

PRŮVODNÍ ZPRÁVA POŘIZOVATELE KE KAPITOLE 15 TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ

Účelem této Průvodní zprávy pořizovatele ke kapitole 15 textové části odůvodnění (tj. vyhodnocení výsledků projednání) (dále jen „Průvodní zpráva“), je přehledně popsat, jakým způsobem se orientovat v kapitole 15 textové části odůvodnění nového Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) (dále jen „Kapitola 15“) a napomoci tak veřejnosti i veškerým dotčeným subjektům ke snazší práci s materiálem.

Zároveň je cílem maximálně zpřehlednit vypořádání všech připomínek a námitek, jakož i vysvětlit komplexní pojetí a přístup pořizovatele k vyhodnocování výsledků projednání.

Součástí Průvodní zprávy je rovněž přehled použitých zkratk a pojmů (níže v části sedmé), se kterými se lze v rámci stanovisek, zásadních připomínek, námitek a připomínek setkat. Tyto zkratky a pojmy rozšiřují jejich základní výčet nad rámec kapitoly 1 textové části odůvodnění, neboť podatelé ve svých vyjádřeních napříč hl. m. Prahou a napříč jednotlivými fázemi často používají různé pojmy.

1. Struktura Kapitoly 15

Tato Průvodní zpráva je součástí úvodního rámce Kapitoly 15, která představuje vyhodnocení výsledků projednání.

Kapitola 15 je zpracována v systematicky členěné struktuře. Její úvod tvoří tato Průvodní zpráva doplněna o strukturovaný přehled kapitoly, který jako forma schématu Přílohou č. 1 k této Průvodní zprávě (dále jen „Příloha č. 1“), jenž slouží pro orientaci v jejím obsahu. Z přílohy je patrné celkové uspořádání všech částí Kapitoly 15 i jejich vzájemné vztahy.

Součástí úvodního rámce jsou rovněž přehledové mapy lokalit, sloužící pro snadnou prostorovou orientaci v návaznosti na prostorové umístění (lokalizaci) stanovisek, zásadních připomínek, námitek a připomínek uplatněných v rámci procesu projednání MPP. Tyto přehledové mapy jsou obsaženy v Příloze č. 2, 3 a 4 této Průvodní zprávy.

V Příloze č. 5 Průvodní zprávy je uveden rovněž přehled vybraných podrobnějších podkladů, zejména územních studií a ostatních studií, ze kterých pořizovatel při vypořádávání připomínek a námitek, resp. při vyhodnocování výsledků projednání, mimo jiné vycházel, a to pro usnadnění vyhledávání těchto zdrojů široké veřejnosti.

Další část Kapitoly 15 pak tvoří detailně zpracovaný Obsah oddílů A, B a C (dále jen „Obsah“), zveřejněný pořizovatelem nad rámec zákonných požadavků. Obsah zahrnuje ucelený tabulkový seznam

všech podaných (uplatněných) stanovisek, zásadních připomínek, námitek a připomínek ze všech třech fází projednání, tj. ze společného jednání, z veřejného projednání a opakovaného veřejného projednání. Tyto fáze jsou zrcadleny v jednotlivých oddílech vyhodnocení (A, B a C – více viz níže).

V Obsahu jsou všechna uplatněná vyjádření systematicky řazena dle fáze projednání a dle podatele. Každému vyjádření je přiřazen jedinečný identifikátor (dále jen „ID“ nebo „ID Vyjádření“), podle kterého je vhodné se dále orientovat a vyhledávat. Součástí Obsahu jsou také další základní údaje o daném ID Vyjádření, sloužící pro jeho jednoznačnou identifikaci. Pořizovatel konstatuje, že u dotčených orgánů není uvedeno datum podání; to je zřejmé ze spisové dokumentace.

Tento Obsah zároveň plní roli základního rozcestníku, jenž umožňuje efektivní vyhledání konkrétního ID Vyjádření či podání dle identifikátoru podání MHMP PID napříč celou dokumentací, a to prostřednictvím funkce vyhledávání v textu (fulltextové vyhledávání), čímž zároveň odkazuje na příslušné části vyhodnocení výsledků projednání. Vyhledávání je také možné podle jména podatele u fyzických osob či jeho názvu u právnických osob.

Samotné vyhodnocení výsledků projednání je koncipováno do jednotlivých oddílů. Oddíly jsou následně členěny do dílčích částí. Každý z oddílů představuje příslušnou fázi procesu pořizování, a to v následujícím členění:

- Oddíl A – společné jednání (2018),
- Oddíl B – veřejné projednání (2022),
- Oddíl C – opakované veřejné projednání (2025).

V dílčích částech jednotlivých oddílů je systematicky členěno a seskupeno vypořádání stanovisek dotčených orgánů, rozhodnutí o zásadních připomínkách a námítkách, jakož i vyhodnocení připomínek, a to z důvodu snahy pořizovatele usnadnit orientaci v takto rozsáhlém materiálu. Pořizovatel zároveň respektoval systematiku členění a uspořádání, které vychází z dosavadní praxe.

Nedílnou součástí vyhodnocení výsledků projednání jsou jeho přílohy. Tyto přílohy se vztahují zpravidla k jednotlivým oddílům, mohou však mít i průřezový charakter s vazbou napříč jednotlivými fázemi procesu pořizování.

2. Struktura jednotlivých oddílů a částí Kapitoly 15

Jak je uvedeno v předchozí části Průvodní zprávy, vyhodnocení výsledků projednání je strukturováno do jednotlivých oddílů A, B a C, které se dále člení na dílčí části.

Pořizovatel ověřil jednotlivá podání podle jejich smyslu, účelu a významu a roztřídil je na stanoviska, zásadní připomínky, námítky a připomínky, a to na základě správní úvahy v souladu s obvyklou praxí a stavebním zákonem.

Obsah podání (uplatněných stanovisek, zásadních připomínek, námítek a připomínek) je členěn na jedinečná ID Vyjádření. Toto členění odpovídá členění podání uplatněného podatelem, případně bylo zajištěno pro větší srozumitelnost a přehlednost následně pořizovatelem, zpravidla dle jejich věcného obsahu a charakteru. Jako samostatné ID Vyjádření proto může být evidována i určitá část obsahu podání, ve smyslu jeho členění na pasáže, body či požadavky.

Pro úplnost pořizovatel uvádí, že jednotlivá ID Vyjádření představují výňatek z relevantních částí podání, zpracovaný na základě správního uvážení pořizovatele s ohledem na jejich obsah a význam. Úplná znění podání, včetně příloh doručených ze strany podatelů pořizovateli, jsou součástí kompletní spisové dokumentace vedené ve spisové službě pořizovatele.

Každé ID Vyjádření je zařazeno do příslušné části oddílů podle definované struktury, která je zřejmá z Přílohy č. 1. Konkrétní zařazení je uvedeno v části Obsah.

Jednotlivá ID zpravidla obsahují vyjádření podatele, jehož součástí může být i odůvodnění. Odůvodnění je nepovinnou součástí podání, kterou podatel mohl, ale nemusel uplatnit. Pořizovatel uvádí, že odůvodnění podatele může být obsaženo u ID v oddílech B (veřejné projednání 2022) a C (opakované veřejné projednání 2025), zatímco v oddílu A (společné jednání 2018) se nevyskytuje.

Dílčí části oddílů tvoří logicky uspořádané skupiny ID (viz Příloha č.1), zpracované do přehledného výstupu pro účely uceleného zobrazení ID a jeho vypořádání pořizovatelem. Ke každému ID jsou vedle samotného vyjádření a jeho vypořádání (tj. vypořádání stanoviska, rozhodnutí o zásadní připomínce, rozhodnutí o námítce, nebo vyhodnocení připomínky), uvedeny rovněž základní identifikační údaje, mezi něž patří:

- **Charakter ID** – přiřazeno pořizovatelem na základě správní úvahy, dle skutečné podstaty a významu (stanovisko, zásadní připomínka, námítka, připomínka, či vyjádření).
- **ID Vyjádření** – jednoznačný (unikátní) identifikátor, dle kterého je možné se orientovat jak v hlavním Obsahu vyhodnocení výsledků projednání, tak i v jednotlivém oddíle, za pomoci jeho vyhledání v Příloze č. 1.

- **Fáze projednání** – pro jednoznačnou identifikaci části procesu pořizování, v rámci které bylo dané ID uplatněno a vypořádáno.
- **Číslo podatele v evidenci pořizovatele** – identifikační číslo podatele, přiřazené pořizovatelem. Pořizovatel upozorňuje, že toto číslo není v jednotlivých částech procesu pořizování (oddílech) shodné.
- **Podatel** – název podatele. Zpravidla se jedná přímo o připomínkujícího či námitkujícího. V případě zastupování se jedná o zmocněnce (zastupující osobu).
- **Informace o zastupování** – v případě zastupování identifikace typu a počtu subjektů, které podatel v rámci podání zastupuje, zpravidla FO (fyzické osoby) a PO (právnícké osoby).
- **Identifikátor podání MHMP PID** – identifikátor, dle kterého je podání evidováno ve spisové službě pořizovatele. Tato informace je, stejně jako číslo ID, považována za základní orientační náležitost.
- **Identifikátor podání Portálu Pražana** – podání, u nichž podatel zvolil jako způsob odeslání připomínkovací aplikaci Portál územního rozvoje na Portálu Pražana. V takovém případě je kromě identifikátoru podání MHMP PID k dispozici i unikátní identifikátor podání, který byl generován ke každému podání, provedenému tímto způsobem. Tato identifikace usnadňuje veřejnosti orientaci v části Moje podání na Portálu Pražana.
- **Lokalita** – představuje pořizovatelem zvolený způsob prostorové identifikace jednotlivých ID v návaznosti na umístění stanovisek, zásadních připomínek, námitek a připomínek uplatněných v rámci procesu projednání. Jedná se o významný identifikační prvek, pomocí něhož je prokázána návaznost veškerých stanovisek, zásadních připomínek, námitek a připomínek, které byly pořizovatelem komplexně a ve vzájemných souvislostech váženy. Podrobněji je tento postup vysvětlen níže.
- **Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele** – číselné označení odstavců (ID), které bylo zvoleno pořizovatelem, a jehož pořadí odpovídá podání.
- **Název** – v případech, kdy podatel zvolil nepovinnou možnost, doplnit podávané vyjádření o vlastní název, případně když bylo pojmenování vyjádření vytvořeno automaticky. Zpravidla se vyskytuje u podání, která byla provedena prostřednictvím Portálu Pražana.
- **Vyjádření** – relevantní výňatek z vyjádření podatele, který může být doplněn také o jeho odůvodnění.

- **Vyhodnocení připomínky** – vypořádání podaného vyjádření pořizovatelem. Přístup k vyhodnocení je blíže popsán v následujících podkapitolách.
- **Rozhodnutí o zásadní připomínce městské části nebo rozhodnutí o námitce** – vypořádání a návrh rozhodnutí o podaném vyjádření pořizovatelem, přičemž rozhodnutí je v kompetenci Zastupitelstva hl. m. Prahy. Přístup k vyhodnocení je blíže popsán v následujících podkapitolách.

3. Metodika a odkazy v Kapitole 15

Zásadní součástí vypořádání stanovisek dotčených orgánů, rozhodnutí o zásadních připomínkách a námitkách a vyhodnocení připomínek jsou přílohy, na které pořizovatel odkazuje. Přílohy jsou nedílnou součástí vyhodnocení výsledků projednání a odkazy na ně jsou uváděny u příslušných ID.

Pro jednoznačnou identifikaci a snadnou orientaci jsou přílohy označeny pořadovým číslem, případně názvem, pod kterými je na ně odkazováno i ve vyhodnocení.

Dohody s dotčenými orgány

Je-li v rámci vypořádání připomínky nebo rozhodnutí o zásadní připomínce či námitce odkazováno na stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou tato uvedena v oddíle A v části A.1, v oddíle B v části B.1 a v oddíle C v části C.1 Kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Pořizovatel vědomě nezatěžoval jednotlivá ID citacemi či přebíráním pasáží požadavků DO, a to z důvodu přehlednosti a neprodukování materiálu opakujícím se textem. Dohody s dotčenými orgány jsou toliko koncentrovány ve výše zmíněných oddílech a částech Kapitoly 15 a je na ně touto formou odkazováno.

Nedílnou součástí vyhodnocení výsledků projednání jsou také přílohy, označené jako P.016 až P.029, představující informace o dohodách s dotčenými orgány v rámci úvodní fáze Společného jednání (2018). Pořizovatel zároveň upozorňuje, že na základě vyhodnocení veřejného projednání mohlo dojít k jejich aktualizaci či přehodnocení v souladu s požadavky dotčených orgánů a jejich vypořádáním v následných fázích procesu pořizování.

Koordinace návrhu MPP se změnami dosavadního ÚP SÚ

Je-li v rámci vypořádání připomínky nebo rozhodnutí o zásadní připomínce či námitce odkazováno na změnu ÚP SÚ, resp. její zapracování, koordinaci a zohlednění, je tím pořizovatelem myšlena příloha obsahující informace o změnách ÚP SÚ, s nimiž bylo vypořádání koordinováno, a které byly na základě zásadních připomínek, námitek a připomínek zohledněny a zapracovány.

Veškeré související dokumenty a podklady k těmto změnám ÚP SÚ jsou součástí spisových dokumentací k jednotlivým změnám,

evidovaným ve spisové službě pořizovatele. Seznam změn ÚP SÚ, které byly zohledněny a zkoordinovány s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Jedná se de facto o kompletní seznam změn ÚP SÚ, které byly aktivní v procesu pořizování v prosinci 2021, tj. před uzavřením dat pro zpracování návrhu MPP pro veřejné projednání v létě 2022.

Seznam byl aktualizován v rámci finalizace vyhodnocení výsledků opakovaného veřejného projednání v dubnu 2026. Uvedené informace zdůvodňují koordinaci územně plánovací činnosti pořizovatelem. U velkých území a složitějších případů, kde nepostačí písemný komentář, je taktéž doplněna aktuální grafická podoba návrhu změny ÚP SÚ, zpravidla na základě vyhodnocení výsledků projednání příslušné změny.

Vybrané územní studie a podrobnější podklady

Je-li v rámci vypořádání připomínky nebo rozhodnutí o zásadní připomínce či námítce odkazováno na územní studii či určitý podrobnější podklad, jedná se buď o veřejně dostupné dokumenty, nebo jsou tyto podklady součástí spisu vedeného pořizovatelem.

Pořizované a schválené územní studie, se kterými byl návrh MPP koordinován jakožto s neopominutelnými územně plánovacími podklady, jsou veřejně dostupné na webových stránkách pořizovatele. Pro usnadnění identifikace a orientace je jejich výčet s příslušnými odkazy uveden v příloze č. 5 Průvodní zprávy pořizovatele ke Kapitole 15 textové části odůvodnění.

V Příloze č. 5 Průvodní zprávy pořizovatele je uveden rovněž přehled dalších vybraných podrobnějších podkladů, zejména podkladových studií, ze kterých pořizovatel při vážení veřejných a soukromých zájmů a vypořádávání připomínek a námitek, resp. při vyhodnocování výsledků projednání, mimo jiné vycházel, a to pro usnadnění vyhledávání těchto zdrojů široké veřejnosti.

Prostorový průmět připomínek a námitek – dotčené lokality

Pro zajištění jednoznačné a transparentní prostorové identifikace uplatněných podání, resp. jednotlivých ID, zajistil pořizovatel jejich komplexní identifikaci a zatřídění. Lokalizace byla provázána s lokalitami vymezenými návrhem Metropolitního plánu v příslušných fázích pořizování.

Za určitých okolností konkrétní lokalita u příslušného ID pořizovatelem přiřazena a uváděna záměrně není, a to zejména v případech, kdy požadavek nesměřoval primárně do výkresové části návrhu MPP (ale např. do části textové), kdy se požadavek týkal VVURÚ nebo většího množství lokalit či širšího území, případně v případech, kdy se jednalo o požadavek systémový, koncepční, metodický či specifický.

Tento přístup pořizovatele umožnil přesné zařazení jednotlivých stanovisek, zásadních připomínek, námitek a připomínek

do konkrétního území dané městské části a lokality a současně umožnil zajistit jejich provázanost napříč celým procesem pořizování. Zejména však umožnil pořizovateli zajistit, aby při vypořádání stanovisek, zásadních připomínek, námitek a připomínek byly všechny relevantní aspekty komplexně vyhodnoceny v rámci správní úvahy pořizovatele, s důrazem na jejich obsahovou i územní návaznost, a aby do správní úvahy pořizovatele vstoupily veškeré argumenty v daném území, které spolu souvisí a které podatelé uplatnili, i přes to, že mohou být mnohdy protichůdné.

Lokalita v tomto pojetí plní funkci důležitého interpretačního a evidenčního prvku a umožňuje doložit, že jednotlivé vstupy byly posuzovány ve vzájemných vztazích a souvislostech. Na základě výše uvedeného proto není nezbytné, aby pořizovatel v odůvodnění vypořádání připomínek a rozhodnutí o zásadních připomínkách a námítkách přebíral veškerou argumentaci podatelů v dotčených územích, nýbrž aby umožnil přezkoumatelnou a transparentní metodou identifikaci podání a jejich obsahu napříč řešeným územím.

Pro zajištění maximální přehlednosti a orientace je součástí podkladů rovněž mapové znázornění, které vizuálně zachycuje prostorové vazby jednotlivých lokalit.

Shodné pasáže odůvodnění pořizovatelem

Pořizovatel rozčlenil vyjádření podatele dle jejich skutečného obsahu do jednotlivých ID a současně identifikoval významově shodné pasáže, k nimž bylo následně přistoupeno jednotným způsobem. Pořizovatel uvádí, že pokud měly některé zásadní připomínky, námítky nebo připomínky z pohledu odůvodnění jejich vypořádání pořizovatelem či z pohledu odůvodnění rozhodnutí o nich společné znaky či určité tematické pasáže dle opakujících se požadavků podatelů, zvolil z důvodu zachování přehlednosti materiálu a zamezení vkládání totožných textů formu odkazů na přílohy, ve kterých lze nalézt pokračování odůvodnění vyhodnocení připomínky či rozhodnutí o zásadní připomínce nebo námítce. Taková příloha pak tvoří nedílnou součást odůvodnění vyhodnocení připomínky či rozhodnutí o zásadní připomínce nebo námítce, což je metodicky reflektováno pomocí odkazů na konkrétní přílohy z vyhodnocení. Výše uvedené se týká zejména příloh P.130 až P.235.

Pro úplnost a dostatečnou přehlednost pořizovatel uvádí, že na základě výše uvedené zásady transparentního přístupu ke specifickým skupinám vyjádření může dojít k odkazování napříč jednotlivými částmi oddílů a zároveň do podrobnějších příloh, jež jsou neoddělitelnou součástí vyhodnocení výsledků projednání.

4. Podrobnější specifikace přístupu pořizovatele k obdrženým podáním

V rámci jednotlivých fází projednání bylo možné do procesu vstupovat a uplatnit stanoviska, zásadní připomínky, námítky a připomínky. Ve fázi společného jednání bylo možné uplatnit na základě § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen „stavební zákon“), připomínky a stanoviska. Ve veřejném a opakovaném veřejném projednání bylo možné uplatnit, na základě § 52 stavebního zákona stanoviska, námítky a připomínky. Městské části mohly dále v souladu s § 25b odst. 4 Obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, uplatnit zásadní připomínky.

Za účelem přehledného uspořádání obdržených podání přistoupil pořizovatel k jejich jednotnému třídění. Byla přitom respektována zásada, že dle § 52 odst. 3 stavebního zákona připomínky může uplatnit kdokoli, zatímco námítky jsou dle § 52 odst. 2 stavebního zákona oprávněni podávat pouze vlastníci dotčených pozemků a staveb, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Pokud bylo z obsahu podání zřejmé, že podatel zamýšlel uplatnit námítku, ačkoliv podání označil jako připomínku, bylo k vyjádření přistupováno jako k námítce, a to s ohledem na zásadu materiálního posouzení obsahu podání dle § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a zásadu vstřícnosti a služby veřejnosti dle § 4 odst. 1 správního řádu.

Naopak pokud podatel nedoložil oprávnění k podání námítky, bylo vyjádření posouzeno jako připomínka. Z uvedených důvodů může dojít k případu, kdy pořizovatel na základě své správní úvahy změnil původní klasifikaci určenou podatelem, což se může projevit odlišným zařazením jednotlivých částí podání v rámci daného oddílu. Pro snadnou orientaci pořizovatel doporučuje využít Přílohu č. 1 a Obsah, které umožňují jednoznačně identifikovat umístění jednotlivých ID.

Přílohy podání

Přílohy, které byly doručeny pořizovateli jako součást podání, považuje pořizovatel za jejich neoddělitelnou součást a při vyhodnocení je bral v potaz jako podklad. Všechny přílohy uplatněných podání, resp. uplatněných vyjádření, jsou součástí spisové dokumentace, uložené ve spisové službě pořizovatele.

Pokud podatel informoval, že vystupuje jako zmocněnec jiné osoby, tato skutečnost byla pořizovatelem zaznamenána a je součástí vyhodnocení výsledků projednání. Současně pořizovatel tuto skutečnost eviduje v detailním rozpracování ve spisové dokumentaci.

Věcně shodná podání

V rámci posouzení obdržených podání identifikoval pořizovatel obsahově shodná podání, a to jak z věcného hlediska, tak z hlediska přímé souvislosti vzneseného požadavku. K vypořádání takto identifikovaných podání přistoupil pořizovatel jednotně a využil jednoznačné vazby mezi takto shodnými vyjádřeními pomocí přímého odkazu na ID či identifikátor podání MHMP, plně v souladu s běžnou praxí a judikaturou, o níž se pořizovatel při vypořádání opírá, a kterou se řídí.

Tento přístup umožňuje zajistit vazbu mezi rozhodnutím o námitkách, rozhodnutím o zásadních připomínkách a vyhodnocením připomínek, v rámci každé fáze projednání. Pro lepší orientaci pořizovatel doporučuje využít Přílohu č. 1 ve spojení s Obsahem, z čehož je patrná potřebná návaznost i cílová část Kapitoly 15.

Náležitosti podání

U podání, u nichž nebyly řádně doloženy podstatné náležitosti ve smyslu § 37 odst. 2 správního řádu nebylo možné přistoupit k jejich věcnému posouzení. Splnění zákonných požadavků je nezbytnou a neopomenutelnou podmínkou pro to, aby mohlo být podání dále vyhodnocováno, zařazeno do příslušné evidence a zahrnuto do procesu projednání. V případě námitek je současně nutné naplnit i zvláštní náležitosti stanovené v § 52 odst. 3 stavebního zákona. Pokud podání uplatňuje zástupce veřejnosti, musí být rovněž splněny podmínky vymezené v § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona.

Podání doručená po termínu

Samostatnou kategorií tvoří podání, která byla doručena pořizovateli po termínu stanoveném v souladu se stavebním zákonem pořizovatelem, v němž bylo možné uplatnit stanoviska, připomínky a námitky k vystavenému návrhu. O tomto termínu pořizovatel informoval prostřednictvím veřejné vyhlášky. Dle § 52 odst. 3 věty 3. stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám nepřihlíží.

5. Anonymizace a GDPR

Ve vyhodnocení výsledků projednání jsou zveřejněny nejen názvy právnických osob (jejichž údaje nepodléhají právní ochraně), ale i jména a příjmení fyzických osob, které učinily podání k Metropolitnímu plánu. V uvedeném rozsahu nebyla provedena anonymizace osobních údajů.

Pořizovatel posoudil soulad s relevantními právními předpisy, zejména s obecným nařízením o ochraně osobních údajů, tzv. GDPR, a se zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů, a dospěl k závěru, že takový postup je v souladu s právní úpravou.

Primární důvod pro zveřejnění jmen a příjmení podatelů námitek a připomínek v odůvodnění Metropolitního plánu shledal pořizovatel v potřebě zajistit přehlednost a transparentnost těchto dokumentů pro veřejnost, zejména pro samotné podatele, aby mohli jednoznačně identifikovat své podání a přiřadit k němu odpovídající způsob vypořádání. Absence identifikace autora podání by v praxi mohla ztížit orientaci v materiálu a snížit jeho srozumitelnost i přezkoumatelnost.

Základem pro zpracování osobních údajů (mezi které se řadí i zveřejnění), je čl. 6 odst. 1 písm. c) GDPR a obdobně § 5 zákona o zpracování osobních údajů, podle kterých je zpracování osobních údajů zákonné, pokud je nezbytné pro splnění právní povinnosti, která se vztahuje na jejich správce. Dle čl. 6 odst. 1 písm. e) GDPR je zpracování osobních údajů nezbytné pro splnění úkolu prováděného ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci (obdobně viz § 6 zákona o zpracování osobních údajů). Povinností, kterou pořizovatel jakožto správce osobních údajů vykonává v rámci veřejné moci, je zajištění řádného a přezkoumatelného vypořádání připomínek a námitek dle stavebního zákona a správního řádu a zveřejnění opatření obecné povahy včetně jeho odůvodnění.

Významnou právní oporu v této věci dále představuje rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 15. 3. 2023, č. j. 10 As 92/2022 – 86, ve kterém soud dospěl k následujícímu závěru: *„Uveřejnění jména připomínající osoby v odůvodnění zásad územního rozvoje je nezbytné pro to, aby připomínající i kdokoli jiný mohli posoudit, zda správní orgán splnil zákonnou povinnost vypořádat se v odůvodnění opatření obecné povahy s připomínkami (§ 172 odst. 4 správního řádu). Ztotožnění připomínajících splňuje všechny principy zpracování osobních údajů uvedené v čl. 5 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů, včetně požadavku v písm. c) na zpracování přiměřené, relevantní a omezené na nezbytný rozsah ve vztahu k účelu, pro který jsou zpracovávány.“*

Dle názoru pořizovatele jsou uvedené závěry plně použitelné i na proces pořizování Metropolitního plánu, který je rovněž opatřením obecné povahy. Dále pořizovatel konstatuje, že ačkoliv se uvedený rozsudek NSS výslovně zabývá vyhodnocením připomínek, závěry aplikoval i na vyhodnocení námitek (argument *a minori ad maius*). Povinnost individuálního vyhodnocení se dle § 172 odst. 4 a 5 správního řádu vztahuje jak k vypořádání připomínek, tak k rozhodnutí o námitkách. Rozhodnutí o námitkách nadto musí splňovat náležitosti rozhodnutí dle § 67 odst. 1 správního řádu, tj. musí se týkat jmenovitě určené osoby.

V souladu se zásadou minimalizace údajů dle čl. 5 odst. 1 písm. c) GDPR pořizovatel naopak přistoupil k anonymizaci dalších osobních údajů, jako je datum narození, adresa bydliště, emailová adresa atp., a rovněž k anonymizaci jmen a příjmení uvedených v samotném textu

podání včetně údajů třetích osob, které neuplatnily konkrétní podání. V tomto rozsahu již pořizovatel neshledává zákonný důvod pro zpracování údajů bez jejich anonymizace ve výsledném opatření obecné povahy. Plně neanonymizované znění veškerých podání včetně jejich vypořádání je součástí správního spisu vedeného pořizovatelem.

K otázce zpracování osobních údajů vydalo v roce 2018, za účinnosti stavebního zákona, MMR pod č. j. MMR-47379/2018-81 metodický pokyn s názvem *Obecné nařízení o ochraně osobních údajů a územní plánování* (dostupný zde: <https://www.uur.cz/media/mvtf0ml/22-gdpr-a-uzemni-planovani-mmr-47379-2018.pdf>). Podle něj se ochrana osobních údajů nemá dít na úkor výkonu veřejné správy a zpracování osobních údajů je možné v minimálním rozsahu, který je nezbytně nutný a potřebný pro splnění příslušného účelu zpracování. Metodický pokyn dále podrobně rozlišoval nakládání s osobními údaji podatelů námitek a připomínek v jednotlivých fázích pořizování územně plánovací dokumentace od vedení spisu, vypořádání námitek a připomínek, předávání podkladů projektantovi, dotčeným orgánům, zastupitelstvu až po nahlížení do spisu a ukládání územně plánovací dokumentace. Vzhledem k tomu, že Metropolitní plán je pořizován dle stavebního zákona, pořizovatel uvedený metodický pokyn taktéž zohlednil. Mimo to pořizovatel s MMR jakožto jeho nadřízeným orgánem výše uvedené závěry týkající se ochrany osobních údajů předem komunikoval a potvrdil si soulad tohoto postupu se zákonem.

6. Zveřejnění vyhodnocení výsledků projednání

V souladu s § 172 odst. 5 správního řádu ve spojení s § 6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona o námitkách k Metropolitnímu plánu rozhoduje Zastupitelstvo hl. m. Prahy, které Metropolitní plán vydává. Rozhodnutí o námitkách, které musí obsahovat vlastní odůvodnění, se uvede jako součást odůvodnění Metropolitního plánu. Dle § 172 odst. 4 správního řádu je správní orgán povinen se zabývat připomínkami jako podkladem pro Metropolitní plán a vypořádat se s nimi v jeho odůvodnění. Vypořádání připomínek je rovněž finalizováno rozhodnutím Zastupitelstva hl. m. Prahy o vydání Metropolitního plánu.

Z výše uvedené právní úpravy vyplývá, že zveřejnění vyhodnocení výsledků jednotlivých fází projednání (společného jednání, veřejného projednání a opakovaného veřejného projednání) před vydáním Metropolitního plánu není možné. Vyhodnocení výsledků projednání není dle zákona samostatně a průběžně zveřejňovaným dokumentem, ale pouze rozpracovaným a nehotovým podkladem pro konečné rozhodnutí Zastupitelstva hl. m. Prahy. Pořizovatel je povinen se všemi obdržnými podáními zabývat, jde však o součást interního odborného procesu přípravy Metropolitního plánu. Konečná podoba vyhodnocení výsledků projednání Metropolitního plánu je zveřejněna jakožto povinná součást odůvodnění opatření obecné povahy, jehož formou je Metropolitní plán vydán.

Pořizovatel shledává, že zveřejnění přípravných a neúplných informací z projednání Metropolitního plánu před jeho vydáním by mohlo být pro jeho adresáty zavádějící. Zároveň by tím byly porušeny principy legality a předvídatelnosti procesního postupu stanoveného stavebním zákonem a správním řádem. Uvedené závěry podporují i judikatura správních soudů (viz rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 13. 5. 2025, č. j. 64 A 1/2025-290) a Metodické sdělení odboru územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj k vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu podle § 53 stavebního zákona (zveřejněného dne 6. 5. 2013 zde: <https://mmr.gov.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/stanoviska-a-metodiky/uzemni-planovani/stanoviska-a-metodiky-k-zakonu-c-183-2006-sb-.do/2-uzemne-planovaci-dokumentace-a-jejich-zmeny/metodicke-sdeleni-k-vyhodnoceni-pripominek-k-navrh>).

7. Zkratky a pojmy

V návaznosti na seznam pojmů uvedených v kapitole č. 1 textové části odůvodnění byl vytvořen přehled nejčastěji se vyskytujících zkratk, které jsou použity napříč kapitolou 15 textové části odůvodnění. Z důvodu mnohaletého pořizování Metropolitního plánu a vývoje terminologie v čase nebylo reálné užití určitých pojmů zcela sjednotit. Zároveň jsou v seznamu zahrnuty i pojmy, které ve svých podáních používají dotčené orgány, odborné instituce a městské části hl. m. Prahy.

Cílem je veřejnosti a všem čtenářům usnadnit přehlednost a orientaci v textu vyhodnocení výsledků projednání Metropolitního plánu, který s ohledem na rozsah celé dokumentace tvořil pořizovatel úsporně, i v samotných stanoviscích, zásadních připomínkách, námítkách a připomínkách podatelů.

Zkratky jsou zavedeny pro běžně užívané pojmy, ale i pro pojmy samotného Metropolitního plánu nebo pro pojmy z oblasti územního plánování. Zkratky jsou rozříděny do pěti hlavních kategorií: Pojmy Metropolitního plánu, Nástroje územního plánování, právní předpisy a jiné dokumenty, Instituce hlavního města Prahy, Další instituce, Ostatní zkratky, a v každé z nich jsou řazeny abecedně. Je možné, že pro jeden pojem je v textu použito více zkratk. V takovém případě je v seznamu ve sloupci nalevo uvedena zkratka „hlavní“ a všechny její další variace lze nalézt u vysvětlení pojmu ve sloupci napravo. Ve výjimečných případech je v textu užitá stejná zkratka pro různé pojmy – na tuto skutečnost je v přehledu rovněž upozorněno a při čtení je pak nutné se řídit kontextem a smyslem věty.

Pojmy Metropolitního plánu

MPP	Územní plán hl. m. Prahy, Metropolitní plán; případně také nový územní plán, MP, MUP
[fRk]	formální rozvoj otevřené krajiny (čl. 8)
[fRm]	formální rozvoj městské krajiny (čl. 8)
HPP _{reg}	regulované množství hrubých podlažních ploch (čl. 96)
HPP _{ref}	referenční hodnota HPP pro plánovací smlouvu
i _{es}	index ekologické stability (čl. 166)
i _n	návrhový index využití lokality (čl. 165)
i _s	stávající index využití stabilizované části lokality (čl. 165)
KLO	krycí list odůvodnění
KLZ	závazný krycí list lokality (čl. 37)
OV _{min}	minimální podíl občanské vybavenosti (čl. 148)
PP _{min}	minimální podíl městských parků (čl. 87)
P _{záměr}	posuzovaná plocha záměru (čl. 96)
RNP	regulovaný počet nadzemních podlaží (čl. 4)
RPB	regulovaná plocha budovy (čl. 4)
skupina [T+R] ploch	skupina transformačních a rozvojových ploch (čl. 68)
SES	stupeň ekologické stability (čl. 107)
[T] a [R] plochy	transformační a rozvojové plochy (čl. 71, čl. 72); dále též T/R plochy, TR plochy, T+R plochy, rovněž zvlášť T plocha a R plocha
ÚPČP	územní plán vymezené části Prahy (čl. 4); dále též UPČP, ÚPČP, UPČP
UP _{min}	minimální podíl uličních prostranství (čl. 87)
Vz	koeficient základní podlažnosti (čl. 96)
Z _{max}	koeficient maximálního zastavění budovami (čl. 95)
Z _z	koeficient základního zastavění budovami (čl. 95)
Zadání	zadání Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) schváleného Zastupitelstvem hl. m. Prahy usnesením č. 31/6 ze dne 19. 9. 2013
Nástroje územního plánování, právní předpisy a jiné dokumenty	
AZÚR	aktualizace Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy; dále též AZUR
DÚRP	dílčí územní rozvojový plán; dále též DURP

EIA	posuzování vlivů záměrů na životní prostředí (Environmental Impact Assessment)
GDPR	nařízení EU 2016/679, obecné nařízení o ochraně osobních údajů
Klimatický plán	Klimatický plán hl. m. Prahy do roku 2030, schválený usnesením Rady hl. m. Prahy č. 1025 ze dne 10. 5. 2021
Koncept 09	koncept Územního plánu hl. m. Prahy z roku 2009
Koncept odůvodnění	Územní plán hlavního města Prahy Metropolitní plán: koncept odůvodnění (2014, KOUCKÝ, Roman)
MSI	Metodika spoluúčasti investorů na rozvoji území hl. m. Prahy
NPSP	nové Pražské stavební předpisy – nařízení č. 12/2024 Sb. hl. m. Prahy, o požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze
NSZ	zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů; dále též nový stavební zákon
OOP	opatření obecné povahy
Plán udržitelné mobility	Plán udržitelné mobility Prahy a okolí, schválený usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 7/32 ze dne 24. 5. 2019. Akční plán 2024–2026 Plánu udržitelné mobility byl schválen Radou hlavního města Prahy v červnu roku 2024; dále též P+
PPS	více významů: → podmiňující plánovací smlouva → podmíněnost plánovací smlouvou
PS	plánovací smlouva
PSP	Pražské stavební předpisy – nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze
PÚR	Politika územního rozvoje České republiky; dále též PUR, PÚR ČR, PUR ČR
RP	regulační plán
SEA	posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Strategic Environmental Assessment)
Správní řád	zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů
Statut	obecně závazná vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů; dále též Statut HMP
Strategický plán Prahy	Strategický plán hl. m. Prahy ve znění aktualizace z roku 2016
SZ	zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; dále též stavební zákon

ÚAP	Územně analytické podklady hlavního města Prahy; dále též UAP, ÚAP hl. m. Prahy, UAP hl. m. Prahy
ÚP	územní plán (jako obecný pojem)
ÚP SÚ	Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy, schválený v roce 1999 s účinností od 1. 1. 2000, který je Metropolitním plánem nahrazován; používá se také označení „předchozí územní plán“, před schválením MPP se pro něj obvykle používalo označení „platný územní plán“; dále též aktuální či stávající územní plán, ÚP SÚ hl. m. Prahy, ÚP SÚ HMP, ÚPSÚ, ÚPSÚHMP, ÚPSÚ HMP, ÚP, ÚP hl. m. Prahy, ÚPn, ÚPn hl. m. Prahy, Územní plán SÚ HMP
ÚPD	územní plánovací dokumentace; dále též UPD
ÚPP	územně plánovací podklady; dále též UPP
ÚRP	územní rozvojový plán; dále též URP
US	urbanistická studie (podkladová)
ÚS	územní studie dle § 30 stavebního zákona, resp. § 68 NSZ
ÚS PMR	Územní studie Pražského metropolitního regionu 1
VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území; dále též VVURU nebo SEA
Vyhláška č. 500/2006 Sb.	vyhláška č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů
Zákon o HMP	zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů; dále též zákon o hl. m. Praze
ZOPK	zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
ZÚR	Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy; dále též ZUR, ZÚR hl. m. Prahy, ZUR hl. m. Prahy
ZÚR SK	Zásady územního rozvoje Středočeského kraje

Orgány a instituce hl. m. Prahy, odbory Magistrátu hl. m. Prahy

DPP	Dopravní podnik hlavního města Prahy; dále též DP
CAMP	Centrum architektury a městského plánování
HMP	hlavní město Praha; rovněž hl. m. Praha, Praha
HS HMP	Hygienická stanice hlavního města Prahy; dále též HSHMP, HS
HZS HMP	Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy
IPR	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy; dále též IPR HMP, Institut plánování a rozvoje HMP, zpracovatel
KMP	Kancelář metropolitního plánování
KONUP	Komise Rady hl. m. Prahy pro nový územní plán
MČ	městská část hlavního města Prahy; dále též městská část HMP
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy; dále též Magistrát HMP
MP	Městská policie
OCP	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy; dále též OCP MHMP, Odbor ochrany prostředí MHMP
PDS	Pražská developerská společnost, p.o.
PID	Pražská integrovaná doprava; dle smyslu alternativně též identifikátor podání
PPD	Pražská plynárenská Distribuce, a.s.
PT	Pražská teplotárenská, a.s.
PVK	Pražské vodovody a kanalizace, a.s.
PVS	Pražská vodohospodářská společnost, a.s.
RHMP	Rada hlavního města Prahy; dále též Rada HMP, Rada hl. m. Prahy
ROPID	Regionální organizátor pražské integrované dopravy, p.o.
SE4	sekretariát náměstka primátora hl. m. Prahy doc. Ing. arch. Petra Hlaváčka pro oblast územního a strategického rozvoje; ve volebním období 2018-2022 pod zkratkou SE1
TSK	Technická správa komunikací hlavního města Prahy, a.s.
ÚRM	Útvar rozvoje hlavního města Prahy
UZR	odbor územního rozvoje Magistrátu hlavního města Prahy; dále též UZR MHMP, Odbor územního rozvoje MHMP, OÚR, pořizovatel
VURM	Výbor pro územní rozvoj Zastupitelstva hlavního města Prahy
ZBS HMP	záchranný bezpečnostní systém hlavního města Prahy; dále též ZBS hl. m. Prahy

ZHMP	Zastupitelstvo hlavního města Prahy; dále též Zastupitelstvo HMP, Zastupitelstvo hl. m. Prahy
Další instituce	
AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky; dále též AOPK ČR
ČD	České dráhy, a.s.
ČGS	Česká geologická služba, p.o.
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav, p.o.; dále též ČHMI, CHMU, CHMI
ČTÚ	Český telekomunikační úřad
ČÚZK	Český úřad zeměměřický a katastrální; dále též CUZK
KÚSK	Krajský úřad Středočeského kraje; dále též KUSK
MD	Ministerstvo dopravy České republiky; dále též MD ČR
MF	Ministerstvo financí České republiky; dále též MF ČR
MK	Ministerstvo kultury České republiky; dále též MK ČR
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky; dále též MMR ČR
MO	více významů: → Ministerstvo obrany České republiky; dále též MO ČR → Městský okruh
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky; dále též MPO ČR
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí České republiky; dále též MPSV ČR
MS	Ministerstvo spravedlnosti České republiky; dále též MS ČR
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky; dále též MŠMT ČR
MV	Ministerstvo vnitra České republiky; dále též MV ČR
MZ	Ministerstvo zdravotnictví České republiky; dále též MZ ČR
MZe	Ministerstvo zemědělství České republiky; dále též MZe ČR
MZV	Ministerstvo zahraničních věcí České republiky; dále též MZV ČR
MŽP	Ministerstvo životního prostředí České republiky; dále též MŽP ČR
NPÚ	Národní památkový ústav
NSS	Nejvyšší správní soud
OBÚ	Obvodní báňský úřad pro území hl. m. Prahy a kraje Středočeského; dále též OBÚHMP, OBÚ hl. m. Prahy

PČR	Policie České republiky
PL	Povodí Labe, s.p.
PVL	Povodí Vltavy, s.p.
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic, s.p.
SEI	Státní energetická inspekce
SK	Středočeský kraj
SPS	Státní plavební správa
SPÚ	Státní pozemkový úřad
SÚJB	Státní úřad pro jadernou bezpečnost
SŽ	Správa železnic, státní organizace
UNESCO	Organizace OSN pro vzdělání, vědu a kulturu
VLÚ	Vojenský lesní úřad; dále též MO VLÚ

Ostatní zkratky

BD	bytový dům
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka ZPF
CSZ	celoměstský systém zeleně
CZT	centralizované zásobování teplem
ČOV	čistírna odpadních vod; dále též COV
ČR	Česká republika
DI	dopravní infrastruktura
DJ	dohodovací jednání
DMT	digitální model terénu
DN	jmenovitá světlost potrubí
DO	dotčený orgán; dále též DOSS (dotčený orgán státní správy)
DÚR	dokumentace pro územní rozhodnutí dle SZ; dále též DUR
EU	Evropská unie
EÚPČ	Evidence územně plánovací činnosti dle SZ; dále též EUPC, iLAS, iKAS, ILAS, IKAS
EO	ekvivalentní obyvatel
EVL	evropsky významná lokalita
FO	fyzická osoba
GIS	geografický informační systém

HPP	hrubá podlažní plocha
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHÚ	chráněné území
IAD	individuální automobilová doprava
ID	jednoznačný identifikátor podání
IZ	izolační zeleň
k. ú.	katastrální území
KES	koeficient ekologické stability
KN	katastr nemovitostí
KPP	koeficient podlažních ploch používaný v ÚP SÚ
KZ	koeficient zeleně používaný v ÚP SÚ
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
Letiště Václava Havla Praha	mezinárodní letiště na území hl. m. Prahy v katastrálním území Ruzyně; dále též letiště Praha-Ruzyně
MHD	městská hromadná doprava
MO	Městský okruh; dle smyslu alternativně též Ministerstvo obrany ČR
MPR	městská památková rezervace
MPZ	městská památková zóna
MŠ	mateřská škola
MÚK	mimoúrovňová křižovatka; dále též MUK
MVP	míra využití ploch
MVÚ	míra využití území
NBC	nadregionální biocentrum; dále též NRBC
NBK	nadregionální biokoridor; dále též NRBK
NGÚP	Národní geoportál územního plánování; dále též NGUP
NKP	národní kulturní památka
NP	více významů: → nadzemní podlaží → národní park
NPP	národní přírodní památka
NPR	národní přírodní rezervace
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností

OVP	opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, konané ve dnech 19. a 26. 11. 2025
P+R	záchytné parkoviště systému „Park and Ride“ (zaparkuj a jeď hromadnou dopravou)
parc. č.	parcelní číslo; dále též p. č.
PD	projektová dokumentace záměru
PID	identifikátor spisové služby MHMP
PO	více významů: → právnická osoba → ptačí oblast
PP	přírodní památka
PPS	plocha podmíněná plánovací smlouvou
PR	přírodní rezervace
Pražský okruh	vnější obchvat Prahy označovaný jako dálnice D0; dále též PO, Silniční okruh kolem Prahy nebo SOKP
PTS	pražská teplotní soustava
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PVZ	park ve volné zástavbě
QOL	kvalita života (Quality of life)
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
RD	rodinný dům
RS	systém rychlého spojení; souvisí s VRT
RÚIAN	registr územní identifikace, adres a nemovitostí; dále též RUIAN
RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
RVKP	registrovaný významný krajinný prvek
S-JTSK	systém jednotné trigonometrické sítě katastrální
SJM	severojižní magistrála
SpJ	společné jednání o návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území konané dne 27. 6. 2018; dále též SPJ
TI	technická infrastruktura
TO	třída ochrany
TT	tramvajová trať
ÚČOV	Ústřední čistírna odpadních vod; dále též UCOV

ÚR	více významů: → územní rezerva → územní rozhodnutí
ÚSES	územní systém ekologické stability; dále též USES
ÚSOP	Ústřední seznam ochrany přírody
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VP	veřejné projednání návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, konané ve dnech 30. 5. a 23. 6. 2022
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VRT	vysokorychlostní trať, součást systému rychlého spojení
VRÚ	velké rozvojové území vymezené v ÚP SÚ
VTL	vysokotlaký plynovod
VÚR	velké území rekreace vymezené v ÚP SÚ
VVN	velmi vysoké napětí
VVTL	plynovod o velmi vysokém tlaku
ZEVO	zařízení pro energetické využívání odpadu
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZŠ	základní škola
ŽP	životní prostředí
ŽUP	Železniční uzel Praha