

Připomínka

**ID 3028025**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQZXW8K

Identifikátor podání Portálu Pražana | g2hgny4m

Lokalita | 157

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Název | Připomínka (nová) - 157 Nový Hloubětín

---

**Vyjádření****157 Nový Hloubětín**

Zde je navržena plocha s obytným využitím v místě stávající Vozovny Hloubětín a rekreační vybavenost v místě větracího objektu ze stanice metra Hloubětín. Všeobecně je nutné větrací objekty metra respektovat, není možné je rušit, možné je pouze zakomponování do plánované výstavby.

---

**Vyhodnocení**

Pořizovatel bere na vědomí.

Upozorňujeme, že se jedná o podrobnost, která je mimo podrobnost Metropolitního plánu. Větrací objekty metra musí být respektovány a případné úpravy lze řešit až v navazující řízení. V území je pro ochranu veřejného zájmu vymezen limit - ochranné pásmo metra, zobrazený v koordinačním výkrese.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu;

tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

**ID 3028019**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQZXW8K

Identifikátor podání Portálu Pražana | g2hgny4m

Lokalita | 070, 756, 846

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Název | Připomínka (nová) - 622/-/10 Úprava tramvajové tratě v Partyzánské – návrh

**Vyjádření****622/-/10 Úprava tramvajové tratě v Partyzánské – návrh**

Požadujeme, aby Metropolitní plán umožnil zachování tramvajové trati v Partyzánské ulici ve stávající trase, která je technicky stabilizovaná. Požadujeme stávající tramvajovou trať zohlednit i grafickou značkou.

**Vyhodnocení**

Nebude vyhověno.

K požadavku nelze přihlížet a brát jej v potaz, neboť ve věci požadované podatelem se návrh MPP opakovaně neprojednával. I přesto, že v dotyčné části byl návrh MPP mezi veřejným a opakovaným změněn, resp. doznal určitých úprav, předmětná úprava se netýkala skutečností, které jsou obsahem a smyslem požadavku podatele. Nejedná se tedy v tomto smyslu o měněné regulativy územně plánovací dokumentace oproti návrhu MPP ve fázi veřejného projednání.

Podle § 53 odst. 2 věty třetí stavebního zákona se upravený návrh územního plánu v opakovaném veřejném projednání projednává pouze v rozsahu těchto úprav. To znamená, že při opakovaném veřejném projednání návrhu MPP bylo možné uplatňovat námítky a připomínky pouze k těm regulativům, resp. částem návrhu, které byly od veřejného projednání změněny. K námítkám a připomínkám, které nesouvisí s úpravou projednávanou na opakovaném veřejném projednání, se nepřihlíží. Judikatura Nejvyššího správního soudu

potvrzuje, že pokud bylo opakované veřejné projednání konáno pouze v rozsahu změn a možnost podávání námitek byla omezena na upravené části, odpovídá to zákonným požadavkům.

Pořizovatel zároveň o skutečnosti, že v opakovaném veřejném projednání se upravený návrh MPP projednává výlučně v rozsahu provedených úprav, dostatečně informoval. Tato skutečnost byla uvedena jak na webovém portálu MPP, tak i ve veřejné vyhlášce, kterou bylo oznámeno konání opakovaného veřejného projednání MPP. Pořizovatel také učinil opatření k usnadnění identifikace měněných částí, konkrétně zveřejnil na webovém portálu k MPP rozdílová schémata grafické části a rozdílový text textové části výroku. Tato rozdílová schémata zároveň tvoří přílohu č. 10 kapitoly 1, resp. přílohu č. 8 kapitoly 1 textové části odůvodnění MPP. Pořizovatel rovněž výslovně upozornil, že námítka a připomínky lze podávat pouze k měněným částem návrhu, i v rámci obou termínů opakovaného veřejného projednání. Dále podrobněji viz příloha P.201 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Provedenou úpravou, která byla předmětem projednání v rámci opakovaného veřejného projednání v daném místě, byly změny lokálního charakteru (zejména změna konkrétních koeficientů a způsobu výpočtu míry využití území, vymezení plochy, v níž je rozhodování v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy, vymezení kolektoru 770/-/23 Kolektor Holešovice - Bubny - návrh včetně předmětné veřejně prospěšné stavby), , které ale nesouvisí s předmětem požadavku, tj. nikoliv úprava prvku 622/-/10 Úprava tramvajové tratě v Partyzánské – návrh, a tudíž lze konstatovat, že se nejedná o měněnou část, resp. úpravu, která byla předmětem opakovaného veřejného projednání.

Nad rámec výše uvedeného pořizovatel dále uvádí, že navržené záměry není povinné realizovat, pro jejich realizaci jsou pouze vytvořeny podmínky. Konkrétní harmonogram realizace nebo skutečné využití koridorů územním plánem není stanoveno. Koridor je vymezen v takové šířce, že zahrnuje i stávající trať a tu je tak možné v souladu s vymezeným koridorem modernizovat ve stávající trase i bez realizace nového podjezdu pod železniční tratí.

Připomínka

**ID 3028020**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQZXW8K

Identifikátor podání Portálu Pražana | g2hgny4m

Lokalita | 070, 757, 706

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Název | Připomínka (nová) - 622/-/11 Úprava tramvajové tratě

U Výstaviště - Na Zátorách – návrh

**Vyjádření****622/-/11 Úprava tramvajové tratě U Výstaviště - Na Zátorách – návrh**

Upozorňujeme, že tramvajová trať v ulici U Výstaviště byla v roce 2025 rekonstruována v rámci koncepce celé ulice a tramvajová trať v ulici Na Zátorách je stabilizována. Požadujeme tento úsek zohlednit grafickou značkou stávající trati, k žádné další úpravě zde nedojde.

**Vyhodnocení**

Bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, návrhový prvek 622/-/11 bude ve výkresu Z03 změněn na stavový. Ve výkresu Z02 bude vymezení uvedeného návrhového prvku vypuštěno. Související VPS bude vypuštěna.

Jedná se aktualizaci skutečného stavu v území. Nejedná se o podstatnou úpravu, ale pouze o reflektování nových skutečností, již realizované stavby, která je již v provozu.

Proces pořízení MPP se řídí stavebním zákonem ve znění účinném do 31. 12. 2023 (viz přechodné ustanovení § 323 odst. 9 NSZ). Touto provedenou úpravou na základě vyhodnocení výsledků opakovaného veřejného projednání nebyl návrh podstatně upraven ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona, proto nebylo nutné, aby byl návrh MPP

opakovaně veřejně projednán na v pořadí již třetím veřejném projednání.

Každá jednotlivá změna, která byla v návrhu MPP (ať již v jeho textové či grafické části) učiněna po opakovaném veřejném projednání, byla pořizovatelem posouzena dle judikатурních kritérií stanovených pro určení podstatné úpravy ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona. Žádná z provedených úprav přitom nenaplnuje rysy podstatné úpravy: neovlivňuje oprávněné zájmy jakýchkoli osob jiným způsobem, než původní návrh MPP projednaný na opakovaném veřejném projednání, nezměnila charakter přijímaného územního plánu a jím řešeného území v podstatných rysech, nově se nedotýkala veřejných zájmů ani vlastnických práv a ani podstatně nezměnila návrh řešení obsaženého v původní regulaci projednané na opakovaném veřejném projednání. Ve výjimečných případech, kdy došlo nepodstatnou úpravou k ovlivnění oprávněných zájmů některých vlastníků, pořizovatel dle § 172 odst. 5 správního řádu zjistil jejich stanovisko k takové změně a řádně ho vypořádal. Pořizovatel proto zcela v souladu se zásadou efektivity a procesní ekonomie nepřistoupil k dalšímu opakovanému veřejnému projednání návrhu MPP, které by neodůvodněně a významně prodloužilo proces pořízení a přijetí nového MPP. Dále podrobněji viz příloha P.204 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

**ID 3028021**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQZXW8K

Identifikátor podání Portálu Pražana | g2hgny4m

Lokalita | 383, 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Název | Připomínka (nová) - 622/-/14 Tramvajová trať Nádraží

Podbaba - Suchdol Tramvajová trať – návrh

**Vyjádření****622/-/14 Tramvajová trať Nádraží Podbaba - Suchdol Tramvajová trať – návrh**

Potvrzujeme správnost koridoru VPS pro tramvajovou trať a smyčku v prostoru Suchdola. Vzhledem k aktualizaci projektových studií v roce 2025 žádáme o aktualizaci grafické značky předpokládaného vedení trati v prostoru tramvajové smyčky Suchdol a jejího bezprostředního okolí – odpojení od Kamýcké ulice. Podklady má k dispozici IPR Praha.

**Vyhodnocení**

Bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven, grafické vymezení koridoru (liniové zobrazení) návrhového prvku 622/-/14 Tramvajová trať Nádraží Podbaba – Suchdol bude částečně upraveno, a to v severní části (od "odpojení od ul. Kamýcká").

Přesné grafické vymezení není závazné, rozhodující je plošné vymezení koridoru. Přesné trasování tramvajové tratě je prověřováno v rámci urbanistické studie a technického řešení tramvajové tratě, nadále pokračuje i koordinace s projektem pražského okruhu. Zvažované varianty jsou v rámci vymezeného koridoru realizovatelné.

Z důvodu lepší vypovídací hodnoty pro uživatele MPP bude vyhověno, nejedná se ale o podstatnou úpravu návrhu z výše uvedených důvodů.

Proces pořízení MPP se řídí stavebním zákonem ve znění účinném do 31. 12. 2023 (viz přechodné ustanovení § 323 odst. 9 NSZ). Touto provedenou úpravou na základě vyhodnocení výsledků opakovaného veřejného projednání nebyl návrh podstatně upraven ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona, proto nebylo nutné, aby byl návrh MPP opakovaně veřejně projednán na v pořadí již třetím veřejném projednání.

Každá jednotlivá změna, která byla v návrhu MPP (ať již v jeho textové či grafické části) učiněna po opakovaném veřejném projednání, byla pořizovatelem posouzena dle judikатурních kritérií stanovených pro určení podstatné úpravy ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona. Žádná z provedených úprav přitom nenaplnuje rysy podstatné úpravy: neovlivňuje oprávněné zájmy jakýchkoli osob jiným způsobem, než původní návrh MPP projednaný na opakovaném veřejném projednání, nezměnila charakter přijímaného územního plánu a jím řešeného území v podstatných rysech, nově se nedotýkala veřejných zájmů ani vlastnických práv a ani podstatně nezměnila návrh řešení obsaženého v původní regulaci projednané na opakovaném veřejném projednání. Ve výjimečných případech, kdy došlo nepodstatnou úpravou k ovlivnění oprávněných zájmů některých vlastníků, pořizovatel dle § 172 odst. 5 správního řádu zjistil jejich stanovisko k takové změně a řádně ho vypořádal. Pořizovatel proto zcela v souladu se zásadou efektivity a procesní ekonomie nepřistoupil k dalšímu opakovanému veřejnému projednání návrhu MPP, které by neodůvodněně a významně prodloužilo proces pořízení a přijetí nového MPP. Dále podrobněji viz příloha P.204 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

**ID 3028022**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQZXW8K

Identifikátor podání Portálu Pražana | g2hgny4m

Lokalita | 520, 759

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Název | Připomínka (nová) - 622/-/22 Tramvajová smyčka Sídliště

Řepy – návrh

**Vyjádření****622/-/22 Tramvajová smyčka Sídliště Řepy – návrh**

Bereme na vědomí záměr přeložky smyčky Sídliště Řepy související s uvažovaným prodloužením tramvajové trati na Zličín. Potvrzujeme správnost plochy VPS zahrnující stávající i nově plánovanou smyčku. Požadujeme, aby Metropolitní plán vzhledem k nejasnému termínu realizace přeložky smyčky umožnil i trvalé zachování smyčky Sídliště Řepy, přičemž preferujeme její zohlednění jako stávající grafickou značkou.

**Vyhodnocení**

Nebude vyhověno.

Tramvajová trať byla koncepčně prověřena a stávající stav byl korigován. Pokud by MPP přímo vymezil stávající smyčku k zachování, bylo by to v rozporu s vymezeným koridorem pro prodloužení trati - zachování smyčky by bylo v takovém případě vyžadováno. Do doby realizace záměru je samozřejmě možné stávající smyčku i nadále využívat, je navíc umístěna výhradně na pozemcích ve vlastnictví města a je vymezena v rámci stavebního bloku - její umístění je přípustné, pouze není vyžadována. Návrh MPP pouze vymezuje cílový stav.

Připomínka

**ID 3028023**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQZXW8K

Identifikátor podání Portálu Pražana | g2hngny4m

Lokalita | 509

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Název | Připomínka (nová) - 622/-/57 Tramvajová trať Vozovna Kobyliisy - Zdiby - návrh

**Vyjádření****622/-/57 Tramvajová trať Vozovna Kobyliisy - Zdiby - návrh**

Potvrzujeme správnost ploch VPS pro napojení tramvajové trati do Zdib v uzlu Vozovna Kobyliisy. Žádáme o dílčí aktualizaci grafické značky doplněním kolejového oblouku z vozovny Kobyliisy směr Zdiby, tento oblouk je umístěn pravomocným územním rozhodnutím, považujeme tedy za vhodné jej značkou znázornit.

**Vyhodnocení**

Bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven, bude upraveno grafické vymezení koridoru návrhového prvku 622/-/57 Tramvajová trať Vozovna Kobyliisy - Zdiby, které bude doplněno o napojení do vozovny Kobyliisy.

Z hlediska regulace nemá grafické znázornění význam, MPP graficky nezobrazuje každý jednotlivý kolejový oblouk a byť je grafika podrobná, stále se jedná jen o schematické znázornění systému. Napojení vozovny v obou směrech je možné a v souladu s MPP realizovatelné.

Z důvodu lepší vypovídací hodnoty pro uživatele MPP bude vyhověno, nejedná se ale o podstatnou úpravu návrhu z výše uvedených důvodů.

Proces pořízení MPP se řídí stavebním zákonem ve znění účinném do 31. 12. 2023 (viz přechodné ustanovení § 323 odst. 9 NSZ). Touto provedenou úpravou na základě vyhodnocení výsledků opakovaného veřejného projednání nebyl návrh podstatně upraven ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona, proto nebylo nutné, aby byl návrh MPP opakovaně veřejně projednán na v pořadí již třetím veřejném projednání.

Každá jednotlivá změna, která byla v návrhu MPP (ať již v jeho textové či grafické části) učiněna po opakovaném veřejném projednání, byla pořizovatelem posouzena dle judikturních kritérií stanovených pro určení podstatné úpravy ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona. Žádná z provedených úprav přitom nenaplnuje rysy podstatné úpravy: neovlivňuje oprávněné zájmy jakýchkoli osob jiným způsobem, než původní návrh MPP projednaný na opakovaném veřejném projednání, nezměnila charakter přijímaného územního plánu a jím řešeného území v podstatných rysech, nově se nedotýkala veřejných zájmů ani vlastnických práv a ani podstatně nezměnila návrh řešení obsaženého v původní regulaci projednané na opakovaném veřejném projednání. Ve výjimečných případech, kdy došlo nepodstatnou úpravou k ovlivnění oprávněných zájmů některých vlastníků, pořizovatel dle § 172 odst. 5 správního řádu zjistil jejich stanovisko k takové změně a řádně ho vypořádal. Pořizovatel proto zcela v souladu se zásadou efektivity a procesní ekonomie nepřistoupil k dalšímu opakovanému veřejnému projednání návrhu MPP, které by neodůvodněně a významně prodloužilo proces pořízení a přijetí nového MPP. Dále podrobněji viz příloha P.204 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

## ID 3028018

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQZXW8K

Identifikátor podání Portálu Pražana | g2hgny4m

Lokalita | 328

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Název | Připomínka (nová) - 622/-/60 Tramvajová trať Bílá Hora – Slánská – návrh

---

### Vyjádření

#### **622/-/60 Tramvajová trať Bílá Hora – Slánská – návrh**

Bereme na vědomí záměr prodloužení tramvajové trati Bílá Hora – Slánská. Požadujeme, aby Metropolitní plán vzhledem k nejasnému termínu realizace tohoto prodloužení umožnil i trvalé zachování smyčky Bílá Hora, přičemž preferujeme její zohlednění jako stávající grafickou značkou.

---

### Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Tramvajová trať byla koncepčně prověřena a stávající stav byl korigován. Jedním z důvodů vymezení koridoru pro prodloužení tramvajové tratě je nahrazení technicky nevyhovující stávající smyčky. Nová trať umožní revitalizovat veřejná prostranství a celkově přestavět významnou Karlovarskou ulici, výhledovým stavem je tak situace bez tramvajové smyčky přímo na Bílé hoře.

Do doby realizace záměru je samozřejmě možné stávající smyčku i nadále využívat, je navíc umístěna výhradně na pozemcích ve vlastnictví města a je vymezena v rámci stavebního bloku - její umístění je přípustné, pouze není vyžadována. Návrh MPP pouze vymezuje cílový stav.

Připomínka

## ID 3028024

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQZXW8K

Identifikátor podání Portálu Pražana | g2hgny4m

Lokalita | 825

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Název | Připomínka (nová) - 825 Park Přátelství

---

### Vyjádření

#### 825 Park Přátelství

Je nutné respektovat omezení vodních ploch u stanice metra Střížkov. Pod územím se se nachází mělce založený tubus metra se stanicí metra Střížkov.

---

### Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Využití parkové plochy musí respektovat stávající limity v území. Požadavek se týká případných navazujících řízení.

Připomínka

## ID 3028027

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQZXW8K

Identifikátor podání Portálu Pražana | g2hgny4m

Lokalita | 500, 068, 723

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Název | Připomínka (nová) - Obecně k více krycím listům v oblasti Invalidovny

---

### Vyjádření

#### **Obecně k více krycím listům v oblasti Invalidovny**

U lokalit lokality 500 Invalidovna, 068 Rohanské nábřeží, 723

U Libeňského plynového bude požádáno o vyhlášení ochranného pásma vodního zdroje, tj. gravitačního přivaděče od stanice metra Invalidovna do základního technického centra Palmovka ZTC 4. S touto skutečností je nutné do počítat.

---

### Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Jedná se o upozornění o budoucím limitu v území. Jakmile bude ochranné pásmo vyhlášeno, stane se pro rozhodování v území závazným. Nelze řešit na úrovni územního plánu.

Připomínka

**ID 3028026**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQZXW8K

Identifikátor podání Portálu Pražana | g2hgny4m

Lokalita | 342, 926, 890, 072, 073

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Název | Připomínka (nová) - Obecně k více krycím listům v oblasti Smíchova

**Vyjádření****Obecně k více krycím listům v oblasti Smíchova**

V oblasti Smíchova se nachází ochranné pásmo vodního zdroje (OPVZ), a to konkrétně v lokalitách 072 Smíchovské nádraží, 926 Dívčí hrady, 342 Konvářka, 890 Kesnerka, 073 Radlice. OPVZ slouží jako ochrana vodního zdroje gravitačního přivaděče vody pro základní technické centrum Radlická ZTC 3, které je součástí ochranného systému metra (OSM) a stejně tak i stavbou civilní ochrany. V projektové přípravě a při realizaci stavby musí být dodržována pravidla a omezení dle opatření obecné povahy veřejnou vyhláškou MC05 6451/2024/OZP/holi vydané ÚMČ Praha 5 ze dne 25.01.2024. Dle výše uvedeného OOP v hl. IV., bod4. „Je zakázáno zřizovat zpevněné plochy s odvodem srážkové vody do kanalizace, nebo recipientu, s výjimkou již existujících“. Způsob založení objektů musí být konzultován s hydrologem.

**Vyhodnocení**

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh MPP nemá na existenci vyhlášeného limitu v území vliv, povinnosti vyplývající z ochranného pásma jsou pro rozhodování v území závazná.

Připomínka

**ID 3028028**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQZXW8K

Identifikátor podání Portálu Pražana | g2hgny4m

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Název | 11 / Připomínka

**Vyjádření****622/-/6 Tramvajová trať Kobylisy - Bohnice - návrh.**

Bereme na vědomí obsažení tramvajové smyčky Poliklinika Mazurská v koridoru VPS tramvajové trati, prosíme však smyčku zohlednit i grafickou značkou.

**Vyhodnocení**

Nebude vyhověno.

Koridor umožňuje realizaci tramvajové smyčky, která ale může být jen etapou. Další přesné technické řešení navazující tratě, která je v MPP vymezena pouze v územní rezervě bude přesně prověřeno. Není nutné předjímat jedno z možných řešení grafickou značkou, zvláště pokud to z hlediska regulace není nutné. Je možné, že výsledek studie proveditelnosti a EIA záměru povedou dokonce k úplně jinému technickému řešení záměru.

Připomínka

**ID 3029485**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQZXWMM

Identifikátor podání Portálu Pražana | n4cyh3xy

Lokalita | 023

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Název | Připomínka - 023/Karlín

**Vyjádření****Připomínky - krycí listy****Krycí list 023/Karlín**

V lokalitě je situována stanice metra Křižíkova zařazená do revitalizace stanic metra. Žádáme o zohlednění možné stavební činnosti ve smyslu výhledu rozvoje stavby stanice metra.

**Vyhodnocení**

Nebude vyhověno.

Požadavek se netýká měněných regulativů MPP, resp. provedené úpravy mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním. K požadavku nelze přihlížet a brát jej v potaz, neboť v dotčené věci se návrh MPP opakovaně neprojednával.

Podle § 53 odst. 2 věty třetí stavebního zákona se upravený návrh územního plánu v opakovaném veřejném projednání projednává pouze v rozsahu těchto úprav. To znamená, že při opakovaném veřejném projednání návrhu MPP bylo možné uplatňovat námitky a připomínky pouze k těm regulativům, resp. částem návrhu, které byly od veřejného projednání změněny. K námitkám a připomínkám, které nesouvisí s úpravou projednávanou na opakovaném veřejném projednání, se nepřihlíží. Judikatura Nejvyššího správního soudu potvrzuje, že pokud bylo opakované veřejné projednání konáno pouze v rozsahu změn a možnost podávání námitek byla omezena na upravené části, odpovídá to zákonným požadavkům.

Pořizovatel zároveň o skutečnosti, že v opakovaném veřejném projednání se upravený návrh MPP projednává výlučně v rozsahu provedených úprav dostatečně informoval. Tato skutečnost byla uvedena jak na webovém portálu MPP, tak i ve veřejné vyhlášce, kterou bylo oznámeno konání opakovaného veřejného projednání MPP. Pořizovatel také učinil opatření k usnadnění identifikace měněných částí, konkrétně zveřejnil na webovém portálu k MPP rozdílová schémata grafické části a rozdílový text textové části výroku. Tato rozdílová schémata zároveň tvoří přílohu č. 10 kapitoly 1, resp. přílohu č. 8 kapitoly 1 textové části odůvodnění MPP. Pořizovatel rovněž výslovně upozornil, že námitky a připomínky lze podávat pouze k měněným částem návrhu, i v rámci obou termínů opakovaného veřejného projednání. Dále podrobněji viz příloha P.200 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

**ID 3029486**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQZXWMM

Identifikátor podání Portálu Pražana | n4cyh3xy

Lokalita | 025, 052

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Název | Připomínka - 025/Vysočany

**Vyjádření****025/Vysočany**

Naše připomínka byla v rámci vyhodnocování připomínek chybně zakreslena. Náš požadavek se týká propojení uličního propojení dvou bodů, resp. ul. Ocelářská a Drahoobjlova skrz aktuálně revitalizovanou stanici metra B Českomoravská. Pokud by mělo být zachováno propojení, souhlasíme s úpravou na pěší propojení dvou bodů.

**Vyhodnocení**

Nebude vyhověno.

K požadavku nelze přihlížet a brát jej v potaz, neboť ve věci požadované podatelem se návrh MPP opakovaně neprojednával. I přesto, že v dotyčné části byl návrh MPP mezi veřejným a opakovaným změněn, resp. doznal určitých úprav, předmětná úprava se netýkala skutečností, které jsou obsahem a smyslem požadavku podatele. Nejedná se tedy v tomto smyslu o měněné regulativy územně plánovací dokumentace oproti návrhu MPP ve fázi veřejného projednání.

Podle § 53 odst. 2 věty třetí stavebního zákona se upravený návrh územního plánu v opakovaném veřejném projednání projednává pouze v rozsahu těchto úprav. To znamená, že při opakovaném veřejném projednání návrhu MPP bylo možné uplatňovat námítky a připomínky pouze k těm regulativům, resp. částem návrhu, které byly od veřejného projednání změněny. K námítkám a připomínkám, které nesouvisí s úpravou projednávanou na opakovaném veřejném projednání, se nepřihlíží. Judikatura Nejvyššího správního soudu

potvrzuje, že pokud bylo opakované veřejné projednání konáno pouze v rozsahu změn a možnost podávání námitek byla omezena na upravené části, odpovídá to zákonným požadavkům.

Pořizovatel zároveň o skutečnosti, že v opakovaném veřejném projednání se upravený návrh MPP projednává výlučně v rozsahu provedených úprav, dostatečně informoval. Tato skutečnost byla uvedena jak na webovém portálu MPP, tak i ve veřejné vyhlášce, kterou bylo oznámeno konání opakovaného veřejného projednání MPP. Pořizovatel také učinil opatření k usnadnění identifikace měněných částí, konkrétně zveřejnil na webovém portálu k MPP rozdílová schémata grafické části a rozdílový text textové části výroku. Tato rozdílová schémata zároveň tvoří přílohu č. 10 kapitoly 1, resp. přílohu č. 8 kapitoly 1 textové části odůvodnění MPP. Pořizovatel rovněž výslovně upozornil, že námítka a připomínky lze podávat pouze k měněným částem návrhu, i v rámci obou termínů opakovaného veřejného projednání. Dále podrobněji viz příloha P.201 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Provedenou úpravou, která byla předmětem projednání v daném místě, byly korekce v daném místě (zejména úprava struktury na transformační plochu s obytným využitím a úprava výškové regulace), tj. nikoliv úprava uličního propojení dvou bodů v daném místě, a tudíž lze konstatovat, že se nejedná o měněnou část, resp. úpravu, která byla předmětem opakovaného veřejného projednání.

Připomínka

## ID 3029494

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQZXWMM

Identifikátor podání Portálu Pražana | n4cyh3xy

Lokalita | 575, 943

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Název | Připomínka - 622/-/12 Tramvajová trať Nádraží Hostivař – Horní Měcholupy – Petrovice – Jižní Město

---

### Vyjádření

#### **622/-/12 Tramvajová trať Nádraží Hostivař – Horní Měcholupy – Petrovice – Jižní Město**

Za účelem optimální dopravní obsluhy a trasování tramvajových linek v předmětném sektoru města je nezbytné, aby byla na navržené trati zřízena v lokalitě Sídliště Petrovice v územní rezervě nácestná smyčka. Požadujeme, aby Metropolitní plán takovou smyčku umožňoval, ideálně grafickou značkou v prostoru u křižovatky ulice Hornoměcholupská a Novopetrovická.

---

### Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Územní rezerva byla korigována v důsledku připomínek Dopravního podniku hl. m. Prahy a s ohledem na jeho požadavky, vč. propojení na smyčku Hostivař.

Tramvajová trať je vymezena v návrhu MPP pro opakované veřejné projednání jako územní rezerva. Přesné vedení trasy bude muset být následující změnou návrhu MPP prověřeno a územní rezerva musí být převedena do návrhového prvku. V danou chvíli může dojít k dílčím korekcím vč. vymezení tramvajové smyčky.

Připomínka

## ID 3029495

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQZXWMM

Identifikátor podání Portálu Pražana | n4cyh3xy

Lokalita | 553, 077

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Název | Připomínka - 622/-/20 Tramvajová trať Spořilov – Chodovec – Opatov – Háje – Jižní Město

---

### Vyjádření

#### **622/-/20 Tramvajová trať Spořilov – Chodovec – Opatov – Háje – Jižní Město**

Za účelem optimální dopravní obsluhy a trasování tramvajových linek v předmětném sektoru města je potřebné, aby byla na navržené trati zřízena u stanice Opatov nácestná smyčka pro ukončení spojů ve směru z centra. Požadujeme, aby Metropolitní plán takovou smyčku umožňoval, ideálně v prostoru plánované 2. etapy parkoviště P+R u křižovatky ulic Chilská a Opatovská.

---

### Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Pořizovatel zapracoval do návrhu MPP tramvajovou trať v úseku Spořilov - Jižní Město na základě pořizované změny ÚP SÚ Z 2798 a dlouhodobě sledovaných podkladů. K danému požadavku nemá k dispozici dostatečné technické prověření, aby bylo možné konkrétní smyčku umístit. Regulativy MPP nebrání v umísťování tramvajových tratí do uliční sítě nad rámec vymezených.

Na základě výše uvedené nejistoty a zároveň neznemožnění požadavku pořizovatel požadavku nevyhoví a smyčka nebude vymezena.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení

využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zpracování či nezpracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

## ID 3029497

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQZXWMM

Identifikátor podání Portálu Pražana | n4cyh3xy

Lokalita | 153, 694, 768, 103, 154, 078, 102, 769

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Název | Připomínka - 622/-/33 Tramvajová trať Záběhlická – Bohdalec – Eden – Vršovická

---

### Vyjádření

#### **622/-/33 Tramvajová trať Záběhlická – Bohdalec – Eden – Vršovická**

Bereme na vědomí, že trasa TT Záběhlická – Bohdalec – Eden – Vršovická je v MP převzata dle platných ZUR hl. m. Prahy, které musí trasa v této lokalitě respektovat. Konstatujeme, že trasa dle ZUR však není v území stabilizovaná a žádáme o podniknutí kroků k její stabilizaci. Doporučujeme v tomto procesu zohlednit a posoudit i další možné koridory, jako např. po východní straně Bohdalce podél železniční trati či alternativu se severním napojením na Kubánském náměstí namísto Edenu. Předpokládáme v rámci stabilizace trasy potřebu aktualizace ZUR a následně po ní změny Metropolitního plánu.

---

### Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Tramvajová trať (622/-/33) je součástí východní tangenty Jižní Město – Spořilov – Bohdalec – Vršovická – Želivského – Palmovka vymezené v nadřazené dokumentaci. Na jižním konci navazuje na nový úsek tramvaje Záběhlická – Chodovská. Je páteřním prvkem obsluhy transformačního území Bohdalce a Slatin veřejnou dopravou. Propojuje stávající tramvajové tratě vedené Vršovickou třídou a Michelskou ulicí a zajistí chybějící rychlá vzájemná propojení oblastí ve východní části Prahy. Koridor je ve střední části a v části u železničního koridoru vymezený záměrně široký, aby umožňoval prověření trasy v podrobnější dokumentaci. Pro zástavbu transformačního území bude pořízena komplexní územní studie

(Územní studie Bohdalec-Slatiny je v úvodní fázi procesu pořizování dle zákona č. 283/2021 Sb., Stavební zákon), která vyžaduje určitou volnost pro konkrétní vedení ulic a vymezení stavebních bloků. I vztah tramvaje a železnice a napojení do podjezdu je nutné podrobně prověřit. Spojení je ale natolik důležité a provozně i technicky prověřené, že je nutné v Metropolitním plánu vymezit konkrétní koridor, přestože dočasně zabírá poměrně rozsáhlou část transformačního území. Tímto postupem bude zajištěna koordinace plánování území a tramvajová trať se stane páteří nové čtvrti.

Připomínka

**ID 3029499**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQZXWMM

Identifikátor podání Portálu Pražana | n4cyh3xy

Lokalita | 907, 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Název | Připomínka - 622/-/4 Tramvajová trať Dědinská – Dlouhá Míle – Terminál 3 – Prague Airport Park

**Vyjádření****622/-/4 Tramvajová trať Dědinská – Dlouhá Míle – Terminál 3 – Prague Airport Park**

Požadujeme v textové části odůvodnění terminálu Dlouhá Míle nebo grafickou značkou ve výkrese definovat umístění tramvajové smyčky Dlouhá Míle, která zde bude jako etapovité ukončené předmětné trati projektována a bude realizována v koordinaci se záměrem terminálu – investicí Správy železnic, státní organizace.

**Vyhodnocení**

Nebude vyhověno.

K požadavku nelze přihlížet a brát jej v potaz, neboť ve věci požadované podatelem se návrh MPP opakovaně neprojednával. I přesto, že v dotyčné části byl návrh MPP mezi veřejným a opakovaným změněn, resp. doznal určitých úprav, předmětná úprava se netýkala skutečností, které jsou obsahem a smyslem požadavku podatele. Nejedná se tedy v tomto smyslu o měněné regulativy územně plánovací dokumentace oproti návrhu MPP ve fázi veřejného projednání.

Podle § 53 odst. 2 věty třetí stavebního zákona se upravený návrh územního plánu v opakovaném veřejném projednání projednává pouze v rozsahu těchto úprav. To znamená, že při opakovaném veřejném projednání návrhu MPP bylo možné uplatňovat námítky a připomínky pouze k těm regulativům, resp. částem návrhu, které byly od veřejného projednání změněny. K námítkám a připomínkám, které nesouvisí s úpravou projednávanou na opakovaném veřejném

projednání, se nepřihlíží. Judikatura Nejvyššího správního soudu potvrzuje, že pokud bylo opakované veřejné projednání konáno pouze v rozsahu změn a možnost podávání námitek byla omezena na upravené části, odpovídá to zákonným požadavkům.

Pořizovatel zároveň o skutečnosti, že v opakovaném veřejném projednání se upravený návrh MPP projednává výlučně v rozsahu provedených úprav, dostatečně informoval. Tato skutečnost byla uvedena jak na webovém portálu MPP, tak i ve veřejné vyhlášce, kterou bylo oznámeno konání opakovaného veřejného projednání MPP. Pořizovatel také učinil opatření k usnadnění identifikace měněných částí, konkrétně zveřejnil na webovém portálu k MPP rozdílová schémata grafické části a rozdílový text textové části výroku. Tato rozdílová schémata zároveň tvoří přílohu č. 10 kapitoly 1, resp. přílohu č. 8 kapitoly 1 textové části odůvodnění MPP. Pořizovatel rovněž výslovně upozornil, že námítka a připomínky lze podávat pouze k měněným částem návrhu, i v rámci obou termínů opakovaného veřejného projednání. Dále podrobněji viz příloha P.201 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Provedenou úpravou, která byla předmětem projednání v daném místě, byla pouze změna konkrétních koeficientů a způsobu výpočtu míry využití území a vymezení plochy, v níž je rozhodování v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy, tj. nikoliv umístění tramvajové smyčky Dlouhá Míle, a tudíž lze konstatovat, že se nejedná o měněnou část, resp. úpravu, která byla předmětem opakovaného veřejného projednání.

Nad rámec výše uvedeného pořizovatel dále uvádí, že etapovité ukončení tramvajové tratě není vymezeno, je ho ale možné realizovat v souladu s MPP, celá plánovaná smyčka leží uvnitř koridoru. Pro umístění stavby je rozhodující plošný rozsah koridoru a ten odpovídá. Grafické znázornění trasy odpovídá platnému územnímu plánu a budoucímu možnému využití ploch po prodloužení tramvajové trati.

Připomínka

## ID 3029487

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQZXWMM

Identifikátor podání Portálu Pražana | n4cyh3xy

Lokalita | 125, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Název | Připomínka - 622/-/5 Tramvajová trať Divoká Šárka –  
Dědinská

---

### Vyjádření

#### **622/-/5 Tramvajová trať Divoká Šárka – Dědinská**

Požadujeme znázornit grafickou značkou skutečný tvar stávající smyčky Dědina, která byla uvedena do provozu v roce 2023.

---

### Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven, grafické vymezení stavového prvku tramvajové trati (výkres Z03) bude upraveno, sesouladněno se skutečným tvarem tramvajové smyčky Dědina. Dojde tak i k dílčí formální úpravě vymezení grafického zobrazení linií u návrhového prvku 622/-/4, která je vyvolána uvedenou korekcí stavového prvku.

Z hlediska regulace nemá grafické znázornění smyčky význam, podstatné je plošné vymezení koridoru, v rámci kterého lze uvedený prvek umístit. Z důvodu lepší vypovídací hodnoty pro uživatele MPP však bude vyhověno.

Nejedná se o podstatnou úpravu návrhu z výše uvedených důvodů a z důvodu, že jde pouze o aktualizaci reálného stavu v území.

Proces pořízení MPP se řídí stavebním zákonem ve znění účinném do 31. 12. 2023 (viz přechodné ustanovení § 323 odst. 9 NSZ). Touto provedenou úpravou na základě vyhodnocení výsledků opakovaného veřejného projednání nebyl návrh podstatně upraven ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona, proto nebylo nutné, aby byl návrh MPP

opakovaně veřejně projednán na v pořadí již třetím veřejném projednání.

Každá jednotlivá změna, která byla v návrhu MPP (ať již v jeho textové či grafické části) učiněna po opakovaném veřejném projednání, byla pořizovatelem posouzena dle judikатурních kritérií stanovených pro určení podstatné úpravy ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona. Žádná z provedených úprav přitom nenaplnuje rysy podstatné úpravy: neovlivňuje oprávněné zájmy jakýchkoli osob jiným způsobem, než původní návrh MPP projednaný na opakovaném veřejném projednání, nezměnila charakter přijímaného územního plánu a jím řešeného území v podstatných rysech, nově se nedotýkala veřejných zájmů ani vlastnických práv a ani podstatně nezměnila návrh řešení obsaženého v původní regulaci projednané na opakovaném veřejném projednání. Ve výjimečných případech, kdy došlo nepodstatnou úpravou k ovlivnění oprávněných zájmů některých vlastníků, pořizovatel dle § 172 odst. 5 správního řádu zjistil jejich stanovisko k takové změně a řádně ho vypořádal. Pořizovatel proto zcela v souladu se zásadou efektivity a procesní ekonomie nepřistoupil k dalšímu opakovanému veřejnému projednání návrhu MPP, které by neodůvodněně a významně prodloužilo proces pořízení a přijetí nového MPP. Dále podrobněji viz příloha P.204 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

**ID 3029489**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQZXWMM

Identifikátor podání Portálu Pražana | n4cyh3xy

Lokalita | 961, 635, 806, 511, 163, 846, 319

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Název | Připomínka - 622/-/8 Tramvajová trať Podbaba – Troja (ZOO)  
– Poliklinika Mazurská**Vyjádření****622/-/8 Tramvajová trať Podbaba – Troja (ZOO) – Poliklinika Mazurská**

Bereme na vědomí, že trasa TT Podbaba – Troja – Bohnice je v MP převzata dle platných ZUR hl. m. Prahy, které musí trasa územní rezervy v této lokalitě respektovat. Konstatujeme, že v současné době jsou projekčně řešeny ve vyšší podrobnosti další varianty záměru, ze kterých v dohledné době vyplyne výsledná trasa, která bude od trasy zanesené v ZUR odlišná. Předpokládáme tedy následně potřebu aktualizace ZUR a následně po ní změny Metropolitního plánu. Bereme na vědomí obsažení tramvajové smyčky Poliklinika Mazurská v koridoru VPS tramvajové trati, prosíme však smyčku zohlednit i grafickou značkou.

**Vyhodnocení**

Pořizovatel bere na vědomí.

MPP je zpracován v souladu s nadřazenou dokumentací. Pokud bude v rámci vymezení koridoru do návrhu v ZÚR vymezena jiná a nová trasa, bude to změnou reflektováno i v rámci Metropolitního plánu. Koridor územní rezervy je ochranou území pro realizaci záměru, posun do jiné polohy není vyloučen, momentálně je ale nutné vycházet z posledních známých podkladů, které jsou v souladu se ZÚR. Tramvajová smyčka graficky zobrazena nebude, protože se jedná jen o jedno z možných řešení ukončení trati, smyčka ale může nakonec být realizována jako dočasná. Realizaci smyčky MPP v širěji vymezeném koridoru umožňuje. Následně po dostatečném prověření pokračování tratě směrem do Podbavy a potvrzení definitivního

řešení bude smyčka nebo jiné ukončení potvrzena i graficky v rámci změny MPP.

Připomínka

**ID 3029490**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQZXWMM

Identifikátor podání Portálu Pražana | n4cyh3xy

Lokalita | 070, 027

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Název | Připomínka - Lokalita Holešovice – Bubny

**Vyjádření****Lokalita Holešovice – Bubny**

Bereme na vědomí, že v lokalitě Holešovice – Bubny byly navrženy nové tramvajové tratě dle ÚS Bubny – Zátory, tato studie však má v dopravním řešení velké rezervy. Požadujeme, aby Metropolitní plán umožňoval ve studii chybějící logickou trasu tramvajové trati v Argentinské ulici v úseku Bubenské nábřeží – Plynární.

**Vyhodnocení**

Nebude vyhověno.

K požadavku nelze přihlížet a brát jej v potaz, neboť ve věci požadované podatelem se návrh MPP opakovaně neprojednával. I přesto, že v dotyčné části byl návrh MPP mezi veřejným a opakovaným změněn, resp. doznal určitých úprav, předmětná úprava se netýkala skutečností, které jsou obsahem a smyslem požadavku podatele. Nejedná se tedy v tomto smyslu o měněné regulativy územně plánovací dokumentace oproti návrhu MPP ve fázi veřejného projednání.

Podle § 53 odst. 2 věty třetí stavebního zákona se upravený návrh územního plánu v opakovaném veřejném projednání projednává pouze v rozsahu těchto úprav. To znamená, že při opakovaném veřejném projednání návrhu MPP bylo možné uplatňovat námítky a připomínky pouze k těm regulativům, resp. částem návrhu, které byly od veřejného projednání změněny. K námítkám a připomínkám, které nesouvisí s úpravou projednávanou na opakovaném veřejném projednání, se nepřihlíží. Judikatura Nejvyššího správního soudu potvrzuje, že pokud bylo opakované veřejné projednání konáno

pouze v rozsahu změn a možnost podávání námitek byla omezena na upravené části, odpovídá to zákonným požadavkům.

Pořizovatel zároveň o skutečnosti, že v opakovaném veřejném projednání se upravený návrh MPP projednává výlučně v rozsahu provedených úprav, dostatečně informoval. Tato skutečnost byla uvedena jak na webovém portálu MPP, tak i ve veřejné vyhlášce, kterou bylo oznámeno konání opakovaného veřejného projednání MPP. Pořizovatel také učinil opatření k usnadnění identifikace měněných částí, konkrétně zveřejnil na webovém portálu k MPP rozdílová schémata grafické části a rozdílový text textové části výroku. Tato rozdílová schémata zároveň tvoří přílohu č. 10 kapitoly 1, resp. přílohu č. 8 kapitoly 1 textové části odůvodnění MPP. Pořizovatel rovněž výslovně upozornil, že námítka a připomínky lze podávat pouze k měněným částem návrhu, i v rámci obou termínů opakovaného veřejného projednání. Dále podrobněji viz příloha P.201 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Provedenými úpravami, které byly předmětem projednání v rámci opakovaného veřejného projednání v daném místě, bylo zejména vymezení koridoru 770/-/23 Kolektor Holešovice - Bubny - návrh včetně předmětné veřejně prospěšné stavby, tj. nikoliv vymezení trasy tramvajové trati, a tudíž lze konstatovat, že se nejedná o měněnou část, resp. úpravu, která byla předmětem opakovaného veřejného projednání.

Připomínka

## ID 3029496

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQZXWMM

Identifikátor podání Portálu Pražana | n4cyh3xy

Lokalita | 050

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Název | Připomínka - Tramvajová smyčka Těšnov

---

### Vyjádření

#### Tramvajová smyčka Těšnov

Vnímáme, že grafickou značkou není vyznačena stávající tramvajová smyčka Těšnov. Upozorňujeme, že zrušení smyčky Těšnov je vyloučeno a nelze jej uvažovat ani v rovině územního plánování. Smyčka Těšnov bude zachována, neboť je kritickou infrastrukturou tramvajové sítě v centru města. V principu bereme na vědomí možnost transformace lokality se vznikem zástavby a nechceme jí bránit. Požadujeme však, aby zde Metropolitní plán v každém případě umožňoval ponechání tramvajové smyčky, přičemž tato smyčka může být v případě zástavby území integrována do spodních pater nových budov. Trváme na zohlednění zachování smyčky grafickou značkou. Tato připomínka má naprosto zásadní charakter

---

### Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek se netýká měněných regulativů MPP, resp. provedené úpravy mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním. K požadavku nelze přihlížet a brát jej v potaz, neboť v dotčené věci se návrh MPP opakovaně neprojednával.

Podle § 53 odst. 2 věty třetí stavebního zákona se upravený návrh územního plánu v opakovaném veřejném projednání projednává pouze v rozsahu těchto úprav. To znamená, že při opakovaném veřejném projednání návrhu MPP bylo možné uplatňovat námítky a připomínky pouze k těm regulativům, resp. částem návrhu, které byly od veřejného projednání změněny. K námítkám a připomínkám, které nesouvisí s úpravou projednávanou na opakovaném veřejném

projednání, se nepřihlíží. Judikatura Nejvyššího správního soudu potvrzuje, že pokud bylo opakované veřejné projednání konáno pouze v rozsahu změn a možnost podávání námitek byla omezena na upravené části, odpovídá to zákonným požadavkům.

Pořizovatel zároveň o skutečnosti, že v opakovaném veřejném projednání se upravený návrh MPP projednává výlučně v rozsahu provedených úprav dostatečně informoval. Tato skutečnost byla uvedena jak na webovém portálu MPP, tak i ve veřejné vyhlášce, kterou bylo oznámeno konání opakovaného veřejného projednání MPP. Pořizovatel také učinil opatření k usnadnění identifikace měněných částí, konkrétně zveřejnil na webovém portálu k MPP rozdílová schémata grafické části a rozdílový text textové části výroku. Tato rozdílová schémata zároveň tvoří přílohu č. 10 kapitoly 1, resp. přílohu č. 8 kapitoly 1 textové části odůvodnění MPP. Pořizovatel rovněž výslovně upozornil, že námítka a připomínky lze podávat pouze k měněným částem návrhu, i v rámci obou termínů opakovaného veřejného projednání. Dále podrobněji viz příloha P.200 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

**ID 3029492**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQZXWMM

Identifikátor podání Portálu Pražana | n4cyh3xy

Lokalita | 580

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Název | Připomínka - Tramvajová trať v ul. Teplárenská a Tiskařská

**Vyjádření****Tramvajová trať v ul. Teplárenská a Tiskařská**

Za účelem optimálního ukončení trati navrhujeme, aby Metropolitní plán umožňoval pokračování tramvajové trati dále křížením ul. Průmyslová dále do ulice U Technoplynu se zajištěním plochy pro smyčku u této ulice.

**Vyhodnocení**

Nebude vyhověno.

Byl vymezen koridor územní rezervy (pro ochranu území a pro podrobnější prověření záměru) pro tram. trať (TT) - prodloužení TT 622/-/16 východním směrem do Malešické průmyslové oblasti.

Systém obslužnosti území dopravními systémy vychází z přijatých koncepcí a strategií, návrh tratě není nezbytný nebo odůvodněný pro horizont platnosti plánu a z toho důvodu byl vymezen pouze jako koridor územní rezervy pro ochranu území pro podrobnější prověření záměru.

Připomínka

**ID 3029498**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQZXWMM

Identifikátor podání Portálu Pražana | n4cyh3xy

Lokalita | 859, 829

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Název | Připomínka - Úprava směrového vedení stávající TT v ul. Jelení a Keplerova

**Vyjádření****Úprava směrového vedení stávající TT v ul. Jelení a Keplerova.**

V rámci krycího listu 009/Klárov navrhujeme v zájmu zlepšení podmínek pro tramvajovou dopravu zohlednění úpravy vymezení ul. Jelení - Keplerova, umožňující napřímení oblouků tramvajové tratě v místě jejich vzájemného napojení. Předmětem návrhu je zvětšení poloměru oblouku na rozhraní ulic Jelení a Keplerova na hodnotu  $R = 100$  m a více. Mimo zlepšení dopravního řešení komunikací i tramvajové trati by tak došlo i ke zvětšení plochy veřejného parku. Rozsah požadované úpravy je naznačen v grafické příloze (Příloha č. 3).

**Vyhodnocení**

Nebude vyhověno.

Požadavek se netýká měněných regulativů MPP, resp. provedené úpravy mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním. K požadavku nelze přihlížet a brát jej v potaz, neboť v dotčené věci se návrh MPP opakovaně neprojednával.

Podle § 53 odst. 2 věty třetí stavebního zákona se upravený návrh územního plánu v opakovaném veřejném projednání projednává pouze v rozsahu těchto úprav. To znamená, že při opakovaném veřejném projednání návrhu MPP bylo možné uplatňovat námítky a připomínky pouze k těm regulativům, resp. částem návrhu, které byly od veřejného projednání změněny. K námítkám a připomínkám, které nesouvisí s úpravou projednávanou na opakovaném veřejném projednání, se nepřihlíží. Judikatura Nejvyššího správního soudu

potvrzuje, že pokud bylo opakované veřejné projednání konáno pouze v rozsahu změn a možnost podávání námitek byla omezena na upravené části, odpovídá to zákonným požadavkům.

Pořizovatel zároveň o skutečnosti, že v opakovaném veřejném projednání se upravený návrh MPP projednává výlučně v rozsahu provedených úprav dostatečně informoval. Tato skutečnost byla uvedena jak na webovém portálu MPP, tak i ve veřejné vyhlášce, kterou bylo oznámeno konání opakovaného veřejného projednání MPP. Pořizovatel také učinil opatření k usnadnění identifikace měněných částí, konkrétně zveřejnil na webovém portálu k MPP rozdílová schémata grafické části a rozdílový text textové části výroku. Tato rozdílová schémata zároveň tvoří přílohu č. 10 kapitoly 1, resp. přílohu č. 8 kapitoly 1 textové části odůvodnění MPP. Pořizovatel rovněž výslovně upozornil, že námítka a připomínky lze podávat pouze k měněným částem návrhu, i v rámci obou termínů opakovaného veřejného projednání. Dále podrobněji viz příloha P.200 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

**ID 3029493**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQZXWMM

Identifikátor podání Portálu Pražana | n4cyh3xy

Lokalita | 601

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Název | Připomínka - Ústřední dílny Dopravního podniku

**Vyjádření****Ústřední dílny Dopravního podniku**

V grafické části je značka pro tramvajovou vozovnu umístěna chybně na administrativní budově archivu, požadujeme posunout dle reálného stavu.

**Vyhodnocení**

Bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven, v grafické části, ve výkresu Z03 bude značka Tramvajová vozovna (stav) posunuta v rámci lokality 601 / Dopravní podniky Hostivař východně tak, aby odpovídala stavu v území.

Jedná se o dílčí korekci dle aktuálního stavu, nikoli o podstatnou úpravu návrhu. Jde o stavový prvek.

Proces pořízení MPP se řídí stavebním zákonem ve znění účinném do 31. 12. 2023 (viz přechodné ustanovení § 323 odst. 9 NSZ). Touto provedenou úpravou na základě vyhodnocení výsledků opakovaného veřejného projednání nebyl návrh podstatně upraven ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona, proto nebylo nutné, aby byl návrh MPP opakovaně veřejně projednán na v pořadí již třetím veřejném projednání.

Každá jednotlivá změna, která byla v návrhu MPP (ať již v jeho textové či grafické části) učiněna po opakovaném veřejném projednání, byla pořizovatelem posouzena dle judikturních kritérií stanovených pro určení podstatné úpravy ve smyslu § 53 odst. 2

stavebního zákona. Žádná z provedených úprav přitom nenaplní rýsy podstatné úpravy: neovlivňuje oprávněné zájmy jakýchkoli osob jiným způsobem, než původní návrh MPP projednaný na opakovaném veřejném projednání, nezměnila charakter přijímaného územního plánu a jím řešeného území v podstatných rysech, nově se nedotýkala veřejných zájmů ani vlastnických práv a ani podstatně nezměnila návrh řešení obsaženého v původní regulaci projednané na opakovaném veřejném projednání. Ve výjimečných případech, kdy došlo nepodstatnou úpravou k ovlivnění oprávněných zájmů některých vlastníků, pořizovatel dle § 172 odst. 5 správního řádu zjistil jejich stanovisko k takové změně a řádně ho vypořádal. Pořizovatel proto zcela v souladu se zásadou efektivity a procesní ekonomie nepřistoupil k dalšímu opakovanému veřejnému projednání návrhu MPP, které by neodůvodněně a významně prodloužilo proces pořízení a přijetí nového MPP. Dále podrobněji viz příloha P.204 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

**ID 3029488**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQZXWMM

Identifikátor podání Portálu Pražana | n4cyh3xy

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Název | Připomínka - Vítězné náměstí (stávající trať)

**Vyjádření**

Níže je uveden původní text vyjádření uplatněný v rámci veřejného projednání Metropolitního plánu v roce 2022. Připomínkující souhlasí s návrhem řešení této vyznačené části Metropolitního plánu předkládaného pořizovatelem v rámci opakovaného veřejného projednání, a proto již na původním požadavku (viz níže) netrvá a považuje jej za překonaný.

**3. Vítězné náměstí (stávající trať)**

MP nereflektuje schválenou studii Vítězného náměstí, která mění (zhoršuje) parametry tramvajových tratí trasováním zčásti po obvodu náměstí. Za DPP ponechání stávajícího stavu v MP vyhovuje a děkujeme za toto vyjádření názoru zpracovatelů MP.

**Vyhodnocení**

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlasné vyjádření s návrhem MPP, resp. jeho částí. Podatel explicitně označil ve svém podání toto vyjádření za souhlas s navrženými regulativy projednávané územně plánovací dokumentace.

Připomínka

# ID 3029491

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQZXWMM

Identifikátor podání Portálu Pražana | n4cyh3xy

Lokalita | 601, 637

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Název | Připomínka - Výhledové koridory tramvajových tratí v Malešicích

---

## Vyjádření

### Výhledové koridory tramvajových tratí v Malešicích

Za účelem optimálního síťového řešení návazných tramvajových tratí v lokalitě konstatujeme, že je potřebné, aby Metropolitní plán umožňoval trasování tramvajové trati v Sazečské ulici v úseku Černokostelecká – Tiskařská, a to ideálně přímo v návrhu.

---

## Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

K požadavku nelze přihlížet a brát jej v potaz, neboť ve věci požadované podatelem se návrh MPP opakovaně neprojednával. I přesto, že v dotyčné části byl návrh MPP mezi veřejným a opakovaným změněn, resp. doznal určitých úprav, předmětná úprava se netýkala skutečností, které jsou obsahem a smyslem požadavku podatele. Nejedná se tedy v tomto smyslu o měněné regulativy územně plánovací dokumentace oproti návrhu MPP ve fázi veřejného projednání.

Podle § 53 odst. 2 věty třetí stavebního zákona se upravený návrh územního plánu v opakovaném veřejném projednání projednává pouze v rozsahu těchto úprav. To znamená, že při opakovaném veřejném projednání návrhu MPP bylo možné uplatňovat námítky a připomínky pouze k těm regulativům, resp. částem návrhu, které byly od veřejného projednání změněny. K námítkám a připomínkám, které nesouvisí s úpravou projednávanou na opakovaném veřejném projednání, se nepřihlíží. Judikatura Nejvyššího správního soudu potvrzuje, že pokud bylo opakované veřejné projednání konáno

pouze v rozsahu změn a možnost podávání námitek byla omezena na upravené části, odpovídá to zákonným požadavkům.

Pořizovatel zároveň o skutečnosti, že v opakovaném veřejném projednání se upravený návrh MPP projednává výlučně v rozsahu provedených úprav, dostatečně informoval. Tato skutečnost byla uvedena jak na webovém portálu MPP, tak i ve veřejné vyhlášce, kterou bylo oznámeno konání opakovaného veřejného projednání MPP. Pořizovatel také učinil opatření k usnadnění identifikace měněných částí, konkrétně zveřejnil na webovém portálu k MPP rozdílová schémata grafické části a rozdílový text textové části výroku. Tato rozdílová schémata zároveň tvoří přílohu č. 10 kapitoly 1, resp. přílohu č. 8 kapitoly 1 textové části odůvodnění MPP. Pořizovatel rovněž výslovně upozornil, že námítka a připomínky lze podávat pouze k měněným částem návrhu, i v rámci obou termínů opakovaného veřejného projednání. Dále podrobněji viz příloha P.201 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Provedenou úpravou, která byla předmětem projednání v daném místě, bylo pouze stanovení transformační plochy vč. změny konkrétních koeficientů a způsobu výpočtu míry využití území a okrajová změna výškové regulace, tj. nikoliv vymezení tramvajové trati, a tudíž lze konstatovat, že se nejedná o měněnou část, resp. úpravu, která byla předmětem opakovaného veřejného projednání.

Připomínka

**ID 3033137**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 132

Podatel | **Regionální organizátor pražské integrované dopravy (ROPID)**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPR0JXW3

Identifikátor podání Portálu Pražana | 8bubuen3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | 1 / Připomínka

**Vyjádření**

*Podání bylo doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Podání, resp. obsah vyjádření, je evidováno pořizovatelem ve spisové službě Magistrátu hl. m. Prahy pod PID MHMPXPR0JXW3 a je součástí spisu.*

**Vyhodnocení**

Pořizovatel konstatuje, že k obsahu podání nelze přihlížet.

Dle § 52 odst. 3 věty 3 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.

Připomínka

**ID 3033768**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | 1

**Vyjádření**

ad) TEXTOVÁ ČÁST – VÝROK + ODŮVODNĚNÍ

Část čtvrtá – REGULATIVY VÁZANÉ NA PLOCHU

04/ Hlava I

Článek 84

Posouzení akceptace požadavku MK: Bylo zapracováno, viz bod (8) v čl. 90 str. 57/53.

**Odůvodnění**

Požadavek MK:

Veřejná prostranství a prostupnost

čl. 84, odst. (1) Městský park

(1) Městský park je tvořen nestavebním blokem nebo souborem nestavebních bloků, které jsou zpravidla veřejně přístupné. Součástí městského parku mohou být i lesy a městské přírodní plochy, některé městské parky či jejich části mohou být kulturními památkami, jejich částmi, nebo se mohou nacházet na území památkových rezervací a památkových zón (poznámka pod čarou 54). V ojedinělých případech jsou součástí vymezeného městského parku také budovy, jiné stavby a soukromé zahrady.

(poznámka pod čarou 54): Někdy se také tyto plochy v režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, nazývají „historické zahrady a parky“).

Ministerstvo kultury doporučuje text pod čarou upravit následovně:

Plochy v režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči jsou historické zahrady a parky.

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Požadavku bude částečně vyhověno. Poznámka pod čarou bude upravena, úprava znění bude vycházet z doporučení Ministerstva. Přesné znění požadované Ministerstvem kultury není zcela přesné, protože přímo v zákoně se tento pojem neužívá, jinde je také používán volně, není například možné se přesně odkázat na ÚAP. Poznámka pod čarou bude znít: „Jedná se o historické zahrady a parky v režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.“

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:

MK s navrženou úpravou návrhu v předložené formě souhlasí.

Odůvodnění: Úpravu textu akceptujeme.

---

### **Vyhodnocení**

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zpracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033769**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | 2

**Vyjádření**

04/Hlava II

Grafické regulativy stavebních bloků P

Článek 90

Posouzení akceptace požadavku MK: Bylo zapracováno, viz bod (8) v čl. 90 str. 57/53

**Odůvodnění**

Požadavek MK:

Článek 90

ad) Budovy a jiné stavby v městském parku

(8) Možnost umístování budov v městském parku dle ustanovení odst. 2 až 6 může být dále individuálně upravena v KLZ/100. Pro vybrané parky [56] je přípustná pouze v souladu s jejich kulturní hodnotou a chráněnou kompozicí.

(56) Především pro tzv. „historické zahrady a parky“ v režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči)

Ministerstvo kultury doporučuje text pod čarou: 56 Především pro tzv. „historické zahrady a parky“ v režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči upravit následovně:

Především pro historické zahrady a parky v režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Požadavku bude vyhověno, poznámka pod čarou bude upravena.

Poznámka pod čarou bude znít: „Především pro historické zahrady a parky v režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.“.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:

MK s navrženou úpravou návrhu v předložené formě souhlasí.

Odůvodnění: Vypořádáno dle našeho požadavku.

---

### **Vyhodnocení**

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zpracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033770**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | 3

**Vyjádření**

04/ Hlava III – Regulace výšek

Článek 97

Posouzení akceptace požadavku MK: Bylo vysvětleno. Nedošlo ke změně regulace nad rámec dohod ve společném jednání.

**Odůvodnění**

Požadavek MK:

Článek 97

ad) Výšková regulace

(1) Výšková regulace stanovuje rozsah maximálního regulovaného počtu nadzemních podlaží [58] zástavby (RNP) včetně podrobných pravidel. Dále stanovuje horizontály, hladinu věží a panoramatické fotografie pro ověřování vlivu nové zástavby na celkovou kompozici města včetně jeho panoramatu (panoramata a veduty k ochraně).

Výšková regulace se nevztahuje na jiné stavby, (např. stavby a zařízení dopravní nebo technické infrastruktury).

Ministerstvo kultury požaduje nově doplněný text: „Výšková regulace se nevztahuje na jiné stavby, (např. stavby a zařízení dopravní nebo technické infrastruktury)“ odstranit.

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Požadavku nebude vyhověno. Výšková regulace tak, jak je nastavena, a tak, jak byla s Ministerstvem kultury v rámci společného jednání dohodnuta, se vztahuje k zástavbě, tedy k budovám. Na ostatní stavby (pojem Metropolitního plánu „jiné stavby“) se nevztahuje, protože u takových staveb není možné posuzovat podlaží, respektive u těchto staveb podlaží neexistuje. Předmětná věta byla do upraveného návrhu doplněna na základě žádosti jiného

dotčeného orgánu (MO) jako upřesnění, na významu ale nic nemění – výšková regulace Metropolitního plánu se vztahuje pouze k budovám. Na ochraně památek toto ustanovení nemá vliv – vstup příslušného orgánu památkové péče do následných řízení tímto omezen není. K umístění vysílačů nebo mostů uvnitř ochranného pásma se příslušné orgány památkové péče budou nadále vyjadřovat.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022: Ministerstvo kultury s návrhem vypořádání nesouhlasí a trvá na dodržení dohody uzavřené mezi pořizovatelem, tj. MHMP (č. j. MHMP 370406/2021 ze dne 22. 3. 2021) a Ministerstvem kultury (č. j. MK 22153/2021 OPP ze dne 31. 3. 2021).

Odůvodnění: Vypořádání neodpovídá požadavku ze stanoviska. Navrhujeme k bodům, které zůstanou neuzavřeny svolat dohodovací jednání. V rámci jednání by se pak podrobněji prodiskutovala problematika výškové regulace.

Dohodovací jednání 2. 2. 2023:

Bylo vysvětleno, že doplněním věty nedošlo ke změně regulace nad rámec dohod ve společném jednání. Za MK vysvětlení akceptováno.

Výrok:

Ministerstvo kultury s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění:

Vysvětleno v rámci dohodovacího jednání. Jedná se o upřesnění, výšková regulace se vztahuje na zástavbu (viz znění čl. 18 odst. 1), zástavba je pro účely MPP definována v čl. 3 odst. 2—jde o budovy nebo soubor budov v rámci jednoho nebo více stavebních bloků. Doplněním věty nedošlo ke změně regulace nad rámec dohod ve společném jednání.

---

## Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zpracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033771**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Název | 4

**Vyjádření**

Základní pravidla výškové regulace

Článek 101

ad) Ověřování vlivu na celkovou kompozici a panorama

Posouzení akceptace požadavku MK: Bylo zpracováno, viz. Textová část, Příloha č. 1 str. 3-4

**Odůvodnění**

Požadavek MK:

Vypořádání: Za základě jednání byl text upraven takto:

(3) Doplnění kompozice města se ověřuje při pohledu ze středu města k jeho okraji na vybraných panoramatických fotografiích dle čl. 104 a 105.....

Ministerstvo kultury požaduje zpřesnění již dohodnutého požadavku, a to v tom směru, že budou doplněny úhly záběru v tabulce „Stanoviště pohledů“, viz Příloha č. 1 textové části Výroku (Panoramata a veduty):

1. úhel záběru u všech mostů na území PPR změnit na 360°.

2. upravit:

- místo 1.03 – Pohled ze střechy Národního památníku – zvětšit min. na 180° tak, aby zabíral i ostrov Štvanici

- místo 2.01 – Pohled z Letenských sadů - zvětšit min. na 180° tak, aby zabíral i Malou Stranu včetně Pražského hradu

- místo 4.02 – Pohled od metronomu (lépe z vyhlídky v zatáčce) -

zvětšit min. na 180° tak, aby zabíral i Malou Stranu včetně Pražského hradu

- místo 4.11 – Pohled z jižního předpolí Nuselského mostu - zvětšit min. na 120° tak, aby zabíral i celou PPR
- místo 4.12 – Pohled ze severního předpolí Nuselského mostu - zvětšit min. na 240° tak, aby zabíral celou PPR.

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Jedná se o část dohodnutou a uzavřenou, v průběhu dohody byly záběry jednotlivě posouzeny a závěry jsou do upravené dokumentace promítnuty. Z toho důvodu doporučujeme k požadavku přistupovat jako k připomínce, které není potřeba uzavřít dohodou. Nad jednotlivostmi je samozřejmě možné vést debatu a záběry dílčím způsobem upravit, případně doplnit. Metropolitní plán předpokládá, že závazné pohledy se budou periodicky opakovaně fotit a v rámci zprávy o uplatňování posuzovat. „Živá“ aktualizace fotografií také bude součástí územně analytických podkladů. Z tohoto pohledu je tedy přijatelné prověření záběrů i v rámci veřejného projednání. Soubor fotografií je nicméně nutné brát nikoliv jako kompletní výčet všech pohledů do všech stran, ale jako závazný výběr nutného minima pro posuzování kompozice v rámci územního plánu. Není tedy účelné pohledy násobit a stejnou scénérii zobrazovat ze všech možných stanovišť. Zároveň je mnoho pohledů zarostlých a neudržovaných, takové není vhodné zanášet do územního plánu. Všechny tyto vstupy je nutné uvážit a fotografie jednotlivě komponovat, nad čímž jsme ohledně v rámci společného jednání našli shodu.

Konkrétně k jednotlivým požadavkům uvádíme:

U všech mostů není možné rozšířit záběr na 360°, je to jednak zbytečné a jednak je mnoho z pohledů méně významných nebo zcela nedostupných. Některé záběry je možné dofotit nad rámec dohodnutých, v žádném z případů se ale nebude jednat o skutečně 360° panorama.

Jednotlivě ze severu na jih – ze Štefánikova mostu je zvolen pohled na západ do území památkové rezervace, pohled východním směrem by nezachycoval žádnou její podstatnou část, nábřeží Ludvíka Svobody je zachyceno na pohledech z Letenských sadů. Záběr z Čechova mostu pokrývá východní pohled na panorama Hradčan a Klárova, pohled východním směrem není zásadní a je pokryt pohledem ze Štefánikova mostu a z Letenských sadů. Z Mánesova mostu je zvolen specifický pohled směrem od Klárova na Karlův most a Alšovo nábřeží, ostatní záběry se opět opakují s jinými stanovišti. Z Karlova mostu a jeho bezprostředního okolí je zvoleno více záběrů, které, doplněné o pohled ze Smetanova nábřeží úhel 360° prakticky pokrývají. Z mostu Legií byly zvoleny dva pohledy oběma směry, které pokrývají celou zobrazitelnou část města, pohled na západ je zcela zakrytý vegetací Štvanice. Z Jiráskova mostu byl zvolen typický pohled na sever rámuující všechny předešlé pohledy, který zabírá celou šířku řeky s ostrovy. Tento pohled je doplněn dalším podobným z Palackého mostu, na kterém bylo zvoleno ještě jedno další stanoviště s pohledem na jih, směrem na Emauzy. Doplnovat další

pohledy z Jiráskova nebo Palackého mostu by bylo příliš repetitivní, celý prostor řeky a nábřeží jsou pokryté. Nakonec je zvoleno stanoviště ve středu Výtoňského železničního mostu, které představuje dálkový pohled směrem k Hradčanům. Pohled ze železničního mostu na jih míří mimo území rezervace, zelené břehy jsou dostatečně pokryté na panoramatech z Vyšehradu.

Pohled 1.03 je možné rozšířit východním směrem, aby zachytil i Štvanici a Bubny. Pohled 2.01 dále rozšířit není možné, protože je orámován vegetací. Pohledů z Letenských sadů je ale víc, požadavek splňuje pohled 4.01, záběr směrem do Revoluční třídy je z podstaty úzký. To stejné platí i pro pohled od metronomu 4.02. Záběry z letenských sadů považujeme za dostatečné. Pohledy 4.11 a 4.12 je možné rozšířit, nepřijde nám to ale zcela účelné, protože památkovou rezervaci příliš nezachycují a v současné době jsou ideálně komponované.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:

Ministerstvo kultury s návrhem vypořádání nesouhlasí a v rámci dohodovacího jednání požadujeme vést na dané téma diskuzi.

Odůvodnění: Vypořádání neodpovídá požadavku ze stanoviska.

Navrhujeme k bodům, které zůstanou neuzavřeny svolat dohodovací jednání. V rámci jednání by se pak podrobněji vedla diskuze k tématu.

Dohodovací jednání 2. 2. 2023:

Problematika byla detailně prodiskutována se závěrem:

Panorama 1.03 bude rozšířeno o pohled na Bubny a Štvanici

Bude prověřeno doplnění nebo úprava stávajícího panoramatu z Vyšehradu (pravděpodobně 4.9 nebo 4.10) na základě upřesnění výhledového bodu ze strany MK.

Bude prověřeno doplnění vedut z mostů východním směrem – na Letenské svahy a dále na Palmovku a Libeň ze Štefánikova nebo Čechova mostu. Další případné doplnění bude předmětem další dohody.

Na doplnění nebo rozšíření ostatních zmíněných panoramat Ministerstvo netrvá, bylo vysvětleno, že s ohledem na místní podmínky často není možné.

Doplnění vypořádání 2. 5. 2023

Na základě dohody byly prověřeny dohodnuté pohledy a byly zadány fotografce k pořízení nových fotografií. Po dokončení postprodukce budou nové záběry doplněny jako příloha k dohodě nad stanoviskem včetně rozšířeného panorama 1.03.

Pro záběr z Vyšehradu na základě dohodovacího jednání

Ministerstvo kultury doplnilo stanoviště (na hradbách nad Cihelnou bránou). Z porovnání stanoviště se jeví, že záběr je velice podobný se záběrem 4.10, který se v dokumentaci již nachází. Jakmile bude fotografie pořízena, bude na základě porovnání zvolena jedna ze dvou fotografií, případně v dokumentaci necháme obě stanoviště.

Orientačně je zatím srovnání záběrů uvedeno v příloze tohoto dokumentu.

Pro doplnění záběru východním směrem na Palmovku a Libeň bude pořízena fotografie ze Štefánikova mostu (záběr i se Štvanicí) a fotografie z nové lávky Holešovice-Karlín. Do dokumentace bude doplněn vhodnější záběr, který lépe zobrazí požadované území. Přílohou vypořádání je orientační zobrazení popsanych úprav vedut.

Výrok:

Ministerstvo kultury s doplněným vypořádáním souhlasí.

Odůvodnění:

Vypořádáno dle našeho požadavku.

---

### **Vyhodnocení**

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zapracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033772**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Lokalita | 112

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Název | 5

**Vyjádření**

ad) KRYCÍ LISTY (KLZ) - PODROBNĚJŠÍ PŘIPOMÍNKY:

003 / Josefov Z (01) O [S]

Posouzení akceptace požadavku MK: Bylo zapracováno.

**Odůvodnění**

Ministerstvo kultury požaduje vymezit náměstí Miloše Formana v plném rozsahu, tj. bez vyznačení stavebního pozemku v jeho jihozápadní části.

(Obrázek 1: VP – 2022, výřez předmětného místa ve výkresu Z02)

(Obrázek 2: SJ – 2018, výřez předmětného místa ve výkresu Z02)

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Bude vyhověno, návrh MPP bude upraven. Na základě nové skutečnosti – závazné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování (MMR-36321/2022-81 ze dne 7. 6. 2022), dle kterého je záměr /novostavba objektů BRAND STORE a CONCEPT STORE/ nepřípustný – bude vymezení stavebního bloku z náměstí Miloše Formana odstraněno.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:

MK s navrženou úpravou návrhu v předložené formě souhlasí.

Odůvodnění: Vypořádáno dle našeho požadavku.

## Vyhodnocení

Poživatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zpracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033773**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Lokalita | 112

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Název | 6

**Vyjádření**

008 / Malá Strana Z (01) O [S]

Posouzení akceptace požadavku MK: Bylo zapracováno.

**Odůvodnění**

Požadavek MK:

Ministerstvo kultury požaduje správně vyznačit rozsah zahrady Vratislavského paláce (část je součástí plochy- 123/008/2081).

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Požadavku bude vyhověno, nejedná se o část měněnou po společném jednání, nicméně je to pouze korekce vymezení nestavebního bloku s ohledem na stav v území. Návrh vymezoval obě zahrady, Vrtbovskou i Vratislavského paláce jako jeden park označený souhrnně jako Vrtbovská zahrada, což nepovažujeme v měřítku územního plánu za chybné. Místní park 123/008/2081 bude rozšířen o pozemky p. č. 413, 414 a 415. Pozemek p. č. 413 bude vymezen jako stávající budova, která je součástí tohoto parku.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:

MK s navrženou úpravou návrhu v předložené formě souhlasí.

Odůvodnění: Vypořádáno dle našeho požadavku.

**Vyhodnocení**

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zpracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033774**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wznx

Lokalita | 112

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Název | 7

**Vyjádření**

028 / Letná Z (02) O [S]

Posouzení akceptace požadavku MK: Bylo vysvětleno, není v rozporu s MK.

**Odůvodnění**

Požadavek MK:

Ministerstvo kultury požaduje transformační plochu 411/028/2544 o rozloze 7866 m<sup>2</sup> z řešení vyloučit a zachovat platný stav území.

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Požadavku nebude vyhověno, návrh podle nás není v rozporu s přístupem Ministerstva kultury. Úprava vychází z požadavku městské části, která předpokládá budoucí odstranění obchodního objektu a vybudování plnohodnotného náměstí. Přesně v souladu s odůvodněním tohoto stanoviska. Zvolená úprava návrhu tomuto odpovídá – celá plocha náměstí je označena k transformaci, ve které je navrženo náměstí bodem (223/028/1025) se stanovenou minimální plochou tak, aby vyplnilo většinu transformační plochy (viz příloha č. 2 textové části – tabulkovou část – tabulky 200, kde je stanovena minimální velikost uvedeného náměstí 7 000 m<sup>2</sup>). Náměstí může být doplněno určitým množstvím objektů (vybavení), aniž by ale Metropolitní plán předjímal, kde přesně a jaké. To by bylo předmětem následných fází. Transformace tedy neznamená zástavbu plochy, ale naopak iniciuje nápravu dnešního stavu.

Původní připomínka MČ Praha 7 ve společném jednání požaduje výrazně zredukovat rozsah obchodního objektu na náměstí čtvrtové úrovně - Letenské náměstí, zastavěnou plochu obchodu v nadzemní části je žádoucí zcela vypustit či výrazně omezit a umožnit přesunutí obchodních ploch do podzemní části náměstí. Tento objekt je

nevhodným zásahem do tohoto prostoru vzniklý v minulosti a zcela eliminuje vnímání tohoto prostoru jako náměstí. Dle předloženého návrhu Metropolitního plánu by jej bylo možné navýšit na 6 nadzemních podlaží a více, což je naprosto nepřijatelné.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:

MK s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění: Bylo vysvětleno.

---

### **Vyhodnocení**

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zpracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033775**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Lokalita | 112

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Název | 8

**Vyjádření**

052 / Petráská Z (01) O [S] – NOVĚ označeno jako 005 / Petráská Z (01) O [S]

Posouzení akceptace požadavku MK: Bylo vysvětleno, nebude akceptováno. Bylo uplatňováno nad rámec SJ.

**Odůvodnění**

Požadavek MK:

Ministerstvo kultury požaduje doplnit areálové a soukromé zahrady v dané lokalitě, zejména mezi ulicí Holbova x Lodní mlýny a Holbova x Barvířská x Klimentská; doplnit parčík u kostela sv. Petra a další plochy, dle stavu v území.

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Tento bod je vznesen nad rámec dohody nad stanoviskem ze společného jednání, na jejímž základě byl návrh Metropolitního plánu upraven. Ministerstvo kultury posoudilo všechny zelené plochy pod památkovou ochranou a všechny historické zahrady a parky. K předmětnému území nemělo připomínek a nedošlo ke změně. Z tohoto důvodu nebude vyhověno. Tyto plochy zeleně navíc jsou buď mimo podrobnost územního plánu nebo plochy zbytkové doplňující dopravní koridory. Případné zlepšení těchto území musí respektovat charakter památkově chráněného území, více ho ale omezovat předepisováním konkrétních parametrů není účelné.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:

MK s návrhem vypořádání nesouhlasí.

Odůvodnění: V rámci úpravy dokumentace MMP po společném jednání byly na území PPR doplněny některé plochy zeleně. Toto

doplnění vnímáme jako nesystémové, neboť mnohé plochy ve vymezení stále chybí. Jsme si vědomi toho, že zobrazování těchto drobných ploch zeleně je nad rámec podrobnosti pořizované ÚPD, ale v případě, že k jejímu zobrazování bylo již přistoupeno, považujeme za žádoucí postupovat systémově.

K tomu upozorňujeme, že nejen parky a zahrady, které jsou kulturními památkami, ale i další plochy zeleně na území PPR jsou v režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Území Památkové rezervace v hl. m. Praze je územím plošné památkové ochrany a celé, tj. včetně ploch zeleně, podléhá režimu památkového zákona, tzn., že i tyto plochy zeleně jsou chráněné a nemohou tak být opomenuty.

Dohodovací jednání 2. 2. 2023:

Bylo vysvětleno, že úpravy po společném jednání reagují jednotlivě na připomínky. Za MK vysvětlení akceptováno, návrh nebude upraven.

Výrok: MK s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění: Vysvětleno na dohodovacím jednání dne 2. 2. 2023.

---

## Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zapracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033776**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Lokalita | 112

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Název | 09A

**Vyjádření**

053 / Hradčanská Z (03) O [S] NOVĚ označeno jako 112 /  
Hradčanská Z (03) O [S]

Posouzení akceptace požadavku MK: Bylo zapracováno, viz obr.  
(Obrázek: Opakované VP – 2025 – 6 RNP (jako ve SJ), výřez  
předmětného místa z výkresu Z02)

**Odůvodnění**

Ministerstvo kultury požaduje:

- zachovat rozmezí podlažnosti dle dokumentace ke SJ - tj. 2 x RNP 6, v těch čtvercích, ve kterých byla RNP navýšena oproti dokumentaci ke společnému jednání na 2 x RNP 8 (podél ulice Milady Horákové a Svatovítská),
- do KLZ / 300 zapracovat individuální regulativ: „Při křížení ulic Milady Horákové a Svatovítská neplatí čl. 103 (1) c“,  
(Obrázek 4: VP – 2022 – 8 RNP, výřez předmětného místa z výkresu Z02)  
(Obrázek 5: SJ – 2018 – 6 RNP, výřez předmětného místa z výkresu Z02)

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

K bodům 1 a 2 - požadavkům nebude vyhověno, území je sice v ochranném pásmu, ale nikoliv v území s plošnou památkovou ochranou. Řešení odpovídá pořizované urbanistické studii, jejíž zohlednění vedlo k úpravě návrhu MPP v předmětném území po společném jednání, cílem je vytvořit takovou novou čtvrť, která umožní vybudovat místní centrum na dopravním uzlu a odlehčí přilehlé památkové zóně i rezervaci. Navržená podlažnost neohroží pohledové vazby, s ohledem na množství infrastruktury a velmi

omezeným možnostem zakládání staveb je ale nutné, aby vrchní úroveň územního plánu poskytla budoucí zástavbě flexibilitu. Vztah k okolí bude samozřejmě prověřován v následných fázích. Území Hradčanské je klíčové z hlediska městských investic a z hlediska nabídky alternativ k přetěžování historického jádra, proto by bylo velmi nešťastné, kdyby došlo k (třeba i neúmyslnému) podhodnocení kapacit území a nastavení takových regulativů, které zástavbu znemožní. Plocha by potom zůstala neupraveným územím nikoho mezi stavbami dopravní infrastruktury.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:

Ministerstvo kultury s návrhem vypořádání nesouhlasí a v rámci dohodovacího jednání požadujeme vést na dané téma diskuzi. Odůvodnění: Vypořádání neodpovídá požadavku ze stanoviska. Navrhujeme k bodům, které zůstanou neuzavřeny svolat dohodovací jednání. V rámci jednání by se pak podrobněji vedla diskuze k tématu. Před konáním dohodovacího jednání prosíme o zaslání požizované urbanistické studie, jejíž zohlednění vedlo k úpravě návrhu MPP po společném jednání.

Dohodovací jednání 2. 2. 2023:

Na základě vytipovaných výhledových míst ze strany MK budou zpracovány vybrané pohledy ilustrující navrženou úpravu od společného jednání, prověřující zachování průhledů ve vazbě na kulturní hodnoty v širším území – navýšení rozmezí podlažnosti ve dvou čtvercích z 6 RNP na navržených 8 RNP. Další dohoda bude možná až po tomto posouzení objemu přípustného dle MPP.

Doplnění vypořádání 2. 5. 2023

Na základě dohodovacího jednání byla navržená struktura prověřena orientačním zákresem do 3D modelu s použitím stanovišť definovaných Ministerstvem kultury. Posouzení tvoří samostatnou přílohu tohoto vypořádání.

Posouzeny byly hmoty teoretických bloků, které přibližně vycházejí ze zpracované studie, nejsou ale přesné – reprezentují maximální teoreticky možné zastavení území. Bloky byly vytaženy do výšky 6 a 8 podlaží, aby mohly být tyto hmoty porovnány. V tomto vypořádání neposuzujeme, zda se území má nebo nemá zastavět, plochy jsou jednoznačně vymezeny jako zastavitelné už v předchozích fázích projednání i v platném územním plánu. Zároveň neposuzujeme konkrétní tvar nebo působení jednotlivých budov, to je předmětem následných řízení, ve kterých musí být brán v úvahu dopad budov na Památkovou rezervaci v hl. m. Praze – území se nachází v ochranném pásmu. Předmětem posouzení je změna návrhu do veřejného projednání, tedy navýšení výškové regulace nad dvěma plochami výškové regulace z rozmezí podlažnosti 6 na rozmezí podlažnosti 8. Byť je ze zákresů zřejmé, že nová zástavba na průhledy mít vliv bude, samotná možnost zvýšení dvou nebo tří stavebních bloků je z tohoto pohledu zanedbatelné (nebo přesněji –

průhledy a kompozice zástavby budou obdobné). Situaci tedy vnímáme za prokázanou, zvýšení zástavby má minimální vliv. Při pohledu ze stanoviště 1 (z křížení Václavkovy a Svatovítské) je zřejmé, že nová zástavba zakrývá pohled na katedrálu, nicméně smyslem je vytvoření klasické blokové zástavby a ohraničení ulice s vytvořením jednoznačné uliční čáry. Je potom jedno, jak vysoká nová zástavba bude, pohled z chodníku zakryje vždy. Stačí ale posunout stanoviště na druhou stranu ulice, na protější chodník, a průhled zůstane nenarušený nehledě na výšku zástavby. Z ostatních stanovišť se nová zástavba chová podobně, předmětné bloky s upravenou výškou jsou pozorovateli více vzdálené, takže je vliv patrný ještě méně.

S ohledem na význam území, které bude procházet zásadní změnou spojenou s investicemi do infrastruktury, považujeme za zásadní, aby nová zástavba dokázala zapojit území do okolních struktur a aby došlo k zacelení švu v okolí železniční tratě, mělo by dojít k odstranění bariér v území. S ohledem na velmi komplikovanou situaci pro zakládání staveb nad tunely metra a železnice je potom zásadní v úrovni územně plánovací dokumentace umožnit flexibilitu pro konkrétní řešení. Toho lze dosáhnout především stanovením dostatečné kapacity a výšky zástavby, zastropování zástavby v upraveném návrhu považujeme za dostatečné, protože nemá negativní dopad na okolí, zároveň ale bude možné vytvořit uspokojivá veřejná prostranství. S kapacitou zástavby souvisí možnost doplnit vybavenost a uvolnit tlak na konverze a zástavbu rezervace i zón. Prověření předkládáme Ministerstvu kultury k posouzení, současný návrh ale považujeme za konzervativní a pro území vhodný. K podrobnému posouzení vlivu nové zástavby dojde v následných řízeních, ze kterých nebude možné památkovou péči vyloučit. Přílohou vypořádání je abstraktní zobrazení předpokládané zástavby.

Výrok:

Ministerstvo kultury opakovaně s návrhem vypořádání nesouhlasí.

Odůvodnění:

Zejména není možné souhlasit s následující citací: „Byť je ze zákresů zřejmé, že nová zástavba na průhledy mít vliv bude, samotná možnost zvýšení dvou nebo tří stavebních bloků je z tohoto pohledu zanedbatelné (nebo přesněji – průhledy a kompozice zástavby budou obdobné). Situaci tedy vnímáme za prokázanou, zvýšení zástavby má minimální vliv“.

Dle výše citovaného by se při jakkoliv vysoké zástavbě průhledy nezměnily. Takový výklad situace by fakticky znamenal, že by při stejném rozložení zástavby na výškách nezáleželo prakticky nikdy. Ochranné pásmo, ve kterém se zamýšlená zástavba nachází, bylo zřízeno pro ochranu bezprostředního okolí památkově chráněného území, tj. Památkové rezervace v hl. m. Praze a také tak je třeba k němu přistupovat. Ochranné pásmo se dle Rozhodnutí NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m.

Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplňku ze dne 9. 7. 1981, cit.: ... určuje pro zabezpečení kulturně historických, urbanistických a architektonických hodnot památkové rezervace před rušivými vlivy vyvolanými stavebními nebo jinými změnami v jejím okolí.

Případná zamýšlená realizace zástavby, oproti SJ nyní navýšená o 2NP, takovým rušivým elementem bezesporu bude, neboť dnes ve volném, prakticky nezastavěném území jsou plánovány velké stavební změny, a to změny v přímé návaznosti na Památkovou rezervaci v hl. m. Praze. Bodě 4 uvedeného rozhodnutí o OP PPR říká, cit.: „...při veškeré nové zástavbě a přes působení stavebních souborů a výškových objektů ne terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k PPR.“ Průhledy či pohledy na Hrad se mohou uskutečňovat i z většího odstupu a z jiných stanovišť (to, že s nimi nebylo počítáno od začátku lze považovat za hrubou urbanistickou chybu, za snahu o realizaci nové zástavby bez daných urbanistických vazeb a souvislostí). Nejde ale jen o blízké a dálkové pohledy, ale, jak uvádíme i o zajištění a vnímání urbanistického kontextu, celkově o zajištění plynulého hmotového přechodu mezi Památkovou rezervací v hl. m. Praze a Památkovou zónou Dejvice, který je tvořen právě lokalitou Hradčanská (v OP PPR). Řešení, které přinese zajištění objemové i výškové návaznosti na okolní zástavbu v blízkosti PPR tak může umožnit žádoucí průhledy a dálkové pohledy na památkovou rezervaci a napomůže tak zamezení případnému nežádoucímu stavu, tj. vytvoření mezi oběma chráněnými celky (PPR a PZ) hmotové bariéry. Situace, při níž by vznikla možnost zvýšení dvou nebo tří stavebních bloků nad dohodnutou výšku 6 RNP, tedy evidentně nebude na vnímání PPR mít vliv minimální, ale naopak velký, protože, pokud sledujeme v dálkových pohledech působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Památkové rezervaci hl. m. Prahy, pak by se souvislá vyšší zástavba mohla výrazným způsobem uplatňovat nejen v interiéru dotčené části města, ale především v panoramatických a dálkových pohledech, a to např. v pohledech z vyhlídkových míst v Riegrových sadech a z Vítkova (vynořila by se napravo od hradu) a mohla by tak v blízkosti Hradu nežádoucí způsobem deformovat „zažité“ panorama města.

---

## Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zapracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Pozn. pořizovatele: v odůvodnění připomínky není uveden výsledek dohody s MK k uvedenému požadavku uplatněnému ve veřejném projednání.

Na základě úpravy návrhu vypořádání ze dne 2. 8. 2023: "Návrh výškové regulace bude upraven zpátky na hodnotu ve společném jednání, dva čtverce výškové regulace tedy budou upraveny zpět na rozmezí podlažnosti 6. Upravený návrh tak bude zcela odpovídat návrhu Metropolitního plánu pro společné jednání a tuto část Metropolitního plánu lze považovat za nezměněnou. Bude tedy zcela vyhovět bodu 1 tohoto požadavku, bodům 2 a 3 vyhovět nebude, protože se nejedná o měněnou část, viz postupné odůvodnění výše." odsouhlasilo MK úpravu návrhu řešení (reakce MK dne 17. 8. 2023 - Přehodnocení stanoviska k návrhu k návrhu ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu)).

Připomínka

**ID 3033777**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Lokalita | 112

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Název | 09B

**Vyjádření**

053 / Hradčanská Z (03) O [S] NOVĚ označeno jako 112 /  
Hradčanská Z (03) O [S]

Posouzení akceptace požadavku MK: Ministerstvo na tomto  
požadavku dále netrvá.

**Odůvodnění**

Požadavek MK:

Ministerstvo kultury požaduje:

3. doplnit soukromé zahrady u vil v ulicích Na Baště sv. Jiří, Na baště sv. Ludmily, U Písecké brány, Tychonova, U letohrádku královny Anny a uvnitř bašty sv. Tomáše, u vil v bloku vymezeném ulicemi Milady Horákové, Badeniho a Na Špejcharu a další, dle stavu v území.

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

K bodu 3 – Požadavku nebude vyhověno, jedná se o část nezměněnou po společném jednání. Předmětné soukromé zahrady mají charakter vnitrobloků. Metropolitní plán vnitrobloky graficky nevymezuje, je to opravdu podrobnost územního plánu, jak uvádí ministerstvo v odůvodnění požadavku.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:

Ministerstvo kultury s návrhem vypořádání nesouhlasí a v rámci dohodovacího jednání požadujeme vést na dané téma diskuzi.

Odůvodnění: Vypořádání neodpovídá požadavku ze stanoviska.

Navrhujeme k bodům, které zůstanou neuzavřeny svolat dohodovací jednání. V rámci jednání by se pak podrobněji vedla diskuze k tématu. Před konáním dohodovacího jednání prosíme o zaslání

pořizované urbanistické studie, jejíž zohlednění vedlo k úpravě návrhu MPP po společném jednání.

Dohodovací jednání 2. 2. 2023:

Problematika vymezení soukromých a areálových zahrad byla vysvětlena, viz také téma Petrské čtvrti (předchozí bod). Ministerstvo na tomto požadavku dále netrvá.

---

### **Vyhodnocení**

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zpracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033778**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Lokalita | 112

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Název | 10

**Vyjádření**

064 / Masarykovo nádraží Z (03) O [T]

Posouzení akceptace požadavku MK: Bylo zpracováno.

**Odůvodnění**

Požadavek MK:

Ministerstvo kultury požaduje v jižní části lokality vyznačit areál občanské vybavenosti – Železniční muzeum.

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Požadavku bude vyhověno, je vznesen nad rámec úprav po společném jednání a nad rámec dohody, nicméně není ve střetu s jiným veřejným zájmem. Tato připomínka se opakuje i u jiných připomínkových. Pro areál bude v jižní části lokality 064 vymezena návrhová plocha občanské vybavenosti.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:

MK s navrženou úpravou návrhu v předložené formě souhlasí.

Odůvodnění: Vypořádáno dle našeho požadavku.

**Vyhodnocení**

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zpracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033779**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wznx

Lokalita | 112

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Název | 11

**Vyjádření**

237 / Ďáblice Z (05) O [S]

Posouzení akceptace požadavku MK: Bylo zapracováno.

**Odůvodnění**

Požadavek MK:

Výšková regulace v lokalitě 237 Ďáblice

V severní části lokality v rámci rozvojové plochy byl změněno rozmezí podlažnosti ve dvou čtvercích z 0 - 0 RNP na 2 - 2 RNP.

Ministerstvo kultury nesouhlasí s nově stanoveným rozmezím podlažnosti a požaduje zachovat území nezastavitelné, respektovat rozmezí podlažnosti dohodnuté v rámci dohádovacích jednání, tj. 2 x 0 RNP (nově je 2x 2 RNP).

Ministerstvo kultury požaduje rozsah rozvojové plochy 415/237/4006 o tuto část území památkové zóny Staré Ďáblice zmenšit a požadavku MČ nevyhovět.

(Obrázek 1: VP – změna rozsahu plochy 415/237/4006, , výřez předmětného místa ve výkresu Z02)

(Obrázek 2: SJ - plocha mimo zastavitelné území, , výřez předmětného místa ve výkresu Z02)

(Obrázek 3: Staré Ďáblice - mapa stabilního katastru z roku 1842 s vyznačením dotčených pozemků, výřez)

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Požadavku je možné vyhovět, doporučujeme ale výsledné řešení společně prodiskutovat a nalézt pro něj nejvhodnější nástroj. Úprava návrhu totiž směřovala k hledání takového řešení, které bude právě k památkové zóně ohleduplné (kompaktnější a jasně ohraničené

plochy umožní integraci památek do výsledné struktury). Předmětná plocha u dvora může být vymezena jako nestavební blok nebo jako park vymezený bodem. Zástavba okolí nemusí nutně znamenat zničení předmětu ochrany, nabízí se i přesná specifikace v rámci individuálních regulativů.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:

MK souhlasí s tím, že výsledné řešení bude předmětem diskuze v rámci dohodovacího jednání.

Odůvodnění: Text Návrhu vypořádání ze strany pořizovatele pokládáme po formální stránce v některých částech za diskutabilní, např. „umožnit integraci památek do výsledné struktury“. V principu by tomu mělo být naopak, tj. přizpůsobit výslednou strukturu stávajícímu území a hodnotám, zvláště v případě území plošně památkově chráněných s kulturními památkami vč. areálů.

Za diskutabilní považujeme správnost formulace, že „zástavba okolí nemusí nutně znamenat zničení předmětu ochrany“. Dle našeho názoru záleží vždy na konkrétním předmětu ochrany, zda se jedná o „stavby“, resp. jejich fyzickou podstatu, nebo rovněž vizuální vazby, tj. blízké či dálkové pohledy atd. V takovém případě k narušení či umenšení hodnot dojde, i když do stavebního fondu nebude nezasaženo formou demolice či přestaveb atd. V této souvislosti upozorňujeme na předmět ochrany deklarovaný Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; konkrétně čl. 3 bod d), který hovoří o ochraně panoramatu památkové zóny s hlavními dominantami v blízkých a dálkových pohledech.

Dohodovací jednání 2. 2. 2023:

V předmětné ploše bude vymezena bodová značka pro založení parku s výměrou odpovídající rozloze hospodářského dvora (odpovídající dotčené části PZ Staré Ďáblice), zároveň dojde k odstranění dvou čtverců výškové regulace.

Výrok:

MK souhlasí s tím, že v předmětné ploše bude vymezena bodová značka pro založení parku s výměrou odpovídající rozloze hospodářského dvora (odpovídající dotčené části PZ Staré Ďáblice), zároveň dojde k odstranění dvou čtverců výškové regulace.

Odůvodnění:

Téma uzavřeno v rámci dohodovacího jednání dne 2. 2. 2023.

---

## Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zpracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033780**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Lokalita | 112

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Název | 12

**Vyjádření**

281 / Dubeč Z (05) O [S]

Rozvojová plocha 413/281/2060

Posouzení akceptace požadavku MK: Bylo zpracováno.

**Odůvodnění**

Požadavek MK:

Ministerstvo kultury požaduje rozvojovou plochu 414/281/2060 vymezit tak, aby nezasahovala do plochy (prostoru) území kulturní památky výšinné hradiště (ÚSKP rejst. číslo 41270/1-1996), tj. mimo její rozsah.

Do KOO požadujeme řádně vyznačit její rozsah (hranici) a do KLZ doplnit u transformační plochy 414/281/2060 informaci: „území kulturní památky není územím zastavitelným, tzn., že na území KP jsou stavby vyloučeny.“

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Požadavku nebude vyhověno, neboť zásah do předmětu ochrany je minimální. Do transformační plochy zasahuje území uvedené KP pouze v rozsahu pozemků č. parc. 1472 (ten je již zastavěný) a 1473. Výšinné sídliště se ale samo, jak naznačuje vymezení území s archeologickými nálezy, nacházelo mimo transformační plochu a ke střetu ploch dochází pouze kvůli vymezení kulturní památky přesně na hranice parcel. Parcela 1473 je poměrně rozsáhlá a nebyla zahrnuta do uvedené rozvojové plochy celá, ale pouze její jihovýchodní část v souladu s připomínkou MČ Praha Dubeč, uplatněnou ve společném jednání. Případná výstavba bude v rámci následných řízení samozřejmě posouzena, ale s památkovou ochranou není v podrobnosti územního plánu v rozporu. Požadavek

na plošné vymezení rozsahu KP je řešen souhrnně níže v části ad) ODŮVODNĚNÍ – GRAFICKÁ ČÁST, ad) KOORDINAČNÍ VÝKRES (KOO výkres).

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:

MK s navrženou úpravou návrhu v předložené formě nesouhlasí.

Odůvodnění: Ministerstvo kultury trvá na svém stanovisku a požaduje rozvojovou plochu vymezit mimo území památkové ochrany. Rozsah plochy území KP viz níže.

Dohodovací jednání 2. 2. 2023:

Bude prověřeno vypuštění parcely č. 1473 z rozvojové plochy.

Doplnění vypořádání 2. 5. 2023

Požadavku Ministerstva kultury bude vyhověno a předmětná parcela č. 1473 bude vyjmuta z rozvojové plochy a stane se součástí nezastavitelného území. Součástí zastavitelného území zůstane zastavěný stavební pozemek č. 1472.

Výrok:

MK s navrženou úpravou návrhu v předložené formě souhlasí.

Odůvodnění:

Vypořádáno dle našeho požadavku.

---

## Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zpracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033781**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Lokalita | 112

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Název | 13

**Vyjádření**

373 / Nová Hostivař Z (06) O [S]

Rozvojová plocha 411/373/2366

Plocha veřejné vybavenosti 800/373/2218

Posouzení akceptace požadavku MK: Nebylo předmětem změny po společném jednání. Nebude upraveno. Bylo vysvětleno.

**Odůvodnění**

Požadavek MK:

Ministerstvo kultury požaduje vymezit rozvojové plochy 411/373/2366 (poznámka zapisovatele: číslo prvku dle MPP pro OVP č. 411/373/2358) a plochy veřejné vybavenosti 800/373/2218 2366 (poznámka zapisovatele: číslo prvku dle MPP pro OVP č. 800/373/2137) tak, aby nezasahovaly do plochy (prostoru) území kulturní památky hradiště Hostivař (ÚSKP rejst. číslo 40778/1-1678). Do KOO výkresu požadujeme řádné vyznačení jejího rozsahu (hranice) a do KLZ doplnit u transformační plochy 410/373/2366 tuto informaci: „území kulturní památky není územím zastavitelným, tzn., že na území KP jsou stavby vyloučeny.“

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Požadavku nebude vyhověno, nejedná se o část změněnou po společném jednání. Hranice plochy 411/373/2366 (resp. 411/373/2358, pozn. zapisovatele) nebyla upravena. Řešení plně odpovídá plochám vymezeným v platném územním plánu.

Požadavek na plošné vymezení rozsahu KP je řešen souhrnně níže v části ad) ODŮVODNĚNÍ – GRAFICKÁ ČÁST, ad) KOORDINAČNÍ VÝKRES (KOO výkres).

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:  
MK s návrhem vypořádání souhlasí.  
Odůvodnění: Bylo vysvětleno.

---

### **Vyhodnocení**

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zpracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033782**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Název | 14A

**Vyjádření**

801/Olšanské hřbitovy zN (11) R [S]

Posouzení akceptace požadavku MK: Není třeba měnit, odpovídá dohodě.

**Odůvodnění**

Cit: „Cílem navržených regulativů je zachovat charakter hřbitova se vzrostlým stromovým patrem jako pietního místa. V lokalitě bude posílena prostupnost a zlepšena návaznost na veřejná prostranství okolních obytných lokalit Olšanská, Vinohrady, Želivského, Hagibor a Nákladové nádraží Žižkov. Zejména je vhodné posílit návaznost veřejných prostranství v těchto obytných lokalitách v místech vstupu do metropolitního parku Olšanské hřbitovy.“

Požadavek MK:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s doplněním textu: „V lokalitě bude posílena prostupnost a zlepšena návaznost na veřejná prostranství okolních obytných lokalit Olšanská, Vinohrady, Želivského, Hagibor a Nákladové nádraží Žižkov. Zejména je vhodné posílit návaznost veřejných prostranství v těchto obytných lokalitách v místech vstupu do metropolitního parku Olšanské hřbitovy“.

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Požadavku bude částečně vyhověno. Úprava znění cílového charakteru není v rozporu s původní dohodou nad stanoviskem, došlo pouze k dalšímu rozšíření textu na základě požadavku městské části. Výtce Ministerstva rozumíme, znění cílového charakteru bude upraveno následovně:

„Lokalita je převážně vymezena pro ochranu specifického charakteru areálu hřbitova. Cílem navržených regulativů je zachovat charakter

hřbitova se vzrostlým stromovým patrem jako pietního místa. Bude posílena návaznost na veřejná prostranství okolních obytných lokalit Olšanská, Vinohrady, Želivského, Hagibor a Nákladové nádraží Žižkov, zejména v místech vstupů do areálu Olšanských hřbitovů.“ Z textu byly vypuštěny zmínky o parku a akcentován účel vymezení – hřbitov. Lokalita je vymezena jako stávající a stabilizovaná, nepředpokládá se žádná změna. Posilovat napojení je důležité, protože okolí hřbitovů je zanedbané a mnohdy i nebezpečné. Praha pořizuje studie na úpravy severní hrany hřbitovů i jižního předpolí u Vinohradské ulice a tímto směrem právě směřuje definice cílového charakteru. Některé hřbitovy mají opravdu pouze jeden vstup, to ale s ohledem na velikost není případ Olšanských hřbitovů se stávajícími vstupy prakticky do všech světových stran (některé dokonce zcela nové). Úpravy provedené v textu podle nás akcentují využití území jako hřbitov a text je v souladu s požadavky Ministerstva kultury.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:

MK s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění: Vypořádáno dle našeho požadavku.

---

## Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zapracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

## ID 3033783

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Název | 14B

---

### Vyjádření

801/Oišanské hřbitovy zN (11) R [S]

Posouzení akceptace požadavku MK: Není třeba měnit, odpovídá dohodě.

### Odůvodnění

Požadavek MK:

Ministerstvo kultury trvá na dodržení dohody ze dne 31. 3. 2021 a do KLZ 801/Oišanské hřbitovy v části 500/ Krajinná infrastruktura požaduje uvést jako individuální regulativ - hřbitov.

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Upravený návrh odpovídá dohodě. Území je vymezeno jako nestavební plocha s podrobnějším členěním „hřbitov“. Individuální regulativ není nutné doplňovat s ohledem na dostatečné doplnění popisu cílového charakteru, viz předchozí připomínka.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:

Ministerstvo kultury s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění: Bylo vysvětleno.

---

### Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zpracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033784**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Lokalita | 112

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Název | 15

**Vyjádření**

118 / Čimice Z (04) O [S]

Posouzení akceptace požadavku MK: Bylo zpracováno.

**Odůvodnění**

(Obrázek 1: VP – navýšení RNP ze 4 na 8 RNP - území KP (?), výřez předmětného místa ve výkresu Z02)

(Obrázek 2: SJ – úroveň 4 na území KP (?), výřez předmětného místa ve výkresu Z02)

(Obrázek 3: Tvrz Čimice, kulturní památka rejst. č. ÚSKP 41374/1-2066, výřez z rejstříkové mapy)

Požadavek MK:

Ministerstvo kultury opakovaně požaduje zohlednit území nemovité kulturní památky (rejst. č. ÚSKP 41374/1-2066) tvrz Čimice a transformační plochu 411/118/2029 (MPP pro OVP č. 411/118/2393 – poznámka zapisovatele) zmenšit o část, která je na území této kulturní památky.

Do KOO požadujeme řádně vyznačit její rozsah (hranici) a do KLZ doplnit u transformační plochy 411/118/2029 (MPP pro OVP č. 411/118/2393 – poznámka zapisovatele) informaci:

„území kulturní památky není územím zastavitelným, tzn., že na území KP jsou stavby vyloučeny.“

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Požadavek v rámci dohodovacího jednání vznesen nebyl, diskuze byla vedena pouze nad vymezením v koordinačním výkrese a k požadavku na vymezení formou VPO. Upravený návrh je v souladu s dohodou. Rozsah plochy nebyl do upraveného návrhu změněn,

výšková regulace byla upravena na základě připomínky městské části. Požadavek MK s ohledem na změnu kapacit a výškové regulace je možné částečně akceptovat. Jižní část transformační plochy bude vymezena jako součást otevřené krajiny, v souladu s vymezenými plochami platného územního plánu. V okolí rybníka, v rozsahu KP, tak nebude možné umísťovat stavby. Doplnění individuálního regulativu je poté již nadbytečné. V koordinačním výkrese je památka zobrazena v souladu s dohodou.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:

MK s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění: Ministerstvu kultury souhlasí s navrženou úpravou: Jižní část transformační plochy bude vymezena jako součást otevřené krajiny, v souladu s vymezenými plochami platného územního plánu. V okolí rybníka, v rozsahu KP, tak nebude možné umísťovat stavby.

---

## Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zpracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033785**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Název | 16A

**Vyjádření**

ad) 01\_priloha\_2\_Tabulkova\_cast

123 / Městské parky

123 / Krajinné parky

123 / Vymezení městského parku bodem

PŘÍLOHA Č. 2 / 100

Posouzení akceptace požadavku MK: Bylo zapracováno.

**Odůvodnění**

PŘÍLOHA Č. 2 / 100

Dokumentace k VP není zcela v souladu s podklady, nad kterými probíhalo dohodovací řízení mezi pořizovatelem a Ministerstvem kultury.

Požadavek MK:

Ministerstvo kultury požaduje:

1. Doplnění hřbitovů do seznamu kulturních památek a doplnění jejich individuálních regulativů v tabulkové části 123 / Městské parky této přílohy, stejně tak jako jejich doplnění do KLZ.

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Podrobněji k jednotlivým bodům:

Seznam kulturních památek, pro které má být doplněn regulativ byl poskytnut MK v rámci dohodovacích jednání po společném jednání a následně byl dohodnut. Tabulková část 123 Městských parků obsahuje seznam vymezených městských parků v MPP, nejedná se tedy o seznam kulturních památek, z tohoto důvodu nebude návrh upraven.

Jednání na Ministerstvu kultury 28. 8. 2020:  
Ministerstvo kultury souhlasilo s vypořádáním.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:

MK s návrhem vypořádání nesouhlasí.

Odůvodnění: Ministerstvo kultury nesouhlasí s návrhem vypořádáním, požadujeme tento bod projednat v rámci dohodovacího jednání.

Ve Výroku, v Příloze č. 2 - Tabulková část, v tabulce 100 / Krajina nejsou vyznačeny individuální regulativy u všech parků, které jsou kulturními památkami. Naše připomínka směřovala k tomu, že je nutno postupovat systérově, nelze vyznačit jen některé kulturní památky. Obdobně je tomu i u vyznačení zahradních ploch, které rovněž vnímáme jako nesystémové.

Dohodovací jednání 2. 2. 2023:

Problematika byla podrobně prodiskutována se závěrem, že u parků, jejichž součástí jsou plochy hřbitovů, které jsou kulturními památkami, vymezené v návrhu MPP bude doplněn individuální regulativ ve znění „V městském parku je ustanovení dle čl. 90 odst. (2) až (6) přípustné pouze v souladu s jeho kulturní hodnotou a chráněnou kompozicí.“.

Jedná se o následující parky: Hřbitov na Žižkově, Starý židovský hřbitov, Malostranský hřbitov, Židovský hřbitov Uhříněves, Hřbitov Liboc, Hřbitov v Ďáblicích, Hřbitov na Malvazinkách, Hřbitov na Vinohradech.

V případě hřbitova Starý židovský hřbitov v lokalitě 342 / Konvářka dojde k vymezení nového parku, pro který bude rovněž doplněn totožný individuální regulativ.

Výrok:

MK souhlasí se závěry dohodovacího jednání.

Odůvodnění:

Prodiskutováno a vysvětleno v rámci jednání dne 2. 2. 2023.

---

## Vyhodnocení

Požizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zpracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033786**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Název | 16B

**Vyjádření**

ad) 01\_priloha\_2\_Tabulkova\_cast

123 / Městské parky

123 / Krajinné parky

123 / Vymezení městského parku bodem

PŘÍLOHA Č. 2 / 100

Posouzení akceptace požadavku MK: Bylo zapracováno.

**Odůvodnění**

PŘÍLOHA Č. 2 / 100

Dokumentace k VP není zcela v souladu s podklady, nad kterými probíhalo dohodovací řízení mezi pořizovatelem a Ministerstvem kultury.

Požadavek MK:

Ministerstvo kultury požaduje:

2. Doplnění individuálních regulativů i u ostatních parků v rámci plošné památkové ochrany hl. m. Prahy, tj. na území památkových rezervací a památkových zón.

3. Uvedení individuálních regulativů u parků v památkově plošně chráněných územích v tabulkové části (příloze č. 2/100) a tyto doplnit a upravit následovně:

a) pro parky, které jsou kulturní památkou doplnit v rámci individuálních regulativů do textu i závaznost odstavce 8, tj. doplnit text:

„V městském parku je ustanovení dle čl. 90 odst. (2) až (6) a (8) přípustné pouze v souladu s jeho kulturní hodnotou a chráněnou kompozicí.“

b) pro parky v rámci plošné ochrany, tj. na území památkových rezervací a památkových zón postupovat dle článku 9 odst. 7 a první části odstavce 8 článku 90 a doplnit ve znění:

„Rozvoj a ochrana těchto parků se řídí článkem 9 odstavcem 7. Možnost umístování budov v městském parku dle ustanovení čl. 90 odst. 2 až 6 může být dále individuálně upravena v KLZ/100.“

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Podrobněji k jednotlivým bodům:

V rámci dohodovacích jednání s MK po společném jednání byl zpracován rovněž seznam městských parků, které se nachází v území pod plošnou ochranou památkových rezervací a zón, jako samostatná příloha. Nicméně výsledná dohoda s MK uvádí (viz téma 2, str. 10 a 11):

Jednání na Ministerstvu kultury 19. 6. 2020:

Z jednání vyplynulo, že zřejmě nebude nutné přímo vymezovat všechny kulturní památky, některé z nich jsou prokazatelně mimo podrobnost územního plánu. Zásadní je ale pro MK přístup k chráněným parkovým úpravám na náměstí (ze skupiny 2, konkrétně se jedná o doplnění regulace článku 80, odstavce 3. KMP navrhne úpravy textové části věnující se regulaci těchto ploch a řešení pro velké areálové zahrady (skupina 4). Po uzavření přijatelné dohody nad ostatními skupinami už pro historické parky a zahrady samostatně nechráněné, ale pod plošnou památkovou ochranou, MK nebude požadovat další úpravy (jsou dostatečně ochráněny obecnými regulativy a vyhlášeným limitem).

Vyjádření:

Na základě dohodovacího jednání bude doplněn regulativ jasně definující možnost umístování budov a staveb v uličních prostranstvích. Tento regulativ přímo navazuje na znění §22 PSP, kde je výslovně znemožněno umísťovat v ulicích a na náměstích budovy, s výjimkou „budov rozměrově přiměřených a přímo souvisejících s charakterem veřejných prostranství (např. veřejné toalety, zařízení pro MHD, stánky apod.)“. Zároveň bude do textové části doplněna možnost pro konkrétní náměstí stanovit individuální regulativ upravující možnost umístění těchto budov a jiných staveb. Do článku 80 bude vložen nový odstavec 4 (viz textová část):

„(4) V plochách uličního prostranství je přípustné umísťovat pouze budovy související s charakterem uličního prostranství. Možnost umístění budov a jiných staveb v plochách uličních prostranství může být individuálně upravena v KLZ / 200.“

„Pozn. 1 - § 22 odst. 2 PSP“

Památkově chráněná parkově upravená náměstí (historické parky) ze zasláního seznamu (celkem 5 prvků) – Karlovo náměstí, Náměstí Míru, Karlínské náměstí, zámek Chvaly, Lyčkovovo náměstí, budou mít v krycím listu lokality stanovený tento individuální regulativ:

„Umísťování budov a jiných staveb je v ploše náměstí přípustné pouze v souladu s kulturní hodnotou a chráněnou kompozicí náměstí.“

Na základě úprav článku 90 a 80 a souvisejících úprav individuálních požadavků v krycích /listech považujeme téma historických parků a zahrad za zpracované a je možné zbývající body tohoto tématu uzavřít.

Jednání na Ministerstvu kultury 28. 8. 2020:

Ministerstvo kultury souhlasilo s vypořádáním.

Na základě výše uvedeného nebude návrh upraven přidáním individuálních regulativů pro městské parky pod plošnou památkovou ochranou.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:

MK s návrhem vypořádání nesouhlasí.

Odůvodnění: Ministerstvo kultury nesouhlasí s návrhem vypořádáním, požadujeme tento bod projednat v rámci dohodovacího jednání.

Dále upozorňujeme, že lokalita 885/Lesopark Cibulka je z velké části kulturní památkou. Kulturní památkou není jen vnitřní zahrada usedlosti, ale celý park, někdejší okrasný statek.

Ve Výroku, v Příloze č. 2 - Tabulková část, v tabulce 100 / Krajina nejsou vyznačeny individuální regulativy u všech parků, které jsou kulturními památkami. Naše připomínka směřovala k tomu, že je nutno postupovat systémově, nelze vyznačit jen některé kulturní památky. Obdobně je tomu i u vyznačení zahradních ploch, které rovněž vnímáme jako nesystémové.

Dohodovací jednání 2. 2. 2023:

Problematika byla podrobně prodiskutována se závěrem, že u parků, jejichž součástí jsou plochy hřbitovů, které jsou kulturními památkami, vymezené v návrhu MPP bude doplněn individuální regulativ ve znění „V městském parku je ustanovení dle čl. 90 odst. (2) až (6) přípustné pouze v souladu s jeho kulturní hodnotou a chráněnou kompozicí.“.

Jedná se o následující parky: Hřbitov na Žižkově, Starý židovský hřbitov, Malostranský hřbitov, Židovský hřbitov Uhříněves, Hřbitov Liboc, Hřbitov v Ďáblicích, Hřbitov na Malvazinkách, Hřbitov na Vinohradech.

Posouzení akceptace požadavku MK: Bylo zapracováno.

Pro krajinný park 123/885/2207 Park Cibulka bude doplněn individuální regulativ:

V krajinném parku jsou změny přípustné pouze v souladu s jeho kulturní hodnotou a chráněnou kompozicí.

Posouzení akceptace požadavku MK: Bylo zapracováno.

Do odůvodnění v kapitole 1, části Revize vymezení parků bude doplněno následující:

Individuální regulativy jsou definovány pouze u parků a náměstí, které jsou KP podle památkového zákona. U ostatních KP, které v MPP

nejdou vymezeny jako parky nebo náměstí není návrhem nijak dotčena ochrana chráněné kompozice a památková hodnota. Posouzení akceptace požadavku MK: Bylo zpracováno (část Odůvodnění, str. 01-24/58).

Do přílohy č. 2 kapitoly 1 odůvodnění, podkapitola 1.6 Stabilizované území a stavební bloky, k části Zahrady bude doplněn následující text:

Vymezení areálových zahrad v areálech vybavenosti a palácových zahradách jako součástí KP, označuje nezpevněné části stavebních bloků, které nejsou veřejně přístupné a nejsou tak vymezeny jako park. Vzhledem k tomu se u nich neuplatňuje individuální regulativ definovaný u parků, které jsou KP. Vymezení pomocí nástroje areálová zahrada nijak neovlivňuje ochranu těchto ploch obecnými regulativy a limity památkové péče.

Výrok:

MK souhlasí se závěry dohodovacího jednání.

Odůvodnění:

Prodiskutováno a vysvětleno v rámci jednání dne 2. 2. 2023.

---

## Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zpracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033787**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Název | 16C

**Vyjádření**

ad) 01\_priloha\_2\_Tabulkova\_cast

123 / Městské parky

123 / Krajinné parky

123 / Vymezení městského parku bodem

PŘÍLOHA Č. 2 / 100

Posouzení akceptace požadavku MK: Bylo zpracováno (část Odůvodnění, str. 01-13/47).

**Odůvodnění**

PŘÍLOHA Č. 2 / 100

Dokumentace k VP není zcela v souladu s podklady, nad kterými probíhalo dohodovací řízení mezi pořizovatelem a Ministerstvem kultury.

Požadavek MK:

Ministerstvo kultury požaduje:

4. Jednotný přístup k vyznačení drobných zahradních ploch na území Památkové rezervace v hl. m. Praze a tyto doplnit. Doplnit zejména např. zahradní dvůr v Růžové ulici, soukromé zahrady v území mezi Dvořákovým nábřežím a ulicí Dlouhou, v okolí Pařížské a další.

(Obrázek 1: Obr.: Ortofotomapa (dostupné na <https://mapy.cz/letecka?x=14.4238586&y=50.0913396&z=17&q=Praha&source=stre&ID 120615&ds=1>)

(Obrázek 2: Obr.: Plochy zeleně v okolí Jindřišské - plochy zeleně (soukr. zahrad, parčíky zejména v okolí věže a v Růžové ulici Anenského kláštera, dostupné na dtto Obr. 1)

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Podrobněji k jednotlivým bodům:

Zahrada v ulici Růžová nebude vymezena jako soukromá zahrada.

Tento bod je vznesen nad rámec dohody nad stanoviskem ze společného jednání, na jejímž základě byl návrh Metropolitního plánu upraven. Ke grafickému vymezení soukromých zahrad ve vnitroblocích také viz výše předchozí vypořádání.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:

MK s návrhem vypořádání nesouhlasí.

Odůvodnění: Ministerstvo kultury nesouhlasí s návrhem vypořádáním, požadujeme tento bod projednat v rámci dohodovacího jednání.

...Obdobně je tomu i u vyznačení zahradních ploch, které rovněž vnímáme jako nesystémové.

Dohodovací jednání 2. 2. 2023:

Problematika byla podrobně prodiskutována se závěrem, že u parků, jejichž součástí jsou plochy hřbitovů, které jsou kulturními památkami, vymezené v návrhu MPP bude doplněn individuální regulativ ve znění „V městském parku je ustanovení dle čl. 90 odst. (2) až (6) přípustné pouze v souladu s jeho kulturní hodnotou a chráněnou kompozicí.“.

Jedná se o následující parky: Hřbitov na Žižkově, Starý židovský hřbitov, Malostranský hřbitov, Židovský hřbitov Uhříněves, Hřbitov Liboc, Hřbitov v Ďáblicích, Hřbitov na Malvazinkách, Hřbitov na Vinohradech.

Posouzení akceptace požadavku MK: Bylo zapracováno (část Odůvodnění, str. 01-13/47).

Výrok:

MK souhlasí se závěry dohodovacího jednání.

Odůvodnění:

Prodiskutováno a vysvětleno v rámci jednání dne 2. 2. 2023.

---

## Vyhodnocení

Požizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zapracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033788**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Lokalita | 112

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Název | 17A

**Vyjádření****PŘIPOMÍNKY Z HLEDISKA ARCHEOLOGICKÉ PAMÁTKOVÉ PÉČE**

Posouzení akceptace požadavku MK: Dohoda – bylo vysvětleno, nebude dle požadavku MK upraveno.

**Odůvodnění**

Množství navržených ploch zasahuje do prostoru ÚAN kategorie I (území s potvrzeným a dále předpokládaným výskytem archeologických nálezů) – například 415/406/4019, 413/378/2012, 411/226/2387, 413/145/2700, 411/111/2533 a 2535, 411/153/2355, 411/141/2074 a další.

Požadavek MK:

Ministerstvo kultury požaduje návrhové (nové rozvojové a transformační plochy) na území a archeologickými nálezy ÚAN kategorie I eliminovat, tj. z řešení vyloučit.

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

V rámci upraveného návrhu došlo k dílčím úpravám vymezení TR ploch, které zasahují do území s archeologickými nálezy. Výjimkou jsou nové (nově vymezené) TR plochy v lokalitě 162 Avia Letňany (TR plocha 411/162/2312 - v MPP pro OVP č. 411/162/2183 a 411/162/2222 - poznámka zapisovatele, a 411/162/2478 – v MPP pro OVP č. 411/162/2482 a 411/162/2290 – poznámka zapisovatele), v lokalitě 024 Libeň (TR plocha 411/024/2526 a 411/024/2472), v lokalitě 189 Na Radosti (TR plocha 415/189/4075) a 263 Cholutice (TR plocha 411/263/2448). V ostatních případech se jedná pouze o okrajové překryvy případně korekce hranic dle parcel KN. Rušit transformační plochy nám nepřijde účelné, protože se jedná o zastavitelné plochy, vymezené pro zástavbu i v platném územním

plánu, které pouze Metropolitní plán na základě veřejné diskuze nad změnami platného územního plánu nebo zpracovávanými studiemi a záměry navrhuje k transformaci. Transformace zanedbaných brownfieldů a odstraňování ekologické zátěže je součástí základní koncepce územního plánu, která navazuje na celorepublikové priority definované Politikou územního rozvoje.

Výstavba nových čtvrtí na místech už zastavěných je ekologickým a ekonomickým způsobem, jak alespoň částečně řešit bytovou krizi. V některých brownfieldech byla vymezena území s archeologickými nálezy, a to velmi abstraktně - jako plochy celých areálů, pravděpodobně protože zde v minulosti nemohl účelně proběhnout archeologický průzkum. Na základě tohoto vymezení ale není možné vypovědět městu možnost budoucího rozvoje těchto míst, to by se potom s ohledem na rozsah těchto území nemohlo stavět v Praze téměř nikde. Naším úkolem je snížit tlak na výstavbu v územích v okolí památek, v územích s přírodní hodnotou a v územích s cennou zemědělskou půdou, území s archeologickými nálezy ale nelze plošně považovat za nedotknutelná – potom by se tento tlak snižovat rozhodně nedařilo. Metropolitní plán si je vymezených ÚAN vědom, na základě dohody je zobrazuje v koordinačním výkrese a nová výstavba bude muset tato území respektovat v následných řízeních (vše řádně konzultovat a projednat a zabezpečit nutné archeologické průzkumy, případně navrhnout další adekvátní opatření).

Podrobněji k jednotlivým plochám:

**162 Avia Letňany (TR plocha 411/162/2312 a 411/162/2478)**

Jedná se o významné přestavbové území pro velké množství obyvatel s celoměstským dopadem. Zastavitelné plochy vymezené platným územním plánem není možné zrušit, regulace a hranice ploch odpovídají zpracovaným studiím. Pro plochy je možné doplnit individuální regulativ, který akcentuje význam archeologického naleziště.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:

Ministerstvo kultury s návrhem vypořádání nesouhlasí a v rámci dohodovacího jednání požadujeme vést na dané téma diskuzi. Odůvodnění: Vypořádání neodpovídá požadavku ze stanoviska. Navrhujeme k bodům, které zůstanou neuzavřeny svolat dohodovací jednání. V rámci jednání by se pak podrobněji vedla diskuze k tématu.

Dohodovací jednání 2. 2. 2023:

Za MK bylo potvrzeno, že problematika limitů archeologické péče je dostatečně ošetřena zobrazením v koordinačním výkrese, z tohoto důvodu nebude návrh upraven ve smyslu původně navrženého vypořádání.

Výrok:

Ministerstvo kultury s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění:

Prodiskutováno na jednání dne 2. 2. 2023. Problematika limitů archeologické péče je dostatečně ošetřena zobrazením v koordinačním výkrese.

---

### **Vyhodnocení**

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zpracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033789**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Lokalita | 112

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Název | 17B

**Vyjádření****PŘIPOMÍNKY Z HLEDISKA ARCHEOLOGICKÉ PAMÁTKOVÉ PÉČE**

Posouzení akceptace požadavku MK: Dohoda – bylo vysvětleno, nebude dle požadavku MK upraveno.

**Odůvodnění**

Množství navržených ploch zasahuje do prostoru ÚAN kategorie I (území s potvrzeným a dále předpokládaným výskytem archeologických nálezů) – například 415/406/4019, 413/378/2012, 411/226/2387, 413/145/2700, 411/111/2533 a 2535, 411/153/2355, 411/141/2074 a další.

Požadavek MK:

Ministerstvo kultury požaduje návrhové (nové rozvojové a transformační plochy) na území a archeologickými nálezy ÚAN kategorie I eliminovat, tj. z řešení vyloučit.

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

V rámci upraveného návrhu došlo k dílčím úpravám vymezení TR ploch, které zasahují do území s archeologickými nálezy. Výjimkou jsou nové (nově vymezené) TR plochy v lokalitě 162 Avia Letňany (TR plocha 411/162/2312 a 411/162/2478), v lokalitě 024 Libeň (TR plocha 411/024/2526 a 411/024/2273 – v MPP pro OVP 411/024/2209 a 411/024/2472, poznámka zapisovatele), v lokalitě 189 Na Radosti (TR plocha 415/189/4075) a 263 Cholupice (TR plocha 411/263/2448). V ostatních případech se jedná pouze o okrajové překryvy případně korekce hranic dle parcel KN. Rušit transformační plochy nám nepřijde účelné, protože se jedná o zastavitelné plochy, vymezené pro zástavbu i v platném územním plánu, které pouze Metropolitní plán na základě veřejné diskuze nad

změnami platného územního plánu nebo zpracovávanými studiiemi a záměry navrhuje k transformaci. Transformace zanedbaných brownfieldů a odstraňování ekologické zátěže je součástí základní koncepce územního plánu, která navazuje na celorepublikové priority definované Politikou územního rozvoje.

Výstavba nových čtvrtí na místech už zastavěných je ekologickým a ekonomickým způsobem, jak alespoň částečně řešit bytovou krizi. V některých brownfieldech byla vymezena území s archeologickými nálezy, a to velmi abstraktně - jako plochy celých areálů, pravděpodobně protože zde v minulosti nemohl účelně proběhnout archeologický průzkum. Na základě tohoto vymezení ale není možné vypovědět městu možnost budoucího rozvoje těchto míst, to by se potom s ohledem na rozsah těchto území nemohlo stavět v Praze téměř nikde. Naším úkolem je snížit tlak na výstavbu v územích v okolí památek, v územích s přírodní hodnotou a v územích s cennou zemědělskou půdou, území s archeologickými nálezy ale nelze plošně považovat za nedotknutelná – potom by se tento tlak snižovat rozhodně nedařilo. Metropolitní plán si je vymezených ÚAN vědom, na základě dohody je zobrazuje v koordinačním výkrese a nová výstavba bude muset tato území respektovat v následných řízeních (vše řádně konzultovat a projednat a zabezpečit nutné archeologické průzkumy, případně navrhnout další adekvátní opatření).

Podrobněji k jednotlivým plochám:

**024 Libeň (TR plocha 411/024/2526 a 411/024/2472** – v MPP pro OVP 411/024/2209 a 411/024/2273, poznámka zapisovatele)

Jedná se drobnou přestavbu špatně fungujících areálů ve čtvrti, která prochází transformací. Zastavitelné plochy vymezené platným územním plánem není možné zrušit i s ohledem na způsob nejasného vymezení území s archeologickými nálezy abstraktním kruhem. Pro plochy je rovněž možné doplnit individuální regulativ, který akcentuje význam archeologického naleziště. Rozsah zastavitelných ploch vychází ze studie na okolí Městského okruhu, významná investice do infrastruktury vyžaduje přestavbu okolí.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:

Ministerstvo kultury s návrhem vypořádání nesouhlasí a v rámci dohodovacího jednání požadujeme vést na dané téma diskusi. Odůvodnění: Vypořádání neodpovídá požadavku ze stanoviska. Navrhujeme k bodům, které zůstanou neuzavřeny svolat dohodovací jednání. V rámci jednání by se pak podrobněji vedla diskuze k tématu.

Dohodovací jednání 2. 2. 2023:

Za MK bylo potvrzeno, že problematika limitů archeologické péče je dostatečně ošetřena zobrazením v koordinačním výkrese, z tohoto důvodu nebude návrh upraven ve smyslu původně navrženého vypořádání.

Výrok:

Ministerstvo kultury s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění:

Prodiskutováno na jednání dne 2. 2. 2023. Problematika limitů archeologické péče je dostatečně ošetřena zobrazením v koordinačním výkrese.

---

### **Vyhodnocení**

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zpracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033790**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Lokalita | 112

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Název | 17C

**Vyjádření****PŘIPOMÍNKY Z HLEDISKA ARCHEOLOGICKÉ PAMÁTKOVÉ PÉČE**

Posouzení akceptace požadavku MK: Dohoda – bylo vysvětleno, nebude dle požadavku MK upraveno.

**Odůvodnění**

Množství navržených ploch zasahuje do prostoru ÚAN kategorie I (území s potvrzeným a dále předpokládaným výskytem archeologických nálezů) – například 415/406/4019, 413/378/2012, 411/226/2387, 413/145/2700, 411/111/2533 a 2535, 411/153/2355, 411/141/2074 a další.

Požadavek MK:

Ministerstvo kultury požaduje návrhové (nové rozvojové a transformační plochy) na území a archeologickými nálezy ÚAN kategorie I eliminovat, tj. z řešení vyloučit.

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

V rámci upraveného návrhu došlo k dílčím úpravám vymezení TR ploch, které zasahují do území s archeologickými nálezy. Výjimkou jsou nové (nově vymezené) TR plochy v lokalitě 162 Avia Letňany (TR plocha 411/162/2312 a 411/162/2478), v lokalitě 024 Libeň (TR plocha 411/024/2526 a 411/024/2472), v lokalitě 189 Na Radosti (TR plocha 415/189/4075 – v MPP pro OVP 417/189/1231) a 263 Cholupice (TR plocha 411/263/2448). V ostatních případech se jedná pouze o okrajové překryvy případně korekce hranic dle parcel KN. Rušit transformační plochy nám nepřijde účelné, protože se jedná o zastavitelné plochy, vymezené pro zástavbu i v platném územním plánu, které pouze Metropolitní plán na základě veřejné diskuze nad změnami platného územního plánu nebo zpracovávanými studiemi

a záměry navrhuje k transformaci. Transformace zanedbaných brownfieldů a odstraňování ekologické zátěže je součástí základní koncepce územního plánu, která navazuje na celorepublikové priority definované Politikou územního rozvoje.

Výstavba nových čtvrtí na místech už zastavěných je ekologickým a ekonomickým způsobem, jak alespoň částečně řešit bytovou krizi. V některých brownfieldech byla vymezena území s archeologickými nálezy, a to velmi abstraktně - jako plochy celých areálů, pravděpodobně protože zde v minulosti nemohl účelně proběhnout archeologický průzkum. Na základě tohoto vymezení ale není možné vypovědět městu možnost budoucího rozvoje těchto míst, to by se potom s ohledem na rozsah těchto území nemohlo stavět v Praze téměř nikde. Naším úkolem je snížit tlak na výstavbu v územích v okolí památek, v územích s přírodní hodnotou a v územích s cennou zemědělskou půdou, území s archeologickými nálezy ale nelze plošně považovat za nedotknutelná – potom by se tento tlak snižovat rozhodně nedařilo. Metropolitní plán si je vymezených ÚAN vědom, na základě dohody je zobrazuje v koordinačním výkrese a nová výstavba bude muset tato území respektovat v následných řízeních (vše řádně konzultovat a projednat a zabezpečit nutné archeologické průzkumy, případně navrhnout další adekvátní opatření).

#### Podrobněji k jednotlivým plochám:

**189 Na Radosti** (TR plocha 415/189/4075 – v MPP pro OVP Skupina TR ploch 417/189/1231)

Jedná se o významné přestavbové území pro velké množství obyvatel s celoměstským dopadem. Zastavitelné plochy vymezené platným územním plánem není možné zrušit, regulace a hranice ploch odpovídají zpracovaným studiím. Pro plochy je možné doplnit individuální regulativ, který akcentuje význam archeologického naleziště.

#### Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:

Ministerstvo kultury s návrhem vypořádání nesouhlasí a v rámci dohodovacího jednání požadujeme vést na dané téma diskuzi. Odůvodnění: Vypořádání neodpovídá požadavku ze stanoviska. Navrhujeme k bodům, které zůstanou neuzavřeny svolat dohodovací jednání. V rámci jednání by se pak podrobněji vedla diskuze k tématu.

#### Dohodovací jednání 2. 2. 2023:

Za MK bylo potvrzeno, že problematika limitů archeologické péče je dostatečně ošetřena zobrazením v koordinačním výkrese, z tohoto důvodu nebude návrh upraven ve smyslu původně navrženého vypořádání.

#### Výrok:

Ministerstvo kultury s návrhem vypořádání souhlasí.

#### Odůvodnění:

Prodiskutováno na jednání dne 2. 2. 2023. Problematika limitů archeologické péče je dostatečně ošetřena zobrazením v koordinačním výkrese.

---

### **Vyhodnocení**

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zapracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033791**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Lokalita | 112

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Název | 17D

**Vyjádření****PŘIPOMÍNKY Z HLEDISKA ARCHEOLOGICKÉ PAMÁTKOVÉ PÉČE**

Posouzení akceptace požadavku MK: Dohoda – bylo vysvětleno, nebude dle požadavku MK upraveno.

**Odůvodnění**

Množství navržených ploch zasahuje do prostoru ÚAN kategorie I (území s potvrzeným a dále předpokládaným výskytem archeologických nálezů) – například 415/406/4019, 413/378/2012, 411/226/2387, 413/145/2700, 411/111/2533 a 2535, 411/153/2355, 411/141/2074 a další.

Požadavek MK:

Ministerstvo kultury požaduje návrhové (nové rozvojové a transformační plochy) na území a archeologickými nálezy ÚAN kategorie I eliminovat, tj. z řešení vyloučit.

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

V rámci upraveného návrhu došlo k dílčím úpravám vymezení TR ploch, které zasahují do území s archeologickými nálezy. Výjimkou jsou nové (nově vymezené) TR plochy v lokalitě 162 Avia Letňany (TR plocha 411/162/2312 a 411/162/2478), v lokalitě 024 Libeň (TR plocha 411/024/2526 a 411/024/2472), v lokalitě 189 Na Radosti (TR plocha 415/189/4075) a 263 Cholupice (TR plocha 411/263/2448 – v MPP pro OVP 411/263/2094 a 800/263/1541, poznámka zapisovatele). V ostatních případech se jedná pouze o okrajové překryvy případně korekce hranic dle parcel KN. Rušit transformační plochy nám nepřijde účelné, protože se jedná o zastavitelné plochy, vymezené pro zástavbu i v platném územním plánu, které pouze Metropolitní plán na základě veřejné diskuze nad změnami platného

územního plánu nebo zpracovávanými studii a záměry navrhuje k transformaci. Transformace zanedbaných brownfieldů a odstraňování ekologické zátěže je součástí základní koncepce územního plánu, která navazuje na celorepublikové priority definované Politikou územního rozvoje.

Výstavba nových čtvrtí na místech už zastavěných je ekologickým a ekonomickým způsobem, jak alespoň částečně řešit bytovou krizi. V některých brownfieldech byla vymezena území s archeologickými nálezy, a to velmi abstraktně - jako plochy celých areálů, pravděpodobně protože zde v minulosti nemohl účelně proběhnout archeologický průzkum. Na základě tohoto vymezení ale není možné vypovědět městu možnost budoucího rozvoje těchto míst, to by se potom s ohledem na rozsah těchto území nemohlo stavět v Praze téměř nikde. Naším úkolem je snížit tlak na výstavbu v územích v okolí památek, v územích s přírodní hodnotou a v územích s cennou zemědělskou půdou, území s archeologickými nálezy ale nelze plošně považovat za nedotknutelná – potom by se tento tlak snižovat rozhodně nedařilo. Metropolitní plán si je vymezených ÚAN vědom, na základě dohody je zobrazuje v koordinačním výkrese a nová výstavba bude muset tato území respektovat v následných řízeních (vše řádně konzultovat a projednat a zabezpečit nutné archeologické průzkumy, případně navrhnout další adekvátní opatření).

Podrobněji k jednotlivým plochám:

**263 Cholupice (TR plocha 411/263/2448** – v MPP pro OVP 411/263/2094 a 800/263/1541, poznámka zapisovatele)

Drobná plocha zanedbaného statku je na základě požadavku městské části vymezena k transformaci, v rámci výstavby by měla vzniknout i občanská vybavenost pro zbytek Cholupic. Transformace není nutně v rozporu s ÚAN – i stabilizované zastavitelné plochy v platném územním plánu umožňují výstavbu, je možné také doplnit individuální regulativ, který akcentuje význam archeologického naleziště.

Pozn.: Praha 12 2901650: Areál statku (parc. č. 1, k. ú. Cholupice) vyznačit jako transformační plochu se stanoveným min. podílem občanské vybavenosti 10% (školka).

Připomínce bude vyhověno.

Na základě prověření daného místa bude požadavku městské části vyhověno. Dojde k vymezení transformační plochy s obytným využitím dle zákresu G\_tema 6\_rozvoje\_MC. Občanská vybavenost nebude vymezena plochou, ale bodem - jedná se o plochu doplňující stávající struktury.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:

Ministerstvo kultury s návrhem vypořádání nesouhlasí a v rámci dohodovacího jednání požadujeme vést na dané téma diskuzi.

Odůvodnění: Vypořádání neodpovídá požadavku ze stanoviska.

Navrhujeme k bodům, které zůstanou neuzavřeny svolat dohodovací

jednání. V rámci jednání by se pak podrobněji vedla diskuze k tématu.

Dohodovací jednání 2. 2. 2023:

Za MK bylo potvrzeno, že problematika limitů archeologické péče je dostatečně ošetřena zobrazením v koordinačním výkrese, z tohoto důvodu nebude návrh upraven ve smyslu původně navrženého vypořádání.

Výrok:

Ministerstvo kultury s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění:

Prodiskutováno na jednání dne 2. 2. 2023. Problematika limitů archeologické péče je dostatečně ošetřena zobrazením v koordinačním výkrese.

---

### **Vyhodnocení**

Požizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zpracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033792**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wznx

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Název | 18A

**Vyjádření**

ad) VÝROK – GRAFICKÁ ČÁST

ad) HLAVNÍ VÝKRES

**025/Vysočany** transformační plocha 411/025/2310

Posouzení akceptace požadavku MK: Dohoda – bylo vysvětleno, nebude dle požadavku MK upraveno. Nebylo uplatňováno ve SJ, nejedná se o nové skutečnosti.

**Odůvodnění**

Požadavek MK:

Pro výše uvedené KP a další, které se nacházejí v lokalitách návrhových ploch (rozvojové a transformační) požadujeme do KLZ doplnit individuální regulativy, které zajistí jejich ochranu.

**025/Vysočany** transformační plocha 411/025/2310 (v MPP pro OVP předmětná KP již není součástí transformační plochy, ale stabilizovaného území - poznámka zapisovatele)

KP Lidový dům (ÚSKP 40841/1-1716)

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Uvedené transformační a rozvojové plochy byly vymezeny již ve fázi společném jednání, z tohoto důvodu nebude požadavku vyhověno, neboť se nejedná o nově vymezované plochy po společném jednání. Tento bod je vznesen nad rámec dohody nad stanoviskem ze společného jednání, na jejímž základě byl návrh Metropolitního plánu upraven. Dohodu je nutné vnímat jako konečné posouzení transformačních ploch vymezených k určitému datu, pro další úpravy by muselo dojít ke změně. Z tohoto důvodu nebude vyhověno.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:

MK s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění: Bylo vysvětleno.

---

### **Vyhodnocení**

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zpracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033793**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Název | 18B

**Vyjádření**

ad) VÝROK – GRAFICKÁ ČÁST

ad) HLAVNÍ VÝKRES

**027/Holešovice** transformační plocha 411/027/2024

Posouzení akceptace požadavku MK: Dohoda – bylo vysvětleno, nebude dle požadavku MK upraveno. Nebylo uplatňováno ve SJ, nejedná se o nové skutečnosti.

**Odůvodnění**

Požadavek MK:

Pro výše uvedené KP a další, které se nacházejí v lokalitách návrhových ploch (rozvojové a transformační) požadujeme do KLZ doplnit individuální regulativy, které zajistí jejich ochranu.

**027/Holešovice** transformační plocha 411/027/2024

KP administrativní budova s bočním skladem a vrátnicí firmy Ferra (ÚSKP 105196)

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Uvedené transformační a rozvojové plochy byly vymezeny již ve fázi společném jednání, z tohoto důvodu nebude požadavku vyhověno, neboť se nejedná o nově vymezované plochy po společném jednání. Tento bod je vznesen nad rámec dohody nad stanoviskem ze společného jednání, na jejímž základě byl návrh Metropolitního plánu upraven. Dohodu je nutné vnímat jako konečné posouzení transformačních ploch vymezených k určitému datu, pro další úpravy by muselo dojít ke změně. Z tohoto důvodu nebude vyhověno.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:

MK s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění: Bylo vysvětleno.

---

### **Vyhodnocení**

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zpracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033794**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Název | 18C

**Vyjádření**

ad) VÝROK – GRAFICKÁ ČÁST

ad) HLAVNÍ VÝKRES

**64/Masarykovo nádraží** - transformační plocha 411/064/2380;  
411/064/2161 a 411/064/2550

Posouzení akceptace požadavku MK: Dohoda – bylo vysvětleno, nebude dle požadavku MK upraveno. Nebylo uplatňováno ve SJ, nejedná se o nové skutečnosti.

**Odůvodnění**

Požadavek MK:

Pro výše uvedené KP a další, které se nacházejí v lokalitách návrhových ploch (rozvojové a transformační) požadujeme do KLZ doplnit individuální regulativy, které zajistí jejich ochranu.

**064/Masarykovo nádraží** - transformační plocha 411/064/2380;  
411/064/2161 a 411/064/2550 (v MPP pro OVP TR plochy  
411/064/2380 a 411/064/2550 již nejsou vymezeny – jedná se  
o stabilizované území, TR plocha 411/068/2161 je označena kódem  
411/064/2311 – poznámka zapisovatele)  
KP Masarykovo nádraží (ÚSKP 41343/1-2047)

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Uvedené transformační a rozvojové plochy byly vymezeny již ve fázi společném jednání, z tohoto důvodu nebude požadavku vyhověno, neboť se nejedná o nově vymezované plochy po společném jednání. Tento bod je vznesen nad rámec dohody nad stanoviskem ze společného jednání, na jejímž základě byl návrh Metropolitního plánu upraven. Dohodu je nutné vnímat jako konečné posouzení

transformačních ploch vymezených k určitému datu, pro další úpravy by muselo dojít ke změně. Z tohoto důvodu nebude vyhověno.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:

MK s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění: Bylo vysvětleno.

---

### **Vyhodnocení**

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zpracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033795**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Název | 18D

**Vyjádření**

ad) VÝROK – GRAFICKÁ ČÁST

ad) HLAVNÍ VÝKRES

**065/Nákladové nádraží Žižkov** transformační plocha 411/065/2033

Posouzení akceptace požadavku MK: Dohoda – bylo vysvětleno, nebude dle požadavku MK upraveno. Nebylo uplatňováno ve SJ, nejedná se o nové skutečnosti.

**Odůvodnění**

Požadavek MK:

Pro výše uvedené KP a další, které se nacházejí v lokalitách návrhových ploch (rozvojové a transformační) požadujeme do KLZ doplnit individuální regulativy, které zajistí jejich ochranu.

**065/Nákladové nádraží Žižkov** transformační plocha 411/065/2033 (v MPP pro OVP předmětná KP již není součástí transformační plochy, ale stabilizovaného území – poznámka zapisovatele) KP hlavní budova bývalého nákladového nádraží Žižkov (ÚSKP 105038)

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Uvedené transformační a rozvojové plochy byly vymezeny již ve fázi společném jednání, z tohoto důvodu nebude požadavku vyhověno, neboť se nejedná o nově vymezované plochy po společném jednání. Tento bod je vznesen nad rámec dohody nad stanoviskem ze společného jednání, na jejímž základě byl návrh Metropolitního plánu upraven. Dohodu je nutné vnímat jako konečné posouzení transformačních ploch vymezených k určitému datu, pro další úpravy by muselo dojít ke změně. Z tohoto důvodu nebude vyhověno.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:  
MK s návrhem vypořádání souhlasí.  
Odůvodnění: Bylo vysvětleno.

---

### **Vyhodnocení**

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zpracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033796**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Název | 18E

**Vyjádření**

ad) VÝROK – GRAFICKÁ ČÁST

ad) HLAVNÍ VÝKRES

**069/Palmovka** transformační plocha 411/069/2558

Posouzení akceptace požadavku MK: Dohoda – bylo vysvětleno, nebude dle požadavku MK upraveno. Nebylo uplatňováno ve SJ, nejedná se o nové skutečnosti.

**Odůvodnění**

Požadavek MK:

Pro výše uvedené KP a další, které se nacházejí v lokalitách návrhových ploch (rozvojové a transformační) požadujeme do KLZ doplnit individuální regulativy, které zajistí jejich ochranu.

**069/Palmovka** transformační plocha 411/069/2558 (dle MPP pro OVP předmětná KP již není součástí transformační plochy, ale stabilizovaného území – poznámka zapisovatele)

KP komín bývalé továrny bratří Perutzů (ÚSKP 105038)

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Uvedené transformační a rozvojové plochy byly vymezeny již ve fázi společném jednání, z tohoto důvodu nebude požadavku vyhověno, neboť se nejedná o nově vymezované plochy po společném jednání. Tento bod je vznesen nad rámec dohody nad stanoviskem ze společného jednání, na jejímž základě byl návrh Metropolitního plánu upraven. Dohodu je nutné vnímat jako konečné posouzení transformačních ploch vymezených k určitému datu, pro další úpravy by muselo dojít ke změně. Z tohoto důvodu nebude vyhověno.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:  
MK s návrhem vypořádání souhlasí.  
Odůvodnění: Bylo vysvětleno.

---

### **Vyhodnocení**

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zpracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033797**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Název | 18F

**Vyjádření**

ad) VÝROK – GRAFICKÁ ČÁST

ad) HLAVNÍ VÝKRES

**070/Nové Bubny** transformační plocha 411/070/2023

Posouzení akceptace požadavku MK: Dohoda – bylo vysvětleno, nebude dle požadavku MK upraveno. Nebylo uplatňováno ve SJ, nejedná se o nové skutečnosti.

**Odůvodnění**

Požadavek MK:

Pro výše uvedené KP a další, které se nacházejí v lokalitách návrhových ploch (rozvojové a transformační) požadujeme do KLZ doplnit individuální regulativy, které zajistí jejich ochranu.

**070/Nové Bubny** transformační plocha 411/070/2023 (dle MPP pro OVP se předmětná KP nachází v transformační ploše 411/070/2604 – poznámka zapisovatele)

KP Vodárna (ÚSKP 101151)

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Uvedené transformační a rozvojové plochy byly vymezeny již ve fázi společném jednání, z tohoto důvodu nebude požadavku vyhověno, neboť se nejedná o nově vymezované plochy po společném jednání. Tento bod je vznesen nad rámec dohody nad stanoviskem ze společného jednání, na jejímž základě byl návrh Metropolitního plánu upraven. Dohodu je nutné vnímat jako konečné posouzení transformačních ploch vymezených k určitému datu, pro další úpravy by muselo dojít ke změně. Z tohoto důvodu nebude vyhověno.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:  
MK s návrhem vypořádání souhlasí.  
Odůvodnění: Bylo vysvětleno.

---

### **Vyhodnocení**

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zpracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033798**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wznx

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Název | 18G

**Vyjádření**

ad) VÝROK – GRAFICKÁ ČÁST

ad) HLAVNÍ VÝKRES

**072/Smíchovské nádraží** transformační plocha 411/072/2502

Posouzení akceptace požadavku MK: Dohoda – bylo vysvětleno, nebude dle požadavku MK upraveno. Nebylo uplatňováno ve SJ, nejedná se o nové skutečnosti.

**Odůvodnění**

Požadavek MK:

Pro výše uvedené KP a další, které se nacházejí v lokalitách návrhových ploch (rozvojové a transformační) požadujeme do KLZ doplnit individuální regulativy, které zajistí jejich ochranu.

**072/Smíchovské nádraží** transformační plocha 411/072/2502 (chybně uvedeno číslo TR plochy, v MPP pro VP byla předmětná KP v transformační ploše 411/072/2165, v MPP pro OVP je v 411/072/2276 – poznámka zapisovatele)

KP varna (destilovna) a komín s podnožím Zlíčovského Zlatého lihovaru (ÚSKP 54858/1-2286)

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Uvedené transformační a rozvojové plochy byly vymezeny již ve fázi společném jednání, z tohoto důvodu nebude požadavku vyhověno, neboť se nejedná o nově vymezované plochy po společném jednání. Tento bod je vznesen nad rámec dohody nad stanoviskem ze společného jednání, na jejímž základě byl návrh Metropolitního plánu upraven. Dohodu je nutné vnímat jako konečné posouzení

transformačních ploch vymezených k určitému datu, pro další úpravy by muselo dojít ke změně. Z tohoto důvodu nebude vyhověno.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:

MK s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění: Bylo vysvětleno.

---

### **Vyhodnocení**

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zpracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033799**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Název | 18H

**Vyjádření**

ad) VÝROK – GRAFICKÁ ČÁST

ad) HLAVNÍ VÝKRES

**073/Radlice** transformační plocha 411/073/2134

Posouzení akceptace požadavku MK: Dohoda – bylo vysvětleno, nebude dle požadavku MK upraveno. Nebylo uplatňováno ve SJ, nejedná se o nové skutečnosti.

**Odůvodnění**

Požadavek MK:

Pro výše uvedené KP a další, které se nacházejí v lokalitách návrhových ploch (rozvojové a transformační) požadujeme do KLZ doplnit individuální regulativy, které zajistí jejich ochranu.

**073/Radlice** transformační plocha 411/073/2134 (dle MPP pro OVP transf. plocha 411/073/2356 – poznámka zapisovatele)

KP kaple sv. Jana Nepomuckého (ÚSKP 40311/1-1396)

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Uvedené transformační a rozvojové plochy byly vymezeny již ve fázi společném jednání, z tohoto důvodu nebude požadavku vyhověno, neboť se nejedná o nově vymezované plochy po společném jednání. Tento bod je vznesen nad rámec dohody nad stanoviskem ze společného jednání, na jejímž základě byl návrh Metropolitního plánu upraven. Dohodu je nutné vnímat jako konečné posouzení transformačních ploch vymezených k určitému datu, pro další úpravy by muselo dojít ke změně. Z tohoto důvodu nebude vyhověno.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:

MK s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění: Bylo vysvětleno.

---

### **Vyhodnocení**

Požizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zpracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033800**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Název | 18l

**Vyjádření**

ad) VÝROK – GRAFICKÁ ČÁST

ad) HLAVNÍ VÝKRES

**082/Kolbenova** transformační plocha 411/082/2344 a 411/082/2035

Posouzení akceptace požadavku MK: Dohoda – bylo vysvětleno, nebude dle požadavku MK upraveno. Nebylo uplatňováno ve SJ, nejedná se o nové skutečnosti.

**Odůvodnění**

Požadavek MK:

Pro výše uvedené KP a další, které se nacházejí v lokalitách návrhových ploch (rozvojové a transformační) požadujeme do KLZ doplnit individuální regulativy, které zajistí jejich ochranu.

**082/Kolbenova** transformační plocha 411/082/2344 a 411/082/2035 (dle MPP pro OVP transf. plochy 411/082/2546, 411/082/2492, 411/082/2243 a 411/082/2468 – poznámka zapisovatele)

KP chladicí věž (ÚSKP 100937)

KP hala E závodu Praga (ÚSKP 100232)

KP administrativní budova (ÚSKP 100227)

KP 100231 komín s límcem (ÚSKP 100231)

KP hala č. 19 nástrojárna (ÚSKP 100231)

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Uvedené transformační a rozvojové plochy byly vymezeny již ve fázi společném jednání, z tohoto důvodu nebude požadavku vyhověno, neboť se nejedná o nově vymezované plochy po společném jednání. Tento bod je vznesen nad rámec dohody nad stanoviskem ze společného jednání, na jejímž základě byl návrh Metropolitního plánu

upraven. Dohodu je nutné vnímat jako konečné posouzení transformačních ploch vymezených k určitému datu, pro další úpravy by muselo dojít ke změně. Z tohoto důvodu nebude vyhověno.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:

MK s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění: Bylo vysvětleno.

---

### **Vyhodnocení**

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zpracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033801**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wznx

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Název | 18J

**Vyjádření**

ad) VÝROK – GRAFICKÁ ČÁST

ad) HLAVNÍ VÝKRES

**158/Pekárny Odkolek** transformační plocha 411/158/2104

Posouzení akceptace požadavku MK: Dohoda – bylo vysvětleno, nebude dle požadavku MK upraveno. Nebylo uplatňováno ve SJ, nejedná se o nové skutečnosti.

**Odůvodnění**

Požadavek MK:

Pro výše uvedené KP a další, které se nacházejí v lokalitách návrhových ploch (rozvojové a transformační) požadujeme do KLZ doplnit individuální regulativy, které zajistí jejich ochranu.

**158/Pekárny Odkolek** transformační plocha 411/158/2104 (dle MPP pro OVP transf. plocha 411/158/2181 – poznámka zapisovatele)

KP administrativní budova pekáren Odkolek (ÚSKP 101741)

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Uvedené transformační a rozvojové plochy byly vymezeny již ve fázi společném jednání, z tohoto důvodu nebude požadavku vyhověno, neboť se nejedná o nově vymezované plochy po společném jednání. Tento bod je vznesen nad rámec dohody nad stanoviskem ze společného jednání, na jejímž základě byl návrh Metropolitního plánu upraven. Dohodu je nutné vnímat jako konečné posouzení transformačních ploch vymezených k určitému datu, pro další úpravy by muselo dojít ke změně. Z tohoto důvodu nebude vyhověno.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:

MK s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění: Bylo vysvětleno.

---

### **Vyhodnocení**

Požizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zpracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033802**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Název | 18K

**Vyjádření**

ad) VÝROK – GRAFICKÁ ČÁST

ad) HLAVNÍ VÝKRES

**160/Libeňské doky** transformační plocha 411/160/2155

Posouzení akceptace požadavku MK: Dohoda – bylo vysvětleno, nebude dle požadavku MK upraveno. Nebylo uplatňováno ve SJ, nejedná se o nové skutečnosti.

**Odůvodnění**

Požadavek MK:

Pro výše uvedené KP a další, které se nacházejí v lokalitách návrhových ploch (rozvojové a transformační) požadujeme do KLZ doplnit individuální regulativy, které zajistí jejich ochranu.

**160/Libeňské doky** transformační plocha 411/160/2155 (dle MPP pro OVP se předmětná KP v transf. ploše již nenachází – poznámka zapisovatele)

KP ateliér J. Laudy (ÚSKP 41497/1-2140)

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Uvedené transformační a rozvojové plochy byly vymezeny již ve fázi společném jednání, z tohoto důvodu nebude požadavku vyhověno, neboť se nejedná o nově vymezované plochy po společném jednání. Tento bod je vznesen nad rámec dohody nad stanoviskem ze společného jednání, na jejímž základě byl návrh Metropolitního plánu upraven. Dohodu je nutné vnímat jako konečné posouzení transformačních ploch vymezených k určitému datu, pro další úpravy by muselo dojít ke změně. Z tohoto důvodu nebude vyhověno.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:

MK s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění: Bylo vysvětleno.

---

### **Vyhodnocení**

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zpracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033803**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Název | 18L

**Vyjádření**

ad) VÝROK – GRAFICKÁ ČÁST

ad) HLAVNÍ VÝKRES

**168/Motol** transformační plocha 411/168/2331

Posouzení akceptace požadavku MK: Dohoda – bylo vysvětleno, nebude dle požadavku MK upraveno. Nebylo uplatňováno ve SJ, nejedná se o nové skutečnosti.

**Odůvodnění**

Požadavek MK:

Pro výše uvedené KP a další, které se nacházejí v lokalitách návrhových ploch (rozvojové a transformační) požadujeme do KLZ doplnit individuální regulativy, které zajistí jejich ochranu.

**168/Motol** transformační plocha 411/168/2331 (dle MPP pro OVP transf. plocha 411/168/2241 – poznámka zapisovatele)

KP výklenková kaplička (ÚSKP 54284/1-1895)

KP venkovská usedlost (ÚSKP 41121/1-1896)

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Uvedené transformační a rozvojové plochy byly vymezeny již ve fázi společném jednání, z tohoto důvodu nebude požadavku vyhověno, neboť se nejedná o nově vymezované plochy po společném jednání. Tento bod je vznesen nad rámec dohody nad stanoviskem ze společného jednání, na jejímž základě byl návrh Metropolitního plánu upraven. Dohodu je nutné vnímat jako konečné posouzení transformačních ploch vymezených k určitému datu, pro další úpravy by muselo dojít ke změně. Z tohoto důvodu nebude vyhověno.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:

MK s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění: Bylo vysvětleno.

---

### **Vyhodnocení**

Požizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zpracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033804**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Název | 18M

**Vyjádření**

ad) VÝROK – GRAFICKÁ ČÁST

ad) HLAVNÍ VÝKRES

**172/Branické nádraží** transformační plocha 411/172/2117

Posouzení akceptace požadavku MK: Dohoda – bylo vysvětleno, nebude dle požadavku MK upraveno. Nebylo uplatňováno ve SJ, nejedná se o nové skutečnosti.

**Odůvodnění**

Požadavek MK:

Pro výše uvedené KP a další, které se nacházejí v lokalitách návrhových ploch (rozvojové a transformační) požadujeme do KLZ doplnit individuální regulativy, které zajistí jejich ochranu.

**172/Branické nádraží** transformační plocha 411/172/2117 (dle MPP pro OVP předmětná KP není součástí transf. plochy – poznámka zapisovatele)

KP pivovar (ÚSKP 44370/1-1877)

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Uvedené transformační a rozvojové plochy byly vymezeny již ve fázi společném jednání, z tohoto důvodu nebude požadavku vyhověno, neboť se nejedná o nově vymezované plochy po společném jednání. Tento bod je vznesen nad rámec dohody nad stanoviskem ze společného jednání, na jejímž základě byl návrh Metropolitního plánu upraven. Dohodu je nutné vnímat jako konečné posouzení transformačních ploch vymezených k určitému datu, pro další úpravy by muselo dojít ke změně. Z tohoto důvodu nebude vyhověno.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:  
MK s návrhem vypořádání souhlasí.  
Odůvodnění: Bylo vysvětleno.

---

### **Vyhodnocení**

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zpracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033805**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Název | 18N

**Vyjádření**

ad) VÝROK – GRAFICKÁ ČÁST

ad) HLAVNÍ VÝKRES

**402/Labuťka** transformační plocha 411/402/2098

Posouzení akceptace požadavku MK: Dohoda – bylo vysvětleno, nebude dle požadavku MK upraveno. Nebylo uplatňováno ve SJ, nejedná se o nové skutečnosti.

**Odůvodnění**

Požadavek MK:

Pro výše uvedené KP a další, které se nacházejí v lokalitách návrhových ploch (rozvojové a transformační) požadujeme do KLZ doplnit individuální regulativy, které zajistí jejich ochranu.

**402/Labuťka** transformační plocha 411/402/2098

KP cihelna – obytně hospodářská budova (ÚSKP 102036) (tak dle MPP pro SJ a VP, dle MPP pro OVP se předmětná KP nachází v lokalitě 194/Kolonie Nad Kotlaskou a Labuťka a mimo transformační plochu – poznámka zapisovatele).

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Uvedené transformační a rozvojové plochy byly vymezeny již ve fázi společném jednání, z tohoto důvodu nebude požadavku vyhověno, neboť se nejedná o nově vymezované plochy po společném jednání. Tento bod je vznesen nad rámec dohody nad stanoviskem ze společného jednání, na jejímž základě byl návrh Metropolitního plánu upraven. Dohodu je nutné vnímat jako konečné posouzení transformačních ploch vymezených k určitému datu, pro další úpravy by muselo dojít ke změně. Z tohoto důvodu nebude vyhověno.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:  
MK s návrhem vypořádání souhlasí.  
Odůvodnění: Bylo vysvětleno.

---

### **Vyhodnocení**

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zpracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033806**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Název | 180

**Vyjádření**

ad) VÝROK – GRAFICKÁ ČÁST

ad) HLAVNÍ VÝKRES

**664/Ledárny Braník** transformační plocha 411/664/2151

Posouzení akceptace požadavku MK: Dohoda – bylo vysvětleno, nebude dle požadavku MK upraveno. Nebylo uplatňováno ve SJ, nejedná se o nové skutečnosti.

**Odůvodnění**

Požadavek MK:

Pro výše uvedené KP a další, které se nacházejí v lokalitách návrhových ploch (rozvojové a transformační) požadujeme do KLZ doplnit individuální regulativy, které zajistí jejich ochranu.

**664/Ledárny Braník** transformační plocha 411/664/2151 (dle MPP pro OVP se předmětná KP nachází v lokalitě 715/Ledárny Braník, v transformační ploše 411/715/2034 – poznámka zapisovatele).  
KP branické ledárny (ÚSKP 41485/1-2134)

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Uvedené transformační a rozvojové plochy byly vymezeny již ve fázi společném jednání, z tohoto důvodu nebude požadavku vyhověno, neboť se nejedná o nově vymezované plochy po společném jednání. Tento bod je vznesen nad rámec dohody nad stanoviskem ze společného jednání, na jejímž základě byl návrh Metropolitního plánu upraven. Dohodu je nutné vnímat jako konečné posouzení transformačních ploch vymezených k určitému datu, pro další úpravy by muselo dojít ke změně. Z tohoto důvodu nebude vyhověno.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:  
MK s návrhem vypořádání souhlasí.  
Odůvodnění: Bylo vysvětleno.

---

### **Vyhodnocení**

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zpracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033807**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Název | 18P

**Vyjádření**

ad) VÝROK – GRAFICKÁ ČÁST

ad) HLAVNÍ VÝKRES

**672/U Libeňského plynojemu transformální plocha 411/672/2128**

Posouzení akceptace požadavku MK: Dohoda – bylo vysvětleno, nebude dle požadavku MK upraveno. Nebylo uplatňováno ve SJ, nejedná se o nové skutečnosti.

**Odůvodnění**

Požadavek MK:

Pro výše uvedené KP a další, které se nacházejí v lokalitách návrhových ploch (rozvojové a transformální) požadujeme do KLZ doplnit individuální regulativy, které zajistí jejich ochranu.

**672/U Libeňského plynojemu transformální plocha 411/672/2128** (tak dle MPP pro SJ a VP, dle MPP pro OVP se předmětná KP nachází v lokalitě 723/U Libeňského plynojemu, mimo transformální plochu – poznámka zapisovatele)

KP 101932 plynojem Pražské obecní plynárny (ÚSKP 101932)

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Uvedené transformální a rozvojové plochy byly vymezeny již ve fázi společném jednání, z tohoto důvodu nebude požadavku vyhověno, neboť se nejedná o nově vymezované plochy po společném jednání. Tento bod je vznesen nad rámec dohody nad stanoviskem ze společného jednání, na jejímž základě byl návrh Metropolitního plánu upraven. Dohodu je nutné vnímat jako konečné posouzení transformálních ploch vymezených k určitému datu, pro další úpravy by muselo dojít ke změně. Z tohoto důvodu nebude vyhověno.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:  
MK s návrhem vypořádání souhlasí.  
Odůvodnění: Bylo vysvětleno.

---

### **Vyhodnocení**

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zpracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033808**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wznx

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Název | 19

**Vyjádření**

ad) ODŮVODNĚNÍ – GRAFICKÁ ČÁST

ad) KOORDINAČNÍ VÝKRES (KOO výkres)

Posouzení akceptace požadavku MK: Bylo zapracováno.

**Odůvodnění**

Požadavek MK:

Ministerstvo kultury požaduje legendu upravit tak, jak bylo požadováno ve fázi SJ, tj. pro NKP a KP zvolit níže uvedené označení. Dále požadujeme legendu doplnit značkou pro památku Světového dědictví (UNESCO):

kulturní památka

národní kulturní památka

národní kulturní památka – areál

Světové dědictví (UNESCO)

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Požadavku bude částečně vyhověno, označení „nemovitá“ u NKP a KP z legendy koordinálního výkresu bude odstraněno. Rozlišení NKP na areály nebude upraveno, legenda odpovídá dohodnutému znění v rámci společného jednání, všechny národní kulturní památky jsou vyznačeny plošně, jelikož národní kulturní památky jsou rovněž evidovány samostatným rejstříkovým číslem jako kulturní památky, jsou součástí koordinálního výkresu i tyto značky kulturních památek. Barva grafické značky národních kulturních památek bude mírně upravena, aby došlo k odlišení od kulturních památek. Značka pro památku Světového dědictví (UNESCO) nebude přidána, v rámci dohodového jednání ke společnému jednání byla naopak

z dokumentace na základě požadavku MK odstraněna (schéma metropolitních priorit a panoramata), z hlediska ochrany památkové péče je rozsah chráněn vymezenou plošnou ochranou.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:

MK souhlasí s návrhem vypořádání částečně. Nadále trváme na stanovení značky pro památku Světového dědictví UNESCO.

Odůvodnění: Požadavek je vznesen na rámec dřívější dohody, avšak je nutné upozornit na to, že koordinační výkres má zahrnovat limity a jedním z nich je právě i světová památka (jev č. 10 ÚAP).

Dohodovací jednání 2. 2. 2023:

Bylo domluveno, že v legendě koordinačního výkresu ke kategorii „Ochrana kulturního dědictví“ bude doplněna věta:

Památková rezervace v hlavním městě je zařazená na Seznam světového dědictví (UNESCO).

Zároveň z legendy bude vypuštěno označení „nemovitě“ u kulturních a národních kulturních památek a jejich ochranných pásem.

Výrok:

MK souhlasí se závěry dohodovacího jednání.

Odůvodnění:

Prodiskutováno a vysvětleno v rámci jednání dne 2. 2. 2023.

---

## Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zpracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033809**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Název | 20A

**Vyjádření**

ad) ODŮVODNĚNÍ – GRAFICKÁ ČÁST

ad) KOORDINAČNÍ VÝKRES (KOO výkres)

2. BODOVĚ vyznačit všechny nemovité kulturní památky, národní kulturní památky

**003/Josefov** - Učitelské domy

Posouzení akceptace požadavku MK: Bylo zapracováno.

**Odůvodnění**

Požadavek MK:

Ministerstvo kultury opakovaně požaduje vyznačit všechny KP a NKP. Dále požadujeme opakovaně přehodnotit GRAFICKOU ZNAČKU pro národní kulturní památky a zvolit výraznější piktogram, případně vyznačit plošně. Např. vyznačeny nejsou:

**003/Josefov**

– Učitelské domy – ÚSKP 40880/1-1743, Bílkova; Elišky Krásnohorské 123/12; 14; 5 – vyznačen jen jeden dům, KP je celá řada

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Požadavku bude částečně vyhověno. Koordinační výkres bude aktualizován na základě podkladů pro aktuálně pořizované ÚAP. V případě, že bude v rámci aktuálně připravované aktualizace č. 7 ÚAP HMP poskytnuta aktualizace podkladů, budou zaneseny do dokumentace MPP po veřejném projednání, týká se zejména nově prohlášených kulturních památek. Limity památkové péče jako jeden z limitů využití území jsou součástí Koordinačního výkresu (§ 2 odst.

1 písm. b) vyhlášky 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci, který nelze dále dělit.

Vyznačení kaple v Sobíně bylo prověřeno a bude v koordinačním výkrese opraveno jako chybějící bodová značka.

V souladu s dohodou v rámci společného jednání jsou kulturní památky vyznačeny bodově dle předaných podkladů, NKP jsou vyznačeny plošně, aby je bylo snazší identifikovat.

Grafická značka bude upravena viz předchozí bod.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:

MK s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění: Vypořádáno dle našeho požadavku.

---

### Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zpracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033810**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Název | 20B

**Vyjádření**

ad) ODŮVODNĚNÍ – GRAFICKÁ ČÁST

ad) KOORDINAČNÍ VÝKRES (KOO výkres)

2. BODOVĚ vyznačit všechny nemovité kulturní památky, národní kulturní památky

**003/Josefov** - Klášter milosrdných bratří

Posouzení akceptace požadavku MK: Bylo zapracováno.

**Odůvodnění**

Požadavek MK:

Ministerstvo kultury opakovaně požaduje vyznačit všechny KP a NKP. Dále požadujeme opakovaně přehodnotit GRAFICKOU ZNAČKU pro národní kulturní památky a zvolit výraznější piktogram, případně vyznačit plošně. Např. vyznačeny nejsou:

**003/Josefov**

–Klášter milosrdných bratří, rejst. č. ÚSKP 38201/1-31 - vyznačit jako areál

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Požadavku bude částečně vyhověno. Koordinační výkres bude aktualizován na základě podkladů pro aktuálně pořizované ÚAP. V případě, že bude v rámci aktuálně připravované aktualizace č. 7 ÚAP HMP poskytnuta aktualizace podkladů, budou zaneseny do dokumentace MPP po veřejném projednání, týká se zejména nově prohlášených kulturních památek. Limity památkové péče jako jeden z limitů využití území jsou součástí Koordinačního výkresu (§ 2 odst. 1 písm. b) vyhlášky 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci, který nelze dále dělit.

Vyznačení kaple v Sobíně bylo prověřeno a bude v koordinačním výkrese opraveno jako chybějící bodová značka.

V souladu s dohodou v rámci společného jednání jsou kulturní památky vyznačeny bodově dle předaných podkladů, NKP jsou vyznačeny plošně, aby je bylo snazší identifikovat.

Grafická značka bude upravena viz předchozí bod.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:

MK s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění: Vypořádáno dle našeho požadavku.

---

### **Vyhodnocení**

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zpracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033811**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Název | 20C

**Vyjádření**

ad) ODŮVODNĚNÍ – GRAFICKÁ ČÁST

ad) KOORDINAČNÍ VÝKRES (KOO výkres)

2. BODOVĚ vyznačit všechny nemovité kulturní památky, národní kulturní památky

**246/Sobín** - KP kaple se zvoničkou

Posouzení akceptace požadavku MK: Bylo zapracováno.

**Odůvodnění**

Požadavek MK:

Ministerstvo kultury opakovaně požaduje vyznačit všechny KP a NKP. Dále požadujeme opakovaně přehodnotit GRAFICKOU ZNAČKU pro národní kulturní památky a zvolit výraznější piktogram, případně vyznačit plošně. Např. vyznačeny nejsou:

**246/Sobín**

KP kaple se zvoničkou (ÚSKP 102306) není v koordinačním výkrese vyznačena a další a další...

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Požadavku bude částečně vyhověno. Koordináční výkres bude aktualizován na základě podkladů pro aktuálně pořizované ÚAP. V případě, že bude v rámci aktuálně připravované aktualizace č. 7 ÚAP HMP poskytnuta aktualizace podkladů, budou zaneseny do dokumentace MPP po veřejném projednání, týká se zejména nově prohlášených kulturních památek. Limity památkové péče jako jeden z limitů využití území jsou součástí Koordináčního výkresu (§ 2 odst.

1 písm. b) vyhlášky 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci, který nelze dále dělit.

Vyznačení kaple v Sobíně bylo prověřeno a bude v koordinačním výkrese opraveno jako chybějící bodová značka.

V souladu s dohodou v rámci společného jednání jsou kulturní památky vyznačeny bodově dle předaných podkladů, NKP jsou vyznačeny plošně, aby je bylo snazší identifikovat.

Grafická značka bude upravena viz předchozí bod.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:

MK s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění: Vypořádáno dle našeho požadavku.

---

### Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zpracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

## ID 3033812

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Název | 21

---

### Vyjádření

ad) ODŮVODNĚNÍ – GRAFICKÁ ČÁST

ad) KOORDINAČNÍ VÝKRES (KOO výkres)

Posouzení akceptace požadavku MK: Bylo zapracováno (bez uvedení kategorie).

### Odůvodnění

Požadavek MK:

Ministerstvo kultury požaduje do koordinálního výkresu doplnit Území s archeologickými nálezy se specifikací kategorie II.

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Požadavku bude vyhověno. Do koordinálního výkresu budou doplněna území s archeologickými nálezy kategorie II (pravděpodobný výskyt nálezů).

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022:

MK s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění: Vypořádáno dle našeho požadavku.

---

### Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zapracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033813**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Lokalita | 112

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Název | 22

**Vyjádření**

621/001/1004 - Vestibul stanice metra Staroměstská

Posouzení akceptace požadavku MK: Bylo zpracováno (část Odůvodnění str. 09-254/1162).

**Odůvodnění**

Na základě průběžného prověřování stavu veřejné dopravy (i v souvislosti s udržitelností dopravy a Plánem mobility) žádáme o přehodnocení závěru dohody ze společného jednání týkající se doplnění druhého vestibulu stanice metra Staroměstská.

Původní stanovisko ve společném jednání:

ad) 621/001/1004 - Vestibul stanice metra Staroměstská

Výrok:

Informace je zmatečná.

Odůvodnění:

Není jasné, zda se jedná o zcela nový vestibul, či jen o výtah (jak je dle našich informací uvažováno)

Vypořádání původního stanoviska:

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, bude upraven název prvku 621/001/1004 - "vestibul stanice metra Staroměstská", aby bylo zřejmé, že se jedná o vestibul pro výtah do stanice metra.

Tato dohoda je pro město a budoucí podobu obsluhy veřejnou dopravou příliš limitující, protože ve výsledku nemusí být výtah i z hlediska památkové péče nejlepším řešením. Konkrétní podoba a rozsah druhého vestibulu je zcela mimo podrobnost územního plánu a je vhodné ji nepředjímat. Staré Město je v současné době obslouženo velmi špatně, v souladu se strategickými dokumenty města se do budoucna uvažuje o omezení automobilové dopravy.

Veřejnou dopravu je ale nutné posilovat – a to například i z toho důvodu, že musíme zastavit vylidňování centra a vracet do něj bydlení. Pro bydlení je ale nezbytné zajistit dostatečnou obsluhu území. Z analýz vyplývá, že jednoduchý výtah by nemusel dostačovat a řešení s eskalátory nebo schodištěm může být výhodnější.

Primárním uživatelem nového vestibulu nejsou turisté, ale místní obyvatelé a návštěvníci kulturních institucí – to jsou cíle, kde hraje roli dostupnost stanice. Pro turisty je dostačující dnešní stav. Vše musí být předmětem podrobné prověřovací studie, diskuze s dopravním podnikem, památkovou péčí, městskou částí a ostatními aktéry ale nechceme předvídat a omezovat. Všechny argumenty včetně historického vývoje jsme shrnuli do samostatné přílohy.

Navrhujeme původní vypořádání přehodnotit, prvek 621/001/1004 nazvat neutrálně „Doplnění nového vstupu do stanice metra Staroměstská“, prvku vymezit přesnou plochu vymezenou uličním prostranstvím, která nebude zasahovat do pozemků okolních budov s výjimkou budovy Maiselova 2. Dále bude prvku doplněn individuální regulativ v tomto znění: „Při výstavbě nového vstupu do stanice metra Staroměstská minimalizovat vliv na památkově chráněné objekty včetně podzemních částí historických budov.“

Přílohou vypořádání je zdůvodnění potřeby výstavby druhého vestibulu stanice Staroměstská.

Výrok:

MK souhlasí s doplněným vypořádáním.

Odůvodnění:

Přesné řešení je mimo podrobnost ÚPD.

---

## Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK, posouzení zpracování vypořádaných požadavků MK uplatněných ve veřejném projednání k návrhu MPP - bez připomínek.

Připomínka

**ID 3033814**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Název | 23

---

**Vyjádření**

B. PŘÍPOMÍNKY k upravenému návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitnímu plánu) pro opakované veřejné projednání (VP)

ad) PŘÍLOHA Č. 1 – VÝROKOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU HL. M. PRAHY (METROPOLITNÍHO PLÁNU)

**1A. TEXTOVÁ ČÁST**

Článek 40 odst. 5

Upozornění pro MK:

Slovo „přiměřeně“ je použito na několika místech v textu (např. v čl. 44 bodě 2). Nikde však není vysvětleno, co se tím míní. Tento stav nelze považovat za vhodný, neboť může být subjektivně interpretován různými způsoby. Doporučujeme požadovat význam slova „přiměřeně“ řádně vysvětlit tak, aby nemohlo docházet k jeho nejednoznačnému výkladu a jeho interpretace byla zcela jasná.

**Odůvodnění****1A. TEXTOVÁ ČÁST****Článek 40 Struktura lokality**

V bodě (5) článku je uvedeno: „...se zásady prostorového uspořádání uplatní přiměřeně.“

---

**Vyhodnocení**

Bude vyhověno úpravou odůvodnění návrhu MPP, resp. jeho doplněním.

Vyjádření je v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu (MK) – viz ID 3034908 – na základě kterého bude návrh MPP upraven:

Do textové části odůvodnění MPP, do kapitoly 9 k článku 40, bude doplněno dovysvětlení z hlediska aplikační praxe při rozhodování v území v kontextu doporučení MK – za stávající 3. odstavce ("Typ struktury je pro lokalitu stanoven ..... pokračovat".) bude doplněn nový odstavec s dovysvětlujícím textem: "Metropolitní plán umožňuje umísťovat zpravidla jednotlivé budovy i v rámci parků (v nestavebních blocích), případně i v otevřené krajině, specifickým případem je potom zástavba ve vymezených stavebních blocích v nestavebních lokalitách nebo v samotách vymezených v nezastavitelných lokalitách. Pro tyto zvláštní případy jsou stanoveny další podrobné regulativy (například pro parky, nestavební bloky), je ale logické, že podobné budovy z principu nemohou respektovat všechna obecná pravidla pro strukturu lokality (nestavební nebo nezastavitelné). Zásady prostorového uspořádání se tedy uplatní přiměřeně, je možné se od nich odchýlit nedávají-li vzhledem ke svojí podstatě smysl. Slovo „přiměřeně“ se v právních předpisech pro popis obdobných volnějších vztahů mezi jednotlivými ustanoveními ve výjimečných případech používá, smyslem je v tomto případě neznemožnit realizaci budov, které splní všechny Metropolitním plánem stanovené požadavky, ale nemohly by z čistě formálních důvodů splnit zásady prostorového uspořádání (viz například čl. 41 Legislativních pravidel vlády). Při posuzování konkrétních záměrů bude vždy prokázán soulad se všemi zásadami prostorového uspořádání lokality (v rámci souladu s charakterem lokality), není ale nutné splnit požadavky, které nejsou s ohledem na „stavební“ pojetí záměru nebo s ohledem na využití záměru relevantní."

Slovo přiměřeně se v právních textech běžně používá, viz například čl. 41 Legislativních pravidel vlády.

Z tohoto důvodu nebude upravena textová část výroku ve smyslu doporučení.

Proces pořízení MPP se řídí stavebním zákonem ve znění účinném do 31. 12. 2023 (viz přechodné ustanovení § 323 odst. 9 NSZ). Touto provedenou úpravou na základě vyhodnocení výsledků opakovaného veřejného projednání nebyl návrh podstatně upraven ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona, proto nebylo nutné, aby byl návrh MPP opakovaně veřejně projednán na v pořadí již třetím veřejném projednání.

Každá jednotlivá změna, která byla v návrhu MPP (ať již v jeho textové či grafické části) učiněna po opakovaném veřejném projednání, byla pořizovatelem posouzena dle judikатурních kritérií stanovených pro určení podstatné úpravy ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona. Žádná z provedených úprav přitom nenaplnuje

rysy podstatné úpravy: neovlivňuje oprávněné zájmy jakýchkoli osob jiným způsobem, než původní návrh MPP projednaný na opakovaném veřejném projednání, nezměnila charakter přijímaného územního plánu a jím řešeného území v podstatných rysech, nově se nedotýkala veřejných zájmů ani vlastnických práv a ani podstatně nezměnila návrh řešení obsaženého v původní regulaci projednané na opakovaném veřejném projednání. Ve výjimečných případech, kdy došlo nepodstatnou úpravou k ovlivnění oprávněných zájmů některých vlastníků, pořizovatel dle § 172 odst. 5 správního řádu zjistil jejich stanovisko k takové změně a řádně ho vypořádal. Pořizovatel proto zcela v souladu se zásadou efektivity a procesní ekonomie nepřistoupil k dalšímu opakovanému veřejnému projednání návrhu MPP, které by neodůvodněně a významně prodloužilo proces pořízení a přijetí nového MPP. Dále podrobněji viz příloha P.204 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1, v oddíle B v části B.1 a v oddíle C v části C.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

## ID 3033815

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Název | 24

---

### Vyjádření

Článek 73 odst. 4

Upozornění pro MK:

Dle našeho názoru se text stává nečitelným, neboť nekoresponduje s názvem článku. Není jednoznačné, míra čeho je vždy omezena prostorovými regulativy Metropolitního plánu.

### Odůvodnění

Článek 73 Stanovení míry využití území k zastavění

Bod (4) – nový text: „Míra využití je vždy omezena prostorovými regulativy Metropolitního plánu...“

Bod (4) – původní, částečně rušený text: „Míra využití území k zastavění je souhrnně stanovena **vždy omezena prostorovými regulativy Metropolitního plánu...**“

Pozn. pořizovatele: podtržený text (v podání přeškrtnutý text) byl zrušen, vytučněný text (v podání červený text) byl po veřejném projednání doplněn

---

### Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí a poskytuje následující vysvětlení.

V odst. 4 čl. 73 uvedená "míra využití" je zkrácený pojem pro "míra využití území k zastavení", jak je uvedeno v odst. 1 čl. 73 – viz citace: "(1) Míra využití území k zastavení [45] (dále také „míra využití“) se stanovuje pro zastavitelné stabilizované, transformační a rozvojové plochy. "

Připomínka

**ID 3033816**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Název | 25

---

**Vyjádření**

Článek 74 odst. 1

Upozornění pro MK:

Jsme toho názoru, že původní věta s termínem: „podle stávající zástavby“ mnohem lépe vystihuje možnosti posuzování nové zástavby ve stabilizovaných plochách. Doporučujeme tento termín v textu ponechat.

**Odůvodnění**

Článek 74 Míra využití území k zastavění pro stabilizované plochy

Bod (1) – nový text: Ve stabilizovaných plochách se míra využití odvozuje od okolní zástavby.

Bod (1) – původní, částečně rušený a doplněný text: „Ve stabilizovaných plochách se míra využití území k zastavění odvozuje **od okolní podle stávající** zástavby.“

Pozn. pořizovatele: podtržený text (v podání přeškrtnutý text) byl zrušen, vtučněný text (v podání červený text) byl po veřejném projednání doplněn.

---

**Vyhodnocení**

Bude vyhověno úpravou odůvodnění návrhu MPP, resp. jeho doplněním.

Vyjádření je v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu (MK) – viz ID 3034910 – kterému bude částečně vyhověno a na základě kterého bude návrh MPP upraven:

Do textové části odůvodnění, do kapitoly 9 k článku 74, bude doplněno dovysvětlení z hlediska aplikační praxe při rozhodování v území v kontextu doporučení MK – za první odstavec bude doplněn nový odstavec s dovysvětlujícím textem: "Míra využití se odvozuje od okolní zástavby, přičemž relevantní okolní zástavbu je vždy nutné určit individuálně. Za okolí nelze automaticky považovat celou plochu lokality nebo celou plochu stavebního bloku, protože lokalita i stavební blok se ve stabilizovaném území může skládat z více charakterů a z více ploch s rozdílnou mírou využití. Za okolí se zpravidla považuje bezprostřední sousedství, zástavba podél uliční čáry nebo podél protější uliční čáry stejného uličního prostranství, případně další stávající zástavba stavebního bloku a sousedních stavebních bloků. Za relevantní okolní zástavbu nelze považovat zjevné anomálie, které neodpovídají běžné zástavbě lokality, není-li to jednoznačně odůvodnitelné. V textové části jsou použita slova „odvozuje od okolní zástavby“, což je přesnější než dříve zvažovaná slova „odvozuje podle stávající zástavby“. Případná stávající zástavba, kterou záměr nahrazuje, nemusí být pro charakter území zásadní. Nové stavební záměry je nutné vnímat a posuzovat kontextuálně. V územích s plošnou památkovou ochranou je navíc při určování výšky zástavby vždy nutné přímo vycházet z objemu a prostorové skladby zástavby, jak je uvedeno v čl. 98."

S ohledem na budoucí výklad dotčeného regulativu je upravené znění ze zkušeností stávající praxe vhodnější, protože slovo „stávající“ by mohlo být interpretováno pouze na nahrazovanou zástavbu.

Z tohoto důvodu nebude upraveno znění odst. 1 čl. 74 textové části výroku MPP ve smyslu doporučení MK.

Proces pořízení MPP se řídí stavebním zákonem ve znění účinném do 31. 12. 2023 (viz přechodné ustanovení § 323 odst. 9 NSZ). Touto provedenou úpravou na základě vyhodnocení výsledků opakovaného veřejného projednání nebyl návrh podstatně upraven ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona, proto nebylo nutné, aby byl návrh MPP opakovaně veřejně projednán na v pořadí již třetím veřejném projednání.

Každá jednotlivá změna, která byla v návrhu MPP (ať již v jeho textové či grafické části) učiněna po opakovaném veřejném projednání, byla pořizovatelem posouzena dle judikатурních kritérií stanovených pro určení podstatné úpravy ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona. Žádná z provedených úprav přitom nenaplní rýsy podstatné úpravy: neovlivňuje oprávněné zájmy jakýchkoli osob jiným způsobem, než původní návrh MPP projednaný na opakovaném veřejném projednání, nezmění charakter přijímaného územního plánu a jím řešeného území v podstatných rysech, nově se

nedotýkala veřejných zájmů ani vlastnických práv a ani podstatně nezměnila návrh řešení obsaženého v původní regulaci projednané na opakovaném veřejném projednání. Ve výjimečných případech, kdy došlo nepodstatnou úpravou k ovlivnění oprávněných zájmů některých vlastníků, pořizovatel dle § 172 odst. 5 správního řádu zjistil jejich stanovisko k takové změně a řádně ho vypořádal. Pořizovatel proto zcela v souladu se zásadou efektivity a procesní ekonomie nepřistoupil k dalšímu opakovanému veřejnému projednání návrhu MPP, které by neodůvodněně a významně prodloužilo proces pořízení a přijetí nového MPP. Dále podrobněji viz příloha P.204 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1, v oddíle B v části B.1 a v oddíle C v části C.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

**ID 3033817**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Název | 26

**Vyjádření**

Článek 76 odst. 1

Upozornění pro MK:

Jsme toho názoru, že MPP by neměl předjímat, zda transformační či rozvojové plochy mají nižší nároky na množství veřejných prostranství. Taková interpretace může vést k navození nežádoucího zahušťování stabilizované zástavby zejména v územích plošné památkové ochrany.

**Odůvodnění**

Článek 76 Míra využití území k zastavění pro transformační a rozvojové plochy doplňující stávající struktury

Bod (1) – nový text: „*Transformační a rozvojové plochy doplňující stávající struktury jsou plochy s nižšími nároky na množství veřejných prostranství a díky jejich velikosti a poloze navazující na stabilizovanou část lokality...*“

Bod (1) – původní, částečně rušený a doplněný text: „*Transformační a rozvojové plochy doplňující stávající struktury jsou plochy, jimiž se zde zpravidla doplňují stabilizované zastavitelné lokality s nižšími nároky na množství veřejných prostranství a. Pro tyto plochy je charakteristické, že díky jejich velikosti a poloze navazující na stabilizovanou část lokality...*“

Pozn. pořizovatele: podtržený text (v podání přeškrtnutý text) byl zrušen, vytučněný text (v podání červený text) byl po veřejném projednání doplněn.

## Vyhodnocení

Bude vyhověno úpravou odůvodnění návrhu MPP, resp. jeho doplněním.

Vyjádření je v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu (MK) – viz ID 3034911 – kterému bude částečně vyhověno a na základě kterého bude návrh MPP upraven:

Do textové části odůvodnění, do kapitoly 9 k článku 76, bude doplněno dovysvětlení z hlediska aplikační praxe při rozhodování v území v kontextu doporučení MK – za první odstavec bude doplněn nový odstavec s dovysvětlujícím textem: "S ohledem na střední velikost a přímé grafické vymezení významných veřejných prostranství jsou v těchto plochách nižší požadavky na množství dalších veřejných prostranství v porovnání s plochami nových struktur. Nová zástavba navazuje na okolí a jak je uvedeno výše, respektuje založenou síť uličních prostranství. Specificky v územích s plošnou památkovou ochranou z limitů v území vyplývá, že historickou strukturu veřejných prostranství je nutné zachovat a pouze v odůvodněných případech doplnit. Metropolitní plán v územích s plošnou památkovou ochranou vymezuje transformační a rozvojové plochy pouze ve výjimečných případech, zpravidla v okrajových polohách a vždy pouze pro dotvoření historické kompozice místa."

Úprava znění odst. 1 čl. 76 textové části výroku MPP po veřejném projednání souvisí se změnou pojetí regulace rozvojových a transformačních ploch. Původní popisné ustanovení bylo nahrazeno novým zněním, ale samotné regulace se tento text netýká (smyslem popisu je upřesnit rozdíl oproti jiným typům ploch, ve větších plochách bývá vyšší požadavek na množství veřejných prostranství stanovený procentem, u ploch doplňujících stávající struktury je většinou kostra veřejných prostranství z charakteru území zřejmá). Článek se netýká stabilizovaného území. Z těchto důvodů nebude upraveno znění odst. 1 čl. 76 textové části výroku MPP ve smyslu upozornění MK.

Proces pořízení MPP se řídí stavebním zákonem ve znění účinném do 31. 12. 2023 (viz přechodné ustanovení § 323 odst. 9 NSZ). Touto provedenou úpravou na základě vyhodnocení výsledků opakovaného veřejného projednání nebyl návrh podstatně upraven ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona, proto nebylo nutné, aby byl návrh MPP opakovaně veřejně projednán na v pořadí již třetím veřejném projednání.

Každá jednotlivá změna, která byla v návrhu MPP (ať již v jeho textové či grafické části) učiněna po opakovaném veřejném projednání, byla pořizovatelem posouzena dle judikатурních kritérií stanovených pro určení podstatné úpravy ve smyslu § 53 odst. 2

stavebního zákona. Žádná z provedených úprav přitom nenaplníuje rysy podstatné úpravy: neovlivňuje oprávněné zájmy jakýchkoli osob jiným způsobem, než původní návrh MPP projednaný na opakovaném veřejném projednání, nezměnila charakter přijímaného územního plánu a jím řešeného území v podstatných rysech, nově se nedotýkala veřejných zájmů ani vlastnických práv a ani podstatně nezměnila návrh řešení obsaženého v původní regulaci projednané na opakovaném veřejném projednání. Ve výjimečných případech, kdy došlo nepodstatnou úpravou k ovlivnění oprávněných zájmů některých vlastníků, pořizovatel dle § 172 odst. 5 správního řádu zjistil jejich stanovisko k takové změně a řádně ho vypořádal. Pořizovatel proto zcela v souladu se zásadou efektivity a procesní ekonomie nepřistoupil k dalšímu opakovanému veřejnému projednání návrhu MPP, které by neodůvodněně a významně prodloužilo proces pořízení a přijetí nového MPP. Dále podrobněji viz příloha P.204 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1, v oddíle B v části B.1 a v oddíle C v části C.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

**ID 3033818**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wznx

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Název | 27

**Vyjádření**

Článek 96 odst.6

Výrok NPÚ:

Ministerstvu kultury doporučujeme požadovat s novým výše uvedeným textem nesouhlasit a požadovat jeho aplikaci vyloučit na územích plošné památkové ochrany.

**Odůvodnění**

Článek 96 Regulované množství hrubých podlažních ploch

(6) Regulované množství hrubých podlažních ploch dle odst. 2 je přípustné navýšit do výše určené vzorcem dle odst. 2, kdy pro typ struktury (01) až (04) dle čl. 41 až 44 se Zz navýší o 5 procentních bodů a pro typ struktury (05) až (10) dle čl. 45 až 50 se Zz navýší o 10 procentních bodů, je-li záměr v souladu s prostorovými regulativy dle čl. 73 odst. 4 a je-li zároveň splněna alespoň jedna z následujících podmínek:

- a) je-li vyšší míra využití nezbytně nutná pro dotvoření urbanistické struktury existující zástavby, zejména v prolukách, při dodržení uliční a stavební čáry, jednotné výšky, měřítko a převažující formy zástavby,
- b) prověřili-li tak územní studie<sup>86</sup>, regulační plán či ÚPČP, je-li s jejich regulativy záměr v souladu.

Odůvodnění NPÚ:

Jedná se o zcela novou skutečnost, která nebyla předmětem společného, ani veřejného projednání návrhu MPP. Nově uváděná možnost navýšení základní zastavěnosti (Zz) o 5 procentních bodů pro typ struktury rostlé (01), blokové (02), hybridní (03) až

heterogenní (04) dle čl. 41 až 44 se mohou dostat do rozporu s ochranou kulturních hodnot památkově chráněných území. K tomu uvádíme, že památkové rezervace a památkové zóny představují území plošné památkové ochrany, která je deklarována na základě §§ 1, 2, 4, 5, 6, 9, 17 a 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči a ukotvena v jednotlivých právních předpisech (nařízení vlády, vyhlášky, opatření obecné povahy) na základě, kterých byla tato území prohlášena za památkové rezervace či památkové zóny. Dle podmínek ochrany určených v jednotlivých právních předpisech, např. ve Vyhlášce hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, čl. 3 bodů a) a b) jsou, mimo jiné, předmětem ochrany historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba; urbanistická struktura, podzemní prostory, historické zahrady a parky a další. V dalších právních předpisech je tomu obdobně. Na základě této skutečnosti je nutno území památkových zón respektovat jako území plošně chráněné, a tím i stabilizované.

---

## Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Vyjádření je v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu (MK) – viz ID 3034913.

Možnost podmíněně přípustného navýšení hrubých podlažních ploch odpovídá dnešní metodice dosavadního ÚP SÚ. Vzhledem ke změně metodiky výpočtu míry využití území v návrhu MPP pro opakované veřejné projednání došlo k redukci kapacit území natolik, že ani při navýšení o podmíněčně přípustnou hladinu HPP nepřekročí kapacita ploch původně projednávanou kapacitu, kterou měly plochy ve verzi návrhu MPP pro veřejné projednání, odsouhlasenou MK.

Platí také, že na územích s plošnou památkovou ochranou jsou transformační a rozvojové plochy vymezeny jen výjimečně, v odůvodněných případech, v dohodnutých územích s MK v předchozích fázích pořizování návrhu MPP. Ustanovení se území PPR, PR a PZ, která jsou z většiny vymezena jako stabilizovaná území, tedy týká zcela okrajově.

Z těchto důvodů nebude upraveno znění odst. 6 čl. 96 textové části výroku MPP ve smyslu požadavku MK.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1, v oddíle B v části B.1 a v oddíle C v části C.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

## ID 3033819

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Název | 28

---

### Vyjádření

Článek 80 odst. 5

Upozornění pro MK:

Čl. 82 definuje pouze hierarchii uličních prostranství, hierarchie náměstí zde ale uvedena není.

### Odůvodnění

Článek 80 Náměstí

V bodě (5) článku je uvedeno: „*Náměstím je přiřazena Hierarchie dle čl. 82*“.

---

### Vyhodnocení

Požizovatel bere na vědomí a poskytuje následující vysvětlení.

Vyjádření je v souladu s upozorněním uvedeným ve stanovisku dotčeného orgánu (MK) – viz ID 3034914.

MPP dle čl. 79 odst. 2 rozlišuje dva typy uličních prostranství: ulice a náměstí.

Z tohoto důvodu nebude upravena textová část výroku MPP ve smyslu upozornění MK.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1, v oddíle B v části B.1 a v oddíle C v části C.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

## ID 3033820

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wznx

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Název | 29

---

### Vyjádření

Článek 93 odst. 4

Upozornění pro MK:

Termín „*nezpevněná areálová zahrada*“ považujeme za nepřesný, může být až zavádějící, neboť i areálová zahrada může v sobě zahrnovat i zpevněné části (např. cestní síť).

### Odůvodnění

Článek 93 Zahrady

V bodě (4) je uveden termín: „...*nezpevněná areálová zahrada*“.

---

### Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí a poskytuje následující vysvětlení.

Vyjádření je v souladu s upozorněním uvedeným ve stanovisku dotčeného orgánu (MK) – viz ID 3034916.

Dotčená část textu odst. 4 čl. 93 je uvozena slovem „zpravidla“ a popisuje obecný charakter stavebního bloku, zpevněné plochy nijak nevylučuje.

Z tohoto důvodu nebude upravena textová část výroku MPP ve smyslu upozornění MK.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1, v oddíle B v části B.1 a v oddíle C v části C.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

**ID 3033821**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Název | 30

**Vyjádření**

Článek 94 odst. 4

Výrok NPÚ:

Ministerstvu kultury doporučujeme požadovat text upravit následovně (*pozn. pořizovatele: požadavek na vyškrtnutí části textu "Dále je přípustné umístování budov"*):

(4) V parku ve volné zástavbě je přípustné umístování nových jiných staveb, budov pro dopravní a technickou infrastrukturu, pro obsluhu a údržbu parku ve volné zástavbě doplňující celkovou kompozici a koncepci dané modernistické struktury, pokud nejsou v rozporu s cílovým charakterem lokality a s primárně nezastavěným charakterem parku ve volné zástavbě.

**Odůvodnění**

Článek 94 Park ve volné zástavbě

(4) V parku ve volné zástavbě je přípustné umístování nových jiných staveb, budov pro dopravní a technickou infrastrukturu. **Dále je přípustné umístování budov** pro obsluhu a údržbu parku ve volné zástavbě doplňující celkovou kompozici a koncepci dané modernistické struktury, pokud nejsou v rozporu s cílovým charakterem lokality a s primárně nezastavěným charakterem parku ve volné zástavbě.

Odůvodnění NPÚ:

Jsme toho názoru, že z upravené definice bude lépe čitelné, že nové stavby by neměly být v rozporu s cílovým charakterem lokality.

## Vyhodnocení

Požizovatel bere na vědomí a poskytuje následující vysvětlení.

Vyjádření je v souladu s doporučením uvedeným ve stanovisku dotčeného orgánu (MK) – viz ID 3034912.

Bylo prověřeno. Navržené znění s použitím sousloví „dále je přípustné“ odpovídá větné stavbě zbytku textové části výroku MPP a je jednoznačné.

Z těchto důvodů nebude upraveno znění odst. 4 čl. 94 textové části výroku MPP ve smyslu doporučení MK.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1, v oddíle B v části B.1 a v oddíle C v části C.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

**ID 3033822**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Název | 31

**Vyjádření**

Článek 95 Koeficienty zastavění budovami

Upozornění pro MK:

Pro účely posouzení zastavění budovami tak, jak uvádí výše uvedený bod (2) není možné pominout ponechané halové objekty. Tyto, pokud zůstanou zachovány, budou představovat zastavěnou část plochy, a tudíž musí být součástí výpočtu. Pokud by tomu tak nebylo, pak by při transformaci území zcela jasně docházelo k zahušťování území, které např. z hlediska kulturních hodnot památkově chráněných území (rezervace, zóny) není žádoucí.

**Odůvodnění**

Článek 95 Koeficienty zastavění budovami

Bod (2) – nový text: „*Pro účely posouzení zastavění budovami dle odst. 1 se do RPB nezapočítávají ponechané halové objekty při transformaci území. V plochách s typem struktury (01) roslá struktura...*“

Bod (2) – původní, částečně rušený a doplněný text: „*Pro stanovení koeficientu ZB v lokalitách účely posouzení zastavění budovami dle odst. 1 se do RPB nezapočítávají ponechané halové objekty při transformaci území. V plochách s typem struktury (01) roslá struktura...*“

Pozn. pořizovatele: podtržený text (v podání přeškrtnutý text) byl zrušen, vytučněný text (v podání červený text) byl po veřejném projednání doplněn.

## Vyhodnocení

Požizovatel bere na vědomí a poskytuje následující vysvětlení.

Vyjádření je v souladu s upozorněním uvedeným ve stanovisku dotčeného orgánu (MK) – viz ID 3034918.

Ustanovení je myšleno opačně, jeho smyslem je zachovat a ochránit cenné halové objekty a pečovat o průmyslové dědictví i v případech, kdy samotné objekty nejsou památkově chráněné. Investorům se bez tohoto ustanovení téměř nikdy nevyplatí budovy zachovat.

Z těchto důvodů nebude upraveno znění odst. 2 čl. 95 textové části výroku MPP ve smyslu upozornění MK.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1, v oddíle B v části B.1 a v oddíle C v části C.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

**ID 3033823**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Název | 32

**Vyjádření**

Článek 98 odst. 6

Informace pro MK:

Jedná se o zkrácenou citaci §§ 20 a 27 PSP. Oproti PSP je zde jasně deklarována jako **přípustná výstavba pouze jednoho ustupujícího podlaží**. Vzhledem k praxi, kdy je termín „ustupující podlaží“ vykládán jako „několik“ podlaží, zde vnímáme posun k respektování a správnému výkladu § 27 bodu b) PSP.

**Odůvodnění**

Článek 98 Rozmezí podlažnosti

Bod (6) *Nad úrovní hlavní římsy je přípustná výstavba jednoho ustupujícího podlaží, podkroví, případně jiných prostorových řešení střechy*<sup>91</sup>.

**Vyhodnocení**

Pořizovatel bere na vědomí a poskytuje následující vysvětlení.

Vyjádření vnímáme jako souhlasné.

MK, které ve svém stanovisku vycházelo z vyjádření NPÚ, však se zněním doplněného odst. 6 čl. 98 nesouhlasilo – viz ID 3034919.

Doplněním odst. 6 do čl. 98 došlo pouze k formální úpravě textové části MPP vyvolané požadavkem na koordinaci s NSZ (pozn.: NSZ = zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších

předpisů). V MPP tak nedochází k nahrazení regulace stanovené v PSP, resp. NPSP (pozn.: NSPS = nové PSP s účinností od 1. 7. 2024), ale k upřesnění odkazu na PSP, resp. NPSP, jak je také uvedeno v poznámce pod čarou: „Prostorové řešení střechy nebo ustupujícího podlaží je regulováno § 27 odst. 2 PSP, resp. § 20 odst. 2 NPSP.“

Z těchto důvodů nebude upraveno ani vypuštěno znění odst. 6 čl. 98 textové části výroku MPP ve smyslu požadavku MK.

Připomínka

**ID 3033824**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Název | 33

**Vyjádření**

Článek 128 odst. 1

Upozornění pro MK:

Bod (1) operuje termínem: „významná stavba“, nikde však v textu není uvedeno, co se tím míní. Pro lepší pochopení a jednoznačný výklad toho termínu považujeme za vhodné doplnit jeho definici.

**Odůvodnění**

Článek 128 Pěší doprava

Bod (1) – nový text: „*Metropolitní plán vymezuje významnou stavbu pro bezmotorovou dopravu, pěší lávky, tunely nebo jiná stavební opatření, které jsou určeny pro chodce i cyklisty...*“

Bod (1) – původní, částečně rušený a doplněný nový text:

„*Metropolitní plán vymezuje **významnou stavbu** pro bezmotorovou dopravu, pěší lávky, tunely nebo jiná stavební opatření, které jsou určeny pro chodce i cyklisty...*“

Pozn. pořizovatele: podtržený text (v podání přeškrtnutý text) byl zrušen, vytučněný text (v podání červený text) byl po veřejném projednání doplněn.

**Vyhodnocení**

Pořizovatel bere na vědomí a poskytuje následující vysvětlení.

Vyjádření je v souladu s upozorněním uvedeným ve stanovisku dotčeného orgánu (MK) – viz ID 3034920.

Text odst. 1 čl. 128 definuje pojem „Významná stavba pro bezmotorovou dopravu“, což označuje i podtržení uvedeného pojmu jako položky legendy. Viz čl. 5 odst. 3: Specifické pojmy struktury a infrastruktury jsou zpravidla spojeny s vysvětlením legendy prvků jednotlivých systémů infrastruktury, a proto jsou dále uvedeny vždy v příslušném textu.

Z těchto důvodů nebude upravena textová částí výroku MPP ve smyslu upozornění MK.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1, v oddíle B v části B.1 a v oddíle C v části C.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

**ID 3033825**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Název | 34

**Vyjádření**

Článek 156 odst. 2

Výrok NPÚ:

Ministerstvu kultury doporučujeme s upraveným zněním čl. 156 bodu (2) **zásadně nesouhlasit.****Odůvodnění**

Článek 156 Systém územně plánovací dokumentace hl. m. Prahy  
Bod (2) – nový text: „*Metropolitní plán může být zpřesněn ÚPČP, které budou zpracovány ve struktuře dané Metropolitním plánem*“.

Bod (2) – původní, částečně rušený a doplněný nový text:

„*Metropolitní plán může být zpodrobněn zpřesněn ÚPČP, popř. regulačním plánem, které budou zpracovány ve struktuře dané Metropolitním plánem.*“

Pozn. pořizovatele: podtržený text (v podání přeškrtnutý text) byl zrušen, vytučněný text (v podání červený text) byl po veřejném projednání doplněn. Ve veřejném projednání šlo o odst. 2 čl. 166.

Odůvodnění NPÚ:

Jedná se o ÚPD, která byla stvrzena dohodou s Ministerstvem kultury již ve fázi SJ k návrhu MPP, ve fázi VP nebyla potřebnost regulačních plánů zpochybněna, až nyní.

Regulační plány, jako podrobnější potřebná ÚPD, jsou součástí schválené ÚS Památkové rezervace v hl. m. Praze. Pro území plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny), ale i pro další území na Území hl. m. Prahy považujeme tento dokument i nadále za zásadní pro stanovení závazných podmínek pro využití pozemků, prostorové uspořádání staveb, umístění veřejných staveb

a infrastruktury, vymezení parcel či požadavky na veřejná prostranství, stanovení podmínek pro ochranu životního prostředí a v neposlední řadě k ochraně kulturních hodnot území.

---

## Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí a poskytuje následující vysvětlení.

Vyjádření je v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu (MK) – viz ID 3034921.

K úpravě dotčeného znění textové části výroku MPP došlo na základě vyhodnocení připomínek z veřejného projednání ve smyslu legislativně-technické kontroly. MPP nemůže regulačnímu plánu předepisovat strukturu, tu upravují právní předpisy (stavební zákon a jeho prováděcí vyhláška). V žádném případě úprava znění čl. 156 textové části výroku MPP neznemožňuje pořízení regulačních plánů, ani nesnižuje potřebnost či prioritu pořízení regulačních plánů. Z těchto důvodů nebude upraveno znění odst. 2 čl. 156 textové části výroku MPP ve smyslu požadavku MK.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1, v oddíle B v části B.1 a v oddíle C v části C.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

**ID 3033826**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Název | 35

**Vyjádření**

Článek 158 odst. 2

Upozornění pro MK:

Jsme toho názoru, že celkové bilance je nutno zachovat, aby byla dodržena vyrovnanost v území. Doporučujeme požadovat zachování formulace: „**Celkové bilance lokalit budou zachovány.**“ v textu.

**Odůvodnění**

Článek 158 Vybrané prvky struktury pro zpřesnění v ÚPČP

Bod (2) – nový text: „Veškeré kapacity řešeného území budou vztaženy na jednotlivé stavební bloky. Každý blok bude opatřen kódem“.

Bod (2) – původní, částečně rušený a doplněný nový text: „Veškeré kapacity řešeného území budou vztaženy na jednotlivé stavební bloky. Celkové bilance lokalit budou zachovány. **Každý blok bude opatřen kódem.**“

Pozn. pořizovatele: podtržený text (v podání přeškrtnutý text) byl zrušen, vytučněný text (v podání červený text) byl po veřejném projednání doplněn. Ve veřejném projednání šlo o odst. 2 čl. 161.

**Vyhodnocení**

Pořizovatel bere na vědomí a poskytuje následující vysvětlení.

Vyjádření je v souladu s upozorněním uvedeným ve stanovisku dotčeného orgánu (MK) – viz ID 3034928.

Nelze předjímat konkrétní řešení podrobnější dokumentace  
Z tohoto důvodu nebude upraveno znění odst. 2 čl. 158 textové části  
výroku MPP ve smyslu doporučení MK.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené  
dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1, v oddíle B v části B.1 a  
v oddíle C v části C.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále  
v příslušných přílohách.

Připomínka

**ID 3033827**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Název | 36

**Vyjádření**

ad) PŘÍLOHA č. 1 TEXTOVÉ ČÁSTI Panoramata a veduty

Výrok NPÚ:

Ministerstvu kultury doporučujeme se změnou úhlu záběru při pohledu z rampy Pražského hradu z 126° na 76° nesouhlasit.

**Odůvodnění**

Příloha 1 textové části Panoramata a veduty

Stanoviště pohledů, str. 3

4.04 Pohled z rampy Pražského hradu - úhel záběru – 76°

Odůvodnění NPÚ:

Jedná se o novou skutečnost o změnu oproti návrhu dokumentace MPP k veřejnému projednání, o změnu úhlu záběru při pohledu z rampy Pražského hradu z 126° na 76°.

K tomu uvádíme, že panoramata, veduty i stanoviště pohledů při posuzování investičních záměrů byly v rámci obou jednání (SJ, VP) s pořizovatelem i zpracovatelem MPP podrobně projednány.

Výsledkem byla dohoda, která má být nyní porušena. Stanoviště pohledu z rampy Pražského hradu a jeho úhel je jedním ze zásadních pohledů při posuzování nové zástavby a dalších stavebních aktivit právě v pohledových vazbách s Pražským hradem a územím Pražské památkové rezervace. Je zcela překvapující, že pro takto významné stanoviště je nyní nově navrhován nový, výrazně omezený úhel záběru, a to pouze 76°. Pokud bychom připustili umenšení tak významného pohledového úhlu, mohlo by dojít k porušení podmínek ochranného pásma pražské památkové rezervace, a tím i poškození vizuálních vazeb nových staveb ve vztahu k Památkové rezervaci v hl. m. Praze. Právě pro tyto případy byly stanoveny a dohodnuty stanoviště záběrů včetně úhlu záběrů, aby bylo možné včas prověřit, jakým způsobem by se mohly nové investiční záměry, např. stavební

soubory a výškové objekty na terénních horizontech města, pohledově uplatňovat ve vztahu k Památkové rezervaci v hl. m. Praze.

Na základě této skutečnosti není možné s navrženou úpravou souhlasit.

---

### **Vyhodnocení**

Pořizovatel bere na vědomí a poskytuje následující vysvětlení.

Jedná se o doporučení NPÚ zpracované pro MK – podklad pro vydání stanoviska MK k upravenému návrhu MPP ve fázi opakovaného veřejného projednání. Uvedené doporučení nebylo zahrnuto do stanoviska MK.

Nad rámec výše uvedeného pořizovatel uvádí: Úhel záběru regulovaného Pohledu 4.04 z rampy Pražského hradu 76° nebyl v návrhu MPP po veřejném projednání měněn.

Připomínka

**ID 3033828**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Lokalita | 005

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Název | 37A

**Vyjádření**

ad) PŘÍLOHA č. 4 TEXTOVÉ ČÁSTI Soubory krycích listů KLZ

112 / Hradčanská

Upozornění pro MK:

Oproti roku 2022 došlo ke změně označení lokality na 112, protože byla přeřazena z hybridních struktur do heterogenních. V listu Odůvodnění je i nadále uváděna ale hybridní strukturou.

Výrok NPÚ:

Ministerstvu kultury doporučujeme požadovat, aby v KLZ 112 - kapitola 200/Vystavěné prostředí bylo uvedeno, že pravidla pro dominanty podle čl. 103 pro ulice metropolitní a čtvrtěvé úrovně, tj. Badeniho, Milady Horákové a nově navržené propojení ulic metropolitní a čtvrtěvé úrovně Dejvická-Milady Horákové a Bubenečská-Milady Horákové neplatí.

**Odůvodnění**

112 / Hradčanská

Hlavní změny ve výkresu č. 02

- 1) nové propojení Dejvická-Milady Horákové (je opomenuto jeho promítnutí také do oddílu 600- dopravní infrastruktura a do oddílu 900-VPS,
- 2) rozšíření transformační plochy i na území mezi Bubenečskou a Badeniho ulicí (místo černých 6, nově modrá 6 RNP (ROZVOJOVÁ).

Hlavní změny v KLZ

**200 - vystavěné prostředí**

Ulice metropolitní úrovně Dejvická-Milady Horákové (se všemi regulativy, které platí pro navyšování v takové situaci) snížení minimálního podílu veřejných prostranství z 35 % na 15 % (tzv. UPmin).

**400 - stabilita a míra využití**

Zvětšení rozlohy transformační plochy 411/112/2275 na 77825 m<sup>2</sup>.

Nahrazení parametrických regulativů pro bloky - koeficienty:

Zmax: 100 %

Zz: 50 %

Vz: 7,0

Zde vychází KPP 3,5 (s možností navýšení podle čl. 96, odst. 6 na 3,85)

minimální podíl uličních prostranství snížen z 35 % na 15 %

a minimální podíl městských parků PPmin snížen oproti návrhu z roku 2022 z 5 % na 0 %!!!!

**Odůvodnění NPÚ:**

Jedná se o změnu, kdy se mění, jak rozsah transformační plochy, tak území, kde lze navyšovat zástavbu podle čl. 103 textové části, tak kapacity.

Část transformační plochy 411/112/2275, se nachází na území památkové zóny Dejvice, Bubeneč, Horní Holešovice a část na území ochranného pásma Památkové rezervace v hl. m. Praze. Vzhledem k bezprostřednímu kontaktu transformační lokality se zástavbou Památkové rezervace v hl. m. Praze podél ulice Milady Horákové. V rámci společného jednání MK nesouhlasilo se změnou 3754 a navýšením KPP v ploše SMJ-S na 3,2. Nyní požadujeme upravit uvedené parametry, jak bylo dohodnut, a to tak, aby bylo možné při budoucí výstavbě zachovat urbanistický kontext a plynulou návaznost zástavby mezi Památkovou rezervací v hl. m. Praze a územím památkové zóny Dejvice, Bubeneč, Horní Holešovice (viz transformační částí lokality Hradčanská).

---

**Vyhodnocení**

Bude vyhověno částečně.

Vyjádření je v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu (MK) – viz ID 3034929 a 3034951 – kterému bude částečně vyhověno (ID 3034929) a na základě kterého bude návrh MPP upraven:

Na základě upozornění MK bude upraven krycí list odůvodnění pro lokalitu 112 / Hradčanská, v textu odůvodnění typu struktury bude opraveno „hybridní“ na „heterogenní“. Uvedená úprava se týká

přílohy odůvodnění č. 1 – Soubory krycích listů odůvodnění. Jedná se o opravu formální chyby, nejedná se o podstatnou úpravu návrhu.

Vzhledem ke změně metodiky výpočtu míry využití území v návrhu MPP pro opakované veřejné projednání došlo k redukci kapacit dotčeného území. Kapacity jsou zde proto nižší než ve verzi návrhu MPP pro veřejné projednání, odsouhlasené MK. Jedná se tedy o nedorozumění, neboť v dotčené ploše jsou hodnoty HPP aktuální verze návrhu MPP výrazně nižší. Vše je zároveň provázáno na nutnost prověření ÚS, která bude s MK konzultována. Výšková regulace zůstává zachována, dominanty jsou přípustné de facto v obdobných pozicích, jako tomu bylo v původní verzi návrhu MPP. Z tohoto důvodu nebudou upraveny stanovené individuální regulativy pro transformační plochu 411/112/2275. KLZ pro lokalitu 112 / Hradčanská nebude upraven ve smyslu požadavku MK.

Proces pořízení MPP se řídí stavebním zákonem ve znění účinném do 31. 12. 2023 (viz přechodné ustanovení § 323 odst. 9 NSZ). Touto provedenou úpravou na základě vyhodnocení výsledků opakovaného veřejného projednání nebyl návrh podstatně upraven ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona, proto nebylo nutné, aby byl návrh MPP opakovaně veřejně projednán na v pořadí již třetím veřejném projednání.

Každá jednotlivá změna, která byla v návrhu MPP (ať již v jeho textové či grafické části) učiněna po opakovaném veřejném projednání, byla pořizovatelem posouzena dle judikатурních kritérií stanovených pro určení podstatné úpravy ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona. Žádná z provedených úprav přitom nenaplnuje rysy podstatné úpravy: neovlivňuje oprávněné zájmy jakýchkoli osob jiným způsobem, než původní návrh MPP projednaný na opakovaném veřejném projednání, nezměnila charakter přijímaného územního plánu a jím řešeného území v podstatných rysech, nově se nedotýkala veřejných zájmů ani vlastnických práv a ani podstatně nezměnila návrh řešení obsaženého v původní regulaci projednané na opakovaném veřejném projednání. Ve výjimečných případech, kdy došlo nepodstatnou úpravou k ovlivnění oprávněných zájmů některých vlastníků, pořizovatel dle § 172 odst. 5 správního řádu zjistil jejich stanovisko k takové změně a řádně ho vypořádal. Pořizovatel proto zcela v souladu se zásadou efektivity a procesní ekonomie nepřistoupil k dalšímu opakovanému veřejnému projednání návrhu MPP, které by neodůvodněně a významně prodloužilo proces pořízení a přijetí nového MPP. Dále podrobněji viz příloha P.204 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1, v oddíle B v části B.1 a v oddíle C v části C.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

**ID 3033829**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Lokalita | 005

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Název | 37B

**Vyjádření**

112 / Hradčanská

Výrok NPÚ:

Dále doporučujeme požadovat v KLZ 112 v kapitole 400/Stabilita území pro transformační plochu 411/112/2275 snížit Zz na 40 % a Vz na 6,5.

**Odůvodnění**

112 / Hradčanská

Hlavní změny ve výkresu č. 02

1) nové propojení Dejvická-Milady Horákové (je opomenuto jeho promítnutí také do oddílu 600- dopravní infrastruktura a do oddílu 900-VPS,

2) rozšíření transformační plochy i na území mezi Bubenečskou a Badeniho ulicí (místo černých 6, nově modrá 6 RNP (ROZVOJOVÁ).

Hlavní změny v KLZ

200 - vystavěné prostředí

Ulice metropolitní úrovně Dejvická-Milady Horákové (se všemi regulativy, které platí pro navyšování v takové situaci) snížení minimálního podílu veřejných prostranství z 35 % na 15 % (tzv. UPmin).

400 - stabilita a míra využití

Zvětšení rozlohy transformační plochy 411/112/2275 na 77825 m<sup>2</sup>.

Nahrazení parametrických regulativů pro bloky - koeficienty:

Zmax: 100 %

Zz: 50 %

Vz: 7,0

Zde vychází KPP 3,5 (s možností navýšení podle čl. 96, odst. 6 na 3,85)

minimální podíl uličních prostranství snížen z 35 % na 15 %

a minimální podíl městských parků PPmin snížen oproti návrhu z roku 2022 z 5 % na 0 %!!!!

Odůvodnění NPÚ:

Jedná se o změnu, kdy se mění, jak rozsah transformační plochy, tak území, kde lze navyšovat zástavbu podle čl. 103 textové části, tak kapacity.

Část transformační plochy 411/112/2275, se nachází na území památkové zóny Dejvice, Bubeneč, Horní Holešovice a část na území ochranného pásma Památkové rezervace v hl. m. Praze. Vzhledem k bezprostřednímu kontaktu transformační lokality se zástavbou Památkové rezervace v hl. m. Praze podél ulice Milady Horákové. V rámci společného jednání MK nesouhlasilo se změnou 3754 a navýšením KPP v ploše SMJ-S na 3,2. Nyní požadujeme upravit uvedené parametry, jak bylo dohodnut, a to tak, aby bylo možné při budoucí výstavbě zachovat urbanistický kontext a plynulou návaznost zástavby mezi Památkovou rezervací v hl. m. Praze a územím památkové zóny Dejvice, Bubeneč, Horní Holešovice (viz transformační částí lokality Hradčanská).

---

## Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Vyjádření je v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu (MK) – viz ID 3034951.

Vzhledem ke změně metodiky výpočtu míry využití území v návrhu MPP pro opakované veřejné projednání došlo k redukci kapacit dotčeného území. Kapacity jsou zde proto nižší než ve verzi návrhu MPP pro veřejné projednání, odsouhlasené MK. Jedná se tedy o nedorozumění, neboť v dotčené ploše jsou hodnoty HPP aktuální verze návrhu MPP výrazně nižší. Vše je zároveň provázáno na nutnost prověření ÚS, která bude s MK konzultována. Výšková regulace zůstává zachována, dominanty jsou přípustné de facto v obdobných pozicích, jako tomu bylo v původní verzi návrhu MPP. Z tohoto důvodu nebudou upraveny stanovené individuální regulativy pro transformační plochu 411/112/2275. KLZ pro lokalitu 112 / Hradčanská nebude upraven ve smyslu požadavku MK.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1, v oddíle B v části B.1 a v oddíle C v části C.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

**ID 3033830**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wznx

Lokalita | 005

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Název | 38A

**Vyjádření**

064 / Masarykovo nádraží

Upozornění pro MK:

Transformační plocha je větší, než byly změny Z 3791 a 3790. Je zvětšena o území úplně na východě, kde je park u zatáčky Karlínskému viaduktu. Regulované množství HPP se počítá z celé lokality, tj. hrozí, že z této části plochy mohou být přečerpávány kapacity. Z toho plyne, že kapacity by se zde neměly zvyšovat nad rámec KPP 2,6 podle změn, což Metropolitní plán respektuje.

Aby nedošlo k dalším škodám (tj. možnost navýšení KPP na 2,92), je nutné dát systémovou připomínku k textové části čl. 96, odst. 6, viz výše, aby toto pravidlo nemohlo neplatit na území Památkové rezervace v hl. m. Praze a v památkových zónách.

Případně požadovat doplnění tohoto požadavku jako individuálního regulativu pro lokalitu 064 Masarykovo nádraží v KLZ v kapitole 400/stabilita a míra využití území.

Dále doporučujeme MK zvážit požadovat doplnit přímo do KLZ kapitola 200/vystavěné prostředí, že výškové uspořádání v transformační ploše 411/064/2311 se řídí Principy rozvoje a regulace území, Regulační výkres, řezy A-A', B-B', C-C', D-D', E-E', F-F', zpracovatel UNIT architekti + A69 architekti + Marko and Placemakers, verze 03/2023, které garantují hmotovou přiměřenost zástavby k okolí. Požadavek vyplývá přímo z dohody mezi pořizovatelem a MK v rámci dohodovacího jednání nad úpravou grafické části Metropolitního plánu u lokality 064/Masarykovo nádraží.

## Vyhodnocení

Požizovatel bere na vědomí a poskytuje následující vysvětlení.

Jedná se o upozornění a doporučení NPÚ zpracované pro MK – podklad pro vydání stanoviska MK k upravenému návrhu MPP ve fázi opakovaného veřejného projednání. Uvedená upozornění a doporučení nebyla zahrnuta do stanoviska MK.

Uvedené požadavky a doporučení jsou v souladu s návrhem MPP. Dokumentaci není nutno upravovat.

Návrh řešení dotčeného území byl upraven po veřejném projednání dle urbanistické studie s regulačními prvky Florenc 21, byla dodržena dohoda s dotčeným orgánem (MK) uzavřená k požizovaným změnám Z 3790 a Z 3791 (primárně ve vztahu k řezům).

Navýšení HPPreg dle čl. 96, odstavce 6 není možné automaticky, ale je nutné v rámci záměru prokázat splnění podmínek uvedených v tomto odstavci.

V dotčeném území je vymezena plocha, ve které je rozhodování v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy. Nad rámec základního obsahu plánovací smlouvy jsou stanoveny individuálně tyto požadavky, které musí být jejím obsahem, viz KLP pro lokalitu 064 - znění individuálního regulativu ; "1) závazek stavebníka dodržet požadavky stanovené Ministerstvem kultury ČR v rámci urbanistické studie s regulačními prvky - Florenc 21: Principy rozvoje a regulace území, Regulační výkres, Řezy A-A', B-B', C-C', D-D', E-E', F-F', zpracovatel UNIT architekti + A69 architekti + Marko & Placemakers, verze 03-2023, garantující hmotovou přiměřenost zástavby ve vztahu k nejbližšímu okolí i širším vztahům v rámci Památkové rezervace v hl. m. Praze i Památkové zóny Karlín včetně návazností uliční sítě a veřejných prostranství, kterou byly prověřeny možnosti využití daného území."

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1, v oddíle B v části B.1 a v oddíle C v části C.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

**ID 3033831**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Lokalita | 005

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Název | 38B

**Vyjádření**

064 / Masarykovo nádraží

Upozornění pro MK:

V grafické části Výroku je u území, které se v dosud platném ÚP SÚ HMP nachází v tzv. „Hranici zákazu výškových staveb“ uváděno např. 12 (15) RNP. V odpovídajícím krycím listě je u těchto lokalit v části „200/vystavěné prostředí“, v oddíle „Výšková regulace“ **deklarována maximální výška věží 40 m.**

Dle našeho názoru se tak grafická část Výroku dostává do rozporu s textovou částí KLZ.

Při nápravě tohoto rozporu může nastat i situace, kdy věta deklarující maximální výšku věží 40 m může být z textu odstraněna, neboť schválením MPP přestane platit tzv. „Hranice zákazu výškových staveb“. K možnému scénáři odkazuje i výše uvedená změna úhlu záběru při pohledu z rampy Pražského hradu z 126° na 76°. Pokud by byla schválena, lokality s hladinou věží (15) RNP by se v novém, zmenšeném úhlu již neobjevily (zejména Maniny, Rohanský ostrov, Libeň).

**Vyhodnocení**

Požizovatel bere na vědomí a poskytuje následující vysvětlení.

Vyjádření je v souladu s upozorněním uvedeným ve stanovisku dotčeného orgánu (MK) – viz ID 3034930.

Regulativy platí současně, v KLZ stanovený individuální regulativ maximální výšky věží – limit 40 metrů – je nutné dodržet (viz čl. 100 odst. 4), i z toho důvodu se jedná o „rozmezí podlažnosti“.

Návrh MPP nebude upraven.

Úhel záběru regulovaného Pohledu 4.04 z rampy Pražského hradu 76° nebyl v návrhu MPP po veřejném projednání měněn.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1, v oddíle B v části B.1 a v oddíle C v části C.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

**ID 3033832**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65

Název | 39

**Vyjádření**ad) 1B. GRAFICKÁ ČÁST + PŘÍLOHA Č. 4 TEXTOVÉ ČÁSTI  
SOUBORY KRYCÍCH LISTŮ KLZ

003 / Josefov, KLO

Upozornění pro MK

Na listě Odůvodnění KLO 003 / Josefov je uvedeno následující  
vyhodnocení:*VYHODNOCOVÁNÍ PLÁNU I/ INDEX VYUŽITÍ LOKALITY**index stabilizované části is = 2.06****index návrhový in = 2.10 -> Index využití lokality, čl. 165***

Jedná se o území stabilizované, jak deklaruje Cílový charakter lokality, cit.: Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání a ochrana charakteristických prvků, jakými jsou zejména výšková kompozice s jednou horizontální úrovní doplněnou vertikálami věží kostelů a dalších staveb a zástavba uspořádaná do kompaktních, hustě zastavěných bloků.

Z výše uvedeného není zřejmé, proč je v KLO uvedeno: **index návrhový in = 2.10 -> Index využití lokality**, neboť v dané lokalitě se nenachází žádné transformační, ani rozvojové plochy.

**Odůvodnění**

Informace pro MK: vyhodnocení proběhlo i na základě předběžných podnětů a připomínek, jejichž čísla jsou uváděna u lokalit v závorkách.

003 / Josefov (viz též krycí list podnětu P 18/2024)

Pro přehlednost uvádíme zde znění čl. 165:

(1) Indexy využití lokality jsou souhrnnými ukazateli míry využití lokality k zastavění budovami, které neslouží při rozhodování v území, ale pouze pro potřeby vyhodnocování. Indexy využití lokality se vyhodnocují u zastavitelných stavebních lokalit a jsou uvedeny v KLO.

(2) Stávající index využití stabilizované části lokality (dále také „is“) je podílem HPP stávajících budov ve stabilizované části lokality a rozlohy této stabilizované části.

3) Návrhový index využití lokality (dále také „in“) je podílem předpokládaného množství HPP budov v lokalitě a rozlohy lokality. Návrhový index je teoretickou hodnotou, které by bylo dosaženo při úplném naplnění jednotlivých transformačních a rozvojových ploch v dané lokalitě a při předpokládaném nárůstu míry využití v jejích stabilizovaných částech.

---

## Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí a poskytuje následující vysvětlení.

Vyjádření je v souladu s upozorněním uvedeným ve stanovisku dotčeného orgánu (MK) – viz ID 3034932.

Výpočet odpovídá metodice, která je uvedena v textové části odůvodnění (kapitola 9, k článku 164), indexy slouží pouze k bilancování plánu jako celku a nejsou součástí závazných regulativů.

Návrh MPP nebude upraven.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1, v oddíle B v části B.1 a v oddíle C v části C.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

**ID 3033833**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Lokalita | 005

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 66

Název | 40

**Vyjádření**

009 / Klárov

**Nově** navržená plocha 800/009/2290 na území Pražské památkové rezervace v hl. m. Praze.

(Obrázek 1: Opak. VP – 2025, výřez dotčeného místa výkresu Z02)

(Obrázek 2: Obr.: VP – 2022, výřez dotčeného místa výkresu Z02)

(Obrázek 3: SJ – 2018, výřez dotčeného místa výkresu Z02)

Výrok NPÚ:

Ministerstvu kultury doporučujeme s nově navrženou plochou 800/009/2290 na území Památkové rezervace v hl. m. Praze **nesouhlasit**.

**Odůvodnění**

009 / Klárov (viz též krycí list připomínky 2993902)

Odůvodnění NPÚ:

Jedná se o novou skutečnost, která nebyla uplatňována v rámci společného, ani veřejného projednání, tudíž Ministerstvo kultury k ní nemohlo zaujmout své stanovisko.

Navrhovaná plocha leží na území plošné památkové ochrany, tj. na území Památkové rezervace v hl. m. Praze prohlášené Nařízením vlády ČSR č. 66/1971 Sb., ze dne 21. 7. 1971, o památkové rezervaci v hlavním městě Praze. Předmětné území je třeba respektovat jako území stabilizované. Původní zástavba činžovních domů s výstavbou metra postupně zanikla (1966 a dále) a lokalita i s ohledem na nevýhodnou polohu z hlediska obslužnosti, hluku apod. byla ponechána již bez zástavby. V době před výstavbou činžovních domů

se v zatáčce sice nacházel reprezentativní vstup do Jeleního příkopu, avšak situace se zde v průběhu času výrazně proměnila a nástup do Jeleního příkopu z úrovně Chotkovy ulice je dnes vzhledem k intenzitě dopravy v daném místě prakticky nemožný. Na základě těchto skutečností je posuzované území v dosud platném ÚP SÚ HMP zcela správně vedeno jako izolační zeleň.

K tomu dále uvádíme, že průběh Chotkovy ulice ve směru od Letné k zatáčce u ústí Jeleního příkopu tvoří významnou pohledovou linii do území památkové rezervace, neboť z rampy se v těchto místech „otevírají“ významné dálkové pohledy na značnou část města, v popředí na území Pražské památkové rezervace v hl. m. Praze. Pokud bychom připustili zastavení této části památkové rezervace, pak by tyto pohledy mohly být narušeny, či přímo zcloněny novou zástavbou, jak se tomu stalo v případě hotelu Hoffmeister&Spa, kde střecha části objektu hotelu situovaného přímo u rampy Chotkovy ulice „převýšila“ její úroveň a zastiňuje tak částečně pohledy dovnitř do území památkové rezervace a do města.

Na základě výše uvedeného doporučujeme s nově navrženou plochou 800/009/2290 v této části Památkové rezervace v hl. m. Praze nesouhlasit.

---

## Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Vyjádření je v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu (MK) – viz ID 3034933.

Úprava návrhu řešení po veřejném projednání, vymezení plochy 800/009/2290 rezervované pro doplnění veřejné vybavenosti – občanská vybavenost upřesňuje, resp. omezuje využití v dotčené ploše pouze pro občanskou vybavenost. Plocha byla vymezena jako zastavitelná již v předchozích verzích návrhu MPP (ve společném jednání – v roce 2018, i ve veřejném projednání – v roce 2022), po veřejném projednání zde nedošlo k úpravě výškové regulace. Dle odst. 2 čl. 103 sice mohou budovy občanské vybavenosti v odůvodněných případech překročit maximální stanovený počet RNP, ale jen pokud to není v rozporu s charakterem území. Dotčené území se nachází v PPR, je nutno postupovat dle čl. 98 odst. 2 c). Návrh MPP nebude upraven.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1, v oddíle B v části B.1 a v oddíle C v části C.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

**ID 3033834**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Lokalita | 005

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 67

Název | 41

**Vyjádření**

034 / Smíchov

**Nově** navržené navýšení výškové regulace ze 4 RNP na 6 RNP na území památkové zóny Smíchov.

(Obrázek 1: OVP – 2025, výřez dotčeného místa výkresu Z02)

(Obrázek 2: VP – 2022, výřez dotčeného místa výkresu Z02)

Pro MK – k informaci.

Lze akceptovat, bez připomínek.

**Odůvodnění**

034 / Smíchov (viz též krycí list připomínky ID 3000672)

**Vyhodnocení**

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK – podklad pro vydání stanoviska MK k upravenému návrhu MPP ve fázi opakovaného veřejného projednání – bez připomínek. Nebylo zahrnuto do stanoviska MK.

Připomínka

## ID 3033835

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Lokalita | 005

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 68

Název | 42

---

### Vyjádření

042 / Vršovice

**Nově** navržené navýšení výškové regulace ze 3 RNP na 6 RNP a ze 6 RNP na 6 (12) RNP na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace.

(Obrázek 1: OVP – 2025, výřez předmětného místa ve výkresu Z02)

(Obrázek 2: VP - 2022, výřez předmětného místa ve výkresu Z02)

Pro MK – k informaci.

Lze akceptovat, bez připomínek.

### Odůvodnění

042 / Vršovice (viz též krycí list připomínky ID 3016347)

---

### Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK – podklad pro vydání stanoviska MK k upravenému návrhu MPP ve fázi opakovaného veřejného projednání – bez připomínek. Nebylo zahrnuto do stanoviska MK.

Připomínka

## ID 3033836

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Lokalita | 005

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 69

Název | 43

---

### Vyjádření

058 / Horní Pankrác

**Nově** navržené navýšení výškové regulace ze 4 RNP na 8 RNP a z 8 RNP na 12 RNP na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace.

(Obrázek 1: OVP – 2025, výřez předmětného místa ve výkresu Z02)

(Obrázek 2: VP - 2022, výřez předmětného místa ve výkresu Z02)

Pro MK – k informaci.

---

### Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK – podklad pro vydání stanoviska MK k upravenému návrhu MPP ve fázi opakovaného veřejného projednání – bez připomínek. Nebylo zahrnuto do stanoviska MK.

Připomínka

**ID 3033837**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Lokalita | 005

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 70

Název | 44

---

**Vyjádření**

101 / Koh-i-noor

**Nově** navržené navýšení výškové regulace ze 6 RNP na 12 RNP na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace.

(Obrázek 1: OVP – 2025, výřez předmětného místa ve výkresu Z02)

(Obrázek 2: VP - 2022, výřez předmětného místa ve výkresu Z02)

Pro MK – k informaci.

Lze akceptovat, bez připomínek.

**Odůvodnění**

101 / Koh-i-noor (viz též krycí list připomínky ID 3016347)

---

**Vyhodnocení**

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK – podklad pro vydání stanoviska MK k upravenému návrhu MPP ve fázi opakovaného veřejného projednání – bez připomínek. Nebylo zahrnuto do stanoviska MK.

Připomínka

**ID 3033838**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Lokalita | 119, 163, 705, 756, 826

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 71

Název | 45

**Vyjádření**

163 / Papírenská

**Nově** navržené navýšení výškové regulace ze 4 RNP na 6 RNP a 8 RNP na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace. (Obrázek 1: OVP – 2025, výřez předmětného místa ve výkresu Z02) (Obrázek 2: VP - 2022, výřez předmětného místa ve výkresu Z02)

Výrok NPÚ:

Ministerstvu kultury doporučujeme se změnou výškové regulace ze 4 RNP na 6 a 8 RNP **nesouhlasit** a požadovat i nadále ponechat v okolí národní kulturní památky Čistírna odpadních vod v Bubenci obecně i dostatečný odstup od jejího areálu tak, aby se v území nadále pohledově uplatňovala.

**Odůvodnění**

163 / Papírenská (viz též krycí list připomínky ID 3016347)

Odůvodnění NPÚ:

Jedná se o novou skutečnost, o změnu RNP oproti veřejnému projednání MPP. Změna se dotýká území ochranného pásma Pražské památkové rezervace a o okolí národní kulturní památky (dále NKP) Čistírna odpadních vod v Bubenci, vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 364.

Památka z roku 1906 představuje jednu z mála dochovaných starých čistíren na světě vůbec. Je vrcholným technickým dílem s dochovaným technologickým vybavením a zároveň kvalitní průmyslovou architekturou, jejíž nedílnou součástí technologického vybavení je též most bývalé polní dráhy pro odvážení kalů.

Upozorňujeme na tu skutečnost, že tato NKP je zároveň vedena na

Indikativním seznamu pro potenciální nominace k zápisu na Seznam světového dědictví UNESCO pod názvem Stará čistírna odpadních vod v Praze – Bubenci.

Kromě konstrukčně i technologicky významným aspektům areálu se v lokalitě uplatňuje i nadzemní část stavby, pozoruhodná svým architektonickým řešením, se strojovnou a kotelnou v levém křídle a v pravém původně se sklady a zázemím, s dominantní převýšenou střední halou nad nádrží a dvojicí komínů. Nepominutelnou součástí hodnoty čistírny v Bubenci je také její mimořádný společenský a kulturní význam, neboť za svou dnešní existenci vděčí četným občanským aktivitám a postupně se stala předmětem a dějištěm řady dobrovolnických i profesionálních setkání a přímo symbolem snah o zachování průmyslového dědictví. (V tomto smyslu NPÚ aktuálně pro MK připravuje podrobnější posudek, z něhož je výše citováno.) Na základě této skutečnosti nelze souhlasit s navýšením výškové regulace v bezprostřední blízkosti této památky. Je třeba respektovat tento právní stav a zachovat její dominantní postavení v této lokalitě, i když vhodnost její kvalitní hmotové a funkční transformace nezpochybňujeme. Navýšení RNP na 6 a 8 RNP, oproti návrhu dokumentace k veřejnému projednání Metropolitního plánu (max. 4 RNP) by však bezpochyby vedlo k proporcionálnímu poškození celkového obrazu lokality a k vizuálnímu potlačení vnímání tak významné národní kulturní památky, která aspiruje na zápis na Seznam dědictví. NKP je v majetku města, takže lze také doporučit, aby transformační plochy optimálně zahrnovaly i rezervu pro parkovací příležitosti, a tedy i odstup nové zástavby od areálu čistírny. Pro tento účel lze pro lokalitu 063 nebo její část připravit ve spolupráci s m. č. Praha 6 územní studii, která by možností umístění nových objektů předem prověřila z hlediska základních hmot, aby jednotlivé investiční záměry v území směřovaly k vytvoření důstojného prostředí této NKP.

Závěrem uvádíme informaci ze stanoviska Městské části Praha 6 k upravenému návrhu Metropolitního plánu Prahy (MPP) ve fázi opakovaného veřejného projednání: „V Lokalitě 163 Papírenská bylo schváleno navýšení kapacity území o 12 % na 45 000 m<sup>2</sup> hrubých podlažních ploch (HPP). Návrh postupu MČ je uzavřít plánovací smlouvu (případně smlouvu o spolupráci), kteřá bude fixovat stávající stav a navýšení HPP využít pro stavbu Základní školy“, viz: <https://www.prazskypatriot.cz/zastupitelstvo-prahy-6-se-vyjadriilo-k-navrhu-metropolitniho-planu-prahy/>

---

## Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek je v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu (MK) – viz ID 3034934 – kterému bude částečně vyhověno a na základě kterého bude návrh MPP upraven: rozmezí podlažnosti pro nově navrženou zástavbu bude sníženo ze 6 na 2 v ploše výškové regulace nad NKP Čistírna odpadních vod v Bubenci (nad jižní částí pozemku č.parc. 1719, k.ú. Bubeneč).

V návrhu MPP pro opakované veřejné projednání byla výšková regulace upravena v souvislosti s mírou využití transformačních ploch v okolí, aby určitá variabilita v rámci rozmezí podlažnosti umožnila realizaci zástavby v souladu s požadavky na protipovodňovou ochranu. Využití transformační plochy nad rámec právního stavu v sousedství národní kulturní památky (Čistírna odpadních vod v Bubenci), která leží mimo hranice uvedené památky, je dále podmíněno uzavřením plánovací smlouvy. Navýšení výškové regulace nad stabilizovaným stavebním blokem s budovou čistírny samo o sobě neznamena ohrožení památkově chráněné budovy.

Pro lepší čitelnost regulace bude výšková regulace v ploše nad národní kulturní památkou (pozn.: nad jižní částí pozemku č.parc. 1719, k.ú. Bubeneč) upravena zpět na hodnotu z veřejného projednání (rozmezí výškové podlažnosti bude sníženo ze 6 na 2), v ostatních okolních plochách výškové regulace nebude rozmezí podlažnosti upraveno.

V dotčené části transformační plochy, do které zasahuje předmětná plocha výškové regulace, je možné rozhodovat podle sousedních ploch výškové regulace, v souladu s čl. 102, odst. 1, který upravuje výjimky pro posuzované záměry na rozhraní více ploch výškové regulace. Pro revitalizaci budovy kulturní památky je možné využít ustanovení čl. 103, odst. 6, které upravuje výjimku pro stávající budovy.

Tato úprava nemá vliv na regulaci území a jedná se o formální úpravu návrhu, která zdůrazní existenci národní kulturní památky.

Proces pořízení MPP se řídí stavebním zákonem ve znění účinném do 31. 12. 2023 (viz přechodné ustanovení § 323 odst. 9 NSZ). Touto provedenou úpravou na základě vyhodnocení výsledků opakovaného veřejného projednání nebyl návrh podstatně upraven ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona, proto nebylo nutné, aby byl návrh MPP opakovaně veřejně projednán na v pořadí již třetím veřejném projednání.

Každá jednotlivá změna, která byla v návrhu MPP (ať již v jeho textové či grafické části) učiněna po opakovaném veřejném projednání, byla pořizovatelem posouzena dle judikатурních kritérií stanovených pro určení podstatné úpravy ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona. Žádná z provedených úprav přitom nenaplnuje

rysy podstatné úpravy: neovlivňuje oprávněné zájmy jakýchkoli osob jiným způsobem, než původní návrh MPP projednaný na opakovaném veřejném projednání, nezměnila charakter přijímaného územního plánu a jím řešeného území v podstatných rysech, nově se nedotýkala veřejných zájmů ani vlastnických práv a ani podstatně nezměnila návrh řešení obsaženého v původní regulaci projednané na opakovaném veřejném projednání. Ve výjimečných případech, kdy došlo nepodstatnou úpravou k ovlivnění oprávněných zájmů některých vlastníků, pořizovatel dle § 172 odst. 5 správního řádu zjistil jejich stanovisko k takové změně a řádně ho vypořádal. Pořizovatel proto zcela v souladu se zásadou efektivity a procesní ekonomie nepřistoupil k dalšímu opakovanému veřejnému projednání návrhu MPP, které by neodůvodněně a významně prodloužilo proces pořízení a přijetí nového MPP. Dále podrobněji viz příloha P.204 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1, v oddíle B v části B.1 a v oddíle C v části C.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

**ID 3033839**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Lokalita | 500, 751

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 72

Název | 46

**Vyjádření**

500 / Invalidovna

(Obrázek 1: OVP – 2025, výřez předmětného místa ve výkresu Z02)

(Obrázek 2: VP - 2022, výřez předmětného místa ve výkresu Z02)

(Obrázek 3: SJ - 2018, výřez předmětného místa ve výkresu Z02)

Upozornění pro MK:

Navržené navýšení výškové regulace ze 4 RNP na 8 RNP na území

Památkové zóny Karlín bylo v rámci předběžného názoru

Ministerstva kultury potvrzeno, nicméně je zde rozpor s využitím

plochy (původně obytná, nyní plocha, koridor dopravní nebo

technické infrastruktury).

**Odůvodnění**

500 / Invalidovna (viz též krycí list připomínky ID 3014758)

**Vyhodnocení**

Pořizovatel bere na vědomí a poskytuje následující vysvětlení.

Jedná se o upozornění NPÚ zpracované pro MK – podklad pro vydání stanoviska MK k upravenému návrhu MPP ve fázi opakovaného veřejného projednání. Uvedené upozornění nebylo do stanoviska MK zahrnuto.

Nad rámec výše uvedeného pořizovatel uvádí, že v dotčené ploše koridoru dopravní infrastruktury, který je současně vymezen formou

VPS, je omezeno jiné využití – je nepřípustné umísťovat stavby pro bydlení, rekreaci, či veřejnou vybavenost, které by realizaci dopravní infrastruktury ztížily nebo znemožnily. Umístění stavby / staveb v souladu se způsobem využití lokality (obytné využití) MPP umožňuje, pokud tímto nebude znemožněna realizace VPS pro návrhový prvek dopravní infrastruktury a nedojde k omezení předmětné dopravní stavby.

Připomínka

**ID 3033840**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Lokalita | 005

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 73

Název | 47

---

**Vyjádření**

531 / Sídliště Pankrác I.

**Nově** navržené navýšení výškové regulace ze 4 RNP na 12 RNP na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace.

(Obrázek 1: OVP – 2025, výřez předmětného místa ve výkresu Z02)

(Obrázek 2: VP - 2022, výřez předmětného místa ve výkresu Z02)

Pro MK – k informaci.

Lze akceptovat, bez připomínek.

**Odůvodnění**

531 / Sídliště Pankrác I. (viz též krycí list připomínky ID 3009928)

---

**Vyhodnocení**

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK – podklad pro vydání stanoviska MK k upravenému návrhu MPP ve fázi opakovaného veřejného projednání – bez připomínek. Nebylo zahrnuto do stanoviska MK.

Připomínka

**ID 3033841**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Lokalita | 005

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 74

Název | 48

**Vyjádření**

533 / Sídliště Michle (viz též krycí list připomínky ID 3014986)

**Nově navržené navýšení výškové regulace z 2 RNP na 15 RNP** na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace.

(Obrázek 1: OVP – 2025, výřez předmětného místa ve výkresu Z02)

(Obrázek 2: VP - 2022, výřez předmětného místa ve výkresu Z02)

Pro MK – k informaci.

Lze akceptovat, bez připomínek.

**Odůvodnění**

533 / Sídliště Michle (viz též krycí list připomínky ID 3014986)

**Vyhodnocení**

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK – podklad pro vydání stanoviska MK k upravenému návrhu MPP ve fázi opakovaného veřejného projednání – bez připomínek. Nebylo zahrnuto do stanoviska MK.

Připomínka

## ID 3033842

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Lokalita | 005

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 75

Název | 49

---

### Vyjádření

559 / Sídliště Skalka (viz též krycí list připomínky ID 3016048)

**Nově** navržené navýšení výškové regulace z 2 RNP na 12 RNP a z 8 RNP na 12 RNP na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace.

(Obrázek 1: OVP – 2025, výřez předmětného místa ve výkresu Z02)

(Obrázek 2: VP - 2022, výřez předmětného místa ve výkresu Z02)

Pro MK – k informaci.

Lze akceptovat, bez připomínek.

### Odůvodnění

559 / Sídliště Skalka (viz též krycí list připomínky ID 3016048)

---

### Vyhodnocení

Požizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informaci NPÚ zpracovanou pro MK – podklad pro vydání stanoviska MK k upravenému návrhu MPP ve fázi opakovaného veřejného projednání – bez připomínek. Nebylo zahrnuto do stanoviska MK.

Připomínka

## ID 3033843

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133

Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQYZ25K

Identifikátor podání Portálu Pražana | h7j8wzxn

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 76

Název | 50

---

### Vyjádření

ad) PŘÍLOHA č. 2 – ODŮVODNĚNÍ Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu)

#### 2A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Chybně je uváděno: *Pražská památková rezervace* (např. na str. 03 – 8/729)

Správný název je: Památková rezervace v hl. m. Praze

Výrok NPÚ:

Ministerstvu kultury doporučujeme požadovat uvádět správný název památkové rezervace.

### Odůvodnění

Odůvodnění NPÚ:

**Jedná se limit státní památkové péče. Jeho označení je dáno legislativním předpisem**, kterým je Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, viz:

<https://www.pamatkovykatalog.cz/pravni-ochrana/praha-84230>

---

### Vyhodnocení

Bude vyhověno úpravou odůvodnění návrhu MPP, resp. jeho doplněním.

Vyjádření je v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu (MK) – viz ID 3034936 – na základě kterého bude návrh MPP upraven:

Název Památkové rezervace v hl. m. Praze bude v textové části odůvodnění opraven. Chybný název bude opraven napříč textovou částí odůvodnění na základě výsledků prověření – na str. 3 kapitoly 3, na str. 36 kapitoly 9 a případně dalších.

Nejedná se o podstatnou úpravu návrhu, jde o formální úpravu textové části odůvodnění MPP, opravu zřejmé nepřesnosti.

Proces pořízení MPP se řídí stavebním zákonem ve znění účinném do 31. 12. 2023 (viz přechodné ustanovení § 323 odst. 9 NSZ). Touto provedenou úpravou na základě vyhodnocení výsledků opakovaného veřejného projednání nebyl návrh podstatně upraven ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona, proto nebylo nutné, aby byl návrh MPP opakovaně veřejně projednán na v pořadí již třetím veřejném projednání.

Každá jednotlivá změna, která byla v návrhu MPP (ať již v jeho textové či grafické části) učiněna po opakovaném veřejném projednání, byla pořizovatelem posouzena dle judikturních kritérií stanovených pro určení podstatné úpravy ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona. Žádná z provedených úprav přitom nenaplnuje rysy podstatné úpravy: neovlivňuje oprávněné zájmy jakýchkoli osob jiným způsobem, než původní návrh MPP projednaný na opakovaném veřejném projednání, nezměnila charakter přijímaného územního plánu a jím řešeného území v podstatných rysech, nově se nedotýkala veřejných zájmů ani vlastnických práv a ani podstatně nezměnila návrh řešení obsaženého v původní regulaci projednané na opakovaném veřejném projednání. Ve výjimečných případech, kdy došlo nepodstatnou úpravou k ovlivnění oprávněných zájmů některých vlastníků, pořizovatel dle § 172 odst. 5 správního řádu zjistil jejich stanovisko k takové změně a řádně ho vypořádal. Pořizovatel proto zcela v souladu se zásadou efektivity a procesní ekonomie nepřistoupil k dalšímu opakovanému veřejnému projednání návrhu MPP, které by neodůvodněně a významně prodloužilo proces pořízení a přijetí nového MPP. Dále podrobněji viz příloha P.204 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1, v oddíle B v části B.1 a v oddíle C v části C.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

## ID 3036452

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 162

Podatel | **Česká geologická služba - Geofond ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQZLWS4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Chybějící typy objektů v Metropolitním plánu.

---

### Vyjádření

ČGS z hlediska nerostných surovin a z hlediska poddolování uvádí tyto skutečnosti:

V materiálech jsou podchycena pouze těžená ložiska nerostných surovin, **avšak v předmětném území se nachází i další ložiskově-geologické objekty s územní ochranou (se statutem výhradního ložiska, chráněného ložiskového území a dobývacího prostoru, jakož i ložiska nevyhrazených nerostů).**

Součástí posuzovaných materiálů rovněž **nejsou zákresy poddolovaných území a starých důlních děl.**

### Odůvodnění

ČGS připomíná, že v územním plánování je třeba soustavně brát v úvahu, že ochrana nerostných surovin je limitem územního plánování, stejně tak existence poddolovaných území a starých důlních děl.

Údaje o výhradních ložiskách, dobývacích prostorech, chráněných ložiskových územích, chráněných územích pro zvláštní zásahy do zemské kůry a poddolovaných územích včetně základních informací k jednotlivým objektům (tzv. signální údaje) jsou trvale přístupné na veřejných webových aplikacích ČGS (<https://cgs.gov.cz/mapy-a-data/aplikace>) Surovinový informační systém (SurlS) a Důlní díla a poddolovaná území.

ČGS nemá k výše uvedeným dokumentům připomínky z hlediska ochrany významných geologických a hydrogeologických lokalit.

**Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že nad rámec výše uvedeného neuplatňuje k opakovanému veřejnému projednání návrhu Územního plánu**

## **hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) na udržitelný rozvoj území další připomínky.**

---

### **Vyhodnocení**

Požizovatel bere na vědomí a poskytuje následující vysvětlení.

Koordinační výkres, který je součástí grafické části odůvodnění Metropolitního plánu, obsahuje v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. navržené řešení, neměnný současný stav a důležitá omezení území, zejména limity využití území, a to v rozsahu jevů, které jsou v měřítku Metropolitního plánu v tomto výkrese zobrazitelné.

Poddolovaná území i stará důlní díl jsou sledovanými jevy v ÚAP. Poddolování území - jev J.049 (dříve A061), stará důlní díla - jev J.051 (dříve A063).

Z pohledu uvedených limitů, (poddolovaná území a stará důlní díla) je pro stavební záměry podstatná následující povinnost v následných řízeních, je vyžadováno zpracování odborných posudků, tj. báňského posudku se zařazením staveniště podle ČSN 730039 a inženýrsko-geologického posudku.

Připomínka

**ID 3028545**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165

Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPR03KEW

Identifikátor podání Portálu Pražana | iahmyhxc

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | 1 / Připomínka

**Vyjádření**

Doporučujeme provést formální kontrolu dokumentace a následně provést opravu zjevných grafických chyb a textových překlepů. Taková úprava je nezbytná pro zvýšení čitelnosti a zajištění jednoznačnosti výkladu územního plánu, jedná se ale o čistě formální změnu.

**Odůvodnění**

Metropolitní plán je opakovaně projednáván v několikáté verzi. V průběhu let se do dokumentace i přes vynaložené úsilí zpracovatele dostaly zjevné a nepodstatné chyby, které je vhodné upravit. Kompletní čistopis Metropolitního plánu by měl projít opakovanou jazykovou korekturou, podrobnou kontrolou musí projít i grafická část. Za vhodné považujeme například:

- uvést do souladu legendu a zobrazení v grafické části Z03 u prvku Bezpečnostní pásmo, ochranné pásmo (stav), chybí grafické znázornění obrysu u tohoto informativního prvku,
- uvést do souladu legendu a zobrazení v grafické části O01, doplnit do legendy zobrazovaný prvek Bezpečnostní pásmo, ochranné pásmo (stav), který v tomto výkrese odůvodnění zcela chybí,
- odstranit prvek legendy v grafické části Z03 Zásobování elektrickou energií – elektrická stanice územní rezerva, který MPP nevymezuje,
- opravit název ulice Koněvova (nyní již Hartigova) ve výpisu v části 200 Vystavěné prostředí KLZ lokalit 021, 022 a 501,

- revidovat číslování a indexování odstavců a poznámek pod čarou a formátování textové části – například v čl. 4 chybí odstavec i), v čl. 43 je odst. d) dvakrát nebo v čl. 80 jsou odstavce špatně číslované,
- revidovat grafické podtržení pojmů v textové části
- nahradit chybný odkaz v čl. 94 odst. 5 ve vazbě na čl. 157–159,
- v čl. 34 odst.1 opravit odkaz na SZ § 2 odst. 1 písm. m) bodu 3, ve kterém je nesprávně uvedeno písmeno k),
- opravit zjevnou chybu v čl. 158 odst. 3 - pojem "soukromé zahrady" na "zahrady",
- revidovat formální nepřesnosti v poznámkách pod čarou, například odkaz na zákon č.114/1992, ve kterém je překlep,
- revidovat název článku č. 148 v souladu s jeho obsahem na „Parametrické regulativy občanské vybavenosti“,
- doplnit přesné počty listů a stránek jednotlivých částí Metropolitního plánu v čl. 148 textové části,
- z důvodu přehlednosti revidovat názvy oddílů Vyhodnocování plánu a Přejícná ustanovení na přesnější označení,
- revidovat použití pojmu „regulovaný počet nadzemních podlaží“ a jeho zkratku RNP tak, aby se používala ve spojení se slovem „počet“ jen ve správném významu v souladu s definicí pojmu pro minimalizaci výkladové nejistoty,
- opravit nadpis v legendě grafické části S03 v rámci revize sousloví „počet RNP“.

---

## Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Formální kontrola dokumentace, oprava zjevných grafických chyb a nepřesností v textové části včetně jazykové korektury, bude provedena. Návrh MPP bude upraven za účelem odstranění zjevných, nepodstatných chyb.

Pozn. pořizovatele: doplnění počtů listů a stránek jednotlivých částí MPP je nutno doplnit ve čl. 168., nikoli ve čl. 148.

Proces pořízení MPP se řídí stavebním zákonem ve znění účinném do 31. 12. 2023 (viz přechodné ustanovení § 323 odst. 9 NSZ). Touto

provedenou úpravou na základě vyhodnocení výsledků opakovaného veřejného projednání nebyl návrh podstatně upraven ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona, proto nebylo nutné, aby byl návrh MPP opakovaně veřejně projednán na v pořadí již třetím veřejném projednání.

Každá jednotlivá změna, která byla v návrhu MPP (ať již v jeho textové či grafické části) učiněna po opakovaném veřejném projednání, byla pořizovatelem posouzena dle judikатурních kritérií stanovených pro určení podstatné úpravy ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona. Žádná z provedených úprav přitom nenaplnuje rysy podstatné úpravy: neovlivňuje oprávněné zájmy jakýchkoli osob jiným způsobem, než původní návrh MPP projednaný na opakovaném veřejném projednání, nezměnila charakter přijímaného územního plánu a jím řešeného území v podstatných rysech, nově se nedotýkala veřejných zájmů ani vlastnických práv a ani podstatně nezměnila návrh řešení obsaženého v původní regulaci projednané na opakovaném veřejném projednání. Ve výjimečných případech, kdy došlo nepodstatnou úpravou k ovlivnění oprávněných zájmů některých vlastníků, pořizovatel dle § 172 odst. 5 správního řádu zjistil jejich stanovisko k takové změně a řádně ho vypořádal. Pořizovatel proto zcela v souladu se zásadou efektivity a procesní ekonomie nepřistoupil k dalšímu opakovanému veřejnému projednání návrhu MPP, které by neodůvodněně a významně prodloužilo proces pořízení a přijetí nového MPP. Dále podrobněji viz příloha P.204 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

**ID 3028546**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165

Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPR03KEW

Identifikátor podání Portálu Pražana | iahmyhxc

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | 2 / Připomínka

**Vyjádření**

Doporučujeme provést formální korekturu liniového vymezení stávající dopravní a technické infrastruktury v grafické části Z03 tak, aby na sebe linie navazovaly a byly datově sloučeny do logických úseků.

**Odůvodnění**

Některé ze stavových linií vymezených prvků na sebe topologicky nenavazují nebo vhodně nenavazují na grafické značky navržených koridorů. Rozdělení linií na úseky vede k hůře čitelnému zobrazení grafických symbolů na liniových značkách. Vhodné je nezávisle na ÚAP a podkladních datech nebo technické mapě tato vymezení pro grafickou čistotu revidovat. Jedná se o čistě formální úpravu bez dopadu na regulaci, která ale výhledově přispěje k mnohem efektivnější práci s daty MPP.

**Vyhodnocení**

Bude vyhověno.

Bude provedena formální korektura liniového vymezení stávající dopravní a technické infrastruktury. Dojde k dílčímu upřesnění těchto stavových prvků ve výkresu Z03.

Nejedná se o podstatnou úpravu návrhu, ale pouze o grafickou úpravu bez vlivu na závazné regulativy.

Proces pořízení MPP se řídí stavebním zákonem ve znění účinném do 31. 12. 2023 (viz přechodné ustanovení § 323 odst. 9 NSZ). Touto provedenou úpravou na základě vyhodnocení výsledků opakovaného

veřejného projednání nebyl návrh podstatně upraven ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona, proto nebylo nutné, aby byl návrh MPP opakovaně veřejně projednán na v pořadí již třetím veřejném projednání.

Každá jednotlivá změna, která byla v návrhu MPP (ať již v jeho textové či grafické části) učiněna po opakovaném veřejném projednání, byla pořizovatelem posouzena dle judikатурních kritérií stanovených pro určení podstatné úpravy ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona. Žádná z provedených úprav přitom nenaplnuje rysy podstatné úpravy: neovlivňuje oprávněné zájmy jakýchkoli osob jiným způsobem, než původní návrh MPP projednaný na opakovaném veřejném projednání, nezměnila charakter přijímaného územního plánu a jím řešeného území v podstatných rysech, nově se nedotýkala veřejných zájmů ani vlastnických práv a ani podstatně nezměnila návrh řešení obsaženého v původní regulaci projednané na opakovaném veřejném projednání. Ve výjimečných případech, kdy došlo nepodstatnou úpravou k ovlivnění oprávněných zájmů některých vlastníků, pořizovatel dle § 172 odst. 5 správního řádu zjistil jejich stanovisko k takové změně a řádně ho vypořádal. Pořizovatel proto zcela v souladu se zásadou efektivity a procesní ekonomie nepřistoupil k dalšímu opakovanému veřejnému projednání návrhu MPP, které by neodůvodněně a významně prodloužilo proces pořízení a přijetí nového MPP. Dále podrobněji viz příloha P.204 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

**ID 3028547**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165

Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPR03KEW

Identifikátor podání Portálu Pražana | iahmyhxc

Lokalita | 976, 956

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | 3 / Připomínka

**Vyjádření**

Upravit využití transformačních ploch 413/976/9105 a 413/956/9042 z nezastavitelného přírodního na nezastavitelné produkční z důvodu stanoveného individuálního regulativu upřesňující využití těchto ploch v souladu s textovou částí. Jedná se o formální úpravu, protože regulace je upřesněna právě individuálním regulativem.

**Odůvodnění**

Dotčené plochy mají stanovenou cílovou charakteristiku ovocný sad a zahrada, což neodpovídá stanovenému nezastavitelnému přírodnímu využití, požadovaná úprava na nezastavitelné produkční využití nemá dopad na regulaci území, které je stanoveno právě individuálním regulativem jako podrobnější částí regulace.

**Vyhodnocení**

Bude vyhověno.

Nezastavitelné přírodní transformační plochy 413/976/9105 a 413/956/9042 budou změněny na nezastavitelné produkční plochy.

Tyto transformační plochy mají v příslušných KLZ stanovenou cílovou charakteristiku plochy „Ovocný sad a zahrada“. Navrhovaná úprava využití na nezastavitelné produkční je vhodnější pro ovocný sad a zahradu. Produkční charakter nezastavitelných TR ploch umožňuje zemědělské hospodaření, například pěstování ovocných stromů, plodin nebo jiných produkčních kultur a odpovídá tak lépe svému využití než nezastavitelná přírodní TR plocha, která je určena k ochraně dochovaných přírodních hodnot při současném umožnění

přiměřeného rekreačního využití a je vymezena pro ochranu a rozvoj tohoto specifického určení.

Metropolitní plán dle čl. 112 definuje Ovocný sad a zahradu jako zemědělsky obhospodařovanou půdu užívanou k pěstování ovocných stromů, ovocných keřů, zeleniny, květin, jakož i okrasných či lesních dřevin, včetně travnatých ploch a souvisejících manipulačních prostorů. V tomto směru je tedy v souladu s úpravou zařazení daných TR ploch z přírodních do TR ploch produkčních.

Nejedná se o podstatnou úpravu návrhu, neboť nedochází k rozšíření či zmenšení transformačních ploch ani k zásahu do koncepce využití území. Jedná se pouze o zpřesnění věcného zařazení transformačních ploch tak, aby odpovídalo jejich skutečnému způsobu využívání. Grafická úprava má pouze upřesňující charakter a jejím cílem je uvést vymezení ploch do souladu s jejich faktickým využíváním a s charakterem zemědělského hospodaření v daném území, aniž by docházelo ke změně transformační plochy.

Znění regulativů nezastavitelné produkční plochy dle čl. 67 a regulativů nezastavitelné přírodní plochy dle čl. 66 je v tomto smyslu totožné, neboť v obou případech je přípustné realizovat nestavební úpravy a umisťovat stavby pro vodní hospodářství, ochranu přírody a krajiny, veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace či opatření ke snižování rizik ekologických a přírodních katastrof. Stejně tak oba regulativy připouštějí stavby, které zlepšují využití území pro rekreaci a cestovní ruch, například cyklistické stezky, hygienická zařízení nebo informační centra.

Produkční charakter T plochy je v daném případě vhodnější, než její zařazení mezi plochy přírodní, především proto, že lépe odpovídá skutečnému způsobu využívání území a umožňuje jeho dlouhodobé zemědělské obhospodařování. Produkční TR plocha je určena k aktivnímu hospodaření, které zahrnuje například pěstování ovocných stromů, ovocných keřů, zeleniny, květin nebo jiných produkčních kultur. Zařazení daných TR ploch mezi plochy produkční proto lépe reflektuje jejich reálné využití a současně vytváří vhodné podmínky pro pokračování zemědělského hospodaření. Zároveň je toto zařazení v souladu s definicí ovocného sadu a zahrady podle Metropolitního plánu dle čl. 112.

Proces pořízení MPP se řídí stavebním zákonem ve znění účinném do 31. 12. 2023 (viz přechodné ustanovení § 323 odst. 9 NSZ). Touto provedenou úpravou na základě vyhodnocení výsledků opakovaného veřejného projednání nebyl návrh podstatně upraven ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona, proto nebylo nutné, aby byl návrh MPP opakovaně veřejně projednán na v pořadí již třetím veřejném projednání.

Každá jednotlivá změna, která byla v návrhu MPP (ať již v jeho textové či grafické části) učiněna po opakovaném veřejném projednání, byla pořizovatelem posouzena dle judikturních kritérií stanovených pro určení podstatné úpravy ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona. Žádná z provedených úprav přitom nenaplní rysy podstatné úpravy: neovlivňuje oprávněné zájmy jakýchkoli osob jiným způsobem, než původní návrh MPP projednaný na opakovaném veřejném projednání, nezměnila charakter přijímaného územního plánu a jím řešeného území v podstatných rysech, nově se nedotýkala veřejných zájmů ani vlastnických práv a ani podstatně nezměnila návrh řešení obsaženého v původní regulaci projednané na opakovaném veřejném projednání. Ve výjimečných případech, kdy došlo nepodstatnou úpravou k ovlivnění oprávněných zájmů některých vlastníků, pořizovatel dle § 172 odst. 5 správního řádu zjistil jejich stanovisko k takové změně a řádně ho vypořádal. Pořizovatel proto zcela v souladu se zásadou efektivity a procesní ekonomie nepřistoupil k dalšímu opakovanému veřejnému projednání návrhu MPP, které by neodůvodněně a významně prodloužilo proces pořízení a přijetí nového MPP. Dále podrobněji viz příloha P.204 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

**ID 3028548**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165

Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPR03KEW

Identifikátor podání Portálu Pražana | iahmyhxc

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Název | 4 / Připomínka

**Vyjádření**

Upravit znění individuálního regulativu u všech transformačních a nezastavitelných ploch, ve kterém je obsaženo toto znění: "Hlavním využitím plochy je zemědělství, členění území a forma hospodaření ale musí respektovat mimoprodukční funkce..." na nové znění: "Zemědělské využití plochy zůstane zachováno, členění území a forma hospodaření ale musí respektovat mimoprodukční funkce..."

**Odůvodnění**

U ploch, které se s ohledem na zemědělské využití neodebírají ze ZPF je vhodné upřesnit míru zemědělského využití, které s ohledem na vyhlášku 271/2019 musí být hlavním nebo přípustným využitím. V některých dílčích částech ploch ale v rámci transformace nemusí být využití výhradně hlavním využitím, přesto je nutné definovat, že právě zemědělství a zachování ZPF určuje charakter území. Zpřesnění individuálního regulativu lépe odpovídá předpokládanému posouzení záboru ZPF a citované vyhlášce a bude lépe vymahatelné. Významově se jedná o upřesnění, a nikoliv o změnu regulace, která by byla podstatnou úpravou návrhu. Připomínka se týká zejména těchto transformačních a rozvojových ploch: 413/928/9005, 413/899/9009, 413/923/9013, 413/961/9027, 413/901/9029, 413/901/9030, 413/942/9033, 413/986/9040, 413/957/9043, 413/957/9044, 413/967/9048, 413/937/9052, 413/915/9062, 413/921/9064, 413/977/9066, 413/985/9067, 413/944/9075, 413/932/9088, 413/932/9089, 413/929/9090, 413/911/9094, 413/911/9095, 413/926/9098, 413/946/9100, 413/936/9101, 413/953/9102, 413/908/9110, 413/947/9112, 413/939/9113, 413/923/9114, 413/939/9121, 416/934/9513.

## Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Znění uvedeného Individuálního regulativu bude u dotčených TR ploch upraveno. Formulace však bude částečně upravena oproti požadavku v připomínce.

Původní formulace „... Hlavním využitím plochy je zemědělství, členění území a forma hospodaření ale musí respektovat mimoprodukční funkce...“ bude nahrazena novým zněním: „... Zemědělské využití plochy je v souladu, členění území a forma hospodaření ale musí respektovat mimoprodukční funkce...“.

Odlišností oproti připomínce je pouze drobná jazyková korektura. V místě předmětných transformačních ploch totiž nelze tvrdit, že je území aktuálně zemědělsky využíváno v celé ploše. Proto je nevhodné použít v regulativu slovo "zachováno". Věcně je navržena formulace v souladu s požadavkem v připomínce.

Tato úprava individuálních regulativů T/R ploch není podstatnou úpravu Metropolitního plánu, protože jde pouze o formulační zpřesnění textu regulativu, nikoli o změnu jeho věcného obsahu nebo využití plochy. Formulace „Hlavním využitím plochy je zemědělství“ by mohla být vykládána tak, že ostatní funkce území jsou pouze doplňkové a méně významné. Aktualizované znění potvrzuje zachování zemědělského využití a zachovává požadavek na respektování mimoprodukčních funkcí krajiny. Nedochozí tedy ke změně koncepce využití území, rozsahu transformačních ploch ani k podstatné úpravě podmínek. Nové znění lépe vyjadřuje, že zemědělské využívání území má být zachováno s respektem k širším environmentálním a krajinářským souvislostem. V daných plochách vedle produkční zemědělské funkce jsou zohledňovány také mimoprodukční funkce krajiny, zejména ekologická stabilita území, ochrana půdy, retenční schopnost krajiny, prostupnost území či krajinnotvorné hodnoty. Úprava tedy pouze zpřesňuje interpretaci intenzity zemědělského využití v daných transformačních plochách.

Znění původního regulativu: „Vyznačením transformační plochy je vyjádřen požadavek na změnu v území za účelem zlepšení podmínek pro rekreační využívání bez požadavku na určení konkrétní cílové plochy podrobnějšího strukturálního členění otevřené krajiny. Hlavním využitím plochy je zemědělství, členění území a forma hospodaření ale musí respektovat mimoprodukční funkce. Rozvoj rekreace a sportu pod širým nebem je přípustný.“ bude změněno na: „Vyznačením transformační plochy je vyjádřen požadavek na změnu v území za účelem zlepšení podmínek pro rekreační využívání bez požadavku na určení konkrétní cílové plochy podrobnějšího strukturálního členění otevřené krajiny. Zemědělské využití plochy je

v souladu, členění území a forma hospodaření ale musí respektovat mimoprodukční funkce. Rozvoj rekreace a sportu pod širým nebem je přípustný.“

Proces pořízení MPP se řídí stavebním zákonem ve znění účinném do 31. 12. 2023 (viz přechodné ustanovení § 323 odst. 9 NSZ). Touto provedenou úpravou na základě vyhodnocení výsledků opakovaného veřejného projednání nebyl návrh podstatně upraven ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona, proto nebylo nutné, aby byl návrh MPP opakovaně veřejně projednán na v pořadí již třetím veřejném projednání.

Každá jednotlivá změna, která byla v návrhu MPP (ať již v jeho textové či grafické části) učiněna po opakovaném veřejném projednání, byla pořizovatelem posouzena dle judikатурních kritérií stanovených pro určení podstatné úpravy ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona. Žádná z provedených úprav přitom nenaplnuje rysy podstatné úpravy: neovlivňuje oprávněné zájmy jakýchkoli osob jiným způsobem, než původní návrh MPP projednaný na opakovaném veřejném projednání, nezměnila charakter přijímaného územního plánu a jím řešeného území v podstatných rysech, nově se nedotýkala veřejných zájmů ani vlastnických práv a ani podstatně nezměnila návrh řešení obsaženého v původní regulaci projednané na opakovaném veřejném projednání. Ve výjimečných případech, kdy došlo nepodstatnou úpravou k ovlivnění oprávněných zájmů některých vlastníků, pořizovatel dle § 172 odst. 5 správního řádu zjistil jejich stanovisko k takové změně a řádně ho vypořádal. Pořizovatel proto zcela v souladu se zásadou efektivity a procesní ekonomie nepřistoupil k dalšímu opakovanému veřejnému projednání návrhu MPP, které by neodůvodněně a významně prodloužilo proces pořízení a přijetí nového MPP. Dále podrobněji viz příloha P.204 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

**ID 3028549**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165

Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPR03KEW

Identifikátor podání Portálu Pražana | iahmyhxc

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Název | 5 / Připomínka

**Vyjádření**

Opravit znění textové části, čl. 126, odst. 3 a odst. 6, který neodpovídá návrhu v grafické části.

**Odůvodnění**

Do opakovaného veřejného projednání byly v návaznosti na nadřazenou dokumentaci upraveny koridory vysokorychlostních tratí z územních rezerv na návrh. V textové části je ponechán původní výčet. Jedná se o formální úpravu, která nemá dopad na vymezení a parametry koridorů. Obdobně je vhodné aktualizovat znění odst. 6 dle úpravy legendy.

**Vyhodnocení**

Bude vyhověno.

Požadavek v části týkající se úpravy znění odst. 3 čl. 126 je v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu (MD) - viz ID 3035065, na základě kterého bude návrh MPP upraven:

Textová část, znění odst. 3 čl. 126 bude upraveno, uvedeno do souladu s grafickou částí, která je v tomto případě pro výčet prvků relevantní.

Nejedná se o podstatnou úpravu návrhu MPP, ale o formální sjednocení částí dokumentace. V souladu s nadřazenou dokumentací MPP vymezuje pro více vysokorychlostních tratí koridory v návrhu, a ne v územní rezervě.

K požadavku na úpravu znění odst. 6 čl. 126: Bude vyhověno. Znění odst. 6 bude aktualizováno.

Nejedná se o podstatnou úpravu návrhu, ale pouze o formální korekci, která nemá dopad na regulativy.

Proces pořízení MPP se řídí stavebním zákonem ve znění účinném do 31. 12. 2023 (viz přechodné ustanovení § 323 odst. 9 NSZ). Touto provedenou úpravou na základě vyhodnocení výsledků opakovaného veřejného projednání nebyl návrh podstatně upraven ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona, proto nebylo nutné, aby byl návrh MPP opakovaně veřejně projednán na v pořadí již třetím veřejném projednání.

Každá jednotlivá změna, která byla v návrhu MPP (ať již v jeho textové či grafické části) učiněna po opakovaném veřejném projednání, byla pořizovatelem posouzena dle judikатурních kritérií stanovených pro určení podstatné úpravy ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona. Žádná z provedených úprav přitom nenaplnuje rysy podstatné úpravy: neovlivňuje oprávněné zájmy jakýchkoli osob jiným způsobem, než původní návrh MPP projednaný na opakovaném veřejném projednání, nezměnila charakter přijímaného územního plánu a jím řešeného území v podstatných rysech, nově se nedotýkala veřejných zájmů ani vlastnických práv a ani podstatně nezměnila návrh řešení obsaženého v původní regulaci projednané na opakovaném veřejném projednání. Ve výjimečných případech, kdy došlo nepodstatnou úpravou k ovlivnění oprávněných zájmů některých vlastníků, pořizovatel dle § 172 odst. 5 správního řádu zjistil jejich stanovisko k takové změně a řádně ho vypořádal. Pořizovatel proto zcela v souladu se zásadou efektivity a procesní ekonomie nepřistoupil k dalšímu opakovanému veřejnému projednání návrhu MPP, které by neodůvodněně a významně prodloužilo proces pořízení a přijetí nového MPP. Dále podrobněji viz příloha P.204 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1, v oddíle B v části B.1 a v oddíle C v části C.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

**ID 3028550**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165

Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPR03KEW

Identifikátor podání Portálu Pražana | iahmyhxc

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Název | 6 / Připomínka

**Vyjádření**

V návaznosti na úpravu nadřazené dokumentace v celé textové části i v odůvodnění revidovat použití a význam pojmu „zelené klíny“.

**Odůvodnění**

Koncepce uspořádání krajiny je v nadřazené dokumentaci založena na jiných principech než na mechanickém sledování tzv. zelených klínů. Úprava textové části a poznámek pod čarou bude mít formální význam, ale je důležitá pro celkovou čitelnost popisované kompozice. Není vhodné používat zastaralé a dnes nesledované principy, které jsou nahrazeny definováním individuálních krajín, vymezením konkrétních nestavebních ploch, enkláv otevřené krajiny a krajinného rozhraní. Metropolitní plán musí být konzistentní.

**Vyhodnocení**

Bude vyhověno.

V návaznosti na úpravu nadřazené dokumentace v celé textové části i v odůvodnění bude revidováno použití a význam pojmu „zelené klíny“.

Bude upraveno znění odst. 4 čl. 21 - vypuštěna poslední věta a odstraněna související poznámka pod čarou. Úprava textové části a poznámek pod čarou bude mít formální význam.

Vypuštění věty a poznámky pod čarou není podstatnou úpravou, protože toto ustanovení nenese žádnou regulaci a nemá přímý dopad na využití území, jednalo se jen o informaci o provazbě jednotlivých koncepcí mezi sebou. Soulad je ale dostatečně odůvodněn v textové

části odůvodnění MPP. Odůvodnění kostry zelené infrastruktury je obsažené v kapitole 9 textové části odůvodnění MPP.

Vymezení tzv. „základních směrů rozvoje zeleně – zelené klíny“ se nacházelo v ZÚR před aktualizací č. 5. Bylo vypuštěno a nahrazeno enklávami otevřené krajiny, v textové části ZÚR se o zelených klínech mluvilo jen nepřímo. Pro jednoznačnost souladu s nadřazenou dokumentací textová část MPP obsahovala ustanovení o tom, že roli zelených klínů zastávají enklávy otevřené krajiny. Změna č. 15 ZÚR následně v rámci komplexního zavedení pojmu „zelená infrastruktura“ už dále s pojmem zelené klíny nepracuje vůbec a zmínku bylo vhodné z textové části MPP vypustit.

Městský soud rozhodl o zrušení části aktualizace č. 5 a „základní směry rozvoje zeleně – zelené klíny“ byly do grafické části vráceny zpět v rozsahu, kde je enklávy nenahrazují. V textové části ZÚR se ale pojem nevyskytuje, jedná se tedy o koncepční grafickou vrstvu, která zobrazuje uspořádání Prahy, bez regulace. Do MPP není nutné ustanovení o zelených klínech na základě tohoto rozsudku vracet. Podrobně je soulad se ZÚR (včetně klínů) odůvodněn v kapitole 2 odůvodnění MPP (konkrétně v kapitole 2.3.1), Metropolitní plán ve vymezených plochách „základního směru rozvoje zeleně“ nastavuje adekvátní regulativy a vymezuje dostatečně provázané nestavební bloky. V souladu s NSZ ZÚR a částečně i MPP pracují s kategorií zelená infrastruktury. Kostra zelené infrastruktury obsahuje i provazby městské a otevřené krajiny a kontinuální pásy různě intenzivní přírody a zelené klíny tak plně nahrazuje.

Proces pořízení MPP se řídí stavebním zákonem ve znění účinném do 31. 12. 2023 (viz přechodné ustanovení § 323 odst. 9 NSZ). Touto provedenou úpravou na základě vyhodnocení výsledků opakovaného veřejného projednání nebyl návrh podstatně upraven ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona, proto nebylo nutné, aby byl návrh MPP opakovaně veřejně projednán na v pořadí již třetím veřejném projednání.

Každá jednotlivá změna, která byla v návrhu MPP (ať již v jeho textové či grafické části) učiněna po opakovaném veřejném projednání, byla pořizovatelem posouzena dle judikатурních kritérií stanovených pro určení podstatné úpravy ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona. Žádná z provedených úprav přitom nenaplnuje rysy podstatné úpravy: neovlivňuje oprávněné zájmy jakýchkoli osob jiným způsobem, než původní návrh MPP projednaný na opakovaném veřejném projednání, nezměnila charakter přijímaného územního plánu a jím řešeného území v podstatných rysech, nově se nedotýkala veřejných zájmů ani vlastnických práv a ani podstatně nezměnila návrh řešení obsaženého v původní regulaci projednané na opakovaném veřejném projednání. Ve výjimečných případech, kdy došlo nepodstatnou úpravou k ovlivnění oprávněných zájmů

některých vlastníků, pořizovatel dle § 172 odst. 5 správního řádu zjistil jejich stanovisko k takové změně a řádně ho vypořádal. Pořizovatel proto zcela v souladu se zásadou efektivity a procesní ekonomie nepřistoupil k dalšímu opakovanému veřejnému projednání návrhu MPP, které by neodůvodněně a významně prodloužilo proces pořízení a přijetí nového MPP. Dále podrobněji viz příloha P.204 kapitoly 15 textové části odůvodnění.