

textová část odůvodnění

kapitola 6 - Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Územní plán hlavního města Prahy
(Metropolitní plán)

/

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
Kancelář metropolitního plánu
Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2
<www.iprpraha.cz/metropolitniplan>

© IPR Praha 2026

ZADAVATEL

Hlavní město Praha
Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1
doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc. (primátor města)

POŘIZOVATEL

Magistrát hlavního města Prahy
Odbor územního rozvoje
Jungmannova 35, 110 00 Praha 1
Ing. arch. Filip Foglar (ředitel odboru)

PROJEKTANT

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2
Mgr. Ondřej Boháč (ředitel)

IPR / SRM / KMP

AUTORSKÝ TÝM METROPOLITNÍHO PLÁNU

Ing. arch. Michal Leňo (vedoucí Kanceláře metropolitního plánování)

prof. Ing. arch. Roman Koucký
RNDr. Martin Kubeš (krajina)
Ing. Jan Špilar (doprava)
Ing. Petr Hrdlička (městské inženýrství)

Ing. arch. Martin Bukovský / Ing. arch. Jiří Deyl / Ing. arch. Alena Dvořáková
Ing. Michaela Hanzlová / Ing. arch. Tereza Kenížová / Ing. arch. Petr Kočíčka
Ing. arch. Kristián Krajňák / Ing. arch. Ivana Kúsková / Eliška Pilná, AADipl
Ing. arch. Hana Procházková / Ing. arch. Daniel Volek

ve spolupráci s ostatními kanceláři IPR Praha

6. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

6. 1. Průběh procesu

Zadání

Pořízení Metropolitního plánu bylo schváleno usnesením ZHMP č. 2M/2 ze dne 7. 6. 2012.

MHMP, odbor životního prostředí, jako v té době příslušný orgán ochrany přírody, uplatnil k návrhu Zadání stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, v rozhodném znění, ve kterém nevyloučil významný vliv Metropolitního plánu na území evropsky významných lokalit zařazených do soustavy Natura 2000.

Odbor životního prostředí MHMP, jako v té době příslušný úřad, uplatnil k návrhu Zadání také stanovisko pod zn. S-MHMP-0176005/2013/1/OZP/VI ze dne 10. 4. 2013, a to podle § 47 odst. 3 stavebního zákona, v rozhodném znění. V tomto stanovisku vymezil podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení *[pozn.: s účinností od 1. 4. 2015 byl usnesením RHMP č. 528 ze dne 17. 3. 2015 tento odbor zrušen, kompetence zrušeného odboru převzal současně zřízený odbor ochrany prostředí MHMP jako příslušný úřad (dále jen „příslušný úřad“ nebo „OCP MHMP“)].*

Zadání MPP bylo schváleno usnesením ZHMP č. 31/6 ze dne 19. 9. 2013.

Na základě výše uvedených stanovisek je v bodě II. H schváleného Zadání uveden požadavek na zpracování VVURŮ v úplném rozsahu dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006.

V Zadání je stanoveno, že VVURŮ bude obsahovat:

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v rozsahu podle přílohy stavebního zákona (část A. dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006),

Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (část B. dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006),

Vyhodnocení vlivů územního plánu dle částí C., D., E. a F. přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bude zpracováno v podrobnosti odpovídající územnímu plánu (podle § 43 odst. 3 stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí).

Návrh pro společné jednání

IRP zadal vypracování VVURÚ ateliéru Atelier T - plan, s.r.o., IČO: 264 83 734, v té době se sídlem Na Šachtě 497/9, Praha 7 – Holešovice.

Návrh MPP včetně zpracovaného VVURÚ (Atelier T - plan, s.r.o., únor 2018) byl projednán v rámci společného jednání podle § 50 stavebního zákona, které se konalo dne 27. 6. 2018.

Ve fázi společného jednání MŽP, které je ústředním správním úřadem v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, uplatnilo stanovisko č. j. MZP/2018/710/1307, ze dne 26. 7. 2018, ve kterém upozornilo na potřebu zveřejněné VVURÚ upravit tak, aby bylo po formální a obsahové stránce v souladu s přílohou k stavebnímu zákonu. Následně probíhala jednání k vypořádání uvedeného stanoviska, ke kterým byli přizváni i zástupci příslušného úřadu. Výsledky dohod byly promítnuty do upraveného VVURÚ.

Součástí příloh k žádosti o vydání stanoviska podle § 50 odst. 5 stavebního zákona bylo příslušnému úřadu předáno upravené VVURÚ, stanoviska a připomínky zaslané pořizovateli v rámci společného jednání a dohody uzavřené s dotčenými orgány, včetně následně doplněného sdělení MŽP, č. j. MZP/2022/710/261, ze dne 27. 1. 2022, potvrzující, že nedostatky VVURÚ specifikované MŽP v rámci společného jednání byly posuzovatelem odstraněny, resp. byl dohodnut postup pro další fáze pořizování MPP, který má zajistit splnění všech požadavků na úplné a správné VVURÚ ještě před vydáním Metropolitního plánu.

Příslušný úřad vydal podle § 50 odst. 5 stavebního zákona, ve spojení s § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanovisko k návrhu koncepce Metropolitního plánu ve verzi ke společnému jednání, č. j. **MHMP 2116805/2021, ze dne 31. 1. 2022** (viz příloha č. 1 kapitoly 7 odůvodnění).

Návrh pro veřejné projednání

Návrh MPP byl upraven na základě výsledků společného jednání (§ 51 odst. 1 stavebního zákona). Dle dohodnutého postupu s MŽP bylo znovu upraveno i VVURÚ (Atelier T - plan, s.r.o., duben 2022) reflektující změnu MPP po společném jednání. Uvedené

dokumentace byly projednány v rámci veřejného projednání podle § 52 stavebního zákona, které se konalo 30. 5. 2022 a 23. 6. 2022.

V rámci veřejného projednání uplatnily k dokumentaci VVURÚ nesouhlasné stanovisko dle § 52 odst. 3 stavebního zákona

- MŽP, č. j. MZP/2022/710/1658, ze dne 29. 6. 2022, a
- OCP MHMP, č. j. MHMP 71445382022, ze dne 29. 6. 2022.

Způsob úpravy a dopracování dokumentace VVURÚ včetně souvisejících kapitol textové části odůvodnění MPP (pozn. kapitola 6 a 8) byly řešeny v rámci vypořádávání uvedených stanovisek.

Vypořádání uvedených stanovisek a úpravy VVURÚ byly příslušnými dotčenými orgány odsouhlaseny: MŽP pod č.j. MZP/2023/710/2067, ze dne 14. 7. 2023, OCP MHMP pod č. j. MHMP 1823707/2023, ze dne 26. 9. 2023.

Vzhledem ke skutečnosti, že veřejné projednání návrhu Metropolitního plánu proběhlo ve výše uvedených termínech v roce 2022, jeho pořizování se dle § 323 odst. 9 zákona nového stavebního zákona, dokončí podle předcházejícího stavebního zákona ve znění účinném do 31. 12. 2023.

Návrh pro opakované veřejné projednání

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání, resp. na základě uplatněných stanovisek, námitek a připomínek v rámci veřejného projednání byla provedena úprava návrhu Metropolitního plánu, která byla pořizovatelem posouzena jako podstatná.

V souladu s § 53 odst. 2 stavebního zákona si pořizovatel vyžádal stanovisko OCP MHMP podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 zákona o posuzování vlivů a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Příslušný úřad na základě posouzení úprav návrhu Metropolitního plánu nevyloučil možné významné vlivy na životní prostředí – upravený návrh MPP je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Ve stanovisku k úpravě návrhu Metropolitního plánu podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny byl příslušným orgánem ochrany přírody vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, č. j. **MHMP 593285/2025 ze dne 22. 5. 2025.**

VVURÚ bylo zpracováno v požadovaném rozsahu dle Zadání a závěry jsou převzaty z dokumentace ke dni 15. 10. 2025. Na základě aktualizace VVURÚ došlo k dílčím úpravám MPP (podrobněji viz kapitola 1 textové části odůvodnění).

V rámci stanoviska OCP MHMP bylo upozorněno na písařskou chybu na str. 208 II. Části textové části dokumentace SEA u referenčního cíle „Ochrana PUPFL a zvyšování rozlohy ploch lesa“, kde má být

správně uvedeno, že celkový rozsah záborů bude 58,13 ha namísto uvedeného „téměř 65 ha“. Podrobněji viz kapitola 14.2.2 textové části odůvodnění MPP.

6. 2. Výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Z vyhodnocení kapitoly F. VVURÚ – Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí:

A. Vyhodnocení vlivů územního plánu hl. města Prahy na životní prostředí (SEA)

Předkládaná dokumentace obsahuje vyhodnocení vlivů MPP na životní prostředí upraveného dle výsledků projednání dle § 50 stavebního zákona na životní prostředí k veřejnému projednání dle § 52 tohoto zákona a následně doplněná dle připomínek dotčených orgánů (MŽP, MK) a příslušného úřadu (OCP MHMP), uplatněných v rámci veřejného projednání.

Vlivy na klima, ovzduší, hlukovou zátěž a vlivy na veřejné zdraví

Z hlediska vlivů na klimatický systém je vliv Metropolitního plánu, vzhledem k množství dalších složek na něj působících, málo významný. Metropolitní plán však může ovlivnit lokální klimatické podmínky (vlny horka, místní dopady sucha apod.). Tento může být ovlivněn podílem a stavem ploch zeleně a způsobem hospodaření se srážkovými vodami. Značný význam tak mají rozsáhlejší vegetační plochy (parky, městské lesy, parková sportoviště), plochy s větším podílem zeleně na nezpevněném povrchu a přirozeně též vodní toky a plochy. Negativní vlivy jsou pak spojeny s nárůstem podílu zpevněných ploch. Co se týče vlivu na lokální klimatický systém, je návrh MPP hodnocen převážně pozitivně, s ohledem na skutečnost, že v území vytváří předpoklady pro ochranu a rozvoj zelené infrastruktury a snižování tepelného ostrova města. Současně však platí, že využití či naplnění těchto předpokladů závisí na konkrétním projektovém řešení jednotlivých rozvojových a transformačních ploch a plánovaných koridorů. Předložené hodnocení neidentifikovalo v rámci MPP žádný záměr s významným negativním vlivem.

Z hlediska vlivů na ovzduší urbanistické koncepce Metropolitního plánu, byly stabilizované lokality hodnoceny jako plochy bez významných vlivů na kvalitu ovzduší. Zastavitelné rozvojové a transformační plochy ostatních struktur byly hodnoceny na základě informací o potenciálním překročení mezní hodnoty v území dotčeném danou plochou (dle výsledků rozptylové studie) a potenciálním imisním příspěvkem dané plochy. Jako plochy a lokality s převládajícím mírně pozitivním vlivem na kvalitu ovzduší (ve smyslu redukce prašnosti) byly hodnoceny výslovně definované nově založené vegetační porosty. Z hlediska koncepce dopravy budou mít pozitivní vliv komunikace, odvádějící dopravu z obytných částí zástavby (i když s mírným negativním vlivem u okrajových částí). Mírně pozitivně je hodnocen vliv podpory veřejné dopravy (snížení IAD). Pozitivní vlivy byly zaznamenány podporováním pěší a cyklistické dopravy. Ke zlepšení kvality ovzduší musí být uplatňována

i další opatření ke snižování dopravní zátěže, vycházející z dalších strategických dokumentů, zejména z Plánu mobility Prahy a okolí.

Pro vyhodnocení vlivů hluku byla vypracována akustická studie, která prokázala, že ve výhledovém stavu za předpokladu naplnění podmínek Metropolitního plánu bude vzhledem k charakteru intravilánu hl. města docházet k překračování hygienických limitů platných dle současné legislativy. Z hlediska nadlimitně ovlivněných obytných ploch a obyvatel je nejvýznamnějším zdrojem hluku automobilová doprava. Významným zdrojem hluku je i tramvajová doprava. Z hlediska počtu nadlimitně ovlivněných obyvatel patří mezi lokality s nejvyšším počtem ovlivněných obyvatel lokality Nové Letňany, Nové Bubny, Pod Bohdalcem, Terminál Sever a Lehovec. Pro minimalizaci hlukové zátěže jsou doporučena opatření, která budou spočívat v navrhovaném využití a uspořádání dílčích ploch, tak, aby v nejvíce exponovaných plochách nebo jejich částech byly umístovány stavby (např. vybrané typy veřejné vybavenosti), jejichž využití umožňuje koexistenci se zvýšenou hlukovou zátěží a které mohou zároveň plnit ochrannou funkci pro navazující chráněnou zástavbu. Dodržení platných hygienických limitů nelze na celém území hl. m. Prahy dosáhnout. Nástroje územního plánování mohou přispět ke zmírnění situace, nicméně je nutné je doplnit o další organizačně-technická opatření přijatá na politické úrovni, která budou tvořit promyšlenou a postupně rozvíjenou soustavu ke zlepšení akustické situace na území hl. m. Prahy.

Souhrnně lze konstatovat, že při respektování opatření, stanovených za účelem ochrany ovzduší a ochrany obyvatel před hlukem, je Metropolitní plán z hlediska vlivů na veřejné zdraví plně akceptovatelný.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Ochrana povrchových vod před znečištěním a nárazovým množstvím povrchových odtoků (ze zpevněných ploch) je pokryta navrhovanými retencemi. Přesto se doporučuje vymezovat plochy pro zpropustnění, zasakování nebo povrchové zadržování a odpar ve většině lokalit. Cílem je zvýšení infiltrace vody v místě dopadu srážek a zlepšení mikroklimatu sídla jeho ochlazením.

Z hlediska ohrožení lokalit nebo jejich částí v záplavových lokalitách povodněmi, kde dosud nejsou provedena protipovodňová opatření Metropolitní plán stanovuje podmínky jejich využívání.

Jako riziko vlivu dopravní infrastruktury na vodní režim bylo vyhodnoceno množství a kvalita srážkových vod odváděných z pozemních komunikací zejména do drobných vodních toků. Pro eliminaci rizik je vyžadováno předčištění těchto vod, průběžné retence s možnostmi zasakování, zadržování a zpomalování či odparu přebytečného množství vody. Z hlediska navrhovaných tunelových staveb byla rizika hodnocena jako mírně negativní s tím, že je nutné rizika minimalizovat vhodným technickým návrhem na základě

podrobných průzkumů. Z hlediska odtokových poměrů a vlivu staveb technické infrastruktury byla mírně negativně hodnocena liniová protipovodňová opatření – pozitivní co do ochrany objektů, avšak s možnými negativními vlivy z hlediska vyššího rozlivu v jiných částech povodí. Pozitivní vlivy na čistotu vodních toků budou mít stavby pro odkanalizování.

Vlivy na zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkce lesa, horninové prostředí

Metropolitní plán předpokládá zábor celkem 3 341 ha ZPF. Největší podíl těchto ploch zahrnují zastavitelné rozvojové plochy (54 %), cca 15 % na dopravní infrastrukturu a cca 11 % na zastavitelné transformační plochy. Zhruba 11 % celkového záboru připadá na nezastavitelné transformační a rozvojové plochy. K citlivějšímu dotčení dochází zejména v periferních částech města.

Z hlediska rozlohy záboru PUPFL se předpokládá celková výměra odnětí v rozsahu 58,13 ha. Z celkového rozsahu pozemků, u kterých se předpokládá odnětí z PUPFL, tvoří největší část (32,07 ha) plochy, které jsou Metropolitním plánem navrženy jakožto nestavební plochy k začlenění do sítě veřejných prostranství – městských parků. Další část v rozsahu 2,56 ha jsou pozemky v současné době využívané jako zahrádkové osady. Z důvodu navrženého rozvoje dopravní infrastruktury je předpokládáno odnětí 17,21 ha z PUPFL. Z důvodu navrženého rozvoje technické infrastruktury je předpokládáno odnětí 3,05 ha z PUPFL a omezení využívání 27,29 ha PUPFL. Lze ovšem očekávat i nárůst ploch lesních porostů, díky vytvoření kombinace lesů a dalších ploch otevřené krajiny na dosud nelesních plochách.

Metropolitní plán vytváří podmínky pro ochranu horninového prostředí, respektuje polohy ložisek nerostných surovin vymezením těžebních prostorů jako ucelených nezastavitelných lokalit. Z hlediska ochrany nerostných surovin dle horního zákona nebyly zjištěny významné střety.

Vlivy na flóru, faunu, biodiverzitu

Z hlediska vlivů na biologickou rozmanitost jsou nejvíce akcentovány dva velké dopravní záměry. Jedná se o severní část Pražského okruhu, především v úseku procházejícím přes kaňon Vltavy, kde zasahuje do několika vymezených ZCHÚ a prvků ÚSES. Dalším je Břevnovská radiála, konkrétně průchod Motolským údolím s přírodními partiemi a prvky ÚSES. Ostatní střety se podařilo během zpracování zmírnit či eliminovat. Obecně se v návrhu MPP do značné míry podařilo plošně oddělit přírodní hodnoty (ZCHÚ, ÚSES, nezastavitelné plochy) od rozvojových záměrů. Konceptce vymezení nezastavitelných lokalit v otevřené krajině je orientována na posilování přírodních fenoménů. Tam, kde dochází k dílčím střetům, jsou formulována konkrétní opatření pro minimalizaci dopadů. Celková koncepce ochrany přírody v MPP je akceptovatelná.

Vlivy na ochranu krajiny, kulturního, architektonického a archeologického dědictví

Naplňováním koncepce MPP dojde k ovlivnění kvality krajiny na území města Prahy. Koncepční řešení MPP zajišťuje ochranu nejvýznamnějších krajinných hodnot na území města a vytváří předpoklady k tvorbě hodnot nových.

Metropolitní plán chrání nejvýznamnější krajinné hodnoty a kompozici památkové rezervace pomocí regulativů intenzity využití a maximálního počtu podlaží. Ochrana volné krajiny je umožněna pevnou hranicí mezi zastavitelným a nezastavitelným územím, určením hranice mezi vnitřním městem a otevřenou krajinou i zintenzivněním rozvoje uvnitř města. Metropolitní plán řeší prostupnost krajiny, a to jak na úrovni propojení přírodních ploch v rámci zastavitelného území – parků ve městě, ale také propojení města s otevřenou krajinou. Toto je hodnoceno kladně zejména z důvodu zlepšení obyvatelnosti krajiny.

Z hlediska vlivu na krajinu jsou jako stavby s potenciálně negativními vlivy hodnoceny zejména stavby pro dopravu vymezené mimo zastavěná území. Stavby silniční a železniční dopravy mají charakter dlouhých linií a ovlivňují poměrně rozsáhlé části krajiny. Míra vlivu dopravních staveb na krajinu vzrůstá s jejich šířkou, rozsahem terénních úprav, které jsou jejich výstavbou vyvolány (náspy a zářezy) a množstvím a způsobem provedení doprovodných staveb a zařízení. Negativní vliv na krajinu budou mít zejména úseky Pražského okruhu (včetně těch v přírodních parcích), Břevnovská radiála a přeložka silnice I/12, Severní vstup Rychlého spojení – západní trasa, Východní vstup Rychlého spojení. Realizace těchto staveb je podmíněna minimalizací negativních vlivů. Ze staveb technické infrastruktury jsou jako záměry s potenciálně negativním vlivem hodnoceny záměry elektrických vedení 400 kV a 110 kV, a to zejména z důvodu ovlivnění obrazu krajiny města. Tento vliv je v řadě případů minimalizován využitím koridoru stávajícího vedení, které bude novou stavbou nahrazeno. Nejedná se tedy o nové antropogenní prvky v krajině a míra jejich uplatnění v krajině je závislá na konkrétních technických parametrech stavby. Jedná se zejména o nadzemní vedení 400 kV TR Sever – vedení V410, 400 kV napojení elektrické stanice Malešice, 400 kV napojení elektrické stanice Chodov a 110 kV TR Běchovice – TR Benešov, přeložka,

MPP respektuje a potvrzuje ochranu historických a kulturních hodnot stanovením prostorových podmínek, které snižují riziko střetů rozvojových záměrů s památkovou péčí. Regulace výšky zástavby je klíčová pro zachování siluety a panoramatu Prahy.

Vlivy na hmotné statky byly celkově hodnoceny z měřítko Metropolitního plánu jako mírné, v tomto stadiu nelze posoudit

stavebně technickou hodnotu jednotlivých objektů. K tomu slouží podrobnější projektová dokumentace.

B. Vyhodnocení územního plánu hl. města Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Stanovisko orgánu ochrany přírody podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny k možnému vlivu koncepce "Stanovisko k úpravě návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu)" na lokality soustavy Natura 2000 je uvedeno ve stanovisku OCP MHMP ,č. j. MHMP 593285/2025, sp. zn. S-MHMP 436000/2025, ze dne 22. 5. 2025.

Zde je (mimo jiné) konstatováno, že OCP MHMP, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny, ve spojení s § 31 odst. 1 zákona o HMP, vyhodnotil na základě žádosti (Odboru územního rozvoje MHMP) možnosti vlivu výše uvedené změny Metropolitního plánu na lokality soustavy Natura 2000 a vydává stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny v tom smyslu, že hodnocená úprava návrhu Metropolitního plánu **nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP.

Vyhodnocení vlivů Metropolitního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti bylo zpracováno pro předchozí verze návrhu MPP (zpracovali Mgr. O. Volf a Mgr. E. Volfová), kde byl významně negativní vliv (negativní vliv dle § 45i odst. 9 zákona o ochraně přírody a krajiny) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 vyloučen. OCP MHMP dle výše uvedeného stanoviska nepožadoval vypracovat aktualizaci tohoto hodnocení, protože v rámci předložené změny návrhu Metropolitního plánu nedojde k zásahu do evropsky významných lokalit ani ptačích oblastí, a závěry předchozího vyhodnocení jsou proto platné i po zapracování finální změny návrhu Metropolitního plánu, resp. vydaného Metropolitního plánu.

C. Vyhodnocení vlivů územního plánu hl. města Prahy na skutečnosti zjištěné v ÚAP

Pro vyhodnocení vlivů Metropolitního plánu na skutečnosti zjištěné v ÚAP byla využita zjištění uvedená v kapitole 3. Rozbor udržitelného rozvoje území, týkající se zjištěných klíčových pozitiv a negativ (kap. 3.1.2 knihy 1100 Rozbor udržitelného rozvoje / Posouzení stavu a vlivů). Dalším z výstupů rozboru udržitelného rozvoje území je definování problémů k řešení v ÚPD.

Na základě podrobného hodnocení vlivu Metropolitního plánu na jednotlivá pozitiva a negativa, uvedená v Rozboru udržitelného rozvoje, lze učinit následující shrnutí:

Vliv územního plánu lze kladně hodnotit z hlediska ochrany historické urbanistické struktury (zachování atraktivity města pro turistiku). Metropolitní plán dále vymezením nestavebních bloků a nezastavitelných ploch přispívá k ochraně ZPF. Na druhé straně bude docházet k odnětí ZPF zejména v souvislosti s předpokládanými infrastrukturními stavbami, které jsou však pro hospodářský (ale i sociální i environmentální) rozvoj města zcela nezbytné. Metropolitní plán vytváří podmínky, které by měly přispět k posílení ekonomického rozvoje zachováním stávajících, transformací již nevyužívaných nebo vznikem nových ploch (v rozvojových územích) pro potřeby zpracovatelského průmyslu a technologicky náročných odvětvích. Jedná se zejména o vymezené areály produkce a území s heterogenní či hybridní strukturou. Mezi další aspekty, u nichž je možné sledovat vliv Metropolitního plánu, patří zajištění podmínek pro dosažení potřebné úrovně dopravní obslužnosti. Vedle zajištění dopravní dostupnosti a obslužnosti dobudováním páteřních komunikací, chybějících napojení a propojení, vytváří Metropolitní plán podmínky pro rozvoj dopravní infrastruktury pro potřeby MHD (výstavba nových tramvajových tratí) a PID, posílení konceptu propojení tří typů kolejové dopravy (metro – výstavba trasy D, – železnice – modernizace, nové železniční stanice, nové trasy, tramvaj – nové trasy Suchdol, Jižní Město apod.). Zřetelná je snaha o oslabení individuální automobilové dopravy v širším centru města podporou rozvoje systému P&R především u železničních zastávek a stanic metra, rozvoje systémů tramvajové dopravy a příměstské železniční dopravy, a rozvoji infrastruktury pro cyklistickou a pěší dopravu. Pro mezinárodní a dálkovou dopravu Metropolitní plán vymezuje zejména koridory vysokorychlostních tratí (Severní, Východní a Jižní vstup rychlého spojení) a vymezuje paralelní vzletovou a přistávací dráhu Letiště Václava Havla. Významná jsou i opatření, které povedou k pokrytí zvyšujících se potřeb z hlediska technické infrastruktury. Pro zajištění dostatečného množství médií (elektrina, plyn, pitná voda) jsou navrhovány veřejně prospěšné stavby např. nových příváděcích vodovodních řadů, nebo jejich rekonstrukce, nové vodojemy nebo rozšíření stávajících vodojemů, nové transformační stanice nebo navýšení kapacity stávajících, nová vedení elektrické energie. Řešením nároků na odkanalizování území je návrh nových systémů zachytu a nezávadného zneškodnění odpadních vod. Metropolitní plán vytváří podmínky pro zvyšování retence území, čímž přispívá k zachování nebo zlepšení kapacity podzemních i povrchových zdrojů vody. Z hlediska řešení problémů hl. m. Prahy (např. nedostatečné občanské vybavenosti v některých částech) lze uplatnit i možnosti finančního či nefinančního plnění při uzavírání plánovacích smluv.

Důležitou součástí hospodářského rozvoje je vytváření podmínek pro zvýšení tempa rozvoje, které je v současné době často brzděno (doplněno zpracovatelem) pomalými a zdoluhavými procesy územních řízení a souvisejícími úkony a projednáváními. Zpracování Metropolitního plánu bylo vedeno snahou o vytvoření stabilního dokumentu, který nebude muset v čase podléhat parciálním změnám a který stanoví jasná pravidla a zároveň dostatečný potenciál tak, aby mohl být naplňován po relativně dlouhou dobu. Tím se zvýší jistota potenciálních investorů v souvislosti s jasně danými podmínkami a možnostmi využití území. Prostor pro zrychlení řízení je rovněž dán možnostmi uzavírání plánovacích smluv.

Vliv územního plánu na soudržnost společenství obyvatel lze kladně vyhodnotit v souvislosti s vlivy na krajinu a zelenou infrastrukturu. Metropolitní plán kladně působí na rozvoj rekreačního potenciálu krajiny. Umožňuje její lepší dostupnost a prostupnost novými propojeními cestami a stezkami. Navrhovány jsou nové parkové plochy, zahrádkářské kolonie a ochraňovány stávající. Deficity veřejné vybavenosti a nová veřejná vybavenost jsou řešeny regulativy (minimálním procentuálním podílem, určením plochou či bodem a velikostí). Veřejná prostranství (náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení) jsou dle Metropolitního plánu základem struktury města. Metropolitní plán stanovuje v transformačních a rozvojových plochách regulativy minimálních podílů uličních prostranství a městských parků. Pro snižování dopravní a imisní zátěže, zejména z individuální automobilové dopravy, jsou navrhovány koridory nových komunikačních propojení odvádějící tranzitní dopravu mimo zatěžované plochy. Pro snížení intenzity dopravy na pozemních komunikacích bude nutné využívat i další způsoby jak individuální dopravy, tak zejména zásobování (železniční tratě a vlečky, vodní doprava a na ně navazující překladiště). Metropolitní plán navrhuje rozvoj všech druhů dopravy i nové dopravní terminály a překladiště, avšak snížení intenzity zejména zásobovací dopravy bude záviset i na vlastních preferencích dodavatelů, případně zavedení regulace dopravy. Podíl na intenzitě dopravy má i budování skladových areálů, které jsou umístěny již mimo hranice Metropolitním plánem řešeného území, převážně na území Středočeského kraje. Pro vyšší míru využití veřejné dopravy (zejména pro dojíždějící) je navrhována řada parkovišť P+R v návaznosti na veřejnou dopravu. Metropolitní plán vytváří podmínky pro zvyšování kvality a konkurenceschopnosti veřejné dopravy. Koncepce veřejné dopravy je založena na integrovaném systému veřejné dopravy s přesahem do Středočeského kraje a na vytváření podmínek pro kombinaci využití různých druhů dopravy. Jejím základem je provázaný systém metra, železnice a tramvají jako prostředků kapacitní kolejové dopravy.

Z hlediska dostupnosti bydlení jsou navrhovány nové obytné lokality především v rozvojových oblastech, ve stabilizovaných oblastech

s obytnou funkcí, kde je Metropolitním plánem umožňováno zvýšení indexu využití těchto ploch. Možným dopadem zahušťování a koncentrace a směřování aktivit do kompaktního území města může být z důvodu nedostatku jiných příležitostí tlak na navyšování cen pozemků a následně bytů (nájmu i prodejních cen). Zahušťování a intenzifikace výstavby rovněž potenciálně povede k možnému nárůstu intenzity dopravy a zátěží z toho vyplývajících. Řešení těchto potenciálních problémů není možné pouze z hlediska územního plánování, ale zejména ze strany přístupu samotného města, jeho zástupců i obyvatel (např. regulace vjezdu do centra, podpora využívání veřejné dopravy, podpora výstavby sociálních bytů, určení podmínek v plánovacích smlouvách).

Z hlediska informovanosti o plánech a záměrech v území je MPP prezentován a veřejnost je s ním seznamována v rámci současných informačních i klasických možností prezentací. Připomínkování Metropolitního plánu probíhá v souladu s právní úpravou. Možnost participace na záměrech, které mohou lépe využívat potenciál území (s vazbou na soudržnost obyvatel), je poskytnuta uzavíráním plánovacích smluv (se závazky vyplývajících z potřeb obce, resp. jejich obyvatel). Dalším nástrojem Metropolitního plánu může být pořizování Územních plánů vymezené části Prahy, jejichž smyslem je zpřesnění podmínek a požadavků na využití a prostorové uspořádání zpodrobněním regulace ploch řešeného území.

Na základě podrobného hodnocení vlivu Metropolitního plánu na problémy k řešení ÚPD, obsažené v Rozboru udržitelného rozvoje, je možné učinit následující závěry:

Z hlediska tématu krajiny (přírodních podmínek a životního prostředí) umožňuje MPP zvýšení dostupnosti parků, a to jednak zahušťováním zástavby (zvyšováním počtu obyvatel), tak i vymezením nových parkových ploch a zavedením regulativů podílu parkových ploch. Metropolitní plán rovněž bude novými propojeními zvyšovat dostupnost otevřené krajiny. Vymezení hranice mezi zastavitelnými a nezastavitelnými plochami přispěje k ochraně ZPF, i když se nelze dalším záborům zcela vyhnout, zejména v souvislosti s vymezenými koridory dopravní a technické infrastruktury a v zastavitelných plochách, jejichž hranice byly často převzaty ze stávajícího platného územního plánu a jeho změn. V rámci nezastavitelných transformačních ploch vzniknou nové zemědělsky využívané pozemky (vinice, zahradnictví, zahrádkářské osady). Ke zlepšení životního prostředí přispěje využívání brownfieldů (některých i s ekologickými zátěžemi). Pro zlepšení kvality vody a její zadržování v krajině je navrhována řada opatření – požadavky na respektování stávající hydrologické sítě, nezakrývání vodních toků a minimalizace jejich úprav vedoucí ke zpomalování odtoku vody z území. Pro regulaci odvodu a zvýšení kvality odváděných srážkových vod jsou navrhovány retenční a dešťové usazovací nádrže. Nedostatečná čistírenská kapacita pro splaškové vody je řešena návrhem nových,

rozšířením stávající ČOV, čerpacích stanic a vymezením nadřazené sítě kmenových stok kanalizace. Z hlediska kvality ovzduší a vlivu na zdraví člověka byly provedeny v samostatných částech VVURÚ hlukové a rozptylové studie, jejichž výsledky byly podrobně analyzovány, spolu s návrhy příslušných opatření.

Koncepcí ochrany a rozvoje hodnot území Prahy vytváří Metropolitní plán podmínky pro účinnou ochranu, péči a rozvoj kulturního dědictví a kulturní diverzity, včetně archeologického dědictví s respektem k vymezeným kulturním hodnotám. Nelze však vyloučit střety s významnými archeologickými lokalitami. Pro minimalizaci těchto střetů, včetně ochrany nemovitých kulturních památek, jsou navrhována opatření v samostatné části Vyhodnocení vlivů Metropolitního plánu na životní prostředí. Metropolitní plán významnou měrou přispěje ke zvýšení prostupnosti města pro člověka (z hlediska koncepce veřejné dopravy, cyklostezek a pěších komunikací, požadavky na vytváření veřejných prostranství) i pro migraci živočichů a planě rostoucích rostlin (biokoridory ÚSES, ochrana vodních toků).

Pro podporu bydlení jsou vymezeny plochy v zastavitelných rozvojových i transformačních lokalitách, Metropolitní plán dále umožňuje zahuštění stávající zástavby (včetně požadovaného podílu bydlení). Omezení možnosti rozvoje vymezením zastavitelného území může přispět zejména v okrajových a hraničních částech Prahy, spolu s aktuálním (i dále předpokládaným i když méně strmým) nárůstem cen pozemků a nemovitostí, obecně k tlaku na intenzivní rozvoj lokalit vně hranic řešených Metropolitním plánem a s tím spojenými nepříznivými vlivy, zejména dopravní zátěže v souvislosti s dojížděnkou a zásobováním. Je ovšem nesporné, že Metropolitnímu plánu nepřísluší zasahovat do kompetence územního plánování obcí za hranicemi Prahy. Pro dostupnost veřejné vybavenosti jsou určeny regulativy určující její podíl. Zahuštění zástavby však může přinášet i další rizika s nároky na růst intenzity dopravy a zátěží z toho vyplývajících. Řešení tohoto ovlivnění není možné pouze prostřednictvím územně plánovací dokumentace, ale vychází i ze stavu ekonomiky, vůle podporovat vlastnické bydlení i spolupráce s investory. Pro omezení koncentrace turistických aktivit v současné době zejména v centru města (intenzita hromadných ubytovacích zařízení) jsou navrhovány individuální regulativy v podobě dominantních podílů bydlení vůči ostatním druhům využití.

Možnosti rozvoje území s vlivem na ekonomiku a potenciál území z hlediska problémů v ÚAP představují v Metropolitním plánu transformační území (zastavitelná, nezastavitelná, nestavební), kterým jsou přiřazovány typy struktury, využití i cílová charakteristika. Pro zajištění jejich rozvoje jsou navrhovány veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření pro vyrovnání současných deficitů. Z hlediska zajištění konkurenceschopnosti jsou vymezovány

produkční plochy (zastavitelné a nezastavitelné). Jejich konkrétní využití však není specifikováno (např. pro umístění zpracovatelského průmyslu nebo technologicky náročných odvětví) – vymezeny jsou areály produkce a území s heterogenní či hybridní strukturou. Pro zajištění příznivého investorského prostředí pro zvyšování konkurenceschopnosti Metropolitní plán navrhuje opatření pro snížení deficitů dopravní a technické infrastruktury v území, včetně mezinárodní dopravy (VRT, paralelní dráha, kolejové spojení na Letiště Václava Havla).

Problémy v ÚPD dle ÚAP v tématu Zelená infrastruktura jsou Metropolitním plánem řešeny vymezením základní sítě drobných vodních toků, které odpovídají jeho podrobnosti. Ochrana jejich pramenných a infiltračních oblastí je zajištěna tak, že tyto jsou součástí nezastavitelných lokalit a je uplatňována povinnost respektovat stávající síť vodních toků, nezakrývat vodní toky, minimalizovat jejich úpravy vedoucí ke zrychlování odtoku vody z území a nezausťovat vodní toky do jednotné kanalizační sítě. Na vodních tocích jsou často rovněž umístovány koridory ÚSES.

Cílem dopravní koncepce Metropolitního plánu Prahy je dosažení vyváženého podílu veřejné, automobilové a bezmotorové dopravy zajišťujícího trvale udržitelný stav mobility ve městě. Pro silniční dopravu je vymezena nadřazená komunikační síť (jejíž součástí je i nedostavěný Pražský okruh a navazující silniční stavby). Navrhovány jsou dále nové terminály a překladiště, parkoviště P+R s cílem snížení intenzity dopravy v centrálních částech města. Regulace intenzity dopravy (zejména individuální automobilové dopravy, zásobování) však samotným Metropolitním plánem není řešitelná bez dalších regulačních prvků (regulace rychlosti, omezení či zpoplatnění vjezdů apod.). Pro veřejnou dopravu jsou stanoveny nové koridory zejména kolejové dopravy (metro trasa D, tramvaje, posílení železničního uzlu Praha). Navrhovány jsou rovněž nové koridory a spojení pro cyklistickou a pěší dopravu. Mezinárodní nebo nadregionální význam má z hlediska dopravy lokalizace paralelní dráhy Letiště Václava Havla, jeho napojení na kolejovou dopravu a vymezení koridoru pro vysokorychlostní trať.

Z hlediska problémů technické infrastruktury k řešení v ÚPD, plynoucí z rozboru udržitelného rozvoje v ÚAP v souvislosti s ochranou proti povodním, Metropolitní plán stanovuje řadu opatření. Protipovodňová ochrana je stanovena jako soubor opatření technického charakteru i protipovodňových opatření využívajících retenčního potenciálu otevřené krajiny. Jedná se o suché poldry, plošná protipovodňová opatření (území pro řízený rozliv) a líniová protipovodňová opatření (hráze, stěny, nebo jejich kombinace). Metropolitní plán dále omezuje využití ploch v záplavových územích a stanovuje zásady pro nakládání se srážkovými vodami. Pro dostatečné zásobování pitnou vodou Metropolitní plán vymezuje plochy a koridory pro navrhované

vodojemy, jejich zapojení do vodovodní sítě, vzájemné propojení vodovodních přivaděčů z úpravny vody v Káraném a propojení stávajících vodojemů za účelem zlepšení distribuce pitné vody v jednotlivých zásobních pásmech. Metropolitní plán stanovuje podmínky pro optimalizaci fungování systému odkanalizování města. Nedostatečná čistírenská kapacita je řešena návrhem nových nebo rozšířením stávajících lokálních (pobočných) čistíren odpadních vod. Systém centralizovaného čištění odpadních vod v ústřední čistírně odpadních vod Metropolitní plán doplňuje vymezením koridorů pro prodloužení několika velkých kanalizačních sběračů. Pro zlepšení kvality vody ve vodních tocích jsou navrhovány dešťové usazovací nádrže na dešťové kanalizaci, plochy pro navrhované záchytné nádrže na jednotné kanalizaci a plochy pro navrhované retenční nádrže na dešťové kanalizaci.

Metropolitní plán vymezuje základní síť veřejné vybavenosti (komerční, občanské, rekreační) vymezením lokalit, ploch nebo bodů či požadavkem na procentuální podíl plochy pro občanskou vybavenost. Metropolitní plán dále stanovuje síť stávající veřejné vybavenosti, která je určena k zachování. Vymezování ploch veřejné vybavenosti v zastavitelných plochách na území hlavního města může vést k vytěsňování výstavby komerčních areálů mimo hranice Prahy, do Středočeského kraje, který bude vyžadovat koordinaci územně plánovací činnosti s dotčenými orgány a obcemi Středočeského kraje. Jedním z podkladů pro řešení tohoto problému může být i územní studie Pražského metropolitního regionu 1 pořizovaná v gesci MMR.

Přes uvedená (spíše teoretická) rizika lze konstatovat, že Metropolitní plán reaguje na všechny problémy k řešení ÚPD, uvedené v ÚAP.

D. Vyhodnocení vlivů územního plánu hl. města Prahy na skutečnosti nepodchycené v ÚAP

Vzhledem ke komplexnosti a rozsahu ÚAP nebyly zjištěny jiné významné skutečnosti, které by byly navrženou koncepcí územního plánu ovlivněny.

E. Vyhodnocení přínosu MPP k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v ZÚR HMP

Shoda návrhu MPP s principy a prioritami územního plánování je základním ukazatelem, zda návrh MPP odpovídá dlouhodobému předpokládanému vývoji města. Jako referenční rámec pro vyhodnocení souladu s prioritami územního plánování byly použity ZÚR ve znění aktualizací vydaných k 19. 6. 2025.

Provedené vyhodnocení konstatuje vysokou míru souladu Metropolitního plánu s prioritami územního plánování stanovenými v ZÚR.

Silné vazby byly identifikovány např. v oblasti rozvoje dopravní a technické infrastruktury, ochrany přírodních kulturních a historických hodnot a podpory transformace území. Možnosti Metropolitního plánu ovlivnit suburbanizační trendy, respektive jejich dopady na území za administrativní hranicí Prahy, jsou malé. Je třeba zajistit provázanost územního plánování Prahy a Středočeského kraje, respektive obcí za hranicí Prahy jiným způsobem. Ochrana nezastavěné volné krajiny na území Prahy je naopak jednoznačně posilována.

Závěr

Na podkladě provedeného VVURÚ v rozsahu bodů A až E přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 lze konstatovat, že za předpokladu naplňování doporučených požadavků, zejména ve vztahu k minimalizaci vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí Metropolitní plán vytváří vyvážené územní podmínky pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel v území ve smyslu § 18 odst. 1 stavebního zákona.

6. 3. Informace k prohlášení předkladatele

Uvedená podkapitola je zpracována ve vazbě na zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, který v § 10g odst. 5 požaduje, aby „předkladatel koncepce“ vedle samotné koncepce zveřejnil také tzv. prohlášení, jehož obsah uvedené ustanovení podrobněji specifikuje.

Východiskem pro zpracování této podkapitoly bylo Metodické sdělení MMR a MŽP k prohlášení předkladatele koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí při pořizování zásad územního rozvoje a územního plánu (č. j. MMR-2535/202-81/3, zveřejněno dne 12. 5. 2020). Důvodem pro odchýlení se od uvedeného Metodického sdělení je skutečnost, že „koncepce“ – tj. ÚPD (zde Metropolitní plán) – a Vyhodnocení vlivů koncepce na udržitelný rozvoj území jsou dvě samostatné dokumentace a z tohoto důvodu se nejeví zcela vhodné a ani přehledné vybrané body prohlášení včleňovat do jednotlivých kapitol odůvodnění Metropolitního plánu.

Podkapitola 6.3. obsahuje tyto body z obsahu prohlášení předkladatele koncepce podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů:

- Informace, jak bylo ve schválené koncepci zohledněno vyjádření dotčeného státu, pokud byla koncepce předmětem mezistátního posuzování podle § 14a zákona o posuzování vlivů [písm. b)],
- Odůvodnění vybrané varianty, pokud byl návrh koncepce zpracován ve variantách [písm. c)],
- Informace o přijatých opatření pro zajištění sledování a rozboru vlivu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10h zákona o posuzování vlivů [písm. e)].

Další body z obsahu prohlášení předkladatele koncepce:

- Informace, jak byly ve schválené koncepci zohledněny požadavky a připomínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci [písm. a)] – je uvedena v textové části odůvodnění, v kapitole 8 textové části odůvodnění MPP – Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly,
- Informace o účasti veřejnosti při zpracování koncepce a v procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí [písm. d)] – bude doplněna po opakovaném veřejném projednání do textové části odůvodnění, do kapitoly 15 odůvodnění textové části MPP – Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění a do kapitoly 16 odůvodnění textové části MPP – Vyhodnocení připomínek.

6.3.1 Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultací s nimi:

Metropolitní plán nebyl předmětem mezistátního posuzování podle § 14a zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani v posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvosti evropsky významných lokalit, které se na území hl. m. Prahy nacházejí (ptačí oblasti nejsou na území Praze vymezeny), nebyl zjištěn žádný přímý ani významný vliv na území sousedního státu. Z tohoto důvodu pořizovatel ve spolupráci s ústředními správními úřady postupem podle § 50 odst. 4 stavebního zákona nezaslal sousedním státům návrh Metropolitního plánu a VVURÚ.

O konzultace žádný ze sousedních států sám nepožádal. Přeshraniční vlivy vyžadující mezistátní posouzení ve smyslu § 13 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí byly s ohledem na polohu zájmového území vyloučeny. Nicméně v kapitole 6. dokumentace SEA byly zároveň vyhodnoceny možné vlivy na přilehlé území Středočeského kraje s využitím závěrů již zpracovaných vyhodnocení vlivů platné ZÚR ve znění aktualizací vydaných k 19. 6. 2025 a ZÚR Středočeského kraje ve znění 16. aktualizace.

V dokumentaci SEA ani v posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvosti evropsky významných lokalit **nebyly identifikovány významně negativní vlivy přesahující hranice kraje / obce Hlavní město Praha ani hranice České republiky.**

6.3.2 Odůvodnění vybrané varianty, pokud byl návrh koncepce zpracován ve variantách:

Návrh Metropolitního plánu byl zpracován jako invariantní a takto byl i posuzován v dokumentaci VVURÚ. Na základě požadavku příslušného úřadu obsaženého ve schváleném Zadání byl návrh Metropolitního plánu z hlediska vlivů na ovzduší, vlivů hluku a vlivů na zdraví obyvatelstva porovnán s řešením dle ÚP SÚ (ve znění k 30. 6. 2015) jako referenční variantou. Porovnání z hlediska vlivů na ostatní složky životního prostředí ve VVURÚ vychází z informací obsažených v kapitolách 3 (předpokládaný vývoj bez uplatnění Metropolitního plánu) a 6 (zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů metropolitního plánu) dokumentace SEA.

Na základě porovnání vlivů návrhu Metropolitního plánu a ÚP SÚ , ve znění k 30. 6. 2015 z hlediska zdravotních rizik spojených s vyšším počtem obyvatel vystavených hlukové zátěži je návrh Metropolitního plánu v porovnání s ÚP SÚ hodnocen jako koncepce s vyšší mírou negativního vlivu. Z hlediska vlivů na ostatní složky životního prostředí je Metropolitní plán hodnocen jako mírně příznivější (klíma,

voda, biodiverzita) nebo srovnatelný s řešením dle platného územního plánu (ovzduší, ZPF, PUPFL, horninové prostředí, krajina, hmotné statky). Porovnání z hlediska vlivů na kulturní a archeologické dědictví nebylo možné provést z důvodu zásadních metodických rozdílů v řešení této problematiky v obou ÚPD.

Na základě vyhodnocení vlivů jednotlivých částí koncepce Metropolitního plánu a jejich porovnání s předpokládanými vlivy spojenými s řešením dle ÚP SÚ, které bylo provedeno v souladu s požadavkem příslušného orgánu k návrhu Zadání, lze konstatovat, že nebyly zjištěny významné negativní vlivy, které by vyžadovaly zpracování jiných koncepčních variant řešení Metropolitního plánu. V případě významných složkových, příp. kumulativních nebo synergických vlivů, které byly identifikovány ve spojení s vymezením některých ploch a koridorů (viz dokumentace VVURÚ výkresy A.I až A.VI a tabelární příloha č. 7), navrhuje dokumentace SEA opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů (kapitola 8), ukazatele pro sledování vlivů Metropolitního plánu na životní prostředí (kapitola 10) a požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (kapitola 11).

V případě pražského silničního okruhu (SOKP), který byl variantně posuzován v rámci aktualizace č. 1 ZÚR hl. m. Prahy a v rámci 2. aktualizace ZÚR Středočeského kraje, Metropolitní plán přebírá variantu, shodně doporučenou v rámci obou provedených vyhodnocení. Také předkládaná SEA dokumentace přebírá, resp. respektuje tyto závěry a v rámci posouzení Metropolitního plánu vyhodnocuje pouze doporučenou variantu pražského silničního okruhu.

V dokumentaci VVURÚ je konstatováno – ve spojení se závěry porovnání návrhu Metropolitního plánu s referenční variantou, tzn. s ÚP SÚ (viz kapitola 7 dokumentace SEA) a se závěry posouzení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (viz část B VVURÚ) – že z hlediska vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí nevyžaduje návrh Metropolitního plánu zpracování dalších variant.

6.3.3 Opatření pro zajištění sledování a rozboru vlivu Metropolitního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí:

Pro sledování a rozbor vlivů Metropolitního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví byly stanoveny indikátory, které vycházejí z navržených ukazatelů (indikátorů), definovaných v kapitole 10 dokumentace SEA. V průběhu úpravy návrhu MPP pro veřejné projednání došlo na základě konzultací mezi pořizovatelem a zpracovatelem dokumentace SEA k dílčím úpravám těchto ukazatelů s ohledem na dostupnost dat a reálné možnosti jejich opakovaného vyhodnocování. Jednotlivé navržené indikátory byly prověřeny z hlediska možnosti zajištění jejich sledování, přičemž s výjimkou

témat „horninové prostředí“, „kulturní a historické dědictví“ a „hmotné statky“ (podrobnější důvody, absence indikátorů pro uvedená témata jsou uvedeny v kapitole 10 dokumentace SEA) svým rozsahem pokrývá všechny vlivy zjištěné v rámci provedeného vyhodnocení, nezávisle na jejich významnosti. Stanovené indikátory jsou označeny tučně, jsou shodné s navrženými indikátory (viz kapitola 10 dokumentace SEA) a jsou přebírané bez upřesnění pro zajištění monitoringu.

Je třeba zdůraznit, že základním principem monitoringu není (nemůže být) v tomto případě sledování konkrétních vlivů identifikovaných v rámci hodnocení jednotlivých ploch a koridorů. Návrh dále uvedených „složkových indikátorů“ (kapitola 6.3.3.1) je určený k periodickému monitoringu jevů a procesů za účelem identifikace vývojových trendů v rámci jednotlivých témat (viz dále), z jejichž opakovaného vyhodnocování je možné určit vlivy uplatňování koncepce a jejich významnost ve vztahu k obyvatelstvu a složkám životního prostředí. Nutnou podmínkou správné interpretace je rozlišení, zda a do jaké míry je zdrojem zjištěných změn v hodnotách sledovaných ukazatelů uplatňování koncepce Metropolitního plánu, resp. realizace konkrétních záměrů ve vymezených plochách a koridorech a do jaké míry jsou tyto změny ovlivněny externími faktory nebo opatřeními neúzemní povahy.

Návrh indikátorů pro sledování kumulativních a synergických vlivů (viz kapitola 6.3.3.2 až 6.3.3.9) vychází z faktu, že „kumulativní“, resp. „synergický“ charakter je pouze typologické označení specifického vlivu, který vzniká v důsledku společného působení několika složkových vlivů v konkrétní části dotčeného území. Návrh ukazatelů je proto koncipován jako sada vybraných složkových indikátorů (viz kapitola 6.3.3.1) pro každý prostor s prokázaným výskytem významných kumulativních a synergických vlivů, jejichž vymezení, charakteristiky a zjištěné vlivy jsou popsány v kapitole 6.2.3 a zobrazeny ve výkresu A.VI Výkres kumulativních a synergických vlivů. Vzhledem ke generálnímu vymezení obou „entit“ jsou sledované hodnoty indikátorů vztahovány k lokalitám vymezeným v návrhu MPP, které do dotčených prostorů zasahují (viz tabulková příloha 9.2 dokumentace SEA), resp. mohou být těmito vlivy významně ovlivněny (viz dále tzv. „dotčené lokality“). Vlastní výběr indikátorů vychází ze zjištěných významných vlivů na složky životního prostředí v těchto prostorech a z kvalitativních charakteristik oblastí možného vlivu K+S vlivů („A“ až „E“), vymezených na základě složkové a prostorové analýzy dotčeného území v kapitole 4.2 dokumentace SEA. V nezbytných případech jsou tyto indikátory modifikovány s ohledem na výskyt konkrétních jevů v dotčeném území. S ohledem na skutečnost, že pro daný účel jsou fakticky aplikovány vybrané složkové indikátory (viz kapitola 6.3.3.1), platí i pro jejich správnou interpretaci podmínka definovaná v závěru předchozího odstavce s akcentem na odlišení „autentických“ vlivů

uplatnění koncepce MPP od vlivů vyvolaných externími faktory nebo opatřeními neúzemní povahy.

Většina stanovených indikátorů je již v současnosti sledována a jsou součástí ÚAP hl. m. Prahy nebo se stanou součástí ÚAP hl. m. Prahy po nabytí účinnosti Metropolitního plánu (viz podrobněji níže). Několik vybraných stanovených indikátorů (viz podrobněji níže) bude monitorováno v rámci procesu vyhodnocování Metropolitního plánu dle ustanovení § 55 stavebního zákona, resp. dle § 106 nového stavebního zákona. Tzn. pravidelně, nejméně jednou za 4 roky, budou sledovány a zveřejňovány ve zprávě o uplatňování Metropolitního plánu v uplynulém období. Přebírání aktuálních dat z oborových databází jednotlivých poskytovatelů údajů do ÚAP upravuje § 27 odst. 3 stavebního zákona, resp. §§ 63 a 64 nového stavebního zákona. V zásadě se jedná o kontinuální proces, kdy jsou údaje předávány „bezodkladně po jejich vzniku nebo po jejich zjištění“. V souladu s § 28 odst. 1 stavebního zákona, resp. § 65 nového stavebního zákona, aktualizuje pořizovatel územně analytické podklady průběžně na základě nových údajů o území, příp. průzkumů území a nejpozději do 4 let pořizuje jejich úplnou aktualizaci v rozsahu dle § 4 vyhlášky č. 500/2006, resp. dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovené indikátory pro sledování kumulativních a synergických vlivů (tzn. všech zjištěných vlivů, nezávisle na jejich významnosti v rámci dokumentace SEA) budou monitorovány v rámci procesu vyhodnocování Metropolitního plánu dle § 55 stavebního zákona, resp. dle § 106 nového stavebního zákona. Tzn. pravidelně, nejméně jednou za 4 roky, budou sledovány a zveřejňovány ve zprávě o uplatňování Metropolitního plánu v uplynulém období.

Mimo uvedené indikátory bude postupováno dle § 10h odst. 1 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud předkladatel zjistí nepředvídané vlivy:

Sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví

(1) Předkladatel je povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané významné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené orgány a současně rozhodnout o změně koncepce.

(2) Dotčené orgány v rámci své působnosti podle zvláštních právních předpisů sledují vlivy schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a jsou oprávněny podat podnět ke změně koncepce, nelze-li v dohodě se schvalujícím orgánem nepředvídané významné negativní vlivy podle odstavce 1 odvrátit nebo zmírnit jinak.

6.3.3.1 Indikátory pro sledování vlivů MPP na ŽP a veřejné zdraví podle § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Emise CO₂ ze stacionárních zdrojů

jednotka: t,
zdroj: ÚAP

Emise CH₄ ze stacionárních zdrojů

jednotka: t,
zdroj: ÚAP

Emise N₂O ze stacionárních zdrojů

jednotka: t,
zdroj: ÚAP

Koncentrace O₃

jednotka: µg/m³,
zdroj: ÚAP

Emise PM₁₀

jednotka: t,
zdroj: ÚAP

Emise NO_x

jednotka: t,
zdroj: ÚAP

Emise VOC z automobilové dopravy

jednotka: t,
zdroj: ÚAP

Podíl území s překročením imisních limitů (všechny polutanty)

jednotka: %,
zdroj: ÚAP

Podíl území s překročením imisních limitů (vybrané polutanty)

jednotka: %,
zdroj: ÚAP

Podíl území s překročením imisních limitů pro suspendované částice PM₁₀

jednotka: %,
zdroj: ÚAP

Podíl území s překročením imisních limitů pro suspendované částice PM_{2,5}

jednotka: %,
zdroj: ÚAP

Podíl území s překročením imisním limitem pro oxid dusičitý

jednotka: %,
zdroj: ÚAP

Podíl území s překročeným imisním limitem pro benzo(a)pyren
jednotka: %,
zdroj: ÚAP

Podíl přírodních a přírodě blízkých úseků vodních toků na jejich celkové délce
jednotka: %,
zdroj: ÚAP

Vodní toky revitalizované přírodě blízkým způsobem
jednotka: %,
zdroj: ÚAP

Jakost vody v povrchových tocích
jednotka: třída jakosti vody,
zdroj: ÚAP

Průtoky sledovaných vodních toků (Vltava, Berounka a vybrané drobné vodní toky)
jednotka: m³s⁻¹,
zdroj: ÚAP po nabytí účinnosti MPP

Srážkový úhrn za časovou jednotku (roční úhrny ve stanicích Karlov, Klementinum, Libuš, Ruzyně)
jednotka: mm,
zdroj: ÚAP HMP

Plochy nových vodních prvků, tůní, rybníků a ostatních ploch
jednotka: ha,
zdroj: ÚAP HMP

Podíl ploch zvláště chráněných území a významných krajinných prvků na celkové výměře území hl. m. Prahy
jednotka: %,
zdroj: ÚAP

Počet a celková výměra biotopů a stanovišť zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů celorepublikového významu
jednotka: počet, ha,
zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, po nabytí účinnosti MPP

Počet vydaných výjimek ze zákazů dle § 56 odst. 2 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
jednotka: číslo
zdroj: ÚAP po nabytí účinnosti MPP

Celková výměra a plošný podíl přírodě blízkých ekosystémů na území hl. m. Prahy
jednotka: ha, %
zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, po nabytí účinnosti MPP

Podíl zpevněných ploch na celkové výměře území hl. m. Prahy
jednotka: %,
zdroj: ÚAP

Podíl nefunkčních prvků ÚSES na celkové výměře ÚSES dle vymezení v platném Metropolitním plánu

jednotka: %,

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, po nabytí účinnosti MPP

Podíl zemědělského půdního fondu

jednotka: %,

zdroj: ÚAP

Změna plochy zemědělského půdního fondu podle tříd ochrany

jednotka: ha,

zdroj: ÚAP

Podíl ploch určených k plnění funkce lesa

jednotka: %,

zdroj: ÚAP

Rozsah nových záborů PUPFL

jednotka: ha,

zdroj: ÚAP

Rozsah nových ploch PUPFL

jednotka: ha,

zdroj: ÚAP

Výměra a podíl ploch nezastavitelných přírodních a rekreačních lokalit na celkové výměře území hl. m. Prahy

jednotka: ha, %,

zdroj: ÚAP po nabytí účinnosti MPP

Výměra a podíl nezastavitelných transformačních a rozvojových ploch s přírodním a rekreačním využitím na celkové výměře území hl. m. Prahy

jednotka: ha, %,

zdroj: ÚAP po nabytí účinnosti MPP

Výměra revitalizačních úprav provedených v rámci nezastavitelných transformačních a rozvojových ploch s přírodním využitím a jejich podíl na celkové výměře těchto ploch

jednotka: ha, %,

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, po nabytí účinnosti MPP

Celková plocha nestavebních bloků a městských parků

jednotka: ha,

zdroj: ÚAP po nabytí účinnosti MPP

Podíl ploch nestavebních bloků a městských parků na celkové výměře území hl. m. Prahy

jednotka: %,

zdroj: ÚAP po nabytí účinnosti MPP

Bydlení v oblastech s překročením imisních limitů

jednotka: počet obyvatel,

zdroj: ÚAP

**Výměra a podíl ploch s překročenými limitními hodnotami
hlukové expozice na celkové rozloze území**

jednotka: ha, %,

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém
období, po nabytí účinnosti MPP

Bydlení v oblastech s překročeným limitem nočního hluku

jednotka: počet obyvatel,

zdroj: ÚAP

**6.3.3.2 Indikátory pro sledování kumulativních a
synergických vlivů,**

**Letiště Praha-Ruzyně – Přední Kopanina (k. ú. Liboc,
Nebušice, Přední Kopanina, Ruzyně)**

125 Dědina, 245 Přední Kopanina, 604 Letiště Václava Havla, 606
Uhelné sklady, 812 Zahrádková osada Na Padesátníku, 907 Zličín –
Ruzyně, 925 Přední Kopanina – Suchdol, 965 Šárka, 966 Údolí
Kopaninského potoka

**Počet obyvatel trvale bydlících v dotčených obytných lokalitách
na území s překročenými imisními limity pro ochranu lidského
zdraví**

jednotka: počet,

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém
období, po nabytí účinnosti MPP

**Počet obyvatel trvale bydlících v dotčených obytných lokalitách v
plochách s překročenými limity hlukové zátěže**

jednotka: počet,

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém
období, po nabytí účinnosti MPP

**Změna plochy zemědělského půdního fondu podle tříd ochrany v
dotčených nestavebních a nezastavitelných lokalitách**

jednotka: ha,

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém
období, po nabytí účinnosti MPP

Jakost vody v Kopaninském potoce

jednotka: třída jakosti vody,

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém
období, po nabytí účinnosti MPP

**6.3.3.3 Indikátory pro sledování kumulativních a
synergických vlivů,**

**Kaňon Vltavy a údolí Dražanského potoka (k. ú. Bohnice,
Čimice, Dolní Chabry, Lysolaje, Suchdol)**

Dotčené lokality: 164 Nový Sedlec, 209 Staré Bohnice, 239 Dolní
Chabry, 241 Starý Suchdol, 381 Zámky, 382 Žebrák, 383 Suchdol,
572 Sídliště Čimice, 703 Akademie věd II, 704 Zemědělská
univerzita, 807 Dražanský mlýn, 808 Zahrádková osada Suchdol, 903

Drahaň – Dolní Chabry, 904 Bohnice – Čimice, 924 Čimice – Chabry, 925 Přední Kopanina – Suchdol, 960 Údolí Dražanského potoka, 961 Vltava sever

Počet obyvatel trvale bydlících v dotčených obytných lokalitách na území s překročenými imisními limity pro ochranu lidského zdraví

jednotka: počet,

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, po nabytí účinnosti MPP

Počet obyvatel trvale bydlících v dotčených obytných lokalitách v plochách s překročenými limity hlukové zátěže

jednotka: počet,

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, po nabytí účinnosti MPP

Podíl přírodních a přírodě blízkých úseků Dražanského potoka na jeho celkové délce

jednotka: %,

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, po nabytí účinnosti MPP

Jakost vody v Dražanském potoce

jednotka: třída jakosti vody,

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, po nabytí účinnosti MPP

Počet a celková výměra biotopů a stanovišť zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů celorepublikového významu v dotčených nezastavitelných a nestavebních lokalitách

jednotka: počet, ha,

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, po nabytí účinnosti MPP

Celková výměra a plošný podíl přírodě blízkých ekosystémů na rozloze dotčených nestavebních a nezastavitelných lokalit (dle KVES)

jednotka: ha, %,

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, po nabytí účinnosti MPP

Změna plochy zemědělského půdního fondu podle tříd ochrany v dotčených nestavebních a nezastavitelných lokalitách

jednotka: ha,

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, po nabytí účinnosti MPP

Podíl ploch lesa (PUPFL) na celkové rozloze dotčených nestavebních a nezastavitelných lokalit

jednotka: %,

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, po nabytí účinnosti MPP

6.3.3.4 Indikátory pro sledování kumulativních a synergických vlivů,

Březiněves – Ďáblice – Třeboradice (k. ú. Březiněves, Čakovice, Ďáblice, Třeboradice)

Dotčené lokality: 085 Terminál Sever, 235 Třeboradice, 236 Březiněves, 237 Ďáblice, 403 Červený mlýn, 602 Teplárna Třeboradice, 700 Areály Letňany, 922 Ďáblice – Miškovice, 923 Chabry – Ďáblice, 928 Ďáblice – Třeboradice, 980 Skládky Ďáblice

Počet obyvatel trvale bydlících v dotčených obytných lokalitách na území s překročenými imisními limity pro ochranu lidského zdraví

jednotka: počet,

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, po nabytí účinnosti MPP

Počet obyvatel trvale bydlících v dotčených obytných lokalitách v plochách s překročenými limity hlukové zátěže

jednotka: počet,

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, po nabytí účinnosti MPP

Podíl přírodních a přírodě blízkých úseků Mratínského a Třeboradického potoka na jeho celkové délce

jednotka: %,

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, po nabytí účinnosti MPP

Jakost vody v Mratínském a Třeboradickém potoce

jednotka: třída jakosti vody,

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, po nabytí účinnosti MPP

Celková výměra a plošný podíl přírodě blízkých ekosystémů na rozloze dotčených nestavebních a nezastavitelných lokalit (dle KVES)

jednotka: ha, %,

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, po nabytí účinnosti MPP

Změna plochy zemědělského půdního fondu podle tříd ochrany v dotčených nestavebních a nezastavitelných lokalitách

jednotka: ha,

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, po nabytí účinnosti MPP

Celková plocha nestavebních bloků a městských parků a jejich podíl na celkové výměře lokalit 088 Terminál sever a 403 Červený Mlýn

jednotka: ha, %

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, po nabytí účinnosti MPP

Výměra nezastavitelných transformačních a rozvojových ploch s přírodním a rekreačním využitím (články 71 a 72 výrokové části MPP) v dotčených nezastavitelných lokalitách

jednotky: ha, %,

zdroj: zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období po nabytí účinnosti MPP

Výměra revitalizačních úprav provedených v rámci nezastavitelných transformačních ploch s přírodním využitím 413/922/9006, 413/922/9072, 413/922/9071, 413/922/9072, 413/922/9073 a jejich podíl na celkové výměře těchto ploch

jednotka: ha, %,

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, po nabytí účinnosti MPP

6.3.3.5 Indikátory pro sledování kumulativních a synergických vlivů,

Letňany – Prosek – Kbely (k. ú. Kbely, Letňany, Prosek, Vysočany)

Dotčené lokality: 080 Nové Letňany, 178 Kbeličky, 309 Nad Krocínkou, 504 Sídliště Prosek, 505 Sídliště Letňany, 584 Na Klíčově, 597 Letiště Kbely, 598 Areály Kbely, 599 Letiště Letňany, 779 Kbeliská, 921 Čakovice – Vnoř, 928 Ďáblice – Třeboradice, 933 Kbely – Satalice

Počet obyvatel trvale bydlících v dotčených obytných lokalitách v plochách s překročenými limity hlukové zátěže

jednotka: počet,

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, po nabytí účinnosti MPP

Celková plocha nestavebních bloků a městských parků a jejich podíl na celkové výměře lokalit 080 Nové Letňany ,178 Kbeličky a 505 Sídliště Letňany

jednotka: ha, %

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, po nabytí účinnosti MPP

6.3.3.6 Indikátory pro sledování kumulativních a synergických vlivů,

Dubeč sever – Dubeč – Lítožnice (k. ú. Běchovice, Dolní Počernice, Dubeč)

Dotčené lokality: 191 Dubeč sever, 281 Dubeč, 376 Běchovice II, 628 Areály Dolní Počernice, 942 Dubeč – Uhříněves, 945 Dolní Počernice – Dubeč, 956 Říčanka u Dubče.

Počet obyvatel trvale bydlících v dotčených obytných lokalitách na území s překročenými imisními limity pro ochranu lidského zdraví

jednotka: počet,

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, po nabytí účinnosti MPP

Počet obyvatel trvale bydlících v dotčených obytných lokalitách v plochách s překročenými limity hlukové zátěže

jednotka: počet,

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, po nabytí účinnosti MPP

Jakost vody v Říčanském potoce

jednotka: třída jakosti vody,

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, po nabytí účinnosti MPP

Počet a celková výměra biotopů a stanovišť zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů celorepublikového významu v dotčených nezastavitelných a nestavebních lokalitách

jednotka: počet, ha,

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, po nabytí účinnosti MPP

Celková výměra a plošný podíl přírodě blízkých ekosystémů na rozloze dotčených nestavebních a nezastavitelných lokalit (dle KVES)

jednotka: ha, %,

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, po nabytí účinnosti MPP

Změna plochy zemědělského půdního fondu podle tříd ochrany v dotčených nestavebních a nezastavitelných lokalitách

jednotka: ha,

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, po nabytí účinnosti MPP

Podíl ploch lesa (PUPFL) na celkové rozloze dotčených nestavebních a nezastavitelných lokalit

jednotka: %,

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, po nabytí účinnosti MPP

Výměra revitalizačních úprav provedených v rámci nezastavitelných transformačních ploch s přírodním využitím (zejména 413/942/ 9036, 413/945/9077, 413/945/9078 a 413/945/9140) a jejich podíl na celkové výměře těchto ploch

jednotka: ha, %,

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, po nabytí účinnosti MPP

**6.3.3.7 Indikátory pro sledování kumulativních a synergických vlivů,
268 Újezd u Průhonic**

Dotčené lokality: 268 Újezd u Průhonic, 399 Kateřinky, 666 Brněčko, 936 Hrnčiče – Kateřinky, 914 Kateřinky – Křeslice, 949 Botič u Újezdu

Počet obyvatel trvale bydlících v dotčených obytných lokalitách 268 Újezd u Průhonice a 399 Kateřinky v plochách s překročenými limity hlukové zátěže

jednotka: počet,

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, po nabytí účinnosti MPP

Jakost vody v Botiči

jednotka: třída jakosti vody,

zdroj: Zpráva o uplatňování po nabytí účinnosti MPP

Počet a celková výměra biotopů a stanovišť zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů celorepublikového významu v dotčených lokalitách

jednotka: počet, ha,

zdroj: Zpráva o uplatňování po nabytí účinnosti MPP

Celková výměra a plošný podíl přírodě blízkých ekosystémů na rozloze dotčených nezastavitelných lokalit (dle KVES)

jednotka: ha, %,

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, po nabytí účinnosti MPP

6.3.3.8 Indikátory pro sledování kumulativních a synergických vlivů,

Dolní Měcholupy – Nové Štěrboholy (Dolní Měcholupy, Dubeč, Hostavice, Štěrboholy)

Dotčené lokality: 175 Malý háj, 232 Štěrboholy, 282 Dolní Měcholupy, 944 Dolní Počernice – Horní Měcholupy

Podíl přírodních a přírodě blízkých úseků Hostavického potoka na jeho celkové délce

jednotka: %,

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, po nabytí účinnosti MPP

Jakost vody v Hostavickém potoce

jednotka: třída jakosti vody,

zdroj: Zpráva o uplatňování územního

Celková plocha nestavebních bloků a městských parků a jejich podíl na celkové výměře lokalit v lokalitách 175 Malý háj, 232 Štěrboholy, 282 Dolní Měcholupy

jednotka: ha, %

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, po nabytí účinnosti MPP

Výměra nezastavitelných transformačních a rozvojových ploch s přírodním a rekreačním využitím (články 71 a 72 výrokové části MPP) v dotčených nezastavitelných lokalitách 944 Dolní Počernice – Horní Měcholupy

jednotky: ha, %,

zdroj: zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období po nabytí účinnosti MPP

6.3.3.9 Indikátory pro sledování kumulativních a synergických vlivů,

Třebonice – Stodůlky (Řeporyje, Stodůlky, Třebonice)

Dotčené lokality: 182 Západní Město, 183 Jihozápadní Město, 247 Třebonice, 608 Depo Zličín, 712 Zličín Metropole, 907 Zličín – Ruzyně, 909 Zličín – Řeporyje

Počet obyvatel trvale bydlících v dotčených obytných lokalitách v plochách s překročenými limity hlukové zátěže

jednotka: počet,

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, po nabytí účinnosti MPP

Podíl přírodních a přírodě blízkých úseků Dalejského potoka na jeho celkové délce

jednotka: %,

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, po nabytí účinnosti MPP

Jakost vody v Dalejském potoce

jednotka: třída jakosti vody,

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, po nabytí účinnosti MPP

Celková plocha nestavebních bloků a městských parků a jejich podíl na celkové výměře lokalit v lokalitách 182 Západní Město, 183 Jihozápadní Město, 247 Třebonice a 712 Zličín Metropole

jednotka: ha, %

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, po nabytí účinnosti MPP

Změna plochy zemědělského půdního fondu podle tříd ochrany v dotčených nezastavitelných lokalitách

jednotka: ha,

zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, po nabytí účinnosti MPP

Výměra nezastavitelných transformačních a rozvojových ploch s přírodním a rekreačním využitím (články 71 a 72 výrokové části MPP) v dotčených nezastavitelných lokalitách

jednotky: ha, %,

zdroj: zdroj: Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období po nabytí účinnosti MPP