

textová část odůvodnění

**kapitola 7 - Stanovisko (krajského úřadu)
podle § 50 odst. 5 SZ.**

Územní plán hlavního města Prahy
(Metropolitní plán)

/

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
Kancelář metropolitního plánu
Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2
<www.iprpraha.cz/metropolitniplan>

© IPR Praha 2026

ZADAVATEL

Hlavní město Praha
Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1
doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc. (primátor města)

POŘIZOVATEL

Magistrát hlavního města Prahy
Odbor územního rozvoje
Jungmannova 35, 110 00 Praha 1
Ing. arch. Filip Foglar (ředitel odboru)

PROJEKTANT

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2
Mgr. Ondřej Boháč (ředitel)

IPR / SRM / KMP

AUTORSKÝ TÝM METROPOLITNÍHO PLÁNU

Ing. arch. Michal Leňo (vedoucí Kanceláře metropolitního plánování)

prof. Ing. arch. Roman Koucký
RNDr. Martin Kubeš (krajina)
Ing. Jan Špilar (doprava)
Ing. Petr Hrdlička (městské inženýrství)

Ing. arch. Martin Bukovský / Ing. arch. Jiří Deyl / Ing. arch. Alena Dvořáková
Ing. Michaela Hanzlová / Ing. arch. Tereza Kenížová / Ing. arch. Petr Kočíčka
Ing. arch. Kristián Krajňák / Ing. arch. Ivana Kúsková / Eliška Pilná, AADipl
Ing. arch. Hana Procházková / Ing. arch. Daniel Volek

ve spolupráci s ostatními kanceláři IPR Praha

7. STANOVISKO PODLE § 50 odst. 5 SZ

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 10g zákona č. 100/2001 Sb. následující stanovisko k návrhu koncepce „Územní plán hlavního města Prahy (Metropolitní plán)“ ve verzi ke společnému jednání:

OCP MHMP na základě předloženého VVURÚ stanovuje následující opatření jako požadavky tohoto stanoviska:

- 1) Při uplatňování MPP postupovat s ohledem na rozvoj dopravní infrastruktury podle Plánu udržitelné mobility pro Prahu a okolí a jeho budoucími aktualizacemi.*
- 2) V lokalitách s předpokládanou hlukovou expozicí přesahující hodnoty platných hygienických limitů umisťovat nové chráněné stavby přednostně mimo nadlimitně zasažená území. V rámci vymezených obytných lokalit (transformačních a rozvojových) preferovat takové využití a prostorové uspořádání dílčích ploch, aby v nejméně exponovaných plochách nebo jejich částech byly umisťovány stavby, jejichž účel využití umožňuje koexistenci se zvýšenou hlukovou zátěží (např. vybrané typy občanské vybavenosti), přičemž tyto objekty mohou zároveň plnit ochrannou funkci pro navazující chráněnou zástavbu.*
- 3) V okrajových částech území hlavního města Prahy koordinovat vymezování zastavitelných ploch s územními plány přilehlých obcí na území Středočeského kraje s cílem zamezení srůstání zástavby prostorově dosud oddělených sídel.*
- 4) Při řešení rozsáhlých obytných, produkčních nebo rekreačních areálů v závislosti na místních podmínkách zachovat, případně zvýšit podíl ploch zeleně stanovený návrhem MPP a zajistit propustnost území pro pěší a cyklisty.*
- 5) V zastavitelných rozvojových a transformačních lokalitách a plochách zasahujících do území přírodních parků navrhovat prostorové parametry a architektonická řešení staveb s ohledem na měřítko a kompozici krajinného prostředí dotčené části území přírodního parku. Nesnižovat výměru ploch zeleně.*
- 6) V rámci navrhovaného způsobu využití zastavitelných lokalit (obytných, produkčních a rekreačních) kompenzovat zábor*

zemědělského půdního fondu realizací ekostabilizačních opatření (plochy lesní i nelesní zeleně, posílení vodního režimu území) a minimálně zachovat, příp. zvýšit podíl ploch zeleně stanovený návrhem MPP. V nezastavitelných rekreačních lokalitách posilovat ekostabilizační funkce zemědělského půdního fondu.

7) Minimalizovat zásahy do lesních porostů, které se nacházejí v zastavitelných obytných a produkčních plochách a koridorech dopravní a technické infrastruktury. Při umístování staveb v zastavitelných rekreačních lokalitách (čl. 64 odst. 2 návrhu MPP) přednostně využívat plochy bezlesí.

8) Pro vymezené plochy významných staveb silniční infrastruktury při upřesňování trasy a polohy mimoúrovňových křižovatek a v rámci navazujících nástrojů územního plánování uplatnit požadavky:

a) na minimalizaci vlivů imisí na kvalitu obytného prostředí;

b) na minimalizaci vlivů na přírodní a krajinné hodnoty území, zejména pokud jde o zásahy do ploch zvláště chráněných území přírody, prvků územního systému ekologické stability a významných krajinných prvků a o zachování prostupnosti dotčeného území, přednostně v místech křížení s biokoridory územního systému ekologické stability;

c) na ochranu odtokových poměrů při křížení vodních toků;

d) na minimalizaci záborů zemědělského půdního fondu, zejména nejkvalitnějších půd I. a II. třídy ochrany; tento požadavek se neuplatní, pokud by tím došlo ke zhoršení vlivů předmětné stavby na obyvatelstvo a veřejné zdraví, na jevy obecné a zvláštní ochrany přírody ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nebo na režim a jakost povrchových a podzemních vod;

e) na zajištění prostupnosti území pro pěší a cyklisty a omezení negativních důsledků fragmentace krajiny, přednostně v místech křížení stávající cestní sítě.

9) V případě navrhovaných dopravních staveb:

a) 610/-/49, Městský okruh Pelc-Tyrolka – Štěrboholská radiála;

b) 610/-/1 až 610/-/4, Pražský okruh (SOKP);

c) 610/-/87, Přeložka silnice I/12 – Pražský okruh (SOKP) – hranice hlavního města Prahy vytvořit územní podmínky pro prostorové oddělení obytné zástavby vegetační bariérou, tvořenou dřevinami se zvýšenou schopností zachytávat prach. V případě, že v době zprovoznění stavby budou platné limity v jejím okolí překročeny, nebo dojde k překročení v součtu s imisními příspěvky záměru, je nutno realizovat výsadby vegetace nebo jiná opatření v takovém rozsahu, který zajistí snížení imisního příspěvku PM10 v okrajové obytné zástavbě pod 1 % ročního imisního limitu.

10) V souvislosti s vymezením plochy 660/-/1 pro novou paralelní vzletovou a přistávací dráhu (RWY 06R/24L) letiště Praha/Ruzyně řešit územní rozvoj městských částí, dotčených rozvojem letiště, s

ohledem na potřebu zajistit splnění imisních a hlukových limitů při vymezení nových ploch pro bydlení včetně ploch smíšených obytných a ploch veřejného občanského vybavení (zejména pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotní služby).

11) V lokalitě 256 Lochkov prověřit možnost změny způsobu využití rozvojové obytné plochy 2295, případně podmínit její stanovené využití snížením imisní koncentrace NO₂ pod úroveň platných imisních limitů a realizací opatření k zajištění ochrany před hlukem.

12) Zlepšovat mikroklimatické podmínky města prostřednictvím víceúčelově pojaté zelené infrastruktury, zejména při řešení transformace, resp. rozvoje lokalit v oblastech se špatnou nebo zhoršenou bonitou klimatu.

13) V případě řešení protipovodňové ochrany v lokalitách významně zasahujících do záplavových území (202 Staré Kyje, 213 Stará Ruzyně, 223 Staré Záběhlíce, 257 Lahovičky, 259 Dolní Černošice, 406 Kazín, 618 Na Srubu a 663 Chuchelské závodiště) minimalizovat vlivy na odtokové poměry též v navazujících částech povodí.

14) Z návrhu MPP vypustit tyto stavby:

a) rozvojová obytná plocha 2685 v lokalitě 231 Vinoř;

b) lávka přes Vltavu u Zoologické zahrady 640/-/85.

15) V rámci dalších fází projektové přípravy navrhovaných silnic 610/-/36 (komunikační propojení podél letiště Letňany) a 610/-/46 (komunikační propojení Veselská – Toužimská) v prostoru letiště Letňany navrhnout opatření pro ochranu populace sysla obecného v rámci biotopu národní přírodní památky a evropsky významné lokality Praha – Letňany za účelem:

a) znemožnění vnikání na vozovku;

b) umožnění průchodu silničním tělesem, zejména v případě silnice 610/-/46, která by jinak omezila důležitý směr migrace z plochy letiště.

16) V lokalitě 617 Cementárna Radotín v rámci navrhovaného využití plochy 2455 zachovat kontinuitu pásu vzrostlé zeleně podél Radotínského potoka a jeho pravostranného přítoku zachováním stávajících porostů nebo kompenzací jejich ztráty náhradní výsadbou po obvodu vymezené plochy.

17) V lokalitě 255 Zadní Kopanina v rámci navrhovaného využití plochy 2452 minimalizovat přímé i nepřímé zásahy do okrajových partií podél jižní a východní hranice (kontakt s II. zónou chráněné krajinné oblasti Český kras).

18) V rámci využití zastavitelných ploch zasahujících do maloplošných zvláště chráněných území a jejich ochranných pásem realizovat opatření k vyloučení vlivů na stanovené předměty ochrany.

19) V rámci projektového řešení dále uvedených dopravních staveb minimalizovat vliv na předměty ochrany zvláště chráněných území a na ostatní přírodní a krajinné hodnoty území dotčených těmito dopravními stavbami:

610/-/1	Pražský okruh (SOKP), stavba 511 D1 – Běchovice	Přírodní památka Litožnice, regionální biokoridor územního systému ekologické stability
610/-/2	Pražský okruh (SOKP), stavba č. 518 Ruzyně – Suchdol	Přírodní památka Sedlecké skály
610/-/3	Pražský okruh (SOKP), stavba č. 519 (Suchdol – Březiněves)	Přírodní památka Zámky, segmenty územního systému ekologické stability, ostatní krajinné prvky přírodního parku Drahaň-Troja
630/-/102	Západní vstup Rychlého spojení (vysokorychlostní železnice)	národní přírodní památka Barrandovské skály (požadavek na vyloučení vlivu) segmenty územního systému ekologické stability

20) V rámci umístění projektového řešení Stanice metra Nádraží Krč (621/818/1013) minimalizovat zásah do relativně zachovalých přírodních ploch údolní nivy Kunratického potoka pod Zámeckým rybníkem a vliv na hydrologické poměry dotčeného území.

21) V zájmu minimalizace zjištěných mírně negativních vlivů na evropsky významné lokality soustavy Natura 2000:

a) Upřesnit trasu vodovodního přivaděče Káranské řady – Horní Počernice (720/-/1) s cílem minimalizace zásahu do území a poškození předmětů ochrany evropsky významné lokality Blatov a Xaverovský háj.

b) Realizaci kolektorů 770/-/6 (Malá Strana) a 770/-/8 (Smíchov II) řešit bez povrchového zásahu do ploch evropsky významné lokality Praha – Petřín.

22) V lokalitě 268 Újezd u Průhonice redukovat rozsah vymezených rozvojových ploch pro bydlení v plochách zasahujících do přírodního parku Botič-Milíčov (plochy 2004, 2221, 2316 a 2317).

23) Návrh nového využití a prostorového uspořádání transformační lokality 065 Nákladové nádraží Žižkov včetně nové tramvajové tratě 622/-/15 řešit s ohledem na kulturně historické hodnoty lokality (kulturní památka nákladové nádraží Žižkov).

24) V rámci transformačních, resp. rozvojových aktivit v dále uvedených lokalitách nenarušit uvedené kulturně historické, archeologické a architektonické hodnoty se statutem kulturních památek:

Kód lokality	Název	Kód plochy	Stabilita	Zátěž	Sledovaný jev
025	Vysočany	2310	transformační	obytná	kulturní památka – lidový dům
053	Hradčanská	2163	transformační	obytná	kulturní památka – železniční stanice Dejvice
041	Nusle	2135	transformační	obytná	kulturní památka – akciový pivovar
070	Nové Bubny	2333	transformační	obytná	kulturní památka – činžovní dům
		2336	transformační	obytná	kulturní památka – motorová elektrárna
072	Smíchovské nádraží	2165	transformační	obytná	kulturní památka – lihovar Zlíchov
118	Čimice	2029	transformační	obytná	kulturní památka – archeologická stopa tvrz Čimice
138	Michle	2109	transformační	obytná	kulturní památka – areál vodárny
157	Kolbenova	2035	transformační	obytná	kulturní památka – administrativní budova
168	Motol	2331	transformační	obytná	kulturní památka – venkovská usedlost
171	Waltrovka	2120	transformační	obytná	kulturní památka – strojírny
277	Královice	2042	rozvojová	obytná	kulturní památka – archeologická stopa a tvrz Královice
336	Šmukýřka	5105	transformační	obytná	kulturní památka – venkovská usedlost
402	Labuťka	2098	transformační	obytná	kulturní památka – cihelna
563	Práče	2321	transformační	obytná	kulturní památka – zámeček Práče
664	Ledárny Braník	2151	transformační	rekreační	kulturní památka – konzervárna

25) Realizaci tramvajové trati 622/-/7 Kubánské náměstí – Vinohradská (Želivského) řešit s cílem minimalizovat vliv na funkci a provoz areálu Fakultní nemocnice Královské Vinohrady.

26) Vymezení ostatních lokalit včetně dílčích transformačních a rozvojových ploch a vymezení nových ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury, obsažených ve výroku návrhu MPP, umožnit za podmínek uvedených v oddílu E.2 přílohy č. 7 vyhodnocení SEA.

27) Pro sledování složkových a kumulativních vlivů uplatňování návrhu MPP na životní prostředí přednostně použít indikátory definované v kapitole 10 vyhodnocení SEA.

OCP MHMP upozorňuje:

Podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepcí

nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen zčásti, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit.

Předkladatel koncepce je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení. Podrobněji je tato problematika rozvedena v metodickém sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí č. j. MMR-2535/2020-81/3, které je dostupné např. na internetových stránkách Ústavu územního rozvoje (www.uur.cz).

Předkladatel je dále povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané významné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů a současně rozhodnout o změně koncepce (viz § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bod 10 přílohy ke stavebnímu zákonu).

Vzhledem k tomu, že je důvodné očekávat po vyhodnocení výsledků projednání návrhu MPP jeho úpravy, OCP MHMP připomíná nezbytnost v upravovaném rozsahu dopracovat i VVURÚ. Přitom je třeba naplnit požadavky a zohlednit doporučení vyplývající ze sdělení Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2022/710/261 ze dne 27. 1. 2022.

OCP MHMP dále upozorňuje na potřebu vypořádat všechna stanoviska dotčených orgánů, vyjádření, námítky a připomínky obdržené po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení SEA.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Celkové znění stanoviska viz příloha č. 1 kapitoly 7 odůvodnění.