

textová část odůvodnění

**kapitola 14 - Vyhodnocení předpokládaných důsledků
navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky
určené k plnění funkcí lesa.**

Územní plán hlavního města Prahy
(Metropolitní plán)

/

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
Kancelář metropolitního plánu
Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2
<www.iprpraha.cz/metropolitniplan>

© IPR Praha 2026

ZADAVATEL

Hlavní město Praha
Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1
doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc. (primátor města)

POŘIZOVATEL

Magistrát hlavního města Prahy
Odbor územního rozvoje
Jungmannova 35, 110 00 Praha 1
Ing. arch. Filip Foglar (ředitel odboru)

PROJEKTANT

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2
Mgr. Ondřej Boháč (ředitel)

IPR / SRM / KMP

AUTORSKÝ TÝM METROPOLITNÍHO PLÁNU

Ing. arch. Michal Leňo (vedoucí Kanceláře metropolitního plánování)

prof. Ing. arch. Roman Koucký
RNDr. Martin Kubeš (krajina)
Ing. Jan Špilar (doprava)
Ing. Petr Hrdlička (městské inženýrství)

Ing. arch. Martin Bukovský / Ing. arch. Jiří Deyl / Ing. arch. Alena Dvořáková
Ing. Michaela Hanzlová / Ing. arch. Tereza Kenížová / Ing. arch. Petr Kočíčka
Ing. arch. Kristián Krajňák / Ing. arch. Ivana Kúsková / Eliška Pilná, AADipl
Ing. arch. Hana Procházková / Ing. arch. Daniel Volek

ve spolupráci s ostatními kanceláři IPR Praha

14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

14. 1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (dále ZPF) bylo provedeno v souladu se zákonem o ochraně ZPF a prováděcí vyhláškou Ministerstva životního prostředí č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále „vyhláška č. 271/2019“).

Vyhodnocení bylo provedeno na základě aktuálního stavu evidence pozemků v Katastru nemovitostí k 1. 4. 2025. Zastavěné území je vymezeno k 28. 2. 2023.

14. 1. 1. Předmět vyhodnocení

Předmětem vyhodnocení jsou dle § 3 vyhlášky č. 271/2019 *koridory, zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině*. V územích označovaných v návrhu Metropolitního plánu jako „stabilizované plochy“ se nepředpokládají významné změny oproti stávajícímu stavu (tj. současnému využití území). Z tohoto důvodu nejsou tyto plochy ve vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF (dále „Vyhodnocení důsledků na ZPF“ nebo „vyhodnocení“) zahrnuty. Předmětem vyhodnocení jsou tedy plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury, zastavitelné transformační a rozvojové plochy, a nestavební transformační a rozvojové plochy s výjimkou těch pro zahrádkovou osadu. Předmětem vyhodnocení jsou také všechny transformační a rozvojové plochy s cílovými charakteristikami les na lesních pozemcích, park, hřbitov nebo parkové sportoviště, bez ohledu na to, jestli patří mezi nestavební nebo nezastavitelné. V návaznosti na § 3 vyhlášky č. 271/2019 nejsou předmětem vyhodnocení územní rezervy a dále též:

a) biocentra a biokoridory ÚSES dle § 59 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny, s odkazem na zákon o ochraně ZPF:

(3) Na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability podle § 4 odst. 1 se nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu.

b) transformační a rozvojové plochy s individuálními regulativy pro rozvoj přírodních a kulturních složek krajině struktury (plochy 413/928/9005, 413/899/9009, 413/923/9013, 413/961/9027, 413/901/9029, 413/901/9030, 413/942/9033, 413/957/9043, 413/957/9044, 413/967/9048, 413/937/9052, 413/936/9057,

413/915/9062, 413/921/9064, 413/977/9066, 413/944/9075, 413/932/9088, 413/932/9089, 413/929/9090, 413/911/9094, 413/911/9095, 413/928/9097, 413/926/9098, 413/946/9100, 413/936/9101, 413/953/9102, 413/908/9110, 413/947/9112, 413/939/9113, 413/923/9114, 413/939/9121, 416/961/9503, 416/928/9508, 416/937/9509, 416/981/9511, 416/934/9513, 416/944/9515)

Jedná se o nezastavitelné transformační a rozvojové plochy v otevřené krajině s individuálními regulativy pro krajinné úpravy ke zvýšení ekologické stability, podporu biodiverzity a zlepšení celkové funkčnosti krajiny. Tyto plochy rovněž rozvíjí kulturní funkce krajiny s respektem k zemědělskému využití. S ohledem na individuální regulativy ploch se nepředpokládá dopad na ZPF. Vymezením dochází nadto k posílení mimoprodukčních funkcí půdy v území dle § 4 odst. 1 písm. h) zákona o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů:

h) co nejméně narušovat mimoprodukční funkce půdy v území; mimoprodukční funkce zemědělské půdy jsou zejména funkce filtrační, akumulační a retenční, pufrální, transformační a asanační, funkce transportní, funkce půdy jako biotopu pro rostliny a živočichy, funkce půdy jako prostředí umožňujícího vznik příslušných biocenóz a dále funkce půdy jakožto stabilizační složky mikroklimatu a environmentální stability krajiny.

Jelikož budou orgány ochrany ZPF postupovat při odnímání půdy ze ZPF již podle novelizovaného znění § 4 a dalších relevantních ustanovení zákona ZPF, je relevantní pro účely vyhodnocení zohlednit také tyto nové požadavky.

c) transformační plochy určené pouze pro zábor PUPFL (plochy 413/965/9085, 413/978/9134)

Metropolitní plán vymezuje dvě atypické transformační plochy, specificky určené pouze pro odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa a ne pro zábor ZPF. U těchto ploch transformace totiž neznamená požadavek na změnu stávajícího charakteru území, což je uvedeno v individuálním regulativu.

d) transformační plochy pro těžbu nerostů (plocha 413/966/9129)

Metropolitní plán navrhuje pouze jednu transformační plochu pro těžbu nerostů. V daném místě se navíc zemědělská půda nenachází.

e) transformační plochy pro revitalizaci území (plochy 413/986/9040, 413/985/9067, 413/927/9093, 416/907/9514)

Jedná se o transformační plochy, jejichž cílem je zajištění úprav po předchozím využívání a zlepšení stavu například po skládkování. Důvodem je rekultivace ve smyslu § 4 odst. 1 písm. g) zákona o ochraně ZPF:

g) po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle plánu rekultivace,

f) transformační a rozvojové plochy v otevřené krajině pro revitalizace vodních toků a obnovu jejich niv (plochy 413/916/9058, 413/884/9086, 413/923/9104, 416/930/9501, 416/928/9502, 416/975/9504, 416/975/9505, 416/961/9506, 416/932/9507, 416/923/9510)

Jedná se o návrhy záměrů umístěných především v nivách vodních toků, které spočívají v obnově ploch říční krajiny. Předpokládané krajinářské a vodohospodářské úpravy nebudou mít dopad na ZPF. Ani při odnímání půdy ze ZPF není dle § 9 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ZPF potřeba takového souhlasu:

c) pro obnovu přirozených a přírodě blízkých koryt vodních toků,

g) nezastavitelné a nestavební transformační a rozvojové plochy pro založení zahrádkových osad (plochy s cílovou charakteristikou zahrádková osada: 412/149/8025, 412/812/8064, 412/870/8092, 412/224/8096, 412/871/8137, 415/406/8510, 415/250/8513, 415/817/8529, 415/817/8535, 415/406/8536, 415/266/8542, 415/328/8545, 415/816/8553, 415/266/8554, 415/250/8559, 415/816/8565, 415/237/8594, 415/225/8602, 415/406/8611, 413/920/9003, 413/942/9026, 413/894/9028, 413/958/9032, 413/903/9035, 413/944/9076, 413/938/9083, 413/944/9120, 413/944/9126)

Z hlediska vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF jsou nově navrhované zahrádkové osady považovány za plnicí funkce zemědělské malovýroby a rekreační efekt pobytu v přírodním prostředí je považován za související. Důvodem je § 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, ve kterém jsou stanoveny zásady pro plošnou ochranu ZPF při nezemědělských účelech, ke kterým u těchto ploch nedochází.

h) nezastavitelné transformační plochy pro rozvoj zemědělství. (plochy s cílovou charakteristikou zahradnictví a vinice: 413/952/9082, 413/912/9084, 413/937/9139; plochy s cílovou charakteristikou louka a pastvina: 413/901/9116, 413/917/9133; plochy s cílovou charakteristikou ovocný sad a zahrada: 413/956/9042, 413/976/9105)

Transformačních ploch pro zemědělské využívání je v otevřené krajině a v nezastavitelném území enkláv vymezeno minimum. Důvodem je § 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, ve kterém jsou stanoveny zásady pro plošnou ochranu ZPF při nezemědělských účelech, ke kterým u těchto ploch nedochází.

Rozdělení typů záborů

Na základě metodiky Metropolitního plánu byly zábory ZPF pro potřeby vyhodnocení rozděleny do kategorií dle typu záboru. Každému typu bylo přiřazeno číselné označení. Zároveň je v následujícím rozdělení uvedena návaznost na stavební zákon, podle kterého je Metropolitní plán přijímán. Plochy jsou dle § 3 vyhlášky č. 271/2019 členěny dle hlavního využití.

Plochy záborů jsou rozděleny dle legislativy do typů, podle kterých jsou označeny číslem, aby byly rozlišitelné mezi sebou.

zastavitelné plochy dle stavebního zákona:

zastavitelné rozvojové plochy

- zastavitelné rozvojové plochy produkční (1311)
- zastavitelné rozvojové plochy obytné (1312)
- zastavitelné rozvojové plochy rekreační (1313)

Jako zábor pro zastavitelné rozvojové plochy jsou vymezeny plochy mimo zastavěné území, které jsou součástí zastavitelného území, vymezené v Metropolitním plánu dle článku 72 odst.1:

(1) Zastavitelná rozvojová plocha je část zastavitelného území vymezená v území dosud nezastavěném určená zejména pro umístění zástavby, pro kterou jsou stanoveny požadavky na vytvoření nového charakteru území.

Plochy jsou dle hlavního využití dále členěny na plochy s obytným, produkčním, či rekreačním využitím území.

plochy přestavby dle stavebního zákona:

zastavitelné transformační plochy

- zastavitelné transformační plochy produkční (1321)
- zastavitelné transformační obytné (1322)
- zastavitelné transformační rekreační (1323)

Jako zábor pro zastavitelné transformační plochy jsou vymezeny plochy uvnitř zastavěného území, které jsou součástí zastavitelného území vymezené v Metropolitním plánu dle článku 71 odst.1:

(1) Zastavitelná transformační plocha je část zastavitelného území s narušeným či neustáleným charakterem určená zejména pro umístění zástavby, pro kterou jsou stanoveny požadavky na změnu charakteru území bez přihlídnutí ke stávajícímu charakteru plochy.

Plochy jsou dle hlavního využití dále členěny na plochy s obytným, produkčním, či rekreačním využitím.

nestavební plochy v zastavitelném území:

nestavební rozvojové plochy

- nestavební rozvojové plochy rekreační (1330)

Jako zábor pro nestavební rozvojové plochy jsou vymezeny plochy mimo zastavěné území, které jsou součástí zastavitelného území vymezené v Metropolitním plánu dle článku 72 odst.2:

(2) *Nestavební rozvojová plocha je část zastavitelného území vymezená v území dosud nezastavěném, která je nestavebním blokem nebo souborem nestavebních bloků a je zpravidla vymezena pro vznik městského parku.*

nestavební transformační plochy

- nestavební transformační plochy rekreační (1340)

Jako zábor pro nestavební transformační plochy jsou vymezeny plochy uvnitř zastavěného území, které jsou součástí zastavitelného území vymezené v Metropolitním plánu dle článku 71 odst.2:

(2) *Nestavební transformační plocha je část zastavitelného území, která je nestavebním blokem nebo souborem nestavebních bloků, s neustáleným charakterem a je zpravidla vymezena pro vznik městského parku.*

plochy změn v krajině dle stavebního zákona:

nezastavitelné transformační plochy

- nezastavitelné transformační plochy(1350)

Jako zábor pro nezastavitelné transformační plochy jsou vymezeny plochy v nezastavitelném území vymezené v Metropolitním plánu dle článku 71 odst.3:

(3) *Nezastavitelná transformační plocha je část nezastavitelného území, pro kterou jsou stanoveny individuální regulativy na změnu charakteru území dle čl. 108 odst. 3.*

nezastavitelné rozvojové plochy

- nezastavitelné rozvojové plochy (1360)

Jako zábor pro nezastavitelné rozvojové plochy jsou vymezeny plochy v nezastavitelném území vymezené v Metropolitním plánu dle článku 72 odst. 3:

(3) *Nezastavitelná rozvojová plocha je část nezastavitelného území vymezená v zastavěném území, pro kterou jsou stanoveny individuální regulativy na vytvoření nového nezastavitelného charakteru území dle čl. 108 odst. 3*

plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury dle stavebního zákona:

plochy a koridory dopravní infrastruktury

- dopravní infrastruktura (1370)

Metropolitní plán vymezuje překryvné koridory různých šířek, které jsou zpravidla širší než výsledná stavba a výsledná plocha záboru.

Dle § 9 odst. 3 vyhlášky č. 271/2019 byly stanoveny odborné odhady záboru pro silniční tělesa:

- pro dálnice a Pražský okruh, radiály a Městský okruh koridor o šíři 50 m,
- pro sběrné komunikace I. třídy koridor o šíři 30 m,
- pro ostatní významné komunikace koridor o šíři 20 m,
- pro navrhované mimoúrovňové křižovatky byly vymezené koridory zpřesněny dle předpokládaného vedení ramp.

Dále byly stanoveny odborné odhady záboru:

- pro tramvajovou trať o šíři 15 m,
- pro konvenční železniční trať a vlečku o šíři 15 m,
- pro vysokorychlostní železniční tratě o šíři 36 m.

Pouze pro vysokorychlostní trať Praha-Vršovice – Běchovice je odhad stanoven na 26 m z důvodu předpokládaného dvojkolejného uspořádání. Ostatní vysokorychlostní tratě vedené na povrchu na území Prahy se předpokládají vícekolejné.

V případě zařízení železnice, tramvajových vozoven, dep metra, letiště, autobusových nádraží, záchytných parkovišť P+R byl zábor vyhodnocen v rozsahu navrhované plochy. Pro tunelové úseky nebyly zábory stanoveny.

plochy a koridory technické infrastruktury

- technická infrastruktura (1380)

Zábor ZPF pro technickou infrastrukturu je vymezen pro plochy technické infrastruktury v rozsahu celé navrhované plochy (vodní plochy, stavby a zařízení pro odkanalizování území, zařízení pro nakládání s odpady, vodojemy, regulační stanice plynu, tepelné zařízení, elektrické stanice).

Zábor ZPF pro vodní toky byl stanoven odborným odhadem s dostatečnou rezervou v šířce 5 m, jelikož se jedná pouze o úpravy drobných vodních toků přírodního charakteru. Koridory technické infrastruktury určené k umístění liniových vedení nejsou vyhodnoceny (jedná se buď o podzemní nebo nadzemní vedení bez dopadu na ZPF). Nepředpokládá se zábor pro podzemní záchytné nádrže, protipovodňová opatření, ropovody, kolektory a kabelové tunely.

Pro koridory nadzemního elektrického vedení v souladu s § 9 odst. 3 vyhlášky č. 271/2019 Sb. se u staveb nadzemního nebo podzemního vedení, k jejichž realizaci je nutný souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, za délku koridoru považuje součet odhadovaných délek vstupních šachet podzemního vedení a součet odhadovaných délek základů stožárů nadzemního vedení. S ohledem na podrobnost Metropolitního plánu nejsou předpokládány důsledky navržených koridorů na ZPF vymezeny jako plochy záborů ve výkresu O03 a tabulkové části, neboť není známá přesná poloha základů stožárů. Vzhledem

k charakteru podzemních vedení a podrobnosti Metropolitního plánu nebyl odhad důsledků vymezen v území. V návaznosti na výše uvedený postup je celkový předpokládaný důsledek na ZPF těchto koridorů stanoven odhadem z celkové délky koridorů elektrických vedení zvláště vysokého napětí a předpokladu základů o rozloze 100 m² v rozestupu 300 m, přičemž tyto hodnoty vycházejí z obvyklých technických parametrů pro zakládání stožárů vedení zvláště vysokého napětí. Schéma nadzemních elektrických vedení viz příloha č. 1 kapitoly 9 textové části odůvodnění MPP / 09.07.06 Ilustrace zásobování elektrickou energií. Celková délka koridorů je 39,7 km, celkový předpokládaný zábor je **1,32 ha**. Důvodem pro vymezení těchto koridorů je soulad se ZÚR, podrobněji viz příloha č. 2 kapitoly 2 textové části odůvodnění MPP / 02.01.04 Ilustrace porovnání technické infrastruktury v ZÚR a v Metropolitním plánu. Pro koridory elektrických vedení velmi vysokého napětí se zábory zemědělské půdy nepředpokládají. Podle § 9 odst. 2 písm. b) bod 1 zákona o ochraně ZPF není třeba souhlasu pro umístění vstupních šachet podzemního vedení a stožárů nadzemních vedení, mobilních sítí, pokud v jednotlivých případech nejde o plochu větší než 30 m².

14. 1. 2. Tabulková část

Členění a podoba tabulkové části byla dohodnuta v rámci vypořádání stanoviska dotčeného orgánu ochrany ZPF ve společném jednání. Vzhledem k rozsahu území Prahy a metodice Metropolitního plánu je tabulková část členěna podle jednotlivých lokalit Metropolitního plánu. Lokalita je základní územní jednotkou Metropolitního plánu, lokality pokrývají celé řešené území Prahy. Obdobně je zpracováno i Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, kdy jednotlivé záměry jsou vykazovány podle lokalit. Rozdělením lokalit podle polohy v zastavitelném nebo nezastavitelném území dochází k základnímu rozdělení typů záborů a typů jejich odůvodnění. V lokalitách v zastavitelném území se nacházejí zábory ZPF pro zastavitelné plochy, plochy přestaveb a nestavební plochy. Naopak v lokalitách v nezastavitelném území se nachází pouze zábory pro plochy změn v krajině. Zábory pro dopravní a technickou infrastrukturu se s ohledem na jejich charakter nacházejí jak v lokalitách v zastavitelném území, tak v nezastavitelném území. Každá lokalita má dle návrhu MPP navržené využití podle článku 61 až 67 a typ struktury podle článku 41 až 60.

Tabulková část záborů ZPF je obsažena v příloze č. 1 kapitoly 14 textové části odůvodnění MPP / Tabulková část předpokládaných důsledků návrhu na ZPF.

Každý zábor je označen kódem ve tvaru 1111/222/3333

1. čtyřčíslí = typ záboru,
2. trojčíslí = číslo lokality
3. čtyřčíslí = jedinečné identifikační číslo záboru

Oproti veřejnému projednání Metropolitního plánu a podobě vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF došlo ve verzi pro opakované veřejné projednání k úpravě číslování a geometrie polygonů jednotlivých záborů. Tyto úpravy vzešly ze změny vymezení transformačních a rozvojových ploch na základě výsledků veřejného projednání a zejména z důvodu významné úpravy regulace transformačních a rozvojových ploch (podrobněji viz příloha č. 7 kapitoly 1 textové části odůvodnění MPP). Na základě úpravy způsobu regulace transformačních a rozvojových ploch byly jednotlivé transformační a rozvojové plochy v mnoha případech rozděleny do menších celků. Z důvodu zvoleného způsobu vyhodnocování bylo nutné provést toto členění i u jednotlivých záborů. Dále ve Vyhodnocení důsledků na ZPF ve fázi pro opakované veřejné projednání zaniklo členění, které se odkazovalo na existenci souhlasného stanoviska dotčeného orgánu z fáze společného jednání. Toto členění bylo ve verzi pro opakované veřejné projednání nahrazeno vazbou na souhlasné stanovisko dotčeného orgánu z veřejného projednání Metropolitního plánu. Na základě výsledků opakovaného veřejného projednání nedošlo k takovým úpravám návrhu Metropolitního plánu, které by znamenaly úpravu nebo vymezení nových záborů ZPF. Bilance jednotlivých typů záborů včetně celkových bilancí, členění a kódy záborů ZPF odpovídají verzi pro opakované veřejné projednání.

Pro každou lokalitu jsou v tabulkách (příloha č. 1 kapitoly 14 textové části odůvodnění MPP) uvedeny zábory ZPF, které se v dané lokalitě nacházejí, také jsou doplněny mezisoučty ploch za každý typ záborů (včetně mezisoučtů dle členění na jednotlivé třídy ochrany) a celkovým součtem ploch za celou lokalitu. Výměry v tabulkové části jsou uvedeny v hektarech se zaokrouhlením na dvě desetinná místa. Ze způsobu zaokrouhlení vyplývá, že pro plochu záboru rozděleného podle tříd ochrany o výměře nižší než 50 m² je v tabulkové části uvedena hodnota 0,00 ha.

U všech parcel náležících do ZPF není vždy evidovaná příslušná třída ochrany. Z tohoto důvodu je v tabulkové části u ploch záborů s označením 1312/181/1394, 1311/603/2618, 1311/606/2665, 1380/962/3243 a 1380/962/3244 jako mezisoučet dle typu záboru uvedena celková rozloha konkrétního záboru, dílčí podčlenění dle třídy ochrany ale z důvodu chybějící evidence třídy ochrany neodpovídá celkové rozloze záboru.

Z důvodu, že vyhláška č. 271/2019 nestanovuje minimální velikost vyhodnocovaných záborů, nejsou v tabulkách uvedeny zábory o zanedbatelné velikosti menší než 50 m². Tyto „podměrečné“ zábory ZPF vyplývají zejména z drobných úprav, kdy zábory formálně vznikly z důvodu usazení na parcely, digitalizace parcelní kresby v Katastru nemovitostí, případně nelogičnosti uspořádání ploch v platném územním plánu z roku 1999. Celková výměra těchto podměrečných ploch záborů ZPF je 0,46 ha. Rozloha těchto podměrečných záborů dle zařazení do konkrétního kategorie

záboru je ale zahrnuta do tabulek níže (viz Porovnání bilancí Metropolitního plánu a platného územního plánu) a jsou bez kódového označení graficky zobrazeny ve výkrese O03 Výkres vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL.

Jako investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti jsou na území Prahy evidovány areály odvodnění a zařízení sloužící k odvodnění. Pro účely Vyhodnocení důsledků na ZPF jsou využity plochy areálů odvodnění, k nimž existuje prováděcí dokumentace a dále též plochy odvodnění, k nimž takováto dokumentace neexistuje, ale odvodnění bylo poskytovatelem údajů pro Územně analytické podklady identifikováno v terénu.

Pro každý zábor ZPF je dále v tabulkách uvedeno zařazení do typu odůvodnění s označením kódem A, B1, B2 a C.

Z důvodu, že plochy záborů byly odsouhlasené dotčeným orgánem ochrany ZPF v rámci společného jednání, veřejného projednání nebo opakovaného veřejného projednání již není ve verzi dokumentace pro vydání Metropolitního plánu (oproti předchozím verzím vyhodnocení) v tabulkové části zahrnut sloupec Souhlas orgánu ochrany ZPF. Ve verzi pro opakované veřejné projednání z důvodu drobných úprav, metodických korekcí hranic transformačních a rozvojových ploch, koridorů dopravní a technické infrastruktury a odhadovaných záborů koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu, případně nesouladů plynoucích z podkladů Katastru nemovitostí (návrh Metropolitního plánu pro opakované veřejné projednání byl zpracován na podkladu Katastru nemovitostí k datu 28. 2. 2023, pro vyhodnocení záborů zemědělského půdního fondu byl použit aktuální podklad k datu 1. 4. 2025) došlo ke vzniku nových záborů malého rozsahu nad rámec záborů s kladným stanoviskem z veřejného projednání, typicky v podobě velmi úzkých podlouhlých polygonů na okrajích rozvojových ploch. Tyto záborů jsou spíše formálního charakteru, mohou mít označení (mají-li rozlohu větší než 50 m²), a jsou pro ně vypracována samostatná odůvodnění.

Rozdělení všech předpokládaných záborů podle typu záboru viz příloha č. 2 kapitoly 14 textové části odůvodnění MPP / 14.01.02 až 14.01.13 Ilustrace záborů ZPF pro plochy 1311 až 1380. Vyznačení měněných ploch a ploch odsouhlasených v rámci veřejného projednání dotčeným orgánem ochrany ZPF viz příloha č. 2 kapitoly 14 textové části odůvodnění MPP / 14.01.20 Ilustrace porovnání záborů ZPF oproti veřejnému projednání.

14. 1. 3. Typy odůvodnění záborů

Typy odůvodnění záborů

Na základě § 3 odst. 2 písm. g) vyhlášky č. 271/2019 má být u jednotlivých záborů ZPF mimo jiné uvedeno, zda se jedná o plochu obsaženou v platné ÚPD, případně, zda dochází ke změně využití u ploch a koridorů v ÚPD obsažených. V tabulkové části je tedy uveden typ odůvodnění v rozlišení do čtyř skupin:

- Typ A – nadřazená dokumentace

Jedná se o plochy vymezené na základě ZÚR jako nadřazené ÚPD, resp. na základě Politiky územního rozvoje (nejedná se o ÚPD).

- Typ B – předchozí územní plán (ÚP SÚ)

Předchozí územní plán byl schválen v roce 1999 a byl účinný od 1. 1. 2000. Byl zpracován na základě předchozí právní úpravy územního plánování a stavebního řádu – zákona č. 50/1976 Sb. a na něj navazujících prováděcích vyhlášek. Od doby schválení prošel předchozí územní plán velkým množstvím změn. Metropolitní plán je zpracován na základě Pražských stavebních předpisů, stavebního zákona a je zpracován jinou celkovou metodikou. Z tohoto důvodu nejsou využití vymezených ploch stanovena shodným způsobem. Vztah obou dokumentací byl stanoven s přihlédnutím ke všem odlišnostem ve dvou podtypech:

podtyp B1 – jedná se o plochy záborů ZPF vyhodnocené v předchozím územním plánu (ÚP SÚ) s převážně shodným nebo obdobným využitím jako v Metropolitním plánu, s ohledem na odlišnou podrobnost vymezených ploch a koridorů mohou být součástí těchto ploch i marginální části s jiným využitím;

podtyp B2 – jedná se o plochy záborů ZPF vyhodnocené v předchozím územním plánu (ÚP SÚ) s převážně odlišným využitím oproti Metropolitnímu plánu.

- Typ C – nově vymezené plochy v Metropolitním plánu.

Jedná se o nově vymezené plochy záborů v Metropolitním plánu, které nejsou obsaženy v předchozím územním plánu ani v nadřazené ÚPD.

Z kombinace údajů „Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)“ a „Typ odůvodnění záboru“ v příloze č. 1 kapitoly 14 textové části odůvodnění MPP / Tabulková část předpokládaných důsledků návrhu na ZPF je možné také zjistit informaci o plochách a koridorech obsažených v předchozím územním plánu a ZÚR, které obsahují zemědělskou půdu I. nebo II. třídy ochrany, a nemá-li návrhem MPP dojít ke změně využití těchto koridorů a ploch ve smyslu § 3 odst. 2 písm. f) vyhlášky č. 271/2019.

Rozdělení všech předpokládaných záborů podle typu odůvodnění viz příloha č. 2 kapitoly 14 textové části odůvodnění MPP/ 14.01.14 až 14.01.18 Ilustrace záborů ZPF pro plochy A, B1, B2 a C.

14. 1. 4. Celkové vyhodnocení záborů ZPF

Jednou z tezí Metropolitního plánu je dostřednost. Rozvoj vnitřního potenciálu zaměří plánované aktivity do aktuálně zastavěného území s cílem ochrany otevřené krajiny. Z tohoto důvodu došlo

k vymezení transformačních ploch v zastavěném území s dostatečnou kapacitou pro ekologický a ekonomický rozvoj města (viz příloha č. 2 kapitoly 14 textové části odůvodnění MPP / 14.01.05 až 14.01.07 Ilustrace záborů ZPF pro plochy 1321, 1322, 1323). Metropolitní plán vymezuje v zastavěném území dostatečné množství nestavebních ploch pro vznik městských parků k zajištění potřeb obyvatel na rekreaci. Tyto plochy jsou součástí vyhodnocení, ale v konečném důsledku mohou být nakonec součástí ZPF.

K vymezení zastavitelných rozvojových ploch mimo vymezené zastavěné území došlo primárně na základě právního stavu – předchozího územního plánu. Pokud by Metropolitní plán tyto plochy nepotvrdil, Praha by mohla čelit riziku platby náhrad za změnu v území dle § 102 odst. 2 stavebního zákona vůči všem, kterým vznikla prokazatelná majetková újma. Zároveň došlo k celkové revizi ploch, které byly v předchozím územním plánu vymezeny jako územní rezervy – ve výhledu uvažované ke změně na zastavitelné plochy. Metropolitní plán územní rezervy v takovém rozsahu, jak jsou vymezeny v předchozím územním plánu nevymezuje a s ohledem na ochranu otevřené krajiny a na zásady základní koncepce ani nepotvrzuje. Metropolitní plán však vymezuje některé územní rezervy, ale pouze v omezeném rozsahu a pouze pro některé části systému dopravní a technické infrastruktury (viz čl. 155 textové části výroku MPP). Při jejich vymezení byl zachován požadavek dle § 4 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně ZPF, tj. aby při vymezení koridorů pro směrové a liniové stavby docházelo k co nejmenšímu zatěžování obhospodařování ZPF.

S ohledem na scelení území a na základě dohod s městskými částmi došlo k částečnému doplnění o nové zastavitelné rozvojové plochy, rozsahem výrazně menší než původně uvažované územní rezervy. Vymezením zastavitelných rozvojových ploch v rozsahu dle předchozího územního plánu dochází především k dlouhodobé právní jistotě a předvídatelnosti budoucího rozvoje (viz příloha č. 2 kapitoly 14 textové části odůvodnění MPP / 14.01.02 až 14.01.04 Ilustrace záborů ZPF pro plochy 1311, 1312, 1313). Zároveň jsou tímto splněny požadavky dle § 4 zákona o ochraně ZPF, který v odst. 1 písm. a) uvádí, že má docházet k odnímání, resp. určování zemědělské půdy k nezemědělským účelům v rámci ÚPD přednostně na zastavitelných plochách. Postup rovněž odpovídá požadavkům dle písm. c) daného ustanovení zákona o ochraně ZPF, neboť vymezením zastavitelných rozvojových ploch v kontinuitě předchozího územního plánu dochází k minimalizaci narušení organizace ZPF. V současné době jsou totiž tyto plochy zastavitelné a dochází k jejich postupnému naplňování. Revizí vymezení těchto ploch by mohlo dojít k narušení dlouhodobého plánování jejich rozvoje, což by mohlo vést k dílčím nekoordinovaným stavebním zásahům, které by ve svém důsledku vedly k narušení organizace ZPF a velké části území by byly

znehodnoceny. Tímto opatřením Metropolitní plán brání fragmentaci krajiny.

Kromě úpravy návrhu Metropolitního plánu na základě výsledků společného jednání a veřejného projednání byl na žádost pořizovatele v rámci projednávání návrhu Metropolitního plánu prověřen seznam relevantních schválených a pořizovaných změn a úprav platného územního plánu. Se zohledněním fáze pořizování změny a postoje samosprávy byly relevantní změny zapracovány do návrhu Metropolitního plánu v rámci vymezení transformačních a rozvojových ploch a jejich kapacit. Vydané změny byly zapracovány, pokud tomu nebránily vážné důvody, například limity nebo požadavky dotčených orgánů. Projednávané změny předchozího územního plánu byly zohledněny v míře, kterou umožnila odlišná metodika obou územních plánů. Snahou bylo zachovat právní kontinuitu v území. Bylo přihlédnuto zejména k fázi projednání dané změny. Metropolitní plán respektuje názor samosprávy, který je vyjádřen v jednotlivých fázích schvalování změn předchozího územního plánu. Každá změna územního plánu je vždy projednávána různými orgány města, dotčenými orgány i veřejností a změny v pokročilé fázi projednání představují formující se dohodu v území. Vyhodnocení potřeby nových rozvojových ploch je podrobně uvedeno v kapitole 10 textové části odůvodnění MPP.

Zastavitelné plochy jsou vymezeny na základě potřeb budoucího rozvoje území hlavního města Prahy a jeho polohy v rámci aglomerace. Důvodem pro vymezení je zvyšující se počet obyvatel a rostoucí poptávka po bydlení a pracovních příležitostech. Návrh Metropolitního plánu upřednostňuje přiměřený rozvoj v Praze s návazností na souvisle zastavěné území nebo na bývalé obce, které jsou nyní okrajovými městskými částmi (sídly v tzv. Přípraží – pojem definovaný v ZÚR), před ponecháním vzniku nabídky pouze ostatním obcím regionu. Návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu nových bytových a rodinných domů v návaznosti na existující strukturu, ale preferuje koncentrovanější a ekologičtější zástavbu před srůstáním sídel a nekoordinovanou sídelní kaší likvidující otevřenou krajinu. Důvodem je také omezení celkového objemu individuální automobilové dopravy, efektivní využívání infrastruktury (dopravní infrastruktury, technické infrastruktury a vybavenosti), efektivní provoz veřejné dopravy a zkrácení přepravní doby. Metropolitní plán s ohledem na budoucí rozvoj metropole preferuje výstavbu města krátkých vzdáleností. Metropolitní plán primárně nenavrhuje nové osamocené zastavitelné lokality v otevřené krajině, které by mohly narušit stávající zemědělské využití krajiny a vést k fragmentaci krajiny, pouze potvrzuje stávající drobné samoty – enklávy s budovami, které jsou součástí zastavěného území. Další rozvoj samot je výrazně omezen. Širší vztahy jsou podrobně popsány v kapitole 11 textové části odůvodnění MPP.

Metropolitní plán stanovuje pro všechny zastavitelné plochy cílový charakter, jehož součástí je typ struktury a koeficienty zastavění budovami a další požadavky, například na vznik nezpevněných ploch pro konkrétní typy struktury (heterogenní struktury, zahradní města a vesnické struktury a části modernistické struktury). Z tohoto důvodu zůstane část vyhodnocených záborů ve formě zahrad součástí ZPF.

Porovnání bilancí Metropolitního plánu a předchozího územního plánu

Metropolitní plán vymezuje jasnou hranici mezi zastavitelným územím a otevřenou krajinou. Tím se jednoznačně kategorizují plochy, které jsou předmětem Vyhodnocení důsledků na ZPF. Tento přístup je přehlednější zejména ve srovnání s předchozím územním plánem. Nejpodstatnější rozdíl i odlišný přístup k vymezování záborů pro nezastavitelné transformační a rozvojové plochy (plochy změn v otevřené krajině), kde z celkového množství předpokládaných záborů **3 992 ha** v předchozím územním plánu dochází k několikanásobnému poklesu na **442 ha** v Metropolitním plánu. Ochrana otevřené krajiny je pro Metropolitní plán zásadní, a to ve všech svých složkách, tedy i z hlediska ochrany zemědělské půdy. Návrh neobsahuje velké množství úprav v krajině (zejména zalesnění), které by vedly k úbytku ZPF. Z celkových bilancí je zřejmé, že návrh Metropolitního plánu stanovuje vyvážený rozvoj města a otevřené krajiny a tím splňuje podmínky udržitelného rozvoje, což je cílem územního plánování dle § 18 odst. 1 stavebního zákona.

Pro potřeby porovnání bilancí předchozího územního plánu a Metropolitního plánu byly zábory v předchozím územním plánu rozděleny do obdobných kategorií, jaké jsou stanoveny v Metropolitním plánu. Jedná se o zařazení dle zastavěného a zastavitelného území dle jejich vymezení v MPP, a to pouze pro potřeby tohoto srovnání. Způsob rozčlenění nereflektuje odlišnou metodiku vymezení ploch a záborů ZPF v předchozím územním plánu, zejména v zastavěném stabilizovaném území. V předchozím územním plánu zároveň nejsou samostatně vyhodnoceny zábory pro technickou infrastrukturu, které jsou vyhodnoceny v rámci zastavitelných ploch. Pro účely bilancí záborů ZPF předchozího územního plánu a přiblížení metodice hodnocení záborů Metropolitního plánu byly plochy vodních ploch hodnoceny jako nezastavitelné (kategorie 1350) případně nestavební (kategorie 1330, 1340), nikoliv dle metodiky předchozího územního plánu jako zastavitelné plochy. Kategorie nezastavitelných ploch (transformační 1350, rozvojové 1360) je v předchozím územním plánu takřka nemožné rozlišit. Z tohoto důvodu jsou nezastavitelné plochy předchozího územního plánu bilancovány pouze jako plochy transformační (kategorie 1350).

	Σ MPP [ha]	Σ ÚP SÚ [ha]
--	----------------------	------------------------

zastavitelné rozvojové plochy (1311, 1312, 1313)	1816,04	1429,23
zastavitelné transformační plochy (1321, 1322, 1323)	360,27	1055,71
nestavební rozvojové plochy (1330)	88,78	421,49
nestavební transformační plochy (1340)	49,44	504,03
nezastavitelné transformační plochy (1350)	440,42	3991,75
nezastavitelné rozvojové plochy (1360)	1,48	—
dopravní infrastruktura (1370)	508,74	349,31
technická infrastruktura (1380)	75,95	—
	3341,12	7151,52

Většina z předpokládaných záborů ZPF již byla odsouhlasena orgánem ochrany ZPF v rámci předchozího územního plánu a jeho změn. U předpokládaných záborů pro nezastavitelné transformační plochy v otevřené krajině došlo ke snížení rozsahu záborů ZPF, Metropolitní plán navrhuje konkrétní plochy pouze v případech, kdy lze zábor ZPF reálně předpokládat, tzn. je znám konkrétní záměr na uskutečnění změny v otevřené krajině.

Pro účely grafického zobrazení porovnání záborů ZPF V Metropolitním plánu a v předchozím územním plánu byly ve schématu zobrazeny i zábory, které jsou vymezeny na základě nadřazené ÚPD, tj. ZÚR.

Porovnání záborů viz příloha č. 2 kapitoly 14 textové části odůvodnění MPP / 14.01.19 Ilustrace porovnání záborů ZPF MPP se ZÚR a ÚP SÚ

Celkové bilance záborů ZPF

V návrhu Metropolitního plánu jsou vyhodnoceny předpokládané důsledky na ZPF v celkovém součtu **3 341,12 ha**, z toho **276,60 ha** zastavitelných rozvojových ploch je typu C (nově vymezených v Metropolitním plánu). Tento nárůst je způsoben koordinací s tehdy požizovanými změnami a úpravami předchozího územního plánu. Nárůst je způsoben též velkým množstvím drobných dílčích úprav zastavitelných ploch při ztotožnění s parcelními hranicemi.

Oproti veřejnému projednání Metropolitního plánu došlo k úbytku předpokládaných důsledků na ZPF v zastavitelném území o cca **90 ha**, v nezastavitelném území o cca **110 ha** a pro dopravní a technickou infrastrukturu k nárůstu o cca **72 ha**. Celkově oproti veřejnému projednání došlo k **úbytku 128 ha** předpokládaných záborů ZPF.

Na základě výsledků opakovaného veřejného projednání nedošlo k takovým úpravám návrhu Metropolitního plánu, které by znamenaly úpravu nebo vymezení nových záborů ZPF. Bilance jednotlivých typů záborů včetně celkových bilancí odpovídají verzi dokumentace pro opakované veřejné projednání.

Pro každou lokalitu je zpracován krycí list odůvodnění (příloha č. 1 odůvodnění – Soubory krycích listů odůvodnění). Součástí krycího listu odůvodnění je popis současného charakteru lokality (současný stav a východiska řešení), odůvodnění zastavitelnosti, využití, stability a typu struktury. Dále jsou zde uvedeny demografické údaje městské části nebo městských částí, ve které se daná lokalita nachází, včetně demografické prognózy zpracované pro území Prahy pro rok 2050. V krycích listech jednotlivých lokalit jsou uvedena konkrétní odůvodnění jednotlivých záborů ZPF za danou lokalitu.

Celkové předpokládané záборы ZPF viz příloha č. 2 kapitoly 14 textové části odůvodnění MPP / 14.01.01 Ilustrace celkových záborů ZPF dle typu plochy a 14.01.14 Ilustrace celkových záborů ZPF dle typu odůvodnění.

14. 2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále PUPFL) bylo provedeno v souladu s lesním zákonem, a prováděcí vyhláškou č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa, ve znění účinném do 31. 12. 2023.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL bylo provedeno na základě stavu evidence pozemků v Katastru nemovitostí k 28. 2. 2023.

14. 2. 1. Předmět vyhodnocení

Předmětem vyhodnocení jsou plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury, transformační a rozvojové plochy. Ve stabilizovaných plochách se mimo plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nepředpokládají výrazné změny oproti stávajícímu stavu a Metropolitní plán zde lesní pozemky chrání vymezením plochy podrobnějšího strukturálního členění „les na lesních pozemcích“. Předmětem vyhodnocení nejsou územní rezervy.

Plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury vymezené v Metropolitním plánu pro jednotlivé záměry se mohou navzájem překrývat a mohou se překrývat také s transformačními nebo rozvojovými plochami. Do vyhodnocení však byla každá plocha PUPFL zahrnuta pouze jednou, a to dle závažnosti důsledků pro PUPFL (1. odnětí, 2. omezení využívání) a dále dle důvodu, který způsobí odnětí nebo omezení PUPFL s větší pravděpodobností (1. dopravní infrastruktura, 2. technická infrastruktura, 3. transformační a rozvojové plochy).

Transformační a rozvojové plochy

Zastavitelné transformační a rozvojové plochy jsou vyhodnoceny vždy, nestavební a nezastavitelné transformační a rozvojové plochy jsou hodnoceny pouze v případě, že odnětí ploch z PUPFL předpokládá jejich konkrétní navržený účel. Vyhodnocené plochy znamenají předpokládané odnětí z PUPFL.

Plochy a koridory dopravní infrastruktury

Metropolitní plán vymezuje koridory dopravní infrastruktury zpravidla širší než bude výsledná stavba. Pro vyhodnocení důsledků návrhu koridorů dopravní infrastruktury byla odborným odhadem stanovena šířka pozemků s předpokládaným odnětím takto:

- 50 m pro dálnice a Pražský okruh, radiály a Městský okruh,
- 30 m pro sběrné komunikace I. třídy,
- 20 m pro ostatní významné komunikace,

- 15 m pro tramvajové tratě a konvenční železniční tratě,
- 26 m pro vysokorychlostní trať Praha-Vršovice – Běchovice (předpoklad dvojkolejného uspořádání),
- 36 m pro ostatní vysokorychlostní železniční tratě vedené na povrchu (na území Prahy se předpokládají více Kolejné).

Pro navrhované mimoúrovňové křižovatky byl odhad ploch přizpůsoben předpokládanému vedení ramp. V případě plošných zařízení tramvajových tratí, metra, letiště a dalších ploch pro uskutečnění dopravních staveb byl vyhodnocen celý rozsah navrhované plochy. Tunelové úseky nejsou předmětem vyhodnocení. Vyhodnocené plochy znamenají předpokládané odnětí z PUPFL.

Plochy a koridory technické infrastruktury

Navrhované plochy technické infrastruktury pro vodní plochy, plošná protipovodňová opatření, suché nádrže (poldry), vodojemy, čistírny odpadních vod, čerpací stanice odpadních vod, retenční nádrže, dešťové usazovací nádrže, vytopny, regulační stanice plynu, elektrické stanice, zařízení elektronických komunikací a zařízení pro nakládání s odpady jsou vyhodnoceny vždy v rozsahu celé navrhované plochy. U záchytných nádrží se ovlivnění PUPFL nepředpokládá. Pro suché nádrže (poldry) a plošná protipovodňová opatření se předpokládá omezení využívání PUPFL, u všech ostatních hodnocených ploch se předpokládá odnětí z PUPFL.

Pro vyhodnocení důsledků návrhu koridorů technické infrastruktury byla odborným odhadem stanovena šířka pozemků potřebných pro bezpečný provoz a údržbu vedení takto:

- 66 m pro nadzemní vedení zvláště vysokého napětí,
- 32 m pro nadzemní vedení velmi vysokého napětí,
- 8 m pro vysokotlaké plynovody.

U těchto koridorů se předpokládá omezení využívání PUPFL. Koridory vodovodních řadů a kanalizačních sběračů nejsou hodnoceny, protože šířka samotné stavby a jejich ochranného pásma je hluboko pod měřítkem územního plánu, vliv na PUPFL se tedy předpokládá minimální. Navržené úpravy vodních toků nejsou hodnoceny, protože se jedná o úpravy drobných vodních toků přírodního charakteru, které budou integrovány do lesního prostředí. Rozsahem se jedná o zanedbatelné plochy. Žádné podstatné úpravy významných vodních toků, které by měly dopad na PUPFL, Metropolitní plán nenavrhuje. Ostatní koridory liniových vedení technické infrastruktury navržené Metropolitním plánem (navržená liniová protipovodňová opatření, tepelné napáječe, ropovody, kabelové tunely a kolektory) se k datu vyhodnocení nepřekrývají s PUPFL.

Rozdělení předpokládaných důsledků podle typu důsledku viz příloha č. 4 kapitoly 14 textové části odůvodnění MPP/ 14.02.01 Ilustrace předpokládaných důsledků návrhu na PUPFL dle typu

důsledku a dle účelu viz příloha č. 4 kapitoly 14 textové části odůvodnění MPP / 14.02.02 Ilustrace předpokládaných důsledků návrhu na PUPFL dle účelu. Každý důsledek je označen kódem ve tvaru 1111/222/33

1. čtyřčísí = typ účelu a důsledku,

2. trojčísí = číslo lokality,

3. dvojčísí = pořadové číslo.

Čtyřčísí označuje:

1411 odnětí pro zastavitelné rozvojové plochy produkční

1412 odnětí pro zastavitelné rozvojové plochy obytné

1413 odnětí pro zastavitelné rozvojové plochy rekreační

1422 odnětí pro zastavitelné transformační obytné

1430 odnětí pro nestavební rozvojové plochy rekreační

1440 odnětí pro nestavební transformační plochy rekreační

1450 odnětí pro nezastavitelné transformační plochy

1470 odnětí pro dopravní infrastrukturu

1480 odnětí pro technickou infrastrukturu

1481 omezení využívání pro technickou infrastrukturu

14. 2. 2. Odůvodnění a celkové bilance předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL a kompenzace navrhovaných záborů

Na území Prahy se k 28. 2. 2023 nachází 5278 ha PUPFL.

K odnětí PUPFL dojde v předpokládaném celkovém rozsahu **58,13 ha**.

K omezení využívání PUPFL dojde v předpokládaném celkovém rozsahu **27,29 ha**.

Z celkového rozsahu pozemků, u kterých se předpokládá odnětí z PUPFL, tvoří největší část (29,75 ha) plochy, které jsou Metropolitním plánem navrženy jakožto nestavební plochy k začlenění do sítě veřejných prostranství – městských parků. U těchto ploch se předpokládá doplnění sítě cest a zlepšení podmínek pro rekreaci v prostředí, které může mít charakter lesoparku (vzhledem existenci vzrostlých stromů se předpokládá jejich zachování). Metropolitní plán zde však lesní porost nechrání a umožňuje jeho příp. záměnu za jiné parkové plochy. Z těchto důvodů je i zde vyhodnoceno odnětí z PUPFL. Vzhledem k poloze těchto ploch v rámci města, vyhodnocení jejich potenciálu jak pro stavební, tak nestavební účely, bylo navržené řešení vyhodnoceno jako nejvhodnější z hlediska reálného zachování lesního porostu, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů.

Část ploch, u kterých se předpokládá odnětí z PUPFL (4,16 ha), tvoří pozemky, které jsou Katastrem nemovitostí evidovány jako lesní pozemky, avšak nejsou k tomuto účelu dlouhodobě využívány. Ve dvou případech se reálně jedná o zahrádkové osady fungující od 60. let minulého století (na Okrouhlíku – zábor č. 1440/870/26, v Šáreckém údolí – zábor č. 1450/965/28), v jednom případě jde o parkoviště, které bylo v 60. letech minulého století vybudováno společně s Hostivařskou přehradou a okolním lesoparkem (zábor č. 1450/978/31). Metropolitní plán zde navrhuje zachování dosavadního způsobu využívání, a proto je předpokládáno odnětí z PUPFL. Vzhledem k tomu, že zde les reálně přes půl století neexistuje a nelze očekávat uvedení reálného stavu do stavu evidovaného v katastru nemovitostí, bylo toto řešení v rámci komplexního posouzení vyhodnoceno jako nejvhodnější.

U dalších 0,73 ha se předpokládá odnětí z PUPFL z důvodu návrhu dalších nestavebních bloků v zastavitelném území nebo ploch otevřené krajiny. Jedná se o velmi drobné plochy jejichž integrace do nestavebních bloků nebo krajinných úprav byla vyhodnocena jako nejvhodnější řešení z hlediska celospolečenských zájmů.

Z důvodu navrženého rozvoje města v zastavitelných transformačních nebo rozvojových plochách je předpokládáno odnětí 3,22 ha z PUPFL. Zpravidla se jedná o drobné izolované pozemky v zástavbě nebo na jejím okraji, případně uvnitř navržených rozvojových ploch, často reálně bez lesního porostu, jejichž zachování v rámci PUPFL nebylo vyhodnoceno jako převažující zájem v území. Největší z předpokládaných záborů v této skupině (1411/633/3), o výměře 0,97 ha, je plochou bývalé skládky. Tato plocha se nachází uvnitř rozvojové plochy, je reálně bez souvislého lesního porostu a její nezahrnutí do této rozvojové plochy by bylo překážkou k potenciální rekultivaci celého území. Z těchto důvodů byla tato řešení vyhodnocena jako nejvhodnější z hlediska komplexního posouzení celospolečenských zájmů.

Z důvodu navrženého rozvoje dopravní infrastruktury je předpokládáno odnětí 17,21 ha z PUPFL. Nejčastěji se jedná o zábory vyvolané záměry nadřazené komunikační sítě nebo záměry vysokorychlostních tratí, které Metropolitní plán přebírá z nadřazené ÚPD ZÚR (například Pražský okruh, stavba 511, 518 a 519 včetně přivaděče Rybářka, silnice I/12, Městský okruh, Břevnovská radiála, Vestecká spojka, vysokorychlostní trať Praha-Vršovice – Běchovice, odstavné plochy Běchovice). Tyto záměry jsou zpravidla doplněny doprovodnými krajinnými úpravami a v rámci projektové dokumentace a posouzení EIA je dopad těchto staveb na přírodu a krajinu včetně dopadu na lesy podrobně řešen, často i s návrhem kompenzačních opatření. Zábory PUPFL se nacházejí jen na místech, kde jim není možné zabránit a jsou rozsahem z celopražského pohledu přijatelné. Zábory PUPFL vyvolané dopravními stavbami, které nejsou vymezeny

v nadřazené ÚPD, jsou zcela minimální a nacházejí se v prověřených místech, kde není možné dopravní stavby trasovat jinudy, například se jedná o zábor pro Novou Komořanskou, komunikační propojení Veleslavín-Petřiny nebo Na Radosti – MÚK Jeremiášova.

Z důvodu navrženého rozvoje technické infrastruktury je předpokládáno odnětí 3,05 ha z PUPFL a omezení využívání 27,29 ha PUPFL. Omezení využívání souvisí především s realizací protipovodňových opatření a umisťování poldrů na drobných vodních tocích, které je nutným předpokladem pro dosažení udržitelného stavu krajiny, posílení odolnosti města a je součástí boje proti suchu. Realizace zelené infrastruktury bude koordinována s využitím krajiny včetně nároků na zachování lesa. Další omezení využívání souvisí s vymezením ochranných pásem některých sítí technické infrastruktury. Metropolitní plán tyto plochy minimalizuje, respektuje ale koridory vymezené v nadřazené ÚPD. Navržené koridory jsou v maximální možné míře sdružovány do souběžných vedení. Plochy pro odnětí z PUPFL souvisí s návrhem některých zařízení technické infrastruktury, které není možné realizovat v jiné poloze než na lesních pozemcích. V rámci celého města se ale jedná o minimální rozsah. Jde například o vodojemy Mazanka a Na Pomezí, které s ohledem na výškové uspořádání není možné vymezit na jiném místě, nebo čerpací stanici odpadních vod Spálený mlýn, která bude mít s ohledem na předpokládanou velikost zařízení zcela minimální dopad na PUPFL.

Zároveň je Metropolitním plánem navrženo vytvoření nových ploch lesa násobně převyšující tento úbytek. Metropolitní plán navrhuje k zalesnění celkem **365,28 ha** dosud nelesních ploch (z toho 151,91 ha ve vlastnictví hl. m. Prahy, městských částí a jimi ovládaných subjektů), na dalších **234,85 ha** dosud nelesních ploch navrhuje krajinné úpravy s cílem vytvoření kombinace lesů a dalších ploch otevřené krajiny (z toho 39,39 ha ve vlastnictví města).

Tabulková část předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL je obsažena v příloze č. 3 kapitoly 14 textové části odůvodnění MPP / Tabulková část předpokládaných důsledků návrhu na PUPFL. Na základě výsledků opakovaného veřejného projednání nedošlo k takovým úpravám návrhu Metropolitního plánu, které by znamenaly úpravu nebo vymezení nových záborů PUPFL.