Stanovisko

ID 2899622

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

A. Připomínky k NÁVRHU Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán):

Ministerstvo kultury předkládaný návrh Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán), tak je připraven odmítá, nesouhlasí s ním a požaduje jeho zásadní přepracování tak, aby byl v souladu s níže uvedenými platnými právními předpisy a aby stanovil účinné podmínky pro ochranu nemovitého kulturního dědictví na území hlavního města Prahy, neboť toto není návrhem Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán), předkládaným nyní k posouzení, naplněno.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MK ze dne 16. 7. 2018, č.j. MK 47762/2018 OPP, bylo v rámci dohodovacích jednání vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 31. 3. 2021, č.j. MK 22153/2021 OPP.

Stanovisko MK uplatněné k návrhu MPP bylo předmětem dohodovacích jednání. Jednotlivé body stanoviska byly tematicky rozděleny a řešeny v rámci jednotlivých témat. Na základě vypořádání jednotlivých bodů stanoviska a závěrů z dohodovacích jednání s Ministerstvem kultury ČR budou v MPP stanoveny účinnější podmínky pro ochranu nemovitého kulturního dědictví na území hl. m. Prahy. Podrobněji viz vypořádání konkrétních připomínek k návrhu MPP dále. Na 7. dohodovacím jednání bylo odsouhlaseno, že část B stanoviska (Připomínky k VVURÚ), str. 128 – 147, není předmětem dohody, protože se nejedná o součást stanoviska ve smyslu §4 Stavebního zákona, ale o připomínky, které jsou v systému pořizovatele označeny 2899941 – 2899991. Úvod a závěr jednání (pořizovatelem označené jako 2899622 a 2899992) jsou vypořádané dohodou nad celkem. Původní stanovisko MK bylo v rámci

dohodovacích jednání vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 31. 3. 2021 č.j. MK 22153/2021 OPP. Součástí dohody jsou tyto přílohy vypořádání:

I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými úpravami

II. Příslušné části odůvodnění s vyznačenými úpravami

III. Tabulky k vypořádání téma 2, kulturní památky a parky pod plošnou ochranou (2 tabulky)

IV. Téma 3 – mapa upravených lokalit vybavenosti

V. Téma 5 – schéma transformačních a rozvojových ploch ze společného jednání (2 mapy)

VI. Téma 4 a 6 – graf zobrazující upravená rozmezí podlažnosti

VII. Téma 4 – mapy dohodnuté výškové regulace nad památkovými rezervacemi a zónami (21 map)

VIII. Téma 6 – mapy upravených míst s definovanou hladinou věží (4 mapy)

IX. Téma 6 – upravená tabulka věží

X. Téma 6 – upravené regulační výkresy (2 černobílá panoramata)

XI. Téma 6 – výběr panoramat a vedut (panoramatické fotografie)

XII. Téma 8 – připomínky ke konkrétním prvkům (14 schémat)

XIII. Téma 9 – upravené limity památkové péče v koordinačním výkrese

Stanovisko

ID 2899623

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

A. I. Připomínky k splnění Zadání Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán), schváleného usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 31/6 ze dne 19. 9. 2013

Bylo provedeno posouzení jeho splnění na základě **požadavků Ministerstva kultury ČR (MK ČR) formulovaných ve vyjádření čj. MK 18257/2013 OPP ze dne 9. 4. 2013, a to s ohledem na návrh vyhodnocení pořizovatele k datu 20. 8. 2013 (viz Příloha č. 1 k usnesení ZHMP č. 31/6 ze dne 19. 9. 2013) a na základě textu zadání Metropolitního plánu, dostupného na webové adrese v době posouzení, tj. 06/2018:**

http://www.iprpraha.cz/clanek/163/zadani-uzemniho-planu-hl-m-prahy-metropolitniho-planu

<u>Označení:</u>

ad) 627/500/1380

Ad. II. A. 1. Požadavky na základní koncepci územního plánu, na členění a využití území hl. m. Prahy a na stanovení hlavních cílů rozvoje

bod 2.

Ministerstvo kultury požaduje doplnit text následovně:

"...Bude (MP) vytvářet vhodný rámec pro rozhodování a bude pracovat s aktivní podporou město rozvíjejících a obohacujících investičních počinů, specificky takových, které posílí charakter města bez narušení jeho hodnot stvrzených zápisem na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO i řadou dalších plošně památkově chráněných území a doplní deficitní občanskou a produkční vybavenost.

Návrh vyhodnocení pořizovatele (viz Příloha č. 1 k usnesení ZHMP č. 31/6 ze dne 19. 9. 2013):

Připomínka je v souladu s požadavkem dotčeného orgánu (Ministerstva kultury), který do kapitoly II.A.1 zadání Metropolitního plánu nebude do projednaného znění zadání doslovně zapracován, bude však respektován řešením návrhu územního plánu.

Výrok:

Požadavek Ministerstva kultury ČR nebyl akceptován, v návrhu Metropolitního plánu není požadavek respektován.

Nesouhlasíme s návrhem vypořádání, v tomto bodě považujeme požadavek Ministerstva kultury ČR, a tím i tuto část Zadání, za nesplněné, neboť návrh Metropolitního plánu narušuje hodnoty historického jádra hl. m. Prahy, stvrzené zápisem na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO, stejně tak i dalších plošně památkově chráněných území.

Odůvodnění:

Návrh Metropolitního plánu nenastavuje žádnou koncepci ochrany a rozvoje hodnot území Prahy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a ve smyslu hodnot uvedených v územně analytických podkladech (ÚAP), v pojetí metropolitního plánu je naopak smysl těchto prokazatelných hodnot účelově deformován.

Z hlediska ochrany hodnot památkových území Prahy také zásadně nelze souhlasit s koncepčním rámcem Metropolitního plánu, kterým je „monocentričnost" města s tezí „dostřednosti". Toto pojetí je v Praze dlouhodobě překonané, protože „monocentričnost" otevírá cestu k prvoplánové doktríně propagující zahušťování historického středu města, které návrh Metropolitního plánu chce realizovat jak postupným zvýšením výšek stávajících objektů (i v památkově chráněných územích!), tak umožněním nové zástavby na chráněných plochách, včetně řady historických zahrad a parků.

K tomu uvádíme, že návrhem Metropolitního plánu nejsou plně zohledněny podmínky ochrany uvedené v následných právních předpisech, které se vážou k plošné památkové ochraně:

Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

Vyhláška hlavního města Prahy č. 15/1991, ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Vyhláška hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Nařízení vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace;

Vyhláška Ministerstva kultury č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu;

Vyhláška MK č. 413/2004 Sb., ze dne 24. června 2004, o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny a určení podmínek pro jejich ochranu;

Opatření obecné povahy č. 5/2014, ze dne 14. 4. 2014, o prohlášení území s historickým prostředím městské části Praha - Zbraslav za památkovou zónu.

Ochrana plošně památkově chráněných území je deklarovaná zejména v podmínkách pro stavební činnost a v předmětu ochrany ve výše uvedených příslušných právních nástrojích. Návrh Metropolitního plánu tuto skutečnost nemůže pominout, nemůže centrum Prahy, historickou památkově chráněnou strukturu do budoucna „zatěžovat“ nad rámec únosnosti území a v rozporu s uvedenými zákonnými předpisy. Takový přístup by mohl způsobit nevratné škody na historickém stavebním fondu (opakované přestavby, obnovy, zvyšování stavebních programů, změny nájemců). Ohroženy by tak byly nejen kulturní památky, národní kulturní památky, ale i jejich prostředí, které spolu s nimi vytváří genius loci světové památky a přilehlých historických částí města Prahy.

Ochrana plošně památkově chráněných území je deklarovaná zejména v podmínkách pro stavební činnost a v předmětu ochrany ve výše uvedených příslušných právních nástrojích.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Stanovisko MK v této části, označené A.I., rozporuje splnění zadání MPP, jsou zde uvedeny citace vybraných požadavků uplatněných MK k návrhu zadání MPP, příslušné citace z návrhu vyhodnocení pořizovatele a citace ze schváleného zadání MPP, dle názoru MK návrh MPP vybrané části zadání MPP nesplňuje. Výrok však neobsahuje konkrétní požadavky, není zde uvedeno, které části návrhu MPP jsou se schváleným zadáním v rozporu. V odůvodnění jednotlivých výroků (ale ne vždy) jsou uvedeny konkrétnější důvody nesouhlasu, které jsou dále upřesněny a konkretizovány v následující části stanoviska, v kapitole označené A. II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán). Všechny tyto konkrétní požadavky byly rozčleněny do 9 témat a samostatně v rámci témat řešeny.

Z tohoto důvodu považujeme tuto část stanoviska MK za součást odůvodnění konkrétních požadavků a vypořádáním, resp. dohodou ke konkrétním připomínkám lze tuto část stanoviska považovat za vypořádanou.

Pro úplnost uvádíme, že vyhodnocení splnění požadavků zadání je uvedeno v textové části odůvodnění MPP, v kapitole 12.

V části výše uvedených bodů stanoviska týkajících se souladu návrhové dokumentace MPP se schváleným zadáním Ministerstvo kultury uvádí: „*Nesouhlasíme s návrhem vypořádání, v tomto bodě považujeme požadavek Ministerstva kultury ČR, a tím i tuto část Zadání, za nesplněné, neboť návrh Metropolitního plánu …“*. Ve společném jednání o návrhu MPP nelze rozporovat schválené zadání a způsob vypořádání uplatněných požadavků dotčeného orgánu na obsah MPP. Ve společném jednání uplatňují dotčené orgány, v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona, v platném znění, stanoviska ke zpracovanému návrhu ÚP (MPP).

Uvedenou část stanoviska lze na základě dohody považovat za součást odůvodnění konkrétních požadavků uvedených v kapitole A. II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

Podrobnější vyjádření MK ČR k problematice nastavení koncepce ochrany a rozvoje hodnot území Prahy, k tezi Dostřednosti, k nastavení podmínek prostorové regulace včetně výškové na území plošné památkové ochrany je uvedeno v kapitole A. II stanoviska, která obsahuje konkrétní připomínky k návrhu MPP včetně podrobnějšího odůvodnění - viz vypořádání těchto konkrétních připomínek, příp. závěry dohodovacího jednání.

Připomínky ke splnění Zadání Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), obsažené v kapitole A.I. stanoviska MK, byly předmětem dohodovacích jednání, byly řešeny korespondenčně

v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.1 - Soulad se Zadáním), a to společně v rozsahu ID 2899623-2899634.

MK považuje tuto část stanoviska za vypořádanou - Návrh zadání je část procesu tvorby ÚPD, která nepodléhá připomínkám, což může vést k tomu, že některé požadavky DO nemusí být do zadání zapracovány (neexistuje žádná „kontrola“). Ve výše uvedených citacích a komentářích NPÚ upozornil na MK na požadavky, které z hlediska veřejného zájmu státní památkové péče na ochranu kulturního dědictví považuje za zásadní, a jako požadavky dotčeného orgánu na zpracování návrhu MPP nebyly akceptovány a do zadání začleněny.

Stanovisko

ID 2899624

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

ad) 627/500/1381

bod 6.

Ministerstvo kultury požaduje respektovat skutečnost, že prostorová kompozice historického jádra města i ostatních historických sídel ležících dnes již ve správním území hl. m. Prahy byla vytvořena po staletí trvajícím vývojem, tzn., že základní prostorová kompozice města Prahy je daná. Větu "Jako základní interpretační rámec pro uspořádání a využití města v širším prostorovém kontextu stanoví strategické cíle kompozice." požaduje Ministerstvo kultury zaměnit za formulaci konkrétnější, respektující obecné úkoly a cíle územního plánování, např. takto:

"Jako základní interpretační rámec pro uspořádání a využití města v širším prostorovém kontextu stanoví urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb, přičemž jako strategické cíle kompozice stanoví ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně krajinného, urbanistického, architektonického a archeologického dědictví."

Ministerstvo kultury požaduje, aby ochrana prostorové kompozice byla pro historicko-urbanistický význam, jako výrazná hodnota jedním z hlavních cílů na úrovni koncepce územního plánu zejména v těch částech, jež jsou chráněny jako památková území.

Návrh vyhodnocení pořizovatele (viz Příloha č. 1 k usnesení ZHMP č. 31/6 ze dne 19. 9. 2013):

Požadavek bude prověřen v návrhu územního plánu. Bude respektována skutečnost, že prostorová kompozice historického

jádra města i ostatních historických sídel situovaných ve správním území hl. m. Prahy je historicky vytvořena, a stanoveny principy využívání a prostorového uspořádání území hl. m. Prahy s cílem ochrany a rozvoje jeho hodnot, přírodních, kulturních a civilizačních. Jedním ze základních koncepčních cílů nového územního plánu bude ochrana historicky vytvořené prostorové struktury, zejména v těch částech území, jež jsou památkově chráněna nebo k památkové ochraně navržena.

Výrok:

Požadavek Ministerstva kultury ČR nebyl akceptován, v návrhu Metropolitního plánu není požadavek respektován.

Nesouhlasíme s návrhem vypořádání, v tomto bodě považujeme požadavek Ministerstva kultury ČR, a tím i tuto část Zadání, za nesplněné, neboť návrh Metropolitního plánu nevytváří žádný koncepční cíl vedoucí k ochraně historicky vytvořené prostorové struktury, zejména v těch částech území, která jsou památkově chráněna nebo k památkové ochraně navržena.

Odůvodnění:

Návrh Metropolitního plánu nenastavuje žádnou koncepci ochrany a rozvoje hodnot území Prahy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a ve smyslu hodnot uvedených v ÚAP, v pojetí metropolitního plánu je naopak smysl těchto prokazatelných hodnot účelově deformován.

Ochrana plošně památkově chráněných území je deklarovaná zejména v podmínkách pro stavební činnost a v předmětu ochrany v níže uvedených příslušných právních nástrojích, které návrh Metropolitního plánu plně zohledňuje:

Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

Vyhláška hlavního města Prahy č. 15/1991, ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Vyhláška hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Nařízení vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace;

Vyhláška Ministerstva kultury č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu;

Vyhláška MK č. 413/2004 Sb., ze dne 24. června 2004, o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny a určení podmínek pro jejich ochranu;

Opatření obecné povahy č. 5/2014, ze dne 14. 4. 2014, o prohlášení území s historickým prostředím městské části Praha - Zbraslav za památkovou zónu.

Pokud se týče výrokové (tedy potenciálně závazné) části Metropolitního plánu v současném znění, z hlediska plošné památkové ochrany odkazuje pouze na existenci Památkové rezervace v hl. m. Praze, ale i zde uvádí, že hodlá respektovat jako stabilizované chráněné území pouze její části. Materiál jako celek se nezmiňuje o dvou dalších památkových rezervacích s vesnickou zástavbou (Stodůlky a Ruzyně). Z hlediska dochovaného architektonického a urbanistického dědictví je pak zcela nepřijatelné, že návrh Metropolitního plánu zcela ignoruje chráněné struktury, pro které byly v minulých desetiletích na území hl. města Prahy vyhlášeny památkové zóny.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899623.

Uvedenou část stanoviska lze na základě dohody považovat za součást odůvodnění konkrétních požadavků uvedených v kapitole A. II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

Podrobnější vyjádření MK ČR k problematice nastavení podmínek prostorové regulace, včetně výškové, na ochranu historicky vytvořené prostorové struktury je uvedeno v kapitole A. II stanoviska, která obsahuje konkrétní připomínky k návrhu MPP včetně podrobnějšího odůvodnění - viz vypořádání těchto konkrétních připomínek, příp. závěry dohodovacího jednání.

Připomínky ke splnění Zadání Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), obsažené v kapitole A.I. stanoviska MK, byly předmětem dohodovacích jednání, byly řešeny korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.1 - Soulad se Zadáním), a to společně v rozsahu ID 2899623-2899634.

Stanovisko

ID 2899625

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

ad) 627/500/1384

Ad. II. A. 1. 1. Členění a využití území poslední věta 1. odstavec kapitoly (str. 9)

Ministerstvo kultury požaduje, aby "určujícím kritériem pro vymezení lokalit, tzn. ploch s rozdílným způsobem využití a specifickými požadavky na uspořádání ..." byl nejen ..."stejný nebo obdobný charakter území, tj. jejich existující a navrhované uspořádání ...", ***tj. pouze současný charakter území, ale aby rovněž bylo zohledněno historické uspořádání zástavby a krajiny, původem často ještě nezastavěné krajiny, například zachycené na historických mapách, jimiž by se nový MP měl v posilování kompozice města inspirovat.***

Návrh vyhodnocení pořizovatele (viz Příloha č. 1 k usnesení ZHMP č. 31/6 ze dne 19. 9. 2013):

Požadavky budou do kapitoly II.A.1.1. návrhu zadání Metropolitního plánu hl. m. Prahy zapracovány následovně:

-doplněním poslední věty 1. odstavce ve znění "stejný nebo obdobný charakter území, tj. jejich existující a navrhované uspořádání, se zohledněním historického uspořádání zástavby a krajiny...". Charakter území - i ten stávající, vychází z historického vývoje a ten se propisuje do jeho uspořádání. Metropolitní plán bude respektovat ochranu a rozvoj kulturních, civilizačních a přírodních hodnot.

Výrok:

Nesouhlasíme s návrhem vypořádání, v tomto bodě považujeme požadavek Ministerstva kultury ČR, a tím i tuto část Zadání za nesplněné, neboť návrh Metropolitního plánu dostatečně

a důsledně nerespektuje ochranu kulturních hodnot na území hl. m. Prahy.

<u>Odůvodnění:</u>

Návrh Metropolitního plánu nenastavuje žádnou koncepci ochrany a rozvoje hodnot území Prahy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a ve smyslu hodnot uvedených v ÚAP, v pojetí metropolitního plánu je naopak smysl těchto prokazatelných hodnot účelově deformován.

Ochrana plošně památkově chráněných území je deklarovaná zejména v podmínkách pro stavební činnost a v předmětu ochrany v níže uvedených příslušných právních nástrojích, které návrh Metropolitního plánu plně zohledňuje:

Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

Vyhláška hlavního města Prahy č. 15/1991, ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Vyhláška hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Nařízení vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace;

Vyhláška Ministerstva kultury č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu;

Vyhláška MK č. 413/2004 Sb., ze dne 24. června 2004, o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny a určení podmínek pro jejich ochranu;

Opatření obecné povahy č. 5/2014, ze dne 14. 4. 2014, o prohlášení území s historickým prostředím městské části Praha - Zbraslav za památkovou zónu.

Pokud se týče výrokové (tedy potenciálně závazné) části Metropolitního plánu v současném znění, z hlediska plošné památkové ochrany odkazuje pouze na existenci Památkové

rezervace v hl. m. Praze, ale i zde uvádí, že hodlá respektovat jako stabilizované chráněné území pouze její části. Materiál jako celek se nezmiňuje o dvou dalších památkových rezervacích s vesnickou zástavbou (Stodůlky a Ruzyně). Z hlediska dochovaného architektonického a urbanistického dědictví je pak zcela nepřijatelné, že návrh Metropolitního plánu zcela ignoruje chráněné struktury, pro které byly v minulých desetiletích na území hl. města Prahy vyhlášeny památkové zóny.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899623.

Uvedenou část stanoviska lze na základě dohody považovat za součást odůvodnění konkrétních požadavků uvedených v kapitole A. II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

Podrobnější vyjádření MK ČR k problematice vymezení lokalit a k nastavení regulativů vázaných na lokalitu je uvedeno v kapitole A. II stanoviska, která obsahuje konkrétní připomínky k návrhu MPP včetně podrobnějšího odůvodnění - viz vypořádání těchto konkrétních připomínek, příp. závěry dohodovacího jednání.

Připomínky ke splnění Zadání Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), obsažené v kapitole A.I. stanoviska MK, byly předmětem dohodovacích jednání, byly řešeny korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.1 - Soulad se Zadáním), a to společně v rozsahu ID 2899623-2899634.

Stanovisko

ID 2899626

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

ad) 627/500/1386

Ad. II. A. 1. 3. Požadavky na koncepci rozvoje Ad. II. A. 1. 3. 1. Hodnoty území (str. 10)

Ministerstvo kultury požaduje zcela vynechat ***bod f) velký rozvojový potenciál zejména uvnitř města***

Odůvodnění:

Zcela nejednoznačný je pojem "uvnitř města" a rovněž sousloví "rozvojový potenciál" je velmi mnohoznačné. "Uvnitř" hl. města Prahy se nachází řada památkově chráněných území a dalších statků chráněných ve veřejném zájmu, zejména historické jádro města -Památková rezervace hl. m. Prahy, památka zapsaná na Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO a plochy dalších památkových zón. Všechny tyto plochy jsou chráněny zákonnými dokumenty, jež mají formulovány i limity svého využití. V těchto územích je rozvoj determinován nutností souladu s režimem jejich ochrany. Bod f) by se tak mohl pro svou obsahovou nejednoznačnost dostat do rozporu s jejich podmínkami ochrany, a tím i ochrany velké části vnitřního města. Velké rozvojové potenciální plochy požaduje Ministerstvo kultury hledat zejména mimo centrum města a mimo

území s plošnou památkovou ochranou.

Návrh vyhodnocení pořizovatele (viz Příloha č. 1 k usnesení ZHMP č. 31/6 ze dne 19. 9. 2013) – pouze část:

Požadavek dotčeného orgánu nebude do návrhu zadání Metropolitního plánu zapracován. (Bod f v kapitole II.A.1.3.1. nebude vynechán.) V procesu tvorby návrhu Metropolitního plánu bude postupováno v souladu s platnými právními

<u>předpisy. Sladění limitů a ochrany hodnot podle právních předpisů je úkolem zpracování návrhu Metropolitního plánu a bude prověřeno, limity budou respektovány</u>.

<u>Výrok:</u>

Nesouhlasíme s návrhem vypořádání, v tomto bodě považujeme požadavek Ministerstva kultury ČR, a tím i tuto část Zadání za nesplněné.

<u>Odůvodnění:</u>

Návrh Metropolitního plánu předkládá takové řešení, které není v souladu s platnými právními předpisy oboru památkové péče, tj. je v rozporu s §§ 1, 2, 4, 5, 6, 9, 17 a 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a ve znění následných prováděcích předpisů:

Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

Vyhláška hlavního města Prahy č. 15/1991, ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Vyhláška hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Nařízení vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace;

Vyhláška Ministerstva kultury č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu;

Vyhláška MK č. 413/2004 Sb., ze dne 24. června 2004, o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny a určení podmínek pro jejich ochranu;

Opatření obecné povahy č. 5/2014, ze dne 14. 4. 2014, o prohlášení území s historickým prostředím městské části Praha - Zbraslav za památkovou zónu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899623

Uvedenou část stanoviska lze na základě dohody považovat za součást odůvodnění konkrétních požadavků uvedených v kapitole A. II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

Podrobnější vyjádření MK ČR k problematice rozvoje v plošně památkově chráněných území a k nastavení podmínek prostorové regulace, včetně výškové, je uvedeno v kapitole A. II stanoviska, která obsahuje konkrétní připomínky k návrhu MPP včetně podrobnějšího odůvodnění - viz vypořádání těchto konkrétních připomínek, příp. závěry dohodovacího jednání.

Připomínky ke splnění Zadání Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), obsažené v kapitole A.I. stanoviska MK, byly předmětem dohodovacích jednání, byly řešeny korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.1 - Soulad se Zadáním), a to společně v rozsahu ID 2899623-2899634.

Stanovisko

ID 2899627

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

ad) II. A. 1. 3 . 1. Hodnoty území

Metropolitní plán bude respektovat a posilovat veškeré krajinné i civilizační hodnoty, které po staletí vytvářejí identitu Prahy.

Jsou to zejména:

c. unikátní kulturně-historické dědictví, s historickým centrem zařazeným do seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO

Výrok:

Tuto část Zadání Metropolitního plánu považujeme za nesplněnou.

Odůvodnění:

Návrh Metropolitního plánu předkládá takové řešení, které není v souladu s platnými právními předpisy oboru památkové péče, tj. je v rozporu s §§ 1, 2, 4, 5, 6, 9, 17 a 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a ve znění následných prováděcích předpisů:

Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

Vyhláška hlavního města Prahy č. 15/1991, ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Vyhláška hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Nařízení vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace;

Vyhláška Ministerstva kultury č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu;

Vyhláška MK č. 413/2004 Sb., ze dne 24. června 2004, o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny a určení podmínek pro jejich ochranu;

Opatření obecné povahy č. 5/2014, ze dne 14. 4. 2014, o prohlášení území s historickým prostředím městské části Praha - Zbraslav za památkovou zónu.

Zejména není respektováno unikátní kulturně-historické dědictví, hodnoty Historického jádra hl. m. Prahy, světové památky.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899623

Uvedenou část stanoviska lze na základě dohody považovat za součást odůvodnění konkrétních požadavků uvedených v kapitole A. II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

Podrobnější vyjádření MK ČR k problematice nastavení koncepce ochrany a rozvoje hodnot území Prahy a k nastavení podmínek prostorové regulace, včetně výškové, na ochranu kulturně-historického dědictví a hodnot historického jádra hl. m. Prahy je uvedeno v kapitole A. II stanoviska, která obsahuje konkrétní připomínky k návrhu MPP včetně podrobnějšího odůvodnění - viz vypořádání těchto konkrétních připomínek, příp. závěry dohodovacího jednání.

Připomínky ke splnění Zadání Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), obsažené v kapitole A.I. stanoviska MK, byly předmětem dohodovacích jednání, byly řešeny korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.1 - Soulad se Zadáním), a to společně v rozsahu ID 2899623-2899634.

Stanovisko

ID 2899628

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

ad) 627/500/1388

Ad. II. A. 1. 3. 3. Základní koncepce bod b) (str. 11)

-text požaduje Ministerstvo kultury doplnit následovně:

"b) ochranu významných dochovaných hodnot civilizačních, ***architektonicko-urbanistických a kulturně-historických, na důslednou ochranu Památkové rezervace hl. m. Prahy (PPR), vesnických památkových rezervací (rezervací lidové architektury)(PR), památkových zón (PZ) a respektování funkce ochranného pásma PPR (OP PPR), ploch historických parků a zahrad a veřejné zeleně, ploch archeologických památek a navržených krajinných památkových zón, jednotlivých NKP, KP a věcí, které odpovídají principům Úmluvy o ochraně evropského architektonického dědictví a na jejich další rozvíjení ..."***

Odůvodnění:

Ve smyslu užitého sumárního výrazu "civilizačních" nemusí být uživateli materiálu vnímány všechny segmenty hodnot, jak jsou v Praze dochovány a zejména i uvedeny ve stavebním zákoně; je správné zde hodnotové pojmy vyjmenovat v maximální šíři. Za zvláště důležité považujeme v zadání ÚP avizovat i důslednou ochranu území PPR a respektování funkce jejího OP. Při návrhu regulativů pro jejich ochranu požaduje Ministerstvo kultury Základní koncepci konzultovat v rozpracovanosti s NPÚ, které bude tento důležitý materiál posuzovat v součinnosti odborných složek generálního ředitelství i územního odborného pracoviště v hl. městě Praze.

Návrh vyhodnocení pořizovatele (viz Příloha č. 1 k usnesení ZHMP č. 31/6 ze dne 19. 9. 2013)

Požadavek bude do návrhu zadání Metropolitního plánu hl. m. Prahy zapracován. Text bodu b) kapitoly II.A.1.3.3. Základní koncepce bude doplněn o bod b) následujícího znění : "b) ochranu významných dochovaných hodnot civilizačních, architektonicko-urbanistických a kulturně historických, na důslednou ochranu Památkové rezervace hl. m. Prahy (PPR), vesnických památkových rezervací (rezervací lidové architektury)(PR), památkových zón (PZ) a respektování funkce ochranného pásma PPR (OP PPR), ploch historických parků a zahrad a veřejné zeleně, ploch archeologických památek a navržených krajinných památkových zón, jednotlivých NKP, KP a věcí, které odpovídají principům Úmluvy o ochraně evropského architektonického dědictví a na jejich další rozvíjení zejména na celkovou kompozici města, jejíž základní osnovu tvoří historické jádro města, resp. ucelenou strukturu…….

II. A. 1. 3. 3. Základní koncepce

b. ochranu významných dochovaných hodnot urbanistických, architektonických a kulturně historických, a na jejich další rozvíjení, zejména na celkovou urbanistickou koncepci města, jejíž základní osnovu tvoří historické jádro města, resp. ucelenou strukturu jasně definovaných veřejných prostranství, která spolu s kvalitou architektury vytvářejí uspokojivý obraz města, jímž se rozumí vjem, který město zanechává v mysli jeho obyvateli návštěvníků a který je typický pouze a jen pro to které město, je nezaměnitelný a nepřenosný

Výrok:

Tuto část Zadání Metropolitního plánu považujeme za nesplněnou.

Odůvodnění:

Návrh Metropolitního plánu dostatečně a důsledně neřeší a nerespektuje ochranu významných dochovaných hodnot civilizačních, architektonicko-urbanistických a kulturně historických, na základě § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Neřeší důslednou ochranu Památkové rezervace hl. m. Prahy, vesnických památkových rezervací, památkových zón a respektování funkce ochranného pásma Pražské památkové rezervace, ploch historických parků a zahrad a veřejné zeleně, ploch archeologických památek a navržených krajinných památkových zón, jednotlivých NKP, KP a věcí, které odpovídají principům Úmluvy o ochraně evropského architektonického dědictví.

Návrh Metropolitního plánu předkládá takové řešení, které není v souladu s platnými právními předpisy oboru památkové péče, tj. je v rozporu s §§ 1, 2, 4, 5, 6, 9, 17 a 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a ve znění následných prováděcích předpisů:

Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

Vyhláška hlavního města Prahy č. 15/1991, ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Vyhláška hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Nařízení vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace;

Vyhláška Ministerstva kultury č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu;

Vyhláška MK č. 413/2004 Sb., ze dne 24. června 2004, o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny a určení podmínek pro jejich ochranu;

Opatření obecné povahy č. 5/2014, ze dne 14. 4. 2014, o prohlášení území s historickým prostředím městské části Praha - Zbraslav za památkovou zónu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899623.

Uvedenou část stanoviska lze na základě dohody považovat za součást odůvodnění konkrétních požadavků uvedených v kapitole A. II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

Podrobnější vyjádření MK ČR k problematice nastavení koncepce ochrany a rozvoje hodnot území Prahy, k nastavení podmínek prostorové regulace, včetně výškové, na území plošné památkové ochrany a k problematice ochrany NKP a KP je uvedeno v kapitole A. II stanoviska, která obsahuje konkrétní připomínky k návrhu MPP včetně podrobnějšího odůvodnění - viz vypořádání těchto konkrétních připomínek, příp. závěry dohodovacího jednání.

Připomínky ke splnění Zadání Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), obsažené v kapitole A.I. stanoviska MK, byly předmětem dohodovacích jednání, byly řešeny korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.1 - Soulad se Zadáním), a to společně v rozsahu ID 2899623-2899634.

Stanovisko

ID 2899629

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

ad) II. A. 2. 1. Základní požadavky na zastavěné území

V souladu s existujícím i navrhovaným způsobem urbánního utváření území [tj. jeho využívání a uspořádání] bude přihlédnuto k urbánní typologii jednotlivých území, k jejich existujícím i předpokládaným specifickým rysům, budou respektována závazná omezení a limity, plynou-li ze speciálních právních předpisů, upravujících jednak obecné urbánní skutečnosti (památková péče,

Výrok:

Tuto část Zadání Metropolitního plánu považujeme za nesplněnou, neboť návrh Metropolitního plánu nerespektuje platné právní předpisy oboru památkové péče, tj. je v rozporu zejména s §§ 1, 2, 4, 5, 6, 9, 17 a 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a ve znění následných prováděcích předpisů (nařízení, vyhlášky, OPP, rozhodnutí).

Odůvodnění:

Návrh Metropolitního plánu dostatečně a důsledně neřeší a nerespektuje ochranu významných dochovaných hodnot civilizačních, architektonicko-urbanistických a kulturně historických, na základě § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Neřeší důslednou ochranu Památkové rezervace hl. m. Prahy, vesnických památkových rezervací, památkových zón a respektování funkce ochranného pásma Pražské památkové rezervace, ploch historických parků a zahrad a veřejné zeleně, ploch archeologických památek a navržených krajinných památkových zón, jednotlivých NKP, KP a věcí, které odpovídají principům Úmluvy o ochraně evropského architektonického dědictví.

Návrh Metropolitního plánu předkládá takové řešení, které není v souladu s platnými právními předpisy oboru památkové péče, tj. je v rozporu s §§ 1, 2, 4, 5, 6, 9, 17 a 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a ve znění následných prováděcích předpisů:

Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

Vyhláška hlavního města Prahy č. 15/1991, ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Vyhláška hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Nařízení vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace;

Vyhláška Ministerstva kultury č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu;

Vyhláška MK č. 413/2004 Sb., ze dne 24. června 2004, o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny a určení podmínek pro jejich ochranu;

Opatření obecné povahy č. 5/2014, ze dne 14. 4. 2014, o prohlášení území s historickým prostředím městské části Praha - Zbraslav za památkovou zónu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899623.

Uvedenou část stanoviska lze na základě dohody považovat za součást odůvodnění konkrétních požadavků uvedených v kapitole A. II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

Podrobnější vyjádření MK ČR k problematice nastavení koncepce ochrany a rozvoje hodnot území Prahy, k nastavení podmínek prostorové regulace, včetně výškové, na území plošné památkové ochrany a k problematice ochrany NKP a KP je uvedeno v kapitole A.

II stanoviska, která obsahuje konkrétní připomínky k návrhu MPP včetně podrobnějšího odůvodnění - viz vypořádání těchto konkrétních připomínek, příp. závěry dohodovacího jednání.

Připomínky ke splnění Zadání Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), obsažené v kapitole A.I. stanoviska MK, byly předmětem dohodovacích jednání, byly řešeny korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.1 - Soulad se Zadáním), a to společně v rozsahu ID 2899623-2899634.

Stanovisko

ID 2899630

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

S vědomím architektonických a urbanistických kompozičních hodnot území a s ohledem na ochranu přírodního a kulturního dědictví, vymezí Metropolitní plán architektonicky nebo urbanisticky významné stavby a území, pro které může zpracovávat architektonickou jen projektové dokumentace pouze autorizovaný architekt.

Výrok:

Tuto část Zadání Metropolitního plánu považujeme za nesplněnou.

Odůvodnění:

Návrh Metropolitního plánu architektonicky nebo urbanisticky významné stavby a území, pro které může zpracovávat architektonickou část projektové dokumentace pouze autorizovaný architekt nevymezuje.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899623.

Odchýlení návrhu MPP od schváleného zadání je řádně zdůvodněno v textové části odůvodnění, v části II.A.2.1. kapitoly 12.

Připomínky ke splnění Zadání Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), obsažené v kapitole A.I. stanoviska MK, byly předmětem dohodovacích jednání, byly řešeny korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.1 - Soulad se Zadáním), a to společně v rozsahu ID 2899623-2899634.

Stanovisko

ID 2899631

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

ad) 627/500/1390

Ad. II. A. 2. 2. Základní požadavky na sídelní zeleň, krajinu ve městě (str. 12)

V 1. odstavci požaduje Ministerstvo kultury text doplnit následovně:

"Z krajinných prvků, které... (zákon o ochraně přírody a krajiny č. 14/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů), ***plochy historické zeleně (zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů)".***

Odůvodnění:

Plochy historické zeleně jsou chráněné zákonnými předpisy (uvedenými v souhrnném odůvodnění níže). Tyto patří do výčtu limitů využití území a je nutno je respektovat.

Návrh vyhodnocení pořizovatele (viz Příloha č. 1 k usnesení ZHMP č. 31/6 ze dne 19. 9. 2013)

Požadavek nebude do návrhu zadání Metropolitního plánu hl. m. Prahy zapracován. V procesu tvorby návrhu územního plánu bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy a stanovené limity ochrany krajinných prvků dle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů a ploch historické zeleně, chráněných dle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, budou návrhem územního plánu respektovány.

Výrok:

V tomto bodě považujeme požadavek Ministerstva kultury ČR, a tím i tuto část Zadání za nesplněné, neboť návrh Metropolitního plánu plochy historické zeleně nerespektuje.

<u>Odůvodnění:</u>

S pojmem „plochy historické zeleně“ návrh Metropolitního plánu nepracuje, přitom památková ochrana území historických zahrad a parků jednoznačně vyplývá v případě území Památkové rezervace v hl. m. Praze z § 3 bodů (1) odst. a) - d) podmínek pro stavební činnost určených v Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze. Zejména bod d) upozorňuje na nutnost respektování kulturních hodnot již při zpracování, posuzování a schvalování i územně plánovací dokumentace. Obdobně je deklarována památková ochrana území historických parků a zahrad na základě čl. 3 odst. e) Vyhlášky hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Výše uvedené body podmínek ochrany řešení návrhu Metropolitního plánu nereflektuje. Stejně tak je třeba respektovat ochranu území historických parků a zahrad, deklarovanou dalšími právními nástroji, uvedenými v úvodu písemného vyjádření na str. 2-3.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899623.

Uvedenou část stanoviska lze na základě dohody považovat za součást odůvodnění konkrétních požadavků uvedených v kapitole A. II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

Podrobnější vyjádření MK ČR k problematice ochrany ploch historické zeleně (zohlednění historických zahrad a parků) je uvedeno v kapitole A. II stanoviska, která obsahuje konkrétní připomínky k návrhu MPP včetně podrobnějšího odůvodnění - viz vypořádání těchto konkrétních připomínek, příp. závěry dohodovacího jednání.

Připomínky ke splnění Zadání Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), obsažené v kapitole A.I. stanoviska MK, byly předmětem dohodovacích jednání, byly řešeny korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.1 - Soulad se Zadáním), a to společně v rozsahu ID 2899623-2899634.

Stanovisko

ID 2899632

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Ad. II. A. 5. 1. Požadavky na základní koncepci rozvoje hl. m. Prahy vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 schválené vládou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009 (PÚR ČR 2008)

1. Bude respektovat republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje týkající se území hl. m. Prahy a vytvářet územní podmínky pro jejich naplňování.

Výrok:

Tuto část Zadání Metropolitního plánu považujeme za nesplněnou, neboť návrh Metropolitního plánu republikové priority územního plánování - Priorita 1 (odst. 14, 14a), Priorita 3 (odst. 16, 16a) nerespektuje, viz dále:

● *priorita 14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.*

● *priorita 16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.*

Odůvodnění:

Návrh Metropolitního plánu nenastavuje žádnou koncepci ochrany a rozvoje hodnot území Prahy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb.,

o státní památkové péči, v platném znění a ve smyslu hodnot uvedených v ÚAP, v pojetí metropolitního plánu je naopak smysl těchto prokazatelných hodnot účelově deformován. Z hlediska dochovaného architektonického a urbanistického dědictví je zcela nepřijatelné, že návrh Metropolitního plánu zcela ignoruje chráněné struktury, pro které byly v minulých desetiletích na území hl. města Prahy vyhlášeny památkové zóny. Jde přitom o zcela zásadní kvalitní prostředí čtvrtí, jakými jsou Vinohrady, Smíchov, Vršovice, ale i některé významné vilové čtvrti, např. Ořechovka, Baba, Barrandov.

Jedním ze základních nedostatků návrhu Metropolitního plánu je zcela schematické pojetí, připravené pro posuzování výšek zástavby, resp. její podlažnosti. Dokument je založen na ortogonálním čtvercovém rastru o velikosti čtverce 100x100 stanoveném pro celé území města. Kromě rozporu s povahou zástavby, která je v Praze velmi různorodá a jejíž půdorysná struktura se se čtvercovou sítí míjí, což u blokové zástavby může vést až k rozbití jejího charakteru, je závadné a obtížně využitelné i číselné vyjádření podlažnosti uprostřed každého čtverce (v mnohých případech je výška současného stavu navíc uváděna chybně, zpravidla vyšší).

Z hlediska obrazu města dále zásadně nelze souhlasit s návrhem na budoucí systematické a záměrné doplňování horizontů výškovými stavbami v ochranném pásmu památkové rezervace, které má mj. chránit i terénní horizonty. Vkládání skupiny věží (o výšce až 27 NP) s navrženými pravidly pro hladinu věží a dominanty je proto v příkrém rozporu s tímto právním nástrojem.

Z hlediska ochrany hodnot památkových území Prahy také zásadně nelze souhlasit s koncepčním rámcem Metropolitního plánu, kterým je „monocentričnost“ města s tezí „dostřednosti“. Toto pojetí je v Praze dlouhodobě překonané, protože „monocentričnost“ otevírá cestu k prvoplánové doktríně propagující zahušťování historického středu města, které návrh Metropolitního plánu chce realizovat jak postupným zvýšením výšek stávajících objektů (i v památkově chráněných územích!), tak umožněním nové zástavby na chráněných plochách, včetně řady historických zahrad a parků.

Způsob využití území, delegovaný pouze na čtyři funkce – obytná, produkční, rekreační a občanská vybavenost je v měřítku Prahy naprosto nevyhovující a pomíjí hodnoty území.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899623.

Uvedenou část stanoviska lze na základě dohody považovat za součást odůvodnění konkrétních požadavků uvedených v kapitole A. II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

Podrobnější vyjádření MK ČR k problematice nastavení koncepce ochrany a rozvoje hodnot území Prahy, k Základní koncepci včetně teze Dostřednosti, k nastavení podmínek prostorové regulace včetně využití území, ke koncepci výškové regulace, k jejímu nastavení a k pravidlům výškové regulace, na území plošné památkové ochrany (včetně ochranných pásem) je uvedeno v kapitole A. II stanoviska, která obsahuje konkrétní připomínky k návrhu MPP včetně podrobnějšího odůvodnění - viz vypořádání těchto konkrétních připomínek, příp. závěry dohodovacího jednání.

Připomínky ke splnění Zadání Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), obsažené v kapitole A.I. stanoviska MK, byly předmětem dohodovacích jednání, byly řešeny korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.1 - Soulad se Zadáním), a to společně v rozsahu ID 2899623-2899634.

Stanovisko

ID 2899633

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

ad) 27/500/1400

d. II. D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci Ministerstvo kultury požaduje zpracovat regulační plány (v druhé úrovni ÚPD) na všechna území plošné památkové ochrany na území HMP, zejména však prioritně pro PPR. Ministerstvo kultury požaduje proto doplnit následující text návrhu zadání: ***"Mezi vymezená území budou zahrnuta především území s plošnou památkovou ochranou, tj. území Památkové rezervace hl. m. Prahy (PPR), území vesnických památkových rezervací (rezervací lidové architektury) a památkových zón."***

Odůvodnění:

Ministerstvo kultury již řadu let poukazuje na absenci regulačních plánů památkově chráněných území, zejména však na absenci regulačního plánu Památkové rezervace hl. m. Prahy ("PPR"). Dosavadní zkušenosti s aplikací územního plánu ukazují, že dokument tohoto stupně není natolik podrobný, aby dával dostatečný předpoklad k ochraně historicko-urbanistických a dalších památkových hodnot PPR, světové památky. Jde zejména o potřebnou regulaci situace, v níž se dosud opakují tlaky na růst výškové hladiny a budování novostaveb v historické zástavbě, včetně vnitrobloků v chráněné urbanistické struktuře. Regulace aktuálních tlaků na zastavění historických dvorů a vnitrobloků a udržení historicky daného poměru zastavěných a nezastavěných ploch (nejen zeleně) je v centrálních částech Prahy akutně potřebná. Absence předem daných regulativů vede ke schvalování jednotlivých investičních záměrů, často naddimenzovaných ve vztahu k daným lokalitám. V praxi následně dochází ke kulturním ztrátám. Situace, v níž ani PPR nemá regulační plán, je právem dlouhodobě kritizována

experty na národní i mezinárodní úrovni i širší zainteresovanou veřejností.

Návrh vyhodnocení (viz Příloha č. 1 k usnesení ZHMP č. 31/6 ze dne 19. 9. 2013)

Požadavek bude řešen v návrhu územního plánu vymezením území určených pro zpracování podrobnější ÚPD.

Výrok:

Tuto část Zadání Metropolitního plánu považujeme za nesplněnou.

Odůvodnění:

Návrh Metropolitního plánu stanovuje pouze obecné požadavky pro zpracování ÚPčP , který lze pořídit na jakoukoliv část území Prahy, což není podrobnější ÚPD ve smyslu § 30 a § 61 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon. Území či koridory pro zpracování podrobnější ÚPD, kterou může být regulační plán či územní studie (jako územně plánovací podklad), návrh Metropolitního plánu nevymezuje.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899623.

Uvedenou část stanoviska lze na základě dohody považovat za součást odůvodnění konkrétních požadavků uvedených v kapitole A. II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

Podrobnější vyjádření MK ČR a požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu nebo zpracováním územní studie je uvedeno v kapitole A. II stanoviska, která obsahuje konkrétní připomínky k návrhu MPP včetně podrobnějšího odůvodnění - viz vypořádání těchto konkrétních připomínek, příp. závěry dohodovacího jednání.

Připomínky ke splnění Zadání Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), obsažené v kapitole A.I. stanoviska MK, byly předmětem dohodovacích jednání, byly řešeny korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.1 - Soulad se Zadáním), a to společně v rozsahu ID 2899623-2899634.

Stanovisko

ID 2899634

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

ad) 627/500/1404 - 627/500/1409

LEGISLATIVNÍ RÁMEC k ODŮVODNĚNÍ jednotlivých částí požadavků k návrhu zadání Územního plánu hl. m. Prahy:……..

Návrh vyhodnocení pořizovatele (viz Příloha č. 1 k usnesení ZHMP č. 31/6 ze dne 19. 9. 2013)

Pořizovatel bere informaci dotčeného orgánu na vědomí. V procesu tvorby návrhu územního plánu bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy.

Výrok:

Tuto část Zadání Metropolitního plánu považujeme za nesplněnou.

Odůvodnění:

Neřeší důslednou ochranu Památkové rezervace hl. m. Prahy, vesnických památkových rezervací, památkových zón a respektování funkce ochranného pásma Pražské památkové rezervace, ploch historických parků a zahrad a veřejné zeleně, ploch archeologických památek a navržených krajinných památkových zón, jednotlivých NKP, KP a věcí, které odpovídají principům Úmluvy o ochraně evropského architektonického dědictví.

Návrh Metropolitního plánu předkládá takové řešení, které není v souladu s platnými právními předpisy oboru památkové péče, tj. je v rozporu s §§ 1, 2, 4, 5, 6, 9, 17 a 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a ve znění následných prováděcích předpisů:

Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

Vyhláška hlavního města Prahy č. 15/1991, ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Vyhláška hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Nařízení vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace;

Vyhláška Ministerstva kultury č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu;

Vyhláška MK č. 413/2004 Sb., ze dne 24. června 2004, o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny a určení podmínek pro jejich ochranu;

Opatření obecné povahy č. 5/2014, ze dne 14. 4. 2014, o prohlášení území s historickým prostředím městské části Praha - Zbraslav za památkovou zónu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899623.

Uvedenou část stanoviska lze na základě dohody považovat za součást odůvodnění konkrétních požadavků uvedených v kapitole A. II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

Podrobnější vyjádření MK ČR k jednotlivým částem navrženého řešení v návrhu MPP je uvedeno v kapitole A. II stanoviska, která obsahuje konkrétní připomínky k návrhu MPP včetně podrobnějšího odůvodnění - viz vypořádání těchto konkrétních připomínek, příp. závěry dohodovacího jednání.

Připomínky ke splnění Zadání Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), obsažené v kapitole A.I. stanoviska MK, byly předmětem dohodovacích jednání, byly řešeny korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.1 - Soulad se Zadáním), a to společně v rozsahu ID 2899623-2899634.

Stanovisko

ID 2899635

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

A. II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán)

ad) textová část - Výrok s odkazy na část grafickou + část Odůvodnění

ad) Část první – Úvodní ustanovení

01/Hlava II

Pojmy

Článek 3

ad) Pojmy Metropolitního plánu (str. 4)

Cit.: (3) Budovou4 se pro účely Metropolitního plánu rozumí nadzemní stavba spojená se zemí zpravidla pevným základem, prostorově kompaktní a vůči vnějšímu prostředí převážně uzavřená obvodovými stěnami a střešní konstrukcí. Budovy vytvářejí zástavbu a jejich umístění je regulováno Metropolitním plánem.

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí a obecně konstatuje, že návrh Metropolitního plánu používá pojmosloví jdoucí nad podrobnost řešení územního plánu, včetně řešení, které odpovídá již podrobnější územně plánovací dokumentaci, regulačnímu plánu.

Odůvodnění:

Posuzovaná dokumentace je na základě aplikace tohoto přístupu nepřehledná, až zmatečná. Jsme toho názoru, že na základě

zákona č. 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) územní plán řeší především funkční využití území, nikoliv např. umísťování budov apod.[1].

[1] Zapracování některých regulačních prvků do územního plánu umožnil až § 43 odst. 3 novely zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) s účinností od 1. 1. 2018.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven. Definice pojmu „budova“ bude z návrhu Metropolitního vypuštěna a nahrazena odkazem. Znění textové části - článku 3 bude upraveno takto:

„(2) Zástavbou se pro účely Metropolitního plánu rozumí budova [1] nebo soubor budov v rámci jednoho nebo více stavebních bloků. Umístění budov je regulováno Metropolitním plánem.

(3) Jinou stavbou se pro účely Metropolitního plánu rozumí mimo budov všechny stavby, zařízení a opatření ve smyslu stavebního zákona [2].“

[1] § 2 c) PSP

[2] § 2 a § 3 stavebního zákona (dále také „SZ“)

Územní plán hl. m. Prahy (MPP) byl zpracován v souladu s platnými právními předpisy, zejména zákonem č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, a neobsahuje podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.

Na základě zmocňovacího ustanovení § 194 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) byly nařízením RHMP vydány Pražské stavební předpisy (dále jen "PSP") , které stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hl. m. Praze a nahrazují tak vyhlášku č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Požadavky na využití území pro zpracování Metropolitního plánu jsou v PSP stanoveny zejména v Části první (Úvodní ustanovení, § 2) a v Části druhé (Územní požadavky), Hlavě I (Obecné požadavky na uspořádání území v územně plánovací dokumentaci § 3 až 10).

SHRNUTÍ:

Upravit textovou část výroku dle přílohy I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami (čl. 3 včetně souvisejících poznámek pod čarou).

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacích jednání, řešen v rámci Téma 1 / Pojmy a koncepce (bod 1.0.1 - Pojmy MPP).

Pozn.: Dohoda k vypořádání uvedeného bodu, uzavřená na 2. dohodovacím jednání, byla znovu otevřena a vypořádání bylo řešeno na 7. a 8. dohodovacím jednání. Bylo dohodnuto konkrétní znění čl. 3 MPP, viz příloha k dohodě - I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899636

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Článek 4

ad) Základní pojmy (str. 4)

Cit.: Základními pojmy se pro účely Metropolitního plánu, dalších územně plánovacích dokumentací a územně plánovacích podkladů pro území Prahy rozumí:

a) Metropolitním plánem Územní plán hlavního města Prahy pořizovaný pro celé území Prahy5

b) územním plánem vymezené části hlavního města Prahy (dále také „územní plán vymezené části Prahy“ nebo „ÚPčP“) územní plán pořizovaný pro část území

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí a požaduje do základních pojmů Výroku doplnit institut územní studie a regulačního plánu.

Odůvodnění:

Na území hl. m. Prahy je vymezeno několik území plošné památkové ochrany (památkové rezervace památkové zóny), území ochranného pásma Pražské památkové rezervace v hl. m. Praze a území ochranných pásem národních kulturních památek. S ohledem na deklarovanou památkovou ochranu na základě §§ 1, 2, 4, 5, 6, 9, 17 a 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění a ve znění následných právních předpisů, je nutno řešení případných transformačních ploch na jejich území prověřit v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích (územní studie, regulační plán) a zohlednit tak charakter území, jeho kulturní hodnoty, pro které bylo prohlášeno památkovou rezervací, či památkovou zónou

a současně s tím reflektovat podmínky pro investiční činnost v území v souladu s předmětem ochrany, viz:

zejména § 3 odst. d) Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

Vyhláška hlavního města Prahy č. 15/1991, ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

čl. 3 a 4 Vyhlášky hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Nařízení vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995, o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace;

Vyhláška Ministerstva kultury č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003, o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu;

Vyhláška Ministerstva kultury č. 413/2004 Sb., ze dne 24. června 2004, o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny a určení podmínek pro jejich ochranu;

Opatření obecné povahy č. 5/2014, ze dne 14. 4. 2014, o prohlášení území s historickým prostředím městské části Praha - Zbraslav za památkovou zónu.

Ochranná pásma národních kulturních památek jsou k dispozici na stránkách Památkového katalogu. http://www.pamatkovykatalog.cz/.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Pojmy územní studie a regulační plán nelze zařadit do základních pojmů uvedených ve čl. 4 textové části MPP, jde o pojmy definované ve Stavebním zákoně - regulační plán je územně plánovací dokumentací (Díl 3 oddíl 3 Stavebního zákona), územní studie je územně plánovací podklad (§ 25 stavebního zákona).

Základní pojmy, jak je uvedeno v úvodním odstavci uvedeného článku: *"se pro účely Metropolitního plánu, dalších územně*

plánovacích dokumentací a územně plánovacích podkladů pro území Prahy rozumí: ...". Uvedené základní pojmy v odst. a) a b) pouze zakotvují zkrácené názvy pro Územní plán hlavního města Prahy ("Metropolitní plán") a územní plán vymezené části hlavního města Prahy ("územní plán vymezené části Prahy“ nebo "ÚPčP“). Jde o pojmy, které platí pro územně plánovací činnost na území Prahy a nejsou v jiných právních předpisech definované.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacích jednání, řešen v rámci Téma 1 / Pojmy a koncepce (bod 1.0.1 - Pojmy MPP).

Pozn.: MK vypořádání odsouhlasilo na 2. dohodovacím jednání dne 24. 4. 2019.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899637

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Článek 5

ad) Pojmy struktury a infrastruktury (str. 7)

Cit.: (1) Strukturálními prvky se ……. pro území Prahy rozumí:

f) parkem vymezená část území skládající se převážně z nestavebních bloků nebo z ploch otevřené krajiny

h) parkem ve volné zástavbě soubor nezpevněných i zpevněných veřejně přístupných ploch ve stavebním bloku modernistické zástavby

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s těmito částmi Výroku a požaduje texty upravit následovně:

f) parkem je kompozičně upravená plocha s vegetací ~~vymezená část území~~ skládající se převážně z nestavebních bloků, nebo z ploch otevřené krajiny.

h) parkem ve volné zástavbě soubor nezpevněných i zpevněných veřejně přístupných ploch ve stavebním bloku modernistické zástavby, jenž je kompozičně uspořádán a jehož základní složkou je vegetace ve všech typech zástavby i ve volné krajině

Odůvodnění:

Součástí území hl. m. Prahy jsou nejen parky ale i tzv. městská džungle (terminus technicus) = vegetační doprovod transformačních území, pro ekologickou stabilitu území velmi

cenný. Tu však návrh Metropolitního plánu vůbec neuvažuje, pouze ji eliminuje a nahrazuje blokovou hierarchií. Mezi těmito dvěma druhy zeleně je však důležitý rozdíl. Městskou džunglí se rozumí přirozeně vyvinutá vegetační plocha, zatímco park je kompozičně upravená plocha s vegetací.

Při tvorbě návrhu Metropolitního plánu nelze pominout, že ochrana historických zahrad a parků, stejně tak doplňkových parkově-zahradních ploch je předmětem ochrany zejména na území plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny), na území kulturních památek, národních kulturních památek a jejich ochranných pásem, jejichž ochrana je deklarovaná na základě §§ 1, 2, 4, 5, 6, 9, 17 a 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a ve znění následných právních předpisů. Při návrhu řešení ploch zeleně je nutno reflektovat území s památkovou ochranou a tuto skutečnost v návrhu zohlednit, viz:

zejména § 3 odst. a)-d) Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

Vyhláška hlavního města Prahy č. 15/1991, ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

čl. 4 odst. a)-d) Vyhlášky hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Nařízení vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace;

Vyhláška Ministerstva kultury č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu;

Vyhláška MK č. 413/2004 Sb., ze dne 24. června 2004, o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny a určení podmínek pro jejich ochranu;

Opatření obecné povahy č. 5/2014, ze dne 14. 4. 2014, o prohlášení území s historickým prostředím městské části Praha - Zbraslav za památkovou zónu.

Přehled národních kulturních památek a jejich ochranných pásem je k dispozici na stránkách Památkového katalogu. http://www.pamatkovykatalog.cz/.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, definice pojmu "parku ve volné zástavbě" ve čl. 5 odst. 1 písm. h) výrokové části bude dle dohody upřesněna: do stávající definice bude před slovo "soubor" doplněn text: "kompozičně uspořádaný***".***

U článků 5 a 19 výrokové části návrhu MPP je obecně definován vztah plochy parku a nestavebních bloků, který vychází z PSP, konkrétně z §12, který zavádí pojem nestavební blok, viz komentář k tomuto paragrafu, kde je vysvětlující schéma, které uvádí, že nestavební blok je parkem nebo zahradou. Konkrétně se tomuto vztahu věnuje článek 84 Metropolitního plánu, který bude na základě dohody upraven (viz ID 2899675). Z tohoto důvodu jsou obecnější články koncepce MPP ponechány v souladu se zněním PSP. V řadě případů je podle PSP jeden park tvořen více nestavebními bloky, které jsou rozděleny ulicí, například Sady Bratří Čapků. V rámci úprav článku 90 (dle dohody - viz podrobněji ID 2899675) byl zpracován rozbor historických zahrad a parků, byly rozděleny do několika skupin podle způsobu, jakým jsou v MPP regulovány. Skupina městských parků má samostatně stanovenou regulaci podle čl. 90 odst. 8, která odkazuje na historickou kulturní hodnotu a kompozici. Z tohoto důvodu dle našeho názoru nutné měnit definici pojmu park, která je obecnější.

V návaznosti na předchozí vysvětlení k definici pojmu park, který zahrnuje nejenom historicky komponované parky (podrobněji viz obecné téma podle článku 90), ale rovněž i nekomponované plochy nestavebních bloků, nebude upraven článek 20. Znění tohoto článku je plně v souladu s platným zněním ZÚR hl. m. Prahy, které obsahuje zelené klíny jako základní směry rozvoje zeleně, vymezuje a stanovuje požadavky na jejich zachování a rozvíjení. Vypuštění toho článku by vedlo k nesouladu s nadřazenou dokumentací. Tomuto článku se podrobně věnuje odůvodnění. Odst. 4 čl. 20 je obecným koncepčním principem, Metropolitní plán uznává význam vodních toků a jejich zařazení do přírodní složky města, není zde uvedeno, že všechny potoky se budou plošně transformovat do komponovaných parků. Více viz přístup k tzv. městským džunglím.

Obdobně jako parky a nestavební bloky jsou v PSP v §12 definovány uliční prostranství. Vymezení uličních prostranství je odpovídající

měřítku územního plánu, zejména jak uvádí odst. 2 tohoto paragrafu, kdy jsou tyto vymezeny pouze osou.

Stanovisko MK k článku 5 směřovalo k upřesnění pojmu park, resp. park ve volné zástavbě a jejich odlišení od pojmu městská džungle. Návrh MPP rozlišuje obecný pojem park, který navazuje na definici nestavebního bloku podle § 12 PSP a to jako součást veřejných prostranství. Pojem nestavební blok znamená blok určený především k nestavebním účelům, lze odlišit dvě polohy, jako veřejné a neveřejné. Typickým příkladem neveřejného nestavebního bloku je zahrádková osada, naopak nestavební bloky veřejné, které jsou součástí veřejných prostranství, MPP označuje obecně jako park. Na toto rozdělení navazuje čl. 79, tedy, že součástí veřejných prostranství jsou městské parky a uliční prostranství (podrobněji viz dále). Návrhem MPP není žádným způsobem dotčena ekologická stabilita území, jak je uváděno ve stanovisku MK. Pojem park je pojmem obecným a zastřešujícím. V návaznosti na dohodnuté obecné úpravy k problematice historických parků a zahrad jsou ty parky, které jsou kulturními památkami kompozičně upravenými, konkretizovány v krycím listu, a je k nim upravena regulace.

Z tohoto důvodu není možné obecný pojem park upravovat. Co se týče druhého pojmu park ve volné zástavbě, zde se nejedná o obecný pojem park, ale o konkrétní typologický druh prostoru ve volných zástavbách struktur modernistického města (sídliště). Je svoji podstatou pevně vázán na tento typ struktury a není možné ho vymezovat libovolně všude, zejména ne v otevřené krajině. Park ve volné zástavbě je specifickým modernistickým fenoménem – na sídlištích stojí solitéry volně komponované v „zeleni“ veřejně přístupné pro všechny. Pro lokality sídlišť je podstatnou hodnotou, kterou MPP přímo vymezuje a chrání v návaznosti na svoji základní koncepci (viz čl. 10). Závazná část bude pro lepší srozumitelnost upravena následujícím způsobem:

h) parkem ve volné zástavbě ***kompozičně uspořádaný*** *soubor nezpevněných i zpevněných veřejně přístupných ploch ve stavebním bloku modernistické zástavby,*

Pro úplnost doplňujeme, že parky ve volné zástavbě se nenachází ani v památkových rezervacích, ani v zónách. Z tohoto důvodu tedy není nutné upravovat článek 94

Článek 79 odkazuje přímo na paragraf 12 PSP, nikoliv na paragraf 11. V Paragrafu 11 se jedná o obecné zásady, které musejí být dodrženy při vymezování veřejných prostranství. Oproti tomu paragraf 12 stanovuje, v jakém vztahu navzájem veřejná prostranství (uliční prostranství a parky) a stavební bloky jsou. Komentář k tomuto paragrafu a jeho ilustrace toto konkrétně zmiňují a odkazují na zákon o Praze, resp. zákon o obcích, kde je zmiňovaná definice obsažená.

PSP a potažmo návrh MPP nejsou v rozporu s touto definicí. PSP zavádí pojem uliční prostranství jako podmnožinu veřejných prostranství, která je v podrobnosti plánovacích dokumentací nezpochybnitelná. Navzdory existenci právní definice, neexistuje dokument, kterým by obec svá veřejná prostranství vymezila. Z tohoto důvodu je právě definováno uliční prostranství a nestavební bloky (resp. městské parky) v návrhu MPP. PSP zavádí skladebnost prvků uliční prostranství – nestavební blok – stavební blok, které nejsou ve vzájemném překryvu a je tedy možné jejich plošné zobrazení v dokumentacích.

Stanovisko MK požadovalo ustanovení vypustit s tím, že se jedná o nepřiměřený detail územního plánu. PSP a návrh MPP rozlišují pojmy typologie a hierarchie a MPP je samostatně v měřítku a podrobnosti územního plánu zpracovává. Naplnit předpoklady vyhlášky (PSP) a navázat na svoji koncepci i jiné strategické dokumenty města je bezpochyby úkolem územního plánu – soudobý územní plán podle našeho názoru vymezovat veřejná prostranství a pomocí jejich vymezení popisovat strukturu zástavby a její regulativy musí. Je to i v souladu s principy památkové péče. Samozřejmě, že podle zákonné definice je možné uliční prostranství dále rozlišovat a v návrhu MPP se tak rovněž děje, zejména na náměstí, třídy a ulice. Úkolem územního plánu není vymezení všech veřejných prostranství, ale stanovení koncepce a vymezení těch nejdůležitějších a nezpochybnitelných (není to kompletní výčet, což odpovídá měřítku hl. m. Prahy). Obdobně když PSP zavádí v paragrafu 13 hierarchii ulic, návrh MPP hierarchii rozpracovává a stanovuje hierarchii rovněž pro náměstí, ale zároveň pro městské parky, aby byla popsána celková kompozice a tím i koncepce veřejných prostranství v detailu územního plánu.

Z výše popsaných důvodu nebude článek 79 upraven.

SHRNUTÍ:

Upravit textovou část výroku dle přílohy I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami (čl. 5 odst. 1 - pojem "park ve volné zástavbě").

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen též korespondenčně v rámci Téma 2 / Vymezení historických zahrad a parků (bod 2.2 - Další části stanoviska přímo navazující na čl. 84), a to společně v rozsahu 2899637, 2899649, 2899650, 2899674, 2899680.

Byla dohodnuta úprava znění čl. 5 odst. 1 písm. h) - definice pojmu "Park ve volné zástavbě - viz příloha k dohodě I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami. Dotčené části znění vybraných článků výrokové části (čl. 5 odst. 1 písm. f) - definice

pojmu park, čl. 19 odst. 3, čl. 79 odst. 1 věta 1., čl. 20 odst. 2 a 4, čl. 94 odst. 3) byly vysvětleny a nebudou na základě uplatněných požadavků MK upraveny.

MK souhlasí s vypořádáním a souhlasí s vypořádáním téma 2 jako celku.

Stanovisko

ID 2899638

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

ad) Část druhá - KONCEPCE

Článek 9

ad) Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území Prahy (str. 9)

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí a požaduje v rámci formulování základní koncepce rozvoje území hl. m. Prahy stanovit koncepci ochrany a rozvoje jeho hodnot, a tím i do textu Výroku doplnit požadavky na ochranu a rozvoj hodnot města:

- chránit základní kompozici města včetně její krajinné a přírodní složky

- chránit pohledově dominantní prvky zástavby historického jádra (veduta), Pražského Hradu, Starého Města, Malé Strany, Nového Města, areálu Vyšehradu

- chránit terénní horizonty města

- chránit fortifikační systém ve struktuře města

- chránit bydlení zejména v PPR, PZ a historických jádrech bývalých samostatných vesnic

- chránit historické parky

- chránit archeologické terény

Odůvodnění:

Kapitola „koncepce“ se zabývá pouze rozvojem, koncepce ochrany zcela chybí. K tomu uvádíme, že na území hl. m. Prahy je vedle kulturních památek, národních kulturních a jejich ochranných pásem vymezeno několik území plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny) a území ochranného pásma Pražské památkové rezervace v hl. m. Praze. Péče a ochrana těchto památkově chráněných jevů je deklarovaná na základě §§ 1, 2, 4, 5, 6, 9, 17 a 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a ve znění následných právních předpisů, viz:

Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

Rozhodnutí Národního výboru hl. m. Prahy o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze čj. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981;

Vyhláška hlavního města Prahy č. 15/1991, ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Vyhláška hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Nařízení vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace;

Vyhláška Ministerstva kultury č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu;

Vyhláška MK č. 413/2004 Sb., ze dne 24. června 2004, o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny a určení podmínek pro jejich ochranu;

Opatření obecné povahy č. 5/2014, ze dne 14. 4. 2014, o prohlášení území s historickým prostředím městské části Praha - Zbraslav za památkovou zónu.

Přehled kulturních památek, národních kulturních památek a jejich ochranných pásem je k dispozici na stránkách Památkového katalogu. http://www.pamatkovykatalog.cz/.

Požadavky na doplnění zcela vycházejí z výše uvedených právních předpisů. Návrh Metropolitního plánu je nemůže ve svém řešení pominout.

Z hlediska archeologické památkové péče uvádíme, že vzhledem k charakteru historické struktury města ve všech souvrstvích je nezbytné respektovat významné archeologické plochy a tyto zapracovat do grafické části návrhu Metropolitního plánu, aby tak nejcennější části historického zvrstvení terénu zůstaly zachovány pro případný archeologický výzkum v budoucnosti, v níž bude možné z takto zkoumaných situací získat více informací než dosud. Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb. považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu. Archeologická památková péče je v Metropolitním plánu nepodchycena, ve všech případech je pouze zmiňováno, že archeologické dědictví je Metropolitním plánem chráněné, není ale uvedeno jak.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

1. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území Prahy

Návrh MPP bude upraven. Znění textové části výroku čl. 9 Koncepce ochrany hodnot a rozvoje území Prahy bude na základě dohody upraven a doplněn, včetně doplnění souvisejících poznámek pod čarou, budou více upřesněny principy uvedené koncepce. Dle dohody bude též doplněno znění textové části odůvodnění k čl. 9 , kde budou popsány principy, ze kterých vycházejí zásady uvedené koncepce v případě Památkové rezervace v hl. m. Praze.

2. Respektování a zapracování významných archeologických ploch do grafické části, ochrana archeologického dědictví

Návrh MPP bude upraven, na základě dohody bude upraven a doplněn Koordinační výkres O 01 včetně legendy - viz podrobněji ID 2899803 (bude upravena a doplněna vrstva limitů památkové péče, včetně části týkající se ochrany archeologického dědictví - archeologické památky a území s archeologickými nálezy).

SHRNUTÍ:

• Upravit textovou část výroku dle přílohy I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami (čl. 9 včetně souvisejících poznámek pod čarou).

• Upravit textovou část odůvodnění k čl. 9 dle přílohy II. Odůvodnění Metropolitního plánu s vyznačenými změnami.

Požadavky uvedené ve stanovisku byly předmětem dohodovacího jednání, byly řešeny též korespondenčně v rámci Téma 1 / Pojmy a koncepce (bod 1.0.2 - Článek 9 - Koncepce ochrany a rozvoje hodnot).

Problematika archeologické památkové péče byla řešena v rámci Téma 9 / Koordinační výkres a grafická část (bod 9.1 - Koordinační výkres a vymezené limity památkové péče), a to společně v rozsahu ID 2899803-2899807, 2899638, 2899763 (viz podrobněji ID 2899803).

Upravené znění čl. 9 dle Podkladů MK s drobnými korekcemi bylo diskutováno na dohodovacím jednání. Dohodnutá úprava znění článku 9 je součástí přílohy k dohodě - I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami. Doplněné znění textové části odůvodnění k článku 9 je součástí přílohy k dohodě - II. Odůvodnění Metropolitního plánu s vyznačenými změnami.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899639

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Cit.: (6) Pro ochranu a účelný rozvoj celého území je vymezen jeho potenciál, který bude v průběhu času naplňován. Pro větší flexibilitu, ale také stabilitu Metropolitního plánu jsou některé plochy definovány pouze parametrickými regulativy, které umožňují různé návrhy podrobného prostorového uspořádání.

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** a **požaduje** do části Odůvodnění doplnit podrobnější vysvětlení.*

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** a **požaduje** tento princip neuplatňovat na území plošné památkové ochrany, na území kulturních památek, národních kulturních památek a jejich ochranných pásem.*

Odůvodnění:

V Odůvodnění není vysvětleno, co se míní větou, cit.: některé plochy definovány pouze parametrickými regulativy, které umožňují různé návrhy podrobného prostorového uspořádání.“

Na území hl. m. Prahy je vymezeno několik území plošné památkové ochrany (památkové rezervace památkové zóny), území ochranného pásma Pražské památkové rezervace v hl. m. Praze a území ochranných pásem národních kulturních památek. Veškeré stavební aktivity na památkově chráněných územích, stejně tak prostorové uspořádání (pouze v případě transformačních ploch), podléhají režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a ve znění následujících předpisů.

Péče a ochrana památkově chráněných jevů je deklarovaná na základě §§ 1, 2, 4, 5, 6, 9, 17 a 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní

památkové péči, v platném znění a ve znění následných právních předpisů, viz:

Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

Rozhodnutí Národního výboru hl. m. Prahy o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze čj. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplňku ze dne 9. 7. 1981;

Vyhláška hlavního města Prahy č. 15/1991, ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Vyhláška hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Nařízení vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace;

Vyhláška Ministerstva kultury č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu;

Vyhláška MK č. 413/2004 Sb., ze dne 24. června 2004, o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny a určení podmínek pro jejich ochranu;

Opatření obecné povahy č. 5/2014, ze dne 14. 4. 2014, o prohlášení území s historickým prostředím městské části Praha - Zbraslav za památkovou zónu.

Přehled kulturních památek, národních kulturních památek a jejich ochranných pásem je k dispozici na stránkách Památkového katalogu. http://www.pamatkovykatalog.cz/.

Návrh Metropolitního plánu nemůže určovat regulativy, aniž by zohlednit legislativní rámec památkové péče.

Vyhodnocení

Požadavkům uvedeným ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

1. *požadavek doplnění textové části odůvodnění k čl. 9 odst.6*

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody. Návrh MPP bude upraven, znění čl. 9 odst. 6 výrokové části bude doplněno o text odkazující na čl. 159 - 165.

2. požadavek nevymezovat plochy s parametrickou regulací na území plošné památkové ochrany, na území KP, NKP a jejich ochranných pásem

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody. Návrh MPP bude upraven.

-Transformační plocha 411/072/2164 v lokalitě 072 / Smíchovské nádraží bude zmenšena tak, aby nezasahovala do památkové zóny Smíchov – jedná se o posun hranice ve veřejných prostranstvích okolo stávajícího autobusového terminálu Na Knížecí a plochu dvou stavebních bloků na západní straně ulice Nádražní. Západní výběžek PZ Smíchov zasahující do uvedené T plochy (č.parc. 576, 544 a část 5019/1, k.ú. Smíchov) zůstane (v souladu s dohodou) z důvodu ucelenosti řešení urbanistického bloku součástí uvedené T plochy, tzn. nebude vyjmut z T plochy 411/072/2164.

-V lokalitě 070 / Nové Bubny bude upravena hranice transformační plochy 411/070/2362, aby zbytečně nezasahovala do památkové zóny Letná, bude zmenšena o plochu ulice Bubenská, součástí transformační plochy ale zůstane estakáda v okolí stanice metra Vltavská, která je nedílnou součástí velké plochy přestavby a není vhodné její neutěšenou podobu zafixovat. Trojúhelníkové území mezi ulicemi U Výstaviště, Bubenská a Strojnická zůstane vymezeno jako transformační plocha, v rámci řešení Téma 4 bude upravena výšková regulace na rozmezí podlažnosti "6".

-Transformační plocha 411/324/2154 v lokalitě 324 / Ořechovka bude odstraněna, kasárna budou součástí stabilizovaného území.

-Transformační plocha 411/041/2135 v lokalitě 041 / Nusle určená pro přestavbu pivovaru v Nuslích bude upravena dle dohodnutého řešení v rámci bodu 8.2 (viz podrobněji ID 2899747).

-V lokalitě 277 / Královice se nachází několik rozvojových a transformačních ploch, do památkové zóny zasahují plochy následující:

• Skupina ploch [415/277/4026] – v částech uvnitř památkové zóny už probíhá stavba domů, stejně jako v ploše 413/277/2522, která se nachází v sousedství zóny, po ukončení zástavby a jejím vymezení v katastru nemovitostí budou tyto plochy součástí stabilizovaného území. Plochy jsou v platném územním plánu vymezeny jako plochy přestavby. Plochy v návrhu MPP nebudou upraveny.

• Transformační plocha 411/277/2042 vymezená pro přestavbu okolí Královické tvrze, bude upravena dle samostatně dohodnutého řešení v rámci bodu 8.2 (viz podrobněji ID 2899776). Plocha je v platném územním plánu vymezena jako plocha přestavby.

• Skupina transformačních ploch [415/277/4024] částečně zasahuje do území památkové zóny. Vymezení rozvojových ploch vychází z rozsahu vymezeného v platném územním plánu. Zanedbaná zemědělská usedlost v jižní části památkové zóny, vymezená v platném plánu jako plocha SV, je přiřazena do transformačního území. Plochy v návrhu MPP nebudou upraveny.

• Rozvojová plocha 413/278/2170 v Hájku u Královic bude upravena dle řešení uvedeného v rámci bodu 3.4. (viz podrobněji ID 2899672) - její hranice bude na základě dohody s OCP upravena dle aktuální hranice lesa (původní vymezení vycházelo z platného územního plánu) a do památkové zóny už zasahovat nebude.

Pro všechny transformační a rozvojové plochy v Královicích je stanoveno rozmezí podlažnosti 2.

SHRNUTÍ:

• Upravit textovou část výroku dle přílohy I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami (čl. 9 odst. 6)

• Zmenšit vymezení T plochy 411/075/2164 - severní hranici plochy při ul. Stroupežnického a Ostrovského vymezit v souladu s hranicí PZ Smíchov.

• Zmenšit vymezení T plochy 411/070/2362 o plochu ulice Bubenské tak, aby T plocha nezasahovala do PZ Letná s výjimkou estakády v okolí stanice metra Vltavská, která zůstane nedílnou součástí uvedené T plochy.

• Odstranit vymezení T plochy 411/324/2154, dotčené území vymezit jako stabilizované.

• Zmenšit vymezení R plochy 413/278/2170 dle dohody s OCP - upravit dle aktuální hranice lesa tak, aby nezasahovala do památkové zóny.

Požadavky uvedené ve stanovisku byly předmětem dohodovacího jednání, bylo řešeno v rámci Téma 5 / Transformační a rozvojové plochy (bod 5.1 - Plochy s parametrickou regulací), a to společně v rozsahu ID 2899639, 2899777 a dále též v rámci Téma 3 / Vymezení regulace lokalit a jejich částí (bod 3.4) a Téma 8 / připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.2).

Úprava článku 9 a jeho odůvodnění byla na dohodovacích jednáních odsouhlasena, podrobněji viz příloha k dohodě – I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami a II. Odůvodnění Metropolitního plánu s vyznačenými změnami (viz též vypořádání ID 2899638).

Podkladem pro jednání byl katalog a mapa transformačních ploch. Všechny plochy s parametrickou regulací byly diskutovány a jednotlivě prověřeny.

Přílohou dohody je grafická příloha - V. Schéma kategorií transformačních a rozvojových ploch ze společného jednání.

Problematika parametrické regulace byla diskutována. Bylo vysvětleno. Parametrický regulativ je obecně definován v Základních pojmech - viz čl. 4 písm. f). Parametrické regulativy se netýkají stabilizovaných ploch, týkají se pouze některých, konkrétně vymezených rozvojových a transformačních ploch typu "doplňující stávající struktury" (čl. 76) a typu "nových struktur" (čl. 77), kde je parametrickou regulací určena zastavitelnosti stavebních bloků, případně podíl uličních prostranství, městských parků a občanské vybavenosti. jedná se T a R plochy, ve kterých není žádoucí předjímat a fixovat jedno z více možných řešení Parametrická regulace v MPP je způsobem stanovení prostorové regulace, je konkretizována v KLZ (závazné krycí listy), v kapitole 400, pro konkrétně vymezené T a R plochy.

Parametrická regulace není jediným regulativem v území. Byl diskutován princip parametrické regulace v kombinaci s výškovou regulací a cílovým charakterem území. V obecné rovině je princip parametrické regulace pro MK akceptovatelný mimo území plošné památkové ochrany.

Byly diskutovány jednotlivé konkrétní plochy s parametrickou regulací, které se nacházejí na území plošné památkové ochrany, případně je jejich součástí KP nebo NKP, nebo se nacházejí v ochranném pásmu PPR/PR/PZ.

Jednotlivé T a R plochy zasahující na území plošné památkové ochrany, na území KP, NKP a jejich ochranných pásem byly diskutovány. *Pozn.: vyjmutí dalších KP - areálů a budov - z T/R ploch bylo řešeno a dohodnuto rámci Téma 8 - bod 8.2 Vyjmutí budov z T/R ploch - viz podrobněji ID 2899753 (vodárna na Pankráci), 2899756 (Železniční muzeum na Masarykově nádraží), 2899760 (elektrárna v Holešovicích), 2899766 zemědělský dvůr a zemědělská usedlost v Chabech).*

Na základě dohodnuté úpravy MK s vymezenými T a R plochami s parametrickou regulací v návrhu MPP souhlasí.

Problematika výškové regulace a jejího nastavení v těchto plochách je řešena v rámci vypořádání jednotlivých bodů stanoviska uvedených v kapitole A. II Podrobné připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy. MPP bude na základě dohody upraven - viz dále (podrobněji) vypořádání jednotlivých bodů stanoviska uvedených v kapitole A. II Podrobné připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy.

Stanovisko

ID 2899640

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

02/Hlava I

Základní koncepce

článek 10

ad) Deset tezí základní koncepce Metropolitního plánu (str. 10)

ad) (1) Dostřednost (str. 10)

Výrok:

Ministerstvo kultury princip dostřednosti pro území plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny) zcela odmítá, nesouhlasí a požaduje z Výroku vyloučit.

Odůvodnění:

Princip dostřednosti považujeme za nevhodný pro historickou část sídla, v případě Prahy pro rostlou středověkou strukturu, až po zástavbu 19. a 20. století v jejím širším centru. Pro tuto část sídla může být až likvidní, neboť vede k „zahuštění“, již dnes enormně přetíženého území. Dle našeho názoru je třeba hledat taková řešení, která naopak samotnému historickému jádru a širšímu centru odlehčí a umožní tak rozložit zátěž koncentrovanou na chráněnou historickou zástavbu.

V dokumentu zmiňované ekonomické hledisko využitelnosti stávající infrastruktury (technické i dopravní) není relevantně podloženo a blíže odůvodněno. Ekonomické hledisko nemůže být rozhodujícím argumentem pro další zatěžování historicky velmi cenného území. Enormní zátěž území historického centra již dnes naopak zcela logicky vyvolává, oproti jiným částem

Prahy, mnohem vyšší náklady nejen na jeho „provoz“, ale i údržbu, ochranu a péči.

K tomu uvádíme, že je nutné plně zohlednit podmínky ochrany uvedené v následných právních předpisech, které se vážou k plošné památkové ochraně:

Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

Vyhláška hlavního města Prahy č. 15/1991, ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Vyhláška hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Nařízení vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace;

Vyhláška Ministerstva kultury č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu;

Vyhláška MK č. 413/2004 Sb., ze dne 24. června 2004, o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny a určení podmínek pro jejich ochranu;

Opatření obecné povahy č. 5/2014, ze dne 14. 4. 2014, o prohlášení území s historickým prostředím městské části Praha - Zbraslav za památkovou zónu.

Ochrana plošně památkově chráněných území je deklarovaná zejména v podmínkách pro stavební činnost a v předmět ochrany ve výše uvedených příslušných právních nástrojích. Návrh Metropolitního plánu tuto skutečnost nemůže pominout, nemůže centrum Prahy, historickou památkově chráněnou strukturu do budoucna „zatěžovat“ nad rámec únosnosti území a v rozporu s uvedenými zákonnými předpisy. Takový přístup by mohl způsobit nevratné škody na historickém stavebním fondu (opakované přestavby, obnovy, zvyšování stavebních programů, změny nájemců). Ohroženy by tak byly nejen kulturní památky, národní kulturní památky, ale i jejich prostředí, které spolu s nimi vytváří génius loci světové památky a přilehlých historických částí města Prahy.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, bude upraveno znění č. 10 dle dohody. Budou upraveny odstavce 2, 5 a 7 čl. 10 a doplněno odůvodnění celého článku.

SHRNUTÍ:

· Upravit textovou část výroku dle přílohy I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami (čl. 10).

· Upravit textovou část odůvodnění k čl. 10 dle přílohy II. Odůvodnění Metropolitního plánu s vyznačenými změnami.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 1 / Pojmy a koncepce. (bod 1.0.3 - Článek 10 - Deset tezí MPP), a to společně v rozsahu ID 2899640 - 2899647.

Znění čl. 10 bylo diskutováno na dohodovacím jednání. Byly upraveny odstavce 2, 5 a 7 a doplněno odůvodnění celého článku. Upravený text byl předložen ke kontrole MK. Výsledné znění článku 10 je součástí přílohy k dohodě – I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami. Doplněné a upravení znění textové části odůvodnění k článku 10 je součástí přílohy k dohodě - II. Odůvodnění Metropolitního plánu s vyznačenými změnami.

Uvedený požadavek řešen na 2. a 4. dohodovacím jednání se závěrem, že bude doplněno odůvodnění k odst. 1 čl. 10.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899641

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Článek 10

ad) (2) Historické město (str. 10)

Cit.: b) Ochrana historického dědictví je pojímána aktivně, jako rozvoj nové vrstvy architektury v okrajových částech památkově chráněných území a zejména v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace. Diferenciace regulativů v území je hlavním principem ochrany a rozvoje kulturního dědictví.

Výrok:

Ministerstvo kultury s výše uvedenou citací Výroku tak, jak je definována, nesouhlasí. Požadujeme zásadní změnu přístupu k rozvoji v okrajových částech památkově chráněných území a přeformulování příslušného odstavce (včetně odůvodnění, které se k němu vztahuje), ve smyslu shodné ochrany v celé ploše plošně památkově chráněných území, a to na základě platné legislativy, včetně ochrany archeologické vrstvy.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899640.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 1 / Pojmy a koncepce. (bod 1.0.3 - Článek 10 - Deset tezí MPP), a to společně v rozsahu ID 2899640 - 2899647.

Stanovisko

ID 2899642

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Výrok k části Odůvodnění k článku 10:

S následujícím textem Odůvodnění Metropolitního plánu Ministerstvo kultury nesouhlasí a požaduje jen vyloučit:

Cit.: „To jí částečně zavazuje k uchování a předání historického dědictví, ale zároveň jí to zavazuje k péči o toto dědictví a zejména k jeho rozvíjení.“

Odůvodnění:

Stávající platný legislativní rámec zákonné ochrany systému plošně památkově chráněných území, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a ve znění následných právních předpisů, tj. nařízení vlády, vyhlášky, opatření obecné povahy a rozhodnutí, které se k němu vztahují (viz přehled legislativního rámce v úvodu), neumožňuje uplatňovat v územích plošné ochrany rozdílný přístup ochrany výběrově jen pro některé části těchto území. Proto je požadavek na vyčlenění části chráněných území k rozvoji nové vrstvy architektury protiprávní a nevymahatelný a nelze jej do zákonného územně-plánovacího nástroje včleňovat. ***Jedná se o základní věcnou připomínku památkové péče*** *a je nezbytně nutné, aby byl přístup návrhu Metropolitního plánu k plošné památkové ochraně přehodnocen tak, aby byl v souladu s platnou legislativou.*

Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb. považovat za „území s archeologickými nálezy“, tuto skutečnost musí návrh Metropolitní plánu respektovat a v řešení zohlednit.

Teze v Odůvodnění Metropolitního plánu, které se k článku 10 vztahují:

Cit.: „Metropolitní plán diferenciací regulativů vyjadřuje respekt a chrání jedinečné historické dědictví, zároveň však vytváří podmínky pro doplňování historických a památkově chráněných území (zejména okrajové části památkově chráněných území a v ochranném pásmu) o novou vrstvu kvalitní současné architektury,“… Text si protiřečí. Ve skutečnosti je tímto přístupem respekt k historickému dědictví popřen. Stejně tak jsou v přímém rozporu se statusem světové památky teze, vztahující se v odůvodnění Metropolitního plánu k zapsání Prahy na seznam světového dědictví UNESCO, viz opět citace z výše uvedeného textu Odůvodnění na stránkách MHMP OÚR: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemnih o_rozvoje/uzemni_planovani/metropolitni_plan/info_navrh_MPP.html:

„To jí částečně zavazuje k uchování a předání historického dědictví, ale zároveň jí to zavazuje k péči o toto dědictví a zejména k jeho rozvíjení.“ Jedná se o zkreslení a zmatečnou interpretaci institutu světové památky.

Dále upozorňujeme, že na webu http://plan.iprpraha.cz/cs/metropolitni-plan je v článku 10 místo výše uvedené citace uveden tento text, cit.: „Současně v koordinaci s připravovanou dokumentací: Management plán ochrany světového kulturního dědictví historického centra Prahy, je třeba diferencovat přístup k ochraně i iniciovat možnost doplňování jednotlivých vrstev současné architektury v kontextu historické stavební substance města.“

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899640.

Upozornění na konci textu bere pořizovatel na vědomí.

V souladu platnými právními předpisy pořizovatel veřejně vystavil návrhovou dokumentaci MPP v elektronické podobě na stránkách MHMP, v tištěné podobě byla projednávaná dokumentace vystavena k nahlédnutí v prostorách CAMP, o čemž byly veřejnost i dotčené orgány předem informováni veřejnou vyhláškou.

Aplikace pro prohlížení MPP zveřejněná na stránkách IPR, jejímž správcem je IPR, byla určena výhradně pro studijní účely, pro podávání připomínek dle § 50 zákona č. 183/2006. Sb. (stavební zákon) bylo nutné použít oficiální verzi zveřejněnou pořizovatelem (odbor územního rozvoje MHMP). Tato informace byla zveřejněna na stránkách pořizovatele (UZR MHMP). Text odůvodnění ke čl. 10

uvedený v Aplikaci pro prohlížení MPP byl prověřen, uvedený odlišný text nebyl nalezen.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 1 / Pojmy a koncepce. (bod 1.0.3 - Článek 10 - Deset tezí MPP), a to společně v rozsahu ID 2899640 - 2899647.

Stanovisko

ID 2899643

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

ad) (5) Vltava (str. 10)

Cit.: b) Metropolitní plán klade <u>důraz na obnovu</u> celkového kompozičního významu vodních toků,……

<u>Výrok:</u>

Ministerstvu kultury nesouhlasí a požaduje bližší vysvětlení a doplnění do Výroku a do Odůvodnění.

<u>Odůvodnění:</u>

Není jasné, co se míní „obnovou celkového kompozičního významu“. V Odůvodnění není blíže zdůvodněno.

Dle našeho názoru je „kompoziční význam“ vodních toků daná, v průběhu staletí zhodnocovaná a prověřená skutečnost, uplatňovaná v průběhu rozvoje všech původních středověkých měst, která byla postupně sloučena v jedno historické sídlo, město Praha. Stavební vývoj na kompoziční principy ukotvené ve středověké struktuře sídla navázal a dále je rozvíjel a respektoval. Tato část Výroku se tímto jeví přinejmenším rozporuplně.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899640.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 1 / Pojmy a koncepce. (bod 1.0.3 - Článek 10 - Deset tezí MPP), a to společně v rozsahu ID 2899640 - 2899647.

Stanovisko

ID 2899644

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

ad) (6) Krajinné rozhraní a otevřená krajina (str. 11)

Cit.: b) Metropolitní plán navrhuje kultivaci rozsáhlého území otevřené krajiny. Která zajistí zkvalitnění krajinného zázemí města, zlepšení ekologické stability a dotvoření kontrastů mezi městskou a otevřenou krajinou.

Výrok:

Ministerstvo kultury s tímto textem Výroku nesouhlasí.

Odůvodnění:

Text si protiřečí, neboť kultivací přírodních enkláv dojde k minimalizaci přírodního charakteru prostředí, a tím ke snížení ekologické stability, nikoliv k jejímu zlepšení. Navržený přístup vlastně akceptuje zahušťování urbánní struktury na okrajích a likvidaci přírodní enklávy vstupující do města (kontradikce podpory zelených klínů, viz čl. 20 bod (2)).

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno dle dohody.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899640 (pozn.: znění čl. 10 bude upraveno, znění teze 6 zůstane bez úprav).

Teze Krajinné rozhraní a otevřená krajina je jednou z deseti tezí shrnujících základní koncepci MPP, jde o základní tezi pro ochranu a rozvoj otevřené krajiny. Koncepce otevřené krajiny je v návrhu MPP následně podrobněji stanovena - viz čl. 21.

Kultivací území otevřené krajiny není myšleno její zastavění ("zahuštění urbánní struktury na okrajích a likvidaci přírodní enklávy vstupující do města"), ale naopak. MPP zdůrazňuje celkovou krajinnou kompozici a rekreačně-sportovní význam otevřené krajiny jako krajinného zázemí města, v tomto smyslu též MPP navrhuje rozvoj (kultivaci) území. Současně definuje nezastavitelnost otevřené krajiny a vymezuje krajinné rozhraní jako nezastavitelný pás území obklopující souvisle zastavěné území města.

MPP popisuje a vytváří podmínky pro zvyšování ekologické stability v otevřené krajině (viz blíže odst. 4 čl.21).

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 1 / Pojmy a koncepce. (bod 1.0.3 - Článek 10 - Deset tezí MPP), a to společně v rozsahu ID 2899640 - 2899647.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899645

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

ad) (7) Výšková regulace a potenciál (str. 11)

Cit.: b)……Návrhem míst vyšší zástavby soustřeďuje energii města do klíčových bodů. V přiměřené vzdálenosti od centra doplňuje historickou kompozici, aniž by to ohrozilo její hodnoty.

Výrok:

Ministerstvo kultury považuje tuto kapitolu Výroku za naprosto nedostačující, požadujeme zpřesnit, upravit, vysvětlit, konkretizovat mimo jiné i výběr klíčových bodů.

Odůvodnění:

Výše uvedený text je zavádějící, zcela nesrozumitelný, v Odůvodnění k němu není žádné vysvětlení. Text si protiřečí, neboť doplnění historické kompozice vyšší zástavbou logicky ohrožení hodnot historické zástavby znamená, to plyne ze samé podstaty ochrany tak, jak je legislativně nastavena.

Návrh Metropolitního plánu musí ve svém řešení respektovat podmínky ochranného pásma Pražské památkové rezervace, určeného Rozhodnutím Národního výboru hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze čj. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981, a jeho doplňku ze dne 9. 7. 1981, jehož účelem je především ochrana kulturních hodnot vlastního památkově chráněného území, tj. Památkové rezervace v hl. m. Praze. V podmínkách ochrany je zakotvena, a to zejména v bodě 4, i ochrana terénních horizontů, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Památkové rezervaci v hl. m. Praze. Na základě tohoto rozhodnutí je na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace třeba dodržovat tyto podmínky: cit.: ad 4) Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů a výškových objektů na

terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k pražské památkové rezervaci. Již sama o sobě tato podmínka ochrany svědčí o důležitosti a významnosti terénních horizontů, které jsou ve vztahu k Památkové rezervaci hl. m. Prahy státní památkovou péčí sledovány, a která byla také za tímto účelem při tvorbě podmínek ochranného pásma do podmínek ochrany vložena. Na základě výše řečeného je zcela zřejmé, že nastavená výšková regulace chráněné hodnoty přímo ohrožuje. Viz dále a podrobněji naše odůvodnění k části Výroku 04/Hlava III Regulace výšek.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, bude upraveno znění č. 10 dle dohody. Viz podrobněji vypořádání ID 2899640.

Bude upraveno znění poslední věty písm. b) odst. 7 čl. 10 na: "....*V přiměřené vzdálenosti od centra doplňuje kompozici města, aniž by to ohrozilo její kulturní hodnoty.“*

Deset tezí základní koncepce MPP, jejichž součástí je teze "Výšková regulace a potenciál", jasně a stručně formulují východiska MPP, která jsou dále rozpracována v dílčích koncepcích, konkrétních regulativech a plochách grafické části. Z tohoto důvodu není nutné uvedené teze podrobněji rozvádět, to je předmětem textové části odůvodnění a dalších části výroku MPP.

V případě teze Výšková regulace a potenciál jde o základní tezi urbanistické koncepce týkající se stabilizace výškového uspořádání zástavby města a rozvíjení celkové kompozice zástavby. Koncepce výškové regulace je v návrhu MPP následně podrobněji stanovena - viz čl. 18. Regulativy výškové regulace jsou ve výrokové části podrobněji popsány v části 04 Regulativy vázané na plochu- Regulace výšek (čl.97-105), včetně příslušné textové části Odůvodnění.

Místa vymezená pro vyšší zástavbu - oblasti hladin věží - byla navržena v několika vybraných lokalitách na základě podrobnějších analýz. V těchto místech MPP umožňuje realizaci výškových budov tak, aby tvořily uspořádanou kompozici a dotvořily horizont města, a to tak aby se zabránilo narušení celkového obrazu města. Uvedené oblasti hladin věží nejsou vymezeny v PPR, PR, PZ. V rámci OP PPR vymezeny jsou, a to zejména pro odlehčení centra ve smyslu nových „subcenter“.

Společně s hladinami věží a dalšími kompozičními principy jsou v Panoramatech k doplnění (příloha č.6 textové části) vymezeny chráněné horizontály (jedná se o horizontály exponovaných svahů a horizontály tvořené zástavbou), které jsou závazné a tím je zaručena ochrana historické městské krajiny.

Dle ustanovení odst. 1 čl. 104 je nutno vždy posuzovat z hlediska vlivu na celkovou kompozici města a její pozitivní doplňování "budovy s RNP vycházející ze stanovené hladiny věží, výrazné horizontály a výjimečně i další objekty významně zasahující do stanovených panoramat." Navržené regulativy (čl. 104 odst.4) umožňují kontrolní posouzení posuzovaného projektu pomocí 3D modelu a zákresu do digitálních vedut.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 1 / Pojmy a koncepce. (bod 1.0.3 - Článek 10 - Deset tezí MPP), a to společně v rozsahu ID 2899640 - 2899647.

Uvedený požadavek byl řešen na 2. dohodovacím jednání, bylo dohodnuto konkrétní znění úpravy teze 7 čl. 10.

Upravený text byl předložen ke kontrole MK. Výsledné znění článku 10 je součástí přílohy k dohodě – I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899646

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

ad) (8) Nové Mosty, propojení a paralely (str. 11)

Výrok:

Ministerstvo kultury považuje tuto část Výroku za naprosto nedostačující, nesouhlasí s ní a požaduje zpřesnit, upravit, vysvětlit, konkretizovat.

Odůvodnění:

Výše uvedený text je nekonkrétní, málo srozumitelný, v odůvodnění k němu není žádné vysvětlení.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno dle dohody.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899640.

Deset tezí základní koncepce MPP, jejichž součástí je teze "Nové Mosty, propojení a paralely", jasně a stručně formulují východiska MPP, která jsou dále rozpracována v dílčích koncepcích, konkrétních regulativech a plochách grafické části. Z tohoto důvodu není nutné uvedené teze podrobněji rozvádět, to je předmětem textové části odůvodnění a dalších části výroku MPP.

Uvedená teze je základní tezí koncepce infrastruktury týkající veřejné infrastruktury - mostů a významných veřejných prostranství. Upřesnění a příslušné regulativy jsou definovány dále ve výroku - viz koncepce dopravní infrastruktury (čl. 30-31) a dále čl.117-130.
Z tohoto důvodu nebude text dotčené části výroku doplněn.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 1 / Pojmy a koncepce. (bod 1.0.3 - Článek 10 - Deset tezí MPP), a to společně v rozsahu ID 2899640 - 2899647.

Uvedený požadavek byl řešen na 2. dohodovacím jednání se závěrem nebude vyhověno.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899647

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

ad) (9) Metropolitní třídy (str. 11)

Cit.: b) Metropolitní plán navrhuje městské třídy metropolitního měřítka. Vymezené městské osy Prahy, v měřítku svých délek dvaceti kilometrů, propojují centrum s okrajem, provazují město s regionem a jsou určeny jako důležitá veřejná prostranství, nikoli pouze jako dopravní koridory. Jsou liniovým rozšířením centra.

Výrok:

Ministerstvo kultury považuje tuto část Výroku za naprosto nedostačující.

Požadujeme ji zpřesnit, upravit, vysvětlit, konkretizovat.

Odůvodnění:

Výše uvedený text je zavádějící, zcela nesrozumitelný, v Odůvodnění k němu není uvedeno řádné vysvětlení.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno dle dohody.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899640.

Deset tezí základní koncepce MPP, jejichž součástí je teze "Metropolitní třídy", jasně a stručně formulují východiska MPP, která jsou dále rozpracována v dílčích koncepcích, konkrétních regulativech a plochách grafické části. Z tohoto důvodu není nutné uvedené teze podrobněji rozvádět, to je předmětem textové části odůvodnění a dalších části výroku MPP.

Uvedená teze je základní tezí týkající se veřejné infrastruktury nutné pro definování celkové kompozice města. Upřesnění a regulativy jsou definovány dále ve výroku - viz čl. 81 Hierarchie uličních prostranství včetně příslušné textové části Odůvodnění. Z tohoto důvodu nebude text dotčené části výroku doplněn.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 1 / Pojmy a koncepce. (bod 1.0.3 - Článek 10 - Deset tezí MPP), a to společně v rozsahu ID 2899640 - 2899647.

Uvedený požadavek byl řešen na 2. dohodovacím jednání se závěrem nebude vyhověno.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899648

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

Krajiny a lokality, členění města

Článek 11

ad) Pojetí krajin v Metropolitním plánu (str. 12)

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s takto nastaveným pojetím krajiny, zejména s nadužíváním pojmu „krajina“ bez přesnější definice, nesouhlasíme s užíváním výrazu „městská krajina“ versus „krajina ve městě“ a požadujeme zohlednit historické parky a zahrady.

Odůvodnění:

Výrazy „městská krajina“ versus „krajina ve městě“ jsou rozporné, zcela nesrozumitelné a chybné. Jsou užívány bez řádných definic, v Odůvodnění chybí jejich bližší vysvětlení.

Pro zvýšení ekologické stability je zásadní podpora přírodního kontinua, ekologické prostupnosti území, nikoliv zvýšení jeho kontrastu. Mnoho historických parků právě tento přechod mezi silně kulturní komponovanou částí a přírodnějším prostředím zabezpečují – možnost jejich dotvoření byť i nebytovými stavbami tuto funkci ničí (viz Dívčí Hrady – transformační lokalita)

Je třeba si uvědomit, že součástí městské krajiny je zcela logicky i její přírodní složka, která je ve městě tvořena převážně kulturně-přírodními prvky (tj. parky a drobnými zahradně upravenými prostranstvími a v menší míře též výše zmiňovanou tzv. městskou džunglí – neuspořádanou divokou vegetací). Nelze

tedy hovořit o nějaké další krajině, která se včleňuje do stávající městské krajiny.

Autor pravděpodobně vychází z European Landscape Convention, což je sice zásadní dokument, ale pro účely územního plánu není užití jeho názvosloví praktické, adekvátnější je užití původní vojenské definice krajiny – „*území, jež lze obhlédnout z jednoho bodu*...“ Tato definice je dlouhodobě zažitá, běžně při tvorbě územně plánovací dokumentace užívaná, srozumitelná široké odborné i laické veřejnosti.

Mnohost krajin vycházející ze způsobu jejich vnímání má určitě své opodstatnění v krajinném plánu, ale zde tento způsob užití není na místě. V této fázi zpracování návrhu Metropolitního plánu je užití těchto připomínkovaných pojmů jen matoucí.

Při tvorbě návrhu Metropolitního plánu nelze pominout, že ochrana historických zahrad a parků, stejně jako doplňkových, parkově-zahradních ploch je předmětem ochrany zejména na území plošné památkové ochrany, na území kulturních památek, národních kulturních památek a jejich ochranných pásem, zejména viz:

Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

čl. 3 odst. e) Vyhlášky hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno dle dohody, a to v části týkající se zohlednění historických parků a zahrad.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899675.

1. *definování pojmů "městská krajina" a "krajina ve městě", vysvětlení v odůvodnění*

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Návrh MPP nebude upraven. Definice jednotlivých pojmů jsou uvedeny ve výrokové části návrhu MPP - viz čl.5 Pojmy struktury a infrastruktury, písm." a) krajina, b) městská krajina, c) otevřená krajina, e) krajina ve městě, f) park.

Textová část odůvodnění k článku 5, týkající se základních pojmů struktury a infrastruktury vysvětluje důvody, proč jsou tyto pojmy v MPP definovány. Vlastní definice jednotlivých pojmů je součástí výrokové části.

2. zohlednění historických parků a zahrad

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899675.

3. zvyšování ekologické stability a prostupnosti území, př. Dívčí hrady

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

V otevřené krajině MPP popisuje a vytváří podmínky pro zvyšování ekologické stability (viz blíže odst. 4 čl. 21), otevřená krajina je v MPP vymezena jako nezastavitelné území.

MPP rozvíjí stávající velmi dobrou prostupnost územím městské krajiny a otevřené krajiny tím, že navrhuje doplnit propojení formou nových cest či stezek tam, kde je v současném stavu evidována jejich absence.

Pro lokalitu 926/ Dívčí hrady (vymezena jako součástí krajinného rozhraní, tzn. jde o území otevřené krajiny) jsou navrženy individuální regulativy, viz příslušný KLZ kap. 300 / Využití území, které umísťování staveb v této lokalitě prakticky nepřipouští: *"Nepřípustné je umísťovat jakékoliv stavby, zařízení a jiná opatření, pokud toto případné umístění bude mít významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (EVL) soustavy Natura 2000. Toto omezení platí za podmínek:*

- posouzení podle odst. (2) § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, prokáže negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL soustavy Natura 2000

- případné využití postupu dle §§ 45i, odst. (9) a (10) neskončí schválením umístěním stavby, zařízení či jiného opatření.

Oproti obecně stanoveným regulačním principům je výslovně pro tuto lokalitu uvedeno: Změna ploch podrobného strukturálního členění na krajinný les na lesních pozemcích, tedy zalesnění, není přípustná jinak než formou vymezení transformační plochy v Metropolitním plánu."

Uvedená lokalita je definována jako nezastavitelná transformační, cíl transformace je upřesněn v KLZ - viz Cílový charakter lokality: *" Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělská krajina v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matrici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje."*

Požadavky uvedené ve stanovisku byly předmětem dohodovacího jednání, řešeny též korespondenčně v rámci Téma 2 / Vymezení historických zahrad a parků (bod 2.0.1 - Článek 11 - Pojetí krajin v MPP).

Požadavek zohlednění historických parků a zahrad byl podrobněji řešen v rámci řešení problematiky historických zahrad a parků v bodě 2.1 Tématu 2 - viz podrobněji ID 2899675. Uvedený bod stanoviska navazuje na řešení ostatních bodů Téma 2 a na řešení „historických parků a zahrad“ v ostatních částech dokumentace.

Problematika 1. definování pojmů "městská krajina" a "krajina ve městě", vysvětlení v odůvodnění a 3. zvyšování ekologické stability a prostupnosti území, př. Dívčí hrady byly řešeny na 2. dohodovacím jednání se závěrem nebude vyhověno.

K vypořádání uvedeného bodu stanoviska MK došlo na základě dohody nad celým Tématem 2.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899649

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

02/Hlava II

Urbanistická koncepce

Článek 19

ad) Nestavební bloky a městské parky (str. 15)

Cit.: (3) Nestavební bloky jsou zpravidla sdruženy do městských parků. Urbánní vztahy jsou v městských parcích nahrazeny cestní sítí a její návazností na uliční prostranství.

<u>Výrok:</u>

Ministerstvo kultury nesouhlasí s pojmem „Nestavební bloky jsou zpravidla sdruženy do městských parků“, a požaduje jej z textu Výroku vyloučit (viz bod 3).

<u>Odůvodnění:</u>

Sdružení městských parků do nestavebních bloků považujeme za výraz zcela nesrozumitelný a matoucí. Zcela logicky by přece každý jeden park měl být jedním blokem. Velká část z parků, jejichž převážná většina uvnitř města leží na území Památkové rezervace v hl. m. Praze a na území památkových zón, je kulturní památkou. Každý z těchto parků je samostatnou ucelenou kompoziční entitou, kterou nelze na bloky „tříštit“! Tuto skutečnost musí návrh Metropolitního plánu plně respektovat a ve svém řešení zohlednit.

Péče a ochrana kulturních památek a jejich prostředí je deklarována na základě §§ 1, 2, 4, 9, 17 a 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a ve znění následných právních předpisů, zejména viz:

Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

čl. 3 odst. e) Vyhlášky hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899637.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen též korespondenčně v rámci Téma 2 / Vymezení historických zahrad a parků (bod 2.2 - Další části stanoviska přímo navazující na čl. 84), a to společně v rozsahu 2899637, 2899649, 2899650, 2899674, 2899680.

Byla dohodnuta úprava znění čl. 5 odst. 1 písm. h) - definice pojmu "Park ve volné zástavbě - viz příloha k dohodě I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami. Dotčené části znění vybraných článků výrokové části (čl. 5 odst. 1 písm. f) - definice pojmu park, čl. 19 odst. 3, čl. 79 odst. 1 věta 1., čl. 20 odst. 2 a 4, čl. 94 odst. 3) byly vysvětleny a nebudou na základě uplatněných požadavků MK upraveny.

MK souhlasí s vypořádáním a souhlasí s vypořádáním téma 2 jako celku.

Stanovisko

ID 2899650

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Článek 20

ad) Kompozice krajiny ve městě (str. 15)

Cit.: (2) Základním kompozičním principem Metropolitního plánu je zdůraznění těch částí krajiny, které z otevřené krajiny pronikají směrem ke středu města jako pásy území bez zástavby. Pro tato, často lesnatá území propojující krajinné zázemí s interiérem města je již po desetiletí užíván specifický pojem „zelené klíny21“. Tato území považuje Metropolitní plán za hodnotu, která spoluutváří obraz města.

Cit.: (4) Metropolitní plán navrhuje využít řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem podél vodních toků, pro založení nových městských parků.

Výrok:

Ministerstvo kultury zásadně nesouhlasí s body (2) a (4) Výroku a požaduje jejich text z Výroku zcela vyloučit.

Odůvodnění:

Přirozený říční doprovod menších přítoků Vltavy patří k historickému obrazu města a je součástí památkově chráněného prostředí. Absolutní transformace vegetačního doprovodu toků v kulturně usměrněný park by výrazně snížila nejen ekologickou hodnotu těchto ploch, neboť ty převážně doprovázejí přítoky Vltavy, ale popřela by i princip zelených klínů podporovaný v části (2) článku 20. Text si v podstatě protiřečí. Proklamované řešení je plně v rozporu s podmínkami ochrany těch částí území hl. m. Prahy, které se nacházejí na území památkových rezervací, zejména na území Památkové

rezervace v hl. m. Praze a na území památkových zón, ale i na území kulturních památek, národních kulturních památek a jejich ochranných pásem. Dotčeným územím je zejména území Památkové rezervace v hl. m. Praze, památková zóna Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice v městské části Praha 6 a Praha 7; památková zóna Smíchov v městské části Praha 5 a např. národní kulturní památka Vyšehrad.

Návrh Metropolitního plánu musí tyto atributy památkové péče plně respektovat a ve svém řešení reflektovat podmínky jejich ochrany, deklarované na základě §§ 1, 2, 4, 9, 17 a 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a ve znění následných právních předpisů, viz zejména:

Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

čl. 3 odst. e) Vyhlášky hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899637.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen též korespondenčně v rámci Téma 2 / Vymezení historických zahrad a parků (bod 2.2 - Další části stanoviska přímo navazující na čl. 84), a to společně v rozsahu 2899637, 2899649, 2899650, 2899674, 2899680.

Byla dohodnuta úprava znění čl. 5 odst. 1 písm. h) - definice pojmu "Park ve volné zástavbě - viz příloha k dohodě I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami. Dotčené části znění vybraných článků výrokové části (čl. 5 odst. 1 písm. f) - definice pojmu park, čl. 19 odst. 3, čl. 79 odst. 1 věta 1., čl. 20 odst. 2 a 4, čl. 94 odst. 3) byly vysvětleny a nebudou na základě uplatněných požadavků MK upraveny.

MK souhlasí s vypořádáním a souhlasí s vypořádáním téma 2 jako celku.

Stanovisko

ID 2899651

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

Článek 23

ad) Rekreace v otevřené krajině (str. 17)

Cit.: (2) Metropolitní plán respektuje, že na území Prahy existují velmi příznivé půdní a klimatické podmínky pro zemědělství a že jeho přítomnost v území je typickým znakem dochovaného krajinného rázu.

<u>Výrok:</u>

Ministerstvo kultury nesouhlasí a Výrok požaduje doplnit text následovně:

Cit.: (2) Metropolitní plán respektuje, že na území Prahy existují velmi příznivé půdní a klimatické podmínky pro zemědělství a že jeho přítomnost v území je typickým znakem dochovaného krajinného rázu. Zlepšení podmínek rekreačního využití krajiny nesmí nikdy vést k poškození jejích dalších hodnot, zejména kulturních a ekologických.

<u>Odůvodnění:</u>

Nelze pominout, že i ve volné krajině se nachází řada kulturních jevů, které jsou zejména na základě §§ 1, 2, 9, 17 a 23 v režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, případně se může jednat o ÚAP, které je nutno též v územně plánovací dokumentaci, tj. při tvorbě návrhu Metropolitního plánu zohlednit.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Uvedená citace se netýká čl. 23 Rekreace v otevřené krajině, jedná se o citaci odst. 2 čl. 21 Otevřená krajina. Z tohoto důvodu nelze požadovaný text do odst. 2 čl. 23 doplnit.

Krajinný ráz se skládá z přírodní, kulturní a historické složky, z tohoto důvodu není nutné a nebude doplněno citované znění odst. 2 čl. 21.

(Pozn.: ad krajinný ráz - viz podrobněji textová část odůvodnění, kapitola 9 k článku 11 Pojetí krajin v Metropolitním plánu)

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 1 / Pojmy a koncepce (bod 1.0.5 - Článek 23 - Rekreace v otevřené krajině).

Uvedený požadavek byl řešen na 2. dohodovacím jednání se závěrem nebude vyhověno. Na dohodovacích jednáních byla problematika vysvětlena a MK na doplnění dále netrvá. V obecné rovině je problematika řešena v článku 11 Pojetí krajin v Metropolitním plánu.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899652

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

článek 13

ad) Metropolitní priority (str. 13) + Příloha č. 1: S_01

Výrok:

Ministerstvo kultury považuje tuto část Výroku za naprosto nedostačující a požaduje řádné dopracování zejména níže popsaných skutečností a jejich uvedení na pravou míru:

ad) grafická část: mapa metropolitních priorit postrádá měřítko, ani po zvětšení nemá vypovídací schopnost takovou, aby v ní bylo možné na mnoha místech deklarované priority identifikovat a ztotožnit s místem; nejsou zde vyznačené metropolitní parky,

ad) legenda S01: je zmatečná; chybí značení pro metropolitní parky, zařazené do priorit v textové části,

ad) textová část S01: je především výčtem čísel lokalit; metropolitní parky se v textu částečně kryjí s městskými, viz např. Císařský ostrov a park na Rohanském ostrově atd.,

ad) A.3.3: prioritní veřejná prostranství jsou uvedena, kromě Plzeňské a Vinohradské třídy, jen v Památkové rezervaci v hl. m. Praze; nejsou vyznačeny stěžejní třídy v památkových zónách, tj. především na plochách těsně navazujících na historické jádro města,

ad) A.3.4: v textu jsou uvedeny mosty, jejich zobrazení na mapě chybí a nejsou uvedeny ani v legendě,

ad) A.5.3: v textu jsou uvedeny další tramvajové tratě, které nejsou zobrazeny na mapě, ani v legendě a uvedení je zmatečné.

Odůvodnění:

Hodnoty a cíle deklarované v Odůvodnění nejsou v rámci Přílohy č. 1 naplněny. Viz cit.: „*Skupiny metropolitních priorit jsou děleny podle jednotlivých vrstev plánu a podle jednotlivých koncepcí tak, aby s nimi bylo možné jednoduše pracovat“ – tento text naprosto neodpovídá realitě.*

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

ad grafická část - měřítko a metropolitní parky: Seznam metropolitních priorit včetně jejich schématického vymezení je součástí přílohy č.1 Metropolitní priority textové části návrhu MPP, dotčená grafická část je schématem v měřítku 1:100 000.Měřítko je uvedeno v záhlaví schématu (pravý horní roh).

Mezi metropolitními prioritami - investice města MPP vymezuje 9 městských parků. Odůvodnění jednotlivých Metropolitních priorit včetně vymezených městských parků je součástí textové části odůvodnění (viz kapitola 9 k článku 13). MPP vymezuje dle polohy vůči hranici zastavitelného území dva základní typy parků - městské parky a krajinné parky (čl.84). Městské parky jsou dále dle významu hierarchicky rozčleněny (čl. 85), metropolitní park je jednou z kategorií městského parku. Hierarchická úroveň městského parku neznamená automatické zařazení metropolitních parků mezi Metropolitní priority vymezené v MPP, účelem Metropolitních priorit je jasně vymezit v MPP zásadní a významná území nebo prvky, které jsou pro rozvoj Prahy jako hl. města klíčové a tyto upřednostnit před ostatními a věnovat jim zvláštní pozornost.

ad legenda S01: legenda není zmatečná, odpovídá výrokové části MPP, viz odůvodnění k problematice metropolitní parky výše

ad textová část S01: metropolitní park je jednou z kategorií městského parku, metropolitní park je vždy buď městským nebo krajinným parkem - viz odůvodnění k problematice metropolitní parky výše. Uvedený Císařský ostrov i Park na Rohanském náměstí jsou městskými parky kategorie metropolitní park.

ad A.3.3.: Veřejná prostranství jsou tvořena sítí ulic a doplněná náměstími a městskými parky a dalšími veřejně přístupnými plochami (veřejná prostranství definuje zákon č.131/2000 Sb., o hlavním městě Praze). Účelem Metropolitních priorit není vymezení veřejných prostranství, ty jsou vymezeny v hlavním výkresu Z02 v měřítku územního plánu. Součástí metropolitních priorit jsou vybraná veřejná prostranství typu městské parky, metropolitní třídy, nové mosty

a lávky. Odůvodnění jednotlivých Metropolitních priorit včetně vymezení jednotlivých prvků a území je součástí textové části odůvodnění (viz kapitola 9 k článku 13)

ad A.3.4: Schéma plně odpovídá připojené legendě a seznamu jednotlivých prvků metropolitních priorit. Lávka nad mosty u tunelů u Anděla a Lávka na vrch Bohdalec jsou součástí vymezených Metropolitních priorit, protože bezprostředně souvisí s revitalizací souvisejících parků a povedou k oživení rozsáhlých území (viz odůvodnění - kapitola 9 ke čl.128).

ad A.5.3.: Schéma plně odpovídá připojené legendě a seznamu jednotlivých prvků metropolitních priorit.

Schéma je čitelné a legenda je přehledná, prvky se dají identifikovat a přiřadit místu, pro detailnější posouzení je možné prvky dohledat v hlavním výkrese podle kódů z tabulky.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 1 / Pojmy a koncepce (bod 1.0.4 - Článek 13 - Metropolitní priority).

Uvedený požadavek byl řešen na 2. dohodovacím jednání se závěrem nebude vyhověno.

Znění čl. 13 a schéma Metropolitních priorit S01 bylo diskutováno na dohodovacích jednáních. Samostatné znění článku nebude upraveno, ale bude upraveno jeho odůvodnění dle výsledků dohody k vypořádání dalších požadavků uvedených ve stanovisku MK (pozn.: viz 2899653, 2899721). Výsledné znění článku 13 je součástí přílohy I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami (pozn.: znění čl. 13 bude drobně doplněno - jde o související úpravu na základě dohody k doplnění a úpravě znění čl. 9 MPP). Doplněné znění textové části odůvodnění k článku 13 je součástí přílohy k dohodě - II. Odůvodnění Metropolitního plánu s vyznačenými změnami.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899653

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

Část Odůvodnění:

Bod 6 (str. 23)

Cit. 1.: ***Ochrana a rozvoj Pražské památkové rezervace zapsané na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO.***

V souladu se zákonem č. 20/1987, o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s nařízením vlády ČSR č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, v souladu s mezinárodními úmluvami, které ratifikovala a k nimž přistoupila Česká republika a k jejichž závěrům a doporučením se aktivně a tvůrčím přístupem hlásí i hlavní město Praha, zejména Mezinárodní charta o zachování a restaurování památek a sídlišť, (Benátská charta) ze dne 25. až 31. května 1964, Evropská charta o architektonickém dědictví ze dne 21. až 25. října 1975, Doporučení týkající se záchrany historických a tradičních celků a jejich role v současném životě ze dne 26. listopadu 1976, Mezinárodní charta ICOMOS pro záchranu historických měst z října 1987, Konvence o záchraně architektonického dědictví v Evropě ze dne 3. října 1985, Konvence o ochraně archeologického dědictví ze dne 16. ledna 1992, jakož i v souladu s právními předpisy hl. m. Prahy, jimiž byla prohlášena chráněná území (ochranné pásmo a památkové zóny, zejména: rozhodnutí odboru kultury Národního výboru čj. Kul/5-932/81 a jeho doplňku ze dne 9. 7. 1981, o určení ochranného pásma památkové rezervace v hlavním městě Praze, vyhláška č. 15/1991 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení části území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vyhláška č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení části území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany)…

Dále, 2. cit.:

Zařazením Historického jádra města v hranicích Pražské památkové rezervace do seznamu priorit není míněna pouze ochrana, ale především rozvoj hodnot obsažených v mnohovrstevnaté stavební struktuře vytvářející unikátní veřejná prostranství i atmosféru města.

Dále, 3. cit.:

… nezbytné vymezit ta největší a nejvýznamnější transformační území jako metropolitní priority, aby bylo možné naplňovat jejich potenciál. Pro udržitelný rozvoj města (zejména ekonomický a ekologický) je nezbytné, aby tato místa, která jsou nadstandardně vybavena, zejména infrastrukturními sítěmi, nebyla regulativy územního plánu podhodnocována (např. výškovou regulací), ale naopak byla využívána v souladu s výší investic, které jsou do nich vkládány.

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s touto částí Odůvodnění Metropolitního plánu a požaduje vypustit následující text (2. a 3., viz citace výše):

Odůvodnění:

V Odůvodnění uvedený legislativní rámec je zcela chybný, nekompletní, v textu nejsou uvedeny další právní nástroje, tj. další nařízení vlády, vyhlášky, opatření obecné povahy a rozhodnutí, uvedené v úvodu písemného vyjádření, které deklarují památkovou ochranu.

ad) 2. cit.: Text druhé citace je zcela zavádějící. Pojem „rozvoj hodnot“ není vysvětlen, ze smyslu textu lze však dovodit, že text je zaměřený naopak proti uvedeným hodnotám, ve smyslu adice hodnot nových.

ad) 3. cit.: Upřednostňování ekonomických zájmů v transformačních územích v centru města, která se nacházejí na významných, plošně památkově chráněných plochách, chráněných příslušnými právními předpisy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péče v platném znění, počínaje formou požadavku absence výškové regulace zdůvodněním návratnosti investic, je naprosto nepřijatelné. V celoměstsky významném dokumentu, pořizovaném ve veřejném zájmu, jakým návrh Metropolitního plánu bezesporu je, jdou proklamované myšlenky proti jeho smyslu. Takovou proklamaci vnímáme za nepřijatelnou a v rozporu s ochranou kulturních hodnot na celém území hl. m. Prahy.

Vyhodnocení

Požadavkům uvedeným ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

1. citace - textová část odůvodnění, kapitola 9, k článku 13 odst. B), Metropolitní priority města, bod 6/ Ochrana a rozvoj Pražské památkové rezervace zapsané na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO: Požadavku bude částečně vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven. Uvedený legislativní rámec v 1. citaci bude doplněn v souladu s dohodou nad článkem 9 textové části (výčet legislativy v poznámce pod čarou- viz ID 2899638 bod 1).

2. citace - textová část odůvodnění, kapitola 9, k článku 13, odst. B), Metropolitní priority města, bod 6/ Ochrana a rozvoj Pražské památkové rezervace zapsané na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO: Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven. Na základě dohody bude upraveno znění textu dotčené části odůvodnění na: *"Zařazením Historického jádra města v hranicích Památkové rezervace v hl. městě Praze do seznamu priorit je míněna především ochrana, ale i rozvoj hodnot obsažených v mnohovrstevnaté stavební struktuře vytvářející unikátní veřejná prostranství i atmosféru města."*

3. citace.- textová část odůvodnění, kapitola 9, k článku 13, odst. B), Metropolitní priority města, bod 8/Území pro přednostní zpracování ÚPčP: Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven. Na základě dohody bude upraveno znění textu dotčené části odůvodnění, v textu ale bude ponechána nezbytná zmínka o trvalé udržitelnosti, protože smyslem rozvoje nevyužívaných brownfieldů je v souladu se základní koncepcí Metropolitního plánu zamezit neúčelnému rozpínání města do otevřené krajiny. To je zdůvodněním, proč daná území označit za prioritu.

Bude vypuštěna 4. věta *("Pro udržitelný rozvoj města (zejména ekonomický a ekologický) je ...") a* zmínka o trvalé udržitelnosti bude dle dohody doplněna do znění 3. věty: *"Z tohoto důvodu je nezbytné vymezit ta největší a nejvýznamnější transformační území jako metropolitní priority, aby bylo možné v* ***souladu s trvale udržitelným rozvojem města (zejména ekonomickým a ekologickým) účelně*** *naplňovat jejich potenciál."*

SHRNUTÍ:

Upravit textovou část odůvodnění k čl. 13 dle přílohy II. Odůvodnění Metropolitního plánu s vyznačenými změnami:

· část B) Metropolitní priority města, bod 6/ Ochrana a rozvoj Pražské památkové rezervace zapsané na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO (úprava znění textové části odůvodnění včetně doplnění legislativního rámce v úvodní části textu ve shodě s doplňovanou poznámkou pod čarou k textu v odst. 7 čl. 9 výrokové části MPP)

· část B) Metropolitní priority města, bod 8/ Územní pro přednostní zpracování ÚPčP (úprava znění textové části odůvodnění)

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 1 / Pojmy a koncepce (bod 1.1 - Odůvodnění Metropolitních priorit).

Výsledné znění doplněného a upraveného znění odůvodnění článku 13 - části B) bod 6 a 8 - je součástí přílohy k dohodě - II. Odůvodnění Metropolitního plánu s vyznačenými změnami.

pozn.: k další úpravě - doplnění znění odůvodnění k čl. 13 části B) v bodech 6 a 8 dojde na základě dohody k vypořádání ID 2899722

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899654

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

02/Hlava II

Urbanistická koncepce

Prostorové uspořádání městské krajiny

Článek 17

ad) Hmota a struktura města (str. 14)

Cit.: (2) Ve stávajících i nově navržených stavebních blocích je možné proměňovat a doplňovat zástavbu a naplňovat stanovený potenciál v rámci regulativů Metropolitního plánu.

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s výše uvedenou částí Výroku a požaduje text upravit následovně:

Cit.: (2) Ve stávajících i nově navržených stavebních blocích je možné proměňovat a doplňovat zástavbu a naplňovat stanovený potenciál v rámci regulativů Metropolitního plánu, s ohledem na platnou legislativu týkající se území plošné památkové ochrany, tj. památkových rezervací, památkových zón, areálů kulturních památek, areálů národních kulturních památek a jejich ochranných pásem.

Odůvodnění:

Jsme nuceni konstatovat, že návrh Metropolitního plánu zachází s platnou legislativou týkající se památkové péče velmi „volně“ a přímo ji v některých článcích potlačuje.

Na území hl. m. Prahy je vymezeno několik území plošné památkové ochrany (památkové rezervace památkové zóny), území ochranného pásma Pražské památkové rezervace v hl. m. Praze a území ochranných pásem národních kulturních památek. Památková péče a ochrana je deklarovaná na základě §§ 1, 2, 4, 5, 6, 9, 17, a 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a ve znění následných právních předpisů:

Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

Rozhodnutí Národního výboru hl. m. Prahy o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze čj. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplňku ze dne 9. 7. 1981;

Vyhláška hlavního města Prahy č. 15/1991, ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Vyhláška hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Nařízení vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace;

Vyhláška Ministerstva kultury č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu;

Vyhláška MK č. 413/2004 Sb., ze dne 24. června 2004, o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny a určení podmínek pro jejich ochranu;

Opatření obecné povahy č. 5/2014, ze dne 14. 4. 2014, o prohlášení území s historickým prostředím městské části Praha - Zbraslav za památkovou zónu.

Přehled kulturních památek, národních kulturních památek a jejich ochranných pásem je k dispozici na stránkách Památkového katalogu. http://www.pamatkovykatalog.cz/.

Veškerá investiční činnost na památkově chráněných územích podléhá režimu podmínek ochrany určených ve výše uvedených právních předpisech. Pokud by měl text Výroku zůstat zachován, musí být pro území plošné památkové ochrany určena nová

formulace, respektující právní rámec památkové péče. Tuto skutečnost musí návrh Metropolitního plánu plně respektovat, interpretace tak, jak je uváděna v textu Výroku je zcela vyloučená.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven. Na základě dohody bude znění odst. 2 čl. 17 upraveno následovně (s formátováním odkazu používaným napříč textem výroku) a s použitím slova „s respektem“ dle řešení v jiných částí stanoviska (věta má znít všude stejně):

(2) Ve stávajících i nově navržených stavebních blocích je možné proměňovat a doplňovat zástavbu a naplňovat stanovený potenciál v rámci regulativů Metropolitního plánu, s ***respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9 odst. 7 a 8.***

Základní koncepce ochrany a rozvoje hodnot území je postavena na plánu uspořádaném ve vzájemně působících vrstvách, které umožňují při popisu a stanovení podmínek a požadavků uspořádání a využití (regulaci) území soustředit a hierarchicky uspořádat mnohem více informací a digitálních dat. Dílčí koncepce (včetně urbanistické) působí synergicky, stanovené regulativy jsou hierarchicky zpodrobňovány pro různé velikosti "ploch", v řazení - území, lokalita, plocha. Konkrétněji a podrobněji stanovené požadavky nebo podmínky mají přednost před požadavky nebo podmínkami obecnějšími. Východiska územního plánu stanovená v článku 9 jsou ustanovením článku 17 nadřazená.

Upozorňujeme, že kromě článku 17 je možnost umisťování staveb ve stavebních blocích omezována dalšími vrstvami regulativů, viz například článek 89 - Stavební bloky. Článek 17 je součástí koncepce územního plánu a bude dle dohody upraven.

SHRNUTÍ:

Upravit textovou část výroku dle přílohy I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami (čl. 17 odst. 2, včetně doplnění textu "s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9, odst. 7 a 8" napříč textem výroku).

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 1 / Pojmy a koncepce (bod 1.2 - doplnění článku 17 o stavebních blocích).

Výsledné znění úpravy textové části MPP, včetně úpravy znění čl. 17 je součástí přílohy k dohodě – I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami - a byla ze strany MK odsouhlasena.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899655

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

článek 18

ad) Koncepce výškové regulace (str. 24)

Cit.: (3) Metropolitní plán stanovuje podstatné znaky výškové kompozice podléhající ochraně a současně, zejména v zastavitelných transformačních a rozvojových lokalitách, určuje podmínky pro doplnění této kompozice současnou kulturní vrstvou. Přípustnost vyšší zástavby ve vhodných stabilizovaných lokalitách není považována za transformaci území, ale za rozvíjení stabilizované lokality.

Cit.: (4) Výšková regulace je stanovena pro zastavitelné území a uplatňuje se pouze nad stavebními bloky.

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí se zněním této části Výroku a požaduje vyloučit přípustnost vyšší zástavby na území památkových rezervací, památkových zón, na území kulturních památek, národních kulturních památek a částečně i na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace. Viz dále a podrobněji naše posouzení k části Výroku 04/Hlava III Regulace výšek.

Odůvodnění:

Navržený přístup výškové regulace je pro památkově chráněné plochy a území s historicky vzniklými dominantami naprosto likvidní. Opakovaně se setkáváme s přístupem, kdy v předkládaném řešení není zohledněna platná legislativa památkové péče.

K tomu uvádíme, že smyslem ochrany památkově chráněných ploch a území s historicky vzniklými dominantami je zachování významné hodnoty, tj. v průběhu let utvářené, dnes již historické stavební mnohovrstevnatosti Prahy. Tato kulturní hodnota je platnou legislativou uznána za hodnou ochrany ve veřejném zájmu, na základě zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění a ve znění příslušných právních předpisů. Nastaveným přístupem řešení výškové regulace je zcela ohrožena. Připuštění zvětšení podílu vyšší zástavby na památkově chráněných plochách a územích města by vedlo k zvětšení měřítka jednotlivých staveb, a tím k zákonitému upozadění historického fondu a jeho následné degradaci. Viz dále a podrobněji naše odůvodnění k části Výroku 04/Hlava III Regulace výšek.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven. Znění textové části výroku čl. 18 Koncepce výškové regulace města bude upraveno - poslední věta odst. 3 bude odstraněna. Dle dohody bude též upraven související text odůvodnění k čl. 18.

SHRNUTÍ:

· Upravit textovou část výroku dle přílohy I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami (čl. 18 odst. 3).

· Upravit textovou část odůvodnění k čl. 18 dle přílohy II. Odůvodnění Metropolitního plánu s vyznačenými změnami.

Požadavek uvedený ve stanovisku byly předmětem dohodovacího jednání, byl řešen v rámci Téma 4 / Plochy výškové regulace (bod 4.0.2 - Článek 18 - Koncepce výškové regulace)

Znění článku bylo diskutováno na dohodovacích jednáních, požadavkům MK bylo vyhověno. Výsledné znění článku 18 je součástí přílohy k dohodě – I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami. Dohodnutá úprava znění textové části odůvodnění k čl. 18 je součástí přílohy k dohodě - II. Odůvodnění Metropolitního plánu s vyznačenými změnami.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899656

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

ad) Část Třetí – Regulativy vázané na lokalitu

článek 37

ad) Kódy a krycí list lokality (str. 24)

Cit.: 1) Pro každou lokalitu je vypracován závazný krycí list lokality (dále jen „KLZ“), který obsahuje textový výčet regulací stanovených Metropolitním plánem pro využití a uspořádání území lokality včetně individuálního popisu lokality. Grafické prvky KLZ jsou informativní.

Výrok:

Ministerstvo kultury požaduje vypustit poslední větu výše uvedené části Výroku. Dále nesouhlasíme a požadujeme zpracovat krycí listy pouze na ty části území, ve kterých návrh Metropolitního plánu řeší rozvojové a transformační území. Více naše posouzení k přílohám Výroku PZ_8_KLZ (krycí listy).

Odůvodnění:

Za zcela nelogické považujeme, aby grafické prvky KLZ byly považovány pouze za informativní. Takto naformulovaný Výrok je neopodstatněný, není k němu důvod, neboť KLZ jsou výřezem hlavního výkresu. Pokud by tomu tak bylo, pak by i hlavní výkres obsahoval pouze informativní grafické prvky (?) Zpracování krycích listů na celé území hl. m. Prahy považujeme za nadbytečné, neplnící svůj účel, mající spornou, velmi slabou vypovídací hodnotu.

Vyhodnocení

Požadavkům uvedeným ve stanovisku nebude vyhověno.

Krycí listy (KLZ) obsahují textový výčet regulací stanovených MPP pro využití a uspořádání území lokality, jeho "grafická část " obsahuje přehled kladu listu a výřez z Hlavního výkresu Z 02 (dále jen "Výřez "), zobrazující danou lokalitu s potlačením lokalit sousedních a zvýrazněním využití území barevným obrysem hranice lokality. Výřez, nevymezuje všechny prvky uvedené v textovém výčtu KLZ (např. VPS a VPO), a to z důvodu souladu s odst. 3 písm. b) přílohy c. 7 vyhlášky c.500/2006 Sb. upravující obsah hlavního výkresu - grafické části ÚP. Výřez nenahrazuje závazné výkresy MPP a je pouze ilustrativní.(v souladu s požadavky pořizovatele) KLZ je hlavně textovým výpisem regulativu dané lokality, příslušný Výřez je z výše uvedených důvodu informativní (závazné jsou pro rozhodování v území i další výkresy grafické části MPP: Z 01, Z 03, Z 04). Z tohoto důvodu nebude upraven článek 37 ani celkové pojetí krycích listů. Z výše uvedeného zároveň vyplývá, že krycí listy jsou zpracovány pro všechny lokality MPP. Návrh MPP řeší hl. m. Prahu jako celek a lokalita je jeho základní jednotkou. KLZ obsahují informace a regulace uspořádané tak, aby poskytly přehled o podmínkách a požadavcích kladených na tu kterou lokalitu, současně umožňují v konkrétních lokalitách stanovovat individuální regulativy (pro celou lokalitu nebo její část) doplňující nebo rozvíjející v textové části MPP stanovené obecné regulativy.

VPS a VPO jsou v souladu s přílohou č. 7 uvedené vyhlášky zobrazeny ve Výkrese veřejné prospěšných staveb, veřejné prospěšných opatření a asanací (grafická část Z 04) a jak je výše uvedeno, jsou vypsány v příslušných krycích listech lokalit (KLZ / 900), výčet VPS a VPO je uveden v tabulkové příloze č. 7 / 900 textové části MPP. Kódová označení prvků, které jsou současné vymezeny jako VPS, jsou totožná, kódové označení VPS navíc obsahuje "předčíslí " ve formě trojčíslí začínající číslovkou "9 ".

Vymezený koridor VPS pro stavby technické a dopravní infrastruktury je zpravidla širší než vymezený příslušný liniový prvek v Hlavním výkrese Z 02, jedná se o vymezené území pro umístění VPS zahrnující též plochy nezbytné k zajištění realizace stavby a jejího řádného užívání pro stanovený účel. Z tohoto důvodu mohou být v případě vymezení VPS dotčeny i další lokality, přestože vymezení příslušného prvku dopravní nebo technické infrastruktury v Hlavním výkrese Z02 do těchto dalších lokalit nezasahuje.

VPO ochrany archeologického dědictví jsou vymezeny v souladu s vymezením těchto prvku v nadřazené územně plánovací dokumentaci - ZÚR hl. m. Prahy, v platném znění, MPP tento limit využití území přebírá. Vymezení uvedených VPO nutně nesouvisí

s památkovou ochranou nebo vesnickou strukturou lokality, jedná se o jiný limit využití území.

Kódové označení VPS a VPO včetně prvního trojčíslí, v KLZ 209/ Staré Bohnice odpovídá výkresu Z 04 i příloze č. 7 / 900 textové části MPP. Všechny vypsané VPS a VPO v KLZ 209/ Staré Bohnice se v uvedené lokalitě nacházejí.

Kódy jednotlivých navrhovaných prvku dopravní infrastruktury jsou uvedeny v závazných krycích listech lokalit (KLZ), v kapitole 600. Soubory KLZ jsou uvedeny v příloze č. 8 MPP, která je součástí textové části výroku MPP. KLZ jsou uspořádány na principu plošného průmětu jevu do lokality. V případě, že leží prvek v předmětné lokalitě, byt jenom zčásti, zobrazí se výpisem v KLZ a to vždy v příslušné kapitole. KLZ jsou úzce provázány s grafickou částí MPP. V příloze č. 7 textové části MPP je v kapitole 600 tabulkovým způsobem uveden výčet navrhovaných prvku dopravní infrastruktury včetně jejich zatřídění do kategorií spolu s výčtem příslušných územních rezerv. Uvedený výčet je provázaný s grafickou části MPP, výkresem Z02 Hlavní výkres. Pro zobrazení ucelených koncepcí je celý systém dopravní infrastruktury včetně potvrzených stávajících prvku vymezen v grafické části Z 03 Výkres infrastruktury.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen též korespondenčně v rámci Téma 9 / Koordinační výkres a grafická část (bod 9.3 - Krycí listy), a to společně v rozsahu ID 2899656, 2899697, 2899728, 2899729.

Bylo vysvětleno. MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899657

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

03/Hlava II

Struktura

Typy struktur pro zastavitelné stavební lokality

článek 41

ad) (01) Rostlá struktura (str. 26)

Cit.: (2) V lokalitě rostlé struktury jsou stanoveny tyto zásady prostorového uspořádání:

d) výškové uspořádání je ustálené a je možné pouze jeho doplňování.

<u>Výrok:</u>

Ministerstvo kultury nesouhlasí s touto částí Výroku, text požadujeme doplnit následovně:

d) výškové uspořádání je ustálené a je možné pouze jeho doplňování, a to pouze mimo území plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny), území kulturních památek, národních kulturních památek a jejich ochranných pásem.

<u>Odůvodnění:</u>

Výrok návrhu Metropolitního plánu nijak nezohledňuje specifičnost památkově chráněných území i jednotlivých památkově chráněných ploch, které jsou v režimu §§ 1, 2, 4, 5, 6, 9, 17, a 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění a ve znění následných právních předpisů

(nařízení vlády, vyhlášky, opatření obecné povahy a rozhodnutí), zejména:

Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

Vyhláška hlavního města Prahy č. 15/1991, ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Vyhláška hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Nařízení vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace;

Vyhláška Ministerstva kultury č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu;

Vyhláška MK č. 413/2004 Sb., ze dne 24. června 2004, o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny a určení podmínek pro jejich ochranu;

Opatření obecné povahy č. 5/2014, ze dne 14. 4. 2014, o prohlášení území s historickým prostředím městské části Praha - Zbraslav za památkovou zónu.

Přehled národních kulturních památek a jejich ochranných pásem je k dispozici na stránkách Památkového katalogu. http://www.pamatkovykatalog.cz/.

Dle podmínek ochrany určených v jednotlivých právních předpisech, např. ve Vyhlášce hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, čl. 3 bodů a) a b) jsou, mimo jiné, předmětem ochrany historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba; urbanistická struktura, podzemní prostory, historické zahrady a parky a další. Na základě této skutečnosti je nutno území památkové zóny respektovat jako území plošně chráněné, a tím i stabilizované. Možná je obnova jednotlivých objektů, na základě historické situace, stejně tak dostavba proluk, či doplnění zástavby, která se v minulosti z různých důvodů nedochovala. Pokud by tomu tak nebylo, ztratila by plošná

památková ochrana zcela své opodstatnění. V rámci území plošné památkové ochrany je možné vymezovat pouze transformační plochy, na které je však nutno zpracovat podrobnější územně plánovací dokumentace, např. územní studii či regulační plán. V dalších právních předpisech je tomu obdobně[1].

[1] Viz legislativní rámec v úvodu písemného vyjádření, str. 2-3.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, bude doplněno znění čl. 41, 42, 43, 45 a 46 v odst. 2 písm. d) - věta bude doplněna ve znění shodném s řešením ostatních částí stanoviska (**č**l. 9 odst. 7 a 8)**.** Za stávající znění odstavce 2 písm. d) bude doplněno: *"s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným ve čl. 9 odst. 7 a 8."*

SHRNUTÍ:

Upravit textovou část výroku dle přílohy I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami (odst. 2 písm.d) čl. 41, 42, 43, 45, 46).

Požadavek uvedený ve stanovisku byly předmětem dohodovacího jednání, byl řešen v rámci Téma 3 / Vymezení regulace lokalit a jejich částí (bod 3.1 - výškové uspořádání lokalit dle struktury), a to společně v rozsahu ID 2899657 - 2899661.

Bylo dohodnuto znění doplněného textu čl. 41 - 43 a 45-46 odst. 2 písm. d), upravené znění uvedených článků je součástí přílohy k dohodě – I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami. je součástí přílohy k dohodě – I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899658

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

Typy struktur pro zastavitelné stavební lokality

článek 42

ad) (02) Bloková struktura (str. 26)

Cit.: (2) V lokalitě blokové struktury jsou stanoveny tyto zásady prostorového uspořádání:

d) výškové uspořádání je ustálené a je možné pouze jeho doplňování.

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s touto částí Výroku, text požadujeme doplnit následovně:

d) výškové uspořádání je ustálené a je možné pouze jeho doplňování, a to pouze mimo území plošné památkové ochrany, (památkové rezervace, památkové zóny), území kulturních památek, národních kulturních památek a jejich ochranných pásem.

Odůvodnění:

Výrok návrhu Metropolitního plánu nijak nezohledňuje specifičnost památkově chráněných území i jednotlivých památkově chráněných ploch, které jsou v režimu § 1, 2, 4, 5, 6, 9, 17, a 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění a ve znění následných právních předpisů (nařízení vlády, vyhlášky, opatření obecné povahy a rozhodnutí), zejména:

Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

Vyhláška hlavního města Prahy č. 15/1991, ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Vyhláška hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Nařízení vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace;

Vyhláška Ministerstva kultury č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu;

Vyhláška MK č. 413/2004 Sb., ze dne 24. června 2004, o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny a určení podmínek pro jejich ochranu;

Opatření obecné povahy č. 5/2014, ze dne 14. 4. 2014, o prohlášení území s historickým prostředím městské části Praha - Zbraslav za památkovou zónu.

Přehled národních kulturních památek a jejich ochranných pásem je k dispozici na stránkách Památkového katalogu. http://www.pamatkovykatalog.cz/.

Dle podmínek ochrany určených v jednotlivých právních předpisech, např. ve Vyhlášce hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, čl. 3 bodů a) a b) jsou, mimo jiné, předmětem ochrany historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba; urbanistická struktura, podzemní prostory, historické zahrady a parky a další. Na základě této skutečnosti je nutno území památkové zóny respektovat jako území plošně chráněné, a tím i stabilizované. Možná je obnova jednotlivých objektů na základě historické situace, stejně tak dostavba proluk, či doplnění zástavby, která se v minulosti z různých důvodů nedochovala. Pokud by tomu tak nebylo, ztratila by plošná památková ochrana zcela své opodstatnění. V rámci území plošné památkové ochrany je možné vymezovat pouze transformační plochy, na které je však nutno zpracovat podrobnější územně plánovací dokumentaci,

např. územní studii či regulační plán. V dalších právních předpisech je tomu obdobně[1].

[1] Viz legislativní rámec v úvodu písemného vyjádření, str. 2-3.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899657.

Požadavek uvedený ve stanovisku byly předmětem dohodovacího jednání, byl řešen v rámci Téma 3 / Vymezení regulace lokalit a jejich částí (bod 3.1 - výškové uspořádání lokalit dle struktury), a to společně v rozsahu ID 2899657 - 2899661.

Stanovisko

ID 2899659

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

článek 43

ad) (03) Hybridní struktura (str. 27)

Cit.: (2) V lokalitě hybridní struktury jsou stanoveny tyto zásady prostorového uspořádání:

d) výškové uspořádání je různorodé a je zpravidla doplněno druhou úrovní hladiny věží.

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s Výrokem a požaduje text doplnit následovně:

d) výškové uspořádání je různorodé a je zpravidla doplněno druhou úrovní hladiny věží, na území plošné památkové ochrany (památkové rezervace a památkové zóny) podléhá režimu dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a následujících předpisů.

Odůvodnění:

Výrok návrhu Metropolitního plánu nijak nezohledňuje specifičnost památkově chráněných území i jednotlivých památkově chráněných ploch, které jsou v režimu §§ 1, 2, 4, 5, 6, 9, 17, a 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění a ve znění následných právních předpisů (nařízení vlády, vyhlášky, opatření obecné povahy a rozhodnutí), zejména:

Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

Vyhláška hlavního města Prahy č. 15/1991, ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Vyhláška hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Nařízení vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace;

Vyhláška Ministerstva kultury č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu;

Vyhláška MK č. 413/2004 Sb., ze dne 24. června 2004, o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny a určení podmínek pro jejich ochranu;

Opatření obecné povahy č. 5/2014, ze dne 14. 4. 2014, o prohlášení území s historickým prostředím městské části Praha - Zbraslav za památkovou zónu.

Dle podmínek ochrany určených v jednotlivých právních předpisech, např. ve Vyhlášce hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, čl. 3 bodů a) a b) jsou, mimo jiné, předmětem ochrany historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba; urbanistická struktura, podzemní prostory, historické zahrady a parky a další. Na základě této skutečnosti je nutno území památkové zóny respektovat jako území plošně chráněné, a tím i stabilizované. Možná je obnova jednotlivých objektů na základě historické situace, stejně tak dostavba proluk či doplnění zástavby, která se v minulosti z různých důvodů nedochovala. Pokud by tomu tak nebylo, ztratila by plošná památková ochrana zcela své opodstatnění. V rámci území plošné památkové ochrany je možné vymezovat pouze transformační plochy, na které je však nutno zpracovat podrobnější územně plánovací dokumentaci, např. územní studii, či regulační plán. V dalších právních předpisech je tomu obdobně[1].

[1] Viz legislativní rámec v úvodu písemného vyjádření, str. 2-3.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899657.

Požadavek uvedený ve stanovisku byly předmětem dohodovacího jednání, byl řešen v rámci Téma 3 / Vymezení regulace lokalit a jejich částí (bod 3.1 - výškové uspořádání lokalit dle struktury), a to společně v rozsahu ID 2899657 - 2899661.

Stanovisko

ID 2899660

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

článek 45

ad) (05) Vesnická struktura (str. 27)

Cit.: (2) V lokalitě vesnické struktury jsou stanoveny tyto zásady prostorového uspořádání:

d) výškové uspořádání je ustálené a je možné pouze jeho doplňování.

<u>Výrok:</u>

Ministerstvo kultury nesouhlasí s touto částí Výroku, text požadujeme doplnit následovně:

d) výškové uspořádání je ustálené a je možné pouze jeho doplňování, a to pouze mimo území plošné památkové ochrany, (památkové rezervace, památkové zóny), území kulturních památek, národních kulturních památek a jejich ochranných pásem.

<u>Odůvodnění:</u>

Výrok návrhu Metropolitního plánu nijak nezohledňuje specifičnost památkově chráněných území i jednotlivých památkově chráněných ploch, které jsou v režimu §§ 1, 2, 4, 5, 6, 9, 17, a 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění a ve znění následných právních předpisů (nařízení vlády, vyhlášky, opatření obecné povahy a rozhodnutí), zejména:

Vyhláška hlavního města Prahy č. 15/1991, ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Vyhláška hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Nařízení vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace;

Vyhláška Ministerstva kultury č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu;

Vyhláška MK č. 413/2004 Sb., ze dne 24. června 2004, o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny a určení podmínek pro jejich ochranu;

Opatření obecné povahy č. 5/2014, ze dne 14. 4. 2014, o prohlášení území s historickým prostředím městské části Praha - Zbraslav za památkovou zónu.

Přehled národních kulturních památek a jejich ochranných pásem je k dispozici na stránkách Památkového katalogu. http://www.pamatkovykatalog.cz/.

Dle podmínek ochrany určených v jednotlivých právních předpisech je nutno území památkové zóny respektovat jako území plošně chráněné, a tím i stabilizované. Možné jsou obnovy jednotlivých objektů na základě historické situace, stejně tak dostavby proluk či doplnění zástavby, která se v minulosti z různých důvodů nedochovala. Pokud by tomu tak nebylo, ztratila by plošná památková ochrana zcela své opodstatnění. V rámci území plošné památkové ochrany je možné vymezovat pouze transformační plochy, na které je však nutno zpracovat podrobnější územně plánovací dokumentaci, např. územní studii či regulační plán. V dalších právních předpisech je tomu obdobně[1].

[1] Viz legislativní rámec v úvodu písemného vyjádření, str. 2-3.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899657.

Požadavek uvedený ve stanovisku byly předmětem dohodovacího jednání, byl řešen v rámci Téma 3 / Vymezení regulace lokalit a jejich částí (bod 3.1 - výškové uspořádání lokalit dle struktury), a to společně v rozsahu ID 2899657 - 2899661.

Stanovisko

ID 2899661

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

článek 46

ad) (06) Struktura zahradního města (str. 28)

Cit.: (2) V lokalitě struktury zahradního města jsou stanoveny tyto zásady prostorového uspořádání:

d) výškové uspořádání je ustálené a je možné pouze jeho doplňování.

<u>Výrok:</u>

Ministerstvo kultury nesouhlasí s touto částí Výroku, text požadujeme doplnit následovně:

d) výškové uspořádání je ustálené a je možné pouze jeho doplňování, a to pouze mimo území plošné památkové ochrany, (památkové rezervace, památkové zóny), území kulturních památek, národních kulturních památek a jejich ochranných pásem.

<u>Odůvodnění:</u>

Výrok návrhu Metropolitního plánu nijak nezohledňuje specifičnost památkově chráněných území i jednotlivých památkově chráněných ploch, které jsou v režimu §§ 1, 2, 4, 5, 6, 9, 17, a 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a ve znění následných právních předpisů (nařízení vlády, vyhlášky, opatření obecné povahy a rozhodnutí), zejména:

Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

Vyhláška hlavního města Prahy č. 15/1991, ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Vyhláška hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Nařízení vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace;

Vyhláška Ministerstva kultury č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu;

Vyhláška MK č. 413/2004 Sb., ze dne 24. června 2004, o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny a určení podmínek pro jejich ochranu;

Opatření obecné povahy č. 5/2014, ze dne 14. 4. 2014, o prohlášení území s historickým prostředím městské části Praha - Zbraslav za památkovou zónu.

Přehled národních kulturních památek a jejich ochranných pásem je k dispozici na stránkách Památkového katalogu. http://www.pamatkovykatalog.cz/.

Dle podmínek ochrany určených v jednotlivých právních předpisech, např. ve Vyhlášce hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, čl. 3 bodů a) a b) jsou, mimo jiné, předmětem ochrany historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba; urbanistická struktura, podzemní prostory, historické zahrady a parky a další. Na základě této skutečnosti je nutno území památkových zón respektovat jako území plošně chráněné, a tím i stabilizované. Možná je obnova jednotlivých objektů na základě historické situace, stejně tak dostavba proluk či doplnění zástavby, která se v minulosti z různých důvodů nedochovala. Pokud by tomu tak nebylo, ztratila by plošná památková ochrana zcela své opodstatnění. V rámci území plošné památkové ochrany je možné vymezovat pouze transformační plochy, na které je však nutno zpracovat podrobnější územně plánovací dokumentaci, např. územní studii, či regulační plán. V dalších právních předpisech je tomu obdobně[1].

[1] Viz legislativní rámec v úvodu písemného vyjádření, str. 2-3.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899657.

Požadavek uvedený ve stanovisku byly předmětem dohodovacího jednání, byl řešen v rámci Téma 3 / Vymezení regulace lokalit a jejich částí (bod 3.1 - výškové uspořádání lokalit dle struktury), a to společně v rozsahu ID 2899657 - 2899661.

Stanovisko

ID 2899662

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

Typy struktur pro zastavitelné nestavební lokality

Článek 51

ad) (11) Parkový areál (str. 29)

ad) (12) Parkové prostranství (str. 29)

(1) Parkovým prostranstvím je nestavební urbánní struktura typická pro městské parky, v níž jsou převážně zastoupeny plochy s nelesní vegetací zpravidla uspořádané do uceleného kompozičního celku. Výjimečně se vyskytují budovy a jiné stavby sloužící účelu parkového prostranství.

ad) (13) Parkový les (str. 30)

Výrok k bodům (11), (12), (13):

Ministerstvo kultury nesouhlasí a požaduje jednoznačně vymezit jako typ struktury „historické zahrady a parky“.

Na území historických parků a zahrad, které jsou zejména součástí území plošné památkové ochrany, území kulturních památek či národních kulturních památek, požadujeme vyloučit umisťování budov a dalších staveb, které netvoří jejich podstatu.

Odůvodnění Výrok k bodům (11), (12), (13):

Péče o historické parky a zahrady podléhá režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění a ve znění následných právních předpisů (nařízení vlády, vyhlášky, opatření obecné povahy a rozhodnutí). Žádná z uvedených definic neodpovídá typově památkově chráněným plochám historické zeleně, které mají i jiné využití. Nejen památková

hodnota (zachovalost a jedinečnost historické kompozice), ale ani kontinuita vegetační složky nejsou naprosto zohledněny, např. zcela alarmující je stejná klasifikace pro dětské hřiště u Karlova mostu bez zásadní kompozice, jako pro vrcholnou barokní perlu Vrtbovské zahrady v rámci KLZ 008 Malá Strana!

Tuto skutečnost nemůže návrh Metropolitního plánu pominout, musí ji respektovat. Památková ochrana území historických zahrad a parků jednoznačně vyplývá v případě území Památkové rezervace v hl. m. Praze z § 3 bodů (1) odst. a) - d) podmínek pro stavební činnost určených v Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze. Zejména bod d) upozorňuje na nutnost respektování kulturních hodnot již při zpracování, posuzování a schvalování i územně plánovací dokumentace. Obdobně je deklarována památková ochrana území historických parků a zahrad na základě čl. 3 odst. e) Vyhlášky hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Výše uvedené body podmínek ochrany řešení návrhu Metropolitního plánu nereflektuje. Stejně tak je třeba respektovat ochranu území historických parků a zahrad, deklarovanou dalšími právními nástroji, uvedenými v úvodu písemného vyjádření na str. 2-3.

Vyhodnocení

Požadavkům uvedeným ve stanovisku bude vyhověno částečně dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, bude upraveno znění textové části výroku odst. 2 čl. 106 - znění 2. věty "které je možné mezi sebou libovolně zaměňovat" bude upraveno na: "které je možné mezi sebou s ohledem na kompozici v odůvodněných případech zaměňovat:"

V rámci úprav článku 90 (viz podrobněji ID 2899675) byl zpracován rozbor historických zahrad a parků, byly rozděleny do několika skupin podle způsobu, jakým jsou v MPP regulovány. Skupina městských parků, které jsou historickými zahradami a parky, bude mít dle dohody samostatně stanovenou regulaci podle čl. 90 odst.8, která odkazuje na jejich historickou kulturní hodnotu a kompozici. Z tohoto důvodu není nutné měnit definici pojmů, které jsou obecnější a nezahrnují pouze část historicky komponovaných městských parků. Z tohoto důvodu nebude upraveno ani využití, které s vymezením historických zahrad nesouvisí. (obecný regulativ je upřesněný konkrétnějším pro jednotlivý park).

Článek 106 závazné části bude doplněn: *(2) V nestavebních blocích jsou plochy podrobnějšího strukturálního členění závazné s výjimkou*

*městských parkových ploch (zahradní, sadová, lesní a zpevněná), které je možné mezi sebou s **ohledem na kompozici v odůvodněných případech** zaměňovat.*

Smyslem článku 106 není úprava kompozičně významných parkových ploch, ale naopak regenerace městských džunglí případně jinak zanedbaných parkových ploch, kde mohlo v minulosti dojít k nepatřičným zásahům, a jsou odraženy v průzkumu současného stavu UAP. Návrh MPP nechce tyto úpravy fixovat do budoucna, a proto umožňuje jejich přeskupení beze změny územního plánu. Vymezováním konkrétních drobných ploch v rámci jednotlivých parků se územní plán dostává na hranu své podrobnosti, pro popis struktury města je to ale zásadní. Územní plán ale nesmí být omezující pro případnou pozitivní změnu prostředí, regeneraci parků apod. Možnost přeskupení zároveň nijak neruší památkovou ochranu těchto ploch.

SHRNUTÍ:

Upravit textovou část výroku dle přílohy I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami (čl. 106 odst. 2).

Požadavky uvedené ve stanovisku byly předmětem dohodovacích jednání, byly řešeny též korespondenčně v rámci Téma 2 / Vymezení historických zahrad a parků (bod 2.3 - Další části stanoviska přímo navazující na čl. 90), a to společně v rozsahu ID 2899662, 2899666, 2899696.

Byla dohodnuta úprava znění čl. 106 odst. 2 - viz příloha k dohodě I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami. Uplatněné požadavky MK týkající se problematiky vymezení a ochrany historických zahrad a parků (dotčené části čl. 51-53, čl. 64 odst.2) byly podrobněji řešeny viz ID 2899675 a byly ošetřeny dohodnutou úpravou znění čl. 90.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899663

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

03/Hlava III

Využití území)

Výrok:

Ministerstvo kultury **nesouhlasí a požaduje** jednoznačně určit přípustné, nepřípustné a podmíněně přípustné využití území.

Odůvodnění:

Absence jednoznačného určení přípustného, nepřípustného a podmíněně přípustného využití území není dle našeho názoru pro praxi přínosná, neboť může docházet k různým výkladům a interpretacím možného v posuzovaných případech. Řešení považujeme za nedostatečně, využívající plně Přílohu č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., stavebního zákona, zejména bod I. Obsah a struktura územního plánu, odst. f).

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899664.

Požadavek uvedený ve stanovisku byly předmětem dohodovacího jednání, byl řešen v rámci Téma 3 / Vymezení regulace lokalit a jejich částí (bod 3.2 - Využití lokality), a to společně v rozsahu ID 2899663 - 2899665.

Podrobněji k řešení problematiky viz vypořádání ID 2899664.

Stanovisko

ID 2899664

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

článek 61

ad) Využití lokality (str. 33)

Cit.: (2) Metropolitní plán stanovuje každé lokalitě způsob využití32, přičemž využití je uspořádáno dle zátěže území a rozlišuje lokality:

a) /P zastavitelné produkční, /O zastavitelné obytné,/ R zastavitelné rekreační,

b) /R nezastavitelné rekreační, /K nezastavitelné přírodní, /P nezastavitelné produkční.

<u>Výrok:</u>

Ministerstvo kultury nesouhlasí s navrženou hierarchií způsobu využití a požaduje, s odkazem na § 9 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, jednoznačně vymezit způsoby využití území tak, aby mohlo být respektováno funkční využití zejména kulturně-historických objektů a jejich souborů jako objektů s dominantní kulturní funkcí v obdobném principu tak, jak je tomu v platném Územním plánu SÚ HMP, tj. kulturní zařízení; občanská vybavenost.

<u>Odůvodnění:</u>

Na území hl. m. Prahy je vedle jednotlivých kulturních památek vymezeno několik území plošné památkové ochrany (památkové rezervace památkové zóny), území ochranného pásma Pražské památkové rezervace v hl. m. Praze a území ochranných pásem národních kulturních památek. S ohledem na deklarovanou památkovou ochranu na základě §§ 1, 2, 4, 5, 6, 9, 17 a §22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění

a následné právní předpisy je nutno tyto objekty a plochy s významnou kulturní hodnotou ve způsobu jejich využití zohlednit. Návrh Metropolitního plánu tyto památkově chráněné objekty a plochy v hierarchii navrženého způsobu využití nezohledňuje vůbec.

Z hlediska povahy památkově chráněných ploch a objektů není možné tyto zařadit do výše uvedených lokalit způsobu využití. Např. lokalita národní kulturní památky Pražský hrad („010 Pražský hrad“) je navržena shodně s plochami panelových sídlišť (např. „504 Sídliště Prosek“, „506 Sídliště Ďáblice“, „553 Sídliště jižní Město I. jih“), a zahradních měst (např. „370 Zahradní Město“, „556 Sídliště Zahradní Město“) jako využití / O zastavitelné obytné (!?). Lokality „813 Jízdárna Pražského radu“, „828 Královská zahrada“ a „829 Jelení příkop“, jsou začleněny do využití jako plochy / R zastavitelné rekreační, (!?). Naprosto je pomíjeno, že areál Pražského hradu tvoří s těmito „lokalitami“ ucelený architektonický a urbanistický komplex, na národní úrovni nejvýznamnější národní kulturní památku. Takový přístup je pro památkovou péči zcela nepřijatelný, svědčící až o arogantním přístupu ke kulturním hodnotám na území hl. m. Prahy.

Dalšími výraznými příklady sporného navrhovaného způsobu využití, ale i zařazení do typu struktury, jsou např. národní kulturní památka Vyšehrad (struktura – parkový areál), kulturní památka zámek Ctěnice (parkový areál), kulturní památka Trojský zámek (parkový areál), kulturní památka Olšanské hřbitovy (struktura – parkový areál) i celý prostor Vltavy (parkové prostranství). Tyto a mnoho dalších kulturně hodnotných objektů a prostorů je shodně např. se zahrádkovými osadami Jenerálka, ZOO Troja (parkový areál), golfem Hliník, zařazeno do využití jako / R zastavitelné rekreační a mnohé z nich i do stejné struktury.

Z hlediska veřejného zájmu ochrany a péče o kulturní dědictví, deklarovaného na základě výše uvedených §§ památkového zákona, je využití území nastavené návrhem Metropolitního plánu zcela nedostačující, nevyhovující, a tím i z nepřijatelné.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven. Bude upravena textová část výroku čl. 145 odst. 1 - za lokalitu vybavenosti se nebudou považovat pouze lokality typu struktury (09) struktura areálů vybavenosti, ale i lokality typu

struktury (11) parkový areál - a lokality parkových areálů budou jako lokality vybavenosti zobrazeny na výkrese Z03.

Připomínkované lokality Vyšehrad, Trojský zámek a Zámek Ctěnice budou vymezeny jako lokality občanské vybavenosti. Lokalita Olšanské hřbitovy bude vymezena jako lokalita rekreační vybavenosti specifikovaná v krycím listu jako hřbitov (hřbitovy spadají pod rekreační využití jako pod nejnižší možnou zátěž území). Lokality Vltavy jsou vymezeny jako struktura (12) parkové prostranství a nebudou vymezeny jako lokality vybavenosti.

Lokalita 010 / Pražský hrad bude mít místo rostlé struktury vymezenou strukturu (09) struktura areálu vybavenosti a stane se tak lokalitou občanské vybavenosti. Hranice této a sousedících lokalit byly samostatně řešeny a odsouhlaseny v rámci Téma 8 (viz podrobněji ID 2899737, 2899787, 2899792).

Textová část návrhu MPP, v souladu se stavebním zákonem, vyhláškou č. 500/ 2006 (bodem (I), odst. (1), písm. f) přílohy č. 7 k vyhlášce) a PSP stanovuje podmínky hlavního, přípustného a nepřípustného (případně výjimečně přípustného) využití území jednotlivých typů lokalit případně jejich částí (transformační a rozvojové plochy). Podrobněji se tomuto věnuje textová část odůvodnění MPP k článku 61. V MPP jsou pro občanskou vybavenost vymezeny plochy, body, případně lokality podle čl. 145 a následujících. Upravený návrh pro veřejné projednání bude v široké míře obsahovat vymezení těchto budov a zejména areálů plošně.

Co se týče vztahu ke způsobu využití v platném ÚP – regulace MPP je nutné vnímat jako vrstvy navzájem se doplňující, plochy s rozdílným způsobem využití se navzájem překrývají a podrobnější plochy upřesňují ty méně podrobné. Hierarchie a škála využití tak nejsou závislé pouze na využití lokality, ale vychází z celkového charakteru území v souladu s PSP. Platný ÚP dělí území beze zbytku do jedné vrstvy ploch, které mají přiřazený způsob využití, což možná na první pohled působí jednoznačněji, ale důsledkem je jednak velké množství typů ploch, dlouhá legenda a složité regulativy a na druhé straně určitá tvrdost při popisu území. Každá plocha totiž musí spadnout do předem určené kategorie – následně je nutné velmi často pořizovat změny ÚP a zároveň některé plochy na rozhraní využití jsou regulovány nepřesně a vágně. To je běžný případ právě pro stavby kulturních zařízení a některé stavby občanské vybavenosti, které sice mají vymezenu svoji skupinu ploch s rozdílným způsobem využití, ale často bez přesné regulace nebo naopak s velkým množstvím dovětků. Umístění některých staveb do takových ploch rozhodně nezajistí jejich ochranu (viz například regulativy plochy ZVO, Zvláštní komplexy ostatní, do které je zařazen například Pražský hrad, ale i sportovní komplexy nebo obchodní centra a přípustným využitím jsou obchodní zařízení do 20 000 metrů

čtverečních). Tento přístup je už v dnešní době nedostatečný, a to speciálně z pohledu ochrany kulturních hodnot.

Metropolitní plán stanovuje regulativy ploch s rozdílným způsobem využití primárně s ohledem na charakter území, na strukturu zástavby a strukturu veřejných prostranství, přičemž zároveň klade důraz na diferenciaci regulativů pro různá území – definuje lokality, každá z nich může mít stanoveny individuální regulativy. Historické objekty je možné výrazně lépe popisovat a posuzovat jejich případné změny s ohledem na význam a charakter lokality. Srovnávat Pražský hrad a Sídliště Prosek pouze optikou zastřešujícího využití lokality potom není vůbec přesné a zcela opomíjí ostatní vrstvy Metropolitního plánu, znamená to prostě jen, že obě lokality jsou součástí obytného města. Další vrstvy, počínaje vymezením výškové regulace, definováním charakteru lokality, popisem struktury zástavby a mnoha dalšími parametry včetně individuálního popisu, potom vytvářejí podstatně bohatší systém než zařazení Pražského hradu do ploch obchodních center jako v platném územním plánu.

Občanská vybavenost je v Metropolitním plánu samostatnou vrstvou, je omezením využití na velmi specifický výsek lidských činností jako součást veřejné infrastruktury. Je vymezována bodem v rámci rozvojových a transformačních ploch nebo přímo plochou pro konkrétní záměry občanské a rekreační vybavenosti. Stávající plochy i objekty vybavenosti jsou chráněny vymezením ve výkrese Z03. Na úrovni lokalit Metropolitní plán pro typ struktury (09) struktura areálů vybavenosti stanovuje omezení ve využití pro účel daného areálu - a to je právě takový regulativ, který MK ve svém stanovisku požaduje, nicméně se nachází v jiné vrstvě Metropolitního plánu. Určité lokality tedy slouží jen a pouze komerční vybavenosti (například areály obchodních center, třeba lokalita 661 / Zličín Metropole), jiné pouze občanské vybavenosti (například lokalita 659 / Vojenská nemocnice nebo 640 / Karlov), případně rekreační vybavenosti (například lokalita 658 / Stadion Strahov). Omezení využití pro veřejnou vybavenost je uvedeno v krycím listu lokality a zároveň jsou tyto lokality vymezeny šrafou ve výkrese Z03. MPP tak ve svém návrhu už všechny obecné požadavky k využití obsahuje, jen je nutné využití vnímat jako jednu ze složek charakteru území.

Pro vyřešení konkrétních připomínek byly navrženy a dohodnuty úpravy návrhu MPP (viz výše). Přílohou vypořádání je schéma využití lokalit (výkres Z02) doplněné o lokality vybavenosti (výkres Z03). Lokality vybavenosti jsou vymezeny dle článku 145 a zpřesňují využití stanovené pro lokalitu. Ve schématu jsou již zaneseny dohodnuté úpravy viz výše, konkrétně se jedná o vymezení Vyšehradu, Trojského zámku, Zámku Ctěnice a Pražského hradu jako lokality občanské vybavenosti a Olšanských hřbitovů jako lokality rekreační vybavenosti.

SHRNUTÍ:

· Upravit textovou část výroku dle přílohy I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami (čl. 145 odst. 1).

• Změnit stanovenou strukturu pro lokalitu Pražský hrad z rostlé struktury (01) na strukturu areálů vybavenosti (09).

• Doplnit výkres Z03, lokality typu struktury (11) parkový areál vymezit jako lokality veřejné vybavenosti (dle přílohy IV. Upravené lokality vybavenosti) s tímto upřesněním:

a) jako lokality občanské vybavenosti vymezit lokality: Pražský hrad, Vyšehrad, Trojský zámek a Zámek Ctěnice

b) jako lokality rekreační vybavenosti vymezit ostatní lokality typu struktury (11) parkový areál

• lokalitu Olšanské hřbitovy, nově vymezovanou v Z 03 jako lokalitu rekreační vybavenosti, specifikovat v KLZ jako hřbitov

Požadavek uvedený ve stanovisku byly předmětem dohodovacího jednání, byl řešen v rámci Téma 3 / Vymezení regulace lokalit a jejich částí (bod 3.2 - Využití lokality), a to společně v rozsahu ID 2899663-2899665.

Součástí vypořádání je příloha k dohodě **I**V. Upravené lokality vybavenosti, jde o schéma využití lokalit (výkres Z02) doplněné o lokality vybavenosti (výkres Z03).

MK s vypořádáním souhlasí, souhlasí se zařazením kulturně historických ploch jako ploch veřejné vybavenosti.

Stanovisko

ID 2899665

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

Cit.: (7) Stávající budovy a jiné stavby, které svým využitím nejsou v souladu se stanoveným způsobem využití lokality, je možné upravovat a rozšiřovat.

Výrok:

Ministerstvo kultury ***nesouhlasí s*** *uvedenou částí Výroku a text* ***požaduje*** *z Výroku vyloučit, případně upravit jeho znění pro území plošné památkové ochrany, pro území kulturních památek, areálů národních kulturních památek a ochranných pásem následovně:*

Cit.: (7) Stávající budovy a jiné stavby, ~~které svým využitím nejsou v souladu se stanoveným způsobem využití lokality,~~ ***není*** *možné* ***na území památkových rezervací, památkových zón, na území kulturních památek i národních kulturních památek a území památkových ochranných pásem upravovat a rozšiřovat.***

Odůvodnění:

Jsme toho názoru, že se jedná o detail, který nepřísluší řešení této úrovně územně plánovací dokumentace. Možná „úprava“ by měla být řešena v následně zpracovávaných ÚPčP, regulačních plánech a územních studiích.

Památkové rezervace a památkové zóny představují území plošné památkové ochrany, která je deklarována na základě §§ 1, 2, 4, 5, 6, 9, 17 a 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči a ukotvena v jednotlivých právních předpisech (nařízení vlády, vyhlášky, opatření obecné povahy), na základě kterých byla tato území prohlášena za památkové rezervace či památkové zóny. Dle podmínek ochrany určených v jednotlivých právních předpisech, např. ve Vyhlášce hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, čl. 3

bodů a) a b) jsou, mimo jiné, předmětem ochrany historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba; urbanistická struktura, podzemní prostory, historické zahrady a parky a další. V dalších právních předpisech je tomu obdobně[1]. Na základě této skutečnosti je nutno území památkových zón respektovat jako území plošně chráněné, a tím i stabilizované. Možné jsou obnovy jednotlivých objektů na základě historické situace, stejně tak dostavby proluk či doplnění zástavby, která se v minulosti z různých důvodů nedochovala. Pokud by tomu tak nebylo, ztratila by plošná památková ochrana zcela svůj smysl. V rámci území plošné památkové ochrany je možné vymezovat pouze transformační plochy, na které je však nutno zpracovat podrobnější územně plánovací dokumentaci, např. územní studii či regulační plán. Návrh Metropolitního plánu musí respektovat rovněž podmínky ochranného pásma Pražské památkové rezervace, vyhlášeného Rozhodnutím Národního výboru hl. m. Prahy o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze čj. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplňku ze dne 9. 7. 1981, jehož účelem je především ochrana kulturních hodnot vlastního památkově chráněného území, tj. Památkové rezervace v hl. m. Praze. V podmínkách ochrany je zakotvena, a to zejména v bodě 4, i ochrana terénních horizontů, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Památkové rezervaci v hl. m. Praze. Na základě tohoto rozhodnutí je na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace třeba dodržovat tyto podmínky: cit.: ad 4) Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů a výškových objektů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k pražské památkové rezervaci. Již sama o sobě tato podmínka ochrany svědčí o důležitosti a významnosti terénních horizontů, které jsou ve vztahu k Památkové rezervaci hl. m. Prahy státní památkovou péčí sledovány, a která byla také za tímto účelem při tvorbě podmínek ochranného pásma do podmínek ochrany vložena.

Na základě výše řečeného je zcela evidentní, že navrhovaná možnost upravovat a rozšiřovat stávající budovy a jiné stavby by mohla ohrožovat chráněné hodnoty.

[1] Viz legislativní rámec v úvodu písemného vyjádření, str. 2-3.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, bude doplněno znění textové části výroku čl. 61 odst. 7. Za stávající text bude připojen text ve znění: "*v souladu*

s ostatními regulativy cílového charakteru a s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9 odst. 7 a 8.“

Uvedený odst. 7 článku 61 stanovuje, že stávající budovy s odlišným způsobem využitím, než které je stanoveno návrhem Metropolitního plánu, je možné upravovat, případně rozšiřovat. Nicméně způsob využití je pouze jedním z regulativů Metropolitního plánu a ostatní regulativy tímto nejsou nijak dotčeny. To znamená, že předmětné ustanovení je vždy omezeno především výškovou regulací stejně jako dalšími regulativy (například cílovým charakterem, typem struktury, stabilitou a dílčí regulací - zejména veřejná prostranství, regulace stavebních bloků a výšková regualce). Otázka plošně památkově chráněných území byla již v rámci dohodovacích jednání řešena, byl upraven článek č. 9 (viz ID 2899638), který ochranu charakteru a struktury podchycuje.

Podstata tohoto odstavce spočívá v možnosti využívání stávajících objektů, které se nacházejí v dané lokalitě, i když jejich využití není v souladu s využitím lokality navrhovaným v návrhu Metropolitního plánu. Zpravidla se může jednat o drobné provozovny jako autoservis, skladové prostory a jiné, které by návrhem MPP mohly být dotčeny.

Výroková část (odst. 7 čl. 61) bude dle dohody doplněna. Navržená úprava odráží výše popsané důvody, rozhodně není cílem vznik budov nových, které nebudou respektovat ani využití, ani ostatní regulativy MPP, především výškovou regulaci.

SHRNUTÍ:

Upravit textovou část výroku dle přílohy I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami (čl. 61 odst. 7).

Požadavek uvedený ve stanovisku byly předmětem dohodovacího jednání, byl řešen v rámci Téma 3 / Vymezení regulace lokalit a jejich částí (bod 3.2 - využití lokality), a to společně v rozsahu ID 289963 - 2899665.

Byla dohodnuta úprava znění čl. 61 odst. 7, výsledné znění je součástí přílohy k dohodě – I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899666

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

Článek 64

ad) Zastavitelná rekreační lokalita (str. 34) (...parkové prostranství)

(2) V zastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro městské parky, rekreaci a sport……

(3) V zastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro bydlení, obchod, administrativu, průmyslovou a zemědělskou výrobu, skladování a distribuci zboží, těžbu, hutnictví, zpracování závadných chemikálií, těžké strojírenství, spalovny biologického odpadu a podobné stavby svým provozem neodpovídající cílovému charakteru lokality.

Výrok:

Ministerstvo kultury zásadně nesouhlasí pro území plošné památkové ochrany a pro historické parky a zahrady a požaduje doplnit kategorii „historické parky a zahrady“.

Odůvodnění:

Péče o historické parky a zahrady podléhá režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění a ve znění následných právních předpisů (nařízení vlády, vyhlášky, opatření obecné povahy a rozhodnutí). Tuto skutečnost nemůže návrh Metropolitního plánu pominout, musí ji respektovat. Památková ochrana území historických zahrad a parků jednoznačně vyplývá v případě území Památkové rezervace v hl. m. Praze z § 3 bodů (1) odst. a) - d) podmínek pro stavební činnost určených v Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze. Zejména bod d) upozorňuje na nutnost respektování kulturních hodnot již

při zpracování, posuzování a schvalování i územně plánovací dokumentace. Obdobně je deklarována památková ochrana území historických parků a zahrad na základě čl. 3 odst. e) Vyhlášky hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Výše uvedené body podmínek ochrany řešení návrhu Metropolitního plánu nereflektuje. Stejně tak je třeba respektovat ochranu území historických parků a zahrad, deklarovanou dalšími právními nástroji, uvedenými v úvodu písemného vyjádření na str. 2-3.

Vzhledem k tomu, že jsou do této kategorie zařazeny z větší části historické parky a zahrady (viz grafická část – Z_02 a KLZ), nelze akceptovat regulaci vztahující se pouze k rekreačnímu využití prostoru, ale je do využití nutno zahrnout i ochranu původní kompozice a dalších památkových hodnot areálů včetně nutného zachování rostlého terénu (bez podzemních objektů atp.!). Do parkového prostranství jsou zahrnuty kromě jiného i významné historické parky Stromovka, Havlíčkovy sady, Riegrovy sady, Chotkovy sady nesouměřitelné významem a využitím např. s Centrálním parkem na Jižním městě!

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Viz podrobněji vyhodnocení ID 2899662.

Požadavky uvedené ve stanovisku byly předmětem dohodovacích jednání, byly řešeny též korespondenčně v rámci Téma 2 / Vymezení historických zahrad a parků (bod 2.3 - Další části stanoviska přímo navazující na čl. 90), a to společně v rozsahu ID 2899662, 2899666, 2899696.

Byla dohodnuta úprava znění čl. 106 odst. 2 - viz příloha k dohodě I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami. Uplatněné požadavky MK týkající se problematiky vymezení a ochrany historických zahrad a parků (dotčené části čl. 51-53, čl. 64 odst.2) byly podrobněji řešeny viz ID 2899675 a byly ošetřeny dohodnutou úpravou znění čl. 90.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899667

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

03/Hlava IV

Stabilita a míra využití území

Článek 70

ad) Stabilizované plochy (str. 36)

Cit.: (1) Zastavitelná stabilizovaná plocha je část zastavitelného území s ustáleným charakterem, ve které se nepředpokládá výrazná změna ve struktuře veřejných prostranství a zástavby. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území.

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s uvedenou částí Výroku a text požaduje z Výroku vyloučit, případně upravit jeho znění pro území plošné památkové ochrany, pro území kulturních památek, národních kulturních památek a ochranných pásem následovně:

Cit.: (1) Zastavitelná stabilizovaná plocha je část zastavitelného území s ustáleným charakterem, ve které ~~se nepředpokládá výrazná~~ je na území památkových rezervací, památkových zón, na území areálů kulturních památek i národních kulturních památek a území památkových ochranných pásem možná pouze drobná, nepodstatná změna ve struktuře veřejných prostranství a zástavby. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí drobné, nepodstatné změny, vždy je však nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území.

Odůvodnění:

Sousloví „nepředpokládá výrazná změna“ a „dílčí změny“ nejsou v pojmosloví návrhu Metropolitního plánu blíže specifikována a vysvětlena, není tak jasné, co lze a nelze za výraznou změnu považovat.

Výrok si dle našeho názoru odporuje, když uvádí cit.: „Zastavitelná stabilizovaná plocha“ je část zastavitelného území s ustáleným charakterem, ve které se nepředpokládá výrazná změna“. Možnost výraznějšího zásahu do stabilizované plochy se zde přímo nevylučuje. Dílčí změny bez jakékoliv specifikace mohou znamenat pro charakter lokality cokoliv.

Památkové rezervace a památkové zóny představují území plošné památkové ochrany, která je deklarována na základě §§ 1, 2, 4, 5, 6, 9, 17 a §22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči a ukotvena v jednotlivých právních předpisech (nařízení vlády, vyhlášky, opatření obecné povahy), na základě kterých byla tato území prohlášena za památkové rezervace či památkové zóny. Dle podmínek ochrany určených v jednotlivých právních předpisech, např. ve Vyhlášce hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, čl. 3 bodů a) a b) jsou, mimo jiné, předmětem ochrany historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba; urbanistická struktura, podzemní prostory, historické zahrady a parky a další. V dalších právních předpisech je tomu obdobně[1]. Na základě této skutečnosti je nutno území památkových zón respektovat jako území plošně chráněné, a tím i stabilizované. Možné jsou obnovy jednotlivých objektů na základě historické situace, stejně tak dostavby proluk či doplnění zástavby, která se v minulosti z různých důvodů nedochovala. Pokud by tomu tak nebylo, ztratila by plošná památková ochrana zcela svůj smysl. V rámci území plošné památkové ochrany je možné vymezovat pouze transformační plochy, na které je však nutno zpracovat podrobnější územně plánovací dokumentaci, např. územní studii či regulační plán.

Návrh Metropolitního plánu musí respektovat rovněž podmínky ochranného pásma Pražské památkové rezervace, vyhlášeného Rozhodnutím Národního výboru hl. m. Prahy o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze čj. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplňku ze dne 9. 7. 1981, jehož účelem je především ochrana kulturních hodnot vlastního památkově chráněného území, tj. Památkové rezervace v hl. m. Praze. V podmínkách ochrany je zakotvena, a to zejména v bodě 4, i ochrana terénních horizontů, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Památkové rezervaci v hl. m. Praze. Na základě tohoto rozhodnutí je na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace třeba dodržovat tyto podmínky: cit.: ad 4) Při veškeré

nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů a výškových objektů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k pražské památkové rezervaci. Již sama o sobě tato podmínka ochrany svědčí o důležitosti a významnosti terénních horizontů, které jsou ve vztahu k Památkové rezervaci hl. m. Prahy státní památkovou péčí sledovány, a která byla také za tímto účelem při tvorbě podmínek ochranného pásma do podmínek ochrany vložena.

Na základě výše řečeného je zcela evidentní, že navrhovaná možnost, kdy nejsou, cit.: v zastavitelné stabilizované ploše vyloučeny dílčí změny, i když je vždy nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území……, je zcela vágní, bez bližšího odůvodnění a vysvětlení, co se míní výraznou a dílčí změnou.

Chápeme snahu umožnit správním úřadům „prostor" pro řešení maximum podnětů pro jejich správní uvážení ve sporných příkladech, které nelze nikdy předem znát, jak se uvádí v Odůvodnění, avšak jednoznačná absence definic či vymezení pojmů „výrazná změna" a „dílčí změny" může výkon státní správy s ohledem na správní řád[2] naopak zkomplikovat.

[1] Viz legislativní rámec v úvodu písemného vyjádření, str. 2-3.

[2] Zákon č. 500/2004 Sb., ze dne 24. 5. 2004 správní řád.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, v článku 74, kde bylo stanoveno, že součástí stabilizovaných ploch jsou proluky, bude tato poslední věta vypuštěna. Bude přesunuta do článku 70, protože to odpovídá pojetí stavebního zákona. Stavební zákon v paragrafu 58 obsahuje definici zastavěného území:

§ 58

Zastavěné území

(2) ***Do zastavěného území se zahrnují pozemky v intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví) nebo pozemků přiléhajících k hranici intravilánu navrácených do orné půdy nebo do lesních pozemků, a dále pozemky vně intravilánu, a to***

a) zastavěné stavební pozemky,

b) stavební proluky,

c) pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území,

d) ostatní veřejná prostranství,

e) další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví.

Znění čl. 70 odst. 1 bude na základě dohody upraveno: „(1) Zastavitelná stabilizovaná plocha je část zastavitelného území s ustáleným charakterem, ve které se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. Stabilizované plochy zahrnují proluky1. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území. Na území památkových rezervací a památkových zón jsou s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9, odst. 7 a 8 přípustné pouze nepodstatné změny ve struktuře veřejných prostranství a doplňování zástavby.“

Pozn. 1 - § 2 r) PSP

Zastavěné území představuje stabilizované území s výjimkou ploch přestavby (v terminologii PSP a MPP transformačních ploch), kde má dojít ke změnám ve struktuře. Z tohoto důvodu není možné ze zastavěného území, resp. ze stabilizovaných zastavitelných ploch proluky vyjmout. Tím, že součástí stabilizovaných ploch jsou proluky, nelze hovořit o drobných nepodstatných změnách a to ani na území s plošnou památkovou ochranou. V návaznosti na PSP rozděluje Metropolitní plán území na stabilizované a transformační dle přístupu ke stávajícímu charakteru. Ve stabilizovaném území je z něj nutné vždy vycházet a dodržet strukturu veřejných prostranství i zástavby. V měřítku územního plánu – právě proto, že zastavěné území obsahuje i proluky – stabilizované území neznamená zákaz umisťování nových staveb. Jazyk a regulativy Metropolitního plánu umožňují stávající charakter ochránit, protože nové budovy se budou vždy posuzovat skrze vztah k charakteru území.

Podstatou článků 70 až 72 je rozlišení ploch, které jsou z hlediska budoucího rozvoje stabilizované a nelze v nich předpokládat zásadní změny a ploch transformačních a rozvojových. Dle našeho názoru se jedná o obecný text, který

odkazuje na požadavek na stávající charakter, což odráží podmínky například v Nařízení vlády České socialistické republiky č. 66/1971 Sb. o památkové rezervaci v hlavním městě Praze:

§ 3, (1) Pro stavební činnost v rezervaci se stanoví tyto podmínky:

b) při nové výstavbě a při vnějších úpravách nechráněných objektů se musí dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby,

V návaznosti na tento článek je článkem 74 stanovena míra využití těchto ploch, ve kterých se uvádí, že míra využití se odvozuje dle stávající zástavby, je nutné dodržení stavebních čar a zástavba je omezena výškovou regulací.

Znění čl. 70 bude upraveno, v souladu s požadavkem Ministerstva kultury je v článku oddělen přístup k památkově chráněným stabilizovaným územím od jiných stabilizovaných ploch.

<u>SHRNUTÍ:</u>

Upravit textovou část výroku dle přílohy I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami (čl. 70 odst. 1 a čl. 74 odst. 1).

Požadavek uvedený ve stanovisku byly předmětem dohodovacího jednání, byl řešen též korespondenčně v rámci Téma 3 / Vymezení regulace lokalit a jejich částí (bod 3.3 - Stabilita lokalit).

MK na základě podrobné diskuze na dohod. jednání dále netrvá na vypuštění zmínky o prolukách, ale požaduje zapracování nové věty na konec odstavce 1 čl. 70 s cílem neohrozit památkové území a důsledně navazovat na stávající stabilizovanou strukturu.

Bylo dohodnuto znění upraveného textu odst. 1 čl. 70 a odst. 1 čl. 74, úpravy textové části jsou součástí přílohy k dohodě – I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami.

pozn.: úprava znění odst. 1 čl. 74 byla též řešena v Tématu 3 bod 3.4 - viz ID 2899672.

MK souhlasí s vypuštěním textu „stabilizované plochy zahrnují proluky“ z čl. 74 odst.1. MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899668

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

Článek 71

ad) Transformační plochy (str. 37)

(3) Nezastavitelná transformační plocha

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí a požaduje pro tyto plochy určit stupeň ekologické stability.

Odůvodnění:

Mezi transformační plochy jsou zařazeny např. i přírodní parky (viz Dívčí hrady), kde je nepřekročitelnost stupně ekologické stability zcela zásadní.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Rozdělení území podle stability je zakotveno v § 4 Pražských stavebních předpisů:

„*Z hlediska předpokládané míry změn se zastavitelné a nezastavitelné území člení na území, popřípadě plochy:*

a) stabilizované s plně vyvinutým stávajícím charakterem, kde nejsou navrhovány žádné zásadní změny stávajícího charakteru, významu ani způsobu využití území a území je jen doplňováno;

b) transformační, určené k novému využití znehodnoceného území pro zástavbu nebo pro jiné využití území;

c) rozvojové, v nichž je navrhováno vytvoření zcela nového charakteru území (zastavitelné plochy podle § 2 odst. 1 písm. j) stavebního zákona); ve specifickém případě rozvojových ploch nezastavitelných v zastavěném území může být za rozvoj považováno výhradně zlepšení stavu krajinných, přírodních a rekreačních hodnot.“

V komentáři k tomuto paragrafu je přesněji vysvětleno, co je myšleno zásadní změnou stávajícího charakteru. Dále v komentáři je vysvětleno, že PSP nezavádí tuto terminologii do pražského plánování, ale že je již obsažena v platných ZÚR.

Transformační a rozvojové plochy nemají stanoven SES (stupeň ekologické stability), tento je předepsán pouze pro stabilizované plochy otevřené krajiny (viz čl. 107). Transformační plochy nezastavitelné (v otevřené krajině) mají stanoveno budoucí využití konkrétně v krycím listu, proto se u nich SES neposuzuje). K lokalitě Dívčích hradů je věnován samostatný bod v tématu 8 – konkrétní připomínky (pozn.: viz podrobněji vypořádání ID 2899801).

Požadavek uvedený ve stanovisku byly předmětem dohodovacího jednání, byl řešen též korespondenčně v rámci Téma 3 / Vymezení regulace lokalit a jejich částí (bod 3.3 - Stabilita lokalit), a to společně v rozsahu ID 2899668, 2899669.

Bylo vysvětleno, MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899669

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření

Článek 72

ad) Rozvojové plochy (str. 37)

Výrok:

Ministerstvo kultury požaduje zjednodušit pojmosloví zvolené v návrhu Metropolitního plánu na základě čl. 72.

Odůvodnění:

Z hlediska našich zkušeností s posuzováním územně plánovacích dokumentací jsme nuceni v obecné rovině konstatovat, že zvolené pojmosloví užívané v návrhu Metropolitním plánem je zcela odlišné od běžné a zavedené praxe zpracovávání územně plánovací dokumentace. Pojmosloví je nepřehledné a místy i matoucí (např. *„zastavitelná rozvojová nestavební plocha“). Vedle dalších „nezažitých“ pojmů zejména zavedení pojmosloví „rozvojových a transformačních ploch“ výrazně ztěžuje uživateli orientaci v území.*

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899668.

Požadavek uvedený ve stanovisku byly předmětem dohodovacího jednání, byl řešen též korespondenčně v rámci Téma 3 / Vymezení regulace lokalit a jejich částí (bod 3.3 - Stabilita lokalit), a to společně v rozsahu ID 2899668, 2899669.

Bylo vysvětleno, MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899670

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření

Míra využití území k zastavění

Výrok:

Články, vztahující se k míře využití území vnímáme jako nesrozumitelné, překombinované, s detailem nad rámec podrobnost územního plánu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Konkrétní požadavky týkající se uvedené problematiky jsou řešeny dále v následujících bodech stanoviska, které obsahují podrobnější zdůvodnění (ID 2899672 a 2899673).

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma 3 / Vymezení regulace lokalit a jejich částí (bod 3.4 - Míra využití území k zastavění), a to společně v rozsahu ID 2899670, 2899672, 2899673.

Stanovisko

ID 2899672

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

Článek 74

ad) Míra využití území k zastavění pro stabilizované plochy (str. 38)

Cit.: (1) Ve stabilizovaných plochách se míra využití území k zastavění odvozuje podle stávající zástavby. Stabilizované plochy zahrnují proluky38.

<u>Výrok:</u>

Ministerstvo kultury nesouhlasí a požaduje text Výroku upravit následovně:

Cit.: (1) Ve stabilizovaných plochách se míra využití území k zastavění odvozuje podle stávající zástavby. ~~Stabilizované plochy zahrnují proluky38.~~

<u>Odůvodnění:</u>

V případě proluk a vymezení stavebních čar se jedná již o detaily podrobnější územně plánovací dokumentace, např. regulačního plánu, které jdou nad rámec požadavků na zpracování návrhu územního plánu.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, ze znění čl. 74 odst. 1 bude vypuštěna poslední věta. Problematika proluk, které jsou součástí stabilizovaných ploch bude řešena v článku 70 komplexně (viz podrobněji vypořádání ID 2899667).

Pojem proluka je primárně užit přímo ve stavebním zákoně v paragrafu 58, podle kterého je vymezována čára zastavěného území. Z tohoto důvodu jsou rovněž součástí stabilizovaných ploch proluky. Takové proluky, které nejsou zahrnuty do zastavěného území, tak jsou vymezeny jako malé rozvojové plochy a mají stanovenou míru využití k zastavění článkem 75. Podrobněji se pojmu proluka věnují PSP, konkrétně v paragrafu 2. Text uvedeného odstavce 1 čl. 74 na tuto skutečnost upozorňoval odkazem pod čarou. Návrh MPP vzhledem k podrobnosti a měřítku pracuje s pojmem zástavba a jejím charakterem, tedy nevymezuje konkrétní průběh uličních a stavebních čar, které přísluší dokumentacím podrobnějším.

Článek 75 je v prvním odstavci popisný a uvádí, že rozvojové plochy s malou rozlohou mají de facto charakter proluk, ačkoliv se de jure jedná o nové zastavitelné plochy. Zároveň se tyto plochy nachází mimo plošně památkově chráněná území (případně byla řešena samostatně v tématu 8 jako konkrétní požadavky - pozn.: jde o plochu 413/278/2170 v Hájku u Královic, která v rozsahu chyby měřítka zasahovala do památkové zóny. Její hranice ale bude na základě dohody s OCP upravena dle aktuální hranice lesa (původní vymezení vycházelo z platného územního plánu) a do památkové zóny už zasahovat nebude.). Z těchto důvodů nebude článek upraven.

Problematika proluk jako součásti zastavěného území a stabilizovaných ploch je detailně popsaná ve vypořádání článku 70 (ID 2899667). Metropolitní plán musí tyto nové zastavitelné plochy dle Stavebního zákona vymezit, přestože jsou svoji rozlohou de facto pod jeho podrobností. Tomu ale odpovídá i jejich regulace.

SHRNUTÍ:

Upravit textovou část výroku dle přílohy I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami (čl. 74 odst.1).

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma 3 / Vymezení regulace lokalit a jejich částí (bod 3.4 - Míra využití území k zastavění), a to společně v rozsahu ID 2899670, 2899672, 2899673.

Problematika proluk, které jsou součástí stabilizovaných ploch, řešena v Tématu 3, bod 3.3 - Stabilita lokalit - viz podrobněji ID 2899667.

Výsledné znění čl. 74 odst. 1 je součástí přílohy k dohodě – I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami.

Přílohou dohody je příloha V. Schéma kategorií transformačních a rozvojových ploch ze společného jednání. Ze schématu je patrné, že malé rozvojové plochy nejsou součástí památkových území.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899673

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření

Článek 75

ad) Míra využití území k zastavění pro malé rozvojové plochy navazující na stávající strukturu (str. 39)

Cit.: (1) Malé rozvojové plochy navazující na stávající strukturu jsou zpravidla u okraje zastavěného území a mají charakter proluk.

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí a požaduje tuto část Výroku z textu vyloučit případně upravit formulaci.

Odůvodnění:

V případě proluk a vymezení stavebních čar se jedná již o detaily podrobnější územně plánovací dokumentace, např. regulačního plánu, které jdou nad rámec požadavků na zpracování návrhu územního plánu, viz Příloha č. 11 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899672.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma 3 / Vymezení regulace lokalit a jejich částí (bod 3.4 - Míra využití území

k zastavění), a to společně v rozsahu ID 2899670, 2899672, 2899673.

Problematika proluk, které jsou součástí stabilizovaných ploch, řešena v Tématu 3, bod 3.3 - Stabilita lokalit - viz podrobněji ID 2899667.

Přílohou dohody je příloha V. Schéma kategorií transformačních a rozvojových ploch ze společného jednání. Ze schématu je patrné, že malé rozvojové plochy nejsou součástí památkových území.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899674

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření

ad) Část čtvrtá – Regulativy vázané na plochu

04/Hlava I

Veřejná prostranství a prostupnost (str. 41)

Článek 79

ad) Veřejná prostranství a jejich kompozice (str. 41)

Cit.: Veřejná prostranství se vymezují pouze v zastavitelném území a v měřítku Metropolitního plánu zahrnují na základě urbanistické koncepce uliční prostranství a městské parky.

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí se zněním této části Výroku a požaduje jeho korekci ve smyslu jevů a pojmů stavebního zákona.

Odůvodnění:

Jsme toho názoru, že se jedná o detail, který jde nad rámec řešení územního plánu. Pokud bychom tuto hierarchii veřejných prostranství připustili, pak není kompletní, chybí např. nábřeží, náplavky, atd., viz Příloha č. 11 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899637.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen též korespondenčně v rámci Téma 2 / Vymezení historických zahrad a parků (bod 2.2 - Další části stanoviska přímo navazující na čl. 84), a to společně v rozsahu 2899637, 2899649, 2899650, 2899674, 2899680.

Byla dohodnuta úprava znění čl. 5 odst. 1 písm. h) - definice pojmu "Park ve volné zástavbě - viz příloha k dohodě I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami. Dotčené části znění vybraných článků výrokové části (čl. 5 odst. 1 písm. f) - definice pojmu park, čl. 19 odst. 3, čl. 79 odst. 1 věta 1., čl. 20 odst. 2 a 4, čl. 94 odst. 3) byly vysvětleny a nebudou na základě uplatněných požadavků MK upraveny.

MK souhlasí s vypořádáním a souhlasí s vypořádáním téma 2 jako celku.

Stanovisko

ID 2899675

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření

Článek 84

A**d) Městský park** (str. 43)

Cit.: (1) Městský park je tvořen nestavebním blokem nebo souborem nestavebních bloků, které jsou zpravidla veřejně přístupné.
V ojedinělých případech jsou součástí vymezeného městského parku také budovy a soukromé zahrady, případně též části uličních prostranství a jiné stavby.

(2) Možnost provedení změn v městském parku je regulována na základě příslušnosti území parku k jednotlivým plochám podrobnějšího strukturálního členění. Přípustnost umisťování nových budov v parku je stanovena na základě příslušnosti parku ke konkrétní hierarchické úrovni dle čl. 90.

Výrok:

Ministerstvo kultury s touto částí Výroku zásadně nesouhlasí a požaduje její úpravu takto:

Cit.: (1) Městský park je tvořen nestavebním blokem, nebo souborem nestavebních bloků, které jsou zpravidla veřejně přístupné. V ojedinělých případech jsou součástí vymezeného městského parku také budovy a soukromé zahrady, případně též části uličních prostranství a jiné stavby. Toto neplatí pro území plošné památkové ochrany (památkové rezervace a památkové zóny), ani na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace, ani na území kulturních památek, národních kulturních památek a jejich ochranných pásem. Na těchto územích veškerá investiční činnost podléhá režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění a navazujících právních předpisů (nařízení, vyhlášky, opatření obecné povahy, rozhodnutí).

(2) <u>Možnost provedení změn v městském parku je regulována na základě příslušnosti území parku k jednotlivým plochám podrobnějšího strukturálního členění</u>. Přípustnost umisťování nových budov v parku je stanovena na základě příslušnosti parku ke konkrétní hierarchické úrovni dle čl. 90. Toto neplatí pro území plošné památkové ochrany (památkové rezervace a památkové zóny), ani na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace, ani na území kulturních památek, národních kulturních památek a jejich ochranných pásem. Na těchto územích veškerá investiční činnost podléhá režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění a navazujících právních předpisů (nařízení, vyhlášky, opatření obecné povahy, rozhodnutí).

<u>Odůvodnění:</u>

Péče o historické parky a zahrady podléhá režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění a následných právních předpisů (nařízení vlády, vyhlášky, opatření obecné povahy a rozhodnutí). Nelze tak pominout, že řada parků jsou prohlášenými kulturními památkami. Tuto skutečnost nemůže návrh Metropolitního plánu pominout, musí ji respektovat. Památková ochrana území historických zahrad a parků jednoznačně vyplývá v případě území Památkové rezervace v hl. m. Praze z § 3 bodů (1) odst. a) - d) podmínek pro stavební činnost určených v Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze. Zejména bod d) upozorňuje na nutnost respektování kulturních hodnot již při zpracování, posuzování a schvalování i územně plánovací dokumentace. Obdobně je deklarována památková ochrana území historických parků a zahrad na základě čl. 3 odst. e) Vyhlášky hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Výše uvedené body podmínek ochrany řešení návrhu Metropolitního plánu nereflektuje.

Ochrana historických parků a zahrad a péče o ně i na dalších památkově chráněných územích je deklarovaná na základě §§ 1, 2, 4, 5, 6, 9, 17 a 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a ve znění následných právních předpisů:

Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze; Vyhláška hlavního města Prahy č. 15/1991, ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Vyhláška hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Nařízení vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace;

Vyhláška Ministerstva kultury č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu;

Vyhláška MK č. 413/2004 Sb., ze dne 24. června 2004, o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny a určení podmínek pro jejich ochranu;

Opatření obecné povahy č. 5/2014, ze dne 14. 4. 2014, o prohlášení území s historickým prostředím městské části Praha - Zbraslav za památkovou zónu.

Přehled ochranných pásem národních kulturních památek je k dispozici na stránkách Památkového katalogu. http://www.pamatkovykatalog.cz/.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven:

Bude doplněno znění textové části výroku odst. 1 čl. 84 včetně související poznámky pod čarou. Za 1. větu bude doplněn text ve znění: "*Součástí městského parku mohou být i lesy a městské přírodní plochy, některé části městských parků mohou být kulturními památkami, jejich částmi, nebo leží na území památkových rezervací a památkových zón [1]."*

[1] Zejména zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, někdy se také tyto plochy nazývají „historické zahrady a parky“.

Dále bude doplněno stávající znění 2. věty odst. 2 čl. 84 "*Přípustnost umisťování nových budov v parku je stanovena na základě příslušnosti parku ke konkrétní hierarchické úrovni dle čl. 90" na znění:" Přípustnost umisťování nových budov a jiných staveb v městském parku je stanovena na základě příslušnosti parku ke*

*konkrétní hierarchické úrovni dle čl. 90, pokud není v KLZ stanoveno jinak.**"***

Bude doplněno a upraveno znění čl. 90 a 80, včetně poznámek pod čarou, do příslušných krycích listů bude doplněn individuální regulativ pro parky a zahrady, které jsou vymezeny v návrhu MPP formou městského parku a zároveň jsou evidovány jako KP nebo NKP. Karlovo náměstí, Náměstí Míru, Karlínské náměstí, zámek Chvaly, Lyčkovo náměstí budou mít v krycím listu lokality stanovený tento individuální regulativ: „Umisťování budov a jiných staveb je v ploše náměstí přípustné pouze v souladu s kulturní hodnotou a chráněnou kompozicí náměstí."

Bude provedena revize vymezení soukromých a areálových zahrad v zastavitelném území.

MK poskytlo pro potřeby dohod. jednání seznam historických zahrad a parků, které jsou KP, NKP s poznámkou, že řada parkových ploch je pod plošnou památkovou ochranou. Zpracovatel rozřadil jednotlivé položky ze seznamu (celkový počet položek - 183) do 7 skupin, přičemž každá má odlišný vztah ke článku 90 a tudíž i odlišný způsob vypořádání. Jedinou skupinou, pro kterou je regulace (tedy možnost provedení změn v městském parku dle čl. 90) relevantní je skupina první, označená jako parky v MPP:

1) parky v MPP (71 položek z dodaného seznamu)

- „Dopárováním" městských parků v MPP k jednotlivým kulturním památkám vznikl seznam prvků, ke kterým se vztahuje článek 90.

2) parkově upravená náměstí (5 položek)

- Jedná se o parkové úpravy náměstí, pro které se článek 90 neuplatňuje. Jedná se o součásti uličních prostranství dle článku 80.

3) soukromá zahrada (54 položek) a 4) areálová zahrada (40 položek)

- Obě skupiny označují soukromé zahrady, ať jednotlivých budov, nejčastěji rodinných domů a vil, nebo areálových komplexů. Pro tyto se rovněž článek 90 neuplatňuje, je pro ně konkrétně stanoven článek 93. V současné době probíhá revize vymezení těchto zahrad komplexně v celém zastavitelném území. Takto vyznačené plochy zahrad jsou součástí hlavního výkresu.

5) mimo podrobnost (8 položek)

- Několik prvků bylo natolik drobného rozsahu, že jsou v měřítku a podrobnosti územního plánu nepostihnutelné. (nejsou ve výkrese)

6) otevřená krajina (5 položek)

7) U několika položek se jedná o části, které zasahují zcela mimo zastavitelné území do otevřené krajiny, kde se rovněž článek 90 neuplatní, naopak platí regulativy přísnější vyplývající ze stavebního zákona o ochraně nezastavěného území.

Pozn.: Materiál rozřazení je přílohou dohody.

Ve vazbě na skupinu 1) bylo dohodnuto znění úpravy čl. 90, bude vložen nový odstavec včetně doplňující poznámky pod čarou, obdobně jako je řešena úprava znění čl. 90 odstavcem 7 z hlediska ochrany prostředí: "(8) Možnost umisťování budov v městském parku dle ustanovení odst. (2) až (6) může být dále individuálně upravena v KLZ / 100. Pro vybrané parky[1] je přípustná pouze v souladu s jejich kulturní hodnotou a chráněnou kompozicí."

Bude doplněna související poznámka pod čarou: "[1] především tzv. „historické parky a zahrady“ v režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů."

V příslušných krycích listech k městským parkům zařazeným do skupiny 1), které jsou KP nebo NKP, doplněn individuální regulativ: "V městském parku 000/000/0000 je ustanovení dle čl. 90 odst. (2) až (6) přípustné pouze v souladu s jejich kulturní hodnotou a chráněnou kompozicí."

Seznam parků, které mají tento individuální regulativ stanovený, bude zahrnut v tabulkové příloze.

Městské parky se stanovenou individuální regulací nebudou označovány jako historické zahrady a parky, protože jsou podmnožinou městských parků, které jsou kulturními památkami.

K parkům a zahradám, které nejsou KP/NKP, ale nacházejí se v území s plošnou památkovou ochranou: ochrana těchto parků vychází z jejich existence v památkové rezervaci nebo zóně, tedy z dochované historické urbanistické struktury, nikoliv, jako je v případě KP/NKP, z jejich konkrétní historické kompozice. Ochrana v MPP je daná v návaznosti na § 3 Pražských

stavebních předpisů (PSP) jejich vymezením jako nestavebních bloků. Zároveň jsou vymezeny (nadto) jako městské parky v MPP. Tato vymezení chrání tyto parky jako části území (nestavební bloky) k nestavebním účelům, do kterých není možné umisťovat zástavbu, tedy zastavět tyto plochy. Nicméně právě protože se nejedná o jednotlivé památky, není možné na ně hledět jako na danou kompozici, do které není možné vstoupit novou stavbou resp. budovou pro potřeby daného parku. Regulace podle článku 90, konkrétně podle odstavce 2 (stávající budovy) a 3 (nové budovy), je dostatečnou regulací pro zajištění výše stanovených podmínek. Článek 90 konkrétně uvádí v odstavci 3, že se musí jednat o budovy sloužící účelu parku. Nejčastěji se jedná o čtvrťové parky, u kterých je stanovena regulace budov do 150 m2 jednotlivě, maximálně 200 m2, resp. lokalitní parky s regulací 50 m2 jednotlivě, maximálně 100 m2 v součtu pro celé území parku.

Ve vazbě na skupinu 2) parkově upravená náměstí, bude dle dohody doplněn regulativ jasně definující možnost umisťování budov a staveb v uličních prostranstvích - bude doplněno znění čl. 80 o nový odstavec: "V plochách uličního prostranství je přípustné umísťovat pouze budovy související s charakterem uličního prostranství[1]. Možnost umístění budov a jiných staveb v plochách uličních prostranství může být individuálně upravena v KLZ / 200.", včetně souvisejí poznámky pod čarou: "[1] § 22 odst. 2 PSP ".

Tento regulativ přímo navazuje na znění § 22 PSP, kde je výslovně znemožněno umisťovat v ulicích a na náměstích budovy, s výjimkou „budov rozměrově přiměřených a přímo souvisejících s charakterem veřejných prostranství (např. veřejné toalety, zařízení pro MHD, stánky apod.)“.

Památkově chráněná parkově upravená náměstí (historické parky) ze zaslaného seznamu (celkem 5 prvků) – Karlovo náměstí, Náměstí Míru, Karlínské náměstí, zámek Chvaly, Lyčkovo náměstí, budou mít v krycím listu lokality stanovený tento individuální regulativ: „Umisťování budov a jiných staveb je v ploše náměstí přípustné pouze v souladu s kulturní hodnotou a chráněnou kompozicí náměstí."

<u>SHRNUTÍ:</u>

• Upravit textovou část výroku dle přílohy I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami (čl. 80, 84 a 90 včetně souvisejících poznámek pod čarou).

• Doplnit do příslušných krycích listů k městským parkům dle přílohy III. Tabulky k vypořádání téma 2 individuální regulativ: "V

městském parku 000/000/0000 je ustanovení dle čl. 90 odst. (2) až (6) přípustné pouze v souladu s jejich kulturní hodnotou a chráněnou kompozicí."

• Doplnit tabulkovou část o seznam parků, které mají stanoven individuální regulativ dle odst. 8 čl. 90.

• Doplnit do příslušných krycích listů, do kapitoly 200 / Vystavěné prostředí, k těmto vymezeným náměstím - Karlovo náměstí, Náměstí Míru, Karlínské náměstí, náměstí před Chvalským zámkem, Lyčkovo náměstí - individuální regulativ: „Umisťování budov a jiných staveb je v ploše náměstí přípustné pouze v souladu s kulturní hodnotou a chráněnou kompozicí náměstí."

• Provést revizi vymezení soukromých a areálových zahrad komplexně v celém zastavitelném území.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen též korespondenčně v rámci Téma 2 / Vymezení historických zahrad a parků (bod 2.1 - Problematika historických zahrad a parků), a to společně v rozsahu ID 2899675, 2899678.

Požadavek byl řešen koncepčně ve vazbě na ostatní body zařazené do Téma 2 a na řešení "historických parků a zahrad" v ostatních částech dokumentace. S požadovanou úpravou znění čl. 84 úzce souvisí úprava znění čl. 90, požadovaná v ID 2899678.

MK poskytlo pro potřeby dohod. jednání seznam historických zahrad a parků, které jsou KP, NKP s poznámkou, že řada parkových ploch je pod plošnou památkovou ochranou. Zpracovatel rozřadil jednotlivé položky ze seznamu (celkový počet položek - 183) do 7 skupin, přičemž každá má odlišný vztah ke článku 90 a tudíž i odlišný způsob vypořádání. Uvedené roztřídění je součástí přílohy k dohodě - III. Tabulky k vypořádání téma 2.

Pro účely jednání byl též zpracován podklad - souhrnná mapa.

Byla dohodnuta úprava znění č. 84 odst. 1 a 2 a úprava znění čl. 90, včetně souvisejících poznámek pod čarou, a dále úprava znění čl. 80 - viz příloha k dohodě I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami. Bylo dohodnuto doplnění individuálních regulativů do vybraných KLZ.

MK souhlas s návrhem vypořádání. Bude vyhověno dle dohody.

Stanovisko

ID 2899676

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření

Článek 81

ad) Hierarchie uličních prostranství (str. 42)

Cit.: (5) Ve vztahu k hierarchii uličních prostranství jsou upraveny podmínky výškového uspořádání zástavby dle čl. 103.

<u>Výrok:</u>

Ministerstvo kultury s touto částí Výroku zásadně nesouhlasí.

<u>Odůvodnění:</u>

Článek 103, stanovující pravidla pro dominanty (str. 103), neobsahuje žádné reference k památkově chráněným územím. Toto přehlížení chráněných struktur se pak odráží v nastavené obecné rozvaze o „potenciálu doplnění výškových budov“. Hladina věží, ani maximální počet RNP stanovený dle čl. 98 není možné navýšit plošně na území plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny), ani na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace, ani na území kulturních památek, národních kulturních památek a jejich ochranných pásem, pokud realizace předloženého záměru ohrozí hodnoty památkové rezervace tj. jejich urbanistickou kompozici, měřítko a siluetu. Dominanty na území plošné památkové ochrany představují výraznou urbanistickou hodnotu, jsou stabilizované a jejich ochrana je deklarována např. na základě § 3 Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze; na základě Vyhlášky hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, viz čl. 3 bodu d), kdy jsou definovány jako předmět ochrany. Jejich dominantní postavení nemůže být „ohroženo“ dalšími novodobými

dominantami. Obdobně je tomu i u dalších právních předpisů, které deklarují památkovou ochranu na území hl. m. Prahy, viz:

Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze; Vyhláška hlavního města Prahy č. 15/1991, ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Nařízení vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace;

Vyhláška Ministerstva kultury č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu;

Vyhláška MK č. 413/2004 Sb., ze dne 24. června 2004, o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny a určení podmínek pro jejich ochranu;

Opatření obecné povahy č. 5/2014, ze dne 14. 4. 2014, o prohlášení území s historickým prostředím městské části Praha - Zbraslav za památkovou zónu.

Článek 103 v zásadě popírá principy nastavení v čtvercové regulaci uvedené počtem podlaží v čl. 98, když otevírá možnost stavby dominanty až o dvě patra vyšší, než bylo určeno pro jednotlivé čtverce, přičemž již pro ně byla zvolena v současnosti existující nejvyšší hladina. Podmínky by navíc umožnily převýšení okolní zástavby o 2 RNP (či jejich náhradu), jak pro veřejné budovy (odst. 2), tak pro „plochy komerční vybavenosti“, přičemž v Sf (tzv. flexibilních stabilizovaných územích (odst. 4)) se počítá s překročením až o 4 RNP(!). Reálně při průměrné výšce cca 3 – 3,5 m jde tedy o 12 metrů a v porovnání s podlažností podle čl. 98 o změnu až o dvě rozmezí. I z těchto důvodů je aplikace na území plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny) a ochranného pásma Pražské památkové rezervace, ani na území kulturních památek, národních kulturních památek a jejich ochranných pásem, jak je ve výroku uvedeno, vyloučeno.

Je třeba zohlednit, že veškerá investiční činnost, tj. „rozvoj či obnova“ území plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny) a ochranného pásma Pražské památkové rezervace podléhá režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění a ve znění navazujících

právních předpisů (nařízení, vyhlášky, opatření obecné povahy, rozhodnutí). Na základě podmínek ochrany, určených v těchto právních dokumentech, je hladina výškové zástavby v území plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny) chráněná, stabilizovaná, na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace limitovaná. Návrh Metropolitního plánu nemůže tuto skutečnost pominout, musí ji ve svém Výroku plně respektovat.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, bude doplněno znění čl. 103 odst. 1, 2, 3. Znění odst. 5 čl. 81 zůstane beze změny.

Pravidla pro dominanty, zejména část týkající se výšek vztažených k hierarchii uličních prostranství je zásadním pravidlem, resp. jde o klasické pravidlo stavby měst. Zároveň je tímto upraveno pravidlo z PSP (§ 27 odst.4 PSP), které je obecné. Ustanovení odst. 5 čl. 81 obecně stanovuje základní podmínku pro podrobná pravidla výškové regulace, a to konkrétně pro čl.103 - pravidla pro dominanty - ve vazbě na hierarchickou úroveň uličních prostranství, tak aby regulace výšky zástavby a případný vznik místních, lokálních a metropolitních dominant byl předvídatelný a přehledný. MK souhlasí s hierarchií veřejných prostranství jako celkem, nesouhlasí s pravidly pro dominanty v území plošné památkové ochrany (tj. v PR a PZ). Znění odst. 5 čl. 81 nebude upraveno, bude však upraveno znění čl. 103:

Odstavec 1 písm. a) a b) umožňující navyšování zástavby podél významných tříd se neuplatní na území památkových rezervací a památkových zón *(pozn.: toto bude doplněno na konce odstavce 1*); písm. c) popisující možnost vzniku věžiček na nárožích i nadále na územích rezervací a zón bude platit, nicméně bude doplněn dovětek, že taková dominanta nesmí být v rozporu s charakterem území, což je určitá pojistka pro památkovou péči. Vyloučit drobné dominanty na nárožích z plošně chráněných území kompletně by nebylo šťastné, protože tyto drobné dominanty jsou typicky pražská záležitost. PSP navíc nyní vznik těchto drobných dominant umožňují na jakémkoliv nároží, MPP toto pravidlo zpřísňuje a jasně vymezí, na kterých nárožích je to možné, přičemž se odvolává na hierarchii veřejných prostranství. Nárožní věžičky dle MPP tak vždy souvisí s významem a kompozicí daného místa.

Odstavec 3 – komerční vybavenost – nebude platit na území památkových rezervací a zón, upozorňujeme ale, že v návrhu MPP se v plochách rezervací a zón tyto plochy nevyskytují.

Odstavec 2 je nutné ponechat obecně platný – historicky jsou stavby občanské vybavenosti např. na vesnicích vyšší než základní hladiny zástavby. Bude ale doplněna podmínka, že se budovy musí přizpůsobit charakteru stávající zástavby, obdobně k jiným už dohodnutým úpravám.

SHRNUTÍ:

Upravit textovou část výroku dle přílohy I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami (čl. 103 odst. 1, 2, 3).

Požadavek uvedený ve stanovisku byly předmětem dohodovacího jednání, byl řešen v rámci Téma 7 / Lokální dominanty (bod 7.1 - Článek 103 - Pravidla pro dominanty), a to společně v rozsahu ID 2899676, 2899683, 2899690, 2899692.

Bylo dohodnuto znění doplněného textu čl. 103 odst. 1-3, upravené znění je součástí přílohy k dohodě – I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899677

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

04/Hlava II

Grafické regulativy stavebních bloků

Článek 89

ad) Stavební bloky (str. 45)

Cit.: (1) Ve stavebním bloku je možné umisťovat nové a měnit stávající budovy za podmínek, které cílový charakter lokality nevylučuje.

Cit.: (2) V rámci stavebního bloku mohou být vymezeny další dílčí plochy. Zpravidla jde o vnitrobloky, soukromé zahrady a park ve volné zástavbě nebo komunikace mimo veřejná prostranství, jak je uvedeno v čl. 92 až 95.

Výrok:

Ministerstvo kultury s článkem 89 body (1), a (2) Výroku tak, jak jsou nadefinovány, nesouhlasí a požaduje výše uvedený text upravit následovně:

Cit.: (1) Ve stavebním bloku je možné umisťovat nové a měnit stávající budovy za podmínek, které cílový charakter lokality nevylučuje. Toto neplatí pro území plošné památkové ochrany (památkové rezervace a památkové zóny), ani na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace, ani na území kulturních památek, národních kulturních památek a jejich ochranných pásem. Na těchto územích veškerá investiční činnost, tj. „rozvoj“ území podléhá režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a navazujících právních předpisů (nařízení, vyhlášky, opatření obecné povahy, rozhodnutí).

Cit.: (2) V rámci stavebního bloku mohou být vymezeny další dílčí plochy. Zpravidla jde o vnitrobloky, soukromé zahrady a park ve volné zástavbě, nebo komunikace mimo veřejná prostranství, jak je uvedeno v čl. 92 až 95. Toto neplatí pro území plošné památkové ochrany (památkové rezervace a památkové zóny), ani na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace, ani na území kulturních památek, národních kulturních památek a jejich ochranných pásem. Na těchto územích veškerá investiční činnost, tj. „rozvoj" území podléhá režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a navazujících právních předpisů (nařízení, vyhlášky, opatření obecné povahy, rozhodnutí).

<u>Odůvodnění:</u>

Znění článku 89 zcela pomíjí existenci ploch území s plošnou památkovou ochranou, ploch kulturních památek, národních kulturních památek a ochranných pásem, potažmo existenci platné legislativy, která se k jejich ochraně vztahuje. Zcela tak pomíjí skutečnost, že hodnota památkově chráněných území, tvořená urbanistickým rozvržením zastavěných a nezastavěných ploch a hodnotou objektů a ploch samotných, by byla citovaným přístupem k zástavbě dle článku 89 ohrožena. V památkově chráněných územích by plošné umožnění umisťování a vymezování nových a „měnění", čili změna stávajících budov, v podstatě znamenaly likvidaci charakteru těchto území, která byla pro své mimořádné kulturní hodnoty prohlášena památkovou rezervací, památkovou zónou, kulturní památkou, či národní kulturní památkou.

Památkové rezervace a památkové zóny představují území plošné památkové ochrany, která je deklarována na základě zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a ukotvena v následných právních předpisech (nařízení vlády, vyhlášky, opatření obecné povahy, rozhodnutí), na základě kterých byla tato území prohlášena za památkové rezervace či památkové zóny. Na základě § 3 Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, dále dle podmínek ochrany určených v jednotlivých právních předpisech, např. ve Vyhlášce hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, čl. 3 bodů a) a b) jsou, mimo jiné, předmětem ochrany historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba; urbanistická struktura, podzemní prostory, historické zahrady a parky a další. V dalších právních předpisech je tomu obdobně[1], viz:

Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze; Vyhláška hlavního města Prahy č. 15/1991, ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Nařízení vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace;

Vyhláška Ministerstva kultury č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu;

Vyhláška MK č. 413/2004 Sb., ze dne 24. června 2004, o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny a určení podmínek pro jejich ochranu;

Opatření obecné povahy č. 5/2014, ze dne 14. 4. 2014, o prohlášení území s historickým prostředím městské části Praha - Zbraslav za památkovou zónu.

Na základě této skutečnosti je nutno území památkových zón respektovat jako území plošně chráněné, a tím i stabilizované. Možná je obnova jednotlivých objektů na základě historické situace, stejně tak dostavba proluk či doplnění zástavby, která se v minulosti z různých důvodů nedochovala. Pokud by tomu tak nebylo, ztratila by plošná památková ochrana zcela svůj smysl. V rámci ploch plošné památkové ochrany je možné vymezovat pouze transformační plochy, pro které je však nutno zpracovat podrobnější územně plánovací dokumentaci, např. územní studii či regulační plán.

[1] Viz legislativní rámec v úvodu písemného vyjádření, str. 2-3.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, bude doplněno znění textové části výroku čl. 89 odst. 1. Za stávající text bude připojen text ve znění: *"a s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9 odst. 7 a 8.“*

Znění odst. 2 čl. 89 a dále čl. 92 - 96 zůstanou dle dohody beze změn.

Čl. 89 v prvním odstavci pouze konkretizuje obecné znění článku 17 (samostatně řešeno v rámci koncepcí v tématu 1, kde byl požadavek MK akceptován - viz ID 2899654).

Odstavec druhý stanovuje, jakým způsobem je v návrhu MPP stanovena míra využití těchto stavebních bloků, což následující články 92 a 96 rozvádí. Míra využití území k zastavění je definována v paragrafu 7 PSP: " *Míra využití území k zastavění se určuje vždy pro stanovenou část zastavitelného území, a to přiměřeně pro lokalitu, plochu, blok anebo pozemek, a stanovuje se jako nejvýše přípustná, popřípadě jako nejnižší požadovaná."* MPP na toto ustanovení navazuje a rozlišuje stanovení míry využití stavebních bloků grafické a parametrické. Mezi grafické regulativy patří zejména soukromé zahrady a park ve volné zástavbě, které jsou charakteristickým znakem zástavby v zahradních městech a modernistické struktuře. Obdobně pro blokové struktury zavádí MPP pojem vnitroblok, přičemž plán tyto plochy nevymezuje, ale stanovuje jejich definiční znaky jako charakteristické pro danou strukturu (viz například čl. 42, odst. 2, písm. c). Samotné vymezení je předmětem podrobnější územně plánovací dokumentace, nicméně tím, že je v návrhu MPP tento fenomén pojmenovaný, je nutné ho posuzovat v prokázání souladu s MPP. MPP zároveň nestanovuje míru zastavění stavebního bloku vzhledem k možnostem detailu územního plánu. Jediným parametrické regulativem stavebního bloku je Koeficient zastavění stavebního bloku. Tento je předepsán pro konkrétní transformační a rozvojové plochy v příslušném krycím listu, pro plochy podle článků 74 a 75 se nestanovuje. Konkrétním parametrům v památkových rezervacích a zónách se věnovalo samostatné téma 5.

Územní plán, pokud nepožaduje regulační prvky jeho zadání, což zadání MPP nepožaduje, nesmí obsahovat regulaci příslušící podrobnějším dokumentacím, zejména regulačním plánům. Z tohoto důvodu nejsou v návrhu MPP graficky vymezeny vnitrobloky. Návrh MPP může, což využívá, definovat charakteristické prvky zástavby, nikoliv konkrétně, ale obecně. Návrh MPP proto obsahuje definování charakteristického znaku zejména blokových struktur – vnitrobloku. Přičemž samotné konkrétní využití jednoho vnitrobloku je předmětem následných fází. V případě, kdy by návrh MPP nestanovoval jako regulaci existenci vnitrobloku, při posuzování souladu záměru s MPP nebude možné vnitroblok posoudit a nebude možné se touto otázkou vůbec zabývat. Dle našeho názoru toto dává možnost posuzovat a tím pádem vyžadovat v konkrétním záměru charakter vnitrobloku. V případě vyloučení pro území s plošnou památkovou ochranou by došlo k situaci, kdy by byla území uvnitř těchto ploch méně ochráněná než plochy mimo tato území. Obdobně by tomu bylo při vyloučení koeficientu zastavění stavebního bloku. Z těchto důvodů nebude článek 92 upraven.

MPP nestanovuje míru zastavění stavebního bloku vzhledem k možnostem detailu ÚP. Jediným parametrickým regulativem stavebního bloku je Koeficient zastavění stavebního bloku. Tento je předepsán pro konkrétní transformační a rozvojové plochy v příslušném krycím listu, pro plochy podle článků 74 a 75 se nestanovuje. Parametrické regulativy ve vztahu k památkovým územím byly samostatně řešeny v rámci Tématu 5 / Transformační a rozvojové plochy.

Bude doplněno znění čl. 89 shodně s řešením ostatních částí stanoviska. Předmětný odstavec bude znít takto:

„Ve stavebním bloku je možné umisťovat nové a měnit stávající budovy za podmínek, které cílový charakter lokality nevylučuje a s ***respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9 odst. 7 a 8.“***

Články 92 – 95 jsou podmnožinou článku 89 a není nutné je doplňovat, pro všechny stavební bloky platí pravidlo nově doplněné do článku 89.

Článek 96 – koeficient stavebního bloku se z definice určuje pro konkrétní transformační a rozvojové plochy, ne pro stabilizované území. Plochy, na které se váže, byly samostatně diskutovány a odsouhlaseny v rámci téma č. 5, na území rezervací a zón se nacházejí jen v omezené míře. A pro tato území by nebylo vhodné koeficient nedefinovat – míra zástavby by vůbec nebyla regulována. Koeficient zastavění je běžně na území rezervací a zón stanovován už platným územním plánem. MPP v tomto článku nebude upravován, protože podstata problému je řešena v rámci téma č. 5.

SHRNUTÍ:

Upravit textovou část výroku dle přílohy I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami (čl. 89 odst.1).

Požadavky uvedené ve stanovisku byly předmětem dohodovacích jednání, byly řešeny korespondenčně v rámci Téma 3 / Vymezení regulace lokalit a jejich částí (bod 3.4 - Míra využití území k zastavění), a to společně v rozsahu ID 2899677, 2899679, 2899681.

Na základě vysvětlení MK přehodnotilo své stanovisko a požadovalo na základě uvážení všech skutečností a v rámci provázanosti celé dokumentace doplnit znění čl. 89 odst. 1 o odkaz na dohodnuté znění čl. 9 odst. (7), aby byla zaručena jednoznačnost ve smyslu památkové ochrany. Stejné doplnění textu požadovalo MK i v čl. 92 - 95.

Výsledná úprava textové části (doplněné znění odst. 1 čl. 89) je součástí přílohy k dohodě – I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899678

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření

Článek 90

ad) Budovy a jiné stavby v městském parku (str. 45)

Cit.: (2) Pro stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) je přípustné provádět změny dokončených staveb, pokud dojde ke zvětšení RPB max. o 30 % a ke zvýšení budovy maximálně o 1 RNP. Zvětšení RPB je možné pouze v rámci stávajícího zastavěného stavebního pozemku či souboru navzájem sousedících zastavěných pozemků.

Cit.: (3) Nové budovy je přípustné umisťovat v plochách městských parků za podmínky, že budovy slouží účelu parku a zabezpečení návštěvnických služeb. Přípustné je umisťovat budovy o maximální výšce 2 RNP, a to:

Cit.: (4) Nad rámec odst. 3 lze v zastavitelných nestavebních transformačních a rozvojových plochách v metropolitních a čtvrťových parcích umisťovat další budovy, pokud jsou nezbytné pro obsloužení městského parku a zabezpečení kvalitních návštěvnických služeb.

Cit.: (5) Nové jiné stavby je v městských parcích přípustné umisťovat, a provádět změny dokončených staveb, pokud jsou v souladu s cílovým charakterem lokality nebo pokud slouží k zajištění dopravní a technické infrastruktury a civilní ochrany obyvatelstva.

Cit.: (6) Přípustné je umisťovat stavby podzemních objektů a provádět změny dokončených staveb podzemních objektů za podmínky, že výška prokořenitelného prostoru se zeminou nad stropní konstrukcí podzemního objektu umožní trvalou existenci stromů, a to v plošném rozsahu minimálně 80 % plochy stropní konstrukce celého podzemního objektu.

<u>Výrok:</u>

Ministerstvo kultury s článkem 90 body (2), (3), (4), (5) a (6) Výroku tak, jak jsou nadefinovány, nesouhlasí a požaduje výše uvedený text u <u>všech uvedených</u> doplnit následující formulací:

Toto neplatí pro území plošné památkové ochrany (památkové rezervace a památkové zóny), ani na území kulturních památek, národních kulturních památek a jejich ochranných pásem. Na těchto územích veškerá investiční činnost podléhá režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a navazujících právních předpisů (nařízení, vyhlášky, opatření obecné povahy, rozhodnutí).

<u>Odůvodnění:</u>

Znění článku 90, obdobně, jako čl. 89, zcela pomíjí existenci ploch území s plošnou památkovou ochranou, ploch kulturních památek, národních kulturních památek a ochranných pásem, potažmo existenci platné legislativy, která se k jejich ochraně vztahuje. Zcela tak pomíjí skutečnost, že hodnota památkově chráněných území, tvořená urbanistickým rozvržením zastavěných a nezastavěných ploch a hodnotou objektů a ploch samotných, by byla citovaným přístupem k zástavbě dle článku 90 ohrožena. V památkově chráněných územích by plošné umožnění umisťování a vymezování nových a „měnění“, čili změna stávajících budov v podstatě znamenaly likvidaci charakteru těchto území, které pro své mimořádné kulturní hodnoty byly prohlášeny památkovou rezervací, památkovou zónou, areálem kulturních památek či národních kulturních památek.

Památkové rezervace a památkové zóny představují území s plošné památkové ochrany, která je deklarována na základě zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči a ukotvena v jednotlivých právních předpisech (nařízení vlády, vyhlášky, opatření obecné povahy, rozhodnutí), na základě kterých byla tato území prohlášena za památkové rezervace či památkové zóny. Na základě § 3 Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, dále dle podmínek ochrany určených v jednotlivých právních předpisech, např. ve Vyhlášce hlavního města Prahy 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, čl. 3 bodů a) a b) jsou, mimo jiné, předmětem ochrany historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba; urbanistická struktura, podzemní prostory, historické zahrady a parky a další. V dalších právních předpisech je tomu obdobně[1], viz:

Vyhláška hlavního města Prahy č. 15/1991, ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Nařízení vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace;

Vyhláška Ministerstva kultury č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu;

Vyhláška MK č. 413/2004 Sb., ze dne 24. června 2004, o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny a určení podmínek pro jejich ochranu;

Opatření obecné povahy č. 5/2014, ze dne 14. 4. 2014, o prohlášení území s historickým prostředím městské části Praha - Zbraslav za památkovou zónu.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek, jejichž ochrana je deklarována zejména na základě §§ 1, 2 a 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péče, v platném znění, je objekt jako celek, u historického parku zejména jeho architektonická kompozice tj. půdorys, profilace jeho terénu, rostlinná hmota – dřeviny, jejich druh, prostorové rozmístění, vzájemné poměry a veškeré stavební, dekorativní a vodní prvky.

Výstavbou podzemních objektů dochází k zásadnímu narušení přírodního prostředí parku, a tím i rozsáhlým změnám (vlhkostním, teplotním, mechanickým) podmínek pro život jeho vegetační složky, v důsledku jejího rozpadu pak následuje celkové poškození kompozice uvnitř parku i jeho vztahů k navazujícímu chráněnému prostředí. Na základě této skutečnosti a s ohledem na památkovou ochranu nelze s navrhovaným řešením návrhu Metropolitního plánu souhlasit.

[1] Viz legislativní rámec v úvodu písemného vyjádření, str. 2-3.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899675.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen též korespondenčně v rámci Téma 2 / Vymezení historických zahrad a parků (bod 2.1 - Problematika historických zahrad a parků), a to společně v rozsahu ID 2899675, 2899678.

Požadavek byl řešen koncepčně ve vazbě na ostatní body zařazené do Téma 2 a na řešení "historických parků a zahrad" v ostatních částech dokumentace.

Stanovisko

ID 2899679

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření

Článek 92

ad) Vnitrobloky (str. 46)

Cit.: (1) Vnitroblok je část stavebního bloku vymezená zpravidla zadními fasádami zástavby a zpravidla veřejně nepřístupná, může být částečně a výjimečně zcela zastavěná.

Výrok:

S článkem 92 tak, jak je nadefinován, Ministerstvo kultury nesouhlasí a výše uvedenou citaci požaduje upravit následovně:

Cit.: (1) Vnitroblok je část stavebního bloku vymezená zpravidla zadními fasádami zástavby a zpravidla veřejně nepřístupná, může být částečně a výjimečně zcela zastavěná. Toto neplatí pro území plošné památkové ochrany (památkové rezervace a památkové zóny).

Odůvodnění:

Znění článku 92 pomíjí existenci ploch na území s plošnou památkovou ochranou, potažmo existenci platné legislativy, která se k jejich ochraně vztahuje. Zcela tak pomíjí skutečnost, že hodnota památkově chráněných území, tvořená urbanistickým rozvržením zastavěných a nezastavěných ploch a hodnotou objektů a ploch samotných, by byla citovaným přístupem k zástavbě dle článku 92 ohrožena. V případě plošné památkové ochrany jsou chráněny nejen jednotlivé objekty, ale území je především chráněno jako celek. Předmětem ochrany, je mimo jiné, urbanistická struktura, jejíž nedílnou součástí jsou i vnitrobloky a dvory. Tyto podléhají plošné ochraně a není možné je nikterak zastavovat, či umisťovat zde nové stavby bez ohledu na historickou situaci. Předmětem ochrany je též objem

staveb a ani ten není možno bez historických souvislostí navyšovat. Pokud bychom připustili zástavbu dvorů a vnitrobloků, pak by plošná ochrana ztratila zcela svůj smysl. Je třeba mít na paměti, že se jedná o doklad stavebního vývoje minulosti, na jehož ochranu bylo území vyhlášeno památkovou rezervací či památkovou zónou. Z hlediska stavebního rozvoje je na území plošné památkové ochrany možná pouze obnova historických objektů či výstavba objektů na historickém půdoryse, tj. na těch parcelách, na kterých se zástavba z různých důvodů nedochovala (špatný stavebně technický stav, požár, atd.). Vždy je však třeba vycházet z historické situace.

Památkové rezervace a památkové zóny představují území plošné památkové ochrany, která je deklarována zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči a ukotvena v jednotlivých právních předpisech (nařízení vlády, vyhlášky, opatření obecné povahy, rozhodnutí), na základě kterých byla tato území prohlášena za památkové rezervace či památkové zóny. Na základě § 3 Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, dále dle podmínek ochrany určených v jednotlivých právních předpisech, např. ve Vyhlášce hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, čl. 3 bodů a) a b) jsou, mimo jiné, předmětem ochrany historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba; urbanistická struktura, podzemní prostory, historické zahrady a parky a další. V dalších právních předpisech je tomu obdobně[1], viz:

Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze; Vyhláška hlavního města Prahy č. 15/1991, ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Nařízení vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace;

Vyhláška Ministerstva kultury č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s

historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu;

Vyhláška MK č. 413/2004 Sb., ze dne 24. června 2004, o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny a určení podmínek pro jejich ochranu;

Opatření obecné povahy č. 5/2014, ze dne 14. 4. 2014, o prohlášení území s historickým prostředím městské části Praha - Zbraslav za památkovou zónu.

Na základě této skutečnosti a s ohledem na památkovou ochranu nelze s navrhovaným řešením návrhu Metropolitního plánu souhlasit.

[1] Viz legislativní rámec v úvodu písemného vyjádření, str. 2-3.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899677.

Požadavky uvedené ve stanovisku byly předmětem dohodovacích jednání, byly řešeny korespondenčně v rámci Téma 3 / Vymezení regulace lokalit a jejich částí (bod 3.4 - Míra využití území k zastavění), a to společně v rozsahu ID 2899677, 2899679, 2899681.

Na základě vysvětlení MK přehodnotilo své stanovisko a požadovalo na základě uvážení všech skutečností a v rámci provázanosti celé dokumentace doplnit znění čl. 89 odst. 1 o odkaz na dohodnuté znění čl. 9 odst. (7), aby byla zaručena jednoznačnost ve smyslu památkové ochrany. Stejné doplnění textu požadovalo MK i v čl. 92 - 95.

Výsledná úprava textové části (doplněné znění odst. 1 čl. 89) je součástí přílohy k dohodě – I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899680

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření

Článek 94

d) Park ve volné zástavbě (str. 47)

Cit.: (3) Stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) v parku ve volné zástavbě, lze nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb, pokud nedojde ke zvětšení RPB na úkor parku ve volné zástavbě o více než 20 %.

Výrok:

S článkem 94 bodem (2) tak, jak je nadefinován, Ministerstvo kultury nesouhlasí a výše uvedené citace požadujeme upravit následovně:

Cit.: (3) Stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) v parku ve volné zástavbě, lze nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb, pokud nedojde ke zvětšení RPB na úkor parku ve volné zástavbě o více než 20 %. Toto neplatí pro území plošné památkové ochrany (památkové rezervace a památkové zóny). V případě historických parků, zejména kulturních památek veškerá investiční činnost na jejich území podléhá režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

Odůvodnění:

Znění článku 94 zcela pomíjí existenci ploch území s plošnou památkovou ochranou, ploch kulturních památek, národních kulturních památek a ochranných pásem, potažmo existenci platné legislativy, která se k jejich ochraně vztahuje. Zcela tak pomíjí skutečnost, že hodnota památkově chráněných území, tvořená urbanistickým rozvržením zastavěných a nezastavěných

ploch a hodnotou objektů a ploch samotných, by byla citovaným přístupem k zástavbě dle článku 94 ohrožena. Změna stávajících budov by v podstatě znamenala likvidaci charakteru těchto území, která byla pro své mimořádné kulturní hodnoty prohlášena památkovou rezervací, památkovou zónou, kulturní památkou či národní kulturní památkou.

Památkové rezervace a památkové zóny představují území plošné památkové ochrany, která je deklarována zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči a ukotvena v jednotlivých právních předpisech (nařízení vlády, vyhlášky, opatření obecné povahy, rozhodnutí), na základě kterých byla tato území prohlášena za památkové rezervace či památkové zóny. Na základě § 3 Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, dále dle podmínek ochrany určených v jednotlivých právních předpisech, např. ve Vyhlášce hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, čl. 3 bodů a) a b) jsou, mimo jiné, předmětem ochrany historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba; urbanistická struktura, podzemní prostory, historické zahrady a parky a další. V dalších právních předpisech je tomu obdobně[1], viz:

Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze; Vyhláška hlavního města Prahy č. 15/1991, ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Nařízení vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace;

Vyhláška Ministerstva kultury č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s

historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu;

Vyhláška MK č. 413/2004 Sb., ze dne 24. června 2004, o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny a určení podmínek pro jejich ochranu;

Opatření obecné povahy č. 5/2014, ze dne 14. 4. 2014, o prohlášení území s historickým prostředím městské části Praha - Zbraslav za památkovou zónu.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek, jejichž ochrana je deklarována zejména na základě §§ 1, 2 a 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péče, v platném znění, je objekt jako celek, u historického parku zejména jeho architektonická kompozice tj. půdorys, profilace jeho terénu, rostlinná hmota – dřeviny, jejich druh, prostorové rozmístění, vzájemné poměry a veškeré stavební, dekorativní a vodní prvky.

Na základě této skutečnosti a s ohledem na památkovou ochranu nelze s navrhovaným řešením návrhu Metropolitního plánu souhlasit.

[1] Viz legislativní rámec v úvodu písemného vyjádření, str. 2-3.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899637.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen též korespondenčně v rámci Téma 2 / Vymezení historických zahrad a parků (bod 2.2 - Další části stanoviska přímo navazující na čl. 84), a to společně v rozsahu 2899637, 2899649, 2899650, 2899674, 2899680.

Byla dohodnuta úprava znění čl. 5 odst. 1 písm. h) - definice pojmu "Park ve volné zástavbě - viz příloha k dohodě I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami. Dotčené části znění vybraných článků výrokové části (čl. 5 odst. 1 písm. f) - definice pojmu park, čl. 19 odst. 3, čl. 79 odst. 1 věta 1., čl. 20 odst. 2 a 4, čl. 94 odst. 3) byly vysvětleny a nebudou na základě uplatněných požadavků MK upraveny.

MK souhlasí s vypořádáním a souhlasí s vypořádáním téma 2 jako celku.

Stanovisko

ID 2899681

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření

Parametrické regulativy pro stavební bloky [T] a [R] ploch

Článek 96

ad) Koeficient zastavění stavebního bloku (str. 48)

Výrok:

Ministerstvo kultury s čl. 96, tak jak se nadefinován nesouhlasí a obecně koeficient zastavění stavebního bloku pro území plošné památkové ochrany (památkové rezervace a památkové zóny), území kulturních památek, národních kulturních památek a jejich ochranná pásma zásadně odmítá.

Odůvodnění:

Text článku 96 se nerespektuje existenci území plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny), plochy kulturních památek a národních kulturních památek, zcela pomíjí existenci platné legislativy, tj. zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění a ve znění následných právních předpisů (nařízení vlády, vyhlášky, Opatření obecné povahy, rozhodnutí), které jejich ochranu deklaruje, viz:

Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

Vyhláška hlavního města Prahy č. 15/1991, ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Vyhláška hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Nařízení vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace;

Vyhláška Ministerstva kultury č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu;

Vyhláška MK č. 413/2004 Sb., ze dne 24. června 2004, o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny a určení podmínek pro jejich ochranu;

Opatření obecné povahy č. 5/2014, ze dne 14. 4. 2014, o prohlášení území s historickým prostředím městské části Praha - Zbraslav za památkovou zónu.

Přehled národních kulturních památek a jejich ochranných pásem je k dispozici na stránkách Památkového katalogu. http://www.pamatkovykatalog.cz/.

Plošné uplatňování navrženého koeficientu zastavění v chráněných i nechráněných plochách je s platnou legislativou týkající se památkové péče v přímém rozporu, neboť chráněné plochy jsou stabilizované. Předmětem ochrany je zde nejen stavební fond in situ a v historicky vzniklém objemu, ale stejnou důležitost mají i volné plochy, tvořící protiváhu zástavby a umožňující její vnímání. Pro charakter chráněných ploch je určení koeficientu zastavění ohrožující a zcela proti smyslu památkové ochrany.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899677.

Požadavky uvedené ve stanovisku byly předmětem dohodovacích jednání, byly řešeny korespondenčně v rámci Téma 3 / Vymezení regulace lokalit a jejich částí (bod 3.4 - Míra využití území k zastavění), a to společně v rozsahu ID 2899677, 2899679, 2899681.

Na základě vysvětlení MK přehodnotilo své stanovisko a požadovalo na základě uvážení všech skutečností a v rámci provázanosti celé dokumentace doplnit znění čl. 89 odst. 1 o odkaz na dohodnuté znění

čl. 9 odst. (7), aby byla zaručena jednoznačnost ve smyslu památkové ochrany. Stejné doplnění textu požadovalo MK i v čl. 92 - 95.

Výsledná úprava textové části (doplněné znění odst. 1 čl. 89) je součástí přílohy k dohodě – I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899682

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření

04/ **Hlava III**

ad) Regulace výšek (str. 49)

1. Výrok:

Ministerstvo kultury pro území plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny) a území ochranného pásma Pražské památkové rezervace zásadně nesouhlasí s výškovou regulací tak, jak je navržena v části výroku 04/ Hlava III Regulace výšek a požaduje přepracování.

Ministerstvo kultury požaduje, aby výšková regulace jasně odkazovala na ochranu památkových území a ochranného pásma Pražské památkové rezervace a aby byla řešena pouze u ploch rozvojových a transformačních.

Dále požadujeme, aby jakákoli výšková regulace pro celé území řešené návrhem Metropolitního plánu byla důsledně vztahována k metrickým údajům výšek, nikoli k počtu nadzemních podlaží.

Pro všechny „plochy stabilizované“ [S] a v souvislosti se zavedením pojmu „stabilizované území chráněné“ [Sc] (článek 69) je správné tyto plochy vyznačit jako [Sc] pro všechny památkové rezervace, památkové zóny, kulturní památky, národní kulturní památky a požadujeme, aby principy dalšího rozvoje byly řešeny mimo území plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny). Z téhož důvodu je nezbytné, aby rozsah hranic památkových rezervací a památkových zón hlavní výkres respektoval.

Ministerstvo kultury zásadně nesouhlasí s „vedutami k ochraně“, které jsou součástí výkresu

PZ_6_Vyskova_regulace. Požadujeme je z Výroku vyloučit a přesunout do části Odůvodnění.

Dále požadujeme věnovat zvláštní pozornost jihovýchodnímu sektoru Prahy, kde těsně sousedí se Středočeským krajem s územím národní kulturní památky Park a zámek v Průhonicích a jejím ochranným pásmem.

Vyhodnocení

Požadavkům uvedeným ve stanovisku bude částečně vyhověno dle dohody.

1. *požadavek: aby výšková regulace jasně odkazovala na ochranu památkových území a ochran. pásma PPR*

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody*.*

Návrh MPP bude upraven, bude upraveno a doplněno znění čl. 9 včetně textové části odůvodnění - viz podrobněji vypořádání ID 2899638 bod 1. Odkaz na kulturní hodnoty uvedené v čl. 9 odst. 7 a 8 a nutnost jejich respektování bude doplněno napříč textem výroku dle dohody (viz podrobněji vypořádání ID 2899654) - viz příloha I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami.

2. požadavek: aby výškové regulace byla na území plošné památkové ochrany řešena pouze v rozsahu T a R ploch (odstranění vymezení výškové regulace v S plochách) (čl. 18)

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Šlo by o zcela nekoncepční řešení. Cílem Metropolitního plánu není rozdělovat město na území s regulací a bez regulace, ale určit celistvou výškovou kompozici města jako součást prostorové strukturální regulace (jedná se o nedílnou součást koncepce Metropolitního plánu – teze 7 článku 10, článek 18). Nástroje výškové regulace MPP vycházejí z parametrů stávající struktury a tuto strukturu stabilizují a dále nastavují nové maximální hodnoty, které nová zástavba nemůže překročit. Rozsah stabilizovaných ploch výrazně převyšuje rozsah území památkové ochrany, přičemž požadavky plynoucí z památkové ochrany nejsou touto regulací nijak dotčeny – výšková regulace Metropolitního plánu je naopak dalším z nástrojů ochrany.

Pozn.: Bude komplexně upraveno a doplnění znění textové části odůvodnění k čl. 98 (včetně odůvodnění k odst. 5 čl. 98) na základě dohody k vypořádání jednotlivých bodů stanoviska MK, které se k problematice čl. 98 vztahují - viz příloha II. Odůvodnění

Metropolitního plánu s vyznačenými změnami. Vymezení ploch výškové regulace je po úpravě a doplnění podrobně vysvětlena.

3. požadavek: aby se výšková regulace důsledně vztahovala k metrickým údajům výšek a ne k RNP (čl.98)

Požadavku bude vyhověno jinak dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, bude upraveno znění čl. 98 včetně textové části odůvodnění k čl. 98 dle příloh I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami a II. Odůvodnění Metropolitního plánu s vyznačenými změnami. Do textové znění čl. 97 odst. 1 bude doplněn odkaz na poznámku pod čarou "podlaží je jednoznačně definováno v § 2 p) PSP" a bude rozšířeno odůvodnění k čl. 97.

V návaznosti na úpravu čl. 98 dojde k úpravě znění pravidel pro stávající budovy - čl. 101 (viz podrobněji ID 2899691) a k úpravě znění odst. 1 čl. 102.

Po úpravě znění čl. 98 dochází k překryvům jednotlivých rozmezí podlažnosti a bylo doplněno rozmezí podlažnosti "15". Pro ochranu stabilizovaných území jsou doplněny regulativy.

Pozn. - doplňují vysvětlení k dohodnuté úpravě: Znění uvedených článků bude upraveno dle dohody s MK a bude tak zajištěna „důraznější ochrana“ území s plošnou památkovou ochranou. Nově se tak bude jinak posuzovat zástavba na území PPR, PR a PZ, kdy podlažnost objektů musí vždy vycházet z výšek okolních objektů (výškové úroveň v těchto území už historicky vznikla) a zástavba ostatních stabilizovaných ploch. Podrobná pravidla výškové regulace tak budou na území rezervací a zón omezena.

Upravená rozmezí podlažnosti budou mít větší rozsah a navzájem se budou překrývat, což by mělo sloužit jako pojistka před plošným navyšováním stávajících objektů. Dle dohody bude doplněno nové rozmezí podlažnosti „15“, aby se více rozlišily vysoké objekty dle různých struktur (typicky dojde k rozlišení vyšších panelových domů běžných na většině sídlišť od jiné atypické výškové zástavby).

Po úpravě znění čl. 98 dochází k překryvům jednotlivých rozmezí podlažnosti a bylo doplněno rozmezí podlažnosti "15". Pro ochranu stabilizovaných území jsou doplněny regulativy.

Z průzkumů území a analýz výškových parametrů budov jednoznačně vyplynulo, že pro popis celkové kompozice města není vhodné stanovovat regulativy v metrech a to speciálně platí pro historickou městskou krajinu, která se vyvíjela vrstvením po staletí. Výška podlaží není, vzhledem k rozmanitosti typologických druhů ve smíšeném městském prostředí, stanovena.

Z tohoto důvodu je uvedení maximálního výšky v metrech stanoveno pouze v případě nejvyšších rozmezích podlažnosti, kde i malé navýšení výšky podlaží se projeví velmi znatelně na celkové výšce budovy (na rozdíl u nižších rozmezí podlažnosti).

PSP jednoznačně definují podzemní, nadzemní, ustupující i podkrovní podlaží též podzemní část stavby.

Výšková regulace MPP je zpracována v podrobnosti náležející měřítku územního plánu na plochy, nikoliv pro jednotlivé budovy. Navržené hodnoty výškových hladin se musí vztahovat k „zástavbě“, nikoli stavbám.

4. požadavek vymezení území PPR, PR, PZ, NKP a KP, resp. jejich zařazení jako lokality/plochy stabilizované chráněné (čl.35,36,69)

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven. Znění textové části výroku čl. 69 bude upraveno, budou vypuštěny zvláštní případy stabilizovaných lokalit, stabilizované chráněné Sc a stabilizované flexibilní Sf (uvedené v odst. 1 písm. a), b)), protože se nedají ztotožnit hranice lokalit s hranicemi chráněných území. MPP bude rozlišovat pouze základní 3 typy stability lokality: stabilizované, rozvojové a transformační.

Pozn.: V této souvislosti bude upraveno znění odst. 4 čl. 103 - uvedený odstavec se nebude týkat stabilizovaných lokalit flexibilních, ale lokalit s typem struktury (08) struktura areálů produkce.

5. požadavek řešit principy dalšího rozvoje mimo PPR, PR a PZ

Požadavku nebude vyhověno.

Hl.m. Praha musí mít stanovenou koncepci rozvoje pro celé území města a územní plán, resp. MPP stanovuje prostřednictvím regulativů pravidla rozvoje, které se týkají nejen městské krajiny (zastavitelného území), ale i otevřené krajiny (nezastavitelného území). V území plošné památkové ochrany, v památkových rezervacích a zónách se běžně vyskytují proluky a výjimečně i transformační plochy, je nutné mít stanovená pravidla regulace.

MPP, s odkazem na čl. 9 odst. 2, pojímá rozvoj jako zlepšování stavu, tedy jako rozvíjení hodnot, jejichž nedílnou částí jsou historické hodnoty. Posuzovat v tomto ohledu rozvoj pouze jako zastavování, nebo pouze jako vyšší zástavbu je naprosto v rozporu se základními koncepcemi MPP.

Na základě dohody budou upraveny a upřesněny regulativy týkající se území plošné památkové ochrany.

6. Hlavní výkres musí respektovat rozsah hranic PPR, PR a PZ

Pořizovatel bere na vědomí.

Součástí hlavního výkresu nemohou být limity využití území, hranice území s památkovou ochranou jsou součástí koordinačního výkresu. Podle platných právních předpisů nejsou limity využití území součástí závazné části územního plánu, z tohoto důvodu např. nelze do hlavního výkresu vymezit hranice území plošné památkové ochrany a ochranné pásmo PPR. Omezení, ve využití území, vyplývající z platných právních předpisů a správních rozhodnutí, se do navržených regulativů plošného a prostorového využití území promítají. Lokality jsou v MPP vymezeny na základě převažujícího charakteru (čl. 35 odst.1) a z tohoto důvodu nelze hranice PPR, PR a PZ zcela ztotožnit s hranicemi lokalit.

7. přesunutí Vedut k ochraně do odůvodnění (čl. 105, příloha č.6)

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno jinak dle dohody.

Metropolitní plán definuje veduty k ochraně jako nástroj ochrany historické krajiny Prahy a je jeho nedílnou součástí. Jedná se o katalog významných pohledů na město, který je možné v průběhu projednání rozšiřovat, pokud to bude účelné.

Na základě výsledku dohody s MK bude seznam vedut rozšířen a bude upraveno znění čl.105 (viz podrobněji vypořádání ID 2899683 bod 5.).

Veduty k ochraně byly navrženy v souladu s koncepcí ochrany hodnot území Prahy, v souladu s památkovou ochranou území.

Chráněné veduty slouží: *„k vymezení podstatných kompozičních dominant historického středu města“* (cit. čl. 105 odst.1). *„Z hlediska celkového obrazu města předpokládáme spíše vyplňování proluk než výstavbu nových dominant. Zcela „nová“ bude zástavba transformačních a rozvojových ploch, pro které je stanovena nová podlažnost. Velmi sporadicky se jedná o území, která by mohla teoreticky zasahovat do významných /definovaných vedut. Proto stanovujeme dodatečnou „pojistku“ – chráníme horizonty vybraných vedut tak, aby v potenciálně exponovaných lokalitách, se stanovenou novou výškovou hladinou, bylo nutné prokázat, že stavba nepřevýší vybrané veduty, zejména jejich volné horizonty. Z principu celého systému regulace výšek se jedná jen o velmi specifické, hodnotné*

veduty, které utvářejí identitu Prahy a jsou celospolečensky vnímány jako nedotknutelné“ (cit. odůvodnění k čl. 105).

Dle odst.2 čl.105 je nepovoleným zásahem do sledované veduty „*zejména proporčně a měřítkově nepřiměřený zásah do kompozice*“. Záměry bude nutno v rámci jednotlivých chráněných vedut individuálně posuzovat ve smyslu: horizont – střední plán – popředí (viz podrobněji textová část odůvodnění, kapitola 9, k čl.105).

Chráněné veduty jako součást koncepce výškové regulace jsou plně v souladu s platnými právními předpisy týkající se památkové péče.

8. požadavek prověření výškové regulace (hladiny věží) v JV sektoru Prahy s ohledem na blízkost a možné ovlivnění NKP Park a zámek v Průhonicích

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek MK je konkretizován dále - viz podrobnější vypořádání D 2899695.

SHRNUTÍ:

• Upravit textovou část výroku dle přílohy I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami (čl. 69 odst. 1, čl. 97 odst. 1 - poznámka pod čarou, čl. 98, čl. 102 odst. 1, čl. 103 odst. 4 a 6).

• Upravit textovou část odůvodnění dle přílohy II. Odůvodnění Metropolitního plánu s vyznačenými změnami (k čl. 97 a 98).

Požadavky uvedené ve stanovisku byly předmětem dohodovacího jednání, jednotlivě byly řešeny v rámci různých témat::

Téma 4 / Plochy výškové regulace,

ad 1. *požadavek: aby výšková regulace jasně odkazovala na ochranu památkových území a ochran. pásma PPR* řešen v rámci Téma 4 / Plochy a výškové regulace (bod 4.0.1 - Souhrnné vyjádření k výškové regulaci), a to společně v rozsahu ID 2899682-2899695, 2899695, 2899728, 2899755, 2899676, 2899762). Pozn.: Výsledné řešení souvisí s dohodou v rámci Tématu 1 / Pojmy a koncepce (bod 1.0.2 - Článek 9 - Koncepce ochrany a rozvoje hodnot), jak bylo dohodnuto na 3. dohod. jednání. Dohodnuté úpravy textové části výroku a odůvodnění jsou přílohami dohody - I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami a II. Odůvodnění Metropolitního plánu s vyznačenými změnami.

ad 2. požadavek: aby výškové regulace byla na území plošné památkové ochrany řešena pouze v rozsahu T a R ploch (odstranění vymezení výškové regulace v S plochách) řešen v rámci Téma 4 / Plochy a výškové regulace (bod 4.0.1 - Souhrnné vyjádření k výškové regulaci), a to společně v rozsahu ID 2899682-2899695, 2899695, 2899728, 2899755, 2899676, 2899762). Bylo diskutováno, podnětem pro debatu byla pravděpodobně chyba v odůvodnění článku 98 (5). Dohodnuté úpravy textové části odůvodnění jsou přílohou dohody - II. Odůvodnění Metropolitního plánu s vyznačenými změnami.

ad 3. *požadavek: aby se výšková regulace důsledně vztahovala k metrickým údajům výšek a ne k RNP* řešen v rámci Téma 4 / Plochy a výškové regulace (bod 4.0.1 - Souhrnné vyjádření k výškové regulaci). Bylo opakovaně diskutováno, počáteční rozpor byl na základě odsouhlasených úprav textové části a nad komplexním vypořádání výškové regulace - textové části i konkrétních hodnot nad PPR, regulace nad památkovými zónami, revize nastavení rozmezí podlažnosti a nastavení výškové regulace v území plošné památkové ochrany - překonaný. Množství nově doplněných pojistek pro charakter a strukturu zástavby v plošně památkově chráněných územích je zárukou, že nikdo nebude moci stavět neúměrně vysoká podlaží. Pro zachování typické různorodosti zástavby Prahy v nechráněných územích je ale stanovená metodika výškové regulace dle zpracovatele MPP klíčová. Byla dohodnuta úprava znění čl. 98, 97, původního čl. 101 (bude odst. 6 čl. 103 - viz ID 2899691) a čl. 102 odst. 1.

Upravené znění čl. 97 a 98 včetně textové části odůvodnění k čl. 97 a 98 bylo odsouhlaseno a je součástí příloh k dohodě – I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami a II. Odůvodnění Metropolitního plánu s vyznačenými změnami. Součástí dohody je i příloha VI. Graf zobrazující upravená rozmezí podlažnosti.

MK s vypořádáním souhlasí.

ad 4. *požadavek vymezení území PPR, PR, PZ, NKP a KP, resp. jejich zařazení jako lokality/plochy stabilizované chráněné* řešen v rámci Téma 3 / Vymezení regulace lokalit a jejich částí (bod 3.0.1 - Článek 69 - Stabilita lokalit), a to společně v rozsahu ID 2899682, 2899730, 2899744. Upravené znění čl. 69 (i související úprava znění čl. 103 odst. 4) je součástí přílohy k dohodě - Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami.

ad 5. *požadavek řešit principy dalšího rozvoje mimo PPR, PR a PZ* řešen v rámci Téma 4 / Plochy a výškové regulace (bod 4.0.1 - Souhrnné vyjádření k výškové regulaci), a to společně v rozsahu ID 2899682-2899695, 2899695, 2899728, 2899755, 2899676, 2899762).

ad 6. *Hlavní výkres musí respektovat rozsah hranic PPR, PR a PZ* řešen v rámci Tématu 9 / Koordinační výkres a grafická část.

ad 7. *přesunutí Vedut k ochraně do odůvodněn* řešen v rámci Téma 6 / Místa věží, panoramata a veduty (bod 6.3 - veduty k ochraně), a to společně v rozsahu 1899682, 2899683. Požadavek byl řešen na 3. dohodovacím jednání se závěrem nebude vyhověno. Upřesnění seznamu vedut a upřesnění stanovených regulativů (čl. 105) řešeno podrobněji v rámci ID 2899683 bod 5.

Odsouhlasené fotografie a upravená textová část jsou přílohou k dohodě - XI. Výběr panoramat a vedut, I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami.

ad 8. *požadavek prověření výškové regulace (hladiny věží) v JV sektoru Prahy s ohledem na blízkost a možné ovlivnění NKP Park a zámek v Průhonicích* řešen v rámci Téma 4 / Plochy a výškové regulace (bod 4.0.1 - Souhrnné vyjádření k výškové regulaci), a to společně v rozsahu 2899682, 2899695. Požadavek byl řešen na 3. dohodovacím jednání, byl řešen v rámci ID 2899695 a jeho vypořádání je totožné - se závěrem nebude vyhověno.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899683

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření

Odůvodnění:

ad) Výšková regulace (k čl. 97, str. 49)

Výškovou regulaci tak, jak je v předloženém návrhu územního plánu navržena, není možné aplikovat na území plošné památkové ochrany (památkové rezervace a památkové zóny). Jde o velmi schematické pojetí, které se pro historickou urbanistickou strukturu zásadně nehodí. Stejně tak ji nelze uplatňovat na území kulturních památek, národních kulturních památek a jejich ochranných pásmem.
V rozsáhlém ochranném pásmu Pražské památkové rezervace rovněž nelze a priori schematicky aplikovat regulaci v navrženém systému lokálních čtverců (viz dále) a případné lokální dominanty na křížení významných komunikací (viz čl. 103), protože nelze předem plošně vyloučit situace, ve kterých i malé zvýšení výšky může poškodit obraz památkové rezervace a její vztahy k okolí, pro které bylo ochranné pásmo v roce 1981 vyhlášeno.

Zásadně nepřijatelné je pojetí čl. 98, založené na počtu podlaží: Výška zástavby dle počtu nadzemních podlaží není a nemůže být z hlediska platné památkové ochrany relevantním ukazatelem a podkladem pro určení výšky zástavby a její případné změny. Je nezbytné mít na paměti, že v průběhu stavebního vývoje se výška jednotlivých NP ve stavbách různé funkce významně proměňovala a může být různá i v rámci jednotlivých staveb (například palácových), je různá i v rámci jedné budovy. Proto případná adice podlaží v historické zástavbě stanovené v grafické příloze S_03 a překlopené do KLZ nemá žádnou vypovídací hodnotu a lze si ji vykládat velmi volně.

Území plošně památkově chráněných území je, vedle ochrany jednotlivých kulturních památek, chráněno jako celek, tzn., že chráněny jsou všechny nemovitosti v takovém území, jednotlivé parcely, ať stavební či nestavební povahy. V rámci dochovaného

půdorysu sídla je chráněna především půdorysná struktura sídla, jeho parcelace, skladba zástavby a její uspořádání na parcelách, kompoziční prostorové vztahy, uliční interiéry, historické zahrady (poznámka: historické z hlediska stavebního vývoje území; historické zahrady z hlediska vývoje utváření zahradní kompozice jsou dnes zpravidla kulturní památkou) a parky; podzemí a další prvky, které jsou dokladem formování historické urbanistické struktury sídla, jeho stavebního vývoje. Všechny tyto atributy na území památkových rezervací a památkových zón památková péče vnímá jako kulturní, urbanistické, civilizační a v kontextu Prahy i krajinné hodnoty, pro které bylo dané území prohlášeno památkovou rezervací či památkovou zónou. Pokud by byla aplikována výšková regulace tak, jak je navržena v posuzovaném návrhu Metropolitního plánu, znamenalo by to, že by bylo předem obecně připuštěno zvyšování hladiny zástavby na území plošné památkové ochrany, tak, jak je navrhováno. Aplikace navrženého pojetí by v praxi mohla znamenat dorovnávání výškové hladiny i u stávající, stabilizované zástavby ([S], [Sc]), čímž by plošná památková ochrana ztratila zcela svůj smysl, resp. z hlediska správního řádu by nebylo možné odpovědně výkon státní správy na úseku památkové péče naplňovat. Nivelizace památkových území v duchu navrženého členění do homogenních čtverců s předem určenou přípustnou hladinou možného navýšení by otevřela cestu pro nevratné poškození, či dokonce zničení obrazu památkově chráněných celků. Památková území v hl. městě Praze byla vymezena a příslušnými právními předpisy podložena proto, aby na základě jednotlivých správních řízení mohlo být odpovědně rozhodováno, jak jednotlivé záměry ovlivní či neovlivní dochované svědectví o historickém vývoji chráněné urbanistické struktury. Památková území jsou cenná mj. právě pro svou stavební různorodost a vrstevnatost, včetně proměnné výšky podlaží jednotlivých staveb, jako doklad jednotlivých stavebních etap, a tím i unikátnosti stavebního vývoje na území památkové rezervace či památkové zóny.

Odmítnutí předložené výškové regulace ze strany orgánu památkové péče je vedeno nezbytností zajistit soulad návrhu Metropolitního plánu s existujícími právními dokumenty, v případě památkové rezervace v historickém jádru města pak dokonce s mezinárodním závazkem na uchování výjimečné univerzální hodnoty, pro kterou byla zapsána na Seznam světového dědictví.

Požadavek na respektování památkových území není formou stavební uzávěry, jak je památkové péči mnohdy mylně podsouváno. Není ale možné do územního plánu schematicky vkládat příležitosti k navyšování stávající zástavby, neboť je to zcela v rozporu s principy posuzování veškeré investiční činnosti, tj. „rozvoje či obnovy“ na území památkových rezervací, památkových zón a ochranného pásma Pražské památkové rezervace podle režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a navazujících

právních předpisů (nařízení, vyhlášky, opatření obecné povahy, rozhodnutí). Na základě podmínek ochrany, určených v těchto právních dokumentech, je hladina výškové zástavby na území plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny) chráněná, stabilizovaná. Návrh metropolitního plánu nemůže ve svém návrhu tuto skutečnost pominout a musí ji ve svém Výroku plně respektovat.

Na základě Nařízení vlády č. 66/1971 Sb., ČSR ze dne ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hl. M. Praze je v § 3 bodu (1), který stanoví podmínky pro stavební činnost v rezervaci, deklarována regulace veškeré stavební činnost na území Památkové rezervace v hl. m. Praze, dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění platných předpisů. Za zásadní pro stavební činnost na území Památkové rezervace v hl. m. Praze považujeme zejména body b) a d), cit.: *b) při nové výstavbě a při vnějších úpravách nechráněných objektů se musí dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby; d) zpracování, posuzování a schvalování všech územních plánů, soutěžních úkolů i přípravné a projektové dokumentace staveb na území rezervace musí být prováděno se zřetelem ke kulturní hodnotě prostředí.*

Z výše uvedeného je jasně zřejmé, že není možné schematicky rozdělovat území a určovat, jak lze „navyšovat“ stávající zástavbu na území Památkové rezervace v hl. m. Praze. I v případě obnovy jednotlivých staveb a zejména při nové výstavbě musí jejich prostorová a hmotová skladba vycházet z historické situace. Ta představuje výraznou kulturní hodnotu podílející se významnou a neopakovatelnou měrou na vizuálním obrazu sídla, světové památky. Navržené pojetí v zásadě směřuje k potlačení historických dominant a v zásadě „nabádá“ majitele nemovitostí ke zvyšování hladiny zástavby tak, aby byla v jednotlivých čtvercových územích nivelizována (!!!)

I v části Odůvodnění návrhu Metropolitního plánu (str. 13-14) se uvádí, cit: „ Výška podlaží není, vzhledem k rozmanitosti typologických druhů ve smíšeném městském prostředí stanovena“ a je přiznáno, že „Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města vrstveného v čase“. Z tohoto pojetí je zcela zjevné, že filosofie výškové regulace si volně pohrává s městskou strukturou a nadřazuje graficky jednodušší rozdělení území města do čtverců, zcela proti různorodosti jeho dochovaných hodnot.

Na základě Vyhlášky hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, dle čl. 3. předmětem ochrany v památkových zónách je, mimo jiné, cit.: a) historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba; dle čl. 4. se pro zabezpečení ochrany a regenerace památkových zón stanoví, mimo jiné, tyto podmínky cit.: a) při pořizování územně plánovací dokumentace, musí být vymezena a respektována vhodná základní funkce památkových zón v prostorovém a funkčním uspořádání území, jakož i zhodnocována urbanistická skladba území; d) při nové výstavbě, přestavbě a modernizaci musí být zohledněn charakter a měřítko zástavby a prostorové uspořádání památkových zón, rozsah nové výstavby, přestavby a modernizace musí být přiměřený památkovému významu jednotlivých částí památkových zón.

Tyto principy ochrany zahrnují i další právní předpisy, které se vážou k plošné památkové ochraně, viz:

Vyhláška hlavního města Prahy č. 15/1991, ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Nařízení vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace;

Vyhláška Ministerstva kultury č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu;

Vyhláška MK č. 413/2004 Sb., ze dne 24. června 2004, o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny a určení podmínek pro jejich ochranu;

Opatření obecné povahy č. 5/2014, ze dne 14. 4. 2014, o prohlášení území s historickým prostředím městské části Praha - Zbraslav za památkovou zónu.

Na základě výše uvedeného je deklarováno, že není možné navrhovanou výškovou regulací předem a obecně vytvořit předpoklad pro „navyšování“ stávající zástavby na ani území památkových zón. V případě nové výstavby, či obnovy jednotlivých staveb musí jejich prostorová a hotová skladba vycházet z historické situace, navazovat na ni, respektovat ji, obdobně jako na území Památkové rezervace v hl. m. Praze. Historická situace i v případě památkových zón představuje výraznou kulturní hodnotu podílející se významnou a neopakovatelnou měrou na vizuálním obrazu sídla. Zprůměrování hladiny stávající zástavby do jednoho údaje pro čtverce rozměru 100 x 100 metrů je zcela nepřijatelné, viz dále.

Výběr „vedut k ochraně“, které jsou součástí výkresu PZ_6_Výšková_regulace, není zcela vyčerpávající. Ochrana vedut, tj. blízkých vizuálních vazeb uvnitř památkově chráněných území je deklarována právním předpisem, zejména zákonem č. 201987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a Nařízením vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, a Rozhodnutím Národního výboru hl. m. Prahy o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze čj. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 ***a*** *jeho doplňku ze dne 9. 7. 1981; nemůže tak být součástí Výroku.*

Vyhodnocení

Požadavkům uvedeným ve stanovisku bude částečně vyhověno dle dohody.

1. *schematické pojetí plochy výškové regulace (čtvercový rastr) a nesouhlas s aplikováním na území plošné památkové ochrany*

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Definování ploch výškové regulace (čtvercový rastr) je jednou z vrstev Metropolitního plánu, které jsou všechny závazné a které je nutné posuzovat současně (v koncepci výškové regulace města, čl. 18 odst. 4, se uvádí, že výšková regulace je stanovena pouze pro stavební bloky, je tedy nutné sledovat hranice ploch ostatních regulativů).

Zvolená forma ploch výškové regulace (čtvercový rastr) odpovídá podrobnosti měřítka územního plánu a velikosti i podstatě řešeného území. Je stanovena s ohledem na specifickou strukturu zástavby Prahy. Velikost plochy odpovídá „zrnitosti“ území (typicky běžné velikosti bloků). Z průzkumů struktury zástavby jednoznačně vyplynulo, že pražské bloky nejsou výškově homogenní a bylo nutné pro popis zástavby (nikoliv jednotlivých budov) zvolit odlišný systém a aplikační pravidla.

2. *nesouhlas s možností vzniku lokálních dominant na nárožích na křížení významných tříd a náměstí* (čl. 103 odst. 1 písm.c) - Pravidla pro dominanty:

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Viz podrobněji vypořádání D 2899676.

3. rozmezí podlažnosti vztahující se k RNP (čl. 98)

Požadavku bude vyhověno jinak dle dohody.

Viz podrobněji vypořádání ID 289982 bod 3.

4. hrozba zvyšování zástavby a nivelizace výšek v S a Sc lokalitách

Požadavku bude vyhověno dle dohody.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899682 bod 3.

5. veduty - neúplný výčet, přeřazení do odůvodnění

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, na základě dohody bude rozšířen výběr vedut k ochraně a budou zpracovány nové fotografie. Vzhledem k množství vybraných vedut bude přeformulováno znění čl. 105.

Veduty zůstanou součástí výrokové části MPP - viz podrobnější vypořádání ID 2899682 bod 7.

SHRNUTÍ:

• Upravit znění textové části výroku dle přílohy I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami (čl. 105).

• Rozšířit výběr vedut k ochraně, které budou doplněny příslušnými fotografiemi včetně zakotvení stanoviště pohledu dle přílohy XI. Výběr panoramat a vedut.

Požadavky uvedené ve stanovisku byly předmětem dohodovacího jednání, jednotlivě byly řešeny v rámci různých témat:.

ad 1. *schematické pojetí plochy výškové regulace (čtvercový rastr) a nesouhlas s aplikováním na území plošné památkové ochrany*
řešeno v rámci Téma 4 / Plochy výškové regulace, (bod 4.0.1 - Souhrnné vyjádření k výškové regulaci, bod 4.1 - Článek 97 - Výšková regulace, bod 4.2 - Článek 98 - rozmezí podlažnosti, bod 4.3 - Článek 101 - Pravidla pro sávající budovy, bod 4.4 - Článek 102 - Rozhraní a tolerance, bod 4.6 - Plochy s navrženou výškovou regulací v rámci památkové regulace, a to společně v rozsahu ID 2899682-2899695, 2899695, 2899728, 2899755, 2899676, 2899762).

Závěr z 3. dohodovacího jednání ze dne 16.5.2019: Princip výškové regulace na území plošné památkové ochrany je pro MK akceptovatelný, pokud budou dodána podporující data a analýzy deklarující správnost tohoto návrhu. MK se se systémem rastrového

pojetí plochy výškové regulace neztotožňuje, ale je-li tento způsob řešení výškové regulace záměrem hl.m. Prahy, bere MK toto rozhodnutí na vědomí.

Výšková regulace byla nejdiskutovanějším tématem dohodovacích jednání a postupně se podařilo všechny jednotlivé připomínky projednat a odsouhlasit úpravy textové i grafické části.

ad 2.Problematika vzniku lokálních dominant na křížení významných komunikací řešeno v rámci Téma 7 / Lokální dominanty (bod 7.1 - Článek 103 - Pravidla pro dominanty), a to společně v rozsahu ID 2899676, 2899683, 2899690, 2899692.

ad 3. *rozmezí podlažnosti vztahující se k RNP* řešeno v rámci Téma 4 / Plochy a výškové regulace (bod 4.0.1 - Souhrnné vyjádření k výškové regulaci), a to společně v rozsahu ID 2899682-2899695, 2899695, 2899728, 2899755, 2899676, 2899762.

ad 4. *hrozba zvyšování zástavby a nivelizace výšek v S a Sc lokalitách* řešeno v rámci Téma 4 / Plochy a výškové regulace (bod 4.1 - Článek 97 - Výšková regulace, bod 4.2 - Článek 98 - rozmezí podlažnosti, bod 4.3 - Článek 101 - Pravidla pro sávající budovy, bod 4.4 - Článek 102 - Rozhraní a tolerance, bod 4.6 - Plochy s navrženou výškovou regulací v rámci památkové regulace, a to společně v rozsahu ID 2899682-2899695, 2899695, 2899728, 2899755, 2899676, 2899762).

Bylo opakovaně diskutováno, bylo odsouhlaseno nad komplexním vypořádání výškové regulace - textové části i konkrétních hodnot nad PPR, regulace nad památkovými zónami, revize nastavení rozmezí podlažnosti a nastavení výškové regulace v území plošné památkové ochrany. Množství nově doplněných pojistek pro charakter a strukturu zástavby v plošně památkově chráněných územích je zárukou, že nikdo nebude moci stavět neúměrně vysoká podlaží. Pro zachování typické různorodosti zástavby Prahy v nechráněných územích je ale stanovená metodika výškové regulace dle zpracovatele MPP klíčová. Byla dohodnuta úprava znění čl. 98, 97, původního čl. 101 (bude odst. 6 čl. 103 - viz ID 2899691) a čl. 102 odst. 1.

Upravené znění textové části výroku a odůvodnění bylo odsouhlaseno a je součástí příloh k dohodě – I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami a II. Odůvodnění Metropolitního plánu s vyznačenými změnami. Výsledné řešení úpravy rozmezí podlažnosti v plochách výškové regulace je součástí přílohy - VII. Dohodnutá výšková regulace nad památkovými rezervacemi a zónami.

ad 5. *veduty - neúplný výčet, přeřazení do odůvodnění* řešeno v rámci Téma 6 / Místa věží, panoramata a veduty (bod 6.3 Veduty

k ochraně), a to společně v rozsahu 2899682, 2899683. Byly odsouhlaseny všechny podkladové materiály a výběr fotografií. Konkrétní regulativy navázané na posuzování vlivu na panorama byly dohodnuty v rámci úprav textové části - byly vysvětleny důvody úpravy a smysl vedut jako nástroje ochrany, na rozdíl od panoramat, která jsou určena nejen k ochraně, ale zejména k možnému doplnění (rozvoji) - přičemž bylo odsouhlaseno kompromisní řešení – všechny stavby dle hladiny věží se posuzují na všech fotografiích, na panoramatech se posuzují budovy v centru a stavby v ochranném pásmu s rozmezím podlažnosti 8 a vyšší, a na vedutách se posuzují všechny stavby v centru města. Článek 104 se věnuje panoramatům – pohledům shora, článek 105 se věnuje vedutám k ochraně – pohledům zespodu z nivy řeky. (toto rozdělení je v souladu s Managment plánem památky UNESCO.

Odsouhlasené fotografie a upravená textová část tvoří přílohy dohody - I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami, XI: Výběr panoramat a vedut.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899684

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření

ad) Plocha výškové regulace o velikosti čtverce 100x100 m (k čl. 97, str. 49)

I pokud ztotožníme používaný pojem *„plocha výškové regulace“ s „územím“ o velikosti čtverce o délce strany 100 m, zásadně není možné obecně s takovým členěním pestré urbanistické struktury území hl. města Prahy souhlasit. Zejména není z pohledu památkové péče možné s takto určeným rozdělením chráněných území pro účely výškové regulace souhlasit ve stabilizovaných územích památkových rezervací a památkových zón, ale je velmi sporné i pro území ochranného pásma Pražské památkové rezervace. Určení výškové regulace na základě počtu nadzemních podlaží považujeme za zcela nejednoznačně a pro praxi správních řízení v památkových územích (památkové rezervace, památkové zóny) za nepřijatelné. Určení rozmezí podlažnosti na ortogonálním čtvercovém rastru stanoveném pro celé území města (výkresy Z 02, S 03) a číselné vyjádření RNP (regulovaný počet nadzemních podlaží) uprostřed každého čtverce je třeba jednoznačně odmítnout, protože při jeho aplikaci by byly ohrožovány hodnoty chráněné podle platných právních předpisů. Předkládaný návrh výškové regulace by mohl v návazné projektové přípravě směřovat k „dorovnávání výšek“ zástavby u těch staveb, které v současné době RNP nedosahují, a to bez ohledu na urbanistickou situaci či plošnou ochranu. Takový přístup k řešení výškové regulace považujeme za zcela vyloučený, neboť je v rozporu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a následnými právními předpisy (nařízení, vyhlášky, rozhodnutí, opatření obecné povahy), které se vážou k území hl. m. Prahy.*

*Je zcela nejasné, z čeho vychází v odstavci 3 článku 98 určená výška **100 metrů** jako referenční pro řadu území. Je obecně známou skutečností, že několik převýšených staveb realizovaných na území Prahy ve druhé polovině 20. století bylo opakovaně označováno za urbanistické chyby a neblahé dědictví minulého režimu. Nedávná realizace dvou výškových staveb na Pankrácké pláni, jež 100*

*metrové výšky dosahují, byla dokonce předmětem mezinárodního posuzování z hlediska dopadů na chráněné hodnoty Památkové rezervace v hl. m. Praze. Ze strany investorů a pak i některých výkonných orgánů státní správy však byla obecně prezentována jako „nezbytnost naplnit již dříve nevratně rozhodnuté jednotlivé projekty". Je velmi zneklidňující, že se k výšce těchto negativních jednotlivých excesů má **obecně** vztahovat návrh Metropolitního plánu, podle něhož by mělo být hl. město Praha rozvíjeno jako celek. Nejvyšší hladina rozmezí podlažnosti je přitom avizována „vyšší než 21 RNP", což by při konstrukční výšce cca 3,0 - 3,5 m + rezerva pro vyšší parter mohlo „postačit" například 68-80 metrů, pokud vůbec bude potřebné na území Prahy podobně vysoké stavby realizovat - nikoli tedy skokový rozdíl od další úrovně (13-21 RNP). Je nepochybné, že právě vysoké stavby se propisují do obrazu chráněných historických struktur velmi agresivně a otevírání mnoha nových území pro jejich návrhy a realizaci podle nového návrhu Metropolitního plánu je nutno vnímat jako potenciální ohrožení. Sebevědomý výklad o potřebě „přizvednutí" podlažnosti Prahy, popř. „doplnění kompozice výškovými stavbami", tj. doplnění obrazu města hladinou věží, je zcela novým přístupem[1], který by v rozsahu, ve kterém jsou dané plochy navrženy, mohl vést k **velmi složitým situacím** z hlediska vizuálních dopadů na památkově chráněná území a jednotlivé historické architektonické památky a otevřel by cestu projektům, které výrazně zasáhnou do pohledových vztahů Památkové rezervace v hl. m. Praze a horizontů.*

Výkladová část operuje neurčitými, z geometrie odvozenými údaji o „pomezí" města a jeho předměstí, „mezikruží", o potřebě... „na přesně a uváženě stanovených plochách, může a má být hladina nejen doplněna, ale také vědomě dokomponována vyšší zástavbou" .

Teze o potřebě „ vědomého dokomponování vyšší zástavbou, částečně v ochranném pásmu historického jádra, částečně za jeho hranicemi"..., „výrazného doplnění zástavby podél cesty od letiště jako symbolu města propojeného se zbytkem světa" (str. 16), „přispět k mentální mapě metropole a orientaci v ní" (str. 17) jsou z právního hlediska velmi vágní.

[1] Aplikovaným bez diskuze s Národním památkovým ústavem.

Vyhodnocení

Požadavkům uvedeným ve stanovisku bude vyhověno částečně - jinak dle dohody.

1.schematické pojetí plochy výškové regulace, vazba na počet RNP, dorovnání výšek

Nebude vyhověno - viz podrobnější vypořádání ID 2899683 bod 1. k problematice schematického pojetí ploch regulace.

Bude vyhověno jinak dle dohody - viz podrobnější vypořádání ID 289982 bod 3. k problematice RNP a "dorovnání výšek".

2. rozmezí podlažnosti a stanovené max.100 m, výhrady k hadině věží (čl. 98, 100)

Požadavkům bude vyhověno jinak dle dohody.

Viz podrobnější vypořádání ID 289982 bod 3. k problematice rozmezí podlažnosti.

K hladině věží a stanovené výšce max 100 m: Návrh MPP bude upraven, bude upraveno znění čl. 97, 99, 100, 101, 104, 105 dle přílohy I.

Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami. Na základě těchto úprav dojde k doplnění textové části odůvodnění uvedených článků včetně vysvětlení pojmů „pohled shora“ a „pohled zdola" dle přílohy II. Odůvodnění Metropolitního plánu s vyznačenými změnami. Na základě dohody ke konkrétním místům se stanovenou hladinou věží bude upravena tabulka věží v příloze č. 6 Tabulková část MPP, dojde k úpravě rozsahu vymezení vybraných míst se stanovenou hladinou věží a k dílčím úpravám ke snížení či zrušení hladiny věží dle příloh VIII. Upravená místa s hladinou věží a X. Upravené regulační výkresy. Zcela zrušena budou místa s hladinou věží V. Maniny a VI. Palmovka. Dle dohody dojde k úpravě výběru panoramat a vedut, bude upravena hladina věží, bude upraveno zpracování panoramat k doplnění.

Panoramata k doplnění, horizontály a posuzování viditelnosti jako jedny z vrstev výškové regulace slouží k co nejpřesnějšímu popisu kompozice Prahy. Panoramata k doplnění a posuzování viditelnosti jsou nástrojem pro zajištění ochrany výškové kompozice města, pojistkou proti náhodným a neopodstatněným zásahům do kompozice Prahy (viz podrobněji textová část odůvodnění, kapitola 9, k článku 104), zcela v souladu s podmínkami ochranného pásma PPR. Budou změněny konkrétní prvky v příloze č. 6 na základě požadavků MK (budou vypuštěny červené přerušované čáry naznačující kompozici žižkovského a pankráckého horizontu (územní rezerva výškového uspořádání), bude odstraněn znak světového dědictví a bude doplněna legenda). V souladu s vypořádáním konkrétních požadavků budou upraveny konkrétní místa věží.

Konkrétní místa s hladinou věží věží - viz podrobněji vypořádání 2899752 (XV. Kavčí hory), 2899758 (VI. Palmovka), 2899759 (VI. Palmovka), 2899761 . Pražská teplárenská, II. Zátory, III. Bubny, IV.

Dolní Holešovice), 2899764 (VI. Palmovka), 2899742 (II. Zátory a IV. Dolní Holešovice).

V souladu s územní studií pro zástavbu území Bubny – Zátory bude upravena maximální výška pro místa s hladinou věží I. Pražská teplárenská (70 m), II. Zátory (80 m), III. Bubny (40 m) a IV. Dolní Holešovice (60 m).

Na základě dohody budou zrušena místa s hladinou věží V. Maniny a VI. Palmovka.

V lokalitě Nákladové nádraží Žižkov bude na základě územní studie umožněna zástavba s relativně nižšími věžemi, území bude pro účely regulace rozděleno do více míst (pozn. označeny Xa. - Xd.). Jižní část bude omezena maximální výškou 40 metrů, východní část bude omezena maximální výškou 50 metrů. Severní část bude omezena maximální výškou 40 metrů a do krycího listu pro ni bude doplněn individuální regulativ vylučující možné umístění a realizaci „věží“ v severní části dotčených ploch výškové regulace (pozn.: označení Xb.) Původní hladina věží bude omezena na jeden čtverec výškové regulace a bude omezena maximální výškou 50 metrů.

V pankráckém pentagonu a na Budějovické bude vymezena hladina věží pouze nad volnými pozemky mimo stávající zástavbu a bude omezena na maximální výšku 70 metrů v souladu s požadavky památkové péče.

Místo věží XV. Kavčí hory bude půdorysně zmenšeno podle posledních známých podkladů existujících k plánované zástavbě.

Horizontály a posuzování viditelnosti jsou popsány v textové části v čl. 99–105. Tyto články budou v návaznosti na řešení problematiky výběru vedut k ochraně (ID 2899683) upraveny. V souvislosti s úpravami znění čl. 99, 100, 101, 104, 105 bude upraveno znění čl. 97.

Návrh MPP dle upraveného znění čl. 101 104, 105 stanoví trojí posuzování. Čl. 105 stanovuje veduty k ochraně – pohledy zdola – popisují kompozici historického středu města. Čl. 104 stanovuje panoramata – pohledy shora – popisují kompozici celkovou. V uvedených článcích po úpravě bude definováno, které záměry se budou posuzovat (odst. 2 čl. 105, odst. 2 a 3 čl. 104). Čl. 104 navíc bude obsahovat „pojistku“ proti narušení panorama Prahy a zejména kompozice posuzované části města, a to stanovením regulativu v odst. 3, který se týká se nutnosti posuzování některých záměrů uvnitř ochranného pásma PPR. Upravený a přeformulovaný čl. 101 se bude týkat budov s RNP vycházejících ze stanovených hladin věží, výrazných horizontál a dalších objektů významně zasahujících do obrazu města, které se vždy posuzují dle čl. 101 a současně též

dle čl. 104 a 105. Jedná se o výrazné zpřísnění posuzování. Textová část odůvodnění bude v souvislosti s uvedenými úpravami textové části výroku upravena a doplněna o vysvětlení pojmů „pohled shora“ a „pohled zdola (zespodu)“.

pozn.: ad určení max výšky 100 m - Metropolitní plán kromě stanovení maximálního počtu podlaží definuje pro plochy výškové regulace s přiřazeným vyšším rozmezím podlažnosti i maximální výšku v metrech, protože se vzrůstajícím počtem podlaží se více projevuje konkrétní rozdílná výška podlaží. Místa vymezená pro vyšší zástavbu oblasti hladin věží mají navíc v příloze 6 (Panoramata k doplnění) definované konkrétní výškové omezení v metrech nad mořem, aby nedocházelo k náhodným a neopodstatněným zásahům do kompozice Prahy. Ze všech těchto nástrojů a z koncepce MPP obecně vyplývá, že nové budovy by mohly být nejvíce 100 metrů vysoké (hodnota 100 metrů je odvozena z měřítka krajiny a z topografie Prahy, viz. podrobněji textová část odůvodnění MPP - kapitola 9, k článku 18 Koncepce výškové regulace města, odst. Referenční výška kompozice, pražská vertikální "stovka").

SHRNUTÍ:

• Upravit textovou část výroku dle přílohy I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami (čl. 97, 99, 100, 101, 104, 105).

• Upravit textovou část odůvodnění k čl. 97, 99, 100, 101, 104, 105 dle přílohy II. Odůvodnění Metropolitního plánu s vyznačenými změnami.

• Upravit přílohu č. 6 textové části MPP - Výšková regulace - dle přílohy XI. Výběr panoramat a vedut a dle přílohy X. Upravené regulační výkresy.

• Upravit přílohu č. 7 textové části MPP - Tabulková část - dle přílohy IX. Upravená tabulka věží.

• Upravit hladinu věží dle přílohy VIII. Upravená místa s hladinou věží.

• Doplnit do KLZ lokality 065 / Nákladové nádrží Žižkov individuální regulativ vylučující možné umístění a realizaci „věží“ v severní části dotčených ploch výškové regulace místa věží Xb.

Požadavky uvedené ve stanovisku byly předmětem dohodovacího jednání, jednotlivě byly řešeny v rámci různých témat:

ad 1. *schematické pojetí plochy výškové regulace, vazba na počet RNP, dorovnání výšek* řešeny v rámci Téma 4 / Plochy a výškové

regulace (bod 4.0.1 - Souhrnné vyjádření k výškové regulaci, bod 4.1 - Článek 97 - Výšková regulace, bod 4.2 - Článek 98 - rozmezí podlažnosti, bod 4.3 - Článek 101 - Pravidla pro sávající budovy, bod 4.4 - Článek 102 - Rozhraní a tolerance), a to společně v rozsahu ID 2899682-2899695, 2899695, 2899728, 2899755, 2899676, 2899762).

ad 2. *rozmezí podlažnosti a stanovené max.100 m, výhrady k hadině věží* (čl. 98, 100) řešeny v rámci Téma 4 / Plochy a výškové regulace (bod 4.0.1 - Souhrnné vyjádření k výškové regulaci, bod 4.1 - Článek 97 - Výšková regulace, bod 4.2 - Článek 98 - rozmezí podlažnosti, bod 4.3 - Článek 101 - Pravidla pro sávající budovy, bod 4.4 - Článek 102 - Rozhraní a tolerance), a to společně v rozsahu ID 2899682-2899695, 2899695, 2899728, 2899755, 2899676, 2899762). Hladina věží řešena v rámci Téma 6 / Místa věží, panoramata a veduty (bod 6.1 - horizontály, panoramata k doplnění a posuzování viditelnosti), a to společně v rozsahu ID 2899684, 2899694, 2899686, 2899690, 2899693.

Na dohodovacích a pracovních jednáních byla vysvětlena metodika stanovování panoramat k doplnění, horizontů a posuzování viditelnosti. V souvislosti s přeformulováním čl. 105 (řešeno v rámci vypořádání ID 2899683 týkající se výběru vedut k ochraně) došlo ke komplexní úpravě znění čl. 99 - 105 a související úpravě čl. 97. Na dohodovacím jednání byly diskutovány principy posuzování dle čl. 101, 104 a 105

Upravená textová část je přílohou dohody - I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami a II. Odůvodnění Metropolitního plánu s vyznačenými změnami.

Požadavek na vyloučení přípustnosti vyšší zástavby, resp. na úpravu či zrušení vymezení konkrétních ploch se stanovenou hladinou věží byl řešen v rámci Téma 6 / / Místa věží, panoramata a veduty (bod 6.2 - konkrétní místa věží), a to společně v rozsahu ID 2899752, 2899758, 2899759, 2899761, 2899764, 2899742.

Byla diskutována všechna místa s hladinou věží uvnitř ochranného pásma Památkové rezervace v hl. m. Praze i místa další, která se propisují na panorama města. Přímo na území rezervací ani zón se žádná místa s hladinou věží nenacházejí. Došlo k dohodě.
S ostatními místy, které zasahují do panorama, ale leží mimo ochranné pásmo památkové rezervace, Ministerstvo kultury souhlasí.

Přílohou dohody jsou grafické přílohy změn v půdorysu a změny v panoramatech - přílohy: VIII. Upravená místa s hladinou věží, X. Upravené regulační výkresy, XI. Výběr panoramat a vedut - a tabulková příloha IX. Upravená tabulka věží.

MK s vypořádáním souhlasí na základě odsouhlasení komplexních pravidel pro posuzování záměrů v panoramatech a vedutách a odsouhlasení úpravy konkrétních míst s hladinou věží.

Stanovisko

ID 2899685

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření

K doplnění uvádíme příklad „chybného“ vyznačení výškové regulace:

Jedná se o areál vysokých škol v Dejvicích, urbanistickou koncepci prof. Engela, který leží na území památkové zóny Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice v městské části Praha 6 a Praha 7, prohlášené Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Návrh Metropolitního plánu udává (jako stav) naprosto odlišný počet nadzemních podlaží, než je realita. Např. objekty Fakulty strojní a elektrotechnické mají 6 podlaží, uváděno je 12 RNP!! Návrh Metropolitního plánu zcela pomíjí významnou architektonicko-urbanistickou hodnotu území. Není to však jediný případ. Chybně je vyznačena výšková regulace udávající stav, nikoliv návrh, v celé řadě dalších případů. Např. Staroměstské náměstí, zejména blok radnice, ale i další blok – stav 6 RNP(?; piazeta u hotelu Intercontinentál – 8 a 6 RNP (?); předpolí Štefánikova mostu – 6 RNP (?); nároží ulic Kozí a Na Františku – 3 RNP (?); mezi ulicemi Barvířská, Klimentská a Lodní mlýny – 6 RNP (?) a řada dalších.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, na základě revize a detailního prověření nastavení výškové regulace v jednotlivých plochách a úprav znění článků týkající se problematiky výškové regulace (zejména komplexní úprava znění čl. 98 a úprava znění čl. 101,102 - viz podrobněji ID 2899682 bod 3.) bude ve vybraných plochách výškové regulace upraveno stanovené rozmezí podlažnosti dle přílohy VII. Dohodnutí výšková regulace nad památkovými rezervacemi a zónami.

SHRNUTÍ:

Upravit rozmezí podlažnosti ve vybraných plochách výškové regulace, včetně upřesnění stavových a návrhových prvků, dle grafické přílohy VII. Dohodnutí výšková regulace nad památkovými rezervacemi a zónami.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, byl řešen též korespondenčně v rámci Téma 4 / Plochy výškové regulace (zejména bod 4.0.1 - Souhrnné vyjádření k výškové regulaci, bod 4.2 - Článek 98 - Rozmezí podlažnosti, bod 4.5 - Konkrétní grafické vymezení výškové regulace, bod 4.6 - Plochy s navrženou výškovou regulací v rámci památkové rezervace.

Nastavení rozmezí podlažnosti v plochách výškové regulace bylo opakovaně diskutováno.

Úpravy konkrétních hodnot rozmezí podlažnosti nad PPR prošly v rámci dohodovacích jednání podrobnou revizí. Obdobně byla řešena výšková regulace nad územím památkových zón. KMP a MK si v průběhu projednání opakovaně vyměnili podklady ke všem památkovým rezervacím a zónám. Rozmezí podlažností všech předmětných ploch výškové regulace bylo konzultováno a dle vzájemných požadavků upraveno. Na dohodovacích jednáních byla postupně odsouhlasena sporná místa včetně míst z předchozích dohodovacích jednání a výšková regulace nad památkovými rezervacemi a zónami byla odsouhlasena jako celek. Řešeno i odsouhlaseno bylo rovněž rozdělení ploch výškové regulace na ty se stabilizovanou výškou a výškou nově navrženou (černé a modré čtverce), toto rozdělení je předmětem dohody. Všechny úpravy navazují na dříve odsouhlasené regulativy obsažené v textové části a úpravy koncepce územního plánu, takže odsouhlasená výšková regulace je konečnou dohodou – návrh již není nutné upravovat na základě jiné dohodnuté části stanoviska.

V návaznosti na revizi výškové regulace vzneslo MK další detailní požadavky k navrženým výškám - viz podrobněji Téma 4 bod 4.6, v rámci kterého byly řešeny plochy výškové regulace a) Hradčanská a okolí Ministerstva obrany s přesahem na Mariánské hradby; b) předpolí Štefánikova mostu - řešeno samostatně v Tématu 8 (viz ID 2899733); c) území Těšnova - řešeno samostatně v Tématu 8 (viz ID 2899749); d) Masarykovo nádraží - řešeno v rámci Téma 4 v bodě 4.5 (viz ID 289755) a Téma 8 (viz ID 2899741); e) plocha mezi ul. Washingtonova, Politických vězňů a Wilsonova; f) předpolí Nuselského mostu; g) Albertov; h) Smíchovské předpolí Výtoňského železničního mostu; i) Chotkova ulice; transformační plocha 4710/072/2164 - řešeno i v rámci Téma 5 (viz ID 2899762).

Dohodnuté řešení je samostatnou grafickou přílohou tohoto vypořádání - VII. Dohodnutá výšková regulace nad památkovými rezervacemi a zónami.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899686

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření

ad) Horizontály a panoramata k doplnění a posuzování viditelnosti (k čl. 99, 104, str. 50, 51)

Se záměrným kompozičním doplňováním a rozvíjením horizontů, stejně tak jako panoramat, tak, jak je v návrhu Metropolitního plánu navrhováno, nelze na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace souhlasit. Historií postupně vytvořené dílčí horizonty v obraze Prahy představují významnou kulturní hodnotu prostředí Památkové rezervace v hl. m. Praze a jsou tak předmětem zájmu památkové péče, která dlouhodobě sleduje investiční záměry, které by do budoucna mohly směřovat k narušení chráněné pohledové linie horizontu vnímaného z Památkové rezervace v hl. m. Praze, čímž se snaží do budoucna eliminovat a zajistit, aby veškeré tyto záměry na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace byly realizovány v souladu s podmínkami ochranného pásma Pražské památkové rezervace, určeného Rozhodnutím Národního výboru hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze čj. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplňku ze dne 9. 7. 1981, zejména se zněním bodu 4.

Návrh Metropolitního plánu musí respektovat podmínky ochranného pásma Pražské památkové rezervace, jehož účelem je především ochrana kulturních hodnot vlastního památkově chráněného území, tj. Památkové rezervace v hl. m. Praze. V podmínkách ochrany je zakotvena, a to zejména v bodě 4, i ochrana terénních horizontů, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Památkové rezervaci v hl. m. Praze. Na základě tohoto rozhodnutí je na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace třeba dodržovat tyto podmínky: cit.: *ad 4) Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů a výškových objektů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k pražské památkové rezervaci. Již sama o sobě tato podmínka*

ochrany svědčí o důležitosti a významnosti terénních horizontů, které jsou ve vztahu k Památkové rezervaci hl. m. Prahy státní památkovou péčí sledovány, a která byla také za tímto účelem při tvorbě podmínek ochranného pásma do podmínek ochrany vložena.

Druhá část úvodní věty odstavce 2 v čl. 99 v sobě obsahuje značné riziko „Výraznější horizontály musí být chráněny a v případě možnosti rozsáhlejší výstavby kompozičně doplňovány a rozvíjeny“. Výklad k článku č 99 na str. 18 dokládá, že návrh Metropolitního plánu chce otevřít cestu k mechanickému doplňování vybraných „horizontál“, tedy hladině zástavby v určitých částech města tak, aby v obraze Prahy byly určité části geometrizovány, bez ohledu na to, že řada vybraných „horizontál“ prochází památkovým územím, nebo zahrnuje jednotlivé kulturní památky. Komentář o tom, že je „stejně podstatné rozpoznat a doplňovat velká gesta minulých generací“... a „výrazné horizontály mohou tuto velkolepost zajistit možná lépe než osamocené vertikály“ například otevírá možnost interpretace tak, že prostředí jednotlivých kulturních památek bude cíleně měněno ve jménu geometrické hry s „virtuálními horizontálami“, jak jsou v materiálu zakresleny. Horizontály k dotvoření se navíc „nepropisují“ do výše uvedeného půdorysného rastru čtverců, takže celá pasáž o horizontálách je ve vlastní výkresové části návrhu metropolitního plánu nepřezkoumatelná a tudíž pro návaznou praxi nepřijatelná.

V případě Prahy, významného historického sídla, jedinečného sídelního útvaru, podmínky naplňování institutu ochranného pásma Pražské památkové rezervace zahrnují výslovně i ochranu „terénních horizontů města“. Jejich význam byl dobře znám již v době vymezení ochranného pásma a je dokladem pochopení jedinečnosti a výjimečnosti pohledového horizontu a jeho linie v jeho harmoničnosti a vizuální ladnosti, kterou mnohá významná evropská města dnes již postrádají, neboť jejich terénní horizont byl již narušen mnohými, ne vždy vhodnými stavebními zásahy. Na zavádění „horizontál“ do návrhu metropolitního plánu ve smyslu čl. 99 je proto potřebné nahlížet jako na zcela zbytečné a v kontextu komentářů, které celý materiál zahrnuje, tedy místy i s podmínkami ochranného pásma přímo rozporné.

Zvláštní pozornost je nezbytné věnovat svévolnému rozdělení horizontů Prahy na segmenty nazvané „žižkovský horizont“, „vzdálený jihovýchodní horizont“, „vinohradský horizont“, „pankrácký horizont“, „vzdálený jižní horizont“. Z pohledu MK je tato část návrhu v rozporu s dosavadní aplikací funkce

ochranného pásma. Toto další, aktivně koncipované rozrušování terénních horizontů je nežádoucí.

Pouze k části „vinohradský horizont“ je přiřazen znak světového dědictví a v ostatních částech je naznačován záměr „panorama k doplnění“. Náznak doplňování horizontů výškovými stavbami je územně zpřesněn v příloze č. 6 Textové části návrhu Metropolitního plánu Výšková regulace, kde jsou úseky na horizontech pro doplnění výškových staveb avizovány červenou přerušovanou čarou. Tento koncept je ambiciózní snahou otevřít cestu k dalším vysokým stavbám v okolí Telekomunikační věže na Žižkově a zejména další extenzi vysokých staveb na Pankrácké pláni, a to v době, kdy je vedena komunikace s Výborem světového dědictví o již stavěných či zamýšlených jednotlivých projektech (!). Oblouk, naznačený v příloze č. 6 Textové části návrhu Metropolitního plánu Výšková regulace nad aktuálně stavěnými objekty, dokonce převyšuje 110 metrů a směřuje k ještě vyššímu celku, než jaký byl proti doporučení Výboru světového dědictví z roku 2008 v oblasti „pankráckého pentagonu“ konzultován. Pro tuto část výškové regulace by bylo zcela nezbytné provést mezinárodní analýzu dopadů na hodnoty Historického jádra Prahy a jeho nárazníkovou zónu, a proto není žádoucí na národní úrovni tyto aspekty návrhu metropolitního plánu jakkoli rozvíjet, aby nedošlo k nenapravitelným právním krokům a vytvoření předpokladů pro projektovou přípravu dalších vysokých staveb s vizuálními dopady na terénních horizontech v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace.

Vyhodnocení

Požadavkům bude vyhověno jinak dle dohody.

Viz podrobnější vypořádání ID 2899684 bod 2.

pozn.: doplňující vysvětlení - Metropolitní plán při definování kompozice Prahy vychází z analýzy morfologie pražské krajiny a respektuje výrazné terénní horizontály i zelené svahy, a to jak v centru města, tak i na periferii. Navržená výšková regulace je diferenciovaná pro celé území města, mimo jiné i s ohledem na pohledově exponované svahy. Z provedených analýz vyplynulo, že velká část svahů je dnes zastavěna, typicky zahradními městy. Tato území jsou chráněna vymezením lokalit s předepsanou strukturou, vymezením soukromých zahrad a v neposlední řadě výškovou regulací. Dosud nezastavěné svahy jsou chráněné jako nestavební bloky. Kromě horizontál exponovaných svahů Metropolitní plán vymezuje v panoramatech k doplnění i horizontály tvořené zástavbou, což je pro kompozici Prahy zásadní element a je nutné ho chránit (viz Příloha č.6). Horizontály jsou spolu s hladinami věží a dalšími

kompozičními principy zobrazeny v Panoramatech k doplnění, která jsou závazná, a tím je zaručena ochrana historické městské krajiny. Jedná se o další nástroj doplňující půdorysné zobrazení výškové regulace. U horizontál nejde o mechanické doplňování, ale o možnost stanovit obecná pravidla, je to nástroj právě pro památkovou péči. Horizontály, dle své definice v čl.99 odst.1, se v MPP vztahují k vystavěnému prostředí, nelze je ztotožňovat s terénními horizonty.

Na základě dohody budou upraveny a doformulovány čl. 97, 99, 100, 101, 104 a 105, dojde tak k upřesnění a zpřísnění principů posuzování - viz podrobněji ID 2899684 bod 2.

ad svévolné rozdělení horizontů na segmenty: Cílem rozlišení jednotlivých částí horizontů není rozrušování terénních horizontů. Naopak, koncepce a regulace MPP usilují o celkovou vyváženou kompozici výškového uspořádání Prahy. Na základě dohody dojde k upřesnění regulativů týkajících se principů posuzování - viz podrobněji vypořádání ID 2899684 bod 2.

Požadavky uvedené ve stanovisku byly předmětem dohodovacího jednání, řešeny v rámci Téma 6 / Místa věží, panoramata a veduty (bod 6.1 - horizontály, panoramata k doplnění a posuzování viditelnosti), a to společně v rozsahu ID 2899684, 2899694, 2899686, 2899690, 2899693.

Požadavek na vyloučení přípustnosti vyšší zástavby, resp. na úpravu či zrušení vymezení konkrétních ploch se stanovenou hladinou věží byl řešen v rámci Téma 6 / / Místa věží, panoramata a veduty (bod 6.2 - konkrétní místa věží), a to společně v rozsahu ID 2899752, 2899758, 2899759, 2899761, 2899764, 2899742.

MK s vypořádáním souhlasí na základě odsouhlasení komplexních pravidel pro posuzování panoramat a odsouhlasením konkrétních míst s věžemi.

Stanovisko

ID 2899690

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 68

Vyjádření

ad) Hladina věží, pravidla pro dominanty, (k čl. 100, 103, str. 50, 51)

Je zcela nesrozumitelné, proč návrh Metropolitního plánu rozděluje „věže a dominanty“ do dvou článků, když i čl. 103 o dominantách operuje zejména s parametrem jejich výšky.

Články se opět odkazují výhradně ke schematickým lokalitám v přílohové a grafické části a text neobsahuje žádné reference k památkovým územím. Toto přehlížení chráněných struktur se pak odráží v nastavené obecné rozvaze o „potenciálu doplnění výškových budov“. Hladina věží, ani maximální počet RNP stanovený dle čl. 98, není možné plošně navýšit na území plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny), ani na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace, pokud by realizace předloženého záměru ohrozila hodnoty Památkové rezervace v hl. m. Praze tj. její urbanistickou kompozici, měřítko a siluetu. Dominanty na území plošné památkové ochrany jsou stabilizované a zejména na základě **Vyhlášky hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany** čl. 3 bodu d) jsou předmětem ochrany. Jejich dominantní postavení nemůže být „ohroženo“ dalšími novodobými dominantami. Obdobně je tomu tak i v případě dalších právních předpisů, které se vážou k území plošné památkové ochrany, viz:

Vyhláška hlavního města Prahy č. 15/1991, ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Nařízení vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace;

Vyhláška Ministerstva kultury č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu;

Vyhláška MK č. 413/2004 Sb., ze dne 24. června 2004, o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny a určení podmínek pro jejich ochranu;

Opatření obecné povahy č. 5/2014, ze dne 14. 4. 2014, o prohlášení území s historickým prostředím městské části Praha - Zbraslav za památkovou zónu.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven - k úpravám znění čl. 103 týkající se pravidel pro dominanty viz podrobněji vypořádání ID 2899676, k problematice úpravy hladiny věží a komplexním úpravám čl. 97, 99, 100, 101, 104 a 105 viz podrobněji vypořádání ID 2899684 bod 2.

pozn.: doplňující vysvětlení - MPP kromě stanovení jasného stropu podlažnosti zástavby (čl. 98) navrhuje další nástroje pro konkretizaci výškového uspořádání. Prvním je hladina věží, stanovená pro konkrétní plochy výškové regulace sdružených do jednoznačně vyznačených oblastí (čl. 100). Druhou skupinou nástrojů jsou podrobná pravidla výškové regulace, zejména pravidla pro dominanty (čl. 103), která platí obecně pro celé území.

Požadavky uvedené ve stanovisku byly předmětem dohodovacích jednání, byly řešeny též korespondenčně.

Pravidla pro dominanty byla řešena v rámci Téma 7 / Lokální dominanty (bod 7.1 - Článek 103 - Pravidla pro dominanty) , a to společně v rozsahu ID 2899676, 2899683, 2899690, 2899692.

Hladina věží byla řešena v rámci Téma 6 / Místa věží, panoramata a veduty (bod 6.1 - horizontály, panoramata k doplnění a posuzování viditelnosti), a to společně v rozsahu 2899684, 2899694, 2899686, 2899690, 2899693.

Stanovisko

ID 2899691

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 69

Vyjádření

Část nazvaná *„Podrobná pravidla výškové regulace“, čl. 101, Pravidla pro stávající budovy je velmi paušální a i na územích mimo památková území (kde je dotčený výrok zcela nepřijatelný) zcela pomíjí možnost, že by zde komentované stavby , které „je možné nahradit novými budovami s jakýmkoli počtem RNP“..., atd., mohly být například součástí územně analytických podkladů a tvořit součást hodnot území ve smyslu těchto ÚAP a stavebního zákona. Není zde žádný odkaz ani v poznámce, že takové limity dle ÚAP již existují.*

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, ve vazbě na úpravu znění čl. 98 bude upraveno znění textové části výroku čl. 101, aby byly lépe ošetřeny zájmy památkové péče - v plochách památkových rezervací a památkových zón je nutné při umísťování nových budov vycházet z objemu a prostorové skladby stávající zástavby.

Pozn:: v důsledku dalších úprav textové části MPP bude upravené znění čl. 101 tvořit nový odstavec 6 čl. 103.

Metropolitní plán žádným způsobem nenabádá k demolicím, naopak vytváří nástroje, které mají v souladu se stavebním zákonem ochránit charakter jednotlivých lokalit. Nicméně vzhledem k nastavené výškové regulaci mohou vzniknout situace, kdy stávající budovy mají vyšší počet podlaží, něž je typický počet vyjádřený ve čtvercové ploše MPP. Tato situace by nastávala při jakémkoliv systému výškové regulace, proto už v návrhu pro společné jednání bylo vloženo toto pravidlo (čl. 101), které umožňuje obměnu budovy při dodržení shodného objemu (v článku je výslovně uvedeno, že musí být dodržena výška a regulovaná plocha původní budovy). Tento článek zároveň zajišťuje možnost využití původního objemu budovy při

neočekávaných situacích, jako může být odstranění objektu při katastrofě, například výbuchu plynu. V rámci diskuzí při dohodovacích jednáních došlo k úpravám počtu podlaží v památkových územích, přičemž došlo k vytvoření celé řady těchto situací, kdy se v daném čtverci nachází stávající budovy vyšší. Z tohoto důvodu je existence článku 101 nezbytná.

Stavby, které jsou součástí hodnot dle UAP je možné individuálně popsat v krycím listu lokality, ale jinak územní plán stanovuje obecné regulativy pro převažující zástavbu. Musí existovat pravidla pro budovy, které převažující zástavbě neodpovídají, podobně jako v platném územním plánu nebo jiných ÚPD. Znění pravidel pro stávající budovy bude upraveno.

SHRNUTÍ:

Upravit textovou část výroku dle přílohy I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami (původní znění čl. 101 včetně úpravy bude tvořit odst. 6 čl. 103).

Požadavek uvedený ve stanovisku byly předmětem dohodovacího jednání, byl řešen v rámci Téma 4 / Plochy výškové regulace (bod 4.3 - Článek 101 - Pravidla pro stávající budovy).

Byla dohodnuta úprava znění čl. 101, tak aby text více korespondoval s dohodnutou úpravou znění čl. 98. V důsledku dalších úprav textové části MPP bude upravené znění čl. 101 tvořit nový odstavec 6 čl. 103. Výsledné znění článku 103 je součástí přílohy k dohodě – I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami - a MK s touto úpravou souhlasí.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899692

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 70

Vyjádření

Článek 103 v zásadě popírá principy nastavení ve čtvercové regulaci uvedené počtem podlaží v čl. 98, když otevírá možnost stavby dominanty až o dvě patra vyšší, než bylo určeno pro jednotlivé čtverce- přičemž již pro ně byla zvolena již v současnosti existující nejvyšší hladina. Podmínky navíc umožňují převýšení okolní zástavby o 2 RNP (či jejich náhradu) jak pro veřejné budovy (odst. 2), tak pro *„plochy komerční vybavenosti“, přičemž v **Sf** (tzv. flexibilních stabilizovaných územích (odst. 4)) se počítá s překročením až o 4 RNP(!). Reálně při průměrné výšce cca 3 – 3,5 m jde tedy o 12 metrů a v porovnání s podlažností podle čl. 98 změnu až o dvě rozmezí. I z těchto důvodů je aplikace na území plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny) a ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, jak je ve výroku uvedeno, nežádoucí.*

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899676.

Problematika flexibilních stabilizovaných území a úprava znění čl. 103 odst. 4 - viz podrobněji vypořádání ID 2899682 bod 4.

Požadavek uvedený ve stanovisku byly předmětem dohodovacího jednání, byl řešen v rámci Téma 7 / Lokální dominanty (bod 7.1 - Článek 103 - Pravidla pro dominanty), a to společně v rozsahu ID 2899676, 2899683, 2899690, 2899692.

Problematika zvláštních případů stability (chráněné a flexibilní) byla řešena v rámci Téma 3 / Vymezení regulace lokalit a jejich částí (bod 3.0.1 - Článek 69 - Stabilita lokalit) - dohodnuté řešení úpravy čl.69 odst. 1 se promítá též do úpravy znění čl. 103 odst.4 (viz podrobněji ID 2899682 bod 4.).

Upravené znění uvedených článků je součástí přílohy k dohodě – I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami. je součástí přílohy k dohodě.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899693

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 71

Vyjádření

Jak je již výše uvedeno, veškerá investiční činnost, tj. „rozvoj či obnova“ území plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny) a ochranného pásma Pražské památkové rezervace podléhá režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a navazujících právních předpisů (nařízení, vyhlášky, rozhodnutí, opatření obecné povahy). Na základě podmínek ochrany, určených v těchto právních dokumentech, je hladina výškové zástavby v území plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny) chráněná, stabilizovaná, na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace limitovaná. Návrh Metropolitního plánu nemůže tuto skutečnost pominout, musí ji ve svém výroku respektovat.

Tabulka 1 Místa výškových staveb (věží) vymezená v návrhu MPP**[1]**

Ozn. místa Místo věží Lokalita (číslo / název)

I. Pražská teplárenská 070 / Nové Bubny

II. Zátory 070 / Nové Bubny

III. Bubny 070 / Nové Bubny

IV. Dolní Holešovice 027 / Holešovice

V. Maniny 027 / Holešovice

VI. Palmovka 068 / Rohanské nábřeží, 069 / Palmovka, 160 / Libeňské doky

VII. Vysočany 025 / Vysočany

VIII: Kolbenova 157 / Kolbenova

IX. Tesla 156 / Nová Harfa

X. Nákladové nádraží Žižkov 065 / Nákladové nádraží Žižkov

XI. Pelc - Tyrolka 161 / Pelc Tyrolka

XII. Mazanka 071/Mazanka

XIII. Prosek 504/ Sídliště Prosek, 506 / Sídliště Ďáblice

XIV. Pankrác 058 / Horní Pankrác

XV. Třetí pankrácký horizont 057 / Kavčí hory

XVI. Čtvrtý pankrácký horizont 060 / Budějovická

XVII. Roztyly 076 / Roztyly

XVIII. Chodov 062 / Chodov – komerce

XIX. Opatov 077 / Opatov

XX. Jižní město 553 / Sídliště Jižní město I. – jih

XXI. Krč 074 / Zálesí

XXII. Nové Dvory 075 / Nové Dvory

XXIII. Libuš 075/ Nové Dvory

XXIV. Modřany 173 / Černý Kůň

XXV. Západní město 182 / Západní město

[1] Tabulka z dokumentace - *Vyhodnocení vlivu Územního plánu hl. m. Prahy na životní prostředí – návrh k projednání dle § 50 stavebního zákona*, Atelier T-plan, s .r.o., zak. č. 2015012, únor 2018, kap. 6.1.8- Vlivy na Krajinu, str. 218 – 219.

Články Hlavy III „Regulace výšek“ je proto nezbytné výslovně oddělit od památkových území, protože by se principy navržené v této části návrhu Metropolitního plánu dostaly do příkrého rozporu s možnostmi naplňování památkové ochrany a vedly k mnoha rozporným správním řízením.

Vyhodnocení

Požadavkům uvedeným ve stanovisku bude částečně vyhověno dle dohody.

1. *respektování chráněné hladiny výškové zástavby v území plošné památkové ochrany*

Požadavku bude vyhověno dle dohody.

Vypořádání jednotlivých bodů stanoviska týkající se Hlavy III, Regulace výšek, viz podrobněji výše (ID 2899682-2899686, 2899690-2899692, 2899695) - viz podrobnější vypořádání zejména ID: 2899682 bod 3., 2899683, 2899684 bod 2., 2899685, 2899752, 2899758, 2899759, 2899761, 2899764, 2899742.

2. požadavek oddělit výškovou regulaci od památkových území

Požadavku nebude vyhověno dle dohody.

Viz podrobnější vypořádání ID 2899682 ad 2.

Pozn.: v citované tabulce *Místa výškových staveb (věží) vymezená v návrhu MPP* jsou i místa mimo území plošné památkové ochrany, resp. ochranného pásma.

Požadavky uvedené ve stanovisku byly předmětem dohodovacího jednání, řešeny v rámci Téma 4 / Plochy výškové regulace (bod 4.0.1 - Souhrnné vyjádření k výškové regulace, bod 4.1 - Článek 97 - Výšková regulace, bod 4.2 - Článek 98 - rozmezí podlažnosti, bod 4.3 - Článek 101 - Pravidla pro sávající budovy, bod 4.4 - Článek 102 - Rozhraní a tolerance, bod 4.6 - Plochy s navrženou výškovou regulací v rámci památkové regulace, a to společně v rozsahu ID 2899682-2899695, 2899695, 2899728, 2899755, 2899676, 2899762). A dále bod 4.5 - Konkrétní grafické vymezení výškové regulace, a to společně v rozsahu ID 2899685, 2899693, 28998728, 2899764, 2899762, 2899755. A dále byly řešeny v rámci Téma 6 / Místa věží, panoramata a veduty (bod 6.1 - horizontály, panoramata k doplnění a posuzování viditelnosti), a to společně v rozsahu ID 2899684, 2899694, 2899686, 2899690, 2899693), úpravy konkrétních míst věží byly řešeny v uvedeném Tématu v bodě 6.2 - konkrétní místa věží , a to společně v rozsahu ID 2899752, 2899758, 2899759, 2899761, 2899764, 2899742. Problematika vedut k ochraně řešena též v rámci Téma 6, v bodě 6.3 - veduty k ochraně , a to společně v rozsahu ID 2899682, 2899683.

MK souhlasí s vypořádáním Téma 4 a Téma 6 na základě odsouhlasení komplexních úprav dotčených článků textové části MPP, dohodnutého řešení úpravy výškové regulace nad

památkovými rezervacemi a zónami, dohodnutých pravidel pro posuzování záměrů v panoramatech a vedutách a odsouhlasení úpravy konkrétních míst s hladinou věží.

Stanovisko

ID 2899695

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 73

Vyjádření

Národní kulturní památka Park a zámek v Průhonicích (včetně ochranného pásma) je rovněž součástí světového dědictví, navíc v rámci Seznamu světového dědictví se přímo na historické jádro Prahy váže.

Bylo by nešťastné, pokud by návrh Metropolitního plánu založil příležitost pro stavbu vysokých objektů, které by se pohledově uplatňovaly v kontextu této národní kulturní památky, či dokonce v rámci jejího území. Protože jde o území jiného kraje, není jasné, zda byly tyto aspekty jakkoli zvažovány.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere upozornění na vědomí.

Návrh MPP nebude na základě upozornění upraven.

Park a zámek v Průhonicích jako součást PPR - uvedená NKP včetně ochranného pásma není návrhem MPP dotčena.

NKP Park a zámek v Průhonicích včetně ochranného pásma se nenachází na území hl.m. Prahy, na území řešeném MPP. Ochranné pásmo NKP Park a zámek v Průhonicích je vymezeno na území Středočeského kraje na základě usnesení ONV Praha – západ č.j. 21 ze dne 12.2.1981.

Ochranné pásmo uvedené NKP je ztotožněno s nárazníkovou zónou památky UNESCO
https://pamatkovykatalog.cz/?element=14539369&action=element&presenter=ElementsResults

Nejbližší plochy výškové regulace se stanovenou hladinou věží jsou v návrhu MPP vymezeny v rámci stávajícího sídliště Jižní Město,

077/Opatov (hladina věží XIX) a 553/ Sídliště Jižní Město I - jih (hladina věží XX), a to ve vzdálenosti cca 4 km od uvedené NKP. Místa vymezená pro vyšší zástavbu (výškové budovy) - oblasti hladin věží - umožňují realizaci výškových budov tak, aby tvořily uspořádanou kompozici a dotvořily horizont města, a to tak aby se zabránilo narušení celkového obrazu města. V uvedených lokalitách Jižního Města umožní dotvoření území, doplnění stávající sídlištní zástavby, kde se již výškové stavby nacházejí. Jde o stanovený výškový strop zástavby v oblastech hladiny věží, který povolované záměry (stavby) v následných řízeních nesmí překročit.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 4 / Plochy a výškové regulace (bod 4.0.1 - Souhrnné vyjádření k výškové regulaci), a to společně v rozsahu ID 2899682 (bod 8.), 2899695.

Požadavek byl řešen na 3. dohodovacím jednání se závěrem nebude vyhověno.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899696

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 74

Vyjádření

04/Hlava IV

Nestavební bloky a otevřená krajina

Článek 106

ad) Podrobnější členění ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny (str. 52)

Cit.: (2) V nestavebních blocích jsou plochy podrobnějšího strukturálního členění závazné s výjimkou městských parkových ploch (zahradní, sadová, lesní a zpevněná), které je možné mezi sebou libovolně zaměňovat.

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí.

Odůvodnění:

Znění článku 106 zcela pomíjí existenci ploch území s plošnou památkovou ochranou, ploch kulturních památek, národních kulturních památek a ochranných pásem, potažmo existenci platné legislativy, která se k jejich ochraně vztahuje. Nejenže návrh nereflektuje fakt, že v případě parkových ploch jde o celky s jasným kompozičním upořádáním, ale ani fakt, že se jedná o významné vegetační plochy. Naprosto nelze souhlasit s tvrzením, že jednotlivé plochy jsou v rámci bloku zaměnitelné (zpevněná plocha za lesní a naopak). Mělo by být jasně určené, že je nutné zachovat poměry jednotlivých druhů ploch v rámci všech parkových ploch v místě.

Je třeba si uvědomit, že v mnohých případech se může jednat o kulturní památky, případně o území plošné památkové

ochrany, jejichž ochrana je deklarována zejména na základě §§ 1, 2, 4, 5, 6, 9, 17 a 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péče, v platném znění, ve znění následných právních předpisů.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Viz podrobněji vyhodnocení ID 2899662.

Požadavky uvedené ve stanovisku byly předmětem dohodovacích jednání, byly řešeny též korespondenčně v rámci Téma 2 / Vymezení historických zahrad a parků (bod 2.3 - Další části stanoviska přímo navazující na čl. 90), a to společně v rozsahu ID 2899662, 2899666, 2899696.

Byla dohodnuta úprava znění čl. 106 odst. 2 - viz příloha k dohodě I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami. Uplatněné požadavky MK týkající se problematiky vymezení a ochrany historických zahrad a parků (dotčené části čl. 51-53, čl. 64 odst.2) byly podrobněji řešeny viz ID 2899675 a byly ošetřeny dohodnutou úpravou znění čl. 90.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899698

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 76

Vyjádření

Článek 117

ad) Společná ustanovení dopravní infrastruktury (str. 59)

Cit.: Navržené plochy nebo koridory dopravní infrastruktury vymezené Metropolitním plánem je přípustné využít i odlišným způsobem…….

Výrok:

Ministerstvo kultury požaduje zpřesnění této části výroku.

Odůvodnění:

Není jasné, co se tím míní, v Odůvodnění není blíže vysvětleno. Za vysvětlení nelze považovat stať vztahující se k „zbytnění“ uličního prostoru.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, ve vazbě na znění odst. 4 čl. 117 výrokové části bude doplněno odůvodnění k článku 117.

Uvedený odstavec vychází z nového pojetí koridorů infrastruktury, které nejsou jen jednou z ploch s rozdílným způsobem využití, ale nově (v souladu s metodikami MMR) překryvnými plochami. Jsou tedy jednou z vrstev regulace, přičemž platí koncepce MPP – infrastruktura je podřízena struktuře města. Aby bylo možné realizovat některé stavby infrastruktury, jsou často koridory vymezeny šířeji než pouze v rozsahu budoucí stavby, okolo které by v minulosti zůstávaly nevyužité zbytkové plochy. Proto je nutné stanovit tuto

možnost, využívat koridor i jinak. Musí existovat možnost obestavět dopravní stavby zástavbou. Zjednodušeně řečeno jsou koridory pro dopravní stavby určitou pojistkou v území pro výstavbu dopravních staveb, nesmí ale omezovat vznik města krátkých vzdáleností, blokovat rozvoj města.

Případné odlišné využití koridorů dopravní infrastruktury nezůstává bez regulace, je Metropolitním plánem přímo vymezeno. Koridory jsou překryvnou vrstvou, i v grafice výkresů jsou průhledné – pod nimi zůstávají zobrazeny ostatní vrstvy územního plánu, např. struktura veřejných prostranství, podrobnější členění nestavebních bloků a otevřené krajiny. Všechny ostatní regulativy včetně výškové regulace, cílového charakteru lokalit, využití a stanovené struktury potom platí i v rámci koridorů. To znamená, že památková péče není tímto ustanovením nijak dotčena, při případné výstavbě se postupuje, jakoby koridor vymezen nebyl, přičemž všechny nezbytné regulativy v územním plánu jsou obsažené. Toto pravidlo je potom zásadní pro podřízení infrastruktury městskému prostředí, a aby bylo možné dopravní stavby citlivě umísťovat do krajiny – tomuto tématu se při vyhodnocování stanoviska věnujeme opakovaně. Koridor nemá být pouhou jasně ohraničenou funkční plochou, ale pouze rezervou v území pro umístění dopravní stavby. Tyto principy jsou podle nás v souladu s požadavky Ministerstva kultury, odlišné využití prostě vychází z cílového charakteru lokality.

Popisovaná metodika vymezení překryvných koridorů vychází z metodického doporučení MMR „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu“, kde je průhledný koridor definován jako *„průhledný koridor – výraznými liniemi vyznačené hranice koridoru, vnitřek koridoru je vyplněn šrafou nebo ponechán bez výplně. Pod průhledným koridorem jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití (a je viditelný i mapový podklad). Regulace koridoru má stanovit vzájemný vztah regulace pro koridor a pro části ploch s rozdílným způsobem využití, nad kterými je koridor vymezen, aby po započetí užívání dokončené stavby, pro kterou je koridor vymezen, nemusela proběhnout změna ÚP.“* Důvodem pro vymezení takového průhledného koridoru je *„že nebude pro stavbu DI nebo TI využit celý a že po její realizaci zůstanou uvnitř koridoru různě velké zbytkové části, které stavba DI/TI „nespotřebuje“* Dle této metodiky potom územní plán musí stanovit podmínky pro rozhodování v území při použití průhledného koridoru – a těmi je v případě Metropolitního plánu právě článek 117. Z hlediska ochrany území pro stavbu infrastruktury je stanovena podmínka, že jakékoliv odlišné využití koridoru nesmí tento záměr ohrozit. Všechna ostatní pravidla potom vychází z ploch s rozdílným způsobem využití vymezených pod průhledným koridorem.

Pro přehlednost a úplnost bude doplněno odůvodnění článku 117 o odkaz na citovanou metodiku MMR.

SHRNUTÍ:

Upravit textovou část odůvodnění k čl. 117 dle přílohy II. Odůvodnění Metropolitního plánu s vyznačenými změnami.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen též korespondenčně v rámci Téma 1 / Pojmy a koncepce (bod 1.3 - dílčí prvky dopravní koncepce).

Doplněné a upravené znění textové části odůvodnění k článku 117 je součástí přílohy k dohodě - II. Odůvodnění Metropolitního plánu s vyznačenými změnami.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899699

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 77

Vyjádření

Systém pozemních komunikací

Článek 118

ad) Komunikační systém (str. 59)

Cit.: (1) Metropolitní plán vymezuje následující prvky komunikačního systému:

a) mimoúrovňovou křižovatku (MÚK), kapacitní křížení pozemních komunikací ve dvou a více úrovních, které umožňuje odbočení a nachází se zpravidla na komunikacích nadřazené komunikační sítě.

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí a požaduje z řešení vyloučit vymezení stavby 611/833/1037 Mimoúrovňová křižovatka Vypich, součást Břevnovské radiály, dopravní křížení řešit jiným způsobem, viz též Z_02, Z_03, Z_04.

Odůvodnění:

Území posuzované křižovatky 611/833/1037 Mimoúrovňová křižovatka Vypich leží v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace. Nachází se tak v prostředí významné národní kulturní památky „Bojiště bitvy na Bílé Hoře s mohylou a letohrádek Hvězda s oborou“, a to přímo v jejím ochranném pásmu, které bylo určeno vyhláškou č. 4/1963, ze dne 23. 8. 1963 (ÚSKP pod číslem rejstříku 4479). Účelem zřízení ochranného pásma je ochrana vnějšího obrazu památky a jejího prostředí před případnými vlivy z nejbližšího okolí a rušivými zásahy v území, které je vymezeno tímto ochranným pásmem. Ochranné pásmo je tak určeno pro zabezpečení kulturně historických,

urbanistických a architektonických hodnot v území ochranného pásma a proto památková péče v územích ochranných pásem sleduje zejména působení navrhovaných staveb ve vztahu ke kulturním hodnotám v území, zda a jakým způsobem by jejich případné realizace mohly ovlivnit např. blízké i dálkové pohledy na předmět ochrany a jeho okolí, zde na národní kulturní památku včetně jejího bezprostředního okolí. Mimoúrovňová křižovatka představuje výrazný zásah do daného území, které se prakticky nachází uvnitř města. Jednalo by se o ryze technickou stavbu, která by se v každém případě negativně projevila v urbanismu posuzovaného okolí. Dle našeho názoru stavba takového typu do městského prostředí nepatří a již vůbec není možné s její realizací uvažovat na území ochranného pásma národní kulturní památky „Bojiště bitvy na Bílé Hoře s mohylou a letohrádek Hvězda s oborou“. Upozorňujeme, že v případě národní kulturní památky jde o předmět ochrany přímo svázaný s územím ochranného pásma (proto bylo zřízeno) a jeho užití je na místě, neboť národní kulturní památka je úzce spjata se svým okolím. Pokud by bylo toto okolí narušeno, umenšily by se i hodnoty národní kulturní památky a její uplatnění v kontextu, v němž je začleněna. V tomto případě není předmětem ochrany jen národní kulturní památka jako taková, ale i její okolí, v němž je začleněna.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, podoba křižovatky bude upřesněna v individuálním regulativu v krycím listu lokality 674 / Vypich v této podobě:

„Mimoúrovňová křižovatka Vypich a Břevnovská radiála musí být v maximální míře v prostoru Bělohorské pláně vedeny pod povrchem a jejich prostorové i architektonické řešení musí respektovat charakter území v bezprostředním okol Obory Hvězda a Břevnovského kláštera.

Mimoúrovňová křižovatka na Vypichu bude v návrhu ponechána. Návrh Břevnovské radiály vyplývá ze ZÚR a její koncepce při upřesňování koridoru vyžaduje mimoúrovňové křížení na Vypichu. Jeho konkrétní podobu MPP nepředjímá a bude předmětem dalších řízení, ze kterých nemohou být orgány památkové péče vyloučeny. Mimoúrovňové křížení je vymezeno už v dnes platném územním plánu.

Koridor leží v ochranném pásmu NKP. Jedná se o stavbu infrastruktury, přístup MPP ke koridorům je ale flexibilní – konkrétní

podoba křižovatky je záležitosti následných řízení, přičemž platí koncepce Metropolitního plánu, infrastruktura je vždy podřízena struktuře, stavba tedy musí být vhodně začleněna do okolí (zde nikoli jen do „urbanismu“, ale v první řadě do volného prostoru). Za zásadní argument ale nadále považujeme, že tato stavba má vymezený koridor v platných Zásadách územního rozvoje a v platném územním plánu, takže Metropolitní plán nemůže tento koridor v území nevymezit. Z podstaty a významu stavby jednoznačně, jak bylo opakovaně prověřeno v prověřovacích studiích, vyplývá, že na Vypichu je nutné vybudovat mimoúrovňové křížení, žádný jiný způsob, aby bylo dosaženo parametrů stanovených v ZÚR není možné využít. Podstatná část křižovatky ale zřejmě může být podzemní, aby byl zásah do okolí památky minimalizován. Upozorňujeme zároveň, že Břevnovská radiála je jednoznačně stavbou ve veřejném zájmu, neboť je v ZÚR vymezena jako veřejně prospěšná stavba. Části odůvodnění *„prakticky se nachází uvnitř města“* a *„do městského prostředí stavba takového typu nepatří“* nejsou srozumitelné, pláň na Vypichu není nijak komponovaným a hodnotným prostorem s kultivovanou úpravou, které by utvářelo centrum města, naopak je to právě Metropolitní plán, který vytváří podmínky pro revitalizaci tohoto území.

Metropolitní plán předpokládá obdobné řešení křižovatky, jako je navrženo v platném územním plánu – tedy částečně zahloubené, jinak to ani nelze v tomto území realizovat. Ani toto řešení ale podle nás není ideální vzhledem k prostoru nad křižovatkou a k Břevnovskému klášteru. Aby byl splněn požadavek MK, bude podoba křižovatky upřesněna v individuálním regulativu v krycím listu lokality 674 / Vypich.

SHRNUTÍ:

Do KLZ 674 / Vypich, kapitoly 600 / Dopravní infrastruktura doplnit individuální regulativ ve znění: *„Mimoúrovňová křižovatka Vypich a Břevnovská radiála musí být v maximální míře v prostoru Bělohorské pláně vedeny pod povrchem a jejich prostorové i architektonické řešení musí respektovat charakter území v bezprostředním okolí Obory Hvězda a Břevnovského kláštera.“*

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.5 - Dopravní stavby, 5.4 - mimoúrovňová křižovatka Vypich).

Konkrétní znění individuálního regulativu bylo odsouhlaseno.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899700

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 78

Vyjádření

Článek 120

ad) Městská uliční síť (str. 62)

Cit.: (3) Součástí komunikačního systému jsou vltavská i jiná přemostění. Metropolitní plán vymezuje koridory pro navrhované nové mosty,……jsou navrženy mosty v oblastech chybějících vzájemných vazeb čtvrtí Karlín–Holešovice, Smíchov–Podolí a Smíchov–Dvorce.

Viz grafická část – Výkres dopravní infrastruktury Z_03:

610/-/110 Podolský most

610/-/112 Dvorecký most

622/-/35 Tramvajová trať Zlíchov - Dvorce (Dvorecký tramvajový most)

Výrok:

Ministerstvo kultury požaduje z řešení vyloučit vymezení stavby 610/-/110 Podolský most, stavby 622/-/35 Tramvajová trať Zlíchov - Dvorce (Dvorecký tramvajový most), a to v té poloze, ve které jsou navrženy. Tramvajovou trať Zlíchov – Dvorce doporučujeme sloučit se stavbou 610/-/112 Dvorecký most.

Odůvodnění:

Nové mosty jsou situovány na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace, ve významné pohledové vazbě na národní kulturní památku Vyšehrad. Podolský most je navržen na hranici ochranného pásma národní kulturní památky Vyšehrad, určeného vyhláškou č. 4/1963, ze dne 23. 8. 1963

(ÚSKP pod číslem rejstříku 4477). Jeho realizace, spojená s přetvořením tzv. „Podolské osy“, by vedla k nevratnému poškození ikonických pohledů na jednu z nejvýznamnějších, architektonicko-urbanistických dominant Prahy, na areál národní kulturní památky Vyšehrad.

S ohledem na návrh nového tzv. Dvoreckého mostu nevidíme logický důvod k realizaci dvou samostatných mostů – tramvajového a silničního. Poloha Dvoreckého mostu, který by měl sloužit i pro tramvajový provoz, by panoramatické pohledy na příbřežní krajinu s dominantou areálu národní kulturní památky Vyšehrad touto realizací již ohrozila.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, koridor Podolského mostu (610/-/110) bude vymezen jako územní rezerva.

Oba navržené Dvorecké mosty (tramvajový 622/-/35 a silniční 610/-/112) budou v návrhu Metropolitního plánu ponechány beze změn.

Potřeba mostů přes Vltavu jižně od centra města je ve veřejném zájmu města. Nový most nemusí automaticky znamenat necitlivý zásah do panoramatu, jeho konkrétní podoba bude samozřejmě posuzována v následných řízeních i dle hledisek památkové péče. Dvorecký tramvajový most má svoji trasu fixovanou změnou platného ÚP SÚ hl. m. Prahy a jeho podoba byla prověřena mezinárodní architektonickou soutěží. Příprava stavby pokračuje nezávisle na přípravě MPP. Doplnit nové přemostění jižně od centra města pro automobilovou i jinou dopravu je nutné, aby se zabránilo zbytným cestám po pražských nábřežích, aby existovalo více alternativ pro překonání řeky a aby bylo možné odlehčit stávající mosty v památkové rezervaci.

Mosty obecně jsou jednoznačně stavbami ve veřejném zájmu. Jižně od Palackého mostu chybí, jak bylo prověřeno na dopravních modelech, propojení obou břehů, což vede k nadměrnému přetěžování nábřeží automobilovou dopravou a vytváření zbytných cest do centra města na jedné straně a na přetížený Barrandovský most na straně druhé. Chybějící vazby mezi městskými částmi mají celoměstský význam, je nutné vytvářet nová alternativní propojení mezi pražskými čtvrtěmi. Tento fakt mimo jiné vychází ze základní koncepce MPP. Podolský most má význam jako důležitá místní spojnice mezi Smíchovem a Pankrácí, umožnil by lépe zpřístupnit Císařskou louku. Podolský most považuje zpracovatel za z hlediska zásahu do panoramatu města mnohem citlivěji umístěný koridor než

silniční most sdružený s Výtoňským železničním mostem, který byl rovněž prověřován (*a v MPP nebyl navržen*). Podolský i Dvorecký most mají být mosty městské, vhodně propojující nábřeží a mají být určeny pro všechny druhy dopravy, jednoduše mají být začleněny do městské struktury. Jejich konstrukce, velikost a architektonické ztvárnění – tedy i případný zásah do okolí památek jsou předmětem následných řízení. Posouzení MPP z hlediska vlivu na životní prostředí vycházející z dopravního modelu prokázalo pozitivní vliv těchto staveb na zmenšení dopravní zátěže některých dopravních koridorů v okolí. Celou situaci je zároveň nutné vnímat v kontextu nově vznikající čtvrtě na místě Smíchovského nádraží, které by z hlediska obsluhy území právě tyto mosty výrazně pomohly. Cílem MPP je rozšířit centrum Prahy a uvolnit tak tlak na historické jádro – a k tomu patří i vybudování mostů jižně od centra.

Dvorecký tramvajový most je prověřený záměr, v souladu s platným ÚP, který velmi aktivně podporuje samospráva – nyní je zpracovávána projektová dokumentace pro most, jehož podoba vzešla z mezinárodní architektonické soutěže. Z tohoto důvodu jednoznačně není možné tento koridor zrušit a opominout veřejný zájem na jeho vznik. Koridor pro druhý Dvorecký most má jiný účel, měl by tu vzniknout klasický městský most v prodloužení Jeremenkovy ulice, vzdálenost obou mostů je dostatečná, aby byla existence obou opodstatněná. Dva mosty s různým účelem a zaústěním do nábřeží na Smíchovské straně v různých výškách mohou být užší a drobnější než jeden velký mohutný most s komplikovanými křižovatkami na nábřežích. Je zároveň nutné konstatovat, že oba koridory pro Dvorecké mosty se nacházejí ve značné vzdálenosti od Vyšehradu, k narušení průhledů by nemělo dojít, naopak dojde k vzniku nových vyhlídkových míst.

Dvorecký tramvajový most je převzat ze stávajícího platného ÚP, projektová příprava je již v pokročilé fázi. Jižněji vymezený Dvorecký (silniční) most byl v návrhu vymezen z důvodu chybějícího spojení v této části města, potřeba tohoto propojení je aktuální a zásadní.

SHRNUTÍ:

Upravit grafickou i textovou část v části týkající se návrhového prvku 610/-/110 ostatní dopravně významné komunikace Podolský most:

• uvedený prvek převést do územní rezervy

• zrušit vymezení VPS 910-610/-/110 Podolský most

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.5 - Dopravní stavby, 5.5 -mosty přes Vltavu).

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899701

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 79

Vyjádření

Článek 125

ad) Záchytná parkoviště P+R (str. 64)

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí a požaduje doplnit koncepci řešení dopravy v klidu, zejména na území plošné památkové ochrany, tj. na území památkových rezervací a památkových zón.

Ministerstvo kultury zásadně nesouhlasí s odůvodněním (viz Odůvodnění, str. 50): cit.: *Metropolitní plán se zaměřuje na řešení problematiky záchytných parkovišť s vazbami na zastávky veřejné dopravy situovaných přednostně v okrajových oblastech Prahy a požaduje řešit koncepci dopravy v klidu pro celé území hl. m. Prahy.*

Odůvodnění:

Celková koncepce dopravy v klidu v textové části Výroku zcela chybí. Návrh Metropolitního plánu řeší dopravu v klidu pouze záchytnými parkovišti na okrajích Prahy, neřeší ji celkově - ve vazbě na přetížený střed města, kde se nacházejí území plošné památkové ochrany, na které má doprava největší negativní

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven. Na základě dohody bude upravena a doplněna textová část výroku čl. 125. Text uvedený v odst. 1 bude upraven na znění: "*Metropolitní plán vymezuje v přímé vazbě na*

stanice prostředků hromadné dopravy plochy pro parkoviště P+R, která vytváří nabídku pro parkování osobních vozidel zpravidla vně území vymezeného Městským okruhem."

Text odst. 2 bude přesunut do nově vzniklého odst. 3 a do odst. 2 bude doplněn text v tomto znění: "*S ohledem na zásady koncepce dopravní infrastruktury uvedené v čl. 30 je nepřípustné umisťovat záchytná parkoviště na území historického jádra města, zejména v památkových rezervacích a památkových zónách."*

Záchytná parkoviště P+R jsou pojmem, který je definován v čl. 121 odst. 1 písm. g) jako: *"objekt sloužící k odstavení osobních automobilů řidičů dojíždějících do Prahy přímo napojený na kapacitní veřejnou dopravu směřující do centra města." Z* uvedené definice vyplývá, že záchytná parkoviště P+R jsou součástí integrovaného systému veřejné dopravy a jsou určena pro řešení vnější individuální dopravy. Koncepce záchytných parkovišť P+R a jejich realizace má zásadní význam pro řešení cílové automobilové dopravy na území Prahy a snížení dopravní zátěže centrální části města včetně pozitivních vlivů na životní prostředí. Ve svém důsledku uvedená koncepce ovlivňuje i dopravu v klidu na území památkových rezervací a zón. Vymezení záchytných parkovišť P+R na území památkových rezervací a památkových zón by bylo naprosto nekoncepčním krokem, je nezbytné je vymezovat pouze ve vnějším pásmu města. Konkrétní návrh řešení (vymezení) dopravy v klidu v centrální části města (podzemní parkoviště, odstavná místa apod.) je mimo podrobnost územního plánu - viz § 43 odst. 3 SZ.

Koncepce dopravní infrastruktury MPP je pojímána komplexně napříč systémy, v měřítku územního plánu není možné parkování oddělovat od sítě pozemních komunikací a samostatně je definovat.

Parkování nebo též stání vozidla je uvedení vozidla do klidu nad dobu stanovenou pro zastavení (Zákon 361/2000 – Silniční zákon). *Doprava v klidu* je souhrnný pojem pro návrh a řešení problematiky parkování a odstavování motorových vozidel.

Legislativa upravující vybavení staveb (území) systémem dopravy v klidu:

a) Vyhl. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby s odkazem na:

- Pražské stavební předpisy §§ 32 a 33 (na území Prahy)

- ČSN 73 6110 (ostatní území)

stanovují požadované výpočtové kapacity dopravy v klidu navrhovaných staveb

b) Vyhl. 294/2015 Sb. Pravidla provozu na pozemních komunikacích

Upravuje parkování a stání motorových vozidel vč. autobusů a nákladních vozidel formou dopravního značení SDZ IP 11a + E9 + symbol 204 (autobus) 207 (nákladní automobil)

Ve veřejném prostoru jsou plochy pro parkování umísťovány na komunikacích v podélném, šikmém nebo kolmém uspořádání s přímou vazbou na vozovky nebo na samostatných parkovištích na terénu přímo napojených na pozemní komunikaci nebo na plochách ležících mimo vozovku napojených sjezdy. Jejich kapacita je závislá na územních podmínkách, na souladu s urbanistickými hledisky, na vlivu na kvalitu veřejných prostranství a životního prostředí.

Při posuzování návrhu ploch pro parkování je nutné kromě dopravního hlediska vzít v úvahu situování a přiměřený rozsah stavebních úprav odpovídající struktuře a hodnotám zástavby v kontextu s jejím historickým vývojem určujícím charakter veřejného prostoru. Každý dopravní záměr a úpravy ve veřejném prostranství musí být v těchto souvislostech posuzován individuálně, neboť úzce souvisí s řešením dopravy v klidu i v pohybu v širších územních vztazích. Cílem různých forem dopravních opatření je zajištění odpovídajících podmínek pro dopravní obsluhu s přiměřeným a vyváženým zatížením všemi druhy motorové dopravy s akcentem na ochranu území městské památkové rezervace.

Jedním z nejdůležitějších regulačních opatření je řešení problematiky nezbytného rozsahu kapacit dopravy v klidu v centrální části města jako jedné z forem omezení zbytné cílové individuální dopravy.

V rámci územního plánu je koncepce dopravy zaměřena na návrh sítě pozemních komunikací jako klíčového systémového opatření v procesu řešení nadměrného dopravního zatížení v centrální oblasti města. Jeho součástí je omezování vjezdu individuální automobilové dopravy indukované každodenní dojížďkou do zaměstnání z příměstských oblastí nebo sezónní dopravou návštěvníků a turistů.

Nejdůležitějším hlediskem při návrhu dopravy v klidu na úrovni MPP a jeho měřítka je řešení omezení zbytné mimopražské automobilové dopravy v centrální části města na uliční síti vymezené trasou uzavřeného Městského okruhu. Proto MPP nevytváří podporu vzniku kapacitních parkovacích ploch ve vnitřní oblasti města. Tyto záměry vyžadují vytváření podmínek pro atraktivní nabídku jiných forem hromadné dopravy osob, kterými je zejména rychlá kolejová doprava (příměstská železnice, prodloužené trasy tramvají, metra) s přímou návazností na silniční síť regionu (viz kapitoly železniční a veřejné dopravy).

SHRNUTÍ:

Upravit textovou část výroku dle přílohy I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami (čl. 125).

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen též korespondenčně v rámci Téma 1 / Pojmy a koncepce (bod 1.3 - dílčí prvky dopravní koncepce).

Doplněné a upravené znění čl. 125 je součástí přílohy k dohodě -I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami.

MK s upraveným zněním souhlasí a touto úpravou je tento bod považován za vypořádaný.

Stanovisko

ID 2899703

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 81

Vyjádření

Výrok:

Legenda výkresu Z_03 je velmi nepřehledná, matoucí – některé stávající prvky jsou vedené jako návrh, jen proto, že se jedná o úpravu stávajícího koridoru (např. *630/-/16 železniční trať Masarykovo nádraží – Praha-Libeň). Značení železniční dopravy je špatně čitelné, nepřehledné matoucí, těžko rozlišitelné (např. železniční trať od konvenční).*

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí, viz podrobněji vypořádání ID 2899702.

Připomínka uvedená ve stanovisku byla předmětem dohodovacího jednání, byla řešena korespondenčně v rámci Téma 9 / Koordinační výkres a grafická část (bod 9.2 - obecné připomínky ke grafické části), a to společně v rozsahu ID 2899702, 2899703, 2899707, 2899802.

Stanovisko

ID 2899704

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 82

Vyjádření

Bezmotorová doprava

Článek 127

ad) Cyklistická doprava (str. 66)

(1) Metropolitní plán vymezuje významnou cyklotrasu, vhodnou pro pohyb jízdních kol vedoucí uličním prostranstvím, po pozemních komunikacích nebo po samostatné stezce, která odpovídá měřítku územního plánu.

<u>Výrok:</u>

Ministerstvo kultury nesouhlasí a tuto část Výroku považuje za naprosto nedostačující, požadujeme zpřesnit a do Výroku doplnit následující text:

Cit.: „V případě, že cyklistická doprava prochází územím plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny) musí se přizpůsobit podmínkám památkové ochrany.“

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Uvedená citace odst.1 čl.127 je definicí pojmu "významná cyklotrasa" v MPP (v souladu s odst.3 čl.5 textové části MPP: *"Specifické pojmy struktury a infrastruktury jsou zpravidla spojeny s vysvětlením legendy prvků jednotlivých systémů infrastruktury, a proto jsou dále uvedeny vždy v příslušném textu."*). Nejedná se o regulativ. Z tohoto důvodu nebude text odst. 1 čl. 127 (definice specifického pojmu "významá cyklotrasa") dle požadavku doplněn.

Vlastní realizace významných cyklotras a jejich technické řešení je předmětem následných řízen na základě zpracování podrobnější projektové dokumentace. Požadavek se týká následných řízení (ÚR), kdy limity využití území vyplývající z platných právních předpisů musí být při umísťování staveb respektovány.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen též korespondenčně v rámci Téma 1 / Pojmy a koncepce (bod 1.3 - dílčí prvky dopravní koncepce).

MK s vypořádáním souhlasí. Bylo objasněno.

Stanovisko

ID 2899705

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 83

Vyjádření

Dále **požadujeme** z řešení vyloučit *cyklistickou stezku 650/-/44*, která prochází nad hladinou řeky kolem vyšehradské skály.

Odůvodnění:

Cyklistická stezka 650/-/44 je navrhována na území Památkové rezervace v hl. m. Praze a zároveň na území ochranného pásma národní kulturní památky Vyšehrad (ÚSKP ČR, číslo rejstříku 4477), přímo na patě Vyšehradské skály, která je součástí národní kulturní památky Vyšehrad (ÚSKP ČR, číslo rejstříku 113) a tvoří s ní jeden celek. Předkládané řešení je zcela vyloučené. Na významnou, z hlediska historického vývoje Prahy, zcela unikátní lokalitu je „přilepena“ cyklistická stezka.

Z hlediska významných pohledů a průhledů v památkově chráněném území představuje silueta významné národní kulturní památky Vyšehrad ikonický obraz zažitých vizuálních vazeb nejen uvnitř historického centra Prahy, ale i v rámci širšího okolí. Ochrana národní kulturní památky je deklarována na základě § 1, 4, 9 a 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Ochranné pásmo národní kulturní památky Vyšehrad bylo následně prohlášeno vyhláškou č. 4/1963 ze dne 13. 8. 1963 pro ochranu jejího vnějšího obrazu a jeho zřízením se sleduje zvýšená ochrana prostředí památky před případnými vlivy z nejbližšího okolí a rušivými zásahy v území, které je vymezeno tímto ochranným pásmem, které by ji mohly narušit či poškodit. Cyklistická stezka, respektive její trasování kolem Vyšehradské skály nad Vltavou, takovým rušivým vlivem bezesporu je. Její případná realizace by zásadním způsobem ovlivnila chráněný ikonický obraz národní kulturní památky a poškodila by tak její celkovou kompozici a vnímání v této části světové památky. Řešení cyklistické dopravy musí reflektovat památkovou ochranu území.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899797.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.5 - Dopravní stavby, 5.2 - lávka okolo Vyšehradské skály), a to společně v rozsahu ID 2899797, 28599705.

K závěru týkající se cyklotrasy okolo Vyšehradské skály - viz potvrzený zápis ze 7. dohod. jednání ze dne 24. 7. 2020, výsledná dohoda k 2899705, část 2899797: Uvedená lávka včetně související navržené cyklotrasy bude z návrhu MPP vypuštěna. Pozn.: Nábřežní cyklotrasa bude ponechána jako stav.

Stanovisko

ID 2899706

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 84

Vyjádření

Článek 128

ad) Pěší doprava (str. 67)

Cit.: (1) Metropolitní plán vymezuje stavby pro bezmotorovou dopravu, pěší lávky, tunely nebo jiná stavební opatření sloužící k překonání výrazné bariéry v území, které jsou určeny pro chodce i cyklisty.

Viz grafická část – Výkres dopravní infrastruktury:

640/-/57 lávka na Dětský ostrov

640/-/24 lávka na Štvanici

640/-/51 úprava svahu ulice Na Moráni

640/-/62 lávka přes železnici u Státní opery

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí a požaduje z řešení vyloučit vymezení stavby 640/-/57 Lávka na Dětský ostrov, stavby 640/-/24 Lávka na Štvanici, stavby 640/-/51 Úprava svahu ulice Na Moráni a 640/-/62 Lávka přes železnici u Státní opery.

Odůvodnění:

Uvedené návrhy dopravních staveb jsou situovány na území Památkové rezervace v hl. m. Praze. Jsme toho názoru, že není nutné zajistit dopravní dostupnost na všechny ostrovy v korytu Vltavy ze všech možných stran, jak je navrhováno. Je třeba si uvědomit, že i prostor Vltavy je součástí území plošné památkové ochrany, tj. Památkové rezervace v hl. m. Praze.

K ochraně této její části je nutno přistupovat stejně jako k zastavěnému území na „pevnině“. Případná realizace navržených dopravních staveb, zejména lávek v prostoru Vltavy by vedla k nežádoucímu uplatnění jejich těles jak v blízkých, tak i dálkových pohledech ve vztahu k území Památkové rezervace v hl. m. Praze, území památkové zóny Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice v městské části Praha 6 a Praha 7 a památkové zóny Smíchov v městské části Praha 5. Zejména pro světovou památku má prostor řeky zcela zásadní význam z hlediska utváření jeho panoramatu. Nevhodnou realizací by mohly být narušeny zažité a ikonické vizuální vazby z Karlova mostu, mostu Legií a Janáčkova nábřeží, od Štefánikova mostu, z Dvořákova nábřeží, nábřeží Ludvíka Svobody, z Hlávkova mostu a z hrany Letenských sadů, stejně tak by mohly být ohroženy i průhledy směrem k Vltavě a od Vltavy a výhledy z památkové zóny Vinohrady. Návrhy považujeme v rozporu s § 3, zejména body a-c) Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze a v rozporu s čl. 3 a čl. 4Vyhlášky hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

K tomu dále uvádíme, že posuzování nežádoucích zásahů do historických konstrukcí, především nábřežních zdí, je sice nad rámec řešení návrhu Metropolitního plánu, ale považujeme za důležité na toto téma v této souvislosti též upozornit.

Narušení zažitých vizuálních vazeb na koridor trati u Hlavního nádraží (včetně nežádoucích zásahů do historických konstrukcí) v prostředí Památkové rezervace v hl. m. Praze, by znamenala i lávka přes železnici u Státní opery. V souvislosti s připravovaným tramvajovým propojením Vinohrad a Václavského náměstí se jeví i jako nadbytečná.

Dále uvádíme, že značení lávek a podchodů je uvedeno bez rozlišení, je nepřehledné a chybné, např. stávající podchody pod hl. nádražím jsou značeny jako návrh, úprava svahu ulice Na Moráni není vůbec specifikována atd.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, lávka na Dětský ostrov, lávka na Štvanici a lávka přes železnici u Státní opery budou z návrhu Metropolitního plánu vypuštěny. Úprava svahu v ulici Na Moráni bude vypuštěna a nahrazena pěším propojením dvou bodů, které bude fungovat jako

podmínka pro případnou podrobnější dokumentaci nebo územní řízení, samotný konkrétní záměr je pod měřítkem územního plánu.

SHRNUTÍ:

• Vypustit z textové i grafické části tyto stavby pro bezmotorovou dopravu (návrh) včetně souvisejících VPS:

640/-/57 lávka na Dětský ostrov - návrh

640/-/24 lávka na Štvanici - návrh

640/-/62 lávka přes železnici u Státní opery - návrh

• Vypustit z textové i grafické část stavbu pro bezmotorovou dopravu (návrh) 640/-/51 Úprava svahu ulice Na Moráni pro pěší - návrh včetně související VPS a uvedený návrhový prvek nahradit návrhem pěšího propojení dvou bodů.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.5 - Dopravní stavby, 5.1 - komunikační propojení a lávky pro pěší), a to společně v rozsahu ID 2899706, 2899746 (týká se Lávky na Dětský ostrov), společně v rozsahu ID 2899706, 2899734 (týká se úpravy svahu ulice Na Moráni) a společně v rozsahu ID 2899706, 2899734, 2899738 (týká se Lávky přes železnici u Státní opery).

Hlavním důvodem nesouhlasu MK je skutečnost že jsou uvedené lávky a úprava svahu na Moráni navrženy uvnitř území s plošnou památkovou ochranou. Dle MK by i přes vysvětlení v případě lávky na Dětský ostrov a lávky na Štvanici, které se nacházejí na území PPR, došlo k narušení „zažitých“ pohledů v rámci památkově chráněného území a v případě Štvanice k narušení dálkových pohledů. Ze stejného důvodu MK nesouhlasí s lávkou u Státní opery, Hlavní nádraží včetně kolejiště je kulturní památkou, součást PPR. Uvedené lávky se jeví ze strany památkové péče jako nadbytečné.

MK s vypořádání souhlasí.

Stanovisko

ID 2899707

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 85

Vyjádření

Dále **požaduje** ve výkrese Z_03 opravit a zpřesnit značení lávek a podchodů a opravit chyby ve značení návrhu a stavu.

Odůvodnění:

značení lávek a podchodů je uvedeno bez rozlišení, je nepřehledné a chybné, např. stávající podchody pod hl. nádražím jsou značeny jako návrh, úprava svahu ulice Na Moráni není vůbec specifikována atd.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí, viz podrobněji vypořádání ID 2899702.

Pozn.: Vyhodnocení ke konkrétním příkladům (podchody pod Hlavním nádražím a úprava svahu Na Moráni) viz předchozí ID 2899706 (poslední odstavec).

Připomínka uvedená ve stanovisku byla předmětem dohodovacího jednání, byla řešena korespondenčně v rámci Téma 9 / Koordinační výkres a grafická část (bod 9.2 - obecné připomínky ke grafické části), a to společně v rozsahu ID 2899702, 2899703, 2899707, 2899802.

Pozn.: Vyhodnocení připomínek ke konkrétním prvkům bylo řešeno v rámci vypořádání těchto připomínek zatříděných do Tématu 8. Uvedené konkrétní příklady byly uplatněny formou konkrétní připomínky ID 2899706.

Stanovisko

ID 2899708

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 86

Vyjádření

Ostatní doprava

Článek 130

ad) Vodní doprava (str. 68)

Cit.: (5) Zřizování přístavišť v návaznosti na vymezenou vodní cestu je možné i bez přímého vymezení Metropolitním plánem za podmínky, že významně neomezí rekreační využití prostoru řeky

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí a požaduje z řešení vyloučit, zejména na Vltavě na území Památkové rezervace v hl. m. Praze a na území dalších dotčených památkových zón zřizování dalších přístavišť bez přímého vymezení Metropolitním plánem.

Odůvodnění:

Vltava, jejíž význam z hlediska utváření panoramatu Památkové rezervace v hl. m. Praze, světové památky, je zcela zásadní a nezpochybnitelný, je dnes již dlouhodobě přetížena lodní dopravou pendlující především mezi Vyšehradskou skálou a Štvanicí[1]. Stávající přístaviště zajišťující lodní dopravu v prostoru památkově chráněných území již dnes rekreační využití prostoru řeky neúnosně zatěžují a ve výsledku se tak značnou měrou podílejí na degradaci historického prostředí. Pro udržení hodnot památkově chráněných území je nutné směřovat spíše k regulaci a redukci lodní dopravy jako takové, k omezení jejího provozu a doprovodných staveb, nikoliv k podpoře dalších zařízení.

[1] Viz Historické centrum Prahy, Roční monitorovací zpráva o statku zapsaném na Seznam světového kulturního

a přírodního dědictví UNESCO za rok 2017, NPÚ ÚOP Praha, březen 2018, koncept, str. 25

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, ve vazbě na znění odst. 5 čl. 130 výrokové části bude dle dohody doplněno znění textové části odůvodnění k čl. 130 o citaci ze Zprávy reakční mise UNESCO.

Metropolitní plán na základě nadřazené dokumentace vymezuje vodní cestu na Vltavě a splavné části Berounky, která je v příloze č. 2 zákona č. 114/1995 Sb. vymezena jako dopravně významná vodní cesta. Tento zákon také definuje pojmy vodní cesta, přístav, přístaviště, překladiště atd. Přístavištěm se pro účely tohoto zákona rozumí „*místo určené k stání a obsluze plavidel při nástupu a výstupu osob a vybavené pevným nebo plovoucím přistávacím zařízením*“, zatímco přístav definuje jako *„...soubor pozemků, staveb, zařízení včetně plovoucích zařízení, pozemních komunikací nebo jejich součástí a drah bezprostředně územně a funkčně souvisejících s přilehlou částí vodní cesty...“* Z přílohy č. 1 tohoto zákona vyplývá, že zařízení přístavišť je podobně jako „vodní část přístavu“ součástí vodní cesty. Na základě tohoto ustanovení a z významu přístaviště (je to de facto pouze místo pro zastavení lodě) je jasné, že umisťování přístavišť je v gesci správce vodní cesty a je principielně možné přístaviště umístit kdekoliv na vodní cestě, pokud to jiné technické parametry umožní.

V měřítku a podrobnosti ÚP a vzhledem k určité flexibilitě vodní dopravy není možné přístaviště přímo vymezovat. ÚP naopak vymezuje stávající i navržené přístavy – a to právě s ohledem na citovanou definici, přístav má i svoji pozemní část, která zasahuje mimo vymezenou vodní cestu. V návaznosti na zákon č. 114/1995 Sb. MPP v článku 130 pro účely územního plánu upravuje definici pojmů a stanovuje výčet přístavů, které jsou i graficky vymezeny, případně jim stanovuje další parametry (ochranná funkce, trvalé překladiště pro nákladní dopravu). Pro úplnost regulativů pak stanovuje pravidlo, že zřizovat přístaviště je s ohledem na jeho význam možné na vodní cestě kdekoliv.

Tyto regulativy je možné porovnat s platným ÚP, vodní cesta se zde nachází téměř v celém rozsahu v rámci ploch s rozdílným způsobem využití /VOP/, hlavním využitím této plochy jsou „vodní toky, plochy a přístaviště“, zatímco přístavy jsou vymezeny v plochách DP. Takže i v platném ÚP je přípustné umisťovat přístaviště všude na vodní cestě (dokonce ale i jinde, v rámci jiných vodních ploch nebo v rámci ploch DU – veřejná prostranství) bez omezení. V definicích pojmů je

dokonce uvedeno, že konkrétní vymezení přístavišť je pouze informativním prvkem. MPP dle svojí základní koncepce a na základě PSP představuje odklon od technicistního dělení území na drobné plochy s velmi dlouhým výčtem přípustných činností a za základní jednotku stanovuje lokality, pro které se stanovuje hlavní, přípustné a nepřípustné využití. Infrastruktura je obecně přípustná všude s tím, že v rámci jednotlivých systémů se stanovují další pravidla – a pro vodní dopravu je nutné specifikovat rozsah přístavů a v návaznosti na platnou ÚPDi pravidla pro přístaviště. (tím se vodní doprava liší od jiných jevů pod podrobností ÚP, například od dopravy v klidu - vodní cestu a její součásti je nutné pojmenovat). Není v žádném případě možné vzhledem k jejich rozsahu a počtu přístaviště přímo vymezit, tyto navíc průběžně vznikají a zanikají. Není možné vodní dopravu (a konec konců i státní správu) neúměrně zatěžovat požadavky na změnu ÚP pro každé přístaviště.

Vzhledem k významu řeky pro rekreaci byla na základě dohody s pořizovatelem do návrhu doplněna podmínka, že přístaviště nesmí výrazně omezit rekreační význam řeky, to znamená mimo jiné omezit přístupnost břehů a náplavek. Smyslem této podmínky rozhodně není obhajoba turistických plavidel, ale naopak obrana břehů pro obyvatele. Bylo-li by cílem vyjít vstříc turistickým vyhlídkovým lodím, nebyla by to podmínka omezující zřizování přístavišť. Vltava má být parkem a v přeneseném smyslu veřejným prostranstvím pro každého. Vliv na historický význam břehů a kompozici města, na jeho obraz, je v měřítku územního plánu velmi těžko specifikovatelný, je nutné ho dále posuzovat v rámci následných řízení. Vodní doprava na Vltavě nejsou jen turistické lodě, ale i přívozy veřejné dopravy, sportovní lodě a lodě citylogistiky. Praha bude využívat lodní dopravy pro zásobování, převoz stavebních materiálů a podobně – tyto přístaviště nelze z centra města vyloučit. Regulovat vodní provoz, kapacitu vodní cesty, velikost lodí a jejich účel ÚP na státem zřízené vodní cestě nesmí, takže fakt, že Vltava je přetížená turistickými loděmi je nutné řešit v jiných dokumentech, nařízeních, strategiích a politických rozhodnutích.

K problematice vodní dopravy se z dotčených orgánů vyjadřuje i Ministerstvo dopravy (a nepřímo k významu vodní cesty i odbor magistrátu – dopravní agendy). Tuto konkrétní větu požaduje MD naopak rozšířit o další zařízení, s čímž nesouhlasíme.

Zpráva reakční mise UNESCO se vyjadřuje k tomuto odstavci takto: *„Příslušné orgány, zejména hlavní město Praha, by měly velmi pečlivě zvážit, zda je žádoucí reagovat na komerční poptávku po turisticky zaměřené říční dopravě významným navýšením kapacity infrastruktury. Bylo by vhodnější řídit využívání stávající kapacity, a omezit tak nárůst turistických výletních plaveb, přičemž by se mělo uvažovat o potenciálu jednak říčních autobusů a jednak využívání říční dopravy k podpoře plánovaných velkých stavebních projektů*

podél břehů, a upřednostňovat jej. Orgány by také měly zvážit, zda je vhodný tolerantní přístup k novým přistávacím místům na řece, jak je stanoven v návrhu metropolitního plánu, článek 130.“ Jak je ale uvedeno výše, přistávací místa nejsou určena jen pro turistické lodě, ale i pro přívozy, nákladní lodě a další využití řeky. Pro regulaci vodní dopravy, ať už jakékoliv, je nutné využívat jiné nástroje než územní plán. Pokud by byl zmíněný odstavec z textové části vypuštěn, fakticky se v situaci na řece nic nezmění, pouze vznikne nejistota v použitých pojmech a regulativech.

Na základě dohody bude citovaná pasáž ze zprávy mise UNESCO o textové části odůvodnění k čl. 130 doplněna. Smyslem ustanovení čl. 130 není další neúměrný nárůst počtu turistických plavidel na Vltavě, ale pouze zajistit parametry vodní cesty tak, jak vycházejí z citované legislativy.

SHRNUTÍ:

Upravit textovou část odůvodnění k čl. 130 dle přílohy II. Odůvodnění Metropolitního plánu s vyznačenými změnami.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen též korespondenčně v rámci Téma 1 / Pojmy a koncepce (bod 1.3 - dílčí prvky dopravní koncepce).

MK odsouhlasilo návrh vypořádání - zdůvodnění nevyhovění požadavku na zrušení odst. 5 čl. 130. Ve vazbě na uvedené zdůvodnění MK uplatnilo požadavek na začlenění části Zprávy reakční mise UNESCO, která se váže k tomuto odstavci, do části Odůvodnění. Požadavek zdůvodněn: PPR vyhlášena Nařízením vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971. Koridor Vltavy na území památkové rezervace požíval památkovou ochranu ještě před účinnosti zákona č. 114/1995, kdy byla Vltava zařazena do do kategorie dopravně významných vodních cest na základě zákona o vnitrozemské plavbě. Dle názoru MK názoru není možné koridor Vltavy vnímat pouze jako na dopravní cestu, jedná se též o území plošné památkové ochrany, neboť rozsah PPR je dán spojitou hranicí, uvnitř které se nachází i část koryta Vltavy. Tuto skutečnost je třeba vnímat a respektovat. Tomuto požadavku bude dle vyhověno - odůvodnění k čl. 130 bude doplněno.

Doplněné znění textové části odůvodnění k článku 130 je součástí přílohy k dohodě - II. Odůvodnění Metropolitního plánu s vyznačenými změnami.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899709

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 87

Vyjádření

Článek 157

ad) Index využití lokality (str. 85)

Cit.: (4) Index návrhový (dále také „in“) je podílem součtu HPP budov ve stabilizované části lokality s předpokládanými HPP v [T] a [R] plochách a rozlohy celé lokality. Návrhový index je teoretickou hodnotou, které by bylo dosaženo při úplném naplnění jednotlivých ploch potenciálu v dané lokalitě.

Cit.: (5) Porovnáním is a in (je větší, je roven, je menší) je definován potenciál lokality, který je nutný pro vyhodnocování plánu, neslouží však při rozhodování v území.

Výrok:

S článkem 157, body (4) a (5) tak, jak jsou nadefinovány, Ministerstvo kultury nesouhlasí a výše uvedené citace požaduje upravit následovně:

Cit.: (4) Index návrhový (dále také „in“) je podílem součtu HPP budov ve stabilizované části lokality s předpokládanými HPP v [T] a [R] plochách a rozlohy celé lokality. Návrhový index je teoretickou hodnotou, které by bylo dosaženo při úplném naplnění jednotlivých ploch potenciálu v dané lokalitě. Návrhový index neplatí pro území plošné památkové ochrany (památkové rezervace a památkové zóny). V případě těchto území veškerá investiční činnost podléhá režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

Cit.: (5) Porovnáním is a in (je větší, je roven, je menší) je definován potenciál lokality, který je nutný pro vyhodnocování plánu, neslouží však při rozhodování v území.

<u>Odůvodnění:</u>

Návrh Metropolitního plánu nikterak nezohledňuje specifičnost památkově chráněných území. K tomu uvádíme, že na území hl. m. Prahy je vymezeno několik území plošné památkové ochrany (památkové rezervace památkové zóny), území ochranného pásma Pražské památkové rezervace a území ochranných pásem národních kulturních památek. Veškeré stavební aktivity na památkově chráněných územích, stejně tak prostorové uspořádání (pouze v případě transformačních ploch), podléhají režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a ve znění následujících předpisů.

Péče a ochrana památkově chráněných jevů je deklarovaná na základě §§ 1, 2, 4, 5, 6, 9, 17 a 24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a ve znění následných právních předpisů, viz:

Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

Rozhodnutí Národního výboru hl. m. Prahy o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze čj. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981;

Vyhláška hlavního města Prahy č. 15/1991, ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Vyhláška hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Nařízení vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace;

Vyhláška Ministerstva kultury č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu;

Vyhláška MK č. 413/2004 Sb., ze dne 24. června 2004, o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny a určení podmínek pro jejich ochranu;

Opatření obecné povahy č. 5/2014, ze dne 14. 4. 2014, o prohlášení území s historickým prostředím městské části Praha - Zbraslav za památkovou zónu.

Přehled kulturních památek, národních kulturních památek a jejich ochranných pásem je k dispozici na stránkách Památkového katalogu. http://www.pamatkovykatalog.cz/.

Návrh Metropolitního plánu nemůže pracovat s indexem návrhovým na území plošné památkové ochrany, na území kulturních památek, národních kulturních památek a jejich ochranných pásem tak, jak je nastaveno, neboť na základě výše uvedených právních předpisů je nutno tato území považovat za území stabilizovaná. Na jejich území je možná jen obnova jednotlivých objektů, jejich souborů, či transformace území. V takových případech je třeba návrhový index přizpůsobit legislativním podmínkám.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, dle dohody budou Index využití lokality a Index ekologické stability uvedeny v krycích listech odůvodnění (KLO). V této souvislosti bude upraveno znění poslední věty odst. 1 čl. 157 a odst. 1 čl. 158. V textové části výroku MPP, v uvedených článcích, zůstanou uvedené indexy popsány.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti ploch navržených v MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území a konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní částí lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl.m. Praze. Na území památkových rezervací a památkových zón v hl.m. Praze však existují tzv. přestavbová území, která MPP vymezuje formou transformační lokality nebo transformační plochy v rámci stabilizované lokality: např. brownfieldové plochy okolo Masarykova nádraží (vymezeny v MPP

jako transformační lokalita 064). Indexy je důležité posuzovat na celém území města, jinak bilancování při periodickém vyhodnocování územního plánu a posuzování dopravního modelu zcela postrádá smysl.

Požadujeme za nutné v textové části Metropolitního plánu popsat způsob vyhodnocování plánu. Je nutné ho definovat předem a schválit společně s koncepcí územního plánu – předpokládáme potom, že tato ustanovení budou využívána pro periodické vyhodnocování dle Stavebního zákona, při tvorbě podrobnějších dokumentací a při pořizování změn územního plánu – Metropolitní plán totiž musí těmto dokumentacím poskytovat určitý rámec. Požadavku MK bude vyhověno jinak, do odůvodnění nebude přesunut celý článek, ale samotný index využití. Ten nebude spolu s indexem ekologické stability uváděn v krycím listu závazném, ale v krycím listu odůvodnění viz upravené články 157 a 158.

SHRNUTÍ:

· Upravit textovou část výroku dle přílohy I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami (čl. 157 odst. 1 a čl. 158 odst.1)

· Uvádět Index využití lokality a Index ekologické stability v krycích listech odůvodnění (KLO).

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma 3 / Vymezení regulace lokalit a jejich částí (bod 3.5 - Index využití lokalit).

Úprava znění čl. 157 odst.1 a čl. 158 odst. 1 je součástí přílohy k dohodě – I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami.

MK souhlasí s vypořádáním.

Stanovisko

ID 2899710

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 88

Vyjádření

04/ Hlava II

Územní plány vymezených částí Prahy, regulační plány, územní studie

Článek 159

ad) Územní plán vymezené části Prahy (str. 85)

Cit.: (4) ÚPčP lze pořídit na jakoukoli část území Prahy. Výčet území vymezených Metropolitním plánem pro přednostní zpracování ÚPčP je součástí Metropolitních priorit, které jsou uvedeny v příloze č. 1, přičemž hranice řešených území není závazná a bude upřesněna v zadání ÚPčP.

Výrok:

Ministerstvo kultury s čl. 159, tak jak je nadefinován nesouhlasí. Ministerstvo kultury požaduje zpracování ÚPčP pro jednotlivé městské části vymezené správním rozsahem.

Odůvodnění:

Přípravu jednotlivých ÚPčP vnímáme jako potřebnou v rámci celého řešeného území hl. m. Prahy, jsme však toho názoru, že z hlediska vedení správních řízení by ÚPčP měly být pořizovány pro celé správní území jednotlivých správních obvodů městských částí Prahy.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

MPP vymezuje konkrétní území pro přednostní zpracování podrobnějších ÚPčP, tato dílčí území jsou vymezena bez ohledu na hranice městských částí nebo hranice jednotlivých katastrálních území, kritériem pro jejich vymezení je shodný charakter problémů v území, které bude nutné ověřit a řešit v podrobnějším měřítku, než je měřítko Metropolitního plánu. Zdůvodnění výběru konkrétních dílčích území pro přednostní zpracování ÚPčP je součástí textové části odůvodnění MPP, kap. 9, k článku 159. Požadavek na vymezení a popis ÚPčP vyplývá z požadavků Zadání a je se schváleným Zadáním v souladu.

Správní hranice městských částí nejsou pro vymezení ÚPčP určující, pořízení ÚPčP pro celé správní území jednotlivých MČ by bylo neúčelné a nedůvodné.

Možnost pořizování ÚPčP nad rámec částí území vymezených pro prioritní pořízení ÚPčP vymezených v MPP je dána § 6 odst. 5 písm. a) stavebního zákona, o pořízení územního plánu rozhoduje Zastupitelstvo hl.m. Prahy v samostatné působnosti.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen v rámci Téma B / Požadavky na zpracování dílčích dokumentací (bod B.1 - Požadavky na ÚPčP).

Uvedený požadavek byl řešen na 2. dohodovacím jednání se závěrem nebude vyhověno.

MK s vypořádáním souhlasí.

.

Stanovisko

ID 2899711

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 89

Vyjádření

Článek 160 (str. 86)

ad) Obecné požadavky pro zpracování ÚPčP (str. 86)

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí a, na základě Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., požaduje do návrhu Metropolitního plánu zapracovat uplatnění následujících požadavků na zpracování návrhů ÚPčP, tj. ve formě návrhu zadání pro jednotlivé ÚPčP.

Odůvodnění:

Návrh Metropolitního plánu řeší rozvojové a transformační lokality, jejichž řešení je žádoucí podrobněji prověřit, s ohledem na podmínky plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny), podmínky ochranného pásma Pražské památkové rezervace, kulturní památky, národní kulturní památky a jejich ochranná pásma, územní studií či regulačním plánem.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Stavební zákon ani prováděcí vyhláška č. 500/2006 Sb. neumožňují, aby součástí návrhu ÚP, resp. MPP, bylo schválené zadání ÚPčP zpracované pro konkrétní dílčí území hl.m. Prahy.

Možnost souběžné existence MPP a územních plánů vymezených částí hl. m. Prahy (ÚPčP) na území hlavního města, nezbytnost jejich

provázanosti a závaznost MPP pro ÚPčP jednoznačně vyplývá z ustanovení § 43 odst. 4 a 5 stavebního zákona.

Z ostatních ustanovení stavebního zákona ani prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., týkajících se způsobu pořizování nebo obsahových náležitostí územního plánu, nevyplývají žádné požadavky jedinečné pro ÚPčP. Oba územní plány (Metropolitní i ÚPčP) jsou územními plány, se stejnými požadavky na obsah textových i grafických částí dokumentace, podléhající stejnému procesnímu postupu pořizování.

Požadavek na vymezení a popis ÚPčP vyplývá z požadavků schváleného zadání MPP na vytvoření uceleného, logického a vzájemně provázaného systému územně plánovací dokumentace hl. m. Prahy. Obsahem čl. 160 textové části MPP jsou v souladu s výše uvedeným definovány obecné požadavky na zpracování ÚPčP. Ve čl. 161 - 163 MPP obecně stanovuje zásady pro upřesnění vybraných prvků struktury, infrastruktury a VPS pro zpřesnění v ÚPčP.

Do rozhodnutí o pořízení nebo do zadání ÚPčP lze upřesnit regulační prvky, které může ÚPčP obsahovat, jak je uvedeno v § 43, odst 3 stavebního zákona po novele z roku 2017, která nabyla účinnosti dne 1. 1. 2018.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen v rámci Téma B / Požadavky na zpracování dílčích dokumentací (bod B.1 - Požadavky na ÚPčP), a to společně v rozsahu ID 28998711, 2899716.

Uvedený požadavek byl řešen na 2. dohodovacím jednání se závěrem nebude vyhověno.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899713

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 90

Vyjádření

požadavek MK na zpracování návrhů ÚPčP:

návrh zadání ÚPčP

ad) a) 1. požadavky na urbanistickou koncepci:

Při tvorbě urbanistické koncepce rozvoje území obce respektovat podmínky ochrany území památkových rezervací, památkových zón, areálů světových památek, areálů národních kulturních památek, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem.

Při návrhu jednotlivých rozvojových lokalit v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněného území a preferovat návrh rozvojových lokalit v návaznosti na současné zastavěné území sídla.

Území plošné památkové ochrany (památkové rezervace a památkové zóny) a území areálů kulturních památek (zejména NKP) zahrnout mezi území stabilizovaná, v územním plánu volit prioritně řešení zajišťující ochranu jejich hodnot.

Při řešení požadavků na další rozvoj sídla přednostně zhodnotit nevyužívané plochy a objekty po dnes již neexistující zástavbě; v případě možnosti obnovit sídelní strukturu, zejména na území plošné památkové ochrany (památkové rezervace a památkové zóny) v historické půdorysné stopě či její osnově.

V územích památkového zájmu, v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti[1], stanovit prostorové regulativy, konkrétně výškové limity nové zástavby v metrech nadmořské výšky, charakter a strukturu zástavby, procento zastavěnosti jednotlivých pozemků, popř. stanovit

maximální výměru jednotlivých parcel rozvojového území. Týká se zejména památkových ochranných pásem. Respektovat skutečnost, že v území plošné památkové ochrany je parcelace historicky daná.

Při řešení požadavků na návrh rozvojových ploch brát v úvahu nejen jejich reálnost z hlediska technického, časového a ekonomického, ale rovněž jejich vhodnost z hlediska architektonického, historického, památkového a krajinářského.

Odůvodnění:

Režim památkové ochrany plošně památkově chráněných území, a dále areálů světových památek, areálů národních kulturních památek, objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a následnými právními předpisy (uvedenými v úvodu v legislativním rámci - nařízení vlády, vyhlášky, opatření obecné povahy), tyto při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat.

Požadavky na přednostní zhodnocení nevyužívaných ploch a objektů po dnes již neexistující zástavbě vycházejí z doporučení formulovaných v Úmluvě o ochraně architektonického dědictví Evropy[2], která je součástí právního řádu České republiky.

Cílem stanovení prostorových regulativů u nové zástavby by mělo být respektování urbanistického rázu a architektonického tvarosloví stávající zástavby v územích památkového zájmu (památkové rezervace, památkové zóny, kulturní památky, národní kulturní památky, památková ochranná pásma); zejména by mělo být respektováno měřítko a proporce stávající zástavby a její situování v terénu tak, aby nová zástavba v maximální možné míře plynule navázala na její tradiční strukturu, parcelaci a tradiční ráz krajiny. Viz legislativní rámec v úvodu písemného vyjádření str. 2-3 (zejména podmínky ochrany, případně podmínky pro stavební činnost v památkově chráněném území)[3].

[1] Platné znění s vyznačením změn po novele vyhláškou č. 13/2018 Sb., včetně důvodové zprávy.

[2] https://www.kr-stredocesky.cz/web/kultura/pravni-predpisy-v-oblasti-pamatkove-pece.

[3] Též §19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon v platném znění.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Požadavky na obsah zadání ÚP (tedy i ÚPčP) vyplývají z prováděcí vyhlášky č.500/2006 Sb., přílohy č.6 k uvedené vyhlášce.

Způsob pořizování ÚP, resp. ÚPčP, upravuje stavební zákon.

K návrhu zadání ÚPčP mohou dotčené orgány, v souladu s § 47 odst. 2 , uplatňovat vyjádření s požadavky na obsah ÚPčP vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů.

Vlastní návrh zadání ÚPčP bude zpracován na základě rozhodnutí ZHMP o pořízení ÚPčP na konkrétní území, návrh zadání musí obsahovat hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu ÚPčP řešící konkrétní dílčí území hl.m. Prahy. ÚPčP lze na základě rozhodnutí ZHMP pořídit na jakoukoli část území Prahy, tedy i na dílčí části území, které nejsou součástí území plošné památkové ochrany.

Do rozhodnutí o pořízení nebo do zadání ÚPčP lze upřesnit regulační prvky, které může ÚPčP obsahovat, jak je uvedeno v § 43, odst 3 stavebního zákona po novele z roku 2017, která nabyla účinnosti dne 1. 1. 2018.

pozn.: viz též vypořádní výše k problematice obecných požadavků pro zpracování ÚPčP - ID 2899711

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen v rámci Téma B / Požadavky na zpracování dílčích dokumentací (bod B.1 - Požadavky na ÚPčP), a to společně v rozsahu ID 2899713-2899716, 2899718, 2899720.

Uvedený požadavek byl řešen na 2. dohodovacím jednání se závěrem nebude vyhověno.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899714

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 91

Vyjádření

2. požadavky na koncepci veřejné infrastruktury

Při koncepci uspořádání veřejné infrastruktury respektovat podmínky ochrany území památkových rezervací, památkových zón, světových památek, národních kulturních památek, kulturních památek a území památkových ochranných pásem. Systémy fotovoltaických či solárních panelů navrhovat mimo výše uvedená území památkového zájmu a mimo plochy vizuálního kontaktu s uvedenými jevy památkové ochrany.

Při návrhu tras a ploch veřejné infrastruktury (dopravní i technické) respektovat historickou cestní síť a dochované části kulturní krajiny, zejména respektovat historické cesty, stromořadí a aleje, respektovat významné pohledové osy v území, v minulosti komponované průhledy atd.

Odůvodnění:

Prvky technické infrastruktury, zejména však fotovoltaické či solární panely představují v území památkového zájmu materiálově nesourodý prvek, který může nežádoucím způsobem poškodit obraz či vedutu historického sídla a narušit tradiční charakter krajiny v daném území. Jejich umístění se v plošně památkově chráněném území či v prostředí kulturních památek může dostat do rozporu s podmínkami památkové ochrany.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899713.

pozn.: požadavky týkající se fotovoltaických systémů a solárních panelů jsou mimo podrobnost řešení územního plánu

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen v rámci Téma B / Požadavky na zpracování dílčích dokumentací (bod B.1 - Požadavky na ÚPčP), a to společně v rozsahu ID 2899713-2899716, 2899718, 2899720.

Uvedený požadavek byl řešen na 2. dohodovacím jednání se závěrem nebude vyhověno.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899715

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 92

Vyjádření

3. požadavky na koncepci uspořádání krajiny

Při návrhu koncepce krajiny respektovat historickou cestní síť, tj. zaměřit se na ochranu kulturní krajiny a jejich dochovaných součástí, zejména respektovat historické cesty, stromořadí, aleje, významné pohledové osy, v minulosti komponované průhledy, přírodní dominanty, ale i drobné stavby v krajině, rozcestníky, kapličky, křížky, poutní a památná místa atd.

Odůvodnění:

V rámci řešeného území se mohou nacházet prvky kulturní krajiny, které sice nejsou v režimu památkové ochrany, ale které mohou vykazovat významné hodnoty. Mnohé z nich mohou být vedeny jako hodnoty v ÚAP (mohou být např. součástí území vytypovaných a připravovaných k prohlášení za krajinné památkové zóny).

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899713.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen v rámci Téma B / Požadavky na zpracování dílčích dokumentací (bod B.1 - Požadavky na ÚPčP), a to společně v rozsahu ID 2899713-2899716, 2899718, 2899720.

Uvedený požadavek byl řešen na 2. dohodovacím jednání se závěrem nebude vyhověno.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899716

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 93

Vyjádření

ad) b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Při vymezování ploch a koridorů územních rezerv respektovat památkové hodnoty v území (ÚAP); plochy a koridory územních rezerv umísťovat mimo území plošné ochrany i mimo ochranná pásma kulturních památek; stanovené podmínky využití musí respektovat zájmy památkové ochrany v dotčeném území, a to i v prostředí jevů památkové ochrany.

Odůvodnění :

Režim památkové ochrany plošně památkově chráněných území, a dále areálů světových památek, areálů národních kulturních památek, objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem kulturních památek je dán zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a následnými právními předpisy (uvedenými v úvodu v legislativním rámci - nařízení vlády, vyhlášky, opatření obecné povahy), tyto při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Viz podrobněji vypořádání ID 28998711 a ID 2899713.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen v rámci Téma B / Požadavky na zpracování dílčích dokumentací (bod B.1 - Požadavky na ÚPčP), a to společně v rozsahu ID 28998711, 2899716 a dále společně v rozsahu 2899713-2899716, 2899718, 2899720.

Stanovisko

ID 2899718

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 95

Vyjádření

ad) d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

V případě umístění rozvojových a transformačních lokalit na územích plošné památkové ochrany zpracovat územní studie, případně regulační plány, v územích památkových ochranných pásem v případě celoměstsky významných ploch zpracovat územní studie.

Odůvodnění:

Územní studie prověří možnosti řešení v souladu s požadavky a limity památkové péče v řešené části území. Regulační plán umožní připravit podrobnější regulaci nad rámec podrobnosti územního plánu v souladu s památkovou ochranou předmětného území či jeho části, která je dána zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a následnými právními předpisy (uvedenými v úvodu v legislativním rámci - nařízení vlády, vyhlášky, opatření obecné povahy), tyto při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899713.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen v rámci Téma B / Požadavky na zpracování dílčích dokumentací (bod B.1 - Požadavky na ÚPčP), a to společně v rozsahu ID 2899713-2899716, 2899718, 2899720.

Uvedený požadavek byl řešen na 2. dohodovacím jednání se závěrem nebude vyhověno.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899720

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 97

Vyjádření

ad) f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu části Prahy a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek a počtu vyhotovení

V grafické části Odůvodnění návrhů ÚPčP, v koordinačním výkrese, vyznačit všechny známé limity využití území z hlediska zájmů státní památkové péče.

Odůvodnění:

Jedná se o jevy podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, které jsou součástí ÚAP hl. m. Prahy.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899713.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen v rámci Téma B / Požadavky na zpracování dílčích dokumentací (bod B.1 - Požadavky na ÚPčP), a to společně v rozsahu ID 2899713-2899716, 2899718, 2899720.

Uvedený požadavek byl řešen na 2. dohodovacím jednání se závěrem nebude vyhověno.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899721

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 98

Vyjádření

Článek 161 (str. 86)

ad) Vybrané prvky struktury pro zpřesnění v ÚPčP (str. 87)

Cit.: (6) Pro jednotlivé stavební bloky nebo části bloků ÚPčP může stanovit podrobně RNP a dominanty. ÚPčP může upřesnit řešení hladin věží. ÚPčP může v Pražské památkové rezervaci, případně též na území památkových zón stanovit RNP na plochy výškové regulace o rozměrech 50 x 50 m.

Výrok:

Ministerstvo kultury zásadně nesouhlasí s navrhovaným řešením hladin věží pro území plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny).

Zároveň upozorňujeme na chybný název – „Pražská památková rezervace“, správně je „Památková rezervace v hl. m. Praze“, viz Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Odůvodnění:

Památkové rezervace a památkové zóny představují území plošné památkové ochrany, která je deklarována na základě §§ 1, 5, 6, 17 a 22 zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči a ukotvena v jednotlivých právních předpisech (nařízení vlády, vyhlášky, opatření obecné povahy, rozhodnutí), na základě kterých byla tato území prohlášena za památkové rezervace či památkové zóny. Dle podmínek ochrany určených v jednotlivých právních předpisech, např. ve Vyhlášce hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, čl. 3 bodů a) a b) jsou, mimo jiné, předmětem

ochrany historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba; urbanistická struktura, podzemní prostory, historické zahrady a parky a další. V ostatních právních předpisech je tomu obdobně. Na základě této skutečnosti je nutno území památkových rezervací i památkových zón respektovat jako území plošně chráněné, a tím i stabilizované. Možná je obnova jednotlivých objektů na základě historické situace, stejně tak dostavba proluk či doplnění zástavby, která se v minulosti z různých důvodů nedochovala. Pokud by tomu tak nebylo, plošná památková ochrana by ztratila zcela svůj smysl, resp. z hlediska správního řádu by nebylo možné odpovědně výkon státní správy na úseku památkové péče naplňovat. Viz dále a podrobněji naše odůvodnění k části Výroku 04/Hlava III Regulace výšek.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere upozornění na chybný název PPR na vědomí.

Návrh MPP bude na základě upozornění upraven, bude používán oficiální název *"Památková rezervace v hl. m. Praze".*

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Uvedený nesouhlas s navrhovaným řešením hladin věží bezpředmětný. Na území památkových rezervací ani památkových zón, vyhlášených na území hl. m. Prahy, není návrhem MPP navržena žádná hladina věží v rámci výškové regulace.

SHRNUTÍ:

Důsledně používat v textové části výroku a odůvodnění MPP správný název "Památková rezervace v hl. m. Praze" místo chybného "Pražská památková rezervace".

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen v rámci Téma B / Požadavky na zpracování dílčích dokumentací (bod B.1 - Požadavky na ÚPčP).

Uvedený požadavek byl řešen na 2. dohodovacím jednání se závěrem nebude vyhověno.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899722

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 99

Vyjádření

Článek 164

ad) Plochy podmíněné regulačním plánem (str. 87)

Cit.: Metropolitní plán nevymezuje plochy a koridory, v nichž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území vydání regulačního plánu.

Výrok:

Ministerstvo kultury zásadně nesouhlasí a požaduje zpracovat dílčí regulační plány pro celé území Památkové rezervace v hl. m. Praze i pro území památkových zón na území hl. m. Prahy.

Ministerstvo kultury požaduje na základě Přílohy č. 6 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.[1], do návrhu Metropolitního plánu zapracovat uplatnění následujících požadavků na zpracování návrhů regulačních plánů ve formě návrhu zadání pro jednotlivé regulační plány na území plošné památkové ochrany.

Odůvodnění:

Na území hl. m. Prahy je vymezeno několik území plošné památkové ochrany (památkové rezervace památkové zóny), území ochranného pásma Pražské památkové rezervace a území ochranných pásem národních kulturních památek. S ohledem na deklarovanou památkovou ochranu na základě §§ 1, 2, 4, 5, 6, 9, 17 a 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a ve znění následných právních předpisů, je nutno v řešení podrobnější územně plánovací dokumentaci, kterou regulační plán bezesporu je, prověřit možnosti transformačních ploch a obnovy památkově chráněného území na úrovni detailu jednotlivých objektů veřejných prostranství, tak, aby byly i nadále chráněny a respektovány kulturní hodnoty,

pro které bylo území prohlášeno památkovou rezervací či památkovou zónou. Regulační plány, vzhledem k jejich podrobnosti regulačních prvků, považujeme za potřebný nástroj územního plánování, usnadňující činnost výkonných orgánů státní správy, jak na úseku památkové péče, tak zejména na úseku územního plánování.

V případě pořizování regulačních plánů se jako prioritní jeví zejména území Památkové rezervace v hl. m. Praze, prohlášené Nařízením vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze a území k ní přiléhajících památkových zón, prohlášených Vyhláškou hl. města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

[1] Platné znění s vyznačením změn po novele vyhláškou č. 13/2018 Sb., včetně důvodové zprávy.

Vyhodnocení

Požadavku bude vyhověno jinak.

Návrh MPP bude upraven dle dohody - viz podrobněji níže 2 / Územní plány vymezené části území hl. m. Prahy (ÚPČP)

Na základě proběhlých diskuzí a zvážení možností zpracování podrobnějších dokumentací byl navržen a schválen postup, který bude zpřesňovat regulaci území v jednotlivých, na sebe navazujících, krocích. Cílem navrženého postupu je sestavit osnovu sestávající z dílčích kroků, které je možné realizovat v kratším horizontu, než jak by tomu bylo při zpracovávání a pořizování pouze regulačních plánů jako nejpodrobnější dokumentace. Současně panuje vzájemná shoda, že do doby pořízení podrobnějších dokumentací není možné blokovat rozhodování v území. Výhodou takového postupu také je, že je možné začít s pracemi ještě před přijetím Metropolitního plánu.

V maximální možné míře byla využita možnost, které Praha podle stavebního zákona má, tedy zpracování územních plánů vymezených částí Prahy, resp. v kombinaci s možností, aby tyto obsahovaly prvky regulačního plánu. Vzhledem k probíhajícímu projednání metropolitního plánu není možné ohrozit jeho harmonogram opakováním projednání. Z tohoto důvodu je postup rozdělen na dva samostatné bloky, první je možné realizovat před schválením metropolitního plánu a druhý blok by následoval po přijetí plánu, neboť všechny podrobnější dokumentace musí být v souladu s územním plánem.

1/ Územní studie PPR

Prvním krokem je zadání a zpracování Územní studie PPR. Pořizovatelem studie bude Odbor územního rozvoje MHMP, bude se tedy jednat o zapsanou studii sloužící jako územně plánovací podklad. Územní studie doporučí vhodnou formu, podrobnost a vymezení řešených území pro podrobnější dokumentace a zároveň stanoví priority jejich pořízení.

Výsledkem tohoto kroku bude rozvaha o území, jakým způsobem bude území PPR následně zpracováváno. Stanovení tohoto postupu nebude podmínkou pro rozhodování v území a je možné ji zpracovat před schválením MPP, je tedy možné začít po vypořádání stanoviska MK.

Podkladními daty pro Územní studii PPR bude mimo jiné Architektonicko-urbanistická analýza PPR, kterou zpracovává IPR Praha.

2/ Územní plány vymezené části území hl. m. Prahy (ÚPČP)

Celé území PPR bude v MPP vymezeno jako prioritní území pro zpracování ÚPČP s regulačními prvky, které bude součástí Metropolitních priorit, čímž město jednoznačně deklaruje potřebu podrobnější regulace v PPR. Zadání ÚPČP nebude součástí návrhu MPP. Na základě územní studie bude území PPR rozděleno na dílčí území (soubor lokalit, případně jejich částí), pro která budou zpracována samostatná zadání. Ke schválení zadání a zpracování jednotlivých ÚPČP může dojít teprve po přijetí MPP.

Do seznamu metropolitních priorit bude mezi území určené pro přednostní zpracování UPčP doplněno též pět velkých památkových zón – Vinohrady, Žižkov, Vršovice; Nusle; Smíchov; Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice; Karlín.

3/ Regulační plány

Kromě ÚPČP je možné souběžně i následně pořizovat nejpodrobnější územně plánovací dokumentace – regulační plány.

Soustava takto navržených podrobnějších plánů zajišťuje jejich postupnou realizaci a zpřesňování regulace, aniž by bylo území PPR zatíženo stavební uzávěrou. Zároveň tento postup umožňuje využít času před schválením Metropolitního plánu, který je nezbytný pro realizaci navazujících dokumentací. Jedná se o velmi srozumitelný postup, který odpovídá požadavkům vyplývajícím ze zprávy WHC UNESCO. Všechny tři kroky (úrovně) budou (pozn. v souladu s plataými právními předpisy) pořizovány pořizovatelem a bude se tak

jednat o velmi transparentní proces, ve kterém má zároveň MK svou podstatnou roli.

SHRNUTÍ:

Doplnit metropolitní priority (schéma S01 včetně seznamu v příloze č.1):

• vymezit celé území PPR jako prioritní území pro zpracování ÚPčP s regulačními prvky

• vymezit území PZ Vinohrady, Žižkov, Vršovice; PZ Nusle; PZ Smíchov, PZ Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice a PZ Karlín. jako prioritní území pro zpracování ÚPčP s regulačními prvky

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma B / Požadavky na zpracování dílčích dokumentací (bod B.2 - Plochy podmíněné zpracováním RP a ÚS), a to společně v rozsahu ID 2899722-2899727.

Na dohodovacím jednání byly vysvětleny důvody pro nevymezení ploch a koridorů, v nichž by bylo podmínkou pro rozhodování o změnách v území vydání regulačního plánu (dále jen "RP") nebo zpracování územní studie (dále jen "US"). Jejich nevymezení pořízení RP nebo zpracování ÚS nevylučuje, pokud se v budoucnu prokáže toto vymezení jako nezbytné a důvodné. Na jednání byl vysvětlen princip ÚPčP a možnosti dané jejich vymezením.

MK na podporu svého svůj požadavku na zpracování dílčích RP a ÚS upozornilo na doporučení D 05 reaktivní monitorovací mise Centra světového dědictví a organizace ICOMOS, která se uskutečnila v březnu 2019. Dále upozornilo na Management plán ochrany světového kulturního dědictví Historického centra Prahy - část 001, který byl schválen usnesením Zastupitelstva HMP č. 12/99 ze dne 13. 12. 2019., zejména na opatření 73.. V dokumentu jsou stanoveny mj. opatření a zásady k aplikování ve vybraných činnostech HMP pro dosažení cílů - opatření 73. A dále též upozornilo na dohodu o řešení rozporu ve věci návrhu změn vlny 01 úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy, konkrétně změny č. U 1215/01 v k. ú. Karlín.

V reakci na proběhlá jednání k této problematice určený zastupitel, doc. ing. arch. Hlaváček, dopisem na MK ze dne 25.8.2020 uvedl, že Praha učiní kroky k pořízení územní studie pro památkovou rezervaci a na ni navazujících regulačních plánů.

Uvedený návrh řešení byl následně na jednáních diskutován a MK upřesnilo požadavky k tomuto navrženému řešení.

Na následných jednání byla řešena podrobnost UPčP a RP, která je jednak definována zákonem a jednak může být dále upravena individuálně v konkrétním zadání – i to by měla zodpovědět studie. Dále se řešila časová souslednost a harmonogram pořizování studie a dokumentací, která ale přímo nenavazuje na toto vypořádání návrhu Metropolitního plánu.

Na základě proběhlých diskuzí a zvážení možností zpracování podrobnějších dokumentací byl navržen postup, který bude zpřesňovat regulaci území v jednotlivých, na sebe navazujících, krocích.

MK souhlasí s návrhem zpracování ÚS pro území PPR. Návrh zadání a následně i ÚS ve fázi její přípravy požaduje konzultovat s NPÚ. Ministerstvo kultury se k návrhu ÚS vyjádří až ve fázi její finální podoby, při jejím veřejném projednání jako u ÚS Bubny.

MK souhlasí s tím, že celé území PPR bude v MPP vymezeno jako prioritní území pro zpracování ÚPČP s regulačními prvky a bude tak součástí Metropolitních priorit. Vzhledem ke znění požadavku ze stanoviska - z*pracovat dílčí regulační plány pro celé území Památkové rezervace v hl. m. Praze i pro území památkových zón na území hl. m. Prahy* - byl původní navržený postup upraven - rozšířen v bodě 2/ Územní plány vymezené části území hl. m. Prahy (ÚPČP**)**: do seznamu metropolitních priorit bude doplněno mezi území určené pro přednostní zpracování UPčP pět velkých památkových zón – Vinohrady, Žižkov, Vršovice; Nusle; Smíchov; Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice; Karlín.

Součástí dohody je upravené znění příslušné části přílohy č. 1 (Metropolitní priority).

Byla uzavřena dohoda. MK souhlasí.

MK souhlasí.

Stanovisko

ID 2899723

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 100

Vyjádření

Požadavky MK na zpracování návrhů RP ve formě návrhu zadání pro jdn. RP na území plošné památkové ochrany:

návrh zadání Regulačního plánu (památkové rezervace, památkové zóny)

ad) (1) b) požadavky pro vymezení a využití pozemků

vymezit:

Regulativy určující celkovou urbanistickou koncepci:

- zejména uliční a stavební regulační čáry včetně čar ve vnitroblokovém prostoru, které budou respektovat historický půdorys a jemu odpovídající urbanistickou skladbu, městské prostory a plochy včetně podzemních prostor a ploch zeleně.

Regulativy pro využití a stavebně architektonické podmínky pro veřejná prostranství:

- zejména vymezení podmínek pro zajištění potřeb pěší, cyklistické a automobilové dopravy včetně parkování a zásobování, limitování způsobu využití veřejných prostranství, vymezení stavebně-technických a architektonických podmínek pro stavby a změny staveb včetně materiálů povrchů v úrovni terénu, inženýrských sítí a zeleně.

Regulativy určující způsob využití domů a pozemků dvorů u domů a staveb:

- zejména stanovit přípustné, nepřípustné a podmíněně přípustné změny využití.

Regulativy určující využití přízemních částí domů, podkroví domů a staveb:

- zejména stanovit přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné změny využití.

Vyhodnocení

Požadavku bude vyhověno jinak.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899722.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma B / Požadavky na zpracování dílčích dokumentací (bod B.2 - Plochy podmíněné zpracováním RP a ÚS), a to společně v rozsahu ID 2899722-2899727.

Stanovisko

ID 2899724

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 101

Vyjádření

ad) (1) c) požadavky pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury

Dopravní infrastruktura – stanovit regulativy pro dopravu v klidu.

Technická infrastruktura – stanovit podmínky pro způsob realizace technické infrastruktury a technických zařízení, jako jsou anténní systémy, vzduchotechnická zařízení, trafostanice, technická zařízení umísťovaná v nikách (ve skříních) a na střechách, či fasádách objektů, způsob situování nových a při rekonstrukci stávajících apod.

Vyhodnocení

Požadavku bude vyhověno jinak.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899722.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma B / Požadavky na zpracování dílčích dokumentací (bod B.2 - Plochy podmíněné zpracováním RP a ÚS), a to společně v rozsahu ID 2899722-2899727.

Stanovisko

ID 2899725

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 102

Vyjádření

ad) (1) d) požadavky na ochranu hodnot a charakteru území

-respektovat legislativní rámec vztahující se k řešenému území (lokalitě), zejména respektovat předmět a podmínky památkové ochrany dané legislativním rámcem.

Odůvodnění:

Jedná se regulativy vycházející ze současného stavu právní úpravy regulačního plánu ve stavebním zákoně a k němu přináležejících vyhláškách a které dále specifikují potřeby památkové péče.

Vyhodnocení

Požadavku bude vyhověno jinak.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899722.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma B / Požadavky na zpracování dílčích dokumentací (bod B.2 - Plochy podmíněné zpracováním RP a ÚS), a to společně v rozsahu ID 2899722-2899727.

Stanovisko

ID 2899726

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 103

Vyjádření

ad) (2) b) požadavky na umístění a prostorové řešení staveb, které nejsou zahrnuty do staveb veřejné infrastruktury

vymezit:

Regulativy určující stupeň ochrany domů a staveb:

- zejména vymezit objekty k zachování, k možné obnově, k odstranění apod.

Regulativy určující stupeň ochrany pozemků:

- zejména vymezit pozemky zastavitelné, nezastavitelné, k opětovnému zastavění, k dostavbě atd.

Stavebně architektonické regulativy pro změny domů a staveb:

Střechy

- stanovit zásady pro obnovu střech, pro používaný materiál střešních krytin. Pro střešní krytinu šikmých střech požadovat obnovení tvrdé, kusové, skládané krytiny cihlově červené barvy, případně krytiny doložené historickou situací a v místě tradiční.

Půdní vestavby

- stanovit zásady pro využívání půdních prostor.

Prostorové fasádní prvky (arkýře, balkony, lodžie apod.)

- zachovat a obnovovat (na základě historické situace) všechny dochované fasádní prvky ve stávajícím a doložitelném tvaru a za užití tradičních materiálů včetně povrchových úprav a zpracování.

Architektonické článkování a dekorační prvky na průčelí

- stanovit zásady pro obnovování omítek. Požadovat obnovu omítek za použití původních tradičních postupů, provedení a materiálu.

Otvory a výplně otvorů

- požadovat stanovit a do regulativů zapracovat zásady obnovy, barevných úprav a užití materiálů. U dochovaných stavebně, historicky a architektonicky hodnotných domů (dle ÚAP) požadovat v uličních i dvorních průčelích zachovat a obnovovat výplně otvorů ve stávajících rozměrech okenních otvorů včetně špalet a hloubky špalet, členění oken na okenní křídla i dělení křídel obnovovat v původních materiálech, proporcích, šířkách a profilacích sloupků, rámů a poutců. Zachovat i původní hloubku ostění otvorů ve fasádě. Při absenci původních prvků se řídit příklady z okolních obdobných staveb s dochovanými původními výplněmi otvorů. Nepřipustit v území památkových rezervací a památkových zón použití oken a dalších výplní z plastu. Preferovat použití původních a tradičních materiálů dle nálezové situace v místě běžných.

Zasklení oken

- požadovat z čirého (nebarevného skla), případně dle historické situace. Nepřipustit zrcadlová skla a reflexní úpravy skel. U kulturních památek a dochovaných stavebně, historicky a architektonicky hodnotných domů vyloučit užití vnějších protislunečních clon, protislunečních zábran a stínících prvků, vycházet z historické situace.

Přízemní části domů a staveb, výkladce

- nepřipouštět zřizování nových otvorů pro realizaci výkladců tam, kde to nedovoluje historická situace.

Vstupy do provozoven obchodů a služeb

- překonání výškového rozdílu mezi chodníkem a úrovní přízemí nebo suterénu řešit uvnitř domu, nikoliv na veřejném prostranství, pokud to nevyplývá z historické situace. U kulturních památek dochovaných stavebně, historicky a architektonicky hodnotných domů tyto zásahy do fasády vyloučit, u ostatních umisťovat vstupy v místech stávajících okenních os.

Materiály a barevnost průčelí

- fasády domů obnovovat pouze tradičními postupy a materiály na základě historické situace. Vyloučeny jsou jakékoliv folie a plošné nebo prostorové barevné fasádní prvky s lesklým, reflexním nebo

hladkým povrchem, který není podobný struktuře omítaných stěn a štukatérských prvků. Na obklady soklů vyloučit užití lesklých obkladů nebo skleněných, kovových a plastových prvků s velmi hladkým povrchem. Vyloučit úpravu přízemní části samostatně v jiných materiálech a v jiné barevnosti než fasády a architektonické i dekorační prvky ve vyšších podlažích, pokud se nejedná o historickou situaci.

Reklamy, firemní značení, nápisy a informační prvky na objektech

- realizace jakýchkoliv reklam, firemních značení, nápisů a informačních prvků umisťovaných na objektech (domech) je podmíněna rozhodnutím správního orgánu. Vyžaduje se soulad s historickou situací. Vyloučit umístění jakýchkoliv reklam a informačních prvků na střechy domů, atiky a do prostoru nad hlavní (korunní, okapní) římsu, na štíty domů. Není přípustné využívat průčelí domů ani štíty domů jakýmkoliv způsobem pro světelné zobrazování a sdělování informací. Vyloučit noční nasvětlování štítů a nápisů. Vyloučit jakékoliv prostorové, nebo plošné reklamní prvky montované na štíty nebo umisťované před štíty domů.

Umístění reklam, firemních označení, nápisů připustit pouze na těch domech, ve kterých se konají činnosti, na které upozorňují tyto informační prvky. Jakékoliv informační prvky na dochovaných stavebně, historicky a architektonicky hodnotných domech (dle ÚAP) umísťovat v přízemních částech domů, do výšky max. první patrové (pásové, kordónové) římsy, vlysu, kladí nebo jiných tektonických prvků pod parapetním zdivem druhého nadzemního podlaží.

Reklamní výstrče a vývěsní štíty

- plocha do max. plochy 0,7 m2, odsadit od průčelí domů max. 0,8 m. Požadovat, aby žádná reklama a informační zařízení nezakrývaly dekor na průčelí a tektonické prvky (pilíře, pilastry, šambrány, liseny, lisenové rámce, bosáž, kvádrování, pásovou rustiku, kladí, architrávy, kordonové, patrové, parapetní a průběžné podokenní římsy, nadokenní a nadpražní římsy, vlysy, parapetní výplně, obchodní portály, ostění, klenáky apod.). Vyloučit umísťování reklamních zařízení v dlažbě, pokud se nejedná o historickou situaci.

U nových staveb, případně dostaveb na volných prolukách

- pokud lze doložit, vycházet ze situace stabilního katastru, stanovit objem a maximální počet podlaží, výšku korunní římsy a výšku hřebene střechy, její tvar (týká se i zastavěnosti pozemků) dle historické situace.

Regulativy týkající se povrchů – vozovky, chodníky, plochy náměstí, veřejná prostranství

- pomocí regulativů ošetřit zejména ochranu historické dlažby a určit podmínky pro její případnou obnovu.

Odůvodnění:

Jedná se regulativy vycházející ze současného stavu právní úpravy regulačního plánu ve stavebním zákoně a k němu přináležejících vyhláškách a které dále specifikují potřeby památkové péče.

U stanovení regulativů pro využívání půdních prostor vycházet z té skutečnosti, že realizace půdních vestaveb v území plošné památkové ochrany je obecně nevhodná, neboť vede k narušení dochovaného obrazu střešní krajiny, která představuje výraznou hodnotu památkově chráněného sídla. V současné době velmi rozšířená praxe využívat půdní prostory k vestavbám jistě vychází ze snahy posílit, respektive udržet bytovou funkci v daném území, ale na straně druhé tento požadavek není možno realizovat na úkor zvyšování objemu objektů situováním případně dalších bytových jednotek. V mnoha případech tyto stavební aktivity vyvolávají změnu krovu, ale především nežádoucí změny tvaru střechy, a tím i změny hmoty objektu jako celku. Není možné, aby půdní vestavby byly automaticky realizovány na "neobsazených půdách", dále u objektů, které se nacházejí v zejména pohledově exponovaných polohách, tj. na nároží ulic, ve frontách náměstí, či průhledech ulic. Rovněž situování půdních vestaveb do objektů s architektonicky hodnotnou fasádou považujeme za problematické. Střešní okna, případně vikýře tuto kvalitní architekturu v kontextu fasády mohou znehodnocovat.

Vyhodnocení

Požadavku bude vyhověno jinak.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899722.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma B / Požadavky na zpracování dílčích dokumentací (bod B.2 - Plochy podmíněné zpracováním RP a ÚS), a to společně v rozsahu ID 2899722-2899727.

Stanovisko

ID 2899727

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 104

Vyjádření

Článek 165

ad) Plochy podmíněné územní studií (str. 88)

Cit.: Metropolitní plán nevymezuje plochy a koridory, v nichž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie76.

<u>Výrok:</u>

Ministerstvo kultury nesouhlasí a požaduje pro území uvedená v Metropolitních prioritách, viz příloha č. 1 (str. 6-7, bod 7 a 8), a to zejména pro ta území, která se nacházejí na území plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny) a dále pro rozvojová a transformační území celoměstského významu, která se nacházejí na území památkových rezervací, památkových zón, kulturních památek a národních kulturních památek a jejich ochranných pásem i na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace, zpracovat územní studie jako podklad pro rozhodování v území.

Územní studie prověřující transformační lokality na území plošné památkové ochrany, zejména na území Pražské památkové rezervace (064/Masarykovo nádraží), na území památkových zón (041/Nusle; 324/Ořechovka), na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace (053/Hradčanská; 040/Pankrác, 057/Kavčí hory, 058/Horní Pankrác, 066/Hagibor; 065/Nákladové nádraží Žižkov; 070/Nové Bubny, 072/Smíchovské nádraží) požadujeme předložit k posouzení Ministerstvu kultury.

<u>Odůvodnění:</u>

Považujeme za zásadní vymezit plochy a koridory, v nichž je podmínkou zpracování územní studie, jako územně plánovací

podklad, který prověří možnosti řešení území, jako podklad k územně plánovací dokumentaci, její změně a pro rozhodování v území.

V případě stanovených metropolitních priorit (viz Příloha č. 1 textové části návrhu Metropolitního plánu), tyto zahrnují rozvojové a transformační lokality, jejichž řešení je žádoucí podrobněji prověřit, a to nejen s ohledem na podmínky plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny) a podmínky ochranného pásma Pražské památkové rezervace, dotčené kulturní památky, případně národní kulturní památky, a to ve větší podrobnosti, kterou umožňuje územní studie, případně regulační plán.

Vyhodnocení

Požadavku bude vyhověno jinak.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899722.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma B / Požadavky na zpracování dílčích dokumentací (bod B.2 - Plochy podmíněné zpracováním RP a ÚS), a to společně v rozsahu ID 2899722-2899727.

Stanovisko

ID 2899728

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 105

Vyjádření

ad) Krycí listy (KLZ) - Obecné připomínky:

Připomínky k výběru krycích listů uvádíme v návaznosti na naše připomínky k textové části Výroku návrhu Metropolitního plánu, podrobnější odůvodnění je součástí odůvodnění části Výroku. Účelem formování těchto připomínek nebylo posouzení všech KLZ, ale zejména těch, které zahrnují významné jevy památkové péče. Výčet ani těchto nemusí být konečný.

Výrok k regulaci výšek obecně v rámci KLZ:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s nastavenou regulací výšek s odkazem na podrobné připomínky k části Výroku 04/Hlava III regulace výšek.

Odůvodnění:

Výšková regulace s rozmezím podlažnosti odvozeným ze stavu je v řadě případů stanovená i v plochách lokalitních parků (Klárov, Dientzenhoferovy sady, nám. 14. října, Arbesovo náměstí, atd.) a na náměstích (např. Kinských atd.). Jedná se o skrytý návrh ve stabilizované ploše.

Další skrytý návrh ve stabilizované ploše jsou ulice metropolitní a čtvrťové úrovně ve stabilizovaných plochách (např. v Památkové rezervaci v hl. m. Praze a v památkových zónách), ve kterých je navrženo zvýšení zástavby (např. Zborovská ulice, Národní třída, Smetanovo nábřeží, atd.)

Dalším „skrytým“ návrhem ve stabilizovaných plochách jsou plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti odvozeným ze stavu, které však skutečnému stavu neodpovídají (např. ulice Vinohradská, Zborovská, Vítězná, Pařížská, Albertov, atd.), v naprosté většině jsou nejméně o patro vyšší!

Ve stabilizovaných plochách se objevují plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti nově navrženým (např. při ulici Na Klaudiánce – plocha 057/Kavčí Hory, při ulicích Jelení a U Prašného mostu, na bastionové soustavě opevnění – u bastionů XIII a XIV – plocha 053/Hradčanská.

Na základě výše uvedených příkladů se odkazujeme na naše podrobnější odůvodnění našich připomínek k části Výroku 04/Hlava III regulace výšek.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere obecné připomínky ke krycím listům na vědomí.

Návrh MPP bude v části týkající se nastavení výškové regulace upraven dle dohody.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899656, 2899682 a 2899685.

Obecné připomínky uvedené ve stanovisku byly předmětem dohodovacích jednání, byly řešeny též korespondenčně v rámci Téma 9 / Koordinační výkres a grafická část (bod 9.3 - Krycí listy), a to společně v rozsahu ID 2899656, 2899697, 2899728, 2899729 a v rámci Téma 4 / Plochy výškové regulace (bod 4.0.1 - Souhrnné vyjádření k výškové regulaci - v rozsahu ID 2899682-2899695, 2899728, 2899755, 2899676, 2899762 a bod 4.5 - Konkrétní grafické vymezení výškové regulace - v rozsahu ID 2899685, 2899693, 2899728, 2899764, 2899762, 2899755).

Nastavení rozmezí podlažnosti v plochách výškové regulace bylo opakovaně diskutováno.

Byla dohodnuta úprava znění textové části výroku čl. 9 - dojde tak k upřesnění koncepce ochrany a rozvoje hodnot (viz podrobněji ID 2899638), znění vybraných článků bude doplněno o nutnost respektovat kulturní hodnoty dle čl. 9 odst. 7 a 8. Na základě dohody bude upraveno znění čl. 98, 97, původního čl. 101 (bude odst. 6 čl. 103 - viz ID 2899691) a čl. 102 odst. 1 (viz podrobněji ID 2899682.

Upravené znění uvedených článků bylo odsouhlaseno a je součástí příloh k dohodě – I. Textová část Metropolitního plánu s vyznačenými změnami a II. Odůvodnění Metropolitního plánu s vyznačenými změnami. Součástí dohody je i příloha VI.

Úpravy konkrétních hodnot rozmezí podlažnosti nad PPR prošly v rámci dohodovacích jednání podrobnou revizí. Obdobně byla řešena výšková regulace nad územím památkových zón. KMP a MK

si v průběhu projednání opakovaně vyměnili podklady ke všem památkovým rezervacím a zónám. Rozmezí podlažností všech předmětných ploch výškové regulace bylo konzultováno a dle vzájemných požadavků upraveno. Na dohodovacích jednáních byla postupně odsouhlasena sporná místa včetně míst z předchozích dohodovacích jednání a výšková regulace nad památkovými rezervacemi a zónami byla odsouhlasena jako celek. Řešeno i odsouhlaseno bylo rovněž rozdělení ploch výškové regulace na ty se stabilizovanou výškou a výškou nově navrženou (černé a modré čtverce), toto rozdělení je předmětem dohody. Všechny úpravy navazují na dříve odsouhlasené regulativy obsažené v textové části a úpravy koncepce územního plánu, takže odsouhlasená výšková regulace je konečnou dohodou – návrh již není nutné upravovat na základě jiné dohodnuté části stanoviska.

Dohodnuté řešení je samostatnou grafickou přílohou tohoto vypořádání - VII. Dohodnutá výšková regulace nad památkovými rezervacemi a zónami.

Stanovisko

ID 2899729

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 106

Vyjádření

Poznámka:

V KLZ jsou uváděny VPS, i ty, které jsou mimo území vymezené lokality. Veřejně prospěšná opatření ochrany archeologického dědictví jsou uvedena u všech vesnických ploch, a to s památkovou ochranou i bez ní, což je zmatečné. Většina návrhových prvků v území je stávající (?). Často se objevují chyby ve značení VPS (není uvedeno první trojčíslí, např. KLZ 209 Staré Bohnice, apod.). Vypovídací schopnost KLZ je velmi malá, jejich možný potenciál není bohužel využit.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere poznámku uvedenou ve stanovisku na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899656.

Poznámka uvedená ve stanovisku byla předmětem dohodovacích jednání, byla řešena korespondenčně v rámci Téma 9 / Koordinační výkres a grafická část (bod 9.3 - Krycí listy), a to společně v rozsahu ID 2899656, 2899697, 2899728, 2899729.

Stanovisko

ID 2899730

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 107

Vyjádření

Výrok:

Ke všem krycím listům, které zahrnují území plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny) a národní kulturní památky:

Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s navrženým typem stability a **požaduje** pro všechny lokality i jejich části[1], zahrnující území plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny) a národní kulturní památky, **typ stability: stabilizovaná – chráněná [Sc].**

Odůvodnění:

Ke všem krycím listům, které zahrnují území plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny) a národní kulturní památky:

Památkové rezervace a památkové zóny představují území plošné památkové ochrany, jejichž ochrana je deklarována na základě zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči a ukotvena v jednotlivých právních předpisech (nařízení vlády, vyhlášky, opatření obecné povahy), na základě kterých byla tato území prohlášena za památkové rezervace či památkové zóny. Dle podmínek ochrany určených v jednotlivých právních předpisech, např. ve Vyhlášce hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, čl. 3 bodů a) a b) jsou, mimo jiné, předmětem ochrany historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladby; urbanistická struktura, podzemní prostory, historické zahrady a parky a další. V dalších právních předpisech je tomu obdobně[2]. Na základě této skutečnosti je nutno území památkové zóny respektovat jako území plošně chráněné, a tím i stabilizované. Možná je obnova jednotlivých objektů na

základě historické situace, stejně tak dostavba proluk, či doplnění zástavby, která se v minulosti z různých důvodů nedochovala. Pokud by tomu tak nebylo, ztratila by plošná památková ochrana zcela svůj smysl. V rámci ploch plošné památkové ochrany je možné vymezovat pouze transformační plochy, na které je však nutno zpracovat podrobnější ÚPD, např. územní studii či regulační plán.

Mezi území plošné památkové ochrany na území hl. m. Prahy patří:

Památková rezervace v hl. m. Praze; v městské části Praha 1 a Praha 2; Památková rezervace Stodůlky v městské části Praha 5; Památková rezervace Ruzyně v městské části Praha 6; Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice v městské části Praha 2, Praha 3 a Praha 10; Památková zóna Nusle v městské části Praha 2 a 4; Památková zóna Barrandov v městské části Praha 5; Památková zóna Osada Buďánka v Praze 5; Památková zóna Smíchov v městské části Praha 5; Památková zóna Baba v městské části Praha 6; Památková zóna Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice v městské části Praha 6 a Praha 7; Památková zóna Staré Střešovice v městské části Praha 6, Památková zóna Střešovičky v městské části Praha 6; Památková zóna Tejnka v městské části Praha 6; Památková zóna Vilová kolonie Ořechovka v městské části Praha 6; Památková zóna Osada Rybáře v městské části Praha 7; Památková zóna Karlín v městské části Praha 8; Památková zóna Staré Bohnice v městské části Praha 8, Památková zóna Staré Ďáblice v městské části Praha 8; Památková zóna Královice v městské části Praha Královice, Památková zóna Stará Hostivař v městské části Praha 10; Památková zóna Zbraslav v městské části Praha Zbraslav.

Ochrana národních kulturních památek je deklarována na základě §§ 1, 4, 9, 17 a 22 zákona č. 20/1987 sb., o státní památkové péči, v platném znění. Jedná se o nejvýznamnější kulturní památky, které reprezentují nejvýznamnější „vzorek“ národního kulturního bohatství, a to zejména v oblasti architektury, památkového urbanismu, uměleckých řemesel a výtvarného umění. Péče a ochrana o tyto památky je veřejným zájmem i na základě § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Režim obnovy a péče těchto památek podléhá velmi přísným podmínkám zejména na základě památkového zákona a nemůže tomu tak být jinak.

[1] Např. **022/ Ohrada Z (02) O [S] - část území této lokality tvoří památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice; 033 / Košíře Z (02) O [S] - část lokality je vymezeno na území památkové zóny Smíchov 036/ Laurova Z (02) O [S] - částečně) na území památkové zóny Smíchov; 700 / Hlavní nádraží Z (10) P [S] – součást Památkové rezervace v hl. m. Praze, atd.**

[2] Viz legislativní rámec v úvodu písemného vyjádření, str. 2-3.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899682 bod 4.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 3 / Vymezení regulace lokalit a jejich částí (bod 3.0.1 - Článek 69 - Stabilita lokalit), a to společně v rozmezí ID 2899730, 2899682, 2899744).

Viz podrobněji vypořádání k ID 2899682 bod 4).

Stanovisko

ID 2899731

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 001
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 108

Vyjádření

ad) Krycí listy (KLZ) - Podrobnější připomínky:

PZ_8_KLZ_01_001_011_ROSTLÁ STRUKTURA

001 / Staré Město Z (01) O [Sc]

ad) 621/001/1004 - Vestibul stanice metra Staroměstská

Výrok:

Informace je zmatečná.

Odůvodnění:

Není jasné, zda se jedná o zcela nový vestibul, či jen o výtah (jak je dle našich informací uvažováno)

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, bude upraven název prvku 621/001/1004 - "vestibul stanice metra Staroměstská", aby bylo zřejmé, že se jedná o vestibul pro výtah do stanice metra.

SHRNUTÍ:

Upravit název prvku 621/001/1004 na: "Výtah do stanice metra Staroměstská"

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.5 - Dopravní stavby, 5.3 - vestibul metra Staroměstská).

MK s vypořádání souhlasí.

Stanovisko

ID 2899733

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 005
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 109

Vyjádření

005 / Petrská čtvrť Z (01) O [Sc]

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s nevyznačením plochy zeleně na ploše u Štefánikova mostu, mezi mostem a plochou 123/005/2497 a požaduje její vyznačení a začlenění do systému ploch zeleně.

Odůvodnění:

Jedná se o plochu Památkové rezervace v hl. m. Praze, která jako plocha zeleně byla již součástí území při prohlášení území za památkovou rezervaci. Památková ochrana této části území Památkové rezervace v hl. m. Praze vyplývá jednoznačně z § 3 Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze. K tomu uvádíme, že území Památkové rezervace v hl. m. Praze je urbanisticky stabilizovaný prostor, jehož urbanisticko-prostorové a architektonické uspořádání patří mezi nejvýše plošně památkově chráněné. Plochu „parčíku“ tak není možné v návrhu Metropolitního plánu pominout.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, plocha bude vymezena jako nestavební blok, nový městský park, označený žlutou šrafou jako park k založení (v platném ÚP je toto území označeno jako ZMK, jinak než sousední plocha parku ZP, plocha ZMK dnes mimo jiné umožňuje umístit například zahradní restaurace, rozhledny, plochy dopravní

infrastruktury, hřiště – z toho důvodu zpracovatel považuje za nejvhodnější navrhnout založení nového parku.) Plocha výškové regulace *(dle prac. podkladu modrá, návrh - ve zpracování návrhu MPP pro společné jednání jde o plochu výškové regulace odvozené od stavu - "6" - černá, stav)* bude vypuštěna. MPP tak splní požadavek MK a vymezí zde park (nestavební blok), nebude ale předvídat jeho strukturu, určení a význam.

SHRNUTÍ:

• Vymezit nestavební blok, transformační plochu pro vznik nového městského parku, na pozemku č.parc. 2360/1, k.ú. Nové Město.

• Vypustit plochu výškové regulace mezi Štefánikovým mostem a plochou 123/005/82497 dle přílohy VII. Dohodnutá výšková regulace nad památkovými rezervacemi a zónami (příloha A - Pražská památkoví rezervace).

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.6 - Ostatní úpravy, 6.3 - předprostor Štefánikova mostu).

MK v rámci jednání připustilo, že na konci dnešní ulice Revoluční se nacházely v minulosti Eliščiny lázně, které však byly v rámci regulace nábřeží a výstavby nového mostu zbořeny. To vše se odehrálo před vyhlášením památkové rezervace. Objekt lázní, jak je patrno z předloženého soutisku (pozn.: screenshot z aplikace Dvě Prahy dokládající historickou zástavbu území), se nacházel v návaznosti na uliční zástavbu a jen nepatrnou částí zasahoval do dnes vyznačeného „čtverce“ při břehu Vltavy s kódem „6“. Zástavba se tak při dnešním břehu Vltavy logicky nenacházela, neboť v době existence objektu Eliščiných lázní v těchto místech bylo řečiště Vltavy, později regulované. Není tak možné v této části památkové rezervace připustit zástavbu, která zde nikdy nebyla. Vymezení KPZ není asi úplně přesné z hlediska navrhované zástavby, neboť KMP uvažovaná zástavby spadá částečně do KPZ 005/Petrská čtvrť a částečně do KPZ 006/Nové Město, tak to říká historická situace. K tomu uvádíme, že není vždy možné a vhodné obnovovat historickou strukturu na území plošné ochrany. Jsme toho názoru, že tato skutečnost je v gesci posouzení orgánů státní památkové péče a zpracovatel ÚPD by ji měl respektovat.

Bylo dohodnuto kompromisní řešení. Dohodnuté řešení je samostatnou grafickou přílohou tohoto vypořádání - VII. Dohodnutá výšková regulace nad památkovými rezervacemi a zónami.

MK s vypořádání souhlasí.

Stanovisko

ID 2899734

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 006, 037, 700
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 110

Vyjádření

006 / Nové Město Z (01) O [Sc]

ad) 640/-/51 Úprava svahu ulice Na Moráni

ad) 910-640/-/62 Lávka pres železnici u Státní opery

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s umístěním stavby 640/-/51 Úprava svahu ulice Na Moráni a stavby 910-640/-/62 Lávka přes železnici u Státní opery a požaduje oba návrhy vyloučit z řešení.

Ministerstvo kultury nesouhlasí s kategorií parku na Karlově náměstí a požaduje její změnu.

Odůvodnění:

• V ***případě stavby 640/-/51 Úprava svahu ulice Na Moráni není z dokumentace jasné, čeho se stavba (jedná se i o detail nad rámec řešení ÚP) týká. Vzhledem k tomu, že se jedná o území Památkové rezervace v hl. m. Praze je třeba respektovat její podmínky pro stavební činnost.***

• ***Návrh dopravní stavby 910-640/-/62 Lávka přes železnici u Státní opery, je situován na území Památkové rezervace v hl. m. Praze. Vložení nové dopravní trasy v této části území památkové rezervace je jednoznačně v rozporu s § 3 Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, neboť by vedlo k narušení vizuálních vazeb v prostředí Národního muzea, významné národní kulturní památky (ÚSKP ČR číslo rejstříku 112) a kulturních památek budovy bývalého federálního shromáždění, státní opery a areálu hlavního nádraží, včetně zásahu do historických konstrukcí***

koridoru a k narušení zejména „zažitých“ pohledů v rámci památkově chráněného území a dotčené části hl. m. Prahy. V rámci návrhu tramvajového propojení Vinohrad s Novým Městem, které také tento KLZ obsahuje, je lávka přes železnici u Státní opery nadbytečná.

• V ***textové části není vymezen park na Karlově náměstí, v příloze č. 7 – tabulkové části mezi parky není vůbec uveden! V grafické části je park, který je prohlášenou kulturní památkou (ÚSKP ČR číslo rejstříku 49595/1-2253) značen jako městská parková plocha zpevněná, čtvrťový park. V daném případě není respektována platná legislativa, tj. § 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, respektován není ani charakteru parku. Upozorňujeme, že se jedná o park na náměstí, nikoliv o náměstí, prvotnost významu zeleně v prostoru náměstí musí být hierarchicky zachována a respektována.***

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899706.

ad kategorie parku na Karlově náměstí: Viz podrobněji ID 2899675.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.5 - Dopravní stavby, 5.1 - komunikační propojení a lávky pro pěší), a to společně v rozsahu ID 2899706, 2899734 (týká se úpravy svahu ulice Na Moráni) a společně v rozsahu ID 2899706, 2899734, 2899738 (týká se Lávky přes železnici u Státní opery).

Část týkající se kategorie parku na Karlově náměstí byla řešena též korespondenčně v rámci Téma 2 / Vymezení historických zahrad a parků (bod 2.4 - úpravy krycích listů navazujících na čl. 90).

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899735

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 006
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 111

Vyjádření

ad) 123/006/2428 Vrchlického sady

ad) 123/006/2429 Čelakovského sady

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** se zařazením plochy vymezené ulicemi Politických vězňů, Wilsonova, Washingtonova a dále plochy vymezené ulicemi Škrétova, Legerova a Čelakovského sady jako plochy stavební a **požaduje** jejich zařazení do ploch zeleně.*

Odůvodnění:

V prvním případě se jedná o část parku označeného jako 123/006/2428 Vrchlického sady, v druhém případě se jedná o část parku označeného jako 123/006/2429 Čelakovského sady. Jedná se o chybu, kterou je třeba opravit, neboť popisovaná území jsou nedílnou součástí Vrchlického sadů a Čelakovského sadů. Není možné části sadů od jejich celkové plochy „funkčně“ oddělit a zařadit je do ploch určených k zástavbě. Oba parky (sady) leží na území Památkové rezervace v hl. m. Praze, prohlášené Nařízením vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze. V daném případě se návrh Metropolitního plánu dostává do rozporu s § 3 bodem d) tohoto nařízení, neboť návrh v této části není zpracován se zřetelem ke kulturním hodnotám prostředí. Kulturní hodnotou se v tomto případě rozumí plochy zeleně, tj. plocha Vrchlického sadů, stejně tak i plocha Čelakovského sadů jako celek. To, že část Vrchlického sadů byla v minulosti znehodnocena realizací parkovacích stání před budovou bývalého federálního shromáždění, nic nemění na tom, že i tato plocha je součástí Vrchlického sadů (její rehabilitace je vždy možná a žádoucí), stejně tak se nemění nic na tom, že část Čelakovského sadů byla v minulosti „odříznuta“ tělesem magistrály (i zde je v budoucnosti

možná a žádoucí rehabilitace) a plocha i nadále zůstává součástí Čelakovského sadů. Z těchto důvodů je třeba tyto plochy považovat i do budoucna za plochy zeleně, tj. za plochy nestavebního charakteru.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven:

1) plocha vymezená ulicemi Politických vězňů, Wilsonova, Washingtonova bude vymezena jako nový městský park, označený žlutou šrafou jako park k založení (v platném územním plánu je toto území označeno jako ZMK, jinak než sousední plocha parku ZP, plocha ZMK dnes mimo jiné umožňuje umístit například zahradní restaurace, rozhledny, plochy dopravní infrastruktury, hřiště – z toho důvodu nám přijde nejvhodnější navrhnout založení nového parku.).

Plocha výškové regulace (modrá, návrh) bude vypuštěna. Metropolitní plán tak splní požadavek Ministerstva kultury a vymezí zde park (nestavební blok), nebude ale předvídat jeho strukturu, určení a význam a v tomto zdevastovaném území bude možné umístit drobnou architekturu nebo malou stavbu občanské vybavenosti související s účelem nového parku.

2) volná plocha mezi ulicemi Škrétova a Legerova bude vymezena jako součást Čelakovského sadů.

SHRNUTÍ:

• Volnou plochu mezi ul. Škrétova a Legerova vymezit jako součást místního parku 123/006/2429 - Čelakovského sady.

• Vymezit nestavební blok, transformační plochu pro vznik nového městského parku, mezi ulicemi Wilsonova, Washingtonova a Politických vězňů - v rozsahu stávající plochy ZMK v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy.

• Vypustit plochy výškové regulace nad částí nově vymezeného nestavebního bloku mezi ulicemi Wilsonova, Washingtonova a Politických vězňů dle přílohy VII. Dohodnutá výšková regulace nad památkovými rezervacemi a zónami (příloha A - Pražská památková rezervace).

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům

(bod 8.6 - Ostatní úpravy, 6.4 - plocha před Federálním shromážděním a 6.5 - Čelakovského sady).

Na základě proběhlých debat k části týkající se plochy vymezené ulicemi Politických vězňů, Wilsonova, Washingtonova bylo dohodnuto kompromisní řešení.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899736

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 008
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 112

Vyjádření

008 / Malá Strana Z (01) O [Sc]

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s obsahem KLZ a požaduje jej doplnit zmínkou o palácových zahradách, jako významné součásti urbanistické struktury. Nelze akceptovat stejnou úroveň pro dětské hřiště a barokní zahrady Vrtbovskou, Ledebourskou atd.

Ministerstvo kultury nesouhlasí se stejnou úrovní pro dětská hřiště a barokní zahrady Vrtbovskou, Ledebourskou atp. a požaduje doplnit Lobkovickou zahradu a Boromejskou zahradu.

Odůvodnění:

Jedná se o výrazné jevy památkové péče, jejichž ochrana vyplývá jednoznačně z § 3 Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze. Lobkovická zahrada vypadla ze systému zcela (zmíněna v textu Petřína, plošně se však rozkládá v areálu Malé Strany), není naprosto nijak oddělena od obecné urbánní struktury, není přiznáno nejen, že se jedná o historickou zahradu, ale ani že se jedná vůbec o zahradu!

Klášter sv. Karla Boromejského - nepřiznaná realita Boromejské zahrady, uvedena též uvnitř obecné urbánní struktury, nezohledněno nejen že se jedná o historickou zahradu, součást kulturní památky, ale ani že se vůbec jedná o zahradu a sad.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven. Požadavku bude s ohledem na obecné řešení podle čl. 90 vyhověno vymezením Boromejské zahrady, resp. zahrady Vlašského špitálu a dále Lobkovické zahrady jako areálové zahrady (konkrétně viz obecná řešení historických zahrad a parků a rozbor zatřídění do jednotlivých skupin podle způsobu regulace v MPP - ID 2899675). Zároveň bude upraven popis cílového charakteru v KLZ následovně:*„Lokalita Malá Strana je vymezena jako lokalita historického jádra Prahy. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání a ochrana charakteristických prvků, jakými jsou zejména výšková kompozice s jednou horizontální úrovni doplněná vertikálami věží kostelů a dalších staveb, propojení uličních prostranství sítí průchodů, průjezdů, pasáží a zástavba uspořádaná do kompaktních, hustě zastavěných bloků**, které jsou doplněny komponovanými zahradami**.“*

SHRNUTÍ:

· Vymezit v grafické části MPP Boromejskou zahradu, resp. zahradu Vlašského špitálu, a Lobkovickou zahradu, jako areálovou zahradu.

· Doplnit text definovaného Cílového charakteru lokality 008 / Malá Strana v KLZ - na konec připojit text v tomto znění: "*, které jsou doplněny komponovanými zahradami.“*

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, byl řešen v rámci Téma 2 / Vymezení historických zahrad a parků (bod 2.4 - úpravy krycích listů navazujících na čl. 90).

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899737

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 009
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 113

Vyjádření

009 / Klárov Z (01) O [Sc]

ad) 123/009/2248 Svatováclavská vinice - místní park

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí se zařazením Svatováclavské vinice do lokality Klárov a s označením jako místní park.

Odůvodnění:

Svatováclavská vinice je sice součástí Památkové rezervace v hl. m. Praze, není ale volně přístupným parkem. Jedná se o lokalitu, jejíž hlavní náplní je vinice, s regulovaným režimem návštěvnosti.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899792.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.1 - Hranice lokalit, 1.5. - vymezení lokalit Pražského hradu), a to společně v rozsahu ID 2899792, 2899787, 2899737.

Problematika vymezení formou místního parku byla řešena v rámci Téma 2 / Vymezení historických zahrad a parků.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899738

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 020
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 114

Vyjádření

PZ_8_KLZ_02_020_043_BLOKOVÁ STRUKTURA

020 / Vinohrady Z (02) O [S]

Cit.: …V lokalitě je navrženo doplnění veřejné dopravy, stanice metra D na Náměstí Míru s navazujícími vestibuly a výstupy, na rozhraní s lokalitou Nové Město a Hlavní nádraží zvýšení prostupnosti pomocí navržených propojení a lávek…

ad) 910-640/-/62 Lávka pres železnici u Státní opery

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s umístěním stavby 910-640/-/62 Lávka přes železnici u Státní opery a požaduje ji vyloučit z řešení.

Odůvodnění:

Návrhy dopravní stavby, je situován na území Památkové rezervace v hl. m. Praze. Vložení nové dopravní trasy v této části území Památkové rezervace v hl. m. Praze je jednoznačně v rozporu s § 3 Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, neboť by vedlo k narušení vizuálních vazeb v prostředí Národního muzea, významné národní kulturní památky (ÚSKP ČR číslo rejstříku 112) a kulturních památek budovy bývalého federálního shromáždění, státní opery a areálu hlavního nádraží včetně zásahu do historických konstrukcí koridoru a k narušení zejména „zažitých" pohledů v rámci památkově chráněného území a dotčené části hl. m. Prahy. V rámci návrhu tramvajového propojení Vinohrad s Novým Městem, které také tento KLZ

obsahuje, se jeví lávka přes železnici u Státní opery i jako nadbytečná.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899706.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.5 - Dopravní stavby, 5.1 - komunikační propojení a lávky pro pěší), a to společně v rozsahu ID 2899706, 2899734, 2899738 (týká se Lávky přes železnici u Státní opery).

Stanovisko

ID 2899739

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 020
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 115

Vyjádření

Výrok:

Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s označením sadů na náměstí Míru jako *„městská parková plocha zpevněná“ a požaduje změnu značení s ohledem na charakter území, tj. zachovat prvotnost významu zeleně v prostoru náměstí.*

Odůvodnění:

Park se nachází na území památkové zóny Vinohrady, je prohlášenou kulturní památkou (ÚSKP ČR, číslo rejstříku 100819). Jedná se o park na náměstí, nikoliv o náměstí, prvotnost významu zeleně v prostoru náměstí by měla být hierarchicky zachována.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

V návaznosti na obecné řešení vypořádání problematiky historických zahrad a parků, se na parkově upravená náměstí nevztahuje čl. 90 návrhu MPP (viz podrobněji ID 2899675). MPP vymezuje plochy náměstí jako samostatné prvky veřejných prostranství a stanovuje pro ně hierarchii a u významných parkových úprav nadto vymezuje speciální plochu parkově upravených částí náměstí. V tomto ohledu je návrh MPP v souladu se stanoviskem MK, kde se hovoří o zachování významu zeleně v prostoru náměstí.

Z těchto důvodů nebudou tyto sady vymezeny jako městský park, ale jejich význam bude zachycen na základě úprav čl. 80 (viz podrobněji ID 2899675) v KLZ v individuálním regulativu v kapitole 200/ Vystavěné prostředí lokality Vinohrady:***„Zachovat hierarchickou strukturu veřejných prostranství s dvojicí hlavních náměstí***

(náměstí Míru a Jiřího z Poděbrad) s chráněnou parkovou úpravou. *Rozvíjet charakteristické prostorové uspořádání uličního prostranství v ulici Londýnská a Bruselská, pro které jsou typické předzahrádky navazující na veřejné prostranství.“*

SHRNUTÍ:

Doplnit znění individuálního regulativu stanoveného v KLZ 020 / Vinohrady, v kapitole 200 Vystavěné prostředí o text: *„Zachovat hierarchickou strukturu veřejných prostranství s dvojicí hlavních náměstí (náměstí Míru a Jiřího z Poděbrad) s chráněnou parkovou úpravou."*

Požadavek uvedený ve stanovisku byly předmětem dohodovacího jednání, byl řešen v rámci Téma 2 / Vymezení historických zahrad a parků (bod 2.4 - úpravy krycích listů navazujících na čl. 90).

MK souhlasí s vypořádáním téma 2 jako celku.

Stanovisko

ID 2899740

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 020
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 116

Vyjádření

Výrok:

Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s umístění vodárenského zařízení (územní rezerva) na území parku (sady bratří Čapků) v části vymezené ulicemi Kladská, Dykova, U Vodárny a Korunní.

Odůvodnění:

Park se nachází na území památkové zóny Vinohrady. K ochraně území se vztahuje vyhláška hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb., o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, ve které jsou dle čl. 3 bodu e) předmětem ochrany v tomto případě doplňkové parkové - zahradní plochy, které jsou nedílnou součástí historického prostředí. Dle čl. 4 bodu c) podmínek pro stavební a další činnost veškeré úpravy prostorů, ploch, území a staveb musí směřovat, mimo jiné, k jejich estetickému i kulturnímu zhodnocení. Realizace vodárenského zařízení na ploše parku by se tak dostala do rozporu s těmito podmínkami, neboť by vedla k narušení parkové plochy, zejména její kompozice k oslabení estetického parku jako harmonické a klidové zóny v této části památkové zóny.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Územní rezerva pro vodojem u sadů bratří Čapků bude v návrhu MPP ponechána. Potřeba budoucího rozšíření vodovodní sítě vychází z dlouhodobých strategií a prověření, vodojem je v platném územním plánu vymezen jako návrh. Samotná infrastrukturní stavba nemusí být zásahem do podoby parku a jeho funkce jako veřejného prostranství, to záleží na dalším postupu v následných řízeních.

Jedná se pouze o územní rezervu a před samotnou realizací by bylo nutné provést změnu územního plánu.

V platném územním plánu je vodojem navržený na stejném místě, jako je v návrhu Metropolitního plánu umístěna územní rezerva. V platném územním plánu je zároveň pro tento záměr vymezena veřejně prospěšná stavba (7/TV/2 – Přerušovací vodojem Korunní). Více viz výkresy platného územního plánu č. 9 a č. 25.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.6 - Ostatní úpravy, 6.7 - územní rezerva pro vodojem)

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899741

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 021
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 117

Vyjádření

021 / Žižkov Z (02) O [S]

Výrok:

Ministerstvo kultury upozorňuje na chybné stanovení podlažnosti, např. u Husitské ul. má kulturní památka Křenovka měnírna 2NP, značeno je ale 6 RNP.

Odůvodnění:

Jedná se o kulturní památku (ÚSKP ČR, číslo rejstříku 100617).

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven, výšková regulace nad jižní stranou Masarykova nádraží nad památkou Křenovka a nad železničním muzeem bude snížena na 2 resp. 3 RNP, nebude zde výšková regulace definovaná transformační plochou.

SHRNUTÍ:

Snížit stanovené rozmezí podlažnosti nad kulturní památkou Křenovka a nad jižní stranou Masarykova nádraží dle přílohy VII. Dohodnutá výšková regulace nad památkovými rezervacemi a zónami (příloha A - Pražská památková rezervace).

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.3 - Detailní úpravy výškové regulace, 3.5 - Masarykovo nádraží).

Stanovení rozmezí podlažnosti v plochách výškové regulace nad památkovými rezervacemi a zónami, včetně dotčeného území, bylo podrobně řešeno v rámci Tématu 4 / Plochy výškové regulace, body 4.5 - Konkrétní grafické vymezení výškové regulace a 4.6 - Plochy s navrženou výškovou regulací v rámci památkové rezervace. Všechny úpravy navazují na dříve odsouhlasené regulativy obsažené v textové části a úpravy koncepce územního plánu.

Přílohou dohody je grafická příloha pro všechny památkové rezervace a zóny na území Prahy, které zobrazují dohodnuté řešení - VII. Dohodnutá výšková regulace nad památkovými rezervacemi a zónami.

Pozn.: Požadavky na úpravu dotčeného území Masarykova nádraží byly řešeny též v rámci Téma 5 / Transformační a rozvojové plochy.

MK souhlasí s navrženým vypořádáním.

Stanovisko

ID 2899742

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 027
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 118

Vyjádření

027 / Holešovice Z(02) O [S

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s návrhem výškové regulace *transformačních plochy 411/027/2024 a požaduje stanovit maximální výšku navrhované zástavby v návaznosti na výšku stávající navazující zástavby této části Holešovic. Limit výšky uvažované zástavby řešit v souladu s § 18 odst. 4 a § 19 odst. 1 body b), e), o), a to cit.: „ ……stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území……..“*

Odůvodnění:

Transformační plocha 411/027/2024 se nacházejí na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace. Památková péče v územích ochranných pásem zejména sleduje výškové působení navrhovaných staveb ve vztahu ke kulturním hodnotám území plošné památkové ochrany, zda a jakým způsobem by jejich případné realizace mohly ovlivnit např. blízké i dálkové panoramatické pohledy na území plošné památkové ochrany, jak by mohly případně zakrývat významné historické stavební dominanty apod. Stejně tak státní památková péče sleduje případné působení a zapojení velkých stavebních objemů do panoramatu území plošné památkové ochrany, jakým způsobem se tyto promítnou do "zažitého" obrazu plošně památkově chráněného území, zda a jakým způsobem jejich realizace mohou tato panoramata z hlediska sledovaných kulturních hodnot ovlivnit. Viz bod 4) ochranného pásma pražské památkové rezervace, určeného Rozhodnutím Národního výboru hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma

památkové rezervace v hl. m. Praze čj. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981, a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981, cit.: Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů a výškových objektů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k pražské památkové rezervaci.

Výšková regulace (8 - 15 RNP, podrobněji dle přílohy č. 6) předloženého návrhu je v rozporu zejména s bodem 1 a 4 podmínek tohoto ochranného pásma. Ochranné pásmo bylo určeno pro zabezpečení kulturně historických, urbanistických a architektonických hodnot v území ochranného pásma před rušivými vlivy, vyvolanými stavebními nebo jinými změnami v jejím okolí. Je zcela evidentní, že realizace staveb s 8 - 15 RNP by takovými rušivými vlivy zcela jednoznačně byla, proto je nutné tento jednoznačně návrh odmítnout v zájmu ochrany bezprostředního okolí Památkové rezervace v hl. m. Praze i v zájmu ochrany terénních horizontů města, které se uplatňují pohledově ve vztahu k Památkové rezervaci v hl. m. Praze např. z věže Staroměstské radnice, nábřeží L. Svobody, atd.).

Posuzovaná část území hl. m. Prahy leží v návaznosti na lokalitu Nové Bubny (samostatná připomínka), v meandru Vltavy. Může se zdát, že tato lokalita se přímo nebude uplatňovat v dálkových pohledech na samotnou Památkovou rezervaci v hl. m. Praze, ale není tomu tak. Při pohledech od severu, severovýchodu a východu by se navrhovaná výška (zejména nové věže) do pohledových vazeb promítla, neboť nová zástavba je situována v její bezprostřední blízkosti. Tuto skutečnost by měl návrh Metropolitního plánu respektovat a zohlednit.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899761.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen též korespondenčně v rámci Téma 6 / / Místa věží, panoramata a veduty (bod 6.1 - horizontály, panoramata k doplnění a posuzování viditelnosti, a to společně v rozsahu ID 2899684, 2899694, 2899686, 2899690, 2899693 a bod 6.2 - konkrétní místa věží, a to společně v rozsahu ID 2899752, 2899758, 2899759, 2899761, 2899764, 2899742).

Dohoda byla uzavřena na základě závěrů z projednání dokončované ÚS Holešovice Bubny-.Zátory.

MK bylo v rámci uzavírání dohody upozorněno na skutečnost, že k místu s hladinou věží IV. se negativně vyjádřila i městská část Praha 7 a je možné, že toto místo bude ještě nad rámec dohody s MK na základě schválených změn platného územního plánu vypuštěno.

Grafické zpracování návrhu řešení je přílohou k dohodě - VIII: Upravená místa s hladinou věží. Dalšími přílohami k dohodě jsou IX. Upravená tabulka věží a X. Upravené regulační výkresy.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899743

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 029, 053
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 119

Vyjádření

028 / Letná Z (02) O [S]

Cit.: …Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, doplňování zástavby v prolukách a rozvíjení charakteristických prvků, jakým jsou budovy občanské vybavenosti na rozhraní s lokalitou Letenské sady a předzahrádky, které jsou součástí veřejného prostranství.

Výrok:

Ministerstvo kultury upozorňuje na zmatečné značení propojení třídy Milady Horákové a Bubenečské ul. 910-610/-/15. Ve výkresu není značená, v příloze č. 7 se překrývá s 610/-/14.

Vyhodnocení

Na základě upozornění bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, bude opraveno kódování dopravní propojky do ulice Milady Horákové - prvky 610/-/14 a 610/-/15 jsou totožné, jedná se o popis jedné dopravní stavby a zdvojené kódování transformační plochy 412/844/5337.

Jedná se o opravy zjevných chyb v kódech prvků, kdy jedna dopravní stavba a jedna transformační plocha měly špatně nastavené kódy. Úprava řešení je uvedena v grafické příloze XII. Připomínky ke konkrétním prvkům (příloha č. 6.1).

pozn.: na základě dohody k vypořádání ID 2899796 bude uvedená plocha 412/844/5337 zrušena a upozornění na zdvojené kódování je tak bezpředmětné.

SHRNUTÍ:

Opravit kódování dopravní propojky do ulice Milady Horákové, správný kód uvedeného prvku je 610/-/14, resp. 910-610/-/14:

· ve výkresu Z 04

· v ***dotčených KLZ 029 / Dejvice a 053 / Hradčanská - ve výčtu VPS uvedeném v kapitole 900***

· v ***příloze č. 7 (tabulková část textové části výroku)***

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.6 - Ostatní úpravy, 6.1 - úpravy kódování), a to společně v rozsahu ID 2899743, 2899751, 2899796.

Pozn.: ID 2899796 řešen i samostatně v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.6 - Ostatní úpravy, 6.6 - zrušení transformačních ploch)

MK s vypořádání souhlasí.

Stanovisko

ID 2899744

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 011, 030
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 120

Vyjádření

030 / Dlabačov Z (02) O [S]

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s vymezením lokality a požaduje její korekci. Pro část lokality, která se nachází na území Památkové rezervace v hl. m. Praze požadujeme typ stability: stabilizovaná – chráněná [Sc].

Odůvodnění:

Část vymezené lokality (blok domů čp. 185, 186 a 187, parc. č. 303/2) na západní straně Pohořelce historicky patří do území Památkové rezervace v hl. m. Praze, viz mapa stabilního katastru z roku 1842[1]. Do území Památkové rezervace v hl. m. Praze Patří celý blok, vymezený ulicemi Dlabačov, Myslbekova, Parléřova a Pohořelec. Vymezování lokality „přetnutím“ bloku považujeme za nevhodné, až chybné.

Viz grafická příloha Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze a též http://www.pamatkovykatalog.cz/.

[1] http://archivnimapy.cuzk.cz/uazk/pohledy/archiv.html#

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno částečně dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, budova Hradčanských kasáren na západní straně Pohořelce bude přičleněna do lokality Dlabačov, aby

nedocházelo k rozdělení stavebního bloku (areálu) nacházejícího se v rezervaci do dvou lokalit. Rozlišení rozdílnosti lokalit Dlabačov a Hradčany považujeme za správné.

Pozn.: V části týkající požadovaného typu stability Sc nebude vyhověno - viz podrobněji vypořádání ID 2899682 bod 4. - tento typ stability bude zrušen.

SHRNUTÍ:

Upravit (zvětšit) vymezení lokality 030 / Dlabačov na úkor lokality 011 / Hradčany tak, aby se celý areál Hradčanských kasáren nacházel v lokalitě 030 / Dlabačov.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.1 - Hranice lokalit, 1.9. - úprava lokality Dlabačov).

Problematika stanovení typu stability lokalit řešena v rámci Téma 3 / Vymezení lokalit a jejich částí (bod 3.0.1 - Článek 69 - Stabilita lokalit), a to společně v rozmezí ID 2899730, 2899682, 2899744) - viz podrobněji vypořádání k ID 2899682 bod 4).

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899745

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 031, 330
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 121

Vyjádření

031 / Břevnov Z (02) O [S]

Cit.:…… Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Břevnov se strukturou blokovou.

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s vymezením lokality a požaduje její korekci. Pro část lokality, která se nachází na území Památkové zóny Tejnka, požadujeme typ struktury: vesnická (05).

Odůvodnění:

Památková zóna Tejnka v městské části Praha 6, byla prohlášená Vyhláškou MK č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu. Jedná se o území bývalého sídla vesnického charakteru a struktury.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, bude vymezena nová lokalita Tejnka s typem struktury (05).

Vymezení lokality Tejnka respektuje charakter území, především rozsah dochované vesnické struktury. Památková zóna je vymezena ve větším rozsahu než nová lokalita, protože obsahuje i podstatné

části sousední blokové struktury. Přesné vymezení upravených hranic lokalit je zobrazeno v grafické příloze č. 1.2 k dohodě - XII. Připomínky ke konkrétním prvkům.

SHRNUTÍ:

Vymezit novou lokalitu Tejnka s vesnickým typem struktury (05) na úkor lokalit 031 / Břevnov a 330/ Břevnovské vily dle přílohy - XII. Připomínky ke konkrétním prvkům (příloha č. 1.2).

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.1 - Hranice lokalit, 1.2. - vymezení lokality Tejnka).

Úprava hranic lokalit je součástí grafické přílohy 1.2 k dohodě - XII. Připomínky ke konkrétním prvkům.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899746

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 122

Vyjádření

034 / Smíchov Z (02) O [S]

Cit.: …Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, v prolukách doplnění zástavby a rozvíjení pěšího a cyklistického propojení na Dětský ostrov a nad mimoúrovňovým křížením Plzeňské s vyústěním tunelu Mrázovka a Strahovského tunelu.

ad) 910-640/-/48 Lávka nad mosty u tunelů u Anděla - návrh

ad) 640/-/57 Lávka na Dětský ostrov - návrh

Výrok:

Ministerstvo kultury požaduje vypustit text týkající se rozvíjení cyklistického propojení na Dětský ostrov a lávky nad mimoúrovňovým křížením Plzeňské s vyústěním tunelu Mrázovka a Strahovského tunelu a vypustit 910-640/-/48 Lávka nad mosty u tunelů u Anděla a 910-640/-/57 Lávka na Dětský ostrov (v dopravní infrastruktuře neuvedeno).

Odůvodnění:

ad) 910-640/-/48 Lávka nad mosty u tunelů u Anděla:

Návrh se dotýká území památkové zóny Smíchov. K ochraně území se vztahuje vyhláška hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb., o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, ve které je dle čl. 3 předmětem ochrany v tomto případě: panorama památkových zón s hlavními dominantami v blízkých i dálkových pohledech. Lávka nad mosty u tunelů u Anděla by znamenala vytvoření další hmoty vložené nad stávající objemné těleso estakády a přispěla by ke zhoršení dnes již neutěšené prostorové situace, vzniklé

realizací estakády a především by ovlivnila dálkové výhledy ve směrech západ – východ. Řešení považujeme za účelové a zcela nevhodné, navrhovaná lávka je účelová, ke zlepšení pěší situace v lokalitě nemůže výrazným způsobem přispět, neboť pěší cíle míří většinově k Andělu, ne ve směru park Mrázovka – Hřebenka.

ad) 640/-/57 Lávka na Dětský ostrov:

Návrh se dotýká území Památkové rezervace v hl. m. Praze. Provádění veškerých terénních úprav i staveb dopravních na území Památkové rezervace v hl. m. Praze se řídí § 3 odst. 1 písmeno c) Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, za podmínky, která stanoví, že cit.: tyto „nesmí narušovat její prostředí a ohrožovat jednotlivé kulturní památky“. Návrh lávky, vyznačený při severním cípu ostrova, svou polohou zasahuje do chráněných, historicky ztvárněných a modelovaných konstrukcí regulovaných břehů Janáčkova nábřeží a Dětského ostrova. Její realizace by též zásadním způsobem narušila zažité dálkové pohledy z Janáčkova nábřeží a mostu Legií. Je třeba si uvědomit, že v mnohých případech hodnota místa spočívá i zejména v tom, co v něm není.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, viz podrobněji vypořádání ID 2899706, bude vypuštěn návrhový prvek 640/-/57 Lávka na Dětský ostrov.

640/-/48 Lávka nad mosty u tunelů u Anděla zůstane vymezena - viz podrobněji vypořádání ID 2899795.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.5 - Dopravní stavby, 5.1 - komunikační propojení a lávky pro pěší), a to společně v rozsahu 2899795, 2899746 (týká se Lávky nad mosty u tunelů u Anděla) a společně v rozsahu ID 2899706, 2899746 (týká se Lávky na Dětský ostrov).

MK s vypořádání souhlasí.

Stanovisko

ID 2899747

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 041
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 123

Vyjádření

041 / Nusle Z (02) O [S]

ad) Transformační plocha 411/041/2135 o rozloze 33627m2

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí a požaduje z plochy transformační vyčlenit akciový pivovar, kulturní památku (ÚSKP ČR číslo rejstříku 100122) a zařadit ji do plochy stabilizované.

Odůvodnění:

Jedná se o území památkové zóny Nusle. Navrhované řešení je porušením režimu kulturní památky, jejíž ochrana je deklarována na základě zákona č. 201987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Předmětem památkové ochrany u kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé nosné konstrukce, ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové. Pivovar projde v budoucnu obnovou, zahrnující transformaci účelu, nikoliv však celkovou transformaci hmot.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, z transformační plochy bude vyjmuta památkově chráněná plocha Akciového pivovaru v Nuslích včetně pozemku č.parc. 8/1, k.ú. Nusle, který bezprostředně sousední se samotným areálem a značně tak ovlivňuje jeho prostředí. Uvedený pozemek vzhledem k jeho rozsahu nebude součástí transformační plochy, přestože není součástí kulturní památky.

SHRNUTÍ:

Zmenšit transformační plochu 411/041/2135 dle přílohy - XII. Připomínky ke konkrétním prvkům (příloha č. 2.1 a)).

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899748

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 041, 138, 719
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 124

Vyjádření

ad) 610/-/33 ostatní dopravně významné komunikace. Komunikační propojení Otakarova - Nad Vinným potokem — návrh

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s návrhem komunikace 610/-/33 a požaduje ji zcela z řešení vyloučit.*

Konstatujeme, že překrývání a rozkouskování uvedených údajů je zcela nepřehledné a zmatečné (např. metro D, vestibuly, stanice zvlášť), není jasný stav a návrh (?).

Odůvodnění:

Jedná se o území památkové zóny Nusle. Řešení vnímáme jako neopodstatněné, vedoucí k dalšímu „zatahování“ dopravy do klidných částí památkové zóny, a tím poškozování jejího charakteru.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Navržené komunikační propojení Otakarova - Nad Vinným potokem 610/-/33 bude v návrhu MPP ponecháno. Smyslem komunikace, která je vymezena už v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy, je stávajícím veřejným prostranstvím v památkových zónách odlehčit. Koridor je veden podél železniční trati a nemá žádný negativní vliv na charakter památkové zóny Nusle.

Řešení je v Metropolitním plánu odůvodněné a prověřené dopravním modelem. Nejedná se o žádný nový záměr, ale územními studiemi prověřený a dlouhodobě sledovaný plán na vybudování nových

chybějících komunikačních propojení čtvrtí Nusle – Michle – Kačerov, napadaná stavba je jen jednou z více plánovaných silnic. Tento záměr je vymezen v platném územním plánu, teoreticky by tedy bylo možné ho ihned začít realizovat, nezávisle na projednání Metropolitního plánu. Koridor je veden po hranici památkové zóny, stavba samotná do její plochy téměř nebude zasahovat. Smyslem této komunikace je poskytnout alternativu stávajícím ulicím, které utvářejí mimo jiné centrum památkové zóny. Tato silnice by památkové zóně výrazně odlehčila a rozhodně by nedocházelo k poškození jejího charakteru – naopak by řešení umožnilo více zklidnit a rekonstruovat veřejná prostranství v Nuslích. Koridor je určen pro vybudování „ostatní dopravně významné komunikace“, tedy ulice začleněné do struktury města a přímo sloužící obsluze území, pomohl by aktivovat zanedbané okolí drážních pozemků Vršovického nádraží. Požadavek vnímáme jako neopodstatněný a nezaložený na reálných skutečnostech, účelem návrhu je území památkové zóny odlehčit a kultivovat.

Pozn.: Upozornění týkající se čitelnosti, překryvů jednotlivých vrstev a odlišení stavových a návrhových prvků bylo řešeno v rámci Téma 9: Koordinační výkres a grafická část. - viz podrobněji vypořádání ID 2899702.

Upozornění na prostorové rozložení stávajících staveb v území (mezi čp. 305 a čp. 1157), které je součástí akceptace návrhu vypořádání MK, bereme na vědomí, týká se podrobnější projektové dokumentace, vlastního technického řešení stavby, které je předmětem následných řízení v rámci rozhodnutí o umístění stavby.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.5 - Dopravní stavby, 5.1 - komunikační propojení a lávky pro pěší).

Upozornění týkající se čitelnosti, překryvů jednotlivých vrstev a odlišení stavových a návrhových prvků bylo řešeno v rámci Téma 9: Koordinační výkres a grafická část.

MK akceptuje návrh vypořádání vzhledem k tomu, že se jedná o část VPS 35/DK/4 v platném ÚP (Praha 4 - komunikační propojení Otakarova - U plynárny). MK však upozorňuje, že v místě propojení Ctiradovy ulice s Bartoškovou při trase kolejiště je nereálné díky prostorovému rozložení stávajících staveb v území (trasa vede mezi kulturní památkou čp. 305 (vodárna - provozní budova r. č. ÚSKP 54873/1-2309) a čp. 1157.

Stanovisko

ID 2899749

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 050
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 125

Vyjádření

PZ_8_KLZ_03_050_079_Hybridní struktura

050 / Karlínské nábřeží Z (02) O [S]

Cit.: …Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování prostoru kolem Těšnova doplněním občanské vybavenosti, doplnění technické infrastruktury a rozvíjení čtvrťových tříd Rohanské nábřeží a Sokolovská,……

ad) 800/050/2042 - Plocha rezervovaná pro veřejnou vybavenost, pro využití: občanská vybavenost -návrh

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s navrženou výškou „8“ (7-8 RNP) u plochy 800/050/2042, vymezenou ulicemi Těšnov, Sokolovská a Ke Štvanici a s ohledem na to, že se nachází na hranici Památkové rezervace v hl. m. Praze, požaduje její snížení. Viz též naše připomínky k textové části Výroku 04/ Hlava III Regulace výšek.

Odůvodnění:

Jedná se o území památkové zóny Karlín, prohlášené Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Dle čl. 3 bodů a) a b) vyhlášky o prohlášení památkové zóny předmětem ochrany, mimo jiné, jsou historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba; urbanistická struktura, podzemní prostory, historické zahrady a parky a další. Při návrhu výškové regulace je nutno vycházet z historické situace a výškové

hladiny okolní zástavby a tuto svému okolí přizpůsobit, tj. snížit. Navržená výška „8“ (7-8 RNP) není na území PZ Karlín obvyklá. V případě obnovy stavební struktury v lokalitách, kde se zástavba z nějakých důvodů nedochovala[1], je nutno vycházet z historické situace, na tu jak v půdorysném rozsahu, tak objemu i výšce budoucí zástavby navázat. Lokalita záměru se nachází zároveň na hranici s Památkovou rezervací hl. m. Prahy. Tuto skutečnost je nutno do úpravy výškové regulace též promítnout tak, aby nebyly narušeny blízké i dálkové pohledy na dotčenou část rezervace.

[1] Např. nádraží Těšnov - 4 NP

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, výšková regulace nad volnou plochou na Těšnově, která je v Metropolitním plánu vymezena pro vznik nové významné kulturní instituce, bude snížena na 6 RNP. Je nutné vzít v potaz dnešní význam lokality a výšku okolní zástavby, není možné výšku nastavit podle zbouraného nádraží Těšnov.

SHRNUTÍ:

Snížit rozmezí podlažnosti nad plochou 800/050/2042 dle přílohy VII. Dohodnutá výšková regulace nad památkovými rezervacemi a zónami (příloha E - Karlín).

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.3 - Detailní úpravy výškové regulace, 3.4 - Těšnov).

Stanovení rozmezí podlažnosti v plochách výškové regulace nad památkovými rezervacemi a zónami (včetně Těšnova, který se nachází v PZ Karlín a mírně zasahuje i do PPR) bylo podrobně řešeno v rámci Tématu 4 / Plochy výškové regulace, body 4.5 - Konkrétní grafické vymezení výškové regulace a 4.6 - Plochy s navrženou výškovou regulací v rámci památkové rezervace. Všechny úpravy navazují na dříve odsouhlasené regulativy obsažené v textové části a úpravy koncepce územního plánu.

Přílohou dohody je grafická příloha pro všechny památkové rezervace a zóny na území Prahy, které zobrazují dohodnuté řešení - VII. Dohodnutá výšková regulace nad památkovými rezervacemi a zónami.

MK souhlasí s navrženým vypořádáním.

Stanovisko

ID 2899750

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 053
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 126

Vyjádření

053 / Hradčanská Z (03) O [S]

ad) 123/053/2945 - Morávkův park - lokalitní park

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s navrženou výškou 2 RNP, požadujeme její vyjmutí a výšku neuvádět, stejně tak jako to požadujeme u všech území plošné památkové ochrany (RP a PZ), viz naše připomínky k textové části Výroku 04/ Hlava III Regulace výšek.

Odůvodnění:

Jedná se o území plošné památkové ochrany, Památkovou rezervaci v hl. m. Praze. Území je třeba respektovat jako území stabilizované – chráněné, viz též Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 Sb., ze dne 21. 7. 1971, o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, zejména ustanovení § 3 podmínek pro stavební činnost. Zároveň se jedná o „areál městského opevnění Malé Strany a Hradčan“, kulturní památku (ÚSKP ČR, číslo rejstříku 44513/1-482). Údaj 2 RNP neodpovídá skutečnosti, je matoucí a nadbytečný, neboť výstavba případných nových objektů na území památkové rezervace není možná žádoucí.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven, výšková regulace nad Morávkovým parkem 123/053/2945 bude vypuštěna.

SHRNUTÍ:

Zrušit výškovou regulaci nad Morávkovým parkem 123/053/2945 dle přílohy VII. Dohodnutá výšková regulace nad památkovými rezervacemi a zónami (příloha A- Pražská památková rezervace).

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.3 - Detailní úpravy výškové regulace, 3.3 - Morávkův park).

Stanovení rozmezí podlažnosti v plochách výškové regulace nad památkovými rezervacemi a zónami (včetně Morávkova parku, který se nachází v PPR) bylo podrobně řešeno v rámci Tématu 4 / Plochy výškové regulace, body 4.5 - Konkrétní grafické vymezení výškové regulace a 4.6 - Plochy s navrženou výškovou regulací v rámci památkové rezervace. Všechny úpravy navazují na dříve odsouhlasené regulativy obsažené v textové části a úpravy koncepce územního plánu.

Přílohou dohody je grafická příloha pro všechny památkové rezervace a zóny na území Prahy, které zobrazují dohodnuté řešení - VII. Dohodnutá výšková regulace nad památkovými rezervacemi a zónami.

MK souhlasí s navrženým vypořádáním.

Stanovisko

ID 2899751

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 029, 053
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 127

Vyjádření

ad) Propojení 910-610/-/15

Výrok:

Upozorňujeme např. na zmatečné značení propojení třídy Milady Horákové a Bubenečské ulice – v textu jako VPS 910-610/-/15, ve výkrese označení chybí. Zde je zde použito 610/-/14, které v příloze textové části znamená totéž, jen je uvedeno jinde (?).

Vyhodnocení

Na základě upozornění bude vyhověno dle dohody.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899743.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.6 - Ostatní úpravy, 6.1 - úpravy kódování), a to společně v rozsahu ID 2899743, 2899751, 2899796.

Stanovisko

ID 2899752

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 128

Vyjádření

057 / Kavčí Hory Z (03) O [S]

ad) Transformační plocha 411/057/2108

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s návrhem výškové regulace transformačních ploch (12 RNP) a ploch dostavby (21 RNP), viz naše připomínky k textové části Výroku 04/ Hlava III Regulace výšek.

Ministerstvo kultury nesouhlasí a požaduje limit výšky uvažované zástavby řešit s ohledem na výšku zástavby stávající a též navazující zástavbu v souladu s § 18 odst. 4 a § 19 odst. 1 body b), e), o), a to cit.: „ ……stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území……..“

Odůvodnění:

Navrhovaná zástavba je situována na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace. Památková péče v územích ochranných pásem zejména sleduje výškové působení navrhovaných staveb ve vztahu ke kulturním hodnotám území plošné památkové ochrany, zda a jakým způsobem by jejich případné realizace mohly ovlivnit např. blízké i dálkové panoramatické pohledy na území plošné památkové ochrany, jak by mohly případně zakrývat významné historické stavební dominanty apod. Stejně tak státní památková péče sleduje případné působení a zapojení velkých stavebních objemů do panoramatu území plošné památkové ochrany, jakým způsobem se tyto promítnou do "zažitého" obrazu plošně památkově chráněného území, zda a jakým způsobem jejich realizace

mohou tato panoramata z hlediska sledovaných kulturních hodnot ovlivnit. Viz bod 4) ochranného pásma pražské památkové rezervace, určeného Rozhodnutím Národního výboru hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze čj. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981, a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981, cit.: Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů a výškových objektů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k pražské památkové rezervaci.

Výšková regulace (12 RNP, 21 RNP, podrobněji dle přílohy č. 6) předloženého návrhu je v rozporu zejména s bodem 1 a 4 podmínek tohoto ochranného pásma. Ochranné pásmo bylo určeno pro zabezpečení kulturně historických, urbanistických a architektonických hodnot v území ochranného pásma před rušivými vlivy, vyvolanými stavebními, nebo jinými změnami v jejím okolí. Je zcela evidentní, že realizace staveb s 12 až 21 RNP by takovými rušivými vlivy zcela jednoznačně byla, proto je nutné tento jednoznačně návrh odmítnout v zájmu ochrany bezprostředního okolí Památkové rezervace v hl. m. Praze i v zájmu ochrany terénních horizontů města, které se uplatňují pohledově ve vztahu k Památkové rezervaci v hl. m. Praze například z rampy Pražského hradu, z Letné, z Petřína, atd.

Navrhovaná zástavba nerespektuje Rozhodnutí Komise 32 COM 7B.86 ohledně výškových limitů a rozsahu oblasti „Pankrácké pláně“.

Dostavba 12 RNP v území kolem ulice Na Klaudiánce představuje „skrytý“ návrh nové výstavby ve stabilizované ploše, který nelze v návrhu Metropolitního plánu akceptovat.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, rozsah vymezení místa hladiny věží XV. bude upraveno dle přílohy VIII: Upravená místa s hladinou věží (Výšková regulace - Pankrác, Kavčí Hory).

K problematice ochrany panoramatických pohledů a nastavení pravidel posuzování záměrů - viz podrobněji vypořádání ID 2899684 bod 2.

Ke "skrytému" návrhu nové výstavby (uvedeno v posledním odstavci vyjádření MK) - viz podrobněji vypořádání ID 2899682 bod 3. a 2899685.

SHRNUTÍ:

Upravit vymezení hladiny věží XV. dle přílohy VIII: Upravená místa s hladinou věží (Výšková regulace - Pankrác, Kavčí Hory).

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen též korespondenčně v rámci Téma 6 / / Místa věží, panoramata a veduty (bod 6.1 - horizontály, panoramata k doplnění a posuzování viditelnosti, a to společně v rozsahu ID 2899684, 2899694, 2899686, 2899690, 2899693 a bod 6.2 - konkrétní místa věží, a to společně v rozsahu ID 2899752, 2899758, 2899759, 2899761, 2899764, 2899742.

Byla diskutována všechna místa s hladinou věží uvnitř ochranného pásma Památkové rezervace v hl. m. Praze i místa další, která se propisují na panorama města. Přímo na území rezervací ani zón se žádná místa s hladinou věží nenacházejí.

Přílohou tohoto vypořádání jsou upravená grafická schémata zobrazující dohodnuté řešení, upravená tabulka míst věží z přílohové části a upravená panoramata k doplnění (černobílé výkresy, nově pojmenované „regulace výškového uspořádání“).

Na základě prověření aktuálního stavu projektu Kavčí hory byla zpracovatelem navržena úprava návrhu výškové regulace: Rozsah vymezení místa hladiny věží XV. byl zúžen na pouze dva čtverce (etapa I.). Ve zbylých plochách výškové regulace (etapa II – není ještě finální, ale již se nepočítá s věžemi) je navrženo stanovit rozmezí podlažnosti nově navržené „12“. Případně bude možné výškovou regulaci upřesnit podle aktuálního stavu projektu ve veřejném projednání.

Grafické zpracování návrhu řešení je přílohou k dohodě - VIII: Upravená místa s hladinou věží.

MK s navrženou úpravou souhlasí.

Stanovisko

ID 2899753

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 058
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 129

Vyjádření

058 / Horní Pankrác Z (03) O [S]

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí se zařazením plochy areálu vodárny, kulturní památky (ÚSKP ČR, číslo rejstříku 40266/1-13041) do transformační plochy 123/058/1004 a jejím bodovým vymezením jako městský park. Požadujeme tuto plochu ze zastavitelné transformační plochy s obytným využitím vyloučit.

Odůvodnění:

Jedná se o kulturní památku, jejích ochrana je deklarována na základě §§ 1 a 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, na základě kterého může probíhat pouze její obnova či konverze, nikoliv transformace jako taková. Ta by mohla zahrnovat i změnu hmot, což by bylo v rozporu s režimem péče o kulturní památku. Bodové vymezení jako městský park neodpovídá skutečnosti, jedná se o uzavřený areál s vlastním režimem.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, plocha Vodárny na Pankráci bude vyjmuta z transformační plochy, park vymezený bodem bude vypuštěn.

SHRNUTÍ:

· Zmenšit transformační plochu 411/058/2109 dle přílohy - XII. Připomínky ke konkrétním prvkům (příloha č. 2.1 e)).

· Zrušit park vymezený bodem 123/058/1004.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.2 - Vyjmutí budov z T/R ploch, 2.1 - vyjmutí památkově chráněných objektů).

Úprava řešení je součástí grafické přílohy 2.1 e) k dohodě - XII. Připomínky ke konkrétním prvkům.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899754

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 058
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 130

Vyjádření

ad) Transformační plocha411/058/2152

Výrok:

Ministerstvo kultury upozorňuje na nesoulad dokumentace se stavem v území, které je vedeno jako transformační.

Vyhodnocení

Na základě upozornění bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven. Návrh MPP pro společné jednání je navržen na podkladu katastrální mapy k 30. 6. 2015. Stav bude pro návrh do veřejného projednání aktualizován. Vymezení transformačních a rozvojových ploch bylo dohodnuto v rámci téma č. 5 (viz podrobněji ID 2899639 bod 2.).

SHRNUTÍ:

Prověřit a zaktualizovat vymezení transformačních a rozvojových ploch, včetně plochy 411/058/2152, ve vazbě na aktuální podklad evidence Katastru nemovitostí.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.7 - Další požadavky na formální úpravy, 7.1 - Horní Pankrác, nesoulad se stavem v území)

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899755

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 131

Vyjádření

064 / Masarykovo nádraží Z (03) O [T]

ad) Transformační plocha 411/064/2161, 411/064/2381

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s návrhem výškové regulace transformačních ploch 411/064/2161, 411/064/2381 a požaduje snížení navrhované výšky zástavby na max. 6 RNP.

Odůvodnění:

Dotčené území se, vyjma plochy autobusového nádraží části kolem Negrelliho viaduktu, nachází v areálu kulturní památky Masarykovo nádraží (ÚSKP ČR, číslo rejstříku 41343/1-2047). Předmětem památkové ochrany je areál nádraží včetně zapsaných objektů, a to jako celek.

Naprostá většina posuzovaného ploch je součástí území Památkové rezervace v hl. m. Praze. Veškeré stavební úpravy na jejím území podléhají ustanovení Nařízení vlády č. 66/1971 Sb., ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, zejména § 3 odst. 1. písmeno b), kdy se: „musí dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby“.

Severovýchodní cíp dotčené plochy se nachází na území památkové zóny Karlín. K ochraně tohoto území se vztahuje vyhláška č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Podle ní jsou dle čl. 3 předmětem ochrany v tomto případě především: historický půdorys a jemu

odpovídající prostorová a hmotová skladba, urbanistická struktura, charakter objektů a pozemků, architektura objektů a jejich exteriéry, historické podzemní prostory, panorama památkových zón s hlavními dominantami v blízkých i dálkových pohledech, historické zahrady a parky, doplňkové parkové-zahradní plochy a prvky, tvořící nedílnou součást krajinného celku, nebo historického prostředí.

Okrajově je dotčená plocha při východní hranici součástí ochranného pásma pražské památkové rezervace, určeného Rozhodnutím Národního výboru hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze čj. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981, a jeho doplňku ze dne 9. 7. 1981. Navržená výšková regulace (8 RNP) a index návrhový in = 1.89 jsou v rozporu s výše uvedeným režimem památkové ochrany, neboť takto nastavená regulace by umožnila realizaci značně velkého stavebního objemu v památkově chráněném území a nezvykle velkou hustotu zástavby v dané části území památkové rezervace. Nelze pominout, že v severní polovině transformačního území by navrhovaná regulace umožnila realizaci „převýšených“ staveb, tj. staveb s abnormální výšku (počet RNP), která nemá na území Památkové rezervace v hl. m. Praze žádné opodstatnění, a to především v území mezi ulicí Na Florenci a areálem nádraží.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, v dotčeném území dojde k úpravě stanovení rozmezí podlažnosti ve vybraných plochách výškové regulace dle přílohy XII. Připomínky ke konkrétním prvkům (příloha A - Pražská památková rezervace, E - Karlín)

Plochy výškové regulace podél ulice Na Florenci na okraji Masarykova nádraží musí mít ponechanou výškovou regulaci 6-8 RNP, protože je nutné respektovat právní stav platného územního plánu a pravomocné územní rozhodnutí. Rovněž je s ohledem na význam místa a složitou možnost umisťování objektů nutné ponechat rozmezí 6-8 v místě mostu magistrály tak, aby případná budoucí zástavba mohla vhodně reagovat na spodní i horní úroveň prostranství. Ostatní plochy ve východní části území budou mít stanovené jednotné rozmezí podlažnosti 4-6 RNP. Toto řešení odpovídá kapacitám platného územního plánu a odpovídá struktuře zástavby z podkladové studie zapracované pro projednávanou změnu územního plánu.

Pozn.: Z transformační plochy 411/064/2162 bude vyjmuta plocha železničního muzea - viz podrobněji vypořádání ID 2899756.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci v lokalitě 064/Masarykovo nádraží dle přílohy XII. Připomínky ke konkrétním prvkům (příloha A - Pražská památková rezervace, E - Karlín).

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 4 / / Plochy výškové regulace (bod 4.0.1 - Souhrnné vyjádření k výškové regulaci - v rozsahu ID 2899682-2899695, 2899728, 2899755, 2899676, 2899762, bod 4.5 - Konkrétní grafické vymezení výškové regulace - v rozsahu ID 2899685, 2899693, 28998728, 2899764, 2899762, 2899755, bod 4.6 - Plochy s navrženou výškovou regulací v rámci památkové rezervace).

Úpravy konkrétních hodnot rozmezí podlažnosti nad PPR, PR a PZ prošly v rámci dohodovacích jednání podrobnou revizí. KMP a MK si v průběhu projednání opakovaně vyměnili podklady ke všem památkovým rezervacím a zónám. Rozmezí podlažností všech předmětných ploch výškové regulace bylo konzultováno a dle vzájemných požadavků upraveno. Na dohodovacích jednáních byla postupně odsouhlasena sporná místa včetně míst z předchozích dohodovacích jednání a výšková regulace nad památkovými rezervacemi a zónami byla odsouhlasena jako celek. Řešeno i odsouhlaseno bylo rovněž rozdělení ploch výškové regulace na ty se stabilizovanou výškou a výškou nově navrženou (černé a modré čtverce), toto rozdělení je předmětem dohody. Všechny úpravy navazují na dříve odsouhlasené regulativy obsažené v textové části a úpravy koncepce územního plánu, takže odsouhlasená výšková regulace je konečnou dohodou – návrh již není nutné upravovat na základě jiné dohodnuté části stanoviska.

Dohodnuté řešení je samostatnou grafickou přílohou tohoto vypořádání - VII. Dohodnutá výšková regulace nad památkovými rezervacemi a zónami.

Pozn.: Vyjmutí plochy Železničního muzea bylo řešeno v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.2 - Vyjmutí budov z T/R ploch, 2.1 - vyjmutí památkově chráněných objektů) - viz podrobněji vypořádání ID 2899756. Úprava řešení je součástí grafické přílohy 2.1 d) k dohodě - XII. Připomínky ke konkrétním prvkům.

Na základě několika jednání a diskusí k uvedenému požadavku navrhl zpracovatel kompromisní řešení, se kterým MK podmíněně souhlasilo s tím, že pokud nedojde ke zrušení územního rozhodnutí do doby uzavření vypořádání všech ostatních bodů stanoviska

zařazených do Tématu 4 / Plochy výškové regulace, MK s návrhem vypořádání souhlasí.

V momentě odsouhlasení vypořádání ze strany MK bylo předmětné územní rozhodnutí platné, a i na základě uzavření ostatních částí stanoviska MK s vypořádáním souhlasí. Návrh Metropolitního plánu do veřejného projednání bude upraven dle dohody.

Stanovisko

ID 2899756

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 064
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 132

Vyjádření

ad) Transformační plocha 411/064/2162

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí s** transformační plochou 411/064/2162 a požaduje vypustit plochu areálu železničního muzea z této transformační plochy a zařadit ji do plochy stabilizované.*

Odůvodnění:

Plocha oploceného areálu železničního muzea, která je součástí Masarykova nádraží, areálu kulturní památky (ÚSKP ČR, číslo rejstříku 41343/1-2047), do transformační plochy 411/064/2162 nepatří. Jedná se o plochu stabilizovanou. Tuto skutečnost by měl návrh Metropolitního plánu respektovat.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, plocha Železničního muzea u Masarykova nádraží bude vyjmuta z transformační plochy.

SHRNUTÍ:

Vyjmout plochu Železničního muzea z transformační plochy 411/064/2162 dle přílohy - XII. Připomínky ke konkrétním prvkům (příloha č. 2.1 d)).

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům

(bod 8.2 - Vyjmutí budov z T/R ploch, 2.1 - vyjmutí památkově chráněných objektů).

Úprava řešení je součástí grafické přílohy 2.1 d) k dohodě - XII. Připomínky ke konkrétním prvkům.

V souvislosti s vynětím areálu Železničního muzea z transformační plochy byla řešena úprava výškové regulace v dotčené části území - řešeno v rámci Tématu 4 / Plochy výškové regulace.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899758

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 133

Vyjádření

069 / Palmovka Z (03) O [T]

ad) Transformační plocha 411/069/2025

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s návrhem výškové regulace transformační plochy 411/069/2025, včetně hladiny věží a požaduje nově pro tuto plochu stanovit maximální výšku navrhované zástavby v návaznosti na výšku stávající navazující zástavby dolních Holešovic. Limit výšky uvažované zástavby řešit s ohledem na výšku zástavby stávající a též navazující zástavbu v souladu s § 18 odst. 4 a § 19 odst. 1 body b), e), o), a to cit.: „ ……stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území……..“

Odůvodnění:

Transformační plocha 411/069/2025 je situována na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace. Památková péče v územích ochranných pásem zejména sleduje výškové působení navrhovaných staveb ve vztahu ke kulturním hodnotám území plošné památkové ochrany, zda a jakým způsobem by jejich případné realizace mohly ovlivnit např. blízké i dálkové panoramatické pohledy na území plošné památkové ochrany, jak by mohly případně zakrývat významné historické stavební dominanty apod. Stejně tak státní památková péče sleduje případné působení a zapojení velkých stavebních objemů do panoramatu území plošné památkové ochrany, jakým způsobem se tyto promítnou do "zažitého" obrazu plošně památkově chráněného území, zda a jakým způsobem jejich realizace mohou tato panoramata z hlediska sledovaných kulturních hodnot ovlivnit. Viz bod 4) ochranného pásma

pražské památkové rezervace, určeného Rozhodnutím Národního výboru hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze čj. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981, a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981, cit.: Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů a výškových objektů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k pražské památkové rezervaci.

Navržená regulace (15 RNP, podrobněji dle přílohy č. 6) předloženého návrhu je v rozporu zejména s bodem 1 a 4 podmínek tohoto ochranného pásma. Ochranné pásmo bylo určeno pro zabezpečení kulturně historických, urbanistických a architektonických hodnot v území ochranného pásma před rušivými vlivy, vyvolanými stavebními nebo jinými změnami v jejím okolí. Je zcela evidentní, že realizace staveb s 15 RNP by takovými rušivými vlivy zcela jednoznačně byla, proto je nutné tento návrh odmítnout v zájmu ochrany bezprostředního okolí Památkové rezervace v hl. m. Praze i v zájmu ochrany terénních horizontů města, které se uplatňují pohledově ve vztahu k Památkové rezervaci v hl. m. Praze např. z rampy Pražského hradu, z Letné, z Petřína, z věže Staroměstské radnice, atd. Tuto skutečnost by měl návrh Metropolitního plánu respektovat.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

pozn.: související požadavek s ID 2899759 a 2899764.

Návrh MPP bude upraven, dle požadavku bude v transformační ploše 411/069/2025 nově vymezena výšková regulace bez hladiny věží odvozená ze stávajících objektů, případně blízké zástavby. Na základě dohody bude z návrhu MPP zcela vypuštěna hladina věží VI. Palmovka.

SHRNUTÍ:

Vypustit z návrhu MPP hladinu věží VI. Palmovka.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen též korespondenčně v rámci Téma 6 / / Místa věží, panoramata a veduty (bod 6.1 - horizontály, panoramata k doplnění a posuzování viditelnosti, a to společně v rozsahu ID 2899684, 2899694, 2899686, 2899690, 2899693 a bod 6.2 - konkrétní místa věží, a to společně v rozsahu ID 2899752, 2899758, 2899759, 2899761, 2899764, 2899742.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899759

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 134

Vyjádření

068 / Rohanské nábřeží Z (03) O [T]

ad) Transformační plocha 411/068/2154

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s návrhem výškové regulace transformační plochy 411/068/2154 a požaduje stanovit maximální výšku navrhované zástavby v návaznosti na výšku stávající navazující zástavby dolních Holešovic. Limit výšky uvažované zástavby řešit s ohledem na výšku zástavby stávající a též navazující zástavbu v souladu s § 18 odst. 4 a § 19 odst. 1 body b), e), o), a to cit.: „ ……stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území……..“

Odůvodnění:

Transformační plocha 411/068/2154 je situována na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace, určeného Rozhodnutím Národního výboru hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze čj. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981, a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981, Památková péče v územích ochranných pásem zejména sleduje výškové působení navrhovaných staveb ve vztahu ke kulturním hodnotám území plošné památkové ochrany, zda a jakým způsobem by jejich případné realizace mohly ovlivnit např. blízké i dálkové panoramatické pohledy na území plošné památkové ochrany, jak by mohly případně zakrývat významné historické stavební dominanty apod. Stejně tak státní památková péče sleduje případné působení a zapojení velkých stavebních objemů do panoramatu území plošné památkové ochrany, jakým způsobem se tyto promítnou do "zažitého" obrazu plošně

památkově chráněného území, zda a jakým způsobem jejich realizace mohou tato panoramata z hlediska sledovaných kulturních hodnot ovlivnit. Viz bod 4) ochranného pásma pražské památkové rezervace, cit.: Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů a výškových objektů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k pražské památkové rezervaci.

Výšková regulace (15 RNP, podrobněji dle přílohy č. 6) předloženého návrhu je v rozporu zejména s bodem 1 a 4 podmínek tohoto ochranného pásma. Ochranné pásmo bylo určeno pro zabezpečení kulturně historických, urbanistických a architektonických hodnot v území ochranného pásma před rušivými vlivy, vyvolanými stavebními nebo jinými změnami v jejím okolí. Je zcela evidentní, že realizace staveb s 15 RNP by takovými rušivými vlivy zcela jednoznačně byla, proto je nutné tento návrh odmítnout v zájmu ochrany bezprostředního okolí Památkové rezervace v hl. m. Praze i v zájmu ochrany terénních horizontů města, které se uplatňují pohledově ve vztahu k Památkové rezervaci v hl. m. Praze např. z rampy Pražského hradu, z Letné, z Petřína, atd. Tuto skutečnost by měl návrh Metropolitního plánu respektovat.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

pozn.: související požadavek s ID 2899758 a 2899764.

Návrh MPP bude upraven, dle požadavku bude v transformační ploše 411/068/2154 nově vymezena výšková regulace bez hladiny věží odvozená ze stávajících objektů, případně blízké zástavby.

Na základě dohody bude z návrhu MPP zcela vypuštěna hladina věží VI. Palmovka.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen též korespondenčně v rámci Téma 6 / / Místa věží, panoramata a veduty (bod 6.1 - horizontály, panoramata k doplnění a posuzování viditelnosti, a to společně v rozsahu ID 2899684, 2899694, 2899686, 2899690, 2899693 a bod 6.2 - konkrétní místa věží, a to společně v rozsahu ID 2899752, 2899758, 2899759, 2899761, 2899764, 2899742).

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899760

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 070
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 135

Vyjádření

070 / Nové Bubny Z (03) O [T]

ad) Transformační plocha 411/070/2336

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí a požaduje vypustit plochu areálu elektrárny, kulturní památky (ÚSKP ČR číslo rejstříku 21855/1-2321), z plochy transformační a zařadit ji mezi plochy stabilizované.

Odůvodnění:

Areál kulturní památky je chráněný ve smyslu ustanovení §§ 1, 2, 9, a 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Na základě památkového zákona může probíhat pouze její obnova či konverze, nikoliv transformace jako taková, která by mohla ohrozit památku ve smyslu změny hmotového uspořádání. K tomu uvádíme, že předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, chráněny jsou zejména jeho historické vodorovné a svislé nosné konstrukce, ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové. Zařazení kulturní památky do plochy transformační se tak dostává do přímého rozporu s jeho ochranou.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, z transformační plochy bude vyjmut areál bývalé elektrárny v Holešovicích v rozsahu jednotlivých ploch prohlášené kulturní památky.

Bezprostřední okolí uvedené kulturní památky zůstane vymezeno v rámci T plochy, je součástí nejvýznamnějšího transformačního území Prahy. Je v platném ÚP vymezeno jako plocha přestavby, takže se nejedná o nový návrh.

Chráněné objekty se v naprosto převažující míře v platném územním plánu nacházejí v ploše přestavby SV-E, zároveň je ale celé území součástí Velkého rozvojového území. Při jeho transformaci musí být všechny chráněné objekty logicky součástí územní studie a součástí celé transformace, není možné je z řešení vyčlenit, naopak se musí stát integrální součástí celku. Rozumíme argumentaci Ministerstva kultury, stabilizované plochy je možné rozšířit, jedinými jasnými hranicemi ale podle nás zůstávají hranice pozemků s odkazem na rozsah památkově chráněných objektů. Pokud Ministerstvo kultury trvá na dalším zmenšení transformační plochy, je nutné dodat odůvodněný grafický podklad, abychom hl. m. Prahu nevystavovali nebezpečí soudních sporů a případných náhrad, změníme-li plochu přestavby na stabilizovanou plochu, aniž by tato byla památkově chráněna. Hranice ploch by v územním plánu měly vycházet ze zákonného podkladu – tím je katastrální mapa.

Při posuzování tohoto území vycházíme z rozhodnutí Ministerstva kultury ze dne 15. 11. 2002 o prohlášení předmětných objektů za kulturní památku přístupném přímo v Památkovém katalogu. V tomto rozhodnutí je v bodě II. přímo uvedeno, že okolí chráněných objektů se za kulturní památku neprohlašuje. Přílohou rozhodnutí je grafické vymezení památkově chráněných objektů, které při vypořádání stanoviska respektujeme.

SHRNUTÍ:

Zmenšit transformační plochu 411/070/2336 dle přílohy - XII. Připomínky ke konkrétním prvkům (příloha č. 2.1 c)).

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.2 - Vyjmutí budov z T/R ploch, 2.1 - vyjmutí památkově chráněných objektů).

V rámci dohodovacího jednání MK rozšířilo svůj požadavek i o vyjmutí okolí památek z transformační plochy - dle dohody budou z T plochy vyjmuty pouze plochy KP.

Úprava řešení je součástí grafické přílohy 2.1 c) k dohodě - XII. Připomínky ke konkrétním prvkům.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899761

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 136

Vyjádření

ad) Transformační plochy 411/070/2023, 411/070/2334, 411/070/2336, 411/070/2362, 411/070/2368

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí s** návrhem výškové regulace transformačních ploch 411/070/2023, 411/070/2334, 411/070/2336, 411/070/2362, 411/070/2368 ploch a požaduje stanovit maximální výšku navrhované zástavby v návaznosti na výšku stávající navazující zástavby památkové zóny Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice. Limit výšky uvažované zástavby řešit s ohledem na výšku zástavby stávající a též navazující zástavbu v souladu s § 18 odst. 4 a § 19 odst. 1 body b), **e),** o), a to cit.: „ ……stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s **ohledem na stávající charakter a** hodnoty území……..“*

Odůvodnění:

Transformační plochy 411/070/2023, 411/070/2334, 411/070/2336, 411/070/2362, 411/070/2368 se nacházejí na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace. Památková péče v územích ochranných pásem zejména sleduje výškové působení navrhovaných staveb ve vztahu ke kulturním hodnotám území plošné památkové ochrany, zda a jakým způsobem by jejich případné realizace mohly ovlivnit např. blízké i dálkové panoramatické pohledy na území plošné památkové ochrany, jak by mohly případně zakrývat významné historické stavební dominanty apod. Stejně tak státní památková péče sleduje případné působení a zapojení velkých stavebních objemů do panoramatu území plošné památkové ochrany, jakým způsobem se tyto promítnou do "zažitého" obrazu plošně památkově chráněného území, zda a jakým způsobem jejich realizace mohou tato panoramata z hlediska sledovaných kulturních hodnot ovlivnit. Viz bod 4) ochranného pásma pražské památkové

rezervace, určeného Rozhodnutím Národního výboru hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze čj. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981, a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981, cit.: Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů a výškových objektů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k pražské památkové rezervaci.

Výšková regulace (12-21 RNP, podrobněji dle přílohy č. 6) předloženého návrhu je v rozporu zejména s bodem 1 a 4 podmínek tohoto ochranného pásma. Ochranné pásmo bylo určeno pro zabezpečení kulturně historických, urbanistických a architektonických hodnot v území ochranného pásma před rušivými vlivy, vyvolanými stavebními nebo jinými změnami v jejím okolí. Je zcela evidentní, že realizace staveb s 12-21 RNP by takovými rušivými vlivy zcela jednoznačně byla, proto je nutné tento jednoznačně návrh odmítnout v zájmu ochrany bezprostředního okolí Památkové rezervace v hl. m. Praze i v zájmu ochrany terénních horizontů města, které se uplatňují pohledově ve vztahu k Památkové rezervaci v hl. m. Praze např. z věže Staroměstské radnice, nábřeží L. Svobody, atd.). Tuto skutečnost by měl návrh Metropolitního plánu respektovat.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, v souladu s územní studií pro zástavbu území Bubny – Zátory bude upravena maximální výška pro místa s hladinou věží I. Pražská teplárenská (70 m), II. Zátory (80 m), III. Bubny (40 m) a IV. Dolní Holešovice (60 m).

Na základě dohody dojde k úpravě vymezení míst s hladinou věží I. Pražská teplárenská, II. Zátory a III. Bubny a snížení hladiny věží ve vybraných plochách výškové regulace dle přílohy **VIII. Upravená místa s hladinou věží (Výšková regulace - Holešovice-Bubny-Zátory).**

Pozn.: Na základě dohody bude upravena hranice transformační plochy 411/070/2362 tak, aby nezasahovala do PZ Letná, dojde ke snížení RNP nově navrženého mezi ul. U Výstaviště a Na Šachtě - viz podrobněji vypořádání ID 2899639.

<u>SHRNUTÍ:</u>

• ***Upravit maximální výšku pro místa s hladinou věží I. Pražská teplárenská (70 m), II. Zátory (80 m), III. Bubny (40 m) a IV. Dolní Holešovice (60 m) dle příloh IX. Upravená tabulka věží a X. Upravené regulační výkresy (stanoviště: Petřínská rozhledna).***

• Upravit rozsah vymezení míst s hladinou věží a nastavení hodnot hladiny věží dle přílohy VIII. Upravená místa s hladinou věží (Výšková regulace - Holešovice-Bubny-Zátory).

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen též korespondenčně v rámci Téma 6 / / Místa věží, panoramata a veduty (bod 6.1 - horizontály, panoramata k doplnění a posuzování viditelnosti, a to společně v rozsahu ID 2899684, 2899694, 2899686, 2899690, 2899693 a bod 6.2 - konkrétní místa věží, a to společně v rozsahu ID 2899752, 2899758, 2899759, 2899761, 2899764, 2899742).Západní hrana plochy 411/070/2362 v lokalitě Nové Bubny byla řešena v rámci Téma 5 / Transformační a rozvojové plochy (bod 5.1 - Plochy s parametrickou regulací) - viz podrobněji ID 2899639.

Dohoda byla uzavřena na základě závěrů z projednání dokončované ÚS Holešovice Bubny-.Zátory.

MK bylo v rámci uzavírání dohody upozorněno na skutečnost, že k místu s hladinou věží IV. se negativně vyjádřila i městská část Praha 7 a je možné, že toto místo bude ještě nad rámec dohody s MK na základě schválených změn platného územního plánu vypuštěno.

Grafické zpracování návrhu řešení je přílohou k dohodě - VIII: Upravená místa s hladinou věží. Dalšími přílohami k dohodě jsou IX. Upravená tabulka věží a X. Upravené regulační výkresy.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899762

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 137

Vyjádření

072 / Smíchov Z (03) O [T]

ad) plocha 4710/072/2164

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s navrženou výškou „8“ (7-8 RNP) u plochy 4710/072/2164 a požaduje její snížení, viz též naše připomínky k textové části Výroku 04/ Hlava III Regulace výšek.

Odůvodnění:

Jedná se o území památkové zóny Smíchov, prohlášené Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Dle čl. 3 bodů a) a b) vyhlášky o prohlášení památkové zóny předmětem ochrany, mimo jiné, jsou historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba; urbanistická struktura, podzemní prostory, historické zahrady a parky a další. Při návrhu výškové regulace je nutno vycházet z historické situace a výškové hladiny okolní zástavby a tuto svému okolí přizpůsobit. Navržená výška „8“ (7-8 RNP) není na území PZ Smíchov zcela obvyklá. Lokalita záměru se nachází zároveň na hranici s Památkovou rezervací hl. m. Prahy. Tuto skutečnost je nutno do úpravy výškové regulace též promítnout tak, aby nebyly narušeny blízké i dálkové pohledy na dotčenou část rezervace.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, na základě detailního prověření nastavení výškové regulace v jednotlivých plochách a na základě úprav znění článků týkající se problematiky výškové regulace (zejména komplexní úprava znění čl. 98 a úprava znění čl. 101,102 - viz podrobněji ID 2899682 bod 3.) bude ve vybraných plochách výškové regulace upraveno stanovené rozmezí podlažnosti dle přílohy VII. Dohodnutí výšková regulace nad památkovými rezervacemi a zónami (příloha B - Smíchov).

Výšková regulace nad památkovou zónou Smíchov byla podrobně řešena v rámci revize stanovené výškové regulace nad PPR, PR a PZV.

pozn.: na základě dohody - viz podrobněji vypořádání ID 2899639 bod 2. - dojde k úpravě vymezení transformační plochy 4710/072/2164 tak, aby nezasahovala do památkové zóny (jedná se pouze o drobné přesahy).

SHRNUTÍ:

Upravit nastavení výškové regulace v části PZ Smíchov zasahující do transformační plochy 4710/072/2164 dle přílohy VII. Dohodnutá výšková regulace nad památkovými rezervacemi a zónami (příloha B - Smíchov).

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 4 / / Plochy výškové regulace (bod 4.0.1 - Souhrnné vyjádření k výškové regulaci - v rozsahu ID 2899682-2899695, 2899728, 2899755, 2899676, 2899762, bod 4.5 - Konkrétní grafické vymezení výškové regulace - v rozsahu ID 2899685, 2899693, 28998728, 2899764, 2899762, 2899755, bod 4.6 - Plochy s navrženou výškovou regulací v rámci památkové rezervace). Dále byl řešen v rámci Téma 5 / Transformační a rozvojové plochy - viz podrobněji ID 2899639 bod 2.

Úpravy konkrétních hodnot rozmezí podlažnosti nad PPR, PR a PZ prošly v rámci dohodovacích jednání podrobnou revizí. KMP a MK si v průběhu

projednání opakovaně vyměnili podklady ke všem památkovým rezervacím a zónám. Rozmezí podlažností všech předmětných ploch výškové regulace bylo konzultováno a dle vzájemných požadavků upraveno. Na dohodovacích jednáních byla postupně odsouhlasena sporná místa včetně míst z předchozích dohodovacích jednání a výšková regulace nad památkovými rezervacemi a zónami byla odsouhlasena jako celek. Řešeno i odsouhlaseno bylo rovněž rozdělení ploch výškové regulace na ty se stabilizovanou výškou a výškou nově navrženou (černé a modré čtverce), toto rozdělení je předmětem dohody. Všechny úpravy navazují na dříve odsouhlasené

regulativy obsažené v textové části a úpravy koncepce územního plánu, takže odsouhlasená výšková regulace je konečnou dohodou – návrh již není nutné upravovat na základě jiné dohodnuté části stanoviska.

Dohodnuté řešení je samostatnou grafickou přílohou tohoto vypořádání - VII. Dohodnutá výšková regulace nad památkovými rezervacemi a

zónami.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899763

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 138

Vyjádření

11 PZ_8_KLZ_04_100-186_Heterogenni_struktura

118 / Čimice Z (04) O [T]

Výrok:

Ministerstvo kultury požaduje doplnit grafické vymezení VPO ochrany archeologického dědictví.

Odůvodnění:

V lokalitě se nachází archeologická kulturní památka tvrz Čimice (ÚSKP ČR, číslo rejstříku 41374/1-2066).

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899803.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen též korespondenčně v rámci Téma 9 / Koordinační výkres a grafická část (bod 9.1 - Koordinační výkres a vymezené limity památkové péče), a to společně v rozsahu ID 2899803-2899807, 2899638, 2899763

Stanovisko

ID 2899764

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 139

Vyjádření

160 / Libeňské doky Z (04) O [T]

ad) Transformační plocha 411/160/2155

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s návrhem výškové regulace transformační plochy 411/160/2155 a požaduje stanovit maximální výšku navrhované zástavby v návaznosti na výšku stávající navazující zástavby dolních Holešovic.

Odůvodnění:

Transformační plocha 411/160/2155 se nachází na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace. Památková péče v územích ochranných pásem zejména sleduje výškové působení navrhovaných staveb ve vztahu ke kulturním hodnotám území plošné památkové ochrany, zda a jakým způsobem by jejich případné realizace mohly ovlivnit např. blízké i dálkové panoramatické pohledy na území plošné památkové ochrany, jak by mohly případně zakrývat významné historické stavební dominanty apod. Stejně tak státní památková péče sleduje případné působení a zapojení velkých stavebních objemů do panoramatu území plošné památkové ochrany, jakým způsobem se tyto promítnou do "zažitého" obrazu plošně památkově chráněného území, zda a jakým způsobem jejich realizace mohou tato panoramata z hlediska sledovaných kulturních hodnot ovlivnit. Viz bod 4) ochranného pásma pražské památkové rezervace, určeného Rozhodnutím Národního výboru hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze čj. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981, a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981, cit.: Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů a výškových objektů na terénních

horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k pražské památkové rezervaci.

Výšková regulace (15 RNP, podrobněji dle přílohy č. 6) předloženého návrhu je v rozporu zejména s bodem 1 a 4 podmínek tohoto ochranného pásma. Ochranné pásmo bylo určeno pro zabezpečení kulturně historických, urbanistických a architektonických hodnot v území ochranného pásma před rušivými vlivy, vyvolanými stavebními nebo jinými změnami v jejím okolí. Je zcela evidentní, že realizace staveb s 15 RNP by takovými rušivými vlivy zcela jednoznačně byla, proto je nutné tento návrh odmítnout v zájmu ochrany bezprostředního okolí Památkové rezervace v hl. m. Praze i v zájmu ochrany terénních horizontů města, které se uplatňují pohledově ve vztahu k Památkové rezervaci v hl. m. Praze např. z věže Staroměstské radnice, z Petřína, z rampy Pražského hradu, atd.). Tuto skutečnost by měl návrh Metropolitního plánu zohlednit a respektovat.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

pozn.: související požadavek s ID 2899758 a 2899759.

Návrh MPP bude upraven, dle požadavku bude v transformační ploše 411/069/2025 nově vymezena výšková regulace bez hladiny věží odvozená ze stávajících objektů, případně blízké zástavby. Na základě dohody bude z návrhu MPP zcela vypuštěna hladina věží VI. Palmovka.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 4 / / Plochy výškové regulace (bod 4.5 - Konkrétní grafické vymezení výškové regulace), a to společně v rozsahu ID 2899685, 2899693, 28998728, 2899764, 2899762, 2899755. A dále v rámci Téma 6 / / Místa věží, panoramata a veduty (bod 6.1 - horizontály, panoramata k doplnění a posuzování viditelnosti, a to společně v rozsahu ID 2899684, 2899694, 2899686, 2899690, 2899693 a bod 6.2 - konkrétní místa věží, a to společně v rozsahu ID 2899752, 2899758, 2899759, 2899761, 2899764, 2899742).

Úpravy konkrétních hodnot rozmezí podlažnosti nad PPR, PR a PZ prošly v rámci dohodovacích jednání podrobnou revizí. KMP a MK si v průběhu projednání opakovaně vyměnili podklady ke všem památkovým rezervacím a zónám. Rozmezí podlažností všech předmětných ploch výškové regulace bylo konzultováno a dle vzájemných požadavků upraveno. Na dohodovacích jednáních byla

postupně odsouhlasena sporná místa včetně míst z předchozích dohodovacích jednání a výšková regulace nad památkovými rezervacemi a zónami byla odsouhlasena jako celek. Řešeno i odsouhlaseno bylo rovněž rozdělení ploch výškové regulace na ty se stabilizovanou výškou a výškou nově navrženou (černé a modré čtverce), toto rozdělení je předmětem dohody. Všechny úpravy navazují na dříve odsouhlasené regulativy obsažené v textové části a úpravy koncepce územního plánu, takže odsouhlasená výšková regulace je konečnou dohodou – návrh již není nutné upravovat na základě jiné dohodnuté části stanoviska.

Dohodnuté řešení je samostatnou grafickou přílohou tohoto vypořádání - VII. Dohodnutá výšková regulace nad památkovými rezervacemi a zónami.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899765

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 140

Vyjádření

163 / Papírenská Z (04) O [T]

ad) Transformační plocha 411/163/2220

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s navrženou výškou 4 NP Čistírny odpadních vod, na ploše národní kulturní památky (ÚSKP ČR 11886/1-2148, ÚSKP 364), výšku neuvádět, stejně tak jako u všech území památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny), viz naše připomínky k textové části Výroku 04/ Hlava III Regulace výšek.

Odůvodnění:

Jedná se o plochu národní kulturní památky Čistírna odpadních vod (ÚSKP ČR, ÚSKP 364 a 11886/1-2148), jejíž ochrana je deklarována na základě zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, v platném znění. V dotčeném místě nová zástavba není možná, neboť by byla v rozporu s výše uvedenou ochranou.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, nad nezastavěnou částí areálu bývalé Staré čistírny budou zrušeny plochy výškové regulace, nad zastavěnou částí areálu bude stanoveno rozmezí podlažnosti "2", nikoliv "4".

Plocha památky nezasahuje do transformační plochy. Rozsah transformačních ploch už byl na dohodovacím jednání odsouhlasen

v rámci téma č. 5. Požadavku na úpravu výškové regulace bude vyhověno na základě už domluvených úprav výškové regulace dle grafické přílohy, ostatní plochy se vážou na okolní transformační plochy, hodnota výškové regulace 2-4 RNP navíc odpovídá i chráněným objektům čistírny.

SHRNUTÍ:

Upravit plochy výškové regulace v ploše areálu bývalé Staré čistírny odpadních vod v Bubenči dle grafické přílohy - XII. Připomínky ke konkrétním prvkům (příloha č. 7.2).

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.7 - Další požadavky na formální úpravy, 7.2 - Papírenská). Vymezení a rozsah transformačních ploch dotčených památkovou ochranou bylo řešeno v rámci Téma 5 / Transformační a rozvojové plochy.

Úprava řešení je součástí grafické přílohy č. 7.2 k dohodě - XII. Připomínky ke konkrétním prvkům.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899766

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 141

Vyjádření

182 / Západní Město Z (04) O [R]

Rozvojové plochy 413/182/2670

Rozvojové plochy 413/182/2671

Rozvojové plochy 413/182/2672

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí se zařazením ploch kulturních památek čp. 1 a 2 Chaby (k. ú. Třebonice) do rozvojových ploch s obytným využitím a požaduje jejich zařazení do ploch stabilizovaných.

Odůvodnění:

Jedná se o 2 areály kulturních památek s pozemky, zahradami (ÚSKP ČR, číslo rejstříku 10110/1-2175, Chaby čp. 1 a 10111/1-2174 Chaby čp. 2). Zařazení do rozvojových ploch není slučitelné s památkovou ochranou, která je deklarována na základě zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, v platném znění.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, zahrady a sady (pozn.: související s areály kulturních památek zemědělská usedlost K Chabům 2 a zemědělský dvůr č. 1.) budou vymezeny jako nestavební blok, takže nebudou součástí obytné rozvojové plochy. Vzhledem k vymezení zastavěného území bude možná nutné je vymezit jako rozvojovou

plochu s rekreačním využitím, na jejich „nedotknutelnost“ to ale nebude mít vliv. Úprava bude koordinována se změnou vymezení zastavěného území a se změnou vymezení ÚSES.

SHRNUTÍ:

Zmenšit rozvojovou plochu 413/182/2672 vynětím pozemků č.parc. 336/1, 336/2, k.ú. Třebonice, a dalších drobnějších parcel pod společným oplocením s uvedenými pozemky - koordinovat s úpravou vymezení zastavěného území a úpravou vymezení ÚSES.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.2 - Vyjmutí budov z T/R ploch, 2.2 - vyjmutí památkově chráněných objektů Chaby).

Požadavek byl upřesněn: Jedná se o kulturní památky v ulici K Chabům, z veřejně přístupných zdrojů není zcela jasný přesný plošný rozsah těchto památek, ale z jejich logického uspořádání a rozsahu pozemků v katastru nemovitostí je evidentní, že se tyto kulturní památky v návrhu MPP celé nacházejí ve stabilizovaném území mimo zmiňované rozvojové plochy. Byl upřesněn plošný rozsah kulturních památek - zemědělský dvůr č. 1, kde je součástí prohlášeného areálu obytná budova I, obytná budova II, sýpka, hospodářská budova, maštale, stodoly, domek zahradníka, brány, ohradní zdi, rybníček a sad, a zemědělská usedlost K Chabům 2, kde je součástí prohlášeného areálu samotný dům usedlosti, chlév, stodoly a brány. U této zemědělské usedlosti nebyly v rámci prohlášení zahrnuty zahrady navazující na samotnou usedlost, MK doporučilo, aby p. č. 336/2 byla taktéž přeřazena do plochy stabilizované, a to s ohledem, že se jedná o prostředí kulturní památky, které ji významně ovlivňuje. Z indikační skici (rok 1840, mapování stabilního katastru) je patrno, že značná část toho pozemku historicky patřila k této usedlosti a dotvářela tak typickou skladbu dvora.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899768

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 209
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 142

Vyjádření

12 PZ_8_KLZ_05_200-282_Vesnicka_struktura

209 / Staré Bohnice Z (05) O [S]

ad) Transformační plocha 411/209/2100

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s nastavenou výškovou regulací u transformační plochy 411/209/2100 a požaduje snížit na 2 RNP.

Odůvodnění:

Transformační plocha 411/209/2100 je situována na hranici památkové zóny staré Bohnice, vyhlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Požadavek snížení RNP sleduje ochranu charakteru navazujících objektů a pozemků na území zóny, který je dle čl. 3 bodu, zejména a) a b) předmětem ochrany.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, výšková regulace nad transformační plochou 411/209/2100 v lokalitě Staré Bohnice bude snížena na 2 RNP.

Upozorňujeme, že upravované plochy se nacházejí mimo památkovou zónu.

SHRNUTÍ:

Snížit stanovené rozmezí podlažnosti v transformační ploše 411/209/2100 dle přílohy VII. Dohodnutá výšková regulace nad památkovými rezervacemi a zónami (příloha M - Staré Bohnice).

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.3 - Detailní úpravy výškové regulace, 3.2 - Staré Bohnice).

Stanovení rozmezí podlažnosti v plochách výškové regulace nad památkovými rezervacemi a zónami, včetně PZ Staré Bohnice, bylo podrobně řešeno v rámci Tématu 4 / Plochy výškové regulace, body 4.5 - Konkrétní grafické vymezení výškové regulace a 4.6 - Plochy s navrženou výškovou regulací v rámci památkové rezervace. Všechny úpravy navazují na dříve odsouhlasené regulativy obsažené v textové části a úpravy koncepce územního plánu.

Přílohou dohody je grafická příloha pro všechny památkové rezervace a zóny na území Prahy, které zobrazují dohodnuté řešení - VII. Dohodnutá výšková regulace nad památkovými rezervacemi a zónami.

MK souhlasí s navrženým vypořádáním.

Stanovisko

ID 2899769

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 209
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 143

Vyjádření

209 / Staré Bohnice

Cit.: Lokalita Staré Bohnice je vymezena jako lokalita s původní vesnickou strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, posílení historického jádra vesnice u Bohnické ulice, obklopeného rodinnými domy a …..

Výrok:

Ministerstvo kultury ***nesouhlasí a požaduje*** *upravit text následovně:*

„Lokalita Staré Bohnice je vymezena jako lokalita s původní vesnickou strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, posílení historického jádra vesnice u Bohnické ulice, obklopeného ~~rodinnými domy a~~ ***bývalými zemědělskými usedlostmi, domkářskou zástavbou a*** *…*

Odůvodnění:

Jedná se o nápravu nepřesností v textu KLZ, které se vážou k ploše památkové zóny staré Bohnice, vyhlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven, dle požadavku MK bude upraven popis cílového charakteru lokality 209 / Staré Bohnice v KLZ.

SHRNUTÍ:

Upravit text definovaného Cílového charakteru lokality 209 / Staré Bohnice v KLZ - znění poslední věty na: *"Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, posílení historického jádra vesnice u Bohnické ulice, obklopeného bývalými zemědělskými usedlostmi, domkářskou zástavbou a ve vymezené transformační ploše doplnění zástavby."*

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.4 - Popis cílového charakteru, 4.1 - úpravy popisu cílového charakteru).

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899770

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 213
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 144

Vyjádření

213 / Stará Ruzyně Z(05) O [S]

Cit.: „……obklopeného rodinnými domy“.

Výrok:

Ministerstvo kultury požaduje upravit text následovně:

„…….obklopeného ~~rodinnými domy~~ bývalými zemědělskými usedlostmi a domkářskou zástavbou.“

Odůvodnění:

Jedná se o nápravu nepřesností v textu KLZ, které se vážou k ploše památkové rezervace Ruzyně, vyhlášené Nařízením vlády ČR č. 127/1995 Sb., o prohlášení ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven, dle požadavku MK bude upraven popis cílového charakteru lokality 213 / Stará Ruzyně v KLZ.

SHRNUTÍ:

Upravit text definovaného Cílového charakteru lokality 213 / Stará Ruzyně v KLZ - upravit znění poslední věty na: *"Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, posílení historického jádra vesnice kolem Starého náměstí,*

obklopeného bývalými zemědělskými usedlostmi a domkářskou zástavbou, a ve vymezené transformační ploše doplnění zástavby dle typu struktury plochy."

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.4 - Popis cílového charakteru, 4.1 - úpravy popisu cílového charakteru).

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899771

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 218
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 145

Vyjádření

218 / Stodůlky Z(05) O [S]

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s výškovou regulací 4 RNP (uvedeno jako stav) a požaduje upravit dle skutečnosti.

Odůvodnění:

V případě výškové regulace 4 RNZ je jedná o údaj, který neodpovídá skutečnosti. V daném území se sice nachází tři sekce čtyřpodlažního novodobého domu, nicméně jeden objekt nemůže svou výškou být určujícím pro zástavbu na rozloze 100x100 m. Jedná se o území památkové rezervace, prohlášené Nařízením vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace. Na území památkové rezervace se nachází zástavba s převažující výškou 2 RNP. Tuto výšku je třeba respektovat a údaj opravit.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, dvě plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti 4 zasahující do plochy památkové rezervace Stodůlky budou sníženy na rozmezí podlažnosti 2.

Panelové domy, resp. jeden panelový dům o výšce 4 RNP je součástí vymezené památkové rezervace a návrh MPP zde potvrzuje stav území. I když platí, že v rámci dotčené památkové rezervace je typická zástavba o výšce 2 RNP, v drobnější ploše výškové regulace

toto neplatí. Vzhledem k trvajícímu požadavku MK na snížení výškové regulace v uvedených dvou plochách bude požadavku vyhověno - výšková regulace v dotčených plochách bude vymezena záměrně nižší, než je výška stávajících budov.

SHRNUTÍ:

Snížit stanovené rozmezí podlažnosti ve dvou plochách výškové regulace zasahujících do památkové rezervace Stodůlky (lokalita 218 / Stodůlky) dle přílohy VII. Dohodnutá výšková regulace nad památkovými rezervacemi a zónami (příloha T - Stodůlky).

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.3 - Detailní úpravy výškové regulace, 3.6 - Stodůlky).

Stanovení rozmezí podlažnosti v plochách výškové regulace nad památkovými rezervacemi a zónami, včetně PR Stodůlky, bylo podrobně řešeno v rámci Tématu 4 / Plochy výškové regulace, body 4.5 - Konkrétní grafické vymezení výškové regulace a 4.6 - Plochy s navrženou výškovou regulací v rámci památkové rezervace. Všechny úpravy navazují na dříve odsouhlasené regulativy obsažené v textové části a úpravy koncepce územního plánu.

Přílohou dohody je grafická příloha pro všechny památkové rezervace a zóny na území Prahy, které zobrazují dohodnuté řešení - VII. Dohodnutá výšková regulace nad památkovými rezervacemi a zónami.

MK souhlasí s navrženým vypořádáním.

Stanovisko

ID 2899772

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 218
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 146

Vyjádření

218/Stodůlky

Cit.: „… posílení historického jádra vesnice u ulic U Kašny a Kovářovy, obklopeného rodinnými domy.“

Výrok:

Ministerstvo kultury ***nesouhlasí a požaduje*** *upravit text následovně:*

„ …posílení historického jádra vesnice, u ~~ulic~~ ***zejména v ulicích*** *U Kašny****, K Brance a*** *Kovářov****~~y~~a****, obklopeného ~~rodinnými domy~~* ***bývalými zemědělskými usedlostmi a domkářskou zástavbou****.“*

Odůvodnění:

Jedná se o nápravu nepřesností v textu KLZ, které se vážou k ploše památkové rezervace Stodůlky, vyhlášené Nařízením vlády ČR č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995, o prohlášení ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven, dle požadavku MK bude upraven popis cílového charakteru lokality 218 / Stodůlky v KLZ.

SHRNUTÍ:

Upravit text definovaného Cílového charakteru lokality 218 / Stodůlky v KLZ - znění poslední věty na: *"Cílem navržených*

regulativů je zachování prostorového uspořádání a posílení historického jádra vesnice, zejména v ulicích U Kašny, K Brance a Kovářova, obklopeného bývalými zemědělskými usedlostmi a domkářskou zástavbou.“

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.4 - Popis cílového charakteru, 4.1 - úpravy popisu cílového charakteru).

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899773

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 224
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 147

Vyjádření

224 / Stará Hostivař Z(05) O [S]

Cit.: „…posílení historického jádra vesnice kolem původních návsí na místě dnešního Trhanovského a Hostivařského náměstí, obklopeného rodinným domy…“

Výrok:

Ministerstvo kultury požaduje upravit text následovně:

„….posílení historického jádra vesnice kolem původních návsí na místě dnešního Trhanovského a Hostivařského náměstí, obklopeného ~~rodinným domy~~ bývalými zemědělskými usedlostmi a domkářskou zástavbou …“

Odůvodnění:

Jedná se o upřesnění nepřesností v textu KLZ, které se vážou k ploše památkové zóny Stará Hostivař, vyhlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven, dle požadavku MK bude upraven popis cílového charakteru lokality 224 / Stará Hostivař v KLZ.

SHRNUTÍ:

Upravit text definovaného Cílového charakteru lokality 224 / Stará Hostivař v KLZ - znění poslední věty na: *"Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, posílení historického jádra vesnice kolem původních návsí na místě dnešního Trhanovského a Hostivařského náměstí, obklopeného bývalými zemědělskými usedlostmi a domkářskou zástavbou, a doplnění zástavby ve vymezených transformačních a rozvojových plochách."*

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.4 - Popis cílového charakteru, 4.1 - úpravy popisu cílového charakteru).

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899774

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 231, 948
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 148

Vyjádření

231 / Vinoř Z (05) O [S]

ad) Rozvojová plocha 413/231/2685

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí a požaduje vyjmout rozvojovou plochu 413/231/2685, z areálu vinořského zámku, kulturní památky (ÚSKP ČR, číslo rejstříku. 44562/1-1992).

Odůvodnění:

Rozvojová plocha s obytným využitím 413/231/2685 je navržena na část území areálu vinořského zámku památky, kulturní památky (ÚSKP ČR, číslo rejstříku. 44562/1-1992), do její zahradní části, která je nedílnou a nezastavitelnou součástí areálu zámku.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, bude zrušena rozvojová plocha 413/231/2685 na území zahrady Vinořského zámku a celá zahradní část zámku se tak bude nacházet v nezastavitelném území. Plocha bude součástí otevřené krajiny, lokality 948 / Okolí Vinořského potoka s rekreačním využitím. Lesní pozemky (p.č. 227/1, 229/1, k.ú. Vinoř) budou vymezeny jako plocha podrobnějšího členění les na lesních pozemcích, zbytek plochy bude v souladu s průzkumy území vymezen jako jiná plocha přírodě blízká.

SHRNUTÍ:

Zrušit transformační plochu 413/231/2685 a vymezit zde plochy podrobnějšího členění ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny dle dle přílohy - XII. Připomínky ke konkrétním prvkům (příloha č. 1.8).

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.1 - Hranice lokalit, 1.8. - úprava hranice lokality Vinoř).

Grafické zpracování úpravy je součástí grafické přílohy č. 1.8 k dohodě - XII. Připomínky ke konkrétním prvkům.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899775

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 237
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 149

Vyjádření

237 / Ďáblice Z (05) O [S]

Cit.: „*Cílem navržených regulativů je posílení historického jádra vesnice kolem původní parkově upravené návsi, obklopeného rodinnými domy… „*

Výrok:

Ministerstvo kultury požaduje upravit text následovně:

„Cílem navržených regulativů je posílení historického jádra vesnice kolem původní parkově upravené návsi, obklopeného bývalými zemědělskými usedlostmi, domkářskou zástavbou, rodinnými domy.“

Odůvodnění:

Jedná se o nápravu nepřesností v textu KLZ, které se vážou k ploše památkové zóny staré Ďáblice, vyhlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven, dle požadavku MK bude upraven popis cílového charakteru lokality 237 / Ďáblice v KLZ.

SHRNUTÍ:

Upravit text definovaného Cílového charakteru lokality 237 / Ďáblice v KLZ - doplnit znění 3. věty na: "Cílem navržených regulativů je posílení historického jádra vesnice kolem původní parkově upravené návsi, obklopeného bývalými zemědělskými usedlostmi, domkářskou zástavbou, rodinnými domy."

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.4 - Popis cílového charakteru, 4.1 - úpravy popisu cílového charakteru).

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899776

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 150

Vyjádření

277 / KRÁLOVICE Z (05) O [S]

ad) transformační plocha 411/277/2042

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí a požaduje z řešení vyloučit transformační plochu 411/277/2042, která je situována do areálu tvrze, kulturní památky (ÚSKP ČR, číslo rejstříku 41278/1-2002). Plochu kulturní památky požadujeme zařadit mezi plochy stabilizované.

Odůvodnění:

Ochrana kulturní památky je deklarována na základě §§ 1, 2, 9 a 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, v platném znění. Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé nosné konstrukce, ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové. Vymezení transformační plochy není slučitelné s výše uvedeným předmětem ochrany ani podmínkami pro stavební a další činnost. V areálu probíhá obnova a rozvoj, nejedná se však o transformaci objemovou.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, plocha památkově chráněného objektu Tvrze v Královicích bude vyjmuta z transformační plochy. Okolí uvedené kulturní památky zůstane vymezeno v transformační ploše.

Pozemek p.č. 18/1 není součástí kulturní památky a dodatečnému požadavku MK *(pozn. na jeho vyjmutí z transformační plochy)* nebude vyhověno. Tvrz je upraveným návrhem dostatečně ochráněna. Pro toto území existují konkrétní záměry na jeho revitalizaci, v souladu se zájmem městské části, určitá citlivá výstavba právě v transformační ploše umožní rekonstrukci tvrze, aniž by ji poškodila. Plocha je v platném územním plánu vymezena jako plocha přestavby, takže se nejedná o nový návrh.

SHRNUTÍ:

Zmenšit transformační plochu 411/277/2042 vyjmutím plochy KP Tvrz v Královicích dle přílohy - XII. Připomínky ke konkrétním prvkům (příloha č. 2.1 b)).

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.2 - Vyjmutí budov z T/R ploch, 2.1 - vyjmutí památkově chráněných objektů).

Úprava řešení je součástí grafické přílohy 2.1 b) k dohodě - XII. Připomínky ke konkrétním prvkům.

MK v průběhu dohod. jednání uplatnilo požadavek i na vyjmutí okolí Tvrze v Královicích, pozemek p.č. 18/1, z transformační plochy, a to z důvodu nutnosti brát v potaz také prostředí kulturní památky, ve kterém se v současné době nalézá a které je na základě zákona č. 20/1987 taktéž chráněno. Tato památka nachází taktéž v památkově plošně chráněném území – památková zóna Královice. Ta byla prohlášena Vyhláškou č. 1991701 hlavního města Prahy ze dne 16.5.1991 o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany a na základě toho jsou v tomto území stanoveny zvláštní podmínky pro stavební a další činnosti.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899777

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 151

Vyjádření

ad) transformační plocha 415/277/4024

ad) část rozvojová plocha 415/277/4026

Výrok:

*Ministerstvo kultury **požaduje** z řešení vyloučit transformační plochu 415/277/4024 na části, která je součástí území památkové zóny Královice a zařadit ji mezi plochy stabilizované; z řešení vyloučit část rozvojové plochy 415/277/4026 a část transformační plochy k ní přiléhající, které zasahují do území památkové zóny Královice a zařadit je mezi plochy stabilizované.*

Odůvodnění:

Památková zóna Královice byla vyhlášená vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Na základě čl. 3 bodů a), b) a c) této vyhlášky, předmětem ochrany v tomto případě je především historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, urbanistická struktura, charakter objektů a pozemků, architektura objektů. Nemůže se tak jednat o transformační a rozvojové plochy, neboť se jedná o území plošné památkové ochrany, kde veškerá investiční činnost podléhá režimu památkového zákona.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899639.

Požadavky uvedené ve stanovisku byly předmětem dohodovacího jednání, bylo řešeno v rámci Téma 5 / Transformační a rozvojové plochy (bod 5.1 - Plochy s parametrickou regulací), a to společně v rozsahu ID 2899639, 2899777.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899778

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 277, 957
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 152

Vyjádření

277/8Královice

Výrok:

Ministerstvo kultury **nesouhlasí s** vymezením lokality a požaduje její korekci ve smyslu spojení ploch KLZ 277 Královice a KLZ 957 Rokytka u Kolodějů.

Odůvodnění:

Jedná se o dvě části území památkové zóny Královice, vyhlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb., o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Jejich rozdělení je zcela nelogické.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Hranice lokalit nutně nemusí být shodné s hranicemi památkových rezervací a zón. Lokality jsou v návrhu MPP vymezeny na základě shodného nebo převažujícího charakteru, který je definován 4 základními vlastnostmi: zastavitelností, strukturou, využitím a stabilitou. Z tohoto důvodu nelze vyhovět. Na základě charakteru je lokalita 277/ Královice vymezena jako zastavitelná, stavební, stabilizovaná, obytná lokalita se strukturou vesnickou. Lokalita 957/ Rokytka u Kolodějů je vymezena jako nezastavitelná, stabilizovaná, přírodní lokalita se strukturou krajiny úzkých zaříznutých údolí v plošině. Nelze spojit lokality, resp. jejich části s naprosto odlišným charakterem. Vymezení památkových zón je součástí Koordinačního výkresu O 01.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.7 - Další požadavky na formální úpravy, 7.3 - Požadavek na spojení lokalit v Královicích)

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899779

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 317, 846
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 153

Vyjádření

PZ_8_KLZ_06_300_410_STRUKTURA zahradní město

317 / Troja Z (06) O [S]

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí a požaduje doplnit do této lokality část plochy 846 / Vltava IV, která je součástí památkové zóny Rybáře.

Odůvodnění:

Existence památkové zóny Osada Rybáře v městské části Praha 7, prohlášené Vyhláškou hlavního města Prahy č. 15/1991, ze dne 16. 5. 1991 o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, je v této části návrhu Metropolitního plánu zcela pominuta a její území je zahrnuto do lokality rekreace. Jedná o jednu z nejstarších částí Troje, o zastavěnou část obce, její zařazení do části 317 / Troja Z (06) O [S] vyplývá z logiky věci.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Viz podrobněji vypořádání ID 28999799.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.1 - Hranice lokalit, 1.1. - hranice lokalit Trója), a to společně v rozsahu ID 2899799, 2899779, 2899798.

Stanovisko

ID 2899780

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 328, 832, 871
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 154

Vyjádření

328 / Bílá Hora Z (06) O [S]

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s vymezením lokality, tak jak je vyznačeno. Požadujeme z této lokality, ostatně jako na všech územích památkové ochrany, vyloučit výškovou regulaci RNP. Lokalitu požadujeme vyznačit tak, aby byla respektována celistvost území národní kulturní památky Bojiště bitvy na Bílé Hoře s mohylou a letohrádkem Hvězda s oborou včetně spojnic (propojením) mezi územím bojiště bitvy na Bílé Hoře a oborou Hvězda, vymezeném ulicemi Chrášťanskou a Huberovou a ulicemi Nad Višňovkou, Na Višňovce a Řepskou.

Odůvodnění:

Jedná se o území, které je součástí Bojiště bitvy na Bílé Hoře s mohylou a letohrádkem Hvězda s oborou, národní kulturní památky (ÚSKP ČR, číslo rejstříku 11722/1-1500, číslo rejstříku NKP 115), jeho vymezení je z hlediska celistvosti národní kulturní památky, jejíž ochrana je deklarována na základě §§ 1 a 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, v platném znění, vymezeno nelogicky. Návrh RNP zde nemá své opodstatnění, je dokonce v rozporu s platnou legislativou památkové péče, neboť na území plošné památkové ochrany, kterým území národní kulturní památky bezesporu je, předmětem ochrany je dochovaná struktura a urbanistická skladba. To znamená, že probíhat může pouze obnova objektu na tomto území, nikoliv nová neopodstatněná výstavba. Výšková regulace RNP zde je bezpředmětná, neboť výšková hladina na území plošné památkové ochrany je daná, stabilizovaná a vychází z historické situace.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, k lokalitě Bělohorská pláň přičleněny i nezastavěné pozemky v okolí, které jsou součástí vyhlášené památky bojiště. Dojde tak k lepšímu propojení lokalit Bělohorská pláň a Hvězda.

S ohledem na změnu hranice lokality se některé plochy výškové regulace budou vyskytovat téměř zcela nad nestavebními bloky a z toho důvodu je možné je vypustit. Bude vypuštěna plocha výškové regulace východně od ulice Nad Višňovkou, západně od mohyly a dvě plochy mezi ulicemi Huberova a Kralupská. Všechny okolní plochy výškové regulace mají stanovené rozmezí podlažnosti 2, což odpovídá výškám stávajících budov ve stabilizovaném území.

SHRNUTÍ:

· Upravit (zvětšit) vymezení hranice lokality 832 / Bělohorská pláň dle přílohy - XII. Připomínky ke konkrétním prvkům (příloha č. 1.7).

· Odstranit plochy výškové regulace dle přílohy - XII. Připomínky ke konkrétním prvkům (příloha č. 1.7).

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.1 - Hranice lokalit, 1.7. - úprava hranice lokality Bělohorská pláň).

Požadavek vyloučení výškové regulace na územích památkové ochrany byl diskutován na dohodovacích jednáních a řešen v rámci Téma 4 / Plochy výškové regulace (viz podrobněji vypořádání ID 2899682 - výšková regulace zůstane stanovena pro celé zastavitelné území Prahy) - výsledkem dohody je, že výšková regulace zůstane stanovena na celé území Prahy včetně chráněných území, neboť limity památkové péče platí dál.

Přesné vymezení upravených hranic lokality a vymezení rušených ploch výškové regulace je součástí grafické přílohy 1.7 k dohodě - XII. Připomínky ke konkrétním prvkům.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899781

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 338
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 155

Vyjádření

338 / Hřebenka Z (06) O [S]

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí a požaduje snížit RNP na území památkové zóny Buďánka na 2 RNP.

Odůvodnění:

Jedná se o nepřesnost, chybné určení skutečného počtu RNP na území památkové zóny Buďánka, vyhlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 15/1991 Sb., o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven, pro plochu výškové regulace nad památkovou zónou Buďánka bude rozmezí podlažnosti změněno na 2 RNP.

SHRNUTÍ:

Snížit stanovené rozmezí podlažnosti nad památkovou zónou Buďánka dle přílohy VII. Dohodnutá výšková regulace nad památkovými rezervacemi a zónami (příloha S - Osada Buďánka).

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.3 - Detailní úpravy výškové regulace, 3.1 - Buďánka).

Stanovení rozmezí podlažnosti v plochách výškové regulace nad památkovými rezervacemi a zónami, včetně PZ Buďánka, bylo podrobně řešeno v rámci Tématu 4 / Plochy výškové regulace, body 4.5 - Konkrétní grafické vymezení výškové regulace a 4.6 - Plochy s navrženou výškovou regulací v rámci památkové rezervace. Všechny úpravy navazují na dříve odsouhlasené regulativy obsažené v textové části a úpravy koncepce územního plánu.

Přílohou dohody je grafická příloha pro všechny památkové rezervace a zóny na území Prahy, které zobrazují dohodnuté řešení - VII. Dohodnutá výšková regulace nad památkovými rezervacemi a zónami.

MK souhlasí s navrženým vypořádáním.

Stanovisko

ID 2899782

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 657, 831
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 156

Vyjádření

PZ_8_KLZ_09_640_681_Struktura areál vybavenosti

657 / Koleje Strahov Z (09) O [Sf]

Cit.:„Lokalita Koleje Strahov je vymezena jako lokalita areálu vybavenosti. Cílem navržených regulativu je rozvíjení občanské vybavenosti a posilování propojenosti s lokalitou Petřín.“

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s vymezením lokality. Hradební systém (městské opevnění) požadujeme zařadit do lokality 831 / Petřín.

Odůvodnění:

Část městského opevnění, kulturní památka (ÚSKP ČR, číslo rejstříku 44513/1-482) je součástí území Památkové rezervace v hl. m. Praze a s územím Petřína tvoří ucelenou lokalitu. Jeho odtržení a zařazení do lokality 657 / Koleje Strahov považujeme za chybné. Na území Památkové rezervace v hl. m. Praze platí zcela jiný režim ochrany, než na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace, určeného Rozhodnutím Národního výboru hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze čj. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981, a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981, na kterém se nacházejí koleje na Strahově. Tato část hradebního systému tvoří s územím Petřína jeden urbanistický celek. Tuto skutečnost je nutno respektovat.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, hradební systém bude celý přičleněn k lokalitě Petřín, lokalita bude ale zároveň respektovat rozsah areálu Ministerstva obrany, jak požaduje ve svém stanovisku Ministerstvo obrany.

SHRNUTÍ:

Upravit (rozšířit) lokalitu 831/ Petřín na úkor lokality 657/ Koleje Strahov dle přílohy - XII. Připomínky ke konkrétním prvkům (příloha č. 1.6).

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.1 - Hranice lokalit, 1.6. - úprava hranice lokality Petřín).

Úprava hranic lokality je součástí grafické přílohy 1.6 k dohodě - XII. Připomínky ke konkrétním prvkům.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899783

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 800
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 157

Vyjádření

PZ_8_KLZ_11_800_819_PARKOVý areál

800 / Vyšehrad Z (11) R [Sc]

Cit.: Cílem navržených regulativu je zachovat parkový charakter a prostupnost, resp. přístupnost areálu Vyšehrad, který má významnou pozici v rámci kompozice Prahy. Součástí lokality jsou nepřístupný areál děkanství, Jedličkova ústavu a Kanovnický dvůr.

Výrok:

Ministerstvo kultury zásadně nesouhlasí se zařazením areálu Vyšehradu jako „parkového areálu.“

Odůvodnění:

Vysoce hodnotný areál Vyšehradu (pevnost Vyšehrad ÚSKP ČR, číslo rejstříku 11740/1-1273, NKP 113) představuje unikátní celek historické, urbanistické a architektonické hodnoty, spojený s počátky českého státu a řadou významných osobností českého národa a jednu z nejvýznamnějších českých památek vůbec. Symbol státnosti zahrnuje Vyšehradský hřbitov se Slavínem, kdy původní hřbitov z r. 1600 byl na podnět probošta Štulce změněn na pohřebiště slavných osobností národa v 70. letech 19. století. Zařazení této enklávy do rekreačního využití vnímáme velmi rozporuplně, rozhodně s ním nelze souhlasit.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven. Pro park Vyšehrad bude doplněn dle obecného řešení historických zahrad a parků individuální regulativ dle článku 90 odst. 8, který upravuje regulaci s ohledem na kulturní historické hodnoty a kompozici parku (viz podrobněji vypořádání ID 2899675).

Typ struktury lokality nebude upraven, Vyšehrad je typickým příkladem historické přeměny uzavřeného areálu na parkové využití.

Existující individuální regulativ uvedený v KLZ v kapitole 300 bude vypuštěn, byl stanoven s ohledem na existující fragmenty zástavby, které slouží i jinému účelu než pouze pro obsluhu areálu Vyšehradu.

Bude upravena hranice parku - dva bloky stávající zástavby budou z parku vyjmuty. Těmto stavebním blokům bude vymezena výšková regulace (nejnižší rozmezí podlažnosti 2, které odpovídá původnímu individuálnímu regulativu).

Nové řešení odpovídá požadavku MK i řešení platného územního plánu.

SHRNUTÍ:

· Doplnit do KLZ 800 / Vyšehrad do kapitoly 200 / Vystavěné prostředí individuální regulativ dle doplněného znění čl. 90 odst.8

· Vypustit z KLZ 800 / Vyšehrad individuální regulativ uvedený v kapitole 300 / využití území.

· Upravit (zmenšit) vymezení plochy parku 123/800/2338 vyjmutím dvou stávajících bloků zástavby.

· Stanovit výškovou regulaci, odvozenou od stávajícího stavu, s rozmezím podlažnosti 2 nad výše uvedenými vyjímanými bloky stávající zástavby z plochy parku.

Požadavek uvedený ve stanovisku byly předmětem dohodovacího jednání, byl řešen v rámci Téma 2 / Vymezení historických zahrad a parků (bod 2.4 - úpravy krycích listů navazujících na čl. 90).

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899784

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 800
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 158

Vyjádření

800 / Vyšehrad

ad) 300/ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Individuální regulativy

Nové budovy je přípustné umísťovat i tehdy, neslouží-li účelu parku a zabezpečení návštěvnických služeb, pokud se jedná o budovy o max. výšce 2 RNP a do 150 m2 RPB jednotlivé či v součtu a jedná se o budovy, které rozvíjejí areály uvedené v cílovém charakteru lokality.

Výrok:

Ministerstvo kultury zásadně nesouhlasí se zařazením areálu Vyšehradu jako „parkového areálu“ a zejména zásadně nesouhlasí s navrženými individuálními regulativy pro využití území (330/VYUŽITÍ ÚZEMÍ) a požaduje tyto zcela vyloučit.

Odůvodnění:

Vysoce hodnotný areál Vyšehradu (pevnost Vyšehrad ÚSKP ČR, číslo rejstříku 11740/1-1273, NKP 113) představuje unikátní celek historické, urbanistické a architektonické hodnoty, spojený s počátky českého státu a řadou významných osobností českého národa a jednu z nejvýznamnějších českých památek vůbec. Symbol státnosti zahrnuje Vyšehradský hřbitov se Slavínem, kdy původní hřbitov z r. 1600 byl na podnět probošta Štulce změněn na pohřebiště slavných osobností národa v 70. letech 19. století. Zařazení této enklávy do rekreačního využití vnímáme velmi rozporuplně, rozhodně s ním nelze souhlasit.

Péče a ochrana o tuto památku a s tím i spojená případná obnova objektů i obnova a údržba území národní kulturní památky je v režimu § 14 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči a nelze ji suplovat či nahradit žádným jiným právním dokumentem, ani nástrojem územního plánování. Navržené individuální regulativy se tak dostávají do zásadního rozporu s platnou legislativou státní památkové péče, je nezbytné je z návrhu Metropolitního plánu vyloučit.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, viz vypořádání ID 2899783.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, byl řešen v rámci Téma 2 / Vymezení historických zahrad a parků.

Uvedený požadavek řešen v rámci bodů ID 2899784 a 2899678, viz podrobněji vypořádání ID 2899784.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899785

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 801
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 159

Vyjádření

801 / Olšanské hřbitovy Z (11) R [S]

Cit.: „Cílem navržených regulativů je zachovat a posílit charakter hřbitova se vzrostlým stromovým patrem a posílit možnost využití areálu pro rekreaci, například vytvořením nových vstupu či posílením prostupnosti, zejména v návaznosti na Olšanskou ulici a budoucí uliční prostranství transformační lokality Nákladové nádraží Žižkov s obytným využitím.“

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s uvedenou citací a text požaduje upravit následovně:

„Cílem navržených regulativů je zachovat a ~~posílit~~ charakter hřbitova se vzrostlým stromovým patrem a ~~posílit možnost využití areálu pro rekreaci, například vytvořením nových vstupu či posílením prostupnosti, zejména v návaznosti na Olšanskou ulici a budoucí uliční prostranství transformační lokality Nákladové nádraží Žižkov s obytným využitím~~ jako pietního místa.“

Odůvodnění:

Olšanské hřbitovy jsou prohlášenou kulturní památkou (ÚSKP ČR, číslo rejstříku 11741/1-1331), která se nachází na území památkové zóny Vinohrady, Žižkov, Vršovice, prohlášené Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Část hřbitovů je prohlášena národní kulturní památkou (ÚSKP ČR, číslo rejstříku 138 - Čestná pohřebiště spojeneckých armád a bojovníků za svobodu na Olšanech).

Nejedná se tedy o park, ale o pietní místo, na kterém se doposud pohřbívá a které je spojené s významnými mezníky našich dějin. Na základě této skutečnosti nelze k památkově chráněnému areálu přistupovat jako k parku, režim kulturní památky je nutno respektovat. Stávající vstupy do areálu vyplývají z historických souvislostí a jsou z ulic Vinohradské, Jičínské, Jana Želivského a U Nákladového nádraží, zřizování dalších vstupů není žádoucí.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven, dle požadavku MK bude upraven popis cílového charakteru lokality 801 / Olšanské hřbitovy uvedený v KLZ.

SHRNUTÍ:

Upravit text definovaného Cílového charakteru lokality v KLZ lokality 801 / Olšanské hřbitovy - znění 2. věty na: "Cílem navržených regulativů je zachovat charakter hřbitova se vzrostlým stromovým patrem jako pietního místa."

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.4 - Popis cílového charakteru, 4.1 - úpravy popisu cílového charakteru).

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899786

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 804
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 160

Vyjádření

804 / Trojský zámek Z (11) R [S]

Cit.: „Cílem navržených regulativů je zachovat parkový charakter a prostupnost, resp. přístupnost areálu Trojského zámku se zahradou. Součástí lokality je několik budov – zámek, bývalý pivovar, mlýn, konírna, oranžerie a hospodářské budovy. Zahrada má několik částí s geometrickými kompozicemi“.

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s uvedenou citací a požaduje upravit text následovně:

„Cílem navržených regulativů je zachovat parkový charakter a prostupnost, resp. přístupnost areálu Trojského zámku se zahradou. Součástí lokality areálu zámku je několik budov – zámek, bývalý pivovar, mlýn, konírna, oranžerie a hospodářské budovy. Geometricky komponovaná zahrada ~~má několik částí s geometrickými kompozicemi~~ se skládá z formální okrasné části a štěpnice.“

Odůvodnění:

Text Výroku nesprávným způsobem popisuje zahradu Trojského zámku.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, popis cílového charakteru bude s ohledem na vypořádání ID 2899799 upraven takto: *„Cílem navržených*

regulativů je zachovat parkový charakter a prostupnost, resp. přístupnost areálu Trojského zámku se zahradou. Součástí lokality je několik budov – zámek, konírna, oranžerie a hospodářské budovy. Geometricky komponovaná zahrada má několik částí s geometrickými kompozicemi se skládá z formální okrasné části a štěpnice.“

SHRNUTÍ:

Upravit text definovaného Cílového charakteru lokality 804 / Trojský zámek v KLZ na znění: „*Cílem navržených regulativů je zachovat parkový charakter a prostupnost, resp. přístupnost areálu Trojského zámku se zahradou. Součástí lokality je několik budov – zámek, konírna, oranžerie a hospodářské budovy. Geometricky komponovaná zahrada má několik částí s geometrickými kompozicemi se skládá z formální okrasné části a štěpnice.“*

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.7 - Další požadavky na formální úpravy, 7.4 - Popis cílového charakteru Trojského zámku).

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899787

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 813
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 161

Vyjádření

813 / Jízdárna Pražského hradu Z (11) R [S]

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s vymezením lokality, tak jak je navrhováno.

Odůvodnění:

Jedná se o část území Památkové rezervace v hl. m. Praze, na kterém se nachází Pražský hrad, národní kulturní památka (ÚSKP ČR, číslo rejstříku 11719/1-922, NKP 101), jehož součástí je mimo jiné i Jízdárna čp. 53, včetně dvora, brány, zdi a další jeho součásti. Vymezení této lokality jako samostatné, stejně tak jako dalších, které jsou součástí národní kulturní památky Pražský hrad, považujeme za chybné, nerespektující celistvost areálu nejvýznamnější národní kulturní památky na území ČR. Metropolitní plán by měl tuto skutečnost respektovat a zohlednit.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899792.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.1 - Hranice lokalit, 1.5. - vymezení lokalit Pražského hradu), a to společně v rozsahu ID 2899792, 2899787, 2899737.

Stanovisko

ID 2899788

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 028, 827
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 162

Vyjádření

PZ_8_KLZ_12_820_865_PARKOVÉ PROSTRANSTVÍ

827 / Letenské sady Z (12) R [S]

Cit.: „...Převážně je zde zastoupeno vzrostlé stromové patro, které se střídá s travnatými plochami. Specifickým rysem kompozice daného parku je centrální zpevněná plocha s kyvadlem poskytující radu průhledu a rozsáhlá otevřená plocha, která navazuje na lokalitu Letná.“

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s uvedenou citací a požaduje vyjmout text: „……..Specifickým rysem kompozice daného parku je centrální zpevněná plocha s kyvadlem“.

Ministerstvo kultury nesouhlasí s vymezením lokality a požaduje do území začlenit sportoviště i část plochy 028 / Letná.

Odůvodnění:

Centrální zpevněná plocha s kyvadlem v minulosti zcela brutálním způsobem zničila předmětnou část parku. Nelze ji rozhodně považovat za hodnotu, kterou je zde třeba stabilizovat a posilovat její charakter i význam.

Část plochy 028 / Letná je součástí Památkové rezervace v hl. m. Praze. S areálem letenských sadů tvoří jeden urbanistický celek a tak by také měla být vnímána, její začlenění vyplývá z logiky věci.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, do lokality Letenské sady budou přičleněny sportoviště navazující na lokalitu Letná. Bude upraven popis cílového charakteru lokality 827 / Letenské sady, text týkající se plochy Stalinova pomníku bude z cílového charakteru vypuštěn, specifickým rysem bude označena Letenská pláň. Popis cílového charakteru bude upraven přesně dle návrhu MK: „*Cílem navržených regulativů je zachovat charakter a rekreační využití existujícího parku Letenské sady, rozkládajícího se na plošině a ve svahu nad levým břehem Vltavy* ***poskytujícím řadu výhledů na město****. Převážně je zde zastoupeno vzrostlé stromové patro, které se střídá s travnatými plochami.* ***Jedním z prvků*** *kompozice daného parku je rozsáhlá otevřená plocha, která navazuje na lokalitu Letná....."*

SHRNUTÍ:

· Upravit (zvětšit) vymezení lokality 827 / Letenské sady na úkor lokality 028 / Letná přičleněním navazujících sportovišť.

· Upravit text definovaného Cílového charakteru lokality 827 / Letenské sady v **KLZ dle dohody.**

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.1 - Hranice lokalit, 1.4. - vymezení lokality Letenské sady).

Byla dohodnuta a odsouhlasena konkrétní úprava znění cílového charakteru lokality 827 / Letenské sady.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899792

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 828, 829
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 163

Vyjádření

828 / Královská zahrada a Chotkovy sady Z (12) R [S]

829 / Jelení příkop Z (12) R [S]

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s vymezení obou lokalit a požaduje toto důsledně přehodnotit.

Odůvodnění:

Královská zahrada i Jelení příkop jsou součástí Pražského hradu, národní kulturní památky (ÚSKP ČR, číslo rejstříku 11719/1-922, ÚSKP 101). Areál Pražský Hrad (jako kulturní památka) je tvořen stavbami a jinými nemov. objekty: - čp. 1-3, 6-28, 30-40, 48-55, 71, 188, 192, 198, 222 - a objekty bez čp. v rámci samotného Hradu (hradební zeď, Bílá věž, Daliborka, Černá věž, Mihulka, bazilika sv. Jiří, kaple Všech svatých, katedrála sv. Víta, kaple sv. Kříže, kašna se sochou sv. Jiří, Obelisk, Kohlova kašna a studna, objekt Míčovny v zahradách, architektonická úprava zahrad Pražského hradu a pozemky v katastru Hradčany včetně hradních zahrad a Jeleního příkopu (viz výčet) a pozemků v katastru Malá Strana (viz výčet). V rámci KP - areálu Pražský Hrad se dále nacházejí nechráněné objekty čp. 310, 315, 316, 318 a objekty bez čp. na pozemcích parc.č. 397, 420, 421/1-2, 422, 441 (pouze prostředí KP). (popis viz příloha text) Rozsah NKP Pražský Hrad je větší, tvoří ho rovněž tyto objekty a pozemky, které jsou samostatné KP: - Hradčany - čp. 94, dům, Jelení ulice (parc.č. 383) - Hradčany - Chotkovy sady (parc.č. 707, 710/1) - Hradčany - socha Dívka s jablkem (v Chotkových sadech, není na místě) - Hradčany - pomník Julia Zeyera (v Chotkových sadech) - Malá Strana - čp. 251, Richtrova vila (parc.č. 645-650) (pokrač.) - Malá Strana - pozemky č. 557(část) a 558-561, které

patří ke KP čp. 184, palác Věžníkovský, Hartigovský, Salmovský. A objekty Hradčany - 193 - 197, 199, 200 (při Jelení ul.). Z výše uvedeného výčtu je zcela zřejmé, že vymezení Královské zahrady, Chotkových sadů a Jeleního příkopu jako samostatných lokalit je zcela chybné.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Lokality Pražského hradu nebudou sloučeny do jedné velké lokality, přikláníme se k názoru, že je vzhledem k jeho významu vhodnější jeho regulaci diferencovat a popsat strukturu ve větším detailu než jednou velkou plochou. Zároveň ale stále platí, že v případě Pražského hradu hranice lokalit respektují hranice vyhlášené památky, Svatováclavská vinice bude přičleněna k lokalitě Pražský hrad (ale zůstane vymezena jako místní park, viz diskuze o historických zahradách a parcích a veřejné přístupnosti parků - pozn. řešeno v rámci Téma 2).

Hranice lokalit nejsou obecně totožné s hranicemi ploch pod plošnou památkovou ochranou. Regulativy územního plánování nemusí být vymezeny na přesné plochy limitů, naopak to ani není žádoucí, vhodnější je v měřítku územního plánu regulativy pro území diferencovat. Památková ochrana není tímto vymezením ploch nijak dotčena, limity dané jinými právními předpisy platí dál. Tento fakt rozhodně není specialitou Metropolitního plánu, v územních plánech je naprosto běžné, že se plochy s památkovou ochranou dělí do více ploch s rozdílným způsobem využití a tyto nemusí svoji hranicí nutně respektovat hranici chráněných území, příkladem může být platný územní plán Prahy.

Lokality Pražského hradu navíc v převážné míře kopírují hranice NKP a jsou navzájem skladebné – NKP, která je rozsáhlá a obsahuje mnoho různých území s rozdílnými charaktery, se dá popsat výčtem lokalit. Metropolitní plán nemá pouze obkreslit hranici NKP, ale má ji (i v návaznosti na Management plán památky UNESCO) svými regulativy vhodně diferencovat. Jelení příkop je naprosto jiné území než Královská zahrada.

Nesouhlasu se zařazením Svatováclavské vinice do lokality Klárov (ID 2899737) bude vyhověno a vinice bude přičleněna k lokalitě Pražský hrad. Vinice ale v návrhu zůstane vymezená jako park, podobně jako jiné podobné areály. Režim návštěvnosti je regulovaný, to ale může být běžné pro mnoho jiných parků v návrhu Metropolitního plánu, mnoho historických zahrad je v návrhu vymezeno jako park a zde není důvod přistupovat k vinici odlišně.

Problematika byla diskutována v rámci téma historických zahrad a parků (pozn. Téma 2).

SHRNUTÍ:

Upravit (zvětšit) vymezení lokality Pražský hrad na úkor lokality Klárov přičleněním Svatováclavské vinice.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.1 - Hranice lokalit, 1.5. - vymezení lokalit Pražského hradu), a to společně v rozsahu ID 2899792, 2899787, 2899737.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899793

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 656, 831
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 164

Vyjádření

831 / Petřín Z (12) R [S]

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s vymezení plochy a požaduje její korekci; do terminologie „vrátit“ skutečné jméno zahrady, které je v návrhu Metropolitního plánu vedena jako *zahrady kláštera na Strahově. Správný název je Velká Strahovská zahrada.*

Odůvodnění:

Z terminologie „zeleně“ zcela „zmizela“ Velká Strahovská zahrada. Národní kulturní památka klášter Strahov je územně rozdělen na samostatný klášter (č. 656, zahrnující zahrady opatskou, konventní a rajský dvůr) a zvlášť je vymezena „Velká Strahovská zahrada“, která je zahrnuta pod názvem „zahrady kláštera na Strahově“ zahrnuta do Petřína. Vymezení, nerespektující územní celistvost národní kulturní památky je zmatečné a chybné. Požadujeme respektovat celé území národní kulturní památky a návrat jejího skutečného jména zahrady do soustavy zahrad a parků Petřína.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, bude přejmenován park "zahrady kláštera na Strahově" na správný název "Velká Strahovská zahrada", její zařazení do společné lokality Petřín je ale podle našeho názoru (kvůli nastavení regulativů pro stavební a nestavební část Strahovského kláštera) správné.

SHRNUTÍ:

· **Přejmenovat park 123/831/2329 na: "Velká Strahovská zahrada".**

· Upravit text definovaného Cílového charakteru lokality 831 /Petřín v KLZ - v souvislosti s přejmenováním parku upravit znění 2. věty, kde je název parku uveden.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.6 - Ostatní úpravy, 6.2 - přejmenování Velké Strahovské zahrady).

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899794

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 832
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 165

Vyjádření

832 / Bělohorská pláň Z (12) R [S]

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s nově navrženou parkovou komunikací vedenou v oblouku a se zařazením území do kategorie čtvrťového parku. Požadujeme vypuštění komunikace z řešení a na lokalitě zrušit 2 RNP.

Odůvodnění:

Jedná se o památkově chráněné území, které je součástí Bojiště bitvy na Bílé Hoře s mohylou a letohrádek Hvězda s oborou, národní kulturní památky (ÚSKP ČR, číslo rejstříku 11722/1-1500, r. č. NKP 115), jejíž ochrana je deklarována na základě §§ 1, 2, 4, 9 a 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Území je trvale vedeno jako zemědělská půda (bojiště) a také tak je s ním nakládáno. Zřizování nové komunikace a parku je z hlediska celistvosti a charakteru památkově chráněného území zcela nepatřičné, stejně tak jako další zástavba na jeho obvodu, která by se tak nacházela terénně výše a narušovala by tak pohledovou celistvost území historického bojiště, významné památky národních dějin.

Zařazení území do kategorie parku je mylné a neodpovídá realitě. Bitva se odehrála na poli.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, návrh pěšího propojení na Bělohorské pláni bude vypuštěno.

Nejedná se o komunikaci, ale o propojení pro pěší směrem k památníku. Kultivace prostředí je zcela v souladu s charakterem památkově chráněného území a nedošlo by k žádnému narušení celistvosti. Protože ale tento požadavek MK trvá i nadále a tato pěšinka není žádným zásadním prvkem Metropolitního plánu, bude z návrhu odstraněna.

pozn.: Zařazení do kategorie čtvrťového parku - viz podrobněji ID 2899675.

Výšková regulace bude dle dohody upravena - viz podrobněji ID 2899780.

SHRNUTÍ:

Vypustit navržené pěší propojení dvou bodů v lokalitě 832 / Bělohorská pláň dle přílohy XII. Připomínky ke konkrétním prvkům (příloha 6.7).

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.6 - Ostatní úpravy, 6.7 - pěšinka k památníku na Bílé hoře), úprava výškové regulace byla řešena též v Tématu 8 (bod 8.1 - Hranice lokalit, 1.7. - úprava hranice lokality Bělohorská pláň - viz podrobněji ID 2899780).

Vymezení historických zahrad a parků včetně zatřídění do hierarchického členění parků bylo komplexně řešeno v rámci Téma 2 / Vymezení historických zahrad a parků (viz podrobněji ID 2899675).

Problematika vymezení pěšího propojení na Bílé hoře bylo diskutováno, MK upřesnilo zdůvodnění svého požadavku: dle názoru MK jde vymezení nad rámec podrobnosti MPP, krom toho dnes již k památce vedou 3 cestičky, není tak třeba zavádět další a ke všemu přes pole, které je pravidelně obděláváno.

Úprava řešení je součástí grafické přílohy č. 6.7 a 1.7 k dohodě - XII. Připomínky ke konkrétním prvkům.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899795

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 166

Vyjádření

834 / Mrázovka Z (12) R [S]

ad) 640/-/48 Lávka nad mosty u tunelu u Anděla

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí se stavbou 910-640/-/48 Lávka nad mosty u tunelů u Anděla.

Odůvodnění:

ad) 910-640/-/48 Lávka nad mosty u tunelů u Anděla:

Návrh se dotýká území památkové zóny Smíchov. K ochraně území se vztahuje vyhláška hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb., o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, ve které je dle čl. 3 předmětem ochrany v tomto případě: panorama památkových zón s hlavními dominantami v blízkých i dálkových pohledech. Lávka nad mosty u tunelů u Anděla by znamenala vytvoření další hmoty vložené nad stávající objemné těleso estakády a přispěla by ke zhoršení, dnes již neutěšené prostorové situace, vzniklé realizací tělesa estakády a především by ovlivnila dálkové výhledy ve směrech západ – východ. Řešení považujeme za účelové a zcela nevhodné, navrhovaná lávka je účelová, ke zlepšení pěší situaci v lokalitě výrazným způsobem nemůže přispět, neboť pěší cíle míří většinově k Andělu, ne ve směru park Mrázovka – Hřebenka.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Návrh MPP nebude upraven, lávka je umístěná v území, kde žádnému průhledu nebrání, protože žádný průhled v tomto místě neexistuje – naopak by lávka mohla nové průhledy ze svého tělesa umožnit. Stanovisko napadá „objemnou“ estakádu, to je poněkud zvláštní, protože kdyby tato stavba, jejíž návrh od počátku s vybudováním pěší lávky počítal, nestála, znamenalo by to vybudování průtahu Smíchovem a předmět ochrany by vůbec neexistoval. Skrz Motolské údolí ve výšce estakády neexistuje přímý průhled, protože Plzeňská třída je půdorysně zakřivená. Okolí estakády bylo v nedávné době poměrně zdařile obestavěno novou zástavbou, která je vyšší, než by byla zmíněná lávka pro pěší. Lávka propojující svahy na Mrázovce a parku Sacré Coeur byla součástí územních studií už v počátku devadesátých let (např. Generel Vltavy od J. Zimy) a záměr byl nedávno prověřen v územní studii Motolského údolí od studia A69 (studie je veřejně přístupná na webové adrese: „motolskeudoli.praha5.cz“), ke které se přihlásila jak městská část, tak hlavní město Praha. I tyto studie dokazují, že lávka rozhodně není účelová a tvrzení ze stanoviska MK o pěších vazbách je mylné. Je logické, že pokud lávka neexistuje, nepohybuje se tudy (vzduchem) velké množství lidí. Ale propojení parků a svahů je evidentně žádoucí, celá oblast by byla cílem výletů a procházek mnoha místních obyvatel, došlo by k oživení a tedy revitalizaci mnoha košířských svahů a vybudování promenády napříč územím městské části. Samospráva ve svých připomínkách k návrhu MPP na tomto záměru trvá.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.5 - Dopravní stavby, 5.1 - komunikační propojení a lávky pro pěší), a to společně v rozsahu 2899795, 2899746.

S ponecháním Lávky přes mosty u Anděla MK souhlasí.

Stanovisko

ID 2899796

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 843, 844
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 167

Vyjádření

844 / Vltava II. Z (12) R [S]

Transformační plocha 412/844/5201 o rozloze 2249m2 je vymezená pro vznik nového parku

123/844/2839 Kosárkovo nábřeží.

Transformační plocha 412/844/5202 o rozloze 690m2 je vymezená pro vznik nového parku 123/844/2839 Kosárkovo nábřeží.

Transformační plocha 412/844/5337 o rozloze 9265m2 je vymezená pro vznik nového parku 123/843/2810 Smíchovské nábřeží.

Transformační plocha 412/844/5337 o rozloze 34487m2 je vymezená pro vznik nového parku 123/843/2810 Smíchovské nábřeží.??

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s vymezením výše uvedených transformačních ploch.

Odůvodnění:

Jedná se o plochy zeleně na území Památkové rezervace v hl. m. Praze, v dnešní době více méně neudržované. Pokud se na těchto plochách již zeleň nachází, není možné jí měnit opět na zeleň (?).

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, budou zrušeny transformační plochy s rekreačním využitím 412/844/5201 a 412/844/5202 a v koordinaci s požadavkem Ministerstva dopravy na úpravu ploch přístavů bude zrušena i transformační plocha 412/844/5337.

Ministerstvo dopravy požaduje přesněji vymezit plochy Smíchovského přístavu v části plochy 412/844/5337, která neleží v území s plošnou památkovou ochranou a přístav se zde v současnosti nachází. Pro plochy 412/844/5201 a 412/844/5202 toto neplatí, rozhodně nebude možné v tomto území vybudovat přístav.

pozn.: V případě transformační plochy 412/844/5337 se jednalo o zdvojené kódování, zjevnou chybu v kódovém označení (řešeno v rámci ID 2899743 a zrušením uvedené transformační plochy je upozornění na zdvojené kódování bezpředmětné).

SHRNIUTÍ:

Zrušit transformační plochy 412/844/5201, 412/844/5202 a 412/844/5337.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.6 - Ostatní úpravy, 6.6 - zrušení transformačních ploch) a společně v rozsahu ID 2899743, 2899751, 2899796 v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.6 - Ostatní úpravy, 6.1 - úpravy kódování).

MK s vypořádání souhlasí.

Stanovisko

ID 2899797

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 168

Vyjádření

843 / Vltava II. Z (12) R [S]

844 / Vltava II. Z (12) R [S]

650/-/44 Cyklotrasa okolo Vyšehradské skály

640/-/57 Lávka na Dětský ostrov

640/-/24 Lávka na Štvanici

640/-/87 Lávka okolo Vyšehradské skály

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí a požaduje z řešení vyloučit vymezení staveb 650/-/44 Cyklotrasa okolo Vyšehradské skály; 640/-/57 Lávka na Dětský ostrov, stavby 640/-/24 Lávka na Štvanici a 640/-/87 Lávka okolo Vyšehradské skály

Odůvodnění:

Uvedené návrhy dopravních staveb, jsou situovány na území Památkové rezervace v hl. m. Praze. Jsme toho názoru, že není nutné zajistit dopravní dostupnost na všechny ostrovy v korytu Vltavy ze všech možných stran, jak je navrhováno. Je třeba si uvědomit, že i prostor Vltavy je součástí území plošné památkové ochrany, tj. Památkové rezervace v hl. m. Praze. K ochraně této její části je nutno přistupovat stejně jako k zastavěnému území na „pevnině“. Případná realizace navržených dopravních staveb, zejména lávek v prostoru Vltavy by vedla k nežádoucímu uplatnění jejich těles jak v blízkých, tak i dálkových pohledech ve vztahu k území Památkové rezervace v hl. m. Praze, území památkové zóny Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice v městské části Praha 6 a Praha 7 a památkové zóny

Smíchov v městské části Praha 5. Zejména pro světovou památku má prostor řeky má zcela zásadní význam z hlediska utváření jeho panoramatu. Nevhodnou realizací by mohly být narušeny zažité a ikonické vizuální vazby z Karlova mostu, mostu Legií a Janáčkova nábřeží, od Štefánikova mostu, z Dvořákova nábřeží, nábřeží Ludvíka Svobody, z Hlávkova mostu a z hrany Letenských sadů, stejně tak by mohly být ohroženy i průhledy směrem k Vltavě a od Vltavy a výhledy z památkové zóny Vinohrady. Návrhy považujeme v rozporu s § 3, zejména body a-c) Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze a v rozporu s čl. 3 a čl. 4Vyhlášky hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Cyklistická stezka 650/-/44 je navrhována na území Památkové rezervace v hl. m. Praze a zároveň na území ochranného pásma národní kulturní památky Vyšehrad (ÚSKP ČR, číslo rejstříku 4477), přímo na patě Vyšehradské skály, která je součástí národní kulturní památky Vyšehrad (ÚSKP ČR, číslo rejstříku 113). Takové řešení je zcela vyloučené. Na významnou, z hlediska historického vývoje Prahy, zcela unikátní lokalitu je „přilepena“ cyklistická stezka. Z hlediska významných pohledů a průhledů v památkově chráněném území představuje silueta významné národní kulturní památky Vyšehrad ikonický obraz zažitých vizuálních vazeb nejen uvnitř historického centra Prahy, ale i v rámci širšího okolí. Ochrana národní kulturní památky je deklarována na základě § 1, 4, 9 a 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Ochranné pásmo národní kulturní památky Vyšehrad bylo následně prohlášeno pro ochranu jejího vnějšího obrazu a jeho zřízením se sleduje zvýšená ochrana prostředí památky před případnými vlivy z nejbližšího okolí a rušivými zásahy v území, které je vymezeno tímto ochranným pásmem, které by ji mohly narušit či poškodit. Cyklistická stezka, respektive její trasování kolem Vyšehradské skály nad Vltavou takovým rušivým vlivem bezesporu je. Její případná realizace by zásadním způsobem ovlivnila chráněný ikonický obraz národní kulturní památky a poškodila by tak její celkovou kompozici a vnímání v této části světové památky.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, budou vypuštěny návrhový prvek 640/-/87 Lávka okolo Vyšehradské skály a související návrhový prvek 650/-/44 Cyklotrasa okolo Vyšehradské skály. Nábřežní cyklotrasa bude ponechána jako stav.

K požadavku na vypuštění návrhových prvků bezmotorové dopravy: 640/-/57 Lávka na Dětský ostrov, 640/-/24 Lávka na Štvanici: budou vypuštěny, viz podrobněji vypořádání ID 2899706.

SHRNUTÍ:

• **Vypustit z textové i grafické části stavbu pro bezmotorovou dopravu (návrh) 640/-/87 Lávka okolo Vyšehradské skály včetně související VPS.**

• **Vypustit z textové i grafické části významnou cyklotrasu (návrh) 650/-/44 Cyklotrasa okolo Vyšehradské skály. Stávající nábřežní cyklotrasu v dotčeném úseku vymezit jako stavový prvek náhradou za rušený návrhový prvek cyklotrasy.**

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.5 - Dopravní stavby, 5.2 - lávka okolo Vyšehradské skály), a to společně v rozsahu ID 2899797, 28599705 (týká se cyklotrasy okolo Vyšehradské skály) a společně v rozsahu ID 2899797, 2899706 (týká se Lávky na Dětský ostrov a Lávky na Štvanici).

K závěru týkající se cyklotrasy okolo Vyšehradské skály - viz potvrzený zápis ze 7. dohod. jednání ze dne 24. 7. 2020, výsledná dohoda k 2899705, část 2899797: Uvedená lávka včetně související navržené cyklotrasy bude z návrhu MPP vypuštěna. Pozn.: Nábřežní cyklotrasa bude ponechána jako stav.

MK s vypořádání souhlasí.

Stanovisko

ID 2899798

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 317, 846
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 169

Vyjádření

846 / Vltava IV. Z (12) R [S]

Skupina [T+R] ploch [415/846/6018] se skládá z celkem 2 vzájemně sousedících transformačních ploch o souhrnné rozloze 308929m2 je vymezená pro vznik nového parku 123/846/2482 Trojské nábřeží a jako pro celek pro ni platí:…….

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s vymezením lokality a požaduje její korekci. Pro část lokality, která se nachází na území Památkové zóny Rybáře, požadujeme typ struktury: vesnická (05). Plocha je vymezena zmatečně.

Odůvodnění:

Památková zóna Osada Rybáře v městské části Praha 7, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 15/1991, ze dne 16. 5. 1991 o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Dle čl. 3 bodů a) – f) této vyhlášky předmětem ochrany je historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová struktura; urbanistická struktura, charakter objektů a pozemků; objekty na území památkové zóny a zeleň. Tuto skutečnost by měl návrh Metropolitního plánu respektovat a území vymezit jako území stabilizované, v odpovídající struktuře, tj. vesnická.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899799.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.1 - Hranice lokalit, 1.1. - hranice lokalit Trója), a to společně v rozsahu ID 2899799, 2899779, 2899798.

Stanovisko

ID 2899799

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 317, 804, 806, 846
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 170

Vyjádření

846/Vtava IV.

Výrok:

Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s vymezením lokality a **požaduje** vypustit plochu části PZ osada Rybáře a doplnit ji do KLZ 317/Troja a dále vypustit plochu bývalého pivovaru a mlýna - části kulturní památky Trojského zámku a přičlenit ji k ploše 806 ZOO Praha.

Odůvodnění:

Jedná se o část památkové zóny Rybáře, jejíž většinová plocha se nachází v KLZ 317/Troja. Plocha bývalého pivovaru a mlýna, části kulturní památky Trojského zámku (ÚSKP ČR, číslo rejstříku 44544/1-1534), je do plochy Vltavy přičleněna zcela nelogicky, funkčně patří do plochy KLZ 806/ZOO Praha..

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, budou upraveny hranice lokalit Trója, Trojský zámek a Vltava IV. tak, aby se celá plocha památkové zóny Rybáře nacházela v lokalitě Troja, plocha bývalého pivovaru a mlýna (i předprostor ZOO) budou přičleněny k lokalitě ZOO Praha - viz grafická příloha k dohodě - XII. Připomínky ke konkrétním prvkům (příloha č.1.1).

Lokalita 317 / Troja bude mít nově typ struktury (05) vesnická struktura, adekvátně bude upraven text cílového charakteru lokality.

SHRNUTÍ:

· Upravit hranice vymezení lokalit Troja, Vltava IV , ZOO Praha, Trojský zámek dle přílohy - XII. Připomínky ke konkrétním prvkům (příloha č. 1.1)

· Změnit typ struktury lokality Troja z (06) struktura zahradního města na (05) vesnická struktura.

· Upravit text cílového charakteru lokality Troja ve vazbě na změnu typu struktury.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.1 - Hranice lokalit, 1.1. - hranice lokalit Trója), a to společně v rozsahu ID 2899799, 2899779, 2899798.

Úprava hranic lokalit je součástí grafické přílohy 1.1 k dohodě - XII. Připomínky ke konkrétním prvkům.

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899800

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 872
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 171

Vyjádření

PZ_8_KLZ_13_870_892_PARKOVÝ Les

872 / Park Cibulka Z (13) R [S]

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí se zařazením parku Cibulka do struktury PZ_8_KLZ_13_870_892_PARKOVÝ Les a požaduje park zařadit do odpovídající požadované struktury *„ historické parky a zahrady“.*

Odůvodnění:

Upozorňuje, že park Cibulka součástí usedlosti Cibulka, kulturní památky (ÚSKP ČR, číslo rejstříku 10321/1-1375). Jedná se o jeden z mála stavebně krajinných celků dochovaných v úpravě z počátku 19. století. Příklad romantické sadové úpravy pražského okolí, charakterizovaný účinným a citlivým sepjetím volné přírody s drobnou architekturou a plastikou. Tuto skutečnost by měl návrh Metropolitního plánu zohlednit a respektovat.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, lesní část parku Cibulka bude na základě dohody s OCP vyjmuta do nezastavitelného území a nebude tak součástí jedné lokality s usedlostí Cibulka.

Pozn.: na základě dohody (viz podrobněji vypořádání ID 2899675) bude problematika ochrany ochrany historických parků a zahrad,

resp. upřesněné ochrany těchto ploch, řešena úpravou čl. 84 a čl. 90 návrhu MPP. Z tohoto důvodu nebude vyhověno požadavku na vymezení nové struktury "historické parky a zahrady".

SHRNUTÍ:

Upravit vymezení hranic lokalit - zahrnout usedlost Cibulka a související pozemky do lokality 335 / Cibulka.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům.

Bylo vysvětleno - území je dotčeno stanoviskem dalšího dotčeného orgánu OCP, lesní část parku Cibulka bude na základě dohody s OCP vyjmuta do nezastavitelného území a nebude součástí jedné lokality s usedlostí Cibulka.

V rámci Téma 2 / Vymezení historických zahrad a parků bylo dohodnuto, že problematika ochrany historických parků a zahrad, resp. upřesněné ochrany těchto ploch, bude řešena úpravou čl. 84 a čl. 90 návrhu MPP (viz ID 2899675). Z tohoto důvodu nebude vyhověno požadavku na vymezení nové struktury "historické parky a zahrady".

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899801

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 926
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 172

Vyjádření

PZ_8_KLZ_17_918_947_Zemědělská_krajina_ v_ rovině

926 / Dívčí Hrady N (17) R [T]

Cit.: „Chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině……“

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí se zařazením lokality jako nezastavitelná, rekreační, transformační a požaduje ji zařadit do ploch stabilizovaných bez jakékoliv možné („skryté“) výstavby.

Odůvodnění:

Jedná se o významnou archeologickou lokalitu, kulturní památku (ÚSKP ČR, číslo rejstříku 40390/1-1416) hradiště Dívčí Hrady - historicky a krajinně významné hradiště a středověké tržiště, na kterém jsou dochovány pozůstatky zříceniny hradu Děvín. Vzhledem k charakteru této památky není její režim žádoucí jakkoliv měnit.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Cílem transformace v uvedené lokalitě není výstavba, lokalita je součástí otevřené krajiny, tzv. krajinného rozhraní, v návrhu MPP je vymezena jako nezastavitelná. V KLZ má uvedená lokalita jednoznačný individuální regulativ stanovený pro území EVL a vymezená transformační plocha 412/926/5303 má jasně stanovené

podmínky pro využití. Individuální regulativy stanovené v krycím listu zástavbu neumožňují.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacího jednání, řešen v rámci Téma 8 / Připomínky ke konkrétním prvkům (bod 8.7 - Další požadavky na formální úpravy, 7.5 - Zařazení lokality Dívčí hrady).

MK s vypořádáním souhlasí.

Stanovisko

ID 2899802

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 173

Vyjádření

ad) Výrok - grafická část

ad) Hlavní výkres – legenda:

Výrok:

Ministerstvo kultury s legendou **nesouhlasí a požaduje** její zjednodušení a zejména zpřehlednění.

Odůvodnění:

- nečitelná grafika, složitá a v neočekávané, neobvyklé - nezažité, tudíž matoucí barevnosti, je zahrnuje nepřeberné množství prvků jen mírně odlišených odstínem, který často neodpovídá přesně legendě;

- celkově je vyhledávání ve výkresu komplikované, nesnadné, někdy nelze dojít k jednoznačnému výkladu plochy nebo linie a přitom vypovídací hodnota změti čar je mizivá, většinově plochy a linie označené jako návrh jsou stávající;

- hranice zastavitelného území - např. pro lokalitu Dubeč, je značení odlišné, značení krajinného rozhraní je nepřehledné zcela;

- značení uličních prostranství - naprosto nepřehledné - oddělení typů ulic je naprosto nezřetelné, v liniích ulic se zcela skryje, modrá linie pro označení náměstí lokalitní úrovně evokuje vodní prvek, výrazně šedě vyplněná prostranství vytvářejí ve struktuře města další matoucí plochy;

- plochy zeleně jsou naprosto nepřehledné, druhy grafických značek uvnitř ploch jsou občas nerozlišitelné, šedá pro pole a městskou parkovou plochu zpevněnou je matoucí

- doprava - druhy linií a velikosti puntíků odlišující návrh od územní rezervy jsou nerozlišitelné, příliš mnoho druhů čar, např. železniční doprava - pokud někdo trasy koridorů nezná, nelze odlišit konvenční železniční trať od vysokorychlostní,

- značení technické infrastruktury znemožňuje přehlednost, apod.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí, viz podrobněji vypořádání ID 2899702.

Připomínka uvedená ve stanovisku byla předmětem dohodovacího jednání, byla řešena korespondenčně v rámci Téma 9 / Koordinační výkres a grafická část (bod 9.2 - obecné připomínky ke grafické části), a to společně v rozsahu ID 2899702, 2899703, 2899707, 2899802.

Stanovisko

ID 2899803

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 174

Vyjádření

ad) odůvodnění - grafická část

ad) Koordinační výkres

Výrok:

Ministerstvo kultury **požaduje**:

1. **Legendu** upravit s použitím následující terminologie:

území s archeologickými nálezy

památková rezervace

památková zóna

kulturní památka

národní kulturní památka

národní kulturní památka - areál

ochranné pásmo NKP, KP

Odůvodnění:

V legendě je nutné užívat názvosloví památkové péče, které je uživatelsky jak odborné i laické veřejnosti známé.

Území hl. m. Prahy a zejména jeho plošně památkově chráněná území zahrnují velké množství kulturních památek (nemovitých i movitých), které jsou významnou kulturní hodnotou. Tyto nelze jako jeden z limitů v Metropolitním plánu opomenout.

Vyhodnocení

Požadavkům uvedeným ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude na základě stanoviska dotčeného orgánu upraven, dle dohody bude doplněna a upravena legenda Koordinačního výkresu O01, vrstva limitů památkové ochrany. V souladu s úpravou legendy bude doplněn a upraven Koordinační výkres O01.

K nejnověji prohlášeným a zrušeným KP a prohlášeným NKP:
v návrhu MPP upraveném pro účely veřejného projednání budou použita data z aktuálních UAP, v současnosti probíhá jejich aktualizace, KP a NKP budou vymezeny v souladu s požadavky MK včetně upozornění na aktuální stav.

Připomínky ke grafickému zpracování Koordinačního výkresu uvedené v Podkladu MK (viz dohoda - vyjádření MK 28.2.2020: *"Dále požadujeme graficky výrazněji odlišit jednotlivé prvky (ve stávající grafice PR a PZ prakticky totožně vyznačeno)."*) budou prověřeny, případně dojde k úpravě zpracování. Např. upozornění na nedostatečné grafické odlišení jednotlivých prvků je způsobeno měřítkem zpracovaného podkladu. Bude upravena legenda dle požadavku MK.

Území s archeologickými nálezy bude doplněno o plochu tvrze Čimice. Vzhledem k nemožnosti aplikace vyvlastnění pro archeologické plochy nebude vymezena jako VPO k vyvlastnění. Plocha bude doplněna do koordinačního výkresu

SHRNUTÍ:

• Doplnit a upravit legendu Koordinačního výkresu O 01 dle přílohy XIII. Upravené limity památkové péče pro koordinační výkres, upravit a doplnit zpracování uvedeného výkresu.

• Vymezení KP a NKP v Koordinačním výkresu O 01 bude vycházet z aktuálního stavu vyhlášených KP a NKP k datu zpracování návrhové dokumentace MPP pro účely veřejného projednání.

• Prověřit a případně upravit grafickou rozlišitelnost jednotlivých zobrazovaných prvků Koordinačního výkresu O 01.

• Doplnit vrstvu území s archeologickými nálezy o plochu tvrze Čimice do Koordinačního výkresu O 01.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen též korespondenčně v rámci Téma 9 / Koordinační

výkres a grafická část (bod 9.1 - Koordinační výkres a vymezené limity památkové péče), a to společně v rozsahu ID 2899803-2899807, 2899638, 2899763.

Zapracování limitů památkové ochrany do Koordinačního výkresu O 01 (není možné je zobrazovat v závazné části) bylo opakovaně diskutováno na dohodovacích a pracovních jednáních, byly zváženy možnosti jejich zapracování vzhledem k měřítku výkresu, bylo řešeno nad mapovým podkladem (upravená vrstva výkresu 01 - Koordinační výkres, limity památkové péče). Výsledná dohoda je zobrazena v grafické příloze uzavřené dohody.

V rámci jednání MK upozornilo na nově prohlášené a zrušené KP a prohlášené NKP na území hl. m. Prahy. V návrhu MPP upraveném pro účely veřejného projednání budou použita data z aktuálních UAP, v současnosti probíhá jejich aktualizace, KP a NKP budou vymezeny v souladu s požadavky MK včetně upozornění na aktuální stav.

Koordinační výkres O 01 bude upraven na základě dohody: úprava bude vycházet z dohodnutého rozšíření legendy Koordinačního výkresu - limity památkové péče:

· Památková rezervace

· Památková zóna

· Ochranné pásmo Památkové rezervace v hlavním městě Praze

· Nemovitá národní kulturní památka – bodově/plošně

· Ochranné pásmo nemovité národní kulturní památky

· Nemovitá kulturní památka – bodově/plošně

· Ochranné pásmo nemovité kulturní památky

· Územní s archeologickými nálezy

Grafické rozlišení jednotlivých prvků bude prověřeno a případně upraveno (výrazněji odlišeno). KP a NKP budou vymezeny v souladu s požadavky MK včetně upozornění na aktuální stav.

Území s archeologickými nálezy bude doplněno o plochu tvrze Čimice. Vzhledem k nemožnosti aplikace vyvlastnění pro archeologické plochy nebude vymezena jako VPO k vyvlastnění.

Stanovisko

ID 2899804

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 175

Vyjádření

2. **bodově** vyznačit všechny nemovité kulturní památky, národní kulturní památky

---

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody, viz podrobněji vypořádání ID 2899803.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen též korespondenčně v rámci Téma 9 / Koordinační výkres a grafická část (bod 9.1 - Koordinační výkres a vymezené limity památkové péče), a to společně v rozsahu ID 2899803-2899807, 2899638, 2899763.

Stanovisko

ID 2899805

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 176

Vyjádření

3. **plošně** vyznačit níže uvedené limity památkové péče:

- ***Ďáblický hřbitov v Praze s Čestným pohřebištěm popravených a umučených politických vězňů a příslušníků druhého a třetího odboje***, národní kulturní památka, vedená od 1. 7. 2017 v ÚSKP ČR pod číslem 409

- ***Invalidovna***, národní kulturní památka, vedená od 1. 7. 2017 v ÚSKP ČR pod číslem 410

- ***Palác Lucerna s přilehlými objekty***, národní kulturní památka, vedená od 1. 7. 2017 v ÚSKP ČR pod číslem 411

- **Dům u Černé Matky Boží v Praze na Starém Městě**

- **Staronová synagoga**

- **Pomník sv. Václava**

- **Müllerova vila**

- **území s archeologickými nálezy**

Odůvodnění:

Nemovité kulturní památky Ďáblický hřbitov v Praze s Čestným pohřebištěm popravených a umučených politických vězňů a příslušníků druhého a třetího odboje, Invalidovna a Palác Lucerna s přilehlými objekty byly prohlášeny za národní kulturní památky dne 1. 7. 2017, tj. v průběhu prací na Metropolitním plánu.

Národní kulturní památky Dům u Černé Matky Boží v Praze na Starém Městě, Staronová synagoga, Pomník sv. Václava a Müllerova vila považujeme za významné areály, tyto je nutno vyznačit plošně.

Zvolená značka pro označení národních kulturních památek je nevýrazná, některé značky jsou zakryty další vrstvou, či textem.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody, viz podrobněji vypořádání ID 2899803.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen též korespondenčně v rámci Téma 9 / Koordinační výkres a grafická část (bod 9.1 - Koordinační výkres a vymezené limity památkové péče), a to společně v rozsahu ID 2899803-2899807, 2899638, 2899763.

Stanovisko

ID 2899806

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 177

Vyjádření

4. **grafickou značku** pro národní kulturní památky přehodnotit a zvolit výraznější piktogram, případně vyznačit plošně (viz výše).

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody, viz podrobněji vypořádání ID 2899803.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen též korespondenčně v rámci Téma 9 / Koordinační výkres a grafická část (bod 9.1 - Koordinační výkres a vymezené limity památkové péče), a to společně v rozsahu ID 2899803-2899807, 2899638, 2899763.

Stanovisko

ID 2899807

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 178

Vyjádření

5. **vyznačit ochranná pásma** národních kulturních památek, viz tabulka níže:

Č.rejst. Kód Typ chráněného území Okres Název od roku Id

4479 ZX Památkové ochran.pásmo Praha hl.m. Bojiště na Bílé Hoře s letohrádkem Hvězda s oborou, ochran.pásmo NKP 1963 109716555

4483 ZX Památkové ochran.pásmo Praha hl.m. komín s límcem v býv.areálu závodu Praga, vysočany, ochran.pásmo NKP 2006 964855452

4480 ZX Památkové ochran.pásmo Praha hl.m. Národní divadlo, ochran.pásmo NKP 1963 619928036

4481 ZX Památkové ochran.pásmo Praha hl.m. Národní muzeum, ochran.pásmo NKP 1963 201963579

4482 ZX Památkové ochran.pásmo Praha hl.m. Národní památník na Vítkově, ochran.pásmo NKP 1963 854873999

4478 ZX Památkové ochran.pásmo Praha hl.m. Novoměststká radnice, ochran.pásmo NKP 1963 572303710

3333 ZX Památkové ochran.pásmo Praha hl.m. Praha, ochran.pásmo PPR 1981 536256932

3090 ZX Památkové ochran.pásmo Praha hl.m. Praha 5 Zbraslav, ochran.pásmo KP Hradiště nad Závistí - keltské oppidum 1984 535038725

4477 ZX Památkové ochran.pásmo Praha hl.m. Vyšehrad, ochran.pásmo NKP 1963 903390200

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody, viz podrobněji vypořádání ID 2899803.

Požadavek uvedený ve stanovisku byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen též korespondenčně v rámci Téma 9 / Koordinační výkres a grafická část (bod 9.1 - Koordinační výkres a vymezené limity památkové péče), a to společně v rozsahu ID 2899803-2899807, 2899638, 2899763.

Stanovisko

ID 2899813

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 183

Vyjádření

A. III. požadavky na uvedení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán) do souladu s právními předpisy a dalšími dokumenty

Výrok:

Ministerstvo kultury **požaduje uvést návrh Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán) do souladu s níže uvedenými právními předpisy a dalšími dokumenty:**

1.) se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění s ustanoveními §§ 1, 2, 4, 5, 9, 17, 23

§1 (1) Stát chrání kulturní památky jako nedílnou součást kulturního dědictví lidu, svědectví jeho dějin, významného činitele životního prostředí a nenahraditelné bohatství státu.

(2) Péče státu o kulturní památky (dále jen "státní památková péče") zahrnuje činnosti, opatření a rozhodnutí, jimiž orgány a odborná organizace státní památkové péče (§ 25 až 32) v souladu se společenskými potřebami zabezpečují zachování, ochranu, zpřístupňování a vhodné společenské uplatnění kulturních památek. Ostatní orgány státní správy a organizace spolupracují v oboru své působnosti s orgány a odbornou organizací státní památkové péče a pomáhají jim při plnění jejich úkolů.

§ 2 (1) Za kulturní památky podle tohoto zákona prohlašuje ministerstvo kultury České republiky (dále jen "ministerstvo kultury") nemovité a movité věci, popřípadě jejich soubory,

a) které jsou významnými doklady historického vývoje, životního způsobu a prostředí společnosti od nejstarších dob do současnosti, jako projevy tvůrčích schopností a práce člověka

z nejrůznějších oborů lidské činnosti, pro jejich hodnoty revoluční, historické, umělecké, vědecké a technické,

b) které mají přímý vztah k významným osobnostem a historickým událostem.

§ 4 (1) Kulturní památky, které tvoří nejvýznamnější součást kulturního bohatství národa, prohlašuje vláda České republiky nařízením za národní kulturní památky a stanoví podmínky jejich ochrany.

§ 5 (1) Území, jehož charakter a prostředí určuje soubor nemovitých kulturních památek, popřípadě archeologických nálezů, může vláda České republiky nařízením prohlásit jako celek za památkovou rezervaci a stanovit podmínky pro zabezpečení její ochrany. Tyto podmínky se mohou v potřebném rozsahu vztahovat i na nemovitosti na území památkové rezervace, které nejsou kulturními památkami.

§ 6 (1) Území sídelního útvaru nebo jeho části s menším podílem kulturních památek, historické prostředí nebo část krajinného celku, které vykazují významné kulturní hodnoty, může Ministerstvo kultury po projednání krajským úřadem prohlásit opatřením obecné povahy za památkovou zónu a určit podmínky její ochrany.

§ 9 (3) Organizace a občané, i když nejsou vlastníky kulturních památek, jsou povinni si počínat tak, aby nezpůsobili nepříznivé změny stavu kulturních památek nebo jejich prostředí a neohrožovali zachování a vhodné společenské uplatnění kulturních památek.

§ 17(3) Jde-li o ochranu nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny nebo jejich prostředí, vymezí obdobně obecní úřad obce s rozšířenou působností ochranné pásmo na návrh krajského úřadu po vyjádření odborné organizace státní památkové péče.

§ 23 (1) Archeologickým nálezem je věc (soubor věcí), která je dokladem nebo pozůstatkem života člověka a jeho činnosti od počátku jeho vývoje do novověku a zachovala se zpravidla pod zemí.

<u>Odůvodnění:</u>

Návrh Metropolitního plánu nenavrhuje opatření k ochraně kulturních památek, národních kulturních památek, památkových rezervací, památkových zón, k uplatnění

ochranných pásem, viz naše podrobnější odůvodnění k jednotlivým částem v textu výše.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Stanovisko MK obsahuje výčet zákonů a dokumentů, případně upřesnění jejich částí, se kterými má být návrh MPP dle názoru MK uveden v soulad, tedy je v nesouladu. Výrok však neobsahuje konkrétní požadavky, se kterými částmi návrhu MPP jsou tyto dokumenty v rozporu, resp. ze stanoviska není zřejmé, co MK požaduje upravit. Z odůvodnění vyplývá, že konkrétní požadavky jsou uvedeny v jiných částech stanoviska MK. Všechny tyto požadavky jsou členěny do 9 témat a samostatně řešeny. Případný nesoulad s památkovým zákonem případně další legislativou považujeme za součást odůvodnění konkrétních požadavků. V souladu s odůvodněním dle stanoviska MK vypořádáním konkrétních požadavků v rámci 9 témat bude zároveň vypořádány všechny tyto body.

Uvedenou část stanoviska lze na základě dohody považovat za součást odůvodnění konkrétních požadavků uvedených v kapitole A. II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

Podrobnější vyjádření MK ČR je uvedeno v kapitole A. II stanoviska, která obsahuje konkrétní připomínky k návrhu MPP včetně podrobnějšího odůvodnění - viz vypořádání těchto konkrétních připomínek, příp. závěry dohodovacího jednání.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.3 - Soulad s dalšími dokumenty), a to společně v rozsahu ID 2899813, 2899851-2899854.

MK s vypořádáním souhlasí, uzavření bodu A.3 odsouhlaseno na základě uzavření ostatních částí stanoviska.

Stanovisko

ID 2899814

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 184

Vyjádření

2.) se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

zejména s jeho ustanovením § 18 odst. 2 a 4 a ustanovením § 19 odst. 1 body b), c), d), e), m), o), týkajícími se ochrany nemovitého kulturního dědictví:

(1) Úkolem územního plánování je zejména

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí* (pozn. ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. o životním prostředí se posuzují i vlivy na kulturní památky)*, …

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Odůvodnění:

Není návrhem Metropolitního plánu naplněno, viz podrobnější odůvodnění k jednotlivým částem v textu výše.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Stanovisko MK v tomto bodě obsahuje citaci vybraných odstavců a bodů § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) se kterými má být návrh MPP dle MK uveden v soulad. Výrok však neobsahuje konkrétní požadavky, není zde uvedeno, které části návrhu MPP jsou s uvedenými cíli a úkoly územního plánování v rozporu. Z odůvodnění vyplývá, že konkrétní požadavky jsou uvedeny v jiných částech stanoviska MK, pozn.: a to v kapitole označené A. II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán). Všechny tyto konkrétní požadavky byly rozčleněny do 9 témat a samostatně v rámci témat řešeny.

Z tohoto důvodu považujeme tuto část stanoviska MK za součást odůvodnění konkrétních požadavků a vypořádáním, resp. dohodou ke konkrétním připomínkám lze tento bod stanoviska považovat za vypořádaný.

Pro úplnost uvádíme, že podrobné vyhodnocení souladu s ustanoveními § 18 a 19 stavebního zákona je součástí textové části odůvodnění MPP, kap. 3.

MPP je uspořádán ve vzájemně působících vrstvách, jednotlivé koncepce působí synergicky, stanovené regulativy jsou hierarchicky zpodrobňovány pro různé velikosti "ploch", v řazení - území, lokalita, plocha. Smyslem a účelem základní koncepce a jednotlivých dílčích koncepcí je prostřednictvím podmínek využití a prostorového uspořádání naplňovat potenciál vystavěného prostředí a chránit a rozvíjet hodnoty otevřené krajiny a krajiny ve městě.

Uvedenou část stanoviska lze na základě dohody považovat za součást odůvodnění konkrétních požadavků uvedených v kapitole A. II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

Podrobnější vyjádření MK ČR k problematice nastavení koncepce ochrany a rozvoje hodnot území Prahy, k nastavení podmínek prostorové regulace, včetně výškové, na území plošné památkové ochrany je uvedeno v kapitole A. II stanoviska, která obsahuje konkrétní připomínky k návrhu MPP včetně podrobnějšího odůvodnění - viz vypořádání těchto konkrétních připomínek, příp. závěry dohodovacího jednání.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.2 - Soulad se Stavebním zákonem a nadřazenou ÚPD).

MK souhlasí, považuje tento bod za vypořádaný. Bylo již probíráno v rámci dohodovacích jednání k jednotlivým částem MPP

Stanovisko

ID 2899815

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 185

Vyjádření

3.) s vyhláškou ke stavebnímu zákonu č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů

§ 3, odst. 2 písm. a) stanovuje: ***Plochy se vymezují podle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití (dále jen "plochy s rozdílným způsobem využití"); tyto plochy se vymezují ke stanovení územních podmínek, zejména pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti, pro další členění ploch na pozemky a pro stanovení ochrany veřejných zájmů v těchto plochách, jakými jsou ochrana přírodního a kulturního dědictví, civilizačních, architektonických a urbanistických hodnot, dle odst. 3 vyhlášky: Plochy s rozdílným způsobem využití se vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území.***

Odůvodnění:

Není návrhem Metropolitního plánu naplněno. Namísto vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, návrh Metropolitního plánu vymezuje „lokality“. Významné limity územního plánovaní, jakými jsou památkově plošně chráněná území (světová památka, památkové rezervace, památkové zóny, kulturní památky, národní kulturní památky a jejich ochranná pásma) návrh Metropolitního plánu ve svém řešení nereflektuje, viz naše podrobnější odůvodnění k jednotlivým částem v textu výše.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Na základě ustanovení § 194 písm. e) Stavebního zákona je v Hl. m. Praze vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích n využívání území, v platném znění, nahrazena nařízením RHMP č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hl. m. Praze (Pražské stavební předpisy) /dále jen "PSP"/.

Základní jednotkou MPP je lokalita, ustanovení § 2 PSP definuje lokalitu jako plochu nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru. Jak již bylo dříve vysvětleno, hranice lokalit nejsou obecně totožné s hranicemi ploch pod plošnou památkovou ochranou.

Podrobnější vyjádření MK ČR k problematice lokalit a k nastavení podmínek prostorové regulace, včetně výškové, na území plošné památkové ochrany je uvedeno v kapitole A. II stanoviska, která obsahuje konkrétní připomínky k návrhu MPP včetně podrobnějšího odůvodnění - viz vypořádání těchto konkrétních připomínek, příp. závěry dohodovacího jednání.

Uvedenou část stanoviska lze na základě dohody považovat za součást odůvodnění konkrétních požadavků uvedených v kapitole A. II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

Podrobnější vyjádření MK ČR k problematice lokalit a k nastavení podmínek prostorové regulace, včetně výškové, na území plošné památkové ochrany je uvedeno v kapitole A. II stanoviska, která obsahuje konkrétní připomínky k návrhu MPP včetně podrobnějšího odůvodnění - viz vypořádání těchto konkrétních připomínek, příp. závěry dohodovacího jednání.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.2 - Soulad se Stavebním zákonem a nadřazenou ÚPD).

MK souhlasí, považuje tento bod za vypořádaný. Bylo již probíráno v rámci dohodovacích jednání k jednotlivým částem MPP.

Stanovisko

ID 2899817

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 186

Vyjádření

4.) s Politikou územního rozvoje ve znění aktualizace č. 1, jako nadřazenou celorepublikovou koncepcí územního plánování

viz- republikové priority územního plánování - Priorita 1 (odst. 14, 14a), Priorita 3 (odst. 16, 16a):

● *priorita 14)* ***Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.*** *Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.*

● *priorita 16)* ***Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území****.*

Odůvodnění:

Není návrhem Metropolitního plánu naplněno, viz naše podrobnější odůvodnění k jednotlivým částem v textu výše.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Stanovisko MK v tomto bodě obsahuje citace vybraných republikových priorit stanovených v Politice územního rozvoje (dále jen „PUR“), se kterými má být návrh MPP dle MK uveden v soulad.

Výrok však neobsahuje konkrétní požadavky, není zde uvedeno, které části návrhu MPP jsou s uvedenými prioritami v rozporu. Z odůvodnění vyplývá, že konkrétní požadavky jsou uvedeny v jiných částech stanoviska MK, pozn.: a to v kapitole označené A. II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán). Všechny tyto konkrétní požadavky byly rozčleněny do 9 témat a samostatně v rámci témat řešeny.

Z tohoto důvodu považujeme tuto část stanoviska MK za součást odůvodnění konkrétních požadavků a vypořádáním, resp. dohodou ke konkrétním připomínkám lze tento bod stanoviska považovat za vypořádaný.

Pro úplnost uvádíme, že vyhodnocení souladu se stanovenými republikovými prioritami v PUR je podrobně vyhodnoceno v textové části odůvodnění MPP, kap. 2 Soulad územního plánu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, podkap. 2.1 Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje - odst. 2. 1. 1 Ke kapitole 2. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Uvedenou část stanoviska lze na základě dohody považovat za součást odůvodnění konkrétních požadavků uvedených v kapitole A. II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

Podrobnější vyjádření MK ČR k problematice nastavení koncepce ochrany a rozvoje hodnot území Prahy, k nastavení podmínek prostorové regulace, včetně výškové, na území plošné památkové ochrany je uvedeno v kapitole A. II stanoviska, která obsahuje konkrétní připomínky k návrhu MPP včetně podrobnějšího odůvodnění - viz vypořádání těchto konkrétních připomínek, příp. závěry dohodovacího jednání.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A/ Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.2 - Soulad se Stavebním zákonem a nadřazenou ÚPD), a to společně v rozsahu ID 2899817, 2899820, 2899831, 2899833-2899847, 2899849, 2899850.

MK souhlasí, považuje tento bod za vypořádaný. Bylo již probíráno v rámci dohodovacích jednání k jednotlivým částem MPP.

Stanovisko

ID 2899820

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 187

Vyjádření

5.) se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy v podobě tzv. „právního stavu po aktualizaci č. 1“

- s účinností 1. 10. 2014, jako nadřazenou územně plánovací dokumentací, viz Např. níže: vybrané kapitoly z Textové části ZÚR – VÝROK

2. Obecné zásady územního rozvoje hl. m. Prahy

2.1. Role Prahy v ČR a v Evropě

2. 1.1 Praha - hlavní město České republiky

a) podporovat rozvoj Prahy jako tvořivého, vlídného a obohacujícího města, ***využívat a rozvíjet jeho tradice, hodnoty a potenciál, zajistit dobrou kvalitu života jeho obyvatel.***

2.1.2 Praha - přirozené centrum Pražského regionu

b) vymezit funkce, jejichž umístění v rámci regionu by bylo žádoucí a oboustranně přínosné*, cíleně podporovat jejich lokalizaci i mimo hl. m. Prahu, především s ohledem na limity rozvoje hl. m. Prahy a dopravní vazby.*

Odůvodnění:

Není návrhem Metropolitního plánu naplněno, viz naše podrobnější odůvodnění k jednotlivým částem v textu výše.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899817.

Uvedenou část stanoviska lze na základě dohody považovat za součást odůvodnění konkrétních požadavků uvedených v kapitole A. II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

Podrobnější vyjádření MK ČR je uvedeno v kapitole A. II stanoviska, která obsahuje konkrétní připomínky k návrhu MPP včetně podrobnějšího odůvodnění - viz vypořádání těchto konkrétních připomínek, příp. závěry dohodovacího jednání.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A/ Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.2 - Soulad se Stavebním zákonem a nadřazenou ÚPD), a to společně v rozsahu ID 2899817, 2899820, 2899831, 2899833-2899847, 2899849, 2899850.

Stanovisko

ID 2899831

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 188

Vyjádření

2.2.2 Urbanistická koncepce

a) podpořit rovnoměrný rozvoj tří historicky utvářených pásem - celoměstského centra, kompaktního města a vnějšího pásma,

b) při rozvoji celoměstského centra respektovat statut Památkové rezervace v hl. m. Praze a navazujících památkových zón,

c) při rozvoji kompaktního města respektovat diferencované urbanistické a stavební hodnoty jednotlivých městských částí,

***d) ve vnějším pásmu respektovat původní venkovský charakter s tradičním obrazem sídel v krajině včetně krajinných a stavebních dominant**,*

***e) snížit funkční a dopravní zátěž stávajícího celoměstského centra zahrnujícího Památkovou rezervaci v hlavním městě Praze a** části navazujících čtvrtí Smíchova, Karlína a Vinohrad rozšířením tohoto centra do transformační oblasti Holešovice- Bubny-Zátory a dále ve větším rozsahu do k. ú. Karlín, Vinohrady a Smíchov,*

i) nenavrhovat nová velkokapacitní obchodně-společenská centra plošného charakteru, nepřipouštět rozsáhlé přestavby stávající zástavby do podoby těchto center,

***l) situovat zařízení a areály s hromadnou návštěvností (např. sportovní) výhradně mimo centrální oblast města (zejména mimo Památkovou rezervaci v hl. m. Praze a památkové zóny)** a mimo památkově chráněná území vesnických památkových rezervací nebo zón,*

t) vytvořit podmínky pro ochranu prostorové scény města, zejména se zřetelem na pohledově exponovaná území viditelná z historického centra města a jeho ochranného pásma.

Odůvodnění:

Není návrhem Metropolitního plánu naplněno, viz naše podrobnější odůvodnění k jednotlivým částem v textu výše.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899817.

Uvedenou část stanoviska lze na základě dohody považovat za součást odůvodnění konkrétních požadavků uvedených v kapitole A. II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

Podrobnější vyjádření MK ČR je uvedeno v kapitole A. II stanoviska, která obsahuje konkrétní připomínky k návrhu MPP včetně podrobnějšího odůvodnění - viz vypořádání těchto konkrétních připomínek, příp. závěry dohodovacího jednání.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A/ Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.2 - Soulad se Stavebním zákonem a nadřazenou ÚPD), a to společně v rozsahu ID 2899817, 2899820, 2899831, 2899833-2899847, 2899849, 2899850.

Stanovisko

ID 2899833

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 189

Vyjádření

2.4 Ochrana kulturních, přírodních a civilizačních hodnot

2.4.1 Ochrana kulturních hodnot

a) zajistit podmínky pro ochranu Památkové rezervace v hlavním městě Praze, včetně jejího ochranného pásma, jako unikátního architektonického souboru zapsaného do seznamu světového kulturního dědictví UNESCO,

b) zajistit podmínky pro ochranu dalších rezervací, památkových zón, památkových souborů a objektů na území města zapsaných do seznamu nemovitých kulturních památek a jejich ochranná pásma,

c) vytvářet územní podmínky pro konverze dochovaných a nevyužívaných průmyslových objektů a opuštěných průmyslových území (brownfields),

d) zajistit podmínky pro ochranu prvků sídelní struktury podporující historickou paměť původní struktury osídlení a individualitu městských částí,

e) na celém území města zajistit podmínky pro ochranu archeologického dědictví.

Odůvodnění:

Není návrhem Metropolitního plánu naplněno, viz naše podrobnější odůvodnění k jednotlivým částem v textu výše

---

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899817.

Uvedenou část stanoviska lze na základě dohody považovat za součást odůvodnění konkrétních požadavků uvedených v kapitole A. II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

Podrobnější vyjádření MK ČR je uvedeno v kapitole A. II stanoviska, která obsahuje konkrétní připomínky k návrhu MPP včetně podrobnějšího odůvodnění - viz vypořádání těchto konkrétních připomínek, příp. závěry dohodovacího jednání.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A/ Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.2 - Soulad se Stavebním zákonem a nadřazenou ÚPD), a to společně v rozsahu ID 2899817, 2899820, 2899831, 2899833-2899847, 2899849, 2899850.

Stanovisko

ID 2899834

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 190

Vyjádření

2.4.2 Ochrana krajiny a městské zeleně jako podstatné složky prostředí života obyvatel

b) respektovat a chránit krajinný ráz zastavěného i nezastavěného území města*, postupně zlepšovat prostupnost krajiny,*

Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci:

a) navrhnout podmínky vyváženého rozvoje 3 historických pásem: celoměstského centra, kompaktního města a vnějšího pásma,

d) pro ochranu panoramatu města, zejména s ohledem na Památkovou rezervaci v hl. m. Praze, a pro ochranu dalších exponovaných pohledových horizontů zajistit účinnou prostorovou regulaci nové zástavby.

k) prověřit rozvoj dopravních systémů se zřetelem na principy udržitelného rozvoje.

Odůvodnění:

Není návrhem Metropolitního plánu naplněno, viz naše podrobnější odůvodnění k jednotlivým částem v textu výše.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899817.

Uvedenou část stanoviska lze na základě dohody považovat za součást odůvodnění konkrétních požadavků uvedených v kapitole A.

II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

Podrobnější vyjádření MK ČR je uvedeno v kapitole A. II stanoviska, která obsahuje konkrétní připomínky k návrhu MPP včetně podrobnějšího odůvodnění - viz vypořádání těchto konkrétních připomínek, příp. závěry dohodovacího jednání.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A/ Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.2 - Soulad se Stavebním zákonem a nadřazenou ÚPD), a to společně v rozsahu ID 2899817, 2899820, 2899831, 2899833-2899847, 2899849, 2899850.

Stanovisko

ID 2899835

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 068, 069, 160
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 191

Vyjádření

3.2.2 Maniny, Dolní Libeň, Invalidovna (T/2)

Poloha ve městě: Prostor v centrální části města zahrnující Rohanský a Libeňský ostrov a území mezi stanicemi metra Palmovka, Invalidovna a Křižíkova včetně území severně od Libeňského mostu na území MČ Praha 8. Zasahuje do katastrálních území Libeň a Karlín. Požadavky na využití: Po vybudování protipovodňové ochrany je území určeno k funkční a prostorové transformaci včetně nové technické a dopravní infrastruktury …

Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území:

a) vytvoření plnohodnotné městské čtvrti včetně občanské vybavenosti a pracovních příležitostí,

b) respektování historické kompoziční osy a polohy v území se zákazem výškových staveb,

c) přizpůsobení charakteru zástavby poloze ve městě s ohledem na výškovou hladinu blokové zástavby Karlína a Libně.

Odůvodnění:

Není návrhem Metropolitního plánu naplněno, viz naše podrobnější odůvodnění k jednotlivým částem v textu výše.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899817.

Uvedenou část stanoviska lze na základě dohody považovat za součást odůvodnění konkrétních požadavků uvedených v kapitole A. II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

Podrobnější vyjádření MK ČR je uvedeno v kapitole A. II stanoviska, která obsahuje konkrétní připomínky k návrhu MPP včetně podrobnějšího odůvodnění - viz vypořádání těchto konkrétních připomínek, příp. závěry dohodovacího jednání.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A/ Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.2 - Soulad se Stavebním zákonem a nadřazenou ÚPD), a to společně v rozsahu ID 2899817, 2899820, 2899831, 2899833-2899847, 2899849, 2899850.

Stanovisko

ID 2899836

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 192

Vyjádření

3.2.6 Masarykovo nádraží (T/6)

Poloha ve městě: Území v centrální části města vymezené ulicemi Na Florenci, Křižíkovou, Prvního pluku, Pernerovou, kolejištěm ČD, vrchem Vítkova, objekty Muzea armády ČR, dále ulicemi Husitskou, Příběnickou, Seifertovou, Hybernskou a Havlíčkovou. Zahrnuje nevyužívané části nádraží ČD. Částečně leží na území Památkové rezervace v hlavním městě Praze a celoměstského centra. Zasahuje do území městských částí Praha 2, Praha 3 a Praha 8. Zasahuje do katastrálních území Nové Město, Karlín, Žižkov.

Požadavky na využití: Oblast T/6 představuje významnou plochu určenou pro novou plnohodnotnou městskou zástavbu převážně smíšené funkce, pro rozvoj významného uzlu veřejné dopravy a rozvoj souvisejících služeb.

Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území:

a) dotvoření celoměstského centra o polyfunkční území bez umístění velkých monofunkčních objektů,

b) zohlednění prostorové vazby na Památkovou rezervaci v hlavním městě Praze a okolní památkové zóny na území městských částí Praha 8 a Praha 3,

c) odstranění stávajících urbanistických bariér,

d) respektování členité střešní krajiny s lokálními dominantami,

e) měřítko nové zástavby respektující okolní historickou strukturu,

f) dořešení výhledové podoby centrální části železničního uzlu Praha,

g) zohlednění požadavků na umístění železničního muzea dle usnesení vlády ČR

č. 1147/2000 ze dne 15. 11. 2000,

h) zamezení přetížení území automobilovou dopravou, preference pěší dopravy,

i) snížení negativních vlivů na životní prostředí,

j) návaznost nově zakládaných ploch zeleně na stávající plochy, jmenovitě na park u Muzea hl. m. Prahy, na Vrchlického sady a svahy Vítkova.

Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci:

a) řešit komplexně dotvoření celoměstského centra,

b) navrhnout způsob využití a prostorové regulativy odpovídající poloze ve městě a vazbám na okolí,

c) navrhnout způsob využití území v rozsahu odpovídajícím možnostem dopravní obsluhy s cílem maximálně redukovat dopravu generovanou v centrální oblasti města,

d) prověřit výhledové řešení žst. Masarykovo nádraží.

Odůvodnění:

Není návrhem Metropolitního plánu naplněno, viz naše podrobnější odůvodnění k jednotlivým částem v textu výše.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899817.

Uvedenou část stanoviska lze na základě dohody považovat za součást odůvodnění konkrétních požadavků uvedených v kapitole A. II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

Podrobnější vyjádření MK ČR je uvedeno v kapitole A. II stanoviska, která obsahuje konkrétní připomínky k návrhu MPP včetně podrobnějšího odůvodnění - viz vypořádání těchto konkrétních připomínek, příp. závěry dohodovacího jednání.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A/ Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.2 - Soulad se Stavebním zákonem a nadřazenou ÚPD), a to společně v rozsahu ID 2899817, 2899820, 2899831, 2899833-2899847, 2899849, 2899850.

Stanovisko

ID 2899837

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 193

Vyjádření

3.2.7 Nádraží Smíchov (T/7)

Poloha ve městě: Severní a západní část nádraží ČD Smíchov na území MČ Praha 5. Zasahuje do katastrálního území Smíchov.

Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území:

b) soulad s kompozičními zásadami a podmínkami pro centrální část města ležící v těsném kontaktu s Památkovou rezervací v hlavním městě Praze a památkovou zónou Smíchov,

c) soulad s charakterem urbanistického založení Smíchova, které vychází ze spolupůsobení zelených svahů, řeky a historické zástavby,

d) výška zástavby odvozená od okolní blokové zástavby a respektující polohu v území se zákazem výškových staveb,

e) doplnění systému zeleně včetně založení nového parku,

f) vyřešení dopravní obsluhy území odpovídající urbanizaci území,

g) ponechání územní rezervy v dostatečném rozsahu pro městský distribuční terminál ve vazbě na železnici a Městský okruh,

h) umístění kapacitního terminálu autobusové dopravy a záchytného parkoviště P+R,

i) koordinace výstavby nové čtvrti s územní rezervou pro železniční tunel Nové spojení II,

j) prověření nového mostního propojení přes Vltavu,

k) zohlednění kvality životního prostředí z pohledu ochrany veřejného zdraví při umísťování obytných a jiných citlivých funkcí, zejména podél komunikací s intenzivní dopravou a podél železniční trati.

Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci:

f) prověřit komunikační propojení s pravým břehem Vltavy.

Odůvodnění:

Není návrhem Metropolitního plánu naplněno, viz naše podrobnější odůvodnění k jednotlivým částem v textu výše.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899817.

Uvedenou část stanoviska lze na základě dohody považovat za součást odůvodnění konkrétních požadavků uvedených v kapitole A. II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

Podrobnější vyjádření MK ČR je uvedeno v kapitole A. II stanoviska, která obsahuje konkrétní připomínky k návrhu MPP včetně podrobnějšího odůvodnění - viz vypořádání těchto konkrétních připomínek, příp. závěry dohodovacího jednání.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A/ Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.2 - Soulad se Stavebním zákonem a nadřazenou ÚPD), a to společně v rozsahu ID 2899817, 2899820, 2899831, 2899833-2899847, 2899849, 2899850.

Stanovisko

ID 2899838

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 194

Vyjádření

3.2.8 Holešovice-Bubny-Zátory (T/8)

Poloha ve městě: Území vymezené Bubenskou ulicí, kralupskou železniční tratí, Argentinskou ulicí a Bubenským nábřežím na území MČ Praha 7. Zasahuje do katastrálního území Holešovice.

Požadavky na využití: Oblast T/8 je určena pro rozšíření celoměstského centra, pro umístění funkcí celoměstského významu včetně areálu vysokých škol a centrálního parku.

Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území:

a) vytvoření polyfunkčního území, které bude součástí rozšířeného celoměstského centra,

b) soulad charakteru, hustoty a struktury zástavby s polohou v území, jmenovitě soulad s navazujícími čtvrtěmi při západní a východní straně vymezené oblasti,

c) respektování památkově chráněných, původně železničních objektů,

d) umístění nové parkové plochy a vysokoškolského zařízení,

e) respektování maximální výšky nové zástavby, která nedostoupí k horním hranám zelených svahů Troje, Kobylis a Žižkova.

Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci:

a) navrhnout polyfunkční využití rozšířeného celoměstského centra,

b) navrhnout charakter a strukturu nové zástavby, která bude reagovat na charakter

navazujících čtvrtí při západní a východní straně území,

c) navrhnout nové využití, resp. transformaci, vybraných původních provozních budov a jejich začlenění do nové zástavby,

d) navrhnout výškovou regulaci pro novou zástavbu odpovídající poloze v centrální části města.

Odůvodnění:

Není návrhem Metropolitního plánu naplněno, viz naše podrobnější odůvodnění k jednotlivým částem v textu výše.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899817.

Uvedenou část stanoviska lze na základě dohody považovat za součást odůvodnění konkrétních požadavků uvedených v kapitole A. II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

Podrobnější vyjádření MK ČR je uvedeno v kapitole A. II stanoviska, která obsahuje konkrétní připomínky k návrhu MPP včetně podrobnějšího odůvodnění - viz vypořádání těchto konkrétních připomínek, příp. závěry dohodovacího jednání.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A/ Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.2 - Soulad se Stavebním zákonem a nadřazenou ÚPD), a to společně v rozsahu ID 2899817, 2899820, 2899831, 2899833-2899847, 2899849, 2899850.

Stanovisko

ID 2899839

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 195

Vyjádření

Viz. ZUR 1. VÝKRES USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ HL. M. P RAHY

3.3.1 Trojmezí (Z/1)

Poloha ve městě: Území obklopené kapacitní obytnou zástavbou sídlištního typu na rozhraní městských částí Praha 10, Praha 11 a Praha 15. Zasahuje do katastrálních území Hostivař, Záběhlice a Chodov.

Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území:

a) respektování širokého údolí Botiče, které je součástí přírodního parku Hostivař- Záběhlice, včetně chráněných přírodně-krajinných hodnot,

b) ochrana panoramatických pohledů z a do centra Prahy a z dalších významných pohledových stanovišť.

Odůvodnění:

Není návrhem Metropolitního plánu naplněno, viz naše podrobnější odůvodnění k jednotlivým částem v textu výše.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899817.

Uvedenou část stanoviska lze na základě dohody považovat za součást odůvodnění konkrétních požadavků uvedených v kapitole A. II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

Podrobnější vyjádření MK ČR je uvedeno v kapitole A. II stanoviska, která obsahuje konkrétní připomínky k návrhu MPP včetně podrobnějšího odůvodnění - viz vypořádání těchto konkrétních připomínek, příp. závěry dohodovacího jednání.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A/ Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.2 - Soulad se Stavebním zákonem a nadřazenou ÚPD), a to společně v rozsahu ID 2899817, 2899820, 2899831, 2899833-2899847, 2899849, 2899850.

Stanovisko

ID 2899840

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 196

Vyjádření

***3. 3.10 Dívčí hrady (Z/10)* - Lokalita leží na území Ochranného pásma Pražské památkové rezervace**

Poloha ve městě: Lokalita se nachází ve východní části náhorní plošiny Dívčích hradů na místě stávajících polí. Nachází se na území MČ Prahy 5 a zasahuje do katastrálního území Radlice.

Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území:

a) respektování přírodních a krajinných hodnot,

b) respektování archeologické lokality,

c) zachování panoramatických pohledů na údolí Vltavy.

Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci:

a) ověřit návrh ploch zeleně nacházejících se ve vymezených pohledových horizontech Památkové rezervace v hlavním městě Praze,

b) ověřit možnosti rekreačního využití v souladu s ochranou přírodních a krajinných hodnot území.

Odůvodnění:

Není návrhem Metropolitního plánu naplněno, viz naše podrobnější odůvodnění k jednotlivým částem v textu výše.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899817.

Uvedenou část stanoviska lze na základě dohody považovat za součást odůvodnění konkrétních požadavků uvedených v kapitole A. II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

Podrobnější vyjádření MK ČR je uvedeno v kapitole A. II stanoviska, která obsahuje konkrétní připomínky k návrhu MPP včetně podrobnějšího odůvodnění - viz vypořádání těchto konkrétních připomínek, příp. závěry dohodovacího jednání.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A/ Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.2 - Soulad se Stavebním zákonem a nadřazenou ÚPD), a to společně v rozsahu ID 2899817, 2899820, 2899831, 2899833-2899847, 2899849, 2899850.

Stanovisko

ID 2899841

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 197

Vyjádření

4. Vymezení specifických oblastí nadmístního a celoměstského významu

Politika územního rozvoje České republiky 2008 schválená usnesením vlády ČR č. 929/2009 nestanovuje na území hl. m. Prahy žádné specifické oblasti, umožňuje však jejich doplnění. Specifickými oblastmi v úrovni hlavního města Prahy se rozumí významné části města, ve kterých dle zjištěných skutečností existuje naléhavá potřeba řešit problémy z hlediska udržitelného rozvoje území. Účelem vymezení specifických oblastí je definovat kumulativní a často protichůdné požadavky na využití území a návrh řešení z toho vyplývajících problémů s cílem zajistit udržitelný rozvoj území při respektování celopražských priorit územního plánování a ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území. Problematika oblastí a jejich dopady do okolí zpravidla přesahují hranice jednotlivých městských částí.

Odůvodnění:

Není návrhem Metropolitního plánu naplněno, viz naše podrobnější odůvodnění k jednotlivým částem v textu výše.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899817.

Uvedenou část stanoviska lze na základě dohody považovat za součást odůvodnění konkrétních požadavků uvedených v kapitole A. II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

Podrobnější vyjádření MK ČR je uvedeno v kapitole A. II stanoviska, která obsahuje konkrétní připomínky k návrhu MPP včetně podrobnějšího odůvodnění - viz vypořádání těchto konkrétních připomínek, příp. závěry dohodovacího jednání.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A/ Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.2 - Soulad se Stavebním zákonem a nadřazenou ÚPD), a to společně v rozsahu ID 2899817, 2899820, 2899831, 2899833-2899847, 2899849, 2899850.

Stanovisko

ID 2899842

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 198

Vyjádření

4.1 Oblast stávajícího celoměstského centra (SC)

Poloha ve městě: Oblast stávajícího celoměstského centra zahrnuje území Památkové rezervace v hlavním městě Praze a navazující části historických čtvrtí Vinohrady, Smíchov, Holešovice a Karlín na území MČ Praha 1, Praha 2, Praha 5, Praha 7 a Praha 8. Zasahuje do katastrálních území Staré Město, Josefov, Nové Město, Malá Strana, Hradčany, Vinohrady, Smíchov, Holešovice a Karlín.

Důvody vymezení: Území historického centra města plní funkci celoměstského centra. ***Kumulace institucí celoměstského a celostátního významu, pracovních příležitostí a intenzivního zatížení turistickým ruchem společně s výrazným dopravním zatížením se střetávají s podmínkami pro udržitelný život obyvatel centra a s požadavky na památkovou ochranu městské struktury, parků a zahrad i jednotlivých staveb.***

Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území:

a) snížení tlaku na využití území Památkové rezervace v hlavním městě Praze rozšířením stávajícího celoměstského centra,

b) preference rozvoje Smíchova, Karlína a Holešovic,

c) zachování stávajícího rozsahu ploch pro státní a městskou správu a zamezení jejich rozrůstání na úkor jiných městotvorných funkcí, zejména bydlení,

d) zmenšení disproporce mezi počtem pracovních příležitostí a počtem trvalých obyvatel centra,

e) respektování podmínek památkové ochrany v Památkové rezervaci v hlavním městě Praze a v navazujících památkových zónách,

f) zachování veřejných parkových ploch a členění zástavby pomocí zeleně při respektování historického vývoje v území,

g) redukce automobilové dopravy při řešení dopravy v klidu, zejména pro nově navrhovanou zástavbu,

h) upřednostnění obsluhy území veřejnou a nemotorovou dopravou.

Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci:

a) navrhnout způsob využití a prostorové regulativy odpovídající poloze ve městě a specifickým podmínkám oblasti,

b) ověřit podmínky pro omezení vjezdu individuální dopravy do centrální části města, zejména Památkové rezervace v hlavním městě Praze.

Odůvodnění:

Není návrhem Metropolitního plánu naplněno, viz naše podrobnější odůvodnění k jednotlivým částem v textu výše.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899817.

Uvedenou část stanoviska lze na základě dohody považovat za součást odůvodnění konkrétních požadavků uvedených v kapitole A. II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

Podrobnější vyjádření MK ČR je uvedeno v kapitole A. II stanoviska, která obsahuje konkrétní připomínky k návrhu MPP včetně podrobnějšího odůvodnění - viz vypořádání těchto konkrétních připomínek, příp. závěry dohodovacího jednání.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A/ Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.2 - Soulad se Stavebním zákonem a nadřazenou ÚPD), a to společně v rozsahu ID 2899817, 2899820, 2899831, 2899833-2899847, 2899849, 2899850.

Stanovisko

ID 2899843

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 199

Vyjádření

***4.2.1 Draháň-Troja-Bubeneč (SO/1)* - lokalita zasahuje do ochranného pásma Pražské památkové rezervace**

Poloha ve městě: Oblast zahrnující lokalitu Draháň a Trojskou kotlinu se stávajícími nebo potenciálními rekreačně-vzdělávacími a sportovními aktivitami. Oblast zasahuje do MČ Praha- Troja, Praha 6, Praha 7 a Praha 8. Zasahuje do katastrálních území Troja, Bubeneč, Holešovice, Libeň.

Důvody vymezení: Území s významnými veřejnými společensko-vzdělávacími a rekreačními funkcemi s celostátní a celoměstskou působností, vysokou nárazovou návštěvností a tomu odpovídajícími nároky na obslužnou dopravu individuální a hromadnou. ***Část oblasti patří mezi významné pohledově exponované lokality z historického centra města. V*** *oblasti se střetávají požadavky návštěvníků, požadavky na další rozvoj území včetně intenzifikace Ústřední čistírny odpadních vod a dostavby vysokoškolského areálu, požadavky na odpovídající dopravní obsluhu území, zhoršené podmínky životního prostředí a požadavky na ochranu přírody a* ***krajiny a pohledových vazeb k historickému centru.***

<u>Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území:</u>

a) zajištění bezproblémového soužití trvalých obyvatel s návštěvníky a uživateli

celoměstsky významných areálů,

b) respektování krátkodobé rekreace obyvatel jako prioritní,

c) zajištění vyhovující dopravní obsluhy a pěší dostupnosti zoologické a botanické

zahrady, Trojského zámku a ostatních volných rekreačních aktivit v území,

d) stanovení podmínek pro konání akcí s velkou návštěvností, např. světové soutěže vodních sportů,

e) respektování fenoménu Vltavy a její nivy jako významného krajinného a přírodního

prvku, určeného především pro rekreační funkci,

f) zachování zeleného horizontu trojských a kobyliských svahů,

g) zachování Královské obory (Stromovky) jako nezastavitelného území.

Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci:

a) navrhnout způsob využití a prostorové regulativy odpovídající poloze v přírodním parku Draháň-Troja a jeho specifickým podmínkám,

b) vyřešit dopravní obsluhu území při preferování hromadné a nemotorové dopravy,

c) ověřit rozvoj vysokoškolského areálu,

d) prověřit rozsah rozvojových rezerv Pražské botanické zahrady.

Odůvodnění:

Není návrhem Metropolitního plánu naplněno, viz naše o podrobnější odůvodnění k jednotlivým částem v textu výše.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899817.

Uvedenou část stanoviska lze na základě dohody považovat za součást odůvodnění konkrétních požadavků uvedených v kapitole A. II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

Podrobnější vyjádření MK ČR je uvedeno v kapitole A. II stanoviska, která obsahuje konkrétní připomínky k návrhu MPP včetně

podrobnějšího odůvodnění - viz vypořádání těchto konkrétních připomínek, příp. závěry dohodovacího jednání.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A/ Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.2 - Soulad se Stavebním zákonem a nadřazenou ÚPD), a to společně v rozsahu ID 2899817, 2899820, 2899831, 2899833-2899847, 2899849, 2899850.

Stanovisko

ID 2899844

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 200

Vyjádření

***4.2.3 Strahov (SO/3) -* lokalita leží v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace**

Poloha ve městě: Vymezená část břevnovské náhorní planiny navazující na západní hranici Památkové rezervace v hlavním městě Praze a celoměstského centra. Oblast leží na území MČ Praha 6. Zasahuje do katastrálních území Střešovice, Břevnov.

Důvody vymezení: Velkoryse urbanisticky založené území s bohatými společensko - sportovními tradicemi s problematicky využívaným a fyzicky i morálně chátrajícím střediskem vrcholového sportu, vysokoškolskými kolejemi a dalšími neadekvátně užívanými plochami představuje oblast s jedinečným potenciálem rozvoje kulturně-společenských, vzdělávacích, sportovních a všestranně volnočasových aktivit. Střetávají se požadavky na rozvoj oblasti, požadavky na odpovídající dopravní obsluhu veřejnou dopravou a individuální automobilovou dopravou a požadavky památkové ochrany.

<u>Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území:</u>

a) respektování jedinečné polohy v návaznosti na celoměstské a historické centrum Prahy, ochrana panoramatu města,

b) zachování a posílení tradice sportovních, rekreačních a vysokoškolských funkcí,

c) rehabilitace a následné využití Masarykova stadionu a souvisejících ploch pro efektivní každodenní provoz,

d) vyřešení dopravní obsluhy území při preferování dopravy hromadné,

e) zajištění prostupnosti území,

f) respektování vazeb na celoměstský systém zeleně.

Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci:

a) navrhnout způsob využití a prostorové regulativy odpovídající poloze ve městě a specifickým podmínkám oblasti,

b) vyřešit dopravní obsluhu území při preferování dopravy hromadné.

Odůvodnění:

Není návrhem Metropolitního plánu naplněno, viz naše podrobnější odůvodnění k jednotlivým částem v textu výše.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899817.

Uvedenou část stanoviska lze na základě dohody považovat za součást odůvodnění konkrétních požadavků uvedených v kapitole A. II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

Podrobnější vyjádření MK ČR je uvedeno v kapitole A. II stanoviska, která obsahuje konkrétní připomínky k návrhu MPP včetně podrobnějšího odůvodnění - viz vypořádání těchto konkrétních připomínek, příp. závěry dohodovacího jednání.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A/ Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.2 - Soulad se Stavebním zákonem a nadřazenou ÚPD), a to společně v rozsahu ID 2899817, 2899820, 2899831, 2899833-2899847, 2899849, 2899850.

Stanovisko

ID 2899845

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 201

Vyjádření

8. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot je jednou z priorit územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území a je rovněž obsažená v Obecných zásadách územního rozvoje kraje hl. m. Praha (oddíl 1 a 2 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy). Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot vychází ze závěrů Územně analytických podkladů hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Není návrhem Metropolitního plánu naplněno, viz naše podrobnější odůvodnění k jednotlivým částem v textu výše.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899817.

Uvedenou část stanoviska lze na základě dohody považovat za součást odůvodnění konkrétních požadavků uvedených v kapitole A. II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

Podrobnější vyjádření MK ČR je uvedeno v kapitole A. II stanoviska, která obsahuje konkrétní připomínky k návrhu MPP včetně podrobnějšího odůvodnění - viz vypořádání těchto konkrétních připomínek, příp. závěry dohodovacího jednání.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A/ Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.2 - Soulad se Stavebním zákonem a nadřazenou ÚPD), a to společně v rozsahu ID 2899817, 2899820, 2899831, 2899833-2899847, 2899849, 2899850.

Stanovisko

ID 2899846

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 202

Vyjádření

8.1 Obecné celoměstské zásady koncepce rozvoje a ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot:

a) Chránit dochovaný charakter prostoru scény města, především vltavského údolí a pohledově exponovaných svahů a hran náhorních plošin včetně krajinných a historických dominant, kompozičních os, dálkových průhledů, měřítka zástavby atd.

b) Respektovat hodnoty chráněných území, tj. památkových rezervací a zón, areálů kulturních památek (národních kulturních památek), archeologických lokalit, přírodních památek apod.

c) Respektovat a rozvíjet hodnoty ucelených architektonických souborů a vymezených

částí městských čtvrtí, které nejsou památkově chráněné, ale jsou charakteristické pro

dané území a pro dobu svého vzniku.

d) Zachovat a chránit zelené svahy vltavské nivy a navazujících údolí, které mají zásadní vliv na prostorové utváření města.

e) Respektovat přírodní hodnoty městské krajiny, zejména dochované kompozice uměle založených částí krajiny.

f) Rozvíjet systém zeleně, který je významným atributem krajinného rázu, základem zdravého městského prostředí a kvalitní příměstské krajiny poskytující městu rekreační zázemí.

Odůvodnění:

Není návrhem Metropolitního plánu naplněno, viz naše podrobnější odůvodnění k jednotlivým částem v textu výše.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899817.

Uvedenou část stanoviska lze na základě dohody považovat za součást odůvodnění konkrétních požadavků uvedených v kapitole A. II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

Problematika upřesnění stanovených koncepcí a nastavení optimálních regulativů je podrobněji řešena jednotlivými body stanoviska, které jsou uvedeny v kapitole A.II. Podrobné připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy a obsahují podrobnější odůvodnění k jednotlivým částem textu - viz vypořádání těchto konkrétních připomínek, příp. závěry dohodovacího jednání.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A/ Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.2 - Soulad se Stavebním zákonem a nadřazenou ÚPD), a to společně v rozsahu ID 2899817, 2899820, 2899831, 2899833-2899847, 2899849, 2899850.

Stanovisko

ID 2899847

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 203

Vyjádření

8.2 Upřesnění podmínek ochrany a rozvoje kulturního, civilizačního a přírodního dědictví na území Památkové rezervace v hlavním městě Praze (PPR), ostatních rezervací a památkových zón.

<u>8.2.1 Upřesnění prostorových podmínek</u>

a) nezvyšovat podstatným způsobem stávající míru využití území Památkové rezervace v hlavním městě Praze a ostatních památkových rezervací i památkových zón,

b) respektovat v maximální míře archeologické hodnoty území při návrhu nové zástavby,

c) nezvyšovat výškovou hladinu zástavby zejména v Památkové rezervaci v hlavním městě Praze, městských památkových zónách, ve vesnických památkových rezervacích a vesnických památkových zónách, ani v místě přilehlém či jinak opticky exponovaném území,

d) zachovat měřítko urbanistické struktury a půdorysnou stopu zejména Památkové rezervace v hlavním městě Praze, městských památkových zón, vesnických památkových rezervací, vesnických památkových zón, ochranného pásma a v místně přilehlém či jinak opticky exponovaném území,

e) respektovat charakter území a tradiční prostorové utváření odpovídající místním kulturním podmínkám,

f) nezasahovat novými trvalými stavbami do ploch parků, sadů, parkových nebo sadových úprav veřejných prostranství, do doprovodné zeleně podél vodních ploch a toků, zahrad, zelených svahů, do zeleně na ostrovech a do vnitroblokové zeleně,

g) neumísťovat výškové nebo půdorysně rozsáhlé stavby ani v místech mimo chráněná území, kde mohou narušit historické panorama nebo půdorysnou osnovu města např. v údolních polohách podél Vltavy, na pohledově exponovaných svazích a okrajových hranách náhorních plošin,

h) neumísťovat výškové nebo půdorysně rozsáhlé stavby v lokalitách pohledově exponovaných z historického centra, v rozsahu vymezených pohledových horizontů Památkové rezervace v hlavním městě Praze; prostorové řešení ověřovat zákresy do panoramat v 3D modelu hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Není návrhem Metropolitního plánu naplněno, viz naše podrobnější odůvodnění k jednotlivým částem v textu výše.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899817.

Uvedenou část stanoviska lze na základě dohody považovat za součást odůvodnění konkrétních požadavků uvedených v kapitole A. II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

Problematika upřesnění stanovených koncepcí a nastavení optimálních regulativů, včetně výškové regulace, v rámci PPR, ostatních PR a PZ je podrobněji řešena jednotlivými body stanoviska, které jsou uvedeny v kapitole A.II. Podrobné připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy a obsahují podrobnější odůvodnění k jednotlivým částem textu - viz vypořádání těchto konkrétních připomínek, příp. závěry dohodovacího jednání.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A/ Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.2 - Soulad se Stavebním zákonem a nadřazenou ÚPD), a to společně v rozsahu ID 2899817, 2899820, 2899831, 2899833-2899847, 2899849, 2899850.

Stanovisko

ID 2899849

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 204

Vyjádření

8.2.2 Upřesnění podmínek způsobu využití území

K zachování kulturních hodnot a identity území patří zachování funkce bydlení v památkově chráněném území, zachování vysokoškolské funkce v centru města na území Památkové rezervace v hlavním městě Praze a usměrnění podmínek pro turistický ruch. Z toho vyplývají následující podmínky:

a) zachovat stávající podíl ploch trvalého bydlení a podporovat návrat trvalého bydlení do

čtvrtí původně užívaných jako rezidenční,

b) stabilizovat stávající kulturní zařízení,

c) podporovat větší pestrost obchodní sítě a občanského vybavení s orientací na trvale

bydlící obyvatele,

d) vytvářet podmínky pro denní rekreaci trvale bydlících obyvatel mj. zvyšováním kvality

veřejné zeleně,

e) stabilizovat, příp. dále rozvíjet vysoké školství tradičně sídlící v centru města na území

PPR, zejména univerzitní a umělecké školy,

f) stabilizovat související instituce jako jsou knihovny a vědecká pracoviště,

g) vytvořit podmínky pro zvýšení celkové kapacity pobytových zařízení, poskytujících

sociální služby pro seniory a osoby s chronickým zdravotním postižením.

8.2.3 Další podmínky pro Památkovou rezervaci v hlavním městě Praze (PPR) a ostatní památkové rezervace i památkové zóny

a) nezvyšovat podíl komerčních ploch, zejména velkokapacitních obchodních a administrativních zařízení,

b) nepodporovat transformaci bytových ploch na ubytovací, administrativní a komerční zařízení a jiné nebytové funkce,

c) nerozšiřovat na území Památkové rezervace v hlavním městě Praze plochy pro ústřední orgány státu,

d) chránit funkce veřejných prostranství jako volného společenského prostoru,

e) směřovat k postupnému odlehčení části historického centra, zvláště pak tzv. královské cesty, od současného intenzivního turistického ruchu nabídkou nových atraktivních funkcí především mimo Památkovou rezervaci v hlavním městě Praze při zajištění přiměřené obsluhy PID (např. do Zbraslavského zámku, do Trojského zámku s vazbou na zoologickou a botanickou zahradu, do ekotechnického muzea v bývalé čistírně odpadních vod v Bubenči atd.),

f) pro odlehčení historického centra prověřit turistický potenciál vesnických památkových rezervací a zón a potenciál dalších významných stavebních souborů.

8.2.4 Upřesnění podmínek pro dopravní obsluhu PPR a navazujících památkových zón

a) vytvořit podmínky pro progresivní regulaci vjezdu do centrální části města dokončením nadřazeného dopravního systému,

b) podporovat odpovídající přeměnu parametrů komunikací na městské třídy s doprovodnou zelení,

c) vytvořit podmínky pro omezování vjezdu individuální automobilové dopravy do centrální části města, jmenovitě do Památkové rezervace v hlavním městě Praze,

d) vytvořit podmínky pro realizaci úprav na severojižní magistrále vedoucích ke zklidnění dopravy v centru města a k funkčnímu a prostorovému zcelení Václavského náměstí,

e) vytvořit podmínky pro omezení parkování na povrchu uvnitř Památkové rezervace v hlavním městě Praze,

f) vytvořit podmínky pro omezování vjezdu individuální automobilové dopravy do kulturně vzdělávací a rekreační části Trojské kotliny.

10.2.2 Veřejně prospěšná opatření k zajištění ochrany archeologického dědictví

Jako veřejně prospěšná opatření k zajištění ochrany archeologického dědictví jsou vymezená území podle kategorií vymezených ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb.

číslo kód městská část název kategorie

1 A

Praha 1, Praha 2, Praha 4, Praha 5, Praha 6, Praha 7

Památková rezervace v hlavním městě Praze Vyhlášená Památková rezervace v hlavním městě Praze

2 A Praha 8 Zámky ***-*** *Bohnice Archeologická lokalita*

3 A Troja Farky ***-*** *Troja Archeologická lokalita*

4 A Vinoř Vinoř ***- V*** *obůrkách Archeologická lokalita*

5 A Praha 6 Baba Archeologická lokalita

6 A Vinoř Vinoř ***-*** *Bažantnice Archeologická lokalita*

7 A Praha 6 Šárka Archeologická lokalita

8 A Klánovice Klánovice Archeologická lokalita

9 A Praha 5 Dívčí hrady Archeologická lokalita

10 A Praha 5 Butovice Archeologická lokalita

11 A Praha 10 Záběhlice Archeologická lokalita

12 A Dubeč Dubeč ***-*** *Dubeček Archeologická lokalita*

13 A Praha 15 Hostivař Archeologická lokalita

14 A Královice Královice - sv. Markéta Archeologická lokalita

15 A Královice Královice - tvrz Archeologická lokalita

16 A Kunratice Kunratice Archeologická lokalita

17 A Zbraslav Zbraslav - Havlín Archeologická lokalita

18 A Praha 12 Závist Archeologická lokalita

19 A Praha 15 Stará Hostivař Památková zóna prohlášená

20 A Praha 8 Staré Bohnice Památková zóna prohlášená

21 A Praha 6 Praha 6 – Ruzyně Vesnická památková rezervace prohlášená

22 A Praha 13 Praha 5 – Stodůlky Vesnická památková rezervace prohlášená

23 A Čakovice Čakovice Památková zóna navržená

24 A Praha 5 Jinonice Památková zóna navržená

25 A Petrovice Petrovice Památková zóna navržená

26 A Řeporyje Řeporyje Památková zóna navržená

27 A Praha 6 Břevnovský klášter Národní kulturní památka

28 A Zbraslav Klášter cisterciáků - Zbraslav Národní kulturní památka

Odůvodnění:

Není návrhem Metropolitního plánu naplněno, viz naše podrobnější odůvodnění k jednotlivým částem v textu výše.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899817.

Uvedenou část stanoviska lze na základě dohody považovat za součást odůvodnění konkrétních požadavků uvedených v kapitole A.

II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

Podrobnější vyjádření MK ČR je uvedeno v kapitole A. II stanoviska, která obsahuje konkrétní připomínky k návrhu MPP včetně podrobnějšího odůvodnění - viz vypořádání těchto konkrétních připomínek, příp. závěry dohodovacího jednání.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A/ Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.2 - Soulad se Stavebním zákonem a nadřazenou ÚPD), a to společně v rozsahu ID 2899817, 2899820, 2899831, 2899833-2899847, 2899849, 2899850.

Stanovisko

ID 2899850

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 205

Vyjádření

11. Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovacích činností a na řešení v územně plánovací dokumentaci pro vymezené části hlavního města Prahy, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

Hlavní město Praha má výjimečné postavení*, protože je současně krajem podle zákona 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších samosprávných celků, a současně obcí podle zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů. Zásady územního rozvoje tvoří souhrn požadavků celoměstského významu, které lze současně označit za požadavky na podrobnější územně plánovací dokumentaci. Proto bude nutné je respektovat jak v územním plánu obce hl. m. Praha a jeho změnách, tak v případných územních plánech pořizovaných pro vymezenou část hlavního města a v dalších podrobnějších dokumentacích.*

Vybrané požadavky na územní plán(y) a podrobnější dokumentace

Podmínky obnovy a rozvoje struktury:

-respektovat vymezený rozsah kompaktního města,

-preferovat transformaci území před rozvojem v nezastavěném území při respektování

stávajících hodnot transformačního území,

*-**preferovat v centrální části města kvalitativní změny před kvantitativními,***

-zachovat rozvolněnou sídelní strukturu ve vnějším pásmu města, zamezit nežádoucímu srůstání tradičních jader osídlení,

-zamezit dalšímu rozšiřování zastavěného území kolem hranic města, a tím zachovat možnost propojení pásů zeleně uvnitř města se zelení v příměstské krajině,

-omezit vznik nových monofunkčních území generujících dopravní zátěž,

-podporovat transformaci monofunkčních ploch na polyfunkční,

-vytvořit předpoklad pro zvýšení ekologické stability a snížení prašnosti v příměstské krajině navrhováním vhodných funkčních ploch zeleně na úkor orné půdy,

*-**respektovat ochranu historického centra města**,*

-respektovat určující charakter vnějšího pásma jako příměstské a venkovské krajiny.

Koordinace:

a) Respektovat, koordinovat a na úrovni městských částí i mezi nimi navzájem zajišťovat vazby všech celoměstských systémů, a to zejména:

-celoměstské koncepce polycentrického uspořádání území,

-systému lokalizace významných rozvojových oblastí,

-systému lokalizace koncentrovaných celoměstsky významných funkcí,

-nadřazeného systému dopravní a technické infrastruktury,

-územního systému ekologické stability,

-celoměstského systému zeleně,

-celoměstského systému protipovodňové ochrany.

Odůvodnění:

Není návrhem Metropolitního plánu naplněno, viz naše podrobnější odůvodnění k jednotlivým částem v textu výše.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899817.

Uvedenou část stanoviska lze na základě dohody považovat za součást odůvodnění konkrétních požadavků uvedených v kapitole A. II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

Podrobnější vyjádření MK ČR je uvedeno v kapitole A. II stanoviska, která obsahuje konkrétní připomínky k návrhu MPP včetně podrobnějšího odůvodnění - viz vypořádání těchto konkrétních připomínek, příp. závěry dohodovacího jednání.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A/ Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.2 - Soulad se Stavebním zákonem a nadřazenou ÚPD), a to společně v rozsahu ID 2899817, 2899820, 2899831, 2899833-2899847, 2899849, 2899850.

Stanovisko

ID 2899851

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 206

Vyjádření

6.) s Politikou architektury a stavební kultury České republiky, jako koncepčním strategickým dokumentem s celostátní působností, schváleným 14. ledna 2015 vládou České republiky usnesením č. 22.

http://www.mmr.cz/getmedia/c8542262-1b21-442a-9fbb-cc7895ab4e19/Politika_architektury_a_stavebni_kultury_CR_verze_vlada.pdf,

na jejíž implementaci se podílí rovněž Ministerstvo kultury a Národní památkový ústav, viz.: str. 4 dokumentu.

Tento dokument definuje pojem „stavební kultura“: ***Stavební kultura zahrnuje architekturu, stavební inženýrství, urbanismus, územní a regionální plánování, krajinnou architekturu, zahradní architekturu, památkovou péči a v neposlední řadě tvorbu veřejného prostoru zastavěného území od jeho celkové koncepce až po výtvarný detail. Kromě užitkových, uměleckých a pocitových, má stavební kultura řadu atributů sociálních. Kvalita stavební kultury je přímo úměrná odpovědnosti, se kterou přistupujeme k ochraně hodnot, jako jsou kulturní památky, urbanisticky hodnotné soubory a architektonicky cenné stavby, veřejná prostranství nebo nezastavěné území – volná krajina. Její hodnota je většinou nejvíce ovlivněná nikoliv tím nejkvalitnějším (výjimečnými díly architektonickými, technickými, krajinářskými apod.), ale spíše opomíjenou nebo zanedbávanou částí celku, která však může ve výsledku tvořit velkou část prostředí vytvářeného výstavbou.***

- Jako základní princip je třeba prosazovat a zdůrazňovat nutnost komplexního vnímání prostředí vytvářeného výstavbou, tedy nejen jednotlivých staveb, ale i jejich vzájemného působení a urbanistického uspořádání, vztahu ke stávajícím architektonickým a urbanistickým hodnotám a vlivu na krajinu.

Komplexní vnímání prostředí se musí promítat do celkové koncepce, koncepce jednotlivých složek prostředí, až po urbanistický, architektonický a umělecký detail.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899813.

Uvedenou část stanoviska lze na základě dohody považovat za součást odůvodnění konkrétních požadavků uvedených v kapitole A. II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

Podrobnější vyjádření MK ČR je uvedeno v kapitole A. II stanoviska, která obsahuje konkrétní připomínky k návrhu MPP včetně podrobnějšího odůvodnění - viz vypořádání těchto konkrétních připomínek, příp. závěry dohodovacího jednání.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.3 - Soulad s dalšími dokumenty), a to společně v rozsahu ID 2899813, 2899851-2899854.

Stanovisko

ID 2899852

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 207

Vyjádření

Téma 3 – Začlenění staveb do prostředí

Citlivé začlenění staveb do okolního prostředí je důsledkem respektu k prostorovým vztahům, atmosféře místa a struktuře stávající zástavby i vztahu ke kulturnímu a přírodnímu dědictví. Pro kontinuitu rázu a charakteru prostředí a společenskou přijatelnost staveb je důležitá vazba na kulturní kontext, urbanistické hodnoty i výchozí přírodní danosti lokality, včetně začlenění stavby do krajiny a přiměřené krajinářské úpravy celého řešeného území respektující dané prostředí.

Důležitá je součinnost státních investorských organizací se samosprávou. Součinnost by se měla dotýkat hledání integrovaných řešení a využívání místních znalostí o území.

Stávající stavební fond je bohatstvím, které je třeba chránit a rozvíjet. Proto je nutné novou výstavbou respektovat a kultivovat existující prostředí a vycházet z jeho hodnot. Základním cílem je podporovat kontinuitu charakteru prostředí, struktury zástavby, konfigurace terénu, působení sídelních a krajinných dominant a jejich kompoziční vztahy a vhodně rozvíjet identitu místa. Ta tvoří jednu ze základních kvalit prostředí, umožňuje obyvatelům identifikaci s místem, kde žijí, a může se stát i významnou konkurenční výhodou daného sídla.

Cíl 3.1

Zajistit návaznost nových staveb na charakter a strukturu hodnotné stávající zástavby, respektovat a rozvíjet kulturní a stavební dědictví i hodnoty krajiny.

Cíl 3.2

Chránit a posilovat charakter prvků tvořících lokální, celoměstskou či regionální identitu a podporovat ráz prostředí a jedinečnost daného místa.

<u>Téma 3 – Začlenění staveb do prostředí</u>

Cíl 3.1

Zajistit návaznost nových staveb na charakter a strukturu hodnotné stávající zástavby, respektovat a rozvíjet kulturní a stavební dědictví i hodnoty krajiny.

<u>Odůvodnění:</u>

Není návrhem Metropolitního plánu naplněno, viz naše podrobnější odůvodnění k jednotlivým částem v textu výše.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899813.

Uvedenou část stanoviska lze na základě dohody považovat za součást odůvodnění konkrétních požadavků uvedených v kapitole A. II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

Podrobnější vyjádření MK ČR je uvedeno v kapitole A. II stanoviska, která obsahuje konkrétní připomínky k návrhu MPP včetně podrobnějšího odůvodnění - viz vypořádání těchto konkrétních připomínek, příp. závěry dohodovacího jednání.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.3 - Soulad s dalšími dokumenty), a to společně v rozsahu ID 2899813, 2899851-2899854.

Stanovisko

ID 2899853

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 208

Vyjádření

7.) s mezinárodními úmluvami, které jsou součástí právního řádu ČR

Úmluva o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví, zejména čl. 4, 5

Úmluva o ochraně architektonického dědictví, zejména čl. 3, 7 a čl. 10 odst. 1, 3, 4, 13

Úmluva o ochraně archeologického dědictví, zejména čl. 1

Evropská úmluva o krajině, zejména čl. 5 a 6

Odůvodnění:

Není návrhem Metropolitního plánu naplněno, viz naše o podrobnější odůvodnění k jednotlivým částem v textu výše.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899813.

Uvedenou část stanoviska lze na základě dohody považovat za součást odůvodnění konkrétních požadavků uvedených v kapitole A. II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

Podrobnější vyjádření MK ČR je uvedeno v kapitole A. II stanoviska, která obsahuje konkrétní připomínky k návrhu MPP včetně podrobnějšího odůvodnění - viz vypořádání těchto konkrétních připomínek, příp. závěry dohodovacího jednání.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.3 - Soulad s dalšími dokumenty), a to společně v rozsahu ID 2899813, 2899851-2899854.

Stanovisko

ID 2899854

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 209

Vyjádření

8.) s Chartou evropského urbanismu ECTP-CEU (Evropská rada urbanistů – European Council of Spatial Planners – Conseil européen des urbanistes) schválenou 22. 4. 2013 v Barceloně

https://www.uur.cz/images/5-publikacni-cinnost-a-knihovna/casopis/2015/2015-01/01_charta.pdf

Vize evropských měst a regionů

Podpora historického a kulturního dědictví a rozmanitosti proti standardizaci a ztrátě identity

Globalizace a narůstající kulturní homogenizace vytvářejí nové tlaky na územní rozvoj a oslabují lokální identitu. Města a regiony si musejí zachovat svoji odlišnost. Je třeba stavět na historické a kulturní identitě území, zachovat rozmanitost, podporovat genia loci a bojovat proti standardizaci. Různorodost prostředí a historickou hodnotu měst i krajiny je nutno vnímat jako zásadní konkurenční výhodu Evropy, a proto je nutné zajistit ochranu všech významných prvků přírodního a kulturního dědictví. Zvláštní ochranu si zaslouží archeologické lokality a památky, tradiční čtvrti či náměstí a další veřejná prostranství. Lokální komunity by měly být podporovány a měla by být zachována jejich identita a charakter.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899813.

Uvedenou část stanoviska lze na základě dohody považovat za součást odůvodnění konkrétních požadavků uvedených v kapitole A.

II. Podrobné Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

Podrobnější vyjádření MK ČR je uvedeno v kapitole A. II stanoviska, která obsahuje konkrétní připomínky k návrhu MPP včetně podrobnějšího odůvodnění - viz vypořádání těchto konkrétních připomínek, příp. závěry dohodovacího jednání.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.3 - Soulad s dalšími dokumenty), a to společně v rozsahu ID 2899813, 2899851-2899854.

Stanovisko

ID 2899903

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 210

Vyjádření

A. IV. Závěrečné zhodnocení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán)

Návrh Metropolitního plánu vykazuje závažné nedostatky již proto, že není v souladu s platnými právními předpisy, které hájí veřejný zájem. Z hlediska památkové péče je to zejména nesoulad s §§ 1, 2, 4, 5, 6, 9, 17 a 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

Kromě rozporu s památkovým zákonem je návrh Metropolitního plánu v rozporu s obsáhlým souborem těchto právních předpisů:

· Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

· Vyhláška hlavního města Prahy č. 15/1991, ze dne 16. 5. 1991 o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

· Vyhláška hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

· Nařízení vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace;

· Vyhláška Ministerstva kultury č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu;

· Vyhláška Ministerstva kultury č. 413/2004 Sb., ze dne 24. června 2004 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny a určení podmínek pro jejich ochranu;

· Opatření obecné povahy č. 5/2014, ze dne 14. 4. 2014, o prohlášení území s historickým prostředím městské části Praha - Zbraslav za památkovou zónu.

· Rozhodnutí Národního výboru hl. m. Prahy o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze čj. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

V závěrečném shrnutí Ministerstvo kultury opakuje požadavky na soulady s různými právními předpisy, smlouvami a dokumenty a na soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací. V rámci řešení konkrétních požadavků v rámci všech témat byl soulad prokázán a případná upřesnění budou dle dohody doplněna do návrhu. Souhrnný soulad s dokumentacemi je samostatně řešený v bodě A.2 – soulad se Stavebním zákonem a nadřazenou ÚPD (ten byl uzavřen a odsouhlasen), a v bodě A.3 – soulad s dalšími dokumenty (byl odsouhlasen po uzavření všech konkrétních témat). Uzavřením bodů A.2 a A.3 je považována za uzavřenou i tato část závěrečného shrnutí.

.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.4 - Závěrečné shrnutí), a to společně v rozsahu ID 2899903, 2899905, 2899908, 2899921, 2899935-2899937, 2899939.

MK s vypořádáním souhlasí, uzavření bodu A.4 odsouhlaseno na základě uzavření ostatních částí stanoviska.

Stanovisko

ID 2899905

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 211

Vyjádření

Návrh Metropolitního plánu nerespektuje mezinárodní úmluvy, které jsou součástí právního řád ČR ve vztahu k ochraně kulturního dědictví, zejména:

· Úmluva o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví, zejména čl. 4, 5

· Úmluva o ochraně architektonického dědictví, zejména čl. 3, 7 a čl. 10 odst. 1, 3, 4, 13

· Úmluva o ochraně archeologického dědictví, zejména čl. 1

· Evropská úmluva o krajině, zejména čl. 5 a 6

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899903.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.4 - Závěrečné shrnutí), a to společně v rozsahu ID 2899903, 2899905, 2899908, 2899921, 2899935-2899937, 2899939.

Stanovisko

ID 2899906

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Lokalita | 058
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 212

Vyjádření

Návrh Metropolitního plánu nerespektuje doporučení Výboru světového dědictví z roku 2008 v oblasti pankrácké pláně - tzv. „pentagonu“, vymezeném ulicemi Hvězdovou, Na Pankráci, Na Strži, Milevskou a Pujmanové.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

V závěrečném shrnutí Ministerstvo kultury opakuje požadavek na soulad s doporučeními UNESCO a NPÚ. Jsme toho názoru, že Metropolitní plán je po uzavření konkrétních připomínek (speciálně témat 4, 6 a 7 týkajících se výškové regulace, ale i uzavření témat týkajících se koncepce) v souladu s těmito požadavky, což bylo odsouhlaseno u jednotlivých podrobných bodů. Na dohodovacích jednáních byly odsouhlaseny úpravy týkající se možnosti výstavby v Pankráckém pentagonu a byla odsouhlasena výšková regulace pro Památkovou rezervaci v hl. m. Praze.

Pozn: Viz podrobněji zejména vypořádání a závěry ID 2899682 bod 3., 2899684 bod 2., 2899685.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.4 - Závěrečné shrnutí), a to společně v rozsahu ID 2899906, 2899911.

MK s vypořádánmí souhlasí, uzavření bodu A.4 odsouhlaseno na základě uzavření ostatních částí stanoviska

Stanovisko

ID 2899908

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 213

Vyjádření

Návrh Metropolitního plánu je z pohledu památkové péče bohužel koncipován tak, jako by v hl. městě Praze neexistovala řada platných, vzájemně se doplňujících právně závazných dokumentů, ale i koncepčních a dalších materiálů, do kterých hl. město Praha a jeho partneři již vložili své odborné znalosti a doporučení.

Kolektiv zpracovatelů návrhu Metropolitního plánu nakládá s platnou legislativou týkající se památkové péče velmi volně. Pokud se týče výrokové (tedy potenciálně závazné) části návrhu Metropolitního plánu v současném znění, z hlediska plošné památkové ochrany odkazuje pouze na existenci Památkové rezervace v hl. m. Praze, ale i zde (v poznámce č. 35) uvádí, že hodlá respektovat jako stabilizované chráněné území pouze její části. Materiál jako celek se nezmiňuje o dvou dalších památkových rezervacích s vesnickou zástavbou (Ruzyně a Stodůlky). Z hlediska dochovaného architektonického a urbanistického dědictví je zcela nepřijatelné, že návrh Metropolitního plánu zcela ignoruje chráněné struktury, pro které byly v minulých desetiletích na území hl. města Prahy vyhlášeny památkové zóny. Jde přitom o zcela zásadní kvalitní prostředí čtvrtí, jakými jsou Vinohrady, Smíchov, Vršovice, ale i některé významné vilové čtvrti, např. Ořechovka, Baba, Barrandov. Úplný výčet a hranice těchto území jsou přitom k dispozici jak v podkladech, které pravidelně odborná organizace Ministerstva kultury ČR, tj. Národní památkový ústav poskytuje MHMP a se kterými odbor památkové péče tohoto úřadu pracuje, ale jsou i k dispozici na http://www.pamatkovykatalog.cz/. Skutečnost, že ani taková území nejsou v návrhu Metropolitního plánu zahrnuta do chráněných stabilizovaných území, je zcela nepřijatelná.

Upozorňuje na nesoulad návrhu Metropolitního plánu s právním rámcem, který neumožňuje jeho schválení v mnoha ohledech.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899903.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.4 - Závěrečné shrnutí), a to společně v rozsahu ID 2899903, 2899905, 2899908, 2899921, 2899935-2899937, 2899939.

Stanovisko

ID 2899910

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 214

Vyjádření

Návrh Metropolitního plánu nenastavuje žádnou koncepci ochrany a rozvoje hodnot území Prahy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a ve smyslu hodnot uvedených v územně analytických podkladech. V pojetí návrhu Metropolitního plánu je naopak smysl těchto prokazatelných hodnot účelově deformován.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

V závěrečném shrnutí se opakuje požadavek na řádné stanovení koncepce ochrany a rozvoje hodnot a další požadavky na koncepci územního plánu. Všechny požadavky týkající se koncepce byly samostatně vypořádány v rámci téma 1// Pojmy a koncepce a výsledná dohoda byla odsouhlasena, tato část závěrečného shrnutí je považována za uzavřenou.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.4 - Závěrečné shrnutí), a to společně v rozsahu ID 2899910, 2899918.

MK s vypořádáním souhlasí, uzavření bodu A.4 odsouhlaseno na základě uzavření ostatních částí stanoviska.

Stanovisko

ID 2899911

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 215

Vyjádření

Vzhledem k tomu, že zároveň probíhá komunikace České republiky s Centrem světového dědictví UNESCO v řadě témat, která se týkají Památkové rezervace v hl. m. Praze a jejího ochranného pásma (v terminologii světového dědictví nazývaného „nárazníkovou zónou“), je zarážející, že v návrhu Metropolitního plánu se dostatečně neodrážejí doporučení, která obsahují pravidelně připravované zprávy Národního památkového ústavu pro vedení hlavního města Prahy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899906.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.4 - Závěrečné shrnutí), a to společně v rozsahu ID 2899906, 2899911.

MK s vypořádáním souhlasí, uzavření bodu A.4 odsouhlaseno na základě uzavření ostatních částí stanoviska.

Stanovisko

ID 2899913

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 216

Vyjádření

Zásadně nelze souhlasit s návrhem řešení výškové regulace, zejména na územích plošné památkové ochrany. Výšková regulace je ale nevhodná i pro území, která jsou v kontextu řady jednotlivých kulturních památek, národních kulturních památek a ochranných pásem, která neleží v některé z památkových rezervací nebo památkových zón. Výšková regulace je z hlediska zájmů chráněných oborem památkové péče velmi důležitá, a proto je třeba vyjádřit zásadní nesouhlas s výškovou regulací tak, jak je navržena v části výroku 04/Hlava III Regulace výšek, neboť nezohledňuje památková území. Její přepracování je zásadním požadavkem.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Výšková regulace je detailně řešená v rámci téma 4// Plochy výškové regulace, téma 6// Místa věží, panoramata a veduty a v rámci téma 7// Lokální dominanty. Uzavřením a odsouhlasením těchto tří témat je považována tato část závěrečného shrnutí za uzavřenou.

Vypořádání jednotlivých bodů stanoviska týkající se části výroku 04/Hlavy III, Regulace výšek, viz podrobněji výše (ID 2899682-2899686, 2899690-2899692, 2899695).

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.4 - Závěrečné shrnutí), a to společně v rozsahu ID 2899913, 2899914, 2899917.

MK s vypořádáním souhlasí, uzavření bodu A.4 odsouhlaseno na základě uzavření ostatních částí stanoviska.

Stanovisko

ID 2899914

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 217

Vyjádření

Domníváme se, že jedním ze základních nedostatků návrhu Metropolitního plánu je zcela schematické pojetí, připravené pro posuzování výšek zástavby, resp. její podlažnosti. Dokument je založen na ortogonálním čtvercovém rastru o velikosti čtverce 100 x 100 m, stanoveném pro celé území města. Kromě rozporu s povahou zástavby, která je v Praze velmi různorodá a její půdorysná struktura se se čtvercovou sítí míjí, což u blokové zástavby může vést až k rozbití jejího charakteru, je závadné a obtížně využitelné i číselné vyjádření podlažnosti uprostřed každého čtverce (v mnohých případech je výška současného stavu navíc uváděna chybně).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899903.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.4 - Závěrečné shrnutí), a to společně v rozsahu ID 2899913, 2899914, 2899917.

Stanovisko

ID 2899917

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 218

Vyjádření

Z hlediska obrazu města nelze dále zásadně nesouhlasit s návrhem budoucího systematického a záměrného doplňování horizontů výškovými stavbami v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace, které má mimo jiné chránit terénní horizonty. Vkládání skupin věží (o výšce až 27 nadzemních podlaží) a pravidla navržená pro hladinu věží a dominanty je s tímto právním nástrojem v příkrém rozporu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899903.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.4 - Závěrečné shrnutí), a to společně v rozsahu ID 2899913, 2899914, 2899917.

Stanovisko

ID 2899918

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 219

Vyjádření

Z hlediska ochrany hodnot památkových území Prahy také zásadně nelze souhlasit s koncepčním rámcem Metropolitního plánu, kterým je „monocentričnost“ města s tezí „dostřednosti“. Toto pojetí je v Praze dlouhodobě překonané, protože „monocentričnost“ otevírá cestu k prvoplánové doktríně propagující zahušťování historického středu města. Zahušťování chce návrh Metropolitního plánu realizovat jak postupným zvýšením výšek stávajících objektů (i v památkově chráněných územích!), tak umožněním nové zástavby na chráněných plochách, včetně řady historických zahrad a parků. Zmíněné teze a málo srozumitelné dělení ploch (například ve vnitřně rozporném pojmu „území stabilizované flexibilní“), umožňují při jejich naplnění skrytý hmotový rozvoj stávajících objektů. Schválení návrhu Metropolitního plánu v navržené podobě by vedlo k dalšímu přetížení jak památkově chráněných území, tak i řady ploch v jejich bezprostředním okolí, a tím ke zhoršení v současné době velmi složité dopravní situace včetně souvisejících aspektů života města. Zahlcení ploch historického centra plánovaným zahuštěním může být pro památkový fond v podstatě likvidační. Jeho odlehčením, které je obecně pro chod města zásadní a potřebné a bylo opakovaně v řadě strategických materiálů doporučováno, se přitom Metropolitní plán hl. m. Prahy nezabývá.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899910.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.4 - Závěrečné shrnutí), a to společně v rozsahu ID 2899910, 2899918.

MK s vypořádáním souhlasí, uzavření bodu A.4 odsouhlaseno na základě uzavření ostatních částí stanoviska.

Stanovisko

ID 2899919

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 220

Vyjádření

Zásadně nelze souhlasit s řešením a pojetím „koncepce“ městské zeleně, zejména s naprostou absencí respektu k historickým zahradám a parkům. Zejména nelze souhlasit s uváděním ploch zeleně na územích dotčených zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, jako ploch transformačních či ploch rozvoje, pokud tyto jsou plochami zeleně již nyní. Podoba těchto ploch vyvolaná neúdržbou nemůže znamenat jejich transformaci do stejné funkce (zeleň), v rámci které je možno do těchto ploch jako navržených ploch stavebních umisťovat budovy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Problematika historických parků a zahrad byla detailně řešená v rámci téma 2// Vymezení historických zahrad a parků. Uzavřením a odsouhlasením téma 2 je považována tato část závěrečného shrnutí za uzavřenou.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.4 - Závěrečné shrnutí).

MK s vypořádáním souhlasí, uzavření bodu A.4 odsouhlaseno na základě uzavření ostatních částí stanoviska.

Stanovisko

ID 2899920

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 221

Vyjádření

Návrh Metropolitního plánu nevymezuje žádné plochy a koridory, v nichž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území vydání regulačního plánu.

Metropolitní plán nevymezuje žádné plochy a koridory, v nichž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie.

Zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace je přitom pro prověření možnosti rozvojových a transformačních ploch zcela zásadní, a to nejen na územích památkového zájmu. V této absenci vidíme zásadní nepochopení principů územního plánování a pochybení v nastavení koncepce řešení tak významné územně plánovací dokumentace, kterou Metropolitní plán je.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Regulační plány a územní studie byly řešeny v rámci téma B// Požadavky na zpracování dílčích dokumentací. Uzavřením a odsouhlasením téma B je považována tato část závěrečného shrnutí za uzavřenou.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.4 - Závěrečné shrnutí).

MK s vypořádáním souhlasí, uzavření bodu A.4 odsouhlaseno na základě uzavření ostatních částí stanoviska.

Stanovisko

ID 2899921

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 222

Vyjádření

Návrh Metropolitního plánu vykazuje závažné nedostatky též v nesouladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899903.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.4 - Závěrečné shrnutí), a to společně v rozsahu ID 2899903, 2899905, 2899908, 2899921, 2899935-2899937, 2899939.

Stanovisko

ID 2899922

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 223

Vyjádření

Vlastní zpracování návrhu Metropolitního plánu

Návrh Metropolitního plánu byl sice zpracován v podrobnosti katastrální mapy a do PDF v měřítku 1:10 000 byl vytisknut s ohledem na možnost zajištění přístupu široké veřejnosti, vadou ale je, že tak významný dokument, kterým Metropolitní plán bezesporu je, není k dispozici na Geoportálu Prahy[1]. Pro další fázi zpracování Metropolitního plánu bychom uvítali vypublikování atlasu jednotlivých map v podrobnosti katastrálního měřítka, či jeho umístění na Geoportálu Prahy.

[1] Zde je možné najít pouze platný např. ÚP SÚ HMP, ÚAP a limity využití území, viz.: http://www.geoportalpraha.cz/cs/mapove-aplikace#.WyN7floyXbg.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Součástí závěrečného shrnutí stanoviska je několik poznámek k formálnímu zpracování územního plánu, které je řešeno napříč ostatními tématy. Požadavky na grafickou část jsou vypořádány v rámci téma 9// Koordinační výkres a grafická část. Ostatní body jsou obecnými doporučeními pro zpracování dokumentace pro veřejné projednání a neobsahují konkrétní požadavky k řešení. Zpracovatel bude samozřejmě dále pracovat na úpravách dokumentace, aby byla srozumitelnější a lépe čitelná, ale nezbývá než konstatovat, že textová část má číslované stránky, obsah je strukturovaný, dokumentace obsahuje přehledně řazené přílohy. Odůvodnění je zpracováno důsledně pro všechny části územního plánu a je v souladu se Stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami. V legendě grafické části jsou jednoznačně rozlišeny

prvky stávající a navržené, stejně jako je jednoznačně rozlišené stabilizované území a transformační a rozvojové plochy.

V Geoportálu Praha jsou obsaženy schválené územně plánovací dokumentace a platné limity – jedná se o přehled stavu území. Předpokládáme, že po schválení bude Metropolitní plán zařazen do přehledu v geoportálu. Metropolitní plán byl ale zveřejněn dle všech požadavků zákona a nad tento rámec byla na webu IPR umístěna dodnes přístupná online čtečka výkresů, která umožňuje vyhledávání pro jednotlivé pozemky a je uživatelsky přívětivá.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.4 - Závěrečné shrnutí), a to společně v rozsahu ID 2899922-2899925, 2899927, 2899935.

MK s vypořádáním souhlasí, uzavření bodu A.4 odsouhlaseno na základě uzavření ostatních částí stanoviska.

Stanovisko

ID 2899923

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 224

Vyjádření

Návrh Metropolitního plánu je zpracován zcela odlišnou metodou, než je běžná a zažitá forma tvorby územně plánovací dokumentace dle stavebního zákona. Netradiční přístup, ve většině oddílů nově vytvořené a v praxi územního plánování „nezažité“ názvosloví, prohlubuje nesrozumitelnost celkového pojetí. Ačkoliv úvodní části dokumentu mají pojmy vysvětlit, je jejich používání samoúčelné, pro budoucí uživatele může být matoucí a do dokumentu vnáší nepřehlednost a nelehkou orientaci. Kromě obecně uživatelské komplikace může nejednoznačnost mnohých výkladů v budoucnu vést až k nepřezkoumatelnosti a následně až k právní nejistotě vlastníků nemovitostí, ale i orgánů veřejné správy a samosprávy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899922.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.4 - Závěrečné shrnutí), a to společně v rozsahu ID 2899922-2899925, 2899927, 2899935.

Stanovisko

ID 2899924

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 225

Vyjádření

Dokumentace vykazuje řadu formálních chyb a nepřesností. Textová část je obsahově nevyvážená, řada informací v ní chybí a tyto jsou uváděny v samostatných přílohách, což znesnadňuje celkovou orientaci v dokumentu. Některé výroky textové části nejsou řádně a srozumitelně odůvodněny.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899922.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.4 - Závěrečné shrnutí), a to společně v rozsahu ID 2899922-2899925, 2899927, 2899935.

Stanovisko

ID 2899925

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 226

Vyjádření

K naprosté nepřehlednosti textových částí a jejích příloh přispívá i ta skutečnost, že nejsou číslovány stránky, obsah je tak jen formálním přehledem bez uživatelského standardu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899922.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.4 - Závěrečné shrnutí), a to společně v rozsahu ID 2899922-2899925, 2899927, 2899935.

Stanovisko

ID 2899927

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 227

Vyjádření

Celá řada ploch, které jsou uvedené jako návrhové, jsou ve skutečnosti plochami stavu. V tomto ohledu je dokumentace značně zmatečná. Není jednoznačné identifikovatelné, která plocha je stav a která návrh.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899922.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.4 - Závěrečné shrnutí), a to společně v rozsahu ID 2899922-2899925, 2899927, 2899935.

Stanovisko

ID 2899928

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 228

Vyjádření

Návrhové, transformační a rozvojové plochy Metropolitního plánu jsou naddimenzované a porušují tak poměr zastavěných a nezastavěných ploch, který by ještě umožňoval žádoucí fungování města. Celkový rozsah těchto ploch není podložen demografickým vývojem, ani žádnou relevantní rozvahou.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Detailní řešení konkrétních požadavků na transformační a rozvojové plochy a na jejich regulaci bylo vypořádáno v rámci téma 5// Transformační a rozvojové plochy. Odsouhlasením téma 5 je považována tato část závěrečného shrnutí za uzavřenou.

Pozn.: Rozsah T a R ploch je podložen analýzou transformačních a rozvojových ploch území, kterou vypracovala Kancelář metropolitního plánu IPR ve spolupráci s Kanceláří strategií a politik IPR v roce 2014 (viz blíže textová část odůvodnění MPP část 9: Komplexní zdůvodnění navrhovaného řešení, k článku 15 Urbánní různorodost a recyklace prostorového uspořádání (str.11 -18).

Podkladem pro vymezení T a R ploch včetně jejich návrhových kapacit byly zpracované demografické prognózy.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.4 - Závěrečné shrnutí).

MK s vypořádáním souhlasí, uzavření bodu A.4 odsouhlaseno na základě uzavření ostatních částí stanoviska.

Stanovisko

ID 2899930

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 229

Vyjádření

Rozdělení celého území hl. m. Prahy na lokality je z hlediska jejich rozsahu a typu struktury značně problematické. Dominantním vymezujícím jevem lokality je typ struktury, což je mnohdy chybné, nepřesné, neodpovídající realitě. Vymezení jednotlivých lokalit je v mnoha případech nelogické. Výklad stability ploch lokality je nejednoznačný, a tím zmatečný.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Detailní řešení obecných požadavků na lokality a na jejich regulaci je vypořádáno v rámci téma 3// Vymezení regulace lokalit a jejich částí. Odsouhlasením téma 3 je považována tato část závěrečného shrnutí za uzavřenou, konkrétní požadavky na vymezení konkrétních lokalit byly odsouhlaseny (řešeny) v rámci téma 8// Připomínky ke konkrétním prvkům.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.4 - Závěrečné shrnutí).

MK s vypořádáním souhlasí, uzavření bodu A.4 odsouhlaseno na základě uzavření ostatních částí stanoviska.

Stanovisko

ID 2899935

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 232

Vyjádření

Část Odůvodnění obsahuje afilosofické konstrukty, neověřitelné vývody týkající se stavebního zákona, které jsou v přímém rozporu s ochranou historických částí Prahy. Jednotlivé teze se týkají např. tzv. zdůvodnění navržené výškové regulace, zejména „opodstatněných“ dominant a upřednostnění zájmů investorů.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899903 a 2899922.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.4 - Závěrečné shrnutí), a to společně v rozsahu ID 2899903, 2899905, 2899908, 2899921, 2899935-2899937, 2899939 a dále v rozsahu ID 2899922-2899925, 2899927, 2899935.

Stanovisko

ID 2899936

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 233

Vyjádření

Návrh Metropolitního plánu vykazuje závažné nedostatky v nesouladu s Politikou územního rozvoje ve znění aktualizace č. 1. Není respektován veřejný zájem chránit kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, není respektován veřejný zájem zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území hl. m. Prahy, její historie a tradice.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899903.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.4 - Závěrečné shrnutí), a to společně v rozsahu ID 2899903, 2899905, 2899908, 2899921, 2899935-2899937, 2899939.

Stanovisko

ID 2899937

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 234

Vyjádření

Návrh Metropolitního plánu vykazuje závažné nedostatky v nesouladu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, jako nadřazené územně plánovací dokumentace - nejsou zajištěny podmínky pro ochranu Památkové rezervace v hl. m. Praze, včetně jejího ochranného pásma, jako unikátního architektonického souboru zapsaného do seznamu světového kulturního dědictví UNESCO; nejsou zajištěny podmínky pro ochranu dalších rezervací, památkových zón, památkových souborů a objektů na území města, zapsaných do seznamu nemovitých kulturních památek a jejich ochranná pásma; na celém území města nejsou zajištěny podmínky pro ochranu archeologického dědictví.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899903.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.4 - Závěrečné shrnutí), a to společně v rozsahu ID 2899903, 2899905, 2899908, 2899921, 2899935-2899937, 2899939.

Stanovisko

ID 2899939

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 235

Vyjádření

Návrh Metropolitního plánu nerespektuje Politiku architektury a stavební kultury České republiky, koncepčního strategického dokumentu s celostátní působností, schváleného 14. ledna 2015 vládou - České republiky, usnesením č. 22.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Viz podrobněji vypořádání ID 2899903.

Uvedený bod stanoviska byl předmětem dohodovacích jednání, byl řešen korespondenčně v rámci Téma A / Soulad se souvisejícími dokumentacemi (bod A.4 - Závěrečné shrnutí), a to společně v rozsahu ID 2899903, 2899905, 2899908, 2899921, 2899935-2899937, 2899939.

Stanovisko

ID 2904918

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“):

MŽP, odbor obecné ochrany přírody a krajiny, jakožto orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“) příslušný podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně ZPF a věcně příslušný na základě § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF, nesouhlasí s návrhem Metropolitního plánu a vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území z hlediska ochrany ZPF.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307, resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., zákon o ochraně ZPF, byla v rámci dohodovacího jednání vypořádána a je nahrazena souhlasným vyjádřením dotčeného orgánu ze dne 8. 12. 2021, č.j. MZP/2021/710/5644, následně též potvrzeno Sdělením MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261.

Ve věci vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu MPP a VVURÚ - části uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - se konala 2 dohodovací jednání k tématu zábory ZPF: 1. dohodovací jednání dne 25. 11. 2020, 2. dohodovací jednání dne 2. 12. 2020 a dále několik interních jednání pracovní skupiny. Byla řešena problematika úpravy zpracování kapitoly 14 odůvodnění návrhu MPP, která obsahuje Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, včetně příslušných příloh a Výkresu O03 - Výkres předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF.

K přepracované dokumentaci se MŽP souhlasně vyjádřilo dopisem ze dne 8. 12. 2021, č.j. MZP/2021/710/5644 (viz podrobněji ID 2986492), což následně bylo též potvrzeno Sdělením MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (viz podrobněji ID 2988206).

Stanovisko

ID 2904919

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Odůvodnění:

Pořizovatelem Metropolitního plánu je Magistrát hlavního města Prahy, který jeho zpracování zadal kolektivu autorů Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy (dále též jako „zpracovatel“). Již v úvodu je třeba upozornit, že ve zveřejněných podkladech není uvedeno, na které časové období je tento posuzovaný Metropolitní plán zpracován. Tuto naprosto základní informaci je možné pouze tušit v kapitole 1. Textové části odůvodnění MPP na základě popsaného předcházejícího vývoje územního plánování v Praze. Rozmezí let, pro které se schvaluje nejdůležitější rozvojový dokument hlavního města, je nezbytné jednoznačně uvést, nejlépe již v názvu Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307, resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., zákon o ochraně ZPF, byla v rámci dohodovacího jednání vypořádána a je nahrazena souhlasným vyjádřením dotčeného orgánu ze dne 8. 12. 2021, č.j. MZP/2021/710/5644, následně též potvrzeno Sdělením MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261.

Stanovisko

ID 2904920

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Textová část odůvodnění návrhu je členěna do 16 kapitol, přičemž kapitola 9 je určena pro komplexní zdůvodnění navrhovaných řešení. Z hlediska ochrany ZPF je podstatné, že podle Metropolitního plánu má být novou výstavbou redukována zemědělská půda o dalších 3187,94 ha, z toho 1571,10 ha tvoří půda I. a II. třídy ochrany dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějších předpisů. Předpokládané zábory ZPF jsou zakresleny v grafické části. Po posouzení předložené dokumentace MŽP shledává Metropolitní plán v této podobě jako zcela nedostatečný.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307, resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., zákon o ochraně ZPF, byla v rámci dohodovacího jednání vypořádána a je nahrazena souhlasným vyjádřením dotčeného orgánu ze dne 8. 12. 2021, č.j. MZP/2021/710/5644, následně též potvrzeno Sdělením MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261.

Stanovisko

ID 2904921

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Prvotní překážkou při posuzování návrhu MPP je způsob lokalizace jednotlivých částí funkčního využití území, pro které nejsou uvedeny údaje podle katastru nemovitostí, a to ani parcelní čísla. Na základě předložených mapových zákresů lze jen částečně předpokládat, že rovněž plochy navržených záborů ZPF jsou vylišeny převážně hranicemi parcel, avšak zřejmě ne všechny. Takový způsob lokalizace není dostatečný, protože neumožňuje jejich přesnou identifikaci. Přitom je nezbytné, aby jejich poloha pro účely Metropolitního plánu byla definována jednoznačně a nemohla v tomto vzniknout pochybnost.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307, resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., zákon o ochraně ZPF, byla v rámci dohodovacího jednání vypořádána a je nahrazena souhlasným vyjádřením dotčeného orgánu ze dne 8. 12. 2021, č.j. MZP/2021/710/5644, následně též potvrzeno Sdělením MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261.

Stanovisko

ID 2904922

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Zpracovatel návrhu MPP dále uvádí, že *„Vyhodnocení bylo provedeno na základě aktuálního stavu evidence pozemků v Katastru nemovitostí k 30. 6. 2015“*. Tři roky starou evidenci katastru nemovitostí nelze považovat za aktuální. Jistěže za tuto dobu nedošlo na celém území hlavního města ke kompletní obměně katastrálního operátu, nicméně ke změnám v parcelaci a formálního určení pozemků průběžně dochází. Nelze tak vyloučit (posoudit), nakolik tento návrh opravdu odráží současný stav katastru.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307, resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., zákon o ochraně ZPF, byla v rámci dohodovacího jednání vypořádána a je nahrazena souhlasným vyjádřením dotčeného orgánu ze dne 8. 12. 2021, č.j. MZP/2021/710/5644, následně též potvrzeno Sdělením MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261.

Stanovisko

ID 2904923

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Vyhodnocení předpokládaných důsledků MPP na ZPF se speciálně věnuje kapitola 14.1 Textové části odůvodnění MPP. Účel plánovaných záborů člení do 4 hlavních skupin: dopravní a technickou infrastrukturu, zeleň a zastavitelné plochy s obytnou či rekreační funkcí včetně přímo souvisejícího technického zařízení. Součástí je tabulkový souhrn, který je koncipován způsobem podávajícím přehled o rozloze výhledově zabírané zemědělské půdy dle zmíněného účelu s uvedením plošného podílu půdy zvlášť v I. a II. a ve III. – V. třídě ochrany. Zcela zásadním nedostatkem je, že uvažovaný zábor je vyhodnocen vždy souhrnně za jednotlivé katastrální území. To zpracovatel zdůvodňuje velkým počtem takto vylišených lokalit (str. 341, odst. 1.). Dle názoru MŽP se však nepřijatelným způsobem odchýlil od legislativních požadavků na zpracování územně plánovací dokumentace. V důsledku tak nelze vůbec odhadnout bilanci půdy, která má být dotčena na jednotlivých plochách.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307, resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., zákon o ochraně ZPF, byla v rámci dohodovacího jednání vypořádána a je nahrazena souhlasným vyjádřením dotčeného orgánu ze dne 8. 12. 2021, č.j. MZP/2021/710/5644, následně též potvrzeno Sdělením MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261.

Stanovisko

ID 2904925

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Vlivy MPP na ZPF se věnuje také kapitola 6.1.6. Vyhodnocení vlivů MPP na životní prostředí. Zpracovatel zde uvádí, že *„je za významně negativní považován zábor cca 10 ha půdy v I. a II. třídě ochrany v rámci jedné navrhované plochy (resp. lokality v rámci níž je vymezena)“*. S takovým zjednodušením MŽP nesouhlasí. Vysoká kvalita dotčené půdy je nepochybně významný faktor zvyšující závažnost stavebního záboru. Nicméně takto nelze hodnotit pouze souvislé plochy o rozloze 10 ha, když na ostatních má být dohromady zlikvidováno více než 1500 ha půdy stejné kvality. Při hodnocení míry negativního dopadu na ZPF je nutno brát v úvahu také celkový zábor navržený Metropolitním plánem, který přesahuje 3000 ha. Úbytek zemědělské půdy v takovém rozsahu nemůže být bagatelizován poukazem na nižší třídu ochrany nebo rozmístěním nejkvalitnější půdy na plochách pod 10 ha. V tomto kontextu nelze považovat zábor v ostatním řešeném území za méně negativní. Vyhodnocení vlivů MPP na životní prostředí dále uvádí: *„Je-li dotčení půd téže hodnoty docíleno součtem několika ploch v lokalitě, je posuzovaná lokalita hodnocena mírněji, neboť k vlivu na ZPF bude docházet v různé časové posloupnosti a ne všechny navržené plochy mohou být v konečném důsledku využity“*. Ani s tímto hodnocením MŽP zásadně nesouhlasí. I v tomto případě je pro hodnocení vlivů Metropolitního plánu na ZPF rozhodující celkový rozsah pozemků se změnou na nezemědělské využití, přičemž rozložení jeho realizace do celého období platnosti plánu nelze považovat za zmírňující nebo snad kompenzační opatření. Při posuzování MPP rovněž nelze kalkulovat s možností, že zastavitelné plochy nemusí být využity zcela. Takové hledisko je nepodloženou spekulací zpracovatele a není důvodem k mírnějšímu hodnocení negativního vlivu na ZPF. Navíc MPP s etapizací výstavby nepočítá (k tomu komentář níže). MŽP proto musí předpokládat nezemědělské využití na celé k tomu vylišené ploše, zejména ve fázi schvalování MPP s ohledem na ustanovení § 4 odst. 4, § 7 odst. 2 a § 9 odst. 5 písm. c) zákona o ochraně ZPF.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307, resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., zákon o ochraně ZPF, byla v rámci dohodovacího jednání vypořádána a je nahrazena souhlasným vyjádřením dotčeného orgánu ze dne 8. 12. 2021, č.j. MZP/2021/710/5644, následně též potvrzeno Sdělením MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261.

Stanovisko

ID 2904926

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

MŽP dále vyhodnotilo, jak jsou v návrhu MPP dodrženy zásady plošné ochrany ZPF a posouzena nezbytnost odnětí zemědělské půdy v souladu s ustanovením § 4 zákona o ochraně ZPF.

V kapitole 2 Textové části odůvodnění MPP zpracovatel návrhu konstatuje, že je třeba „*Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny“*, a dále (na str. 8) prezentuje snahu *„Hospodárně využívat zastavěné území...a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy)...“*. Uvedené citace představují pasáže návrhu Metropolitního plánu mimo jeho kap. 14.1 Textové části odůvodnění MPP, kde se zpracovatel více věnuje ochraně ZPF. S takovýmto přístupem k ochraně zemědělské půdy lze jen souhlasit.

Ustanovení § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF však dále specifikuje: *„Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděné podle zvláštních předpisů zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením“*. Avšak předchozí pasáže z kapitoly 2.1.1. Odůvodnění návrhu MPP ani kapitolu 14.1 nelze považovat za skutečné odůvodnění plánovaného záboru ZPF. Veškerá textová část územně plánovací dokumentace týkající se této problematiky obsahuje pouze obecná konstatování potřeby chránit zemědělskou půdu a místy i výčet uvažovaných staveb. V jednotlivých bodech kapitoly 2 zpracovatel uvádí, že návrh konkrétní požadavky a cíle splňuje. Ve vztahu k ZPF dále uvádí: *„Metropolitní plán respektuje a zohledňuje, že pro zemědělství jsou na území města příznivé půdní a klimatické*

podmínky.....“ a dále také, že *„Zohledňuje ochranu nezastavěného území, minimalizuje zábory zemědělské půdy a vytváří předpoklady pro ochranu a zachování a zvyšování ekologických funkcí krajiny“*. Do textu návrhu jsou takto vsunuty odstavce, ve kterých sám zpracovatel kladně hodnotí jím předložený návrh Metropolitního plánu, ale které rovněž nic neodůvodňují. Tímto způsobem pouze na sebe delegoval úlohu náležející orgánům ochrany ZPF posoudit územně plánovací dokumentaci.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307, resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., zákon o ochraně ZPF, byla v rámci dohodovacího jednání vypořádána a je nahrazena souhlasným vyjádřením dotčeného orgánu ze dne 8. 12. 2021, č.j. MZP/2021/710/5644, následně též potvrzeno Sdělením MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261.

Stanovisko

ID 2904927

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

MPP v článku 67 Textové části definuje tzv. nezastavitelnou produkční lokalitu. Podle obsahu prvního odstavce lze usuzovat, že do této kategorie řadí převážně pozemky ZPF. Následující odstavec pak na tyto plochy umožňuje umístit kromě staveb pro zemědělskou a lesní výrobu také stavby pro *„těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra)“*. MPP tímto způsobem umožňuje na zemědělské půdě, resp. ZPF zcela odlišné způsoby využití území, které se zemědělským hospodařením (či mimoprodukčními funkcemi půdy) vůbec nesouvisí a přitom mohou znamenat jeho razantní omezení. Např. informační centra, hygienická zařízení apod. obvykle vyžadují trvalý zábor půdy. Velmi rizikové z hlediska ochrany ZPF je užití pojmu *„budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu“*, který umožňuje příliš široký a subjektivní výklad s fatálním dopadem na ZPF. V závorce uvedený výčet možností je jen příkladný, pojem tedy může zahrnovat celou škálu stavebních či technických zařízení. Nadto MPP nestanovuje žádné konkrétní limity, které by mělo přípustné využití splňovat, a to ani plošný rozsah záboru ZPF na příslušných plochách. Proto zároveň nelze s určitostí seznat, zda skutečným záměrem pořizovatele (a případně veřejným zájmem) je využití dotčených pozemků ZPF k zemědělské produkci, rekreaci, dopravě či k jinému záměru. Taková míra nekonkrétnosti je z hlediska ochrany ZPF nepřijatelná. MŽP proto považuje návrh MPP v této části za vnitřně rozporný.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307, resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., zákon o ochraně ZPF, byla v rámci dohodovacího jednání vypořádána a je nahrazena souhlasným vyjádřením dotčeného orgánu ze dne 8. 12. 2021, č.j. MZP/2021/710/5644, následně též potvrzeno Sdělením MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261.

Stanovisko

ID 2904928

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Jelikož MPP je posuzován orgánem ochrany ZPF, je třeba i v takovém případě šetřit zásady činnosti orgánů státní správy a také základní požadavky kladené na podání ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“). Podle ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu *„Z podání musí být patrno, kdo je činí, které věci se týká a co se navrhuje“*. Výše uvedená nekonkrétnost ve funkčním vymezení zemědělských pozemků je s touto zásadou v rozporu. V důsledku nemůže orgán ochrany ZPF dostatečně objektivně posoudit nezbytnost možného nezemědělského využití daného pozemku v kontextu celého území.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307, resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., zákon o ochraně ZPF, byla v rámci dohodovacího jednání vypořádána a je nahrazena souhlasným vyjádřením dotčeného orgánu ze dne 8. 12. 2021, č.j. MZP/2021/710/5644, následně též potvrzeno Sdělením MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261.

Stanovisko

ID 2904930

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Výsledkem posouzení MPP je zjištění, že neobsahuje všechny náležitosti a údaje požadované ustanovením § 3 odst. 2 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „vyhláška“), potažmo její přílohou č. 3. U žádné plochy není rozvedena úvaha, zda další zábor půdy v daném území pro dané funkční využití je skutečně nezbytný, čili zda není možné plochu umístit mimo ZPF, nebo zda je vůbec umístění nového investičního záměru na území obce potřebné a ve veřejném zájmu. Kapitola 10.2.3 Odůvodnění MPP predikuje možný vývoj počtu obyvatel Prahy do roku 2050, a to na základě demografické prognózy, jež zpracovala Univerzita Karlova. Odborný podklad vědecké instituce je jistě žádoucí, avšak ve zveřejněné dokumentaci k MPP není uveden (ani případný odkaz na jeho umístění na internetu). Takto orgány státní správy (ani další zájemci) nemají možnost si zpracovatelem uváděné údaje ověřit, ani posoudit metodiku jejich zjišťování. Z pohledu posuzovatele MPP se proto jedná o neznámý podklad.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307, resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., zákon o ochraně ZPF, byla v rámci dohodovacího jednání vypořádána a je nahrazena souhlasným vyjádřením dotčeného orgánu ze dne 8. 12. 2021, č.j. MZP/2021/710/5644, následně též potvrzeno Sdělením MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261.

Stanovisko

ID 2904931

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Následně kapitola 10.5.4 odůvodnění v rámci celkové bilance uvádí: *„Metropolitní plán.... zajišťuje dostatečnou kapacitu pro bydlení (260% rezerva) i pracovní příležitosti (30% rezerva)“*, ovšem bez navazující úvahy o adekvátní potřebě nové obytné (a související neobytné) výstavby na úkor stávajícího ZPF (včetně potenciální výstavby převzaté z minulého územního plánu). Dle názoru MŽP by mělo být maximálně podporováno budování hromadného bydlení (bytové domy) a co nejvíce minimalizována individuální výstavba. Vertikální budovy umožňují umístit mnohem větší počet lidí na stejné ploše oproti rodinnému domu. Není však zřejmé, že by MPP obytnou výstavbu reguloval tímto směrem, jelikož z jeho návrhu nelze seznat, jaká rozloha ZPF je určena pro který způsob bydlení. Obdobně chybí úvahy o vymezení ploch pro průmyslovou a jinou technickou výstavbu, které by zdůvodnily její nezbytnost v širším kontextu využití a potřeb řešeného území. Zejména není konkretizován potenciál stávajícího zastavěného území a teprve v návaznosti stanoveny odpovídající požadavky na případný zábor ZPF.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307, resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., zákon o ochraně ZPF, byla v rámci dohodovacího jednání vypořádána a je nahrazena souhlasným vyjádřením dotčeného orgánu ze dne 8. 12. 2021, č.j. MZP/2021/710/5644, následně též potvrzeno Sdělením MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261.

Stanovisko

ID 2904936

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Za zcela nežádoucí považuje MŽP skutečnost, že nový MPP automaticky přejímá zastavitelné zemědělské pozemky z aktuálně platného územního plánu, přičemž jim ponechává stejné funkční zařazení. To zpracovatel odůvodňuje tím, že *„Většina z předpokládaných záborů ZPF již byla odsouhlasena orgánem ochrany ZPF v rámci ÚP SÚ hl. m. Prahy z roku 1999 a jeho následně vydaných změn, Metropolitní plán tyto plochy přebírá z důvodů neuskutečnění návrhů z ÚP SÚ v letech 2000 – 2015 (stav k 30. 6. 2015) a dodržení právní kontinuity.“* (kap. 14.1 Textové části odůvodnění MPP). To znamená, že MPP prakticky 20 let rezervuje několik tisíc hektarů zemědělské půdy pro nezemědělské využití, které doposud nebylo realizováno. Krom toho, že tyto pozemky velmi značné celkové rozlohy byly implementovány do MPP, je v něm navržen další zábor ZPF. To je z pohledu ochrany ZPF nepřijatelné.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307, resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., zákon o ochraně ZPF, byla v rámci dohodovacího jednání vypořádána a je nahrazena souhlasným vyjádřením dotčeného orgánu ze dne 8. 12. 2021, č.j. MZP/2021/710/5644, následně též potvrzeno Sdělením MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261.

Stanovisko

ID 2904938

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Vycházíme-li z § 43 odst. 1 stavebního zákona, lze říci, že MPP má plnit funkci rozvojového dokumentu, jehož úkolem je nastavit kontury rozvoje a ochrany daného území. Podle ustanovení § 18 odst. 1 stavebního zákona *„Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území...“*, dle odst. 2 téhož ustanovení stavebního zákona územní plánování zároveň komplexně řeší účelné využití a prostorové uspořádání území.
Z pohledu MŽP jde posuzovaný MPP tímto konzervačním postupem proti cílům a smyslu územního plánování. Jeho zpracovatel se takto zároveň snaží o „dodržení právní kontinuity“ (kap. 14.1 Odůvodnění). V důsledku je MPP navržen v podobě, která je spíše rezervoárem převzatých ploch již dlouhodobě určených k potenciální zástavbě než rozvojovým dokumentem. Výše popsaný postup zvolený pro stanovení zastavitelného území je z hlediska ochrany ZPF nepřijatelný. Skutečnost, že pozemek je v současném územním plánu veden jako zastavitelný, není automatickým důvodem nebo snad povinností k převzetí jeho funkčního zařazení do MPP. Právní kontinuitu s aktuálně platným územním plánem nelze nadřadit nad veřejný zájem ochrany zemědělské půdy a jejího hospodárného využívání. Každý územní plán či jeho změna by měly v prvé řadě přehodnotit účelnost navrženého využití a prostorového uspořádání území a na základě dosavadních zkušeností jej optimalizovat. Rovněž ustanovení § 18 odst. 4 stavebního zákona stanoví: *„Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území“*. Z tohoto pohledu se převzetí zastavitelných ploch do nového MPP a navýšení jejich rozsahu jeví jako zcela nadbytečné a neúčelné.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307, resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., zákon o ochraně ZPF, byla v rámci

dohodovacího jednání vypořádána a je nahrazena souhlasným vyjádřením dotčeného orgánu ze dne 8. 12. 2021, č.j. MZP/2021/710/5644, následně též potvrzeno Sdělením MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261.

Stanovisko

ID 2904939

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

MŽP jako orgán ochrany ZPF musí vždy posuzovat nezbytnost požadovaného záboru. Dlouhodobé stavební nevyužití zastavitelných ploch v platném územním plánu takové nezbytnosti nenasvědčuje. Plánované nezemědělské využití se zejména u takovýchto pozemků musí posuzovat o to důkladněji. U každé plochy zamýšleného záboru je třeba také opakovaně zvážit její setrvání ve stávajícím funkčním zařazení, a to zejména na základě dosavadních zkušeností s využíváním řešeného území. Změnu zastavitelné plochy zpět na zemědělské využití žádný právní předpis nezakazuje. Potvrzení takového množství zastavitelných ploch novým MPP je také v kontrastu s tvrzením zpracovatele, který v kapitole 12 v části II. A. 4. Textové části odůvodnění MPP deklaruje: *„V souladu s § 4 zákona č. 334/1992 Sb. bude v návrhu Metropolitního plánu k nezemědělským účelům použita především nezemědělská půda, zejména nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území.“* Na základě tohoto měla být nejprve zvážena možnost umístění funkčních záměrů v rámci stávající zástavby a tuto upřednostnit před novým záborem ZPF. Vyhodnocení oprávněnosti a nezbytnosti záboru ZPF nutně vyžaduje provedení podrobného rozboru řešeného území, jehož výsledkem má být přehled o současném stavu jednotlivých pozemků a jejich ne/využití. Jedině pak lze kvalifikovaně stanovit možnosti dalšího stavebního rozvoje a posoudit nezbytnost preference jiných veřejných zájmů nad ochranou zemědělské půdy. V MPP se však žádná obdobná analýza nevyskytuje. Proto zpracovatel ani nemohl zvažovat různé alternativy a z hlediska ochrany ZPF vybrat tu nejlepší, jak požaduje zákon o ochraně ZPF. Zde je třeba znovu poukázat na absenci odůvodnění pro vymezení zastavitelných ploch, jak bylo popsáno výše. MŽP je proto názoru, že zpracovatel nezbytnost záboru ZPF dle ustanovení § 4 zákona o ochraně ZPF neprokázal. Pozemkům, na nichž nebylo realizováno dávno navržené nezemědělské využití, by měla být Metropolitním plánem vrácena jejich původní zemědělská (a krajinně-ekologická) funkce a nadále ponechána ochrana ZPF. Nadto neměl být stanoven zábor nový (vyjma staveb skutečného celospolečenského významu).

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307, resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., zákon o ochraně ZPF, byla v rámci dohodovacího jednání vypořádána a je nahrazena souhlasným vyjádřením dotčeného orgánu ze dne 8. 12. 2021, č.j. MZP/2021/710/5644, následně též potvrzeno Sdělením MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261.

Stanovisko

ID 2904940

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

V rozporu se zásadami plošné ochrany ZPF (ustanovení § 4 zákona o ochraně ZPF) je rovněž skutečnost, že není blíže specifikován budoucí postup využití dotčených ploch pro navržený účel. Zpracovatel přímo uvádí, že *„Metropolitní plán nestanovuje pořadí změn v území (etapizaci)“* (kap. 3.2. Textové části odůvodnění MPP), ačkoliv ta je dle ustanovení § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona jedním z úkolů územního plánování. Dále Odůvodnění například nezmiňuje, v jakém časovém horizontu bude celková výměra těchto ploch využita s ohledem na vývoj potřeby záboru ZPF. MPP tedy nepředchází některým velmi nežádoucím jevům z hlediska nakládání s půdou, např. typické předčasné výstavbě komunikací na ZPF bez stavby navazujících budov. Vytyčené metropolitní priority etapizaci nenahrazují. Tento nedostatek považuje MŽP za obzvlášť významný vzhledem k velikosti plánovaných záborů. V případě, že na zastavitelnou plochu má být umístěno více budov, MŽP považuje stavbu po etapách za velmi žádoucí (zejména bude-li realizována více subjekty).

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307, resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., zákon o ochraně ZPF, byla v rámci dohodovacího jednání vypořádána a je nahrazena souhlasným vyjádřením dotčeného orgánu ze dne 8. 12. 2021, č.j. MZP/2021/710/5644, následně též potvrzeno Sdělením MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261.

Stanovisko

ID 2904943

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Závěr:

Předložený Metropolitní plán je zatížen dvěma zásadními vadami – nedostatečná určitost ve vymezení jednotlivých ploch funkčního využití a absence prokazatelné nezbytnosti navrženého záboru ZPF. Zejména bod 2.6. přílohy č. 3 vyhlášky nebyl vůbec naplněn, jelikož předložená dokumentace postrádá *„zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů“*. Rovněž údaje dle bodů 2.1 – 2.4 zmíněné přílohy jsou uvedeny pouze částečně nebo chybí. Odůvodnění návrhu Metropolitního plánu svým obsahem ve skutečnosti odůvodněním záborů ZPF není. Převážná část zastavitelných pozemků je převzata z aktuálně platného územního plánu. Již v minulosti plánovaná, avšak nerealizovaná stavební činnost či jiné nezemědělské využití je naopak znakem zbytnosti navrženého záboru ZPF. Také není uvažována etapizace při stavební činnosti. Metropolitní plán tak nedbá zásad plošné ochrany ZPF podle ustanovení § 4 zákona o ochraně ZPF, díky čemuž je rozporný i s ustanovením § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Na základě toho je v rozporu i s ustanovením § 18 odst. 4 zákona stavebního, podle kterého *„Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků…“*. MPP tyto požadavky nesplňuje. **MŽP je proto nuceno vyhodnotit Metropolitní plán jako formálně a věcně nedostatečný a nesprávný.**

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307, resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., zákon o ochraně ZPF, byla v rámci dohodovacího jednání vypořádána a je nahrazena souhlasným vyjádřením dotčeného orgánu ze dne 8. 12. 2021, č.j. MZP/2021/710/5644, následně též potvrzeno Sdělením MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261.

Stanovisko

ID 2904944

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Podle ustanovení § 1 odst. 1 zákona o ochraně ZPF je ZPF *„základním přírodním bohatstvím naší země, nenahraditelným výrobním prostředkem umožňujícím zemědělskou výrobu a je jednou z hlavních složek životního prostředí.“*. Podle článku 7 Ústavy České republiky *„Stát dbá o šetrné využívání přírodních zdrojů a ochranu přírodního bohatství“*. **MŽP nepovažuje předložený návrh Metropolitního plánu za šetrné využívání přírodních zdrojů a považuje jej za rozporný již s Ústavou České republiky.**

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307, resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., zákon o ochraně ZPF, byla v rámci dohodovacího jednání vypořádána a je nahrazena souhlasným vyjádřením dotčeného orgánu ze dne 8. 12. 2021, č.j. MZP/2021/710/5644, následně též potvrzeno Sdělením MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261.

Stanovisko

ID 2904945

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZOPK“):

1. V rámci článku 66 („Nezastavitelná přírodní lokalita“) Textové části MPP zásadně nesouhlasíme s možností umisťovat do nezastavitelných přírodních lokalit budovy a jiné stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu ve zvláště chráněných územích (dále jen „ZCHÚ“) a zároveň požadujeme doplnit článek 66 tak, aby pro ZCHÚ platilo, že zde nelze umisťovat stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství (s výjimkou pastevního ohrazení), lesnictví (s výjimkou oplocení nově založených porostů dřevin), vodní hospodářství (s výjimkou staveb sloužících pro veřejné zásobování pitnou vodou, veřejnou kanalizaci a čistění odpadních vod), pro těžbu nerostů, pro veřejnou dopravní infrastrukturu (s výjimkou nezpevněných cest), pro technickou infrastrukturu a pro účely rekreace a cestovního ruchu (s výjimkou staveb pro usměrňování turistické návštěvnosti).

Odůvodnění:

Do lokalit typu „Nezastavitelná přírodní lokalita“ jsou zařazena i maloplošná ZCHÚ (např. NPP Lochkovský profil a NPP Cikánka I v lokalitě 970/Údolí Radotínského potoka nebo NPP U Nového mlýna, NPP Dalejský profil a NPP Požáry v lokalitě 967/Prokopské a Dalejské údolí) a spadá sem i část velkoplošného ZCHÚ Chráněné krajinné oblasti (dále jen „CHKO“) Český kras. Hospodářské využívání, poškozování nebo změny národní přírodní památky, ke kterým by během umisťování staveb došlo, jsou v rozporu s ustanovením § 35 ZOPK a mohou mít nepříznivý vliv na předměty ochrany daných maloplošných ZCHÚ. Co se týče velkoplošných ZCHÚ, dle ustanovení § 26 ZOPK je v I. zóně ochrany CHKO mimo jiné zakázáno povolovat a umisťovat nové stavby, na území I. a II. zóny CHKO je potom zakázáno provádět činnosti a používat prostředky, které mohou způsobit podstatné změny v biologické

rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystémů anebo nevratně poškodit půdní povrch, případně měnit vodní režim či provádět terénní úpravy značného rozsahu. I zde tedy nastává rozpor se ZOPK.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven: V nezastavitelných přírodních lokalitách, ve kterých se vyskytuje území národní přírodní památky, území přírodní rezervace, území I. či II. zóny CHKO Český kras, bude v závazném krycím listu (KLZ) lokality podle konkrétní situace uvedeno, že na území národní přírodní památky xxx, přírodní rezervace yyy, I. a/nebo II. zóny CHKO mimo zastavěné území je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu.

SHRNUTÍ:

Doplnit KLZ nezastavitelných přírodních lokalit, ve kterých se vyskytuje území národní přírodní památky, území přírodní rezervace, nebo území I. či II. zóny CHKO Český kras, dle konkrétní situace: *"na území národní přírodní památky xxx, přírodní rezervace yyy, I. a/nebo II. zóny CHKO je mimo zastavěné území nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu."*

Vypořádání bylo řešeno korespondenčně v rámci Tématu 1.2 / Zvláště chráněná území.

MŽP podmíněně souhlasí s návrhem vypořádání stanoviska (č.j. MZP/2021/710/972 ze dne 18. 2. 2021) za předpokladu, že budou části stanoviska uplatněné z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny akceptovány, tedy že:

a) dle dohody (dopis č. j. MHMP 185607/2021) bude do závazných krycích listů nezastavitelných přírodních lokalit, které zasahují na území I. a II. zóny CHKO Český kras, národních přírodních památek a přírodních rezervací, doplněn text, že je nepřípustné zde umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu,

b) plocha pro Poldr Radotín (711/970/1020) bude z návrhu Metropolitním plánu vypuštěna.

Uvedený podmíněný souhlas MŽP následně též potvrdilo ve Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných

k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (viz podrobněji ID 2988207).

Stanovisko

ID 2904950

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

2. Nesouhlasíme s vymezením územní rezervy pro koridor vysokorychlostní železniční tratě (dále jen „VRT“) v tunelu vedoucím přes území Národní přírodní památky Letiště Letňany (dále jen „NPP Letiště Letňany").

Odůvodnění:

Navrhované vedení koridoru tunelové trasy VRT pod územím NPP Letiště Letňany je velmi problematické z hlediska veřejného zájmu ochrany přírody. Stavba tunelového vedení VRT a následný provoz trati mohou mít velmi silný negativní vliv na zachování populace kriticky ohroženého druhu živočicha sysla obecného (*Spermophilus citellus*) na území NPP Letiště Letňany. Dále je dle ustanovení § 35 ZOPK zakázáno poškozování či změny národních přírodních památek (dále také „NPP“) či jejich hospodářské využívání, pokud by tím hrozilo jejich poškození. Proto bylo při předchozích projednáváních změn územně plánovací dokumentace hlavního města Prahy požadováno prověření variantního řešení vedení trasy VRT, které nebude v konfliktu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Na tomto požadavku nadále trváme.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Územní rezerva vedení tunelové trasy VRT pod NPP Letiště Letňany (včetně ochranného pásma NPP) odpovídá platnému znění ZÚR hl. m. Prahy. Návrh MPP pouze doplňuje variantní vedení výhledové tunelové trasy VRT, která neprochází pod NPP.

Vypořádání bylo řešeno korespondenčně v rámci Tématu 1.2 / Zvláště chráněná území.

MŽP podmíněně souhlasí s návrhem vypořádání stanoviska (č.j. MZP/2021/710/972 ze dne 18. 2. 2021) za předpokladu, že budou části stanoviska uplatněné z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny akceptovány, tedy že:

a) dle dohody (dopis č. j. MHMP 185607/2021) bude do závazných krycích listů nezastavitelných přírodních lokalit, které zasahují na území I. a II. zóny CHKO Český kras, národních přírodních památek a přírodních rezervací, doplněn text, že je nepřípustné zde umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu,

b) plocha pro Poldr Radotín (711/970/1020) bude z návrhu Metropolitním plánu vypuštěna.

Uvedený podmíněný souhlas MŽP následně též potvrdilo ve Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (viz podrobněji ID 2988207).

Stanovisko

ID 2904952

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Lokalita | 178, 179, 599
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

3. Nesouhlasíme s vymezením zastavitelné produkční plochy 599/Letiště Letňany, zastavitelné obytné plochy 179/U Výstaviště Letňany a zastavitelné produkční plochy 178/Kbeličky v rozsahu, ve kterém zasahují do ochranného pásma NPP Letiště Letňany.

Odůvodnění:

Změna dosavadního způsobu užívání a rozšíření zástavby až na hranici samotné NPP Letiště Letňany by mohly vést k zániku vhodného biotopu a tedy i k zániku populace sysla obecného (*Spermophilus citellus*), který je předmětem ochrany tohoto maloplošného zvláště chráněného území. Realizací navržených záměrů dojde ke zvýšení zpevněných ploch, ke zvýšení izolovanosti území a k omezení plochy biotopu, který je doposud využíván k migraci zvířat a poskytuje širší potravinovou nabídku. Upozorňujeme také, že k umisťování, povolování nebo provádění staveb, změně způsobu využití pozemků, terénním úpravám nebo změnám vodního režimu pozemků apod. je dle ustanovení § 37 ZOPK v ochranném pásmu zvláště chráněného území nutný souhlas orgánu ochrany přírody. Dále je nutné požádat o výjimku ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů dle ustanovení § 50 ZOPK a dle ustanovení § 43 ZOPK také o výjimku k činnostem, které mohou ovlivnit předmět ochrany na území národní přírodní památky.

Je nutné, aby MPP respektoval předměty a cíle ochrany zvláště chráněného území NPP Letiště Letňany a limity pro toto území stanovené zákonem. Je nutné omezit plochu navržených rozvojových obytných a produkčních ploch tak, aby nezasahovaly do ochranného pásma národní přírodní památky. Jako nejvhodnější řešení pro alespoň částečné omezení negativních vlivů okolní zástavby na dané území je vytvoření izolační zeleně se zachováním migrační prostupnosti krajiny pro sysla obecného.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Ochranné pásmo NPP Letiště Letňany zasahuje do zastavitelné produkční lokality 599/Letiště Letňany. Lokalita je stabilizovaná v zastavěném území, vymezeném dle § 58 stavebního zákona v platném ÚP, který návrh Územního plánu (Metropolitního plánu) převzal. Do zastavitelné obytné lokality 179/U Výstaviště Letňany zasahuje ochranné pásmo NPP v zastavitelných plochách, vymezených v platném územním plánu.

Zastavitelná rozvojová plocha s obytným využitím (413/179/2669), zasahuje do ochranného pásma NPP okrajově. Podmínky ochrany NPP Letiště Letňany a jeho ochranného pásma, stanovené vyhláškou č.184/2005 Sb., jsou v návrhu ÚP hl. m. Prahy (Metropolitním plánu) respektovány jako limity využití území (viz výkres O1 Koordinační výkres).

Zastavitelná produkční lokalita 178/Kbeličky do ochranného pásma NPP Letiště Letňany nezasahuje.

Vypořádání bylo řešeno korespondenčně v rámci Tématu 1.2 / Zvláště chráněná území.

MŽP podmíněně souhlasí s návrhem vypořádání stanoviska (č.j. MZP/2021/710/972 ze dne 18. 2. 2021) za předpokladu, že budou části stanoviska uplatněné z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny akceptovány, tedy že:

a) dle dohody (dopis č. j. MHMP 185607/2021) bude do závazných krycích listů nezastavitelných přírodních lokalit, které zasahují na území I. a II. zóny CHKO Český kras, národních přírodních památek a přírodních rezervací, doplněn text, že je nepřípustné zde umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu,

b) plocha pro Poldr Radotín (711/970/1020) bude z návrhu Metropolitním plánu vypuštěna.

Uvedený podmíněný souhlas MŽP následně též potvrdilo ve Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (viz podrobněji ID 2988207).

Stanovisko

ID 2904953

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Lokalita | 970
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

4. Nesouhlasíme s návrhem Poldru Radotín (kód návrhu 711/970/1020).

Odůvodnění:

Poldr Radotín je vymezen v lokalitě 970/Údolí Radotínského potoka. Navržená plocha se nachází ve II. zóně CHKO Český kras. Podle ochranných podmínek stanovených ZOPK by byla případná realizace tohoto záměru v rozporu s ustanovením § 26 odst. 3 ZOPK, podle kterého je ve II. zóně CHKO mimo jiné zakázáno měnit vodní režim či provádět terénní úpravy značného rozsahu. S ohledem na limity území, které vyplývají ze ZOPK, nelze s návrhem souhlasit.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku MŽP bude vyhověno.

V upraveném návrhu ÚP hl. m. Prahy (Metropolitním plánu) bude plocha suché nádrže – poldr Radotín (711/970/1020) vypuštěna.

SHRNUTÍ:

Zrušit plochu plocha suché nádrže – poldr Radotín (711/970/1020).

Vypořádání bylo řešeno korespondenčně v rámci Tématu 1.2 / Zvláště chráněná území.

MŽP podmíněně souhlasí s návrhem vypořádání stanoviska (č.j. MZP/2021/710/972 ze dne 18. 2. 2021) za předpokladu, že budou části stanoviska uplatněné z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny akceptovány, tedy že:

a) dle dohody (dopis č. j. MHMP 185607/2021) bude do závazných krycích listů nezastavitelných přírodních lokalit, které zasahují na území I. a II. zóny CHKO Český kras, národních přírodních památek a přírodních rezervací, doplněn text, že je nepřípustné zde umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu,

b) plocha pro Poldr Radotín (711/970/1020) bude z návrhu Metropolitním plánu vypuštěna.

Uvedený podmíněný souhlas MŽP následně též potvrdilo ve Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (viz podrobněji ID 2988207).

Stanovisko

ID 2904962

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZPV“):

MŽP, jež je zároveň ústředním správním úřadem v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí dle ustanovení § 21 ZPV, nesouhlasí s obsahem níže uvedených částí Vyhodnocení vlivů Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu) na udržitelný rozvoj území, zejména v části A, tedy Vyhodnocení vlivů MPP na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona (dále jen „vyhodnocení SEA“), a jeho příloh z důvodu jejich nedostatečného zpracování a stanovuje příslušné požadavky:

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307 - resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a připomínky zatříděné do tématu VVURÚ byly v rámci dohodovacího jednání vypořádány a je nahrazeno podmíněným souhlasem dotčeného orgánu ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - bod I. - 1., 2. 3.).

Ve věci vypořádání stanoviska, resp. části stanoviska uplatněného z hlediska zákona o posuzování vlivů včetně připomínek MŽP zatříděných do tématu VVURÚ se konalo dne 18.3.2021 dohodovací jednání, kde byly dohodnuty a odsouhlaseny principy a systém úpravy a dopracování dotčených částí dokumentace VVURÚ z hlediska ochrany přírody a krajiny ve vazbě na uplatněné připomínky odboru obecné ochrany přírody a krajiny MŽP.

Uvedená dokumentace byla upravena a doplněna i na základě následných konzultací výstupů a průběžné korespondence mezi zpracovatelem VVURÚ *(Atelier T-plan, s.r.o.)* a MŽP. Tato dokumentace byla předána na MŽP k posouzení úplnosti a správnosti úpravy a dopracování uvedené dokumentace.

Ve Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (bod I. - 1., 2. 3.) ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261, MŽP podmíněně souhlasí s vypořádáním svého stanoviska k vyhodnocení SEA MPP uplatněného ve fázi společného jednání, resp. s obdrženým dopracováním vyhodnocení vlivů MPP na udržitelný rozvoj území (viz podrobněji ID 2988205).

Stanovisko

ID 2904963

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

1.Nesouhlasíme s obsahem kapitoly 1 *Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů MPP, vztah k jiným koncepcím* vyhodnocení SEA.

Odůvodnění:

Dle přílohy ke stavebnímu zákonu, což dokládá také „Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ (Krajíček a kol., 2014) vydané ve Věstníku MŽP ČR č. 02/2015 (dále jen „metodika“), je účelem této kapitoly nejen vymezení předmětu posuzování, obsahu a cílů posuzované koncepce, ale rovněž specifikace a vyhodnocení vztahu předmětné koncepce k jiným strategickým dokumentům. V podkapitole 1.2 *Vztah k jiným koncepcím* jsou však pouze uvedeny průřezové a oborové koncepce, případně jejich cíle, ale vztah MPP k těmto dokumentům již není ani specifikován, ani vyhodnocen. Tato kapitola tedy nebyla řádně naplněna.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307 - resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a připomínky zatříděné do tématu VVURÚ byly v rámci dohodovacího jednání vypořádány a je nahrazeno podmíněným souhlasem dotčeného orgánu ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - bod I. - 1., 2. 3.)..

Stanovisko

ID 2904965

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

2. Nesouhlasíme s obsahem kapitoly 2 *Zhodnocení vztahu MPP k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni* vyhodnocení SEA.

Odůvodnění:

Smyslem této kapitoly má být jak identifikace cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení přispět prostřednictvím MPP, tak zhodnocení vztahu MPP k těmto cílům. Podkladem pro zpracování této kapitoly mají být především koncepce s identifikovanými velmi silnými či silnými vztahy k MPP, resp. ta část kapitoly 1 vyhodnocení SEA, která ovšem v případě MPP nebyla naplněna. Kapitola 2 tedy obsahuje pouze výčet a popis strategických dokumentů a jimi stanovené cíle v oblasti ochrany životního prostředí, postrádá však již vyhodnocení vztahu MPP k těmto cílům s náležitými komentáři. Definování referenčních cílů pro účely zaměření vyhodnocení vlivů MPP na jednotlivé složky životního prostředí tuto část kapitoly 2 nenahrazuje. Kapitola 2 vyhodnocení SEA tedy rovněž nebyla řádně naplněna.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307 - resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a připomínky zatříděné do tématu VVURÚ byly v rámci dohodovacího jednání vypořádány a je nahrazeno podmíněným souhlasem dotčeného orgánu ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - bod I. - 1., 2. 3.).

Stanovisko

ID 2904967

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

3. V kapitole 3 *Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn Metropolitní plán*, požadujeme dopracovat následující:

· Ve vyhodnocení SEA není uvedena identifikace dotčeného (řešeného) území. Vzhledem k charakteru koncepce požadujeme tuto identifikaci (vymezení) uvést právě v úvodu kapitoly 3.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307 - resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a připomínky zatříděné do tématu VVURÚ byly v rámci dohodovacího jednání vypořádány a je nahrazeno podmíněným souhlasem dotčeného orgánu ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - bod I. - 1., 2. 3.).

Stanovisko

ID 2904968

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

· Na str. 88 vyhodnocení SEA se nachází schéma vodních toků a záplavových území na území hlavního města Prahy. Toto schéma má však vzhledem ke své podrobnosti a zobrazení nedostatečný vypovídací charakter. Obdobně je tomu např. u schémat na str. 91 a 95 vyhodnocení SEA. Nedostatky tohoto charakteru požadujeme z dokumentace k MPP odstranit tak, aby byla zajištěna adekvátní čitelnosti schémat.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307 - resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a připomínky zatříděné do tématu VVURÚ byly v rámci dohodovacího jednání vypořádány a je nahrazeno podmíněným souhlasem dotčeného orgánu ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - bod I. - 1., 2. 3.).

Stanovisko

ID 2904971

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

· V kapitole 3.4 vyhodnocení SEA se nacházejí tabulky, u kterých chybí datování v nich uvedených údajů. Jedná se o tabulky č. 23, 24 a 26. Jelikož je nutné uvádět co nejaktuálnější údaje o životním prostředí v řešeném území, požadujeme tyto nedostatky odstranit.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307 - resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a připomínky zatříděné do tématu VVURÚ byly v rámci dohodovacího jednání vypořádány a je nahrazeno podmíněným souhlasem dotčeného orgánu ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - bod I. - 1., 2. 3.).

Stanovisko

ID 2904974

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

· Některé zásadní informace o stavu životního prostředí v kapitole 3 vyhodnocení SEA zcela chybí. Jedná se především o informace o lokalitách soustavy NATURA 2000, přičemž by bylo vhodné zmínit stanoviska orgánů ochrany přírody ve smyslu ustanovení § 45i ZOPK, dále se jedná o souhrnné informace o starých ekologických zátěžích či o zranitelných oblastech v řešeném území. Pro zajištění úplnosti kapitoly 3 požadujeme chybějící údaje doplnit.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307 - resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a připomínky zatříděné do tématu VVURÚ byly v rámci dohodovacího jednání vypořádány a je nahrazeno podmíněným souhlasem dotčeného orgánu ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - bod I. - 1., 2. 3.).

Stanovisko

ID 2904975

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

4. V kapitole 4 *Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním Metropolitního plánu významně ovlivněny*, doporučujeme věnovat pozornost těmto skutečnostem a případně dopracovat následující:

· Úkolem této kapitoly je identifikace jevů a charakteristik životního prostředí v řešeném území, které mohou být uplatněním posuzované koncepce významně ovlivněny. Dle metodiky tato identifikace probíhá na podkladě kapitoly 3 vyhodnocení SEA. Jelikož však v kapitole 3 vyhodnocení SEA chybí některé podstatné charakteristiky a informace o stavu životního prostředí, které by případně mohly být uplatněním MPP významně ovlivněny, je nutné, aby zpracovatel vyhodnocení SEA zvážil v souvislosti s doplněním kapitoly 3 také doplnění kapitoly 4 o dané charakteristiky a informace.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307 - resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a připomínky zatříděné do tématu VVURÚ byly v rámci dohodovacího jednání vypořádány a je nahrazeno podmíněným souhlasem dotčeného orgánu ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - bod I. - 1., 2. 3.).

Stanovisko

ID 2904977

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

5. V kapitole 5 S tvrzením, že kapitola 5 neobsahuje informace, týkající se území soustavy Natura 2000, nelze souhlasit. Provádět v rámci této kapitoly jakákoliv „předběžná vyhodnocení“ s cílem identifikovat dotčené jevy a charakteristiky (včetně lokalit Natura 2000) je porušením metodické systému z hlediska logických návazností, jak jsou vymezeny mj. v Metodickém doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR a ZÚR na životní prostředí (viz též str. 6, obr. 1 textové části SEA dokumentace., *které by mohly být uplatněním Metropolitního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti*, požadujeme dopracovat následující:

· Již z názvu kapitoly plyne, že jejím obsahem by měly být mimo jiné informace o lokalitách soustavy NATURA 2000, které by mohly být uplatněním MPP významně ovlivněny. Tyto informace však v kapitole 5 vyhodnocení SEA chybí. Požadujeme, aby byly tyto údaje doplněny, přičemž vhodné je rovněž zmínit stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody ve smyslu ustanovení § 45i ZOPK.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307 - resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a připomínky zatříděné do tématu VVURÚ byly v rámci dohodovacího jednání vypořádány a je nahrazeno podmíněným souhlasem dotčeného orgánu ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - bod I. - 1., 2. 3.).

Stanovisko

ID 2904982

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

· Vzhledem k tomu, že je kapitola 5 taktéž zpracovávána na podkladě kapitoly 3 vyhodnocení SEA a jelikož v kapitole 3 vyhodnocení SEA chybí některé podstatné charakteristiky a informace o stavu životního prostředí, jež by mohly představovat problémy či jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním MPP významně ovlivněny, je nutné, aby zpracovatel vyhodnocení SEA zvážil v souvislosti s doplněním kapitoly 3 také doplnění kapitoly 5 o dané problémy a jevy.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307 - resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a připomínky zatříděné do tématu VVURÚ byly v rámci dohodovacího jednání vypořádány a je nahrazeno podmíněným souhlasem dotčeného orgánu ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - bod I. - 1., 2. 3.).

Stanovisko

ID 2904985

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

6. V kapitole 6 *Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů Metropolitního plánu* požadujeme dopracovat následující:

· Kapitola 6 vyhodnocení SEA obsahuje řadu tabulek, jež hodnotí lokality, plochy či záměry MPP na různé složky životního prostředí. Některé tabulky však neobsahují komentáře k provedeným hodnocením a komentáře nejsou uvedeny ani v textu u těchto tabulek. Jedná se především o tabulky č. 51, 57, 58 či 70. Veškerá hodnocení, která jsou v rámci vyhodnocení vlivů MPP na udržitelný rozvoj území provedena, musí být řádně okomentována, aby bylo možné seznat důvody pro tato hodnocení a úvahy, jejichž prostřednictvím se posuzovatel k uvedeným hodnocením dopracoval. Z těchto důvodů požadujeme vyhodnocení SEA v příslušných částech dopracovat.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307 - resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a připomínky zatříděné do tématu VVURÚ byly v rámci dohodovacího jednání vypořádány a je nahrazeno podmíněným souhlasem dotčeného orgánu ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - bod I. - 1., 2. 3.).

Stanovisko

ID 2904992

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

Podobně jako v předchozích kapitolách vyhodnocení SEA, v nichž nebyly uvedeny informace o lokalitách soustavy NATURA 2000, v této kapitole chybí především shrnutí a závěr zpracovaného vyhodnocení vlivů MPP na evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) a ptačí oblasti (dále jen „PO“) dle ustanovení § 45i ZOPK, tzv. naturového posouzení. Do kapitoly 6 vyhodnocení SEA požadujeme tyto údaje doplnit z důvodů zajištění jejího řádného naplnění, resp. úplnosti z hlediska posuzovaných vlivů MPP na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307 - resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a připomínky zatříděné do tématu VVURÚ byly v rámci dohodovacího jednání vypořádány a je nahrazeno podmíněným souhlasem dotčeného orgánu ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - bod I. - 1., 2. 3.).

Stanovisko

ID 2904993

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

Podkapitola 6.2 vyhodnocení SEA je věnována posouzení kumulativních a synergických vlivů MPP na životní prostředí a veřejné zdraví. Její podkapitola 6.2.2 s názvem *Kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí* však obsahuje pouze části *Kumulativní vlivy na vodu*, *Kumulativní vlivy na ZPF*, *Kumulativní vlivy na krajinu* apod., neobsahuje tedy dostatečné informace o identifikovaných synergických vlivech. Buď nebyly synergické vlivy identifikovány, nebo v této části vyhodnocení SEA chybí. Požadujeme, aby byly tyto nedostatky odstraněny a informace o identifikovaných synergických vlivech doplněny.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307 - resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a připomínky zatříděné do tématu VVURÚ byly v rámci dohodovacího jednání vypořádány a je nahrazeno podmíněným souhlasem dotčeného orgánu ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - bod I. - 1., 2. 3.).

Stanovisko

ID 2904995

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

· V podkapitole 6.3 vyhodnocení SEA je provedeno hodnocení vlivů MPP přesahujících hranice hlavního města Prahy. V tabulkách č. 85, 86 a 87 však chybí zhodnocení míry identifikovaných vlivů, zda se jedná o vlivy mírné či silné, pozitivní či negativní. Z důvodu úplnosti provedeného hodnocení požadujeme tyto informace do předmětných tabulek doplnit. Zároveň požadujeme do této podkapitoly doplnit (s využitím informací uvedených na str. 11 vyhodnocení SEA) informace o vlivech MPP přesahujících hranice státu, které by měly být náležitě okomentovány v kapitole 6 vyhodnocení SEA.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307 - resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a připomínky zatříděné do tématu VVURÚ byly v rámci dohodovacího jednání vypořádány a je nahrazeno podmíněným souhlasem dotčeného orgánu ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - bod I. - 1., 2. 3.).

Stanovisko

ID 2904996

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

7. Nesouhlasíme s obsahem kapitoly 7 *Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů variant řešení a jejich zhodnocení, popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení* vyhodnocení SEA.

Odůvodnění:

Dle přílohy ke stavebnímu zákonu, což dokládá i metodika, má být náplní této kapitoly jednak přehled hodnocených variant, jejich popis a vzájemné porovnání a jednak popis použitých metod hodnocení. Kapitola 7 vyhodnocení SEA však obsahuje pouze konstatování o tom, že návrh MPP je zpracován jako invariantní s odkazem na kapitoly 3 a 6 vyhodnocení SEA, v nichž je obsaženo porovnání MPP s platným Územním plánem hlavního města Prahy. Dále jsou uvedeny informace k výběru trasy Silničního okruhu kolem Prahy (SOKP). Tyto informace však nejsou dostatečnou náplní této kapitoly. Požadujeme, aby v kapitole 7 vyhodnocení SEA byly uvedeny důvody pro invariantní zpracování návrhu MPP a rovněž shrnutí porovnání vlivů MPP s referenční variantou, tedy s platným Územním plánem hlavního města Prahy, které je obsaženo v předchozích kapitolách vyhodnocení SEA, a to do přehledné tabulky s náležitými komentáři. Zároveň požadujeme, aby byl do této kapitoly (alespoň zkráceně a s odkazem na kapitolu *Úvod*) doplněn metodický postup provedených hodnocení, ačkoli se nachází již v úvodu vyhodnocení SEA.

Také upozorňujeme na nepřesnost týkající se SOKP. Silniční okruh kolem Prahy není tvořen pouze uvedenými 5 stavbami, ale celkem 11 stavbami. Tento nedostatek požadujeme odstranit.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307 - resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 100/2001

Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a připomínky zatříděné do tématu VVURÚ byly v rámci dohodovacího jednání vypořádány a je nahrazeno podmíněným souhlasem dotčeného orgánu ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - bod I. - 1., 2. 3.).

Stanovisko

ID 2904997

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

8. V kapitole 8 *Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí* požadujeme upravit následující:

· Na str. 268 vyhodnocení SEA je v části *Opatření k omezení vlivů na flóru, faunu a biologickou rozmanitost* uvedeno projektové opatření – společné, které je však dle našeho názoru nevhodně formulováno. „Omezení realizace stavby mimo období rozmnožování“ nemá charakter opatření řešícího minimalizaci vlivů, nýbrž zcela opačný. Tento nedostatek požadujeme z vyhodnocení SEA odstranit.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307 - resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a připomínky zatříděné do tématu VVURÚ byly v rámci dohodovacího jednání vypořádány a je nahrazeno podmíněným souhlasem dotčeného orgánu ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - bod I. - 1., 2. 3.).

Stanovisko

ID 2904999

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

9. V kapitole 9 *Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí* požadujeme dopracovat následující:

· V kapitole 9 vyhodnocení SEA chybí informace o tom, jak byly vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí zohledněny při výběru variant řešení, resp. úvahy o dostatečnosti invariantního řešení z hlediska zohlednění daných vnitrostátních cílů. Ačkoli je MPP zpracován invariantně, i tato kapitola musí být řádně naplněna, proto požadujeme tyto informace do kapitoly 9 doplnit.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307 - resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a připomínky zatříděné do tématu VVURÚ byly v rámci dohodovacího jednání vypořádány a je nahrazeno podmíněným souhlasem dotčeného orgánu ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - bod I. - 1., 2. 3.).

Stanovisko

ID 2905002

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

10. V kapitole 10 *Návrh ukazatelů pro sledování vlivu MPP na životní prostředí* požadujeme dopracovat následující:

· V rámci této kapitoly mají být navrženy ukazatele pro sledování vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a ukazatele pro sledování kumulativních a synergických vlivů, pokud byly během posuzování identifikovány jako významné. V kapitole 10 vyhodnocení SEA však nejsou stanoveny ukazatele pro sledování vlivů na obecnou ochranu přírody a krajiny či na kulturní, architektonické a archeologické dědictví. U všech stanovených ukazatelů rovněž chybí jednotky. Tyto nedostatky požadujeme z vyhodnocení SEA odstranit a kapitolu 10 dopracovat.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307 - resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a připomínky zatříděné do tématu VVURÚ byly v rámci dohodovacího jednání vypořádány a je nahrazeno podmíněným souhlasem dotčeného orgánu ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - bod I. - 1., 2. 3.).

Stanovisko

ID 2905004

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

11. V kapitole 12 *Netechnické shrnutí výše uvedených údajů* požadujeme dopracovat následující:

· Podobně jako v předchozích kapitolách, zejména v kapitole 6, chybí závěry naturového posouzení, také kapitola 12 vyhodnocení SEA neobsahuje shrnutí naturového posouzení MPP. Z důvodu úplnosti této kapitoly z hlediska hodnocených vlivů MPP na životní prostředí a veřejné zdraví požadujeme, aby byly do kapitoly 12 vyhodnocení SEA doplněny také závěry či shrnutí naturového posouzení MPP.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307 - resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a připomínky zatříděné do tématu VVURÚ byly v rámci dohodovacího jednání vypořádány a je nahrazeno podmíněným souhlasem dotčeného orgánu ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - bod I. - 1., 2. 3.).

Stanovisko

ID 2905007

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

12. V příloze č. 7 vyhodnocení SEA požadujeme dopracovat následující:

· Příloha č. 7 vyhodnocení SEA obsahuje hodnotící tabulky záměrů dopravní a technické infrastruktury a lokalit MPP. Z důvodu snazší orientace v takto obsáhlých přílohách požadujeme, aby v úvodu každé části této přílohy (hodnotící tabulky) byl uveden přehled hodnocených záměrů a lokalit.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307 - resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a připomínky zatříděné do tématu VVURÚ byly v rámci dohodovacího jednání vypořádány a je nahrazeno podmíněným souhlasem dotčeného orgánu ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - bod I. - 1., 2. 3.).

Stanovisko

ID 2905016

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

· Dále požadujeme, aby v hodnotících tabulkách přílohy č. 7 byly veškeré identifikované vlivy přehledně rozlišeny a dostatečně okomentovány, zejména aby byly rozlišeny vlivy primární a sekundární, trvalé a přechodné, kumulativní a synergické a aby byly uvedeny důvody pro daná hodnocení a úvahy k nim vedoucí. Řada komentářů v příloze č. 7 z tohoto hlediska nepodává srozumitelné informace, např. komentáře v hodnotící tabulce dopravní infrastruktury na str. 3, 4, 13, 22, 503, 518, 857 atd., dále komentáře v hodnotící tabulce technické infrastruktury na str. 14, 20, 216, 245, 310, 424, 618 atd. i komentáře v hodnotících tabulkách lokalit (např. lokalit lineární infrastruktury na str. 6, 34, 54 atd.).

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307 - resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a připomínky zatříděné do tématu VVURÚ byly v rámci dohodovacího jednání vypořádány a je nahrazeno podmíněným souhlasem dotčeného orgánu ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - bod I. - 1., 2. 3.).

Stanovisko

ID 2905018

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

· Požadujeme, aby každá hodnotící tabulka obsahovala závěr, v němž bude uvedeno hodnocení celkového vlivu daného záměru, plochy či lokality na životní prostředí (míra vlivu). Závěr „*S navrhovaným záměrem lze souhlasit v případě za níže stanovených podmínek.*“ nepovažujeme za celkové zhodnocení (shrnutí hodnocení).

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307 - resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a připomínky zatříděné do tématu VVURÚ byly v rámci dohodovacího jednání vypořádány a je nahrazeno podmíněným souhlasem dotčeného orgánu ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - bod I. - 1., 2. 3.).

Stanovisko

ID 2905019

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

· V hodnotící tabulce dopravní infrastruktury k záměru Lávka přes Vltavu u Zoologické zahrady požadujeme, aby závěr i návrh minimalizačních opatření odpovídaly výsledkům provedeného hodnocení (významným negativním vlivům na biologickou rozmanitost, flóru a faunu) a doporučení na vypuštění tohoto koridoru z návrhu MPP.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307 - resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a připomínky zatříděné do tématu VVURÚ byly v rámci dohodovacího jednání vypořádány a je nahrazeno podmíněným souhlasem dotčeného orgánu ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - bod I. - 1., 2. 3.).

Stanovisko

ID 2905021

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

· Z důvodu dostatečné srozumitelnosti a úplnosti provedeného vyhodnocení vlivů MPP na životní prostředí a veřejné zdraví požadujeme, aby byla příloha č. 7 vyhodnocení SEA ve smyslu výše uvedeného dopracována.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307 - resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a připomínky zatříděné do tématu VVURÚ byly v rámci dohodovacího jednání vypořádány a je nahrazeno podmíněným souhlasem dotčeného orgánu ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - bod I. - 1., 2. 3.).

Stanovisko

ID 2905022

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

13. Přílohu č. 9 vyhodnocení SEA požadujeme přepracovat ve smyslu následujícího:

· Příloha č. 9 vyhodnocení SEA obsahuje hodnotící tabulky kumulativních a synergických vlivů. Tyto hodnotící tabulky však neobsahují žádné komentáře k provedeným hodnocením a není z nich patrné, které vlivy byly identifikovány jako kumulativní, které jako synergické, ani není zřejmé, s jakými záměry tyto vlivy vznikají. Veškerá hodnocení, která jsou v rámci vyhodnocení vlivů MPP na udržitelný rozvoj území provedena, musí být řádně okomentována, aby bylo možné seznat důvody pro tato hodnocení a úvahy, jejichž prostřednictvím se posuzovatel k uvedeným hodnocením dopracoval. Z těchto důvodů požadujeme přílohu č. 9 vyhodnocení SEA přepracovat.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307 - resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a připomínky zatříděné do tématu VVURÚ byly v rámci dohodovacího jednání vypořádány a je nahrazeno podmíněným souhlasem dotčeného orgánu ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - bod I. - 1., 2. 3.).

Stanovisko

ID 2905023

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření

14. K vyhodnocení SEA uplatňujeme následující požadavky na jeho formální úpravu:

· Požadujeme, aby byly v celém vyhodnocení SEA uvedeny názvy jeho jednotlivých kapitol dle přílohy ke stavebnímu zákonu. Kupříkladu názvy částí 6 a 9 předloženého vyhodnocení SEA nejsou s touto přílohou v souladu. Vyhodnocení SEA musí příloze ke stavebnímu zákonu odpovídat rovněž po obsahové stránce, aby byly všechny jeho kapitoly relevantně a dostatečně naplněny.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307 - resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a připomínky zatříděné do tématu VVURÚ byly v rámci dohodovacího jednání vypořádány a je nahrazeno podmíněným souhlasem dotčeného orgánu ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - bod I. - 1., 2. 3.).

Stanovisko

ID 2905024

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření

· V kapitole *Úvod* vyhodnocení SEA je na str. 2 uveden nesprávný odkaz na ZPV. Po nabytí účinnosti zákona č. 39/2015 Sb., kterým se měnil ZPV, je pravomoc příslušného úřadu stanovit požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí upravena v ustanovení § 10i odst. 2 ZPV, tedy již nikoli v ustanovení § 10i odst. 3 ZPV.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307 - resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a připomínky zatříděné do tématu VVURÚ byly v rámci dohodovacího jednání vypořádány a je nahrazeno podmíněným souhlasem dotčeného orgánu ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - bod I. - 1., 2. 3.).

Stanovisko

ID 2905025

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

· Na str. 115 vyhodnocení SEA požadujeme opravit termín „*územní systém ekologické krajiny*“ na správné znění „*územní systém ekologické stability*“.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307 - resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a připomínky zatříděné do tématu VVURÚ byly v rámci dohodovacího jednání vypořádány a je nahrazeno podmíněným souhlasem dotčeného orgánu ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - bod I. - 1., 2. 3.).

Stanovisko

ID 2905026

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření

· V kapitole 3.6 vyhodnocení SEA jsou na str. 116 uvedeny informace o počtu registrovaných významných krajinných prvků na území Prahy. Avšak definice významných krajinných prvků je uvedena až v kapitole 3.7 na str. 123. Považujeme za vhodné tyto informace sjednotit a uvést společně v té části kapitoly, jež se týká obecné ochrany přírody a krajiny, kam významné krajinné prvky dle části druhé ZOPK spadají.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307 - resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a připomínky zatříděné do tématu VVURÚ byly v rámci dohodovacího jednání vypořádány a je nahrazeno podmíněným souhlasem dotčeného orgánu ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - bod I. - 1., 2. 3.).

Stanovisko

ID 2905028

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření

Na základě výše uvedeného požadujeme, aby byly příslušné části Vyhodnocení vlivů Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu) na udržitelný rozvoj území a jeho přílohy dopracovány a jak po formální, tak po obsahové stránce uvedeny do souladu s přílohou ke stavebnímu zákonu.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307 - resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a připomínky zatříděné do tématu VVURÚ byly v rámci dohodovacího jednání vypořádány a je nahrazeno podmíněným souhlasem dotčeného orgánu ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - bod I. - 1., 2. 3.).

Stanovisko

ID 2986492

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPHKX8BN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 88

Vyjádření

Vyjádření MŽP k návrhu vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu) v rámci společného jednání z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, č.j. MZP/2021/710/5644, ze dne 8. 12. 2021:

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“), odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, ve věci vypořádání stanoviska MŽP k návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu), které bylo vydáno dne 26. 7. 2018 v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a uplatněno z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), obdrželo dne 10. 11. 2021 návrh postupu vypořádání tohoto stanoviska MŽP. Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, tímto deklaruje, že návrh Metropolitního plánu bude z hlediska vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) upraven pro další fázi pořizování, tedy pro účely veřejného projednání ve smyslu ustanovení § 52 stavebního zákona, a tato úprava bude vycházet z „vyjádření MŽP k návrhu vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu) v rámci společného jednání z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu“ ze dne 24. 9. 2021, č. j.: MZP/2021/710/2474. U ploch, k nimž MŽP uplatňuje negativní, resp. nesouhlasné stanovisko, budou dle navrženého postupu vypořádání provedeny požadované úpravy v rámci přípravy návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání, přičemž v souladu s ustanovením § 52 odst. 3 stavebního zákona bude MŽP moci jakožto dotčený orgán uplatnit stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, resp. ke všem plochám, které budou vymezeny nad rámec návrhu Metropolitního plánu pro

společné jednání či s jiným odůvodněním. K tomuto návrhu vypořádání Vám sdělujeme následující.

MŽP souhlasí s návrhem postupu vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu) v rámci společného jednání z hlediska ochrany ZPF.

Odůvodnění:

Z hlediska zájmů ochrany ZPF se MŽP v rámci veřejného projednání vyjádří k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Část stanoviska MŽP k návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu), které bylo vydáno dne 26. 7. 2018 v souladu s ustanovením § 50 stavebního zákona, uplatněnou z hlediska zákona o ochraně ZPF považuje MŽP za vyřešenou, vzhledem k podrobnému „vyjádření MŽP k návrhu vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu) v rámci společného jednání z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu“ ze dne 24. 9. 2021, č. j.: MZP/2021/710/2474.

Dle uvedeného Vyjádření je většina posuzovaných ploch akceptovatelná, pouze k několika vybraným plochám se MŽP vyjádřilo nesouhlasně či negativně.

Vyhodnocení

Bude vyhověno dle dohody.

Návrh Metropolitního plánu bude z hlediska vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF upraven pro účely veřejného projednání a tato úprava bude vycházet z přílohy "Vyjádření MŽP k zaslanému návrhu vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu) v rámci společného jednání z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu“ č.j. MZP/2021/710/2474 ze dne 24. 9. 2021. Plochy (viz příloha Schema_vyporadani_ZPF), ke kterým se Ministerstvo životního prostředí, jakožto orgán ochrany ZPF, vyjádřilo nesouhlasně či negativně, budou vypořádány postupem v souladu se stavebním zákonem a správním řádem, v platném znění; požadované úpravy (vypuštění ploch, jejich úprava či doplnění odůvodnění apod.) budou provedeny v rámci úprav dokumentace pro veřejné projednání. V souladu s ustanovením § 52 odst. 3 stavebního zákona, v platném znění, uplatní MŽP ve veřejném projednání návrhu Metropolitního plánu stanovisko z hlediska zákona o ochraně ZPF k částem řešení, které budou od společného jednání změněny, tzn. ke všem plochám

předpokládaných záborů ZPF, které budou vymezeny nad rámec původního návrhu nebo s jiným odůvodněním.

Součástí dokumentace pro veřejné projednání bude pro efektivitu práce a snazší spolupráci pro MŽP zpracováno rozdílové schéma měněných ploch předpokládaných záborů ZPF.

SHRNUTÍ:

• Při úpravě návrhu MPP vycházet z přílohy "Vyjádření MŽP k návrhu vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu) v rámci společného jednání z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu“ ze dne 24. 9. 2021, č. j.: MZP/2021/710/2474. Provést požadované úpravy ploch dotčených negativním vyjádřením MŽP, případně upravit jejich vymezení nebo je jinak odůvodnit.

• Úprava kapitoly 14 textové části odůvodnění MPP včetně příslušných příloh a Výkresu O03 pro účely veřejného projednání bude vycházet z dohodnuté metodiky způsobu vyhodnocení důsledků na ZPF, tzn. bude navazovat na přepracované části dokumentace MPP týkající se Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF.

• Zpracovat rozdílové schéma měněných ploch předpokládaných záborů ZPF (toto schéma bude součástí dokumentace pro veřejné projednání - odůvodnění MPP).

Ve věci vypořádání původního stanoviska MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307, resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., zákon o ochraně ZPF, se konalo několik dohodovacích a pracovních jednání. Byla řešena problematika úpravy zpracování kapitoly 14 odůvodnění návrhu MPP, která obsahuje Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, včetně příslušných příloh a Výkresu O03 - Výkres předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF.

S MŽP byla dohodnuta metodika způsobu vyhodnocení důsledků na ZPF pro MPP. Tato metodika mj. zohledňuje aktuální účinnost vyhlášky č. 271/2019 Sb., která stanovuje náležitosti vyhodnocení předpokládaných důsledků na ZPF v odůvodnění územního plánu. Na základě dohody s MŽP a protože upravený návrh MPP pro veřejné projednání, resp. jeho odůvodnění bude zpracováno již podle této vyhlášky, bylo též přepracované odůvodnění MPP pro společné jednání zpracováno podle této nové vyhlášky a nebylo tedy užito přechodné ustanovení dle § 19. Tento postup byl ze strany MŽP odsouhlasen.

Na základě těchto skutečností byla část odůvodnění MPP, která se týká Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF, přepracována a zaslána MŽP k vyjádření jako součást návrhu vypořádání částí stanoviska MŽP zatříděných do Tématu ZPF (č.j. MHMP 549204/2021 ze dne 23. 4. 2021).

Vzhledem k rozsahu zpracovávaného území Prahy a metodice MPP byla tabulková část záborů ZPF a jejich odůvodnění členěny podle jednotlivých lokalit (lokalita je základní jednotkou MPP), zároveň pro potřeby posouzení přepracované dokumentace Vyhodnocení důsledků na ZPF ze strany MŽP byl výkres záborů ZPF rozdělen na výřezy pro jednotlivé lokality. Vyhodnoceny byly jednotlivé předpokládané zábory ZPF pro plochy zastavitelné rozvojové, zastavitelné transformační, nestavební rozvojové, nestavební transformační, nezastavitelné transformační a na plochy pro dopravní infrastrukturu a technickou infrastrukturu. Pro tyto plochy byly stanoveny jednotlivé typy záborů, které mají vlastní číselné označení.

U každé vyhodnocené plochy záboru ZPF byl v tabulkové části doplněn příslušný typ odůvodnění:

Typ A – platné Zásady územního rozvoje

Jedná se o plochy vymezené na základě platných Zásad územního rozvoje jako nadřazené územně plánovací dokumentace, resp. na základě Politiky územního rozvoje (nejedná se o územně plánovací dokumentaci, jde však o dokumentaci nadřazenou územně plánovací dokumentaci).

Typ B – platný územní plán

Z důvodu rozdílných metodik platného územního plánu a návrhu MPP nejsou využití vymezených ploch stanovena shodným způsobem, a proto byl vztah obou dokumentací stanoven s přihlédnutím ke všem těmto omezením ve dvou podtypech:

podtyp B1 – jedná se o plochy s převážně shodným nebo obdobným využitím jako v platném územním plánu, s ohledem na odlišnou podrobnost vymezených ploch mohou být součástí těchto ploch části s jiným využitím

podtyp B2 – jedná se o plochy s převážně odlišným využitím v platném územním plánu, ale s vyhodnocovaným předpokládaným záborem ZPF pro toto využití.

Typ C – nově vymezené plochy v MPP

Jedná se o nově vymezené plochy v MPP, které v aktuálně platné územně plánovací dokumentaci nejsou obsaženy.

MŽP se k přepracované dokumentaci vyjádřilo dopisem ze dne 24. 9. 2021, č.j. MZP/2021/710/2474, jehož přílohou bylo "Vyjádření MŽP k návrhu vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu) v rámci společného jednání z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu".

Stanovisko

ID 2988205

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPHUTK40

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 89

Vyjádření

Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, č.j. MZP/2022/710/261, ze dne 27. 1. 2022:

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“), odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, ve věci vypořádání stanoviska a připomínek MŽP k návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu) a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 26. 7. 2018 (č. j.: MZP/2018/710/1307), uplatněných v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), obdrželo od Magistrátu hlavního města Prahy, odboru územního rozvoje (dále jen „pořizovatel MPP“), dne 14. 1. 2022 žádost o vyjádření k dopracovanému vyhodnocení vlivů Metropolitního plánu Prahy (dále také „MPP“) na udržitelný rozvoj území (dále jen „žádost“) a následně dne 18. 1. 2022 celkové shrnutí vypořádání jednotlivých částí zmíněného stanoviska a připomínek MŽP (dále jen „shrnutí“).

I. Pořizovatel MPP ve své žádosti deklaruje, že vyhodnocení vlivů MPP na udržitelný rozvoj území, resp. vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení SEA“) bylo upraveno a doplněno na základě konzultačních pracovních schůzek, závěrů z jednání o postupu vypořádání předmětného stanoviska a připomínek MŽP, které se konalo dne 18. 3. 2021, a následných průběžných konzultací probíhajících mezi MŽP a zpracovatelem vyhodnocení SEA (dále jen „posuzovatel“). Pořizovatel dále uvádí, že předložené vyhodnocení SEA nereflektuje určité požadavky a doporučení MŽP, které tvoří přílohu č. 2 k žádosti, a že tyto požadavky a doporučení budou do vyhodnocení SEA zapracovány pro fázi veřejného projednání.

Ve věci žádosti, která se týká stanoviska MŽP k vyhodnocení SEA MPP uplatněného z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, dále připomínek MŽP k vyhodnocení SEA a k rozptylové studii, Vám sdělujeme následující.

1. MŽP souhlasí s vypořádáním svého stanoviska k vyhodnocení SEA MPP uplatněného ve fázi společného jednání, resp. s obdrženým dopracovaným vyhodnocením vlivů MPP na udržitelný rozvoj území, a s reflektováním požadavků a doporučení MŽP uvedených v příloze č. 2 k žádosti ve fázi veřejného projednání MPP.

2. K vypořádání připomínek MŽP k vyhodnocení SEA uplatněných v rámci společného jednání (jež jsou ve zmíněném stanovisku MŽP ze dne 26. 7. 2018 označeny čísly 22 – 27) uvádíme následující.

a) MŽP podmíněně souhlasí s vypořádáním připomínky č. 22 za předpokladu, že bude v kapitolách 3.6 a 3.7 vyhodnocení SEA upraven text vztahující se k údolním nivám a k vlivu MPP na tyto významné krajinné prvky (dále jen „VKP“).

Odůvodnění:

Vypořádání připomínky č. 22 zcela neodpovídá dohodě na způsobu vypořádání, který byl předběžně odsouhlasen na jednání o postupu vypořádání předmětného stanoviska a připomínek MŽP, které se konalo dne 18. 3. 2021.

Doporučujeme v textu kapitoly 3.6 na str. 135 obdrženého souboru s názvem „*01_SEA-MPP_textA-SEA_úpravený4_k předání OCP_20211222.docx“ k údolním nivám nahradit větu „Ekostabilizační funkce údolních niv je kromě zákona o ochraně přírody a krajiny chráněna z významné části chráněna také stanovením záplavových území podle § 66 zákona o vodách“ tímto textem: „Územně analytické podklady hlavního města Prahy neobsahují vrstvu s prostorovým vymezením údolních niv, případně jejich částí, jejichž ekostabilizační funkce je ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny ve veřejném zájmu chráněna. Tato skutečnost neumožňuje provést přesné vyhodnocení vlivů Metropolitního plánu na ekostabilizační funkce údolních niv. Lze však vyjít z předpokladu, že pražská záplavová území stanovená podle § 66 zákona o vodách se do značné míry prostorově překrývají s plochami údolních niv. V této souvislosti je pak možné konstatovat, že ochrana údolních niv, resp. ochrana jejich ekostabilizačních funkcí na území hlavního města Prahy je do značné míry zajištěna stanovením podmínek využití území v záplavových územích, především usměrněním, případně vyloučením zástavby (viz kapitola 6.1.5).*“

V kapitole 3.7 vyhodnocení SEA na str. 141 doporučujeme – v souladu s obsahem zmíněné dohody z jednání konaného dne 18. 3. 2021 – pro úplnost doplnit stávající text o VKP registrovaných podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) textem o VKP „ze zákona“ (obdobně jako je uveden na str. 134), např. takto: „*Vedle významných krajinných prvků ex lege (vodní toky, údolní nivy, rybníky, lesy) se na území Prahy vyskytuje celkem 52 29 významných krajinných prvků registrovaných podle § 6 zákona o ochraně přírody a krajiny. Tabelární přehled registrovaných VKP evidovaných odborem ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy je uveden v kap. 3.6 (viz Tabulka 37).*“

Upozorňujeme, že v textech o VKP, registrovaných podle § 6 zákona o ochraně přírody a krajiny a evidovaných odborem ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, je na str. 134 a str. 141 uveden jejich značně odlišný počet (29 na str. 131 a 52 na str. 141).

b) MŽP souhlasí s vypořádáním svých připomínek č. 23 – 27.

3. MŽP souhlasí s vypořádáním svých připomínek k rozptylové studii (tvořící přílohu č. 2 k vyhodnocení SEA) uplatněných ve fázi společného jednání.

Vyhodnocení

Bude vyhověno dle dohody.

Podmínky souhlasu dotčeného orgánu, uvedené v kapitole I. v bodech 1. a 2. a) Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, č.j. MZP/2022/710/261, ze dne 27. 1. 2022, budou do dokumentace vyhodnocení VVURÚ/SEA zapracovány pro fázi veřejného projednání.

Dokumentace VVURÚ/SEA upravená a doplněná pro účely veřejného projednání bude vycházet z odsouhlaseného zpracování upravené a doplněné dokumentace VVURÚ/SEA. Budou reflektovány požadavky a doporučení MŽP (uvedené v příloze č. 2 k žádosti o vyjádření MŽP k dopracovanému vyhodnocení vlivů Metropolitního plánu Prahy na udržitelný rozvoj území).

Ve věci vypořádání stanoviska, resp. části stanoviska uplatněného z hlediska zákona o posuzování vlivů včetně připomínek MŽP zatříděných do tématu VVURÚ se konalo dne 18.3.2021 dohodovací jednání, kde byly dohodnuty a odsouhlaseny principy a systém

úpravy a dopracování dotčených částí dokumentace VVURÚ z hlediska ochrany přírody a krajiny ve vazbě na uplatněné připomínky odboru obecné ochrany přírody a krajiny MŽP.

Uvedená dokumentace byla upravena a doplněna i na základě následných konzultací výstupů a průběžné korespondence mezi zpracovatelem VVURÚ (Atelier T-plan, s.r.o.) a MŽP. Tato dokumentace byla předána na MŽP k posouzení úplnosti a správnosti úpravy a dopracování uvedené dokumentace.

Ve Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (bod I. - 1., 2. 3.) ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261, MŽP podmíněně souhlasí s vypořádáním svého stanoviska k vyhodnocení SEA MPP uplatněného ve fázi společného jednání, resp. s obdrženým dopracováním vyhodnocení vlivů MPP na udržitelný rozvoj území.

Stanovisko

ID 2988206

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPHUTK40

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 90

Vyjádření

II. Pořizovatel MPP v dopise ze dne 18. 1. 2022, kterým zaslal MŽP dané shrnutí, uvádí, že výše uvedená žádost se týká těch částí stanoviska a připomínek MŽP k návrhu MPP a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, jejichž vypořádání nebylo prozatím odsouhlaseno. Pořizovatel MPP tak po vyslovení souhlasu MŽP s vypořádáním stanoviska a připomínek MŽP k vyhodnocení SEA, které jsou předmětem žádosti, prosí o sdělení k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP k návrhu MPP a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území jako celku.

Ve věci daného shrnutí, které se kromě částí stanoviska a připomínek MŽP řešených výše v rámci žádosti týká (1) stanoviska MŽP k návrhu MPP a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), (2) stanoviska MŽP k návrhu MPP z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny a (3) připomínek MŽP k návrhu MPP, Vám tímto sdělujeme následující.

1. K vypořádání stanoviska MŽP k návrhu MPP a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území z hlediska zákona o ochraně ZPF uvádíme, že dne 8. 12. 2021 vydalo MŽP své vyjádření (č. j.: MZP/2021/710/5644), že souhlasí s návrhem postupu vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu MPP v rámci společného jednání z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), tedy že návrh MPP bude z hlediska vyhodnocení předpokládaných důsledků na ZPF upraven pro další fázi pořizování, tedy pro účely veřejného projednání ve smyslu ustanovení § 52 stavebního zákona, a tato úprava bude vycházet z „Vyjádření MŽP k návrhu vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu) v rámci společného jednání z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu“ ze dne 24. 9. 2021 (č. j.: MZP/2021/710/2474). U ploch, k nimž MŽP uplatňuje negativní, resp. nesouhlasné stanovisko, budou dle

navrženého postupu vypořádání provedeny požadované úpravy v rámci přípravy návrhu MPP pro veřejné projednání, přičemž v souladu s ustanovením § 52 odst. 3 stavebního zákona bude MŽP moci jakožto dotčený orgán uplatnit stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, resp. ke všem plochám, které budou vymezeny nad rámec návrhu MPP pro společné jednání či s jiným odůvodněním. MŽP ve svém vyjádření ze dne 8. 12. 2021 uvedlo, že z hlediska zájmů ochrany ZPF se MŽP v rámci veřejného projednání vyjádří k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, a dále že část stanoviska MŽP k návrhu MPP, které bylo vydáno dne 26. 7. 2018 v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona, uplatněnou z hlediska zákona o ochraně ZPF považuje MŽP za vyřešenou, vzhledem k zmíněnému podrobnému vyjádření MŽP ze dne 24. 9. 2021.

Vyhodnocení

Bude vyhověno dle dohody.

Jedná se o znovupotvrzení dohody - viz podrobněji ID 2986492.

Stanovisko

ID 2988207

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPHUTK40

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 91

Vyjádření

2. K vypořádání stanoviska MŽP k návrhu MPP z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny uvádíme, že dne 18. 2. 2021 vydalo MŽP své vyjádření (č. j.: MZP/2021/710/972), že podmíněně souhlasí s návrhem vypořádání tohoto stanoviska za předpokladu, že dle dohody (viz Váš dopis ze dne 11. 2. 2021, č. j.: MHMP 185607/2021) bude do závazných krycích listů nezastavitelných přírodních lokalit, které zasahují na území I. a II. zóny chráněné krajinné oblasti Český kras, národních přírodních památek a přírodních rezervací, doplněn text, že je nepřípustné zde umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, a zároveň že plocha pro poldr Radotín (711/970/1020) bude z návrhu MPP vypuštěna.

Vyhodnocení

Bude vyhověno dle dohody, uvedené podmínky souhlasu budou respektovány.

Jedná se o znovupotrvzení dohody - viz podrobněji ID 2904945, 2904950, 2904952, 2904953

Stanovisko

ID 2988208

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPHUTK40

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 92

Vyjádření

3. K vypořádání připomínek MŽP k návrhu MPP, resp. připomínek podle § 79 zákona o ochraně přírody a krajiny (a s ohledem na úlohu MŽP jako metodického orgánu usměrňujícího výkon státní správy v obecné ochraně přírody a krajiny) k textové části výroku a odůvodnění MPP, dále obecných připomínek k textové části návrhu MPP a obecné připomínky ke grafické části návrhu MPP uvádíme, že dne 14. 7. 2021 se konala pracovně konzultační schůzka k vypořádání těchto připomínek. Jak uvádí zápis z této schůzky pořízený pořizovatelem MPP, MŽP shledalo vypořádání většiny předmětných připomínek za dostačující. Shoda nebyla nalezena v případě zavedení a užití pojmu „městská příroda“, který má dle přílohy k danému zápisu (tabulkové vypořádání jednotlivých připomínek nezatříděných do „tématu VVURÚ“) nahradit pojem „krajina ve městě“. Jak ale uvádí zápis, v rámci veřejného projednání mohou dotčené orgány uplatnit svá stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, tedy i k tomuto novému pojmu „městská příroda“. Vzhledem k tomu, že MPP nepracuje s jinak užívanými pojmy „sídelní zeleň“, resp. „systém sídelní zeleně“ (mj. ve smyslu přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů), nalezení jiného vhodného výstižného označení pro pojmenování „ploch nebo prvků sídlení zeleně“ uvnitř hranic zastavitelného území v MPP (které v urbanizované krajině de facto nahrazují nebo kompenzují „přírodní plochy“ a jejich prostřednictvím určitou část přirozených funkcí krajiny) je velmi obtížné. MŽP považuje za podstatné, aby nový pojem podřízený originálním principům MPP zbytečně nekomplikoval uplatňování MPP příslušným orgánům státní správy zapojeným do rozhodování o území ani investorům záměrů a občanům. Vzhledem k uvedenému MŽP zváží uplatnění připomínky k dané problematice v kontextu celého MPP v rámci veřejného projednání.

Na schůzce dne 14. 7. 2021 byl posuzovatel rovněž upozorněn na změnu názvu Evropské úmluvy o krajině (na Úmluvu Rady Evropy o krajině). V zápisu z této schůzky se uvádí, že v návrhu MPP bude v poznámce pod čarou uveden nový název této úmluvy a že pořizovatel zváží doplnění citace dle požadavku MŽP, ale že název úmluvy nebyl v době konání dané schůzky aktualizován na internetových stránkách MŽP. K této problematice dodáváme, že v současné době se na zmíněném webu (viz https://www.mzp.cz/cz/umluva_rady_evropy_krajina) nachází aktuální informace k předmětné Úmluvě Rady Evropy o krajině. Návrh MPP pro veřejné projednání by tedy měl s tímto aktuálním pojmem pracovat, jak bylo na schůzce předběžně dohodnuto.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere sdělení MŽP k vypořádání připomínek uplatněných k návrhu MPP podle zákona § 79, o ochraně přírody a krajiny na vědomí.

Na základě upozornění na změnu názvu Evropské úmluvy o krajině (na Úmluvu Rady Evropy o krajině) a aktualizaci jejího názvu na stránkách MŽP bude návrh Metropolitního plánu upraven. Dotčená poznámka pod čarou, kde je uvedená Úmluva citována, bude upravena - název Úmluvy bude upraven (jedná se o poznámku vážící se k textu odst. 1 čl. 11).

SHRNUTÍ:

Upravit textovou část výroku dle přílohy T_vyrokova_cast_DO-MC (poznámka pod čarou vážící se k 1. větě odst. 1 čl. 11 - změna názvu Úmluvy).

Stanovisko

ID 2988209

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPHUTK40

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 93

Vyjádření

Za dodržení výše uvedených podmínek, které byly předběžně dohodnuty na konzultačních pracovních schůzkách či v rámci průběžných konzultací mezi MŽP a posuzovatelem a které jsou uvedeny v závěrech z jednání o postupu vypořádání předmětného stanoviska a připomínek MŽP, které se konalo dne 18. 3. 2021, je možné považovat stanovisko a připomínky MŽP k návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu) a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území uplatněné dne 26. 7. 2018 v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona za vypořádané.

V souvislosti s dalším postupem v rámci pořizování Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu) doporučujeme, aby příslušný úřad (Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí) aktualizoval záznamy o této koncepci v Informačním systému SEA (https://mzp.cz/sea).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Výše uvedené podmínky budou respektovány.

Stanovisko

ID 2905118

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHQ2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Úvodem bychom rádi za resort dopravy požádali o důkladné dopracování Metropolitního plánu z hlediska všech druhů dopravy. Doprava je nedílnou součástí hlavního města Prahy, bez které by nemohlo jako celek fungovat.

Vyhodnocení

Dopravní infrastruktura je nedílnou součástí koncepce ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) jako vyvážený multimodální systém.

Vyhovění/částečné vyhovění/nevyhovění jednotlivým požadavkům Ministerstva dopravy ČR je uvedeno dále ve vyhodnocení.

Jedná se o bod uvádějící celé stanovisko. Pořizovatelem navržené vypořádání je akceptovatelné.

Stanovisko

ID 2905119

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHQ2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

V odůvodnění bod 2.2.5. ke kapitole 5. Zpřesnění ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR a vymezení ploch a koridorů nadmístního a celoměstského významu - dopravní infrastruktura požadujeme odstranit v textu „protihlukové vály, protihlukové stěny, ochranná zeleň, apod.“ Důvodem tohoto požadavku je, že projekty dopravní infrastruktury ve většině případů, pokud nejsou vedeny v tunelové trase a z hlukových studií nevyplynula nutná potřebnost protihlukových opatření, nejsou jejich součástí. Navíc dle § 77 zákona č. 258/2000 Sb., ochraně veřejného zdraví, je naopak povinností investorů obytné zástavby zajistit ochranu před hlukem tam, kde je již dopravní záměr v ÚP vymezen. Navíc upozorňujeme, že ochranná zeleň je brána hlukovými experty za neúčinný prostředek z hlediska snižování hluku z dopravy.

Upozorňujeme, že v odst. (23) strana 16 ve schválené Politice územního rozvoje ČR, věznění Aktualizace č. 1 je uvedeno „... Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).“

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Odstranění předmětného textu z odůvodnění ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) není možné z důvodu jeho převzetí z nadřazené územně plánovací dokumentace, ze ZÚR hl. m. Prahy. Nejedná se o regulativ ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), ale

o podmínku ZÚR hl. m. Prahy pro podrobnější územně plánovací dokumentaci.

Soulad s odst. (23) PÚR ČR je stejně jako ostatní její části relevantní pro územní plán odůvodněn (viz Odůvodnění MPP str. 02 - 11), ÚP hl. m. Prahy (Metropolitní plán) nevymezuje nové zastavitelné plochy nad rámec těch už v územně plánovací dokumentaci dříve vymezených a tím splňuje požadavky PÚR ČR.

Tento bod zejména řeší protihluková opatření navrhovaná v MP. Byla vysvětlena vazba na nadřazenou ÚPD a byla představena představa regulace v MP na vymezování jednotlivých prvků. Po odborné diskuzi nad tématem jak ze strany zpracovatele i MD bylo konstatováno, že pořizovatelem navržené vypořádání je akceptovatelné.

Stanovisko

ID 2905120

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHQ2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

DOPRAVA DRAŽNÍ

Z hlediska drážní dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitní plán) **za následujících podmínek**:

1) Požadujeme upravit a vymezit koridor veřejně prospěšné stavby celého úseku Praha-Bubny - Letiště Václava Havla Praha, včetně úseku Praha-Dejvice - Praha-Veleslavín.

Odůvodnění:

Ad 1) Oprávněný investor, kterým je Správa železniční dopravní cesty, státní organizace („dále jen SŽDC“), požádala v roce 2017 o pořízení dvou souběžně projednávaných změn územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy („dále jen ÚP SÚ HMP“), a to v úseku Praha-Bubny - Praha-Dejvice a Praha-Veleslavín - Letiště Václava Havla Praha. Jedná se o dvě samostatné změny ÚP SÚ HMP, které budou souběžně projednávané. Dne 7.12.2017 Výbor pro územní rozvoj a územní plán Zastupitelstva hl. m. Prahy doporučil schválení obou podnětů. V současné době na úsek Praha-Dejvice - Praha-Veleslavín, probíhá aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy. Na základě výše uvedeného je ve výroku uplatněna předmětná podmínka.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Koridor VPS v úseku Praha-Bubny - Letiště Václava Havla Praha, včetně úseku Praha-Dejvice - Praha-Veleslavín bude upraven v návaznosti na přijatou Aktualizaci č. 4 ZÚR hl. m. Prahy a projednávanou Aktualizaci č. 6 ZÚR hl. m. Prahy.

SHRNUTÍ:

Upravit koridor VPS v úseku Praha-Bubny - Letiště Václava Havla Praha, včetně úseku Praha-Dejvice - Praha-Veleslavín v návaznosti na přijatou Aktualizaci č. 4 ZÚR hl. m. Prahy a projednávanou Aktualizaci č. 6 ZÚR hl. m. Prahy.

Pořizovatelem navržené vypořádání je akceptovatelné.

Stanovisko

ID 2905124

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHQ2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

2) Požadujeme vymezit koridor veřejně prospěšné stavby pro stavbu Praha - Mladá Boleslav - Liberec.

Odůvodnění:

V současné době probíhá zpracování studie proveditelnosti Praha - Mladá Boleslav - Liberec, v rámci které je ve všech variantách navrhováno zdvoukolejnění úseku trati na území hlavního města Prahy a elektrizace trati č. 070, včetně dílčích úprav směrového vedení trati a úprav železničních stanic a zastávek. Tato stavba vede k významnému zlepšení příměstské železnice.

Předpokládané dokončení studie proveditelnosti je koncem letošního roku. Na základě výše uvedeného požadujeme vymezit koridor veřejně prospěšné stavby pro stavbu Praha - Mladá Boleslav - Liberec.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Ve stopě stávající tratě bude vymezen návrhový koridor pro její rozšíření v podrobnosti odpovídající existujícím prověřovacím studiím spolu s vymezením této stavby jako VPS.

SHRNUTÍ:

Vymezit ve stopě stávající tratě návrhový koridor pro její rozšíření dle prověřovacích studií včetně vymezení VPS.

Není problém zapracovat, musí ale být relevantní podklad. Je vymezeno na základě dostupných oficiálních informací. VPS nebude

tedy v současné době vymezována, jelikož tento podklad není k dispozici. Z tohoto důvodu tomuto požadavku nebude vyhověno.

Na základě proběhlého pracovního jednání byly následně ze strany MD dodány relevantní podklady.

Stanovisko

ID 2905126

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHQ2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

3) Požadujeme úpravu a nastavení regulativů a vymezení ploch dle „Vyhledávací studie odstavných kapacit v uzlu Praha“, tak, aby byla umožněna realizace navržených lokalit pro odstavy vlaků.

Odůvodnění:

V současné době byla dokončena „Vyhledávací studie odstavných kapacit v uzlu Praha“, jejímž cílem bylo nalezení vhodných lokalit pro odstavy a ošetření vlaků osobní dopravy. Při zpracování studie byla věnována maximální snaha, aby plochy pro odstavování byly navrženy v plochách s funkčním využitím pro železniční dopravu v současně platném územním plánu hl. m. Prahy, nebo v dlouhodobě držených územních rezervách. Výraznější zásahy se předpokládají především v lokalitách Slatiny, Strašnice, Tmkov (A. 11, B2.1, B2.2 a B.3) a v oblasti Běchovic (C2.1 a C2.2). Navržené plochy v lokalitě Štadler (B7.1, B7.2, A.15.1, A.15.2) vnímáme naopak jako problematické a budou součástí další diskuze. V rámci Metropolitního plánu proto žádáme o úpravu, nastavení regulativů a vymezení ploch tak, aby byla umožněna realizace navržených lokalit pro odstavy v souladu se zaslanými podklady. Na základě výše uvedeného požadujeme předmětné odstavné plochy doplnit do dotčených lokalit. Vyhledávací studie odstavných kapacit v uzlu Praha je zaslána v příloze na CDI - Drážní doprava.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno následovně:

A.1 Stromovka – Plochy pro odstavy jsou v návrhu Metropolitního plánu již vymezeny. Bude upraven rozsah plochy 630/070/1040 a zmenšena transformační plocha 411/070/2336 tak, aby odstavy byly součástí stabilizovaného území, viz zákres G_2905126_1.

A.3 Nové spojení – Celá plocha se nachází v lokalitě s lineární strukturou a jedná se o pozemky Českých drah, není tedy nutné záměr vyznačovat přímo plochou, aby nebylo zbytečně předjímáno konkrétní řešení. Bude vymezena bodová značka "Zařízení na železnici (návrh)" dle zákresu G_2905126_2.

A.4 Krejcárek – Bude rozšířena lokalita 701 / Trať Nové Spojení na úkor lokality 822 / Vítkov dle zákresu G_2905126_2, tak aby se do ní vešel celý záměr.

A.5 Malletova – Jedná se o prioritní plochu. V Metropolitním plánu už je vymezena bodovou značkou (630/701/1042), která bude doplněna konkrétní plochou a vymezena jako VPS. Navržené propojení cyklotras bude přesunuto nebo odstraněno, aby se záměrem nebylo v rozporu.

A.8 Smíchov východ – Plocha 630/072/1044 je přímo vymezena Metropolitním plánem, je ale nutné ji redukovat dle zákresu G_2905126_3, aby nedošlo ke střetu s plánovaným terminálem Smíchov.

A.8 Smíchov západ – Plocha zabírá území vymezené v Metropolitním plánu (dle ZÚR) pro terminál citylogistiky, podobně jako u Malešic může plocha sloužit pro oboje, půjde jen o hledání poměru využití pro různé funkce. V ploše bude vymezena bodová značka "Zařízení na železnici (návrh)" dle zákresu G_2905126_3, podobně jako u P+R a autobusového terminálu severněji.

A.9 Michle a A.10 Bohdalec – Jde o zásadní plochy. Bude vymezena bodová značka "Zařízení na železnici (návrh)" i plocha dopravní infrastruktury (návrh) dle zákresu G_2905126_4.

A.11 Slatiny a B.2 Trnkov – Plochy budou jako zásadní záměr přímo vymezeny. Bude rozšířena hranice lineární lokality 719 / Nádraží Vršovice a Strašnice a bude zmenšena transformační plocha 411/154/2132 v lokalitě 154 / Slatiny dle zákresu G_2905126_5.

B.3 Strašnice – Oblast je směrem na východ částečně zahloubená. Dává smysl hledat takové řešení, které by umožnilo v budoucnu železniční plochy překrýt zástavbou, umožnit tedy vznik města nad železnicí. Plocha dopravní infrastruktury (návrh) tedy bude vymezena uvnitř transformační lokality 079 / V Korytech dle zákresu G_2905126_5.

A.12 Třešňovka – Jedná se o záložní plochu. Návrh Metropolitního plánu záměr umožňuje realizovat. Bude zde vymezena bodová značka "Zařízení na železnici (návrh)" dle zákresu G_2905126_6.

B.4 Kovošrot – Záměr už je v Metropolitním plánu vymezený, viz plocha 630/581/1048. Dojde jen ke zpřesnění východní hrany území dle zákresu G_2905126_7.

A.13 Novostrašnická a C.1 Depo Malešice – Jedná se o dvě varianty řešení jednoho území, které se navzájem vylučují. Hranice lokality 580 / Malešická průmyslová oblast bude posunuta dle zákresu G_2905126_8, aby se plochy Novostrašnická dostaly do lineární lokality 724 / Malešická východní spojka, drobná plocha lesa – nestavební blok – bude vypuštěna. Druhá, méně pravděpodobná varianta umístění odstavných ploch místo návrhu P+R nebude přímo vymezena, protože území je plochou P+R územně chráněno pro dopravní funkci.

A.14 Malešice – Plochy pro odstavy krátkých jednotek s charakterem depa. Záměr je v souladu s návrhem Metropolitního plánu, není nutné jej přímo vymezovat, je ale nutné opravit přesné vymezení hranice lokalit 724 / Malešická východní spojka a 580 / Malešická průmyslová oblast dle zákresu G_2905126_9.

B.6 Teplárna – Pro případné budoucí odstavy je možné využít plochu překladiště, a to jak v kombinaci těchto dvou využití nebo (část plochy by sloužila jako překladiště, část jako odstavy), případně jako určitou formu etapizace (plocha bude před výhledovým umístěním překladiště sloužit pro odstavy). Překladiště je vymezeno na základě vymezení v ZÚR, je tedy nutné ho v návrhu zachovat. Územní rezerva na rozšíření překladiště bude vymezena jako návrhová plocha, celé území se spojí do jedné plochy včetně ploch odstavů z vyhledávací studie a bude označeno dvěma bodovými značkami "Zařízení na železnici (návrh)" a "Železniční překladiště (návrh)". Zároveň bude protažen koridor pro vlečku do spalovny Malešice až k trati do Malešic před překladiště a zároveň dojde ke zjednodušení a zcelení východní hrany celého rozvojového území s dopravní funkcí. Vše dle zákresu G_2905126_10.

C.2 Běchovice – Zásadní plocha, bude vymezena jako nová rozvojová lokalita, v otevřené krajině by nebylo možné umisťovat budovy. P+R, tj. plocha 624/902/1131 bude v návrhu MPP zrušena včetně jejího vymezení jako VPS dle zákresů G_2905126_11_1 a G_2905126_11_2. V jižní části stávajícího nádraží pro drobnější odstavy bude vymezena bodová značka "Zařízení na železnici (návrh)" a bude rozšířen koridor železniční trati tak, aby odstavy obsáhnul.

A.7 Bělehradská – Tyto plochy dle prověření nejdou napojit do tratě, zařízení na železnici 630/718/1041 bude z návrhu Metropolitního plánu vypuštěno včetně vymezení jako VPS.

SHRNUTÍ:

• Upravit rozsah plochy 630/070/1040 a zmenšit transformační plochu 411/070/2336 dle zákresu G_2905126_1.

• Vymezit bodovou značku "Zařízení na železnici (návrh)" dle zákresu G_2905126_2.

• Rozšířit lokalitu 701 / Trať Nové Spojení dle zákresu G_2905126_2.

• Doplnit značku 630/701/1042 konkrétní plochou a vymezit jako VPS. Přesunout nebo odstranit navržené propojení cyklotras, aby nebylo v rozporu s daným záměrem.

• Redukovat plochu 630/072/1044 dle zákresu G_2905126_3.

• Vymezit bodovou značku "Zařízení na železnici (návrh)" dle zákresu G_2905126_3.

• Vymezit bodovou značku "Zařízení na železnici (návrh)" a plochu dopravní infrastruktury (návrh) dle zákresu G_2905126_4.

• Rozšířit hranice lineární lokality 719 / Nádraží Vršovice a Strašnice a zmenšit transformační plochu 411/154/2132 dle zákresu G_2905126_5.

• Vymezit plochu dopravní infrastruktury (návrh) dle zákresu G_2905126_5.

• Vymezit bodovou značku "Zařízení na železnici (návrh)" dle zákresu G_2905126_6.

• Zpřesnit plochu 630/581/1048 dle zákresu G_2905126_7.

• Posunout hranici lokality 580 / Malešická průmyslová oblast dle zákrasu G_2905126_8. Vypustit drobnou plochu lesa – nestavební blok.

• Opravit přesné vymezení hranice lokalit 724 / Malešická východní spojka a 580 / Malešická průmyslová oblast dle zákresu G_2905126_9.

• Vymezit územní rezervu na rozšíření překladiště jako návrhovou plochu, celé území spojit do jedné plochy včetně ploch odstavů z vyhledávací studie a označit dvěma bodovými značkami "Zařízení na železnici (návrh)" a "Železniční překladiště (návrh)". Protáhnout koridor pro vlečku do spalovny Malešice až k trati do Malešic před překladiště a zjednodušit

a zcelit východní hranu celého rozvojového území s dopravní funkcí. Vše dle zákresu G_2905126_10.

• Vymezit novou rozvojovou lokalitu. Zrušit plochu P+R 624/902/1131 včetně jejího vymezení jako VPS dle zákresů G_2905126_11_1 a G_2905126_11_2. Dále vymezit bodovou značku "Zařízení na železnici (návrh)" a rozšířit koridor železniční trati tak, aby obsáhnul odstavy.

• Vypustit prvek 630/718/1041 včetně vymezení jako VPS.

SŽDC má dokončeno vyhledávací studii odstavů. MP by neměl znemožnit vymezení těchto odstavů. Za zpracovatele je nutné probrat plochu za plochou a říct si konkrétně nad jednotlivými případy. Bude tedy svoláno pracovní jednání. Výsledky z tohoto pracovního jednání budou následně předmětem dohodovacího jednání.

Odsouhlasené závěry z pracovního jednání:

A.1 Stromovka – plochy pro odstavy už jsou vymezené, bude upraven rozsah plochy a zmenšena transformační plocha tak, aby odstavy byly součástí stabilizovaného území.

A.3 Nové spojení – Celá plocha se nachází v lokalitě s lineární strukturou a jedná se o pozemky Českých drah, není tedy nutné záměr vyznačovat přímo plochou, aby nebylo zbytečně předjímáno konkrétní řešení. Bude vymezena bodová značka.

A.4 Krejcárek – Bude rozšířena lokalita, aby se do ní vešel záměr celý.

A.5 Malletova – Jedná se o prioritní plochu. V Metropolitním plánu už je vymezena bodovou značkou, která bude doplněna konkrétní plochou a vymezena jako VPS. Navržené propojení cyklotras bude přesunuto nebo odstraněno, aby se záměrem nebylo v rozporu.

A.8 Smíchov východ – plocha je přímo vymezena Metropolitním plánem, je ale nutné ji redukovat, aby nedošlo ke střetu s plánovaným terminálem Smíchov.

A.8 Smíchov západ – Plocha zabírá území vymezené v Metropolitním plánu (dle ZÚR) pro terminál citylogistiky, podobně jako u Malešic může plocha sloužit pro oboje, půjde jen o hledání poměru využití pro různé funkce. V ploše bude vymezena bodová značka, podobně jako u P+R a autobusového terminálu severněji.

A.9 Michle a A.10 Bohdalec – jde o zásadní plochy, bude vymezena bodová značka i plocha.

A.11 Slatiny a B.2 Trnkov – Plochy budou jako zásadní záměr přímo vymezeny. Bude rozšířena hranice lineární lokality a bude zmenšena transformační plocha v lokalitě 154 Slatiny.

B.3 Strašnice – Oblast je směrem na východ částečně zahloubená, dává smysl hledat takové řešení, které by umožnilo v budoucnu železniční plochy překrýt zástavbou, umožnit tedy vznik města nad železnicí. Plocha tedy bude vymezena uvnitř transformační lokality V Korytech.

A.12 Třešňovka – Je to záložní plocha, návrh MPP záměr umožňuje realizovat, bude zde vymezena bodová značka.

B.4 Kovošrot – Záměr už je v Metropolitním plánu vymezený, dojde jen ke zpřesnění východní hrany území.

A.13 Novostrašnická a C.1 Depo Malešice – jedná se o dvě varianty řešení jednoho území, které se navzájem vylučují. Hranice lokality bude posunuta, aby se plochy Novostrašnická dostaly do lineární lokality, drobná plocha lesa – nestavební blok – bude vypuštěna. Druhá, méně pravděpodobná varianta umístění odstavných ploch místo návrhu P+R nebude přímo vymezena, protože území je plochou P+R územně chráněno pro dopravní funkci.

A.14 Malešice – Plochy pro odstavy krátkých jednotek s charakterem depa. Záměr je v souladu s návrhem Metropolitního plánu, není nutné jej přímo vymezovat, je ale nutné opravit přesné vymezení hranice lokalit.

B.6 Teplárna – Pro případné budoucí odstavy je možné využít plochu překladiště, a to jak v kombinaci těchto dvou využití nebo (část plochy by sloužila jako překladiště, část jako odstavy), případně jako určitou formu etapizace (plocha bude před výhledovým umístěním překladiště sloužit pro odstavy). Překladiště je vymezeno na základě vymezení v ZÚR, je tedy nutné ho v návrhu zachovat. Územní rezerva na rozšíření překladiště bude vymezena jako návrhová plocha, celé území se spojí do jedné plochy včetně ploch odstavů z vyhledávací studie a bude označeno dvěma bodovými značkami. Zároveň bude protažen koridor pro vlečku do spalovny Malešice až k trati do Malešic před překladiště a zároveň dojde ke zjednodušení a zcelení východní hrany celého rozvojového území s dopravní funkcí.

C.2 Běchovice – Zásadní plocha, bude vymezena jako nová rozvojová lokalita, v otevřené krajině by nebylo možné umisťovat budovy. P+R bude v návrhu MPP zrušeno. V jižní části stávajícího nádraží pro drobnější odstavy bude vymezena bodová značka a bude rozšířen koridor železniční trati tak, aby odstavy obsáhnul.

A.7 Bělehradská – tyto plochy dle prověření nejdou napojit do tratě, zařízení na železnici bude z návrhu Metropolitního plánu vypuštěno.

Stanovisko

ID 2905130

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHQ2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

4) V rámci stanovení prioritních úseků Rychlých spojení požadujeme, aby při zpracování Metropolitního plánu bylo následně (v rámci řízení) umožněno překlopení územních rezerv na koridory veřejně prospěšných staveb, a to především v úseku Praha-Běchovice - Poříčany a Odbočka Balabenka - sever ve směru na Litoměřice.

Odůvodnění:

S ohledem na stanovení prioritních úseků Rychlých spojení („dále jen RS“) je vyvíjena maximální snaha o urychlení realizace některých úseků vysokorychlostních tratí. V současné době SŽDC předpokládá brzké zahájení zpracovávání dokumentací pro územní rozhodnutí pro první úseky RS, a to především v úseku Praha-Běchovice - Poříčany a Odbočka Balabenka - sever ve směru na Litoměřice. V této souvislosti je předpokládáno, že v průběhu podzimu letošního roku bude SZDC uplatňovat požadavek na překlopení územních rezerv na koridor veřejně prospěšné stavby v Zásadách územního rozvoje hl. m. Prahy, tak aby bylo možné pokročit v přípravě těchto prioritních staveb. Žádáme proto, aby i v rámci pokračování zpracování Metropolitního plánu bylo následně umožněno jejich překlopení.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Koridory VPS Praha-Běchovice - Poříčany a Odbočka Balabenka - sever ve směru na Litoměřice jsou vymezeny v ZÚR hl. m. Prahy jako koridory územních rezerv. Je tedy nutné nejprve aktualizovat ZÚR hl. m. Prahy a následně podat žádost o změnu územního plánu a překlopit příslušné koridory do návrhu. V rámci samotných řízení (územní, stavební) je už nutné být v souladu s územně plánovacími dokumentacemi.

Respektuje se ZUR. Pořizovatel nemůže zapracovat nic jiného, než co je v ZUR. Po krátké diskuzi bylo konstatováno, že pořizovatelem navržené vypořádání je akceptovatelné.

Stanovisko

ID 2905134

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHQ2

Lokalita | 006, 064
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

5) Požadujeme navrženou trasu cyklostezky, která spojuje ulici Na Florenci s ulicí Hybernská (Opletalova) vypustit.

Odůvodnění:

S navrženou trasou cyklostezky, která spojuje ulici Na Florenci s ulicí Hybernská (Opletalova) nesouhlasíme. Tato cyklostezka je vedena přímo v trase budoucí stavby nadchodu, který má být vybudován v rámci stavby „Modernizace a dostavba žst. Praha Masarykovo nádraží“. V současné době je připravována dokumentace pro územní rozhodnutí a lávka je určena pouze pro pěší veřejnost. Na obou koncích jsou pro překonání kolejiště navrženy výtahy. Technické řešení, které by umožnilo plynulý přejezd cyklistů nad kolejištěm po lávce, není technicky řešitelné. Z výše uvedených důvodů je ve výroku požadováno vypuštění cyklostezky.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno jinak.

V návrhu ÚP hl. m. Prahy (Metropolitním plánu) není cyklostezka v tomto úseku navrhována (viz Z02 Hlavní výkres a Z03 Výkres infrastruktury). Metropolitní plán vymezuje v daném území koridor pro pěší lávku (stavba pro bezmotorovou dopravu - 640/-/37), což je stavba zmiňovaná Ministerstvem dopravy ČR.

Technické řešení dané lávky je předmětem řešení následných řízení (územní, stavební).

S ohledem na čl. 128 textové části Metropolitního plánu bude v krycím listu lokality 064 / Masarykovo nádraží uveden individuální regulativ, že tato stavba je určena primárně pro pěší a ne pro cyklisty.

SHRNUTÍ:

Uvést v krycím listu lokality 064 / Masarykovo nádraží individuální regulativ, že prvek 640/-/37 je určen primárně pro pěší a ne pro cyklisty.

Zpracovatelem bylo vysvětleno, jakým způsob MP člení prvky pro dopravu. Lávka umožňuje přechod pěších i cyklistů. Je to spíše pod podrobnost územního plánu. MP nezavádí požadavky pro cyklisty. Po krátké diskuzi bylo konstatováno, že pořizovatelem navržené vypořádání je akceptovatelné.

Stanovisko

ID 2905135

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHQ2

Lokalita | 064
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

6) Na základě zpracovaného záměru projektu „Modernizace a dostavba žst. Praha Masarykovo nádraží“, který je nedílnou součástí úprav Masarykova nádraží, požadujeme záměr do Metropolitního plánu zapracovat.

Odůvodnění:

Oprávněný investor SŽDC nechal zpracovat záměr projektu „Modernizace a dostavba žst. Praha Masarykovo nádraží“, který je nedílnou součástí úprav Masarykova nádraží. V příloze na CD1 - Drážní doprava, přikládáme situaci studie zastřešení. Na základě odůvodnění požadujeme zapracování záměru do Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Koridor VPS pro lávku (910-640/-/37) bude rozšířen na tvar trojúhelníku, do kterého by se vešla celá stavba zastřešení dle zákresu G_2905135.

Záměr projektu "Modernizace a dostavba žst. Praha Masarykovo nádraží" je jinak v souladu s ÚP hl. m. Prahy (Metropolitním plánem).

SHRNUTÍ:

Rozšířit koridor VPS pro lávku (910-640/-/37) na tvar trojúhelníku, do kterého by se vešla celá stavba zastřešení dle zákresu G_2905135.

Pořizovatelem navržené vypořádání je akceptovatelné.

Stanovisko

ID 2905142

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHQ2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

DOPRAVA SILNIČNÍ

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitní plán) za následujících podmínek:

7) Požadujeme stavbu Pražského okruhu (dále jen DO) vymezit jako VPS včetně staveb vedlejších (souvisejících), a to v souladu s aktuálními technickými dokumentacemi minimálně v šíři 300 m s odpovídajícím rozšířením v prostoru plánovaných křižovatek a souvisejících přeložek s tím, že některé související stavby, jejichž rozsah nelze v tuto chvíli specifikovat, mohou být umístěny i mimo vymezený koridor.

Odůvodnění:

Koridor DO je vymezen zejména pro stavbu hlavní s tím, že některé stavby související (dle § 2 odst. (9) zákona ě. 183/2006 Sb., stavby vedlejší), jejichž rozsah nelze v současné době specifikovat, např. přeložky technické infrastruktury (přeložky inženýrských sítí), opatření pro zajištění odvodnění a retenci vod mohou být umístěny i s přesahem mimo vymezený koridor. Upozorňujeme, že mezi veřejně prospěšné stavby požadujeme zařadit DO včetně všech součástí a příslušenství (§12 a §13 zákona č.13/1997Sb., o pozemních komunikacích) a všech vyvolaných staveb a staveb souvisejících nezbytných pro zajištění výstavby a řádné užívání stavby (§ 170 zákona č. 183/2006 Sb.).

Vzhledem k tomu, že u veřejně prospěšné stavby se nejedná pouze o hlavní stavbu, ale veřejně prospěšné jsou i její součásti, příslušenství a stavby související (vyvolané), je ve výroku stanoviska uplatněna předmětná podmínka.

Uvedený požadavek je v souladu s Metodickým doporučením „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu“ vydaného Ministerstvem pro místní rozvoj.

Vyhodnocení

Požadavku týkajícímu se staveb vedlejších je vyhověno v rámci vypořádání bodu ID 2910878.

Z hlediska souladu se ZÚR není vhodné vymezit koridor široký 300 metrů - v návaznosti na metodiku MMR pro vymezování koridorů navrhuje Metropolitní plán koridory proměnné šířky v podrobnosti územního plánu přizpůsobené území. Jednotlivé koridory budou rozšířeny na různé šířky dle konkrétních parametrů dané stavby a tak, aby jen minimálně zasahovaly do zastavitelného území.
S ohledem na projektové dokumentace byl navržen konkrétní rozsah rozšířených koridorů dle požadavků Ministerstva dopravy (rozsah stavby včetně terénních úprav s dostatečnou rezervou), a toto je vypořádáno v rámci bodu ID 2905146.

Požadavku je možné částečně vyhovět. Tyto body budou předmětem pracovního jednání, kde budou problematické body názorně probrány jeden po druhé se snahou najít shodu. Výsledky z tohoto pracovního jednání budou následně předmětem dohodovacího jednání.

Stanovisko

ID 2905146

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHQ2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

8) Koridory pro stavby D0 511, 518, 519 a 520 požadujeme vymezit dle platných technických dokumentací, nikoliv pouze v rozsahu silničního tělesa.

Odůvodnění:

V předloženém návrhu Metropolitního plánu jsou koridory pro stavby DO 511, 518, 519 a 520 vymezeny přibližně v rozsahu silničního tělesa, což je nedostatečné s ohledem na stupeň přípravy jednotlivých staveb. Jedná se o možnosti úprav jak výškových tak směrových parametrů, které mohou ovlivnit rozsah záborů a výkopů, proto považujeme ve výroku šíři min. 300 m viz Ad 7).

Pro úplnost Vám v příloze na CDI - Silniční doprava zasíláme záměry DO 511, 518, 519 a 520, pro které jsou v současné době zpracovány následující technické dokumentace, a které Vám zasíláme jako podklad pro vymezení koridorů v Metropolitním plánu:

• DO 511 Běchovice -DI, DÚR (Sdružení konsorcium AFSA, 04/2018)

• DO 518 Ruzyně - Suchdol, TS (Pragoprojekt a.s., koncept 01/2018)

• DO 519 Suchdol - Březiněves, TS (AF CITYPLAN, koncept)

• DO 520 Březiněves - Satalice, TS (Pragoprojekt a.s., koncept 05/2018)

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno.

511 – Stavba je už dostatečně fixována a není účelné (a odůvodnitelné zejména ve vztahu k městským částem) vymezovat

koridory v šířkách stejných jako u severní části okruhu. Koridor bude vymezen dle dokumentace pro územní řízení v šířce 120 metrů, dostatečně rozšířený v místech mimoúrovňových křižovatek a přeložek stávajících komunikací. Koridor nebude zasahovat do zastavěného území Dubče a Kolovrat.

518 – Bude vymezen koridor o šířce 250 metrů, adekvátně rozšířený v místech křižovatek. Skrz Suchdol bude vymezen koridor o šířce 100-120 metrů. Pro přivaděč Rybářka bude vymezeno takové řešení, které bude v souladu se ZÚR a zároveň umožní umístit i posunutou variantu příznivější pro posouzení EIA.

519 – Bude vymezen koridor o šířce 250 metrů, adekvátně rozšířený v místech křižovatek, koridor ale nebude zasahovat do zastavěného území a koridor MÚK Březiněves nebude rozšířen směrem k Březiněvsi. Případná úprava trasování okruhu u Čimic bude řešena až v návaznosti na příslušnou aktualizaci ZÚR.

520 – Většina trasy se nachází mimo Prahu, a tak i přes relativně méně stabilizované parametry stavby (dají se očekávat změny v terénních úpravách a napojení) postačí vymezit koridor o šířce 250 metrů, adekvátně zúžený v zastavěném území. Specifický detail v cípu území u Vinoře by měl mít vymezený koridor proměnné šířky, který vyplní celé trojúhelníkové území uvnitř hranic Prahy včetně ČOV. Důležité je ověření dostatečného rozsahu ploch pro křižovatky, které jsou v návrhu MPP pro společné jednání vymezeny chybně.

Vymezení koridorů bude upraveno dle zákresu G_2905146.

SHRNUTÍ:

511 – Vymezit koridor dle dokumentace pro územní řízení v šířce 120 metrů, dostatečně rozšířený v místech mimoúrovňových křižovatek a přeložek stávajících komunikací. Koridor nebude zasahovat do zastavěného území Dubče a Kolovrat.

518 – Vymezit koridor o šířce 250 metrů, adekvátně rozšířený v místech křižovatek. Skrz Suchdol vymezit koridor o šířce 100-120 metrů. Pro přivaděč Rybářka vymezit takové řešení, které bude v souladu se ZÚR a zároveň umožní umístit i posunutou variantu příznivější pro posouzení EIA.

519 – Vymezit koridor o šířce 250 metrů, adekvátně rozšířený v místech křižovatek, koridor ale nebude zasahovat do zastavěného území a koridor MÚK Březiněves nebude rozšířen směrem k Březiněvsi. Případnou úpravu trasování okruhu u Čimic řešit až v návaznosti na příslušnou aktualizaci ZÚR.

520 – Vymezit koridor o šířce 250 metrů, adekvátně zúžený v zastavěném území. Vymezit koridor proměnné šířky specifického detailu v cípu území u Vinoře, který vyplní celé trojúhelníkové území uvnitř hranic Prahy včetně ČOV. Ověřit dostatečný rozsah ploch pro křižovatky.

Vymezit koridory dle zákresu G_2905146.

Požadavku je možné částečně vyhovět. Tyto body budou předmětem pracovního jednání, kde budou problematické body názorně probrány jeden po druhé se snahou najít shodu. Výsledky z tohoto pracovního jednání budou následně předmětem dohodovacího jednání.

Odsouhlasené závěry z pracovního jednání:

518 – obecně „po poli“ bude vymezen koridor o šířce 250 metrů, adekvátně rozšířený v místech křižovatek. Skrz Suchdol bude vymezen koridor o šířce 100-120 metrů. Pro přivaděč Rybářka bude vymezeno takové řešení, které bude v souladu se ZÚR a zároveň umožní umístit i posunutou variantu příznivější pro posouzení EIA.

519 – obecně „po poli“ bude vymezen koridor o šířce 250 metrů, adekvátně rozšířený v místech křižovatek, koridor ale nebude zasahovat do zastavěného území a koridor MÚK Březiněves nebude rozšířen směrem k Březiněvsi. Případná úprava trasování okruhu u Čimic bude řešena až v návaznosti na příslušnou aktualizaci ZÚR.

520 – Většina trasy se nachází mimo Prahu, a tak i přes relativně méně stabilizované parametry stavby (dají se očekávat změny v terénních úpravách a napojení) postačí opět „na poli“ vymezit koridor o šířce 250 metrů, adekvátně zúžený v zastavěném území. Specifický detail v cípu území u Vinoře by měl mít vymezený koridor proměnné šířky, který vyplní celé trojúhelníkové území uvnitř hranic Prahy včetně ČOV. Důležité je ověření dostatečného rozsahu ploch pro křižovatky, které jsou

v návrhu MPP pro společné jednání vymezeny chybně.

511 – Stavba je už dostatečně fixována a není účelné (a odůvodnitelné zejména ve vztahu k městským částem) vymezovat koridory v šířkách stejných jako u severní části okruhu. Koridor bude vymezen dle dokumentace pro územní řízení v šířce 120 metrů, dostatečně rozšířený v místech mimoúrovňových křižovatek a přeložek stávajících komunikací. Koridor nebude zasahovat do zastavěného území Dubče a Kolovrat.

Stanovisko

ID 2905147

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHQ2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

9) Požadujeme v textové část „Část šestá: Dopravní infrastruktura“, článek 118 - Komunikační systém, odst. (5) vypustit text „Toto rozlišení označuje závazný minimální rozsah podpovrchových úseků“.

Odůvodnění:

V návrhu Metropolitního plánu jsou rozlišeny koridory pro komunikace vedené po povrchu a pro komunikace vedené v tunelu, resp. komunikace zakryté. Zásadně nesouhlasíme, s tím, aby v územním plánu byl vymezován závazný minimální rozsah podpovrchových úseků. Proto je výroku stanoviska uplatněna předmětná podmínka.

V grafické části ÚP souhlasíme s vymezením tunelového úseku pouze v oblasti Suchdola a to pouze v mezikřižovatkovém úseku mezi mimoúrovňovou křižovatkou (dále jen MUK) Suchdol a MUK Rybářka, kde je řešení stavby DO 518 v tunelu limitováno vedením stavby v těsném kontaktu s obytnou zástavbou. Konkrétní rozsah tunelových úseků bude řešen v rámci podrobných technických dokumentací v souladu s podmínkami stanovenými v rámci procesu ELA. Vymezení dílčích úseků, které jsou řešeny v tunelu, nebo jako zakryté, v územním plánu považujeme za podrobnost, která neodpovídá podrobnosti územního plánu, ale je řešena na úrovni EIA a podrobných technických studií.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

ÚP hl. m. Prahy (Metropolitní plán) vymezuje pouze minimální závazný rozsah tunelů, není vymezen každý drobný tunel nebo ekodukt a přesné umístění tunelů, zakrytých částí, zářezů apod. zůstává předmětem řešení následných řízení (územní, stavební).

Zmíněná věta tudíž není omezením, ale umožňuje při vymezování koridorů větší flexibilitu.

Není možné, aby ÚP hl. m. Prahy (Metropolitní plán) nevymezoval dlouhé tunelové úseky, jelikož mají vliv na VVURÚ (např. tunely na Radlické radiále nebo tunely na Městském okruhu).

Tento bod bude předmětem pracovního jednání, kde bude názorně probrán. Výsledky z tohoto pracovního jednání budou následně předmětem dohodovacího jednání. V současné době je navrženo tomuto požadavku nevyhovět.

Stanovisko

ID 2905152

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHQ2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

10) Stavbu přeložky silnice I/12 požadujeme zařadit mezi VPS včetně všech souvisejících staveb s tím, že některé související stavby mohou být umístěné i mimo vymezený koridor.

Odůvodnění:

Přeložka silnice 1/12 je vymezena zejména pro stavbu hlavní s tím, že některé stavby související (dle § 2 odst. (9) zákona č. 183/2006 Sb., stavby vedlejší), jejichž rozsah nelze v současné době specifikovat, např. přeložky technické infrastruktury (přeložky inženýrských sítí), opatření pro zajištění odvodnění a retenci vod mohou být umístěny i s přesahem mimo vymezený koridor.

Vzhledem k tomu, že u veřejně prospěšné stavby se nejedná pouze o hlavní stavbu, ale veřejně prospěšné jsou i její součásti, příslušenství a stavby související (vyvolané), je ve výroku stanoviska uplatněna předmětná podmínka.

Vyhodnocení

Požadavku týkajícímu se staveb vedlejších je vyhověno v rámci vypořádání bodu ID 2910878.

Přeložka silnice I/12 je v ÚP hl. m. Prahy (Metropolitním plánu) již vymezena jako VPS včetně vyvolaných přeložek a mimoúrovňových křižovatek - viz prvek č. 910-610/-/87.

Po krátké diskuzi bylo konstatováno, že pořizovatelem navržené vypořádání je akceptovatelné.

Stanovisko

ID 2905159

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHQ2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

11) Požadujeme pro VPS přeložky silnice I/12 vymezit koridor minimálně v šířce 150 m s odpovídajícím rozšířením v místech plánovaných křižovatek a souvisejících přeložek.

Odůvodnění:

V předloženém návrhu Metropolitního plánu je vymezen koridor pro přeložku silnice 1/12 - Pražský okruh (SOKP) - hranice hl. m. Prahy. Na přeložku silnice je zpracována dokumentace pro územní rozhodnutí (DÚR) „1/12 Běchovice - Úvaly“ (Pudis a.s.). V příloze přikládáme situaci přeložky na CDI - Silniční doprava. V současné době probíhá její projednávání a příprava k územnímu řízem'. Ministerstvo životního prostředí vydalo 28.2.2018 k záměru přeložky 1/12 „Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru“. V souladu s požadavky uplatněnými k zadání Metropolitního plánu je ve výroku stanoviska uplatněna předmětná podmínka.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno.

Bude vymezen koridor dle zákresu G_2905146 (v souladu s dokumentací pro územní rozhodnutí) v šířce 80-100 metrů tak, aby byl v souladu s koridorem ZÚR. Bude provedena kontrola ploch pro mimoúrovňové křižovatky.

SHRNUTÍ:

• **Vymezit koridor dle zákresu G_2905146.**

• **Provést kontrolu ploch pro mimoúrovňové křižovatky.**

Požadavku je možné částečně vyhovět. Tyto body budou předmětem pracovního jednání, kde budou problematické body názorně probrány jeden po druhé se snahou najít shodu. Výsledky z tohoto pracovního jednání budou následně předmětem dohodovacího jednání.

Odsouhlasený závěr z pracovního jednání:

I/12 – Stavba je v podobné situaci jako stavba 511 Pražského okruhu, bude vymezen koridor dle dokumentace pro územní rozhodnutí v šířce 80-100 metrů tak, aby byl v souladu s koridorem ZÚR, který je vymezen poměrně úzce. Bude provedena kontrola ploch pro mimoúrovňové křižovatky.

Stanovisko

ID 2905166

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHQ2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

12) Do návrhu Metropolitního plánu požadujeme zapracovat, vymezit a chránit následující rozvojové záměry.

a) Koridor pro VPS zkapacitnění DO 510 Satalice - Běchovice včetně souvisejících úprav mimoúrovňových křižovatek („dále jen MUK“) požadujeme vymezit v šíři 150 m.

Odůvodnění:

Na území hlavního města Prahy jsou sledovány další rozvojové záměry, které nejsou v návrhu ÚP uvedené a pro které požadujeme v Metropolitním plánu vymezit a chránit koridory. Jednotlivé situace silničních staveb zasíláme na CDI - Silniční doprava.

a) Koridor pro VPS zkapacitnění DO 510 Satalice - Běchovice včetně souvisejících úprav mimoúrovňových křižovatek požadujeme vymezit v šíři 150m. Jedná se o rozšíření DO 510 na kompaktní šestipruhovou komunikaci včetně úprav MUK prověřené v DÚR (Ing. Lebeda, spol. s.r.o., 01/2018).

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno.

Koridor pro VPS zkapacitnění D0 510 Satalice - Běchovice včetně souvisejících úprav mimoúrovňových křižovatek je vymezen v souladu s nadřazenou dokumentací, ZÚR hl. m. Prahy.

Dle metodiky ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) lze "stávají prvek dopravní infrastruktury přestavovat a modernizovat nebo zcela nově vystavět, avšak za předpokladu zachování jeho funkce v rámci celku" (viz článek 117, odst. 5). Dílčí úpravy daného koridoru jsou tudíž možné.

Komunikace se bude rozšiřovat jen směrem do středu, není nutné vymezovat koridor a VPS pro celou stavbu. Uvnitř MÚK ale budou vystavěné nové kolektorové komunikace, pro které MPP vymezí samostatně zvláštní koridor a VPS.

SHRNUTÍ:

Vymezit zvláštní koridor a VPS pro nové kolektorové komunikace uvnitř MÚK.

Po krátké diskuzi bylo konstatováno, že pořizovatele navržené vypořádání je akceptovatelné.

Odsouhlasený závěr z pracovního jednání:

510 – Komunikace se bude rozšiřovat jen směrem do středu, není nutné vymezovat koridor a VPS pro celou stavbu. Uvnitř MÚK ale budou vystavěné nové kolektorové komunikace, pro které MPP vymezí samostatně zvláštní koridor a VPS.

Stanovisko

ID 2905172

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHQ2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

b) Koridor pro VPS zkapacitnění DO 515 v úseku MÚK Slivenec - MUK Třebonice včetně úpravy souvisejících křižovatek.

Odůvodnění:

Koridor pro VPS zkapacitnění D0 515 v úseku MÚK Slivenec – MÚK Třebonice včetně úpravy souvisejících křižovatek. Koridor požadujeme vymezit v šíři 150 m s odpovídajícím rozšířením v plochách křižovatek, zejména MÚK Třebonice. Potřeba rozšíření o jeden jízdní pruh v každém směru (uspořádání 3+3 jízdní pruhy) vyplynula z výrazného nárůstu intenzit dopravy v předmětném úseku D0 po zprovoznění staveb D0 512, 513 a 514. Na zkapacitnění D0 Slivenec – Třebonice byla zpracována technická studie (PGP 10/2016), vyhledávací studie „Zkapacitnění MÚK Třebonice“ (ADVISA s.r.o., koncept 06/2017), které Vám jako podklad pro vymezení koridoru zasíláme v příloze. Území dotčené uvedeným zkapacitněním se týká městských částí Třebonice, Řeporyje, Holyně a Slivenec.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno.

Bude ponechán koridor stávající dálnice, ale bude vymezen nový koridor VPS, zobrazený ve výkrese Z04 v šířce 20 metrů od hrany tělesa dálnice na obě strany dle zákresu G_2905146, který bude sloužit pro případné vyvlastnění pozemků podél stavby nutných pro rozšíření, které je jinak v souladu s MPP. Na základě podkladů od Ministerstva dopravy bude vymezena plocha pro přestavbu křižovatky s D5, což je projekt částečně související s přestavbou stavby 515 Pražského okruhu.

Dle metodiky ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) lze "stávají prvek dopravní infrastruktury přestavovat a modernizovat nebo zcela nově

vystavět, avšak za předpokladu zachování jeho funkce v rámci celku" (viz článek 117, odst. 5). Dílčí úpravy daného koridoru jsou tudíž možné.

SHRNUTÍ:

• Vymezit nový koridor VPS v šířce 20 metrů od hrany tělesa dálnice na obě strany dle zákresu G_2905146

• Na základě podkladů od Ministerstva dopravy vymezit plochu pro přestavbu křižovatky s D5.

Proběhla debata o vymezování křižovatek a jejich rušení. Názor pořizovatele/zpracovatele je takový, že není možné navržené křižovatky rušit, jelikož jejich vymezení je stěžejní pro koncepci dopravy v hl.m. Praze. Tento názor se pokusí detailně vysvětlit na plánovaném pracovním jednání. Výsledky z tohoto pracovního jednání budou následně předmětem dohodovacího jednání.

Odsouhlasený závěr z pracovního jednání:

515 – Bude ponechán koridor stávající dálnice, ale bude vymezen nový koridor VPS, zobrazený ve výkrese Z04 v šířce 20 metrů od hrany tělesa dálnice na obě strany, který bude sloužit pro případné vyvlastnění pozemků podél stavby nutných pro rozšíření, které je jinak v souladu s MPP. V rámci těchto úprav může být vymezena plocha pro přestavbu křižovatky s D5, což je projekt částečně související s přestavbou stavby 515 pražského okruhu. Pro případné vymezení této plochy je nutné dodat IPR podklady, které ještě nejsou zcela zpracovány.

Stanovisko

ID 2905175

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHQ2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

c) Koridor pro VPS zkapacitnění dálnice D10 na šestipruhové uspořádání v kategorii D33,5.

Odůvodnění:

Koridor pro VPS zkapacitnění dálnice D10 na šestipruhové uspořádání v kategorii D33,5. Potřeba zkapacitnění dálnice D10 v úseku MÚK Satalice (DO) - MÚK Brandýs nad Labem (exit 10) je vyvolána významným nárůstem intenzit dopravy dle srovnání výsledků aktuálního sčítání dopravy s výsledky z roku 2010. Kategorie D 33,5 je v souladu s platnou Kategorizací dálnic a silnic I. třídy schválenou Ministerstvem Dopravy. Pro zkapacitnění dálnice požadujeme vymezit koridor minimálně v šíři 150 m s odpovídajícím rozšířením pro úpravy MÚK Satalice a MUK Radonice. Aktuálně je zpracována vyhledávací studie „DO MÚK Satalice - MÚK Radonice: zkapacitnění rozšířením na 6-ti pruh“, (VPÚ DECO Praha a.s., 09/2017).

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno.

Pro modernizaci dálnice D10 bude vymezen koridor VPS v šířce 20 metrů na obě strany od kraje tělesa stávající stavby dle zákresu G_2905146. Šířka koridoru bude koordinována s dokumentací pro územní rozhodnutí a bude vymezena tak, aby v minimální možné míře zasahovala zastavěné území Horních Počernic.

Dle metodiky ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) lze "stávají prvek dopravní infrastruktury přestavovat a modernizovat nebo zcela nově vystavět, avšak za předpokladu zachování jeho funkce v rámci celku" (viz článek 117, odst. 5). Dílčí úpravy daného koridoru jsou tudíž možné.

SHRNUTÍ:

• Vymezit koridor VPS v šířce 20 metrů na obě strany od kraje tělesa stávající stavby dle zákresu G_2905146.

• Koordinovat šířku koridoru s dokumentací pro územní rozhodnutí a vymezit tak, aby v minimální možné míře zasahovala zastavěné území Horních Počernic.

Proběhla velká debata nad nutností vymezování VPS pro zkapacitnění silnic. Závěrem bylo konstatováno, že pro celý proces je v současné chvíli toto vymezení nadbytečné, jelikož MP již určitým způsobem ve svém nastavení regulace umožňuje možnosti modernizace a přestavby. Bylo dohodnuto, že tato formulace bude doplněna větou či slovem i o zkapacitnění. MD toto řešení akceptuje.

Odsouhlasený závěr z pracovního jednání:

D10 – Pro modernizaci dálnice D10 bude rovněž vymezen koridor VPS v šířce 20 metrů na obě strany od kraje tělesa stávající stavby. Šířka koridoru bude koordinována s dokumentací pro územní rozhodnutí a bude vymezena tak, aby v minimální možné míře zasahovala zastavěné území Horních Počernic.

Stanovisko

ID 2905176

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHQ2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

d) Koridor pro modernizaci stávající silnice I/4 v šíři 100m mimo zastavěné území. V zastavěném území požadujeme v plochách podél stávající silnice I/4 umožnit stavby dopravní infrastruktury.

Odůvodnění:

Koridor pro modernizaci stávající silnice I/4 v šíři 100 m mimo zastavěné území. V zastavěném území požadujeme v plochách podél stávající silnice I/4 umožnit stavby dopravní infrastruktury. Prověření parametrů stávající silnice 1/4 a návrh stavebních opatření bylo předmětem technické studie D4 SOKP - Řitka (PUDIS a.s. 04/2016). Cílem studie byla identifikace a odstranění bezpečnostních rizik a návrh úprav pro převedení silnice do parametrů dálnice v souladu s platnými technickými předpisy. Na základě projednání a obdržených připomínek bude technické řešení upraveno a rozpracováno do podrobné technické studie. Součástí úprav bude i prověření možnosti zachování křižovatky Zbraslav střed a zrušení MÚK Lipence. Možnost zrušení MÚK Lipence požadujeme v ÚP zohlednit.

Vyhodnocení

Požadavku na vymezení koridoru pro rozšíření komunikace nebo koridoru VPS nebude vyhověno z důvodu neprokázání jeho akutní potřeby. Koridor vymezený v návrhu Metropolitního plánu je dostačující.

Přesná podoba MÚK Zbraslav střed bude předmětem dalších studií. Z toho důvodu bude v MPP vymezena pro tuto křižovatku maximální možná plocha, aby ji bylo možné realizovat v různých principech (např. kolektorová komunikace vedoucí podél D4).

MÚK Lipence je vymezena v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, ZÚR hl. m. Prahy.

Dle metodiky ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) lze "stávají prvek dopravní infrastruktury přestavovat a modernizovat nebo zcela nově vystavět, avšak za předpokladu zachování jeho funkce v rámci celku" (viz článek 117, odst. 5). Dílčí úpravy daného koridoru jsou tudíž možné.

SHRNUTÍ:

Vymezit pro MÚK Zbraslav střed maximální možnou plochu dle prověřovacích studií, aby ji bylo možné realizovat v různých principech.

Po krátké diskuzi bylo konstatováno, že pořizovatelem navržené vypořádání je akceptovatelné.

Odsouhlasený závěr z pracovního jednání:

ŘSD požaduje formální úpravu **silnice I/4**, aby stavba v maximální míře splňovala parametry dálnice a komunikace byla dálnicí až po zaústění s Pražským okruhem. S touto změnou IPR nesouhlasí, protože komunikace má význam i pro místní obsluhu území a pro veřejnou dopravu. Zároveň je vhodné zachovat, případně rozšířit množství nájezdů na tuto komunikaci. Z diskuze ale vyplynulo, že ať už budou přesné úpravy této komunikace jakékoliv (a toto bude předmětem dalších debat a prověřování), není nutné vymezovat koridor pro rozšíření nebo koridor VPS. Vymezení v Metropolitním plánu je dostačující. Sporným místem zůstává navrhovaná křižovatka Zbraslav střed, zásadní pro obsluhu Zbraslavi i Lipenců včetně nových rozvojových ploch. Tuto křižovatku vyžaduje ve svém stanovisku Ministerstvo vnitra, aby bylo možné rozšířit areál bezpečnostních složek s celostátním strategickým významem. Ministerstvo dopravy souhlasí s vymezením návrhové plochy pro tuto křižovatku, její přesná podoba ale bude předmětem dalších studií. Z toho důvodu je nutné vymezit v MPP pro tuto křižovatku maximální možnou plochu, aby ji bylo možné realizovat v různých principech (např. kolektorová komunikace vedoucí podél D4).

Stanovisko

ID 2905181

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHQ2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

e) Koridor VPS minimálně v šíři 50 m pro umístění komunikace na území městské části Kolovraty jako dopravní propojení ulic Kolovratská a Lipanská, pro napojení plánovaného střediska dálniční údržby SSÚD a DO PČR Říčany na DO v prostoru MÚK Lipany.

Odůvodnění:

Koridor VPS minimálně v šíři 50 m pro umístění komunikace na území městské části Kolovraty jako dopravní propojení ulic Kolovratská a Lipanská, pro napojení plánovaného střediska dálniční údržby SSÚD a DO PČR Říčany na DO v prostoru MUK Lipany. Připojení SSÚD a DO PČR Říčany na SOKP/DO, st. 511 bylo prověřeno v technické studii (Sudop Praha, 04/2017). K dalšímu sledování byla doporučena varianta C, která je aktuálně prověřována technickou studií. V souvislosti se zajištěním dopravního napojení SSÚD Říčany zároveň požadujeme v Metropolitním plánu vymezit koridor v šíři minimálně 20m pro rozšíření dílčího úseku ulice Kolovratská podél plochy vymezené v ÚP Říčan pro SSÚD.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

ŘSD netrvá na původním požadavku vymezit tuto spojku v Metropolitním plánu, protože se bude jednat o účelovou komunikaci, MD souhlasí s nezapracováním tohoto požadavku do upraveného návrhu.

Tento bod bude součástí plánovaného pracovního jednání. Výsledky z tohoto pracovního jednání budou následně předmětem dohodovacího jednání.

Odsouhlasený závěr z pracovního jednání:

Připojení SSÚD a DO PČR Říčany na SOKP – ŘSD netrvá na původním požadavku vymezit tuto spojku v Metropolitním plánu, protože se bude jednat o účelovou komunikaci, MD souhlasí s nezapracováním tohoto požadavku do upraveného návrhu.

Stanovisko

ID 2905185

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHQ2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

13) V textu i ve výkresech Metropolitního plánu požadujeme nahradit označení „rychlostní silnice“(R) označením „dálnice“ (D).

Odůvodnění:

Zákonem č. 268/2015 Sb., ze dne 15. září 2015 se mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. Zákon nabyl účinnosti 31.12.2015. Významnou částí novely jsou změny související s tzv. novým pojetím dálniční sítě kdy je rušen pojem „rychlostní silnice“ V souladu s uvedeným požadujeme ve výroku stanoviska uplatněna předmětná podmínka.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno jinak.

Označení rychlostní silnice (R) je do textu Metropolitního plánu převzato z nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. Tento text se nachází v textové části Odůvodnění v Kapitole 2.2. Vyhodnocení souladu se ZÚR hl. m. Prahy ve znění aktualizace č. 1.

Upravený návrh do veřejného jednání projde dílčí kontrolou, aby se pojem rychlostní komunikace opravdu nevyskytoval nikde v dokumentaci. Jediná místa, kde se tento pojem nacházet může, jsou přímé citace textů nadřazené dokumentace (PÚR, ZÚR), které měnit nelze, viz výše.

SHRNUTÍ:

Provést revizi textu, pojem rychlostní komunikace se smí vyskytovat jen v návaznosti na přímé citace textů PÚR, ZÚR.

Po krátké diskuzi bylo konstatováno, že pořizovatele navržené vypořádání je akceptovatelné.

Stanovisko

ID 2905188

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHQ2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

DOPRAVA VODNÍ

Z hlediska vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitní plán) za následujících podmínek:

14) Ve výroku textu v článku 31 - Základní členění dopravní infrastruktury, odst. (8) požadujeme doplnit následující text: „Cílem citylogistiky je zejména snížení zatížení velkoměsta těžkou silniční dopravou, s pozitivními důsledky v podobě nižšího zatížení komunikací, jejich opotřebení, snížení hluku i exhalací“.

Odůvodnění:

Ve smyslu Koncepce vodní dopravy vzaté na vědomí vládou ČR v září 2017, Strategického cíle „Využití potenciálu vnitrozemské vodní dopravy pomocí organizačně-provozních opatření“. Specifického cíle „využití potenciálu vodní dopravy při zásobování center velkých měst (citylogistika)“ je požadováno doplnit, že „Cílem city-logistiky je zejména snížení zatížení velkoměsta těžkou silniční dopravou, s pozitivními důsledky v podobě nižšího zatížení komunikací, jejich opotřebení, snížení hluku i exhalací.“ V tomto smyslu je třeba uplatňovat konsensuální řešení zájmů dopravních a rekreačních na březích řeky.

Cílem je podporovat nové koncepty zásobování měst založené-na principech citylogistiky - jako alternativu pro zásobování v některých městech na dopravně významných vodních cestách lze využít vodní dopravu (např. pro zajištění přísunu stavebního materiálu a odvozu stavebních sutí a komunálních odpadů). Cílem citylogistiky je zejména snížení zatížení velkoměsta těžkou silniční dopravou, s pozitivními důsledky v podobě nižšího zatížení komunikací, jejich opotřebení, snížení hluku i exhalací. K tomuto uvádí i akční program Evropské Komise NAIADES II; „Města by ve svých plánech udržitelné

městské mobility a strategiích pro městskou logistiku měla plně zohlednit přepravu nákladů a odpadů pomocí vnitrozemské vodní dopravy.“

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno.

Cíle citylogistiky dle požadavku Ministerstva dopravy budou doplněny do Odůvodnění Metropolitního plánu.

Dokument uvedený ve stanovisku není nikterak závazný pro zpracovatele ÚP.

SHRNUTÍ:

Doplnit cíle citylogistiky dle požadavku MD do Odůvodnění MPP.

Téma se týká citylogistiky. Jedná se vymezení možnosti zřizování překladišť. Problém byl jasně definován, problém je jak tento pojem dostat do výrokové části. Cesta se hledá doplněním pojmu „drobné překladiště“. MD pomůže s definicí, dodá relevantní čísla pro dodefinování drobného překladiště. Bude se jednat pravděpodobně o definici objemu překládaného materiálu. Toto bude následně zakomponováno do odůvodnění pojmu „drobné překladiště“. Ostatní překladiště budou muset být územním plánem určena. MD by se pokusilo dodat překladiště větší než drobná, která by se vymezovala v podrobnosti územního plánu. Odkazy na smysl citylogistiky by se následně dostaly do odůvodnění. Bude doplněna věta čl. 130 odst. 5 přibližně takto: "Zřizování přístavišť a drobných překladišť nákladní vodní dopravy v návaznosti na vymezenou vodní cestu...".

Betonárka Troja a Rohanský ostrov. Zatímco betonárka Troja bude vyjmuta z transformační plochy, protože se s ní dále počítá jako se strategickým zařízením pro výstavby primárně dopravních staveb. S dalším rozvojem a udržením betonárky Rohanský ostrov se do budoucích let nepočítá, proto je v MPP navržena k transformaci na rekreační území v souladu se záměry Prahy. Betonárka je dočasnou stavbou v blízkosti centra města. Nad tímto vysvětlením panuje shoda a MD chápe dočasnost betonárky na Rohanském ostrově.

Smíchovský přístav s vazbou na změnu Z 2772. Je zde rozpor s tím, co je požadováno a co je definováno a co řeší změna Z 2772. Vymezení by tedy mělo respektovat projednávanou změnu Z 2772. Bude ještě řešeno a stanoven přesný rozsah. Bude ze strany MD prověřeno, jak je to s finálním požadavkem na řešení tohoto území.

Dále bylo diskutováno vymezování přístavů v regulativech MP. Tyto plochy by se vyčistily a funkce přístavů by se dále více dodefinovali v rámci krycích listů. Pozemní části přístavů by tedy již neměly být překrývány nestavebními bloky a transformací. Tímto by byly jasně definované pozemní části přístavů. Plochy by tak dostaly jasnou definici a následně by umožňovaly funkci přístavů. Konkrétní návrh bude následně probrán a odsouhlasen.

Byly diskutovány předané podklady k vymezení přístavů v rámci stanoviska. Byla vysvětlována jejich vypovídající schopnost a upřesnění. Bude MD prověřeno a dodáno, abychom mohli tyto přístavy v návrhu MP správně vymezit.

Přístav Radotín bude vymezen samostatnou lokalitou z důvodu jeho strategické důležitosti. Bude definován produkčním využitím. Dále tam bude vymezena plocha pro přístav na základě vymezené VPS.

Stanovisko

ID 2905190

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHQ2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

15) V článku 121 - Systém veřejné dopravy, odst. (1) požadujeme doplnit „bod h) vodní doprava - přívozy“.

Odůvodnění:

V současné době již funguje síť přívozů, vodní doprava je nedílnou součástí systému veřejné dopravy na území hlavního města Prahy a je potenciál pro jejich další rozvoj v rámci systému veřejné dopravy, proto: je ve výroku uplatněna předmětná připomínka. Jedná se tak o zpřesňující popis stávajícího stavu.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

V textové části ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) ve čl. 121 odst. (2) je v poznámce pod čarou 56 uvedeno: " Součástí integrovaného systému veřejné dopravy jsou také parkoviště B+R a přívozy, které Metropolitní plán nevymezuje."

Vysvětleno a návrh vyhodnocení je ze strany MD akceptován.

Stanovisko

ID 2905191

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHQ2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

16) V článku 130 - Vodní doprava, odst. (2) požadujeme větu „Vodní cesta je vymezena v celé délce řeky upravit takto „Vodní cesta je vymezena v celé šířce řeky, pokud není šířka omezena plavebními znaky, včetně doplnění do Odůvodnění Kapitola 2 - Vodní doprava. Zároveň upravit grafickou část tak, že do vodní cesty nebude zahrnuto jen území v šířce 15 m od osy linie liniové značky dopravní infrastruktury na obě strany, ale celá skutečná šířka řeky, eventuálně omezená plavební dráha plavebními znaky.

Odůvodnění:

Vodní cesta je vymezena v celé šířce řeky, tj. „od břehu ke břehu“, pokud není šířka omezena plavebními znaky (v současné podobě je vodní cesta vymezena liniovou značkou dopravní infrastruktury, přičemž je do ní zahrnuto pouze území v šířce 15 m od osy linie na obě strany). Takto je vodní cesta stanovena na základě zákona 114/1995 Sb. a prováděcí vyhlášky 222/1995 Sb. a zakreslena v plavebních mapách, které vydává Státní plavební úřad.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno jinak.

Není vhodné definovat vodní cestu v celé šířce řeky. Zároveň ale není správné považovat vodní cestu za koridor, jak je uvedeno v návrhu Metropolitního plánu. Územní plán jen v souladu s nadřazenou dokumentací a jinou legislativou označuje část řeky za vodní cestu.

Článek 130, odst. 2 bude upraven takto (*podtrženým písmem: rušený text; tučným písmem: nově doplňovaný text*):

*(2) Metropolitní plán vymezuje koridor vodní cesty**u** a plochy pro zařízení vodní dopravy. Vodní cesta je vymezena v celé délce řeky Vltavy a v části řeky Berounky, která je splavná po Radotín, a je určena pro osobní, nákladní i rekreační vodní dopravu.*

SHRNUTÍ:

Upravit čl. 130, odst. 2 takto:

(2) Metropolitní plán vymezuje vodní cestu a plochy pro zařízení vodní dopravy. Vodní cesta je vymezena v celé délce řeky Vltavy a v části řeky Berounky, která je splavná po Radotín, a je určena pro osobní, nákladní i rekreační vodní dopravu.

Vysvětleno a návrh vyhodnocení je ze strany MD akceptován.

Stanovisko

ID 2905192

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHQ2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

17) V článku 130 - Vodní doprava, odst. (2) požadujeme do věty „Metropolitní plán vymezuje koridor vodní cesty, ...“ doplnit text „..., koridor územní rezervy pro výhledové splavnění řeky Berounky a ...“.

Odůvodnění:

Berounka je sledovanou dopravně významnou využitelnou vodní cestu, vymezenou zákonem č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, vedenou vodním tokem Berounky od říčního km 37,0 po přístav Radotín. Pro koridor územní rezervy pro výhledové splavnění řeky Berounky (tj. plavební kanál s plavební komorou včetně návrhu přístavu) je v současné době zpracována dokumentace „Generel splavnění řeky Berounky z Prahy do Berouna pro I. třídu“, (Pöyry Environment a.s., 6/2016).

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Daný koridor nemá oporu v nadřazené územně plánovací dokumentaci, ZÚR hl. m. Prahy. Vzhledem k rozsahu dané problematiky by bylo vhodné tento koridor nejdříve doplnit do ZÚR hl. m. Prahy s přesahem do Středočeského kraje.

Vysvětleno a návrh vyhodnocení je ze strany MD akceptován. Svojí povahou náleží vyššímu stupni UPD (PUR, ZUR).

Stanovisko

ID 2905193

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHQ2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

18) V článku 130 - Vodní doprava, odst. (4) požadujeme do výčtu přístavišť doplnit stávající veřejné přístaviště „Praha - nábřeží Edvarda Beneše“.

Odůvodnění:

Stávající veřejné přístaviště „Praha - nábřeží Edvarda Beneše“, je umístěno na levém břehu Vltavy mezi Čechovým a Štefánikovým mostem, proto požadujeme jeho doplnění do výroku Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

V článku 130 odst. 4 je uveden výčet přístavů určených pro různé typy vodní dopravy a dále trvalá překladiště nákladní lodní dopravy, nikoliv přístaviště, jejichž kompletní výčet MPP neobsahuje. Vymezování přístavišť je pod podrobnost územního plánu.

Vysvětleno a návrh vyhodnocení je ze strany MD akceptován. Bylo vysvětleno, proč není dobré dělat výčet, protože MP umožňuje vymezování přístavišť bez vymezování samotným územním plánem.

Stanovisko

ID 2905194

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHQ2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

19) V článku 130 - Vodní doprava, odst. (5) požadujeme do věty „Zřizování přístavišť ...“ doplnit text „Zřizování přístavišť i zřizování překladišť nákladní vodní dopravy pro systém zásobování města „city-logistika“...“.

Odůvodnění:

Cílem Koncepce vodní dopravy v rámci Strategického cíle „Využití potenciálu vnitrozemské vodní dopravy pomocí organizačně-provozních opatření“. Specifického cíle „využití potenciálu vodní dopravy při zásobování center velkých měst (citylogistika)“ je podporovat nové koncepty zásobování měst založené na principech citylogistiky - jako alternativu pro zásobování v některých městech na dopravně významných vodních cestách lze využít vodní dopravu (např. pro zajištění přísunu stavebního materiálu a odvozu stavebních sutí a komunálních odpadů). Územní plán nezachovává stávající osvědčená místa překládky včetně lokálního zpracování stavebních hmot dopravovaných vodní dopravou v rámci city-logistiky (např. výroba betonu) v lokalitách Rohanský ostrov a Troja, které přibližují výrobu betonu staveništím v centru města a výrazně omezují dopravní zatížení radiálních komunikací. Zároveň územní plán ani nenavrhuje rozšíření těchto funkcí v dalších lokalitách (kromě Radotína, kde územní plán rozvoj navrhuje). Proto je ve výroku požadováno doplnění týkající se překladišť.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno.

Zřizovat překladiště nákladní vodní dopravy ve velkém měřítku libovolně není mimo přístavy možné. Na dohodovacím jednání bylo upřesněno, že jde hlavně o překladiště menšího rozměru a překladiště dočasná.

Článek 130 odst. 5 bude doplněn takto *(tučným písmem: nově doplněný text)*:

*„Zřizování přístavišť a **drobných překladišť** v návaznosti na vymezenou vodní cestu je možné i bez přímého vymezení Metropolitním plánem za podmínky, že významně neomezí rekreační využití prostoru řeky.“*

Pojem „drobné překladiště“ bude vysvětlen v odůvodnění, jeho maximální rozsah bude definován Ministerstvem dopravy. Případné požadavky na další překladiště většího rozměru mimo vymezené přístavy je nutné specifikovat samostatně.

SHRNUTÍ:

• **Upravit čl. 130 odst. 5 takto:** *„Zřizování přístavišť a **drobných překladišť** v návaznosti na vymezenou vodní cestu je možné i bez přímého vymezení Metropolitním plánem za podmínky, že významně neomezí rekreační využití prostoru řeky.“*

• **Vysvětlit pojem "drobné překladiště" v odůvodnění.**

Vysvětleno v rámci prvního bodu. Na jeho základě bude dodefinováno vyhodnocení tohoto bodu.

Stanovisko

ID 2905195

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHQ2

Lokalita | 931
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

20) V rámci Metropolitního plánu požadujeme vymezit do přístavu Radotín i železniční napojení.

Odůvodnění:

V odůvodnění Metropolitního plánu je uváděn významný potenciál přístavu Radotín spočívající v jeho poloze s kvalitní vazbou na kapacitní silniční síť. Na základě strategických dokumentů Ministerstva dopravy, kterými jsou „Dopravní politika“, „Dopravní sektorová strategie“ i „Koncepce vodní dopravy“, považujeme za nezbytné vymezit do tohoto přístavu i železniční napojení.

Nová politika EU pro dopravní infrastrukturu vymezila hlavní sítě a jeho součástí je 94 hlavních evropských přístavů včetně přístavu Radotín. Při podpoře projektů společného zájmu na globální síti TEN-T v oblasti železniční infrastruktury by dle nařízení TEN-T (čl. 14) měla být upřednostněna opatření, která vedou k propojení železniční dopravní infrastruktury s infrastrukturou vnitrozemských přístavů a zároveň při podpoře projektů společného zájmu na globální síti TEN-T v oblasti infrastruktury vnitrozemských vodních cest by dle nařízení TEN-T (čl. 18) měla být upřednostněna opatření, která vedou k propojení infrastruktury vnitrozemského přístavu s železniční nákladní a silniční dopravní infrastrukturou. Přístav Radotín musí naplnit požadavek na multimodální napojení vodní cesty jako hlavní sítě TEN-T pro nákladní železniční dopravu. S tímto počítají i výše uvedené strategické dokumenty Ministerstva dopravy.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Doplnit železniční vlečku do návrhu Metropolitního plánu není možné, protože k tomu neexistují žádné relevantní podklady. IPR v průběhu projednání nedokázal vyhledat vhodnou trasu, trasa nebyla zároveň ani dodána Ministerstvem dopravy. Pokud bude v budoucnosti vhodná stopa pro železniční vlečku nalezena, je možné ji v rámci veřejného projednání Metropolitního plánu, případně později změnou územního plánu doplnit.

Železniční napojení přístavu v Radotíně. Nebyly známé podklady. Je nutné dodat relevantní podklad, na základě kterého je toto možné vymezit. Cca do 3 měsíců by měl být dodán ze strany MD.

Závěr z následujících jednání:

Doplnit železniční vlečku do návrhu Metropolitního plánu není možné, protože k tomu neexistují žádné relevantní podklady. IPR v průběhu projednání nedokázal vyhledat vhodnou trasu, trasa nebyla zároveň ani dodána Ministerstvem dopravy. Pokud bude v budoucnosti vhodná stopa pro železniční vlečku nalezena je možné ji v rámci veřejného projednání Metropolitního plánu, případně později změnou územního plánu doplnit.

Stanovisko

ID 2905196

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHQ2

Lokalita | 257, 843, 845, 846
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

21) V grafické části Metropolitního plánů požadujeme u stávajících přístavů vymezit pozemní část a správně vymezit plochy přístavů a překladišť na vodní cestě; a to včetně funkčního vymezení prostor u vodní cesty pro lokální zpracovatelské provozy vázané na vodní dopravu. Zároveň požadujeme zachovat stávající osvědčená místa překládky včetně lokálního zpracování stavebních hmot dopravovaných vodní dopravou v rámci citylogistiky (např. výroba betonu) v lokalitách Rohanský ostrov a Troja, které přibližují výrobu betonu staveništím v centru města a výrazně omezují dopravní zatížení radiálních komunikací á navrhnout rozšíření těchto funkcí v dalších lokalitách.

Odůvodnění:

Stávající přístavy jsou vymezeny „pouze“ bodovou značkou dopravní infrastruktury, přičemž za součást této značky se uvažuje plocha kruhu o poloměru 70 m, se středem ve značce, což v některých případech neobsáhne celou stávající plochu přístavu.

S existencí pozemní části veřejného přístavu jako nezbytné součásti veřejných přístavů počítá i zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, když definuje přístav a jeho pozemní část - podle tohoto zákona přístav tvoří „soubor pozemků, staveb, zařízení včetně plovoucích zařízení, pozemních komunikací nebo jejich součástí a drah bezprostředně územně a funkčně souvisejících s přilehlou částí vodní cesty a navazujících na ni (dále jen „pozemní část přístavu“).“ Vodní částí přístavu se pak podle tohoto zákona rozumí zejm. přístavní bazén, vodní plocha potřebná pro stání plavidel a další.

Stávající vymezení přístavů je následující:

Veřejný přístav Praha - Radotín (přístav tvoří levý břeh Berounky v říční km 0,65 - 1,20 s přilehlou pozemní částí);

Veřejný přístav Praha - Smíchov (přístav tvoří přístavní bazén na levém břehu Vltavy v říčním km 57,24 - 55,54 s přilehlou pozemní částí);

Veřejný přístav Praha - Holešovice (přístav tvoří přístavní bazén na levém břehu Vltavy a levý břeh Vltavy v říčním km 49,31 - 46,64 s přilehlou pozemní částí);

Veřejný přístav Praha - Libeň (přístav tvoří přístavní bazény na pravém břehu Vltavy v říčním km 48,74 - 47,54 s přilehlou pozemní částí).

V příloze Vám zasíláme na CD plochy určené pro stávající přístavy.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno.

Do Metropolitního plánu bude doplněno vymezení pozemních částí přístavů vycházející ze stavu v území a z grafických příloh stanoviska Ministerstva dopravy dle zákresu G_2905196. Pozemní části přístavů budou vymezeny bílou barvou jako stavební bloky v rámci lokalit Vltavy a slovně popsány v příslušných krycích listech lokalit. Pro přístav Radotín bude vymezena samostatná lokalita s produkčním využitím.

Na dohodovacím jednání bylo odsouhlaseno vypořádání požadavků na betonárky Troja a Rohanský ostrov. Zatímco betonárka na Rohanském ostrově je vzhledem k probíhající transformaci celého území dočasná a nebude Metropolitním plánem přímo vymezena, betonárka v Troji bude vyznačena jako stabilizované území – bude vyjmuta z transformační plochy 411/161/2363. Do popisu cílového charakteru krycího listu lokality bude doplněn následující text:

„V lokalitě se nachází stávající areál výrobny betonových směsí napojený na překladiště vodní dopravy a zapojený do systému city-logistiky, který slouží pro výstavbu celoměstsky významných staveb. Po jejich dokončení se předpokládá rekultivace území na rekreační využití v souladu s cílovým charakterem lokality.“

SHRNUTÍ:

• **Doplnit vymezení pozemních částí přístavů bílou barvou jako stavební bloky v rámci lokalit Vltavy dle zákresu G_2905196.**

• Popsat slovně pozemní části přístavů v příslušných krycích listech lokalit.

• Vyjmout betonárku Troja z transformační plochy 411/161/2363 a vyznačit ji jako stabilizované území.

• Doplnit do popisu cílového charakteru krycího listu lokality následující text: „*V lokalitě se nachází stávající areál výrobny betonových směsí napojený na překladiště vodní dopravy a zapojený do systému city-logistiky, který slouží pro výstavbu celoměstsky významných staveb. Po jejich dokončení se předpokládá rekultivace území na rekreační využití v souladu s cílovým charakterem lokality.*“

Vysvětleno v rámci prvního bodu. Na jeho základě bude dodefinováno vyhodnocení tohoto bodu.

Stanovisko

ID 2905239

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHQ2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

DOPRAVA LETECKÁ

Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitní plán) za následujících podmínek:

22) V textu i ve výkresech závazné části i odůvodnění Metropolitního plánu požadujeme nahradit obchodní název Letiště Václava Havla Praha oficiálním názvem Letiště Praha/Ruzyně.

Odůvodnění:

Ad 22) Název Letiště Václava Havla Praha je obchodním názvem letiště. Oficiálním názvem dle Úřadu pro civilní letectví, stejně jako dle Mezinárodní organizace pro civilní letectví (ICAO) je Letiště Praha/Ruzyně. Není žádný důvod užívat v Metropolitním plánu jiný název, než je oficiální název Letiště Praha/Ruzyně, zvláště v případě, kdy Metropolitní plán sám v poznámce pod čarou č. 25 deklaruje, že oba názvy jsou vzájemně nahraditelné. Není důvod upřednostňovat obchodní název před oficiálním. Na základě výše uvedeného je ve výroku požadováno užívat v Metropolitním plánu oficiální název.

V této souvislosti je vhodné upozornit na zmatečnost poznámky pod čarou č. 25, která dvakrát uvádí stejný název „letiště Praha-Ruzyně“ a dále uvádí, že označení „Letiště Václava Havla Praha“ je totéž, jako označení „Letiště Václava Havla Praha“.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno jinak.

Na dohodovacím jednání bylo domluveno, že v Metropolitním plánu může zůstat název Letiště Václava Havla Praha jednotně pro celou

dokumentaci. Územní plán nenahrazuje žádné letecké dokumenty a předpisy, měl by být naopak obecně srozumitelný a jednoznačný. Pro úplnost ale bude doplněna poznámka pod čarou u první zmínky o letišti v textové části o všechny různé názvy letiště dle nadřazené územně plánovací dokumentace a dle ICAO.

Znění poznámky pod čarou: *„Metropolitní plán užívá název Letiště Václava Havla Praha pro letiště s IATA kódem PRG a s ICAO kódem LKPR, v jiných dokumentacích také označované letiště Praha-Ruzyně nebo letiště Praha/Ruzyně.“*

SHRNUTÍ:

Doplnit poznámku pod čarou pod první zmínkou o Letišti Václava Havla Praha v textové části. Znění poznámky pod čarou: *„Metropolitní plán užívá název Letiště Václava Havla Praha pro letiště s IATA kódem PRG a s ICAO kódem LKPR, v jiných dokumentacích také označované letiště Praha-Ruzyně nebo letiště Praha/Ruzyně.“*

Spor ohledně názvu Letiště Václava Havla Praha. Bude rozšířena poznámka pod čarou č. 25, která prováže název „Letiště Václava Havla Praha“ s ostatními názvy, které pro jeho označení existuje a jejich správné vymezení, budou doplněny minimálně rozdílné názvy dle ICAO a dle PÚR a ZÚR. Zde navržené řešení je ze strany MD akceptovatelné. Metropolitní plán bude dál pro název lokality využívat název Letiště Václava Havla Praha.

Stanovisko

ID 2905240

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHQ2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

23) V textu i ve výkresech Metropolitního plánu požadujeme nahradit pojem „vzletová a přistávací dráha“ pojmem „dráha ke vzletům a přistávání“, v souladu s § 36 odst. 1 písm. a) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví.

Odůvodnění:

Ad 23) Územně plánovací dokumentace má používat pojmy definované v platných právních předpisech, pokud obsah daného pojmu aplikovaného v předmětné územně plánovací dokumentaci plně odpovídá obsahu daného pojmu definovaného v předmětném právním předpisu. Definice pojmu „vzletová a přistávací dráha“ dle Článku 129, odst. 1 písm. b) je obsahově identická s definicí pojmu „dráha ke vzletům a přistávání“ dle § 36 odst. 1 písm. a) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví. Není tedy žádný důvod k zavádění jiného pojmu pro obsahově identický pojem definovaný v zákoně o civilním letectví. Náhrada pojmu definovaného v platném zákoně jiným, jen podobně znějícím pojmem, je matoucí a zvyšuje riziko výkladových obtíží v navazujících správních řízeních. Proto ve výroku požadujeme užívat správně definované pojmy vyplývající ze zákonů.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno jinak.

V textové i grafické části bude tento pojem upraven s výjimkou míst, kde je přímo citovaná nadřazená územně plánovací dokumentace, kterou není možné návrhem územního plánu měnit. Pojem bude v textové části doplněn poznámkou pod čarou odkazující na letecký zákon.

SHRNUTÍ:

• Upravit pojem „vzletová a přistávací dráha“ v textové i grafické části s výjimkou míst, kde je přímo citovaná nadřazená územně plánovací dokumentace.

• Doplnit v textové části pojem poznámkou pod čarou odkazující na letecký zákon.

Vzletová a přistávací dráha. Bylo by možné řešit poznámkou pod čarou stejně, odkazující na Letecký zákon, obdobně jako u názvu Letiště Václava Havla Praha. Bude ponechán název paralelní dráha se zřetelem na použití stejného názvu napříč dokumentem, aby se nevyskytoval pojem „paralelní vzletová dráha“.

Stanovisko

ID 2905241

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHQ2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

24) V textu i ve výkresech Metropolitního plánu požadujeme nahradit pojem „paralelní vzletová dráha“ pojmem „paralelní dráha“ anebo „paralelní dráha ke vzletům a přistávám'“.

Odůvodnění:

Ad 24) Plánovaná tzv. „paralelní dráha“ má sloužit primárně k přistávání letadel, označení „paralelní vzletová dráha“, jak je uvedeno např. v cílovém charakteru lokality 604, je proto matoucí a zavádějící, neboť evokuje zcela opačný primární účel paralelní dráhy, tedy vzlety letadel. Na základě výše uvedeného uplatňujeme ve výroku předmětnou podmínku.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Pro navrženou dráhu bude v textové i grafické části Metropolitního plánu jednotně používán pojem „paralelní dráha“.

SHRNUTÍ:

Použít jednotný pojem „paralelní dráha“ v textové i grafické části MPP.

Vzletová a přistávací dráha. Bylo by možné řešit poznámkou pod čarou stejně, odkazující na Letecký zákon, obdobně jako u názvu Letiště Václava Havla Praha. Bude ponechán název paralelní dráha se zřetelem na použití stejného názvu napříč dokumentem, aby se nevyskytoval pojem „paralelní vzletová dráha“.

Stanovisko

ID 2905247

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHQ2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

25) Požadujeme rozmezí podlažnosti 21, která je stanovena pro plochy výškové regulace v rozsahu stávajícího sídliště Dědina snížit na rozmezí podlažnosti 12.

Odůvodnění:

Ad 25) Skutečná podlažnost horní řady panelových domů na sídlišti Dědina v ulici Ciolkovského je 12 podlaží (1 polosuterén +11 nadzemních podlaží).

Skutečná podlažnost dolní řady panelových domů na sídlišti Dědina v ulici Vlastina je 13 podlaží (1 polosuterén +12 nadzemních podlaží).

Skutečná podlažnost zástavby na sídlišti Dědina se tak pohybuje v rozmezí 12 až 13 podlaží, proto Metropolitní plán stanovuje pro zástavbu sídliště Dědina rozmezí podlažnosti 21, určující rozsah maximálního počtu RNP 13-21 RNP, přestože skutečná podlažnost zástavby je na spodní hranici tohoto rozmezí podlažnosti. Metropolitní plán tak „skrytě“ umožňuje navýšení zástavby sídliště Dědina o dalších 8 až 9 regulovaných nadzemních podlaží! Přesto Metropolitní plán vymezením ploch s rozmezím podlažnosti odvozeným ze stávajícího stavu (černou barvou) vyvolává dojem, že zásadní navýšení zástavby na sídlišti Dědina se nepředpokládá, resp. není možné.

Navýšení zástavby sídliště Dědina na 21 RNP přitom není z důvodu omezení výšky zástavby vyplývajícího z ochraných pásem s výškovým omezením staveb stávajícího dráhového systému Letiště Praha/Ruzyně i plánované paralelní dráhy možné, což dokládá následující rozbor výškových poměrů a omezení:

Výškové omezení vyplývající z existujícího dráhového systému: 405 m n.m.

Výškové omezení vyplývající z navrhované paralelní dráhy: 405 m n.m.

Úroveň terénu sídliště Dědina (v ose ulice Ciolkovského): 350 m n.m.

Rozmezí podlažnosti 21: max. 70 m

Maximální přípustná výška zástavby v dané ploše výškové regulace: 350 + 70 = 420 m n.m. Překročení výškového omezení vyplývajícího z existujícího dráhového systému: + 15 m

Překročení výškového omezení vyplývajícího z navrhované paralelní dráhy: + 15 m

Obr. Ochranná pásma s výškovým omezením staveb stávajícího dráhového systém (modře) a plánované paralelní dráhy

(červeně) - v digitální verzi podání .pdf

Na základě předložených podkladů v odůvodnění požadujeme ve výroku upravit výškovou regulaci, tak aby nebyla jakkoliv ohrožena či ztížena ochrana letiště Praha/Ruzyně vyplývající z ochranných pásem.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

V souladu s vypořádáním stanoviska Ministerstva kultury, které požaduje rozdělit rozmezí podlažnosti 21 na dvě kategorie, bude provedena komplexní revize všech ploch s rozmezím 21. Konkrétně bude výšková regulace odvozená ze stávajících budov nad sídlištěm Dědina snížena na rozmezí podlažnosti 12.

Ochrana pásma letiště s výškovým omezením staveb bude respektována v následných řízeních.

SHRNUTÍ:

Snížit výškovou regulaci nad sídlištěm Dědina na rozmezí podlažnosti 12.

Výšková regulace a připomínky s ní spojené. Byl vysvětlen přístup MP k výškové regulace. Zejména v lokalitě Dědina bude stabilizovaná výšková regulace s označením hladiny 21 změněna na návrhovou (modrou) 12, aby se v rámci „předběžné opatrnosti“ předešlo nesprávnému výkladu MPP, přestože v jeho návrhu není možné v řešených místech umisťovat výškovou zástavbu Tato úprava

nicméně bude koordinována s vypořádáním stanoviska Ministerstva kultury ČR.

Stanovisko

ID 2905250

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHQ2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

26) Požadujeme rozmezí podlažnosti 21, která je stanovena pro plochy výškové regulace v rozsahu výškového hotelového domu na sídlišti Petřiny snížit na rozmezí podlažnosti 12.

Odůvodnění:

Ad 26) Skutečná podlažnost výškového hotelového domu na sídlišti Petřiny, v ulici Na Petřinách, je 13 podlaží. Proto Metropolitní plán stanovuje pro zástavbu hotelového domu rozmezí podlažnosti 21, určující rozsah maximálního počtu RNP 13-21 RNP, přestože skutečná podlažnost zástavby je na spodní hranici tohoto rozmezí podlažnosti. Metropolitní plán tak „skrytě“ umožňuje navýšení zástavby v této ploše výškové regulace o dalších 8 regulovaných nadzemních podlaží! Přesto Metropolitní plán vymezením ploch s rozmezím podlažnosti odvozeným ze stávajícího stavu (černou barvou) vyvolává dojem, že zásadní navýšení zástavby v této ploše se nepředpokládá, resp. není možné.

Navýšení zástavby na 21 RNP přitom není z důvodu omezení výšky zástavby vyplývajícího z ochranných pásem s výškovým omezením staveb stávajícího dráhového systému Letiště Praha/Ruzyně i plánované paralelní dráhy možné, což dokládá následující rozbor výškových poměrů a omezení:

Výškové omezení vyplývající z existujícího dráhového systému: 405 m n.m.

Výškové omezení vyplývající z navrhované paralelní dráhy: 415 m n.m.

Úroveň terénu Petřiny (v místě výškového hotelového domu): 360 m n.m.

Rozmezí podlažnosti 21: max. 70 m

Maximální přípustná výška zástavby v dané ploše výškové regulace: 360 + 70 = 430 m n.m.

Překročení výškového omezení vyplývajícího z existujícího dráhového systému: + 25 m (= 7-8 NP při průměrné konstrukční výšce podlaží 3,3 m)

Překročení výškového omezení vyplývajícího z navrhované paralelní dráhy: + 15 m (= 4-5 NP při průměrné konstrukční výšce podlaží 3,3 m)

Obr. Ochranná pásma s výškovým omezením staveb stávajícího dráhového systém (modře) a plánované paralelní dráhy

(červeně) - v digitální verzi podání .pdf

Na základě předložených podkladů v odůvodnění požadujeme ve výroku upravit výškovou regulaci, tak aby nebyla jakkoliv ohrožena či ztížena ochrana letiště Praha/Ruzyně vyplývající z ochranných pásem.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno jinak.

V souladu s vypořádáním stanoviska Ministerstva kultury, které požaduje rozdělit rozmezí podlažnosti 21 na dvě kategorie, bude provedena komplexní revize všech ploch s rozmezím 21. Konkrétně bude výšková regulace nad hotelovým domem na sídlišti Petřiny snížena na nové rozmezí podlažnosti 15.

Ochrana pásma letiště s výškovým omezením staveb bude respektována v následných řízeních.

SHRNUTÍ:

Snížit výškovou regulaci nad hotelovým domem na sídlišti Petřiny na nové rozmezí podlažnosti 15.

Výšková regulace a připomínky s ní spojené. Byl vysvětlen přístup MP k výškové regulace.

Stanovisko

ID 2905252

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHQ2

Lokalita | 604
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

27) Ve výkrese č. Z03 - Výkres infrastruktury, požadujeme označit symbol stávající dráhy ke vzletům a přistávání RWY 12/30 symbolem „ke zrušení“, analogicky jevům technické infrastruktury navrženým „ke zrušení“.

Odůvodnění:

Ad 27) Stávající dráha ke vzletům a přistávání RWY 12/30 bude v souvislosti s realizací paralelní dráhy RWY 06R/24L vyřazena z režimu dráhy ke vzletům a přistávání a bude převedena do režimu dráhy pro pohyb letadel (pojezdové dráhy). Po realizaci paralelní dráhy RWY 06R/24L nebude již dále stávající dráha RWY 12/30 sloužit ke vzletům a přistávám' letadel a bude v rámci dráhového systému Letiště Praha/Ruzyně sloužit pouze pro pojezd letadel.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Ve výkresu Z03 bude stávající dráha ke vzletům a přistáním RWY 12/30 označena symbolem ke zrušení. Výkres Z03 bude v legendě doplněn o tuto novou značku. Do Odůvodnění bude doplněno, že dojde ke zrušení stávající dráhy ke vzletům a přistáním RWY 12/30 po zprovoznění paralelní dráhy.

SHRNUTÍ:

• **Označit ve výkresu Z03 stávající dráhu ke vzletům a přistáním RWY 12/30 symbolem ke zrušení.**

• **Doplnit legendu výkresu Z03 o tuto novou značku.**

• Doplnit do Odůvodnění, že dojde ke zrušení stávající dráhy ke vzletům a přistáním RWY 12/30 po zprovoznění paralelní dráhy.

Vyhodnocení je ze strany MD akceptovatelné. Do odůvodnění bude přidána věta, že ke zrušení dojde po zprovoznění paralelní dráhy.

Stanovisko

ID 2905255

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHQ2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

28) Znění Článku 129 odst. 4 požadujeme upravit takto (*podtrženým písmem: rušený text, tučným písmem; nově doplňovaný text*);

„(4) Metropolitní plán vymezuje koridor pro navrhovanou paralelní vzletovou a přistávací dráhu **ke vzletům a přistávání** RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha/**Ruzyně** a **všechny související stavby a zařízení podmiňující provoz této dráhy a pro umístění souvisejících drah a ploch určených k pohybům a stáním letadel a staveb sloužících k zajištění leteckého provozu (zejména odbavovacích ploch, stáni pro motorové zkoušky, obslužných komunikací, apod.),** která **které** zajistí vyšší kapacitu jeho dráhového systému **letiště**.“

Odůvodnění:

Ad 28) Plocha pro veřejně prospěšnou stavbu vymezená v územně plánovací dokumentaci má obsahovat i stavby a zařízení realizaci veřejně prospěšné stavby podmiňující (stavby vedlejší dle § 2, odst. (9) stavebního zákona), zvláště pak, pokud je územní rozsah takových staveb a zařízení podmiňujících realizaci veřejně prospěšné stavby v době pořízení územně plánovací dokumentace znám, jak je tomu v případě plánované paralelní dráhy RWY 06R/24L. Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj k problematice aplikace pojmu „veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury“, sice předpokládá možnost uplatnění institutu vyvlastnění i na stavby a zařízení související s veřejně prospěšnou stavbou vymezenou v územně plánovací dokumentaci, avšak nezahrnuté do plochy či koridoru pro předmětnou veřejně prospěšnou stavbu, však praxe vyvlastňovacích řízení, stejně jako rozhodovací praxe správních soudů v dané věci není dodnes ustálená a je tedy na místě v rámci Metropolitního plánu vytvořit podmínky pro možné vyvlastnění i pozemků pro stavby s paralelní dráhou přímo související a podmiňující její provoz. Na základě výše uvedeného požadujeme v Metropolitním plánu zvětšení plochy pro novou paralelní dráhu.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku je částečně vyhověno v rámci vypořádání bodu ID 2905240,2905241 a 2910878.

Takto detailní a dlouhý popis je nadbytečný, všechno je již obsaženo a logicky vyplývá z pojetí ploch a koridorů Metropolitního plánu.

Zpracovatel postupoval při tvorbě návrhu ÚP hl. . Prahy (Metropolitního plánu) v souladu s metodickým doporučením MMR ČR "Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu" a s metodickým sdělením MMR ČR k veřejně prospěšným stavbám dopravní infrastruktury.

Jedná se o definování staveb vedlejších v koridorech. V koridoru musí být stavba hlavní. Bude doplněno do závazné části, že stavby hlavní jsou v koridoru a nedílnou součástí jsou stavby vedlejší. VPS jsou vymezována pro stavby hlavní i vedlejší. Zpracovatel postupoval při tvorbě návrhu v souladu s metodickým doporučením MMR ČR "Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu" a s metodickým sdělením MMR ČR k veřejně prospěšným stavbám dopravní infrastruktury.

Stanovisko

ID 2905259

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHQ2

Lokalita | 604
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

Ve výkrese č. Z04 - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, požadujeme zvětšit plochu veřejně prospěšné stavby č. 910-660/-/1 pro novou paralelní dráhu (RWY 06R724L) o plochy souvisejících drah a ploch určených k pohybům a stáním letadel a další stavby a zařízení podmiňují provoz navrhované paralelní dráhy.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Koridor pro paralelní dráhu 660/-/1 a s ním související VPS 910-660/-/1 bude rozšířen dle zákresu G_2905259 tak, aby dnes předpokládané související stavby obsahoval, s kontrolou souladu s nadřazenou dokumentací (ZÚR) – koridor nesmí být oproti ZÚR rozšířen.

SHRNUTÍ:

Rozšířit koridor pro paralelní dráhu 660/-/1 a s ním související VPS 910-660/-/1 dle zákresu G_2905259 (pozor na rozpor se ZÚR).

Požadavku ze strany MD bude vyhověno. Vypořádání připomínky je ze strany MD akceptovatelné. Bude pouze prověřeno, že bude dodržen soulad se ZUR.

Stanovisko

ID 2910878

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHQ2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

Ve výroku požadujeme doplnit v souladu s § 2 odst. 9 stavebního zákona stavby vedlejší (související stavby), které jsou nedílnou součástí staveb hlavních. Uvedený požadavek je uplatněn v souladu s metodickým pokynem Ministerstva pro místní rozvoj „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu“.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno.

Do závazné části návrhu ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) bude doplněno, že stavby hlavní jsou v koridoru a nedílnou součástí jsou stavby vedlejší. VPS jsou vymezována pro stavby hlavní i vedlejší. Související stavby jsou nedílnou součástí staveb hlavních, ale nemusí být uvnitř koridoru. MPP je v souladu s danou metodikou. Čl. 5 odst. 2 b) a c) bude upraven takto *(tučným písmem: nově doplňovaný text)*: *Článek 5 - Pojmy struktury a infrastruktury(2) Infrastrukturními prvky se pro účely Metropolitního plánu, dalších územně plánovacích dokumentací a územně plánovacích podkladů rozumí:*

b) bodovou značkou dopravní a technické infrastruktury grafická značka označující konkrétní stavbu infrastruktury, která může být doplněna konkrétní graficky vymezenou plochou; nemá-li bodová značka plochu graficky vymezenou, považuje se za ni plocha kruhu o poloměru 40 m pro stavbu technické infrastruktury nebo plocha kruhu o poloměru 70 m pro stavbu dopravní infrastruktury, vždy se středem ve středu značky; ***za součást stavby se pro účel Metropolitního plánu považují i stavby vedlejší*, které mohou být umístěny i mimo vymezenou plochu nebo koridor;*** *bodová značka je vždy doplněna číselným kódem prvku,*

c) liniovou značkou dopravní a technické infrastruktury grafická značka označující trasu konkrétní liniové stavby infrastruktury, která může být doplněna konkrétním graficky vymezeným koridorem; nemá-li liniová značka koridor graficky vymezen, považuje se za něj plocha souvislého pásu území do vzdálenosti 15 m od osy linie na obě strany, případně plocha stávajícího uličního prostranství, pokud je navržená trasa jeho součástí (typicky platí pro podzemní sítě technické infrastruktury vedoucí zástavbou); ***za součást stavby se pro účel Metropolitního plánu považují i stavby vedlejší*, které mohou být umístěny i mimo vymezenou plochu nebo koridor;*** *liniová značka je vždy doplněna kódem prvku,*

** § 2 odst. 9 SZ*

Zpracovatel postupoval při tvorbě návrhu ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) v souladu s metodickým doporučením MMR ČR "Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu" a s metodickým sdělením MMR ČR k veřejně prospěšným stavbám dopravní infrastruktury.

SHRNUTÍ:

Upravit znění čl. 5 odst. 2 b) a c):

b) bodovou značkou dopravní a technické infrastruktury grafická značka označující konkrétní stavbu infrastruktury, která může být doplněna konkrétní graficky vymezenou plochou; nemá-li bodová značka plochu graficky vymezenou, považuje se za ni plocha kruhu o poloměru 40 m pro stavbu technické infrastruktury nebo plocha kruhu o poloměru 70 m pro stavbu dopravní infrastruktury, vždy se středem ve středu značky; ***za součást stavby se pro účel Metropolitního plánu považují i stavby vedlejší*, které mohou být umístěny i mimo vymezenou plochu nebo koridor;*** *bodová značka je vždy doplněna číselným kódem prvku,*

c) liniovou značkou dopravní a technické infrastruktury grafická značka označující trasu konkrétní liniové stavby infrastruktury, která může být doplněna konkrétním graficky vymezeným koridorem; nemá-li liniová značka koridor graficky vymezen, považuje se za něj plocha souvislého pásu území do vzdálenosti 15 m od osy linie na obě strany, případně plocha stávajícího uličního prostranství, pokud je navržená trasa jeho součástí (typicky platí pro podzemní sítě technické infrastruktury vedoucí zástavbou); ***za součást stavby se pro účel Metropolitního plánu považují i stavby vedlejší*, které mohou být umístěny i mimo vymezenou plochu nebo koridor;*** *liniová značka je vždy doplněna kódem prvku,*

** § 2 odst. 9 SZ*

Jedná se o definování staveb vedlejších v koridorech. V koridoru musí být stavba hlavní. Bude doplněna do závazné části, že stavby hlavní jsou v koridoru a nedílnou součástí jsou stavby vedlejší. VPS jsou vymezována pro stavby hlavní i vedlejší. Zpracovatel postupoval při tvorbě návrhu v souladu s metodickým doporučením MMR ČR "Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu" a s metodickým sdělením MMR ČR k veřejně prospěšným stavbám dopravní infrastruktury.

Stanovisko

ID 2899503

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 5
Podatel | **Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XIDO

Lokalita | 261, 407
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Oblast ochrany a využití nerostných surovin

Nesouhlasíme s transformační plochou bydlení v sídle Strnady a s rekreační zastavitelnou plochou, které zasahují do chráněného ložiskového území (CHLÚ) Zbraslav I.

ODŮVODNĚNÍ

V prostoru chráněného ložiskového území pro těžbu stavebního kamene č. 02580000 Zbraslav I vymezuje územní plán zastavitelnou transformační plochu s obytným využitím v sídle Strnady (jejíž severní okraj právě do CHLÚ spadá) a zastavitelnou rozvojovou plochu s rekreačním využitím na východním okraji sídla Baně.
S těmito záměry nesouhlasíme a požadujeme je z návrhu ÚP vypustit, resp. rozlohu obytné transformační plochy v sídle Strnady zmenšit na úroveň hranice CHLÚ.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno.

Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím v zastavitelné obytné lokalitě 407 / Strnady bude zmenšena tak, aby nezasahovala do CHLÚ Zbraslav I. Zastavitelná rozvojová plocha s rekreačním využitím 413/261/2402 v zastavitelné obytné lokalitě 261 / Baně je určena k umístění veřejné rekreační vybavenosti 800/261/2099. Omezení daná existencí CHLÚ Zbraslav I nejsou dotčena.

Případná výstavba se netýká problematiky územního plánování, je řešena v rámci následných řízení (územní, stavební). Případná výstavba je dle § 18 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně

a využití nerostného bohatství (horní zákon), možná jen na základě závazného stanoviska dotčeného orgánu.

SHRNUTÍ:

Transformační plochu 411/407/2053 zmenšit o CHLÚ Zbraslav I.

Připomínka byla diskutována a vysvětlena. Ze strany MPO je navržené vypořádání akceptovatelné.

Stanovisko

ID 2899504

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 5
Podatel | **Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XIDO

Lokalita | 273, 938, 952
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

S územní rezervou vysokorychlostní trati a s návrhem zastavitelné rekreační plochy zasahujícími do výhradního ložiska cihlářské suroviny Kolovraty souhlasíme za podmínky, že přípustné činnosti na těchto plochách budou v souladu s povolenou hornickou činností v uvedeném ložisku.

ODŮVODNĚNÍ

Koridor územní rezervy pro vysokorychlostní železniční trať „Jižní vstup Rychlého spojení“ prochází chráněným ložiskovým územím č. 18430000 Kolovraty a výhradní plochou ložiska cihlářské suroviny č. 3184300 Kolovraty. Zde připomínáme, že případnou výstavbu v chráněném ložiskovém území je možné realizovat pouze podle § 18 a § 19 horního zákona. V této souvislosti požadujeme, aby plochy výhradního ložiska a chráněného ložiskového území byly v souladu s § 15 horního zákona respektovány a aby v rámci podrobnějších územně plánovacích dokumentací bylo při zpřesňování trasy územní rezervy pro vysokorychlostní železniční trať „Jižní vstup rychlého spojení“ navrženo řešení, které z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství co nejvíce minimalizuje jeho negativní zásah do ložiska a co nejméně ztíží jeho dobývání. S rekreační zastavitelnou plochou navrženou na severovýchodním okraji sídla Benice souhlasíme pouze za podmínky, že přípustné činnosti na této ploše budou v souladu s povolenou hornickou činností ve výhradním ložisku.

Vyhodnocení

Daný požadavek se netýká problematiky územního plánu, ale až následných řízení.

Omezení daná existencí CHLÚ a výhradního ložiska nejsou dotčena.

Územní rezerva vysokorychlostní trati má za úkol chránit území pro budoucí záměry, jejichž potřeba a plošné nároky budou prověřeny. Nevymezuje žádná přesná řešení, nelze tak ani posoudit její konkrétní zásah do vlastnických práv. Územní rezerva dle § 36 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), pouze zakazuje změny v území (dle § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona), které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit. V případě vymezení územní rezervy nedochází ke změně funkčního využití ploch.

Připomínka byla diskutována a vysvětlena. Ze strany MPO je navržené vypořádání akceptovatelné.

Stanovisko

ID 2899505

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 5
Podatel | **Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XIDO

Lokalita | 580, 927
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

S umístěním dotřiďovacího centra Štěrboholy a s návrhem kompostárny Zmrzlík v MČ Praha – Řeporyje souhlasíme za podmínky prioritního vypořádání zásob na ložisku Štěrboholy, resp. Slivenec a zrušení dobývacího prostoru Zadní Kopanina.

ODŮVODNĚNÍ

Z jednotlivých návrhů ÚP HMP dochází ke střetům s ložisky nerostných surovin, dobývacími prostory či chráněnými ložiskovými územími ve čtyřech lokalitách. V netěženém dobývacím prostoru č. 70427 Štěrboholy, výhradním ložisku cihlářských surovin a jílů č. 3107400 Štěrboholy a v chráněném ložiskovém území č. 3255100 Štěrboholy je navrženo dotřiďovací centrum, kde se směsný komunální odpad bude třídit na jednotlivé recyklovatelné složky, které pak budou odváženy k dalšímu zpracování. Nerecyklovatelný spalitelný zbytek se bude odvážet k energetickému využití do sousedního areálu TEVO Malešice. S tímto záměrem souhlasíme, jelikož již stávající areál zčásti do výhradního ložiska a do dobývacího prostoru zasahuje. V dobývacím prostoru byla těžba již zastavena. Podmínkou realizace dotřiďovacího centra je ovšem vypořádání zásob na ložisku (tedy odpis zásob) a zmenšení, popř. zrušení dobývacího prostoru.

Rovněž podmínkou realizace navrhované kompostárny Zmrzlík je ukončení těžby jílů v dobývacím prostoru č. 60241 Zadní Kopanina a vypořádání zásob (tedy odpis zásob) na ložisku jílů a technických zemin č. 3106700 Zadní Kopanina – Zmrzlík. Dle návrhu ÚP by výstavba kompostárny mohla být i součástí rekultivace, po níž by bylo možno sem umístit i jiné zařízení pro nakládání s odpady, např. recyklaci odpadů. Do doby zrušení dobývacího prostoru a odpisu zásob na ložisku je však nutné trvat na důsledné ochraně dobývacího prostoru a ložiska, se zákazem jakýchkoli staveb nesouvisejících s dobýváním.

Vyhodnocení

Daný požadavek se netýká problematiky územního plánu.

Omezení daná existencí dobývacího prostoru nejsou dotčena.

Připomínka byla diskutována a vysvětlena. Byly probrány jednotlivé lokality, bylo sděleno, že zásoby u Štěrbohol jsou připraveny k odepsání. Diskutovaný podklad je projektován Ing. Radkem Teplým. Ze strany MPO je navržené vypořádání akceptovatelné.

Stanovisko

ID 2899506

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 5
Podatel | **Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XIDO

Lokalita | 931
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Co se týká textové části, tak v odůvodnění (K09) na straně 30 požadujeme v článku 27 „Dobývání nerostných surovin“ doplnit výčet dobývacích prostorů o dobývací prostor č. 71168 Zbraslav IV (štěrkopísky), který je v průzkumu, otvírce.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno z důvodu nezahájení těžby v dobývacím prostoru č. 71168 Zbraslav IV. Čl. 27 Odůvodnění se věnuje otevřeným dobývacím prostorům - kde těžba probíhá, případně probíhala a je v současnosti pozastavena.

Připomínka byla diskutována a vysvětlena. Ze strany MPO je navržené vypořádání akceptovatelné.

Stanovisko

ID 2899507

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 5
Podatel | **Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XIDO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Oblast plynárenství a produktovodů

S návrhem ÚP hlavního města Prahy (Metropolitního plánu) souhlasíme za podmínky respektování ochranných a bezpečnostních pásem plynárenských zařízení.

ODŮVODNĚNÍ

Upozorňujeme na to, že v oblastech Praha – Lipence, Praha – Suchdol, Praha – Vinoř a v blízkosti oblasti Kolovraty se nachází zařízení GasNet s.r.o. Proto žádáme o respektování ochranných a bezpečnostních pásem plynárenského zařízení v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.

Ochranná a bezpečnostní pásma plynárenských zařízení jsou limity dané zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon), a zákonem č. 189/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů (zákon o nouzových zásobách ropy).

V MP jsou ochranná a bezpečnostní pásma plynárenských zařízení zakreslena v koordinačním výkresu, který je součástí odůvodnění.

O konkrétní činnosti v ochranných a bezpečnostních pásmech plynárenských zařízení bude rozhodováno v následných řízeních.

Připomínka byla diskutována a vysvětlena. Ze strany MPO je navržené vypořádání akceptovatelné.

Stanovisko

ID 2899508

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 5
Podatel | **Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XIDO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Rovněž požadujeme neuvádět zkratku VVTL, stejně tak definici velmi vysokotlaký plynovod. Zkratka VVTL byla technickými pravidly pro plynárenství TPG 702 04 zrušena a nahrazena zkratkou VTL, s přívlastkem vysokotlaké plynovody nad 40 bar do 100 bar včetně. Viz. Kapitola 1.2.2.1 a 1.2.2.2 TPG 702 04.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno.

Bude vysvětleno v rámci definice pojmu, že zkratka VVTL znamená vysokotlaké plynovody nad 40 bar do 100 bar včetně. Zároveň bude v MP odstraněn termín velmi vysokotlaký plynovod.

SHRNUTÍ:

• **Vysvětlit v rámci definice pojmu, že zkratka VVTL znamená vysokotlaké plynovody nad 40 bar do 100 bar včetně.**

• **Odstranit z MPP termín velmi vysokotlaký plynovod.**

Připomínka byla diskutována a vysvětlena. Ze strany MPO je navržené vypořádání akceptovatelné.

Stanovisko

ID 2899509

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 5
Podatel | **Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XIDO

Lokalita | 580
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Oblast elektroenergetiky

S návrhem ÚP hlavního města Prahy (Metropolitního plánu) souhlasíme za podmínky zapracování plochy rozvodny a koridoru pro vedení 400 kV.

ODŮVODNĚNÍ

Požadujeme vymezit areál stávající transformační stanice Malešice jako plochu pro přestavbu na transformační stanici 400/110 kV a dále vymezit koridor pro nadzemní elektrické vedení 400 kV Transformační stanice Malešice - Transformační stanice Čechy Střed v trase stávajícího vedení 220 kV s označením V205/206.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Uvedený koridor pro vedení 400 kV bude do Metropolitního plánu doplněn vč. přestavby TR Malešice a příslušné plochy VPS.

SHRNUTÍ:

• Vymezit koridor pro nadzemní elektrické vedení 400 kV Transformační stanice Malešice - Transformační stanice Čechy Střed.

• Vymezit přestavbu TR Malešice na transformační stanici 400/110 kV.

Připomínka byla diskutována a vysvětlena. Ze strany MPO je navržené vypořádání akceptovatelné.

Stanovisko

ID 2899511

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 5
Podatel | **Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XIDO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Zároveň upozorňujeme na střety zastavitelných a transformačních ploch s koridory pro nadzemní elektrické vedení 400 kV, jejichž využití umožňuje funkce neslučitelné s vedení 400 kV (např. plochy s rekreačním využitím nebo plochy s přírodním využitím). Požadujeme zvážit rozsah těchto druhů ploch v koridorech pro vedení 400 kV.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere dané upozornění na vědomí.

Ochranná pásma nadzemního vedení 400 kV jsou ÚP hl. m. Prahy (Metropolitním plánem) respektována.

Trasování nadzemního energetického koridoru přes plochy s rekreačním nebo přírodním využitím se obecně nevylučuje.

Konkrétní využití ploch musí v následných řízeních respektovat omezení daná pro ochranná pásma zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon).

Připomínka byla diskutována a vysvětlena. Ze strany MPO je navržené vypořádání akceptovatelné.

Stanovisko

ID 2905270

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu Ministerstvo obrany ČR důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Zájmy MO ČR jsou zapracovány v návrhu nového ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu). Do koordinačního výkresu budou doplněny níže uvedené limity Ministerstva obrany, které zasahují do správního území Prahy. Zároveň do odůvodnění kapitoly, která se věnuje stavbám a opatřením k zajišťování obrany a bezpečnosti státu vymezeným ve výkresu Z04 (Výkres veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací), budou doplněny informace k dalším limitům Ministerstva obrany, které se zobrazují v koordinačním výkresu. V koordinačním výkresu nebude vymezeno ochranné pásmo radaru Letiště Kbely, které pokrývá celé správní území Prahy a koordinační výkres bude doplněn poznámkou: Celé správní území leží v ochranném pásmu radaru letiště Kbely.
V koordinačním výkresu budou vymezeny následující limity dle přílohy tohoto vypořádání:

- Ochranné pásmo Letiště Kbely, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.
V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze umístit a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je

nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení vn a vvn, fotovoltaických elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy) – viz ÚAP – jev 102a. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

Součástí OP letišť je OP se zákazem staveb. V tomto OP je zákaz realizace neleteckých staveb. V zájmu ochrany zdraví je nezbytné současně respektovat Ochranné pásmo hlukové letiště.

- Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách LK D, který je vymezeným územím Ministerstva obrany dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V tomto vymezeném území, jenž je shodné s horizontální hranicí vymezeného vzdušného prostoru určeného k ochraně letového provozu na letištích a letadel letících na okruhu, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany

- Ochranná pásma radiolokačních zařízení MO, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání (viz ÚAP - jev 102a). V těchto vymezených kruhových územích ochranného pásma (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze umístit a povolit do 5 km od letištního radaru (sektor B) veškerou výstavbu a do 30 km od letištního radaru (sektor C) níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V takto vymezeném území ochranných pásem radiolokačních zařízení může být výstavba omezena nebo zakázána. Součástí radionavigačních zařízení letiště je NDB s kruhovým vymezeným územím o poloměru 250 m (§ 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu).

- Koridor RR směrů – vymezené zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat v kontinuitě na ustanovení zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.

V části koridoru RR směrů s atributem výšky 50 lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

V části koridoru RR směrů s atributem výšky 100 lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

- **Koridor podzemních sdělovacích sítí – vymezené zájmové území pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce** (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu)**,** které je nutno respektovat v kontinuitě na ustanovení zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.

V tomto vymezeném území lze umístit a povolit stavbu spojenou s prováděním zemních prací jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany – viz mapový podklad, ÚAP – jev 82a.

- Zájmová území objektů důležitých pro obranu státu (viz ÚAP – jev 107), je nutno respektovat ve smyslu § 29 odst. 2 písm. a) zákona č. 222/1999Sb., o zajišťování obrany České republiky a vymezené území MO ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Ve vymezeném území objektů důležitých pro obranu státu a jejich zájmových územích vně objektů chránících související TI (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze umístit a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

SHRNUTÍ:

• **Doplnit do koordinačního výkresu výše uvedené limity MO.**

• **Doplnit do odůvodnění kapitoly, která se věnuje stavbám a opatřením k zajišťování obrany a bezpečnosti státu vymezeným ve výkresu Z04 (Výkres veřejně prospěšných**

staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací), informace k dalším limitům MO, které se zobrazují v koordinačním výkresu.

• Doplnit koordinační výkres poznámkou: "Celé správní území leží v ochranném pásmu radaru letiště Kbely."

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Jedná se o obecné požadavky, kde není neshody. Vypořádání pořizovatele bylo představeno. Nebylo nutné více diskutovat. Předpokládá se následné potvrzení MO.*

Původní stanovisko Ministerstva obrany ze dne 26. 7. 2018 č. j. MHMP 1201943/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání a následných pracovních jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 6. 8. 2021 č. j. MHMP 1189052/2021.

Stanovisko

ID 2905271

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

1. Zabezpečení ochrany objektů důležitých pro obranu státu (dále jen „ODOS“) v rámci resortu MO, jejichž právo je dáno vlastnictvím pro MO (viz příloha č. 1 a 2), uvedeným ve veřejném seznamu katastru nemovitostí (dále jen „KN“) a jejichž plocha je na území HMP pro zobrazení v ÚP definována vlastnickou hranicí pozemků, a v KN je zapsáno takto:

• Vlastnické právo - Česká republika

• Příslušnost hospodařit s majetkem státu Ministerstvo obrany, Tychonova 221/1, 160 00, Praha 6, IČO 60 162 694

• Příslušnost k organizační složce právnické osoby - Agentura hospodaření s nemovitým majetkem MO - Oddělení územní správy nemovitého majetku Praha, Hradební 772/12, 110 05 Praha 1 Staré Město, IČO 60 162 694 (dále jen „vlastník“)

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Ochrana uvedených objektů bude zajištěna vymezením ve výkrese Z04 plošně jako Stavba a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle § 2 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění a vymezením ve výkrese Z02 a Z03 jako bod nebo plocha stavby a opatření občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti státu. Zároveň do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP bude doplněno zájmové území objektu důležitého pro obranu státu. Požadavku uvedenému ve stanovisku je vyhověno konkrétně dle vyhodnocení v bodech 2949502 - 2949545.

- Pozemky s jednoznačným potenciálem pro využití k obraně státu budou přímo plochou vymezeny ve výkrese Z04 (Výkres VPS, VPO

a asanací) jako „stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu“, přičemž do textové části do čl. 151 bude doplněno, že MPP vymezuje stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a jednotlivé plochy jsou uvedeny v tabulkové příloze,

- do textové části do čl. 143, odst. 1, písm. b) bude doplněno, že součástí veřejné občanské vybavenosti budou i stavby pro ochranu obyvatelstva a k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a do čl. 149 bude vložen nový odstavec 4 ve znění:

Stávající stavby a opatření občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti státu jsou značeny bodem, případně plochou. Bod představuje umístění a plocha rozlohu stávajících areálů, kterou je nutné zachovat.

- Ohraničené areály budou zároveň ve výkrese Z02 (výkres struktury) a Z03 (výkres infrastruktury) vymezeny plochou jako stavby a opatření občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, příp. rekreační vybavenost,

- Ostatní objekty, které není možné vymezit jako areál plochou, budou ve výkrese Z02 (výkres struktury) a Z03 (Výkres infrastruktury) vymezeny bodem jako stavby a opatření občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti státu,

- Došlo ke kontrole všech dalších regulativů (např. celistvost území areálů v jedné lokalitě, odstranění některých transformačních ploch, definice nestavebních bloků) společně se zástupci MO, aby bylo jasné, že regulativy Metropolitního plánu nejsou v rozporu se zájmy ministerstva.

Do koordinačního výkresu budou doplněna zájmová území objektů důležitých pro obranu státu na základě podkladů pro ÚAP dle bodu 2905270.

SHRNUTÍ:

• Doplnit do čl. 151, že MPP vymezuje stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

• Doplnit do čl. 143, odst. 1, písm. b), že součástí veřejné občanské vybavenosti budou i stavby pro ochranu obyvatelstva a k zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

• Vložit do čl. 149 nový odstavec 4 ve znění: Stávající stavby a opatření občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti státu jsou značeny bodem, případně plochou. Bod představuje umístění a plocha rozlohu stávajících areálů, kterou je nutné zachovat.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Jedná se o obecné požadavky, kde není neshody. Vypořádání pořizovatele bylo představeno. Nebylo nutné více diskutovat. Předpokládá se následné potvrzení MO.*

Původní stanovisko Ministerstva obrany ze dne 26. 7. 2018 č. j. MHMP 1201943/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání a následných pracovních jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 6. 8. 2021 č. j. MHMP 1189052/2021.

Stanovisko

ID 2905272

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2. Dodržování zákona č. 219/2000 Sb. se zaměřením na budoucí nakládání s majetkem státu v rámci příslušnosti k organizační složce právnické osoby.

Vyhodnocení

Požadavek uvedený ve stanovisku bere pořizovatel na vědomí.

Platné právní předpisy a správní rozhodnutí jsou v procesu pořizování ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) respektována.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Jedná se o obecné požadavky, kde není neshody. Vypořádání pořizovatele bylo představeno. Nebylo nutné více diskutovat. Předpokládá se následné potvrzení MO.*

Původní stanovisko Ministerstva obrany ze dne 26. 7. 2018 č. j. MHMP 1201943/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání a následných pracovních jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 6. 8. 2021 č. j. MHMP 1189052/2021.

Stanovisko

ID 2905273

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

3. Dodržování § 29, odst. 2 a § 44, odst. 1, 2 a 3, zákona o zajišťování obrany ČR se zaměřením na ODOS v resortu MO, viz zasedání Rady bezpečnosti státu a centrální registr objektů se stavem k 1. 1. 2018. ODOS jsou stanoveny „Směrnicí pro vyhodnocování, výběr a ochranu objektů obranné infrastruktury a stanovení rozsahu zpracovávané dokumentace“ (schválená usnesem'm vlády ČR ze dne 23. ledna 2013 č. 53), podle bodu B.4.2. je přehled o objektech určených za ODOS podle § 29 odst. 2 písm. b) zákona o zajišťování obrany ČR veden u Ministerstva vnitra v externí aplikaci APV a označuje se stupněm utajení „VYHRAZENÉ“. Poskytování těchto dat třetím stranám není dovoleno.

Vyhodnocení

Požadavek uvedený ve stanovisku bere pořizovatel na vědomí.

Platné právní předpisy a správní rozhodnutí jsou v procesu pořizování ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) respektována.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Jedná se o obecné požadavky, kde není neshody. Vypořádání pořizovatele bylo představeno. Nebylo nutné více diskutovat. Předpokládá se následné potvrzení MO.*

Původní stanovisko Ministerstva obrany ze dne 26. 7. 2018 č. j. MHMP 1201943/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání a následných pracovních jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 6. 8. 2021 č. j. MHMP 1189052/2021.

Stanovisko

ID 2905275

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

4. Dodržování § 175 stavebního zákona se zaměřením na vymezená území kolem obvodu zařízení Armády ČR, ochranná pásma pro nadzemní a podpovrchová komunikační vedení, plochy důležité pro obranu státu včetně ochranných pásem a s tím spojená nutná koordinace územního plánování s veřejnou správou dle Územně analytických podkladů (dále jen „ÚAP“). Data pro ÚAP jsou ze strany MO řádně uplatněna u úřadu územního plánování a jsou pravidelně aktualizovány a dle navrženého MP jsou zcela ignorována. Požadujeme odkaz na tato data při zpracování jakékoliv developerské, projektové nebo stavební činnosti, neboť tato data mají značný regulační účinek - vlastnická práva, výšková omezení nebo omezení zemních a stavebních prací.

Vyhodnocení

Požadavek uvedený ve stanovisku bere pořizovatel na vědomí.

Do koordinačního výkresu budou doplněny limity Ministerstva obrany, které zasahují do správního území Prahy na základě aktuálních podkladů pro ÚAP.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Jedná se o obecné požadavky, kde není neshody. Vypořádání pořizovatele bylo představeno. Nebylo nutné více diskutovat. Předpokládá se následné potvrzení MO.*

Původní stanovisko Ministerstva obrany ze dne 26. 7. 2018 č. j. MHMP 1201943/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání a následných pracovních jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 6. 8. 2021 č. j. MHMP 1189052/2021.

Stanovisko

ID 2905276

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

5. Dodržování § 37 - § 42 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na ochranná pásma letišť a koridorů - v lokalitách Prosek, Vysočany, Ďáblice, Kobylisy může dojít k omezení výšky výstavby.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Platné právní předpisy a správní rozhodnutí jsou v procesu pořizování ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) respektována. Do koordinačního výkresu budou doplněny limity Ministerstva obrany, které zasahují do správního území Prahy na základě aktuálních podkladů pro ÚAP, jedná se o Ochranné pásmo letiště Kbely, vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách LK D a ochranná pásma radiolokačních zařízení MO, viz bod 2905270.

Na základě limitů dojde k úpravě výškové regulace v území s místem věží XIII. Prosek dle zákresu G_2905276.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_2905276.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Jedná se o obecné požadavky, kde není neshody. Vypořádání pořizovatele bylo představeno. Nebylo nutné více diskutovat. Předpokládá se následné potvrzení MO.*

Původní stanovisko Ministerstva obrany ze dne 26. 7. 2018 č. j. MHMP 1201943/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání a následných pracovních jednání v úplnosti vypořádáno a je

nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 6. 8. 2021 č. j. MHMP 1189052/2021.

Stanovisko

ID 2905277

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

6. Respektování dříve zaslaných stanovisek OdÚSNM AHNM Praha s podmínkami pro územní studie Radlická radiála, VRÚ Dejvice a tramvajová trať Dědina.

Vyhodnocení

Požadavek uvedený ve stanovisku bere pořizovatel na vědomí.

V rámci projednání návrhu ÚP je přihlíženo pouze k aktuálně zaslaným stanoviskům.

Jednotlivé zájmy v území jsou vzájemně koordinovány. Na základě aktuálních podkladů pro ÚAP a stanoviska uplatněného ve společném jednání k návrhu MPP je požadavku vyhověno konkrétně dle vyhodnocení v bodech 2949502 - 2949545 aby byla zajištěna stabilita vymezených ploch pro objekty důležité pro obranu státu.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Jedná se o obecné požadavky, kde není neshody. Vypořádání pořizovatele bylo představeno. Nebylo nutné více diskutovat. Předpokládá se následné potvrzení MO.*

Původní stanovisko Ministerstva obrany ze dne 26. 7. 2018 č. j. MHMP 1201943/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání a následných pracovních jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 6. 8. 2021 č. j. MHMP 1189052/2021.

Stanovisko

ID 2905278

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

7. Do doby majetkoprávního uspořádání zadavatel zachová všechny stávající nájemní smlouvy na pozemcích ve vlastnictví HMP (parkovací stání před GŠ - Dejvice, oplocení VHÚ Žižkov, vysílač Žižkov apod.).

Vyhodnocení

Požadavek uvedený ve stanovisku se netýká územně plánovací činnosti, tj. návrhu územního plánu (viz příloha č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb., v platném znění).

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Jedná se o obecné požadavky, kde není neshody. Vypořádání pořizovatele bylo představeno. Nebylo nutné více diskutovat. Předpokládá se následné potvrzení MO.*

Původní stanovisko Ministerstva obrany ze dne 26. 7. 2018 č. j. MHMP 1201943/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání a následných pracovních jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 6. 8. 2021 č. j. MHMP 1189052/2021.

Stanovisko

ID 2905279

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

8. Do doby nabytí účinnosti nového ÚP Praha v součinnosti s AHNM bude zadavatel akceptovat návrhy na směnu nebo převod požadovaných pozemků vlastníka.

Vyhodnocení

Požadavek uvedený ve stanovisku se netýká územně plánovací činnosti, tj. návrhu územního plánu (viz příloha č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb., v platném znění).

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Jedná se o obecné požadavky, kde není neshody. Vypořádání pořizovatele bylo představeno. Nebylo nutné více diskutovat. Předpokládá se následné potvrzení MO.*

Původní stanovisko Ministerstva obrany ze dne 26. 7. 2018 č. j. MHMP 1201943/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání a následných pracovních jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 6. 8. 2021 č. j. MHMP 1189052/2021.

Stanovisko

ID 2905280

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

9. Developerské projekty a další územní studie, které se v budoucnosti dotknou sousedních pozemků ve vlastnictví MO, budou řešeny zákonným postupem, tzn. vydáním závazného stanoviska OOÚZ SNM MO nebo OdOÚZ Praha OOÚZ SNM MO s podmínkami.

Vyhodnocení

Požadavek uvedený ve stanovisku se netýká územně plánovací činnosti, tj. návrhu územního plánu (viz příloha č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb., v platném znění).

Požadavek se týká následných řízení (územní, stavební).

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Jedná se o obecné požadavky, kde není neshody. Vypořádání pořizovatele bylo představeno. Nebylo nutné více diskutovat. Předpokládá se následné potvrzení MO.*

Původní stanovisko Ministerstva obrany ze dne 26. 7. 2018 č. j. MHMP 1201943/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání a následných pracovních jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 6. 8. 2021 č. j. MHMP 1189052/2021.

Stanovisko

ID 2905281

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

10. Zabezpečení ochrany pozemků a budov zapsaných na LV MO, ke kterým je zapsán způsob ochrany "památková rezervace" a budov zapsaných a evidovaných jako "nemovitá kulturní památka" podle zákona č. 20/1987 Sb., České národní rady o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení

Požadavek uvedený ve stanovisku – zabezpečení ochrany pozemků a budov, se netýká územně plánovací činnosti, tj. návrhu územního plánu (viz příloha č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb., v platném znění).

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Jedná se o obecné požadavky, kde není neshody. Vypořádání pořizovatele bylo představeno. Nebylo nutné více diskutovat. Předpokládá se následné potvrzení MO.*

Původní stanovisko Ministerstva obrany ze dne 26. 7. 2018 č. j. MHMP 1201943/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání a následných pracovních jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 6. 8. 2021 č. j. MHMP 1189052/2021.

Stanovisko

ID 2905283

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Celé území hl. m. Praha je zájmovým územím MO dle § 175 stavebního zákona veškerá stavební činnost musí být projednána se SNM MO, z tohoto důvodu MO požaduje:

1. Navrhovaný Metropolitní plán (dále jen MP) zcela zrušil pojem Monofunkční plochy WA - armáda a bezpečnost, které mají funkční využití pro veškerá zařízení armády, policie a bezpečnostních složek a nově je zařadil (většinou) do lokalit s využitím O-zastavitelná obytná. Navíc jsou tyto plochy sloučeny s okolními obytnými plochami. V části deváté, v článku 150, dokonce je uvedeno, že ani veřejně prospěšné stavby k zajišťování obrany a bezpečnosti státu MP nevymezuje. Vzhledem k charakteru a způsobu využití těchto ploch, lze očekávat s velkou pravděpodobností, že v době platnosti projednávaného MP budou ze strany různých stupňů orgánů samosprávy, neziskových nebo občanských sdružení uplatňovány požadavky na eliminaci činností a využití ploch MO, které budou v rozporu s povoleným využitím obytných ploch. V případě, že nebude možno uplatnit ODOS v těchto plochách, požadujeme zařadit ODOS do ploch Zastavitelné, areál produkce, využití území produkční, stabilní - flexibilní dle navržené struktury v příloze č. 1.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku je vyhověno dle vyhodnocení v bodech 2949502 - 2949545.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Tento bod je podrobně rozveden pod body ID 2949503 – 2949545.*

Původní stanovisko Ministerstva obrany ze dne 26. 7. 2018 č. j. MHMP 1201943/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání a následných pracovních jednání v úplnosti vypořádáno a je

nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 6. 8. 2021 č. j. MHMP 1189052/2021.

Stanovisko

ID 2905304

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

2. Vzhledem k tomu, že MP zcela rezignoval na vymezení veřejně prospěšných staveb, je následně zamezena výstavba výškových staveb ODOS nebo staveb ODOS převyšujících stávající zástavbu obecně. Výškových restrikcí se týká i vymezení tzv. chráněných vedut, které budou mít stejně fatální dopad na připravovanou výstavbu ODOS v širším centru Prahy. Ve vztahu k chráněným vedutám je obzvláště patrná značně nejasná a všeobecná terminologie v rámci celého MP,

jako například „ ..... zejména proporčně a měřítkově nepřiměřený zásah do kompozice“.

Z takto pojaté restrikce není jasné, co bude a nebude „nepovoleným zásahem do sledované veduty“.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno jinak.

Výšková regulace dle čl. 97, odst. (1) je určena pro zástavbu, tedy budovy. Výšková regulace se nevztahuje na technickou infrastrukturu.

Čl. 105 odst. 2 se neuplatní v případech posuzování vlivu technické infrastruktury na kompozici města. Do textové části do čl. 97, odst. 1 bylo doplněno, že výšková regulace se nevztahuje k jiným stavbám:

Článek 97 - Výšková regulace

(1) Výšková regulace stanovuje rozsah maximálního regulovaného počtu nadzemních podlaží zástavby (RNP) včetně podrobných pravidel. Dále stanovuje horizontály, hladinu věží a panoramatické fotografie pro ověřování vlivu nové zástavby na celkovou kompozici

města včetně jeho panoramatu (panoramata a veduty k ochraně). **Výšková regulace se nevztahuje k jiným stavbám (např. ke stavbám a zařízením dopravní nebo technické infrastruktury).**

SHRNUTÍ:

Doplnit do čl. 97 odst. 1 textové části MPP výše uvedenou větu.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Byl vysvětlen přístup MP k výškové regulaci. Bylo vysvětleno, že výšková regulace se nevztahuje na technickou infrastrukturu. Bude v rámci textové části MP více dovysvětleno v poznámce pod čarou.*

Původní stanovisko Ministerstva obrany ze dne 26. 7. 2018 č. j. MHMP 1201943/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání a následných pracovních jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 6. 8. 2021 č. j. MHMP 1189052/2021.

Stanovisko

ID 2905308

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

3. Dle přílohy č. 1 zavést do MP funkční plochy WA - armáda a bezpečnost a to ve stejném počtu a rozsahu jako je uvedeno v platném územním plánu. V těchto plochách zrušit výškovou regulaci a její řešení ponechat na správním řízení dle stavebního zákona.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku je vyhověno dle vyhodnocení v částech bodech 2949502 - 2949545.

V případě vyhovění či částečném vyhovění danému požadavku budou areály MO ČR vymezeny ve výkresu Z02 a Z03 bodem, a to jako stavby a opatření občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti státu. Zároveň do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP bude doplněno zájmové území objektu důležitého pro obranu státu dle vyhodnocení v bodech 2905270 a 2905271.

Výšková regulace dle čl. 97, odst. (1) je určena pro zástavbu, tedy budovy. Výšková regulace se nevztahuje na technickou infrastrukturu, bude upravena textová část viz bod 2905304.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Tento bod je podrobně rozveden pod body ID 2949503 – 2949545.*

Původní stanovisko Ministerstva obrany ze dne 26. 7. 2018 č. j. MHMP 1201943/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání a následných pracovních jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 6. 8. 2021 č. j. MHMP 1189052/2021.

Stanovisko

ID 2905309

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

4. V kapitole „Využití zastavitelných lokalit“ článek 62, bod č. 1 doplnit větu: ...logistické zázemí města se zátěží území a zařízení a areály pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu. Bod č. 2 doplnit větu: ...a sport a rekreaci a zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku je v návrhu ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) již vyhověno.

Předmětný požadavek je již zahrnut v čl. 62 odst 1. Zařízení a areály pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu jsou zahrnuty pod pojmem logistické zázemí města.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Bylo vysvětleno, že regulace MP tomuto požadavku již vyhovuje. Dle názoru pořizovatele není tedy třeba nic doplňovat.*

Původní stanovisko Ministerstva obrany ze dne 26. 7. 2018 č. j. MHMP 1201943/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání a následných pracovních jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 6. 8. 2021 č. j. MHMP 1189052/2021.

Stanovisko

ID 2905312

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Lokalita | 657
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Konkrétní připomínky a požadavky na zapracování do MP za MO:

Lokalita 657/Koleje Strahov - v tomto areálu umožnit výstavbu věží (telekomunikace) bez výškového omezení. Jedná se o obě části areálu MO, které mají dnes charakter WA a ZP.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno jinak.

Návrh ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) respektuje daný požadavek uvedený ve stanovisku. Výšková regulace dle čl. 97, odst. (1) je určena pro zástavbu, tedy budovy. Výšková regulace se nevztahuje na technickou infrastrukturu, bude upravena textová část viz bod 2905304.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Původní stanovisko Ministerstva obrany ze dne 26. 7. 2018 č. j. MHMP 1201943/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání a následných pracovních jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 6. 8. 2021 č. j. MHMP 1189052/2021.

Stanovisko

ID 2905318

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Lokalita 165/Nová Ruzyně - v tomto areálu umožnit výstavbu věží (telekomunikace) bez výškového omezení. Plochy výškové regulace s podlažností 2 v tomto areálu navýšit na hodnotu 4. Území z LV 1471 v transformační ploše 411/165/2332 vyčlenit z této plochy a připojit do areálu MO vyčleněného z lokality 165/Nová Ruzyně. V severní a severozápadní části areálu MO omezit pás pro VPS pro tramvajovou dopravu dle rozsahu záboru dohodnutého v rámci výstavby plánované tramvajové trati v ulici Vlastina (článek 123 MP).

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Návrh ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) respektuje daný požadavek týkající se umožnění výstavby věží (telekomunikace) bez výškového omezení. Výšková regulace dle čl. 97, odst. (1) je určena pro zástavbu, tedy budovy. Výšková regulace se nevztahuje na technickou infrastrukturu, bude upravena textová část viz bod 2905304.

Požadavku týkající se navýšení podlažnosti v areálu z 2 RNP na 4 RNP bude vyhověno. V daném areálu bude stabilizovaná výšková regulace s označením hladiny 2 změněna na návrhovou (modrou) s označením hladiny 4, viz zákres _tema 9_vyskova regulace_MC.

Kasárna Ruzyně budou v návrhu Metropolitního plánu vymezeny jako samostatná lokalita a nebudou součástí transformační plochy vymezené pro novou obytnou čtvrť viz bod 2949527, viz zákres G_tema 5_lokality_MC.

Požadavku omezení pásu pro VPS pro tramvajovou trať 910-622/-/5 bude vyhověno. Vymezení VPS pro tramvajovou dopravu ve výkresu Z04 bude zmenšeno o území areálu MO ČR.

SHRNUTÍ:

• Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

• Zmenšit vymezení VPS pro tramvajovou dopravu 910-622/-/5 o území areálu MO ČR.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Původní stanovisko Ministerstva obrany ze dne 26. 7. 2018 č. j. MHMP 1201943/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání a následných pracovních jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 6. 8. 2021 č. j. MHMP 1189052/2021.

Stanovisko

ID 2905334

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Lokalita | 675
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Lokalita 675/Výzkumný elektronický ústav - v tomto areálu umožnit výstavbu věží (telekomunikace) bez výškového omezení.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno jinak.

Návrh ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) respektuje daný požadavek uvedený ve stanovisku. Výšková regulace dle čl. 97, odst. (1) je určena pro zástavbu, tedy budovy. Výšková regulace se nevztahuje na technickou infrastrukturu, bude upravena textová část viz bod 2905304.

Areál výzkumného ústavu v Jinonicích bude vymezený jako samostatná lokalita, bude mít upraven typ využití na produkční viz bod 2949512.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Původní stanovisko Ministerstva obrany ze dne 26. 7. 2018 č. j. MHMP 1201943/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání a následných pracovních jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 6. 8. 2021 č. j. MHMP 1189052/2021.

Stanovisko

ID 2905339

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Lokalita | 029
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Lokalita 029/Dejvice - v těchto areálech umožnit výstavbu věží (telekomunikace) bez výškového omezení. Plochy výškové regulace s podlažností 6 v těchto areálech navýšit na hodnotu 8.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno.

Návrh ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) respektuje daný požadavek týkající se umožnění výstavby věží (telekomunikace) bez výškového omezení. Výšková regulace dle čl. 97, odst. (1) je určena pro zástavbu, tedy budovy. Výšková regulace se nevztahuje na technickou infrastrukturu, bude upravena textová část viz bod 2905304.

Požadavku týkající se navýšení podlažnosti v areálu z 6 RNP na 8 RNP nebude vyhověno. V daném areálu podléhá výšková regulace zájmům památkové péče a na základě dohody s Ministerstvem kultury je výšková regulace ponechána s podlažností 6 RNP, ovšem v rozsahu celého areálu, což poskytuje dostatečnou kapacitu pro rozvoj areálu v souladu s požadavky památkové péče.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Původní stanovisko Ministerstva obrany ze dne 26. 7. 2018 č. j. MHMP 1201943/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání a následných pracovních jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 6. 8. 2021 č. j. MHMP 1189052/2021.

Stanovisko

ID 2905344

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Lokalita | 222
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Lokalita 222/Hlubočepy - v tomto areálu umožnit výstavbu věží (telekomunikace) bez výškového omezení.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno jinak.

Návrh ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) respektuje daný požadavek uvedený ve stanovisku. Výšková regulace dle čl. 97, odst. (1) je určena pro zástavbu, tedy budovy. Výšková regulace se nevztahuje na technickou infrastrukturu, bude upravena textová část viz bod 2905304.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Původní stanovisko Ministerstva obrany ze dne 26. 7. 2018 č. j. MHMP 1201943/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání a následných pracovních jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 6. 8. 2021 č. j. MHMP 1189052/2021.

Stanovisko

ID 2905346

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Lokalita | 033, 834
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Lokality 033/Košíře + 834/Mrázovka - v tomto areálu umožnit výstavbu věží (telekomunikace) bez výškového omezení.
V jihovýchodním rohu takto vyčleněné plochy umístit symbol *Zařízení elektronických komunikací (stav)*.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno jinak.

Návrh ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) respektuje daný požadavek uvedený ve stanovisku. Výšková regulace dle čl. 97, odst. (1) je určena pro zástavbu, tedy budovy. Výšková regulace se nevztahuje na technickou infrastrukturu, bude upravena textová část viz bod 2905304. Na základě dohodovacího jednání v upraveném návrhu MPP nebude vymezena konkrétní značka zařízení elektronických komunikací.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné. 2905346 a 2905354 má vazbu na UAP hl. m. Prahy. Ze strany DO bude prověřen požadavek na umístění konkrétní značky zařízení elektronických komunikací. V případě, že mají být zakresleny do MPP, bude dodána lokalizace.*

Původní stanovisko Ministerstva obrany ze dne 26. 7. 2018 č. j. MHMP 1201943/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání a následných pracovních jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 6. 8. 2021 č. j. MHMP 1189052/2021.

Stanovisko

ID 2905350

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Lokalita 123/Sídliště Břevnov (967/2010) - v tomto areálu umožnit výstavbu věží (telekomunikace) bez výškového omezení.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno jinak.

Návrh ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) respektuje daný požadavek uvedený ve stanovisku. Výšková regulace dle čl. 97, odst. (1) je určena pro zástavbu, tedy budovy. Výšková regulace se nevztahuje na technickou infrastrukturu, bude upravena textová část viz bod 2905304.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné. Pro regulaci výšek v lokalitě 123/Sídliště Břevnov se neuplatňuje regulace výšek viz obecně bod 2905304.*

Původní stanovisko Ministerstva obrany ze dne 26. 7. 2018 č. j. MHMP 1201943/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání a následných pracovních jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 6. 8. 2021 č. j. MHMP 1189052/2021.

Stanovisko

ID 2905354

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

V lokalitách MO uvést ve výkresech infrastruktury symboly pro telekomunikační věže podle skutečného rozmístění dle aktuálního stavu - Zařízení elektronických komunikaci (stav) a u plánovaných věží symbol - Zařízení elektronických komunikací (návrh). Tato zařízení elektronických komunikací uvést i mimo areály MO dle skutečného stavu.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

V upraveném návrhu nebudou vymezeny konkrétní značky zařízení elektronických komunikací na základě dohody na dohodovacím jednání, protože data nemusí být veřejně dostupnými a nejsou součástí ÚAP.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné. 2905346 a 2905354 má vazbu na UAP hl. m. Prahy. Ze strany DO bude prověřen požadavek na umístění konkrétní značky zařízení elektronických komunikací. V případě, že mají být zakresleny do MPP, bude dodána lokalizace.*

Původní stanovisko Ministerstva obrany ze dne 26. 7. 2018 č. j. MHMP 1201943/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání a následných pracovních jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 6. 8. 2021 č. j. MHMP 1189052/2021.

Stanovisko

ID 2905355

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

V chráněných vedutách č. 1 a 2 umožnit na horizontu Petřín doplnění stávajících věží (telekomunikační věž a Petřínská rozhledna) o další telekomunikační věž jako VPS pro bezpečnost a obranu státu. Rozměry, konstrukce a hmota věže budou odpovídat stávajícím věžím ve výřezu dotčených vedut.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno jinak.

Návrh ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) respektuje daný požadavek uvedený ve stanovisku. Výšková regulace dle čl. 97, odst. (1) je určena pro zástavbu, tedy budovy. Výšková regulace se nevztahuje na technickou infrastrukturu, bude upravena textová část viz bod 2905304.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Původní stanovisko Ministerstva obrany ze dne 26. 7. 2018 č. j. MHMP 1201943/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání a následných pracovních jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 6. 8. 2021 č. j. MHMP 1189052/2021.

Stanovisko

ID 2905358

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Lokalita | 580
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Konkrétní připomínky a požadavky na zapracování do MP za státní podnik LOM PRAHA, s. p., jehož zakladatelem je MO:

580 / Malešická průmyslová oblast

MO požaduje, aby pozemky a objekty v areálu LOM PRAHA s. p.. Tiskařská 270/8, 108 00 Praha 10, Malešice, které se nachází v lokalitě 580 / Malešická průmyslová oblast, byly vymezeny v grafické části Z 04 jako 926 / Veřejně prospěšná opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, konkrétně - objekt důležitý pro obranu státu ve smyslu ustanovení § 29 odst. 2, písmeno a) zákona o zajišťování obrany ČR.

Zdůvodnění: státní podnik LOM PRAHA, s. p., je strategickým podnikem, jehož základním posláním vymezeným ve statutu státního podniku je uspokojení významných celospolečenských, strategických nebo veřejně prospěšných zájmů, reprezentovaných zejména zájmy a potřebami zakladatelského resortu. Základním oborem činnosti podniku je výzkum, vývoj, údržba (opravy a servis) a modifikace (modernizace) letecké a speciální techniky (zejména letadel a jejich vybavení včetně pohonných jednotek, prostředků letištního a radiotechnického zabezpečení, leteckých a pozemních průzkumných, zbraňových a ochranných prostředků, munice, prostředků řízení, velení a výcviku), jakož i řešení všech problémů, spojených s jejím pořizováním, logistikou, výcvikem k použití, provozem a likvidací - především pro potřeby Armády České republiky. Zachování činnosti a funkčnosti tohoto zařízení je v zájmu zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Jedná se o následující pozemky:

k. ú. Malešice, pozemky parc. č. 723/2, 723/3, 723,93, 723,94, 723/95, 723/98, 723/99, 723/100, 723/103,723/104, 723/105,

723/107, 723/109, 723/110, 723/111, 723/112, 723/113, 723/114, 723/115, 723/116, 723/117, 723/138, 723/139, 723/176, 764/13 (areál Praha 10, Malešice, Tiskařská 270/8).

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno jinak.

Plocha areálu bude ve výkrese Z04 plošně vymezena jako Stavba a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle § 2 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, viz zákres G_2905271.

SHRNUTÍ:

Plošně vymezit plochu areálu ve výkrese Z04 jako Stavbu a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle zákresu G_2905271.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Byl diskutován rozsah tohoto zájmového území a jeho požadované využití s ohledem na využití v platném územním plánu. Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Původní stanovisko Ministerstva obrany ze dne 26. 7. 2018 č. j. MHMP 1201943/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání a následných pracovních jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 6. 8. 2021 č. j. MHMP 1189052/2021.

Stanovisko

ID 2905375

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Lokalita | 597
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

597 / Letiště Kbely

MO požaduje, aby pozemky a objekty v areálu LOM PRAHA, s. p.. Mladoboleslavská 1093, Praha 9 - Kbely, které se nachází v lokalitě 597 / Letiště Kbely, byly vymezeny v grafické části Z 04 jako 926 / Veřejně prospěšná opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, konkrétně - objekt důležitý pro obranu státu ve smyslu ustanovem' § 29 odst. 2, písmeno a) zákona o zajišťování obrany ČR.

Zdůvodnění: státní podnik LOM PRAHA, s. p., je strategickým podnikem, jehož základním posláním vymezeným ve statutu státního podniku je uspokojení významných celospolečenských, strategických nebo veřejně prospěšných zájmů, reprezentovaných zejména zájmy a potřebami zakladatelského resortu. Základním oborem činnosti podniku je výzkum, vývoj, údržba (opravy a servis) a modifikace (modernizace) letecké a speciální techniky (zejména letadel a jejich vybavení včetně pohonných jednotek, prostředků letištního a radiotechnického zabezpečení, leteckých a pozemních průzkumných, zbraňových a ochranných prostředků, munice, prostředků řízení, velení a výcviku), jakož i řešení všech problémů, spojených s jejím pořizováním, logistikou, výcvikem k použití, provozem a likvidací - především pro potřeby Armády České republiky. Zachování činnosti a funkčnosti tohoto zařízení je v zájmu zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Jedná se o následující pozemky:

k. ú. Kbely, pozemky parc. č. 1992/115, 1992/116, 1992/117, 1992/118, 1992/119,1992/130, 1992/137, 1992/145, 1992/146, 1992/308, 1992/309, 1992/311, 1992/3131992/314, 1992/320 (areál Praha 9 - Kbely, Mladoboleslavská 1093).

k. ú. Vysočany, pozemky parc. č. 1725/6, 1725/7, 1725/14, 1725/15, 1725/21, 1725/22, 1725/24 (areál Praha 9 - Kbely, Mladoboleslavská 1093).

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno jinak.

Pozemky jsou již nyní v návrhu Metropolitního plánu součástí lokality Letiště Kbely s produkčním využitím (jsou součástí plochy letiště). Celé letiště včetně těchto pozemků bude ve výkrese Z04 plošně vymezeno jako Stavba a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle § 2 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, viz zákres G_2905271. Do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP bude doplněno zájmové území objektu důležitého pro obranu státu, viz zákres G_2905271.

SHRNUTÍ:

• Plošně vymezit plochu areálu ve výkrese Z04 jako Stavbu a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle zákresu G_2905271.

• Doplnit do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP zájmové území objektu důležitého pro obranu státu dle zákresu G_2905271.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Původní stanovisko Ministerstva obrany ze dne 26. 7. 2018 č. j. MHMP 1201943/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání a následných pracovních jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 6. 8. 2021 č. j. MHMP 1189052/2021.

Stanovisko

ID 2905391

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

MO vyslovuje zásadní nesouhlas k záměru uvedeném v části 600 / Dopravní infrastruktura, Železniční doprava, 630/-/105 Severní vstup Rychlého spojení - východní trasa - územní rezerva, což je vedení trasy této železnice přes areály LOM PRAHA, s. p.

Zdůvodnění: plánovaná trasa způsobí v podstatě likvidaci činnosti podniku v této lokalitě, dojde k demolici několika důležitých objektů a rozdělení stávajícího areálu trasou na dvě části. Trasa se navíc nachází v bezpečnostním a ochranném pásmu letiště Kbely.

Jedná se o následující pozemky dotčené dopravní infrastrukturou:

k. ú. Kbely, pozemky parc. č. 1992/115, 1992/116, 1992/117, 1992/118, 1992/119, 1992/137, 1992/311, 1992/313,1992/314, 1992/320.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Jedná se o požadavek vztahující se k vymezení územní rezervy VRT, která bude uložena hluboko v tunelu. Areál LOM PRAHA, s. p. nebude danou rezervou VRT nijak omezen. Územní rezerva bude před převodem do návrhu studií opětovně pořizovatelem prověřena ve variantním řešení vedení tunelu včetně tras mimo letiště Kbely a objekty strategicky důležité pro obranu státu a bude nalezeno takové technické řešení, které prokazatelně neohrozí funkčnost strategicky důležitých objektů pro obranu státu. Součástí prověření koridoru při vymezení přesné trasy bude posouzení vlivu mimo jiné i na stávající zástavbu včetně leteckých opraven. Provádění stavby (zde ražba tunelů) a její vliv bude součástí tohoto prověření.
K vymezené trase se budou vyjadřovat všechny příslušné dotčené orgány, Ministerstvo obrany bude vydávat závazné stanovisko. Lze

očekávat, že pro vymezení návrhového koridoru bude zpracováno posouzení vlivů SEA. Nejedná se o likvidaci nebo rozdělení areálu na dvě poloviny, využití území není touto územní rezervou nijak dotčeno a s areálem je možné v souladu s definovaným cílovým charakterem lokality dále libovolně nakládat. Případná trať vede pod areálem LOM na západní straně letiště Kbely ve velké hloubce (přibližně 50–60 metrů), pod areálem LOM severně od letiště povede v hloubce menší, je ale vymezena v trase mimo stávající budovy.

Vymezení územní rezervy vyplývá z nadřazené dokumentace, ze ZÚR, které vymezují koridor územní rezervy na severní trasu rychlého spojení. Ta je vymezena ve dvou různých trasách lišících se místem napojení do Železničního uzlu Praha. Východní trasa vedoucí územím Kbel a Letňan má být využita pro vysokorychlostní trať Praha – Liberec a případně i pro trať Praha – Drážďany, pro kterou je ale primárně určena druhá trasa pod Prosekem. S ohledem na požadované parametry trasy (velké poloměry zatáček a mírné stoupání) je severní terasu města nutné překonat dlouhým tunelem. Ten přirozeně vede pod stávající zástavbou a bude ražený ve velké hloubce. Metropolitní plán vymezuje pro trasu v Kbelech dvě alternativní stopy s ohledem na ochranu přírody a střety s chráněným územím NATURA, nejedná se ale o varianty, z nichž by jedna byla výhodnější než druhá, ale o pouhou územní ochranu do doby, než bude trasa dále upřesněna. Koridor není možné přesouvat a přehodnocovat nad rámec prověřovacích studií.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné. Bylo vysvětleno, že daná VRT povede v tunelu.*

Původní stanovisko Ministerstva obrany ze dne 26. 7. 2018 č. j. MHMP 1201943/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání a následných pracovních jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 6. 8. 2021 č. j. MHMP 1189052/2021.

Stanovisko

ID 2905395

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Lokalita | 598
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

598 / Areál Kbely

MO požaduje, aby pozemky a objekty v areálu LOM PRAHA, s. p., Toužimská 1058/22b, Praha 9 - Kbely, které se nachází v lokalitě 598 / Areál Kbely, byly vymezeny v grafické části Z 04 jako 926 / Veřejně prospěšná opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, konkrétně - objekt důležitý pro obranu státu ve smyslu ustanovení § 29 odst. 2, písmeno a) zákona o zajišťovám' obrany ČR.

Zdůvodnění: státní podnik LOM PRAHA, s. p., je strategickým podnikem, jehož základním posláním vymezeným ve statutu státního podniku je uspokojení významných celospolečenských, strategických nebo veřejně prospěšných zájmů, reprezentovaných zejména zájmy a potřebami zakladatelského resortu. Základním oborem činnosti podniku je výzkum, vývoj, údržba (opravy a servis) a modifikace (modernizace) letecké a speciální techniky (zejména letadel a jejich vybavení včetně pohonných jednotek, prostředků letištního a radiotechnického zabezpečení, leteckých a pozemních průzkumných, zbraňových a ochranných prostředků, munice, prostředků řízení, velení a výcviku), jakož i řešení všech problémů, spojených s jejím pořizováním, logistikou, výcvikem k použití, provozem a likvidací - především pro potřeby Armády České republiky. Zachovám' čirmosti a funkčnosti tohoto zařízení je v zájmu zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Jedná se o následující pozemky:

k. ú. Kbely, pozemky parc. č. 1945/1, 1945/94, 1945/95, 1945/96, 1945/97, 1945/98, 1945/99,1945/100, 1945/101, 1945/102, 1945/103, 1945/104, 1945/105, 1945/106, 1945/107, 1945/108, 1945/109 (areál Praha 9 - Kbely, Toužimská 1058/22b.).

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno jinak.

Plocha areálu bude ve výkrese Z04 plošně vymezena jako Stavba a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle § 2 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, viz zákres G_2905271.

SHRNUTÍ:

Plošně vymezit plochu areálu ve výkrese Z04 jako Stavbu a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle zákresu G_2905271.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Je v rámci produkční lokality, nedochází tedy ke střetu s požadavkem uvedeným ve stanovisku. Zároveň bude nově vymezena plocha staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu do výkresu infrastruktury Z 03.*

Původní stanovisko Ministerstva obrany ze dne 26. 7. 2018 č. j. MHMP 1201943/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání a následných pracovních jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 6. 8. 2021 č. j. MHMP 1189052/2021.

Stanovisko

ID 2905396

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Lokalita | 598
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

MO vyslovuje zásadní nesouhlas k záměru uvedeném v části 600 / Dopravní infrastruktura, Železniční doprava, 630/-/105 Severní vstup Rychlého spojení - východní trasa - územní rezerva, což je vedení trasy této železnice přes areál LOM PRAHA, s. p.

Zdůvodnění: plánovaná trasa způsobí v podstatě omezení činnosti podniku v této lokalitě, dojde k demolici několika objektů a zmenšení stávajícího areálu.

Jedná se o následující pozemky dotčené dopravní infrastrukturou: k. ú. Kbely, pozemky parc. č. 1945/1,1945/107, 1945/108.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Jedná se o požadavek vztahující se k vymezení územní rezervy VRT, která bude uložena hluboko v tunelu. Areál LOM PRAHA, s. p. nebude danou rezervou VRT nijak omezen. Územní rezerva bude před převodem do návrhu studií opětovně pořizovatelem prověřena ve variantním řešení vedení tunelu včetně tras mimo letiště Kbely a objekty strategicky důležité pro obranu státu a bude nalezeno takové technické řešení, které prokazatelně neohrozí funkčnost strategicky důležitých objektů pro obranu státu, daná územní rezerva byla převzata ze schválené ZÚR.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné. Bylo vysvětleno, že daná VRT povede v tunelu.*

Původní stanovisko Ministerstva obrany ze dne 26. 7. 2018 č. j. MHMP 1201943/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání

a následných pracovních jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 6. 8. 2021 č. j. MHMP 1189052/2021.

Stanovisko

ID 2905409

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

Celkové odůvodnění:

MO v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdrženi oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Uvedená vymezená území MO (příloha č. 1) tvoří neopomenutelné limity v území nadregíonálního významu a jejích respektování a zapracování do UPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko MO je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO k návrhu zadání ÚPD a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů Institutu plánování a rozvoje hl. m. Praha.

MO nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených požadavků MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky MO jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečností státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere odůvodnění jednotlivých bodů stanoviska dotčeného orgánu na vědomí.

Vyhodnocení jednotlivých požadavků na úpravu návrhu ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) je uvedeno v části ID 2905270 - ID 2949545.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Jedná se o úvod k následujícím bodům. Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Původní stanovisko Ministerstva obrany ze dne 26. 7. 2018 č. j. MHMP 1201943/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání a následných pracovních jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 6. 8. 2021 č. j. MHMP 1189052/2021.

Stanovisko

ID 2949502

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

příloha č. 1 ke stanovisku k návrhu Metropolitního plánu

CHRÁNĚNÉ ZÁJMY - PLOCHY

Vyhodnocení

Vypořádání jednotlivých bodů přílohy č. 1 stanoviska viz níže.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Jedná se o úvod k následujícím bodům. Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Stanovisko

ID 2949503

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

č. 1

k. ú. Břevnov

LV 24

pozemek parc. č. 2451

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno jinak.

Pozemek parc.č. 2451 v k.ú. Břevnov bude vymezen spolu s celým areálem nad hradbami jako jeden celek vymezený jako stavební blok v rámci lokality 831 / Petřín, viz zákres G_tema 5_lokality_MC. Ve výkrese Z02 a Z03 bude plošně vymezen jako stavby a opatření občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti státu. Ve výkrese Z04 bude plošně vymezen jako Stavba a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle § 2 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, viz zákres G_2905271. Do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP bude doplněno zájmové území objektu důležitého pro obranu státu, viz zákres G_2905271.

SHRNUTÍ:

• **Upravit hranici lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.**

• **Plošně vymezit plochu areálu ve výkrese Z02 a Z03 jako stavby a opatření občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle zákresu G_2905271.**

• Plošně vymezit plochu areálu ve výkrese Z04 jako Stavbu a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle zákresu G_2905271.

• Doplnit do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP zájmové území objektu důležitého pro obranu státu dle zákresu G_2905271.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Byla vysvětlena potřeba vymezení pro MO, je zde plánovaný záměr. Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Stanovisko

ID 2949504

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

č. 2

k. ú. Bubeneč

LV 18

pozemek parc. č. 165/1, 1062, 1170, 1171, 1172, 1348, 1349

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno - vyhověno jinak.

Pozemky (parc.č. 1348, 1349 a 165/1 v k.ú. Bubeneč) jsou malého rozsahu, v platném územním plánu jsou součástí plochy OB, resp. OV a nebudou v návrhu Metropolitního plánu speciálně vymezeny.

Budovy v ulici Československé armády a Rooseveltova budou v rámci svých stavebních bloků ve výkrese Z02 a Z03 vymezeny jako stavby a opatření občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti státu bodem. Příslušné pozemky budou ve výkrese Z04 plošně vymezeny jako Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle § 2 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, viz zákres G_2905271. Do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP bude doplněno zájmové území objektu důležitého pro obranu státu, viz zákres G_2905271.

SHRNUTÍ:

• Vymezit dané budovy ve výkrese Z02 a Z03 jako stavby a opatření občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle zákresu G_2905271.

• Plošně vymezit příslušné pozemky ve výkrese Z04 jako Stavbu a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle zákresu G_2905271.

• Doplnit do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP zájmové území objektu důležitého pro obranu státu dle zákresu G_2905271.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Stanovisko

ID 2949505

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Lokalita | 118
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

č. 3

k. ú. Čimice

LV 10

pozemek parc. č. 833

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Pozemek je malého rozsahu (13 m2), v platném územním plánu jsou součástí plochy OV a nebude v návrhu Metropolitního plánu speciálně vymezen.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Stanovisko

ID 2949506

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

č. 4

k. ú. Dejvice

LV 4940

pozemky parc. č. 227/1, 227/2, 227/3, 227/5, 227/6, 227/13, 227/14, 228, 229, 230, 231, 232/3, 232/4, 233, 236, 237/1, 237/3, 237/6, 237/8, 237/9, 237/11, 238, 239, 240, 241, 242, 243/1, 243/3, 243/10, 243/13, 243/14, 243/15, 243/16, 244/2, 244/3, 244/4, 244/5, 244/7, 244/8, 244/9, 244/10, 244/11, 244/12, 244/13, 244/14, 244/15, 244/17, 244/18, 244/20, 244/23, 244/24, 244/25, 244/28, 244/30, 244/31, 244/33, 244/34, 244/35, 244/36, 244/37, 244/39, 244/40, 244/41, 244/42, 244/44, 244/45, 244/46, 244/47, 244/48, 244/49, 244/50, 244/51, 244/52, 244/53, 244/54, 244/56, 244/57, 244/58, 244/59, 244/60, 244/61, 244/62, 244/63, 244/64, 244/65, 244/67, 244/68, 244/69, 244/70, 244/72, 244/73, 244/78, 244/79, 244/80, 244/81, 244/82, 244/83, 244/84, 244/85, 244/89, 244/91, 517, 518/1, 518/2, 519, 2747/2, 2747/3, 2747/4, 2747/5, 2895, 2899/1, 2899/2, 2899/3, 2899/8, 2904/1, 2904/3, 2904/4, 2904/7, 2904/9, 2904/10, 2904/12, 2904/15, 2904/17, 2904/18, 2904/21, 2904/22, 2905, 2906, 2910

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno - vyhověno jinak.

Plocha areálu v ulici Generála Píky bude v rozsahu plochy VVA v platném územním plánu ve výkrese Z04 plošně vymezena jako Stavba a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a zároveň bude ve výkrese Z02 a Z03 tento areál vymezen plochou jako stavby a opatření občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti

státu. V návrhu Metropolitního plánu je (stejně jako v platném územním plánu) vymezen koridor pro komunikaci Evropská – Svatovítská, který zasahuje do ploch areálu, záměr je ale koordinován se zájmy Ministerstva obrany.

Plocha areálu generálního štábu na Vítězném náměstí bude ve výkrese Z04 plošně vymezena jako Stavba a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle § 2 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění a zároveň bude ve výkrese Z02 a Z03 tento areál vymezen bodem jako stavby a opatření občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, viz zákres G_2905271.

Plocha kasáren Pod Juliskou bude ve výkrese Z04 plošně vymezena jako Stavba a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a zároveň bude ve výkrese Z02 a Z03 tento areál vymezen plochou jako stavby a opatření občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, viz zákres G_2905271. Rozsah areálu bude oproti seznamu pozemků dle listu vlastnictví ze západní strany zmenšen, v souladu s platným územním plánem bude na nevyužívaném svahu vymezen nestavební blok (jedná se o souvislý přírodní pás), viz zákres G_2905271. Transformační plocha 411/119/2006 určená pro transformaci areálu bude včetně navrženého pěšího propojení zrušena. Do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP bude doplněno zájmové území objektu důležitého pro obranu státu, viz zákres G_2905271.

Samostatný objekt Pod Juliskou 1, který bezprostředně na areál Pod Juliskou nenavazuje, nebude vzhledem ke svému charakteru a využití v Metropolitním plánu přímo vymezen. Jedná se o standardní součást zástavby města. Do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP bude doplněno zájmové území objektu důležitého pro obranu státu.

Sportovní areál Juliska už je nyní v návrhu Metropolitního plánu ve výkrese Z02 a Z03 vymezen plochou jako rekreační vybavenost. Do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP bude doplněno zájmové území objektu důležitého pro obranu státu, viz zákres G_2905271.

Pozemky parc. č. 2904/2, 2904/5, 2904/6, 2904/8, 2904/11, 2904/13, 2904/14, 2904/16, 2904/19, 2731/1, 2731/2 nejsou součástí listu vlastnictví 4940 a nejsou ve vlastnictví Ministerstva obrany.

SHRNUTÍ:

• Plošně vymezit plochy areálů ve výkrese Z02 a Z03 jako stavby a opatření občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle zákresu G_2905271.

• Plošně vymezit plochy areálů ve výkrese Z04 jako Stavbu a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle zákresu G_2905271.

• Doplnit do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP zájmové území objektu důležitého pro obranu státu dle zákresu G_2905271.

• Zrušit transformační plochu 411/119/2006 včetně navrženého pěšího propojení.

• Vymezit na nevyužívaném svahu nestavební blok.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Transformační plocha 411/119/2006 bude zrušena s výjimkou plochy pro nový park 412/119/5206. Zbytek vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Stanovisko

ID 2949507

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

č. 5

k. ú. Dolní Měcholupy

LV 516

pozemek parc. č. 640/2

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Pozemek je malého rozsahu (43 m2), v platném územním plánu je součástí plochy ZMK/ZVO a nebude v návrhu Metropolitního plánu speciálně vymezen. Pozemek není ve vlastnictví Ministerstva obrany.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Stanovisko

ID 2949508

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Lokalita | 597, 919, 958
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

č. 6

k. ú. Hloubětín

LV 586

pozemky parc. č. 1348/1, 1348/2, 1348/3, 1348/7, 1348/8, 1356/3, 1356/28, 1356/29, 1411/1, 1411/3, 1411/8, 1411/10

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku je v návrhu MPP již částečně vyhověno.

Pozemky jsou součástí areálu Letiště Kbely, viz katastrální území Kbely bod 2949514. Do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP bude doplněno zájmové území objektu důležitého pro obranu státu, viz zákres G_2905271.

SHRNUTÍ:

Doplnit do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP zájmové území objektu důležitého pro obranu státu dle zákresu G_2905271.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Stanovisko

ID 2949509

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

č. 7

k. ú. Hlubočepy

LV 23

pozemky parc. č. 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189/1, 189/2, 190, 191/1, 191/2, 192, 193/1, 193/2, 194, 195/1, 195/2, 196

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno jinak.

Plocha areálu Hlubočepy bude ve výkrese Z04 plošně vymezena jako Stavba a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle § 2 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění a zároveň bude ve výkrese Z02 a Z03 tento areál vymezen plochou jako stavby a opatření občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, viz zákres G_2905271. Transformační plocha 411/222/2142 určená pro transformaci území bude o plochu areálu zmenšena – areál bude součástí stabilizovaného území, viz zákres G_2905271. Do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP bude doplněno zájmové území objektu důležitého pro obranu státu, viz zákres G_2905271.

SHRNUTÍ:

• Plošně vymezit plochu areálu ve výkrese Z02 a Z03 jako stavby a opatření občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle zákresu G_2905271.

• Plošně vymezit plochu areálu ve výkrese Z04 jako Stavbu a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle zákresu G_2905271.

• Zmenšit transformační plochu 411/222/2142 o plochu areálu – areál bude součástí stabilizovaného území, viz zákres G_2905271.

• Doplnit do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP zájmové území objektu důležitého pro obranu státu dle zákresu G_2905271.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Část transformační plochy 411/222/2142 bude zmenšena dle zaslaného zákresu (zájmový pozemek MO). Dané území bude vymezeno jako občanská vybavenost, ve výkresu Z 04 jako stavba a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle stavebního zákona.*

Stanovisko

ID 2949510

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

č. 8

k. ú. Hradčany

LV 11

pozemky parc. č. 135/1, 135/2, 136, 171, 172, 173/1, 174, 282/2, 283/1, 283/2, 283/3, 283/4, 283/5, 284/1, 284/2, 285, 286, 287/1, 287/2, 288/1, 288/4, 288/5, 288/6, 303/1, 303/2, 303/3, 303/4, 303/5, 303/6, 303/7, 303/8, 303/9, 303/12, 304/1, 304/2, 304/4, 331/4, 363, 364, 457/4, 461, 462, 463/1, 463/2, 463/3, 463/4, 436/6, 436/7, 436/10, 464, 469, 470, 471, 472

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno - vyhověno jinak.

Areál na Strahově bude vymezen v rozsahu dle požadavků ministerstva obrany, viz 2949503 (katastrální území Břevnov).

Plocha areálu na Pohořelci bude ve výkrese Z04 plošně vymezena jako Stavba a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle § 2 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění a zároveň bude ve výkrese Z02 a Z03 tento areál vymezen plochou jako stavby a opatření občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, viz zákres G_2905271. Do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP bude doplněno zájmové území objektu důležitého pro obranu státu, viz zákres G_290527.

Areál Ústřední hudby Armády ČR a objekty Hradní stráže u Hradčanského náměstí budou ve výkrese Z04 plošně vymezeny jako Stavba a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu

a zároveň budou ve výkrese Z02 a Z03 vymezeny bodem jako stavby a opatření občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, viz zákres G_2905271. Do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP bude doplněno zájmové území objektu důležitého pro obranu státu, viz zákres G_2905271.

Areál u Vozovny Střešovice mezi ulicemi Milady Horákové, U Brusnice a Jelení, u kterého se předpokládá transformace na sportoviště, bude ve výkrese Z04 plošně vymezen jako Stavba a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, viz zákres G_2905271. Dle požadavků městské části a principů rozvoje oblasti je ale do budoucna vhodné toto území více integrovat do struktury města. Areál by měl být v omezené míře prostupný a měl by být součástí parkově upraveného „hradebního korza“ na Mariánských hradbách. V upraveném návrhu Metropolitního plánu bude proto v místě areálu vymezen nestavební blok typu parkové sportoviště, předpokládající vznik převážně sportovišť pod otevřeným nebem. Areál nebude vymezen jako park, nebude veřejným prostranstvím. Zároveň bude ve výkrese Z02 a Z03 areál vymezen plochou jako rekreační vybavenost, viz zákres G_2905271. Do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP bude doplněno zájmové území objektu důležitého pro obranu státu, viz zákres G_2905271.

Zanedbané plochy na bastionech podél ulice Jelení nad parkem Marie Terezie (Morávkovým parkem) nebudou speciálně vymezeny, aby je bylo do budoucna možné začít využívat a začlenit do struktury města.

Plocha areálu Ministerstva obrany na Mariánských hradbách bude ve výkrese Z04 plošně vymezena jako Stavba a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle § 2 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění a zároveň bude ve výkrese Z02 a Z03 vymezena plochou jako stavby a opatření občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, viz zákres G_2905271. Do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP bude doplněno zájmové území objektu důležitého pro obranu státu, viz zákres G_2905271.

Drobný pozemek u Černínského paláce vedle schodů do ulice Na náspu nebude vzhledem ke své velikosti vymezen.

Pozemky parc. č. 303/10, 303/11, 457/6, 460, 463/5 a 463/8 neexistují.

SHRNUTÍ:

• Plošně vymezit plochy areálů ve výkrese Z02 a Z03 jako stavby a opatření občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle zákresu G_2905271.

• Plošně vymezit plochy areálů ve výkrese Z04 jako Stavbu a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle zákresu G_2905271.

• Doplnit do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP zájmové území objektu důležitého pro obranu státu dle zákresu G_2905271.

• Vymezit plochu nestavebního bloku - parkové sportoviště dle zákresu G_2905271.

• Zrušit vymezení areálu u Vozovny Střešovice jako parku.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Bude prověřena využitelnost pozemku parc. č. 457/4, k.ú. Hradčany. Ze strany zpracovatele nadále trvá potřeba vymezení transformační plochy pro nový park 412/859/5026 v souladu s platným územním plánem. Zbytek vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Stanovisko

ID 2949511

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

č. 9

k. ú. Chodov

LV 1432

pozemky parc. č. 2119/24, 2119/29, 2119/90, 2119/140

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Jedná se o uliční prostranství, v platném územním plánu vymezené jako součást plochy OV a VN, které nebude v návrhu Metropolitního plánu speciálně vymezeno.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Stanovisko

ID 2949512

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Lokalita | 675, 967
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

č. 10

k. ú. Jinonice

LV 1063

pozemky parc. č. 1006/34, 1007/2, 1007/20, 1007/21, 1007/22, 1007/23, 1007/25, 1007/26, 1007/27, 1007/28, 1007/29, 1007/30, 1007/31, 1007/32, 1007/33, 1007/34, 1007/35, 1007/36, 1007/37, 1007/38, 1007/39, 1007/40, 1007/41, 1007/42, 1007/43, 1053/2, 1057, 1058, 1059/2, 1059/11, 1059/12, 1059/13, 1059/15, 1059/16, 1081, 1082, 1083, 1084, 1085/2, 1109/2, 1110/11, 1110/12, 1110/13, 1110/14, 1110/15, 1111, 1126

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno - vyhověno jinak.

Areál výzkumného ústavu v Jinonicích, vymezený jako samostatná lokalita, bude mít upraven typ využití na produkční. Plocha areálu bude ve výkrese Z04 plošně vymezena jako Stavba a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle § 2 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění a zároveň bude ve výkrese Z02 a Z03 vymezena plochou jako stavby a opatření občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, viz zákres G_2905271. Do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP bude doplněno zájmové území objektu důležitého pro obranu státu.

Plocha areálu v Prokopském údolí nebude ve výkrese Z04 plošně vymezena jako Stavba a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti

státu dle § 2 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění. **Zároveň bude ve výkrese Z02 a Z03 areál vymezen jako stavby a opatření občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, ale pouze bodem, viz zákres G_2905271. Do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP bude doplněno zájmové území objektu důležitého pro obranu státu, viz zákres G_2905271.**

SHRNUTÍ:

• Vymezit areál výzkumného ústavu v Jinonicích jako samostatnou lokalitu s typem využití produkční.

• Plošně a bodově vymezit plochy areálů ve výkrese Z02 a Z03 jako stavby a opatření občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle zákresu G_2905271.

• Plošně vymezit plochu areálu ve výkrese Z04 jako Stavbu a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle zákresu G_2905271.

• Doplnit do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP zájmové území objektu důležitého pro obranu státu dle zákresu G_2905271.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: V *území nacházejícím se v Prokopském údolí bude vymezen bod občanské vybavenosti. MO akceptuje vymezení samostatné produkční lokality pro areál Výzkumného elektronického ústavu.*

Stanovisko

ID 2949513

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

č. 11

k. ú. Karlín

LV 9

pozemky parc. č. 721/1, 721/12, 721/13, 721/14, 721/15, 721/16, 721/17, 721/18, 721/19, 721/20

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno - vyhověno jinak.

Areál v Karlíně nebude v návrhu Metropolitního plánu speciálně vymezen. Je navržen jako součást transformační plochy jižní strany sídliště Invalidovna. V platném územním plánu je sice v tomto území vymezena plochy VVA, nicméně na jiných pozemcích než těch ve vlastnictví Ministerstva obrany. Do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP bude doplněno zájmové území objektu důležitého pro obranu státu, viz zákres G_2905271.

SHRNUTÍ:

Doplnit do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP zájmové území objektu důležitého pro obranu státu dle zákresu G_2905271.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Ze strany zpracovatele trvá potřeba vymezení této plochy jako transformační plochy s obytným využitím.*

Stanovisko

ID 2949514

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

č. 12

k. ú. Kbely

LV 119

pozemky parc. č. 1937/1, 1937/14, 1937/33, 1937/34, 1937/35, 1937/36, 1937/37, 1937/38, 1937/40, 1937/41, 1937/42, 1937/60, 1937/62, 1939/1, 1939/2, 1939/17, 1939/18, 1939/19, 1939/20, 1939/21, 1939/22, 1939/23, 1939/24, 1939/25, 1939/26, 1939/27, 1939/28, 1939/29, 1939/30, 1939/31, 1939/32, 1939/33, 1939/34, 1988/8, 1988/9, 1988/10, 1988/13, 1988/14, 1989, 1990/12, 1990/13, 1992/1, 1992/114, 1992/123, 1992/127, 1992/131, 1992/132, 1992/133, 1992/134, 1992/135, 1992/136, 1992/138, 1992/143, 1992/147, 1992/148, 1992/149, 1992/150, 1992/151, 1992/152, 1992/153, 1992/154, 1992/155, 1992/156, 1992/157, 1992/158, 1992/159, 1992/160, 1992/161, 1992/162, 1992/163, 1992/164, 1992/165, 1992/166, 1992/167, 1992/168, 1992/169, 1992/170, 1992/171, 1992/172, 1992/173, 1992/174, 1992/175, 1992/176, 1992/177, 1992/178, 1992/179, 1992/180, 1992/181, 1992/182, 1992/183, 1992/184, 1992/185, 1992/186, 1992/187, 1992/188, 1992/189, 1992/190, 1992/191, 1992/192, 1992/193, 1992/194, 1992/195, 1992/196, 1992/197, 1992/198, 1992/199, 1992/200, 1992/201, 1992/202, 1992/203, 1992/204, 1992/205, 1992/206, 1992/207, 1992/208, 1992/209, 1992/210, 1992/211, 1992/212, 1992/213, 1992/214, 1992/215, 1992/216, 1992/217, 1992/218, 1992/219, 1992/220, 1992/221, 1992/222, 1992/223, 1992/224, 1992/225, 1992/226, 1992/227, 1992/228, 1992/229, 1992/230, 1992/310, 1992/312

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno - vyhověno jinak.

Areál letiště Kbely je již nyní v plném rozsahu vymezen jako samostatná lokalita s produkčním využitím. Plocha lokality bude zároveň ve výkrese Z04 vymezena jako Stavba a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle § 2 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, viz zákres G_2905271. Nevyužívaný „zbytkový“ pozemek za Vysočanskou radiálou včetně příjezdové cesty, který není součástí letiště, nebude vymezen. Pozemky s naváděcím systémem východně od letiště sice nejsou součástí lokality Letiště Kbely – nacházejí se v nezastavitelném území, ale budou rovněž ve výkrese Z04 vymezeny jako Stavba a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle § 2 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, viz zákres G_2905271. Do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP bude doplněno zájmové území objektu důležitého pro obranu státu, viz zákres G_2905271.

Areál kasáren severně od letiště a areál staré Aerovky (dnes Letecké muzeum) budou vymezeny ve výkrese Z04 plošně jako Stavba a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle § 2 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění a zároveň budou ve výkrese Z02 a Z03 vymezeny plochou jako stavby a opatření občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, viz zákres G_2905271. Do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP bude doplněno zájmové území objektu důležitého pro obranu státu, viz zákres G_2905271.

SHRNUTÍ:

• Plošně vymezit plochu areálu ve výkrese Z02 a Z03 jako stavby a opatření občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle zákresu G_2905271.

• Plošně vymezit plochu areálu ve výkrese Z04 jako Stavbu a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle zákresu G_2905271.

• Doplnit do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP zájmové území objektu důležitého pro obranu státu dle zákresu G_2905271.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Stanovisko

ID 2949515

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

č. 13

k. ú. Kobylisy

LV 1706

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

List vlastnictví 1706 neexistuje.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Stanovisko

ID 2949516

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Lokalita | 033, 834
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

č. 14

k. ú. Košíře

LV 46

pozemky parc. č. 1355/2, 1355/3, 1355/5

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno - vyhověno jinak.

Areál ve Vrchlického ulici bude vymezen ve výkrese Z04 plošně jako Stavba a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle § 2 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění a zároveň bude ve výkrese Z02 a Z03 vymezen plochou jako stavby a opatření občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, viz zákres G_2905271. Do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP bude doplněno zájmové území objektu důležitého pro obranu státu, viz zákres G_2905271. Zároveň bude upravena hranice lokality 834 / Mrázovka, aby se celý areál nacházel v jedné lokalitě. Svah nad budovami nebude vymezen jako veřejné prostranství – park, ani jako rekreační transformační plocha, nicméně je v rámci vymezení souvislých „zelených“ svahů podél košířského údolí v souladu se záměrem městské části svah vhodně vymezit jako areálovou zahradu, přičemž areál zůstane vymezen jako stavební blok.

Pozemek parc.č. 1355/4 v k.ú. Košíře neexistuje.

SHRNUTÍ:

• Plošně vymezit plochu areálu ve výkrese Z02 a Z03 jako stavby a opatření občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle zákresu G_2905271.

• Plošně vymezit plochu areálu ve výkrese Z04 jako Stavbu a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle zákresu G_2905271.

• Doplnit do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP zájmové území objektu důležitého pro obranu státu dle zákresu G_2905271.

• Upravit hranici lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

• Vymezit areál jako stavební blok.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Bude odebráno z plochy parku v rozsahu požadavku MO.*

Stanovisko

ID 2949517

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Lokalita | 408
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

č. 15

k.ú. Kunratice

LV 1423

pozemek parc. č. 1109/2

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Pozemek je malého rozsahu (327 m2), v platném územním plánu je součástí plochy PZO a nebude v návrhu Metropolitního plánu speciálně vymezen.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Stanovisko

ID 2949518

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Lokalita | 547
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření

č. 16

k. ú. Kunratice

LV 1816

pozemky parc. č. 2342/41, 2342/42, 2342/43, 2342/44

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Výše uvedené pozemky a dále pozemky parc. č. 2342/58, 2342/59, 2342/60, 2342/61, 2342/62, 2642/63, 2342/64, 2342/65, 2342/66, 2342/67, 2342/68, 2342/255, 2342/256, 2342/260, 2342/261 a 2342/263 nejsou ve vlastnictví MO ČR.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Stanovisko

ID 2949519

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Lokalita | 599
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření

č. 17

k. ú. Letňany

LV 9963

pozemky parc. č. 540/16, 540/17, 540/116, 540/117, 540/144

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno - vyhověno jinak.

Pozemky jsou součástí ploch staré Aerovky, viz katastrální území Kbely bod 2949514. Do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP bude doplněno zájmové území objektu důležitého pro obranu státu, viz zákres G_2905271.

SHRNUTÍ:

Doplnit do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP zájmové území objektu důležitého pro obranu státu dle zákresu G_2905271.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Stanovisko

ID 2949520

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Lokalita | 925
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

č. 18

k. ú. Lysolaje

LV 1000

pozemek parc. č. 540/5

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Pozemek je malého rozsahu (29 m2), v platném územním plánu je součástí plochy SV a nebude v návrhu Metropolitního plánu speciálně vymezen.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Stanovisko

ID 2949521

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření

č. 19

k. ú. Malá Chuchle

LV 5

pozemek parc. č. 221/2

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Pozemek je malého rozsahu (540 m2), v platném územním plánu je součástí ploch IZ a NL a nebude v návrhu Metropolitního plánu speciálně vymezen.

Pozemky parc.č. 221/3 a 233/3 v k.úk Malá Chuchle neexistují.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Stanovisko

ID 2949522

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Lokalita | 831
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření

č. 20

k. ú. Malá Strana

LV 166

pozemek parc. č. 902/1

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Pozemek nebude v Metropolitním plánu speciálně vymezen.
V platném územním plánu je vymezen v rámci plochy ZP (park).
V návrhu Metropolitního plánu je zahrnut do metropolitního parku 123/831/2194 Petřín.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Stanovisko

ID 2949523

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření

č. 21

k. ú. Michle

LV 157

pozemky parc. č. 700/21, 700/29, 700/38, 700/40, 700/41, 700/45, 700/50, 700/51, 700/57, 700/60, 700/67, 700/74, 700/75, 700/76, 700/77, 700/79, 700/81, 700/88, 700/96, 700/98, 700/99, 700/110, 700/116, 700/118, 700/119, 700/125, 700/138, 700/143, 700/146, 700/147, 700/154, 700/158, 700/160, 700/165, 700/170, 700/172, 700/173, 700/210, 700/211, 700/214, 700/221, 700/222, 700/226, 700/228, 700/237, 700/238, 700/239, 700/240, 700/241, 700/243, 785/1, 785/16, 785/19, 785/29, 785/34, 785/37, 785/60, 785/61, 785/65, 785/66, 785/78, 785/79, 785/80, 854/1, 854/7, 855/2, 855/3, 855/4, 855/5, 857/2, 3192/8, 3192/52, 3245/7

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Zmíněné pozemky jsou zbytkové plochy pravděpodobně po odprodejích, z většiny plochy mezi domy - parky a uliční prostranství. V Metropolitním plánu nebudou speciálně vymezeny.

Pozemky parc.č. 639/3, 700/54, 700/55, 700/69, 700/70, 700/72, 700/73, 785/73 a 785/76 v k.ú. Michle nejsou součástí listu vlastnictví 157 a nejsou ve vlastnictví Ministerstva obrany. Pozemek parc.č. 700/250 v k.ú. Michle neexistuje.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019*: Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Stanovisko

ID 2949524

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Lokalita | 670
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření

č. 22

k. ú. Michle

LV 1894

pozemky parc. č. 694/1, 694/2, 700/120

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Pozemky jsou v platném územním plánu vymezeny v rámci ploch VV, SP a ZMK. Nejedná se o žádný souvislý areál, ale o volné plochy ve svahu. V Metropolitním plánu jsou vymezeny jako součást transformační plochy 411/670/2113 s rekreačním využitím v lokalitě Reitknechtka a nebudou nijak nově speciálně vymezeny.

Pozemky parc.č. 700/127 a 700/128 v k.ú. Michle nejsou součástí listu vlastnictví 1894 a nejsou ve vlastnictví Ministerstva obrany.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Stanovisko

ID 2949525

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

č. 23

k. ú. Miškovice

LV 107

pozemky parc. č. 13/75, 316/1, 316/14, 316/16, 316/17, 316/18, 316/20, 316/21, 316/22, 316/23, 316/24, 316/25, 316/26, 316/27, 316/28, 316/31, 316/52

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Pozemky v nevyužívaném areálu na Zabitém kopci nebudou v návrhu Metropolitního plánu speciálně vymezeny, aby byla umožněna případná transformace zanedbaného území.

Pozemek parc.č. 13/75 v k.ú. Miškovice je malého rozsahu (18 m2) a nebude v návrhu Metropolitního plánu vymezen.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Ze strany zpracovatele trvá potřeba vymezení transformační zastavitelné plochy s rekreačním využitím pro iniciaci změny v území.*

Stanovisko

ID 2949526

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Lokalita | 168
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření

č. 24

k. ú. Motol

LV 6

pozemky parc. č. 49/3, 49/58, 49/59, 49/60, 49/62, 49/64, 49/65, 49/66, 49/67, 49/68

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno jinak.

Pozemky navazují na transformaci širšího zanedbaného území (Motolská skládka a její okolí). Z tohoto důvodu zůstane součástí transformační plochy jako možnost pro MO přestavby areálu. Vzhledem k charakteru stávajícího využití areálu bude areál plošně vymezen ve výkrese Z04 jako Stavba a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle § 2 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění a zároveň bude ve výkrese Z02 a Z03 vymezen plochou jako návrh občanské vybavenosti, viz zákres G_2905271. Do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP bude doplněno zájmové území objektu důležitého pro obranu státu, viz zákres G_2905271.

SHRNUTÍ:

• Plošně vymezit plochu areálu ve výkrese Z02 a Z03 jako stavby a opatření občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle zákresu G_2905271.

• Plošně vymezit plochu areálu ve výkrese Z04 jako Stavbu a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle zákresu G_2905271.

• Doplnit do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP zájmové území objektu důležitého pro obranu státu dle zákresu G_2905271.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Ze strany zpracovatele trvá potřeba vymezení transformační zastavitelné plochy s obytným využitím jako součást celkového řešení dané oblasti.*

Stanovisko

ID 2949527

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Lokalita | 165, 604
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření

č. 25

k. ú. Ruzyně

LV 11

pozemky parc. č. 1258, 1259, 1261, 1807/1, 1807/7, 1807/8, 1807/10, 1807/11, 1807/12, 1807/13, 1807/14, 1807/17, 1807/18,1807/19, 1807/20, 1807/24, 1807/25, 1807/26, 1807/27, 1807/28, 1807/34, 1807/36, 1807/37, 1807/38, 1807/39, 1807/41, 1807/42, 1807/43, 1807/44, 1807/45, 1807/46, 1807/47, 1807/48, 1807/49, 1808, 1809, 1810, 1811, 1812, 1813, 1814, 1815, 1816, 1817, 1818, 1819, 1820, 1821, 1822, 1823, 1824, 1825, 1826, 1827, 1828, 1829, 1830, 1831, 1832, 1833, 1834, 1835, 1837/4, 1837/19, 1837/20, 1837/21, 1837/27, 1837/34, 1837/40, 1837/43, 1837/51, 1837/127, 1837/170, 1837/171, 1837/172, 1837/189, 2634

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno - vyhověno jinak.

Kasárna Ruzyně budou v návrhu Metropolitního plánu vymezeny jako samostatná lokalita a nebudou součástí transformační plochy vymezené pro novou obytnou čtvrť, viz zákres G_tema 5_lokality_MC. V rozsahu požadovaném Ministerstvem obrany (s výjimkou pásu podél Drnovské ulice vymezené už v platném územním plánu jako plocha ZP) bude areál plošně vymezen ve výkrese Z04 jako Stavba a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle § 2 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění a zároveň bude ve výkrese Z02 a Z03 vymezen plochou jako stavby a opatření občanské vybavenosti k zajišťování

obrany a bezpečnosti státu, viz zákres G_2905271. Jednotlivé objekty na východ od uzavřeného areálu nebudou speciálně vymezeny, neboť součástí transformační plochy jsou. Do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP bude doplněno zájmové území objektu důležitého pro obranu státu, viz zákres G_2905271.

SHRNUTÍ:

• Upravit hranici lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

• Plošně vymezit plochu areálu ve výkrese Z02 a Z03 jako stavby a opatření občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle zákresu G_2905271.

• Plošně vymezit plochu areálu ve výkrese Z04 jako Stavbu a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle zákresu G_2905271.

• Doplnit do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP zájmové území objektu důležitého pro obranu státu dle zákresu G_2905271.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Bylo dohodnuto, že z lokality 165 / Nová Ruzyně bude vymezena samostatná lokalita v souladu s plochou s rozdílným způsobem využití /VVA/ v současně platném ÚP.*

Stanovisko

ID 2949528

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Lokalita | 329, 520
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření

č. 26

k. ú. Řepy

LV 867

pozemek parc. č. 1502/166

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Pozemek je v platném územním plánu vymezen jako součást plochy OB, není součástí žádného významného areálu a nebude v návrhu Metropolitního plánu speciálně vymezen.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Stanovisko

ID 2949529

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Lokalita | 920
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření

č. 27

k. ú. Satalice

LV 529

pozemky parc. č. 636/3, 636/16, 636/18, 637, 638/2, 639, 640, 641/6, 641/19, 641/20, 641/21, 641/22, 641/60, 641/69 a 641/73

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno - vyhověno jinak.

Jedná se o plochy naváděcího zařízení pro letiště Kbely, viz katastrální území Kbely bod 2949514. Do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP bude doplněno zájmové území objektu důležitého pro obranu státu, viz zákres G_2905271.

SHRNUTÍ:

Doplnit do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP zájmové území objektu důležitého pro obranu státu dle zákresu G_2905271.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: S *ohledem na rozsah a charakter ploch a vymezení v platném územním plánu nebude vymezeno v Z03, ale pouze v Z04 jako stavba a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu.*

Stanovisko

ID 2949530

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření

č. 28

k. ú. Smíchov

LV 21

pozemky parc. č. 2315/2, 2315/4, 2315/5, 2315/6, 2315/7, 2752/4, 2763/2, 2763/4

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno - vyhověno jinak.

Pozemky p.č. 2763/3 a 2763/4 navazující na areál ve Vrchlického ulici nebudou ve výkrese Z04 plošně vymezeny jako Stavba a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle § 2 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění a nebudou ve výkrese Z02 a Z03 vymezeny bodem jako stavby a opatření občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti státu. Pozemky jsou rovněž v platném územním plánu vymezeny jako plocha ZP (parky). Do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP bude doplněno zájmové území objektu důležitého pro obranu státu, viz zákres G_2905271. Objekt v ulici Randova bude ve výkrese Z04 plošně vymezen jako Stavba a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle § 2 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění a zároveň bude ve výkrese Z02 a Z03 vymezen bodem jako stavby a opatření občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, viz zákres G_2905271. Do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP bude doplněno zájmové území objektu důležitého pro obranu státu včetně objektu při ulici Nad Betramkou, viz zákres G_2905271.

SHRNUTÍ:

• Plošně vymezit plochu areálu ve výkrese Z02 a Z03 jako stavby a opatření občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle zákresu G_2905271.

• Plošně vymezit plochu areálu ve výkrese Z04 jako Stavbu a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle zákresu G_2905271.

• Doplnit do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP zájmové území objektu důležitého pro obranu státu dle zákresu G_2905271.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Stanovisko

ID 2949531

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Lokalita | 006
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření

č. 29

k. ú. Staré Město

LV 581

pozemek parc. č. 848

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno - vyhověno jinak.

Pozemek je v platném územním plánu vymezen jako součást plochy SMJ, není součástí žádného významného areálu (jedná se o jednu budovu v Revoluční ulici) a nebude v návrhu Metropolitního plánu speciálně vymezen. Do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP bude doplněno zájmové území objektu důležitého pro obranu státu, viz zákres G_2905271.

SHRNUTÍ:

Doplnit do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP zájmové území objektu důležitého pro obranu státu dle zákresu G_2905271.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Stanovisko

ID 2949532

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Lokalita | 334
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření

č. 30

k. ú. Stodůlky

LV 18460

pozemky parc. č. 2241/6

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Pozemek je malého rozsahu (289 m2), v platném územním plánu je součástí plochy OB a nebude v návrhu Metropolitního plánu speciálně vymezen.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Stanovisko

ID 2949533

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Lokalita | 103
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření

č. 31

k. ú. Strašnice

LV 653

pozemky parc. č. 4540/5, 4540/6

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Pozemky jsou uličním prostranstvím, v platném územním plánu vymezeném jako součást plochy OB. Pozemky nebudou v návrhu Metropolitního plánu speciálně vymezeny.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Stanovisko

ID 2949534

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Lokalita | 324
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření

č. 32

k. ú. Střešovice

LV 7

pozemky parc. č. 958, 959, 1100, 1101, 1467, 1470, 1471, 1472, 1473, 1474, 1475, 1476, 1477, 1478, 1479, 1480, 1481/1, 1481/9, 1482, 1484

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno jinak.

Areál v Dělostřelecké ulici bude ve výkrese Z04 vymezen jako Stavba a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle § 2 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění a zároveň bude ve výkrese Z02 a Z03 vymezen plochou jako stavby a opatření občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, viz zákres G_2905271. Transformační plocha 411/324/2145 bude zrušena. Do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP bude doplněno zájmové území objektu důležitého pro obranu státu, viz zákres G_2905271.

SHRNUTÍ:

• **Plošně vymezit plochu areálu ve výkrese Z02 a Z03 jako stavby a opatření občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle zákresu G_2905271.**

• Plošně vymezit plochu areálu ve výkrese Z04 jako Stavbu a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle zákresu G_2905271.

• Doplnit do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP zájmové území objektu důležitého pro obranu státu dle zákresu G_2905271.

• Zrušit transformační plochu 411/324/2145.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Transformační plocha bude zrušena a plocha bude zakreslena do výkresu Z03 a Z04.*

Stanovisko

ID 2949535

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Lokalita | 262, 975
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65

Vyjádření

č. 33

k. ú. Točná

LV 342

pozemky parc. č. 673/4, 676/3

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Pozemky jsou malého rozsahu (104 m2), v platném územním plánu jsou součástí ploch OB a PZO a nebudou v návrhu Metropolitního plánu speciálně vymezeny.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Stanovisko

ID 2949536

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Lokalita | 116
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 66

Vyjádření

č. 34

k. ú. Troja

LV 1115

pozemky parc. č. 1119/25, 1119/26

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Pozemky jsou v platném územním plánu vymezeny jako součást plochy OB a ZMK, jedná se o bytový dům v ulici Vřesová, který není součástí žádného uceleného areálu a je součástí struktury okolní zástavby. Pozemky nebudou v návrhu Metropolitního plánu speciálně vymezeny.

Pozemky parc.č. 1119/64, 1119/65, 1119/66, 1119/73 a 1119/74 v k.ú. Troja nejsou součástí listu vlastnictví 1115 a nejsou ve vlastnictví ministerstva obrany.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Stanovisko

ID 2949537

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Lokalita | 170
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 67

Vyjádření

č. 35

k. ú. Třebonice

LV 129

pozemek parc. č. 468/26

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Pozemek je malého rozsahu (130 m2), v platném územním plánu jsou součástí plochy DH a nebude v návrhu Metropolitního plánu speciálně vymezen. Pozemek bude součástí plánovaného dopravního terminálu.

Pozemek parc.č. 468/30 v k.ú. Třebonice není součástí listu vlastnictví 129 a není ve vlastnictví Ministerstva obrany.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Stanovisko

ID 2949538

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Lokalita | 103
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 68

Vyjádření

č. 36

k. ú. Vinohrady

LV 707

pozemek parc. č. 4060/2, 4071/1

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno - vyhověno jinak.

Jedná se o volné plochy okolo domů v ulic Nad Primaskou, v platném územním plánu vymezené jako součást plochy OB. Nebudou v návrhu Metropolitního plánu speciálně vymezeny.

Pozemek parc.č. 3101 v k.ú. Vinohrady není součástí listu vlastnictví 707. Jedná se o jednu budovu, která je součástí širšího stavebního bloku a nebude speciálně vymezena. Do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP bude doplněno zájmové území objektu důležitého pro obranu státu, viz zákres G_2905271.

SHRNUTÍ:

Doplnit do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP zájmové území objektu důležitého pro obranu státu dle zákresu G_2905271.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Stanovisko

ID 2949539

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 69

Vyjádření

č. 37

k.ú. Vinohrady

LV 12719

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

List vlastnictví 12719 neexistuje.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Stanovisko

ID 2949540

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Lokalita | 948
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 70

Vyjádření

č. 38

k. ú. Vinoř

LV 1417

pozemek parc. č. 1361/1

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Pozemek je malého rozsahu (176 m2), v platném územním plánu je součástí plochy ZMK a nebude v návrhu Metropolitního plánu speciálně vymezen.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Stanovisko

ID 2949541

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Lokalita | 120
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 71

Vyjádření

č. 39

k. ú. Vokovice

LV 17

pozemky parc. č. 1045/3, 1045/4 1177/2

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Pozemky, které jsou součástí uličního prostranství, jsou malého rozsahu (242 m2), v platném územním plánu jsou součástí ploch OB, VV a ZMK a nebudou v návrhu Metropolitního plánu speciálně vymezeny.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Stanovisko

ID 2949542

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Lokalita | 101, 102, 643
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 72

Vyjádření

č. 40

k. ú. Vršovice

LV 15

pozemky parc.č. 1221/4, 1221/6, 1221/7, 1864/2, 1865/2, 1868/8, 1869/2, 1869/3, 1869/4, 1869/5, 1869/6, 2199/15, 2201/3

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Jedná se o zbytkové plochy okolo ulice Vršovická, případně objekty, které jsou součástí struktury okolní zástavby nebo přímo o uliční prostranství. Plochy nebudou v návrhu Metropolitního plánu speciálně vymezeny.

Pozemky parc.č. 1873/30, 1873/31, 1873/32, 1873/33, 1873/34, 1873/35, 1873/36, 1873/37, 1873/38, 1873/39, 1873/44, 1873/77, 1873/78 a 2199/11 v k.ú. Vršovice, nejsou součástí listu vlastnictví 15 a nejsou ve vlastnictví Ministerstva obrany

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Stanovisko

ID 2949543

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Lokalita | 597
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 73

Vyjádření

č. 41

k. ú. Vysočany

LV 542

pozemky parc. č. 1722/2, 1725/3, 1725/8, 1725/9, 1725/10, 1725/11, 1725/12, 1725/20, 1726/4, 1726/12, 1726/13, 1726/14, 1730/1, 1730/5

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno - vyhověno jinak.

Pozemky jsou součástí areálu Letiště Kbely, viz katastrální území Kbely bod 2949514. Do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP bude doplněno zájmové území objektu důležitého pro obranu státu, viz zákres G_2905271.

SHRNUTÍ:

Doplnit do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP zájmové území objektu důležitého pro obranu státu dle zákresu G_2905271.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Stanovisko

ID 2949544

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Lokalita | 021, 108, 501
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 74

Vyjádření

č. 42

k. ú. Žižkov

LV 13

pozemky parc. č. 402, 403, 3065/12, 3065/13, 3065/21, 3065/34, 3087, 3090

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno - vyhověno jinak.

Budova Vojenského muzea na Vítkově už nyní je ve výkrese Z02 a Z03 vymezena bodem jako občanské vybavení. Do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP bude doplněno zájmové území objektu důležitého pro obranu státu.

Další pozemky jsou součástí uličního prostranství – ulice V Zahrádkách a nebudou v návrhu Metropolitního plánu speciálně vymezeny.

Pozemek parc.č. 3033 v k.ú. Žižkov není součástí listu vlastnictví 13 a není ve vlastnictví Ministerstva obrany.

SHRNUTÍ:

Doplnit do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP zájmové území objektu důležitého pro obranu státu dle zákresu G_2905271.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Stanovisko

ID 2949545

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLG56

Lokalita | 501
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 75

Vyjádření

č. 43

k. ú. Žižkov

LV 927

pozemky parc. č. 3093/1, 3095, 3099/5

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Pozemky, které se nacházejí ve vnitrobloku, jsou malého rozsahu (363 m2), v platném územním plánu jsou součástí plochy OB a nebudou v návrhu Metropolitního plánu speciálně vymezeny.

Závěry z dohodovacího jednání dne 18. 9. 2019: *Vypořádání je ze strany MO akceptovatelné.*

Stanovisko

ID 2900535

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 7
Podatel | **Ministerstvo vnitra ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947UHP

Lokalita | 113
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR uplatňujeme k návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu na udržitelný rozvoj území **následující námitky a připomínky**.

1. Katastrální území Kobylisy – území značené v MP 648 / Akademie věd I.

Žádáme o upravení hranice této lokality připojením pozemků p.č. 557/16 a p.č. 575/36 z lokality 113/Staré Kobylisy:

Odůvodnění:

Pozemky tvoří funkční celek areálu Ministerstva vnitra (příloha č. 1), který je užíván pro ochranu a bezpečnost státu ve smyslu § 175 stavebního zákona. Z tohoto důvodu bude následně podána žádost o sjednocení funkčního využití území celého areálu v platném územním plánu na monofunkční plochy, veřejné vybavení – VVA (armáda a bezpečnost);

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

K lokalitě 648 / Akademie věd I. budou připojeny pozemky parc.č. 557/16 a 575/36 v k.ú. Kobylisy, tvořící jeden areál, užívaný MV ČR pro obranu a bezpečnost státu.

SHRNUTÍ:

K lokalitě 648 / Akademie věd I. připojit pozemky parc.č. 557/16 a 575/36, k.ú. Kobylisy.

Stanovisko

ID 2901401

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 7
Podatel | **Ministerstvo vnitra ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947UHP

Lokalita | 320
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Katastrální území Bubeneč – území značené v MP 320 / Vily Bubeneč

Žádáme o vyjmutí vyznačeného areálu Ministerstva vnitra (příloha č. 2) z lokality 320/Vily Bubeneč, která má charakter zahradního města, a jeho připojení do lokality 029/Dejvice s charakterem blokové zástavby.

Odůvodnění:

Oplocený areál tvoří bloky administrativních budov a zpevněných ploch. Zeleň je zde uplatněna pouze doplňkově kolem hranice areálu. Neméně významným důvodem ke změně struktury vyznačené lokality je i skutečnost, že je areál v platném územním plánu veden jako monofunkční plochy veřejného vybavení – VVA (armáda a bezpečnost).

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno.

Areál nebude připojen k lokalitě 029 / Dejvice, byla by narušena celistvost lokality, areál splňuje hlavní znak zahradního města, tedy budovy za plotem. Z návrhu MPP bude v rozsahu celého areálu odstraněna plocha soukromých zahrad, aby nebyl uplatňován požadavek zachování dominantního podílu soukromých zahrad. Zároveň bude areál Ministerstva vnitra ČR zmíněn v textové části krycího listu lokality 320 / Vily Bubeneč (plocha areálu viz zákres MV ČR č. G_2901401).

SHRNUTÍ:

• Odstranit plochu soukromých zahrad v rozsahu celého areálu MV dle zákresu G_2901401.

• Zmínit areál MV v textové části krycího listu lokality 320 / Vily Bubeneč.

Stanovisko

ID 2901402

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 7
Podatel | **Ministerstvo vnitra ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947UHP

Lokalita | 835
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Katastrální území Smíchov – území značené v MP 835 / Santoška

V souladu s uplatněním chráněných zájmů ve smyslu § 175 stavebního zákona žádáme o vyjmutí vyznačených parcel areálu Ministerstva vnitra (příloha č. 3) z území 835/Santoška s charakterem městské parkové plochy a soukromé zahrady a začlenění do jiné struktury lokality odpovídající funkčnímu využití území veřejného vybavení – VVA (armáda a bezpečnost).

Odůvodnění:

Areál Ministerstva vnitra tvoří uzavřený komplex volně stojících budov propojených zpevněnými a nezpevněnými plochami s doplňkovou zelení. Celý areál je užíván ve zvláštním režimu vymezeného území pro ochranu a bezpečnost státu ve smyslu § 175 stavebního zákona. Součástí vyznačeného území v grafické příloze č. 3 jsou i parcely, které jsou v jednání s vlastníky o nabytí na Ministerstvo vnitra.
Z tohoto důvodu bude následně podána žádost o sjednocení funkčního využití území celého areálu v platném územním plánu na monofunkční plochy, veřejné vybavení – VVA (armáda a bezpečnost).

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Plocha areálu bude vyjmuta z lokality 835 / Santoška a bude připojena k lokalitě 339 / Malvazinky se zastavitelným obytným využitím (viz zákres dodaný MV ČR č. G_2901402).

SHRNUTÍ:

Připojit areál MV k lokalitě 339 / Malvazinky dle zákresu G_2901402.

Stanovisko

ID 2901403

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 7
Podatel | **Ministerstvo vnitra ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947UHP

Lokalita | 148
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Katastrální území Zbraslav – území značené v MP 148 / Na Baních

Nesouhlasíme s návrhem vymezení ochranného pásma dopravní, technické infrastruktury související s propojením komunikací Na Baních – Strakonická a výstavbou mimoúrovňové křižovatky.

Odůvodnění:

Koridor dopravní, technické infrastruktury zasahuje na pozemky areálu Ministerstva vnitra (příloha č. 4), který je užíván ve zvláštním režimu pro ochranu a bezpečnost státu. V platném územním plánu je lokalita vedena jako na monofunkční plochy, veřejné vybavení – VVA (armáda a bezpečnost). Zásadním důvodem pro nesouhlasné stanovisko je plánovaná výstavba administrativního a vědeckého komplexu budov v areálu Ministerstva vnitra. Navržený koridor dopravní, technické infrastruktury částečně zasahuje i do prostor projektované výstavby. V současné době je podána žádost o územní rozhodnutí související s výstavbou.

Vyhodnocení

Podle zákona č.13/1997Sb., o pozemních komunikacích, není ochranné pásmo dopravních staveb v zastavěném území vymezováno.

Jedná se o koridor dopravní infrastruktury.

Na základě stanoviska dotčeného orgánu bude koridor dopravní infrastruktury zmenšen o území areálu Ministerstva vnitra ČR (viz zákres dodaný MV ČR č. G_2901403).

SHRNUTÍ:

Zmenšit koridor dopravní infrastruktury o území areálu MV dle zákresu G_2901403.

Stanovisko

ID 2898434

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 9
Podatel | **Hygienická stanice hl.m. Prahy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NKVE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

HSHMP bere vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území na vědomí a zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).

V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona 258/2000Sb o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon“). Jedná se především o následující dokumenty:

1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;

b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);

c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.

2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby,

které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).

3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.

4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.

Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.

Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

Pozn. Výše uvedené body lze prezentovat na územní studii Nová Harfa představené 7. 6. 2018 vypracované dle navrhovaného Metropolitního plánu v transformačním území Nová Harfa společně s částí území U Rokytky. Předpokládaný počet obyvatel je cca 30 000 osob, tj. minimálně 10 000 automobilů (uvažuje-li se tříčlenná rodina), které je nutné napojit na stávající komunikační síť, která je v lokalitě tvořena pouze komunikací Poděbradská.

Komunikace Poděbradská je v současné době natolik dopravně zatížena, že komunikace má dle §31 zákona přiznáno tzv. časově omezené povolení k provozování nadlimitního hluku. Během tohoto časově omezeného povolení musí povinná osoba zajistit taková opatření, aby byly splněny hygienické limity hluku, resp. případně jen snížit počet osob zasažených nadlimitním zdrojem hluku. Výsledkem má tedy být dodržení hygienických limitů nebo eliminace počtu osob zasažených nadlimitním zdrojem hluku na nulový počet.

Samotné objekty uvažované v předložené studii lze před účinky hluku ochránit, problém s umístěním staveb může být množstvím vyvolané dopravy přivedené na komunikaci Poděbradská, jejíž hluková kapacita je již vyčerpána, přesněji překročena.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.

Daný požadavek se týká dodržování hygienických limitů. Jedná se o souhlas s podmínkami pro následná řízení dle stavebního zákona, tj. pro vydání souhlasného závazného stanoviska HSHMP k umístění záměrů nebo jejich částí.

Stanovisko

ID 2898438

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 10
Podatel | **Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NK8L

Lokalita | 117, 157, 182, 218, 280, 522
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1) V souladu s Memorandem o zřízení sítě integrovaných výjezdových center HZS hl. m. Prahy a Zdravotnické záchranné služby hlavního města Prahy (dále jen „ZZS hl. m. Prahy“) uzavřeném mezi Hlavním městem Prahou, HZS hl. m. Prahy a ZZS hl. m. Prahy a na základě provedené analýzy zajištění požární ochrany jednotkami HZS hl. m. Prahy byl zpracován Koncepční dokument rozvoje Hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy ze kterého vyplývá nutnost vybudovat nová výjezdová centra HZS hl. m. Prahy a ZZS hl. m. Prahy, příp. hasičskou stanici, v těchto lokalitách:

Vysočany, Běchovice, Stodůlky, Bohnice, Uhřiněves.

V daných lokalitách byl proveden průzkum vhodných pozemků pro výstavbu veřejně prospěšných staveb (dále jen „VPS“) daného charakteru. Na základě kritérií pro výběr, kterým bylo předurčení plochy pro veřejnou vybavenost a vlastnictví pozemku hl. m. Prahou byly vytipovány pozemky s těmito parcelními čísly:

Vysočany – parcelní č. 1795/4 KÚ Vysočany

Běchovice – parcelní č. 1430/16, 1430/15 KÚ Běchovice

Stodůlky – parcelní č. 155/91, 155/93, 155/64, 157/10 KÚ Stodůlky

Bohnice – parcelní č. 600/35, 600/33 KÚ Bohnice

Uhřiněves - *dosud nenalezen vhodný pozemek*

V souladu s §27 odst. 1. písm. b) zákona o požární ochraně navrhujeme vložit u těchto pozemků prvek VPS:

Vysočany – *VPS již vloženo*

Běchovice – Praha 22 - Běchovice – výjezdové centrum HZS hl. m. Prahy a ZZS hl. m. Prahy

Stodůlky - Praha 13 - Stodůlky – výjezdové centrum HZS hl. m. Prahy a ZZS hl. m. Prahy

Bohnice - Praha 8 - Bohnice – výjezdové centrum HZS hl. m. Prahy a ZZS hl. m. Prahy

Uhřiněves – *dosud nenalezen vhodný pozemek*

Odůvodnění:

Určení lokalit pro vybudování nových výjezdových center HZS hl. m. Prahy a ZZS hl. m. Prahy, příp. hasičskou stanici, vyplývá z Koncepčního dokumentu rozvoje HZS hl. m. Prahy a z Memoranda o zřízení sítě integrovaných výjezdových center HZS hl. m. Prahy a ZZS hl. m. Prahy. Tyto dokumenty jsou k dispozici u HZS hl. m. Prahy.

Vyhodnocení

Požadavkům uvedeným ve stanovisku bude částečně vyhověno.

Požadované plochy pro výstavbu center HZS je možné do návrhu MPP zapracovat jako plochy občanské vybavenosti, které jsou vymezeny ve výkresu Z02 a Z03. Zároveň s ohledem na stavební zákon nebudou vymezeny jako VPS pro vyvlastnění. Konkrétně se jedná o tyto plochy, které jsou požadovány:

1) Vysočany - jedná se o lokalitu 157 / Kolbenova, plocha pro občanskou vybavenost je již vymezena, shodně vymezeno v platném územním plánu,

2) Běchovice - jedná se o lokalitu 280 / Běchovice, bude přesunuta občanská vybavenost značená bodem na pozemky parc. č. 1430/15 a 1430/16 v k.ú. Běchovice (viz zákres č. G_2898438_1).

3) Stodůlky - jedná se o lokalitu 182 / Západní Město, bude vymezena občanská vybavenost značená bodem na pozemku parc. č. 155/93 v k.ú. Stodůlky (viz zákres č. G_2898438_3), obdobně jako v platném územním plánu; plocha občanské vybavenosti je již vymezena na pozemcích parc. č. 140 a 421/1 v k.ú. Stodůlky,

4) Bohnice - jedná se o lokalitu 511 / Sídliště Bohnice, dojde k vymezení plochy občanské vybavenosti na pozemku parc. č. 600/35 v k.ú. Bohnice (viz zákres č. G_2898438_2),

5) Uhříněves - jedná se o lokalitu 151 / Uhříněves, v souladu s platným územním plánem je vymezena plocha občanské vybavenosti 800/621/2119.

SHRNUTÍ:

• Bude přesunuta občanská vybavenost značená bodem na pozemky parc. č. 1430/15 a 1430/16 v k.ú. Běchovice dle zákresu č. G_2898438_1.

• Bude vymezena občanská vybavenost značená bodem na pozemku parc. č. 155/93 v k.ú. Stodůlky dle zákresu č. G_2898438_3.

• Bude vymezena plocha občanské vybavenosti na pozemku parc. č. 600/35 v k.ú. Bohnice dle zákresu č. G_2898438_2.

Bylo vysvětleno, proč nedochází k vymezování výjezdových center HZS HMP a Zdravotnické záchranné služby HMP (dále jen „ZZS hl. m. Prahy“) jako VPS. ZZS hl. m. Prahy budou v MP vymezeny pouze jako občanská vybavenost. Do krycího listu bude zapracováno doplnění individuálního regulativu, který upřesní, o jakou občanskou vybavenost se jedná. Na tomto řešení byla nalezena shoda. Ze strany HZS HMP budou IPRu (v kopii UZRu) předány podrobnější podklady, které má HZS HMP k dispozici. Na jejich základě bude provedeno zpřesnění požadovaného návrhu.

ZZS hl.m. Prahy byly následně jednotlivě probrány s následujícími závěry:

Vysočany jsou upřesněny a budou vymezeny. Běchovice budou zpřesněny. Stodůlky budou také upřesněny v maximální možné míře. Bohnice jsou upřesněny a budou vymezeny. Uhříněves byla navržena na základě analýzy IPR pouze jako občanská vybavenost. Zde nebude upřesňováno doplněním individuálního regulativů do krycích listů, že se bude jednat o výjezdové centrum.

Stanovisko

ID 2898439

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 10
Podatel | **Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NK8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) V textové části Metropolitního plánu je odkaz na dvě zóny havarijního plánování (dále jen „ZHP“) na území hl. m. Prahy, které jsou dle dokumentu zařazeny jako veřejně prospěšná opatření (dále jen „VPO“) k zajišťování obrany a bezpečnosti státu. ZHP jsou graficky znázorněny v příloze Z_04. Grafické znázornění však neodpovídá stanoveným ZHP v okolí objektu Linde Gas, a.s. - Výrobně distribučního centra Praha a objektu Flaga s.r.o. - Plnírny Satalice, zařazených do skupiny B dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“). Pro tyto objekty byly ZHP stanoveny Magistrátem hl. m. Prahy s platností od 1. dubna 2017. Podklady ke stanoveným ZHP včetně mapových podkladů byly zaslány všem dotčeným orgánům.

Odůvodnění:

ZHP jsou stanoveny Magistrátem hl. m. Prahy pod č. j. MHMP 493080/2017 pro objekt Flaga s.r.o. – Plnírna Satalice a pod č.j. MHMP 492036/2017 pro objekt Linde Gas, a.s. – Výrobně distribuční centrum Praha.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno a návrh Metropolitního plánu bude upraven.

Na území hl. m. Prahy se nacházejí dvě zóny havarijního plánování pro objekty skupiny B, areál společnosti Flaga s.r.o. v k.ú. Satalice a areál společnosti Linde Gas a.s. v k.ú. Kyje. Pro oba dva areály bude dle aktuálních podkladů (viz zákresy č. G_2898624_1 a G_2898624_2 dodané dotčeným orgánem MHMP odbor RED -

oddělení krizového plánování) vymezena v koordinačním výkrese aktualizovaná hranice zón havarijního plánování a tyto už nebudou po schválení aktualizace ZÚR č. 5 dále vymezovány jako veřejně prospěšná opatření. Se změnou hranice zón a jejich pojetí budou upraveny i regulativy krycích listů.

SHRNUTÍ:

Vymezit v koordinačním výkrese aktualizovanou hranici zón havarijního plánování (a s tím související úprava regulativů krycích listů) dle zákresů G_2898624_1 a G_2898624_2.

Připomínka byla vysvětlena, zóny havarijní plánování a jejich zanesení do koordinačního výkresu a provazba na ZUR. Vypořádání ze strany pořizovatele je pro HZS HMP akceptovatelné.

Stanovisko

ID 2898440

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 10
Podatel | **Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NK8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Dále je v Metropolitním plánu uvedeno (textová část – část devátá: Jiná ustanovení, odst. 1, konkrétně 926/VPO), že ZHP spadají pod VPO k zajišťování obrany a bezpečnosti státu. Domníváme se, že tato skutečnost nemá právní oporu v základních právních předpisech týkajících se obranného, krizového a havarijního plánování. Tudíž není možné v ZHP uplatnit právo k pozemkům a stavbám pro případ vyvlastnění či předkupní právo, jak je v Metropolitním plánu naznačeno.

Odůvodnění:

Domníváme se, že výše uvedená skutečnost není právně zakotvena jak v zákoně č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, tak v zákoně č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení, ani v zákoně č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií. Zároveň je nutné odlišovat vyvlastnění od jiných právních institutů, zejména od jiných omezení vlastnických práv, pod které spadají i výše zmíněné ZHP.

Vyhodnocení

Dle § 170 odst. 1 písm c) stavebního zákona lze "...práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona, odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde-li o c) stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu,..."

Připomínka byla vysvětlena, zóny havarijní plánování a jejich zanesení do koordinačního výkresu a provazba na ZUR. Vypořádání ze strany pořizovatele je pro HZS HMP akceptovatelné.

Stanovisko

ID 2911522

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 10
Podatel | **Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NK8L

Lokalita | 072
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

3) Na základě ustanovení § 21 odst. 2 písm. h) vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva navrhujeme upravit určení přilehlého území parc. č. 668/3 a 669/4 v k.ú. Smíchov, pod kterými je vybudováno vodní dílo – jímací objekty pro zásobování štolového gravitačního přivaděče a zařízení „ZTC3 – Radlická“ podzemní vodou – infrastruktura ochranného systému metra.
V současném návrhu je toto území určeno k výstavbě a ta by mohla zásadním způsobem narušit tuto jedinečnou infrastrukturu, která je zároveň předurčena k nouzovému zásobování obyvatelstva hl. m. Prahy vodou v případě výpadku standartního zásobování. S touto eventualitou je kalkulováno i v rámci havarijní a krizové připravenosti hl. m. Prahy, neboť jde o jeden z mála využitelných a vydatných zdrojů vody na území hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Zvýšený ohled na ochranu území, na kterém se nacházejí jímací vrty, které jsou nedílnou součástí ochranného systému metra a které je možné využít pro nouzové zásobování vodou je zcela jednoznačně v zájmu hl. m. Prahy. Zároveň se jedná o vodní dílo, které požívá zvláštní ochrany dle ustanovení § 58 vodního zákona, které stanoví, že je zakázáno poškozovat vodní díla a jejich funkce. Dále je nutno konstatovat, že přestože není pro toto vodní dílo stanoveno ochranné pásmo, tak je možné, že k tomuto bude přistoupeno a na základě tohoto faktu vyvstávají další možná omezení pro dané území.

Na základě výše uvedeného by bylo vhodné upravit využitelnost výše vymezeného území tak, aby nedošlo k poškození, či destrukci jímacích vrtů, které jsou součástí infrastruktury ochranného systému metra a zároveň mohou významným způsobem napomoci řešení mimořádné události či krizové situace vzniklé v souvislosti s nedostatkem vody.

Vyhodnocení

Požadavku bude vyhověno vymezením bodové značky „vodárenské zařízení (stav)“ ve výkresu Z03 Výkres infrastruktury v souladu s aktuálně připravovanými ÚAP 2020.

SHRNUTÍ:

Bude vymezena bodová značka „vodárenské zařízení (stav)“ ve výkresu Z03 Výkres infrastruktury v souladu s aktuálně připravovanými ÚAP 2020.

K tomuto bodu bylo vysvětleno, že bez dořešení právních problémů s vyhlášením ochranných pásem vodních zdrojů není možné tento bod stanoviska vypořádat. Bude dohodnuto následně.

Stanovisko

ID 2895783

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 12
Podatel | **Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9187KT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

OBÚ posoudil shora uvedený návrh a zjistil, že **v** mapové části předmětného územního plánu chybí zakreslení následujících stávajících dobývacích prostorů evidovaných u OBÚ: Řeporyje, Zadní Kopanina, Radotín, Slivenec, Zadní Kopanina I, Zbraslav IV, Záběhlice (Zbraslav), Zbraslav III – Jíloviště, Štěrboholy. V mapové části dále chybí zakreslení následujících chráněných ložiskových území: Řeporyje, Slivenec, Zbraslav, Lipence I, Zbraslav I, Štěrboholy I., Kolovraty, Kolovraty I.

Dle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb. „K včasnému zabezpečení ochrany nerostného bohatství jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim Ministerstvem životního prostředí České republiky; při tom postupují podle zvláštních předpisů a jsou povinni navrhovat řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.“

Dle ustanovení § 18 zákona č. 44/1988 Sb., horního zákona, lze v chráněném ložiskovém území zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, jen na základě závazného stanoviska dotčeného orgánu podle tohoto zákona. Znemožnit nebo ztížit dobývání výhradních ložisek nerostů je možno jen ve zvlášť odůvodněných případech, jde-li o mimořádně důležitou stavbu nebo zařízení nebo bude-li stavbou nebo zařízením ztíženo nebo znemožněno dobývání jen malého množství zásob výhradního ložiska. Dle ustanovení § 19 zákona č. 44/1988 Sb., horního zákona, umístění staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, může povolit příslušný orgán podle zvláštních právních předpisů jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním

báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení.

Vyhodnocení

Požadavkům OBÚ je v návrhu ÚP hl.m.Prahy vyhověno zakreslením uvedených dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území v koordinačním výkresu Odůvodnění.

Limity využití území, vyplývající z platných právních předpisů a správních rozhodnutí, nejsou obsahem v návrhu územního plánu, ale mohou být, dle možností jejich znázornění, v měřítku výkresové části zakresleny v koordinačním výkresu odůvodnění tohoto územního plánu.

Stanovisko

ID 2895694

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 15
Podatel | **Agentura ochrany přírody a krajiny ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP902EPE

Lokalita | 255
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

S T A N O V I S K O

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb. - správního řádu návrh Metropolitního plánu (pro společné jednání), který zpracoval Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, se sídlem Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 a zaslal pořizovatel územního plánu Magistrát hlavního města Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1 a

s o u h l a s í

s předloženým **návrhem Metropolitního plánu (pro společné jednání)** při splnění následujících podmínek:

1. Pro **lokalitu 255 – Zadní Kopanina** budou stanoveny následující individuální regulativy - podmínky

plošného a prostorového uspořádání:

- velikost pozemku pro jeden rodinný dům bude min. 1000 m2;

- zastavěnost pozemku bude činit max. 20% obytnými stavbami a 10% dalšími zpevněnými plochami;

- domy budou přízemní s (obytným) podkrovím - novostavby ani přístavby, přestavby a stavební úpravy stávajících RD nesmí narušit výškovou hladinu okolní zástavby;

- střecha domů bude symetrická, sedlová nebo polovalbová se sklonem 35-45°;

- doplňkové stavby musí být svým objemem i vzhledem přizpůsobeny stavbě hlavní;

- novostavby i přestavby rodinných domů musí svým vzhledem a hmotou respektovat charakter tradičních venkovských staveb v regionu

(k jejichž hlavním znakům patří zejména: výrazně obdélný půdorys, symetrická sedlová nebo polovalbová střecha s hřebenem v podélné ose stavby, skládaná střešní krytina a světlá barevnost zděných konstrukcí);

- umístění staveb musí být přizpůsobeno urbanistické struktuře okolní zástavby;

- barevné a materiálové řešení nových staveb musí respektovat stávající okolní zástavbu.

Vyhodnocení

Po dohodě s AOPK bude vyhověno jinak.

V krycím listu lokality 255 / Zadní Kopanina bude upraven popis cílového charakteru a bude doplněno, že cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání s ohledem na umístění lokality v CHKO Český kras.“

Do krycího listu lokality bude do kapitoly 200 doplněn individuální regulativ – „Alespoň jedna fasáda nově umisťovaných budov musí ležet na uliční čáře.“ Tento regulativ znemožní výstavbu budov v zahradách bez přímého přístupu z veřejného prostranství. Jedná se o zpřesnění regulativu na lokalitu (vesnická struktura).

S ohledem na vypořádání stanoviska OCP (ID 2899269) bude ve východní části opraveno vymezení zastavitelného území. Bude k tomu využit Pražskými stavebními předpisy a Metropolitním plánem zavedený institut „formální rozvoj krajiny“ – p. č. 116/8, 116/5 a 186/15 v k. ú. Zadní Kopanina budou vymezeny v zastavěném území jako území nezastavitelné. V souvislosti se změnou parcelace bude parcela p. č. 186/11 vymezena v nezastavěném a nezastavitelném území (bude upraveno vymezení hranice lokality, uvedený pozemek nebude součástí lokality 255 / Zadní Kopanina).

V celé ploše lokality 255 / Zadní Kopanina budou v rámci stavebních bloků důsledně vymezeny soukromé zahrady.

Pro dvě vymezené rozvojové plochy v lokalitě bude stanoven regulativ maximální zastavitelnosti stavebních bloků na pevných 20%, klasifikace těchto rozvojových ploch bude změněna z "malé rozvojové plochy navazující na stávající strukturu" na "rozvojové plochy doplňující stávající strukturu".

V jihozápadní části lokality v místě stávající zahrady (č.parc. 60/1, k.ú. Zadní Kopanina) u zastavitelné rozvojové obytné plochy 413/255/2452 bude vymezena zastavitelná transformační obytná plocha, která bude regulována společně s uvedenou rozvojovou plochou v jedné skupině (to znamená, že bude mít rovněž nastavenou zastavitelnost).

Požadavek stanovení podrobných stavebně-technických regulativů v ÚP je pod podrobnost jeho řešení.

K doporučení: Uvedená doporučení byla prověřena v aktuálním Plánu péče na období 2020- 2029: *https://ceskykras.ochranaprirody.cz/res/archive/224/070895.pdf?seek=1581680385*. Bylo zjištěno, že Základní regulativy nejsou součástí tohoto plánu a dále v rozborech zpracovaných před vydáním aktuálního Plánu péče: *https://ceskykras.ochranaprirody.cz/res/archive/074/070898.pdf?seek=1581680438 b*ylo zjištěno v bodu 4.6.3*: „Výstavba v oblasti je intenzívní, a to především v obcích ležících v blízkosti Prahy. Ve vesnicích se projevuje tlak investorů na vyšší hustotu zástavby (rozdělování stávajících zahrad a výstavba rodinných domů na oddělených částech). Veřejně přístupnou metodickou pomůckou pro investory a projektanty jsou všeobecné regulativy pro stavby v oblasti Českého krasu, které byly stanoveny na základě typických znaků architektury v oblasti Českého krasu. Vycházejí především ze základního hmotového řešení staveb původní lidové architektury. S ohledem na různorodost zástavby a odlišný charakter jednotlivých vesnic (nebo i jejich částí) jsou regulativy brány jako směrné. Jednotlivé stavby je nutné posuzovat individuálně podle konkrétního situování (např. centrum obce, okrajová zástavba, charakter okolní zástavby, stupeň ochrany přírody a krajiny apod.)“*

Zároveň bylo dohledáno, že Základní regulativy pro stavby v CHKO Český kras byly v původní Plánu péče na období 2010-2019 uvedeny jako příloha č. 2. Samotné regulativy*: https://ceskykras.ochranaprirody.cz/res/archive/210/026784.pdf?seek=1420640574* mají uvedenou poznámku o směrném pojetí, která je shodná s citovanou částí rozborů z roku 2018.

Uvedená doporučení nejsou vzhledem ke směrnému pojetí závazná a zároveň směřují pod podrobnost danou územním plánem. Zásady prostorového uspořádání jsou stanoveny v podrobnosti

Metropolitního plánu prostřednictvím typu struktury, výškové regulace a vymezením rozvojových ploch včetně jejich míry využití.

SHRNUTÍ:

• V **KLZ 255 / Zadní Kopanina upravit popis cílového charakteru lokality - doplnit: "cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání s ohledem na umístění lokality v CHKO Český kras."**

• Doplnit individuální regulativ do kapitoly 200 KLZ 255 / Zadní Kopanina ve znění: "Alespoň jedna fasáda nově umísťovaných budov musí ležet na uliční čáře.“

• Upravit vymezení hranice zastavitelného území v lokalitě 255 / Zadní Kopanina - pozemky č.parc. 116/8, 116/5 a 186/15, k.ú. Zadní Kopanina vymezit v zastavěném území jako území nezastavitelné.

• Upravit hranici lokality 255 / Zadní Kopanina ve prospěch lokality 970 / Údolí Radotínského potoka, a to včetně úpravy hranice zastavitelného a zastavěného území - vyjmout z lokality 255 pozemek č.parc. 186/11, k.ú. Zadní Kopanina, resp. jeho část, a v celém rozsahu jej vymezit v lokalitě 970 v nezastavěném a nezastavitelném území.

• Důsledně vymezit soukromé zahrady v rámci stavebních bloků v lokalitě 255 / Zadní Kopanina.

• Rozvojové plochy 413/255/2452 a 413/255/2453 překlasifikovat na rozvojové plochy doplňující stávající strukturu a stanovit zde regulativ maximální zastavitelnosti stavebních bloků na pevných 20%.

• Vymezit zastavitelnou transformační obytnou plochu v jihozápadní části lokality 255 v místě stávající zahrady (č.parc. 60/1, k.ú. Zadní Kopanina) a regulovat ji společně s rozvojovou plochou 413/255/2452 jako skupinu [T+R] ploch.

Bylo podrobně diskutováno a vysvětleno. Na základě dohody zpracovatel navrhne v mezích a v souladu s metodikou MPP a PSP určitý způsob regulace, který bude vycházet z požadavků obsažených ve stanovisku a zároveň bude respektovat platnou legislativu. Ve dvou rozvojových plochách lokality 255 bude stanovena zastavitelnost.

Návrh řešení byl následně řešen korespondenčně, výsledný návrh vypořádání byl koordinován se závěry z probíhajících jednání s dalším dotčeným orgánem (OCP MHMP).

AOPK ČR **souhlasí s návrhem vypořádání jednotlivých bodů stanoviska AOPK ČR k návrhu Metropolitního plánu č.j. SR/1387/SC/2018-2 ze dne 4. července 2018, zaslaných pořizovatelem ÚP dne 22. ledna 2020 (č.j. MHMP 119678/2020, sp.zn. S-MHMP 575851/2018) pod naším č.j. 00289/SC/2020**.

Ve smyslu toho vypořádání mění AOPK ČR své původní stanovisko k návrhu Metropolitního plánu č.j. SR/1387/SC/2018-2 ze dne 4. červenec 2018.

K vypořádání podmínky č. 1 stanoviska č.j. SR/1387/SC/2018-2, kdy pořizovatel ÚP uvedl, že *„Požadavek stanovení podrobných stavebně-technických regulativů v ÚP je pod podrobnost jeho řešení“, AOPK ČR uvádí:*

Podle AOPK ČR výše uvedené podmínky nepřekračují míru podrobnosti předepsanou pro územní plány (a to včetně podmínky číselně stanovující rozmezí přípustných sklonů střech). Uvedený závěr AOPK ČR dovozuje na základě informací uvedených v publikaci MMR ČR, Ústavu územního rozvoje „Charakter a struktura zástavby venkovských sídel v územních plánech – verze 2018”, odůvodnění rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j. 4 As 92/2017 – 37 ze dne 4. srpna 2017 a zejména z opakovaných vyjádření ze strany odpovědných pracovníků Ministerstva pro místní rozvoj ČR, Odboru územního plánování, v rámci odborných setkání mezi AOPK ČR a MMR ČR uskutečněných v letech 2017-2019. (Uvedené sdělení, které AOPK ČR obdrželo od odboru ÚP MMR ČR se týkalo právě otázky na možnost číselného stanovení sklonů střech v podmínkách prostorového uspořádání pro plochy s rozdílným způsobem využití v ÚP. Výklad MMR ČR v této věci je takový, že v podmínkách ÚP nesmí být uveden požadavek na jeden konkrétní sklon střechy – tehdy by se jednalo o nepřiměřenou míru podrobnosti, avšak podmínka stanovující možné sklony střech v určitém rozmezí je v ÚP přípustná.)

Na základě výše uvedeného proto AOPK ČR doporučuje, aby:

1. Pro lokalitu 255 – Zadní Kopanina byly doplněny následující individuální regulativy - podmínky plošného a prostorového uspořádání:

- domy budou přízemní s (obytným) podkrovím - novostavby ani přístavby, přestavby a stavební úpravy stávajících RD nesmí narušit výškovou hladinu okolní zástavby;

- střecha domů bude symetrická, sedlová nebo polovalbová se sklonem 35-45°.

2. Úplný popis znaků utvářejících charakter (tradiční) venkovské zástavby v oblasti (urbanistická struktura a architektonický výraz zástavby, tradiční architektonické řešení venkovských obytných staveb) byl pro informaci uveden v odůvodnění Metropolitního plánu.

3. V odůvodnění Metropolitního plánu byly - jako doporučení - uvedeny základní zásady, které by měly být respektovány při architektonickém řešení rodinných domů, a které napomohou k zachování tradičního výrazu venkovské zástavby (při využití základních architektonických prvků sjednocujících historickou a novou zástavbu). Podkladem pro stanovení uvedených zásad by měl být využit dokument AOPK ČR „Základní regulativy pro stavby v CHKO Český kras“, který je součástí přílohou tohoto stanoviska.

Odůvodnění:

AOPK ČR obdržela dne 22. ledna 2020 (evidována pod naším č.j. 00289/SC/2020) žádost, zaslanou pořizovatelem Metropolitního plánu, Magistrátem hlavního města Prahy, Odborem územního rozvoje, Oddělením pořizování celoměstských dokumentací, se sídlem Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1, jejímž předmětem je žádost o dohodu a o opravu stanoviska AOPK ČR k návrhu Metropolitního plánu (pro společné jednání) č.j. SR/1387/SC/2018-2 ze dne 4. července 2018.

AOPK ČR posoudila předložené návrhy na dohodu („Návrh vypořádání jednotlivých bodů stanoviska AOPaK“) ke stanovisku č.j. SR/1387/SC/2018-2 z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny a vydala k nim toto doplňující stanovisko, v němž s předloženými návrhy souhlasí a upravuje podle nich své původní stanovisko. AOPK ČR dále navrhuje zařazení části požadavků z podmínky č. 1 svého původního stanoviska do návrhu Metropolitního plánu.

Stanovisko

ID 2895695

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 15
Podatel | **Agentura ochrany přírody a krajiny ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP902EPE

Lokalita | 928, 970, 971, 972
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2 . Pro lokality **928 – Ke Kosoři**, **970 – Údolí Radotínského potoka**, **971 – Lom Radotín a 972 – Údolí Berounky východ** bude stanoveno, že v těchto nezastavitelných plochách nelze umisťovat stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství (s výjimkou pastevního ohrazení), lesnictví (s výjimkou oplocení nově založených porostů dřevin), vodní hospodářství (s výjimkou staveb sloužících pro veřejné zásobování pitnou vodou, veřejnou kanalizaci a čistění odpadních vod), pro těžbu nerostů, pro veřejnou dopravní infrastrukturu (s výjimkou nezpevněných cest) a pro technickou infrastrukturu.

Vyhodnocení

Po dohodě s AOPK bude vyhověno jinak.

Bude upravena hranice lokality lom Radotín tak, aby pokrývala vyhlášený dobývací prostor. Lokalita Ke Kosoři tím v podstatě zanikne.

Ostatní okolní lokality mají nastavené takové regulativy, které odpovídají požadavkům AOPK. Produkční využití tak zůstane pouze u ploch určených k těžbě.

SHRNUTÍ:

Upravit hranice lokality 971 / Lom Radotín tak, aby pokrývala vyhlášený dobývací prostor.

Bylo diskutováno a vysvětleno. Bylo dohodnuto, že v případě lokalit 970, 971 a 972 není potřeba úpravy. Požadavek v případě lokality 928 je možné řešit případným spojením se sousední lokalitou nebo zapracováním do krycích listů, bylo dohodnuto postupovat spíše

prostřednictvím krycích listů. Návrh úpravy týkající se lokality 928 byl následně řešen korespondenčně. Bylo navrženo jiné řešení. Navržené vypořádání je ze strany AOPK akceptovatelné.

Stanovisko

ID 2895696

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 15
Podatel | **Agentura ochrany přírody a krajiny ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP902EPE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. V **kapitole 03 / Hlava III – Využití území**:

- Zcela vypustit odstavec (4), který dle Agentury zcela popírá smysl a význam územně plánovací dokumentace jako dokumentu stanovujícího podmínky využití území.

- Text odstavce (7) změnit následujícím způsobem: *Stávající budovy a jiné stavby, které svým využitím nejsou v souladu se stanoveným způsobem využití lokality, je možné pouze udržovat – při zachování jejich stávajícího objemu (tzn. jejich výšky a zastavěné plochy) nebo upravovat – při zmenšení jejich stávajícího objemu.*

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Odstavec (4) článku 61 nepopírá smysl a význam územně plánovací dokumentace jako dokumentu stanovujícího podmínky využití území. Stanovení hlavního, přípustného a nepřípustného využití území dle následujících článků 62, 63 a 64 zůstává nedotčeno, podmínky využití území jsou tedy určeny. Protože jakýkoli výčet dle článků 62, 63 a 64 není a nemůže být úplný, případně může vzniknout nejistota ohledně zařazení konkrétního posuzovaného záměru (je stanoven převažující typ využití), poskytuje odstavec (4) článku 61 oporu pro správní úvahu.

K tomuto požadavku se váže následující text Odůvodnění návrhu MPP:

Metropolitní plán považuje způsob využití území za součást cílového charakteru, neboť tvoří podstatnou náležitost území, která pokud by nebyla předepsána a byla volně zaměnitelná, by smazávala jedinečnost jednotlivých lokalit a současně ohrožovala stabilitu území

a kvalitu sousedství. Způsob využití přiřazený každé lokalitě vyjadřuje převažující škálu obvyklých činností v tomto typu lokality nebo plochy. Soulad s Metropolitním plánem tvoří ty typy využití, které nejsou jmenované jako nepřípustné, využití jinde nezařazené se posuzuje podle využití přípustného nebo hlavního. Záměr s využitím přímo nevysloveným lze rovněž posuzovat podle dalších charakteristických rysů lokality, například předepsaného typu struktury zástavby. Metropolitní plán tak dává správním úřadům maximum podnětů pro jejich správní uvážení ve sporných příkladech, které nelze nikdy předem znát. Vždy je třeba uvážení a není možné předvídat všechny záměry v území, zejména vzhledem k nepředvídatelnému vývoji stavebních typologií v delším časovém horizontu.

Odstavec (7) je formulován jako obecně platná podmínka pro celé území Prahy. Nelze v této obecnosti zakazovat změny dokončených staveb či možnosti změn omezovat, např. formou požadavku na zmenšení stávajícího objemu staveb.

Bylo diskutováno na dohodovacím jednání. Navržené vypořádání bylo podrobně prodiskutováno a vysvětleno. Vzhledem k tomu, že obsažený regulativ v čl. 61 odst. 4 se týká celého správního území hl. m. Prahy je navržené vypořádání ze strany AOPK akceptovatelné.

Stanovisko

ID 2895697

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 15
Podatel | **Agentura ochrany přírody a krajiny ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP902EPE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

O d ů v o d n ě n í :

Agentura obdržela dne 16. dubna 2018 oznámení pořizovatele Územního plánu hl. M. Prahy, kterým je Magistrát hlavního města Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1 o konání společného jednání o návrhu Metropolitního plánu dne 27. června 2018.

Předložený návrh Metropolitního plánu zpracoval autorský kolektiv Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy, se sídlem Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2.

Agentura posoudila předložený návrh Metropolitního plánu (pro společné jednání) a z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny (především z hlediska ust. § 12 zákona) stanovila podmínky, za kterých je možné s návrhem souhlasit.

Vyhodnocení

Bereme vyjádření AOPK na vědomí.

Bylo diskutováno na dohodovacím jednání. Jedná se o odůvodnění stanoviska. Navržené vypořádání je ze strany AOPK akceptovatelné.

Stanovisko

ID 2899221

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1. Z hlediska ochrany přírody a krajiny

OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. x) zák. č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále jen „ZOPK“), ve spojení s § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších změn a doplňků, uplatňuje k předloženému návrhu územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu) tyto zásadní požadavky:

Z hlediska námi chráněných zájmů požadujeme:

1) Upravit zastavitelné území tak, aby nezahrnovalo evropsky významné lokality, zvláště chráněná území, významné krajinné prvky

Přehled viz příloha ochrana přírody.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899222

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Vypustit z rozvojových a transformačních lokalit evropsky významné lokality, zvláště chráněná území, významné krajinné prvky

Přehled viz příloha ochrana přírody.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899223

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) Požadujeme zpřesnění regulativů týkajících se územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) (čl. 114 -116) textové části Metropolitního plánu a to tak, aby byly jasně konkretizovány přípustné, výjimečně přípustné a nepřípustné způsoby využití a to zvlášť v městské krajině (pro antropogenně ovlivněný ÚSES) a v „přírodních plochách.“

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899224

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

OCP MHMP konstatuje, že nedošlo k dohodě o podmínkách ochrany krajinného rázu o plošném a prostorovém uspořádání v zastavěném území a zastavitelných plochách v rámci metropolitního plánu dle § 12 odst. 4 ZOPK.

Odůvodnění:

Účelem ZOPK je dle § 1 za účasti příslušných krajů, obcí, vlastníků a správců pozemků přispět k udržení a obnově přírodní rovnováhy v krajině, k ochraně rozmanitostí forem života, přírodních hodnot a krás, k šetrnému hospodaření s přírodními zdroji a vytvořit v souladu s právem Evropských společenství v České republice soustavu Natura 2000. Přitom je nutno zohlednit hospodářské, sociální a kulturní potřeby obyvatel a regionální a místní poměry.

***„Ochrana přírody je pojímána jako ochrana všezahrnující a celistvá. Ochrana přírody a krajiny je veřejným zájmem, což vyplývá nejen z § 58 odst. 1 ZOPK, ale již ze samotného § 1, jak dovodil například Krajský soud v Českých Budějovicích v rozsudku ze dne 2.12.2015, č.j. 10 A5/2015-106 („veřejný zájem ne ochraně přírody a krajiny vyplývá již z § 1, podle něhož je účelem zákona…“). Veřejným zájmem tudíž není jen chráněný zájem, tzn. příroda a krajina, ale také jejich ochrana, tedy činnost směřující k udržení a obnově vyjmenovaných chráněných zájmů. Zároveň ze znění § 2 vyplývá, že ochrana přírody a krajiny musí být systematická a nelze ji redukovat pouze na vybrané činnosti nebo jen některé fáze, v nichž může probíhat, což je dáno provázaností přírodních biotopů a celých ekosystémů. S tím souvisí i akcentovaná preventivní funkce ochrany přírody a krajiny a předcházení nevratným nebo těžko napravitelným ztrátám prostřednictvím strategického plánování a systémových nástrojů, zejména prostřednictvím procesů územního plánování, vytvářením ÚSES…..“* (VOMÁČKA, Vojtěch. Zákon o ochraně**

přírody a krajiny: komentář. V Praze: C.H. Beck, 2018. Beckova edice komentované zákony. ISBN 978-807400-675-3).

Územní plánování, respektive územní plán, je jedním z nejvýznamnějších preventivních nástrojů z hlediska ochrany přírody a krajiny. To vyplývá i z cílů a úkolů územního plánování, tak jak jsou stanoveny v § 18 a 19 stavebního zákona. Územní plán by měl dávat jasnou a srozumitelnou informaci o limitech využití území, které jsou mimo jiné dány územně analytickými podklady. Jedním z významných limitů je veřejný zájem na ochraně přírody a krajiny, který je dán ochranou evropsky významných lokalit, zvláště chráněných území, významných krajinných prvků, ÚSES. Územní plán by limity plynoucí ze ZOPK a jeho prováděcích předpisů měl reflektovat a měl by na ně adekvátním způsobem reagovat.

Velká část ZCHÚ a jejich ochranných pásem (§ 14 ZOPK), významných krajinných prvků [§ 3 odst. 1 písm. b) ZOPK], evropsky významných lokalit, je zahrnuta do zastavitelného území. Jedná se o 68,6 ha evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“), 300,7 ha ZCHÚ, 36,9 ha registrovaných významných krajinných prvků (dále jen „VKP“) dle § 6 ZOPK, 1139,7 ha VKP přímo ze ZOPK (§ 3 odst. 1 písm. b).

Dle ZOPK je zvláště chráněná část přírody velmi významná nebo jedinečná část živé či neživé přírody. VKP jsou ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utváří její typický vzhled nebo přizpívají k udržení její stability. Častým důvodem registrace VKP je ochrana cenných společenstev či zvláště chráněných živočichů a rostlin. Cílem ochrany přírody v těchto územích bývá udržení nebo zlepšení jejich biologické hodnoty a zvýšení jejich ekologicko-stabilizačních funkcí. Tyto území významným způsobem přispívají k udržení a obnově přírodní rovnováhy v krajině. Zařazení těchto území do zastavitelných ploch může vyvolávat mylný dojem, že je lze zastavět.

Tento dojem podporuje rovněž zařazení velké části těchto území do transformačních, popř. rozvojových ploch (lokalit) (15,3 ha EVL, 102,2 ha ZCHÚ, 341,6 ha VKP). Dané přírodní území přitom vnímáme jako stabilizovanou součást městské krajiny plnící odpovídajícím způsobem ekologicko-stabilizační funkce. Rozhodně není žádoucí tyto plochy transformovat či rozvíjet na rekreaci, parky či dokonce bydlení jak navrhuje Metropolitní plán. Řada ZCHÚ je již dnes silně negativně ovlivňována vysokou návštěvností. Např. dle čl. 64 textové části Metropolitního plánu je v zastavitelné rekreační lokalitě přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro městské parky, rekreaci a sport. Dále je přípustné umisťovat zahrádkové osady.

To je z hlediska ochrany uvedených chráněných zájmů dle ZOPK naprosto nepřijatelné. Všechny tyto činnosti můžou vést nad míru přiměřenou ke zhoršení stavu předmětu jejich ochrany a to vnášením fyzikálních, chemických nebo biologických činitelů lidskou činností. Toto znečištění může vést až k úplnému zániku předmětů ochrany.

Z hlediska cílů územního plánování i obecně logiky stavebního zákona by pozemky EVL, ZCHÚ, VKP měly být jednoznačně zařazeny do nezastavitelných ploch (nezastavitelného území), protože se nejedná o pozemky určené k zastavění. Pouze tak bude těmto pozemkům zajištěna žádoucí míra ochrany, když budoucí využití těchto pozemků pro zástavbu bude muset být doloženo nejen existencí konkurujícího veřejného zájmu, ale zároveň prokázáním potřeby vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Rozdílná míra ochrany pak pochopitelně odvisí i od stanovených regulativů pro zastavitelné a nezastavitelné lokality a plochy v rámci Metropolitního plánu.

Argumentem pro zahrnutí ploch EVL, ZCHÚ či VKP do zastavitelného území nemůže být ani jejich poloha uvnitř území zastavěného vymezeného v souladu s ust. § 58 stavebního zákona. S nezastavitelnými plochami uvnitř zastavěného území výslovně počítá právní úprava nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy), v ust. § 3 odst. 3 písm. b), dle kterého se území člení na plochy, přičemž nezastavitelné území, tvoří plochy nezastavitelné v nezastavěném území a plochy nezastavitelné v zastavěném území. Předpoklad existence nezastavitelných ploch v zastavěném území lze dovodit rovněž z úpravy obsažené přímo ve stavebním zákoně, ostatně s takovou variantou počítá i samotný návrh Metropolitního plánu, byť se tento jev snaží uchopit prostřednictvím nově vytvořené kategorie formálního rozvoje krajiny. Formální rozvoj krajiny vymezený návrhem Metropolitního plánu však pokrývá pouze malou část EVL, ZCHÚ a VKP nacházejících se v zastavěném území města.

Požadavek nezastavitelnosti vyjmenovaných území má jednoznačnou oporu v platné právní úpravě ZOPK. V případě národních přírodních rezervací/přírodních rezervací ZOPK explicitně zakazuje povolovat a umisťovat nové stavby, u národních přírodních památek/přírodních památek je pak zákaz koncipován obecněji jako zákaz změny či poškozování jejich území. EVL, pomineme-li skutečnost, že jejich plocha se zpravidla překrývá s některým z vymezených ZCHÚ, jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nedošlo k závažnému nebo nevratnému poškození nebo ke

zničení evropských stanovišť anebo stanovišť evropsky významných druhů vyžadujících územní ochranu tvořících jejich předmět ochrany a aby nebyla narušena jejich celistvost. VKP jsou rovněž chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. Z povahy věci vyplývá, že umisťování staveb je právě jednou z činností, která může narušit celistvost chráněného území, negativně zasáhnout do stanovišť evropsky významných či zvláště chráněných druhů či oslabit ekologicko-stabilizační funkci VKP. S ohledem na výše uvedené je nasnadě, že plochy ZCHÚ, EVL a VKP nemohou naplňovat definici zastavitelné plochy dle § 2 odst. 1 písm. j) stavebního zákona, jako plochy určené (vymezené územním plánem) k zastavění. Jejich zastavění je obecně ze zákona vyloučeno.

Požadavek nezastavitelnosti nelze naplnit zařazením uvedených území do nestavebních bloků v zastavitelném území. Jako nestavební bloky se dle návrhu Metropolitního plánu primárně vymezují plochy městských parků, které náhledem odůvodnění návrhu Metropolitního plánu představují svého druhu stavbu umisťovanou a povolovanou dle stavebního zákona. Touto optikou proto musí být parkové nestavební bloky zařazeny do zastavitelného území, jestliže reálně jsou de facto již zastavěny stavbou parku. V případě ZCHÚ, EVL a VKP však obdobnou argumentaci použít nelze, když předmětem jejich ochrany jsou přírodní hodnoty, které nevznikly stavební činností. Doplňkové stavby, jež se i v daných území mohou nacházet, nejsou pro jejich celkový charakter určující. Tyto plochy odpovídají z hlediska koncepce vytyčené návrhem Metropolitního plánu nezastavitelným přírodním lokalitám (čl. 66), jejichž hlavním využitím je ochrana dochovaných přírodních hodnot při současném umožnění přiměřeného rekreačního využití (nevylučuje-li to povaha předmětu ochrany daných území). V návrhu Metropolitního plánu jsou daná území naproti tomu zahrnuta zpravidla do zastavitelné rekreační lokality, jejímž hlavním využití je rekreace, relaxace a sport, což neodpovídá zákonné ochraně ZCHÚ, EVL a VKP. OCP MHMP si je vědom, že v některých specifických případech je přírodně cenné území vázáno na lokalitu historicky komponovaných parkových ploch (např. Královská obora či Petřín), takže hranice mezi přírodní lokalitou a městským parkem s rekreační funkcí je zde méně ostrá. I zde však nelze pominout klíčový význam přírodní složky takových parkových ploch, která nebyla založena stavebním postupem a utváří předpoklady pro výskyt vzácných živočišných a rostlinných společenstev, jež jsou předmětem zákonné ochrany. Tato ochrana přírodních hodnot má z pohledu práva přednost před rekreačním využitím lokality, jež může probíhat pouze v mezích stanovených omezení. Proto i tyto plochy

historických parků považujeme za přírodní spíše než za rekreační lokalitu.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899225

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 322
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Zejména se jedná o to plochy a lokality:

• Lokalita 322 / Hanspaulka

Z registrovaného významného krajinného prvku „Kotlářka“ vyjmout transformační obytnou plochu 411/322/2146(06). Významný krajinný prvek (dále jen „VKP“) nelze využívat pro obytnou zástavbu. Zástavba představuje jeho poškození, případně zničení.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899226

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 901
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

• Lokalita 901 / Kyje – Horní Počernice

Zvláště chráněné území ve smyslu § 14 ZOPK (dále jen „ZCHÚ“), nemůže být součástí transformační plochy, byť s rekreačním využitím. Je to již stabilizované území! Naprosto žádoucí je omezit, případně vyloučit rekreační využití!

Přírodní rezervace (dále jen „PR“) V pískovně je žádoucí vyjmout z kategorie „Městský park“ a nezařazovat do žádné kategorie parku, neboť jedním z cílů zákonné ochrany zde je omezit přístup veřejnosti!

Není žádoucí uvnitř PR a jejího ochranného pásma ponechávat „zahrádkovou osadu“. V těsném sousedství plochy vyčleněné pro zahrádkovou osadu (severně od ní) je rozsáhlá transformační plocha s rekreačním využitím 123/901/2060, kde může být zahrádková osada, aniž by byla v konfliktu s ochranou přírody.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899227

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 979
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

• Lokalita 979 / Rokytka u Dolních Počernic

Vyjmout plochu 123/979/2887 z lokalitního parku ZCHÚ, přírodní památka (dále jen „PP“) Počernický rybník nemůže být v celé své rozloze součástí lokalitního parku. Plocha 123/979/2887 se skládá z vlastního Počernického rybníku, který není možné využívat k rekreaci díky zákonným omezením plynoucím ze ZOPK, a z nátokové části Počernického rybníku, kde je kromě zákonného omezení i terénní bariéra znemožňující jakýkoliv přístup veřejnosti do území.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899228

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 917
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

• Lokalita 917 / Milíčovská rybniční soustava

Čtvrťový park 123/917/2822 zrušit! Nejcennější část zvláště chráněného území PP Milíčovský les a rybníky, ZCHÚ, nemůže být součástí čtvrťového parku. Naprosto žádoucí je významně omezit rekreační využití této plochy a naopak nabídnout k rekreaci plochy okolní. ZCHÚ není určeno k tomu, aby nahrazovalo potřebné plochy pro rekreaci!

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899229

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 916
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

• Lokalita 916 / Hrnčířská rybniční soustava

Lokalitní park 123/916/2404 zrušit! Nejcennější část zvláště chráněného území PP Hrnčířské louky, definovaného ZOPK, nemůže být součástí lokalitního parku. Naprosto žádoucí je významně omezit rekreační využití této plochy a naopak nabídnout k rekreaci plochy okolní. V tomto případě např. louky jižně či západně od chráněného území. ZCHÚ není určeno k tomu, aby nahrazovalo potřebné plochy pro rekreaci!

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899230

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 876
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

• Lokalita 876 / Les Kamýk

Vyjmout ZCHÚ PP V hrobech ze čtvrťového parku 123/876/2752! ZCHÚ, není určeno k tomu, aby nahrazovalo potřebné plochy pro rekreaci! Naprosto žádoucí je významně omezit rekreační využití této plochy a naopak nabídnout k rekreaci plochy okolní.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899231

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 932
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

• Lokalita 932 / Údolní niva Vltavy

Vyjmout dvě vybrané části zvláště chráněného území, PP Komořanské a modřanské tůně z lokalitního parku 123/932/2109! ZCHÚ, není určeno k tomu, aby nahrazovalo potřebné plochy pro rekreaci! Naprosto žádoucí je významně omezit rekreační využití těchto ploch a naopak nabídnout k rekreaci plochy okolní.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899232

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 944
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

• Lokalita 944 / Dolní Počernice – Horní Měcholupy

Vyjmout z transformační plochy 412/944/5284 plochu budoucího zvláště chráněného území, PP Slatina, které je aktuálně ve schvalovacím procesu. Plocha budoucího chráněného území je stabilizovaná a je nežádoucí, aby se zde zvyšovalo rekreační zatížení! V lokalita je významným hnízdištěm ptáků a biotopem několika zvláště chráněných druhů živočichů.

Zrušit transformační plochu 412/944/5167. Na ploše je založen lesní porost.

Z metropolitního parku 123/944/2306 vyjmout plochu budoucího zvláště chráněného území, přírodní památky Slatina, které je aktuálně ve schvalovacím procesu. Plochu nezařazovat do žádné kategorie parku! V ploše budoucího chráněného území je nežádoucí zvyšovat rekreační zatížení!

Zrušit návrh cyklotrasy 650/-/68 Cyklotrasa u nádrže Slatina na Východním městě. Do biologicky nejcennější plochy budoucího zvláště chráněného území, přírodní památky Slatina, které je aktuálně ve schvalovacím procesu, nemůže být zavedena navrhovaná komunikace, která by do ornitologicky a batrachologicky nesmírně cenné lokality přivedla veřejnost. Tím by mohlo dojít k významnému rušení zde žijících živočichů.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899233

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 917
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

• Lokalita 917 / Milíčovská rybniční soustava - cyklotrasa

Milíčov_cyklotrasa_ 1 - Navrhovanou cyklotrasu vedoucí ve ZCHÚ, PP Milíčovský les a rybníky a evropsky významné lokalitě Milíčov přesunout jižněji mimo ZCHÚ na pozemky komunikace (navíc ve vlastnictví hlavního města Prahy).

Milíčov_cyklotrasa_2 - Milíčovská rybniční soustava

Navrhovanou cyklotrasu vedoucí ve ZCHÚ, PP Milíčovský les a rybníky mimo zpevněné cesty lesním porostem přesunout jižněji na zpevněnou lesní cestu.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899234

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 916
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

• Lokalita 916 / Hrnčířská rybniční soustava

Zrušit navrhovanou cyklotrasu vedoucí ZCHÚ, PP Hrnčířské louky. Je naprosto nežádoucí zvyšovat rekreační zátěž předmětného ZCHÚ, navíc když je možné nabídnout k rekreaci okolní krajinu! ZCHÚ není určeno k tomu, aby nahrazovalo potřebné plochy pro rekreaci!

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899235

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 916
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

• Lokalita 900 / Vídrholec a Xaverovský háj - cyklotrasa

a) Navrhovanou cyklotrasu vedoucí ve ZCHÚ PR Klánovický les mimo zpevněné cesty lesním porostem a loukou přesunout severněji na zpevněné lesní cesty, kterých je plný Klánovický les! (viz příloha)

b) Navrhovanou cyklotrasu vedoucí ve ZCHÚ PR Cyrilov mimo zpevněné cesty lesním porostem přesunout na zpevněné lesní cesty, kterých je plný Klánovický les!

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899236

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 961
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

• Lokalita 961 / Vltava sever

123/961/2189 Podbabské skály - lokalitní park – ZCHÚ PP Podbabské skály nemůže být součástí lokalitního parku. V tomto případě je potřeba rekreaci na lokalitě tlumit! ZCHÚ není určeno k tomu, aby nahrazovalo potřebné plochy pro rekreaci!

ZCHÚ PP Podbabské skály vyjmout z transformační plochy 412/961/5274! Jde o stabilizované území, kde je nežádoucí podporovat rekreaci!

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899237

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 961
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

• Lokalita 961 / Vltava sever

123/961/2888 Údolí Bohnického a Čimického potoka - čtvrťový park – ZCHÚ PR Podhoří nemůže být součástí čtvrťového parku. V tomto případě je potřeba rekreaci na lokalitě tlumit! ZCHÚ není určeno k tomu, aby nahrazovalo potřebné plochy pro rekreaci! PR Podhoří je navíc velmi těžko přístupná a skalnatý terén je extrémně nebezpečný.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899238

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 857
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

• Lokalita 857 / Trojské svahy

123/857/2451 Trojské svahy - čtvrťový park – ZCHÚ PP Havránka nemůže být součástí čtvrťového parku. V tomto případě je potřeba rekreaci na lokalitě tlumit! ZCHÚ není určeno k tomu, aby nahrazovalo potřebné plochy pro rekreaci!

ZCHÚ, přírodní památku Havránka vyjmout z transformační plochy 412/857/5089! Jde o stabilizované území, kde je nežádoucí podporovat rekreaci!

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899239

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 858
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

• Lokalita 858 / Trojská pláň

123/858/2811 Velká Skála - čtvrťový park – ZCHÚ PP Velká skála nemůže být součástí čtvrťového parku. V tomto případě je potřeba rekreaci na lokalitě tlumit! ZCHÚ, není určeno k tomu, aby nahrazovalo potřebné plochy pro rekreaci!

ZCHÚ PP Velká skála vyjmout z transformační plochy 412/858/5090! Jde o stabilizované území, kde je nežádoucí podporovat rekreaci!

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899240

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 857
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

• Lokalita 857 / Trojské svahy

123/857/2451 Trojské svahy - čtvrťový park – ZCHÚ PP Trojská nemůže být součástí čtvrťového parku. V tomto případě je potřeba rekreaci na lokalitě tlumit! ZCHÚ není určeno k tomu, aby nahrazovalo potřebné plochy pro rekreaci!

ZCHÚ PP Trojská vyjmout z transformační plochy 412/857/5089! Jde o stabilizované území, kde je nežádoucí podporovat rekreaci!

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899241

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 856
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

• Lokalita 856 / Jabloňka

123/856/2322 Svah Jabloňka - čtvrťový park – ZCHÚ PP Jabloňka nemůže být součástí čtvrťového parku. V tomto případě je potřeba neumožnit na lokalitě rekreaci! ZCHÚ není určeno k tomu, aby nahrazovalo potřebné plochy pro rekreaci! PPJabloňka je navíc velmi těžko přístupná a skalnatý terén je extrémně nebezpečný.

ZCHÚ PP Jabloňka vyjmout z transformační plochy 412/856/5091! Jde o stabilizované území, kde je nežádoucí podporovat rekreaci!

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899242

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 855
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

• Lokalita 855 / Bílá skála

123/855/2393 Bílá skála - čtvrťový park – ZCHÚ PP Bílá skála nemůže být součástí čtvrťového parku. V tomto případě je potřeba neumožnit na lokalitě rekreaci! ZCHÚ, není určeno k tomu, aby nahrazovalo potřebné plochy pro rekreaci! PP Bílá skála je navíc velmi těžko přístupná a skalnatý terén je extrémně nebezpečný.

ZCHÚ PP Bílá skála vyjmout z transformační plochy 123/856/2322! Jde o stabilizované území, kde je nežádoucí podporovat rekreaci!

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899243

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 883
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

• Lokalita 883 / Prosecké skály

ZCHÚ PP Prosecké skály vyjmout z transformační plochy 412/883/5231! Jde o stabilizované území, kde je nežádoucí podporovat rekreaci!

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899244

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 873
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

• Lokalita 873 / Branické skály

123/873/2297 Branické skály - čtvrťový park – ZCHÚ PP Branické skály nemůže být součástí čtvrťového parku. Zejména v případě vlastní Branické skály je potřeba zakázat na lokalitě rekreaci! ZCHÚ, není určeno k tomu, aby nahrazovalo potřebné plochy pro rekreaci! Branická skála je navíc velmi těžko přístupná a skalnatý terén je extrémně nebezpečný! (viz příloha)

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899245

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

• Lokalita 873 / Branické skály - JIH

123/873/2121 Pod Dobeškou - čtvrťový park – ZCHÚ PP Branické skály nemůže být součástí čtvrťového parku. Zejména v případě Školského vrchu je potřeba neumožnit na lokalitě rekreaci! ZCHÚ není určeno k tomu, aby nahrazovalo potřebné plochy pro rekreaci!

ZCHÚ PP Branické skály vyjmout z transformační plochy 412/873/5058! Jde o stabilizované území, kde je nežádoucí podporovat rekreaci!

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899246

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

• Lokalita 581 / Hostivařská průmyslová oblast

Z rozvojové plochy 413/581/2005 je potřeba vyjmout mokřadní pramennou oblast Slatinského potoka. Jde o biologicky výjimečně hodnotné území.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899247

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 173
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

• Lokalita 173 / Černý kůň

Zmenšit transformační plochu 413/581/20051 o ZCHÚ PP
U branického pivovaru. ZCHÚ nemůže sloužit k zástavbě!

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899248

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 172
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

• Lokalita 172 / Branické nádraží

Zmenšit transformační plochu 411/172/2117 o část ochranného pásma zvláště chráněného území, PP U Branického pivovaru. Do ochranného pásma zde zasahuje cenný biotop z chráněného území.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899249

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 961
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

• Lokalita 961 / Vltava sever

Vyjmout ZCHÚ PP Zámky ze „samoty“. Jde o území, kde historicky žádná stavba nestála a je technicky téměř nemožné, aby na prudkých skalách stála stavba v budoucnu. ZCHÚ nemůže sloužit k zástavbě!

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899250

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 961
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

• Lokalita 961 / Vltava sever

Vyjmout vymezenou část evropsky významné lokality Kaňon Vltavy u Sedlce ze „samoty“. ZOPK nemůže sloužit k zástavbě!

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899251

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 961
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

• Lokalita 961 / Vltava sever

Vyjmout vymezenou část ochranného pásma ZCHÚ PR Podhoří a archeologické lokality Hradiště Farky ze „samoty“. ZCHÚ a archeologická lokalita obdobného významu nemůže sloužit k zástavbě!

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899252

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 965
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

• Lokalita 965 / Šárka

123/965/2220 Údolí Šáreckého potoka - metropolitní park. ZCHÚ PR Divoká Šárka nemůže být součástí metropolitního parku. V tomto případě je potřeba omezit na lokalitě rekreaci! ZCHÚ není určeno k tomu, aby nahrazovalo potřebné plochy pro rekreaci! PR Divoká Šárka je navíc velmi těžko přístupná a skalnatý terén je extrémně nebezpečný.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899253

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 965
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

• Lokalita 965 / Šárka

123/965/2220 Údolí Šáreckého potoka - metropolitní park. ZCHÚ PP Vizerka nemůže být součástí metropolitního parku. V tomto případě je potřeba nepodporovat na lokalitě rekreaci! ZCHÚ, není určeno k tomu, aby nahrazovalo potřebné plochy pro rekreaci!

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899254

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 965
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

• Lokalita 965 / Šárka

123/965/2220 Údolí Šáreckého potoka - metropolitní park. ZCHÚ PP Jenerálka nemůže být součástí metropolitního parku. V tomto případě je potřeba nepodporovat na lokalitě rekreaci! ZCHÚ, není určeno k tomu, aby nahrazovalo potřebné plochy pro rekreaci!

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899255

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 965
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

• Lokalita 965 / Šárka

123/965/2220 Údolí Šáreckého potoka - metropolitní park. ZCHÚ PP Zlatnice nemůže být součástí metropolitního parku. V tomto případě je potřeba nepodporovat na lokalitě rekreaci! ZCHÚ není určeno k tomu, aby nahrazovalo potřebné plochy pro rekreaci!

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899256

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 965
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

• Lokalita 965 / Šárka

123/965/2220 Údolí Šáreckého potoka - metropolitní park. ZCHÚ PP Dolní Šárka nemůže být součástí metropolitního parku. V tomto případě je potřeba nepodporovat na lokalitě rekreaci! ZCHÚ, není určeno k tomu, aby nahrazovalo potřebné plochy pro rekreaci!

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899257

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 243
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

• Lokalita 243 / Tichá Šárka

Ponechat jako doposud v nezastavitelné oblasti. Případná zástavba v této části naruší krajinný ráz Šáreckého údolí.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899258

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 886
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

• Lokalita 886 / Motolský háj

123/886/2163 Motolský Háj - čtvrťový park. ZCHÚ Kalvárie v Motole nemůže být součástí čtvrťového parku. V tomto případě je potřeba nepodporovat na lokalitě rekreaci! ZCHÚ, není určeno k tomu, aby nahrazovalo potřebné plochy pro rekreaci!

Vyjmout ZCHÚ PP Kalvárie v Motole ze zastavitelné rozvojové plochy 415/886/6003. Jde jednoznačně o stabilizované území, kde není žádoucí podporovat rekreaci!

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899259

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 892
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

• Lokalita 892 / Přírodní památka Kalvárie v Motole

123/892/2799 Kalvárie v Motole - čtvrťový park. ZCHÚ PP Kalvárie v Motole nemůže být součástí čtvrťového parku. V tomto případě je potřeba nepodporovat na lokalitě rekreaci! ZCHÚ není určeno k tomu, aby nahrazovalo potřebné plochy pro rekreaci!

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899260

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 892
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

• Vyjmout ZCHÚ PP Kalvárie v Motole ze zastavitelné transformační plochy 412/892/5115. Jde jednoznačně o stabilizované území, kde není žádoucí podporovat rekreaci!

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899261

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 887
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

• Lokalita 887 / Přírodní památka Skalka

Vyjmout ZCHÚ PP Skalka ze zastavitelné transformační plochy 415/887/6012. Jde jednoznačně o stabilizované území, kde není žádoucí podporovat rekreaci!

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899262

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 863
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

• Lokalita 863 / Dvůr Háje

Vyjmout ZCHÚ PP U Hájů ze zastavitelné transformační plochy 412/863/5011. Jde jednoznačně o stabilizované území, kde není žádoucí podporovat rekreaci!

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899263

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 967
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

• Lokalita 967 / Prokopské a Dalejské údolí

123/967/2895 Dalejské údolí - metropolitní park. ZCHÚ PP Opatřilka-Červený lom nemůže být součástí metropolitního parku. V tomto případě je potřeba nepodporovat na lokalitě rekreaci! ZCHÚ, není určeno k tomu, aby nahrazovalo potřebné plochy pro rekreaci! (viz příloha)

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899264

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 967
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

• Lokalita 967 / Prokopské a Dalejské údolí

123/967/2895 Dalejské údolí - metropolitní park. ZCHÚ, národní přírodní památka Dalejský profil nemůže být součástí metropolitního parku. V tomto případě je potřeba nepodporovat na lokalitě rekreaci! ZCHÚ, není určeno k tomu, aby nahrazovalo potřebné plochy pro rekreaci!

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899266

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 967
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

• Lokalita 967 / Prokopské a Dalejské údolí

123/967/2895 Dalejské údolí - metropolitní park. ZCHÚ, národní přírodní památka Požáry nemůže být součástí metropolitního parku. V tomto případě je potřeba nepodporovat na lokalitě rekreaci! ZCHÚ, není určeno k tomu, aby nahrazovalo potřebné plochy pro rekreaci!

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899267

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 967
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

• Lokalita 967 / Prokopské a Dalejské údolí

123/967/2895 Dalejské údolí - metropolitní park. ZCHÚ, národní přírodní památka U Nového mlýna nemůže být součástí metropolitního parku. V tomto případě je potřeba nepodporovat na lokalitě rekreaci! ZCHÚ, není určeno k tomu, aby nahrazovalo potřebné plochy pro rekreaci!

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899268

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 967
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

• Lokalita 967 / Prokopské a Dalejské údolí

123/967/2895 Dalejské údolí - metropolitní park. ZCHÚ PR Prokopské údolí nemůže být součástí metropolitního parku. V tomto případě je potřeba nepodporovat na lokalitě rekreaci! ZCHÚ, není určeno k tomu, aby nahrazovalo potřebné plochy pro rekreaci!

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899269

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 255
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření

• Lokalita 255 / Zadní Kopanina

Vyjmout ZCHÚ PP Zmrzlík ze zastavitelné obytné lokality! ZCHÚ nemůže sloužit k zástavbě!

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899270

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 926
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření

• Lokalita 926 / Dívčí hrady

123/926/2837 Dívčí hrady - metropolitní park. ZCHÚ PP Ctirad nemůže být součástí metropolitního parku. V tomto případě je potřeba nepodporovat na lokalitě rekreaci! ZCHÚ, není určeno k tomu, aby nahrazovalo potřebné plochy pro rekreaci!

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899271

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 243
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

• Lokalita 243/Tichá Šárka

Přidat plochu do nezastavitelného území. Plocha je údolní nivou Litovicko-Šáreckého potoka, nachází se ve vyhlášené aktivní zóně záplavového území (dále jen „AZZÚ“) a tvoří jeden celek s revitalizovanými loukami.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899272

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 243
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření

• Lokalita 243/Tichá Šárka

Přidat plochu do nezastavitelného území. Plocha je údolní nivou Litovicko-Šáreckého potoka, nachází se ve vyhlášené AZZÚ. OCP MHMP má k realizaci připravený projekt obnovy potoční nivy a revitalizaci koryta potoka. Plocha bude využívaná jako rekreační louka.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899273

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 243
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření

• Plocha 243/Tichá Šárka - Přidat plochu do nezastavitelného území. Plocha je údolní nivou Litovicko-Šáreckého potoka, nachází se ve vyhlášené AZZÚ. OCP MHMP zpracovává projekt obnovy potoční nivy a revitalizaci koryta potoka. Plocha bude využívaná jako louka.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899274

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 243
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření

• Plocha 243/Tichá Šárka - Přidat plochu do nezastavitelného území. Plocha je údolní nivou Litovicko-Šáreckého potoka, nachází se ve vyhlášené AZZÚ.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899275

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 255
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření

• Lokalita 255 / Zadní Kopanina

Vyjmout ZCHÚ PP Zmrzlík ze zastavitelné obytné lokality! ZCHÚ nemůže sloužit k zástavbě!

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899276

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 968
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

• Lokalita 968 / Vltava Jih

123/968/2159 Chuchelský háj - čtvrťový park. ZCHÚ PR Chuchelský háj nemůže být součástí čtvrťového parku. V tomto případě je potřeba nepodporovat na lokalitě rekreaci! Zvláště chráněné území, definované zákonem č. 114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny, není určeno k tomu, aby nahrazovalo potřebné plochy pro rekreaci!

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899277

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 871
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření

• Lokalita 871 Hvězda: celé území (mj. NKP i přírodní památka) i s přilehlými volnými plochami přesunout do nezastavitelného území.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899278

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 902
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření

• Lokalita 902 / D. Počernice – Újezd nad Lesy: s ohledem na současnou plochu lesoparku zasahující až k oplocení areálu výzkumných ústavů požadujeme vypustit rozvojovou plochu s produkčním využitím a změnit na les na lesních pozemcích.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899279

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 886
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření

• Lokalita 886 / Motolský háj: požadujeme vypustit transformační plochu s obytným využitím – dochází k záboru souvislého lesního porostu (v KN vedeno jako lesní pozemky), navíc ve velmi problematické lokalitě z hlediska vysoké imisní zátěže z dopravy.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899280

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 949
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření

• Lokalita 949 / Botič u Újezdu: změnit „les na nelesních pozemcích“ na „les na lesních pozemcích“ v souladu s platným právním stavem i reálným stavem v terénu.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899282

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 949
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření

• Lokalita 949 / Botič u Újezdu: změnit „les na nelesních pozemcích“ na „les na lesních pozemcích“ v souladu s platným právním stavem i reálným stavem v terénu.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899283

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření

ÚSES

Dle § 77 a 77a ZOPK hodnotí OCP MHMP místní a regionální ÚSES podle § 4 odst. 1 ZOPK. Dle § 3 vyhl. č. 395/1992 Sb. orgány ochrany přírody průběžně provádějí hodnocení ÚSES (dále jen "hodnocení") z hlediska jeho stabilizační funkce. Hodnocení obsahuje zejména upřesnění hranic, úroveň biologické diverzity, hodnocení druhové skladby porostů a schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí. Jeho výsledkem je určení, zda systém ekologické stability je vyhovující, tj. přesně vymezený a schopný bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině, nebo nevyhovující, tj. vyžadující vymezení či doplnění biocenter a biokoridorů. Z ustanovení ZOPK neplyne žádná zákonná kompetence pro hodnocení jednotlivých stavebních záměrů orgány ochrany přírody. Hodnocení podle čl. 114 -116 textové části Metropolitního plánu jednotlivých stavebních záměrů, jak vyplývá z kompetencí stavebního zákona (posouzení souladu s územně plánovací dokumentací) přísluší orgánu územního plánování. Ten ovšem nedisponuje odbornými znalostmi k hodnocení a vymezení skladebných částí ÚSES. Dle Metodické pomůcky pro vyjasnění kompetencí v problematice územních systémů ekologické stability MŽP je v případě, že nejsou podrobně stanoveny v plánu ÚSES podmínky využití je nezbytné je stanovit v rámci územně plánovací dokumentace tak, aby bylo zřejmé přípustné, nepřípustné, podmíněně přípustné využití skladebných částí ÚSES.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899284

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření

Upozorňujeme na sdělení MŽP ze dne 13.7.2018 č.j. MZP/2018/610/1809 ze kterého vyplývá, že je připravena koncepční změna vedení nadregionálního ÚSES na území Prahy, která vyvolá změny ve vymezení skladebných částí místní a regionální úrovně ÚSES v Praze. Výše uvedené bude mít dopad i na řešení ÚSES v Metropolitním plánu.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899285

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření

V návrhu metropolitního plánu postrádáme odůvodnění změn ve vymezení skladebných částí ÚSES. Vymezení v částech, kde se odlišuje od současně platného vymezení v územním plánu je vedení ÚSES v Metropolitním plánu nepřezkoumatelné. Každou změnu oproti již jednou přijatému ÚSES je dle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 29.11.2012, čj. 7 Ao 3/2010 – 25 nutno řádně odůvodnit.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899286

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření

2. Z hlediska lesů:

Z hlediska námi chráněných zájmů požadujeme:

1) Upravit zastavitelné území tak, aby nezahrnovalo pozemky určené k plnění funkcí lesa, nebude-li ve výjimečných případech navržen a řádně odůvodněn jejich zábor pro jiné účely.

Odůvodnění:

Účelem lesního zákona je stanovit předpoklady pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm. Lesem jsou lesní porosty s jejich prostředím a pozemky určené k plnění funkcí lesa. Veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány podle lesního zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. Má-li být les využit k jiným účelům, musí být prokázán veřejný zájem převažující v konkrétním případě nad veřejným zájmem na ochraně konkrétní části lesa.

V zastavitelném území navrhovaném MPP je zahrnuta významná část pozemků určených k plnění funkcí lesa a to cca 725 ha (prolnutá vrstva lesních pozemků dle katastru nemovitostí a vrstva zastavitelného území zaslaná jako podklad pro stanovisko, vrstva 04001). V současnosti platném územním plánu jsou zahrnuty pozemky určené k plnění funkcí lesa v zastavitelném území o výměře cca 25 ha, MPP tedy navrhuje mnohonásobný nárůst, což znamená potenciálně velmi významný negativní dopad na lesy v Praze. V MPP není dostatečně zdůvodněna zastavitelnost takto rozsáhlé části pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Argumentem pro zahrnutí pozemků určených k plnění funkcí lesa do zastavitelného území nemůže být ani jejich poloha uvnitř území

zastavěného vymezeného v souladu s ust. § 58 stavebního zákona. S nezastavitelnými plochami uvnitř zastavěného území výslovně počítá právní úprava nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy), v ust. § 3 odst. 3 písm. b), dle kterého se území člení na plochy, přičemž nezastavitelné území, tvoří plochy nezastavitelné v nezastavěném území a plochy nezastavitelné v zastavěném území. Předpoklad existence nezastavitelných ploch v zastavěném území lze dovodit rovněž z úpravy obsažené přímo ve stavebním zákoně, ostatně s takovou variantou počítá i samotný návrh MPP, byť se tento jev snaží uchopit prostřednictvím nově vytvořené kategorie formálního rozvoje krajiny. Formální rozvoj krajiny vymezený návrhem MPP však pokrývá pouze dílčí část pozemků určených k plnění funkcí lesa nacházejících se v zastavěném území města.

Požadavek nezastavitelnosti nelze naplnit zařazením uvedených pozemků do nestavebních bloků v zastavitelném území. Jako nestavební bloky se dle návrhu MPP primárně vymezují plochy městských parků, které náhledem odůvodnění návrhu MPP představují svého druhu stavbu umisťovanou a povolovanou dle stavebního zákona. Touto optikou proto musí být parkové nestavební bloky zařazeny do zastavitelného území, jestliže reálně jsou de facto již zastavěny stavbou parku. V případě pozemků určených k plnění funkcí lesa však obdobnou argumentaci použít nelze, když předmětem jejich ochrany jsou přírodní hodnoty – zejména lesní porosty, které nevznikly stavební činností.

Zařazení pozemků určených k plnění funkcí lesa do zastavitelného území navozuje s ohledem na související úpravu nestavebních bloků dojem, že rekreační potenciál těchto ploch má být návrhově rozvíjen postupnou přeměnou na parková prostranství, tedy stavby parkového typu. Podporu tohoto závěru spatřujeme rovněž v zařazení velké části pozemků určených k plnění funkcí lesa do transformačních, popř. rozvojových ploch (lokalit). Dané pozemky převážně pokryté lesním porostem přitom vnímáme jako stabilizovanou součást městské krajiny plnící odpovídajícím způsobem žádoucí funkce lesní zeleně. Není proto jasné proč a jakým způsobem mají být takové pozemky transformovány, a jak by taková transformace mohla proběhnout bez nutného odnětí pozemků určených k plnění funkce lesa (zábor). Změna pozemků určených k plnění funkcí lesa na parky by totiž dle našeho názoru i dle textové části MPP znamenala změnu využití území a tedy i změnu druhu pozemku z pozemků určených k plnění funkcí lesa. Navržené zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa jejich přeměnou na parkové plochy ovšem nejsou uvedeny ve vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa ani graficky ani v textové části.

Se zastavitelným územím souvisí článek 79 textové části MPP, dle něhož jsou lesní pozemky v zastavitelném území zahrnuty v obecné rovině jako „městské parky“ do veřejného prostranství. Les [lesní porosty s jejich prostředím a pozemky určené k plnění funkcí lesa – viz § 2 písm. a) lesního zákona] není veřejným prostranstvím. V této souvislosti upozorňujeme na stanovisko Ministerstva zemědělství č.j. 34410/2015-MZE-16231 (sp.zn. 15LH17183/2015-16231) ze dne 22.6.2015 a na dopis Ministerstva vnitra č.j. MV- 32947-5/0DK-2016 ze dne 14. března 2016. Muselo by dojít k záboru lesa (trvalému odnětí), aby se z lesa mohlo stát veřejné prostranství, s čímž orgán státní správy lesů takto v obecné rovině a vzhledem ke značnému rozsahu nemůže souhlasit.

Vymezení zastavitelného území není ve stávající podobě v souladu s účelem lesního zákona (§ 1). Upozorňujeme rovněž na Zadání Územního plánu schválené Zastupitelstvem hl. m. Prahy (II. A. 4.) (dále jen „Zadání ÚPn“): „*V intenzivně urbanizované krajině města budou obecně za nezastavitelné považovány zejména plochy parků a historických zahrad, lesů (lesy budou vymezeny dle zákona č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů), zvláště chráněných území přírody, evropsky významných lokalit, významných krajinných prvků a biocenter a biokoridorů ÚSES. Ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech bude možné do těchto ploch umístit záměry na realizaci staveb pro účely vyjmenované v § 18 odst. 5 stavebního zákona.“.* MPP by tedy měl dle našeho názoru určit tyto výjimečné případy a jednotlivě je konkrétně odůvodnit. Pozemky určené k plnění funkcí lesa by měly mít maximální ochranu před zástavbou. Orgán státní správy lesů odmítá nepodložené tvrzení v textové části odůvodnění MPP (kapitola 9, str. 26), že: „*Lesů je v městském prostředí Prahy nadbytek, naopak udržovaných parků, poskytujících příjemné prostředí a vyhlídková místa na město a krajinu, nedostatek*.“. Pojem park není dle našeho názoru používán v MPP jednotně. MPP nedoceňuje stále rostoucí a nezastupitelný význam zejména mimoprodukčních funkcí lesa na zdraví obyvatel Prahy zejména v době narůstajících klimatických změn, zahušťování zástavby a stoupající dopravní zátěže, se kterým naopak počítají jiné strategické dokumenty Prahy. MPP se zde rozchází také se Strategickým plánem hl. m. Prahy (kap. P 3, viz např. „*Vybrané aktivity a principy realizace cílů*“ P 3.2 „*Rozšiřovat plochy lesů, trvalých travních porostů a ostatních kategorii městské zeleně jak v příměstské krajině, tak v již urbanizovaných územích ve snaze zlepšit mikroklima, propustnost povrchů, rekreační využitelnost atd.*“). Dále MPP nereflektuje Strategii adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu, kterou schválila Rada hlavního města Prahy usnesením č. 1723 dne *18. 7. 2017. V tomto strategickém dokumentu je jako jeden z doporučených postupů pro posílení ekologické stability a regenerační schopnosti krajiny (A.6) navrženo např. vysazovat mimoprodukční lesy. Oba tyto aktuální strategické dokumenty shledávají potřebu vysazování nových lesů. Vedle snahy o zakládání*

nových lesů, je neméně důležitá ochrana stávajících pozemků určených k plnění funkcí lesa, neboť než začnou nově založené lesní porosty plnit mimoprodukční funkce v rozsahu alespoň se blížícímu stávajícím porostům je otázkou nejméně několika desetiletí.

MPP by proto měl vytvořit takové prostředí, které zaručí maximální ochranu, zachování a posílení zejména mimoprodukčních funkcí lesa, která musí začínat ochranou pozemků určených k plnění funkcí lesa před jiným využitím. Většina pozemků určených k plnění funkcí lesa je sice zařazena pod nestavební bloky, tato ochrana nemá ovšem oporu v zákonu a pro daný typ pozemků není vhodná (viz výše). Z hlediska cílů územního plánování i obecně logiky stavebního zákona by pozemky určené k plnění funkce lesa měly být jednoznačně zařazeny do nezastavitelných ploch (nezastavitelného území), protože se nejedná o pozemky určené k zastavění. Pouze tak bude těmto pozemkům zajištěna žádoucí míra ochrany, když budoucí využití těchto pozemků pro zástavbu bude muset být doloženo nejen existencí konkurujícího veřejného zájmu, ale zároveň prokázáním potřeby vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). V případě změny nestavebního bloku na blok stavební v rámci zastavitelného území by takový požadavek ze stavebního zákona nevyplýval. Rozdílná míra ochrany pak pochopitelně odvisí i od stanovených regulativů pro zastavitelné a nezastavitelné lokality a plochy v rámci MPP.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899287

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65

Vyjádření

2) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa doplnit o chybějící navržené zábory a o podrobné zdůvodnění všech navržených záborů ve vztahu k jednotlivým pozemkům.

Odůvodnění:

Vyhodnocení pžrdpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa (kapitola 14.2 textové čsáti odůvodnění MPP) považujeme za nedostatečné, zcela chybí zdůvodnění záborů, v "Tabulce předpokládaných důsledků ..." jsou uvedeny výměry pro jednotlivá katastrální území. Nejsou zde uvedeny konkrétní pozemky určené k plnění funkcí lesa, přestože při vytváření tabulky musely být jednotlivé pozemky podkaldem. Znovu připomínáme také Zadání ÚPn, dle kterého by MPP měl plochy lesů považovat obecně za nezastavitelné a pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech, které by měl MPP konkrétně určit, bude možné do těchto ploch umístit záměry na realizaci staveb pro účely vyjmenované v § 18 odst. 5 stavebního zákona. Pro orgán státní správy lesů je takto předložený návrh bez konkrétních zdůvodnění nepřezkoumatelný. Ve vyhodnocení chybí zábory, které v některých případech vyplývají přímo z grafické části MPP. Dále zde chybí potenciální zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa umožněné v textové části MPP zástavbou nezastavitelných lokalit /články 65 až 67). V konkrétním případu upozorňujeme na zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa pro silniční okruh kolem Prahy v katastrálních územích Bohnice, Čimice a Dolní Chabry; tato část okruhu je v MPP vedena v jiné trase, než je v Zásadách územního rozvoje a ve stávajícím územním plánu. Orgánu státní sperávy lesů nebyla zdůvodněna tato zásadní změna, která vyvolává větší zábory lesa než stávající návrh. Požadujeme zdůvdonění změny trasy a navýšení záborů.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899288

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 66

Vyjádření

Odůvodnění: Dále byly orgánem státní správy lesů nalezeny zjevné konkrétní zábory lesních pozemků, které nejsou zakresleny ve výkresu „Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL“ a nejsou zřejmě ani zahrnuty ve vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Vzhledem k tomu, že orgán státní správy lesů neměl k dispozici kompletní geografická data MPP ve strojově čitelném formátu, nemohl vyhodnotit veškeré (MPP přímo neuvedené) zábory, proto zdůrazňujeme, že se jedná pouze o příklady:

- zábor části lesního pozemku parc. č. 433/1 k. ú. Motol (o velikosti cca 1 ha)

- zábor lesního pozemku parc. č. 66/1 k. ú. Motol (o velikosti cca 0,38 ha)

- zábor části lesního pozemku parc. č. 1028/1 k. ú Nebušice (o velikosti cca 0,1 ha)

- zábor západní části lesního pozemku parc. č. 881/1 k. ú. Malešice (odhadem cca 0,1 ha) (menší jižní část téhož pozemku je zakreslena jako zábor)

- zábor lesního pozemku parc. č. 2099 k. ú. Braník (0,2 ha)

- zábor lesního pozemku parc. č. 1644/1 k. ú. Radotín (o velikosti cca 0,55 ha)

Zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa zakreslené ve vrstvě OCP MHMP předané pro připomínky (ve formátu shp) zcela neodpovídají záborům zakresleným ve Výkresu vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL O03 zveřejněným na internetu (např. v případě lesního pozemku parc. č. 3787/1 k. ú. Břevnov, kdy je v digitální vrstvě shp

dotčení tohoto lesního pozemku při komunikaci Kukulova zakresleno, zatímco ve Výkresu vyhodnocení záborů nikoliv).

Zdůrazňujeme, že pro řádné posouzení návrhu MPP orgánem státní správy lesů je naprosto nezbytné veškeré zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa (nejen výše uvedené) vyčíslit, zdůvodnit a doplnit do vyhodnocení a tabulky záborů.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899289

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 67

Vyjádření

3) V případě pozemků určených k plnění funkcí lesa zařazených do nezastavitelného území stanovit podrobnější regulativy omezující široce koncipovanou možnost umisťování budov a staveb v regulativech vázaných na lokalitu.

Pouze za předpokladu splnění výše uvedených požadavků je možné s předloženým návrhem Metropolitního plánu vyslovit souhlas. K navrhovaným záborům pozemků určených k plnění funkcí lesa se lze definitivně vyjádřit až po provedení požadovaného doplnění dle bodu 2) tohoto stanoviska.

Odůvodnění:

Ve všech nezastavitelných lokalitách (články 65 až 67) včetně Nezastavitelné přírodní lokality, tedy lokalitách s největší ochranou přírodního prostředí především před zástavbou, je dle textové části MPP …“*přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).“ Rovněž na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, i pokud jsou v nezastavitelných lokalitách, by tedy dle návrhu bylo možné umísťovat např. restaurační zařízení, sportovní stadiony či ubytovací zařízení. Orgán státní správy lesů zásadně nesouhlasí, aby takto v obecné rovině bylo možné umísťovat zejména budovy na pozemky určené k plnění funkcí lesa. MPP dostatečně nevyužívá individuálních regulativů pro jednotlivé plochy konkrétních lokalit (krycí listy), kde by rovněž bylo možné upřesnit, resp. vyloučit výše uvedené poměrně široké možnosti zástavby na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Jedná se o rozpor se samotným smyslem a účelem lesního*

zákona (§ 1). Rovněž je zde nesoulad se Zadáním ÚPn (rovněž viz výše), dle kterého by MPP měl plochy lesů považovat obecně za nezastavitelné a pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech, které by tedy měl MPP konkrétně určit, bude možné do těchto ploch umístit záměry na realizaci staveb pro účely vyjmenované v § 18 odst. 5 stavebního zákona. Dle textové části MPP jsou tímto na pozemcích určených k plnění funkcí lesa umožněny zábory potenciálně z pohledu celé Prahy značného rozsahu, tyto možné zábory ovšem nejsou vyčísleny, zdůvodněny ani zakresleny.

Nad rámec výše uplatněných zásadních požadavků OCP MHMP upozorňuje, že při vymezení zastavěného území (vrstva 04002), zahrnujícího více než 2 tisíce ha lesních pozemků (tj. cca dvě pětiny rozlohy všech lesních pozemků v hl. m. Praze), přetrvávají pochybnosti nad správností tohoto vymezení ve vztahu k pozemkům přiléhajících k hranici intravilánu navrácených do lesních pozemků. Vycházíme přitom z názoru nadřízeného orgánu státní správy, tj. Ministerstva zemědělství, vyjádřeného ve stanovisku č. j. 28964/2017-MZE-16231 (sp.zn. 15LH22138/2016-16231) ze dne 22. 5. 2017, které mj. uvádí: „S odkazem na ustanovení § 18 odst. 1 a 2 a § 19 odst. 1 stavebního zákona zastáváme názor, že lesy na území Hlavního města Prahy (které jsou lesy zvláštního určení s celospolečenským významem) nemají být zařazeny do zastavěného území a jejich zařazení do území zastavitelného považujeme za krajně nežádoucí a v přímém rozporu s veřejným zájmem vymezeným v § 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Účelem lesního zákona je stanovit předpoklady pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm.“ Pro nezastavěné území platí vyšší stupeň ochrany vyplývající přímo ze stavebního zákona (např. § 18 odst. 5), které nelze dostatečně kompenzovat uváděným formálním rozvojem krajiny, nemajícím oporu v právních předpisech.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899291

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 68

Vyjádření

Dále v případech, kdy MPP umožňuje zástavbu ve vzdálenosti bližší než 50 m od okraje lesa, požadujeme upozornění v textové části MPP (v krycím listu) na ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona, tak jak bylo avizováno při přípravě MPP.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899292

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 69

Vyjádření

Upozorňujeme rovněž, že pozemek parc. č. 1513/1 k. ú. Troja, který není v evidenci katastru nemovitostí dosud veden jako lesní pozemek, je lesním pozemkem na základě rozhodnutí Ministerstva zemědělství ze dne 8. 7. 2013, sp. zn. 1 RMI4465/2013-16231 č.j. 42008/2013-MZE-162311, potvrzeném rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 25.8.2016 č. j. 11 A 140/2013-68a rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 22. 6. 2017 č.j. 9 As 246/2016-46.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899293

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 70

Vyjádření

Upozorňujeme na v některých případech nevhodná rozdělení území na lokality, kterým došlo v mnoha případech k oddělení menších lesních pozemků od větších lesních celků s jiným způsobem využití (menší části jsou obvykle v lokalitě zastavitelné). (Např. pozemky určené k plnění funkcí lesa parc. č. 342/1, 357/1 k. ú. Hodkovičky v lokalitě 173/Černý kůň navazují na komplex lesa zahrnutý do sousední lokality 874/U Branického pivovaru.) Tento jev by mohl do budoucna přispět k velmi negativní fragmentaci lesa, pokud by přímo nepodpořil zábory oddělených okrajových částí.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899294

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 71

Vyjádření

3. Z hlediska nakládání s odpady:

Ing. Daniela Pelechová, tel. 236 004 388, email: daniela.pelechova@praha.eu

Návrh Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu)

Bez připomínek.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899295

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 72

Vyjádření

4. Z hlediska ochrany ovzduší:

Stanovisko dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

Po prostudování předloženého návrhu Metropolitního plánu (MPP) včetně rozptylové studie (zpracoval ATEM, únor 2018), předložené k řízení SEA, OCP MHMP konstatuje, že s ohledem na výsledky modelových výpočtů na většině území hl. města Prahy ve výhledovém horizontu k roku 2050 nebude v případě realizace MPP docházet k překračování stávajících imisních limitů znečišťujících látek. Výjimku má tvořit několik izolovaných lokalit. Jedná se o prostor letiště Václava Havla (NO2, mimo obytnou zástavbu), okolí cementárny Radotín (NO2, i v obytné zástavbě), prostor kamenolomu Zbraslav (PM2,5, PM10, mimo obytnou zástavbu) a křížení komunikací Cínovecká /D8 s výhledovou trasou Pražského okruhu (PM10, mimo obytnou zástavbu). Celkový rozsah překročení některého z imisních limitů má činit cca 0,3 % území hl. města Prahy. V porovnání se současným stavem má tak ve výhledovém roce 2050 dojít k významnému snížení imisní zátěže území hl. města Prahy, což je dle názoru zpracovatele rozptylové studie způsobeno významnou změnou skladby vozového parku i obměnou topných systémů a s tímto související pokles produkce emisí znečišťujících látek. Z výsledků modelových výpočtů rovněž vyplývá, že oproti platnému územnímu plánu (ÚP) byly mírně vyšší hodnoty NO2 v oblastech, kde je v MPP předpokládáno větší zastoupení rozvojových ploch a podél komunikací na ně navazujících (navýšení o 1 – 2 µg/m3, imisní limit i tak plněn). Naopak snížení imisních koncentrací této znečišťující látky je očekáváno v prostoru Městského okruhu a v úseku Jižní spojka – Balabenka, kde je v návrhu MPP preferováno tunelové vedení oproti povrchové komunikaci uvažované ve stávajícím ÚP. U částic PM10 a PM2,5 bylo navýšení imisních koncentrací

zjištěno v celé východní a jihovýchodní části města (navýšení o více než 1 µg/m3, imisní limity plněny) a to zejména z důvodu odlišného pojetí navrhovaného využití zemědělské půdy – zatímco platný ÚP v řadě lokalit vymezuje buď novou zástavbu, nebo výsadby různých typů zeleně, MPP ponechává častěji současné využití (zemědělská půda) ovšem s možností případného ozelenění. Sníženi imisních koncentrací uvedených znečišťujících látek je opět očekáváno u komunikací, které mají být vedeny v tunelu. V případě benzo(a)pyrenu (B(a)P) jsou vypočtené hodnoty imisních koncentrací v případě stávajícího ÚP i MPP prakticky obdobné s lokálními zanedbatelnými rozdíly řádově v setinách ng/m3.

Rozptylová studie obsahuje i návrh opatření pro eliminaci nadlimitní imisní zátěže, případně ke snížení dopadů na obyvatele. Jedná se o výsadbu izolační zeleně mezi tělesy komunikací a obytnou zástavbou, na plochách orné půdy sousedících s obytnou zástavbou podporovat výsadbu vegetace (zatravňování, zalesňování apod.), u staveb silniční infrastruktury vždy řešit trasu s ohledem na obytnou zástavbu, podporovat zlepšování technologických parametrů zařízení cementárny Radotín za účelem snížení množství emisí.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899297

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 74

Vyjádření

Mezi další oblasti budoucího rozvoje území s potenciálně problematickou kvalitou ovzduší lze zahrnout i některé staré průmyslové areály v širším centru města, rovněž tak i okolí významných stávajících či nově navrhovaných významně zatížených komunikací či výrobních provozoven. Typickým příkladem návrhu nevhodného funkčního využití území je lokalita Pelc – Tyrolka, kam je navrhována zastavitelná transformační plocha s obytnou funkcí, přitom se jedná o území v blízkosti dvou významných komunikací celoměstské významu – výjezd tunelu Blanka a navazující komunikace Povltavská. Zde dochází lokálně již v současné době k překračování imisních limitů znečišťujících látek (roční koncentrace NO2, B(a)P) a není reálné v dohledné době dosáhnout významného zlepšení.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899298

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 75

Vyjádření

Mezi další potenciálně problematická rozvojová území lze zařadit lokality Holešovice – Bubny, Rohanský ostrov, nákladové nádraží Žižkov, případně areál bývalé ČKD ve Vysočanech. Z hlediska stávající imisní situace nejsou tyto oblasti vždy nadlimitně zatížené, ale vzhledem k jejich umístění v širším centru města představují oblasti, kde lze ve vazbě na rozvoj těchto oblastí a související navyšování množství emisí očekávat problémy s udržitelností alespoň současné kvality ovzduší. Plánovaná výstavba v těchto transformačních plochách bude mít jednoznačně za následek výrazně vyšší vyvolanou automobilovou dopravu, která je již v současnosti hlavním zdrojem znečištění ovzduší v Praze. Horizont 2050 představuje zásadní nejistotu ohledně vývoje stavu ovzduší případně stavu vozového parku, je nepřezkoumatelný a není možné z něj vycházet při uvažování o budoucí výstavbě.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899299

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 072
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 76

Vyjádření

Za nejvíce exponovanou rozvojovou lokalitu s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší, kde však v současné době realizace konkrétních záměrů již probíhá, lze označit oblast kolem Smíchovského nádraží. Průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého (NO2) se v tomto území pohybují v hodnotách přesahujících 35,0 µg/m3, což jsou hodnoty blížící se imisnímu limitu pro oxid dusičitý stanovené zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Obytná výstavba se zde za stávajícího stavu imisního pozadí jeví jako nepříliš vhodná z hlediska lidského zdraví, případný rozvoj administrativních prostor bude mít za následek vyšší vyvolanou dopravu a pravděpodobné zhoršení imisní situace.

Na základě výše uvedeného i s přihlédnutím k současným neklesajícím trendům imisní zátěže území hl. města považuje zdejší úřad za nutné se již v oblasti plánování zaměřit na vytvoření podmínek ke snížení objemu individuální dopravy zejména v centrální části města a v imisně zatížených oblastech na okraji města, tj. **nepřipustit neodůvodněné rozšiřování zastavitelných ploch vedoucí k významnějšímu nárůstu objemů automobilové dopravy. Mezi další zásady, které je v rámci územního plánování dodržet lze zahrnout i opatření vyplývající koncepčních dokumentů, platných na území hl. města Prahy.**

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899300

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 77

Vyjádření

Dle názoru zdejšího úřadu může postupná zástavba rozvojových území, navržených v MPP bez vazby na zprovoznění zejména velkých dopravních staveb, zásadních pro vývoj kvality ovzduší na území města, jejichž projednání a následná realizace jsou časově, finančně i technicky velmi náročné (Pražský okruh, Městský okruh), vést k vážným problémům s kvalitou ovzduší v konkrétních lokalitách, a tím i případně k nemožnosti realizace zástavby na některých navrhovaných rozvojových plochách. I přesto, že MPP zohledňuje do jisté míry zásady vyplývající z Programu zlepšování kvality ovzduší – Aglomerace CZ 01 Praha, má OCP MHMP výhrady ve smyslu výše uvedeného.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899301

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 78

Vyjádření

8. Z hlediska ochrany vod:

Požaduje, aby v Metropolitní plán důsledně reflektoval omezení vyplývající pro aktivní zóny záplavového území z vodního zákona a to i v případě aktivních zón záplavových území vyhlášených na drobných vodních tocích. V aktivních zónách záplavových území by především neměly být stanoveny transformační a rozvojové plochy (lokality), které svým navrženým využitím neodpovídají omezením vyplývajícím z ust. § 67 vodního zákona.

Pouze za předpokladu splnění výše uvedených požadavků lze s předloženým návrhem Metropolitního plánu vyslovit souhlas.

Odůvodnění:

Za zásadní nedostatek Metropolitního plánu považujeme, s ohledem na poslání územního plánu poskytovat informace o základní koncepci rozvoje území obce a ochraně jeho hodnot, skutečnost, že neobsahuje údaje o záplavových územích drobných vodních toků, ale soustřeďuje se pouze na významné vodní toky Vltava a Berounka. Postrádáme ekvivalent výkresu č. 9 stávajícího platného územního plánu nebo relevantní vrstvu záplavových území ve výkresu Z 03 návrhu Metropolitního plánu. Oproti současnému stavu nemá veřejnost možnost z tohoto dokumentu zjistit, zda se zájmová lokalita nachází ve stanoveném záplavovém území, což značně snižuje komfort získání informací a vzhledem k tomu, že se v četných případech jedná o teritoria určená k zástavbě, transformační a rozvojové plochy, může docházet k mylné domněnce, že lze tato území bez omezení využívat například k zástavbě. Metropolitní plán má chránit a rozvíjet kulturní civilizační a přírodní hodnoty města, mezi tyto hodnoty by měla patřit také ochrana života a zdraví obyvatel a jejich majetku. Proto se domníváme, že by Metropolitní plán měl fenomén přirozených povodní reflektovat a transparentně poskytovat

dostupné informace o jejich možném rozsahu a vycházet z nich při koncepci zastavitelných ploch.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899302

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 79

Vyjádření

Metropolitní plán nemá pevný návrhový horizont určený letopočtem, jeho návrhový horizont je dán naplněním plánu. Zde upozorňujeme, že např. rozvojové plochy v okrajových částech Prahy, které jsou nebo mají být napojeny na jednu z pobočných čistíren odpadních vod, se v dlouhodobějším horizontu mohou potýkat s problémy v napojení na čistírny z důvodu jejich překročené kapacity, respektive bude při intenzifikaci ČOV obtížné stanovit výhledové množství napojených ekvivalentních obyvatel (za výhledový stav pro návrh čistírny se dle ČSN 75 6401, resp. ČSN 75 6402 považuje horizont 10 – 15 let).

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899303

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 147
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 80

Vyjádření

Následující příkladný výčet zásadních požadavků odpovídá místnímu určení v grafické příloze tohoto stanoviska podle klíče XXYYY, kde XX je hodnota 02 odpovídající označení odd. vodního hospodářství OCP MHMP a YYY je pořadové číslo připomínky.

K jednotlivým lokalitám kde Metropolitní plán nereflektuje hlediska aktivních zón záplavových území (dále jen „AZZÚ“), včetně AZZÚ, které mohou být stanoveny v budoucnu:

1) Pro vodní toky, kde je stanovena AZZÚ a lokality označené jako zastavitelné, které jsou v ní lokalizovány:

02001 - 147/Radotín - zastavitelná obytná lokalita v oblasti Šárova Kola a u „Zděře“ při ulici Chrobolská je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Berounky, dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím PZO, ZMK - **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899304

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 151
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 81

Vyjádření

02002 - 151/Uhříněves - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Říčanského potoka, dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím SP, ZMK - **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899305

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 156
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 82

Vyjádření

02003 - 156/Nová Harfa - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Rokytky, dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím SP - **místa kolize s AZZÚ.**

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899306

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 83

Vyjádření

02004 - 163/Papírenská - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Vltavy, dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím ZMK - **místa kolize s AZZÚ.**

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899307

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 168
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 84

Vyjádření

02005 - 168/Motol – zastavitelná transformační plocha s rekreačním potenciálem, která je tvořena pouze nestavebními bloky je zčásti situována v aktivní zóně Motolského potoka. Požadujeme vyčlenit ze zastavitelné plochy.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899308

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 85

Vyjádření

02006 - 213/Stará Ruzyně - zastavitelná obytná lokalita, transformační a rozvojové plochy jsou vymezeny mj. v aktivní zóně záplavového území Šáreckého potoka, dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím ZMK, OV, SV, VN - **místa kolize s AZZÚ.**

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899309

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 220
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 86

Vyjádření

02007 - 220/Staré Butovice - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Jinonického potoka – dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím PS, OB, SUP - **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899310

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 222
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 87

Vyjádření

02008 - 222/Hlubočepy - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Dalejského potoka, dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím ZMK, SP - **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899311

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 223
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 88

Vyjádření

02009 - 223/Staré Záběhlice - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Botiče, nebo záplavové území Q20 – dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím ZMK, PS, SO, SV - **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899312

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 224, 373
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 89

Vyjádření

02010 - 224/Stará Hostivař - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Botiče, nebo záplavové území Q20 – dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím ZMK, OB, SV - **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899313

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 375
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 90

Vyjádření

02011 - 225/Dolní Počernice - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Rokytky – dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím SP - **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899314

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 226
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 91

Vyjádření

02012 - 226/Svépravice - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Svépravického potoka – dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím OB-A, ZMK, SV, IZ - **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899315

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 242
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 92

Vyjádření

02013 - 242/Lysolaje - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Šáreckého potoka, dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím PS - **místa kolize s AZZÚ.**

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899316

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 243
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 93

Vyjádření

02014 - 243/Tichá Šárka - zastavitelná obytná lokalita je v několika místech vymezena v aktivní zóně záplavového území Šáreckého potoka, dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím PS, ZMK, OB - **místa kolize s AZZÚ.**

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899317

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 254
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 94

Vyjádření

02015 - 254/Velká Chuchle - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Vrutice, **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899318

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 257
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 95

Vyjádření

02016 - 257/Lahovičky - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Vltavy a Berounky, (lokalita severního předmostí Lahovického mostu a lokalita jižně od Lahovické nádrže při ulici K Sádkám) dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím ZMK, IZ, SO - **místa kolize s AZZÚ**. Prostor přístavu Radotín je v územním plánu vymezen jako zastavitelná obytná lokalita. Tuto skutečnost považujeme za rozpor s čl. 130 odst. 4 textové části Metropolitního plánu. Symbol „říční přístav (návrh)“ je ve výkrese Z 02 vyznačen západním směrem od současného přístavu, který je tvořen přístavní hranou a zázemím. Požadujeme ze současného prostoru přístavu odstranit vyznačenou zastavitelnou obytnou lokalitu.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899319

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 259
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 96

Vyjádření

02017 - 259/Dolní Černošice - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Berounky, dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím PS - **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899320

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 264
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 97

Vyjádření

02018 - 264/Písnice – 412/264/5215 - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Písnického potoka - **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899321

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 266
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 98

Vyjádření

02019 - 266/Kunratice - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Kunratického potoka (celkem 3 úseky) – dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím ZMK, PS, OB - **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899322

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 272
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 99

Vyjádření

02020 - 272/Stará Uhříněves - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Kunratického potoka (celkem 3 úseky) – dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím ZMK, PS, OB - **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899323

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 274
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 100

Vyjádření

02021 - 274/Kolovraty - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Říčanského potoka – dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím NL - **místa kolize s AZZÚ.**

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899324

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 281
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 101

Vyjádření

02022 - 281/Dubeč - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Říčanského potoka – dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím ZMK, SP, SV-B - **místa kolize s AZZÚ.**

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899325

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 319
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 102

Vyjádření

02023 - 319/Podhoří - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Vltavy, dle platného ÚP jde o plochu s funkčním využitím ZMK - **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899326

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 327
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 103

Vyjádření

02024 - 327/Vokovice - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Šáreckého potoka, dle platného ÚP jde o plochu s funkčním využitím OB - **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899327

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 375
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 104

Vyjádření

02025 - 375/Hostavice - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Hostavického potoka – dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím ZP, ZMK - **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899328

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 378
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 105

Vyjádření

02026 - 378/Újezd nad Lesy - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Běchovického potoka - **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899329

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 393
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 106

Vyjádření

02028 - 393/Závist - **zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Vltavy, dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím NL a ZMK - místa kolize s AZZÚ.**

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899330

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 394
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 107

Vyjádření

02029 - 394/Lahovice - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Vltavy a Berounky, dle platného ÚP jde o plochu s funkčním využitím SV - **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899331

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 406
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 108

Vyjádření

02030 - 406/Kazín - **zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Berounky, dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím PZO, SP a ZMK. Plocha je v návrhu ohraničena jako zastavitelná obytná lokalita, výplň plochy je dle legendy plochou nestavebních bloků a otevřené krajiny – zahrádková osada. Dle textové části Metropolitního plánu je zahrádkovou osadou zpravidla oplocený soubor zahrad, případně jednotlivá zahrada, s využitím zejména pro rodinnou rekreaci, často s budovami zahradních domků či zahrádkářských chat. Místo kolize plochy vymezené jako zastavitelná obytná lokalita s AZZÚ.**

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899332

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 407
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 109

Vyjádření

02031 - 407/Strnady - zastavitelná transformační plocha je zčásti vymezena v aktivní zóně záplavového území Vltavy, dle platného ÚP jde o plochu s funkčním využitím OB-A - **místa kolize s AZZÚ**. Další část (ZMK) je situována v záplavovém území Q100 mimo aktivní zónu.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899333

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 626
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 110

Vyjádření

02032 - 626/U Vesteckých – 415/626/4058 - rozvojová a transformační plocha s produkčním využitím zasahuje do záplavového území a aktivní zóny Vesteckého potoka – **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899334

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 654
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 111

Vyjádření

02033 - 654/Císařský mlýn - zastavitelná rekreační lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Vltavy, dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím ZVO, ZMK. Příloha Z 09 MPP zahrnuje regulativy v záplavovém území - **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899335

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 881
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 112

Vyjádření

02034 - 881/Smetanka – zastavitelná transformační plocha s rekreačním potenciálem se nachází z velké části v aktivní zóně záplavového území Rokytky - **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899336

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 967
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 113

Vyjádření

02035 - 967/Prokopské a Dalejské údolí – v zátopě suché retenční nádrže Jinonice (dle platného ÚP jde o plochu SUP) je navržen „les na nelesních pozemcích“, jde o aktivní zónu záplavového území a případné zalesnění zátopy představuje nebezpečí ohrožení spolehlivé funkce významného vodního díla s protipovodňovým účelem a v krajním případě může způsobit tzv. zvláštní povodeň.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899337

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 269, 669
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 114

Vyjádření

2) Pro vodní toky, nebo jejich úseky, kde AZZÚ nebyla dosud vymezena:

02055 - 269/Petrovice – zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v některé části především přiléhající k zátopě Hostivařské přehrady jsou v záplavovém území Q5, v dalších částech jde o Q20– dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím ZMK, LR, SP a OB.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899338

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 151
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 115

Vyjádření

02056 - 151/Uhříněves – v ploše přiléhající k počátku vodního toku Dobrá voda jsou dle návrhu rozvojové a transformační plochy s obytným využitím, jde o záplavové území Q5 – Q20.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899339

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 231
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 116

Vyjádření

02057 - 231/Vinoř - zastavitelná obytná lokalita zasahuje do stanoveného záplavového území Vinořského potoka. V současnosti probíhá u vodoprávního úřadu proces stanovení nového záplavového území včetně vymezení aktivní zóny. Některé zastavitelné lokality se nacházejí v AZZÚ dle projednávaného návrhu. Lze očekávat, že v tomto rozsahu bude AZZÚ skutečně vymezena a protože se jedná o popis reálného jevu průchodu povodně, je oprávněné se obávat ohrožení území destruktivními účinky povodně. Vyznačení zastavitelných ploch ve vyznačeném rozsahu požadujeme vypustit. Účinnost opatření obecné povahy stanovení nového záplavového území a aktivní zóny lze očekávat během srpna 2018.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899340

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 276
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 117

Vyjádření

02058 - 276/Nedvězí - zastavitelná obytná lokalita zasahuje do stanoveného záplavového území Rokytky, a to již pro Q20 (dle platného ÚP plocha SP, ZMK, OB, SV). S obytným využitím v záplavovém území Q20.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899341

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 277
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 118

Vyjádření

02059 - 277/Královice - zastavitelná obytná lokalita zasahuje do stanoveného záplavového území Rokytky, a to již pro Q5 (dle platného ÚP plocha SP, ZMK, OB, PZO). S obytným využitím v záplavovém území Q5-20.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899342

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 278
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 119

Vyjádření

02060 - 278/Hájek - zastavitelná obytná lokalita zasahuje do stanoveného záplavového území Rokytky, a to již pro Q5-20 (dle platného ÚP plocha ZMK, OB). S obytným využitím v záplavovém území Q5-20.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899343

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 120

Vyjádření

Odůvodnění připomínek týkajících se aktivní zóny, včetně těch, které budou stanoveny v budoucnu: Využití území, které je lokalizováno v aktivní zóně záplavového území, vycházejí z ust. § 67 vodního zákona, které stanoví, že je zakázáno v tomto území umisťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou taxativně uvedeného výčtu staveb vodních děl a nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899344

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 121

Vyjádření

Nad rámec výše uvedených zásadních požadavků vznášíme k Metropolitnímu plánu tyto připomínky:

1) K **textové části**

Čl. 20 – odst. 4 – prostupnost krajiny podél vodních toků považujeme za přínosnou a zakládání nových parků taktéž. Úpravy říčních a potočních niv však mají své limity stanovené dle vodního zákona. Jedná se o omezení činností v aktivních zónách záplavových území a dále v omezení v záplavových územích vodních toků, které jsou individuálně řešeny v konkrétních opatřeních obecné povahy, jimiž se stanovuje záplavové území vodních toků. Dále může vodoprávní úřad stanovit omezující podmínky v záplavovém území pro činnosti ovlivňující vodní poměry, a to prostřednictvím institutu podle ust. § 17 odst. 1 písm. c) vodního zákona. Doporučujeme text doplnit o uvedenou informaci.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899345

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 122

Vyjádření

Čl. 25 – odst. 1 – vítáme uvedené konstatování, že Metropolitní plán vytváří podmínky pro zvýšení protierozní ochrany území umožněním doplnění trvalé vegetace do krajinné struktury. V krycích listech typu struktury „zemědělská krajina v rovině“ je tak standardně uveden cíl zachovat strukturu zemědělské krajiny s posílením jemnější krajinné matrice doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Obdobný způsob opatření postrádáme v typu struktury „zemědělsko-rybniční krajina“, kde považujeme explicitní uvedení ochrany zemědělských pozemků v bezprostředním kontaktu s vodními toky či malými vodními nádržemi před vodní erozí taktéž za velmi užitečné, byť je v textu krycích listů uvedena snaha o redukci zemědělského využití. Doporučujeme text doplnit.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899346

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 123

Vyjádření

Čl. 33 odst. 2 – konstatování „Koncepce hydrologie povrchových vod je založena na doplnění základní kostry hydrografické sítě, která má významný vliv na vodní režim území“ je nesrozumitelné a není jasné, k jakému cíli směřuje. Pokud se má jednat například o revitalizaci stávajících vodních toků změnou trasy vodního toku či jejich větvení, doporučujeme úpravu formulace.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899347

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 124

Vyjádření

Čl. 31 odst. 7 – „Stávající budovy a jiné stavby, které svým využitím nejsou v souladu se stanoveným způsobem využití lokality, je možné upravovat a rozšiřovat“ – zde upozorňujeme, že tato jistá benevolence může v určitých oblastech narážet na limity stanovené zvláštními právními předpisy – zejména ust. § 67 odst. 1 vodního zákona, které připouští v územích, která jsou vymezenými aktivními zónami, pouze provádění údržby staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899348

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 125

Vyjádření

Čl. 130 – Vodní doprava – v odst. 1 jsou vymezeny pojmy týkající se vodní dopravy. Písm. b) definuje pojem „říční přístav“. Definici považujeme za neúplnou, neboť jako účely přístavu dle definice patří pouze kotvení plavidel, výstup a nástup osob a vykládka a nakládka materiálu. Mezi další významné a zde neuvedené účely přístavů patří v souladu s ust. § 2 písm. g) zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, také opravy, údržba a ochrana plavidel (ochranné přístavy, kde dochází ke kotvení plavidel při zvýšených průtocích). Doporučujeme definici doplnit.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899349

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 126

Vyjádření

Čl. 131 odst. 1 – formulace „systém technické infrastruktury je stanoven jako vyvážený systém jednotlivých dílčích subsystémů: hydrologie povrchových vod, zásobování vodou, odkanalizování území, zásobování teplem,…“ obsahuje nerelevantní pojem „hydrologie povrchových vod“. Technická infrastruktura je definována v ust. § 2 odst. 1 písm. k) bod 2 stavebního zákona demonstrativním výčtem následovně: „*Technická infrastruktura, kterou jsou vedení a stavby a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například vodovody, vodojemy, kanalizace, čistírny odpadních vod, stavby ke snižování ohrožení území živelními nebo jinými pohromami, stavby a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanice, energetické vedení, komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronické komunikační zařízení veřejné komunikační sítě, produktovody a zásobníky plynu*“. Pojem hydrologie znamená vědní obor zabývající se výskytem a pohybem vody na Zemi a studiem souvisejících záležitostí, proto není vhodné jej užívat jako součást systému technické infrastruktury. Doporučujeme úpravu formulace.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899350

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 127

Vyjádření

Čl. 133 odst. 1 – obsahuje formulační nesrovnalost. Vodoprávní úřad v souladu s ust. § 66 odst. 1 vodního zákona ve spojení s vyhláškou č. 236/2002 Sb., resp. s účinností od 1. 6. 2018 vyhláškou č. 79/2018 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území, stanovuje záplavová území. Jde o administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jde o záplavová území pro průtoky s periodicitou 5, 20 a 100 let. Záplavové území nejvyšší zaznamenané přirozené povodně, zde Q2002, vodoprávní úřad nestanovuje. Formulaci, že na Vltavě a Berounce je stanoveno záplavové území povodně ze srpna 2002, považujeme proto za nerelevantní. Přístup, že Metropolitní plán neobsahuje vyznačení záplavových území a aktivních zón drobných vodních toků, považujeme za nesprávný, protože omezení v záplavových územích drobných vodních toků jsou totožná s omezeními v záplavových územích významných vodních toků. Ohrožení povodněmi na drobných vodních tocích nelze pokládat za méně závažné oproti významným vodním tokům Vltava a Berounka, protože povodně se mohou v případě těchto vodních toků vyznačovat i velmi rychlým nástupem. Tyto lokální povodně jsou způsobovány lokálními srážkami přívalového charakteru, jejichž četnost se s ohledem na klimatické změny zvyšuje.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899351

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 128

Vyjádření

K výkresu č. Z 03 „Výkres infrastruktury“, kde jsou vyznačena záplavová území Vltavy a Berounky, včetně jejich kategorizace: ve výkresu jsou vyznačena záplavová území Vltavy a Berounky v rozsahu, který se neshoduje se záplavovým územím stanoveným vodoprávním úřadem (dosud platné opatření odboru výstavby MHMP ze dne 21. 8. 2003, č.j.: MHMP-118671/2003/VYS/Po/Ku). Rozsah zároveň neodpovídá území zaplavenému při povodni v srpnu 2002 (nejvyšší zaznamenaná přirozená povodeň). Metropolitní plán přejímá rozsah záplavového území ze současného územního plánu. Vzhledem k tomu, že textová část Metropolitního plánu uvádí v čl. 133, že vodoprávním úřadem jsou stanovena záplavová území a vymezeny aktivní zóny, přičemž ostatní kategorie jsou vymezeny Metropolitním plánem (ZÚ určená k ochraně; ZÚ průtočné / neprůtočné), lze z výkresu chybně interpretovat skutečně stanovené záplavové území. Požadujeme, aby ve výkresu Z 03 byla převzata záplavová území a aktivní zóny v rozsahu dle platného stanovení.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899352

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 129

Vyjádření

Čl. 134 odst. 2 písm. b) – upozorňujeme, že výjimečná přípustnost stavby v záplavovém území s přihlédnutím k současné realizaci individuální protipovodňové ochrany, pokud toto PPO je součástí předmětné budovy nebo jiné stavby, nemusí v důsledku znamenat, že stavba bude chráněna. Zejména se může jednat o případy, že „jiná stavba“ bude mít odlišného stavebníka, nebude možné podmiňovat výroky různých stavebních povolení a nemusí být dokončením stavby (budovy) zajištěna ochranná funkce mezitím nedokončené protipovodňové ochrany.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899353

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 130

Vyjádření

1) Ke grafické části

Pro vodní toky s vymezenou AZZÚ a lokality označené jako zastavitelné ležící mimo aktivní zónu v záplavovém území – **nedoporučujeme**, aby Metropolitní plán tyto plochy označoval jako zastavitelné s ohledem na ochranu života, zdraví a majetku obyvatel. V záplavovém území mohou být určité činnosti omezeny postupy vodoprávního úřadu podle ust. § 17 odst. 1 písm. c) vodního zákona nebo ust. § 67 odst. 3 vodního zákona.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899354

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 041
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 131

Vyjádření

02037 - 041/Nusle - zastavitelná obytná lokalita zasahuje do stanoveného záplavového území Botiče (dle platného ÚP plocha ZMK).

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899355

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 043
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 132

Vyjádření

02038 - 043/Braník – transformační plochy s obytným využitím 411/043/2177 (02) a 411/043/2276 (02) zasahují do stanoveného záplavového území Kunratického potoka.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899356

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 061
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 133

Vyjádření

02039 - 061/Nádraží Krč – transformační plocha s obytným využitím zasahuje do stanoveného záplavového území Kunratického potoka.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899357

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 163
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 134

Vyjádření

02040 - 163/Papírenská – zastavitelná transformační obytná plocha (nyní plocha ZMK) zasahuje do stanoveného záplavového území Vltavy Q100, v ploše je umístěna značka „P“ – záchytné parkoviště. Nedoporučujeme, aby se jednalo o parkoviště tvořené stavbou s nadzemními podlažími.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899358

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 201
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 135

Vyjádření

02041 - 201/Hrdlořezy – zastavitelná transformační plocha s obytným využitím zasahuje zčásti do stanoveného záplavového území Rokytky obdobně jako zastavitelná obytná lokalita, která je v současnosti vymezena jako OB.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899359

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 202
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 136

Vyjádření

02042 - 202/Staré Kyje - zastavitelná obytná lokalita zasahuje do stanoveného záplavového území Rokytky.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899360

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 145
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 137

Vyjádření

02043 - 145/Nové Čakovice – zastavitelná rozvojová plocha 413/145/2110(04) zasahuje do stanoveného záplavového území Mratínského potoka – s navrženým řešením nesouhlasíme.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899361

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 234
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 138

Vyjádření

02044 - 234/Miškovice - zastavitelná obytná lokalita zasahuje do stanoveného záplavového území Mratínského potoka.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899362

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 235
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 139

Vyjádření

02045 - 235/Třeboradice - zastavitelná obytná lokalita zasahuje do stanoveného záplavového území Třeboradického potoka.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899363

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 260
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 140

Vyjádření

02046 - 260/Lipence - zastavitelná obytná lokalita zasahuje do stanoveného záplavového území, nyní plocha ZMK a PS.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899364

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 270
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 141

Vyjádření

02047 - 270/Křeslice - zastavitelná obytná lokalita zasahuje do stanoveného záplavového území Botiče, zčásti již pro Q20.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899365

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 273
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 142

Vyjádření

02048 - 273/Benice - zastavitelná obytná lokalita zasahuje do stanoveného záplavového území Pitkovického potoka, zčásti již pro Q20.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899366

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 279
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 143

Vyjádření

02049 - 279/Koloděje - zastavitelná obytná lokalita zasahuje do stanoveného záplavového území Rokytky, zčásti již pro Q20 - (dle platného ÚP plocha ZMK, PS, OB).

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899367

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 305
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 144

Vyjádření

02050 - 305/Za Horou - zastavitelná obytná lokalita zasahuje do stanoveného záplavového území Rokytky (dle platného ÚP plocha PS, OB).

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899368

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 360
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 145

Vyjádření

02051 - 360/Krč – transformační plocha s obytným využitím zasahuje do stanoveného záplavového území Kunratického potoka.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899369

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 403
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 146

Vyjádření

02052 - 403/Červený mlýn - zastavitelná obytná lokalita zasahuje do stanoveného záplavového území Mratínského potoka, (dle platného ÚP plocha ZMK, PS, OB).

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899370

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 592
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 147

Vyjádření

02053 - 592/Plynárna a teplárna Michle – zastavitelná produkční lokalita zasahuje do záplavového území Botiče již pro Q20 (dle platného ÚP plocha ZMK).

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899371

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 848
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 148

Vyjádření

02054 - 848/Rohanský ostrov – zastavitelná transformační plocha je z velké části situována v záplavovém území Vltavy Q100, které není chráněno protipovodňovými opatřeními.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899372

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 149

Vyjádření

Odůvodnění připomínek k využití území v záplavových územích mimo aktivní zónu: připomínky vycházejí z ust. § 1 vodního zákona, které jako jednu z priorit účelů vodního zákona uvádí vytváření podmínek pro snižování nepříznivých účinků povodní. S tímto cílem je zástavba záplavových území v rozporu, neboť vytváří prostor pro ohrožení života, zdraví a majetku obyvatel nově umisťovaných staveb a může dále ovlivnit negativní efekty povodně v okolí.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899373

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 967
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 150

Vyjádření

Připomínka 02035 - 967/Prokopské a Dalejské údolí, týkající se využití území zátopy suché nádrže Jinonice je formulována v souladu s ust. § 58 odst. 1 vodního zákona, které stanoví, že je zakázáno ohrožovat funkce vodních děl. Navrženým využitím jsou funkce vodního díla jednoznačně ohroženy.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899374

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 151

Vyjádření

Dle výše uvedeného výčtu připomínek je patrné, že vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území není zcela výjimečným institutem, jak je uvedeno v odůvodnění MPP následovně: *„Metropolitní plán vymezuje zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťuje do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech za podmínek stanovených podle jednotlivých kategorií záplavových území.“*

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899375

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 072
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 152

Vyjádření

1) Ke krycím listům

02061 - 072/ Smíchovské nádraží – v teritoriu mezi ulicemi Nádražní a Strakonická (pozemky parc.č. 668/3 a 669/4 v k.ú. Smíchov) je vybudováno vodní dílo – jímací objekty pro zásobování štolového gravitačního přivaděče a zařízení „ZTC3 – Radlická“ podzemní vodou. Upozorňujeme, že vodní dílo požívá ochrany dle ust. § 58 vodního zákona, které stanoví, že je zakázáno poškozovat vodní díla a jejich funkce. Proto musí být případná zástavba koncipována tak, aby k ohrožení nedošlo. Jde o vodní zdroj, který dosud nemá stanoveno ochranné pásmo, ale není vyloučeno, že k jeho stanovení dojde. Z takové skutečnosti by vyplynula další omezení. Požadujeme, aby v krycím listu lokality byl uveden příslušný regulativ v položce 700/ TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA, který by ochranu vodního díla zohlednil.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2899376

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 153

Vyjádření

9. Z hlediska strategie ochrany klimatu a adaptace na změnu klimatu:

Po prostudování předloženého návrhu Metropolitního plánu (MPP) Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. města Prahy (OCP MHMP) konstatuje, že citelným nedostatkem Metropolitního plánu z hlediska strategie ochrany klimatu v hl. m. Praze je skutečnost, že dostatečně nereflektuje dostupné poznatky o probíhající klimatické změně a její synergii s efektem městského tepelného ostrova. Tento stav patrně plyne ze skutečnosti, že práce na MPP probíhaly paralelně s tvorbou Implementačního plánu ke Strategii adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu, takže z časových důvodů nebylo možné, aby MPP reflektoval jednotlivá navržená implementační opatření, schválená Radou HMP. Přesto OCP očekává, že v průběhu dalšího projednávání plánu bude tento nedostatek napraven.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2911448

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Lokalita | 381
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 245

Vyjádření

02027 - 381/Zámky - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Vltavy, dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím ZMK a PS - **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2929634

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 246

Vyjádření

02036 – 025 / Vysočany - zastavitelná obytná lokalita zasahuje do stanoveného záplavového území Rokytky (dle platného ÚP plocha SP).

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Stanovisko

ID 2981046

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 247

Vyjádření

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,

souhlasí

s návrhem Metropolitního plánu hlavního města Prahy (dále jen „Metropolitní plán“) upraveným na základě výsledků dohodovacího jednání vedeného mezi OCP MHMP a odborem územního rozvoje MHMP jako pořizovatelem Metropolitního plánu za účasti zpracovatele Metropolitního plánu - Kanceláře Metropolitního plánu Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy. Dohodnuté úpravy návrhu Metropolitního plánu jsou popsány a zobrazeny níže v textu tohoto stanoviska a jeho přílohách.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere souhlasné stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Stanovisko

ID 2981047

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 248

Vyjádření

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je proto nahrazeno tímto souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu.

Odůvodnění:

OCP MHMP vydal dne 27. 7. 2018 pod č. j. MHMP 594734/2018 stanoviska dotčených orgánů k návrhu Metropolitního plánu předloženého do společného jednání dle ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V rámci svého souhrnného stanoviska vyslovil nesouhlas s předloženým návrhem a vymezil podmínky pro úpravu návrhu Metropolitního plánu. V souladu s ust. § 51 odst. 1 stavebního zákona bylo následně k zajištění řešení rozporů mezi OCP MHMP a pořizovatelem návrhu Metropolitního plánu zahájeno dohodovací řízení. Jednotlivé požadavky a připomínky OCP MHMP byly řešeny na pracovních jednáních v rámci dohodovacího řízení a byly vypořádány následovně:

Vyhodnocení

Pořizovatel bere danou informaci na vědomí.

Stanovisko

ID 2981048

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 249

Vyjádření

I.

Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny podle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

1/ Upravit zastavitelné území tak, aby nezahrnovalo evropsky významné lokality, zvláště chráněná území, významné krajinné prvky

Na základě dohodovacího jednání byl podstatným způsobem upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Vytvoření nových enkláv otevřené krajiny bylo dohodnuto např. v oblasti Trojských svahů, v hranicích obory Hvězda, v oblasti Hlubočep, na lokalitě Trojmezí, Velký háj nebo Lesoparku Hodkovičky. Významně rozšířena byla taktéž stávající enkláva Vidoule, a to severním směrem přes území Motola s částečným přesahem přes komunikaci Plzeňská. Do upraveného nezastavitelného území tak byly nově zahrnuty mimo jiné přírodní památky Pod školou, Železniční zářez, Kalvarie v Motole, Motolský ordovik, Skalka, Obora Hvězda, Havránka, Velká skála, Trojská, Jabloňka, Prosecké skály a V hrobech či registrované významné krajinné prvky Mokřady Triangl, Černá rokle a Skalní výchozy v Dolních Chabrech s výskytem křivatce českého. Upravené vymezení hranice zastavitelného území zpracované na základě dosažené dohody Kanceláří Metropolitního plánu je obsahem přílohy č. 1 tohoto stanoviska.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, dojde k úpravě rozsahu nezastavitelného území dle zákresu G_2981048, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy.

SHRNUTÍ:

Upravit rozsah nezastavitelného území dle zákresu G_2981048.

Stanovisko

ID 2981049

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 250

Vyjádření

OCP MHMP vzal na vědomí, že v rámci vypořádání ostatních stanovisek a připomínek uplatněných dle § 50 stavebního zákona bude hranice zastavitelného území dále upravována, úpravy lze předpokládat i z důvodu aktualizace evidence parcel v Katastru nemovitostí. Provedené změny však budou respektovat podstatu dohody mezi OCP MHMP a pořizovatelem územního plánu. Tyto změny by se tedy neměly dotknout zvláště chráněných území a registrovaných významných krajinných prvků zařazených do nezastavitelného území.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.

Stanovisko

ID 2981050

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 251

Vyjádření

V návrhu Metropolitního plánu upraveném po dohodovacím jednání se v zastavitelném území nachází 1 evropsky významná lokalita ze soustavy Natura 2000 – Evropsky významná lokalita Praha – Petřín. Počet maloplošných zvláště chráněných území nacházejících se zcela nebo zčásti v zastavitelném území byl snížen na 29, z toho 15 zvláště chráněných území se v zastavitelném území nachází v celém jejich rozsahu. Z registrovaných významných krajinných prvků (dále jen „RVKP“) se v zastavitelném území nachází v celém jejich rozsahu 11 těchto prvků.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.

Stanovisko

ID 2981051

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 252

Vyjádření

OCP MHMP s ohledem na strukturu (systematiku) návrhu Metropolitního plánu akceptoval řešení, kdy některá zvláště chráněná území či registrované významné krajinné prvky pro jejich převažující parkový charakter či z důvodu malého plošného rozsahu a neexistence návaznosti na jiné plochy otevřené krajiny budou ponechány v zastavitelném území. Protože však v řadě případů stávající strukturální členění ploch nestavebních bloků v článku 110 a 111 návrhu Metropolitního plánu neumožňovalo podchytit povahu přírodních lokalit s žádným či malým podílem parkově upravených částí, bylo dohodnuto vytvoření nového typu městské přírodní plochy definované článkem 110 textové části Metropolitního plánu. Městská přírodní plocha vyjadřuje nestavební plochu vymezenou k ochraně a rozvoji přírodně hodnotného území uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní ploše je zakázáno umisťovat nové budovy a jiné stavby. Konkrétní grafické vymezení těchto ploch je obsahem přílohy č. 2 tohoto stanoviska.

Většina maloplošných zvláště chráněných území a RVKP ponechaných v zastavitelném území byla v podrobnějším strukturálním členění ploch zařazena do městské přírodní plochy, do plochy lesa na lesních pozemcích či vodní plochy a vodního toku. Jejich faktickou i právní nezastavitelnost tak považuje OCP MHMP za nezpochybnitelnou. Pro přírodní památky Královská obora, Letenský profil, Petřín, Skály v zoologické zahradě, U branického pivovaru a pro RVKP Botanická zahrada UK, Čertův vršek, Kotlářka a Mokřady u Paloučku bylo s OCP MHMP dohodnuto i využití jiných ploch podrobnějšího strukturálního členění nestavebních bloků a otevřené krajiny, výjimečně, z důvodu specifického charakteru území, i vymezení jako části stavebního bloku. Bližší parametry dohodnutého řešení pro jednotlivá maloplošná zvláště chráněná území a RVKP ponechané v zastavitelném území jsou uvedeny v tabulkovém přehledu jako příloha č. 3 tohoto stanoviska.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, mezi plochy podrobnějšího strukturálního členění bude doplněna městská přírodní plocha, vyjadřující nestavební plochu vymezenou k ochraně a rozvoji přírodně hodnotného územím uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní ploše bude zakázáno umísťovat nové budovy a jiné stavby.

Jednotlivé části týkající se uvedeného stanoviska jsou vypořádány v rámci následujících ID 2981052 **-** ID 2981077.

SHRNUTÍ:

Doplnit mezi plochy podrobnějšího strukturálního členění městskou přírodní plochu.

Stanovisko

ID 2981052

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 221
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 253

Vyjádření

1.Přírodní památka Pod Žvahovem

Lokalita: 221 Zlíchov

zastavitelná, obytná (stabilizovaná), stavební blok

Nově bude vymezeno jako nestavební blok – městská přírodní plocha, nezařazený do systému městských parků

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské přírodní plochy dle zákresu G_2981052. Plocha nebude zařazena do systému městských parků.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou přírodní plochu dle zákresu G_2981052.

Stanovisko

ID 2981053

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 340
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 254

Vyjádření

2. VKP Lesostep Na Farkáně

Lokalita 340 Na Farkáně

zastavitelná, obytná (stabilizovaná)

plocha transformace – vznik nového lokalitního parku Park Na Farkáně

nestavební blok: městská parková plocha zahradní

Nově bude vymezeno jako nestavební blok – městská přírodní plocha, zařazený do systému městských parků; transformace sejmuta

---

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské přírodní plochy dle zákresu G_2981053. Plocha bude nadále součástí lokalitního parku 123/340/2488. Transformační plocha 412/340/5042 bude sejmuta.

SHRNUTÍ:

• **Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou přírodní plochu dle zákresu G_2981053.**

• **Sejmout transformační plochu 412/340/5042.**

Stanovisko

ID 2981054

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 126
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 255

Vyjádření

3. VKP Společenstva křídových pramenů Pod Císařkou

Lokalita 126 Podbělohorská

zastavitelná, obytná (stabilizovaná)

stavební blok

Nově bude vymezeno jako nestavební blok – městská přírodní plocha, nezařazený do systému městských parků

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské přírodní plochy dle zákresu G_2981054. Plocha nebude zařazena do systému městských parků.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou přírodní plochu dle zákresu G_2981054.

Stanovisko

ID 2981055

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 860
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 256

Vyjádření

4. VKP Společenstva křídových pramenů Pod Spiritkou

Lokalita 860 Spiritka

zastavitelná, rekreační (transformační)

nestavební blok: městská

parková plocha lesní

Nově bude vymezeno jako nestavební blok – městská přírodní plocha, nezařazený do systému městských parků; transformace sejmuta

---

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské přírodní plochy dle zákresu G_2981055. Plocha nebude zařazena do systému městských parků. Transformační plocha 412/860/5342 bude sejmuta.

SHRNUTÍ:

• **Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou přírodní plochu dle zákresu G_2981055.**

• **Vyjmout plochu ze systému městských parků.**

• **Sejmout transformační plochu 412/860/5342.**

Stanovisko

ID 2981056

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 863
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 257

Vyjádření

5. Přírodní památka U Hájů

Lokalita 863 Dvůr Háje

zastavitelná, rekreační (transformační)

nestavební bloky: převážně městská parková plocha lesní a les na lesních pozemcích

Nově bude vymezeno v části jako nestavební blok – městská přírodní plocha (zbylá část zůstává lesem na lesních pozemcích); zařazeno do systému městských parků; transformace sejmuta

---

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské přírodní plochy dle zákresu G_2981056. Plocha bude nadále součástí čtvrťového parku 123/863/2503. Transformační plocha 412/863/5011 bude sejmuta.

SHRNUTÍ:

• Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou přírodní plochu dle zákresu G_2981056.

• Sejmout transformační plochu 412/863/5011.

Stanovisko

ID 2981057

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 217
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 258

Vyjádření

6. VKP Mokřady u Paloučku

Lokalita 217 Staré Lužiny

zastavitelná, obytná (stabilizovaná)

stavební blok

Plocha v důsledku negativních zásahů ztratila svoji přírodní hodnotu a její registrace jako VKP bude zrušena. Není proto nutné vymezovat nestavební blok – městskou přírodní plochu

---

Vyhodnocení

Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.

Stanovisko

ID 2981058

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 886
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 259

Vyjádření

7. VKP Řepská step

Lokalita 886 Motolský háj

zastavitelná, rekreační (transformační)

nestavební blok městská parková plocha zahradní

Nově bude vymezeno jako nestavební blok – městská přírodní plocha, zařazený do systému městských parků

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské přírodní plochy dle zákresu G_2981058. . Plocha bude nadále součástí čtvrťového parku 123/886/2163.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou přírodní plochu dle zákresu G_2981058.

Stanovisko

ID 2981059

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 121
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 260

Vyjádření

8. Přírodní památka Střešovické skály

Lokalita 121 U Potoka

zastavitelná, obytná (stabilizovaná)

plocha transformace – vznik nového místního parku Střešovické skály

nestavební blok: les na lesních pozemcích

Bude ponecháno jako nestavební blok – les na lesních pozemcích, zařazený do systému městských parků, transformace sejmuta

---

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Bude ponecháno jako nestavební blok – les na lesních pozemcích. Plocha bude nadále součástí místního parku 123/121/2006. Transformační plocha 412/121/5228 bude sejmuta.

SHRNUTÍ:

Sejmout transformační plochu 412/121/5228.

Stanovisko

ID 2981060

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 831
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 261

Vyjádření

9. Přírodní památka Petřín

Lokalita 831 Petřín

zastavitelná, rekreační (stabilizovaná)

nestavební bloky: městská parková plocha zahradní, městská parková plocha sadová, vodní plocha

Beze změny

Vyhodnocení

Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.

Stanovisko

ID 2981061

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 827
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 262

Vyjádření

10. Přírodní památka Letenský profil

Lokalita 827 Letenské sady

zastavitelná, rekreační (stabilizovaná)

nestavební bloky: městská parková plocha zahradní

Beze změny

Vyhodnocení

Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.

Stanovisko

ID 2981062

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 826
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 263

Vyjádření

11. Přírodní památka Královská obora

Lokalita 826 Stromovka

zastavitelná, rekreační (stabilizovaná)

nestavební bloky: městská parková plocha zahradní, vodní plocha

Beze změny

Vyhodnocení

Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.

Stanovisko

ID 2981063

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 826
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 264

Vyjádření

12. Přírodní památka Pecka

Lokalita 826 Stromovka

zastavitelná, rekreační (stabilizovaná)

nestavební blok: městská parková plocha zahradní

Nově bude vymezeno jako nestavební blok – městská přírodní plocha, zařazený do systému městských parků

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské přírodní plochy dle zákresu G_2981063. Plocha bude nadále součástí metropolitního parku 123/826/2686.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou přírodní plochu dle zákresu G_2981063.

Stanovisko

ID 2981064

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 322
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 265

Vyjádření

13. VKP Kotlářka

Lokalita 322 Hanspaulka

zastavitelná, obytná (stabilizovaná), plocha transformace – vznik nového lokalitního parku Hanspaulka, na části pak navržena transformace na obytné využití

Transformace sejmuta, území bude vymezeno jako nestavební blok (bloky) parkového charakteru

---

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, dojde k vymezení plochy nestavebního bloku parkového charakteru v ploše VKP Kotlářka. Transformační plochy 412/322/5132 a 411/322/2146 budou sejmuty.

SHRNUTÍ:

• **Vymezit plochu nestavebního bloku parkového charakteru v ploše VKP Kotlářka.**

• **Sejmout transformační plochy 412/322/5132 a 411/322/2146.**

Stanovisko

ID 2981065

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 243
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 266

Vyjádření

14. VKP Lesostep pod Kuliškou (východní část)

Lokalita 243 Tichá Šárka

zastavitelná, obytná (stabilizovaná)

stavební blok

Nově bude vymezeno jako nestavební blok – městská přírodní plocha, nezařazený do systému městských parků

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno jinak.

V souladu s vypořádáním připomínky MČ Praha 6 - viz ID 2908533 bude daná plocha zařazena do nezastavitelného území (viz zákres G_tema 5_lokality_MC), což odpovídá požadavku dotčeného orgánu (OCP). Městská přírodní plocha nemůže být vymezena v otevřené krajině.

Stanovisko

ID 2981066

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 806
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 267

Vyjádření

15. Přírodní památka Skály v zoologické zahradě

Lokalita 806 Zoo Troja

zastavitelná, rekreační (stabilizovaná)

nestavební blok: speciální zahrada

Beze změny

Vyhodnocení

Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.

Stanovisko

ID 2981067

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 803, 855
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 268

Vyjádření

16. Přírodní památka Bílá skála

Lokalita 855 Bílá skála

zastavitelná, rekreační (transformační)

nestavební bloky: městská parková plocha lesní, městská parková plocha zahradní, městská parková plocha sadová

Nově bude vymezeno jako nestavební blok – městská přírodní plocha, zařazený do systému městských parků; transformace sejmuta

---

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské přírodní plochy dle zákresu G_2981067. Plocha bude nadále součástí čtvrťového parku 123/855/2393 a místního parku 123/803/2690. Transformační plocha 412/855/5007 bude sejmuta.

SHRNUTÍ:

• **Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou přírodní plochu dle zákresu G_2981067.**

• **Sejmout transformační plochu 412/855/5007.**

Stanovisko

ID 2981068

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 884
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 269

Vyjádření

17. Přírodní památka Okrouhlík

Lokalita 884 Okrouhlík

zastavitelná, rekreační (transformační)

nestavební blok: les na lesních pozemcích

Bude ponecháno jako nestavební blok – les na lesních pozemcích, zařazený do systému městských parků; transformace sejmuta

---

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Bude ponecháno jako nestavební blok – les na lesních pozemcích. Plocha bude nadále součástí čtvrťového parku 123/884/2205. Transformační plocha 412/884/5210 bude sejmuta.

SHRNUTÍ:

Sejmout transformační plochu 412/884/5210.

Stanovisko

ID 2981069

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 310
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 270

Vyjádření

18. VKP Čertův vršek

Lokalita 310 Čertův vršek

zastavitelná, obytná (stabilizovaná)

stavební blok, jižní část – plocha rezervovaná pro veřejnou vybavenost

Vzhledem k čistě vertikální podobě krajinného prvku nebylo trváno na vymezení nestavebního bloku, OCP MHMP doporučil na konec popisu cílového charakteru lokality v krycím listu doplnit např. větu: „Budoucí využití plochy rekreační vybavenosti by mělo pohledově rehabilitovat významný krajinný prvek Čertův vršek tvořící východní hranici lokality.“

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, dojde k revizi popisu cílového charakteru lokality 310 / Čertův vršek.

SHRNUTÍ:

Provést revizi popisu cílového charakteru lokality 310 / Čertův vršek.

Stanovisko

ID 2981070

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 204
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 271

Vyjádření

19. Přírodní památka Pražský zlom

Lokalita 204 Hloubětín

zastavitelná, obytná (stabilizovaná)

nestavební blok: městská parková plocha zahradní

Nově bude vymezeno jako nestavební blok – městská přírodní plocha, zařazený do systému městských parků

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské přírodní plochy dle zákresu G_2981070. Plocha bude nadále součástí lokalitního parku 123/204/2314.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou přírodní plochu dle zákresu G_2981070.

Stanovisko

ID 2981071

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 640
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 272

Vyjádření

20. VKP Botanická zahrada UK

Lokalita 640 Karlov

zastavitelná, obytná (stabilizovaná)

nestavební blok: speciální zahrada

Beze změny

Vyhodnocení

Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.

Stanovisko

ID 2981072

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 800
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 273

Vyjádření

21. VKP Vyšehradská skála

Lokalita 800 Vyšehrad

zastavitelná, obytná (stabilizovaná chráněná),

nestavební blok: městská parková plocha zahradní

Nově bude vymezeno jako nestavební blok – městská přírodní plocha, zařazený do systému městských parků

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské přírodní plochy dle zákresu G_2981072. Plocha bude nadále součástí metropolitního parku 123/800/2338.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou přírodní plochu dle zákresu G_2981072.

Stanovisko

ID 2981073

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 839
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 274

Vyjádření

22. Přírodní památka Podolský profil

Lokalita 839 Park Kavčí hory

zastavitelná, rekreační (stabilizovaná)

nestavební blok: městská parková plocha zahradní

Nově bude vymezeno jako nestavební blok – městská přírodní plocha, zařazený do systému městských parků

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské přírodní plochy dle zákresu G_2981073. Plocha bude nadále součástí čtvrťového parku 123/839/2201.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou přírodní plochu dle zákresu G_2981073.

Stanovisko

ID 2981074

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 839
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 275

Vyjádření

23. VKP Skalní útvar u Podolského profilu

Lokalita 839 Park Kavčí hory

zastavitelná, rekreační (stabilizovaná)

nestavební blok: městská parková plocha lesní

Nově bude vymezeno jako nestavební blok – městská přírodní plocha, zařazený do systému městských parků

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské přírodní plochy dle zákresu G_2981074. Plocha bude nadále součástí čtvrťového parku 123/839/2201.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou přírodní plochu dle zákresu G_2981074.

Stanovisko

ID 2981075

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 839
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 276

Vyjádření

24. Přírodní památka Dvorecké stráně

Lokalita 839 Park Kavčí hory

zastavitelná, rekreační (stabilizovaná)

nestavební bloky: městská parková plocha lesní, les na lesních pozemcích

Nově bude vymezeno v části jako nestavební blok – městská přírodní plocha (zbylá část zůstává lesem na lesních pozemcích), zařazený do systému městských parků

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské přírodní plochy dle zákresu G_2981075. Plocha bude nadále součástí čtvrťového parku 123/839/2201.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou přírodní plochu dle zákresu G_2981075.

Stanovisko

ID 2981076

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 043, 873
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 277

Vyjádření

25. Přírodní památka Branické skály

Lokalita 873 Branické skály

zastavitelná, rekreační (stabilizovaná)

nestavební bloky: les na lesních pozemcích, městská parková plocha lesní, městská parková plocha zahradní

plocha transformace – vznik nového čtvrťového parku Pod Dobeškou

Lokalita 043 Braník

zastavitelná, obytná (stabilizovaná)

nestavební blok: městská parková plocha zahradní

Nově bude vymezeno v části jako nestavební blok – městská přírodní plocha (zbylá část zůstává lesem na lesních pozemcích), zařazený do systému městských parků; transformace sejmuta

---

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské přírodní plochy dle zákresu G_2981076. Jednotlivé plochy budou nadále součástí systému městských parků. Transformační plocha 412/873/5058 bude sejmuta.

SHRNUTÍ:

• Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou přírodní plochu dle zákresu G_2981076.

• Sejmout transformační plochu 412/873/5058.

Stanovisko

ID 2981077

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 173, 722
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 278

Vyjádření

26. Přírodní památka U Branického pivovaru

Lokalita 722 Jižní železniční spojka

zastavitelná, produkční (stabilizovaná),

Lokalita 173 Černý Kůň zastavitelná, obytná (transformační)

Jižní část – bazaltový lom byla přiřazena do nezastavitelného území, severní část sevřená železničními tratěmi může zůstat v zastavitelné produkční lokalitě.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, dojde k úpravě rozsahu nezastavitelného území, viz ID 2981048.

Stanovisko

ID 2981143

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 279

Vyjádření

OCP MHMP v rámci dohodovacího jednání ustoupil z požadavku vyjmout ze zastavitelného území významné krajinné prvky ze zákona, tedy v podmínkách hlavního města Prahy zejména vodní toky, rybníky a údolní nivy, když lesní pozemky byly řešeny samostatně v rámci stanoviska orgánu státní správy lesů (viz níže). Vynětí těchto zpravidla drobných či liniových ploch z kompaktního zastavitelného území by do značné míry narušilo základní systematiku návrhu Metropolitního plánu. Z velké části jsou dané prvky chráněny před zástavbou zařazením do nestavebních bloků (ploch) vodních toků a vodních ploch.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.

Stanovisko

ID 2981144

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 280

Vyjádření

V rámci dohodovacího jednání byla diskutována rovněž možnost úpravy § 3 nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy). Zvažováno bylo zařazení definice nového pojmu „přírodní plochy“, jako specifického nezastavitelného fenoménu v jinak zastavitelném území. Pro různorodost zájmových ploch sledovaných OCP MHMP se však oboustranně vyhovující definici takového pojmu nepodařilo nalézt, navíc hrozilo narušení celkové struktury pražských stavebních předpisů. Vypořádání stanoviska OCP MHMP se tak začalo ubírat jiným směrem, tedy přímou úpravou regulativů Metropolitního plánu. Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy připravil již mimo rámec vlastního dohodovacího jednání technickou novelu § 3 pražských stavebních předpisů. Členění území podle zastavění a zastavitelnosti je navrženou novelou upraveno jednoznačněji, mj. je nově ustanovena nestavební plocha v zastavitelném území, která je součástí nestavebního bloku nebo uličního prostranství a která není určena k umístění zástavby. Institut nestavebních ploch (lokalit) v zastavitelném území, který kromě ploch parkově upravených či jiných ploch veřejných prostranství zahrnuje i městské přírodní plochy a plochy lesa na lesních pozemcích, byl výslovně vložen také do čl. 38 a 39 aktualizovaného návrhu textové části Metropolitního plánu. OCP MHMP vyslovil souhlas jak s technickou novelou pražských stavebních předpisů, tak s úpravami čl. 38 a 39 textové části Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, dojde k úpravě čl. 38 a čl. 39 v tomto znění:

Čl. 38

"(2) Metropolitní plán stanovuje každé lokalitě zastavitelnost, přičemž rozlišuje lokality zastavitelné, nezastavitelné a *nestavební*.

(3) V kódu lokality se zastavitelnost označuje písmenem Z, nezastavitelnost písmenem N a *nestavebnost písmeny zN*."

Čl. 39

"Zastavitelné, nezastavitelné a *nestavební lokality*.

(2) Specifickým typem zastavitelných lokalit jsou lokality zastavitelné nestavební, které jsou *zpravidla* vymezeny pro ochranu velkých parků uvnitř městské krajiny."

SHRNUTÍ:

Upravit čl. 38 a čl. 39 v tomto znění:

Čl. 38

"(2) Metropolitní plán stanovuje každé lokalitě zastavitelnost, přičemž rozlišuje lokality zastavitelné, nezastavitelné a *nestavební*.

(3) V kódu lokality se zastavitelnost označuje písmenem Z, nezastavitelnost písmenem N a *nestavebnost písmeny zN*."

Čl. 39

"Zastavitelné, nezastavitelné a *nestavební lokality*.

(2) Specifickým typem zastavitelných lokalit jsou lokality zastavitelné nestavební, které jsou *zpravidla* vymezeny pro ochranu velkých parků uvnitř městské krajiny."

Stanovisko

ID 2981153

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 281

Vyjádření

2/ Vypustit z rozvojových a transformačních lokalit evropsky významné lokality, zvláště chráněná území, významné krajinné prvky.

Na základě dohodovacího jednání došlo k úpravě vymezení rozvojových a transformačních lokalit a ploch tak, aby plochy evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000, maloplošná zvláště chráněná území a RVKP nebyly jejich součástí. V rámci vypořádání ostatních stanovisek a připomínek uplatněných dle § 50 stavebního zákona bude vymezení rozvojových a transformačních lokalit a ploch upravováno, vždy ale tak, aby uvedené jevy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny nebyly jejich součástí.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, dojde k úpravě vymezení rozvojových a transformačních lokalit a ploch tak, aby plochy evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000, maloplošná zvláště chráněná území a RVKP nebyly jejich součástí.

SHRNUTÍ:

Upravit vymezení rozvojových a transformačních lokalit a ploch tak, aby plochy EVL soustavy Natura 2000, MZCHÚ a RVKP nebyly jejich součástí.

Stanovisko

ID 2981156

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 282

Vyjádření

OCP MHMP dále v rámci odůvodnění svého původního stanoviska č. j. MHMP 594734/2018 kromě vypuštění prvků soustavy Natura 2000, maloplošných zvláště chráněných území a RVKP z transformačních a rozvojových lokalit požadoval rovněž i vynětí daných přírodních fenoménů z hierarchie městských a krajinných parků. Zařazení území přírodní památky či RVKP do městského či krajinného parku vnímal OCP MHMP i v kontextu vymezení transformačních ploch v rámci zastavitelných rekreačních lokalit jako riziko rozostření hranice mezi čistě rekreačními plochami a plochami s významnými přírodními hodnotami, kde se rekreace připouští pouze v nerušící míře.
V případě krajinných parků vymezovaných v nezastavitelném území bylo na základě definice krajinného parku v článku 109 textové části Metropolitního plánu vysvětleno, že zařazení námi chráněných jevů do krajinného parku není v rozporu s ochranou dochovaných přírodních hodnot. Dle článku 109 představuje totiž krajinný park území vysokých přírodních a rekreačních hodnot, ve kterém se uplatňují principy regulace otevřené krajiny a současně je kladen důraz na ochranu a rozvoj hodnot celkové kompozice krajinného a přírodního prostředí. Krajinný park tedy neoznačuje jen plochy otevřené krajiny se zvýšeným rekreačním významem, ale stejně tak i soustředěné plochy vysokých přírodních a krajinných hodnot. Nelze odhlédnout ani od skutečnosti, že vymezené krajinné parky jsou k rekreaci reálně širokou veřejností využívány, přičemž intenzita a konkrétní formy této rekreace musí být regulovány v případě

zvláště chráněných území primárně prostředky zákona o ochraně přírody a krajiny. OCP MHMP vysvětlení zpracovatele Metropolitního plánu akceptoval, a proto netrval na svém původně uplatněném požadavku nepřípustnosti zařazení zvláště chráněných území do krajinných parků. U městských parků v zastavitelném území OCP MHMP připustil, aby tam kde plocha zvláště chráněného území či RVKP má alespoň zčásti parkový charakter, slouží ve zvýšené míře rekreaci nebo tvoří souvislý celek s navazujícími parkovými plochami, byla i plocha přírodní památky nebo RVKP do městského parku

formálně zařazena. Přírodní památky a RVKP bez návaznosti na jiné parkové plochy (např. přírodní památka Pod Žvahovem, významný krajinný prvek Společenstva křídových pramenů Pod Císařkou) zůstávají mimo strukturu městských parků. V případě RVKP Společenstva křídových pramenů Pod Spiritkou pak bylo dohodnuto jeho vynětí z navržené plochy městského parku a odstranění zamýšlených pěších propojení přes území tohoto RVKP.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.

Vypořádání stanoviska v části týkající se PP Pod Žvahovem a RVKP Společenstva křídových pramenů Pod Císařkou viz ID 2981052, resp. ID 2981055.

Nad výše uvedené vypořádání dojde k odstranění pěšího napojení přes území RVKP Společenstva křídových pramenů Pod Císařkou.

SHRNUTÍ:

Odstranit pěší napojení přes RVKP Společenstva křídových pramenů Pod Císařkou.

Stanovisko

ID 2981180

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 283

Vyjádření

Zároveň textová část Metropolitního plánu bude výslovně deklarovat, že městské přírodní plochy tvořící součást městského parku nejsou dle Metropolitního plánu veřejným prostranstvím. Toto ustanovení bude obsahovat nově zařazený odst. 2 v článku 79 Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, v čl. 79 bude přidán nový odstavec 2 v tomto znění:

"(2) Plochy lesa dle čl. 111 odst. (1) a plochy městské přírodní dle čl. 110 odst. (6) v městských parcích nejsou dle Metropolitního plánu považovány za veřejná prostranství."

SHRNUTÍ:

Přidat do čl. 79 nový odstavec 2 v tomto znění:

"(2) Plochy lesa dle čl. 111 odst. (1) a plochy městské přírodní dle čl. 110 odst. (6) v městských parcích nejsou dle Metropolitního plánu považovány za veřejná prostranství."

Stanovisko

ID 2981184

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 284

Vyjádření

S ohledem na eliminaci možných nadměrných rekreačních aktivit v některých přírodně cenných lokalitách, zejména v územích s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů, byl diskutován i záměr vedení nových cyklostezek přes tato cenná území obsažený v návrhu Metropolitního plánu. Konkrétně se jedná o přírodní památky Milíčovský les a rybníky, Hrnčířské louky, přírodní rezervace Klánovický les a Cyrilov a přírodně cenné plochy u nádrže Slatina. V rámci dohodovacího jednání byl dosažen kompromis, kdy část navržených cyklostezek byla přesunuta zcela mimo hranice zvláště chráněných území, případně je vedena po existujících asfaltových cestách. Upravená varianta vedení cyklostezek odsouhlasená OCP MHMP tvoří přílohu č. 4 tohoto stanoviska.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Jednotlivé části týkající se uvedeného stanoviska jsou vypořádány v rámci následujících ID 2981184 **-** ID 2981196.

Stanovisko

ID 2981193

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 944
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 285

Vyjádření

1. Slatina

Požadavek OCP:

„Zrušit návrh cyklotrasy 650/-/68 Cyklotrasa u nádrže Slatina na Východním městě. Do biologicky nejcennější plochy budoucího zvláště chráněného území, přírodní památky Slatina, které je aktuálně ve schvalovacím procesu, nemůže být zavedena navrhovaná komunikace, která by do ornitologicky a batrachologicky nesmírně cenné lokality přivedla veřejnost. (viz příloha)“

Návrh IPR:

Cyklotrasa se nachází v širší oblasti určené pro vznik významného metropolitního krajinného parku nacházejícího se v krajinném rozhraní. Metropolitní plán opouští starší záměry vybudovat zde nové sídliště pro desítky tisíc obyvatel a navrhuje zachovat území v otevřené krajině, nezastavovat ho. Pro naplnění tohoto cíle je ale nutné podpořit rekreaci v oblasti a mimo jiné ji zapojit do rekreačních tras. V místě se nachází významné radiální i tangenciální rekreační cyklotrasy, které je vhodné propojit bezpečnou samostatnou cyklostezkou. Pro tuto stavbu v blízkosti nádrže Slatina Metropolitní plán vymezuje koridor, který je ale dle čl. 127, odst. 5 vymezen jako chybějící propojení dvou bodů, konkrétní trasování a podoba stavby není vzhledem k charakteru cyklistické dopravy předurčen. Bude-li vyhlášeno ZCHÚ a došlo-li by k potenciálním střetům stavby s ochranou přírody, týkalo by se to až posuzování v následných řízeních – limity území zůstávají samozřejmě platné. Pro větší srozumitelnost grafické části je ale možné linii navržené stavby v západní části přesunout jižněji, dále od břehu nádrže na plochu dnešního pole. Ve východní části je navržená trasa umístěna na stávající cestu. Toto řešení bylo diskutováno 19. 6. 2019 na

pracovním jednáni na IPR, kde bylo ze strany OCP řešení založené na propojení dvou krajních bodů označeno za přijatelné.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, dojde k přesunutí koridoru cyklotrasy 650/-/68 dle zákresu G_2981193.

SHRNUTÍ:

Přesunout koridor cyklotrasy 650/-/68 dle zákresu G_2981193.

Stanovisko

ID 2981194

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 914, 917
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 286

Vyjádření

2. Milíčov

Požadavek OCP:

„Navrhovanou cyklotrasu vedoucí ve zvláště chráněném území, přírodní památce Milíčovský les a rybníky a evropsky významné lokalitě Milíčov přesunout jižněji mimo zvláště chráněné území na pozemky komunikace (navíc ve vlastnictví hlavního města Prahy).)“

Návrh IPR:

Ve výkrese Z03 vymezená stávající cyklotrasa vedoucí skrz Milíčovský les bude přesunuta na jižní cestu, která je dnes zahrnuta mezi značené cyklotrasy. Stávající cyklotrasa vymezená na pěšině okolo rybníků bude zrušena a nahrazena návrhovým koridorem pro novou cyklostezku (propojení dvou bodů) vedoucím jižněji ve stopě historické cesty na pozemcích vlastněných Prahou nebo ČR.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, ve výkrese Z03 vymezená stávající cyklotrasa vedoucí skrz Milíčovský les bude přesunuta na jižní cestu, která je dnes zahrnuta mezi značené cyklotrasy. Stávající cyklotrasa vymezená na pěšině okolo rybníků bude zrušena a nahrazena návrhovým koridorem pro novou cyklostezku (propojení dvou bodů) vedoucím jižněji ve stopě historické cesty na pozemcích vlastněných hl. m. Praha nebo ČR, viz zákres G_2981194.

<u>SHRNUTÍ</u>:

• Přesunout stávající cyklotrasu skrz Milíčovský les dle zákresu G_2981194.

• Zrušit stávající cyklotrasu okolo rybníků a vymezit návrhový koridor pro novou cyklostezku (propojení dvou bodů) dle zákresu G_2981194.

Stanovisko

ID 2981195

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 267, 916
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 287

Vyjádření

3. Hrnčířské louky

Požadavek OCP:

„Zrušit navrhovanou cyklotrasu vedoucí zvláště chráněným územím, přírodní památkou Hrnčířské louky, (definováno zákonem č. 114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny). Je naprosto nežádoucí zvyšovat rekreační zátěž předmětného zvláště chráněného území, navíc když je možné nabídnout k rekreaci okolní krajinu! Zvláště chráněné území není určeno k tomu, aby nahrazovalo potřebné plochy pro rekreaci!“

Návrh IPR:

Ve výkrese Z03 je vymezena stávající cyklotrasa na pěšinách okolo rybníků. V současné době se zde sice nenachází žádná značená cyklotrasa, ale její vymezení by nepředpokládalo stavební úpravy. Vzhledem ke střetům s chráněnými územími a malému významu takové trasy (která zřejmě bude v omezené míře lidmi využívaná i nadále) je možné tuto trasu okolo rybníků z návrhu MPP vyjmout a namísto ní vymezit stávající trasu podél ulice K Hrnčířům.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, vzhledem ke střetům s chráněnými územími a malému významu nebude tato cyklotrasa okolo rybníků v návrhu MPP vymezena, namísto ní bude vymezena stávající trasa podél ulice K Hrnčířům dle zákresu G_2981195.

SHRNUTÍ:

Přesunout stávající cyklotrasu dle zákresu G_2981195.

Stanovisko

ID 2981196

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 379, 900
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 288

Vyjádření

4. Klánovický les a Cyrilov

Požadavek OCP:

„Navrhovanou cyklotrasu vedoucí ve zvláště chráněném území, přírodní rezervaci Klánovický les mimo zpevněné cesty lesním porostem a loukou přesunout severněji na zpevněné lesní cesty, kterých je plný Klánovický les!“

Návrh IPR:

Stávající cyklotrasa vymezená ve výkrese Z03 bude přesunuta na jiné cesty, na kterých se dnes už nacházejí značené cyklotrasy, aby výkres lépe odpovídal stavu.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, stávající cyklotrasa vymezená ve výkrese Z03 bude přesunuta na jiné cesty, na kterých se dnes už nacházejí značené cyklotrasy, aby výkres lépe odpovídal stavu, viz zákres G_2981196.

SHRNUTÍ:

Přesunout stávající cyklotrasu dle zákresu G_2981196.

Stanovisko

ID 2981202

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 961
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 289

Vyjádření

Dohodnuto bylo též umenšení ploch samot vymezených v rámci lokality 961/Vltava sever.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, dojde k umenšení ploch samot vymezených v rámci lokality 961 / Vltava sever.

SHRNUTÍ:

Umenšit plochy samot v lokalitě 961 / Vltava sever.

Stanovisko

ID 2981203

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 290

Vyjádření

3/ Zpřesnit regulativy týkající se ÚSES tak, aby byly jasně konkretizovány přípustné, výjimečně přípustné a nepřípustné způsoby využití, a to zvlášť v městské krajině a v přírodních plochách.

Bylo dohodnuto, že regulativy týkající se ÚSES budou v upraveném návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání doplněny, a to následovně:

V článku 114 odstavci 2 bude upřesněno, že kompenzační opatření musejí být prováděna v rámci zásahem dotčeného prvku ÚSES. Narušení funkčnosti skladebné části ÚSES tak logicky nemůže být kompenzováno zlepšením funkčnosti jiného prvku ÚSES. Za slova *„prostřednictvím kompenzačních opatření, pokud budou“* se tedy vloží slova *„v dotčené skladebné části ÚSES“*.

Do článku 114 bude přidán nový odstavec 5 v tomto znění:

„(5) Umisťování nových budov a zvětšení RPB dokončených budov je v biocentrech a biokoridorech ÚSES přípustné pouze tehdy, nedojde-li k narušení územních podmínek pro funkční způsobilost ÚSES a jedná-li se o budovy pro ochranu přírody a krajiny, lesnictví, vodní hospodářství a v zastavitelném území též o budovy v městských parcích dle čl. 90.“.

Z pohledu OCP MHMP se jedná o kompromisní řešení, kdy zpracovatel Metropolitního plánu vysvětlil, že plochy a koridory ÚSES nejsou plochami s rozdílným způsobem využití a nelze tedy pro ně stanovovat v územním plánu přípustné, výjimečně přípustné a nepřípustné využití. OCP MHMP toto vysvětlení přijal, avšak trval na alespoň částečné konkretizaci jinak velmi obecných regulativů skladebných částí ÚSES. Došlo tedy k doplnění taxativního výčtu budov, které mohou být v rámci skladebných částí ÚSES umisťovány. S ohledem na základní požadavek nezastavitelnosti ÚSES je

umisťování budov de facto omezeno jen na budovy realizované ve veřejném zájmu. V případě budov sloužících ochraně přírody a krajiny se jedná z pohledu OCP MHMP spíše o teoretickou možnost, když daný typ budov není zpravidla nutné realizovat právě v místě vedení ÚSES. Vzhledem k zahrnutí větších lesních celků do ÚSES zpravidla vymezením regionálního či lokálního biocentra, byla ponechána možnost realizovat v nezbytném rozsahu v daných skladebných částí ÚSES budovy pro lesnictví. Protože je ÚSES často veden koryty vodních toků nebo jejich údolními nivami, lze do skladebných částí ÚSES umístit i budovy vodohospodářské jako např. stavby ČOV, kde jiné řešení bez dotčení prvku ÚSES zpravidla není možné zajistit. Stejně jako umisťování nových budov je omezena i možnost zvětšení regulované plochy budovy, která vyjadřuje pravoúhlý průmět obvodových konstrukcí nadzemních podlaží budovy do vodorovné roviny.

OCP MHMP reflektoval specifika vymezování ÚSES v hustě zastavěném území centrální části Prahy, kdy jednotlivé prvky ÚSES musejí být vedeny přes parkově upravené plochy sloužící rekreaci obyvatel města. OCP MHMP proto připustil, aby v městských parcích zahrnutých do skladebných částí ÚSES mohly být umisťovány budovy zajišťující nezbytnou veřejnou vybavenost parkových ploch za podmínek článku 90 návrhu Metropolitního plánu. Článek 90 již zahrnuje plošná omezení pro rozšiřování stávajících budov a umisťování nových budov, která vytvářejí záruku zachování nestavební povahy těchto parkových ploch. Jiné stavby než budovy bude možné ve skladebných částí ÚSES realizovat za dodržení obecného požadavku nenarušení územních podmínek pro funkční způsobilost ÚSES (viz nezměněný čl. 114 odst. 1) s určitými úlevami pro stavby dopravní a technické infrastruktury. Ačkoliv velmi obecně koncipovaný čl. 114 odst. 1 může způsobovat určité výkladové nejasnosti, OCP MHMP považuje za nepochybné, že uvedené obecné podmínce dostojí v zásadě jen drobné stavby či stavby doprovázené adekvátními kompenzačními opatřeními.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, dojde k úpravě čl. 114, a to následovně:

V čl. 114 odst. 2 bude upřesněno, že kompenzační opatření musejí být prováděna v rámci zásahem dotčeného prvku ÚSES. Narušení funkčnosti skladebné části ÚSES tak logicky nemůže být kompenzováno zlepšením funkčnosti jiného prvku ÚSES. Za slova *„prostřednictvím kompenzačních opatření, pokud budou“* se tedy vloží slova *„v dotčené skladebné části ÚSES“*.

Do čl. 114 bude přidán nový odstavec 5 v tomto znění:

„(5) Umisťování nových budov a zvětšení RPB dokončených budov je v biocentrech a biokoridorech ÚSES přípustné pouze tehdy, nedojde-li k narušení územních podmínek pro funkční způsobilost ÚSES a jedná-li se o budovy pro ochranu přírody a krajiny, lesnictví, vodní hospodářství a v zastavitelném území též o budovy v městských parcích dle čl. 90.“.

<u>SHRNUTÍ</u>:

Upravit znění čl. 114 odst. 2 takto: za slova *„prostřednictvím kompenzačních opatření, pokud budou“* vložit slova *„v dotčené skladebné části ÚSES“*.

Přidat do čl. 114 nový odstavec 5 v tomto znění:

***„(5) Umisťování nových budov a zvětšení RPB dokončených budov je v biocentrech a biokoridorech ÚSES přípustné pouze tehdy, nedojde-li k narušení územních podmínek pro funkční způsobilost ÚSES a jedná-li se o budovy pro ochranu přírody a krajiny, lesnictví, vodní hospodářství a v zastavitelném území též o budovy v městských parcích dle čl. 90.“*.**

Stanovisko

ID 2981204

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 291

Vyjádření

V článku 115 bude přidán nový odstavec 3 v tomto znění:

„(3) V ploše skladebné části ÚSES vymezené v prostoru k upřesnění v transformačních a rozvojových plochách je v zastavitelném území přípustné provedení změn v území pouze tehdy, jeli v časovém předstihu či v souběhu provedeno upřesnění vymezení dané skladebné části ÚSES.“.

Nově vložený článek by měl znemožnit postupnou zástavbu velkých transformačních a rozvojových ploch (dle článku 77 odst. 5 Metropolitního plánu – postupná zástavba jednotlivými záměry s rozlohou více než 30 000 m2) bez předchozího či současného vymezení prvku ÚSES v přesných hranicích. Nemůže tak docházet k postupnému ukusování plochy ÚSES k upřesnění a faktickému zpřesňování prvku ÚSES jen na základě činnosti stavebního úřadu a dotčeného orgánu územního plánování. Prvek v přesných hranicích bude následně vymezován *„způsobem, který odpovídá metodickým principům ÚSES“* (viz čl. 116 odst. 2 Metropolitního plánu). Z pohledu OCP MHMP lze proto trvat na povinné účasti orgánu ochrany přírody a autorizovaného projektanta ÚSES v daném procesu. Pro velké rozvojové plochy a transformační oblasti, které mají stanovenu pouze parametrickou regulaci, se počítá s vydáním územního plánu vymezené části hlavního města Prahy. Mohlo by však jít i o územní studii projednanou pořizovatelem s dotčenými orgány.

Fenomén skladebné části ÚSES vymezené v prostoru k upřesnění byl ze strany OCP MHMP přijat jako možné řešení, avšak jeho použití vidíme jako účelné jen tam, kde lze v budoucnosti reálně předpokládat změny v krajině např. vlivem realizace společných zařízení na základě schválených pozemkových úprav nebo právě ve velkých rozvojových a transformačních plochách, kde konkrétní vedení prvku ÚSES vymezí až podrobnější územně plánovací dokumentace či územní studie. Původní návrh Metropolitního plánu počítal s velmi velkorysým využitím nástroje „skladebné části ÚSES

vymezené v prostoru k upřesnění“. Je však třeba uvést, že v mezidobí od předložení návrhu Metropolitního plánu dochází v návaznosti na změny vedení nadregionálních biokoridorů ÚSES dojednané s Ministerstvem životního prostředí a vydání nové metodiky tvorby ÚSES ke zpracování nových plánů nadmístního a lokálního ÚSES a výsledná podoba vymezení skladebných částí ÚSES v návrhu pro veřejné projednání tak může oproti původnímu návrhu doznat velmi podstatných změn.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, v čl.115 bude přidán nový odstavec 3 v tomto znění:

„(3) V ploše skladebné části ÚSES vymezené v prostoru k upřesnění v transformačních a rozvojových plochách je v zastavitelném území přípustné provedení změn v území pouze tehdy, jeli v časovém předstihu či v souběhu provedeno upřesnění vymezení dané skladebné části ÚSES.“.

SHRNUTÍ:

Přidat do čl. 115 nový odstavec 3 v tomto znění:

***„(3) V ploše skladebné části ÚSES vymezené v prostoru k upřesnění v transformačních a rozvojových plochách je v zastavitelném území přípustné provedení změn v území pouze tehdy, jeli v časovém předstihu či v souběhu provedeno upřesnění vymezení dané skladebné části ÚSES.“*.**

Stanovisko

ID 2981205

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 292

Vyjádření

OCP MHMP uzavírá, že vycházel v rámci dohodovacího jednání i ze zkušeností z aplikace současně platných velmi rigidních regulativů ÚSES v Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, které znemožňují i v prvcích ÚSES v zastavěném území realizaci jakýchkoliv staveb základní občanské vybavenosti (tedy např. i staveb WC či zázemí údržby parku). Až příliš omezující regulativy tak byly v praxi často obcházeny za účelem zajištění základního standardu fungování ploch městské zeleně. Výsledná dohoda tak představuje určitý kompromis mezi stávajícím rigidním pojetím regulativů ÚSES, formálně sice zajišťujícím téměř absolutní nezastavitelnost skladebných částí ÚSES (vyjma příčných přechodů dopravní a technické infrastruktury), avšak v praxi často obcházeným, a původním velmi obecným pojetím regulativů ÚSES v návrhu Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.

Stanovisko

ID 2981206

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 293

Vyjádření

4/ Podmínky ochrany krajinného rázu

Pro úplnost OCP MHMP dodává, že předmětem dohodovacího jednání nebylo nalezení shody na podmínkách ochrany krajinného rázu při stanovení plošného a prostorového uspořádání v zastavěném území a zastavitelných plochách v rámci Metropolitního plánu. Nalezení takové dohody mezi pořizovatelem územního plánu a orgánem ochrany přírody je fakultativní možností vyplývající z ust. § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny. OCP MHMP se nepodílel (ani v konzultační rovině) na přípravě pravidel výškové regulace v návrhu Metropolitního plánu. Následné paušální schválení navrženého plošného a prostorového uspořádání v zastavěném území a zastavitelných plochách na celém území hlavního města Prahy i proto OCP MHMP považuje za vyloučené. Nalezení výše uvedené shody však není nezbytným předpokladem pro vydání souhlasného stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny k návrhu Metropolitního plánu jako takového. Zásahy do krajinného rázu budou i nadále posuzovány individuálně stanoviskem dle ust. § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, tedy stejným postupem jako za platnosti stávajícího Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.

Stanovisko

ID 2981207

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 294

Vyjádření

II.

Stanovisko orgánu státní správy lesů podle ust. § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

1/ Upravit zastavitelné území tak, aby nezahrnovalo pozemky určené k plnění funkcí lesa, nebude-li ve výjimečných případech navržen a řádně odůvodněn jejich zábor pro jiné účely.

Jak již bylo uvedeno v části vypořádání stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny, došlo na základě dohodovacího jednání k významné úpravě rozsahu nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území s vysokým zastoupením lesů, tak i vymezením lesnatých enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Nově tak byly do nezastavitelného území zahrnuty další větší lesní celky jako např. Lesopark Cibulka, Skalka, Les Kamýk, Lesy v Hodkovičkách, Velký háj, Obora Hvězda, Smetanka nebo Malešický les. Z celkové rozlohy cca 725 ha lesních pozemků zařazených do zastavitelného území v návrhu Metropolitního plánu předloženého do společného jednání tak po dohodovacím jednání výměra těchto lesních pozemků klesla pod 200 ha. Upravené vymezení hranice zastavitelného území zpracované Kanceláří Metropolitního plánu je obsahem přílohy č. 1 tohoto stanoviska.

Vyhodnocení

Vypořádání stanoviska v části týkající se úpravy rozsahu nezastavitelného území viz ID=2981048.

Stanovisko

ID 2981208

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 295

Vyjádření

OCP MHMP s ohledem na strukturu (systematiku) návrhu Metropolitního plánu akceptoval řešení, kdy část lesních pozemků z důvodu malého plošného rozsahu či neexistence návaznosti na jiné plochy otevřené krajiny bude ponechána v zastavitelném území. Ze strany zpracovatele návrhu Metropolitního plánu bylo na jednáních opakovaně konstatováno, že zařazením lesů do zastavitelného území ve formě nestavebních bloků, resp. nestavebních ploch, není v žádném směru dotčena ochrana lesa vyplývající z příslušných zákonů a že ochrana lesa před jiným využitím je plně zaručena, pokud není v Metropolitním plánu výslovně uvedeno jinak. V rámci dohodovacího jednání však přesto došlo ke shodě na úpravě regulativu pro nestavební blok, resp. nestavební plochu, podrobnějšího strukturálního členění *„les na lesních pozemcích“*. Původní formulace čl. 111 odst. 1 textové části návrhu Metropolitního plánu, která v případě lesů tvořících součást krajiny ve městě předpokládala, že se bude jednat o lesy ve větším rozsahu parkově upravené a doplněné místy k rekreaci, byla nahrazena tak, že regulativ nově nerozlišuje charakter lesních pozemků uvnitř a vně městské krajiny. V případě lesních pozemků (les na lesních pozemcích) uvnitř městské krajiny byl doplněn výslovný zákaz umisťování nových budov.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, dojde k úpravě čl. 111 odst. 1 v tomto znění:

"(1) ...*Jde o les rekreačního charakteru, ve kterém, je-li součástí krajiny ve městě, není přípustné umisťovat nové budovy*. ...".

<u>SHRNUTÍ</u>:

Upravit čl. 111 odst. 1 v tomto znění:

"(1) ...*Jde o les rekreačního charakteru, ve kterém, je-li součástí krajiny ve městě, není přípustné umisťovat nové budovy*. ...".

Stanovisko

ID 2981209

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 296

Vyjádření

Pro vyloučení pochybností byl na základě dohodovacího jednání doplněn do textové části návrhu Metropolitního plánu v čl. 79 nový odstavec 2, který zní: *„(2) Plochy lesa dle čl. 111 odst. 1* v *městských parcích nejsou dle Metropolitního plánu považovány za veřejná prostranství.“*. OCP MHMP dlouhodobě upozorňoval zpracovatele návrhu Metropolitního plánu, že v případě pozemků určených plnění funkcí lesa nelze hovořit o veřejných prostranstvích ve smyslu zákonné definice v ust. § 14b zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů. Režim užívání pozemků určených k plnění funkcí lesa se značně odlišuje od obecného užívání veřejných prostranství, přičemž za zásadní lze považovat skutečnost, že lesní zákon zakotvuje významná oprávnění vlastníků těchto pozemků upravit obecné podmínky užívání lesa, včetně možnosti iniciovat dočasné vyloučení vstupu veřejnosti do lesa. Typickým znakem veřejných prostranství je naopak rovné právo všech osob vstupovat na daný pozemek bez možnosti vlastníka pozemku do výkonu tohoto práva zasahovat. Lesní pozemky se proto svým charakterem neshodují s veřejnými prostranstvími, nejde tedy o „další prostory přístupné bez omezení“ ve smyslu definice veřejných prostranství v zákoně o hlavním městě Praze. Tento právní názor má oporu jak ve stanoviscích Ministerstva vnitra a Ministerstva zemědělství, tak i v nálezech Ústavního soudu. Vzhledem k zařazení části lesních pozemků do zastavitelného území a jejich začlenění do ploch městských parků, proto OCP MHMP považoval za vhodné výslovně deklarovat, že ani takové začlenění těchto pozemků z nich nečinní veřejná prostranství.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, dojde k doplnění nového odstavce 2 do čl. 79 v tomto znění:

„(2) Plochy lesa dle čl. 111 odst. 1 v *městských parcích nejsou dle Metropolitního plánu považovány za veřejná prostranství.“*.

<u>SHRNUTÍ</u>:

Doplnit do čl. 79 nový odst. 2 v tomto znění:

***„(2) Plochy lesa dle čl. 111 odst. 1* v *městských parcích nejsou dle Metropolitního plánu považovány za veřejná prostranství.“*.**

Stanovisko

ID 2981210

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 297

Vyjádření

OCP MHMP vzal na vědomí, že v rámci vypořádání ostatních stanovisek a připomínek uplatněných dle § 50 stavebního zákona bude hranice zastavitelného území dále upravována, úpravy lze předpokládat i z důvodu aktualizace evidence parcel v Katastru nemovitostí. Provedené změny však budou respektovat podstatu dohody mezi OCP MHMP a pořizovatelem územního plánu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.

Stanovisko

ID 2981211

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 298

Vyjádření

2/ Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa doplnit o chybějící navržené zábory a o podrobné zdůvodnění všech navržených záborů ve vztahu k jednotlivým pozemkům.

Úprava a doplnění vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) byly zpracovatelem Metropolitního plánu provedeny a předány OCP MHMP. Vyhodnocení tvoří přílohu č. 5 tohoto stanoviska. Doplněním byla splněna podmínka konkretizace navržených záborů PUPFL stanovená OCP MHMP v původním stanovisku č. j. MHMP 594734/2018. Celkem bylo zpracovatelem Metropolitního plánu identifikováno 69 navržených odnětí PUPFL, přičemž 11 navržených záborů bylo dále předmětem bližších jednání mezi OCP MHMP a zpracovatelem a pořizovatelem Metropolitního plánu (zábory označené ve vyhodnocení č. 7, 10, 12, 15, 16, 20, 48, 51, 55, 61 a 65). V celkem 6 případech byly dohodnuty změny, které budou znamenat přehodnocení požadavku na zábor PUPFL, tedy zachování lesních pozemků ve stávajícím rozsahu (č. 7, 10, 15, 16, 20, 48). Ve 4 případech bylo dosaženo dohody ve věci požadavku na odnětí (zábor) PUPFL i v upraveném návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání. Důvodem je ve 3 případech vymezení veřejného prostranství – městského parku (č. 12, 61 a 65), v 1 případě rozvojové plochy s obytným využitím (č. 51). U navrženého záboru č. 55 – přivaděč Rybářka je problematika řešena v rámci dohodovacího jednání s Ministerstvem dopravy ČR. Zpracovatel Metropolitního plánu v upraveném návrhu pro veřejné projednání provede změnu, kdy při předpokládaném posunutí trasy přivaděče západním směrem dojde ke snížení záboru PUPFL z 0,68 ha na cca. 50 %. Konkrétní vedení trasy přivaděče, tedy i konkrétní podoba záboru PUPFL, však dosud nebyla definitivně stanovena. Odsouhlasený výsledek dohodovacího jednání pro všech 11 výše zmíněných zamýšlených záborů tvoří přílohu č. 6 tohoto stanoviska.

OCP MHMP pro úplnost konstatuje, že další dva navržené zábory s č. 2 (pozemky parc. č. 1269/1, 1283/1, 1283/2, k. ú. Běchovice) a 56 (pozemek parc. č. 4734, k. ú. Smíchov) byly přehodnoceny již ve fázi vymezování úprav hranice zastavitelného území. PUPFL navržené k odnětí byly v rámci dohodovacího jednání přesunuty do nezastavitelného území a zůstanou tak zachovány jako lesy v otevřené krajině či jejích enklávách.

Při jednáních bylo dále dohodnuto, že v upraveném návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání bude výrazným způsobem redukován počet a územní rozsah lesních pozemků navržených k transformaci, zejména k transformaci pro rekreační účely (parkové plochy). Ty plochy lesních pozemků, které v Metropolitním plánu zůstanou jako navržené k transformaci, budou vyhodnoceny jako PUPFL navržený k odnětí – plochy záborů PUPFL. OCP MHMP se k těmto návrhům odnětí vyjádří ve stanovisku vydávaném k upravenému návrhu pro veřejné projednání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.

Jednotlivé části týkající se uvedeného stanoviska jsou vypořádány v rámci následujících ID 2983423 - ID 2983439.

Stanovisko

ID 2981212

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 301

Vyjádření

3/ V případě pozemků určených k plnění funkcí lesa zařazených do nezastavitelného území stanovit podrobnější regulativy omezující široce koncipovanou možnost umisťování budov a staveb v regulativech vázaných na lokalitu.

Ze strany zpracovatele Metropolitního plánu bylo uvedeno, že v nezastavitelném území se obdobně jako v nezastavěném území v Metropolitním plánu užívá regulace pro umisťování staveb, zařízení a jiných opatření vyplývající z § 18 odst. 5 stavebního zákona. Předmětné ustanovení zákona stanovuje obecně přípustnost umisťování staveb, zařízení a jiných opatření i na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Ustanovení legislativních předpisů, která umisťování staveb, zařízení a jiných opatření na pozemcích určených k plnění funkcí lesa omezují či vylučují, nejsou regulací obsaženou v Metropolitním plánu dotčena. OCP MHMP řešení obsažené v návrhu Metropolitního plánu po zvážení všech souvislostí akceptoval jako možné.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.

Stanovisko

ID 2981213

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 303

Vyjádření

III.

Stanovisko orgánu odpadového hospodářství podle ust. § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

OCP MHMP z daného hlediska neuplatnil k návrhu Metropolitního plánu žádné připomínky. Dohodovací jednání tedy nebylo vedeno.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.

Stanovisko

ID 2981214

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 304

Vyjádření

IV.

Stanovisko orgánu ochrany ovzduší podle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

OCP MHMP v rámci svého stanoviska upozornil, že postupná zástavba rozvojových území, navržených v Metropolitním plánu bez vazby na zprovoznění zejména velkých dopravních staveb, zásadních pro vývoj kvality ovzduší na území města, jejichž projednání a následná realizace jsou časově, finančně i technicky velmi náročné (Pražský okruh, Městský okruh), může vést k vážným problémům s kvalitou ovzduší v konkrétních lokalitách, a tím i případně k nemožnosti realizace zástavby na některých navrhovaných rozvojových plochách. Vypovídající hodnota posouzení kvality ovzduší v návrhovém horizontu roku 2050 je především z důvodu vysokého procenta prognózovaných vstupů do modelových výpočtů (způsob dodávky tepla, odhad automobilové dopravy) problematická, kdy vlivem postupného naplňování Metropolitního plánu může docházet k překračování imisních limitů v jiných lokalitách, než jsou uvedeny ve Vyhodnocení vlivů Metropolitního plánu na životní prostředí. To znamená, že kvalitu ovzduší lze v konkrétním místě i čase považovat za limitující faktor rozvoje daného území.

Stanovisko OCP MHMP nevymezilo konkrétní požadavky na přepracování samotného návrhu Metropolitního plánu, proto nebyl obsah tohoto stanoviska předmětem vlastního dohodovacího jednání. OCP MHMP však očekává, že obsah našeho stanoviska bude zohledněn při přípravě aktualizovaného Vyhodnocení vlivů Metropolitního plánu na životní prostředí předkládaného do veřejného projednání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.

Stanovisko

ID 2981215

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 305

Vyjádření

V.

Stanovisko vodoprávního úřadu podle ust. § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Důsledně reflektovat omezení vyplývající pro aktivní zóny záplavového území z vodního zákona, a to i v případě aktivních zón záplavových území vyhlášených na drobných vodních tocích. V aktivních zónách záplavových území by především neměly být stanoveny transformační a rozvojové plochy (lokality), které svým navrženým využitím neodpovídají omezením vyplývajícím z ust. § 67 vodního zákona.

Na pracovním jednání mezi zpracovatelem Metropolitního plánu a OCP MHMP byl požadavek řešen podrobně dle konkrétních bodů uvedených v odůvodnění stanoviska. Na tomto jednání došlo buď k vysvětlení v diskuzi mezi zpracovatelem Metropolitního plánu a zástupcem OCP MHMP, nebo k dohodě o úpravě návrhu Metropolitního plánu a její konkrétní podobě. Vypořádání jednotlivých požadavků je obsahem přílohy č. 7 tohoto stanoviska.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.

Jednotlivé části týkající se uvedeného stanoviska jsou vypořádány v rámci následujících ID 2981231 - ID 2981291.

Stanovisko

ID 2981231

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 306

Vyjádření

02001 - 147/Radotín - zastavitelná obytná lokalita v oblasti Šárova Kola a u „Zděře“ při ulici Chrobolská je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Berounky, dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím PZO, ZMK - **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

AZZÚ okrajově zasahuje kvůli vymezení zastavěného území do zastavitelných ploch, nicméně se jedná o plochy se stávajícím uličním prostranstvím a technickou infrastrukturou (bývalá ČOV) ve vlastnictví obce. Sousedící stavební blok, který se nachází v záplavovém území průtočném a je částečně vymezen jako soukromé zahrady, bude opraven, aby se celý nacházel v zahrádkové osadě (v nestavebním bloku).Pro území u Zdeře byla doplněna chybějící mapka. AZZÚ, vyznačená na výkrese Z03, zasahuje do jedné rozlehlé parcely (stávající zahrady), která je v části mimo AZZÚ využitelná pro zástavbu. Bude vymezena soukromá zahrada.

SHRNUTÍ:

• **Vymezit stavební blok sousedící s bývalou ČOV tak, aby se celý nacházel v ploše nestavebního bloku - zahrádkové osadě.**

• **Doplnit chybějící mapku pro území Zdeře.**

• **Vymezit plochu soukromé zahrady v rámci rozlehlé parcely (stávající zahrady).**

Stanovisko

ID 2981232

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 151
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 307

Vyjádření

02002 - 151/Uhříněves - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Říčanského potoka, dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím SP, ZMK - **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh Metropolitního plánu je v souladu s platným plánem, je zde navržena rekreační rozvojová plocha 413/151/2503. Bude snížena zastavitelnost stavebního bloku na 0%, aby zde nebylo možné umísťovat budovy. Ostatní úpravy a jiné stavby (např. cesty a ploty) jsou jako i v jiných případech pod podrobností územního plánu a budou v souladu s dalšími právními předpisy předmětem následných rozhodování v území.

SHRNUTÍ:

Snížit zastavitelnost stavebního bloku u rozvojové plochy 413/151/2503 na 0%.

Stanovisko

ID 2981233

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 156
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 308

Vyjádření

02003 - 156/Nová Harfa - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Rokytky, dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím SP - **místa kolize s AZZÚ.**

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu je v souladu s platným plánem, AZZÚ okrajově zasahuje do ploch se stávající novou zástavbou, ale většina AZZÚ se nachází v nestavebním bloku parku. Návrh MPP nebude upraven.

Stanovisko

ID 2981234

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 309

Vyjádření

02004 - 163/Papírenská - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Vltavy, dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím ZMK - **místa kolize s AZZÚ.**

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Přestože se nejedná o transformační plochu, která není součástí AZZÚ, a kolize je způsobena vymezením zastavěného území, v plochách se nacházejí různé stavby, vnímáme problematické možnosti využívání této lokality. Pro vyšší úroveň ochrany bude pruh území nacházející se v AZZÚ podobně jako v platném územním plánu vymezen jako nestavební blok, konkrétně jako plocha parkového sportoviště. Hranice nového nestavebního bloku budou částečně přizpůsobeny hranicím parcel.

SHRNUTÍ:

Vymezit pruh území ve shodě s platným územním plánem jako plochu nestavebního bloku - parkové sportoviště.

Stanovisko

ID 2981235

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 168
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 310

Vyjádření

02005 - 168/Motol – zastavitelná transformační plocha s rekreačním potenciálem, která je tvořena pouze nestavebními bloky je zčásti situována v aktivní zóně Motolského potoka. Požadujeme vyčlenit ze zastavitelné plochy.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

AZZÚ se ve většině lokality nachází v nestavebním bloku parku. Na západní straně území potok prochází transformační plochou 411/168/2011 vymezenou pro novou zástavbu, nicméně AZZÚ je vymezena pouze v rozsahu koryta potoka, takže nové budovy nebudou bezprostředně ohroženy (potok nesmí být kvůli jiným regulativům zakrytý). V nejzápadnější části transformační plochy 411/168/2011 u křižovatky ulice Bucharova a Plzeňská bude upravena hranice transformační plochy 411/168/2011, aby se větší plocha AZZÚ nacházela v nestavebním bloku. Z transformační plochy 411/168/2011 bude vyjmuta plocha stávající technické infrastruktury - záchytné nádrže.

SHRNUTÍ:

• Upravit hranici transformační plochy 411/168/2011 u křižovatky Bucharova x Plzeňská s ohledem na AZZÚ.

• Vyjmout z transformační plochy 411/168/2011 plochu stávající technické infrastruktury - záchytnou nádrž.

Stanovisko

ID 2981236

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 311

Vyjádření

02006 - 213/Stará Ruzyně - zastavitelná obytná lokalita, transformační a rozvojové plochy jsou vymezeny mj. v aktivní zóně záplavového území Šáreckého potoka, dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím ZMK, OV, SV, VN - **místa kolize s AZZÚ.**

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh Metropolitního plánu odpovídá platnému územnímu plánu. AZZÚ zasahuje do zastavitelného území, nachází se zde stávající zástavba. Podstatné části AZZÚ jsou v Metropolitním plánu vymezeny jako soukromé zahrady, bude provedena revize jejich vymezení, aby pokrývaly území jednotně. Další úpravy a umisťování staveb v území bude v souladu s dalšími předpisy (např. vodní zákon) řešeno až v následných řízeních.

SHRNUTÍ:

Provést revizi vymezení ploch soukromých zahrad v řešeném území (02006 - 213/Stará Ruzyně).

Stanovisko

ID 2981237

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 220
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 312

Vyjádření

02007 - 220/Staré Butovice - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Jinonického potoka – dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím PS, OB, SUP - **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

AZZÚ se nachází ve stávající historické zástavbě, návrh MPP je v souladu s platným územním plánem, AZZÚ je vymezeno buď jako veřejné prostranství nebo soukromé zahrady. Návrh MPP nebude upraven.

Stanovisko

ID 2981238

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 222
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 313

Vyjádření

02008 - 222/Hlubočepy - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Dalejského potoka, dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím ZMK, SP - **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Ve většině AZZÚ se jedná o drobné konflikty ve stávající zástavbě, podstatná část je vymezena jako ÚSES nebo soukromé zahrady. Významnější plochy u křížení ulice Hlubočepská a K Dalejím a plocha na východě u Hlubočepského zámečku v úrovni Barrandovského mostu budou vymezeny jako nestavební bloky - parkové sportoviště. Plochy v okolí PP Pod školou a u Hlubočepského zámečku budou odebrány ze zastavitelného území (i z důvodu vypořádání další částí stanoviska OCP týkající se chráněných území). Stavební bloky v okolí usedlosti Slovanka budou zredukovány.

SHRNUTÍ:

• **Vymezit významnější plochy u křížení Hlubočepská x K Dalejím a plochu na východě u Hlubočepského zámečku v úrovni Barrandovského mostu jako plochu nestavebního bloku - parkové sportoviště.**

• **Odebrat ze zastavitelného území plochy v okolí PP Pod školou a u Hlubočepského zámečku.**

• **Zredukovat stavební bloky v okolí usedlosti Slovanka.**

Stanovisko

ID 2981239

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 223
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 314

Vyjádření

02009 - 223/Staré Záběhlice - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Botiče, nebo záplavové území Q20 – dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím ZMK, PS, SO, SV - **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

AZZÚ se z velké části nachází v soukromých zahradách a stávající zástavbě. Plochy u Hamerského rybníka jsou ve výkrese Z03 vymezeny jako stávající rekreační vybavenost. Velká plocha u soutoku dvou větví Botiče je vymezena jako ÚSES, kromě toho zde bude vymezen nestavební blok a nový park.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu nestavebního bloku a plochu parku u soutoku dvou větví Botiče.

Stanovisko

ID 2981240

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 224, 373
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 315

Vyjádření

02010 - 224/Stará Hostivař - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Botiče, nebo záplavové území Q20 – dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím ZMK, OB, SV - **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

AZZÚ se nachází ve stávající zástavbě, návrh MPP je v souladu s platným územním plánem. Na západní straně budou vymezeny plochy soukromých zahrad.

SHRNUTÍ:

Vymezit na západní straně řešeného území (02010 - 224/Stará Hostivař) plochy soukromých zahrad.

Stanovisko

ID 2981241

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 375
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 316

Vyjádření

02011 - 225/Dolní Počernice - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Rokytky – dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím SP - **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

AZZÚ se nachází v ploše stávajícího sportoviště, které je jako stávající rekreační vybavenost vymezené ve výkrese Z03. Návrh MPP nebude upraven.

Stanovisko

ID 2981242

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 226
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 317

Vyjádření

02012 - 226/Svépravice - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Svépravického potoka – dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím OB-A, ZMK, SV, IZ - **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno jinak.

V souladu s vypořádáním připomínky MČ Praha 20 - viz ID 2906013 dojde k přesunutí ploch do nezastavitelného území, viz zákres G_tema 5_lokality_MC. Dotčený orgán (OCP) požadoval primárně zmíněné plochy v aktivní zóně záplavového území přesunout do nezastavitelného území, u některých území vč. tohoto bylo však během dohodování s OCP dohodnuto jako kompromis jiné řešení, které se však následně během vypořádání připomínek ukázalo jako zbytné.

V návaznosti na jiné připomínky byl upraven název, definice a rozsah ploch podrobnějšího strukturálního členění otevřené krajiny "ovocný sad" (nově "ovocný sad a zahrada"). Pro sousedící dosud nezastavěné plochy je tato plocha ideální a řeší požadavek OCP lépe než zahrádková osada.

SHRNUTÍ:

Vymezit v území 02012 - 226/Svépravice plochu podrobnějšího strukturálního členění otevřené krajiny "ovocný sad a zahrada".

Stanovisko

ID 2981243

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 242
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 318

Vyjádření

02013 - 242/Lysolaje - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Šáreckého potoka, dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím PS - **místa kolize s AZZÚ.**

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Jedná se o stávající zástavbu i se zahradou uvedenou v katastru nemovitostí. Platný územní plán není správně (rozpor s KN) a vymezení zastavitelných ploch nebude měněno. V bloku u soutoku dvou potoků u hospody bude vymezena soukromá zahrada.

SHRNUTÍ:

Vymezit v bloku u soutoku dvou potoků u hospody plochu soukromé zahrady.

Stanovisko

ID 2981244

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 243
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 319

Vyjádření

02014 - 243/Tichá Šárka - zastavitelná obytná lokalita je v několika místech vymezena v aktivní zóně záplavového území Šáreckého potoka, dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím PS, ZMK, OB - **místa kolize s AZZÚ.**

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Území je zobrazeno na třech pracovních mapových listech. Většina plochy AZZÚ je obsažena v plochách ÚSES (to je přehledně zobrazeno na výkrese Z03), případně v nezastavitelném území. Ostatní plochy budou níže popsaným způsobem upraveny, aby se v AZZÚ nenacházely "bílé" stavební bloky. Fakt, že se celé území Šárky kvůli problematickému vymezení intravilánu 66 nachází v zastavěném území, a hranice zastavitelného území je tak určena formálním rozvojem krajiny umožňuje dílčí posuny této hranice.

Mapa 1/3 - východní část a další drobné plochy budou vyznačeny jako soukromé zahrady, nicméně už v návrhu je součástí ÚSES. Střední část je vymezena jako ÚSES, zároveň zde bude vymezen nový nestavební blok - součást nového parku, a v části soukromé zahrady. Západní část bude vyjmuta ze zastavitelného území a usedlost mimo záplavová území bude vymezena jako samota.

Mapa 2/3 - Ve východní části je vymezen ÚSES a soukromé zahrady se stávající zástavbou. V bloku s ÚSES budou soukromé zahrady dovymezeny. Ve střední části bude trojúhelníkový pozemek nad mostkem přes Šárecký potok (pod skalami) spolu s okolím potoka vyjmut ze zastavitelného území. Na okolních pozemcích, do kterých AZZÚ zasahuje jen okrajově budou vymezeny jako soukromé zahrady. V západní části se AZZÚ nachází ve stávající zástavbě

s vymezenými soukromými zahradami a v plochách ÚSES. V místě na okraji Meandrů Šáreckého potoka bude posunuta hranice zastavitelného území, aby byla AZZÚ součástí nezastavitelného území.

Mapa 3/3 - Ve východní části AZZÚ okrajově zasahuje do stavebních bloků stávající zástavby, budou zde vymezeny soukromé zahrady. V západní části u PP Jenerálka bude plocha dnes používaná jako pole vyjmuta ze zastavitelného území.

SHRNUTÍ:

Mapa 1/3:

• Vyznačit východní část a další drobné plochy jako plochy soukromých zahrad.

• Vymezit ve střední části plochu nestavebního bloku, plochu parku a v části plochu soukromé zahrady.

• Vyjmout západní část ze zastavitelného území, usedlost mimo záplavová území vymezit jako samotu.

Mapa 2/3:

• Dovymezit v bloku ÚSES plochy soukromých zahrad.

• Vyjmout ze zastavitelného území pozemek nad mostkem přes Šárecký potok spolu s okolím potoka.

• Vymezit na okolních pozemcích, které zasahují okrajově do AZZÚ, plochy soukromých zahrad.

• Posunout hranici zastavitelného území na okraji Meandrů Šáreckého potoka tak, aby byla AZZÚ součástí nezastavitelného území.

Mapa 3/3:

• Vymezit ve východní části plochy soukromých zahrad.

• Vyjmout ze zastavitelného území plochu v západní části u PP Jenerálka.

Stanovisko

ID 2981245

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 254
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 320

Vyjádření

02015 - 254/Velká Chuchle - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Vrutice, **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

AZZÚ se nachází ve stávající historické zástavbě, návrh MPP je v souladu s platným územním plánem. Návrh MPP nebude upraven.

Stanovisko

ID 2981246

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 257
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 321

Vyjádření

02016 - 257/Lahovičky - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Vltavy a Berounky, (lokalita severního předmostí Lahovického mostu a lokalita jižně od Lahovické nádrže při ulici K Sádkám) dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím ZMK, IZ, SO - **místa kolize s AZZÚ**. Prostor přístavu Radotín je v územním plánu vymezen jako zastavitelná obytná lokalita. Tuto skutečnost považujeme za rozpor s čl. 130 odst. 4 textové části Metropolitního plánu. Symbol „říční přístav (návrh)“ je ve výkrese Z 02 vyznačen západním směrem od současného přístavu, který je tvořen přístavní hranou a zázemím. Požadujeme ze současného prostoru přístavu odstranit vyznačenou zastavitelnou obytnou lokalitu.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Bude upravena hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_DO.
V okolí mimoúrovňové křižovatky bude vymezena nezastavitelná rozvojová plocha, aby tyto čistě dopravní plochy, do kterých zasahuje i AZZÚ, byly součástí nezastavitelného území. Na pozemcích, které zůstanou v lokalitě 257 / Lahovičky (stávající zástavba), bude upraveno vymezení soukromých zahrad. Přístav Radotín bude vymezen jako samostatná lokalita s produkčním využitím.

SHRNUTÍ:

• **Upravit hranici lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_DO.**

• **Vymezit v okolí mimoúrovňové křižovatky nezastavitelnou rozvojovou plochu.**

• Upravit na pozemcích v lokalitě 257 / Lahovičky vymezení ploch soukromých zahrad.

• Vymezit přístav Radotín jako samostatnou lokalitu s produkčním využitím.

Stanovisko

ID 2981247

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 259
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 322

Vyjádření

02017 - 259/Dolní Černošice - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Berounky, dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím PS - **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

V tomto případě se nejedná o AZZÚ. Dá se předpokládat, že podmínky se zároveň změní po vybudování protipovodňových opatření v oblasti. V místech záplavových území Q100, resp. záplavového území průtočného budou vymezeny soukromé zahrady.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochy soukromých zahrad v místech záplavových území Q100, resp. záplavového území průtočného.

Stanovisko

ID 2981248

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 264
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 323

Vyjádření

02018 - 264/Písnice – 412/264/5215 - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Písnického potoka - **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

AZZÚ se nachází ve stávající historické zástavbě, návrh MPP je v souladu s platným územním plánem. Transformační plocha má rekreační využití a je vymezena pro vznik nového parku - nestavebního bloku. Návrh MPP nebude upraven.

Stanovisko

ID 2981249

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 266
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 324

Vyjádření

02019 - 266/Kunratice - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Kunratického potoka (celkem 3 úseky) – dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím ZMK, PS, OB - **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

AZZÚ se v převážné části území nachází v plochách ÚSES a ve stávající zástavbě. Bude revidováno vymezení soukromých zahrad a v západní části u Krčského lesa bude vymezen nový nestavební blok - zahrádková osada.

SHRNUTÍ:

• Revidovat v řešeném území (02019 - 266/Kunratice) vymezení ploch soukromých zahrad.

• Vymezit v západní části u Krčského lesa plochu nestavebního bloku - zahrádkovou osadu.

Stanovisko

ID 2981250

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 272
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 325

Vyjádření

02020 - 272/Stará Uhříněves - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Kunratického potoka (celkem 3 úseky) – dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím ZMK, PS, OB - **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

AZZÚ se nachází ve stávající historické zástavbě, návrh MPP je v souladu s platným územním plánem. V části území byla vystavěna nová zástavba, umístěna ale byla před přepočtem a novým vymezením AZZÚ. Návrh MPP nebude upraven.

Stanovisko

ID 2981251

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 274
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 326

Vyjádření

02021 - 274/Kolovraty - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Říčanského potoka – dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím NL - **místa kolize s AZZÚ.**

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Bude vymezena nezastavitelná rozvojová plocha, aby bylo území AZZÚ včetně sousedící vodní plochy přesunuto do nezastavitelného území.

SHRNUTÍ:

Vymezit nezastavitelnou rozvojovou plochu za účelem přesunutí území AZZÚ vč. vodní plochy do nezast. území.

Stanovisko

ID 2981252

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 281
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 327

Vyjádření

02022 - 281/Dubeč - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Říčanského potoka – dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím ZMK, SP, SV-B - **místa kolize s AZZÚ.**

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

AZZÚ se nachází ve stávající historické zástavbě, návrh MPP je v souladu s platným územním plánem. V západní části bude v sousedství parku vymezen nestavební blok - zahrádková osada.

SHRNUTÍ:

Vymezit v západní části v sousedství parku plochu nestavebního bloku - zahrádkovou osadu.

Stanovisko

ID 2981253

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 319
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 328

Vyjádření

02023 - 319/Podhoří - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Vltavy, dle platného ÚP jde o plochu s funkčním využitím ZMK - **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Bude vymezena nezastavitelná rozvojová plocha a oblast přesunuta do nezastavitelného území. Pro stávající stavení bude vymezena samota.

SHRNUTÍ:

• Vymezit nezastavitelnou rozvojovou plochu a přesunout oblast do nezastavitelného území, viz zákres G_tema 5_lokality_DO.

• Vymezit pro stávající stavení plochu samoty.

Stanovisko

ID 2981254

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 327
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 329

Vyjádření

02024 - 327/Vokovice - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Šáreckého potoka, dle platného ÚP jde o plochu s funkčním využitím OB - **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

AZZÚ se nachází v plochách ÚSES. Na okolních územích budou vymezeny soukromé zahrady.

SHRNUTÍ:

Vymezit na pozemcích v okolí AZZÚ plochy soukromých zahrad.

Stanovisko

ID 2981255

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 375
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 330

Vyjádření

02025 - 375/Hostavice - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Hostavického potoka – dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím ZP, ZMK - **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

AZZÚ se z většiny nachází v nezastavitelném území a zároveň v plochách ÚSES. Drobný anomální výběžek zasahuje do soukromých zahrad, které budou revidovány (na jednom pozemku v návrhu chybí a bude dovymezena).

SHRNUTÍ:

Revidovat v řešeném území (02025 - 375/Hostavice) plochy soukromých zahrad.

Stanovisko

ID 2981256

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 378
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 331

Vyjádření

02026 - 378/Újezd nad Lesy - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Běchovického potoka - **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Hranice zastavitelného území bude upravena podle hranic ploch ÚSES. Nově vymezená AZZÚ jinak zasahuje do stabilizované stávající zahrady s vymezenými soukromými zahradami.

SHRNUTÍ:

Upravit hranici zastavitelného území dle hranic ploch ÚSES.

Stanovisko

ID 2981257

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 381
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 332

Vyjádření

02027 - 381/Zámky - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Vltavy, dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím ZMK a PS - **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Bude vymezena nezastavitelná rozvojová plocha a oblast přesunuta do nezastavitelného území s přihlédnutím k hranicím parcel.

SHRNUTÍ:

Vymezit nezastavitelnou rozvojovou plochu a přesunout oblast do nezastavitelného území dle zákresu G_tema 5_lokality_DO.

Stanovisko

ID 2981258

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 393
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 333

Vyjádření

02028 - 393/Závist - **zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Vltavy, dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím NL a ZMK - místa kolize s AZZÚ.**

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Bude vymezena nezastavitelná rozvojová plocha a oblast přesunuta do nezastavitelného území s přihlédnutím k hranicím parcel.

SHRNUTÍ:

Vymezit nezastavitelnou rozvojovou plochu a přesunout oblast do nezastavitelného území dle zákresu G_tema 5_lokality_DO.

Stanovisko

ID 2981259

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 394
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 334

Vyjádření

02029 - 394/Lahovice - zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Vltavy a Berounky, dle platného ÚP jde o plochu s funkčním využitím SV - **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

AZZÚ zasahuje do stávající zástavby, bude vymezena soukromá zahrada.

SHRNUTÍ:

Vymezit v řešeném území (02029 - 394/Lahovice) plochu soukromé zahrady.

Stanovisko

ID 2981260

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 406
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 335

Vyjádření

02030 - 406/Kazín - **zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Berounky, dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím PZO, SP a ZMK. Plocha je v návrhu ohraničena jako zastavitelná obytná lokalita, výplň plochy je dle legendy plochou nestavebních bloků a otevřené krajiny – zahrádková osada. Dle textové části Metropolitního plánu je zahrádkovou osadou zpravidla oplocený soubor zahrad, případně jednotlivá zahrada, s využitím zejména pro rodinnou rekreaci, často s budovami zahradních domků či zahrádkářských chat. Místo kolize plochy vymezené jako zastavitelná obytná lokalita s AZZÚ.**

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

AZZÚ se nachází v zastavitelném území, ale je zde vymezen nestavební blok - zahrádková osada, která má zastavitelnost výrazně omezenou podle PSP. Bylo dohodnuto, že tato regulace je dostatečná, zpracovatel posoudil, zda by nebylo vhodnější vyjmout zahrádkovou osadu do nezastavitelného území, což se vzhledem k metodice vymezení zastavěného území nakonec nejeví jako vhodná varianta. Návrh MPP nebude upraven.

Stanovisko

ID 2981261

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 407
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 336

Vyjádření

02031 - 407/Strnady - zastavitelná transformační plocha je zčásti vymezena v aktivní zóně záplavového území Vltavy, dle platného ÚP jde o plochu s funkčním využitím OB-A - **místa kolize s AZZÚ**. Další část (ZMK) je situována v záplavovém území Q100 mimo aktivní zónu.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

AZZÚ zasahuje do části zahrad stávající zástavby v jednom stavebním bloku. Není vhodné vést hranici lokalit napříč pozemky, hranice zastavitelného území nebude posunuta. Zmíněný stavební blok ale bude vyjmut z transformační plochy 411/407/2053 s obytným využitím, stane se součástí stabilizovaného území a budou v něm vymezeny soukromé zahrady.

SHRNUTÍ:

**Vyjmout stavební blok, do něhož zasahuje AZZÚ,
z transformační plochy 411/407/2053 a vymezit v něm plochy soukromých zahrad.**

Stanovisko

ID 2981262

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 626
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 337

Vyjádření

02032 - 626/U Vesteckých – 415/626/4058 - rozvojová a transformační plocha s produkčním využitím zasahuje do záplavového území a aktivní zóny Vesteckého potoka – **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

AZZÚ se nachází převážně v ploše samotného koryta vodního toku, který prochází napříč územím. Jeho respektování je záležitostí následných řízení a posouzení záměru příslušným vodoprávním úřadem, v podrobnosti územního plánu toto nebude řešeno. Rozvojová plocha 415/626/4058 ve středu území v místě vysokého vedení ale bude zmenšena o AZZÚ v místě rozlivu a bude tak součástí nezastavitelného území, viz zákres G_tema 5_lokality_DO.

SHRNUTÍ:

Zmenšit rozvojovou plochu 415/626/4058 o AZZÚ a vymezit v rámci nezastavitelného území dle zákresu G_tema 5_lokality_DO.

Stanovisko

ID 2981263

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 654
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 338

Vyjádření

02033 - 654/Císařský mlýn - zastavitelná rekreační lokalita je vymezena mj. v aktivní zóně záplavového území Vltavy, dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím ZVO, ZMK. Příloha Z 09 MPP zahrnuje regulativy v záplavovém území - **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Viz bod 2004 - Papírenská, území je v současné době zastavěné budovami i sportovními stavbami, nicméně chápeme specifickou složitost tohoto území. Pro vyšší úroveň ochrany bude pruh území nacházející se v AZZÚ podobně jako v platném územním plánu vymezen jako nestavební blok, konkrétně jako plocha parkového sportoviště. Hranice nového nestavebního bloku budou částečně přizpůsobeny hranicím parcel.

SHRNUTÍ:

Vymezit pruh území nacházející se v AZZÚ jako plochu nestavebního bloku - parkové sportoviště.

Stanovisko

ID 2981264

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 881
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 339

Vyjádření

02034 - 881/Smetanka – zastavitelná transformační plocha s rekreačním potenciálem se nachází z velké části v aktivní zóně záplavového území Rokytky - **místa kolize s AZZÚ**.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Jedná se o drobné překryvy v zahradách stávající zástavby. Zmíněná transformační plocha s rekreačním využitím je určena pro vznik nového parku, tedy nestavebního bloku. Návrh MPP nebude upraven, jen v severovýchodní části budou vymezeny chybějící soukromé zahrady.

SHRNUTÍ:

Vymezit v severovýchodní části řešeného území (02034 - 881/Smetanka) plochy soukromých zahrad.

Stanovisko

ID 2981265

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 967
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 340

Vyjádření

02035 - 967/Prokopské a Dalejské údolí – v zátopě suché retenční nádrže Jinonice (dle platného ÚP jde o plochu SUP) je navržen „les na nelesních pozemcích“, jde o aktivní zónu záplavového území a případné zalesnění zátopy představuje nebezpečí ohrožení spolehlivé funkce významného vodního díla s protipovodňovým účelem a v krajním případě může způsobit tzv. zvláštní povodeň.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

V upraveném návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání bude změnou vymezení plochy podrobnějšího členění nestavebních bloků a ploch otevřené krajiny, konkrétně vymezením jiné plochy přírodě blízké, požadavku OCP MHMP vyhověno.

SHRNUTÍ:

Vymezit v řešeném území (02035 - 967/Prokopské a Dalejské údolí) plochu podrobnějšího strukturálního členění "jiná plocha přírodě blízká".

Stanovisko

ID 2981266

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 025
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 341

Vyjádření

02036 – 025 / Vysočany - zastavitelná obytná lokalita zasahuje do stanoveného záplavového území Rokytky (dle platného ÚP plocha SP).

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Nejedná se o konflikt s AZZÚ, ale s Q100, vymezení stávajícího sportoviště bude v grafické části MPP rozšířeno i o východní parcelu, v souladu s platným územním plánem.

SHRNUTÍ:

Rozšířit v grafické části MPP vymezení stávajícího sportoviště i o východní parcelu, v souladu s platným územním plánem.

Stanovisko

ID 2981267

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 269, 669
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 342

Vyjádření

02055 - 269/Petrovice – zastavitelná obytná lokalita je vymezena mj. v některé části především přiléhající k zátopě Hostivařské přehrady jsou v záplavovém území Q5, v dalších částech jde o Q20– dle platného ÚP jde o plochy s funkčním využitím ZMK, LR, SP a OB.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Západní ze dvou parcel (parc.č. 518/1, k.ú. Petrovice) u Hostivařské přehrady ležící v záplavovém území bude vyjmuta ze zastavitelného území. Na druhé parcele (parc.č. 518/2, k.ú. Petrovice) a i v dalším připomínkovaném bodě budou vymezeny soukromé zahrady. V jižní části území se nachází stávající sportoviště, které je vymezené ve výkrese Z03, tato rekreační plocha bude rozšířena na jih.

SHRNUTÍ:

• Vyjmout pozemek parc.č. 518/1, k.ú. Petrovice, ze zastavitelného území.

• Vymezit na pozemku parc.č. 518/2, k.ú. Petrovice, a na dalších řešených pozemcích plochy soukromých zahrad.

• Rozšířit plochu stávajícího sportoviště na jih.

Stanovisko

ID 2981268

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 151
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 343

Vyjádření

02056 - 151/Uhříněves – v ploše přiléhající k počátku vodního toku Dobrá voda jsou dle návrhu rozvojové a transformační plochy s obytným využitím, jde o záplavové území Q5 – Q20.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Záplavové území se nachází v transformační ploše 415/151/4061, která svým rozsahem odpovídá platnému územnímu plánu. Jeho rozsah je částečně způsobován nedostatečnou kapacitou propustku, který může být v budoucnu rozšířen. V území je navržený nový park 123/151/1010, je vymezený bodem a bude mít zvětšený dosah a bude posunut, aby mohl vzniknout v záplavovém území.

SHRNUTÍ:

• Zvětšit dosah navrhovaného parku 123/151/1010.

• Posunout značku navrhovaného parku 123/151/1010 do záplavového území.

Stanovisko

ID 2981269

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 231
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 344

Vyjádření

02057 - 231/Vinoř - zastavitelná obytná lokalita zasahuje do stanoveného záplavového území Vinořského potoka. V současnosti probíhá u vodoprávního úřadu proces stanovení nového záplavového území včetně vymezení aktivní zóny. Některé zastavitelné lokality se nacházejí v AZZÚ dle projednávaného návrhu. Lze očekávat, že v tomto rozsahu bude AZZÚ skutečně vymezena a protože se jedná o popis reálného jevu průchodu povodně, je oprávněné se obávat ohrožení území destruktivními účinky povodně. Vyznačení zastavitelných ploch ve vyznačeném rozsahu požadujeme vypustit. Účinnost opatření obecné povahy stanovení nového záplavového území a aktivní zóny lze očekávat během srpna 2018.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Ve většině záplavového území je vymezen ÚSES a nestavební blok parku. V ostatních částech se nachází stávající zástavba a jsou vymezeny soukromé zahrady. Bude provedena revize vymezení soukromých zahrad a budou doplněny ty chybějící.

SHRNUTÍ:

Provést revizi vymezení ploch soukromých zahrad v řešeném území (02057 - 231/Vinoř).

Stanovisko

ID 2981270

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 276
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 345

Vyjádření

02058 - 276/Nedvězí - zastavitelná obytná lokalita zasahuje do stanoveného záplavového území Rokytky, a to již pro Q20 (dle platného ÚP plocha SP, ZMK, OB, SV). S obytným využitím v záplavovém území Q20.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Severní část je vymezena ve výkresu Z03 jako stávající sportoviště, jinak se záplavové území nachází v soukromých zahradách stávající zástavby v rozsahu ploch platného územního plánu. Návrh MPP nebude upraven.

Stanovisko

ID 2981271

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 277
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 346

Vyjádření

02059 - 277/Královice - zastavitelná obytná lokalita zasahuje do stanoveného záplavového území Rokytky, a to již pro Q5 (dle platného ÚP plocha SP, ZMK, OB, PZO). S obytným využitím v záplavovém území Q5-20.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

V severní části je ve výkrese Z03 vymezeno stávající sportoviště. Ve střední části zasahuje záplavové území do stávající zástavby, která je vymezena v souladu s platným územním plánem. V jižní části bude v záplavovém území vymezen nestavební blok - zahrádková osada.

SHRNUTÍ:

Vymezit v jižní části řešeného území (02059 - 277/Královice) plochu nestavebního bloku - zahrádkovou osadu.

Stanovisko

ID 2981272

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 278
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 347

Vyjádření

02060 - 278/Hájek - zastavitelná obytná lokalita zasahuje do stanoveného záplavového území Rokytky, a to již pro Q5-20 (dle platného ÚP plocha ZMK, OB). S obytným využitím v záplavovém území Q5-20.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Záplavové území se částečně nachází v nestavebním bloku parku a po okrajích zasahuje do soukromých zahrad stávající zástavby, vymezené v souladu s platným plánem. Návrh MPP nebude upraven.

Stanovisko

ID 2981273

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 041
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 348

Vyjádření

02037 - 041/Nusle - zastavitelná obytná lokalita zasahuje do stanoveného záplavového území Botiče (dle platného ÚP plocha ZMK).

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Limit využití území stále platí a je dostatečným opatřením. Návrh MPP nebude upraven.

Stanovisko

ID 2981274

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 043
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 349

Vyjádření

02038 - 043/Braník – transformační plochy s obytným využitím 411/043/2177 (02) a 411/043/2276 (02) zasahují do stanoveného záplavového území Kunratického potoka.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

V podstatné části záplavového území je vymezen biokoridor ÚSES, jinak rozsah ploch odpovídá platnému územnímu plánu. Návrh MPP nebude upraven.

Stanovisko

ID 2981275

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 061
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 350

Vyjádření

02039 - 061/Nádraží Krč – transformační plocha s obytným využitím zasahuje do stanoveného záplavového území Kunratického potoka.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

V území se nacházejí stavby. Část v záplavovém území se nachází ve středu zásadní transformační plochy okolo nové stanice metra a je její klíčovou součástí. Bude-li se toto území měnit, bude pravděpodobně měněn i vodní režim v oblasti. Limity v území ale stále platí a případné stavby by svůj vliv musely prokázat v následných řízeních. Návrh MPP nebude upraven.

Stanovisko

ID 2981276

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 163
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 351

Vyjádření

02040 - 163/Papírenská – zastavitelná transformační obytná plocha (nyní plocha ZMK) zasahuje do stanoveného záplavového území Vltavy Q100, v ploše je umístěna značka „P“ – záchytné parkoviště. Nedoporučujeme, aby se jednalo o parkoviště tvořené stavbou s nadzemními podlažími.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Parkoviště nemusí mít nadzemní podlaží, případně může mít podobu otevřeného skeletu. Přesné podmínky se týkají následných řízení a nepřísluší podrobnosti územního plánu. Umístění parkoviště P+R je ale pro město zásadní. Návrh MPP nebude upraven.

Stanovisko

ID 2981277

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 201
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 352

Vyjádření

02041 - 201/Hrdlořezy – zastavitelná transformační plocha s obytným využitím zasahuje zčásti do stanoveného záplavového území Rokytky obdobně jako zastavitelná obytná lokalita, která je v současnosti vymezena jako OB.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

V záplavovém území je vymezena soukromá zahrada. Nachází se zde stávající zástavba a návrh je v souladu s platným územním plánem. Návrh MPP nebude upraven.

Stanovisko

ID 2981278

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 202
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 353

Vyjádření

02042 - 202/Staré Kyje - zastavitelná obytná lokalita zasahuje do stanoveného záplavového území Rokytky.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

V záplavovém území je vymezena soukromá zahrada a biokoridor ÚSES. Návrh MPP nebude upraven.

Stanovisko

ID 2981279

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 145
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 354

Vyjádření

02043 - 145/Nové Čakovice – zastavitelná rozvojová plocha 413/145/2110(04) zasahuje do stanoveného záplavového území Mratínského potoka – s navrženým řešením nesouhlasíme.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Záplavové území okrajově zasahuje rozvojových ploch, ty ale svým rozsahem odpovídají platnému územnímu plánu. Jedna z rozvojových ploch je určena pro rekreační využití. Návrh MPP nebude upraven.

Stanovisko

ID 2981280

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 234
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 355

Vyjádření

02044 - 234/Miškovice - zastavitelná obytná lokalita zasahuje do stanoveného záplavového území Mratínského potoka.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Záplavové území se nachází ve stávající zástavbě, která svým rozsahem odpovídá platnému územnímu plánu. Rozsah záplavového území je navíc určen nedostatečnou kapacitou propustku pod silnicí, což je situace, která se v budoucnu může změnit. V zasažených pozemcích bude vymezena soukromá zahrada.

SHRNUTÍ:

Vymezit v řešeném území (02044 - 234/Miškovice) plochu soukromých zahrad.

Stanovisko

ID 2981281

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 235
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 356

Vyjádření

02045 - 235/Třeboradice - zastavitelná obytná lokalita zasahuje do stanoveného záplavového území Třeboradického potoka.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Vymezené plochy odpovídají platnému územnímu plánu. Podstatná část záplavového území se nachází v ploše veřejného prostranství (náves). Bude opravena chyba v zobrazení vodní nádrže, ta bude vymezena jako vodní plocha. V západní části budou vymezeny chybějící soukromé zahrady.

SHRNUTÍ:

• Vymezit stávající vodní nádrž jako plochu nestavebního bloku - vodní plochu.

• Vymezit v západní části řešeného území (02045 - 235/Třeboradice) plochy soukromých zahrad.

Stanovisko

ID 2981282

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 260
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 357

Vyjádření

02046 - 260/Lipence - zastavitelná obytná lokalita zasahuje do stanoveného záplavového území, nyní plocha ZMK a PS.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Všechny vymezené plochy jsou logickou součástí lokality. Budou vymezeny chybějící soukromé zahrady.

SHRNUTÍ:

Vymezit v řešeném území (02046 - 260/Lipence) plochy soukromých zahrad.

Stanovisko

ID 2981283

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 270
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 358

Vyjádření

02047 - 270/Křeslice - zastavitelná obytná lokalita zasahuje do stanoveného záplavového území Botiče, zčásti již pro Q20.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Záplavové území je vymezeno jako součást biokoridoru ÚSES. Bude doplněno vymezení soukromé zahrady.

SHRNUTÍ:

Vymezit v řešeném území (02047 - 270/Křeslice) plochy soukromých zahrad.

Stanovisko

ID 2981284

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 273
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 359

Vyjádření

02048 - 273/Benice - zastavitelná obytná lokalita zasahuje do stanoveného záplavového území Pitkovického potoka, zčásti již pro Q20.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

V záplavovém území se nacházejí soukromé zahrady stávající zástavby, které odpovídají platnému územnímu plánu. Návrh MPP nebude upraven.

Stanovisko

ID 2981285

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 279
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 360

Vyjádření

02049 - 279/Koloděje - zastavitelná obytná lokalita zasahuje do stanoveného záplavového území Rokytky, zčásti již pro Q20 - (dle platného ÚP plocha ZMK, PS, OB).

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

V záplavovém území se nacházejí vymezené soukromé zahrady stávající zástavby a vodní plocha. Návrh MPP nebude upraven.

Stanovisko

ID 2981286

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 305
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 361

Vyjádření

02050 - 305/Za Horou - zastavitelná obytná lokalita zasahuje do stanoveného záplavového území Rokytky (dle platného ÚP plocha PS, OB).

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

V západní části záplavové území zasahuje do stávajícího sportoviště vymezeného ve výkrese Z03. Ve východní části bude v pruhu území podél potoka vymezen nestavební blok - zahrádková osada - v souladu s platným územním plánem.

SHRNUTÍ:

Vymezit ve východní částí území (02050 - 305/Za Horou) v souladu s platným územním plánem plochu nestavebního bloku - zahrádkovou osadu.

Stanovisko

ID 2981287

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 360
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 362

Vyjádření

02051 - 360/Krč – transformační plocha s obytným využitím zasahuje do stanoveného záplavového území Kunratického potoka.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Záplavové území je ve východní části vymezeno v lokalitě Nemocnice Krč - areálu vybavenosti s omezenými možnostmi využití. V západní části je nedílnou součástí velké transformační plochy, ve které se předpokládají zásadní změny terénu, mimo jiné v souvislosti s přestavbou křižovatek. Zpracovateli nepřijde účelné toto území předem z transformace vyjmout, území je nutné komplexně řešit jako jeden celek. Nejbližší okolí potoka je vymezeno jako ÚSES. Návrh MPP nebude upraven.

Stanovisko

ID 2981288

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 403
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 363

Vyjádření

02052 - 403/Červený mlýn - zastavitelná obytná lokalita zasahuje do stanoveného záplavového území Mratínského potoka, (dle platného ÚP plocha ZMK, PS, OB).

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

V jižní části budou vymezeny soukromé zahrady. V severní části se záplavové území nachází v soukromých zahradách a biokoridoru ÚSES. Biokoridor 512/-/3127 bude rozšířen na hranice aktivní zóny.

SHRNUTÍ:

• Vymezit v jižní části území (02052 - 403/Červený mlýn) plochy soukromých zahrad.

• Rozšířit biokoridor 512/-/3127 na hranice aktivní zóny.

Stanovisko

ID 2981289

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 592
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 364

Vyjádření

02053 - 592/Plynárna a teplárna Michle – zastavitelná produkční lokalita zasahuje do záplavového území Botiče již pro Q20 (dle platného ÚP plocha ZMK).

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Jedná se o rozsáhlé, pravděpodobně velmi mělké záplavové území, které zasahuje do ploch se stávající zástavbou a do ploch železnice. V území je navržena rozsáhlá tramvajová vozovna, která se bude muset v následných řízeních se záplavovým územím vypořádat, nicméně se jedná o pro město naprosto klíčovou stavbu, která umožní významné rozšíření tramvajové trati. Ve středu území se okolo potoka nachází biocentrum ÚSES - 512/-/4021. V této ploše bude vymezen nový nestavební blok - park.

SHRNUTÍ:

Vymezit v ploše biocentra 512/-/4021 plochu nestavebního bloku a plochu parku.

Stanovisko

ID 2981290

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 848
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 365

Vyjádření

02054 - 848/Rohanský ostrov – zastavitelná transformační plocha je z velké části situována v záplavovém území Vltavy Q100, které není chráněno protipovodňovými opatřeními.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Jedná se o rekreační transformaci pro vznik nového parku v nestavební lokalitě, nedochází ke konfliktu. Návrh MPP nebude upraven.

Stanovisko

ID 2981291

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 072
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 366

Vyjádření

02061 - 072/ Smíchovské nádraží – v teritoriu mezi ulicemi Nádražní a Strakonická (pozemky parc.č. 668/3 a 669/4 v k.ú. Smíchov) je vybudováno vodní dílo – jímací objekty pro zásobování štolového gravitačního přivaděče a zařízení „ZTC3 – Radlická“ podzemní vodou. Upozorňujeme, že vodní dílo požívá ochrany dle ust. § 58 vodního zákona, které stanoví, že je zakázáno poškozovat vodní díla a jejich funkce. Proto musí být případná zástavba koncipována tak, aby k ohrožení nedošlo. Jde o vodní zdroj, který dosud nemá stanoveno ochranné pásmo, ale není vyloučeno, že k jeho stanovení dojde. Z takové skutečnosti by vyplynula další omezení. Požadujeme, aby v krycím listu lokality byl uveden příslušný regulativ v položce 700/ TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA, který by ochranu vodního díla zohlednil.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

V upraveném návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání bude vymezením bodové značky „vodárenské zařízení (stav)“ ve výkresu Z03, v souladu s aktuálně připravovanými ÚAP 2020, požadavku vyhověno.

SHRNUTÍ:

Vymezit v souladu s aktuálně připravovanými ÚAP 2020 bodovou značku „vodárenské zařízení (stav)“ ve výkresu Z03.

Stanovisko

ID 2982144

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 367

Vyjádření

Dodatečně byly řešeny dva body ze stanoviska.

2035 - Prokopské a Dalejské údolí (zatřídění v systému pořizovatele: 2899336/2899373)

Stanovisko OCP MHMP: V zátopě suché retenční nádrže Jinonice (dle platného ÚP jde o plochu SUP) je navržen „les na nelesních pozemcích“, jde o aktivní zónu záplavového území a případné zalesnění zátopy představuje nebezpečí ohrožení spolehlivé funkce významného vodního díla s protipovodňovým účelem a v krajním případě může způsobit tzv. zvláštní povodeň.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

V upraveném návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání bude změnou vymezení plochy podrobnějšího členění nestavebních bloků a ploch otevřené krajiny, konkrétně vymezením jiné plochy přírodě blízké, požadavku OCP MHMP vyhověno.

SHRNUTÍ:

Vymezit v řešeném území plochu otevřené krajiny - jinou plochu přírodě blízkou.

Stanovisko

ID 2982145

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 368

Vyjádření

2061 - Smíchovské nádraží (zatřídění v systému pořizovatele: 2899375)

Stanovisko OCP MHMP: V teritoriu mezi ulicemi Nádražní a Strakonická (pozemky parc. č. 668/3 a 669/4 v k. ú. Smíchov) je vybudováno vodní dílo – jímací objekty pro zásobování štolového gravitačního přivaděče a zařízení „ZTC3 – Radlická“ podzemní vodou. Upozorňujeme, že vodní dílo požívá ochrany dle ust. § 58 vodního zákona, které stanoví, že je zakázáno poškozovat vodní díla a jejich funkce. Proto musí být případná zástavba koncipována tak, aby k ohrožení nedošlo. Jde o vodní zdroj, který dosud nemá stanoveno ochranné pásmo, ale není vyloučeno, že k jeho stanovení dojde. Z takové skutečnosti by vyplynula další omezení. Požadujeme, aby v krycím listu lokality byl uveden příslušný regulativ v položce 700/ TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA, který by ochranu vodního díla zohlednil.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

V upraveném návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání bude vymezením bodové značky „vodárenské zařízení (stav)“ ve výkresu Z03 Výkres infrastruktury, v souladu s aktuálně připravovanými ÚAP 2020, požadavku vyhověno.

SHRNUTÍ:

Vymezit v grafické části bodovou značku "vodárenské zařízení (stav)".

Stanovisko

ID 2982180

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 369

Vyjádření

VI.

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 obsahovalo rovněž připomínky z hlediska strategie ochrany klimatu a adaptace na změnu klimatu (bod 9.). OCP MHMP konstatuje, že dané připomínky byly uplatněny nad rámec zákonných kompetencí dotčeného orgánu státní správy, a to jako upozornění odboru Magistrátu hlavního města Prahy, kterému byla v samostatné působnosti svěřena příprava strategických dokumentů v oblasti adaptace hlavního města Prahy na změny klimatu. Dohodovací jednání nesměřovalo k vypořádání obsahu těchto připomínek. Předpokládáme, že uplatněné připomínky budou zohledněny či vypořádány v procesu přípravy Metropolitního plánu stejným způsobem jako jiné připomínky veřejnosti či územních samospráv.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere dané vyjádření na vědomí.

Stanovisko

ID 2983423

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 660
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 370

Vyjádření

Podrobné vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění

funkcí lesa (PUPFL) na základě vyjádření OCP MHMP ze dne 26. 6. 2020:

Položka č. 7 v tabulce, k. ú. Břevnov:

Transformační plocha s obytným využitím (461/660/2158) je v opraveném Vyhodnocení vlivů na PUPFL vztaženém ke společnému jednání (návrh MPP 2018) omezena v k. ú. Břevnov pouze na plochu p. č. 3787/3. Ve Vyhodnocení vlivů na PUPFL vztaženém k upravenému návrhu MPP pro veřejné projednání nebude zábor vyhodnocen – transformační plocha bude upravena tak, aby nezasahovala do žádných lesních pozemků.

Pozn. pořizovatele: Jedná se o transformační plochu 411/660/2158.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, dojde k úpravě vymezení transformační plochy 411/660/2158 s obytným využitím tak, aby nezasahovala do žádných lesních pozemků.

SHRNUTÍ:

Upravit vymezení transformační plochu 411/660/2158 s obytným využitím tak, aby nezasahovala do žádných lesních pozemků.

Stanovisko

ID 2983424

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 243
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 371

Vyjádření

Položka č. 10 v tabulce, k. ú. Dejvice:

Stavební blok ve stabilizovaném území v části lesního pozemku p. č. 2494. V opraveném Vyhodnocení vlivů na PUPFL vztaženém ke společnému jednání (návrh MPP 2018) je zábor PUPFL pro stavební blok vyhodnocen. Ve Vyhodnocení vlivů na PUPFL vztaženém k upravenému návrhu MPP pro veřejné projednání nebude zábor PUPFL vyhodnocen – stavební blok nebude v této části lesního pozemku p. č. 2494 ve vlastnictví hl. m. Prahy vymezen, předmětná plocha bude vymezena jako součást nezastavitelného území (lokalita 965 Šárka).

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, předmětná plocha (část pozemku parc.č. 2494 v k.ú. Dejvice) bude vymezena jako součást nezastavitelné lokality 965 / Šárka, viz zákres G_tema 5_lokality_DO.

SHRNUTÍ:

Vymezit část pozemku parc.č. 2494 v k.ú. Dejvice jako součást nezastavitelné lokality 965 / Šárka, viz zákres G_tema 5_lokality_DO.

Stanovisko

ID 2983425

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 238, 923
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 372

Vyjádření

Položka č. 12, Dolní Chabry:

Rozvojová plocha s obytným využitím (413/238/2152), a to i na lesním pozemku (větrolam na západním okraji současného pole). V opraveném Vyhodnocení vlivů na PUPFL vztaženém ke společnému jednání (návrh MPP 2018) je zábor PUPFL vyhodnocen. V závislosti na vyhodnocení stanovisek a připomínek bude v upraveném návrhu MPP pro veřejné projednání zábor PUPFL na p. č. 1234/1 a možná též 1234/2 velmi pravděpodobně vymezen (požadavek na další rozvojové plochy s obytným využitím – 413/238/2657, pravděpodobně zvětšení 413/238/2151). Větrolam bude navržen jako liniový park, a to prostřednictvím vodorovné žluté šrafy rozvoje města. Bude tedy v celém svém rozsahu vyhodnocen jako zábor PUPFL – zábor pro park.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, větrolam (pozemek parc.č. 1234/1 v k.ú. Dolní Chabry) bude v celém svém rozsahu vymezen jako rozvojová plocha s rekreačním využitím pro vznik městského parku.

SHRNUTÍ:

Vymezit větrolam (pozemek parc.č. 1234/1 v k.ú. Dolní Chabry) v celém svém rozsahu jako rozvojovou plochu s rekreačním využitím pro vznik městského parku.

Stanovisko

ID 2983427

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 225
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 373

Vyjádření

Položka č. 15, Dolní Počernice:

Rozvojová plocha s produkčním využitím 413/225/2083, zčásti ve střetu s novým zalesněním na p. č. 1330/65. V opraveném Vyhodnocení vlivů na PUPFL vztaženém ke společnému jednání (návrh MPP 2018) je zábor PUPFL vyhodnocen. V upraveném návrhu MPP pro veřejné projednání bude předmětná rozvojová produkční plocha vymezena v rozsahu, který nebude znamenat zábor PUPFL.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, rozvojová plocha 413/225/2083 s produkčním využitím bude vymezena v rozsahu, který nebude znamenat zábor PUPFL, viz zákres G_tema 5_lokality_DO.

SHRNUTÍ:

Vymezit rozvojovou plochu 413/225/2083 s produkčním využitím v rozsahu, který nebude znamenat zábor PUPFL, viz zákres G_tema 5_lokality_DO.

Stanovisko

ID 2983428

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 225
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 374

Vyjádření

Položka č. 16, Dolní Počernice:

Rozvojová plocha s obytným využitím 415/225/4009, zčásti ve střetu s novým zalesněním na p. č. 1493/2. V opraveném Vyhodnocení vlivů na PUPFL vztaženém ke společnému jednání (návrh MPP 2018) je zábor PUPFL vyhodnocen. V upraveném návrhu MPP pro veřejné projednání bude předmětná rozvojová obytná plocha vymezena v rozsahu, který nebude znamenat zábor PUPFL.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, rozvojová plocha 415/225/4009 s obytným využitím bude vymezena v rozsahu, který nebude znamenat zábor PUPFL, viz zákres G_tema 5_lokality_DO.

SHRNUTÍ:

Vymezit rozvojovou plochu 415/225/4009 s obytným využitím v rozsahu, který nebude znamenat zábor PUPFL, viz zákres G_tema 5_lokality_DO.

Stanovisko

ID 2983429

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 251
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 375

Vyjádření

Položka č. 20, Holyně:

Rozvojová plocha s obytným využitím (413/251/2162) na lesním pozemku p. č. 360/1 ve vlastnictví hl. m. Prahy. V opraveném Vyhodnocení vlivů na PUPFL vztaženém ke společnému jednání (návrh MPP 2018) je zábor PUPFL o velikosti 0,03 ha vyhodnocen. V upraveném návrhu MPP pro veřejné projednání bude rozvojová obytná plocha zrušena, nebude tedy vyhodnocen zábor PUPFL.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, rozvojová plocha 413/251/2162 s obytným využitím bude vypuštěna.

SHRNUTÍ:

Vypustit rozvojovou plochu 413/251/2162 s obytným využitím.

Stanovisko

ID 2983430

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 660
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 376

Vyjádření

Položka 48 v tabulce, k. ú. Motol:

Transformační plocha s obytným využitím (461/660/2158) je v opraveném Vyhodnocení vlivů na PUPFL vztaženém ke společnému jednání (návrh MPP 2018) omezena v k. ú. Motol na plochu p. č. 433/9. Ve Vyhodnocení vlivů na PUPFL vztaženém k upravenému návrhu MPP pro veřejné projednání nebude zábor vyhodnocen – transformační plocha bude upravena tak, aby nezasahovala do žádných lesních pozemků.

Pozn. pořizovatele: Jedná se o transformační plochu 411/660/2158.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, vymezení transformační plochy 411/660/2158 s obytným využitím bude upraveno tak, aby nezasahovala do žádných lesních pozemků.

SHRNUTÍ:

Upravit vymezení transformační plochy 411/660/2158 s obytným využitím tak, aby nezasahovala do žádných lesních pozemků.

Stanovisko

ID 2983436

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 377

Vyjádření

Položka č. 51 Radotín:

Rozvojová plocha s obytným využitím (část z 413/390/2194) na soukromém lesním pozemku p. č. 1644/1. V opraveném Vyhodnocení vlivů na PUPFL vztaženém ke společnému jednání (návrh MPP 2018) je zábor PUPFL vyhodnocen. Do upraveného návrhu MPP pro veřejné projednání bude rozvojová obytná plocha pravděpodobně převzata v rozsahu dle MPP 2018 a bude vyhodnocen zábor PUPFL.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.

Stanovisko

ID 2983437

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 378

Vyjádření

Položka č. 55, Sedlec:

Umístění dopravní stavby (přivaděč Rybářka, součást 610/-/2) v Metropolitním plánu je řešeno v rámci dohodovacího jednání s DO – Ministerstvem dopravy ČR. V opraveném Vyhodnocení vlivů na PUPFL vztaženém ke společnému jednání (návrh MPP 2018) je zábor PUPFL vyhodnocen pro střední část koridoru vymezeného v návrhu MPP 2018. V upraveném návrhu MPP pro veřejné projednání bude koridor pro umístění sběrné komunikace městského významu vymezen v širším rozsahu, a to rozšířením směrem k západu. Předpokládaný zábor PUPFL pro záměr dané dopravní stavby bude v rámci tohoto koridoru vztažen k jeho západní části. Při předpokládané šíři tělesa 30 m, která je pro odborný odhad velikosti záboru stanovena, lze očekávat snížení předpokládaného záboru ze stávající velikosti 0,68 ha na cca. 50%.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.

Stanovisko

ID 2983438

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 182
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 379

Vyjádření

Položka č. 61, Třebonice:

Rozvojová plocha s obytným využitím 413/182/2670, zčásti ve střetu s lesními pozemky na p. č. 284 a 286. V opraveném Vyhodnocení vlivů na PUPFL vztaženém ke společnému jednání (návrh MPP 2018) je zábor PUPFL vyhodnocen. V upraveném návrhu MPP pro veřejné projednání budou oba lesní pozemky součástí plochy se žlutou vodorovnou šrafou – plochy pro rozvoj městského parku. Bude vyhodnocen zábor PUPFL.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, na pozemcích parc.č. 284 a 286 v k.ú. Třebonice bude vymezena rozvojová plocha s rekreačním využitím pro vznik městského parku.

SHRNUTÍ:

Vymezit na pozemcích parc.č. 284 a 286 v k.ú. Třebonice rozvojovou plochu s rekreačním využitím pro vznik městského parku.

Stanovisko

ID 2983439

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPFKCW76

Lokalita | 268
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 380

Vyjádření

Položka č. 65, Újezd u Průhonic:

Rozvojová plocha s obytným využitím 413/268/2317, s parkem vymezeným bodem. Součástí je lesní pozemek na p. č. 678 ve vlastnictví státu. V opraveném Vyhodnocení vlivů na PUPFL vztaženém ke společnému jednání (návrh MPP 2018) je zábor PUPFL vyhodnocen. V upraveném návrhu MPP pro veřejné projednání bude místní park vymezen v místě lesního pozemku a v navazujícím území, tak, aby byl splněn prostorový parametr z návrhu MPP 2018, tj. 1,3 ha. Lesní pozemek bude součástí plochy vymezené pro park vodorovnou žlutou šrafou, což bude vyhodnoceno jako zábor PUPFL.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, místní park bude vymezen v místě lesního pozemku (pozemek parc.č. 678 v k.ú. Újezd u Průhonic) a v navazujícím území, tak, aby byl splněn prostorový parametr z návrhu MPP 2018, tj. 1,3 ha. Lesní pozemek bude součástí rozvojové plochy s rekreačním využitím pro vznik městského parku.

SHRNUTÍ:

• Vymezit místní park v místě lesního pozemku (pozemek parc.č. 678 v k.ú. Újezd u Průhonic) a v navazujícím území tak, aby byl splněn prostorový parametr z návrhu MPP 2018, tj. 1,3 ha.

• Vymezit lesní pozemek jako součást rozvojové plochy s rekreačním využitím pro vznik městského parku.

Stanovisko

ID 2898624

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 20
Podatel | **MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92TK3L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Odbor krizového managementu MHMP vydává NESOUHLASNÉ STANOVISKO k návrhu Územního plánu hl.m.Prahy (Metropolitního plánu).

Odůvodnění:

Oddělení krizového managementu odboru „Kancelář ředitele Magistrátu" Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen „dotčený orgán") reaguje tímto na oznámení pořizovatele územního plánu, odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy, čj. MHMP 584850/2018 ze dne 16. 4. 2018 o společném jednání o návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, které se konalo dne 27. 6. 2018. V souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona dotčené orgány uplatní svá stanoviska ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání.

Dle ustanovení § 49 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií je krajský úřad dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií mj. při projednávání územně plánovací dokumentace v případě objektů zařazených do skupiny A nebo do skupiny B ve smyslu tohoto zákona. **Dotčený orgán nesouhlasí s návrhem Metropolitního plánu z důvodu chybného vymezení zón havarijního plánování pro objekty zařazené do skupiny B.**

Zóny havarijního plánování stanovené na základě ustanovení § 26 odst. 1 zákona o prevenci závažných havárií pro objekty Flaga s.r.o. Plnírna Satalice a Linde Gas a.s. — Výrobně distribuční centrum Praha, které jsou tzv. zařazenými objekty do skupiny B ve smyslu uvedeného zákona, neodpovídají aktuálnímu stavu. Ve zmíněných objektech se nachází velké množství nebezpečných chemických látek nebo chemických směsí. Ve shodě s požadavky zákona o prevenci závažných havárií a prováděcí vyhlášky č. 226/2015 Sb., o zásadách pro vymezení zóny havarijního plánování a postupu při jejím vymezení a o náležitostech obsahu vnějšího havarijního plánu a jeho

struktuře, byly pro uvedené zařazené objekty stanoveny zóny havarijního plánování podle nové metodiky. Tyto nově stanovené zóny vstoupily v platnost v souladu s § 7 odst. 1 zmíněné vyhlášky dne 1. 4. 2017. O této skutečnosti byl prostřednictvím vnitřních sdělení čj. MHMP 554257/2017 (Flaga s.r.o.) a čj. MHMP 558801/2017 (Linde Gas a.s.) ze dne 10. 4. 2017 informován ředitel odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy. Přílohou obou vnitřních sdělení byl dokument o stanovení zóny havarijního plánování včetně důvodové zprávy a mapového podkladu. V souladu se stavebním zákonem a vyhláškou Č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, byly dne 8. 1. 2018 pod čj. MHMP 276/2018 odeslány Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy podklady pro pátou aktualizaci Územně analytických podkladů pro hl. m. Prahu pro sledované jevy č. 84 — objekty a zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami a č. 109 — vymezené zóny havarijního plánování. Tyto podklady již obsahují aktuálně platné údaje o zónách havarijního plánování a budou součástí 5. aktualizace Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2018. Jedná se tedy o novou skutečnost, která nemohla být uplatněna dříve. Výstavba v území, ve kterém se nacházejí zařazené objekty a zóny havarijního plánování, by měla být jejich existencí limitována (viz níže).

Vzhledem k tomu, že hranice zón havarijního plánování znázorněné v grafické části návrhu Metropolitního plánu Z 04 neodpovídají skutečnému stavu, neodpovídají realitě ani individuální regulativy uvedené na krycích listech některých lokalit pro kapitolu 900/ Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření (926/ Veřejně prospěšná opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu — Zóny havarijního plánování). Vzhledem k aktuálnímu rozsahu zón se již některé lokality, které se dříve nacházely v zóně havarijního plánování, zde již nenalézají. Krycí listy dotčených lokalit je třeba v tomto smyslu opravit.

Dotčenému orgánu není znám žádný právní předpis, na základě kterého lze zóny havarijního plánování zařadit mezi veřejně prospěšná opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro která lze navíc práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit podle § 170 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů. Zóna havarijního plánování je vymezena zákonem o prevenci závažných havárií jako území v okolí objektu zařazeného do skupiny B, ve kterém jsou uplatňovány požadavky ochrany obyvatelstva a požadavky územního rozvoje z hlediska havarijního plánování formou vnějšího havarijního plánu. Důvodem stanovení zóny havarijního plánování je tedy možnost vzniku mimořádné události v podobě závažné havárie s účastí nebezpečných chemických látek a směsí. Situaci, kdy jsou ohroženy životy, zdraví, majetek a životní prostředí řeší zákon č.

239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů. Tyto zákony mj. rovněž řeší práva a povinnosti právnických a fyzických osob při záchranných a likvidačních pracích, zákaz vstupu, pobytu a pohybu osob na vymezených místech nebo území, bezodkladné provádění staveb, stavebních prací, terénních úprav nebo odstraňování staveb anebo porostů za účelem zmírnění nebo odvrácení ohrožení vyplývajícího z krizové situace. Dotčený orgán se domnívá, že v tomto případě není důvod pro vyvlastňování pozemků a že tento postup nemá v případě zón havarijního plánování oporu v legislativě. **Chybně je uveden název provozovatele Plnírny Satalice. Aktuální správný název je Flaga s.r.o. (nikoliv Flaga Český Plyn).**

Upozornění:

V souladu s § 49 odst. 4 zákona o prevenci závažných havárií krajský úřad zajišťuje, aby se braly v úvahu cíle prevence závažných havárií a omezení jejich následků při umístění nových objektů s umístěnými nebezpečnými chemickými látkami, provádění změn existujících objektů a udržování vzájemných odstupů mezi objekty a obytnými oblastmi, budovami a oblastmi navštěvovanými veřejností, hlavními dopravními trasami, rekreačními oblastmi a územími chráněnými podle jiných právních předpisů (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), a to při územním plánování podle stavebního zákona. Dle vyjádření Ministerstva životního prostředí, do jehož působnosti zákon o prevenci závažných havárií spadá, musí krajský úřad, coby dotčený orgán, chránit cíle prevence závažných havárií ve vztahu k případné výstavbě v zóně havarijního plánování cestou uplatňování stanovisek při projednávání územně plánovací dokumentace.

Z pohledu zmíněných odstupových vzdáleností jsou problematické zejména lokality, které leží v zóně havarijního plánování stanovené pro objekt Flaga s.r.o. — Plnírna Satalice. Tento objekt je zařazený do skupiny B ve smyslu zákona o prevenci závažných havárií. Hlavní provozovanou činností v Plnírně Satalice je stáčení (železničních cisteren a autocisteren), přečerpávání a skladování zkapalněných uhlovodíkových plynů (LPG, propylen), jejich následné pinění do tlakových láhví, sudů nebo automobilových cisteren a distribuce k zákazníkům. Skladováno může být více jak 1200 t zkapalněných uhlovodíků, které jsou klasifikovány jako hořlavé plyny kategorie I. Skladované látky jsou hořlavé a ve směsi se vzduchem výbušné a jako takové představují potenciální riziko pro své okolí.

V rámci posouzení rizik závažné havárie zpracovaného provozovatelem na základě § 9 odst. 1 zákona o prevenci závažných havárií bylo provedeno modelování následků závažné havárie pro reprezentativní scénáře. Z vypracované analýzy rizik vyplývá, že v závislosti na typu scénáře a rozvoji události mohou následky havárie přesáhnout hranici objektu Flaga s.r.o., a to až do vzdálenosti téměř I km, včetně fatálních zranění. Nejzávažnějšími projevy havárie jsou tepelná radiace, tlaková vina a rozlet fragmentů do velké vzdálenosti.

S předpokládanými následky jednotlivých scénářů závažné havárie je možné se podrobně seznámit v bezpečnostní zprávě pro objekt Plnírna PB - Satalice provozovatele Flaga s.r.o. a především v její příloze Hodnocení rizik v objektu Flaga s.r.o., Plnírna PB — Praha, Satalice. Oba dokumenty jsou k dispozici u dotčeného orgánu.

Zvyšování hustoty osídlení v okolí objektu plnírny Flaga s.r.o. v Satalicích bude mít logicky za následek zvýšení počtu osob ohrožených následky možné havárie. Případná havárie znamená větší počet zranění včetně fatálních i větší škody na majetku (destrukce budov). **Dotčený orgán proto spatřuje rozpor mezi ustanovením § 49 odst. 4 zákona o prevenci závažných havárií o udržování odstupových vzdáleností a stanoveným využitím území jako obytným, zejména pro lokalitu 229/ Satalice. Obdobně dotčený orgán nahlíží i na vymezené transformační a rozvojové plochy v této lokalitě s navrhovaným obytným způsobem využití, který by umožnil další obytnou zástavbu v tomto problematickém území.**

V této souvislosti považujeme za nezbytné zmínit rozsudek Soudního dvora ze dne 15. 9. 2011 ve věci C-53/10, jejímž předmětem byla žádost o rozhodnutí o předběžné otázce týkající se výkladu čl. 12 odst. 1 směrnice Rady 96/82/ES ze dne 9. prosince 1996 o kontrole nebezpečí závažných havárií s přítomností nebezpečných látek. Článek 12 uvedené směrnice, známé pod názvem SEVESO II, nadepsaný „Územní plánování", mj. stanoví: *Členské státy zajistí, aby jejich politika územního plánování a jiné související politiky a postupy provádění těchto politik vzaly z dlouhodobého hlediska v úvahu potřebu udržovat příslušné vzdálenosti mezi závody, na které se vztahuje tato směrnice, a obytnými oblastmi, budovami a oblastmi navštěvovanými veřejností, hlavními dopravními trasami, pokud je to možné, rekreačními oblastmi a oblastmi hodnotnými z hlediska ochrany přírody a v případě stávajících závodů potřebu dalších technických opatření podle článku 5 tak, aby se nezvyšovala rizika pro lidi.*

Podle rozsudku Soudního dvora článek 12 směrnice 96/82 členským státům jednoznačně ukládá povinnost brát v úvahu udržování příslušných vzdáleností v rámci jejich politik územního plánování

nebo jiných souvisejících politik a postupů provádění těchto politik k dosažení cílů prevence závažných havárií a omezení důsledků takových havárií. Toto ustanovení však příslušným orgánům členských států ponechává určitý prostor pro uvážení k upřesnění uvedených vzdáleností, přičemž tento prostor nemůže být vykládán tak, že členským státům umožňuje pominout vzetí příslušných vzdáleností v úvahu. Členské státy jsou povinny při vypracování politiky územního plánování brát v úvahu potřebu udržovat příslušné vzdálenosti a přinejmenším implicitně tyto vzdálenosti určit. Tyto vzdálenosti představují údaj, který umožňuje určit oblasti spadající do působnosti této směrnice, jejíž cíle směřují k prevenci závažných havárií a k omezení škod jimi způsobených. Povinnost brát v úvahu udržování příslušných vzdáleností však nelze vykládat jako povinnost zamítnout každý záměr, který se nachází uvnitř příslušných vzdáleností. Vnitrostátní orgány pověřené politikou územního plánování, zejména souvisle zastavěných oblastí, musí provést určité operace, jako je zhodnocení zvýšení rizika havárií nebo zhoršení jejich následků, což vyžaduje posouzení nejen rizik a škod, ale rovněž všech ostatních faktorů relevantních v každém konkrétním případě, např. povahu dotčených nebezpečných látek, následky závažné havárie pro lidské zdraví a životní prostředí.

Výše zmiňovaná směrnice 96/82, tzv. SEVESO II, byla z důvodu změn zejména v systému klasifikace nebezpečných látek aktualizována. Výsledkem těchto úprav je směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/18/EU, tzv. SEVESO III, která výše zmiňované ustanovení o bezpečnostních vzdálenostech obsahuje v téměř identické podobě v článku 13 s názvem „Územní plánování". Směrnice SEVESO III byla implementována do stávajícího zákona o prevenci závažných havárií, článek 13 byl zapracován do již zmiňovaného ustanovení § 49 odst. 4 zákona o prevenci závažných havárií.

Vzhledem k tomu, že v právním řádu České republiky neexistuje právní předpis, který by stanovoval pravidla pro stanovení bezpečnostních vzdáleností, doporučuje dotčený orgán uvedenou problematiku řešit samostatnou odbornou studií a její výstupy zohlednit v návrhu Metropolitního plánu pro vymezení oblastí v bezprostředním okolí plnírny, kde nebude pro využití území stanovena obytná funkce či jakákoliv funkce předpokládající zvýšenou kumulaci osob.

V případě objektu Linde Gas a.s. — Výrobně distribuční centrum Praha, který je rovněž objektem zařazeným do skupiny B, zóna havarijního plánování spadá do lokalit s typem struktury zemědělská krajina a areál produkce a se stanoveným využitím území rekreačním a produkčním. Dotčený orgán zde tedy nepředpokládá možnost povolení bytové výstavby. Případnou jinou výstavbu opět navrhuje podmínit provedením odborné

studie za účelem určení bezpečnostních vzdáleností od zařazeného objektu. Pro všechny objekty zařazené do skupiny A, které se nacházejí na území hl. m. Prahy, vyplývá z provedených analýz rizik, že ani následky nejhorší havárie nemají potenciál ohrozit životy a zdraví lidí, majetek ani životní prostředí za hranicí těchto objektů. Bezpečnostní vzdálenosti tedy v tomto případě není třeba stanovovat.

Vyhodnocení

Požadavkům uvedeným ve stanovisku bude vyhověno a návrh Metropolitního plánu bude upraven.

Na území hl. m. Prahy se nacházejí dvě zóny havarijního plánování pro objekty skupiny B, areál společnosti Flaga s.r.o. v k.ú. Satalice a areál společnosti Linde Gas a.s. v k.ú. Kyje. Pro oba dva areály bude dle aktuálních podkladů (viz zákresy č. G_2898624_1 a G_2898624_2 dodané dotčeným orgánem) vymezena v koordinačním výkrese aktualizovaná hranice zón havarijního plánování a tyto už nebudou po schválení aktualizace ZÚR č. 5 dále vymezovány jako veřejně prospěšná opatření. Se změnou hranice zón a jejich pojetí budou upraveny i regulativy krycích listů.

Hl. m. Praha bere na vědomí upozornění ze stanoviska, zóny havarijního plánování jsou vymezeny k ochraně obyvatel a je nutné se jim při plánování území i navrhování staveb řídit.

Na základě dotčeným orgánem poskytnutých materiálů a na základě informací vzešlých z pracovního jednání bude přistoupeno k dalším úpravám návrhu Metropolitního plánu:

• V bezprostředním sousedství areálu Flaga s.r.o. dojde na základě projetu Arborka k redukci transformační plochy 413/596/2002 související se zvýšenými riziky i s už realizovaným záměrem krajinných úprav.

• Fragment lokality 229 / Satalice nacházející se uvnitř lokality 596 / Areály Satalice s obytným využitím bude zařazen do lokality 596 – jedná se o stabilizované sportoviště, produkční využití umožňuje existenci sportovišť, nehrozí případné budoucí využití území pro trvalé bydlení. Tato plocha se nachází v bezprostředním sousedství areálu Flaga s.r.o.

• Samotný areál Flaga s.r.o. bude nově navržen k transformaci na nerušící výrobu z důvodu blízkosti obytné zástavby. Areál tak může ve své stávající podobě existovat, v souladu s Metropolitním plánem ale nebude možné ho dále podstatně rozšiřovat. Transformační

plocha bude zároveň využita pro odůvodnění případných dalších požadavků městských částí na nové rozvojové plochy.

• Všechny lokality zasahující do obou vymezených havarijních zón budou mít do svého krycího listu doplněn individuální regulativ: „Lokalita se nachází v zóně havarijního plánování objektu, který dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, spadá do skupiny B. Vzhledem k množství a druhům skladovaných nebezpečných látek je tento objekt potenciálním zdrojem závažné havárie.“.

SHRNUTÍ:

• Vymezit v koordinačním výkrese aktualizovanou hranici zón havarijního plánování (a s tím související úprava regulativů krycích listů) dle zákresů G_2898624_1 a G_2898624_2.

• Zrudukovat transformační plochu 413/596/2002 na základě projektu Arborka.

• Fragment lokality 229 / Satalice přičlenit do lokality 596 / Areály Satalice.

• Vymezit areál Flaga s.r.o. k transformaci.

• Doplnit do textové části krycího listu lokalit zasahujících do obou vymezených havarijních zón text: „Lokalita se nachází v zóně havarijního plánování objektu, který dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, spadá do skupiny B. Vzhledem k množství a druhům skladovaných nebezpečných látek je tento objekt potenciálním zdrojem závažné havárie.“.

První část připomínky byla vysvětlena, zóny havarijní plánování a jejich zanesení do koordinačního výkresu a provazba na ZUR. Vypořádání ze strany pořizovatele je pro RED MHMP akceptovatelné.

Následně proběhla diskuze ohledně bezpečnostních pásem dvou velkých provozoven. Tato část stanoviska byla brána jako upozornění. Během jednání bylo dovysvětleno, že i tato část je brána jako negativní stanovisko a bude třeba ji dohodnout. Bylo dohodnuto, že RED MHMP zašle IPR (UZR v kopii) pracovní materiály, které by více definovaly tento požadavek. Ten bude následně analyzován. Na základě tohoto upřesnění bude ještě ze strany pořizovatele dopracováno vyhodnocení a následně bude zasláno DO ke konzultaci se snahou uzavřít dohodu i v tomto bodě.

Stanovisko

ID 2895137

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 172
Podatel | **Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08HJZEQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů sděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona **souhlas** s návrhem Územního plánu hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující **podmínky**:

- Při realizaci návrhu Územního plánu hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona.

Odůvodnění:

Do pravomoci VLsÚ v prostoru Územního plánu hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínám, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).

Poučení:

Závazné stanovisko není samostatným správním rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere souhlasné stanovisko na vědomí.

V návrhu ÚP hl.m.Prahy (Metropolitním plánu) zpracovatel respektuje limity, vyplývající z platných právních předpisů, správních rozhodnutí a vydaných opatření obecné povahy, tedy i příslušná ustanovení zákona č.289/1995 Sb. (o lesích), ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko

ID 2895138

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 172
Podatel | **Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08HJZEQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

VLsÚ nemá k Vyhodnocení vlivu návrhu na udržitelný rozvoj území **žádné námitky** a s návrhy pořizovatele souhlasí.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere souhlasné vyjádření na vědomí.