

Připomínka

ID 2899697

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2

Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 75

Vyjádření

ad) Část šestá – dopravní infrastruktura

Formální připomínky:

Kódy jednotlivých navrhovaných řešení (staveb) v textové části výroku chybí, uvedeny jsou pouze odkazy na přílohy, což je nedostačující. Chybí provázanost s grafickou částí výroku.

Obecně – není uvedeno řešení, jsou pouze vyjmenovány jednotlivé atributy navrhovaného systému a to jen jejich hlavní „č“, není jasné kudy dopravní infrastruktura „teče“, potřebné informace se musejí dohledávat ve výkresech a odůvodnění, což komplikuje orientaci v dokumentaci.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere formální připomínky na vědomí, viz podrobněji vypořádání ID 2899656.

Formální připomínky uvedené ve stanovisku byly předmětem dohodovacích jednání, byly řešeny též korespondenčně v rámci Téma 9 / Koordinační výkres a grafická část (bod 9.3 - Krycí listy), a to společně v rozsahu ID 2899656, 2899697, 2899728, 2899729.

Připomínka

ID 2899702

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2

Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 80

Vyjádření

Železniční doprava

Článek 126

ad) Železniční doprava (str. 65)

Formální připomínka:

V grafické části požadujeme zpřehlednit značení dopravní infrastruktury, jejíž grafika je nepřehledná a nejednoznačná.

Vyhodnocení

Požizovatel bere formální připomínku na vědomí.

Návrh MPP nebude upraven.

Dopravní infrastruktura – ve výkresu Z03 jsou jednoznačně odlišeny stavové a návrhové prvky všech částí dopravní infrastruktury včetně opatření pro bezmotorovou dopravu. Co se týče jednotlivých systémů (včetně kolejové), koridor návrhových prvků je vždy označen kódem, který lze dohledat v krycích listech případně tabulkové příloze, kde je konkrétně popsán, o jaký systém nebo subsystém se jedná.

Technická infrastruktura – není zřejmé, v čem její značení znemožňuje přehlednost, nicméně platí princip uvedený u infrastruktury dopravní.

Barevnost grafické části – barevnost je zvolena s ohledem na koordinaci v území, aby bylo možné stisknutí výkresu Z02 a Z03, nikoliv nepřehledného množství výkresů a schémat jak je dnes poměrně častá praxe. Z připomínky není zřejmé, ke kterému výkresu

nebo jiné části grafické části se připomínka ke znění čar vztahuje, velmi pravděpodobně se jedná o koordinační výkres. Koordinační výkres bude doplněn o další plochy a body, které byly řešeny v samostatném tématu 9, zejména o archeologické plochy a kulturní památky. Obdobně je postupováno s ostatními dotčenými orgány, nelze proto očekávat výrazné zjednodušení.

Zastavitelné území – ve výkresu, který je ke stažení, případně v papírové verzi chyba není, jedná se pouze o náhled ve webové aplikaci a to pouze v určitém přiblížení. Prohlížečská služba není projednávánou dokumentací, nicméně se ji pokusíme opravit. Krajinné rozhraní je vždy vázáno na celou lokalitu, grafická značka je pouze odlišením těchto lokalit. Hranice lokalit čitelné jsou, je tedy zcela zřejmé, která lokalita součástí krajinného rozhraní je.

Uliční prostranství – odlišeny nejsou typy ulic, ale jejich hierarchie a to barevností, která čitelná je. Speciálně jsou odlišeny plochy náměstí, zvolená grafická značka pro lokální úroveň je v barvě šedomodré, pro vodní plochy je používán odstín azurový, shodně jako tomu je v UAP.

Plochy podrobnějšího členění nestavebních bloků a otevřené krajiny – zmiňovaný problém odlišení pole a zpevněné parkové plochy nenastává, pole je vždy situováno mimo zastavitelné území a naopak městská zpevněná plocha je vždy uvnitř zastavitelného území. Nicméně grafické značky rozlišující jednotlivé druhy plochy se pokusíme v upraveném návrhu zjemnit pro snazší odlišení.

Formální připomínky ke grafickému zpracování návrhu MPP uvedené ve stanovisku byly předmětem dohodovacího jednání, byly řešena korespondenčně v rámci Téma 9 / Koordinační výkres a grafická část (bod 9.2 - obecné připomínky ke grafické části), a to společně v rozsahu ID 2899702, 2899703, 2899707, 2899802.

Bylo vysvětleno v rámci dohodovacích jednání k jednotlivým částem MPP, ve výkresu Z03 jsou jednoznačně odlišeny stavové a návrhové prvky všech částí dopravní infrastruktury včetně opatření pro bezmotorovou dopravu. Co se týče jednotlivých systémů (včetně kolejové), koridor návrhových prvků je vždy označen kódem, který lze dohledat v krycích listech případně tabulkové příloze, kde je konkrétně popsán, o jaký systém nebo subsystém se jedná.

MK s vypořádáním souhlasí, nicméně zastává názor, že použitá grafika je málo rozlišitelná, např. grafické značení železniční dopravy: konvenční trať x vysokorychlostní železniční trať.

Připomínka

ID 2899941

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2

Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 236

Vyjádření**B. Připomínky k Vyhodnocení vlivů Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán) na udržitelný rozvoj území**

Ministerstvo kultury předkládanou dokumentaci Vyhodnocení vlivů návrh Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán) na udržitelný rozvoj, tak, jak je zpracována odmítá, nesouhlasí s ní a požaduje její zásadní přepracování tak, aby byly řádně vyhodnoceny vlivy na kulturní, architektonické, urbanistické a archeologické dědictví, zejména aby byly vyhodnoceny vlivy výškových staveb, a to nikoliv pouze z hlediska vlivů na krajinu, ale zejména a hlavně z hlediska vlivů na kulturní dědictví, zvláště na Historické jádro Prahy, na Outstanding Universal Value (OUV) světové památky a dalších památkově chráněných na území hl. m., neboť toto není ve dokumentaci Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů k projednávání dle § 50 stavebního zákona řádně vyhodnoceno a posouzeno.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vyhodnocení je zpracováno v souladu s Metodickým doporučením pro vyhodnocení PÚR a ZÚR na životní prostředí, Věstník MŽP ČR, 2015.

Připomínka

ID 2899943

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2

Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 237

Vyjádření

ad) A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů k projednávání dle § 50 stavebního zákona

ad) 6. 1. 8. Vlivy na krajinu (str. 217)

ad) Urbanistická struktura

Cit.: „V městské krajině Prahy je jedinečnou mimo jiné i krajinnou hodnotou historický střed města zapsaný na mezinárodní seznam kulturního dědictví UNESCO, a další kulturně-historicky cenné lokality, které jsou chráněny jako památkové rezervace a zóny (jedná se především o historická centra původních měst a obcí). Tato památkově chráněná území MPP jednoznačně respektuje a chrání. Ochrana není navrhována konzervačním přístupem.“

Výrok:

Ministerstvo kultury zásadně **nesouhlasí, požaduje** uvést na pravou míru a relevantně vyhodnotit posouzení vlivů.

Odůvodnění:

*Uvedená citace se nezakládá na pravdě. Koncepce návrhu Metropolitního plánu **nepotvrzuje, ani nerespektuje** ochranu historických a kulturních hodnot, ve vztahu k vymezení zvláštní kategorie stabilizovaných lokalit - lokality „stabilizované, chráněné“, neboť tyto lokality vymezuje jen na části území Památkové rezervace v hl. m. Praze a naprosto pomíjí území dalších památkových rezervací na území hl. m. Praha (Ruzyně, Stodůlky), stejně tak pomíjí i existenci památkových zón, území kulturních památek, národních kulturních památek a jejich ochranných pásem.*

Památkové rezervace a památkové zóny představují území plošné památkové ochrany, jejichž ochrana je deklarována na základě zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči a ukotvena v jednotlivých právních předpisech (nařízení vlády, vyhlášky, opatření obecné povahy), na základě kterých byla tato území prohlášena za památkové rezervace či památkové zóny.

Mezi území plošné památkové ochrany na území hl. m. Prahy patří:

Památková rezervace v hl. m. Praze; v městské části Praha 1 a Praha 2; Památková rezervace Stodůlky v městské části Praha 5; Památková rezervace Ruzyně v městské části Praha 6; Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice v městské části Praha 2, Praha 3 a Praha 10; Památková zóna Nusle v městské části Praha 2 a 4; Památková zóna Barrandov v městské části Praha 5; Památková zóna Osada Budánka v Praze 5; Památková zóna Smíchov v městské části Praha 5; Památková zóna Baba v městské části Praha 6; Památková zóna Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice v městské části Praha 6 a Praha 7; Památková zóna Staré Střešovice v městské části Praha 6, Památková zóna Střešovičky v městské části Praha 6; Památková zóna Tejnka v městské části Praha 6; Památková zóna Vilová kolonie Ořechovka v městské části Praha 6; Památková zóna Osada Rybáře v městské části Praha 7; Památková zóna Karlín v městské části Praha 8; Památková zóna Staré Bohnice v městské části Praha 8, Památková zóna Staré Ďáblice v městské části Praha 8; Památková zóna Královice v městské části Praha Královice, Památková zóna Stará Hostivař v městské části Praha 10; Památková zóna Zbraslav v městské části Praha Zbraslav.

Ochrana národních kulturních památek je deklarována na základě §§ 1, 4, 9, 17 a 22 zákona č. 20/1987 sb., o státní památkové péči, v platném znění. Jedná se o nejvýznamnější kulturní památky, které reprezentují nejvýznamnější „vzorek“ národního kulturního bohatství, a to zejména v oblasti architektury, památkového urbanismu, uměleckých řemesel a výtvarného umění. Péče a ochrana o tyto památky je veřejným zájmem i na základě § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Režim obnovy a péče těchto památek podléhá velmi přísným podmínkám zejména na základě památkového zákona a nemůže tomu tak být jinak.

Výše uvedenou ochranu kulturního dědictví na území hl. m. Prahy návrh Metropolitního plánu nerespektuje a nepotvrzuje.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V rámci zpracování Vyhodnocení vlivů Metropolitního plánu na životní prostředí (dále jen "VV MPP ŽP") byl vyhodnocen vliv MPP k památkovým rezervacím a zónám. V rámci úprav MPP a VV MPP ŽP bude provedena revize vyhodnocení s využitím výčtu památkových zón a rezervací.

Návrh MPP byl prověřen a bude upraven dle dohody s MK, všechny nesoulady byly odstraněny.

Připomínka

ID 2899944

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2

Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 238

Vyjádření

Cit.: „Z hlediska vlivu na krajinu je nejdiskutovanějším tématem výšková regulace. Výšková kompozice Prahy, zejména výškových dominant, je podstatnou součástí celkové krajinné, urbánní a architektonické kompozice. MPP stanovuje kompletní stabilizující výškovou regulaci, která má zamezit vzniku náhodných a neopodstatněných dominant. Návrhem míst vyšší zástavby soustřeďuje energii města do klíčových bodů. V přiměřené vzdálenosti od centra doplňuje historickou kompozici, aniž by to ohrozilo její hodnoty.“

Výrok:

Ministerstvo kultury **nesouhlasí, požaduje** uvést na pravou míru a relevantně vyhodnotit posouzení vlivů.

Odůvodnění:

Text citace je pouze konstatování návrhu, chybí analýzy, rozklad, posouzení vlivu. Je nutné doplnit. Je sice pravdou, že návrh Metropolitního plánu stanovuje kompletní stabilizující výškovou regulaci, která má zamezit vzniku náhodných a neopodstatněných dominant, je však otázkou, zda navrhované stanovení je odborně správné, zda již nyní není náhodné a neopodstatněné, ale především zda není v rozporu s platnou legislativou oboru památkové péče, zejména s podmínkami ochranného pásma Pražské památkové rezervace, jehož účelem je především ochrana kulturních hodnot vlastního památkově chráněného území, tj. Památkové rezervace v hl. m. Praze a OUV světové památky.

V podmínkách ochrany ochranného pásma Pražské památkové rezervace je zakotvena, a to zejména v bodě 4, i ochrana terénních horizontů, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Památkové rezervaci v hl. m. Praze. Na základě tohoto rozhodnutí je na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace třeba dodržovat

tyto podmínky: cit.: ad 4) Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů a výškových objektů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k pražské památkové rezervaci. Již sama o sobě tato podmínka ochrany svědčí o důležitosti a významnosti terénních horizontů, které jsou ve vztahu k Památkové rezervaci hl. m. Prahy státní památkovou péčí sledovány, a která byla také za tímto účelem při tvorbě podmínek ochranného pásma do podmínek ochrany vložena. Výškové stavby s 21 RNP těmto podmínkám zcela nevyhoví, avšak posouzením jejich vlivu se dokumentace vlivů nezabývá (!?).

K tomu dále dodáváme, že návrh Metropolitního plánu nerespektuje doporučení Výboru světového dědictví z roku 2008 v oblasti pankrácké pláně - tzv. „pentagonu“, vymezeném ulicemi Hvězdovou, Na Pankráci, Na Strži, Milevskou a Pujmanové. Zde posouzení vlivu opět chybí.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V rámci úprav Vyhodnocení vlivů Metropolitního plánu na životní prostředí (dále jen "VV MPP ŽP") pro veřejné projednání bude provedena revize hodnocení a jeho případné zpřesnění.

V rámci dohodovacího jednání ke stanovisku MK byla dosažena dohoda mj. také v oblasti řešení výškové regulace.

V rámci úprav VV MPP ŽP budou výsledky dohody zapracovány. VV MPP ŽP bude aktualizována na základě provedených úprav MPP, které vzešly z výše uvedené dohody.

Připomínka

ID 2899945

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2

Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 239

Vyjádření

Cit.: „Regulovaný počet podlaží určuje maximální počet podlaží. Počet podlaží lze lokálně zvýšit (přizvednout) jen v konkrétních případech o MPP stanovenou míru (u staveb pro občanskou vybavenost, podél městských tříd, v urbanisticky exponovaných polohách v souladu s Pražskými stavebními předpisy).

Výškové úrovně jsou klíčovými prvky současného i budoucího obrazu města. MPP je stanovuje dle charakteru okolní zástavby, dle navrhované koncepce budoucího obrazu města a dle cílového charakteru lokalit a jsou stanoveny s ohledem na celé město.“

Výrok:

Ministerstvo kultury zásadně nesouhlasí a požaduje uvést na pravou míru a relevantně vyhodnotit posouzení vlivů.

Odůvodnění:

Text citace je pouze konstatování návrhu Metropolitního plánu, chybí analýzy, rozklad, posouzení vlivu. Výškovou regulací návrh Metropolitního plánu stanovuje bez ohledu na existenci zejména plošné památkové ochrany (viz kapitola Výroku 04/Hlava III Regulace výšek), např. uváděné „přizvednutí“ v urbanisticky exponovaných polohách. Takové řešení je plně v rozporu se statusem památkových rezervací a památkových zón. Území plošně památkově chráněných území je, vedle ochrany jednotlivých kulturních památek, chráněno jako celek, tzn., že chráněny jsou všechny nemovitosti v takovém území, jednotlivé parcely, at' stavební či nestavební povahy. V rámci dochovaného půdorysu sídla je chráněna především půdorysná struktura sídla, jeho parcelace, skladba zástavby a její uspořádání na parcelách, kompoziční prostorové vztahy, uliční interiéry, historické zahrady (poznámka: historické z hlediska stavebního vývoje území; historické zahrady z hlediska vývoje

utváření zahradní kompozice jsou dnes zpravidla kulturní památkou) a parky; podzemí a další prvky, které jsou dokladem formování historické urbanistické struktury sídla, jeho stavebního vývoje. Všechny tyto atributy na území památkových rezervací a památkových zón památková péče vnímá jako kulturní, urbanistické, civilizační a v kontextu Prahy i krajinné hodnoty, pro které bylo dané území prohlášeno památkovou rezervací, či památkovou zónou. Pokud by byla aplikována výšková regulace tak, jak je navržena v posuzovaném návrhu Metropolitního plánu, znamenalo by to, že by bylo předem obecně připuštěno zvyšování hladiny zástavby na území plošné památkové ochrany, tak, jak je navrhováno. Stejně tak aplikace navrženého pojetí by v praxi mohla znamenat dorovnávání výškové hladiny i u stávající, stabilizované zástavby ([S], [Sc]), čímž by plošná památková ochrana ztratila zcela svůj smysl, resp. z hlediska správního řádu by nebylo možné odpovědně výkon státní správy na úseku památkové péče naplňovat. Nivelizace památkových území v duchu navrženého členění do homogenních čtverců s předem určenou přípustnou hladinou možného navýšení by otevřela cestu pro nevratné poškození, či dokonce zničení obrazu památkově chráněných celků. Památková území v hl. městě Praze byla vymezena a příslušnými právními předpisy podložena proto, aby na základě jednotlivých správních řízení mohlo být odpovědně rozhodováno, jak jednotlivé záměry ovlivní či neovlivní dochované svědectví o historickém vývoji chráněné urbanistické struktury. Památková území jsou cenná mj. právě pro svou stavební různorodost a vrstevnatost, včetně proměnné výšky podlaží jednotlivých staveb, jako dokladu jednotlivých stavebních etap, a tím i unikátností stavebního vývoje na území památkové rezervace či památkové zóny.

Výškové úrovně jsou sice klíčovými prvky současného i budoucího obrazu města, avšak návrhem Metropolitního plánu jsou nastaveny zcela a naprosto bezohledným, až brutálním způsobem, a to zejména ve vztahu k dochovaným kulturním hodnotám na území hl. m. Prahy. Jejich případné uvedení do praxe by znamenalo obrovský, v minulosti nesrovnatelný zásah do struktury sídla, vedoucí k nevratnému narušení, až zničení těch hodnot, pro které bylo Historické jádro Prahy prohlášeno Památkovou rezervací v hl. m. Praze a v roce 1992, jako jedna z prvních národních památkových rezervací, zapsáno na seznam světového kulturního a přírodního dědictví. Vizuelní vjem a ikonické blízké i dálkové pohledy, a to nejen na památku světového dědictví, by byly nevratně deformovány a ovlivněny výškovými stavbami. Arogance navržené výškové úrovně by zcela znehodnotila po staletí harmonicky utvářený obraz města, který zasluhuje obdiv nás všech a který právem obdivují i návštěvníci z celého světa. Praha je beze sporu jedním

z nejkrásnějších měst nejen ve střední Evropě a ochrana jejích hodnot je zcela legitimní a na místě. Není třeba opakovat chyby minulosti (Pankrác, televizní věž), ale je třeba udělat vše pro to, aby si Praha své postavení jedné z nejkrásnějších metropolí Evropy udržela! Na základě výše uvedeného není možné zákonný rámec oboru památkové péče návrhem výškové regulace ignorovat.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V rámci úprav Vyhodnocení vlivů Metropolitního plánu na životní prostředí (dále jen "VV MPP ŽP") pro veřejné projednání bude provedena revize hodnocení a jeho případné zpřesnění.

V rámci dohodovacího jednání ke stanovisku MK byla dosažena dohoda mj. také v oblasti řešení výškové regulace.

V rámci úprav VV MPP ŽP budou výsledky dohody zapracovány. VV MPP ŽP bude aktualizována na základě provedených úprav MPP, které vzešly z výše uvedené dohody.

Připomínka

ID 2899946

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2

Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 240

Vyjádření

Cit.: „Definování kompozice a podmínek výškové regulace vychází ze stávajících výšek zástavby. Navazuje na katalogizaci historických výškových staveb, definování nadmořských výšek říms všech budov a počet podlaží jednotlivých objektů, pojetí výškové regulace a podlažnosti v Pražských stavebních předpisech, z historických územně plánovacích dokumentací i z podrobné historické studie vývoje výškových staveb (nejen na Pankrácké pláni) a staví rovněž na územně analytických podkladech Hl. m. Prahy“.

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí, požaduje uvést na pravou míru a relevantně vyhodnotit posouzení vlivů.

Ministerstvo kultury požaduje zveřejnit dostupnost katalogizace historických výškových staveb, podrobné historické studie vývoje výškových staveb.

Odůvodnění:

Text citace je pouze konstatování návrhu Metropolitního plánu, chybí analýzy, rozklad, odkazy na uvedené materiály, posouzení a vyhodnocení vlivu.

K tomu uvádíme, že přesto, že jsme neměli možnost se s některými uvedenými materiály seznámit, zejména s jejich závěry, to neznamena, že návrh výškové regulace tak, jak je popsán v kapitole 04/ Hlava III Regulace výšek smí ignorovat zákonný rámec oboru památkové péče tak, jak je popsán v našem odůvodnění k Výroku kapitoly 04/ Hlava III Regulace výšek.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V rámci úprav Vyhodnocení vlivů Metropolitního plánu na životní prostředí (dále jen "VV MPP ŽP") pro veřejné projednání bude provedena revize hodnocení a jeho případné zpřesnění.

V rámci dohodovacího jednání ke stanovisku MK byla dosažena dohoda mj. také v oblasti řešení výškové regulace.

V rámci úprav VV MPP ŽP budou výsledky dohody zapracovány. VV MPP ŽP bude aktualizována na základě provedených úprav MPP, které vzešly z výše uvedené dohody.

Připomínka

ID 2899947

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2

Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 241

Vyjádření

Cit.: „Metropolitní plán navrhuje výškovou stabilizaci stávající pražské městské krajiny a ve vybraných lokalitách výškovou hladinu doplňuje. Výška stabilizovaných území se fixuje na stávající úroveň, nedokončené a náhodně vzniklé neuspořádané kompozice MPP doplňuje.

Pro místa s potenciálem pro doplnění výškových dominant, které se podílejí na kompozici lokalit, především však celé Prahy, je ve vybraných lokalitách vedle výškové regulace přiřazena druhá úroveň podlažnosti nazvaná hladina věží. Hladina věží je určena ve 22 vybraných lokalitách, ve kterých MPP umožňuje realizovat výškové budovy s cílem vytvoření uspořádané kompozice a dotvoření horizontu města.

Stanovení výškové regulace je založeno na řadě rozborů a vyhodnocení. Za klíčové kroky lze považovat:

Ø historický rozbor třetího rozměru Prahy (zkoumání historických souvislostí a prověřování historických nerealizovaných návrhů);

Ø užití sady pražských vedut (zpracování panoramatických fotografií z let 2014 – 2017), stanovení prahů viditelnosti;

Ø analýza topografie krajiny a morfologie města (zohlednění výšky terénu při stanovení výškové regulace);

Ø nivelování a zdůrazňování terénu;“

Ø

Tento přístup zamezuje vzniku náhodných neopodstatněných dominant a ochranu kompozice pražské památkové rezervace a památkových zón, vymezených na území města.

Vznik nových výškových staveb (za výškovou stavbu se považuje stavba o více než 12 nadzemních podlažích) Metropolitní plán připouští celkem na 25 místech, které jsou označovány jako „místa věží“ v dále uvedených lokalitách (viz následující tabulka):

Tabulka 2 Místa výškových staveb (věží vymezená v návrhu MPP

ozn.místa Místo věží Lokalita (číslo /název)

I. Pražská teplárenská 070 / Nové Bubny

II. Zátory 070 / Nové Bubny

III. Bubny 070 / Nové Bubny

IV. Dolní Holešovice 027 / Holešovice

V. Maniny 027 / Holešovice

VI. Palmovka 068 / Rohanské nábřeží, 069 / Palmovka, 160 / Libeňské doky

VII. Vysočany 025 / Vysočany

VIII. Kolbenova 157 / Kolbenova

IX. Tesla 156 / Nová Harfa

X. Nákladové nádraží Žižkov 065 / Nákladové nádraží Žižkov

XI. Pelc - Tyrolka 161 / Pelc - Tyrolka

XII. Mazanka 071 / Mazanka

XIII. Prosek 504 / Sídliště Prosek, 506 / Sídliště Ďáblice

XIV. Pankrác 058 / Horní Pankrác

XV. Třetí pankrácký horizont 057 / Kavčí hory

XVI. Čtvrtý pankrácký horizont 060 / Budějovická

XVII. Roztyly 076 / Roztyly

XVIII. Chodov 062 / Chodov - komerce

XIX. Opatov 077 / Opatov

XX. Jižní město 553 / Sídliště Jižní město I. - jih

XXI. Krč 074 / Zálesí

XXII. Nové Dvory 075 / Nové Dvory

XXIII. Libuš 075 / Nové Dvory

XXIV. Modřany 173 / Černý Kůň

XXV. Západní město 182 / Západní město

Místa věží jsou vymezena v následujících oblastech Prahy:

Ø Oblast Vysočan (místo věží VII. Vysočany, VIII. Kolbenova, IX. Tesla)

Ø Oblast Palmovka (místo věží VI. Palmovka) – lokality Libeňské doky, Palmovka, Rohanské nábřeží

Ø Oblast Maniny (místo věží V. Maniny):

Ø (místa věží I. Pražská teplárenská, II. Zátory, III. Bubny, IV. Dolní Holešovice):

Ø Oblast Pelc–Tyrolka (místa věží XI. Pelc-Tyrolka):

Ø Oblast Prosek (místo věží XIII. Prosek): – lokality Sídliště Ďáblice, Sídliště Prosek:

Ø Oblast Nákladové nádraží Žižkov (místo věží X. Nákladové nádraží Žižkov):

Ø Oblast Pankrác (místa věží XIV. Pankrác, XV. Třetí pankráckých horizont - lokality Horní Pankrác, Kavčí hory):

Ø Oblast jihovýchodu města (místa věží XVI. Čtvrtý pankrácký horizont, XVII. Roztyly, XVIII. Chodov, XIX. Opatov, XX. Jižní město): – lokality Budějovická, Roztyly, Sídliště Horní Roztyly, Opatov, Sídliště Jižní město I. Jih:

Ø Oblast jihu města (místa věží XXI. Krč, XXII. Nové Dvory, XXIII. Libuš, XXIV. Modřany) lokality Zálesí, Nové Dvory, Černý kůň:

Ø Oblast Třebenice (místo věží XXV. Západní Město) – lokalita Západní Město:

Všechna výše uvedená místa věží, ve kterých se připouští výstavba výškových staveb, jsou MPP prověřena z hlediska

celoměstské kompozice a z hlediska případného nepřiměřeného zásahu do pražských vedut. MPP definuje přístup ke stávajícímu i budoucímu rozvoji výškového uspořádání Prahy.

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí, požaduje uvést na pravou míru a relevantně vyhodnotit posouzení vlivů.

Ministerstvo kultury požaduje zveřejnit výsledky zkoumání historických souvislostí. Zásadně nelze pro stanovení výškové regulace na území hl. m. Prahy souhlasit s užitím historických nerealizovaných návrhů jako relevantních podkladů.

Odůvodnění:

Text citace je opět pouze konstatování návrhu Metropolitního plánu, chybí analýzy, rozklad, odkazy na uvedené materiály, posouzení a vyhodnocení vlivu. Není vyhodnoceno, zda doplňování výškové hladiny na územních plošné památkové ochrany je jev pozitivní, či negativní. Není vyhodnoceno, zda místa s potenciálem pro doplnění výškových dominant, které se podílejí na kompozici lokalit, především však celé Prahy, a kterým je ve vybraných lokalitách vedle výškové regulace přiřazena druhá úroveň podlažnosti nazvaná hladina věží, určená ve 22 vybraných lokalitách, ve kterých MPP umožňuje realizovat výškové budovy s cílem vytvoření uspořádané kompozice a dotvoření horizontu města, jsou jevem negativním či pozitivním.

K tomu dále uvádíme, viz též naše připomínky ke kapitole 04/Hlava III Regulace výšek, že je obecně známou skutečností, že několik převyšovaných staveb realizovaných na území Prahy ve druhé polovině 20. století bylo opakovaně označováno za urbanistické chyby a neblahé dědictví minulého režimu. Nedávná realizace dvou výškových staveb na Pankrácké pláni, které 100metrové výšky dosahují, byla dokonce předmětem mezinárodního posuzování z hlediska dopadů na chráněné hodnoty Památkové rezervace v hl. m. Praze. Ze strany investorů a pak i některých výkonných orgánů státní správy však byla obecně prezentována jako „nezbytnost naplnit již dříve nevratně rozhodnuté jednotlivé projekty“. Je velmi zneklidňující, že se k výšce těchto negativních jednotlivých excesů má obecně vztahovat návrh Metropolitního plánu, podle něhož by mělo být hl. město Praha rozvíjeno jako celek.

Rovněž je známou skutečností, že řada v minulosti nerealizovaných (zejména soutěžních) návrhů byla již během jejich hodnocení, ale i později shledána do prostředí

historického města jako neakceptovatelná a nevhodná a je velkou zásluhou minulosti, že se tak podařilo mnohé z těchto návrhů nerealizovat a zabránit tak nezvratným škodám na kulturním dědictví a obrazu města. V současné době není důvod tyto odmítnuté projekty či návrhy „oživovat“. Poučení z chyb minulosti je úspěchem na cestě do budoucnosti.

Místa věží nejsou opět vyhodnocena, přitom hladina věží, ani maximální počet RNP stanovený dle čl. 98, nejsou na území plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny), ani na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace aplikovatelné.

Oblast jihovýchodu města (místa věží XVI. Čtvrtý pankrácký horizont, XVII. Roztyly, XVIII. Chodov, XIX. Opatov, XX. Jižní město): – lokality Budějovická, Roztyly, Sídliště Horní Roztyly, Opatov, Sídliště Jižní město I. Jih je místem, které může významnou měrou poškodit Outstanding Universal Value (OUV) Národní kulturní památky Park a zámek v Průhonicích (včetně ochranného pásma), které jsou rovněž součástí světového dědictví, navíc v rámci Seznamu světového dědictví se přímo na historické jádro Prahy váže.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V rámci úprav Vyhodnocení vlivů Metropolitního plánu na životní prostředí (dále jen "VV MPP ŽP") pro veřejné projednání bude provedena revize hodnocení a jeho případné zpřesnění.

V rámci dohodovacího jednání ke stanovisku MK byla dosažena dohoda mj. také v oblasti řešení výškové regulace.

V rámci úprav VV MPP ŽP budou výsledky dohody zapracovány. VV MPP ŽP bude aktualizována na základě provedených úprav MPP, které vzešly z výše uvedené dohody.

Připomínka

ID 2899948

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2

Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 242

Vyjádření

Cit.: „Z hlediska vlivu na krajinu města Prahy je uvedený přístup SEA týmem považován za pozitivní. V porovnání se stávající situací, kdy se maximální výška nově vznikajících staveb odvíjí od velikosti pozemku, na kterém je umístována, je pro celé území města jasně stanoveno, kde mohou nové výškové stavby vznikat a je pro ně stanovena maximální podlažnost (výška budov). Tento přístup zaručuje ochranu kompozice pražské památkové rezervace, kterou lze považovat za prioritní, ale rovněž ochranu ostatních významných pražských horizontů, pražských vedut a významných svahů.

Výrok:

Ministerstvo kultury **nesouhlasí, požaduje** uvést na pravou míru a relevantně vyhodnotit posouzení vlivů.

Odůvodnění:

Text citace je pouze konstatování návrhu Metropolitního plánu, chybí analýzy, rozklad, odkazy na uvedené materiály, posouzení a vyhodnocení vlivu.

Obhajoba výškových staveb ve smyslu ochrany kompozice Památkové rezervace v hl. m. Praze (zaručuje ochranu kompozice pražské památkové rezervace) je naprostou ignorací a nepochopením dochovaných kulturních hodnot, pro které bylo historické jádro města prohlášeno památkovou rezervací a přilehlá území památkovými zónami. Nerespektuje právní rámec oboru památkové péče, zejména podmínky ochranného pásma Pražské památkové rezervace, určeného Rozhodnutím Národního výboru hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze čj. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplňku ze dne 9. 7. 1981, a to zejména bod 4, který deklaruje i ochranu terénních horizontů, pohledově se uplatňujících ve vztahu k Památkové rezervaci v hl. m. Praze. Na základě tohoto rozhodnutí je na území

ochranného pásma Pražské památkové rezervace třeba dodržovat tyto podmínky: cit.: ad 4) Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů a výškových objektů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k pražské památkové rezervaci. Již sama o sobě tato podmínka ochrany svědčí o důležitosti a významnosti terénních horizontů, které jsou ve vztahu k Památkové rezervaci hl. m. Prahy státní památkovou péčí sledovány, a která byla také za tímto účelem při tvorbě podmínek ochranného pásma do podmínek ochrany vložena.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V rámci úprav Vyhodnocení vlivů Metropolitního plánu na životní prostředí (dále jen "VV MPP ŽP") pro veřejné projednání bude provedena revize hodnocení a jeho případné zpřesnění.

V rámci dohodovacího jednání ke stanovisku MK byla dosažena dohoda mj. také v oblasti řešení výškové regulace.

V rámci úprav VV MPP ŽP budou výsledky dohody zapracovány. VV MPP ŽP bude aktualizována na základě provedených úprav MPP, které vzešly z výše uvedené dohody.

Připomínka

ID 2899950

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2

Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 243

Vyjádření

Cit.: „MPP je zpracován s cílem vytvoření materiálu, který umožní rozvoj města, vznik nových staveb a hodnot, které městskou krajinu obohatí a zároveň zajišťuje ochranu stávajících významných městských a krajinných hodnot, které byly vytvořeny v době historické i v nedávné minulosti. MPP je materiálem určeným ke stavebnímu rozvoji města, vytváří podmínky pro novou výstavbu a definuje lokality, kde je nutné zachovat stávající výškovou hladinu, a kde lze stavět do výšky, tak aby budoucí rozvoj byl v souladu se stanovenými koncepčními principy, byly chráněny hodnoty stávající a vznikaly hodnoty nové. Uvedený princip je hodnocen jako přínosný, odpovídající principům rozvoje měst 21 století.“

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí, požaduje** uvést na pravou míru a relevantně vyhodnotit posouzení vlivů.*

Odůvodnění:

Text citace je opět pouze konstatování návrhu Metropolitního plánu, chybí analýzy, rozklad, odkazy na uvedené materiály, posouzení a vyhodnocení vlivu. Konstatování, že, cit.: „Uvedený princip je hodnocen jako přínosný, odpovídající principům rozvoje měst 21 století.“ je nedostačujícím vyhodnocením. Není jasné, co je míněno „uvedeným principem“, stejně tak, co je míněno „principy rozvoje měst 21 století.“

Celkově je text v podstatě bezobsažný, bez řádného odůvodnění nemají konstatování v něm obsažená žádnou vypovídací hodnotu, neboť bez relevantních podkladů a odůvodnění lze tvrdit v podstatě cokoliv. Po důkladném prostudování návrhu Metropolitního plánu je naopak třeba konstatovat, že cíl umožnit, cit.: „vytvoření materiálu, který umožní rozvoj města“ ve smyslu cit.: „vznik nových staveb“ návrh metropolitního plánu naplňuje. Bohužel tvrzení cit.: „zároveň

„zajišťuje ochranu stávajících významných městských a krajinných hodnot, které byly vytvořeny v době historické i v nedávné minulosti“ je nepravdivé. V návrhu nebyly nalezeny žádné reálné kroky, které by takovou ochranu zajišťovaly, nebo k ní alespoň směřovaly.

Deklarování ploch stabilizovaných chráněných na části území Památkové rezervace v hl. m. Praze, které ale tuto ochranu ve skutečnosti nezajišťuje, jen dokládá nezáměr o tyto hodnoty stvrzené platným legislativním rámcem, a to: Ochranou se vůbec nezabývá, zmíněné hodnoty jsou mimo jeho zájem. Zcela tak pomíjí platný legislativní rámec památkové péče, tzn.:

Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze; Vyhlášku hlavního města Prahy č. 15/1991, ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Vyhlášku hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Nařízení vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace;

Vyhlášku Ministerstva kultury č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu;

Vyhlášku MK č. 413/2004 Sb., ze dne 24. června 2004, o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny a určení podmínek pro jejich ochranu;

Opatření obecné povahy č. 5/2014, ze dne 14. 4. 2014, o prohlášení území s historickým prostředím městské části Praha - Zbraslav za památkovou zónu;

Ochranným pásmem Pražské památkové rezervace, vyhlášeným Rozhodnutím Národního výboru hl. m. Prahy o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze čj. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981;

Ochranná pásma národních kulturních památek.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V rámci úprav Vyhodnocení vlivů Metropolitního plánu na životní prostředí (dále jen "VV MPP ŽP") pro veřejné projednání bude provedena revize hodnocení a jeho případné zpřesnění.

V rámci dohodovacího jednání ke stanovisku MK byla dosažena dohoda mj. také v oblasti řešení výškové regulace.

V rámci úprav VV MPP ŽP budou výsledky dohody zapracovány. VV MPP ŽP bude aktualizována na základě provedených úprav MPP, které vzešly z výše uvedené dohody.

Připomínka

ID 2899976

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2

Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 244

Vyjádření

Cit: „I přes kladné hodnocení uvedeného koncepčního přístupu je nutno uvést, že míru ovlivnění panoramatu, ke které dojde v důsledku výstavby konkrétních výškových budov, bude částečně odvislá od kvality architektonického zpracování staveb. Proto je v hodnotících tabulkách použit symbol „?“, který vyjadřuje tuto nejistotu. V souvislosti se vznikem výškových staveb je kladně vnímána ochrana volné krajiny.....“

Výrok:

Ministerstvo kultury **nesouhlasí, požaduje** uvést na pravou míru a relevantně vyhodnotit posouzení vlivů.

Odůvodnění:

Text citace je opět pouze konstatování návrhu Metropolitního plánu, chybí analýzy, rozklad, odkazy na uvedené materiály, posouzení a vyhodnocení vlivu. Upozorňujeme, že kvalita architektonického zpracování staveb objem a především výšku staveb ovlivní jen velmi málo. A podstatu věci samotné, tj. adici nového objemu o nadměrné výšce, propisující se do dálkových pohledů na terénních horizontech Prahy a do obrazu historického města, v podstatě vůbec. Obhajoba výškových staveb ve smyslu ochrany kompozice Památkové rezervace v hl. m. Praze je naprostou ignorací a nepochopením dochovaných kulturních hodnot, pro které bylo historické jádro města prohlášeno památkovou rezervací a přilehlá území památkovými zónami. Nerespektuje právní rámec oboru památkové péče, zejména podmínky ochranného pásma Pražské památkové rezervace, určeného Rozhodnutím Národního výboru hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze čj. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981, a to zejména bod 4, který deklaruje i ochranu terénních horizontů, pohledově se uplatňujících ve vztahu k Památkové rezervaci v hl. m. Praze. Na základě tohoto rozhodnutí je na území ochranného pásma

Pražské památkové rezervace třeba dodržovat tyto podmínky: cit.: ad 4) Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů a výškových objektů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k pražské památkové rezervaci. Již sama o sobě tato podmínka ochrany svědčí o důležitosti a významnosti terénních horizontů, které jsou ve vztahu k Památkové rezervaci hl. m. Prahy státní památkovou péčí sledovány, a která byla také za tímto účelem při tvorbě podmínek ochranného pásma do podmínek ochrany vložena.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V rámci úprav Vyhodnocení vlivů Metropolitního plánu na životní prostředí (dále jen "VV MPP ŽP") pro veřejné projednání bude provedena revize hodnocení a jeho případné zpřesnění.

V rámci dohodovacího jednání ke stanovisku MK byla dosažena dohoda mj. také v oblasti řešení výškové regulace.

V rámci úprav VV MPP ŽP budou výsledky dohody zapracovány. VV MPP ŽP bude aktualizována na základě provedených úprav MPP, které vzešly z výše uvedené dohody.

Připomínka

ID 2899978

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2

Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 245

Vyjádření**ad) Dopravní infrastrukturaKomunikační systémCit.:**

„Specifickými záměry jsou navrhovaná přemostění Vltavy. Vybudováním navrhovaných mostů dojde k ovlivnění pohledu na řeku Vltavu, která je jedinečnou krajinnou osou celého města. Míra vlivu výstavby mostů je závislá na způsobu jejich architektonického řešení. Architektonicky kvalitně zpracovaný most se může stát novou významnou estetickou hodnotou města, znakem daného místa. V opačném případě může dojít k negativnímu ovlivnění pohledu na řeku. Vnímání staveb mostních objektů je velmi subjektivní. Míru vlivu navrhovaných přemostění nelze na úrovni koncepčního posouzení určit, proto je u těchto záměrů v hodnotících tabulkách použit symbol „?““. Vymezení koridorů pro nové mosty a lávky je hodnoceno kladně z hlediska prostupnosti krajiny pro pěší a nemotorovou dopravu“.

Tabulka 3 Porovnání koncepčních přístupů platného ÚP Prahy a MPP

Řešení ÚP SÚ HMP: V oblasti historického jádra a jeho bezprostředního okolí zachovat jedinečné, po staletí vznikající panorama se střídáním zastavěných a převážně nezastavěných území včetně příslušných terénních hran.

Řešení MPP: Praha má dlouhou a významnou historii. Praha se vyvíjela jako komponované mnohoměstí, které spojovala Královská cesta od východu k západu. Nové město Pražské bylo založeno na magickém geometrickém rozvrhu plném mystiky. Metropolitní plán tyto vyšší kompoziční principy nejen ochraňuje, ale znovu je probouzí k životu a zakládá na nich další rozvoj obrazu města.

Výjimečnou vlastností Prahy je její heterogenita a vrstevnatost. Metropolitní plán posiluje právě všechny projevy historické

vrstevnatosti, definuje potenciál a předpokládá kontinuální doplňování tkáně města kvalitními současnými stavbami, ale i aktivitami v nich.

Ochrana historického dědictví je pojmána aktivně, jako generátor nové vrstvy špičkové architektury, zejména na volných místech v okrajových částech chráněných území a v ochranném pásmu. Diferenciace regulativů v území je hlavním principem ochrany a doplňování kulturního dědictví.

Komentář: V obou koncepcích je kladen důraz na ochranu historického jádra Prahy. MPP konkrétně specifikuje možnosti rozvoje historickém centru Prahy. Připouští rozvoj širšího historického jádra ve volných lokalitách. Tento vývoj je regulován s cílem ochrany charakteru a obrazu historického jádra.

Z hlediska vlivu na krajinu a krajinný ráz území zpracovatel SEA nepředpokládá vznik negativních vlivů na krajinu historického jádra. Řešení MMP vytváří předpoklady pro jeho ochranu a rozvoj.

Cit.: „Z provedeného hodnocení vyplývá, že řešením ochrany a rozvoje krajinných hodnot navrhovaným koncepcí MPP v porovnání s řešením uplatňovaným dle ÚP Prahy nedojde ke zhoršení podmínek v ochraně krajiny a jejích hodnot. Přínosem MPP je stanovení pravidla rozvoje zastavěného území vymezením krajinného rozhraní a vymezení lokalit s možností výstavby výškových budov. Rozsah zastavěného území a výšková regulace patří mezi zásadní problémy v oblasti ochrany krajinných hodnot Prahy. MPP nevymezuje v porovnání s platným ÚP žádný „nový“ záměr s významně negativním vlivem na krajinu, krajinný ráz území. „

Výrok:

Ministerstvo kultury zásadně nesouhlasí, požaduje uvést na pravou míru a relevantně vyhodnotit posouzení vlivů.

Odůvodnění:

Text citace je opět pouze konstatování návrhu Metropolitního plánu, chybí analýzy, rozklad, odkazy na uvedené materiály, posouzení a vyhodnocení vlivu. Považovat vymezení lokalit s možností výstavby výškových budov za přínos návrhu Metropolitního plánu, a to bez řádného vyhodnocení vlivu, bez potřebných analýz, považujeme za naprosto neakceptovatelné.

Vyhodnocení naprosto pomíjí návrhy celé řady mostů a lávek, které jsou navrhovány buď přímo na území Památkové rezervace v hl. m. Praze, nebo v jejím ochranném pásmu. Jejich zamýšlené polohy se dostávají do střetu se zažitými a ikonickými pohledy na území Památkové rezervace v hl. m. Praze, zejména na její dominanty a mohou tak nezvratně ovlivnit i Outstanding Universal Value (OUV) světové památky. Případná realizace všech (rozporováno je jejich množství) navržených dopravních staveb, mostů a lávek v prostoru Vltavy by vedla k nežádoucímu uplatnění jejich těles jak v blízkých, tak i dálkových pohledech ve vztahu k území Památkové rezervace v hl. m. Praze, území památkové zóny Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice v městské části Praha 6 a Praha 7 a památkové zóny Smíchov v městské části Praha 5. Zejména pro světovou památku má prostor řeky zcela zásadní význam z hlediska utváření jeho panoramatu. Nevhodnou realizací by mohly být narušeny ojedinělé vizuální vazby z Karlova mostu, mostu Legií a Janáčkova nábřeží, od Štefánikova mostu, z Dvořákova nábřeží, nábřeží Ludvíka Svobody, z Hlávkova mostu a z hrany Letenských sadů, stejně tak by mohly být ohroženy i průhledy směrem k Vltavě a od Vltavy a výhledy z památkové zóny Vinohrady. Návrhy považujeme v rozporu s § 3, zejména body a-c) Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze a v rozporu s čl. 3 a čl. 4 Vyhlášky hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V rámci úprav Vyhodnocení vlivů Metropolitního plánu na životní prostředí (dále jen "VV MPP ŽP") pro veřejné projednání bude provedena revize hodnocení a jeho případné zpřesnění.

V rámci dohodovacího jednání ke stanovisku MK byla dosažena dohoda mj. v oblasti řešení výškové regulace a v oblasti týkající se navrhovaných přemostění (lávky a mosty přes Vltavu).

V rámci úprav VV MPP ŽP budou výsledky dohody zapracovány. VV MPP ŽP bude aktualizována na základě provedených úprav MPP, které vzešly z výše uvedené dohody.

Připomínka

ID 2899980

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2

Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 246

Vyjádření**ad) 6. 1. 9. Vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví (str. 236)**

Již v úvodu jsme nuceni konstatovat, že celá kapitola je z hlediska hodnocení vlivu na kulturní dědictví zpracována naprosto nedostačujícím způsobem, velmi povrchně, tendenčně, pouze formou konstatování, bez hlubší analýzy a rozboru, s nízkou úrovní vyhodnocení, která je pro tak významný dokument, kterým Metropolitní plán hl. m. Prahy bezesporu je, až zarážející.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Zpracovatel nesouhlasí s uvedeným tvrzením. V rámci SEA v části kap. č. 3.8 jsou uvedeny i jevy památkové, architektonické či urbanistické povahy, které byly do hodnocení doplněny nad rámec zákonné ochrany památkové péče dle zák. 20/1987 Sb. Tyto jevy byl promítnuty též do hodnotících tabulek (viz příloha č. 07 SEA). Rozbor byl proveden důkladně, kdy byl zjištěn územní střet každého sledovaného jevu s výroky MPP mající územní průmět, tento střet byl numericky vyjádřen, čímž byl vytvořen základ pro následné vyhodnocení vyjádřené na hodnotící škále -2 až +2 (viz příloha č. 07 SEA). V tomto duchu musí být vyhodnocení dané složky životního prostředí kompatibilní se způsobem hodnocení zbývajících témat SEA a nelze pro téma „Vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví“ definovat zcela jiné metodické postupy. Poloha sledovaných jevů vůči MPP je dále vyjádřena i v grafické podobě (viz výkres A.1.2 a schéma A.7).

Vznesené připomínky směřují ve velké míře k absenci hodnocení výškové regulace v kap. „**Vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví**“. Výšková regulace bude do daného

tématu doplněna. Z důvodu absence vyhodnocení výškové regulace nelze považovat celé hodnocení za naprosto nedostatečné, jak je uvedeno.

Připomínka

ID 2899981

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2

Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 247

Vyjádření**ad) Urbanistická struktura**

Cit.: „Koncepce MPP potvrzuje a respektuje ochranu historických a kulturních hodnot fixovaných zejména na území městské památkové rezervace Praha vymezením zvláštní kategorie stabilizovaných lokalit – lokality „stabilizované, chráněné“, jejichž hlavním posláním je především ochrana jejich stávajícího charakteru.“

Výrok:

Ministerstvo kultury zásadně **nesouhlasí** s cit.: „potvrzuje a respektuje ochranu historických a kulturních hodnot“ s vyhodnocením tohoto respektu a **požaduje** vyhodnocení doplnit a uvést na pravou míru.

Odůvodnění:

Uvedená citace se nezakládá na pravdě. Koncepce návrhu Metropolitního plánu **nepotvrzuje, ani nerespektuje** ochranu historických a kulturních hodnot, ve vztahu k vymezení zvláštní kategorie stabilizovaných lokalit - lokality „stabilizované, chráněné“, neboť tyto lokality vymezuje jen na části území Památkové rezervace v hl. m. Praze a naprosto pomíjí území dalších památkových rezervací na území hl. m. Praha (Ruzyně, Stodůlky), stejně tak pomíjí i existenci památkových zón, území kulturních památek, národních kulturních památek a jejich ochranných pásem.

Památkové rezervace a památkové zóny představují území plošné památkové ochrany, jejichž ochrana je deklarována na základě zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči a ukotvena v jednotlivých právních předpisech (nařízení vlády, vyhlášky, opatření obecné povahy), na základě kterých byla tato území prohlášena za památkové rezervace či památkové zóny.

Mezi území plošné památkové ochrany na území hl. m. Prahy patří:

Památková rezervace v hl. m. Praze; v městské části Praha 1 a Praha 2; Památková rezervace Stodůlky v městské části Praha 5; Památková rezervace Ruzyně v městské části Praha 6; Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice v městské části Praha 2, Praha 3 a Praha 10; Památková zóna Nusle v městské části Praha 2 a 4; Památková zóna Barrandov v městské části Praha 5; Památková zóna Osada Budáňka v Praze 5; Památková zóna Smíchov v městské části Praha 5; Památková zóna Baba v městské části Praha 6; Památková zóna Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice v městské části Praha 6 a Praha 7; Památková zóna Staré Střešovice v městské části Praha 6, Památková zóna Střešovičky v městské části Praha 6; Památková zóna Tejnka v městské části Praha 6; Památková zóna Vilová kolonie Ořechovka v městské části Praha 6; Památková zóna Osada Rybáře v městské části Praha 7; Památková zóna Karlín v městské části Praha 8; Památková zóna Staré Bohnice v městské části Praha 8, Památková zóna Staré Ďáblice v městské části Praha 8; Památková zóna Královice v městské části Praha Královice, Památková zóna Stará Hostivař v městské části Praha 10; Památková zóna Zbraslav v městské části Praha Zbraslav.

Ochrana národních kulturních památek je deklarována na základě §§ 1, 4, 9, 17 a 22 zákona č. 20/1987 sb., o státní památkové péči, v platném znění. Jedná se o nejvýznamnější kulturní památky, které reprezentují nejvýznamnější „vzorek“ národního kulturního bohatství, a to zejména v oblasti architektury, památkového urbanismu, uměleckých řemesel a výtvarného umění. Péče a ochrana o tyto památky je veřejným zájmem i na základě § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Režim obnovy a péče těchto památek podléhá velmi přísným podmínkám zejména na základě památkového zákona a nemůže tomu tak být jinak.

Výše uvedenou ochranu kulturního dědictví na území hl. m. Prahy návrh Metropolitního plánu nerespektuje a nepotvrzuje.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Citovaný výrok SEA bude nově prověřen a upraven na základě aktualizace hodnocení vlivů na „Vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví“, zejména výškové regulace. Citovaný komentář SEA je cílen pouze na městskou památkovou rezervaci v hlavním městě Praze, nikoliv na veškeré památkově chráněné rezervace a zóny.

V rámci úprav Vyhodnocení vlivů Metropolitního plánu na životní prostředí bude provedena jeho revize a aktualizace hodnocení. (pozn.: VV MPP ŽP bude aktualizováno na základě provedených úprav MPP dle dohody s MK).

Připomínka

ID 2899982

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2

Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 248

Vyjádření

Cit.: „Lokality bez vymezených transformačních nebo rozvojových ploch, či lokality, kde vymezené plochy nezasahují do sledovaných jevů, jsou v rámci SEA hodnoceny bez vlivů. MPP v těchto případech nevytváří předpoklad pro vznik negativních vlivů (absence konkrétního územního střetu).

Resp. vliv je v těchto případech považován za minimální. Jeho vznik však nelze vyloučit..... Rozsah těchto vlivů však v měřítku zpracování MPP nelze kvantifikovat a ani územně lokalizovat jinak, než v celém rozsahu vymezených lokalit. Posouzení konkrétních dopadů na jevy památkové ochrany proto bude v těchto případech možný až ve fázi projektové přípravy záměrů.

Výrok:

*Ministerstvo kultury zásadně **nesouhlasí** s výše uvedenými závěry, **požaduje** je doplnit a uvést na pravou míru.*

Odůvodnění:

Na základě návrhem Metropolitního plánu stanovené výškové regulace dle kapitoly 04/ Hlava III Regulace výšek je umožněna výstavba tzv. formou „přizvednutí“ v lokalitách, které nejsou vymezeny jako transformační a rozvojové, a to bez ohledu na existenci zejména plošné památkové ochrany.

Území plošně památkově chráněných území je, vedle ochrany jednotlivých kulturních památek, chráněno jako celek, tzn., že chráněny jsou všechny nemovitosti v takovém území, jednotlivé parcely, ať stavební či nestavební povahy. V rámci dochovaného půdorysu sídla je chráněna především půdorysná struktura sídla, jeho parcelace, skladba zástavby a její uspořádání na parcelách, kompoziční prostorové vztahy, uliční interiéry, historické zahrady (poznámka: historické z hlediska stavebního vývoje území; historické

zahrady z hlediska vývoje utváření zahradní kompozice jsou dnes zpravidla kulturní památkou) a parky; podzemí a další prvky, které jsou dokladem formování historické urbanistické struktury sídla, jeho stavebního vývoje. Všechny tyto atributy na území památkových rezervací a památkových zón památková péče vnímá jako kulturní, urbanistické, civilizační a v kontextu Prahy i krajinné hodnoty, pro které bylo dané území prohlášeno památkovou rezervací či památkovou zónou. Pokud by byla aplikována výšková regulace tak, jak je navržena v posuzovaném návrhu Metropolitního plánu, znamenalo by to, že by bylo předem obecně připuštěno zvyšování hladiny zástavby na území plošné památkové ochrany, tak, jak je navrhováno. Aplikace navrženého pojetí by v praxi mohla znamenat dorovnávání výškové hladiny i u stávající, stabilizované zástavby ([S], [Sc]), čímž by plošná památková ochrana ztratila zcela svůj smysl, resp. z hlediska správního řádu by nebylo možné odpovědně výkon státní správy na úseku památkové péče naplňovat. Nivelizace památkových území v duchu navrženého členění do homogenních čtverců s předem určenou přípustnou hladinou možného navýšení by otevřela cestu pro nevratné poškození, či dokonce zničení obrazu památkově chráněných celků. Památková území v hl. městě Praze byla vymezena a příslušnými právními předpisy podložena proto, aby na základě jednotlivých správních řízení mohlo být odpovědně rozhodováno, jak jednotlivé záměry ovlivní či neovlivní dochované svědectví o historickém vývoji chráněné urbanistické struktury. Památková území jsou cenná mj. právě pro svou stavební různorodost a vrstevnatost, včetně proměnné výšky podlaží jednotlivých staveb, jako doklad jednotlivých stavebních etap, a tím i unikátnosti stavebního vývoje na území památkové rezervace či památkové zóny.

Není možné, aby sledované jevy byly vyhodnoceny bez vlivů (!?), a to až ve fázi projektové přípravy, neboť zde nejde o úroveň projektové přípravy či úroveň architektonického počínání, ale zde jde především o narušení chráněné struktury památkově chráněných území formou „přizvednutí“ (i o několik RNP) objemově chráněných a stabilizovaných objektů, tj. zvýšení chráněné výšky.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

V rámci úprav Vyhodnocení vlivů Metropolitního plánu na životní prostředí bude provedena jeho revize a aktualizace hodnocení..

Zpracovatel SEA však trvá na uvedeném způsobu hodnocení, kdy lokality, kde nedochází ke kolizi sledovaných jevů s navrženými plochami, jsou hodnoceny mírněji, popř. bez vlivů. Nedochází-li ke

konkrétnímu střetu, nebo není-li v dané lokalitě žádná plocha pro rozvoj vymezena musí být vliv hodnocen vždy mírněji oproti opačné situaci, kdy ke kolizím dochází.

Navazujícím stupněm hodnocení je EIA, v rámci níž dochází též k hodnocení vlivů staveb na kulturní, architektonické a archeologické dědictví. Stavby nepodléhající hodnocení EIA dle přílohy č. 1 zák. 100/2001 Sb., projdou navazujícím povolovacím procesem dle zák. 183/2006 Sb., kde budou orgány památkové péče dotčeným orgánem. Na základě uvedeného je zpracovatel SEA názoru, že při navazujících stupních hodnocení vlivů na životní prostředí či v rámci povolovacích procesů staveb, je dán prostor pro hájení zájmů památkové péče.

Připomínka

ID 2899984

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2

Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 249

Vyjádření

Cit.: MPP formou verbálních výroků, především návrhem konkrétních prostorových podmínek, usměřuje budoucí rozvoj směrem, který vede k respektování stávajícího charakteru území. Požadavky na prostorové uspořádání jsou navrhovány vždy pro každou strukturu zvlášť a jsou odvozeny od stávajícího stavu v území (jeho charakteru). Lze tedy konstatovat, že významnost potenciálních negativních vlivů (střetů transformačních či rozvojových ploch se sledovanými jevy) je tímto způsobem snížena. Z tohoto důvodu střety s plošně rozsáhlejšími sledovanými jevy (především MPR včetně OP, MPZ, VPZ, VPR, historické parky a zahrady, cenné urbanistické soubory nebo historická jádra původních obcí) nejsou považovány za významné, neboť právě tyto jevy určují charakter lokalit, který je formou prostorových podmínek respektován. Nicméně jejich ovlivnění nelze zcela vyloučit. U zastavitelných rekreačních lokalit a rekreačních ploch bude obecně potenciální ovlivnění nižší, neboť není předpokládáno jejich plošné zastavění..... Tyto lokality jsou považovány za zastavitelné, nicméně jsou vymezeny s cílem ochrany historického jádra města. Na území VPR poté lokality stabilizované. V stabilizovaných lokalitách není obecně zásadní přeměna území očekávána. Jedinou lokalitou na území MPR, která není stabilizovaná, ale transformační a v rámci níž MPP vymezuje nové transformační plochy (2161, 2162) je 064 Masarykovo nádraží. K transformaci na obytnou funkci jsou navrženy zpravidla plochy drážní dopravy či autobusové nádraží Florenc (historická budova nádraží již není jejich součástí). U rekreačních ploch nacházejících se na území MPR není předpokládáno ovlivnění památkové ochrany. Z důvodu nadefinovaných prostorových podmínek pro jednotlivé struktury města (a lokalit v nich se nacházejících) nejsou výsledné vlivy na MPR hodnoceny jako významné. Rozvoj je vždy usměřen požadavkem na respektování stávajícího charakteru území.

Výrok:

Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s výše uvedenými závěry, **požaduje** je doplnit a uvést na pravou míru.

Odůvodnění:

Je pravdou, že na území venkovských památkových rezervací (VPR) se nacházejí plochy stabilizované, avšak je také třeba posoudit venkovské památkové zóny (VPZ), viz Královice, kde je navržena plocha rozvojová, a to v rozporu se statusem plošné památkové ochrany.

Transformační plochy (2161, 2162) v lokalitě 064 Masarykovo nádraží mají nastaveny takové podmínky výškové regulace (8 RNP), které jsou naprosto neslučitelné s charakterem území, z hlediska kulturních hodnot Památkové rezervace v hl. m. Praze jsou neodůvodnitelné a naprosto neakceptovatelné.

K tomu uvádíme, že na základě Nařízení vlády č. 66/1971 Sb., ČSR ze dne ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hl. M. Praze je v § 3 bodu (1), který stanoví podmínky pro stavební činnost v rezervaci, deklarována regulace veškeré stavební činnosti na území Památkové rezervace v hl. m. Praze, dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění platných předpisů. Za zásadní pro stavební činnost na území Památkové rezervace v hl. m. Praze považujeme zejména body b) a d), cit.: b) při nové výstavbě a při vnějších úpravách nechráněných objektů se musí dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby; d) zpracování, posuzování a schvalování všech územních plánů, soutěžních úkolů i přípravné a projektové dokumentace staveb na území rezervace musí být prováděno se zřetelem ke kulturní hodnotě prostředí.

Výšková regulace nastavená návrhem Metropolitního plánu 8 RNP nemůže navázat na objemovou a prostorovou skladbu i prostředí, neboť výška stávajících objektů v jejím okolí není uváděna dle skutečnosti (je nadhodnocena někde až o 2 NP). Tento jev provází celé území hl. m. Prahy!! Výška 8 RNP je v daném místě Památkové rezervace v hl. m. Praze neopodstatněná a vzhledem k výše citovaným podmínkám zcela nepřijatelná.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Venkovské památkové zóny (VPZ) byly v SEA hodnoceny shodně jako venkovské památkové rezervace (VPR). V rámci tabelární přílohy č. 07 SEA byl vliv navržených ploch na VPZ Královice hodnocen s výsledným negativním vlivem.

V rámci úprav Vyhodnocení vlivů Metropolitního plánu na životní prostředí bude hodnocení revidováno a aktualizováno na základě úprav MPP.

Konkrétní plochy budou revidovány na základě dohody s MK k vypořádání stanoviska týkající se mj. i výškové regulace.

Připomínka

ID 2899985

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2

Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 250

Vyjádření

Cit.: „Rozvojové lokality na území památkově chráněných zón vymezeny nejsou. Nicméně konkrétní rozvojové tendence jsou usměrňovány do navržených ploch, kterými na území MPZ a VPZ jsou v lokalitě, 041 (plocha 2135), 053 (plocha 2161), 070 (plocha 2362), 277 (plochy 2284, 2041, 2042), 324 (plocha 2145), 500 (plocha 2026). I v tomto případě je charakter lokalit, rozvoj v plochách, usměrněn prostorovými podmínkami. Obdobně jako v případě MPR i tyto vlivy nejsou považovány za významné.

Z pohledu památkové ochrany jsou jako významnější hodnoceny střety s nemovitými kulturními památkami. Nachází-li se v rámci navržených ploch je pravděpodobné, že mohou být negativně ovlivněny. Jako významně negativní je hodnocen střet navržených transformačních ploch 2033 a 2352 (lokality 065) s nákladovým nádražím Žižkov, vyhlášené za kulturní památku. Areál nádraží, je navržen k transformaci na bydlení na velké části rozlohy lokality. V ostatních případech jsou vlivy hodnoceny mírněji.“

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí s** výše uvedenými závěry, požaduje je doplnit a uvést na pravou míru.*

Odůvodnění:

*Není pravdou, že rozvojové lokality nejsou na území památkově chráněných zón vymezeny, viz níže tabulka 70 Rekapitulace hodnocení na památkovou ochranu – VPZ Kralovice. **V případě, kdy je návrhem Metropolitního plánu stanovena výšková regulace dle kapitoly 04/ Hlava III Regulace výšek s možností výstavby tzv. formou „přizvednutí“ v lokalitách, které nejsou vymezeny jako transformační a rozvojové, ale jedná se o území plošné památkové ochrany, pak není možné tento stav - vliv vyhodnotit***

způsobem jako nevýznamný (pozn.: nehledě na skutečnost, že v tabulce se nachází mnoho chyb v názvech KP).

Tabulka 4 Rekapitulace hodnocení na památkovou ochranu

Lokalita Plocha Hodnocení

Kód Název Stabilita Zátěž Kód Stabilita Zátěž Sledovaný jev Vliv

025 Vysočany stabilizovaná obytná 2310 transformační obytná
Kulturní památka – lidový dům -1/-2

053 Hradčanská stabilizovaná obytná 2163 transformační obytná
MPZ Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice, kulturní památka -
železniční stanice Dejvice -1/-2

041 Nusle stabilizovaná obytná 2135 transformační obytná MPZ
Nusle, kulturní památka - akciový pivovar -1/-2

058 Horní Pankrác stabilizovaná obytná 2109 transformační obytná
kulturní památka - vodárna -1/-2

064 Masarykovo nádraží transformační obytná 2161 transformační
obytná MPR, MPZ Karlín -1

064 Masarykovo nádraží transformační obytná 2162 transformační
obytná MPR -1

065 Nákladové nádraží Žižkov transformační obytná 2033
transformační obytná kulturní památka - nákladové nádraží Žižkov -2

065 Nákladové nádraží Žižkov transformační obytná 2352
transformační obytná kulturní památka - nákladové nádraží Žižkov -2

070 Nové Bubny transformační obytná 2333 transformační obytná
kulturní památka – činžovní dům -1/-2

070 Nové Bubny transformační obytná 2336 transformační obytná
kulturní památka – motorová elektrárna -1/-2

070 Nové Bubny transformační obytná 2362 transformační obytná
kulturní památka – MPZ Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice -1

072 Smíchovské nádraží transformační obytná 2165 transformační
obytná MPZ Smíchov, kulturní památka – lihovar Zlíchov -1/-2

118 Čimice stabilizovaná obytná 2029 transformační obytná kulturní památka - archeologická stopa tvrz Čimice -1/-2

157 Kolbenova transformační obytná 2035 transformační obytná kulturní památka - administrativní budova -1/-2

168 Motol transformační obytná 2331 transformační obytná kulturní památka - venkovská usedlost -1/-2

171 Waltrovka transformační obytná 2120 transformační obytná kulturní památka - strojírna -1/-2

237 Ďáblice stabilizovaná obytná 2252 transformační obytná VPZ Staré Ďáblice. -1

237 Ďáblice stabilizovaná obytná 5010 transformační obytná VPZ Staré Ďáblice. -1

277 Královice stabilizovaná obytná 2042 rozvojová obytná VPZ Královice, kulturní památka - archeologická stopa a tvrz Královice -1/-2

277 Královice stabilizovaná obytná 2041 transformační obytná VPZ Královice -1

277 Královice stabilizovaná obytná 2284 transformační obytná VPZ Královice -1

324 Ořechovka stabilizovaná obytná 2145 transformační obytná MPZ vilová kolonie Ořechovka -1

336 Šmukýřka stabilizovaná rekreační 5105 transformační obytná kulturní památka - venkovská usedlost -1

373 Nová Hostivař stabilizovaná obytná 2366 transformační rekreační archeologická stopa hradiště Hostivař -1

402 Labuťka transformační obytná 2098 transformační obytná kulturní památka - cihelna -1/-2

500 Invalidovna stabilizovaná obytná 2026 transformační obytná MPZ Karlín -1

563 Práče stabilizovaná obytná 2321 transformační obytná kulturní památka – zámek Práče -1/-2

664 Ledárny Braník stabilizovaná rekreační 2151 transformační rekreační kulturní památka - konzervárna -1

673 Trojská brána transformační rekreační 5239 transformační rekreační VPZ Osada Rybáře -1

854 Vinice Máchalka transformační rekreační 5188 transformační rekreační kulturní památka - venkovská usedlost -1

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V rámci úprav Vyhodnocení vlivů Metropolitního plánu na životní prostředí bude prověřeno a aktualizováno vyhodnocení rozvojových lokalit na území památkově chráněných zón (pozn.: VV MPP ŽP bude aktualizováno na základě provedených úprav MPP dle dohody s MK).

Připomínka

ID 2899986

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2

Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 251

Vyjádření**ad) Koncepce krajiny**

Cit.: „Památková ochrana v nezastavěném území nebude nijak ovlivněna. Negativní vlivy nebyly identifikovány. K potenciálnímu vzniku negativních vlivů malého významu může dojít pouze u ploch navržených na ÚAN.“

Výrok:

Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s vyhodnocením a **požaduje** je doplnit.

Odůvodnění:

Tyto tři řádky představují posouzení koncepce krajiny (!?). Jedná se o pouhé konstatování bez odůvodnění. Kapitola považujeme za nedostačující.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V otevřené krajině se ze sledovaných jevů nacházejí především archeologické lokality, zbývající jevy leží převážně v zastavěných území. Jevy památkové ochrany byly v rámci koncepce krajiny hodnoceny shodně jako v jiných případech (viz tabelární hodnocení – příloha č. 07). Uvedený komentář shrnuje závěry hodnocení, kdy návrhem koncepce krajiny dle MPP nebyly žádné významné negativní vlivy zjištěny. Komentář hodnocení vlivů bude v rámci úprav Vyhodnocení vlivů Metropolitního plánu na životní prostředí rozšířen.

Připomínka

ID 2899987

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2

Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 252

Vyjádření

ad) Dopravní infrastruktura **Cit.:** „*Záměry dopravní a technické infrastruktury jsou často vymezeny na území památkových rezervací a zón. Povaha těchto záměrů (veřejná doprava, pěší a cyklistická doprava, železniční doprava, automobilová doprava, záměry vodního hospodářství, apod.) i jejich technické provedení (např. tunelové úseky, záměry vedené v podzemí, rekonstrukce a úpravy na stávající infrastruktuře, málo významné prostorové požadavky některých záměrů, atd.) zpravidla nejsou ve vztahu k památkovým rezervacím a zónám hodnoceny jako negativní, resp. vliv je v těchto případech hodnocen jako velmi nízký neboť nedojde k zásadní změně charakteru území. Významněji jsou hodnoceny zejména kolize s objekty spadajícími pod památkovou ochranu.*“

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí, požaduje posouzení doplnit a uvést na pravou míru.

Odůvodnění:

Vyhodnocení naprosto pomíjí návrhy celé řady mostů a lávek, které jsou navrhovány buď přímo na území Památkové rezervace v hl. m. Praze, nebo v jejím ochranném pásmu. Jejich zamýšlené polohy se dostávají do střetu se zažitými a ikonickými pohledy na území Památkové rezervace v hl. m. Praze, zejména na její dominanty a mohou tak nezvratně ovlivnit i Outstanding Universal Value (IOUV) světové památky. Případná realizace všech (rozporováno je jejich množství) navržených dopravních staveb, mostů a lávek v prostoru Vltavy by vedla k nežádoucímu uplatnění jejich těles jak v blízkých, tak i dálkových pohledech ve vztahu k území Památkové rezervace v hl. m. Praze, území památkové zóny Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice v městské části Praha 6 a Praha 7 a památkové zóny Smíchov v městské

části Praha 5. Zejména pro světovou památku má prostor řeky zcela zásadní význam z hlediska utváření jeho panoramatu. Nevhodnou realizací by mohly být narušeny ojedinělé vizuální vazby z Karlova mostu, mostu Legií a Janáčkova nábřeží, od Štefánikova mostu, z Dvořákova nábřeží, nábřeží Ludvíka Svobody, z Hlávková mostu a z hrany Letenských sadů, stejně tak by mohly být ohroženy i průhledy směrem k Vltavě a od Vltavy a výhledy z památkové zóny Vinohrady. Návrhy považujeme v rozporu s § 3, zejména body a-c) Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze a v rozporu s čl. 3 a čl. 4 Vyhlášky hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Vyhodnocení vlivů Metropolitního plánu na životní prostředí (dále jen "VV MPP ŽP") bude aktualizováno na základě úprav MPP. V rámci dohodovacího jednání ke stanovisku MK byla dosažena dohoda týkající se vypuštění vybraných lávek z návrhu MPP a vymezení koridoru Podolského mostu formou územní rezervy. Tyto úpravy budou zohledněny v rámci úprav VV MPP ŽP. Vyhodnocení vlivu navrhovaných lávek a mostů bude dopracováno.

Všechny nesoulady nad konkrétními prvky byly vypořádány v rámci uzavřené dohody s MK.

Připomínka

ID 2899989

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2

Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 253

Vyjádření

porovnání platného ÚP SÚ HMP a MPP Cít.: ***„Z hlediska ochrany siluety historických částí města je nejvýznamnější změnou zcela jiné uchopení výškové regulace. Výšková regulace je součástí hodnocení složky „Krajina“ a není proto předmětem vzájemného porovnání.***

Výrok:

Ministerstvo kultury zásadně nesouhlasí, požaduje doplnit a uvést na pravou míru. Požadujeme vyhodnotit dopad výškových staveb na kulturní, architektonické, urbanistické a památkové hodnoty, zejména na Outstanding Universal Value (OUV) světové památky.

Odůvodnění:

Z hlediska ochrany siluety historických částí města, zejména Památkové rezervace v hl. m. Praze, světové památky, je zásadní a nejvýznamnější změnou zcela jiné uchopení výškové regulace. Je zarážející, že tato skutečnost, tento jev není v této části (6.1.9. Vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví) posouzen a vyhodnocen (!?) a její posouzení je „přesunuto“ do kapitoly 6.1.8. Vlivy na krajinu (!?).

Je obecně známou skutečností, že několik převýšených staveb realizovaných na území Prahy ve druhé polovině 20. století bylo opakovaně označováno za urbanistické chyby a neblahé dědictví minulého režimu. Nedávná realizace dvou výškových staveb na Pankrácké pláni, které 100 metrové výšky dosahují, byla dokonce předmětem mezinárodního posuzování z hlediska dopadů na chráněné hodnoty Památkové rezervace v hl. m. Praze. Ze strany investorů a poté i některých výkonných orgánů státní správy však byla realizace těchto staveb obecně prezentována jako „nezbytnost naplnit již dříve nevratně

rozhodnuté jednotlivé projekty“. Je velmi zneklidňující, že se k výšce těchto negativních jednotlivých excesů má obecně vztahovat návrh Metropolitního plánu, podle něhož by mělo být hl. město Praha rozvíjeno jako celek. Nejvyšší hladina rozmezí podlažnosti je přitom avizována „vyšší než 21 RNP“, pro kterou by při konstrukční výšce cca 3,0 - 3,5 m + rezerva pro vyšší parter mohlo „postačit“ například 68-80 metrů. Je nepochybné, že právě vysoké stavby se propisují do obrazu chráněných historických struktur velmi agresivně a otevírání mnoha nových území pro jejich návrhy a realizaci podle nového návrhu Metropolitního plánu je nutno vnímat jako potenciální ohrožení. Sebevědomý výklad o potřebě „přizvednutí“ podlažnosti Prahy, popř. „doplnění kompozice výškovými stavbami“, tj. doplnění obrazu města hladinou věží, je zcela novým přístupem[1], který by v rozsahu, ve kterém jsou dané plochy navrženy, mohl vést k velmi složitým situacím z hlediska vizuálních dopadů na památkově chráněná území a jednotlivé historické architektonické památky a otevřel by cestu projektům, které výrazně zasáhnou do pohledových vztahů Památkové rezervace v hl. m. Praze a horizontů.

Návrh Metropolitního plánu nerespektuje podmínky ochranného pásma Pražské památkové rezervace, jehož účelem je především ochrana kulturních hodnot vlastního památkově chráněného území, tj. Památkové rezervace v hl. m. Praze. V podmínkách ochrany je zakotvena, a to zejména v bodě 4, i ochrana terénních horizontů, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Památkové rezervaci v hl. m. Praze. Na základě tohoto rozhodnutí je na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace třeba dodržovat tyto podmínky: cit.: ad 4) Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů a výškových objektů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k pražské památkové rezervaci. Již sama o sobě tato podmínka ochrany svědčí o důležitosti a významnosti terénních horizontů, které jsou ve vztahu k Památkové rezervaci hl. m. Prahy státní památkovou péčí sledovány, a která byla také za tímto účelem při tvorbě podmínek ochranného pásma do podmínek ochrany vložena.

K tomu dále dodáváme, že návrh Metropolitního plánu nerespektuje doporučení Výboru světového dědictví z roku 2008 v oblasti pankrácké pláně - tzv. „pentagonu“, vymezeném ulicemi Hvězdovou, Na Pankráci, Na Strži, Milevskou a Pujmanové.

[1] Aplikovaným bez diskuze s Národním památkovým ústavem.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Hodnocení výškové regulace MPP bude doplněno do hodnocení „Vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví“ v rámci úprav dokumentace Vyhodnocení vlivů Metropolitního plánu na životní prostředí pro veřejné projednání. Bude prověřen způsob hodnocení vůči Outstanding Universal Value (OUV).

Připomínka

ID 2899991

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2

Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 254

Vyjádření

Cit.: „Koncepční pojetí platné ÚPD a MPP je rozdílného charakteru. Z tohoto důvodu je vzájemné porovnání zatíženo nepřesností a určitou mírou nejistoty. Na rozdíl od platného ÚP SÚ HMP, který vymezoval řadu ploch s rozdílným způsobem využití (podrobný systém regulace), doznala významných změn mj. právě regulace navrhovaných způsobů využití území. V zastavěném a zastavitelném území je možné využít pouze obytné, produkční a rekreační. Nicméně rozčlenění celého řešeného území na jednotlivé lokality, které jsou kategorizovány dle městských struktur, umožňuje podchycení konkrétních charakteristických rysů území. Ty jsou poté zpravidla formou verbálních výroků navrhovány k respektování a rozvíjení v souladu s tímto charakterem (mj. dle prostorových podmínek nadefinovaných vždy pro každou městskou strukturu).

Odlišné metodické uchopení MPP oproti platnému ÚP SÚ HMP, resp. oproti standardní podobě ÚPD obcí, nemusí být nutně spojeno s oslabením sledované složky životního prostředí. V měřítku zpracování MPP nelze jednoznačně preferovat ani jednu z koncepcí.“

Výrok:

Ministerstvo kultury konstatuje, že návrh Metropolitního plánu, který je zpracován zcela odlišnou metodou, než je běžná praxe tvorby územně plánovací dokumentace dle stavebního zákona, přináší sice netradiční přístup, avšak ve většině nové „nezažité“, názvosloví, mnohdy matoucí až zmatečné, či bez bližšího vysvětlení a odůvodnění, do dokumentu vnáší nepřehlednost a ztěžuje orientaci v něm. Zmatečnost a nejednoznačnost mnohých výkladů může vést až nepřezkoumatelnosti, což může směřovat až k právní nejistotě vlastníků staveb a pozemků.

Lokality jsou v mnohých případech vymezeny naprosto nelogicky, nepřesně, např. bez ohledu na status kulturní památky, či plošné památkové ochrany, tj. bez ohledu na historické utváření místa.

Odůvodnění:

Návrh Metropolitního plánu vykazuje závažné nedostatky týkající se nejen nesouladu s platnými právními předpisy s §§ 1, 2, 4, 5, 6, 9, 17 a 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění a ve znění následných právních předpisů, ale i nesouladu s dalšími právními předpisy. Takové nedostatky platný ÚP SÚ HMP nevykazuje.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Výrok Ministerstva kultury potvrzuje výrok SEA o zcela odlišném metodickém uchopení MPP a jeho obtížném srovnání s platným ÚP SÚ HMP. V rámci úprav Vyhodnocení vlivů Metropolitního plánu na životní prostředí pro veřejné projednání bude provedena revize porovnání nulové varianty (ÚP SÚ HMP) a MPP (aktivní varianta).

Připomínka

ID 2899992

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2

Podatel | **Ministerstvo kultury ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZP56

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 255

Vyjádření

Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán) a k Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán) na udržitelný rozvoj území, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2905029

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3

Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření

A. Připomínky podle ustanovení § 79 ZOPK a s ohledem na úlohu MŽP jako metodického orgánu usměrňujícího výkon státní správy v obecné ochraně přírody a krajiny.

a) Připomínky k Textové části MPP (výroku):

1. K článku 5 odst. 1 – Pojmy struktury a infrastruktury:

Daný odstavec pro účely MPP definuje pojmy strukturálních prvků (struktur), k nimž patří krajina jako obecný pojem, který je dále kategorizován na krajinu „otevřenou“ a „městskou“, již je podřazena struktura „*krajina ve městě*“ definovaná jako „*nestavební struktura města tvořená nestavebními bloky*“. V názvu této hierarchicky podřazené struktury je nelogicky použit obecnější pojem krajina jako „*část zemského povrchu ... tvořená kombinací přírodních a kulturních prvků*“.

V zájmu intuitivní srozumitelnosti textové části územního plánu je vhodné nahradit název substruktury „*krajina ve městě*“ jiným pojmem, případně redefinovat pojem „*městská krajina*“. Viz též např. článek 14 odst. 2 - „*rozvoj krajiny ve městě je navržen v nestavebních blocích*“ by měl být nahrazen např. slovy „*rozvoj přirozených funkcí krajiny v městské krajině je navržen v nestavebních blocích*“.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, textová část bude upravena - pojmy uvedené v čl. 5 odst. 1 budou upřesněny a doformulovány, a to též ve vazbě na dohodu s dotčeným orgánem (OCP MHMP) v části týkající se řešení tzv. enkláv otevřené krajiny v zastavitelném území, na základě revize bude pojem "krajina ve

městě" nahrazen pojmem "městská příroda". Ve vazbě na úpravu znění čl. 5 odst. 1 bude upřesněno znění souvisejících článků textové části výroku a odůvodnění, kde jsou upřesněné pojmy součástí textu.

Při hledání vhodného pojmosloví, které v případě územního plánování a zejména jeho krajinné / přírodní složky v ČR není nijak ustálené a všeobecně přijímané, natožpak výstižné (viz např. výraz „zeleň městská a krajinná“ v platném ÚP hl. m. Prahy nebo definice „zeleně“ ve Slovníku územního rozvoje dostupného na www.uur.cz) se zpracovatelé v Metropolitním plánu, a rovněž i v Zásadách územního rozvoje hl. m. Prahy, snaží najít nejsrozumitelnější řešení. I na základě připomínky MŽP je tedy v návrhu Aktualizace ZÚR hl. m. Prahy č. 5 pro společné jednání a bude v upraveném návrhu Aktualizace ZÚR hl. m. Prahy č. 5 pro veřejné projednání a v upraveném návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání užití pojmosloví částečně pozměněno tak, aby nabízelo výstižnější a přesnější pojmy s jasným obsahem, to vše uživatelsky přívětivé, srozumitelné, předvídatelné a navzájem do sebe zapadající.

Pojem „krajina ve městě“, který mohl např. ve vztahu k pojmu „městská krajina“ vyznívat zmatečně, bude v celém textu Metropolitního plánu nahrazen pojmem „městská příroda“.

pozn.: *Zastupitelstvo hl. m. Prahy rozhodlo usnesením č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021 o souběžném pořízení Metropolitního plánu a Aktualizace ZÚR hl. m. Prahy č. 5.*

SHRNUTÍ:

- **Upravit textovou část výroku dle přílohy T_vyrokova_cast_DOMC (čl. 5 odst. 1 a související články).**
- **Provést revizi a upravit textovou část odůvodnění v souvislosti s úpravou textové části výroku - upřesněním pojmů v čl. 5 odst. 1.**

Na dohodovacím jednání, které se konalo dne 18. 3.2021, byl řešen a upřesněn postup vypořádání uplatněných připomínek ze strany MŽP (zbývajících částí stanoviska - připomínek nezatříděných do Téma VVURÚ).

Ze strany MŽP bylo potvrzeno, že se jedná o připomínky a vypořádání těchto připomínek nebude řešeno v rámci dohodovacích jednání, ani nebude řešeno rozporem. Tzn. pro jejich vypořádání není nutný souhlas MŽP ani uzavření dohody.

Byla konána pracovní schůzka dne 14. 7. 2021, na které bude MŽP seznámeno s vypořádáním těchto připomínek.

Dle Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261, MŽP shledalo vypořádání většiny předmětných připomínek za dostačující. Shoda nebyla nalezena v případě zavedení pojmu "městská příroda", který má nahradit pojem "krajina ve městě". Vzhledem k tomu, že MPP nepracuje s jinak užívanými pojmy "sídlíštní zeleň", je nalezení jiného výstižného označení velmi obtížné. MŽP považuje za podstatné, aby nový pojem podřízený originálním principům MPP zbytečně nekomplikoval uplatňování MPP příslušným orgánům státní správy zapojeným do rozhodování o území ani investorů, záměrů a občanům. Vzhledem k uvedenému MŽP zváží uplatnění připomínky k dané problematice v kontextu celého MPP v rámci veřejného projednání (viz podrobněji též ID 2988208).

MŽP dále v uvedeném Sdělení z 27. 1. 2022 upozornilo ve věci změny názvu Evropské úmluvy o krajině na aktualizaci názvu na stránkách MŽP (viz ID 2988208).

Připomínka

ID 2905030

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3

Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření2. K článku 8 odst. 1 až 5 – Formální rozvoj města

Význam textu článku 8 je nesrozumitelný, není zřejmý účel takto stanovené určení rozvojových ploch pro závaznou část územního plánu, a zejména ve vztahu k hranici intravilánu (k 1. 9. 1966).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven. Bude upraveno znění čl. 8 textové části výroku tak, aby byl jednoznačně zřejmý účel stanovení formálního rozvoje v Metropolitním plánu. V souvislosti s úpravou znění článku 8 textové části výroku bude upravena a doplněna textová část odůvodnění k článku 8, formální rozvoj bude více vysvětlen.

Podstata článku však zůstane zachována – konstrukt zastavěného území, jak jej stanovuje a definuje zákon č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), v platném znění, všude v ČR, v Praze ale v extrémní podobě, je nelogický. Je to především z důvodu jeho navázání na tzv. intravilán 1966 – zastavěnou část obce vymezenou k datu 1. 9. 1966 v mapách evidence nemovitostí. Např. Šárecké údolí s přírodními hodnotami na úrovni malého národního parku, které není de facto ani v nejmenším zastavěným územím, avšak de iure, tzn. dle stavebního zákona, zastavěným územím je. Pro tyto případy (jedná se dále např. o Kunratický les, oboru Hvězda, Prokopské a Dalejské údolí) přišel Metropolitní plán s řešením v podobě tzv. formálního rozvoje (otevřené) krajiny - fRk. Obdobné, byť rozsahem nepoměrně méně významné „inverzní“ problémy, řeší nástroj formálního rozvoje města (pozn.: na základě úpravy pojmosloví bude přejmenován na "formální rozvoj městské přírody" – fRm.).

SHRNUTÍ:

- **Upravit textovou část výroku dle přílohy T_vyrokova_cast_DOMC (čl. 8).**
- **Upravit textovou část odůvodnění (odůvodnění k čl. 8).**

Na dohodovacím jednání, které se konalo dne 18. 3.2021, byl řešen a upřesněn postup vypořádání uplatněných připomínek ze strany MŽP (zbývajících částí stanoviska - připomínek nezatříděných do Téma VVURÚ).

Ze strany MŽP bylo potvrzeno, že se jedná o připomínky a vypořádání těchto připomínek nebude řešeno v rámci dohodovacích jednání, ani nebude řešeno rozporem. Tzn. pro jejich vypořádání není nutný souhlas MŽP ani uzavření dohody.

Byla konána pracovní schůzka dne 14. 7. 2021, na které bude MŽP seznámeno s vypořádáním těchto připomínek.

Dle Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261, MŽP shledalo vypořádání většiny předmětných připomínek za dostačující. Shoda nebyla nalezena v případě zavedení pojmu "městská příroda", který má nahradit pojem "krajina ve městě". Vzhledem k tomu, že MPP nepracuje s jinak užívanými pojmy "sídlíšní zeleň", je nalezení jiného výstižného označení velmi obtížné (viz podrobněji ID 2905029 a 2988208).

MŽP dále v uvedeném Sdělení z 27. 1. 2022 upozornilo ve věci změny názvu Evropské úmluvy o krajině na aktualizaci názvu na stránkách MŽP (viz ID 2988208).

Připomínka

ID 2905033

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3

Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

3. K článku 9 odst. 1 – Čtyři základní principy

V textu jsou čtyři základní principy MPP vyjádřeny hesly „*návrat ke středu, vrstvené město, stabilita prostředí, potenciál a nové možnosti*“, a to s tím, že jsou rozvedeny v následujících 10 tezích popsaných v článku 10. Bohužel ani v článku 9, ani v následujícím článku 10, ani dále nejsou tyto principy ve skutečnosti nijak vysvětleny, zejména co je v případě MPP míněno středem, co návratem k němu. Není zřejmé, zda má Praha v pojetí MPP jen jeden (univerzální) střed, nebo zda MPP respektuje reálnou polycentrickou strukturu Prahy, mj. s ohledem na republikovou prioritu územního plánování č. 18 Politiky územního rozvoje („*Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost*“). Např. heslo „*návrat ke středu*“ má v článku 10 odst. 1 pod nadpisem „*dostřednost*“ vyjádřeno pouze obecně a nekonkrétně, co má dostředný rozvoj vystavěného území umožnit (rozvoj vnitřního potenciálu..., stabilizace hranice mezi městem a jeho krajinným zázemím.....). není zřejmé, zda je tím míněna hranice mezi zastavěným a nezastavěným územím, nebo zastavitelným a nezastavitelným územím. Co je fakticky obsahem pojmu „*dostřednost*“ v Metropolitním plánu, resp. jak se tento princip projevuje v rozvoji dílčích koncepcí, není v textu vysvětleno.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání. Články týkající se základní koncepce budou revidovány ve vazbě na souběžně pořizovanou AZUR č. 5 a připomínky městských částí, znění teze (1) Dostřednost bude upřesněno. Dojde k souvisejícímu upřesnění znění čl. 10 teze (10)

a znění čl. 15 odst. 2, v příslušných částech textu bude zmíněno nejen rozšířené centrum ale i subcentra. Na základě stanoviska dotčeného orgánu (MK), resp. uzavřené dohody k vypořádání stanoviska bude doplněna textová část odůvodnění k čl. 10 k tezi Dostřednost, uvedená teze bude v odůvodnění více vysvětlena.

Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území Prahy (čl. 9) a Deset tezí základní koncepce Metropolitního plánu (čl. 10), jejichž součástí je teze "Dostřednost", jasně a stručně formulují východiska Metropolitního plánu, která jsou dále rozpracována v dílčích koncepcích, konkrétních regulativech a plochách grafické části.

Dostředností se v Metropolitního plánu rozumí základní obecný princip udržitelného přístupu k rozvoji území, který je jedinou cestou jak ochránit přírodní a kulturní dědictví naší generaci svěřeného. Princip se zásadně uplatňuje na území města jako na celek, rozvoj má směřovat primárně do okrajů centra Prahy (do ploch brownfieldů) tak, aby došlo k rozšíření stabilizovaného území a snížení tlaku na intenzifikaci nejcennějších území postupnou aktivací sítě subcenter, jde též o opatření proti rozrůstání města do otevřené krajiny. Uvedený princip je zcela v souladu s republikou prioritou (18) PÚR, v platném znění, a s prioritami územního plánování hl.m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území (zejména odst. 4) stanovenými v ZÚR hl.m. Prahy, v platném znění.

Dostřednost je pojem poměrně jasný a určitý – dostředné je to, co směřuje do středu. Dostředný rozvoj města je takový rozvoj, který upřednostňuje hledání rezerv ve středu, poblíž středu, na rozdíl od rozvoje města na okraji, resp. za okrajem. Dostřednost se uplatňuje jak vzhledem k jednomu, hlavnímu, celoměstskému centru, tak i k dalším hierarchicky níže postaveným centrům. Dostředný princip nepopírá polycentricitu, neboť je principem opakovatelným, jen s rozlišením významu. Důraz na dostřednost maximálním možným způsobem chrání otevřenou krajinu před její suburbanizací, klade důraz na rozvoj města v jeho hranicích a omezuje rozvoj na úkor otevřené krajiny.

Na dohodovacím jednání, které se konalo dne 18. 3.2021, byl řešen a upřesněn postup vypořádání uplatněných připomínek ze strany MŽP (zbývajících částí stanoviska - připomínek nezatříděných do Téma VVURÚ).

Ze strany MŽP bylo potvrzeno, že se jedná o připomínky a vypořádání těchto připomínek nebude řešeno v rámci dohodovacích jednání, ani nebude řešeno rozporem. Tzn. pro jejich vypořádání není nutný souhlas MŽP ani uzavření dohody.

Byla konána pracovní schůzka dne 14. 7. 2021, na které bude MŽP seznámeno s vypořádáním těchto připomínek.

Dle Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261, MŽP shledalo vypořádání většiny předmětných připomínek za dostačující. Shoda nebyla nalezena v případě zavedení pojmu "městská příroda", který má nahradit pojem "krajina ve městě". Vzhledem k tomu, že MPP nepracuje s jinak užívanými pojmy "sídlíšní zeleň", je nalezení jiného výstižného označení velmi obtížné (viz podrobněji ID 2905029 a 2988208).

MŽP dále v uvedeném Sdělení z 27. 1. 2022 upozornilo ve věci změny názvu Evropské úmluvy o krajině na aktualizaci názvu na stránkách MŽP (viz ID 2988208).

Připomínka

ID 2905034

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3

Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření

4. K článku 9 odst. 4 – Veřejná prostranství jako regulativ

Dle tohoto článku jsou „veřejná prostranství *pojímána jako základní regulativ struktury, jak je podrobněji uvedeno v č. 16*“. Pojem regulativ je zde evidentně použit v jiném významu (veřejná prostranství jako určující struktura města), než např. v následujícím odst. 5, odst. 6 a dalších (regulativ jako stanovená podmínka/stanovení omezující či vymezující parametr využití území, resp. podmínka dotváření určité struktury). Pro porozumění MPP je nezbytné pojem „regulativ“ používat v textu jednoznačně.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven. Z článku 9 odst. 4 bude v daném kontextu nesrozumitelně užitý pojem „regulativ“ v upraveném návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání odstraněn.

SHRNUTÍ:

Upravit textovou část výroku dle přílohy T_vyrokova_cast_DO-MC (čl. 9 odst.4).

Na dohodovacím jednání, které se konalo dne 18. 3.2021, byl řešen a upřesněn postup vypořádání uplatněných připomínek ze strany MŽP (zbývající částí stanoviska - připomínek nezatříděných do Téma VVURÚ).

Ze strany MŽP bylo potvrzeno, že se jedná o připomínky a vypořádání těchto připomínek nebude řešeno v rámci

dohodovacích jednání, ani nebude řešeno rozporem. Tzn. pro jejich vypořádání není nutný souhlas MŽP ani uzavření dohody.

Byla konána pracovní schůzka dne 14. 7. 2021, na které bude MŽP seznámeno s vypořádáním těchto připomínek.

Dle Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261, MŽP shledalo vypořádání většiny předmětných připomínek za dostačující. Shoda nebyla nalezena v případě zavedení pojmu "městská příroda", který má nahradit pojem "krajina ve městě". Vzhledem k tomu, že MPP nepracuje s jinak užívanými pojmy "sídlíštní zeleň", je nalezení jiného výstižného označení velmi obtížné (viz podrobněji ID 2905029 a 2988208).

MŽP dále v uvedeném Sdělení z 27. 1. 2022 upozornilo ve věci změny názvu Evropské úmluvy o krajině na aktualizaci názvu na stránkách MŽP (viz ID 2988208).

Připomínka

ID 2905035

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3

Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření

5. K článku 9 odst. 6

V textu je uvedeno, že „*Pro větší flexibilitu, ale také stabilitu MPP jsou některé plochy definovány pouze parametrickými regulativy, které umožňují různé návrhy podrobného prostorového uspořádání.*“ Pokud je toto konstatování uvedeno na tomto místě (v článku Koncepce ochrany a rozvoje hodnot...) jako doplněk k jinému (standardnímu) způsobu stanovení limitujících podmínek využití území, měl by zde být zároveň popsán (identifikován) základní (standardní) přístup ke stanovení regulativů, který však chybí. Stávající formulace tedy nepopisuje koncepci (koncepční přístup ke stanovení regulativů), jak je uvedeno v nadpisu článku, ale zdůrazňuje jen její část.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Stanovení regulativů je obsahem Metropolitního plánu. V citované textové části, ve čl. 9 odst. 6 Metropolitního plánu je zmíněna skutečnost, že „*Pro větší flexibilitu, ale také stabilitu MPP jsou některé plochy definovány pouze parametrickými regulativy, které umožňují různé návrhy podrobného prostorového uspořádání.*“ Tato věta znamená pouze to, že kromě standardní regulace je v některých případech užitá regulace parametrická.

Na dohodovacím jednání, které se konalo dne 18. 3.2021, byl řešen a upřesněn postup vypořádání uplatněných připomínek ze strany MŽP (zbývajících částí stanoviska - připomínek nezatříděných do Téma VVURÚ).

Ze strany MŽP bylo potvrzeno, že se jedná o připomínky a vypořádání těchto připomínek nebude řešeno v rámci

dohodovacích jednání, ani nebude řešeno rozporem. Tzn. pro jejich vypořádání není nutný souhlas MŽP ani uzavření dohody.

Byla konána pracovní schůzka dne 14. 7. 2021, na které bude MŽP seznámeno s vypořádáním těchto připomínek.

Dle Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261, MŽP shledalo vypořádání většiny předmětných připomínek za dostačující. Shoda nebyla nalezena v případě zavedení pojmu "městská příroda", který má nahradit pojem "krajina ve městě". Vzhledem k tomu, že MPP nepracuje s jinak užívanými pojmy "sídlíštní zeleň", je nalezení jiného výstižného označení velmi obtížné (viz podrobněji ID 2905029 a 2988208).

MŽP dále v uvedeném Sdělení z 27. 1. 2022 upozornilo ve věci změny názvu Evropské úmluvy o krajině na aktualizaci názvu na stránkách MŽP (viz ID 2988208).

Připomínka

ID 2905038

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3

Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření

6. K článku 10 odst. 4 – Čtvrtá teze MPP Krajina ve městě

Mezi východisky této teze MPP se objevuje pestrá škála přírodního prostředí, kterou MPP řadí k základům „celkové kompozice“ Prahy, přitom však tezi rozvíjí jen v parcích jako architektonizovaných krajinných kompozicích s rekreačním potenciálem. V textu nejsou ani náznakem zmíněny ostatní podstatné hodnoty, resp. přirozené funkce krajiny vázané na přírodní a přírodě blízké prostředí a přitom „konzumované“ obyvateli Prahy (mj. schopnost zadržovat vodu a zpomalovat její zrychlený odtok, schopnost klimatizovat městské prostředí, schopnost poskytovat prostředí pro existenci biologických druhů a zajišťovat prostupnost města pro některé druhy), ačkoliv s nimi dále v textu MPP počítá (např. čl. 20 odst. 1). Souvisí to, mj. se zmatečným pojmoslovím v článku 5 odst. 1 (*krajina, městská krajina, otevřená krajina, krajina ve městě, park, nestavební blok*), které se striktně drží popisu struktur bez determinující vazby na jejich funkce.

Popisuje-li text v článku 10 základní koncepci, měl by být úplný a komplexní.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, v souvislosti s revizí a úpravou pojmu "krajina ve městě" bude změněn ve čl. 10 název teze (4) na "Městská příroda" a znění teze bude drobně dopřesněno.

Textová část Metropolitního plánu bude upravena - pojmy uvedené v čl. 5 odst. 1 budou upřesněny a doformulovány, a to též ve vazbě na dohodu s dotčeným orgánem (OCP MHMP) v části týkající se řešení tzv. enkláv otevřené krajiny v zastavitelném území, na základě

revize bude pojem "krajina ve městě" nahrazen pojmem "městská příroda". Ve vazbě na úpravu znění čl. 5 odst. 1 bude upřesněno znění souvisejících článků textové části výroku a odůvodnění, kde jsou upřesněné pojmy součástí textu.

Deset tezí základní koncepce Metropolitního plánu (čl. 10), jejichž součástí je uvedená teze, jasně a stručně formulují východiska Metropolitního plánu, která jsou dále rozpracována v dílčích koncepcích, konkrétních regulativech a plochách grafické části. Text popisující základní koncepci již z povahy věci nikdy nemůže být úplný a komplexní. Není úkolem územního plánu vyjmenovávat všechna pozitiva, která „městská příroda“ (nový pojem v upraveném návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání, kterým bude nahrazen původní ne zcela výstižný a jednoznačný pojem „krajina ve městě“) městu, jeho obyvatelům, návštěvníkům ... poskytuje. V opačném případě a při uplatnění pro všechny složky řešené územním plánem by dokumentace výrazně zvětšila svůj rozsah, kterým by však jen suplovala jiné, k tomu určené dokumentace. Z uvedených důvodů nebude znění teze 4 ve čl. 10 rozšiřováno.

SHRNUTÍ:

Upravit textovou část výroku dle přílohy T_vyrokova_cast_DOMC (čl. 10 odst. 4).

Na dohodovacím jednání, které se konalo dne 18. 3.2021, byl řešen a upřesněn postup vypořádání uplatněných připomínek ze strany MŽP (zbývajících částí stanoviska - připomínek nezatříděných do Téma VVURÚ).

Ze strany MŽP bylo potvrzeno, že se jedná o připomínky a vypořádání těchto připomínek nebude řešeno v rámci dohodovacích jednání, ani nebude řešeno rozporem. Tzn. pro jejich vypořádání není nutný souhlas MŽP ani uzavření dohody.

Byla konána pracovní schůzka dne 14. 7. 2021, na které bude MŽP seznámeno s vypořádáním těchto připomínek.

Dle Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261, MŽP shledalo vypořádání většiny předmětných připomínek za dostačující. Shoda nebyla nalezena v případě zavedení pojmu "městská příroda", který má nahradit pojem "krajina ve městě". Vzhledem k tomu, že MPP nepracuje s jinak užívanými pojmy "sídlíštní zeleň", je nalezení jiného výstižného označení velmi obtížné (viz podrobněji ID 2905029 a 2988208).

MŽP dále v uvedeném Sdělení z 27. 1. 2022 upozornilo ve věci změny názvu Evropské úmluvy o krajině na aktualizaci názvu na stránkách MŽP (viz ID

2988208).

Připomínka

ID 2905040

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3

Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření

7. K článku 11 odst. 1 – Pojetí krajin v Metropolitním plánu

V článku 11 je uveden odkaz (poznámka pod čarou č. 17) na Evropskou úmluvu o krajině, resp. nově Úmluvu Rady Evropy o krajině (dále jen „Úmluva“), přičemž pod čarou je citována preambule úmluvy („...uznávajíce, že krajina je všude důležitou součástí kvality života lidí ...“). Vzhledem ke kontextu článku 11, v němž je odkaz použit, bylo by vhodnější v poznámce pod čarou citovat spíše definici krajiny dle Úmluvy – článku 1 Úmluvy – definice a) „krajina“ znamená část území, tak jak je vnímána lidmi, jejíž charakter je výsledkem činnosti a vzájemného působení přírodních a/nebo lidských faktorů“, případně článku 6 písm. c) „Za aktivní účasti zainteresovaných stran, v souladu s článkem 5 písm. c), a za účelem zlepšení úrovně znalosti svých krajin se každá smluvní strana zavazuje vymezit vlastní krajiny na celém svém území, analyzovat jejich charakteristiky, síly a tlaky, které je mění, sledovat jejich změny; vyhodnotit takto vymezené krajiny s ohledem na zvláštní hodnoty, které jsou jim připisovány zainteresovanými stranami a dotčeným obyvatelstvem,“ a dále článku 6 písm. d) „Každá smluvní strana se zavazuje, po konzultaci s veřejností v souladu s článkem 5 písm. c), pro vymezené a hodnocené krajiny definovat cílové kvality krajiny.“ Tomuto přístupu spíše odpovídá vymezení lokalit dle jejich charakteru a stanovení cílového charakteru lokalit, než typologické rozlišení krajiny na městskou a otevřenou krajinu, resp. rozlišení dvaceti typů krajin.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven v důsledku rozhodnutí Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021 o souběžném pořízení Metropolitního plánu a Aktualizace ZÚR hl. m. Prahy č. 5.

Bude upraveno znění odst. č čl. 11 textové části výroku
Metropolitního plánu

Není úkolem územního plánu citovat Evropskou úmluvu o krajině. Dvacet typů struktur krajin odpovídalo znění českého překladu Úmluvy v době přípravy návrhu Metropolitního plánu pro společné jednání a znění vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.

Rozlišení na jednotlivé krajiny je nově náplní návrhu Aktualizace ZÚR Hl. m. Prahy č. 5 zpracovaného pro společné jednání (2020). Na základě souběžně pořizované Aktualizace ZÚR hl. m. Prahy č. 5 bude příslušnost lokalit ke konkrétní individuální krajině v upraveném návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání doplněna. Celkem 20 typů struktur, z toho 13 pro městskou krajinu a 7 pro otevřenou krajinu, zůstává vedle rozlišení do jednotlivých lokalit a nově do jednotlivých individuálních krajin podstatným nástrojem regulace územního rozvoje na území Prahy.

SHRNUTÍ:

Doplnit příslušnost lokalit ke konkrétní individuální krajině definované v souběžně pořizované AZUR č. 5.

Na dohodovacím jednání, které se konalo dne 18. 3.2021, byl řešen a upřesněn postup vypořádání uplatněných připomínek ze strany MŽP (zbývajících částí stanoviska - připomínek nezatříděných do Téma VVURÚ).

Ze strany MŽP bylo potvrzeno, že se jedná o připomínky a vypořádání těchto připomínek nebude řešeno v rámci dohodovacích jednání, ani nebude řešeno rozporem. Tzn. pro jejich vypořádání není nutný souhlas MŽP ani uzavření dohody.

Byla konána pracovní schůzka dne 14. 7. 2021, na které bude MŽP seznámeno s vypořádáním těchto připomínek.

Dle Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261, MŽP shledalo vypořádání většiny předmětných připomínek za dostačující. Shoda nebyla nalezena v případě zavedení pojmu "městská příroda", který má nahradit pojem "krajina ve městě". Vzhledem k tomu, že MPP nepracuje s jinak užívanými pojmy "sídlíšní zeleň", je nalezení jiného výstižného označení velmi obtížné (viz podrobněji ID 2905029 a 2988208).

MŽP na pracovní schůzce dne 14. 7. 2021 upozornilo na změnu názvu Evropské úmluvy o krajině na nově Úmluva Rady Evropy o krajině. Název uvedené Úmluvy však nebyl v době schůzky ještě aktualizován na stránkách MŽP.

MŽP v uvedeném Sdělení z 27. 1. 2022 upozornilo ve věci změny názvu Evropské úmluvy o krajině na provedenou aktualizaci názvu Úmluvy na stránkách MŽP - viz podrobněji ID 2988208.

Připomínka

ID 2905041

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3

Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření

8. K článku 12 – Rozdělení území na lokality a charakter

Zřejmě nejde o rozdělení území na menší územní jednotky – „charaktery“, ale o rozdělení území na lokality dle charakteru, resp. lokality determinované charakterem.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, nadpis článku 12 bude z důvodu zvýšení srozumitelnosti upřesněn na: "Rozdělení území na lokality a charakter lokality".

Základním nástrojem pro naplnění základní koncepce Metropolitního plánu je rozdělení území hl.m. Prahy na lokality podle shodného nebo převažujícího charakteru. Tzn. menšími územními jednotkami jsou lokality, které jsou v Metropolitním plánu vymezeny na základě charakteru. Pro potřeby Metropolitního plánu je charakter lokality definován čtyřmi základními vlastnostmi: zastavitelností, strukturou, využitím a stabilitou.

SHRNUTÍ:

Upravit textovou část výroku dle přílohy T_vyrokova_cast_DO-MC (čl. 12).

Na dohodovacím jednání, které se konalo dne 18. 3.2021, byl řešen a upřesněn postup vypořádání uplatněných připomínek ze strany MŽP (zbývajících částí stanoviska - připomínek nezatříděných do Téma VVURÚ).

Ze strany MŽP bylo potvrzeno, že se jedná o připomínky a vypořádání těchto připomínek nebude řešeno v rámci dohodovacích jednání, ani nebude řešeno rozporem. Tzn. pro jejich vypořádání není nutný souhlas MŽP ani uzavření dohody.

Byla konána pracovní schůzka dne 14. 7. 2021, na které bude MŽP seznámeno s vypořádáním těchto připomínek.

Dle Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261, MŽP shledalo vypořádání většiny předmětných připomínek za dostačující. Shoda nebyla nalezena v případě zavedení pojmu "městská příroda", který má nahradit pojem "krajina ve městě". Vzhledem k tomu, že MPP nepracuje s jinak užívanými pojmy "sídlíšní zeleň", je nalezení jiného výstižného označení velmi obtížné (viz podrobněji ID 2905029 a 2988208).

MŽP dále v uvedeném Sdělení z 27. 1. 2022 upozornilo ve věci změny názvu Evropské úmluvy o krajině na aktualizaci názvu na stránkách MŽP (viz ID 2988208).

Připomínka

ID 2905044

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3

Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření**9. K článku 15 – Urbánní různorodost a recyklace prostorového uspořádání**

Nadpis článku neodpovídá jeho obsahu – v textu jsou uvedeny obecné proklamace a není vysvětleno (ani odkazem), zda a jakými nástroji MPP podporuje urbánní různorodost (ve vazbě na lokality) a jak MPP zajišťuje (umožňuje, podporuje) recyklaci, tedy znovuvyužití prostorového uspořádání.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, nadpis článku 15 bude změněn na: „Urbánní různorodost“. Recyklace prostorového uspořádání bude doplněna do odst. 3.

Část Metropolitního plánu, která je věnována koncepcím, nutně musí být do jisté míry proklamativní. Konkrétní naplnění tezí a proklamací poskytují jiné části územního plánu.

SHRNUTÍ:

Upravit textovou část výroku dle přílohy T_vyrokova_cast_DO-MC (čl. 15 nadpis, odst. 3).

Na dohodovacím jednání, které se konalo dne 18. 3.2021, byl řešen a upřesněn postup vypořádání uplatněných připomínek ze strany MŽP (zbývajících částí stanoviska - připomínek nezatříděných do Téma VVURÚ).

Ze strany MŽP bylo potvrzeno, že se jedná o připomínky a vypořádání těchto připomínek nebude řešeno v rámci

dohodovacích jednání, ani nebude řešeno rozporem. Tzn. pro jejich vypořádání není nutný souhlas MŽP ani uzavření dohody.

Byla konána pracovní schůzka dne 14. 7. 2021, na které bude MŽP seznámeno s vypořádáním těchto připomínek.

Dle Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261, MŽP shledalo vypořádání většiny předmětných připomínek za dostačující. Shoda nebyla nalezena v případě zavedení pojmu "městská příroda", který má nahradit pojem "krajina ve městě". Vzhledem k tomu, že MPP nepracuje s jinak užívanými pojmy "sídlíštní zeleň", je nalezení jiného výstižného označení velmi obtížné (viz podrobněji ID 2905029 a 2988208).

MŽP dále v uvedeném Sdělení z 27. 1. 2022 upozornilo ve věci změny názvu Evropské úmluvy o krajině na aktualizaci názvu na stránkách MŽP (viz ID 2988208).

Připomínka

ID 2905045

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3

Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření

10. K článku 16 odst. 4

Chybí odkaz na článek rozvíjející hierarchickou strukturu veřejných prostranství (podobně jako v článku 20 odst. 5).

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Bylo prověřeno, uvedení požadovaného odkazu v odst. 4 čl. 16 není nutné. Hierarchické členění veřejných prostranství je definováno ve čl. 5 Pojmy struktury a infrastruktury, v odst.1 písm. 1).

Na dohodovacím jednání, které se konalo dne 18. 3.2021, byl řešen a upřesněn postup vypořádání uplatněných připomínek ze strany MŽP (zbývající částí stanoviska - připomínek nezatříděných do Téma VVURÚ).

Ze strany MŽP bylo potvrzeno, že se jedná o připomínky a vypořádání těchto připomínek nebude řešeno v rámci dohodovacích jednání, ani nebude řešeno rozporem. Tzn. pro jejich vypořádání není nutný souhlas MŽP ani uzavření dohody.

Byla konána pracovní schůzka dne 14. 7. 2021, na které bude MŽP seznámeno s vypořádáním těchto připomínek.

Dle Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261, MŽP shledalo vypořádání většiny předmětných připomínek za dostačující. Shoda nebyla nalezena v případě zavedení pojmu "městská příroda", který má nahradit pojem "krajina ve městě". Vzhledem k tomu, že MPP nepracuje s jinak užívanými

pojmy "sídlíšní zeleň", je nalezení jiného výstižného označení velmi obtížné (viz podrobněji ID 2905029 a 2988208).

MŽP dále v uvedeném Sdělení z 27. 1. 2022 upozornilo ve věci změny názvu Evropské úmluvy o krajině na aktualizaci názvu na stránkách MŽP (viz ID 2988208).

Připomínka

ID 2905046

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3

Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření

11. K článku 20

V odst. 1 je uvedeno, že regulativy Koncepce (nebo kompozice) krajiny ve městě jsou navrženy (správně „stanoveny“) s ohledem na celkovou kompozici krajiny ve městě. To by bylo přijatelné jen do té míry, pokud se na „nestavební strukturu tvořenou nestavebními bloky“ pohlíží jako na architektonizovanou krajinnou kompozici nazývanou „parkem“.

Podmínky využití území (regulativy) však musejí být stanoveny především s ohledem na očekávanou funkci (funkce) jednotlivých regulovaných částí území, resp. tak, aby funkce byla zachována nebo umožněna (posílena). Není proto zřejmé, zda je koncepce navržena s ohledem na funkce realizované v území (v lokalitách, plochách, strukturách).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, bude upřesněn nadpis článku 20 na: „*Kompozice městských parků*“ což lépe odpovídá obsahu textu. V této souvislosti dojde k úpravě znění poslední věty odst. 1 čl. 20 a dále bude v uvedeném odstavci 1 slovo „navrženy“ na základě připomínky změněno na „stanoveny“. Obecně platí, že koncepce je navržena i s ohledem na využití (funkci) území, stejně jako s ohledem na zastavitelnost, strukturu a stabilitu.

Pozn.: Dále dojde k těmto úpravám znění článku 20 a 21: Původní text z odst. 2 čl. 20 bude přesunut do článku 21 a bude upraven - půjde o nový odst. 4 čl. 21, původní odstavce 4 a 5 se stanou odstavci 5 a 6. Tato úprava textové části má vazbu na dohodu

s dotčeným orgánem (OCP MHMP) v části týkající se řešení tzv. enkláv otevřené krajiny v zastavitelném území.

SHRNUTÍ:

Upravit textovou část výroku dle přílohy T_vyrokova_cast_DO-MC (čl. 20 nadpis, odst. 1, 2; čl. 21 odst. 4 - nový).

Na dohodovacím jednání, které se konalo dne 18. 3.2021, byl řešen a upřesněn postup vypořádání uplatněných připomínek ze strany MŽP (zbývajících částí stanoviska - připomínek nezatříděných do Téma VVURÚ).

Ze strany MŽP bylo potvrzeno, že se jedná o připomínky a vypořádání těchto připomínek nebude řešeno v rámci dohodovacích jednání, ani nebude řešeno rozporem. Tzn. pro jejich vypořádání není nutný souhlas MŽP ani uzavření dohody.

Byla konána pracovní schůzka dne 14. 7. 2021, na které bude MŽP seznámeno s vypořádáním těchto připomínek.

Dle Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261, MŽP shledalo vypořádání většiny předmětných připomínek za dostačující. Shoda nebyla nalezena v případě zavedení pojmu "městska příroda", který má nahradit pojem "krajina ve městě". Vzhledem k tomu, že MPP nepracuje s jinak užívanými pojmy "sídlíšní zeleň", je nalezení jiného výstižného označení velmi obtížné (viz podrobněji ID 2905029 a 2988208).

MŽP dále v uvedeném Sdělení z 27. 1. 2022 upozornilo ve věci změny názvu Evropské úmluvy o krajině na aktualizaci názvu na stránkách MŽP (viz ID 2988208).

Připomínka

ID 2905047

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3

Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření

12. Zásadní připomínka k článku 29 odst. 1 – viz zásadní připomínky k článkům 113 – 116 níže.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na připomínky k článkům 113 - 116 je jednotlivě reagováno v rámci vypořádání těchto konkrétních připomínek - viz níže.

Na dohodovacím jednání, které se konalo dne 18. 3.2021, byl řešen a upřesněn postup vypořádání uplatněných připomínek ze strany MŽP (zbývajících částí stanoviska - připomínek nezatříděných do Téma VVURÚ).

Ze strany MŽP bylo potvrzeno, že se jedná o připomínky a vypořádání těchto připomínek nebude řešeno v rámci dohodovacích jednání, ani nebude řešeno rozporem. Tzn. pro jejich vypořádání není nutný souhlas MŽP ani uzavření dohody.

Byla konána pracovní schůzka dne 14. 7. 2021, na které bude MŽP seznámeno s vypořádáním těchto připomínek.

Dle Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261, MŽP shledalo vypořádání většiny předmětných připomínek za dostačující. Shoda nebyla nalezena v případě zavedení pojmu "městská příroda", který má nahradit pojem "krajina ve městě". Vzhledem k tomu, že MPP nepracuje s jinak užívanými pojmy "sídlíštní zeleň", je nalezení jiného výstižného označení velmi obtížné (viz podrobněji ID 2905029 a 2988208).

MŽP dále v uvedeném Sdělení z 27. 1. 2022 upozornilo ve věci změny názvu Evropské úmluvy o krajině na aktualizaci názvu na stránkách MŽP (viz ID 2988208).

Připomínka

ID 2905049

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3

Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65

Vyjádření

13. Zásadní připomínka k článku 29 odst. 3

Tvrzení, že „*Koncepce ÚSES vychází ze skutečnosti, že v řadě případů nejsou k dispozici takové podklady, které by umožnily vymezení ÚSES v přesných hranicích. Proto často užívá způsob vymezení v prostoru k upřesnění a tím vytváří podmínky pro předpokládané zpřesnění ÚSES v podrobnějších dokumentacích*“, je ve výrokové části MPP nadbytečné a svým obsahem zavádějící.

Koncepce územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) v Praze, tedy obecnější přístup k vymezení ÚSES v určitém území, vychází jednak z vymezení ÚSES vyšších hierarchických úrovní ÚSES v nadřazené ÚPD, jednak z reálných podmínek území a nikoliv z toho, že zpracovatel návrhu MPP neměl k dispozici podklady.

To, že v návrhu MPP jsou některé prvky (skladebné části) ÚSES vymezeny v přesných hranicích a jinde prostorem k upřesnění, je konkrétní způsob (forma) zobrazení koncepce. Samotný fakt, že „nejsou k dispozici podklady“ umožňující vymezení v přesných hranicích není důvodem pro to, aby ÚSES v konkrétních lokalitách nebyl Metropolitním plánem navržen k vymezení v přesných hranicích (to může být nakonec i úkol pro zpracovatele územního plánu s příslušnou odbornou způsobilostí).

Skutečným důvodem může být například potřeba/nezbytnost řešit využití konkrétního území v podrobnějších dokumentacích (regulačních plánech, územních studiích, pozemkových úpravách), nebo je upřesnění z principu neúčelné (např. biokoridory vázané na lesní celky).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě skutečnosti, že v současnosti je již k dispozici aktuální Plán místního ÚSES (schválen OCP MHMP v květnu 2021) bude formulace v čl. 29 odst. 3 změněna. V souvislosti s rozhodnutím Zastupitelstva hl. m. Prahy o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a Metropolitního plánu (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021) bude upraveno i znění odst. 2 čl. 29.

SHRNUTÍ:

Upravit textovou část výroku dle přílohy T_vyrokova_cast_DO-MC (čl. 29 odst. 2, 3).

Na dohodovacím jednání, které se konalo dne 18. 3. 2021, byl řešen a upřesněn postup vypořádání uplatněných připomínek ze strany MŽP (zbývajících částí stanoviska - připomínek nezatříděných do Téma VVURÚ).

Ze strany MŽP bylo potvrzeno, že se jedná o připomínky a vypořádání těchto připomínek nebude řešeno v rámci dohodovacích jednání, ani nebude řešeno rozporem. Tzn. pro jejich vypořádání není nutný souhlas MŽP ani uzavření dohody.

Byla konána pracovní schůzka dne 14. 7. 2021, na které bude MŽP seznámeno s vypořádáním těchto připomínek.

Dle Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261, MŽP shledalo vypořádání většiny předmětných připomínek za dostačující. Shoda nebyla nalezena v případě zavedení pojmu "městská příroda", který má nahradit pojem "krajina ve městě". Vzhledem k tomu, že MPP nepracuje s jinak užívanými pojmy "sídlíštní zeleň", je nalezení jiného výstižného označení velmi obtížné (viz podrobněji ID 2905029 a 2988208).

MŽP dále v uvedeném Sdělení z 27. 1. 2022 upozornilo ve věci změny názvu Evropské úmluvy o krajině na aktualizaci názvu na stránkách MŽP (viz ID 2988208).

Připomínka

ID 2905051

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3

Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 66

Vyjádření

14. Zásadní připomínka k článku 61 odst. 7

Možnost rozšiřování stávajících budov a staveb, které svým využitím nejsou v souladu se stanoveným způsobem využití lokality, bez toho, aby byly stanoveny další podmínky pro případné rozšíření, případně aby byly využity podmínky stanovené jinde v MPP (viz např. v článku 91 Samoty), představuje pro nezastavitelné lokality (pro ochranu jejich charakteru) nepřijatelné riziko.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, znění odst. 7 článku 61 bude upraveno na základě dohody s dotčeným orgánem (MK), za stávající text bude připojen text ve znění: "v souladu s ostatními regulativy cílového charakteru a s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9 odst. 7 a 8.", aby byla více zajištěna ochrana území plošné památkové ochrany. Znění odst. 7 čl. 61 bude na základě připomínek dále upraveno a dopřesněno o podmínku, že se jedná o budovy evidované v katastru nemovitostí v zastavitelných lokalitách, rozšiřování stávajících budov a jiných staveb bude možné jen v odůvodněných případech, včetně stanovení procentuálního maxima možného navýšení RPB, nutný soulad s ostatními regulativy cílového charakteru bude upřesněn - jedná se zejména o soulad s mírou využití území definovanou dle čl. 73 - v tomto smyslu dojde též k dopřesnění znění odst. 4 článku 61.

V nezastavitelných lokalitách se stávající budovy mohou vyskytovat pouze ve formě samot, jejichž regulace je uvedena v čl. 91.

SHRNUTÍ:

Upravit textovou část výroku dle přílohy T_vyrokova_cast_DO-MC (čl. 61 odst. 4, 7).

Na dohodovacím jednání, které se konalo dne 18. 3.2021, byl řešen a upřesněn postup vypořádání uplatněných připomínek ze strany MŽP (zbývajících částí stanoviska - připomínek nezatříděných do Téma VVURÚ).

Ze strany MŽP bylo potvrzeno, že se jedná o připomínky a vypořádání těchto připomínek nebude řešeno v rámci dohodovacích jednání, ani nebude řešeno rozporem. Tzn. pro jejich vypořádání není nutný souhlas MŽP ani uzavření dohody.

Byla konána pracovní schůzka dne 14. 7. 2021, na které bude MŽP seznámeno s vypořádáním těchto připomínek.

Dle Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261, MŽP shledalo vypořádání většiny předmětných připomínek za dostačující. Shoda nebyla nalezena v případě zavedení pojmu "městská příroda", který má nahradit pojem "krajina ve městě". Vzhledem k tomu, že MPP nepracuje s jinak užívanými pojmy "sídlíštní zeleň", je nalezení jiného výstižného označení velmi obtížné (viz podrobněji ID 2905029 a 2988208).

MŽP dále v uvedeném Sdělení z 27. 1. 2022 upozornilo ve věci změny názvu Evropské úmluvy o krajině na aktualizaci názvu na stránkách MŽP (viz ID 2988208).

Připomínka

ID 2905053

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3

Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 67

Vyjádření15. Zásadní připomínka k článku 113 odst. 1

Odstavec 113 konstatuje, že krajinná infrastruktura je v MPP vymezena prostřednictvím ÚSES.

Krajinná infrastruktura je obecný pojem, obsahově a významově mnohem širší, do kterého kromě prvků, resp. skladebných částí ÚSES patří i další objekty či struktury, a to jak ty, které mohou požívat obecné či zvláštní ochrany ve smyslu ZOPK, např. významné krajinné prvky, zvláště chráněná území, lokality Natura 2000, tak ty, které zvýšené ochraně podle ZOPK nepodléhají, avšak jejich příslušnost ke krajinné infrastruktuře skrze přirozené krajinné funkce, které plní, je zřejmá – např. plochy městské zeleně, plochy historických zahrad a parků, dokonce i plochy, které nejsou z hlediska užitné funkce jednoznačně definovány, ale svým charakterem ÚSES je jednoznačně součástí zelené (krajinné) infrastruktury.

Pojem „krajinná infrastruktura“ ve smyslu, jak je uveden v tomto odstavci, není speciálně pro účely MPP takto úzce definován (viz článek 3 odst. 1) a jeho použití v tomto smyslu je značně zkreslující. Ztotožnění krajinné infrastruktury s ÚSES je z výše uvedených důvodů nepřijatelným významovým zjednodušením.

Poznámka: Podobně by nebylo přijatelné ani použití pojmu „zelená infrastruktura“, jak je definován Sdělením Evropské komise COM (2013) 249 „Zelená infrastruktura – zlepšování přírodního kapitálu Evropy“ (*Zelená infrastruktura jako strategicky plánovaná síť přírodních a polopřírodních oblastí s rozdílnými environmentálními rysy, jež byla navržena a je řízena s cílem poskytovat širokou škálu ekosystémových služeb*). *Zahrnuje zelené plochy (nebo modré plochy, jde-li o vodní ekosystémy) a jiné fyzické prvky v pevninských (včetně pobřežních) a mořských oblastech. Na pevnině se zelená infrastruktura může nacházet ve venkovských oblastech i v městském prostředí.*

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, do čl. 4 Základní pojmy bude doplněn a definován pojem "krajinná infrastruktura", a to jako vzájemně propojený soubor přírodních a přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Bude drobně upravena formulace textu odst. 1 článku 113 z důvodu většího souladu s textem Metropolitního plánu v jiných jeho částech (např. v odst. 1 článku 29), do 1. věty bude doplněno slovo "zejména": "*Krajinná infrastruktura je vymezena v Metropolitním plánu zejména prostřednictvím územního systému ekologické stability, ...*"

Úkolem pro územní plán vyplývajícím z platné legislativy je vymezení ÚSES. To, že pro ÚSES je v Metropolitním plánu užíván též pojem krajinná infrastruktura, resp. krajinnou infrastrukturu v Metropolitním plánu reprezentuje zejména ÚSES, je uvedeno ve čl. 29 odst. 1 a dále pak v uvedeném čl. 113 odst. 1.

Zelená infrastruktura je jiný pojem, který Metropolitní plán neužívá a jehož obsah je již poměrně ustálen (nejčastěji v širším pojetí jako modro-zelená infrastruktura).

SHRNUTÍ:

Upravit textovou část výroku dle přílohy T_vyrokova_cast_DO-MC (doplnit znění čl. 4 a upravit znění odst. 1 čl. 113).

Na dohodovacím jednání, které se konalo dne 18. 3. 2021, byl řešen a upřesněn postup vypořádání uplatněných připomínek ze strany MŽP (zbývajících částí stanoviska - připomínek nezatříděných do Téma VVURÚ).

Ze strany MŽP bylo potvrzeno, že se jedná o připomínky a vypořádání těchto připomínek nebude řešeno v rámci dohodovacích jednání, ani nebude řešeno rozporem. Tzn. pro jejich vypořádání není nutný souhlas MŽP ani uzavření dohody.

Byla konána pracovní schůzka dne 14. 7. 2021, na které bude MŽP seznámeno s vypořádáním těchto připomínek.

Dle Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261, MŽP shledalo vypořádání většiny předmetných připomínek za dostačující. Shoda nebyla nalezena v případě

zavedení pojmu "městská příroda", který má nahradit pojem "krajina ve městě". Vzhledem k tomu, že MPP nepracuje s jinak užívanými pojmy "sídlíštní zeleň", je nalezení jiného výstižného označení velmi obtížné (viz podrobněji ID 2905029 a 2988208).

MŽP dále v uvedeném Sdělení z 27. 1. 2022 upozornilo ve věci změny názvu Evropské úmluvy o krajině na aktualizaci názvu na stránkách MŽP (viz ID 2988208).

Připomínka

ID 2905054

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3

Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 68

Vyjádření

16. Zásadní připomínka k článku 114 odst. 1 – Regulativy ÚSES

Odstavec stanoví přípustné změny v území jako změny, které „ve svém komplexním působení nenaruší územní podmínky pro funkční způsobilost ÚSES“. Takto stanovené přípustné podmínky využití území v plochách, na nichž je vymezen ÚSES, jsou příliš obecné a umožňují široký a nejednoznačný výklad. MPP přitom funkční způsobilost ÚSES odvozuje od prostorové spojitosti systému a od přirozenosti nebo blízkosti přírodnímu stavu ekosystémů, které jsou do ploch a koridorů ÚSES zařazeny. Tato konstrukce funkční způsobilosti ÚSES pro účely Metropolitního plánu neodpovídá veřejnému zájmu na vytváření a ochraně ÚSES (§ 4 odst. 1 ZOPK) ani účelu vymezení ÚSES v územně plánovací dokumentaci. Vymezení ÚSES (v oborové dokumentaci – plánu ÚSES nebo v územně plánovací dokumentaci) slouží primárně k zajištění územních podmínek pro budoucí zajištění funkčnosti ÚSES; funkční způsobilost ÚSES je ve smyslu metodických podkladů (a nejen aktuální Metodiky vymezení ÚSES z roku 2017) odvozena od podmínek ploch (stanovišť) pro udržení nebo rozvoj příslušných (reprezentativních, cílových) společenstev, nikoliv od současné přirozenosti ekosystému (kvality stávajícího stavu); v takovém případě by MPP vymezoval ÚSES jen ve vazbě na relativně přírodě blízké nebo stabilní ekosystémy. Podobně nelze funkčnost striktně odvozovat jen od aktuální prostorové spojitosti, ale též od potenciálu funkční spojitosti tam, kde byla dosavadním vývojem využití území prostorová spojitost potlačena.

Regulativ pro ÚSES, jak je pro všechny plochy ÚSES (bez rozlišení, zda jde o ÚSES v přesných hranicích nebo k upřesnění, zda jde o plochy biocenter nebo plochy biokoridorů) stanoven v čl. 113, je příliš obecný a neurčitý, pro ÚSES v důsledku rizikový a pro potřeby územního plánu jako podkladu pro přezkoumatelné rozhodování v území nedostatečný.

Není znám postup, jak vyhodnotit komplexní působení změn, které mohou být v území postupně povolovány, umisťovány, nebo bez povolení realizovány. Regulativ pro ÚSES musí být diferencován s ohledem na definice jeho skladebných částí (biocenter a biokoridorů) dle § 1 vyhlášky 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení ZOPK, ve znění pozdějších předpisů, tzn. stanovit přísnější regulativ pro záměry stavební povahy v plochách biocenter a v případě biokoridorů zajistit zejména ochranu před umisťováním migračních bariér.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude upraveno znění čl. 114 týkající se upřesnění regulativů pro ÚSES - bude doplněn nový odstavec: „(5) *Umisťování nových budov a zvětšení RPB dokončených budov je v biocentrech a biokoridorech ÚSES přípustné pouze tehdy, nedojde-li k narušení územních podmínek pro funkční způsobilost ÚSES a jedná-li se o budovy pro ochranu přírody a krajiny, lesnictví, vodní hospodářství a v zastavitelném území též o budovy v městských parcích dle čl. 90.*“.

V územním plánu tak velkého územního rozsahu, jako je výměra správního území hl. m. Prahy, je velmi obtížné formulovat stručný a jednoznačný regulativ pro skladebné části ÚSES. Pokud má mít obecnou platnost, není jiná možnost než nalézt formulaci, kterou lze vztáhnout k jakékoliv vymezené skladebné části. Formulace v čl. 114 odst. 1 spojuje požadavek na co možná největší míru územní spojitosti ÚSES, tedy i včetně ploch aktuálně pouze částečně vyhovujících či dokonce zcela požadavkům na ÚSES nevyhovujících, avšak s předpokladem možného zlepšení v budoucnosti, a požadavek na přirozenost či blízkost přírodnímu stavu. Také požadavek na rozlišení regulace platné pro biocentra od regulace platné pro biokoridory je reálně těžko proveditelný – záměr umístěný do okrajové části rozsáhlého biocentra může být ve skutečnosti z hlediska funkčnosti ÚSES méně významný než stejný záměr znamenající prostorové přerušování biokoridoru. Aktuální funkční způsobilost ÚSES nepochybně závisí na kvalitě současného stavu. Potenciální funkční způsobilost ÚSES je perspektiva do budoucna zohledňující, zda v území existuje potenciál v podobě územních podmínek, které jsou pro dobrou kvalitu budoucího stav ÚSES využitelné.

Z výše uvedených důvodů nebude znění článku 114 odst. 1 upraveno.

Na dohodovacím jednání, které se konalo dne 18. 3.2021, byl řešen a upřesněn postup vypořádání uplatněných připomínek ze strany MŽP (zbývajících částí stanoviska - připomínek nezatříděných do Téma VVURÚ).

Ze strany MŽP bylo potvrzeno, že se jedná o připomínky a vypořádání těchto připomínek nebude řešeno v rámci dohodovacích jednání, ani nebude řešeno rozporem. Tzn. pro jejich vypořádání není nutný souhlas MŽP ani uzavření dohody.

Byla konána pracovní schůzka dne 14. 7. 2021, na které bude MŽP seznámeno s vypořádáním těchto připomínek.

Dle Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261, MŽP shledalo vypořádání většiny předmětných připomínek za dostačující. Shoda nebyla nalezena v případě zavedení pojmu "městská příroda", který má nahradit pojem "krajina ve městě". Vzhledem k tomu, že MPP nepracuje s jinak užívanými pojmy "sídlíštní zeleň", je nalezení jiného výstižného označení velmi obtížné (viz podrobněji ID 2905029 a 2988208).

MŽP dále v uvedeném Sdělení z 27. 1. 2022 upozornilo ve věci změny názvu Evropské úmluvy o krajině na aktualizaci názvu na stránkách MŽP (viz ID 2988208).

Připomínka

ID 2905055

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3

Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 69

Vyjádření

17. Zásadní připomínka k článku 114 odst. 2

Nenarušení podmínek pro funkční způsobilost ÚSES – tato podmínka je přijatelná pouze v případě, že se kompenzačních opatření týká kompenzace funkční způsobilosti té části ÚSES, která je změnou v území dotčena.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude upraveno znění čl. 114 odst. 2. Formulace textu dotčeného odstavce čl. 114 bude upřesněna, kompenzační opatření musejí být prováděna v rámci zásahem dotčeného prvku ÚSES. Narušení funkčnosti skladebné části ÚSES tak logicky nemůže být kompenzováno zlepšením funkčnosti jiného prvku ÚSES. Za slova „*prostřednictvím kompenzačních opatření, pokud budou*“ se vloží slova „*v dotčené skladebné části ÚSES*“.

Na dohodovacím jednání, které se konalo dne 18. 3.2021, byl řešen a upřesněn postup vypořádání uplatněných připomínek ze strany MŽP (zbývající částí stanoviska - připomínek nezatříděných do Téma VVURÚ).

Ze strany MŽP bylo potvrzeno, že se jedná o připomínky a vypořádání těchto připomínek nebude řešeno v rámci dohodovacích jednání, ani nebude řešeno rozporem. Tzn. pro jejich vypořádání není nutný souhlas MŽP ani uzavření dohody.

Byla konána pracovní schůzka dne 14. 7. 2021, na které bude MŽP seznámeno s vypořádáním těchto připomínek.

Dle Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261, MŽP shledalo vypořádání většiny předmětných připomínek za dostačující. Shoda nebyla nalezena v případě zavedení pojmu "městská příroda", který má nahradit pojem "krajina ve městě". Vzhledem k tomu, že MPP nepracuje s jinak užívanými pojmy "sídlíšní zeleň", je nalezení jiného výstižného označení velmi obtížné (viz podrobněji ID 2905029 a 2988208).

MŽP dále v uvedeném Sdělení z 27. 1. 2022 upozornilo ve věci změny názvu Evropské úmluvy o krajině na aktualizaci názvu na stránkách MŽP (viz ID 2988208).

Připomínka

ID 2905056

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3

Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 70

Vyjádření

18. Zásadní připomínka k článku 114 odst. 3

Nelze a priori připustit negativní ovlivnění částí ÚSES vymezených v prostoru k upřesnění prakticky jakýmkoliv záměrem bez toho, aby byla možnost upřesnění prověřena podrobnější dokumentací, např. územní studií. Specifická situace může nastat v případě katastrálních území ve volné, resp. „otevřené krajině“ se zemědělským využitím, kde dosud neproběhla pozemková úprava (upřesnění je žádoucí vázat na územní plán, resp. plán společných zařízení), nebo ve větších lesních celcích, jejichž funkční využití má zůstat zachováno (a způsob využití je podřízen zákonu 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů). Případné umístění záměru, který není v souladu s funkčním využitím ploch ÚSES, musí být v návrhu Metropolitního plánu přesně vymezeno. Takový záměr přitom musí umožnit zachování nebo rozvoj potenciálních / cílových společenstev a umožnit co možná nejvyšší míru migrační spojitosti mezi biocentry.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude do čl. 114 doplněn nový odstavec, upřesňující regulativy ÚSES týkající se přípustnosti umístování nových budov a zvětšení RPB (viz podrobněji výše - vypořádání ID 2905054).

Znění odst. 3 čl. 114 nebude upraveno. V biocentrech a biokoridorech vymezených formou „v prostoru k upřesnění“ nemůže být umístěn jakýkoliv záměr, ale pouze takový, který znamená zachování podmínek pro celkovou funkční způsobilost ÚSES.

Na dohodovacím jednání, které se konalo dne 18. 3.2021, byl řešen a upřesněn postup vypořádání uplatněných připomínek ze strany MŽP (zbývajících částí stanoviska - připomínek nezatříděných do Téma VVURÚ).

Ze strany MŽP bylo potvrzeno, že se jedná o připomínky a vypořádání těchto připomínek nebude řešeno v rámci dohodovacích jednání, ani nebude řešeno rozporem. Tzn. pro jejich vypořádání není nutný souhlas MŽP ani uzavření dohody.

Byla konána pracovní schůzka dne 14. 7. 2021, na které bude MŽP seznámeno s vypořádáním těchto připomínek.

Dle Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261, MŽP shledalo vypořádání většiny předmětných připomínek za dostačující. Shoda nebyla nalezena v případě zavedení pojmu "městská příroda", který má nahradit pojem "krajina ve městě". Vzhledem k tomu, že MPP nepracuje s jinak užívanými pojmy "sídlíštní zeleň", je nalezení jiného výstižného označení velmi obtížné (viz podrobněji ID 2905029 a 2988208).

MŽP dále v uvedeném Sdělení z 27. 1. 2022 upozornilo ve věci změny názvu Evropské úmluvy o krajině na aktualizaci názvu na stránkách MŽP (viz ID 2988208).

Připomínka

ID 2905057

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3

Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 71

Vyjádření**19. Zásadní připomínka k příloze PZ 7 tabulková část (příloha č. 7 textu Výroku)**

V kolonce územní parametr je u nadregionálních biokoridorů uveden územní parametr – „šířka *minimálně 40 m*“. Tento údaj není relevantní pro vodní osu (větev) nadregionálního biokoridoru ÚSES (s cílovými vodními ekosystémy). Minimální limitující šířka není metodicky stanovena, jejich šířka se vždy (s ohledem na kontinuitu vodního prostředí) rovná šířce příslušného vodního toku.

S ohledem na typologii nadregionálního ÚSES (uplatněním principu funkčních vazeb ekosystémů při vymezování) doporučujeme (v těsné vazbě na uplatnění regulativů k ÚSES stanovených Metropolitním plánem) doplnit do tabulky v Příloze 7 k jednotlivým segmentům / ploch nadregionálních biokoridorů údaj o jejich příslušnosti reprezentovanému typu bioty (vodní, nívní, teplomilná, mezofilní).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven. V Příloze 7 textové části výroku bude územní parametr u vodního nadregionálního biokoridoru ÚSES opraven. U všech nadregionálních skladebných částí ÚSES bude doplněn příslušný typ bioty.

SHRNUTÍ:**Upravit přílohu č. 7 textové části výroku:**

- **opravit územní parametr u vodního nadregionálního biokoridoru ÚSES**

· doplnit příslušný typ bioty u všech nadregionálních skladebných částí ÚSES

Na dohodovacím jednání, které se konalo dne 18. 3.2021, byl řešen a upřesněn postup vypořádání uplatněných připomínek ze strany MŽP (zbývajících částí stanoviska - připomínek nezatříděných do Téma VVURÚ).

Ze strany MŽP bylo potvrzeno, že se jedná o připomínky a vypořádání těchto připomínek nebude řešeno v rámci dohodovacích jednání, ani nebude řešeno rozporem. Tzn. pro jejich vypořádání není nutný souhlas MŽP ani uzavření dohody.

Byla konána pracovní schůzka dne 14. 7. 2021, na které bude MŽP seznámeno s vypořádáním těchto připomínek.

Dle Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261, MŽP shledalo vypořádání většiny předmětných připomínek za dostačující. Shoda nebyla nalezena v případě zavedení pojmu "městská příroda", který má nahradit pojem "krajina ve městě". Vzhledem k tomu, že MPP nepracuje s jinak užívanými pojmy "sídlíštní zeleň", je nalezení jiného výstižného označení velmi obtížné (viz podrobněji ID 2905029 a 2988208).

MŽP dále v uvedeném Sdělení z 27. 1. 2022 upozornilo ve věci změny názvu Evropské úmluvy o krajině na aktualizaci názvu na stránkách MŽP (viz ID 2988208).

Připomínka

ID 2905058

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3

Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 72

Vyjádřeníb) Připomínky k Textové části odůvodnění MPP (ke kapitole 9):20. K části páté, k textu článků 113 – 114

Text Odůvodnění v této části má spíše charakter komentáře k historickému vývoji legislativního a metodického rámce pro vymezování ÚSES než charakter odůvodnění, doplněný místy jeho subjektivním hodnocením a výkladem legislativních norem. Některé pasáže textu lze proto považovat s ohledem na účel odůvodnění za nadbytečné a zatěžující. Doporučujeme text Odůvodnění zúžit pouze na objektivní kontext v přímém vztahu k vymezení ÚSES v návrhu Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Text odůvodnění k článkům 113 - 114 bude aktualizován a v některých částech zkrácen.

Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, aktualizace podkladů a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a Metropolitního plánu (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021) upraven.

SHRNUTÍ:**Aktualizovat a upravit znění textové části odůvodnění k článkům 113 - 114, nadbytečné popisné části zkrátit.**

Na dohodovacím jednání, které se konalo dne 18. 3.2021, byl řešen a upřesněn postup vypořádání uplatněných připomínek ze strany

MŽP (zbývajících částí stanoviska - připomínek nezatříděných do Téma VVURÚ).

Ze strany MŽP bylo potvrzeno, že se jedná o připomínky a vypořádání těchto připomínek nebude řešeno v rámci dohodovacích jednání, ani nebude řešeno rozporem. Tzn. pro jejich vypořádání není nutný souhlas MŽP ani uzavření dohody.

Byla konána pracovní schůzka dne 14. 7. 2021, na které bude MŽP seznámeno s vypořádáním těchto připomínek.

Dle Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261, MŽP shledalo vypořádání většiny předmětných připomínek za dostačující. Shoda nebyla nalezena v případě zavedení pojmu "městská příroda", který má nahradit pojem "krajina ve městě". Vzhledem k tomu, že MPP nepracuje s jinak užívanými pojmy "sídlíštní zeleň", je nalezení jiného výstižného označení velmi obtížné (viz podrobněji ID 2905029 a 2988208).

MŽP dále v uvedeném Sdělení z 27. 1. 2022 upozornilo ve věci změny názvu Evropské úmluvy o krajině na aktualizaci názvu na stránkách MŽP (viz ID 2988208).

Připomínka

ID 2905060

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3

Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 73

Vyjádření

21. Zásadní připomínka k části páté k textu článku 113

Na str. 2 Odůvodnění je ve vztahu k tzv. limitujícím („minimálním“) parametrům skladebných částí ÚSES uveden text: „*O tom, co je biokoridor a co není, rozhodují limitující parametry (minimální prostorové parametry).*“ Tvrzení je zkreslující interpretací citovaného metodického textu, tento text požadujeme vypustit. Dle Metodiky vymezení ÚSES „*Limitující hodnoty velikostních parametrů funkčních skladebných částí ÚSES jsou takové číselné hodnoty velikostních parametrů, při jejichž nedodržení nelze zajistit plnou funkčnost vymezených skladebných částí ÚSES. Dodržení hodnot velikostních parametrů je tedy nezbytnou podmínkou vytvoření plně funkčního ÚSES.*“ Metodika dále upřesňuje přístupy k zohlednění uvedených hodnot specificky pro přírodní ÚSES: „*u skladebných částí přírodního ÚSES jsou limitující hodnoty parametrů stanoveny pro cílové lesní ekosystémy, přírodní ekosystém 8. a 9. vegetačního stupně a přírodní mokřadní ekosystémy.*“ Limitující parametry nejsou s ohledem na dosažený stupeň poznání stanoveny pro antropogenně podmíněný ÚSES a při vymezení, resp. upřesňování vymezeného ÚSES, zejména s ohledem na specifické urbanizované prostředí se použijí přiměřeně. Dosažení nebo nedosažení limitujícího parametru skladebné části ÚSES není určujícím kritériem příslušnosti konkrétní plochy k ÚSES.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, znění textové část odůvodnění k článku 113 bude upraveno, problematika limitujících parametrů ÚSES bude vysvětlena v kontextu s novou metodikou MŽP (2017).

Dotčené znění textu odůvodnění k článku 113 bylo zpracováno pro účely společného jednání v souladu s platnou metodikou (Metodická pomůcka zveřejněné ve Věstníku MŽP částka 8/2012).

SHRNUTÍ:

Upravit znění textové části odůvodnění k článku 113, vysvětlit problematika limitujících parametrů ÚSES v kontextu s novou metodikou MŽP (2017).

Na dohodovacím jednání, které se konalo dne 18. 3.2021, byl řešen a upřesněn postup vypořádání uplatněných připomínek ze strany MŽP (zbývajících částí stanoviska - připomínek nezatříděných do Téma VVURÚ).

Ze strany MŽP bylo potvrzeno, že se jedná o připomínky a vypořádání těchto připomínek nebude řešeno v rámci dohodovacích jednání, ani nebude řešeno rozporem. Tzn. pro jejich vypořádání není nutný souhlas MŽP ani uzavření dohody.

Byla konána pracovní schůzka dne 14. 7. 2021, na které bude MŽP seznámeno s vypořádáním těchto připomínek.

Dle Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261, MŽP shledalo vypořádání většiny předmětných připomínek za dostačující. Shoda nebyla nalezena v případě zavedení pojmu "městská příroda", který má nahradit pojem "krajina ve městě". Vzhledem k tomu, že MPP nepracuje s jinak užívanými pojmy "sídlíšní zeleň", je nalezení jiného výstižného označení velmi obtížné (viz podrobněji ID 2905029 a 2988208).

MŽP dále v uvedeném Sdělení z 27. 1. 2022 upozornilo ve věci změny názvu Evropské úmluvy o krajinně na aktualizaci názvu na stránkách MŽP (viz ID 2988208).

Připomínka

ID 2905061

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3

Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 74

Vyjádření

c) Připomínky k vyhodnocení SEA:

22. Zásadní připomínky ke kapitolám 3.6 a 3.7 a ke kapitole 6.1.8

Mezi podstatnými údaji o stavu krajiny chybí informace o přítomnosti významných krajinných prvků podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK (tzv. VKP „ze zákona“), tedy kromě lesů (kapitola 3.4.2) a vodních toků (kapitola 3.3) také rybníků či údolních niv, na které jsou vázány zásadní ekologické i hydrologické funkce. I když zřejmě nejsou informace o rozloze údolních niv k dispozici v územně analytických podkladech, lze s využitím např. geologických map vyhodnotit současné využití území údolních niv (překryvy se ZPF, lesy či ostatními druhy pozemků) a zhodnotit případné překryvy s nově vymezeným zastavitelným územím, resp. nově vymezenými stavebními bloky (zastavitelnými lokalitami) a rámcově zhodnotit vlivy regulativů na uvedené funkce.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307 - resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a připomínky zatříděné do tématu VVURÚ byly v rámci dohodovacího jednání vypořádány a je nahrazeno podmíněným souhlasem dotčeného orgánu ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - bod I. - 1., 2. 3.).

Ve věci vypořádání stanoviska, resp. části stanoviska uplatněného z hlediska zákona o posuzování vlivů včetně připomínek MŽP zatříděných do tématu VVURÚ se konalo dne 18.3.2021 dohodovací jednání, kde byly dohodnuty a odsouhlaseny principy a systém

úpravy a dopracování dotčených částí dokumentace VVURÚ z hlediska ochrany přírody a krajiny ve vazbě na uplatněné připomínky odboru obecné ochrany přírody a krajiny MŽP.

Uvedená dokumentace byla upravena a doplněna i na základě následných konzultací výstupů a průběžné korespondence mezi zpracovatelem VVURÚ (*Atelier T-plan, s.r.o.*) a MŽP. Tato dokumentace byla předána na MŽP k posouzení úplnosti a správnosti úpravy a dopracování uvedené dokumentace.

Ve Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (bod I. - 1., 2. 3.) ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261, MŽP souhlasí s vypořádáním připomínek MŽP k vyhodnocení SEA uplatněných v rámci společného jednání, jež jsou ve zmíněném stanovisku MŽP ze dne 26.7.2018 označeny číslem 23 - 27 a podmíněně souhlasí s vypořádáním připomínky č. 22 (viz podrobněji ID2988205).

Připomínka

ID 2905062

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3

Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 75

Vyjádření23. Zásadní připomínka ke kapitole 6.1.2 Vlivy na klima (odst. 1)

Důležitými faktory, které ovlivňují klima na místní až regionální úrovni hlavního města Prahy, je podíl a stav sídelní zeleně a způsob hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaném (zastavěném) území, což úzce souvisí se způsobem odvodnění území a mírou využití ploch ke vsakování nebo výparu. Důvodem je zejména skutečnost, že srážková voda, která je stokovou sítí odvedena pryč, nemůže v území plnit své klimatizační funkce (ovlivňováním teploty okolí při změně skupenství) a funkce zásobní (poskytováním životních potřeb pro ekosystémy – městskou zeleň, vodní plochy). To pak vede ke zhoršování klimatických podmínek na území hlavního města Prahy (primárně k tvorbě městského tepelného ostrova a zvyšování prašnosti, sekundárně pak ke snížení atmosférických srážek v důsledku ovlivnění proudění vzdušných mas městským tepelným ostrovem) a zvyšování rizik souvisejících s globální změnou klimatu (dlouhodobé sucho, přívalové srážky, extrémně vysoké teploty). Z uvedených důvodů je důležité při stavebním rozvoji či změnách využití ploch klást důraz na uplatňování systému hospodaření se srážkovými vodami, zároveň chránit stávající sídelní zeleň i zeleň v otevřené krajině před zástavbou či degradací a dále ji rozvíjet, včetně funkčního propojení na systém hospodaření se srážkovými vodami. Rozvoj na území hl. m. Prahy by měl brát širší ohled na ovlivňování klimatických podmínek svého území i na adaptaci na změnu klimatu jako takovou.

Požadujeme tento faktor doplnit do obecné části kapitoly a zohlednit v části „Opatření pro zmírňování klimatu“. Zároveň doporučujeme tento požadavek zahrnout do stanoviska příslušného úřadu k návrhu koncepce (stanovisko SEA).

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307 - resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a připomínky zatříděné do tématu VVURÚ byly v rámci dohodovacího jednání vypořádány a je nahrazeno podmíněným souhlasem dotčeného orgánu ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - bod I. - 1., 2. 3.).

Ve věci vypořádání stanoviska, resp. části stanoviska uplatněného z hlediska zákona o posuzování vlivů včetně připomínek MŽP zatříděných do tématu VVURÚ se konalo dne 18.3.2021 dohodovací jednání, kde byly dohodnuty a odsouhlaseny principy a systém úpravy a dopracování dotčených částí dokumentace VVURÚ z hlediska ochrany přírody a krajiny ve vazbě na uplatněné připomínky odboru obecné ochrany přírody a krajiny MŽP.

Uvedená dokumentace byla upravena a doplněna i na základě následných konzultací výstupů a průběžné korespondence mezi zpracovatelem VVURÚ (*Atelier T-plan, s.r.o.*) a MŽP. Tato dokumentace byla předána na MŽP k posouzení úplnosti a správnosti úpravy a dopracování uvedené dokumentace.

Ve Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (bod I. - 1., 2. 3.) ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261, MŽP souhlasí s vypořádáním připomínek MŽP k vyhodnocení SEA uplatněných v rámci společného jednání, jež jsou ve zmíněném stanovisku MŽP ze dne 26.7.2018 označeny číslem 23 - 27 a podmíněně souhlasí s vypořádáním připomínky č. 22 (viz podrobněji ID2988205).

Připomínka

ID 2905063

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3

Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 76

Vyjádření

24. Zásadní připomínka ke kapitole 6.1.2 Vlivy na klima (odst. 2)

Na str. 175 se uvádí, že „*Důsledky delších období sucha mohou být především ekonomické (dopady na zemědělskou výrobu) a zdravotní (zhoršení kvality zásobování obyvatelstva pitnou vodou)*“.

MŽP požaduje na tomto místě doplnit také ekologické dopady, které se ve větší míře týkají zejména parkových vegetačních ploch (částí zelené infrastruktury). Nejde o plochy přirozeně vyvinutých (xerofytních) vegetačních společenstev, ale o uměle založené zahradnické kompozice, které mají oproti přirozené vegetaci podstatně vyšší nároky na vodu. V takových plochách dochází při déle trvajících obdobích sucha k vysychání substrátu a v důsledku ke zhoršení zdravotního stavu dřevin včetně vyšší náchylnosti k napadení škůdci nebo houbovými chorobami. Takto poškozené vegetační prvky se přirozeně neobnovují a přestávají plnit očekávané (ekosystémové) funkce, což může snížit kvalitu prostředí.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307 - resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a připomínky zatříděné do tématu VVURÚ byly v rámci dohodovacího jednání vypořádány a je nahrazeno podmíněným souhlasem dotčeného orgánu ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - bod I. - 1., 2. 3.).

Ve věci vypořádání stanoviska, resp. části stanoviska uplatněného z hlediska zákona o posuzování vlivů včetně připomínek MŽP zatříděných do tématu VVURÚ se konalo dne 18.3.2021 dohodovací

jednání, kde byly dohodnuty a odsouhlaseny principy a systém úpravy a dopracování dotčených částí dokumentace VVURÚ z hlediska ochrany přírody a krajiny ve vazbě na uplatněné připomínky odboru obecné ochrany přírody a krajiny MŽP.

Uvedená dokumentace byla upravena a doplněna i na základě následných konzultací výstupů a průběžné korespondence mezi zpracovatelem VVURÚ (*Atelier T-plan, s.r.o.*) a MŽP. Tato dokumentace byla předána na MŽP k posouzení úplnosti a správnosti úpravy a dopracování uvedené dokumentace.

Ve Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (bod I. - 1., 2. 3.) ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261, MŽP souhlasí s vypořádáním připomínek MŽP k vyhodnocení SEA uplatněných v rámci společného jednání, jež jsou ve zmíněném stanovisku MŽP ze dne 26.7.2018 označeny číslem 23 - 27 a podmíněně souhlasí s vypořádáním připomínky č. 22 (viz podrobněji ID2988205).

Připomínka

ID 2905064

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3

Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 77

Vyjádření25. Zásadní připomínka ke kapitole 6.1.2 Vlivy na klima (str. 176)

Požadujeme opravit chybu v nadpisu odstavce – namísto „Opatření ke zmírňování odpadů“ použít „Opatření ke zmírňování dopadů změny klimatu“.

V dané kapitole je uvedeno, že „*přímou vazbu na řešení v ÚPD má dílčí cíl A.1 Zlepšovat mikroklimatické podmínky města prostřednictvím víceúčelové zelené infrastruktury, který předpokládá zmírňování negativních dopadů vysokých teplot městského tepelného ostrova pomocí opatření blízkých přírodě s využitím zelené infrastruktury*“. S tím lze souhlasit, nicméně přímou vazbu na řešení ÚPD mají i další dílčí cíle (opatření) Strategie adaptace hlavního města Prahy na klimatickou změnu, a to např.:

- A.2 Brát ohled na adaptaci na klimatickou změnu v plánování a podkladových studiích
- A.3 Zakládat a revitalizovat vegetační prvky a plochy ve městě
- A.5 Vytvářet podmínky pro rozvoj příměstského a městského zemědělství jako adaptačního opatření
- A.6 Posilovat ekologickou stabilitu a regenerační schopnosti krajiny
- A.7 Využít technologické a ekosystémové postupy pro snižování akumulace slunečního záření v zastavěném území
- B.2 Zlepšení způsobu hospodaření se srážkovými vodami
- B.3 Realizace opatření cílených na zpomalení povrchového odtoku vody z krajiny a protierozní ochranu

· *B.4 Zavádění a postupná změna zpevněných nepropustných ploch na plochy s propustným nebo polopropustným povrchem*

· *B.5 Pokračování v integrované revitalizaci údolních niv, vodních toků a ploch*

Požadujeme vyhodnocení SEA doplnit o formulace odkazující také na uvedenou škálu opatření ke zmírnění dopadů klimatické změny (ve smyslu „Pražské strategie adaptace“) a vyhodnotit MPP také s ohledem na potenciál realizace těchto opatření v návaznosti na návrh MPP.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307 - resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a připomínky zařazené do tématu VVURÚ byly v rámci dohodovacího jednání vypořádány a je nahrazeno podmíněným souhlasem dotčeného orgánu ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - bod I. - 1., 2. 3.).

Ve věci vypořádání stanoviska, resp. části stanoviska uplatněného z hlediska zákona o posuzování vlivů včetně připomínek MŽP zařazených do tématu VVURÚ se konalo dne 18.3.2021 dohodovací jednání, kde byly dohodnuty a odsouhlaseny principy a systém úpravy a dopracování dotčených částí dokumentace VVURÚ z hlediska ochrany přírody a krajiny ve vazbě na uplatněné připomínky odboru obecné ochrany přírody a krajiny MŽP.

Uvedená dokumentace byla upravena a doplněna i na základě následných konzultací výstupů a průběžné korespondence mezi zpracovatelem VVURÚ (*Atelier T-plan, s.r.o.*) a MŽP. Tato dokumentace byla předána na MŽP k posouzení úplnosti a správnosti úpravy a dopracování uvedené dokumentace.

Ve Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (bod I. - 1., 2. 3.) ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261, MŽP souhlasí s vypořádáním připomínek MŽP k vyhodnocení SEA uplatněných v rámci společného jednání, jež jsou ve zmíněném stanovisku MŽP ze dne 26.7.2018 označeny číslem 23 - 27 a podmíněně souhlasí s vypořádáním připomínky č. 22 (viz podrobněji ID2988205).

Připomínka

ID 2905065

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3

Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 78

Vyjádření

26. Zásadní připomínka ke kapitole 6.2.2 - Kumulativní vlivy na krajinu (odst. 2)

Formulace odstavce připouští, že v důsledku vymezení nových stavebních bloků s potenciálem zastavení (jako důsledek určujícího principu MPP zahušťování městské zástavby) dojde k úbytku ploch s trvalou vegetací, což je v rámci vyhodnocení kumulativních vlivů vyhodnoceno jako „nástroj ochrany“ volné (otevřené) krajiny vně zastavitelného území.

Vyhodnocení vlivů na krajinu však zcela opomíjí vliv zahušťované zástavby na dosud zachované, avšak potenciálně ohrožené plochy, na které jsou vázané přirozené funkce krajiny, které obyvatelé města využívají, mj. schopnost zadržovat vodu a zpomalovat její zrychlený odtok, schopnost klimatizovat městské prostředí, poskytovat prostředí pro krátkodobou rekreaci, poskytovat prostředí pro existenci biologických druhů a zajišťovat propustnost města pro některé druhy atd.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307 - resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a připomínky zaříděné do tématu VVURÚ byly v rámci dohodovacího jednání vypořádány a je nahrazeno podmíněným souhlasem dotčeného orgánu ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - bod I. - 1., 2. 3.).

Ve věci vypořádání stanoviska, resp. části stanoviska uplatněného z hlediska zákona o posuzování vlivů včetně připomínek MŽP

zatříděných do tématu VVURÚ se konalo dne 18.3.2021 dohodovací jednání, kde byly dohodnuty a odsouhlaseny principy a systém úpravy a dopracování dotčených částí dokumentace VVURÚ z hlediska ochrany přírody a krajiny ve vazbě na uplatněné připomínky odboru obecné ochrany přírody a krajiny MŽP.

Uvedená dokumentace byla upravena a doplněna i na základě následných konzultací výstupů a průběžné korespondence mezi zpracovatelem VVURÚ (*Atelier T-plan, s.r.o.*) a MŽP. Tato dokumentace byla předána na MŽP k posouzení úplnosti a správnosti úpravy a dopracování uvedené dokumentace.

Ve Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (bod I. - 1., 2. 3.) ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261, MŽP souhlasí s vypořádáním připomínek MŽP k vyhodnocení SEA uplatněných v rámci společného jednání, jež jsou ve zmíněném stanovisku MŽP ze dne 26.7.2018 označeny číslem 23 - 27 a podmíněně souhlasí s vypořádáním připomínky č. 22 (viz podrobněji ID2988205).

Připomínka

ID 2905066

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3

Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 79

Vyjádření

27. Zásadní připomínka ke kapitole 6.2.2 - Kumulativní vlivy na krajinu (odst. 5 – dotčení přírodních parků)

Formulace „*Přírodní parky zasahují do vymezeného zastavitelného území*“ je logicky chybná. Ve skutečnosti vymezení zastavitelného území zasahuje do dlouhodobě stabilizovaných ploch přírodních parků. Předpoklad eliminace negativních vlivů výstavby v přírodních parcích Metropolitním plánem založený na „*využití ploch respektující krajinné prostředí*“, tj. „*odpovídající uspořádání objektů*“ a „*kvalitní architektonické řešení*“ je též chybný – tyto kvality Metropolitní plán, s ohledem na obsah a podrobnost této dokumentace ve smyslu stavebního zákona, ovlivnit nemůže, nebo jen ve velmi omezené míře.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307 - resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a připomínky zaříděné do tématu VVURÚ byly v rámci dohodovacího jednání vypořádány a je nahrazeno podmíněným souhlasem dotčeného orgánu ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - bod I. - 1., 2. 3.).

Ve věci vypořádání stanoviska, resp. části stanoviska uplatněného z hlediska zákona o posuzování vlivů včetně připomínek MŽP zaříděných do tématu VVURÚ se konalo dne 18.3.2021 dohodovací jednání, kde byly dohodnuty a odsouhlaseny principy a systém úpravy a dopracování dotčených částí dokumentace VVURÚ z hlediska ochrany přírody a krajiny ve vazbě na uplatněné připomínky odboru obecné ochrany přírody a krajiny MŽP.

Uvedená dokumentace byla upravena a doplněna i na základě následných konzultací výstupů a průběžné korespondence mezi zpracovatelem VVURÚ (*Atelier T-plan, s.r.o.*) a MŽP. Tato dokumentace byla předána na MŽP k posouzení úplnosti a správnosti úpravy a dopracování uvedené dokumentace.

Ve Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (bod I. - 1., 2. 3.) ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261, MŽP souhlasí s vypořádáním připomínek MŽP k vyhodnocení SEA uplatněných v rámci společného jednání, jež jsou ve zmíněném stanovisku MŽP ze dne 26.7.2018 označeny číslem 23 - 27 a podmíněně souhlasí s vypořádáním připomínky č. 22 (viz podrobněji ID2988205).

Připomínka

ID 2905067

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3

Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 80

Vyjádření**Na základě výše uvedených připomínek MŽP vyslovuje nesouhlas s MPP z hlediska ochrany přírody a krajiny.****Vyhodnocení**

Viz vyhodnocení předchozích připomínek - ID 2905029, 2905030, 2905033-35, 2905029, 2905040, 2905041, 2905044-47, 2905049, 2905051, 2905053-58, 2905060 - řešeny jako připomínky. ID 2905061-66 - připomínky zatříděné do tématu VVURÚ.

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307 - resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a připomínky zatříděné do tématu VVURÚ byly v rámci dohodovacího jednání vypořádány a je nahrazeno podmíněným souhlasem dotčeného orgánu ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - bod I. - 1., 2. 3.).

- Na dohodovacím jednání, které se konalo dne 18. 3.2021, byl řešen a upřesněn postup vypořádání uplatněných připomínek ze strany MŽP (zbývajících částí stanoviska - připomínek nezatříděných do Téma VVURÚ).

Ze strany MŽP bylo potvrzeno, že se jedná o připomínky a vypořádání těchto připomínek nebude řešeno v rámci dohodovacích jednání, ani nebude řešeno rozporem. Tzn. pro jejich vypořádání není nutný souhlas MŽP ani uzavření dohody.

Byla konána pracovní schůzka dne 14. 7. 2021, na které bude MŽP seznámeno s vypořádáním těchto připomínek.

Dle Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261, MŽP shledalo vypořádání většiny předmětných připomínek za dostačující. Shoda nebyla nalezena v případě zavedení pojmu "městská příroda", který má nahradit pojem "krajina ve městě". Vzhledem k tomu, že MPP nepracuje s jinak užívanými pojmy "sídlíšní zeleň", je nalezení jiného výstižného označení velmi obtížné (viz podrobněji ID 2905029 a 2988208).

MŽP dále v uvedeném Sdělení z 27. 1. 2022 upozornilo ve věci změny názvu Evropské úmluvy o krajině na aktualizaci názvu na stránkách MŽP (viz ID 2988208).

- Ve věci vypořádání stanoviska, resp. části stanoviska uplatněného z hlediska zákona o posuzování vlivů včetně připomínek MŽP zatříděných do tématu VVURÚ se konalo dne 18.3.2021 dohodovací jednání, kde byly dohodnuty a odsouhlaseny principy a systém úpravy a dopracování dotčených částí dokumentace VVURÚ z hlediska ochrany přírody a krajiny ve vazbě na uplatněné připomínky odboru obecné ochrany přírody a krajiny MŽP.

Uvedená dokumentace byla upravena a doplněna i na základě následných konzultací výstupů a průběžné korespondence mezi zpracovatelem VVURÚ (*Atelier T-plan, s.r.o.*) a MŽP. Tato dokumentace byla předána na MŽP k posouzení úplnosti a správnosti úpravy a dopracování uvedené dokumentace.

Ve Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (bod I. - 1., 2. 3.) ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261, MŽP souhlasí s vypořádáním připomínek MŽP k vyhodnocení SEA uplatněných v rámci společného jednání, jež jsou ve zmíněném stanovisku MŽP ze dne 26.7.2018 označeny číslem 23 - 27 a podmíněně souhlasí s vypořádáním připomínky č. 22 (viz podrobněji ID 2988205).

Připomínka

ID 2905068

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3

Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 81

Vyjádření

B. Připomínky k Rozptylové studii (Vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší – příloha č. 2 dokumentace MPP):

1. Pro realizaci Metropolitního plánu byly v rámci rozptylové studie provedeny modelové výpočty úrovně imisní zátěže, a to v cílovém horizontu roku 2050. Nicméně vzhledem k velké časové vzdálenosti tohoto cílového horizontu a ke skutečnosti, že efekt snížení imisních koncentrací v rozptylové studii se opírá zejména o předpoklad obměny vozového parku a topných systémů, požadujeme, aby bylo toto vyhodnocení zpracováno etapizovaně, tedy i v horizontu let 2025 a 2030.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307 - resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a připomínky zařazené do tématu VVURÚ byly v rámci dohodovacího jednání vypořádány a je nahrazeno podmíněným souhlasem dotčeného orgánu ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - bod I. - 1., 2. 3.).

Ve věci vypořádání stanoviska, resp. části stanoviska uplatněného z hlediska zákona o posuzování vlivů včetně připomínek MŽP zařazených do tématu VVURÚ se konalo dne 18.3.2021 dohodovací jednání, kde byly dohodnuty a odsouhlaseny principy a systém úpravy a dopracování dotčených částí dokumentace VVURÚ z hlediska ochrany přírody a krajiny ve vazbě na uplatněné připomínky odboru obecné ochrany přírody a krajiny MŽP.

Uvedená dokumentace byla upravena a doplněna i na základě následných konzultací výstupů a průběžné korespondence mezi zpracovatelem VVURÚ (*Atelier T-plan, s.r.o.*) a MŽP. Tato dokumentace byla předána na MŽP k posouzení úplnosti a správnosti úpravy a dopracování uvedené dokumentace.

Ve Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (bod I. - 1., 2. 3.) ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261, MŽP souhlasí s vypořádáním svých připomínek k rozptylové studii (tvořící přílohu č. 2 k vyhodnocení SEA) uplatněných ve fázi společného jednání (viz podrobněji ID 2988205).

Připomínka

ID 2905069

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3

Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 82

Vyjádření

2. Modelové výpočty provedené v rozptylové studii by měly obsahovat posouzení všech dopravních staveb, včetně návaznosti na ostatní stavební činnost v souvislosti s předpokládaným nárůstem počtu obyvatel. Souběh těchto skutečností by mohl zapříčinit nadměrnou imisní zátěž, jelikož nárůst obyvatel bez vybudování patřičného dopravního napojení pro veřejnou dopravu může vyústit v neúnosné zvýšení imisní zátěže vyvolané dopravou.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307 - resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a připomínky zatříděné do tématu VVURÚ byly v rámci dohodovacího jednání vypořádány a je nahrazeno podmíněným souhlasem dotčeného orgánu ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - bod I. - 1., 2. 3.).

Ve věci vypořádání stanoviska, resp. části stanoviska uplatněného z hlediska zákona o posuzování vlivů včetně připomínek MŽP zatříděných do tématu VVURÚ se konalo dne 18.3.2021 dohodovací jednání, kde byly dohodnuty a odsouhlaseny principy a systém úpravy a dopracování dotčených částí dokumentace VVURÚ z hlediska ochrany přírody a krajiny ve vazbě na uplatněné připomínky odboru obecné ochrany přírody a krajiny MŽP.

Uvedená dokumentace byla upravena a doplněna i na základě následných konzultací výstupů a průběžné korespondence mezi zpracovatelem VVURÚ (*Atelier T-plan, s.r.o.*) a MŽP. Tato dokumentace byla předána na MŽP k posouzení úplnosti a správnosti úpravy a dopracování uvedené dokumentace.

Ve Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (bod I. - 1., 2. 3.) ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261, MŽP souhlasí s vypořádáním svých připomínek k rozptylové studii (tvořící přílohu č. 2 k vyhodnocení SEA) uplatněných ve fázi společného jednání (viz podrobněji ID 2988205).

Připomínka

ID 2905100

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3

Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 83

Vyjádření

3. V kapitole 2 rozptylové studie je uvedeno, že podkladem pro výpočet liniových zdrojů byly modelové hodnoty automobilové dopravy předané Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy. Není zde však upřesněno, jaké vstupní hodnoty dopravní zátěže byly uvažovány, zda byla doprava modelována s ohledem na možnosti maximálního využití např. nové obytné či komerční zástavby ani jakým způsobem je uvažován nárůst dopravy v souvislosti s růstem počtu obyvatel ve Středočeském kraji. Tyto informace by měly být jednoznačně uvedeny a kontrolovatelně popsány.

Vyhodnocení

Původní stanovisko MŽP ze dne 26. 7. 2018, č.j. MZP/2018/710/1307 - resp. část stanoviska MŽP uplatněná z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a připomínky zaříděné do tématu VVURÚ byly v rámci dohodovacího jednání vypořádány a je nahrazeno podmíněným souhlasem dotčeného orgánu ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261 (Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - bod I. - 1., 2. 3.).

Ve věci vypořádání stanoviska, resp. části stanoviska uplatněného z hlediska zákona o posuzování vlivů včetně připomínek MŽP zaříděných do tématu VVURÚ se konalo dne 18.3.2021 dohodovací jednání, kde byly dohodnuty a odsouhlaseny principy a systém úpravy a dopracování dotčených částí dokumentace VVURÚ z hlediska ochrany přírody a krajiny ve vazbě na uplatněné připomínky odboru obecné ochrany přírody a krajiny MŽP.

Uvedená dokumentace byla upravena a doplněna i na základě následných konzultací výstupů a průběžné korespondence mezi zpracovatelem VVURÚ (*Atelier T-plan, s.r.o.*) a MŽP. Tato

dokumentace byla předána na MŽP k posouzení úplnosti a správnosti úpravy a dopracování uvedené dokumentace.

Ve Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (bod I. - 1., 2. 3.) ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261, MŽP souhlasí s vypořádáním svých připomínek k rozptylové studii (tvořící přílohu č. 2 k vyhodnocení SEA) uplatněných ve fázi společného jednání (viz podrobněji ID 2988205).

Připomínka

ID 2905101

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3

Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 84

Vyjádření

C. Obecné připomínky k Textové části MPP:

1. Z hlediska obsahu lze konstatovat, že některé části Výroku svým charakterem odpovídají Odůvodnění. Některé části Výroku i Odůvodnění MPP pak svým charakterem odpovídají spíše strategii, která by měla být pro zadání nového územního plánu hlavního města Prahy podkladem, resp. východiskem (např. článek 13 textu výroku „*Metropolitní priority*“ – navržené prvky – stavby a budovy).

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Úvodní články textové části jsou tvořeny jednotlivými koncepcemi, které stanovují zásady, které jsou dále rozvíjeny a zpřesňovány jednotlivými regulativy. Zároveň jsou stanoveny s ohledem na využití pro posuzování pro jednotlivé změny plánu, pravidelné vyhodnocování a pro ÚPčP.

Uvedený článek 13 definující Metropolitní priority představují jeden z důležitých prvků koncepce plánu, jsou součástí základní koncepce, a jejich účelem je jasně vymezit v Metropolitním plánu zásadní a významná území nebo prvky, které jsou pro rozvoj Prahy jako hlavního města klíčové, a je v zájmu Prahy je upřednostnit před ostatními a věnovat jim zvláštní pozornost pro naplnění rozvojové strategie města.

Metropolitním prioritám bude věnována zvláštní pozornost v rámci pravidelné zprávy o uplatňování Metropolitního plánu.

Na dohodovacím jednání, které se konalo dne 18. 3.2021, byl řešen a upřesněn postup vypořádání uplatněných připomínek ze strany

MŽP (zbývajících částí stanoviska - připomínek nezatříděných do Téma VVURÚ).

Ze strany MŽP bylo potvrzeno, že se jedná o připomínky a vypořádání těchto připomínek nebude řešeno v rámci dohodovacích jednání, ani nebude řešeno rozporem. Tzn. pro jejich vypořádání není nutný souhlas MŽP ani uzavření dohody.

Byla konána pracovní schůzka dne 14. 7. 2021, na které bude MŽP seznámeno s vypořádáním těchto připomínek.

Dle Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261, MŽP shledalo vypořádání většiny předmětných připomínek za dostačující. Shoda nebyla nalezena v případě zavedení pojmu "městská příroda", který má nahradit pojem "krajina ve městě". Vzhledem k tomu, že MPP nepracuje s jinak užívanými pojmy "sídlíštní zeleň", je nalezení jiného výstižného označení velmi obtížné (viz podrobněji ID 2905029 a 2988208).

MŽP dále v uvedeném Sdělení z 27. 1. 2022 upozornilo ve věci změny názvu Evropské úmluvy o krajině na aktualizaci názvu na stránkách MŽP (viz ID 2988208).

Připomínka

ID 2905103

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3

Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 85

Vyjádření

2. Orientaci v textu (text Odůvodnění MPP) velice ztěžuje absence struktury textu (obsahu) a nestandardní číslování stránek – jednotlivé části („nultá“ až „desátá“) jsou číslovány vždy od str. 1, přílohy nejsou stránkovány vůbec.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Struktura textové části výroku a odůvodnění Metropolitního plánu je stanovena v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci, v platném znění (jedná se o prováděcí vyhlášku ke stavebnímu zákonu).

Obsah dokumentace je uveden jak ve vlastním Metropolitním plánu (výrokové části), tak v jeho Odůvodnění. S ohledem na rozsáhlost jsou jednotlivé části číslovány a strukturovány samostatně s ohledem na specifický obsah daný vyhláškou.

Na dohodovacím jednání, které se konalo dne 18. 3.2021, byl řešen a upřesněn postup vypořádání uplatněných připomínek ze strany MŽP (zbývajících částí stanoviska - připomínek nezatříděných do Téma VVURÚ).

Ze strany MŽP bylo potvrzeno, že se jedná o připomínky a vypořádání těchto připomínek nebude řešeno v rámci dohodovacích jednání, ani nebude řešeno rozporem. Tzn. pro jejich vypořádání není nutný souhlas MŽP ani uzavření dohody.

Byla konána pracovní schůzka dne 14. 7. 2021, na které bude MŽP seznámeno s vypořádáním těchto připomínek.

Dle Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261, MŽP shledalo vypořádání většiny předmětných připomínek za dostačující. Shoda nebyla nalezena v případě zavedení pojmu "městská příroda", který má nahradit pojem "krajina ve městě". Vzhledem k tomu, že MPP nepracuje s jinak užívanými pojmy "sídlíšní zeleň", je nalezení jiného výstižného označení velmi obtížné (viz podrobněji ID 2905029 a 2988208).

MŽP dále v uvedeném Sdělení z 27. 1. 2022 upozornilo ve věci změny názvu Evropské úmluvy o krajině na aktualizaci názvu na stránkách MŽP (viz ID 2988208).

Připomínka

ID 2905104

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3

Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 86

Vyjádření

3. Textová část výroku MPP a Textová část odůvodnění MPP mají rozdílnou formální úpravu (stránkování, formální úprava číslování a struktury kapitol), což významně ztěžuje orientaci v dokumentaci k MPP a jejím vnímání.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Struktura textové části výroku a odůvodnění Metropolitního plánu je stanovena v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci, v platném znění (jedná se o prováděcí vyhlášku ke stavebnímu zákonu).

Obsah dokumentace je uveden jak ve vlastním Metropolitním plánu (výrokové části), tak v jeho Odůvodnění. S ohledem na rozsáhlost jsou jednotlivé části číslovány a strukturovány samostatně s ohledem na specifický obsah daný vyhláškou.

Na dohodovacím jednání, které se konalo dne 18. 3.2021, byl řešen a upřesněn postup vypořádání uplatněných připomínek ze strany MŽP (zbývajících částí stanoviska - připomínek nezatříděných do Téma VVURÚ).

Ze strany MŽP bylo potvrzeno, že se jedná o připomínky a vypořádání těchto připomínek nebude řešeno v rámci dohodovacích jednání, ani nebude řešeno rozporem. Tzn. pro jejich vypořádání není nutný souhlas MŽP ani uzavření dohody.

Byla konána pracovní schůzka dne 14. 7. 2021, na které bude MŽP seznámeno s vypořádáním těchto připomínek.

Dle Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261, MŽP shledalo vypořádání většiny předmětných připomínek za dostačující. Shoda nebyla nalezena v případě zavedení pojmu "městská příroda", který má nahradit pojem "krajina ve městě". Vzhledem k tomu, že MPP nepracuje s jinak užívanými pojmy "sídlíštní zeleň", je nalezení jiného výstižného označení velmi obtížné (viz podrobněji ID 2905029 a 2988208).

MŽP dále v uvedeném Sdělení z 27. 1. 2022 upozornilo ve věci změny názvu Evropské úmluvy o krajině na aktualizaci názvu na stránkách MŽP (viz ID

2988208).

Připomínka

ID 2905105

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3

Podatel | **Ministerstvo životního prostředí ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94Q1TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 87

Vyjádření

D. Obecná připomínka ke grafické části MPP:

1. Velmi složitá je orientace v návrhu grafické části MPP, zejména v případě hlavního výkresu, který je soutiskem velkého množství základních vrstev, jejichž grafické vyjádření se v hlavním výkresu často překrývá, čímž se MPP stává nepřehledným.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Pro snazší čtení plánu jsou vedle výkresů součástí grafické části Metropolitního plánu rovněž schémata a dále zpracované krycí listy, které grafickou část doplňují. Součástí krycích listů je výpis návrhových prvků. Prvky navržené v dané lokalitě jsou tedy vyjádřeny jak graficky, tak konkrétním výčtem, takže v případě zhoršené čitelnosti, které se při značné náročnosti na obsah územního plánu v některých případech nelze zcela vyhnout, nemohou být opomenuty.

Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, aktualizace podkladů a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a Metropolitního plánu (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021) upraven.

Zhoršenou čitelností zejména hlavního výkresu a problematiku překryvů grafického vyjádření bereme na vědomí, případné úpravy budou řešeny na základě vypořádání konkrétních připomínek.

Na dohodovacím jednání, které se konalo dne 18. 3. 2021, byl řešen a upřesněn postup vypořádání uplatněných připomínek ze strany MŽP (zbývajících částí stanoviska - připomínek nezatříděných do Téma VVURÚ).

Ze strany MŽP bylo potvrzeno, že se jedná o připomínky a vypořádání těchto připomínek nebude řešeno v rámci dohodovacích jednání, ani nebude řešeno rozporem. Tzn. pro jejich vypořádání není nutný souhlas MŽP ani uzavření dohody.

Byla konána pracovní schůzka dne 14. 7. 2021, na které bude MŽP seznámeno s vypořádáním těchto připomínek.

Dle Sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022, č.j. MZP/2022/710/261, MŽP shledalo vypořádání většiny předmětných připomínek za dostačující. Shoda nebyla nalezena v případě zavedení pojmu "městská příroda", který má nahradit pojem "krajina ve městě". Vzhledem k tomu, že MPP nepracuje s jinak užívanými pojmy "sídlíšní zeleň", je nalezení jiného výstižného označení velmi obtížné (viz podrobněji ID 2905029 a 2988208).

MŽP dále v uvedeném Sdělení z 27. 1. 2022 upozornilo ve věci změny názvu Evropské úmluvy o krajíně na aktualizaci názvu na stránkách MŽP (viz ID 2988208).

Připomínka

ID 2899513

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 5

Podatel | **Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XIDO

Lokalita | 125, 604, 906, 907

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

V rámci projednávání Metropolitního plánu uplatňujeme následující připomínky:

1. 760/—/54 Kabelový tunel Ruzyně – změna trasy. V MP je trasa kabelového tunelu varianta západ, pro realizaci byla zvolena trasa kabelového tunelu varianta střed – viz obrázek 1-1.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Trasa kabelového tunelu 760/-/54 - Kabelový tunel Ruzyně bude upravena dle zákresu MPO ČR č. G_2899513.

SHRNUTÍ:

Upravit trasu kabelového tunelu 760/-/54 dle zákresu G_2899513.

Připomínka byla diskutována a vysvětlena. Ze strany MPO je navržené vypořádání akceptovatelné.

Připomínka

ID 2899514

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 5

Podatel | **Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XIDO

Lokalita | 023, 068

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

2. Kabelový tunel mezi KT Karlín – KT Pražáčka není v MP zakreslen, žádáme o doplnění.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Kabelový tunel mezi KT Karlín – KT Pražáčka bude doplněn dle zakresu MPO ČR č. G_2899514.

SHRNUTÍ:

Doplnit kabelový tunel KT Karlín - KT Pražáčka dle zakresu G_2899514.

Připomínka byla diskutována a vysvětlena. Ze strany MPO je navržené vypořádání akceptovatelné.

Připomínka

ID 2899515

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 5

Podatel | **Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XIDO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

3. 760/—/11 Nadzemní elektrické vedení 110 kV Transformační stanice Malešice - Transformační stanice Běchovice -Transformační stanice Měcholupy – Částečně je již realizováno. Dnes již neaktuální návrh nadzemního vedení 110 kV z TR Uhříněves do TR Běchovice a odbočky do TR Měcholupy v původní podobě (úsek vedení z TR Uhříněves byl nahrazen kabely 110 kV) – kabely 110 kV zakresleny viz obrázky 3-1 a 3-2.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Na základě souběhu pořízení Metropolitního plánu se souběžně pořizovanou AZÚR č. 5 je možné vyhovět, tedy realizovanou část 760/-/11 převést do stavu.

SHRNUTÍ:

Převést realizovanou část 760/-/11 do stavu.

Připomínka byla diskutována a vysvětlena. Ze strany MPO je navržené vypořádání akceptovatelné.

Připomínka

ID 2899516

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 5

Podatel | **Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XIDO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

4. Požadavek na dodefinování výškového regulativu – požadujeme, aby se nevztahoval na technickou infrastrukturu.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Daný požadavek je již řešen dle čl. 98, odst. (1), kdy výšková regulace je určena pro zástavbu, tedy budovy. Výšková regulace se nevztahuje na technickou infrastrukturu.

Připomínka byla diskutována a vysvětlena. Ze strany MPO je navržené vypořádání akceptovatelné.

Připomínka

ID 2899517

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 5

Podatel | **Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XIDO

Lokalita | 023, 050

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

5. 760/050/1010 Transformační stanice Karlín 110/22 kV – už je realizováno, možnost vypustit z MP.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

V Metropolitním plánu bude na základě projednání upraveno.

SHRNUTÍ:

Vypustit prvek 760/050/1010 Transformační stanice Karlín 110/22 kV.

Připomínka byla diskutována a vysvětlena. Ze strany MPO je navržené vypořádání akceptovatelné.

Připomínka

ID 2899518

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 5

Podatel | **Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XIDO

Lokalita | 943

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

6. 760/943/1004 Transformační stanice Uhříněves 110/22 kV – už je realizováno, možnost vypustit z MP.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

V Metropolitním plánu bude na základě projednání upraveno.

SHRNUTÍ:

Vypustit prvek 760/943/1004 Transformační stanice Uhříněves 110/22 kV.

Připomínka byla diskutována a vysvětlena. Ze strany MPO je navržené vypořádání akceptovatelné.

Připomínka

ID 2901405

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 7

Podatel | **Ministerstvo vnitra ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947UHP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Závěrem doporučujeme v celém posuzovaném materiálu upravit název tzv. Pražského okruhu, a to ze „Silniční okruh kolem Prahy (SOKP)“ na dálnici D0.

Oůvodnění:

Zákonem č. 268/2015 Sb., kterým byl novelizován zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, byl pojem "rychlostní silnice" nahrazen pojmem "silnice pro motorová vozidla" a stávající rychlostní silnice byly převedeny do sítě dálnic.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno.

V poznámce pod čarou bude uvedena kontinuita daného názvu mezi územním plánem a nadřazenými dokumentacemi, případně jinými dalšími relevantními odborovými dokumentacemi.

Silniční okruh kolem Prahy (tzv. SOKP) je oficiální název komunikace, která je v kategorizaci silniční sítě dle zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, označena D0. Používané označení SOKP není s uvedenou kategorizací komunikací dle příslušného zákona v rozporu. Jedná se o název převzatý z nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl.m. Prahy.

SHRNUTÍ:

Uvést v poznámce pod čarou kontinuitu názvu SOKP mezi územním plánem a nadřazenými či dalšími relevantními odborovými dokumentacemi.

Úvodem bylo vysvětleno pořizovatelem, že se z formálního hlediska z pohledu územního plánu nejedná o stanovisko ale o připomínku.

Následně byla připomínka vysvětlena. Ing. arch. Deyl vysvětlil problematiku označení SOKP v Metropolitním plánu. Byl vysvětlen přístup k obdobnému problému s názvem Letiště Praha (Letiště Václava Havla,...).

Byl navržen postup změny názvu na "Pražský okruh" z používaného "SOKP". Toto bude uvedeno poznámkou pod čarou na začátku dokumentu, aby byla zachována kontinuita mezi územním plánem a nadřazenými dokumentacemi, případně jinými dalšími relevantními odbornými dokumentacemi.

Na tomto způsobu řešení daného problému následuje shoda a tímto způsobem bude upraveno vyhodnocení dané připomínky, které bude následně zasláno na MV k odsouhlasení.

Připomínka

ID 2899296

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 73

Vyjádření

K navrženému hodnocení vlivu MPP na kvalitu ovzduší má zdejší úřad, stejně jako v předchozích vyjádřeních, **zásadní připomínku týkající se volby časového horizontu (rok 2050) pro posouzení vlivu MPP na kvalitu ovzduší. Vypovídající hodnota takového posouzení je především z důvodu vysokého procenta prognózovaných vstupů do modelových výpočtů (způsob dodávky tepla, odhad automobilové dopravy k roku 2050) problematická, ale pro posouzení návrhu MPP z hlediska ochrany ovzduší naprosto zásadní. Proto zdejší úřad navrhoval, aby v rámci objektivitu posouzení vlivu MPP na kvalitu ovzduší bylo zohledněno i postupné naplňování MPP a tedy aby bylo provedeno dopravně-imisní modelování pro bližší výhledový horizont (alespoň rok 2030). Z hlediska ochrany ovzduší a zdraví by v lokalitách, kde jsou v současné době identifikovány nadlimitní průměrné roční koncentrace znečišťujících látek, či se pohybují v blízkosti hodnot imisních limitů, v žádném případě nemělo docházet k dalšímu zastavování území do doby, než dojde k takovému zlepšení imisní situace, aby realizace výstavby dle MPP nezpůsobila opětovné překročení imisních limitů. Takové posouzení ale doposud nebylo provedeno, přitom dle názoru zdejšího úřadu by měl územní plán, jako hlavní koncepční dokument rozvoje města, reflektovat požadavky platné legislativy ochrany na kvalitu ovzduší i na její udržitelnost v rámci jeho postupné realizace (např. zohlednění realizace pouze části dopravních staveb).**

V naší správní praxi se setkáváme s případy, kdy rozhodnutím soudů není z důvodu nevyhovující imisní situace možné v konkrétní lokalitě umístit stavební záměr (např. rozsudky týkající se Pankrácké pláně). To znamená, že kvalitu ovzduší lze v konkrétním místě i čase považovat za limitující faktor rozvoje daného území.

Z map stávajícího imisního zatížení hl. města Prahy i z dosavadních trendů vývoje kvality ovzduší, vyplývá, že západní část Prahy je oblastí s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší, kde dochází k překračování ročních imisních limitů, zejména pak v případě B(a)P. MPP v tomto území předpokládá výstavbu a dokončení některých významných silničních tahů (Pražský okruh, Radlická radiála, spojení Vypichu a Pražského okruhu). Na tyto stavby má být navázána zástavba s produkčním využitím, převážně v prostoru okolo letiště Václava Havla. S obytnou zástavbou se pak počítá v lokalitách Řepy, Zličín, Řeporyje, Stodůlky. Umístování staveb pro bydlení do blízkosti významných dopravních tahů (Pražský okruh, Jeremiášova), generujících velké množství emisí znečišťujících látek z dopravy, je z hlediska ochrany ovzduší nevhodné, přestože dle platné legislativy ochrany ovzduší za určitých podmínek možné.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Připomínka

ID 2899377

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 154

Vyjádření**Připomínky:**

1) Z hlediska zájmů ochrany klimatu považujeme za klíčové mezi hlavní teze MPP uvést koncepci klimatické stability města, zohledňující analýzu zranitelnosti vybraných městských částí vůči projevům klimatické změny.

Z hlediska zranitelnosti vůči teplotním extrémům/vlnám horka jsou v současné době nejvíce zasaženy oblasti v širším centru města (MČ Praha 1, MČ Praha 2, MČ Praha 3, MČ Praha 6, MČ Praha 7), části (post)industriální části města se skladovými a logistickými areály a průmyslovou zástavbou (Libeň, Štěřboholy atd.) a oblasti velkých panelových sídlišť (zejména Černý Most, Jižní Město, sídliště Bohnice, Kobylisy, Střížkov, Letňany). **Za kritická je tak možno označit místa, kde vysoká míra zranitelnosti koreluje s plánovaným využitím území jako zastavitelné, rozvojové, transformační, popřípadě obytné plochy.**

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Připomínka

ID 2899378

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 155

Vyjádření

OCP MHMP upozorňuje na důležitost zohlednění adaptačních opatření již ve fázi projektování. Komplexní přístup k rozvojové výstavbě spočívá v optimalizaci tepelně technických vlastností obálky budov, realizaci opatření zamezujících přehřívání interiéru, zefektivnění stávajícího energetického hospodářství budovy, zajištění efektivního hospodaření s vodou a celkovou úpravu okolí objektu tak, aby byla dynamika efektu tepelného ostrova maximálně omezena. Trend zahušťování zástavby centrální části města vede nutně ke zhoršení klimatických podmínek v dotčených lokalitách. **Vhodným nastavením regulativů budoucí zástavby (výška budov, podíl nepropustných povrchů, použití světlých povrchů, intenzita zástavby, zapojení vhodných vegetačních prvků) lze zastavit zhoršování teplotních parametrů vnitřního města.**

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Připomínka

ID 2899379

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 156

Vyjádření

2) V návrhu MPP by měly být pevně dané parametry budoucí výstavby, které budou v nejhroženějších lokalitách přísněji nastavené, případně by měly být tyto lokality z další výstavby vyjmuty.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Připomínka

ID 2899380

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 157

Vyjádření

3) Parametry výstavby v klimaticky ohrožených lokalitách (včetně požadavků na ozelenění pláště budov) by současně bylo velmi žádoucí zahrnout do nařízení, jímž se upravují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (Pražské stavební předpisy).

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Připomínka

ID 2899381

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 158

Vyjádření

4) Vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích jednotlivých vodních toků považuje OCP MHMP za zcela nežádoucí, Metropolitní plán musí respektovat také stávající suché poldry a nádrže.

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Připomínka

ID 2899382

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9498Q0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 159

Vyjádření

5) Z hlediska adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu není vhodné **snižování plochy vyhrazené zahrádkovým osadám v Praze.**

Vyhodnocení

Původní stanovisko OCP MHMP ze dne 27. 7. 2018 č. j. MHMP 594734/2018 bylo v rámci dohodovacího jednání v úplnosti vypořádáno a je nahrazeno souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 15. 3. 2021 č. j. MHMP 261348/2021.

Připomínka

ID 2899383

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 956

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 160

Vyjádření

Připomínky odboru ochrany prostředí Magistrátu hl.m. Prahy z hlediska samostatné působnosti k návrhu Územního plánu hl.m. Prahy (Metropolitního plánu), který zastupuje vlastníka pozemků celopražsky významné zeleně, zejména lesů, sadů, dále vodních toků a vodohospodářských staveb, uplatňuje k Metropolitnímu plánu tyto připomínky:

12_01_001 Les Robotka

Plocha 412/956/5190 - Založení nového lesa a krajinné zeleně na celkové ploše 30 ha, které bylo realizováno v roce 2017 a mělo by být změněno z transformační plochy na „les na lesních pozemcích“, menší úprava plochy dle skutečnosti (viz příloha).

Pozn. pořizovatele: chybné označení transformační plochy přírodní, má být 412/956/5189

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Nezastavitelná transformační plocha s přírodním využitím 412/956/5189 bude zmenšena v rozsahu dle zákresu G_tema 11_otevrena krajina_MC. Pozemky registrované v katastru nemovitostí (k datu zpracování návrhu MPP k veřejnému projednání) v druhu „lesní pozemek“ budou vymezeny jako stabilizované s plochou podrobnějšího strukturálního členění „les na lesních pozemcích“.

SHRNUTÍ:

- Zmenšit transformační plochu 412/956/5189 v rozsahu dle zákresu G_tema 11_otevrena krajina_MC.
- Vymezit pozemky označené v KN jako "lesní pozemek" jako stabilizované s plochou podrobnějšího strukturálního členění "les na lesních pozemcích".

Připomínka

ID 2899385

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 946

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 162

Vyjádření

12_01_003 Les V Panenkách

Plocha 412/946/5191 - Založení nového lesa a krajinné zeleně na celkové ploše 38 ha, které bylo realizováno v roce 2017 a mělo by být změněno z transformační plochy na „les na lesních pozemcích“ (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Nezastavitelná transformační plocha s přírodním využitím 412/946/2191 bude zrušena. Pozemky registrované v katastru nemovitostí (k datu zpracování návrhu MPP k veřejnému projednání) v druhu „lesní pozemek“ budou vymezeny jako stabilizované s plochou podrobnějšího strukturálního členění „les na lesních pozemcích“. Ostatní plochy budou upraveny dle aktuálního stavu.

SHRNUTÍ:

- **Zrušit transformační plochu 412/946/2191.**
- **Vymezit pozemky označené v KN jako "lesní pozemek" jako stabilizované s plochou podrobnějšího strukturálního členění "les na lesních pozemcích".**
- **Upravit ostatní plochy dle aktuálního stavu.**

Připomínka

ID 2899386

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 946

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 163

Vyjádření

12_01_004 Les V Panenkách

Plocha 412/946/5300 - Založení nového lesa a krajinné zeleně na celkové ploše 38 ha, které bylo realizováno v roce 2017 a mělo by být změněno z transformační plochy na „les na lesních pozemcích“, menší úprava plochy dle skutečnosti (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Pozemky nejsou k datu zpracování návrhu MPP k veřejnému projednání registrované v katastru nemovitostí v druhu „lesní pozemek“ a nemohou být tedy vymezeny jako „les na lesních pozemcích“. Plochy budou nadále součástí nezastavitelné transformační plochy s přírodním využitím 412/946/5300, jejíž hranice bude upravena v souvislosti s úpravou rozsahu zastavitelné rozvojové plochy Běchovic, viz zákres G_tema 6_rozvoje_MC. Ve východní části mimo transformační plochu budou v rozsahu realizovaných krajinných úprav upraveny plochy podrobnějšího strukturálního členění tak, aby odpovídaly aktuálnímu stavu.

SHRNUTÍ:**Upravit plochy podrobnějšího strukturálního členění ve východní části území dle aktuálního stavu.**

Připomínka

ID 2899387

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 957

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 164

Vyjádření

12_01_005 Les V Panenkách

Plocha 412/946/5193 - Založení nového lesa a krajinné zeleně na celkové ploše 38 ha, které bylo realizováno v roce 2017 a mělo by být změněno z transformační plochy na „les na lesních pozemcích“, menší úprava plochy dle skutečnosti (viz příloha).

Pozn. pořizovatele: chybné označení transformační plochy přírodní, má být 412/957/5193

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Nezastavitelná transformační plocha s přírodním využitím 412/957/5193 bude zmenšena v rozsahu dle zákresu G_tema 11_otevrena krajina_MC. Pozemky registrované v katastru nemovitostí (k datu zpracování návrhu MPP k veřejnému projednání) v druhu „lesní pozemek“ budou vymezeny jako stabilizované s plochou podrobnějšího strukturálního členění „les na lesních pozemcích“. Zbytek transformační plochy bude upraven dle aktuálního stavu.

SHRNUTÍ:

- **Zmenšit transformační plochu 412/957/5193 v rozsahu dle zákresu G_tema 11_otevrena krajina_MC.**
- **Vymezit pozemky označené v KN jako "lesní pozemek" jako stabilizované s plochou podrobnějšího strukturálního členění "les na lesních pozemcích".**

- **Upravit zbytek transformační plochy 412/957/5193 dle aktuálního stavu.**

Připomínka

ID 2899388

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 957

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 165

Vyjádření

12_01_006 Les V Panenkách

Plocha 412/946/5192 - Založení nového lesa a krajinné zeleně na celkové ploše 38 ha, které bylo realizováno v roce 2017 a mělo by být změněno z transformační plochy na „les na lesních pozemcích“, menší úprava plochy dle skutečnosti (viz příloha).

Pozn. pořizovatele: chybné označení transformační plochy přírodní, má být 412/957/5192

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Pozemky nejsou k datu zpracování návrhu MPP k veřejnému projednání registrované v katastru nemovitostí v druhu „lesní pozemek“ a nemohou být tedy vymezeny jako „les na lesních pozemcích“. Plochy budou nadále součástí nezastavitelné transformační plochy s přírodním využitím 412/957/5192, jejíž hranice bude upravena dle zákresu G_tema 11_otevrena krajina_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit hranici transformační plochy 412/957/5192 dle zákresu G_tema 11_otevrena krajina_MC.

Připomínka

ID 2899389

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 957

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 166

Vyjádření

12_01_007 Les V Panenkách

Plocha 412/946/5192 - Založení nového lesa a krajinné zeleně na celkové ploše 38 ha, které bylo realizováno v roce 2017 a mělo by být změněno z transformační plochy na „les na lesních pozemcích“, menší úprava plochy dle skutečnosti (viz příloha).

Pozn. pořizovatele: chybné označení transformační plochy přírodní, má být 412/957/5192

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Pozemky nejsou k datu zpracování návrhu MPP k veřejnému projednání registrované v katastru nemovitostí v druhu „lesní pozemek“ a nemohou být tedy vymezeny jako „les na lesních pozemcích“. Plochy budou nadále součástí nezastavitelné transformační plochy s přírodním využitím 412/957/5192, jejíž hranice bude upravena dle zákresu G_tema 11_otevrena krajina_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit hranici nezastavitelné transformační plochy s přírodním využitím 412/957/5192 dle zákresu G_tema 11_otevrena krajina_MC.

Připomínka

ID 2899390

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 956

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 167

Vyjádření

12_01_008 Lesopark Lítožnice

Lokalita 956 / Říčanka u Dubče - je součástí plánovaného založení nového lesa a krajinné zeleně na celkové ploše 35 ha, jehož součástí je i revitalizace koryt Rokytky, Říčanského a Běchovického potoka, obnova nivních luk a tůní a výsadba sadů. Plochu vést jako „Nezastavitelná transformační plocha s přírodním využitím“ (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Plocha (12_01_008 Lesopark Lítožnice) bude vymezena jako součást nezastavitelné transformační plochy s přírodním využitím v rozsahu dle zákresu G_tema 11_otevrena krajina_MC. Vzhledem k charakteru plánovaných úprav a logice vymezení ploch v území bude do transformační plochy zahrnuto i prameniště potoka.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu (12_01_008 Lesopark Lítožnice) včetně prameniště potoka jako součást nezastavitelné transformační plochy s přírodním využitím v rozsahu dle zákresu G_tema 11_otevrena krajina_MC.

Připomínka

ID 2899391

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 956

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 168

Vyjádření

12_01_009 Lesopark Lítožnice

Lokalita 956 / Říčanka u Dubče – Lokalita je součástí plánovaného založení nového lesa a krajinné zeleně na celkové ploše 35 ha, jehož součástí je i revitalizace koryt Rokytky, Říčanského a Běchovického potoka, obnova nivních luk a tůní a výsadba sadů. Plochu vést jako „Nezastavitelná transformační plocha s přírodním využitím“ (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Plocha (12_01_009 Lesopark Lítožnice) bude vymezena jako součást nezastavitelné transformační plochy s přírodním využitím v rozsahu dle zákresu G_tema 11_otevrena krajina_MC. Vzhledem k charakteru plánovaných úprav a logice vymezení ploch v území bude do transformační plochy zahrnuto i prameniště potoka.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu (12_01_009 Lesopark Lítožnice) včetně prameniště potoka jako součást nezastavitelné transformační plochy s přírodním využitím v rozsahu dle zákresu G_tema 11_otevrena krajina_MC.

Připomínka

ID 2899392

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 957

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 169

Vyjádření

12_01_010 Lesopark Lítožnice

Lokalita 957 / Rokytky u Kolodějů - Lokalita je součástí plánovaného založení nového lesa a krajinné zeleně na celkové ploše 35 ha, jehož součástí je i revitalizace koryt Rokytky, Říčanského a Běchovického potoka, obnova nivních luk a tůní a výsadba sadů. Plochu vést jako „Nezastavitelná transformační plocha s přírodním využitím (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Plocha (12_01_010 Lesopark Lítožnice) bude vymezena jako součást nezastavitelné transformační plochy s přírodním využitím v rozsahu dle zákresu G_tema 11_otevrena krajina_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu (12_01_010 Lesopark Lítožnice) jako součást nezastavitelné transformační plochy s přírodním využitím v rozsahu dle zákresu G_tema 11_otevrena krajina_MC.

Připomínka

ID 2899393

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 170

Vyjádření

12_01_011 Zeleň u Prokopského údolí

Lokalita 926 / Dívčí hrady - Lokalita je součástí plánovaného založení nového lesa a krajinné zeleně. Plochu vést jako „Nezastavitelná transformační plocha s přírodním využitím“ (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Plocha (12_01_011 Zeleň u Prokopského údolí) bude vymezena jako součást nezastavitelné transformační plochy s přírodním využitím v rozsahu dle zákresu G_tema 11_otevrena krajina_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu (12_01_011 Zeleň u Prokopského údolí) jako součást nezastavitelné transformační plochy s přírodním využitím v rozsahu dle zákresu G_tema 11_otevrena krajina_MC.

Připomínka

ID 2899394

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 171

Vyjádření

12_01_012 Zeleň u Prokopského údolí

Lokalita 926 / Dívčí hrady - Lokalita je součástí plánovaného založení nového lesa a krajinné zeleně. Plochu vést jako „Nezastavitelná transformační plocha s přírodním využitím“ (viz příloha).

Pozn. pořizovatele: chybné označení lokality, má být 967 - Prokopské a Dalejské údolí

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Plocha (12_01_012 Zeleň u Prokopského údolí) bude vymezena jako součást nezastavitelné transformační plochy s přírodním využitím v rozsahu dle zákresu G_tema 11_otevrena krajina_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu (12_01_012 Zeleň u Prokopského údolí) jako součást nezastavitelné transformační plochy s přírodním využitím v rozsahu dle zákresu G_tema 11_otevrena krajina_MC.

Připomínka

ID 2899395

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 172

Vyjádření

12_01_013 Lesopark V Ladech

Lokalita 901 / Kyje – Horní Počernice - Lokalita je součástí plánovaného založení nového lesa a krajinné zeleně. Plochu vést jako „Nezastavitelná transformační plocha s přírodním využitím“ (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Plocha (12_01_013 Lesopark V Ladech) bude vymezena jako součást nezastavitelné transformační plochy s přírodním využitím v rozsahu dle zákresu G_tema 11_otevrena krajina_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu (12_01_013 Lesopark V Ladech) jako součást nezastavitelné transformační plochy s přírodním využitím v rozsahu dle zákresu G_tema 11_otevrena krajina_MC.

Připomínka

ID 2899396

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 173

Vyjádření

12_01_014 Lesopark Xaverovský háj

Lokalita 901/Kyje – Horní Počernice - Lokalita je součástí plánovaného založení nového lesa a krajinné zeleně. Plochu vést jako „Nezastavitelná transformační plocha s přírodním využitím“ (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Plocha (12_01_014 Lesopark Xaverovský háj) bude vymezena jako součást nezastavitelné transformační plochy s přírodním využitím v rozsahu dle zákresu G_tema 11_otevrena krajina_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu (12_01_014 Lesopark Xaverovský háj) jako součást nezastavitelné transformační plochy s přírodním využitím v rozsahu dle zákresu G_tema 11_otevrena krajina_MC.

Připomínka

ID 2899397

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 174

Vyjádření

12_01_015 Lesopark Xaverovský háj

Lokalita 901 / Kyje – Horní Počernice - Lokalita je součástí plánovaného založení nového lesa a krajinné zeleně. Plochu vést jako „Nezastavitelná transformační plocha s přírodním využitím“ (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Plocha (12_01_015 Lesopark Xaverovský háj) bude vymezena jako součást nezastavitelné transformační plochy s přírodním využitím v rozsahu dle zákresu G_tema 11_otevrena krajina_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu (12_01_015 Lesopark Xaverovský háj) jako součást nezastavitelné transformační plochy s přírodním využitím v rozsahu dle zákresu G_tema 11_otevrena krajina_MC.

Připomínka

ID 2899398

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 904

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 175

Vyjádření

12_01_016 Bohnice

Lokalita 904 / Bohnice – Čimice: změnit enklávu zastavitelného území na nezastavitelné, řešit jako samotu ve formálním rozvoji krajiny, (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Nejedná se o zastavěný stavební pozemek – plochu tedy nelze vymezit jako samotu. Plocha je vymezena jako zastavitelná s obytným využitím z důvodu kontinuity právního stavu v území ve vztahu k platnému územnímu plánu. Při hodnocení požadavku bylo přihlédnuto i k tomu, že pozemek není ve vlastnictví hl. m. Prahy (a s výjimkou úzkého pruhu při jižní hranici parcely nejsou ve vlastnictví hl. m. Prahy ani přilehlé pozemky).

Připomínka

ID 2899399

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 176

Vyjádření

12_01_017 Kbely lesopark

Lokalita 921 / Ďáblice – Kbely: doplnit nezastavitelnou transformační plochu s přírodním využitím – plánované rozšíření lesoparku Letňany (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Plocha (12_01_017 Kbely lesopark) bude vymezena jako součást nezastavitelné transformační plochy s přírodním využitím v rozsahu dle zákresu G_tema 11_otevrena krajina_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu (12_01_017 Kbely lesopark) jako součást nezastavitelné transformační plochy s přírodním využitím v rozsahu dle zákresu G_tema 11_otevrena krajina_MC.

Připomínka

ID 2899400

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 920

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 177

Vyjádření

12_01_018 a 12_01_033 Kbely

Lokalita 920 / Miškovice – Kbely: vypustit samoty ve formální rozvoji krajiny, stavby byly již odstraněny bez náhrady, změnit zahradnictví na les na nelesních pozemcích (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Samoty budou (vzhledem ke stavu katastru nemovitostí k datu zpracování návrhu MPP k veřejnému projednání) v tomto místě vypuštěny. Plocha podrobnějšího strukturálního členění „zahradnictví a vinice“ bude změněna na „les na nelesních pozemcích“, v menším rozsahu pak na jiné plochy podrobnějšího strukturálního členění odpovídající současnému stavu území.

SHRNUTÍ:

- Vypustit samoty v řešeném území.
- Změnit plochu "zahradnictví a vinice" na "les na nelesních pozemcích".
- Změnit v území (12_01_018 a 12_01_033 Kbely) plochu podrobnějšího strukturálního členění na "les na nelesních pozemcích".
- Prověřit aktuální stav území v návaznosti na vymezení ostatních ploch.

Připomínka

ID 2899401

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 596

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 178

Vyjádření

12_01_019 Arborka

Lokalita 596 / Areály Satalice a 919 / Kbely – Horní Počernice:
zmenšit plochu zastavitelného území a rozšířit transformační plochu
nezastavitelnou s přírodním využitím (v souladu s urbanistickou studií
a již vydaným ÚR na Les Arborka – viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Nezastavitelná transformační plocha s přírodním využitím
412/919/5299 bude rozšířena na úkor zastavitelného území
v rozsahu dle zákresu G_tema 11_otevrena krajina_MC.

SHRNUTÍ:

**Rozšířit nezastavitelnou transformační plochu s přírodním
využitím 412/919/5299 v rozsahu dle zákresu G_tema
11_otevrena krajina_MC.**

Připomínka

ID 2899402

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 201

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 179

Vyjádření

12_01_023 Tábor

Lokalita 201 / Hrdlořezy: upravit (rozšířit) hranici nezastavitelného území o plochu lesa na Táboře, vypustit transformační plochu s rekreačním využitím (s ohledem na morfologii terénu). Stávající objekty řešit jako samotu ve formálním rozvoji krajiny (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Zastavitelná transformační plocha s rekreačním využitím 412/201/5045 bude vypuštěna. Lesní pozemky budou nově součástí nezastavitelného území, viz zákres G_tema 5_lokality_DO. Jižní část plochy, která je veřejně přístupnou botanickou zahradou při střední odborné škole, zůstane vymezená jako městský park a bude zde změněna plocha podrobnějšího strukturálního členění na „speciální zahrada“.

SHRNUTÍ:

- Vypustit zastavitelnou transformační plochu s rekreačním využitím 412/201/5045.
- Vymezit lesní pozemky jako součást nezastavitelného území dle zákresu G_tema 5_lokality_DO.
- Vymezit v jižní části území (botanická zahrada) plochu podrobnějšího strukturálního členění "speciální zahrada".

Připomínka

ID 2899403

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 945

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 180

Vyjádření

12_01_024 Polník

Lokalita 945 / Dolní Počernice – Dubeč: rozšířit transformační plochu s přírodním využitím, v souladu se záměrem odizolování silničního okruhu (zpracovatel návrhu IPR – viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Plocha (12_01_024 Polník) bude vymezena jako součást nezastavitelné transformační plochy s přírodním využitím v rozsahu dle zákresu G_tema 11_otevrena krajina_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu (12_01_024 Polník) jako součást nezastavitelné transformační plochy s přírodním využitím v rozsahu dle zákresu G_tema 11_otevrena krajina_MC.

Připomínka

ID 2899404

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 977

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 181

Vyjádření

12_01_025 Michelský les

Lokalita 977 / Krčský les: vypustit samotu ve formálním rozvoji krajiny, nepotvrzovat stavbu, která již 50 let neexistuje (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V návrhu MPP pro společné jednání byly jako samoty označeny všechny zastavěné stavební pozemky v otevřené krajině určené ke stabilizaci. Plocha, které se týká požadavku, je evidována v KN v druhu pozemku zastavěná plocha a nádvoří a je tedy zastavěným stavebním pozemkem. Regulativy MPP pro samoty se vztahují pouze ke stávajícím budovám v samotách (budovy dle KN k datu vydání MPP). Na plochy zastavěných stavebních pozemků v otevřené krajině, ve kterých se nenachází budova, což je i tento případ, nemá tedy regulace samot v MPP žádný vliv. V MPP pro veřejné projednání dojde proto k revizi vymezení samot. Předmětná plocha nebude vymezena jako samota, hranice zastavěného území zůstane v rozsahu zastavěného stavebního pozemku. V rámci ploch podrobnějšího strukturálního členění otevřené krajiny bude vyznačena v souladu se současným stavem jako „les na nelesních pozemcích“.

SHRNUTÍ:

- **Zrušit vymezení předmětné plochy jako samoty, hranice zastavěného území zůstane v rozsahu zastavěného stavebního pozemku.**

- **Vyznačit plochu v rámci ploch podrobnějšího strukturálního členění otevřené krajiny v souladu se současným stavem jako „les na nelesních pozemcích“.**

Připomínka

ID 2899405

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 266

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 182

Vyjádření

12_01_026 Kunratická bažantnice

Lokalita 266 / Kunratice: upravit (rozšířit) plochu lesa u Poběžovické ulice, jedná se o samostatně nezastavitelnou parcelu (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Dojde k vymezení plochy nestavební bloku dle stavu v území (pozemek parc.č. 2466/5 v k.ú. Kunratice) a plocha bude součástí parku Bažantnice v Kunraticích - 123/266/2635. Zbytek plochy bude nadále součástí stavebního bloku z důvodu kontinuity právního stavu v území ve vztahu k platnému územnímu plánu.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu nestavebního bloku na pozemku parc.č. 2466/5 v k.ú. Kunratice.

Připomínka

ID 2899406

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 968

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 183

Vyjádření

12_01_027 Barrandovské skály

Lokalita 968 / Vltava jih: Vypustit využití jako „čtvrťový park“ - s ohledem na reliéf terénu (prudké neschůdné kamenité svahy s akátovými porosty) je využití jako park nereálné. (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Jedná se o krajinný park dle čl. 109 textové části MPP. Krajinný park je vymezen pro ochranu a rozvoj celkové kompozice krajiny a přírodních, příp. i rekreačních hodnot.

Připomínka

ID 2899407

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 184

Vyjádření

12_01_028 Dívčí hrady

Lokalita 926 / Dívčí hrady – východní část vést v souladu s reálným stavem jako „Nezastavitelná transformační plocha s přírodním využitím“ (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Vzhledem k již proběhlým krajinářským úpravám zůstane plocha (12_01_028 Dívčí hrady) vymezena jako stabilizovaná, plocha podrobnějšího strukturálního členění bude vymezena dle aktuálního stavu.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochy podrobnějšího strukturálního členění v území 12_01_028 Dívčí hrady dle aktuálního stavu.

Připomínka

ID 2899408

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 185

Vyjádření

12_01_030 Jinonice II

Lokalita 967 / Prokopské a Dalejské údolí: vložit samotu ve formálním rozvoji krajiny (stavba záchranné stanice pro handicapovaná zvířata – viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Návrh MPP (čl. 91) jako samoty vymezuje zastavěné stavební pozemky v otevřené krajině (nezastavitelném území). V místě budoucí záchranné stanice pro handicapovaná zvířata se v KN k datu zpracování upraveného návrhu MPP pro veřejné projednání nejedná o zastavěný stavební pozemek, nelze zde tedy vymezit samotu. Areál záchranné stanice bude zahrnut do zastavitelného území, viz zákres G_tema 5_lokality_DO.

SHRNUTÍ:

Zahrnout plochu záchranné stanice pro handicapovaná zvířata do zastavitelného území dle zákresu G_tema 5_lokality_DO.

Připomínka

ID 2899409

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 032, 335, 519, 872, 888

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 186

Vyjádření

12_01_031 Cibulka

Lokalita 872 / Park Cibulka: přiřčenit k nezastavitelnému území Vidoule – logické protažení nezastavitelného území na větší část lesoparku Cibulka, stávající objekty řešit jako samoty ve formálním rozvoji krajiny (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Na základě dohody s dotčeným orgánem, Odborem ochrany prostředí MHMP, bude v upraveném návrhu MPP pro veřejné projednání zvětšen rozsah nezastavitelného území v tzv. enklávě otevřené krajiny 905 / Vidoule, mj. i o podstatnou část lesoparku Cibulka, viz zakres G_tema 5_lokality_DO. Část plochy u ulice Plzeňská a část lesoparku v přímé vazbě na usedlost Cibulka budou vymezeny jako městské parky v zastavitelném území, viz zakres G_tema 10_parky_MC. Plocha jižně od stávajícího sportovního areálu v ulici Nad Hliníkem bude vymezena jako parkové sportoviště v zastavitelném území, mj. i z důvodu kontinuity právního stavu v území ve vztahu k platnému ÚP. Žlutou svislou šrafou nad touto plochou parkového sportoviště bude vyznačena potřeba transformace, viz zakres G_tema 6_rozvoje_MC.

SHRNUTÍ:

- **Vymezit část plochy u ulice Plzeňská a část lesoparku v přímé vazbě na usedlost Cibulka jako městské parky v zastavitelném území, viz zakres G_tema 10_parky_MC.**

- **Vymezit plochu jižně od stávajícího sportovního areálu v ulici Nad Hliníkem jako parkové sportoviště v zastavitelném území.**
- **Vyznačit žlutou svislou šrafou nad touto plochou parkového sportoviště potřebu transformace, viz zakres G_tema 6_rozvoje_MC.**

Připomínka

ID 2899410

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 888

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 187

Vyjádření

12_01_032 Hliník

Lokalita 888 / Hliník: vypustit transformační plochu s rekreačním využitím – s ohledem na přístupnost plochy a její svažitost (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Plocha (12_01_032 Hliník) bude vymezena jako stabilizovaná - dojde k vyjmutí z transformační plochy s rekreačním využitím 415/888/6000 v rozsahu dle zákresu G_tema 11_otevrena krajina_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu (12_01_032 Hliník) jako stabilizovanou v rozsahu dle zákresu G_tema 11_otevrena krajina_MC.

Připomínka

ID 2899411

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 886

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 188

Vyjádření

12_01_034 Motol

886 Motolský háj: vypustit transformační plochu s rekreačním využitím – s ohledem na přístupnost plochy, její svažitost a těsnou návaznost na Břevnovskou radiálu (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Území bylo diskutováno v rámci jednání s dotčenými orgány a vzhledem k výjimečnému rekreačnímu potenciálu západní části území bylo dohodnuto zachování transformační plochy 415/886/6003. Východní část území (od obnovovaných sadů, přes stanici metra až k usedlosti Šafránka) bude v návrhu MPP stabilizována v rozsahu dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC a vymezena dle současného stavu území (vyjma návrhu Břevnovské radiály).

SHRNUTÍ:

- Stabilizovat území (12_01_034 Motol) v rozsahu dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.
- Vymezit plochy podrobnějšího strukturálního členění dle současného stavu území.

Připomínka

ID 2899412

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 354

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 189

Vyjádření

12_01_035 Hodkovičky

Lokalita 354 / Hodkovičky: vypustit transformační plochu s rekreačním využitím – s ohledem na přístupnost plochy a její svažitost (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Transformační plocha s rekreačním využitím 412/354/5097 bude vypuštěna, tj. plocha (12_01_035 Hodkovičky) bude vymezena jako stabilizovaná.

SHRNUTÍ:**Vypustit transformační plochu s rekreačním využitím 412/354/5097.**

Připomínka

ID 2899413

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 902

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 190

Vyjádření

12_01_036 Vinice

Lokalita 902 / D. Počernice – Újezd nad Lesy: s ohledem na již v současné době reálnému užívání plochy změnit lesopark Vinice z lokálního parku na čtvrtový (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Význam parku 123/902/2142 lze považovat za odpovídající této hierarchické úrovni. Předmětný park bude nově zaříděn v hierarchii městských parků jako čtvrtový.

SHRNUTÍ:

Zatřídit park 123/902/2142 v hierarchii městských parků jako čtvrtový.

Připomínka

ID 2899414

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 266

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 191

Vyjádření

12_01_037 Kunratice Vernerák

Lokalita 266 / Kunratice: vypustit transformační plochu s rekreačním využitím – s ohledem na přístupnost plochy a její svažitost (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Plocha (12_01_037 Kunratice Vernerák) bude vymezena jako stabilizovaná - dojde k vyjmutí z transformační plochy s rekreačním využitím 415/266/6020 v rozsahu dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu (12_01_037 Kunratice Vernerák) jako stabilizovanou v rozsahu dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

Připomínka

ID 2899415

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 192

Vyjádření

12_01_038 Střešovické skály

Lokalita 121 / U potoka: vypustit transformační plochu s rekreačním využitím – s ohledem na morfologii terénu – skalní stěny a svažitosť zbytku plochy (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Plocha (12_01_038 Střešovické skály) bude vymezena jako stabilizovaná - dojde k vyjmutí z transformační plochy s rekreačním využitím 412/121/5229 v rozsahu dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu (12_01_038 Střešovické skály) jako stabilizovanou v rozsahu dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

Připomínka

ID 2899416

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 920

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 193

Vyjádření

12_01_039 Ctěnice

Lokalita 920 / Miškovice – Kbely: v souladu se stávajícím stavem doplnit les na nelesním pozemku (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Plocha (12_01_039 Ctěnice) bude vymezena dle aktuálního stavu.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu (12_01_039 Ctěnice) dle aktuálního stavu.

Připomínka

ID 2899417

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 168

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 194

Vyjádření

12_01_042 Motol louky

Lokalita 168/ Motol: požadujeme vypustit transformační plochu s obytným využitím – dochází jednak k záboru lesa na lesním pozemku, navíc se jedná o jedinou skutečně rekreačně využitelnou plochu v Motolském údolí, která by tím byla zmenšena a částečně i znehodnocena (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Plocha (12_01_042 Motol louky) bude vymezena jako stabilizovaná - dojde k vyjmutí z transformační plochy s obytným využitím 411/168/2011 v rozsahu dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC. Zároveň bude plocha součástí městského parku, viz zákres G_tema 10_parky_MC.

SHRNUTÍ:

- **Vymezit plochu (12_01_042 Motol louky) jako stabilizovanou v rozsahu dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.**
- **Vymezit danou plochu jako součást městského parku dle zákresu G_tema 10_parky_MC.**

Připomínka

ID 2899418

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 964

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 195

Vyjádření

12_01_045 Nebušice

Lokalita 964 / Údolí Nebušického a Šáreckého potoka: požadujeme vypustit transformační plochu s rekreačním využitím – zábor lesního pozemku pro hřbitov (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Rozšíření hřbitova nelze realizovat bez záboru lesního pozemku, neboť hřbitov je lesními pozemky obklopen. Rozvoj hřbitova v dané ploše je obsažen i v platném územním plánu.

Připomínka

ID 2899419

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 182, 247

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 196

Vyjádření

12_01_046 Třebonice

Lokalita 182/ Západní Město: požadujeme potvrdit – plošně stabilizovat plochu stávající zeleně včetně lesa na lesních pozemcích (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Pozemky (plocha 12_01_046 Třebonice) budou vymezeny jako nestavební blok – městský park s plochami podrobnějšího strukturálního členění dle současného stavu v území, viz zakres G_tema 10_parky_MC. Vzhledem k tomu, že plocha není součástí zastavěného území, ale cílovým stavem je integrace této lesní plochy do území města, bude zde vymezena rozvojová plocha s rekreačním využitím, viz zakres G_tema 6_rozvoje_MC, která ovšem nemusí znamenat změnu současného stavu (vzhledem k vlastnictví plochy hlavním městem Prahou je tímto její stabilita reálně plně chráněna). Budou provedeny návazné úpravy vymezení uličních prostranství a plocha bude přeřazena do zastavitelné lokality 247 / Třebonice, viz zakres G_tema 5_lokality_MC.

SHRNUTÍ:

- **Vymezit plochu 12_01_046 Třebonice jako nestavební blok - městský park s plochami dle současného stavu, viz zakres G_tema 10_parky_MC.**
- **Vymezit novou rozvojovou plochu s rekreačním využitím dle zakresu G_tema 6_rozvoje_MC.**

- **Provést v území úpravy vymezení uličních prostranství.**
- **Přeradit danou plochu do lokality 247 / Třebonice, viz zakres G_tema 5_lokality_MC.**

Připomínka

ID 2899420

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 917

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 197

Vyjádření

12_02_004 Milíčov

Lokalita 917 / Milíčovská rybníční soustava

Na pozemku OCP je „Parkové sportoviště“. To je potřeba překreslit na „Jiná plocha přírodě blízká“ nebo „Jiná plocha s vegetací“. Tato plocha má sloužit široké veřejnosti k rekreaci, nikoliv úzké skupince lidí (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Plocha podrobnějšího strukturálního členění bude dle aktuálního reálného stavu změněna na „louka a pastvina“. Plochy podrobnějšího strukturálního členění neregulují ani nepředjímají míru veřejné přístupnosti plochy.

SHRNUTÍ:

Změnit v území (12_02_004 Milíčov) plochu podrobnějšího strukturálního členění na "louka a pastvina".

Připomínka

ID 2899421

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 916

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 198

Vyjádření

12_02_007 Hrnčířské louky_1

Lokalita 916 / Hrnčířská rybníční soustava

Zrušit transformační plochu 412/916/5162. Plocha je stabilizovaná – jde o louku a zůstane loukou. (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Plocha (12_02_007 Hrnčířské louky_1) bude vymezena jako stabilizovaná - dojde k vypuštění transformační plochy s přírodním využitím 412/916/5162. Bude provedena změna plochy podrobnějšího strukturálního členění dle aktuálního stavu území na „louka a pastvina“.

SHRNUTÍ:

Vymezit pozemky (12_02_007 Hrnčířské louky_1) jako stabilizované s plochou podrobnějšího strukturálního členění "louka a pastvina".

Připomínka

ID 2899422

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 916

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 199

Vyjádření

12_02_008 Hrnčířské louky_2

Lokalita 916 / Hrnčířská rybníční soustava

Zrušit transformační plochu 412/916/5165. Plocha je stabilizovaná – jde o louku a zůstane loukou. (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Plocha (12_02_008 Hrnčířské louky_2) bude vymezena jako stabilizovaná - dojde k vypuštění transformační plochy s přírodním využitím 412/916/5165. Bude provedena změna plochy podrobnějšího strukturálního členění dle aktuálního stavu území na „louka a pastvina“.

SHRNUTÍ:

Vymezit pozemky (12_02_008 Hrnčířské louky_2) jako stabilizované s plochou podrobnějšího strukturálního členění "louka a pastvina".

Připomínka

ID 2899423

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 959

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 200

Vyjádření

12_02_030 Čimické údolí_sad

Lokalita 959 / Čimické údolí

Plochu vést v souladu s reálným stavem jako „Ovocný sad“ nikoliv jako „Les na nelesních pozemcích“ a „Jiná plocha přírodě blízká“ (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V řešeném území (12_02_030 Čimické údolí_sad) bude změněna plocha podrobnějšího strukturálního členění na „ovocný sad“.

SHRNUTÍ:

Změnit v území (12_02_030 Čimické údolí_sad) plochu podrobnějšího strukturálního členění na "ovocný sad".

Připomínka

ID 2899424

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 849

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 201

Vyjádření

12_02_034 Sad Vrch Třešňovka

Lokalita 849 / Třešňovka

Vyjmout vymezenou plochu (ovocný sad) z transformační plochy. Jde o hotový, stabilizovaný sad s rekreační funkcí. (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Plocha (12_02_034 Sad Vrch Třešňovka) bude vymezena jako stabilizovaná - dojde k vyjmutí z transformační plochy s rekreačním využitím 412/849/5095 v rozsahu dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC. Bude provedena změna plochy podrobnějšího strukturálního členění dle aktuálního stavu území na „městská parková plocha sadová“.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu (12_02_034 Sad Vrch Třešňovka) jako stabilizovanou v rozsahu dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC s plochou podrobnějšího strukturálního členění "městská parková plocha sadová".

Připomínka

ID 2899425

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 267

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 202

Vyjádření

12_02_035 Sad Šeberov

Lokalita 267 / Šeberov

Plochu vést v souladu s reálným stavem jako „Městská parková plocha sadová“ nikoliv jako „Městská parková plocha zahradní“. (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V řešeném území (12_02_035 Sad Šeberov) bude změněna plocha podrobnějšího strukturálního členění na „městská parková plocha sadová“.

SHRNUTÍ:

Změnit v území (12_02_035 Sad Šeberov) plochu podrobnějšího strukturálního členění na "městská parková plocha sadová".

Připomínka

ID 2899426

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 916

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 203

Vyjádření

12_02_036 Sad Hrnčičře

Lokalita 916 / Hrnčířská rybníční soustava

Plochu vést v souladu s reálným stavem jako „Ovocný sad“ nikoliv jako „Louka a pastvina“. (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V řešeném území (12_02_036 Sad Hrnčičře) bude změněna plocha podrobnějšího strukturálního členění na „ovocný sad“.

SHRNUTÍ:

Změnit v území (12_02_036 Sad Hrnčičře) plochu podrobnějšího strukturálního členění na "ovocný sad".

Připomínka

ID 2899427

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 976

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 204

Vyjádření

12_02_037 Modřanská rokle_louka

Lokalita 976 / Údolí Libušského a Cholupického potoka

Plochu vést v souladu s reálným stavem jako „Louka a pastvina“ nikoliv jako „Pole“. (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V řešeném území (12_02_037 Modřanská rokle_louka) bude změněna plocha podrobnějšího strukturálního členění na „louka a pastvina“.

SHRNUTÍ:

Změnit v území (12_02_037 Modřanská rokle_louka) plochu podrobnějšího strukturálního členění na "louka a pastvina".

Připomínka

ID 2899428

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 976

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 205

Vyjádření

12_02_038 Modřanská rokle_sad

Lokalita 976 / Údolí Libušského a Cholupického potoka

Plochu vést v souladu s reálným stavem jako „Ovocný sad“ nikoliv jako „Pole“ (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V řešeném území (12_02_038 Modřanská rokle_sad) bude změněna plocha podrobnějšího strukturálního členění na „ovocný sad“.

SHRNUTÍ:

Změnit v území (12_02_038 Modřanská rokle_sad) plochu podrobnějšího strukturálního členění na "ovocný sad".

Připomínka

ID 2899429

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 206

Vyjádření

12_02_039 Kamýk_sad

Lokalita 876 / Les Kamýk

Plochu vést v souladu s reálným stavem jako „Městská parková plocha sadová“ nikoliv jako „Městská parková plocha zahradní“ (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Plocha (12_02_039 Kamýk_sad) bude na základě dohody s dotčenými orgány součástí nezastavitelného území, viz zákres G_tema 5_lokality_DO. V řešeném území bude změněna plocha podrobnějšího strukturálního členění na „ovocný sad“.

SHRNUTÍ:

Změnit v území (12_02_039 Kamýk_sad) plochu podrobnějšího strukturálního členění na "ovocný sad".

Připomínka

ID 2899430

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 395

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 207

Vyjádření

12_02_040 Násirovo náměstí_sad

Lokalita 395 / Čechova čtvrť

Plochu vést v souladu s reálným stavem jako „Městská parková plocha sadová“ nikoliv jako „Městská parková plocha zpevněná“ (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Plocha (12_02_040 Násirovo náměstí_sad) byla v návrhu MPP ke společnému jednání součástí stavebního bloku. Dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy sadové a plochy místního parku dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu nestavebního bloku - městské parkové plochy a plochy místního parku dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2899431

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 208

Vyjádření

12_02_041 Hemrovy skály_sad

Lokalita 967 / Prokopské a Dalejské údolí

Plochu vést v souladu s reálným stavem jako „Ovocný sad“ nikoliv jako „Jiná plocha přírodě blízká“ (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V řešeném území (12_02_041 Hemrovy skály_sad) bude změněna plocha podrobnějšího strukturálního členění na „ovocný sad“.

SHRNUTÍ:

Změnit v území (12_02_041 Hemrovy skály_sad) plochu podrobnějšího strukturálního členění na "ovocný sad".

Připomínka

ID 2899432

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 209

Vyjádření

12_02_042 Albrechtův vrch_sad

Lokalita 967 / Prokopské a Dalejské údolí

Plochu vést v souladu s reálným stavem jako „Ovocný sad“ nikoliv jako „Louka a pastvina“. (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V řešeném území (12_02_042 Albrechtův vrch_sad) bude změněna plocha podrobnějšího strukturálního členění na „ovocný sad“.

SHRNUTÍ:

Změnit v území (12_02_042 Albrechtův vrch_sad) plochu podrobnějšího strukturálního členění na "ovocný sad".

Připomínka

ID 2899433

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 872

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 210

Vyjádření

12_02_043 Cibulky_sad

Lokalita 872 / Park Cibulka

Plochu vést v souladu s reálným stavem jako „Městská parková plocha sadová“ nikoliv jako „Městská parková plocha zahradní“ (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V řešeném území (12_02_043 Cibulky_sad) bude změněna plocha podrobnějšího strukturálního členění na „městská parková plocha zahradní“.

SHRNUTÍ:

Změnit v území (12_02_043 Cibulky_sad) plochu podrobnějšího strukturálního členění na „městská parková plocha zahradní“.

Připomínka

ID 2899434

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 963

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 211

Vyjádření

12_02_044 Housle_sad

Lokalita 963 / Údolí Lysolajského potoka

Plochu vést v souladu s reálným stavem jako „Ovocný sad“ nikoliv jako „Les na nelesních pozemcích“ (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V řešeném území (12_02_044 Housle_sad) bude změněna plocha podrobnějšího strukturálního členění na „ovocný sad“.

SHRNUTÍ:

Změnit v území (12_02_044 Housle_sad) plochu podrobnějšího strukturálního členění na "ovocný sad".

Připomínka

ID 2899435

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 212

Vyjádření

12_02_045 Sedlec_sad

Lokalita 961 / Vltava sever

Plochu vést v souladu s reálným stavem jako „Ovocný sad“ nikoliv jako „Jiná plocha přírodě blízká“ (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

V řešeném území (12_02_045 Sedlec_sad) bude změněna plocha podrobnějšího strukturálního členění na „ovocný sad“.

SHRNUTÍ:

Změnit v území (12_02_045 Sedlec_sad) plochu podrobnějšího strukturálního členění na "ovocný sad".

Připomínka

ID 2899436

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 213

Vyjádření

12_02_046 Podbaba_sad

Lokalita 961 / Vltava sever

Plochu vést v souladu s reálným stavem jako „Ovocný sad“ nikoliv jako „Jiná plocha přírodě blízká“ (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V řešeném území (12_02_046 Podbaba_sad) bude změněna plocha podrobnějšího strukturálního členění na „ovocný sad“.

SHRNUTÍ:

Změnit v území (12_02_046 Podbaba_sad) plochu podrobnějšího strukturálního členění na "ovocný sad".

Připomínka

ID 2899437

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 886

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 214

Vyjádření

12_02_055 Motol_sad

Lokalita 886 / Motolský háj

Plochu vést v souladu s reálným stavem jako „Městská parková plocha sadová“ nikoliv jako „Městská parková plocha zahradní“. OCP MHMP plánuje dokončit obnovu místních sadů a nabídnout je veřejnosti k rekreaci (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V řešeném území (12_02_055 Motol_sad) bude změněna plocha podrobnějšího strukturálního členění na „ovocný sad“. Část, která již byla realizována, bude přeřazena z transformační do stabilizované plochy, viz zákres G_tema 6_rozvoje_MC.

SHRNUTÍ:

- Změnit v území (12_02_055 Motol_sad) plochu podrobnějšího strukturálního členění na "ovocný sad".
- Vymezit plochu jako stabilizovanou v rozsahu dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

Připomínka

ID 2899438

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 942

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 215

Vyjádření

12_03_001 Retenční nádrž Dubeč

Protipovodňové opatření na ochranu povodí Rokytky. Plocha je vymezena dle prověřovací studie pro možnosti výstavby retenční nádrže se stálým nadržáním (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Rozsáhlá retenční nádrž se stálým nadržáním je ve střetu s vymezeným lokálním (místním) ÚSES, který je vázán na údolí Říčanského potoka (Říčanky). Biokoridor a biocentrum v daném území jsou vymezeny na základě platného oborového podkladu příslušného orgánu ochrany přírody, tj. Odboru ochrany prostředí MHMP, Plánu místního ÚSES pro území HI. m. Prahy (Dřevíkovský J. et al., 2021).

Připomínka

ID 2899439

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 942

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 216

Vyjádření

12_03_002 Suchý poldr Uhříněves

Protipovodňové opatření na ochranu povodí Rokytky. Plocha je vymezena dle prověřovací studie pro možnosti výstavby suchého poldru v místě bývalého rybníka (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Bude vymezen nový prvek technické infrastruktury – suchá nádrž (návrh) dle zákresu G_tema 3_technicka infr._MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit suchou nádrž (návrh) dle zákresu G_tema 3_technicka infr._MC.

Připomínka

ID 2899440

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 212, 871

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 217

Vyjádření

12_03_003 Rybník Tereзка a okolní sady

Na lokalitě proběhla výstavba rybníka Tereзка a na okolních svazích byly obnoveny sady. Plochu vyjmout ze zastavitelné obytné lokality a přiřadit k Oboře Hvězda (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Plocha (12_03_003 Rybník Tereзка a okolní sady) bude zahrnuta do městského parku – bude vymezen nestavební blok s plochami podrobnějšího strukturálního členění odpovídajícími novému rybníku a obnoveným ovocným sadům, viz zákres G_tema 10_parky_MC. Po dohodě s dotčenými orgány bude obora Hvězda vymezena jako lokalita otevřené krajiny, jež je regulována jinými pravidly, než městské parky. Z tohoto důvodu bude plocha ponechána jako součást městského parku v zastavitelné obytné lokalitě.

SHRNUTÍ:

- Zahrnout plochu (12_03_003 Rybník Tereзка a okolní sady) do městského parku dle zákresu G_tema 10_parky_MC.
- Vymezit plochy nestavebního bloku dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2899441

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 872

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 218

Vyjádření

12_03_008 Rybník Kotlářka

Lokalita 872 / Park Cibulka - Přidat plochu nového rybníka. (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V řešeném území (12_03_008 Rybník Kotlářka) bude změněna plocha podrobnějšího strukturálního členění na „vodní plocha a vodní tok“.

SHRNUTÍ:**Změnit v území (12_03_008 Rybník Kotlářka) plochu podrobnějšího strukturálního členění na "vodní plocha a vodní tok".**

Připomínka

ID 2899442

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 864

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 219

Vyjádření

12_03_009 RN Tatra Zličín

Lokalita 864 / Na Pískách - Přidat ikonu vodní plochy. OCP MHMP plánuje zajištění stálého nadržení vody ve stávající retenční nádrži Tatra Zličín (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Bude vymezen nový prvek technické infrastruktury – vodní plocha (návrh) dle zákresu G_tema 3_technicka infr._MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit vodní plochu (návrh) dle zákresu G_tema 3_technicka infr._MC.

Připomínka

ID 2899443

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 220

Vyjádření

12_03_010 Butovický rybník

Lokalita 220 / Staré Butovice - Přidat plochu stávajícího Butovického rybníka (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V řešeném území (12_03_010 Butovický rybník) bude změněna plocha podrobnějšího strukturálního členění na „vodní plocha a vodní tok“.

SHRNUTÍ:**Změnit v území (12_03_010 Butovický rybník) plochu podrobnějšího strukturálního členění na "vodní plocha a vodní tok".**

Připomínka

ID 2899444

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 976

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 221

Vyjádření

12_03_011 Rybník Lipiny

Lokalita 976 / Údolí Libušského a Cholupického potoka - Přidat plochu nového rybníka (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V řešeném území (12_03_011 Rybník Lipiny) bude změněna plocha podrobnějšího strukturálního členění na „vodní plocha a vodní tok“. Plocha bude vymezena v rozsahu, v jakém byl nový rybník zanesen do katastru nemovitostí.

SHRNUTÍ:

Změnit v území (12_03_011 Rybník Lipiny) plochu podrobnějšího strukturálního členění na "vodní plocha a vodní tok" dle zanesení do KN.

Připomínka

ID 2899445

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 935

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 222

Vyjádření

12_03_012 RN Rezerva

Lokalita 935 / Písnice - Šeberov - Přidat ikonu vodní plochy. OCP MHMP plánuje celkovou rekonstrukci a zajištění stálého nadržení vody ve stávající retenční nádrži Rezerva (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V upraveném návrhu MPP pro veřejné projednání bude vymezen nový prvek technické infrastruktury – vodní plocha (návrh). Při celkové rekonstrukci stávající retenční nádrže Rezerva je nutno zohlednit, že její v současnosti nenapuštěný prostor je zahrnut do ÚSES jako regionální biokoridor. Biokoridor v daném území je vymezen na základě platných oborových podkladů příslušného orgánu ochrany přírody, tj. Odboru ochrany prostředí MHMP, Plánu místního ÚSES pro území HI. m. Prahy (Dřevíkovský, J. et al., 2021) a Plánu nadmístního ÚSES pro potřeby aktualizace ZÚR HI. m. Prahy (Dřevíkovský, J. et al., 2020) a je rovněž obsažen v projednávané Aktualizaci ZÚR HI. m. Prahy č. 5.

SHRNUTÍ:**Vymezit nový prvek technické infrastruktury – vodní plocha (návrh) dle požadavku OCP.**

Připomínka

ID 2899446

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 826

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 223

Vyjádření

12_03_013 Rybníky ve Stromovce

Lokalita 826 / Stromovka - Přidat plochu nového rybníka. (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V řešeném území (12_03_013 Rybníky ve Stromovce) bude změněna plocha podrobnějšího strukturálního členění na „vodní plocha a vodní tok“.

SHRNUTÍ:

Změnit v území (12_03_013 Rybníky ve Stromovce) plochu podrobnějšího strukturálního členění na "vodní plocha a vodní tok".

Připomínka

ID 2899447

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 826

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 224

Vyjádření

12_03_014 Rybníky ve Stromovce

Lokalita 826 / Stromovka - Přidat plochu nového rybníka. (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V řešeném území (12_03_014 Rybníky ve Stromovce) bude změněna plocha podrobnějšího strukturálního členění na „vodní plocha a vodní tok“.

SHRNUTÍ:

Změnit v území (12_03_014 Rybníky ve Stromovce) plochu podrobnějšího strukturálního členění na "vodní plocha a vodní tok".

Připomínka

ID 2899448

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 827

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 225

Vyjádření

12_03_015 Závlahová nádrž Letná

Lokalita 827 / Letenské sady - Přidat ikonu vodní plochy. OCP MHMP plánuje výstavbu závlahové a okrasné nádrže na Letné (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh MPP umožňuje realizaci záměru dle čl. 106 odst. 2.

Připomínka

ID 2899449

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 226

Vyjádření

12_03_016 Bohnický rybník

Lokalita 961 / Vltava sever - Přidat ikonu vodní plochy. OCP MHMP plánuje výstavbu nové vodní plochy na místě bývalé čistírny odpadních vod (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Bude vymezen nový prvek technické infrastruktury – vodní plocha (návrh) dle zákresu G_tema 3_technicka infr._MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit vodní plochu (návrh) dle zákresu G_tema 3_technicka infr._MC.

Připomínka

ID 2899450

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 977

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 227

Vyjádření

12_03_017 Retenční nádrž Interlov

Lokalita 977 / Krčský les – Plocha není samota, ale jedná se o hráz retenční nádrže. Není žádná další analogie v MPP. Plocha může být například „Jiná plocha s vegetací“ (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V návrhu MPP pro společné jednání byly jako samoty označeny všechny zastavěné stavební pozemky v otevřené krajině určené ke stabilizaci. Plocha hráze retenční nádrže, které se týká požadavek, je evidována v KN v druhu pozemku zastavěná plocha a nádvoří a je tedy zastavěným stavebním pozemkem. Regulativy MPP pro samoty se vztahují pouze ke stávajícím budovám v samotách (budovy dle KN k datu vydání MPP). Na plochy zastavěných stavebních pozemků v otevřené krajině, ve kterých se nenachází budova, což je i tento případ, nemá tedy regulace samot v MPP žádný vliv. V MPP pro veřejné projednání dojde proto k revizi vymezení samot. Předmětná plocha nebude vymezena jako samota, hranice zastavěného území zůstane v rozsahu zastavěného stavebního pozemku. Plocha bude vymezena jako plocha podrobnějšího strukturálního členění otevřené krajiny v souladu se současným stavem.

SHRNUTÍ:

- **Zrušit vymezení předmětné plochy jako samoty.**
- **Vymezit plochu jako plochu podrobnějšího strukturálního členění otevřené krajiny v souladu se současným stavem.**

Připomínka

ID 2899451

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 977

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 228

Vyjádření

12_03_018 Retenční nádrž Interlov

Lokalita 977 / Krčský les - Přidat plochu nové vodní plochy (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V řešeném území (12_03_018 Retenční nádrž Interlov) bude změněna plocha podrobnějšího strukturálního členění na „vodní plocha a vodní tok“.

SHRNUTÍ:**Změnit v území (12_03_018 Retenční nádrž Interlov) plochu podrobnějšího strukturálního členění na "vodní plocha a vodní tok".**

Připomínka

ID 2899452

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 224

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 229

Vyjádření

12_03_019 Meandry Botiče

Lokalita 224 / Stará Hostivař - Přidat plochu do nezastavitelného území. Plocha je údolní nivou potoka Botič. Celá plocha byla zrevitalizována a je součástí ZCHÚ Meandry Botiče a logicky navazuje na nezastavitelné území Lokalitu 915 / Trojmezí.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Plocha (12_03_019 Meandry Botiče) bude součástí nezastavitelné lokality 915 / Trojmezí. Dojde k úpravě hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

SHRNUTÍ:**Upravit hranici lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.**

Připomínka

ID 2899453

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 935

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 230

Vyjádření

12_03_020 Revitalizace Olšanského potoka

Lokalita 935 / Písnice Šeberov – Na této ploše OCP MHMP připravuje revitalizaci a odtrubnění Olšanského potoka, včetně obnovy potoční nivy a bezpečné převedení povodňových průtoků z Olšanského rybníka do Vesteckého potoka. Plochu vést jako „Nezastavitelná transformační plocha s přírodním využitím“ (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Plocha (12_03_020 Revitalizace Olšanského potoka) bude vymezena jako součást nezastavitelné transformační plochy s přírodním využitím dle zákresu G_tema 11_otevrena krajina_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu (12_03_020 Revitalizace Olšanského potoka) jako součást nezastavitelné transformační plochy s přírodním využitím dle zákresu G_tema 11_otevrena krajina_MC.

Připomínka

ID 2899454

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 231

Vyjádření

12_03_021 Čihadla Vodní plocha

Lokalita 901 / Kyje – Horní Počernice – Na této ploše bylo již původní „Parkové sportoviště“ zrušeno a nahrazeno vodní plochou (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V řešeném území (12_03_021 Čihadla Vodní plocha) bude změněna plocha podrobnějšího strukturálního členění na „vodní plocha a vodní tok“.

SHRNUTÍ:

Změnit v území (12_03_021 Čihadla Vodní plocha) plochu podrobnějšího strukturálního členění na "vodní plocha a vodní tok".

Připomínka

ID 2899455

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 232

Vyjádření

12_03_022 Čihadla Vodní plocha

Lokalita 901 / Kyje – Horní Počernice – Na této ploše bylo již původní „Parkové sportoviště“ zrušeno a nahrazeno vodní plochou (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V řešeném území (12_03_022 Čihadla Vodní plocha) bude změněna plocha podrobnějšího strukturálního členění na „vodní plocha a vodní tok“.

SHRNUTÍ:

Změnit v území (12_03_022 Čihadla Vodní plocha) plochu podrobnějšího strukturálního členění na "vodní plocha a vodní tok".

Připomínka

ID 2899456

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 305

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 233

Vyjádření

12_03_023 Revitalizace Rokytky

Lokalita 305 / Za Horou – Na této ploše OCP MHMP připravuje realizaci projektu obnovy potoční nivy Rokytky včetně rozšíření a zkapacitnění koryta, obnovy meandrů a břehových doprovodů Plochu vést jako „Nezastavitelná transformační plocha s přírodním využitím“ (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Bude zde vymezena transformační nestavební plocha s rekreačním využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC. Plocha (12_03_023 Revitalizace Rokytky) bude zahrnuta do lokality 850 / Údolí Rokytky jako součást městského parku. Dojde tedy k úpravě hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

SHRNUTÍ:

- **Vymezit transformační nestavební plochu s rekreačním využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.**
- **Upravit hranici lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.**

Připomínka

ID 2899457

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 201

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 234

Vyjádření

12_03_024 Revitalizace Rokytky

Lokalita 201 / Hrdlořezy – Na této ploše OCP MHMP připravuje realizaci projektu obnovy potoční nivy Rokytky včetně rozšíření a zkapacitnění koryta, obnovy meandrů a břehových doprovodů Plochu vést jako „Nezastavitelná transformační plocha s přírodním využitím“ (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Bude zde vymezena transformační nestavební plocha s rekreačním využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC. Plocha (12_03_024 Revitalizace Rokytky) bude zahrnuta do lokality 850 / Údolí Rokytky jako součást městského parku s vymezením plochy podrobnějšího strukturálního členění „městská parková plocha zahradní“ dle zákresu G_tema 10_parky_MC. Dojde tedy k úpravě hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

SHRNUTÍ:

- **Vymezit transformační nestavební plochu s rekreačním využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.**
- **Upravit hranici lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.**
- **Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou parkovou plochu zahradní dle zákresu G_tema 10_parky_MC.**

Připomínka

ID 2899458

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 202

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 235

Vyjádření

12_03_025 Revitalizace Rokytky a PPO Kyje

Plocha 411/202/2176 – Zachovat původní rozsah ZMK dle stávajícího ÚP. Na této ploše OCP MHMP připravuje realizaci projektu protipovodňové ochrany Rokytky provedené přírodě blízkým způsobem včetně rozšíření a zkapacitnění koryta, obnovy meandrů a břehových doprovodů a revitalizace DUN. Plochu vést jako „Zastavitelnou transformační plochu s rekreačním využitím – jiná plocha přírodě blízká“ (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Bude zde vymezena transformační nestavební plocha s rekreačním využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC. Plocha (12_03_025 Revitalizace Rokytky a PPO Kyje) bude zahrnuta do lokality 850 / Údolí Rokytky jako součást městského parku s vymezením plochy podrobnějšího strukturálního členění „městská parková plocha zahradní“ dle zákresu G_tema 10_parky_MC. Dojde tedy k úpravě hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

SHRNUTÍ:

- **Vymezit transformační nestavební plochu s rekreačním využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.**
- **Upravit hranici lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.**
- **Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou parkovou plochu zahradní dle zákresu G_tema 10_parky_MC.**

Připomínka

ID 2899459

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 564

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 236

Vyjádření

12_03_026 Retenční nádrž Hornoměřolupská

Plocha 411/564/2103 – Na této ploše OCP MHMP připravuje revitalizaci okolí retenční nádrže Hornoměřolupská včetně údolní nivy Měřolupského potoka. Pod nádrží se jedná u hluboké údolí, které je stejně fakticky nezastavitelné. Údolí Měřolupského potoka vést jako „Nezastavitelná transformační plocha s přírodním využitím“ (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Bude zde vymezena transformační nestavební plocha s rekreačním využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC s vymezením plochy podrobnějšího strukturálního členění „městská parková plocha zahradní“ dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

SHRNUTÍ:

- **Vymezit transformační nestavební plochu s rekreačním využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.**
- **Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou parkovou plochu zahradní dle zákresu G_tema 10_parky_MC.**

Připomínka

ID 2899460

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 962

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 237

Vyjádření

12_03_027 Retenční nádrž Únětické údolí

Lokalita 962 / Údolí Únětického potoka – OCP MHMP plánuje výstavbu retenční nádrže v místě bývalého rybníka v údolí Únětického potoka. Součástí revitalizace bude i revitalizace přilehlé části potoka. Do území umístí značku vodní plocha (návrh - viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Bude vymezen nový prvek technické infrastruktury – vodní plocha (návrh) dle zákresu G_tema 3_technicka infr._MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit vodní plochu (návrh) dle zákresu G_tema 3_technicka infr._MC.

Připomínka

ID 2899461

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 223

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 238

Vyjádření

12_03_028 PPO Botič

Plocha 512/-5139 – OCP MHMP plánuje realizaci přírodě blízkého protipovodňového opatření spočívající v odtěžení navážek a obnově potoční nivy. Plochu vést jako „Nezastavitelná transformační plocha s přírodním využitím“ (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Bude zde vymezena transformační nestavební plocha s rekreačním využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC s vymezením plochy podrobnějšího strukturálního členění „městská parková plocha lesní“ dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

SHRNUTÍ:

- Vymezit transformační nestavební plochu s rekreačním využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.
- Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou parkovou plochu lesní dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2899462

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 851

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 239

Vyjádření

12_03_029 Polifkův rybník

Lokalita 851 / Hořejší rybník - Přidat plochu nového rybníka. (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V řešeném území (12_03_029 Polifkův rybník) bude změněna plocha podrobnějšího strukturálního členění na „vodní plocha a vodní tok“.

SHRNUTÍ:

Změnit v území (12_03_029 Polifkův rybník) plochu podrobnějšího strukturálního členění na "vodní plocha a vodní tok".

Připomínka

ID 2899463

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 852

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 240

Vyjádření

12_03_030 Rybník Zahrádky

Lokalita 852 / U Rokytky - Přidat plochu nového rybníka (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V řešeném území (12_03_030 Rybník Zahrádky) bude změněna plocha podrobnějšího strukturálního členění na „vodní plocha a vodní tok“.

SHRNUTÍ:

Změnit v území (12_03_030 Rybník Zahrádky) plochu podrobnějšího strukturálního členění na "vodní plocha a vodní tok".

Připomínka

ID 2899464

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 540

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 241

Vyjádření

12_03_031 Retenční nádrž Dolní

Plocha 413/540/2179 – V území se nachází suchá retenční nádrž RN Dolní. OCP plánuje zajištění stálého nadržení vody na této nádrži (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Bude vymezen nový prvek technické infrastruktury – vodní plocha (návrh) dle zákresu G_tema 3_technicka infr._MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit vodní plochu (návrh) dle zákresu G_tema 3_technicka infr._MC.

Připomínka

ID 2899465

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 242

Vyjádření

12_03_032 Zátíšský potok I

Lokalita 173 / Černý kůň – OCP MHMP v součinnosti s developerem okolní zástavby plánuje revitalizaci Zátíšského potoka včetně obnovy potoční nivy a přilehlé zeleně. Plochu vést jako „Nezastavitelná transformační plocha s přírodním využitím“ (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Plocha (12_03_032 Zátíšský potok I) bude zařazena do nezastavitelného území (viz zákres G_tema 5_lokality_MC) a bude zde vymezena nezastavitelná transformační plocha s rekreačním využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit nezastavitelnou transformační plochu s rekreačním využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

Připomínka

ID 2899466

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 243

Vyjádření

12_03_033 Zátíšský potok I

Lokalita 173 / Černý kůň – OCP MHMP v součinnosti s developerem okolní zástavby plánuje revitalizaci a otevření zaklenutého Zátíšského potoka včetně obnovy potoční nivy a přilehlé zeleně. Plochu vést jako „Nezastavitelná transformační plocha s přírodním využitím“ (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Plocha (12_03_033 Zátíšský potok I) bude vymezena jako transformační plocha s rekreačním využitím pro založení městského parku, viz zákres G_tema 6_rozvoje_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu (12_03_033 Zátíšský potok I) jako transformační plochu s rekreačním využitím pro založení městského parku, viz zákres G_tema 6_rozvoje_MC.

Připomínka

ID 2908635

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18

Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94994V

Lokalita | 956

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 244

Vyjádření

12_01_002 Les Robotka

Plocha 412/956/5190 - Založení nového lesa a krajinné zeleně na celkové ploše 30 ha, které bylo realizováno v roce 2017 a mělo by být změněno z transformační plochy na „les na lesních pozemcích“, menší úprava plochy dle skutečnosti (viz příloha).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Nezastavitelná transformační plocha s přírodním využitím 412/956/5190 bude zmenšena v rozsahu dle zákresu G_tema 11_otevrena krajina_MC. Pozemky registrované v katastru nemovitostí (k datu zpracování návrhu MPP k veřejnému projednání) v druhu „lesní pozemek“ budou vymezeny jako stabilizované s plochou podrobnějšího strukturálního členění „les na lesních pozemcích“.

SHRNUTÍ:

Zmenšit transformační plochu 412/956/5190 v rozsahu dle zákresu G_tema 11_otevrena krajina_MC.

Vymezit pozemky označené v KN jako "lesní pozemek" jako stabilizované s plochou podrobnějšího strukturálního členění "les na lesních pozemcích".

Připomínka

ID 2895235

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 19

Podatel | **MHMP odbor dopravních agend**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8XZOJB

Lokalita | 161

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Lokalita: 161 Pelc-Tyrolka s označením Z (04) 0 [T]

Návrh Metropolitního plánu: bytová výstavba s možností výroby nerušící

Požadovaná změna: Vymezit lokalitu jako produkční plochu umožňující zachování stávající výroby betonových směsí

Zdůvodnění: vymístění betonárny z této lokality by znamenalo výrazné navýšení automobilové dopravy na komunikacích městských částí Prahy 7, 8 a 9 při dopravě betonu na plánované velké městské investiční akce. Ročně by šlo o statisíce kilometrů ujetých nákladními vozidly navíc. Materiály potřebné pro výrobu betonu se v současnosti dováží do výroby pomocí ekologické lodní dopravy. Díky tomu se nezahušťuje doprava na komunikacích v severní části města.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Betonárka v Troji je vnímána jako důležitá infrastruktura pro výstavbu významných dopravních staveb. Bude zmenšena transformační plocha 411/161/2363 o plochu stávající výroby betonu (betonárka Troja). Toto území bude zahrnuto do stabilizované plochy. Do krycího listu lokality bude doplněna zmínka o výrobě betonu.