

Připomínka

ID 2905657

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 21

Podatel | **MČ Praha 1, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92UCXM

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Procesní část

MČ P1 oceňuje dřívější rozhodnutí zadavatele prodloužit lhůtu pro seznámení a připomínkování podkladů na celkem cca 100 dnů, ovšem tím spíše nerozumí tomu, proč bylo toto rozhodnutí negováno výběrem termínu společného jednání a s tím souvisejícího termínu pro podání připomínek, který vrací lhůtu min. o 30-45 dnů zpět - plná konzumace vyhlášeného termínu pro připomínky MČ vyžaduje svolávání mimořádného jednání Zastupitelstva o prázdninách.

MČ P1 nepovažuje odmítnutí prezentace koncepčně zcela nového plánu Komisi RMČ z důvodu potenciálního počtu městských částí a jiných aktivit zpracovatele za správný postup.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Postup pořizovatele při vystavování návrhu ÚP hl.m.Prahy (Metropolitního plánu) a termíny pro společné jednání plně respektují § 50 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. O prodloužení lhůty pro vystavení návrhu nového ÚP o dva měsíce rozhodlo Zastupitelstvo hl.m.Prahy svým usnesením č .12/53 v roce 2015.

Bezprostředně po předání kompletní dokumentace návrhu ÚP hl.m.Prahy (Metropolitního plánu) pořizovateli dne 13.4.2018, byl návrh ÚP vystaven v tištěné i elektronické verzi k nahlédnutí. Společné jednání bylo v souladu s § 50 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou (včetně lhůt, termínů pro podání připomínek a způsobu jejich podání); dopisem byly obeslány dotčené

orgány státní správy, městské části, sousední obce, Ministerstvo pro místní rozvoj a další (viz rozdělovník).

Postup pořizovatele, který byl v souladu s příslušným ustanovením stavebního zákona, neumožňuje prodloužení lhůt pro vyjádření a případné prodloužení vystavení územně plánovací dokumentace za účelem seznámení veřejnosti s jejím obsahem, aniž by nebyl ohrožen konečný termín vydání ÚP hl.m.Prahy do konce roku 2022 dle § 188 stavebního zákona (viz samosprávou projednaný a schválený harmonogram pořizování nového ÚP).

Připomínka

ID 2905668

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 21

Podatel | **MČ Praha 1, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92UCXM

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Ad Článek 74 Míra využití území k zastavění pro stabilizované plochy

MČ P1 konstatuje, že není definován metodický postup pro odvozování vhodné míry zastavění v rámci stávající zástavby ve stabilizovaném území a definování takového postupu je přeneseno do následných správních řízení.

MČ P1 považuje za koncepční definovat max. zastavěnost různých stavebních bloků i ve stabilizovaných územích v rámci KLZ/400 a v kontextu článku 96.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Zastavění stavebních bloků pro stabilizované plochy není stanoveno koeficientem zastavění stavebního bloku (ZB) dle článku 96, míra využití území k zastavění pro stabilizované plochy je stanovena ve článku 74 a odvozuje se podle stávající zástavby.

Při umisťování zástavby ve stabilizovaných plochách se postupuje v souladu s § 22 PSP, je nutné dovodit konkrétní vedení uliční a stavební čáry. Je nutno přihlídnout k zastavění ostatních bloků v lokalitě a zástavba je omezena výškovou regulací.

Pozn.: Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků společného jednání upraven, bude upraveno znění článku 74 odst. 3 upřesňující zastavitelnost stavebních bloků.

Připomínka

ID 2895263

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 22

Podatel | **MČ Praha 2, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVTZV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4) Městská část Praha 2 požaduje, aby v závazných krycích listech byly popsány Individuální regulativy v lokalitách situovaných na území Pražské památkové rezervace.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Popisy cílového charakteru byly prověřeny na základě konkrétních požadavků a budou upraveny u konkrétních ID v jednotlivých lokalitách i v KLZ.

SHRNUTÍ:

Upravit u konkrétních ID po prověření popisů cílového charakteru v jednotlivých lokalitách i v KLZ.

Připomínka

ID 2895264

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 22

Podatel | **MČ Praha 2, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVTZV

Lokalita | 006, 041, 820

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5) Městská část Praha 2 požaduje v návrhu veřejné infrastruktury řešit umístění podzemních hromadných garáží (Karlovo nám., Riegrovy sady, prostor mezi ulicemi Bělehradská a Pod Nuselskými schody u bývalého nádraží Vinohrady).

Vyhodnocení

Připomínka je bezpředmětná.

Ve vnitřním městě jednotlivé hromadné garáže MPP nevymezuje a záchytná parkoviště P+R v zásadě nenavrhuje, nicméně zřízení hromadných garáží při současném splnění obecných či specifických regulativů předmětné lokality (dodržení cílového charakteru lokality) je přípustné.

Připomínka

ID 2895265

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 22

Podatel | **MČ Praha 2, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVTZV

Lokalita | 640

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6) Městská část Praha 2 požaduje, aby prostor na křižovatce ulic Apolinářská - Viničná v lokalitě 640/Karlov byl označen jako vymezené uliční prostranství s parkově upravenou částí.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, prostor křížení ulic Viničná a Apolinářská bude vymezen jako náměstí a jeho nezpevněná část bude vymezena jako parkově upravená část náměstí, vše dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit prostor křižovatky ulic Apolinářská - Viničná jako náměstí, nezpevněnou část vymezit jako parkově upravenou část náměstí - dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2895266

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 22

Podatel | **MČ Praha 2, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVTZV

Lokalita | 640

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7) Městská část Praha 2 požaduje v lokalitě 640/Karlov zařadit zelené plochy na pozemcích parc. č. 1569/1 a 1569/2, k. ú. Nové Město, při Apolinářské ulici do hierarchie městských parků jako místní park. Zároveň požaduje zachovat zelené plochy na navazujících pozemcích albertovských svahů tak, aby byla umožněna prostupnost této lokality zelení.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno, v části týkající se pozemků při Apolinářské ulici bude vyhověno jinak.

Dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy na pozemcích albertovských svahů dle zákresu G_tema 10_parky_MC. Pozn.: Stávající sportovní vybavenost - tenisové kurty - vymezené v Z03, bude v souladu se závěry společného jednání vymezena též v Z03.

Při ulici Apolinářské budou vymezeny plošně zahrady.

SHRNUTÍ:

- Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou parkovou plochu dle zákresu G_tema 10_parky_MC.
- Vymezit zahrady dle zákresu G_tema 8_bloky_MC.

Připomínka

ID 2895267

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 22

Podatel | **MČ Praha 2, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVTZV

Lokalita | 020, 038, 640, 837

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8) Městská část Praha 2 požaduje doplnění pěších propojení park Horská - Na Slupi (podél hradeb), zahrada Ztracenka - Albertovské schody a mostu pro pěší a cyklisty přes Bělehradskou ulici (Záhřebská - Wenzigova).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Do návrhu MPP budou doplněna doplněna pěší propojení dvou bodů - pěších propojení park Horská - Na Slupi (podél hradeb) a zahrada Ztracenka - Albertovské schody dle studie a mostu pro pěší a cyklisty dle zákresu G_tema 7_ veřejná prostranství_MC.

Bude doplněno vymezení stavby stavby mostu pro bezmotorovou dopravu v návrhu MPP - přes Bělehradskou ulici (Záhřebská - Wenzigova).

SHRNUTÍ:

- **Vymezit pěší propojení dvou bodů - parku Horská - Na Slupi (podél hradeb) a zahrada Ztracenka - Albertovské schody dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.**
- **Vymezit stavbu mostu pro bezmotorovou dopravu přes Bělehradskou ulici (Záhřebská - Wenzigova) dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.**

Připomínka

ID 2895268

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 22

Podatel | **MČ Praha 2, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVTZV

Lokalita | 020

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

9) Městská část Praha 2 upozorňuje, že část lokálního parku 123/020/2814, označeného jako Bezručovy sady, nese na území městské části Praha 2 název Sady Bratří Čapků.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Část lokálního parku 123/020/2814, označeného jako Bezručovy sady, bude na území MČ Praha 2 vymezena jako samostatný park s názvem Sady Bratří Čapků.

SHRNUTÍ:

Vymezit část lokálního parku 123/020/2814, označený jako Bezručovy sady, jako samostatný park s názvem Sady Bratří Čapků.

Připomínka

ID 2895269

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 22

Podatel | **MČ Praha 2, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVTZV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10) Městská část Praha 2 vyzývá hlavní město, aby územní plány vymezené části Prahy, které zpřesní podmínky a požadavky na využití a prostorové uspořádání zpodrobněním regulace ploch řešeného území, byly prioritně zpracovány pro stabilizovanou centrální část hlavního města.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínce bude vyhověno dle dohody s dotčeným orgánem (MK). Návrh Metropolitního plánu bude upraven, celé území PPR (tzn. včetně stabilizované centrální části města) bude v Metropolitním plánu vymezeno jako prioritní území pro zpracování ÚPčP s regulačními prvky, které bude součástí Metropolitních priorit, čímž město jednoznačně deklaruje potřebu podrobnější regulace v PPR. Do seznamu metropolitních priorit mezi území určené pro přednostní zpracování UPčP bude na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) doplněno pět velkých památkových zón – Vinohrady, Žižkov, Vršovice; Nusle; Smíchov; Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice; Karlín.

Připomínka

ID 2895270

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 22

Podatel | **MČ Praha 2, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVTZV

Lokalita | 006, 020

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11) Městská část Praha 2 požaduje, aby Metropolitní plán bez budoucí změny umožnil podpovrchové vedení severojižní magistrály v úseku od hlavního nádraží k Nuselskému mostu (viz studie Metroprojekt Praha a.s., SATRA s.r.o.).

Vyhodnocení

Zásadní připomínce nebude vyhověno.

Navrhovaný požadavek by potvrdil funkci SJM jako severojižního dálničního průtahu namísto zamýšlené přestavby a revitalizace SJM na páteřní městskou třídu. Dostavba Městského okruhu umožní převedení dopravního zatížení (městského tranzitu) mimo oblast centra.

Připomínka

ID 2895271

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 22

Podatel | **MČ Praha 2, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVTZV

Lokalita | 020, 021, 051, 065, 821

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12) Městská část Praha 2 podporuje trasu metra D z nám. Míru směrem na Žižkov

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Prodloužení metra D na východ bylo prověřeno s negativním výsledkem. Taková trasa by nebyla dostatečně zatížena, aby bylo možné odůvodnit provoz v rozumném intervalu a v adekvátních provozních nákladech a není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, ZÚR hl. m. Prahy. Na základě prověření možných alternativ obsluhy Nákladového nádraží Žižkov a jeho okolí veřejnou dopravou - metrem - bude výsledná varianta (odbočka trasy A ze stanice Želivského nebo nová tangenciální linka - tzv. metro E) vymezena formou územní rezervy do návrhu MPP upraveného pro účely veřejného projednání.

Bude doplněn nový odstavec 3 do článku 122 týkající se předpokládaného výhledového doplnění tangenciální linky kapacitní kolejové dopravy polookružně propojující stávající systém metra.

SHNRUTÍ:

- Vymezit výslednou variantu obsluhy metrem (odbočka trasy A ze stanice Želivského nebo nová tangenciální linka - tzv. metro E) formou územní rezervy.
- Upravit textovou část výroku dle přílohy T_vyrokova_cast_DO-MC (čl. 122 - nový odst. 3)

Připomínka

ID 2904621

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

**Ostatní připomínky městské části Praha 4 k návrhu
Metropolitního plánu (MPP):**

1. MČ požaduje zpřesnění popisu cílového charakteru v krycích listech jednotlivých lokalit. Popis charakteru považujeme pro rozhodování v území za nedostatečný.

Odůvodnění: Charakter lokalit je zásadní při určování přípustnosti/nepřípustnosti využití lokality (čl. 61). V lokalitách ucelených urbanistických celků jako je Starý Spořilov nebo sídliště Zelená liška, požadujeme v popisu charakteru zdůraznit nutnost zachování původního charakteru lokality s ohledem na dostavby proluk a přístavby objektů.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, bude doplněno znění popisu cílového charakteru k KLZ lokalit 361 / Starý Spořilov a 136 / Sídliště Zelená liška, bude zdůrazněna nutnost zachování původního charakteru lokality.

Pozn.: Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, popis cílového charakteru lokalit v KLZ bude upřesněn a doplněn na základě vypořádání konkrétních požadavků ke konkrétním lokalitám.

SHRNUTÍ:

Do KLZ lokalit 361 / Starý Spořilov a 136 / Sídliště Zelená liška doplnit popis cílového charakteru.

Připomínka

ID 2904622

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

2. MČ požaduje přehodnocení metodiky struktur lokalit dle čl. 41. V heterogenních strukturách neexistuje převažující charakter zástavby (čl. 35) a může tak docházet ke sporným situacím ve správním rozhodování.

Odůvodnění: podle čl. 35 jsou lokality vymezeny na základě převažujícího charakteru. Mnoho lokalit je však vymezeno v rozporu s tímto článkem – zejm. v lokalitách s heterogenní strukturou neexistuje převažující charakter zástavby (např. lokalita Michle). Obáváme se, že v heterogenních strukturách bude během správního rozhodování docházet ke sporným situacím.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě připomínek bude přeformulován článek 44 (04) heterogenní struktura s ohledem na zvýšení srozumitelnosti jak ve vztahu ke stabilizovaným lokalitám, tak rovněž ve vztahu k transformačním a rozvojovým plochám s navrženou heterogenní strukturou. Pro jednotlivé plochy bude možné stanovit navrhovaný typ prostorového uspořádání jako individuální regulativ, případně v kombinaci s individuálně stanoveným koeficientem maximálního zastavění stavebního bloku.

Připomínka

ID 2904623

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

3. MČ požaduje přehodnocení metodiky využití lokalit dle čl. 61. Využití některých obytných lokalit neodpovídá definovanému hlavnímu využití těchto lokalit.

Odůvodnění: Hlavním využitím obytných lokalit je smíšené obytné město. Jako obytné lokality jsou navrženy i lokality, jejichž stávající využití je v rozporu s tímto charakterem. Jedná se o lokality, ve kterých se funkce bydlení nevyskytuje vůbec (např. Nemocnice Krč, Pankrácká věznice) nebo zcela okrajově (např. Brumlovka) a ani v budoucnu nepředpokládáme výraznou změnu využití těchto lokalit.

Vyhodnocení

Zásadní připomínce nebude vyhověno.

Hlavní využití je definováno pro jednotlivé typy využití lokality samostatně. Pro zastavitelné obytné lokality (čl. 63) je stanoveno, že hlavním využitím je smíšené obytné město, které zahrnuje bydlení, veřejnou vybavenost a veškeré služby zahrnující i pracovní příležitosti a jejich kombinaci. Z tohoto hlediska jsou veškeré lokality, které jsou využívány především pro vybavenost v souladu s hlavním využitím těchto lokalit dané celým výčtem. Z tohoto důvodu nebude návrh upraven.

Připomínka

ID 2904624

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

4. MČ požaduje změnu pojmu „obytná lokalita“ tak, aby odpovídal jeho definici.

Odůvodnění: Pojem obytná lokalita neodpovídá jejímu využití. Přesnějším pojmenováním by bylo „všeobecná lokalita“ nebo „smíšená lokalita“ (př. lokality Brumlovka a Horní Pankrác, kde funkce bydlení je zastoupena pouze okrajově).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Pojem obytný není zaměnitelný za pojem bydlení, přičemž obytné město je jedním z principů Metropolitního plánu. Obytné využití, resp. hlavní využití zastavitelné obytné lokality je definováno článkem 63 tak, že hlavním využitím je smíšené obytné město, které zahrnuje bydlení, veřejnou vybavenost a veškeré služby zahrnující i pracovní příležitosti a jejich kombinaci. Z tohoto důvodu nebude návrh upraven.

Připomínka

ID 2904625

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

5. MČ požaduje zpřesnění regulativů/popisu cílového charakteru v produkčních lokalitách.

Odůvodnění: Absence podrobnějších regulativů v produkčních plochách nedovoluje městotvorné směřování využití lokalit (např. lokalita Depo a garáže Kačerov nebo Pod velkým hájem).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Základní jednotkou Metropolitního plánu je, v souladu se zadáním, lokalita, definovaná v § 2 písm. k) PSP jako: "plocha nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru."

Pro každou lokalitu je v KLZ definován vlastní cílový charakter lokality - hlavními koncepčními nástroji pro jeho definování jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36). Součástí cílového charakteru lokality je nejen popis cílového charakteru, ale i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

Uvedené produkční lokality mají podrobně stanovené využití, které v mezích daných jejich charakterem umožňuje městotvorné směřování a jejich zapojení do městské krajiny.

Pozn.: Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, popis cílového charakteru lokalit v KLZ bude upřesněn a doplněn na základě vypořádání konkrétních požadavků ke konkrétním lokalitám.

Připomínka

ID 2904626

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

6. MČ požaduje, aby typ lokality veřejné vybavenosti byl zařazen mezi ostatní typy lokalit dle čl. 61 nebo aby byla upravena terminologie, kterou v této podobě považujeme za matoucí.

Odůvodnění: Dle čl. 61 existují 4 typy lokalit podle způsobu využití. V čl. 145 je uveden další typ lokality – lokalita veřejné vybavenosti. Ta je však vždy součástí lokality produkční, obytné nebo rekreační typu struktury areálů vybavenosti (např. lokalita Nemocnice Krč). Toto názvosloví je zavádějící.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Způsob využití dle článku 61 je jednou ze čtyř základních vlastností lokality, která spoluutváří její cílový charakter. Dále má každá lokalita podrobněji stanovený typ struktury a své využití. Z hlediska systémů veřejného vybavení jsou tyto lokality rozděleny v článku 145 MPP. Z uvedených důvodů nebude návrh MPP upraven.

Připomínka

ID 2904627

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

7. MČ požaduje uvedení konkrétních regulativů pro objekty, které lze umisťovat v zastavitelných nestavebních transformačních a rozvojových plochách v metropolitních a čtvrtových parcích.

Odůvodnění: Čl. 90 odst. 3 stanovuje přípustnost umisťování nových budov v parku na základě příslušnosti parku ke konkrétní hierarchické úrovni (regulativy – podlažnost, max. RPB budovy a max. RPB v součtu pro celý park). Odst. 4 však nad rámec odst. 3 umožňuje v zastavitelných nestavebních transformačních a rozvojových plochách v metropolitních a čtvrtových parcích umisťovat další budovy, pokud jsou nezbytné pro obsloužení městského parku a zabezpečení kvalitních návštěvnických služeb. Pro tyto další stavby však není stanovena žádná regulace.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku - čl. 84 a 90 - budou upraveny v souladu s výsledkem dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK) a na základě výsledků společného jednání.

Článek 90 obsahuje přesné regulativy pro stávající budovy, případně pro nové budovy, které mohou být umístěny v ploše parku.

Připomínka

ID 2904628

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

8. MČ požaduje, aby MPP stanovil jasná pravidla pro naplnění parametrických regulativů v transformačních a rozvojových plochách.

Odůvodnění: Z čl. 77, 87 ani 96 týkajících se parametrické regulace není zřejmé jak se parametrické regulativy stanovené pro celou transformační či rozvojovou plochu budou přerozdělovat mezi jednotlivé stavební záměry/stavebníky v ploše.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě připomínek týkající se stanovených výjimek pro uplatňování parametrické regulace dle odst. 4 a 5 čl. 77 bude znění uvedeného článku upraveno: znění odst. 4 (umožňující neuplatnění parametrických regulativů při umísťování zástavy v přímé návaznosti na uliční prostranství) bude z článku 77 vypuštěno. Bude přeformulováno znění původního odstavce 5 čl. 77, bude odstraněn text stanovující minimální rozsah 3 ha souvislé plochy stavebního záměru. V důsledku této úpravy též bude přeformulována podmínka v závěru textu o navýšení o 10 % minimální plochy městských parků a minimální plochy občanské vybavenosti. Na základě úpravy textu bude možno v T a R plochách nových struktur umístit stavební záměr - jehož souvislá plocha je menší než celá vymezená T / R plocha - za podmínky, že veřejná prostranství a veřejná vybavenost stanovená parametrickou regulací je umístěna v ploše záměru.

Na základě výsledků společného jednání bude upraveno (doplněno) znění odst. 4 čl. 96 upřesňující postup v případě nevymezeného stavebního bloku.

Připomínka

ID 2904629

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

9. MČ požaduje, aby MPP vyjasnil regulativ výpočtu parametrických regulativů veřejných prostranství vzhledem k zástavbě umístěné v přímé návaznosti na uliční prostranství do hloubky 20m.

Odůvodnění: Podle odst. 4 čl. 77 se parametrické regulativy neuplatní při umisťování zástavby v přímé návaznosti na uliční prostranství vymezené dle čl. 80 do hloubky 20 metrů. Není jasné, z jaké plochy se pak počítají parametrické regulativy veřejných prostranství, zda z celé plochy transformační/rozvojové plochy nebo z celé plochy minus 20m pás.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě připomínek bude uvedený regulativ (znění odst. 4) ze článku 77 vypuštěn.

Připomínka

ID 2904630

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

10. MČ požaduje uvedení max. regulované výšky budovy pro RNP 2, 3, 4, 6, 8.

Odůvodnění: Vzhledem k možné různé konstrukční výšce podlaží by i pro rozmezí podlažnosti 2, 3, 4, 6, 8 dle čl. 98 měla být stanovena maximální regulovaná výška budovy.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Nelze definovat univerzální výšku podlaží pro území celé Prahy. Zástavba vznikla v různých historických obdobích, jiná je výška podlaží v rostlé struktuře, např. velmi vysoká podlaží barokních paláců, jiné výšky jsou v blokové struktuře Vinohrad jiné v modernistické zástavbě sídlišť. Z tohoto důvodu je uvedení maximálního výšky v metrech – stanoveno pouze v případě nejvyšších rozmezí podlažnosti, kde i malé navýšení výšky podlaží se projeví velmi znatelně na celkové výšce budovy (na rozdíl u nižších rozmezí podlažnosti). PSP jednoznačně definují podzemní, nadzemní, ustupující i podkrovní podlaží též podzemní část stavby. Na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) bude rozšířena textová část odůvodnění k čl. 97 týkající se odůvodnění metodiky výškové regulace ve vazbě na výšku podlaží, text odůvodnění bude provázán s PSP.

Pozn.: Návrh Metropolitního plánu bude upraven, koncepce výškové regulace, stanovené regulativy i nastavení rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace bude upraveno na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány.

Připomínka

ID 2904631

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

11. MČ požaduje vymezit rozmezí podlažností vyšších než 12NP ve stejném intervalu (2-3NP) jako u ostatních rozmezí podlažností.

Odůvodnění: Rozmezí podlažnosti 21 je, na rozdíl od ostatních rozmezí podlažností, vymezeno příliš široce (13-21 RNP) a toto vymezení je matoucí.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě dohody s dotčeným orgánem (MK, budou upravena rozmezí podlažností s cílem zjemnění překryvů jednotlivých rozmezí a dojde k úpravě stanovení jednotlivých rozmezí podlažností v konkrétních místech. Bude upraveno znění čl. 98: bude přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti by mělo odpovídat stabilizovanému stavu zástavby v území (lokalitě) a bude použito pro plochy výškové regulace v modernistické zástavbě, kde byla navržena výšková regulace 21. Jednotlivá rozmezí podlažnosti se budou překrývat. Rozmezí podlažnosti nebudou mít stanovené výškové omezení v metrech vyjma rozmezí 12 a výš. Bude upraveno a doplněno znění čl. 98 textové části výroku, včetně doplnění regulativů na ochranu výškového uspořádání ve stabilizovaných plochách a v plochách plošné památkové ochrany. Na základě dohody budou upřesněna podrobná pravidla výškové regulace, definovaná ve čl. 101 - 105.

Připomínka

ID 2904632

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

12. MČ požaduje důsledné uplatňování regulativů charakteru a výšky zástavby v městské památkové zóně Nusle a v historických jádrech bývalých obcí na území MČ Praha 4. Viz zásadní připomínka č. 4

Odůvodnění: Podle čl. 2 MPP chrání a rozvíjí kulturní a civilizační hodnoty města. Tento výrok se však žádným způsobem nepromítá do diferenciací regulativů MPP. Podmínky pro ochranu a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot města nejsou součástí urbanistické koncepce MPP. MPP nechrání a nerozvíjí původní urbanistickou strukturu památkově chráněných území a historických jader původních obcí.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínce bude vyhověno dle dohody s dotčeným orgánem (MK). Stanovené regulativy a koncepce výškové regulace včetně nastavení rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace prošlo ve společném jednání velmi přísnou kontrolou dotčeného orgánu (MK) ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče a na základě dohody s dotčeným orgánem bude návrh Metropolitního plánu upraven (textová i grafická část), dojde ke zvýšení ochrany území plošné památkové ochrany.

Na základě výsledků společného jednání, vypořádání připomínek městských částí, bude návrh Metropolitního plánu upraven. Na základě prověření znění popisu cílových charakterů lokalit v krycích listech (KLZ) a ve vazbě na dochovaná historická jádra bývalých samostatných obcí vymezená v UAP budou chybějící informace do popisu cílových charakterů lokalit v příslušných KLZ doplněny.

Na základě prověření, v případě že v rámci vymezeného historického jádra bývalé obce v UAP byly v dotčené lokalitě identifikovány pouze solitérní stavby s historickým charakterem (nap. zámek, dvorec apod.), bude stanoven individuální regulativ v kapitole 300 příslušných KLZ (nebude doplněn popis cílového charakteru lokality v KLZ). S ohledem na dochovanou historickou sýpku bude upravena hranice lokalit 563 / Práče - 562 / Sídliště Práčská, a to ve prospěch lokality 563 / Práče.

Na základě prověření a zjištěných znaků historického charakteru ve vybraných lokalitách vesnické struktury bude nad rámec vymezení historických jader obcí v UAP doplněna tato informace do popisu cílového charakteru lokality v příslušných KLZ.

Vyznačení historických jader obcí nebude do návrhu MPP doplněno. Regulace těchto území s dochovanou či částečně dochovanou původní zástavbou a strukturou, která nejsou plošně památkově chráněna, je v návrhu MPP zajištěna stanovenými jednotlivými požadavky (zejména cílový charakter lokality a výšková regulace, ale rovněž vymezení uličních prostranství a parků).

Připomínka

ID 2904633

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

13. MČ požaduje řádné odůvodnění návrhu staveb dopravní infrastruktury na území Prahy 4.

Odůvodnění: MPP navrhuje na území MČ Praha 4 stavby dopravní infrastruktury (např. silniční mosty – Dvorecký, Podolský, nová komunikační propojení – Chýnovská - Vídeňská, Čiklova - Otakarova, mimoúrovňové křižovatky Vrbova x Jižní spojka, Michelská x 5. května), aniž by byla potřeba těchto staveb řádně odůvodněna. Dopady těchto staveb na území MČ Praha 4 nejsou zmíněny v odůvodnění MPP, ani ve Vyhodnocení vlivu MPP na životní prostředí.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Hlavním důvodem navrhovaných dopravních staveb je odstranění nedostatků na síti pozemních komunikací, chybějící vzájemná propojení (lokální a tangenciální mezi sousedními oblastmi) a chybějící napojení na významné sběrné komunikace. Podrobnější odůvodnění vymezení návrhových prvků dopravní infrastruktury - viz textová část odůvodnění, kapitola 9, k článku 120. Součástí odůvodnění územního plánu není bilancování dopadů navrhovaných záměrů na území. Dokumentace VVURÚ/SEA obsahuje hodnotící tabulky záměrů dopravní infrastruktury - viz příloha č. 7 Vyhodnocení vlivů územního plánu hl. m. Prahy na životní prostředí.

Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, aktualizace podkladů a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a Metropolitního plánu (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021) upraven.

Pozn.: Na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) bude Podolský most vymezen formou územní rezervy, na základě výsledků společného jednání bude nové propojení Čiklova-Otakarova (prvek 610/-/18) z návrhu Metropolitního plánu vypuštěno a nahrazeno uličním propojením dvou bodů v části své trasy, záměr MÚK Michelská-5. května (prvek 611/722/1045) bude na základě prověření vypuštěn.

Připomínka

ID 2904634

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

14. MČ požaduje, aby MPP vyznačil systém cyklotras dle podkladu aktualizace Generelu cyklistické dopravy hlavního města Prahy z února 2018 a vyznačil cykloterminály v návaznosti na zastávky veřejné dopravy

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Systém významných cyklotras bude kompletně revidován a upraven v souladu s aktualizovanými dokumenty a s ohledem na vývoj stavu území. Zohledněn bude pražský cyklogenerel z roku 2018, jeho aktualizace z roku 2019 a částečně i připravovaný generel cyklotras z roku 2021, který vytipuje ty nejdůležitější páteřní cyklotrasy, které má smysl fixovat v územně plánovací dokumentaci. Tyto strategické dokumenty se ale často mění a jsou pojímány jako "měkké" dokumentace, dále v detailu zpřesňované. Metropolitní plán je proto nepřevzme beze změn, bude vždy proveden výběr podstatných tras a konkrétní osy tras budou přizpůsobeny ostatním vrstvám územního plánu. Tam, kde Metropolitní plán vymezuje v návrhu do společného jednání jinou trasu než byla stvrzena v těchto strategických dokumentacích, bude zpravidla vedení upraveno, pokud není v rozporu s jinými regulativy Metropolitního plánu. Dílčí cyklogenerely jednotlivých městských částí není možné v podrobnosti Metropolitního plánu reflektovat. Dále budou adekvátně zapracovány konkrétní připomínky městských částí a síť bude revidována na základě stanoviska dotčeného orgánu (MHMP OCP – střety s chráněnými územími).

K cyklotrasám dále obecně: Metropolitní plán vymezuje pouze nejdůležitější cyklotrasy, nikoliv kompletní síť. Cyklistická doprava je, podobně jako doprava pěší, na samé hraně podrobnosti územního plánu a zobrazit pro ni koridory je obtížné. Svým pojetím se zároveň

poměrně často mění. Metropolitní plán z tohoto důvodu stanovuje podmínku obecně zajistit prostupnost veřejných prostranství pro pěší a cyklisty (síť veřejných prostranství podrobně zobrazuje jako základ obsluhy a struktury města) a dále vymezuje pouze výběr zásadních páteřních tras, které nedílně souvisí s koncepcí dopravní infrastruktury. Je vymezena ucelená síť základní obsluhy území se zaměřením na samostatné chráněné cyklostezky s více rekreačním významem, které vyžadují určitou úroveň územní ochrany. Tyto cyklotrasy vedené parky, zelenými klíny a enklávami otevřené krajiny tvoří součást zelené infrastruktury města a doplňují veřejná prostranství, zároveň mají přednost před „dopravními“ cyklotrasami vedenými v uličním prostranství. Ani takové trasy Metropolitní plán neznemožňuje, nicméně popisovat přesná dopravní opatření v rámci uličního prostranství mu nepřísluší. V zásadních směrech jsou potom vyznačeny i tyto trasy, aby byl systém uzavřený. Hlavní radiály doplňují další méně významné tangenciální propojení, které jsou pro fungování celku nezbytné a spoluutvářejí kompozici krajiny – například uzavřený okruh cyklotras krajinným rozhraním. Významné cyklotrasy stávající jsou vymezeny ve výkrese Z03, návrhové koridory jsou vyznačeny i ve výkrese Z02 jako propojení dvou bodů, které umožňuje určitou variabilitu v realizaci trasy. Takto volněji definovanému koridoru není možné vymezit koridor VPS, protože by bylo nutné definovat přesnou plochu. Na klíčových místech Metropolitní plán vymezuje koridory pro propojení pro bezmotorovou dopravu (lávky, tunely, podchody apod.), které jsou konkrétní a je možné je vymezit jako veřejně prospěšné stavby.

Požadavku městské části na vymezení cykloterminálů v návaznosti na zastávky veřejné dopravy nebude vyhověno, jejich vymezování je pod podrobností územního plánu.

SHRNUTÍ:

Upravit vymezení významných cyklotras (návrh) dle zákresu G_tema 2_dopravni infr._MC.

Připomínka

ID 2904635

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

15. MČ požaduje uvedení regulativů zastavitelnosti pro náměstí či parkově upravené části náměstí.

Odůvodnění: V čl. 79 – 88 MPP není jediná zmínka o regulativech pro vymezená náměstí či parkově upravené části náměstí (např. náměstí Hrdinů).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínce bude vyhověno dle dohody s dotčeným orgánem (MK), návrh MPP bude upraven. Dle dohody bude doplněn regulativ jasně definující možnost umísťování budov a staveb v uličních prostranstvích - bude doplněno znění čl. 80 o nový odstavec: "*V plochách uličního prostranství je přípustné umísťovat pouze budovy související s charakterem uličního prostranství[1]. Možnost umístění budov a jiných staveb v plochách uličních prostranství může být individuálně upravena v KLZ / 200.*", včetně související poznámky pod čarou: "[1] § 22 odst. 2 PSP".

Tento regulativ přímo navazuje na znění § 22 PSP, kde je výslovně znemožněno umísťovat v ulicích a na náměstích budovy, s výjimkou „budov rozměrově přiměřených a přímo souvisejících s charakterem veřejných prostranství (např. veřejné toalety, zařízení pro MHD, stánky apod.)“.

Památkově chráněná parkově upravená náměstí (historické parky) – Karlovo náměstí, Náměstí Míru, Karlínské náměstí, zámek Chvaly, Lyčkovo náměstí - budou mít v krycím listu lokality stanovený tento individuální regulativ: „*Umísťování budov a jiných staveb je v ploše náměstí přípustné pouze v souladu s kulturní hodnotou a chráněnou kompozicí náměstí.*“

Připomínka

ID 2904636

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

16. MČ požaduje, aby byl v odůvodnění MPP doložen způsob naplňování cílů, priorit a opatření „Programu zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01“.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Doložit, resp. zhodnotit způsob naplňování cílů, priorit a opatření „Programu zlepšování kvality ovzduší pro aglomeraci Praha – CZ01“ ze dne 26. května 2016 není náplní odůvodnění Metropolitního plánu, nýbrž doprovodné dokumentace Vyhodnocení vlivů MPP na udržitelný rozvoj území, a to v jeho části Vyhodnocení vlivů MPP na životní prostředí (SEA).

Z tohoto důvodu nebude návrh MPP upraven.

Připomínka

ID 2904637

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

17. MČ požaduje, aby MPP nepodmiňoval vymezení ploch ÚSES správním rozhodnutím jednotlivých MČ.

Odůvodnění: Plochy ÚSES jsou řešené v mnoha případech pouze překryvnou šrafou přes zastavitelná obytná území. MPP připouští změnu vymezení ploch ÚSES v území, a to při střetu se záměrem technické nebo dopravní infrastruktury. Posouzení, zda se jedná o málo významné narušení podmínek pro celkovou funkční způsobilost ÚSES (čl. 19) bude, bez uvedení podrobnějších pravidel pro rozhodování, v kompetenci jednotlivých stavebních úřadů během územních řízení.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven. Vymezení ÚSES bude upraveno na základě aktuálních podkladů - Plán nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plán místního ÚSES (OCP MHMP, 2021). Regulativy ÚSES - čl. 29 a 114, 115 - budou upřesněny na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP) a výsledků společného jednání (připomínek MŽP).

MPP vymezuje plochy biocenter a biokoridorů ÚSES. Pokud dochází k územnímu střetu se záměrem dopravní nebo technické infrastruktury, je toto rozhodnutí plně v kompetenci stavebního úřadu, který si v případě pochybnosti může vyžádat odborný posudek.

Připomínka

ID 2904638

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

18 . MČ požaduje, aby jednotlivé regulativy textové části MPP důsledně odkazovaly na další regulativy nezbytné pro rozhodování v dané lokalitě.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí,

Textová část výroku Metropolitního plánu je platná jako celek, nelze tedy rozhodovat samostatně podle jednotlivých částí. V případech, kdy jsou regulativy upřesňovány jinými regulativy, odkaz je doplněn, například možnost uplatnění pravidel pro dominanty v návaznosti na hierarchii uličních prostranství.

Pozn.: Návrh Metropolitního plánu, včetně textové části, bude na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány (z hlediska památkové péče je dotčeným orgánem MK), aktualizace podkladů a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a Metropolitního plánu (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021) upraven. Do textu upravených a upřesněných znění konkrétních článků budou případně nutné upřesňující odkazy doplněny.

Připomínka

ID 2904639

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

19. MČ požaduje, aby v textové části krycích listů (KLZ) byly odkazovány regulativy relevantní pro rozhodování v dané lokalitě.

Odůvodnění: např. Sad na Chodovci je odkazován na čl. 84 a 85, zatímco zásadní pro rozhodování v území je čl. 90. Z uživatelského hlediska je takovéto uspořádání výroku MPP nepřehledné a matoucí.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Údaje uvedené v KLZ odkazují na údaje, které jsou u konkrétních prvků vypsány, v daném případě se jedná o park, který je vymezen dle článku 84 a hierarchii parku, která je stanovena dle článku 85. Veškeré další informace a odkazy jsou uvedeny v textové části v článku 84, ve které se uvádí podle kterých článků jsou regulovány možnosti změn, případně možnosti umisťování budov. Krycí listy nenahrazují textovou část, pouze navádí k základním článkům, podle kterých byly dané prvky vymezeny.

Připomínka

ID 2904640

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

20. MČ požaduje opravu nesrozumitelných částí textové části MPP.

Odůvodnění: Textová část je na mnoha místech na hranici srozumitelnosti. Nadužívání pojmů „struktura“ a „krajina“ či množství odkazů na jiné pasáže textu či jiné právní předpisy k čitelnosti textu nepřispívá. Pojmy „lokalita zastavitelná nestavební“ (Park Kavčí hory), „nestavební blok“ (Park Jezerka), „nestavební část stavebního bloku“ (zeleň na sídlištích) jsou matoucí, vždy se totiž jedná o zastavitelné plochy.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, v důsledku nového znění českého překladu Evropské úmluvy o krajině (The European Landscape convention, ELC), který zveřejnilo MZV ve svém Sdělení č. 12/2017 Sb. m. s. a které nahradilo nepřesný překlad téhož dokumentu z roku 2005 (č. 13/2005 Sb. m. s.), a z toho odvozené změny příslušné části Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti - novelou č. 13/2018 Sb., budou v upraveném návrhu Metropolitního plánu lépe sladěny a provázány pojmy, které se týkají krajiny (jako celku), individuálních krajín (v návaznosti na Aktualizaci ZÚR hl. m. Prahy č. 5) a důsledně budou odlišeny individuální krajiny od typů struktur zastavitelného a nezastavitelného území. *Pozn.: Zastupitelstvo hl. m. Prahy rozhodlo usnesením č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021 o souběžném pořízení Metropolitního plánu a Aktualizace ZÚR hl. m. Prahy č. 5.*

Na základě připomínky dotčeného orgánu (MŽP) budou upřesněny a doformulovány pojmy týkající se jednotlivých definovaných krajín

uvedené v čl. 5 odst. 1, a to též ve vazbě na dohodu s dotčeným orgánem (OCP MHMP) v části týkající se řešení tzv. enkláv otevřené krajiny v zastavitelném území, na základě revize bude pojem "krajina ve městě" nahrazen pojmem "městská příroda". Ve vazbě na úpravu znění čl. 5 odst. 1 bude upřesněno znění souvisejících článků textové části výroku a odůvodnění, kde jsou upřesněné pojmy součástí textu. *Pozn.: Na základě celkových revizí bude upraven zejména článek 10 odst. 4 a články 11, 19, 20, 21, 91 a 106 s cílem přesnějšího užití pojmů krajina a struktura.*

Zásadní terminologie (základní pojmy Metropolitního plánu) je definována u úvodních článcích, zejména čl. 3 až 6. Pražské stavební předpisy (dále jen "PSP") nahrazují na základě zákonného zmocnění prováděcí vyhlášku ke stavebnímu zákonu. Z tohoto důvodu pojmy obsažené v PSP a též pojmy z jiných právních předpisů nebudou duplicitně definovány v Metropolitním plánu, neboť platí rovněž pro další ÚPD, bude ponechán odkazový aparát. Z důvodu větší přehlednosti a srozumitelnosti budou v textu ponechány i odkazy na jiné články, kde je podrobněji popsáno a upřesněno. Metropolitní plán je uspořádán ve vzájemně působících vrstvách, jednotlivé koncepce působí synergicky, stanovené regulativy jsou hierarchicky zpodrobňovány pro různé velikosti "ploch", v řazení - území, lokalita, plocha.

Na základě rozdělení koncepcí podle návaznosti na zastavitelné území (*pozn.: Ve čl. 9 je definována základní koncepce Metropolitního plánu, která je základem pro následně stanovenou urbanistickou koncepci, koncepci (otevřené) krajiny a koncepci infrastruktury. Urbanistická koncepce je vyjádřena v článcích 14 až 20 a je vázaná na zastavitelné území, součástí jejího řešení je i krajina ve městě (čl. 19 a 20). Koncepce (otevřené) krajiny je uvedena ve čl. 21 - 27 a vztahuje se k nezastavitelnému území. Ve čl. 21 odst. 5 je zdůrazněna souvislost a návaznost zejména na krajinu ve městě, jejíž definice je obsažena v urbanistické koncepci.*) jsou následně definovány uvedené pojmy "lokalita zastavitelná nestavební" a "nestavební blok v zastavitelných lokalitách", jejichž možnost využití je rozdílná.

Zastavitelné nestavební lokality jsou v Metropolitním plánu vymezeny pro ochranu metropolitních a čtvrtkových městských parků, jejichž význam a velikost tomu odpovídá. Vzhledem k tomu, že městské parky jsou chápány jako veřejná prostranství, jsou v Metropolitním plánu zařazeny do zastavitelného území. Jejich regulace je však navržena tak, že lze tyto lokality chápat jako nestavební, tedy, že zástavba budovami je omezena a je chápána jako výjimečná.

Nestavební blok je definován ve čl. 5 odst. 1 písm. k) jako plocha vymezená převážně pro nestavební účely (*pozn. definice bude na základě výsledků společného jednání upravena a upřesněna*). Park je

ve čl. 5 definován jako *"vymezená část území skládající se převážně z nestavebních bloků nebo ploch otevřené krajiny"*. Nestavební bloky jsou vázány na zastavitelné území, z tohoto důvodu jsou městské parky nestavebními bloky. Městské parky, jako nestavební bloky mají regulaci upřesněnou na základě podrobnějšího členění ploch. Regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku - čl. 84 a 90 - budou upraveny v souladu s výsledkem dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK). Na základě výsledků společného jednání bude upraveno a upřesněno znění odst. 4 a 5 čl. 90.

Park ve volné zástavbě (tzv. zeleň na sídlištích) je definován ve čl. 94 jako *"nezastavěná veřejně přístupná část stavebního bloku v lokalitě typu (07) modernistická struktura"*. Regulativy pro možné umístování budov a jiných staveb v parku ve volné zástavbě jsou stanoveny ve čl. 94 a velmi přísně chrání nezastavěnost takto vymezených ploch.

Připomínka

ID 2904641

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření

21. MČ požaduje úpravu grafické části MPP tak, aby v hlavním výkrese byly uvedeny potřebné informace pro rozhodování a orientaci v území (např. názvy ulic) a aby byl hlavní výkres čitelný.

Odůvodnění: Hlavní výkres MPP je v některých místech, zejména v transformačních plochách, kde dochází k překryvu šraf, rastru, hodnot výškové regulace, názvu a kódu lokality, kódu navrhované dopravní či technické infrastruktury atd. (tj. zejména množství textu), nečitelný. Další prvky jako vymezení nových ulic nebo pěší prostupnosti jsou v takovém území v měřítku MPP téměř nerozpoznatelné. Zároveň požadujeme, aby byly v hlavním výkrese uvedeny názvy ulic pro lepší orientaci.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu je zpracován na podkladu katastrální mapy v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti. Úprava grafického zpracování pro zvýšení čitelnosti bude prověřena v rámci úpravy návrhu Metropolitního plánu na základě vyhodnocení výsledků společného jednání. Doplněním názvů ulic do hlavního výkresu, je v rozporu s připomínkou k množství textu ve výkresu.

Při prohlížení Metropolitního plánu prostřednictvím webové aplikace je možné promítnutí podkladové mapy, jejíž obsahem jsou také názvy ulic.

Z výše uvedených důvodů nebude návrh Metropolitního plánu upraven.

Připomínka

ID 2904642

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření

22. MČ požaduje uvedení místopisu ve webové aplikaci.

Odůvodnění: Požadujeme, aby ve webové aplikaci existovala možnost zapnutí vrstvy/vrstev místopisu alespoň v rozsahu, v jakém je uveden v platném ÚP SÚ HMP. Ve výkresové části je velmi obtížné se orientovat.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Aplikace pro prohlížení MPP, jejímž správcem je IPR a je zpřístupněna na stránkách IPR, byla určena výhradně pro studijní účely. Pro podávání připomínek dle § 50 zákona č. 183/2006. Sb. (stavební zákon) bylo nutné použít oficiální verzi zveřejněnou pořizovatelem (odbor územního rozvoje MHMP), což bylo uvedeno na stránkách pořizovatele.

Uvedená aplikace není součástí dokumentace návrhu Metropolitního plánu. Při prohlížení Metropolitního plánu prostřednictvím webové aplikace je možné promítnutí podkladové mapy. Lze předpokládat, že do budoucna bude její funkcionalita rozšířena.

Z výše uvedených důvodů nebude návrh Metropolitního plánu upraven.

Připomínka

ID 2904643

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

23. MČ požaduje vyhodnocení připomínek z „Posouzení vybraných otázek návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy“ zpracovaného Českou společností pro stavební právo dne 4. 6. 2018 dle přílohy č. 2.1 této přílohy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vyhodnocení uvedených připomínek viz dále (ID 2904644-2904666, 2904669, 2904670, 2904677, 2904678, 2904681-2804696).

Připomínka

ID 2904644

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření

Posouzení vybraných otázek návrhu Metropolitního plánu Hlavního města Prahy (Česká společnost pro stavební právo, 4.7.2018)

Posouzení obsahu návrhu zveřejněného Metropolitního plánu

Vystavená verze Metropolitního plánu se od verze 2.2. a 3.3., které byly vystaveny v průběhu let 2017 a 2018, přinesla výraznou odlišnou strukturu dokumentace, a to zejména v její textové části, kdy došlo k podstatnému zeštíhlení.

Strukturování zveřejněné verze Metropolitního plánu je však ve vztahu k znění §13 Vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (ve znění vyhl.č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti), problematické. Pro územní plán hlavního města Prahy **se struktura textové části územního plánu uvedená v příloze č. 7 Vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti použije přiměřeně, pokud z povahy věci nelze postupovat obdobně.**

Tímto může být předložená verze Metropolitního plánu v rozporu se zadáním schváleného návrhu zadání dne 19. 9. 2013 Zastupitelstvem HMP Usnesením č. 31/6, ve kterém bylo odkazované na strukturu dle Vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Příklady jsou poté uvedeny níže.

Zpracovatel použil svůj vlastní výklad formou křížových odkazů, které jsou i ve verzi online velmi složitě a nepřehledně dohledatelné a v tištěné verzi opatřené autorizací nedohledatelné a tím se naskytá otázka souladu návrhu s § 2 odst. 3 Vyhlášky č.500/2006 Sb.,

o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, kdy strojově čitelným formátem pro potřeby územně plánovací činnosti se rozumí formát datového souboru s takovou strukturou, která umožňuje programovému vybavení snadno nalézt, rozpoznat a **získat z tohoto datového souboru konkrétní informace, včetně jednotlivých údajů a jejich vnitřní struktury.**

Zároveň nelze s jistotou říci, že dostupná verze Metropolitního plánu v tištěné podobě je totožná s verzí, která je vystavena online.

Specifická struktura Metropolitního plánu je tedy za platnosti současné právní úpravy těžko obhajitelná a při případném soudním přezkumu bude složité zdůvodnit odklon od požadavků plynoucích z přílohy č. 7 Vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Obsáhlá výroková část i přes úpravy oproti předchozím verzím stále obsahuje velké množství jak popisných tak metodických informací, které jsou však ve výroku samotném nežádoucí a jsou jen určitou proklamací/vizí, které tvoří ve výrokové části své vlastní odůvodnění, byť samotné odůvodnění textové části je zpracováno na cca 650 stran, což z daného dokumentu činí obtížně přezkoumatelnou součást návrhu opatření obecné povahy.

V samotné výkresové části předložené dokumentace se objevují prvky, které jsou v rozporu s obsahem dokumentace, nebo jeho požadavky na zpracování dle Vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (ve znění vyhl.č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti). Ve Výkresu základního členění se objevují prvky, které do něj nepatří, např. vymezení území pro tzv. přednostní zpracování územního plánu, byť k tomu následnému procesu nemá územní plán zmocnění.

Předložená verze Metropolitního plánu vychází z podkladů k datu 30.6.2015, kdy tato data jsou již téměř 3 roky zastaralá a z dnešního pohledu, tj. k datu zveřejnění 16.4.2018 neaktuální, neboť za poslední 3 roky došlo na území hl. m. Prahy ke změnám, které nebyly do této verze promítnuty.

Nedostatečně je tak v územně plánovací dokumentaci vymezeno zastavěné území, které je datováno k 30.6.2015, které však musí být vymezeno k datu předání dokumentace pořizovateli, a proto je v této části jej třeba upravit k 16.4.2018.

Hlavní výkres obsahuje vymezení pouze části veřejně prospěšných staveb (dále jen „VPS“) a veřejně prospěšných opatření (dále jen „VPO“) bez upřesnění, a proto může být tento výkres je v rozporu s nadřazenou dokumentací ZUR.

Vlastní regulace v návrhových a transformačních plochách je z větší části parametrická a je vztažena k celé ploše. Jedná se zejména o umístění veřejných prostranství a občanského vybavení s odkazem na nařízení č. 10/2016 Sb. PSP.

Dokumentace tak svým obsahem vede k neurčitosti a uvolnění samotných vnitřních nástrojů plánu, které dle autorů mají za cíl umožnit konkretizaci způsobu využití ploch a lokalit až následně po projednání a vydání Metropolitního plánu, což je ze zákona nepřípustné, neboť se tak předložená verze dostává do rozporu s § 52 zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, neboť není garantováno právo široké veřejnosti i dotčených orgánů na vyjádření námitek, připomínek a stanovisek k finálnímu způsobu využití lokality. Nezákonnost může být spatřována i ve skutečnosti, že navržené parametrické regulativy jsou vždy vztaženy k celé ploše lokality a nejsou tak stanovena pravidla, jakou část z parametrických prostorových regulativů lokality může vlastník na svých pozemcích odčerpat. Takto nastavené regulativy a „pravidla“ jsou zcela nepředvídatelné pro vlastníky pozemků v dílčích lokalitách, a proto při soudním řízení podle ust. § 101a s.ř.s. může být shledána aktuální verze Metropolitního plánu nepřezkoumatelná (viz. dále níže).

Hlavní výkres obsahuje tzv. regulovaný počet podlaží vztažený k abstraktní čtvercové rastrové síti 100 x 100 m, která je vymezena v neshodě s hranicemi ploch regulace mezi lokalitami a plochami, neposkytuje konkrétnější představu o budoucí kompozici výškové regulace města (viz. dále níže).

U územního systému ekologické stability je uvedeno, že *„Biocentra a biokoridory ÚSES jsou na základě míry určitosti hranic vymezeny dvojím způsobem, a to jako vymezené v přesných hranicích a vymezené v prostoru k upřesnění“*. Jedná se o podmínku, která není v územním plánu přípustná, neboť takto navržené opatření obecné povahy je nepřezkoumatelné (viz. dále níže).

Krycí listy lokalit tak v kontextu zpracování Metropolitního plánu jako celku mají doprovodný informační charakter o tom, které další prvky jsou v daném území navrženy.

Samotné regulativy krycích listů jsou však omezeny na minimum a znepřehledňují tak dokumentaci.

Z obsahu a nomenklatury Metropolitního plánu se jeví, že tento územní plán nesplňuje požadavky na obsah a strukturu dokumentace podle přílohy č. 7 Vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Tento nesoulad není řádně zdůvodněn, a tak předložená verze může být v rozporu se zadáním schváleného návrhu zadání dne 19. 9. 2013 Zastupitelstvem HMP Usnesením č. 31/6, ve kterém bylo odkazované na strukturu dle Vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Metropolitní plán není zcela v souladu s nadřazenou dokumentací ZÚR. Zpracovatel dle svého uvážení propal do předložené verze pouze některé veřejně prospěšné stavby vyjmenované v ZUR, a proto v této části je porušeno závazné znění stavebního zákona.

Metropolitní plán obsahuje v textové části procesní podmínky, které jsou však nepřípustné, neboť plánovací dokumentace má být samostatný dokument, jehož následnou úpravu může následně schválit pouze zastupitelstvo obce, nikoliv dotčený orgán. Samotná textace obsahuje odkazy na jiné právní předpisy, které nejsou přímo do textace propřány, např. jsou zde odkazy na PSP, které schvaluje pouze Rada hl. m. Prahy, a tím je textace v rozporu se zadáním, neboť zastupitelstvo hl. m. Prahy nemá výlučnou pravomoc rozhodovat o předložené verzi jako o celku, a proto je tato verze v nesouladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami a ustálenou judikaturou.

Z přezkoumání obsahu Metropolitního plánu se jeví, že samotná výšková regulace nereflakuje plochy s rozdílným způsobem využití, ale je vztažena ke čtvercům souřadnicové sítě 100 x 100 m, což neodpovídá požadavkům zákona 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

Parametrická regulace umístování veřejných prostranství nenaplnuje požadavek na jednoznačné umístění zařízení, a zároveň odkazuje na předpis PSP, který je však vágně formulován, a proto hrozí, že vyvolá nejistotu vlastníků při výkonu jejich majetkových práv.

Veřejné vybavení v článku 143 až 149 je v předložené verzi Metropolitního plánu nedostatečně popsáno a graficky znázorněno, tak nechrání nejen stávající plochy veřejného vybavení, ale neumožňuje i rozvoj veřejného vybavení ve veřejném zájmu.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu byl zpracován na základě zadání, které bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 31/6 ze dne 19. 9. 2013. Vyhodnocení splnění požadavků zadání je uvedeno v textové části Odůvodnění - v kapitole 12.

Návrh Metropolitního plánu (dále jen "MPP") byl zpracován v souladu se schváleným zadáním a v souladu s platnými právními předpisy, s § 43 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), kde je uvedeno, co má územní plán stanovit, a dále s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Návrh MPP byl zpracován v rozsahu požadavků na obsah jeho textové i grafické části stanovených v příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. se zapracováním specifických náležitostí vyplývajících ze speciálních ustanovení stavebního zákona, vyhlášky a PSP vztahujících se pouze na území hl. m. Prahy, které byly zohledněny a požadovány již v zadání MPP, odráží se v ÚAP hl. m. Prahy a zákonitě tedy musí být řešeny i v samotném MPP. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů - viz podrobněji v textové části odůvodnění, v kapitole 4.

Hl. m. Praha má v souladu s ustanovením § 194 odst. e) stavebního zákona, v platném znění, vlastní prováděcí předpis upravující požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hl. m. Praze - PSP, které nahrazují na území hl. m. Prahy vyhlášku č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. PSP v souladu s platnými právními předpisy vydává Rada hl. m. Prahy podle § 44 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění, a § 194 písm. e) stavebního zákona, v platném znění.

Pro seznámení se s vystavenou návrhovou dokumentací MPP a pro podávání připomínek dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) bylo nutné použít oficiální verzi zveřejněnou pořizovatelem (odbor územního rozvoje MHMP), což bylo uvedeno na stránkách pořizovatele. Též ve veřejné vyhlášce, kterou bylo oznámeno konání společného jednání a kterou byl doručován návrh MPP, byl uveden pouze odkaz na vystavenou dokumentaci na stránkách pořizovatele. Tímto pořizovatel zaručil, že vystavené verze, v tištěné a elektronické podobě jsou totožné.

Aplikace pro prohlížení MPP, jejímž správcem je IPR a je zpřístupněna na stránkách IPR, byla určena výhradně pro studijní účely.

V souladu s uvedenou přílohou č. 7 vyhlášky musí textová část ÚP obsahovat základní koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot, dále též urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny. Stanovení koncepcí tvoří spíše popisné (vysvětlující) ustanovení textové části výroku ÚP, resp. MPP.

Návrh MPP bude na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a Metropolitního plánu (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021) upraven. Návrhová dokumentace MPP bude před zahájením řízení o vydání MPP zaktualizována ve vazbě na aktuální podklady - zejména aktuální znění ÚAP, Plán ÚSES, stav evidence Katastru nemovitostí k aktuálnějšímu datu, aktuální mapové podklady.

Výkres základního členění území Z01 byl zpracován pro účely společného jednání a jeho obsah odpovídá příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění. Území pro přednostní zpracování ÚPČP nejsou součástí výkresu Z01, nýbrž Schématu metropolitních priorit S01, které je přílohou grafické části výroku MPP.

Vymezení zastavěného území bude v návrhu MPP pro účely veřejného projednání zaktualizováno, bude vztaženo k aktuálnějšímu datu stavu evidence Katastru nemovitostí. Vzhledem k rozsahu řešeného území a technické složitosti postupu vymezení zastavěného území nelze vztáhnout datum vymezení k datu předání dokumentace pořizovateli. Tento požadavek nemá oporu v platných právních předpisech.

Návrh MPP byl pro účely společného jednání zpracován v souladu se ZÚR hl. m. Prahy, ve znění aktualizace č.1. Vyhodnocení splnění souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ZÚR) je součástí textové části odůvodnění, kapitola 2. VPS a VPO jsou v souladu s přílohou č. 7, odst.2, písm c) vyhlášky č. 500/2006 Sb. zobrazeny ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací (grafická část Z 04) a jsou rovněž vypsány v krycích listech lokalit (KLZ / 900) a jejich výčet je uveden v příloze č. 7 / 900 textové části MPP.

Parametrická regulace je návrhem Metropolitního plánu stanovena pouze pro vybrané transformační (T) a rozvojové (R) plochy dle čl. 76 a 77 textové části výroku, z toho parametricky je stanoven podíl občanské vybavenosti, podíl uličních prostranství a podíl městských parků pouze v T a R plochách nových struktur dle čl. 77 textové části výroku. Parametrická regulace je stanovena v těchto plochách z důvodu nepředjímat a nefixovat jedno z více možných řešení. Parametrická regulace je obdobou regulace pomocí koeficientů míry využití území, které používá platný ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Uvedené ustanovení § 52 stavebního zákona, v platném znění, se týká veřejného projednání návrhové dokumentace ÚP, tedy následné fáze pořizování. Společné jednání se řídí ustanovením § 50 stavebního zákona, v platném znění. MPP je uspořádán ve vzájemně působících vrstvách, jednotlivé koncepce působí synergicky, stanovené regulativy jsou hierarchicky zpodrobovány pro různé velikosti "ploch", v řazení - území, lokalita, plocha. Smyslem a účelem základní koncepce a jednotlivých dílčích koncepcí je prostřednictvím podmínek využití a prostorového uspořádání naplňovat potenciál vystavěného prostředí a chránit a rozvíjet hodnoty otevřené krajiny a krajiny ve městě. Pro největší vymezené transformační a rozvojové plochy (T a R plochy nových struktur) je návrhem MPP stanovena parametrická regulace, obdoba regulace pomocí koeficientů v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy, a nahrazuje svým způsobem podmíněnost (kapacity je nutné v území rozdělit a zajistit dostatečné podklady pro její aplikaci, není-li to možné, je vhodné pořídit podrobnější dokumentaci), ale rozvoj území neblokuje (pozn.: na základě výsledků společného jednání bude upraveno znění čl. 77, stanovené výjimky z parametrické regulace budou odstraněny). Celé území Prahy je podrobně regulováno definicí charakteru území, není možné dle Metropolitního plánu stavět nekontrolovaně.

Stanovení výškové regulace pro celé zastavitelné území hl. m. Prahy bylo součástí Zadání MPP. Koncepce výškové regulace je součástí urbanistické koncepce MPP. Pro potřeby stanovení výškové regulace byl vytvořen rastr čtvercových ploch (100 x 100 m), kterým bylo v návrhu MPP přiřazeno rozmezí podlažnosti. Plocha v rastru byla zvolena na základě analýzy provedené v rámci ÚAP hl. m. Prahy (2016) jako základní rozměr pražského stavebního bloku, reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města vrstveného v čase. V rámci stabilizovaných lokalit má výšková regulace zejména stabilizující ochrannou funkci - jedná se většinou o plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti odvozeným ze stavu (tzv. "černá čísla").

Koncepce výškové regulace, stanovené regulativy i nastavení rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace prošlo ve společném jednání velmi přísnou kontrolou dotčeného orgánu (MK) ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče a na základě dohody s dotčeným orgánem bude návrh MPP plánu v části týkající se výškové regulace upraven, i po úpravě bude výšková regulace stanovena pro celé zastavitelné území hl. m. Prahy, tzn. včetně stabilizovaných ploch.

Vymezení ÚSES bude upraveno na základě Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021). Textová část výroku v části týkající se regulativů ÚSES - čl.

114 - 115 bude doplněna a upřesněna na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) chránící zájmy ochrany přírody a krajiny. Vymezení biocenter a biokoridorů ÚSES dvojím způsobem na základě míry určitosti hranic zůstane zachováno.

Krycí listy jsou koncipovány pro lokalizovaný výpis návrhových prvků v kombinaci s výřezem hlavního výkresu Z02 (tzn. jedná se v podstatě o textový výpis regulativů dané lokality). Díky tomu není nutné dohledávání jednotlivých prvků v tabulkových přílohách, zároveň Krycí listy umožňují výpis individualizace regulace pro prvky nebo jejich skupiny. Krycí list nenahrazuje celou dokumentaci, ale doplňuje a vyplňuje prostor mezi jednotlivými částmi dokumentace, je součástí uživatelského rozhraní MPP a je přímo provázán s mapovou aplikací MPP.

Nesouhlasíme s tvrzením, že MPP obsahuje v textové části procesní podmínky, toto tvrzení není blíže specifikováno.

Pražské stavební předpisy (PSP) jsou vydány na základě zmocnění Prahy ve stavebním zákoně (§ 194 písm. e), v platném znění) a z tohoto důvodu nahrazují celostátní prováděcí předpis týkající se obecných požadavků na využívání území (vyhl. č. 501/2006 Sb.) a technických požadavků na stavby, proto je lze považovat za součást územně plánovací legislativy. Na základě těchto důvodů nebude návrh MPP upraven, do návrh nebudou doplněny pojmy z PSP. Odkazy na jiné právní předpisy jsou standardně v územně plánovacích dokumentacích používány.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, Vymezení stávající veřejné vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkresu Z03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch /VV/ dle planého ÚP SÚ hl. m. Prahy. Veřejná vybavenost areálového typu, příp. soubory staveb veřejné vybavenosti, bude vymezena plošně. Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány dojde k doupřesnění znění vybraných článků týkajících se veřejné vybavenosti, bude tak zaručena větší ochrana stávajících ploch veřejné vybavenosti a budou upřesněny podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury.

Metropolitní plán umožňuje umísťovat veřejnou vybavenost i nad rámec vymezení ve všech obytných a produkčních zastavitelných lokalitách, pokud to cílový charakter lokality nevylučuje (čl. 144 odst. 2). Pro veřejnou vybavenost jsou také v návrhu Metropolitního plánu stanoveny výjimky na zastavitelnost a výškovou regulaci (čl. 103), což je dalším nástrojem Metropolitního plánu pro zajištění iniciace veřejné vybavenosti v území.

Pozn.: znění uvedeného článku 103 bude upravena dle dohody s dotčeným orgánem (MK).

Připomínka

ID 2904645

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření

K souladu návrhu Metropolitního plánu s ust. § 18 a 19 stavebního zákona a souladem s cíli a úkoly územního plánování

Cíle a úkoly územního plánování jsou rámcově formulovány v ustanoveních §18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a slouží jako nástroje při pořizování a zpracování ÚPD a následně při umisťování staveb v území.

Vyhodnocení souladu Metropolitního plánu s cíli a úkoly je níže provedeno po jednotlivých odstavcích dle stavebního zákona.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2904646

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření**§18 Cíle územního plánování**

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Tento cíl není zpracovanou dokumentací v úplnosti naplněn.

Navržená ÚPD tento cíl proklamuje pouze ve všeobecné rovině, avšak svým pojetím vnáší nevyváženost územních podmínek a bude tak docházet ke střetům v území, které by mohly ohrožovat hodnoty území a jeho budoucí rozvoj. Metropolitní plán nestanovuje takové podmínky, které by vytvářely vyváženost ve vztahu podmínkám pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Metropolitní plán je zpracován k datu 30.10.2015 a proto nereflektuje stávající nezastavěné území k datu zveřejnění 16.4.2018, které se plocha nezastavěného území za cca o 2,5 roku změnila, a proto není odůvodnění Metropolitního plánu v souladu s § 18 stavebního zákona.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Návrhová dokumentace Metropolitního plánu bude před zahájením řízení o vydání zaktualizována ve vazbě na aktuální podklady - zejména aktuální znění ÚAP, stav evidence Katastru nemovitostí k aktuálnějšmu datu, aktuální mapové podklady.

Návrh Metropolitního plánu byl zpracován s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona, v platném znění - viz podrobněji textová část odůvodnění, kapitola 3.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, včetně vypořádání připomínek a zásadních připomínek městských částí, a to zejména připomínek týkajících se konkrétních požadavků na úpravu návrhu MPP. Ve společném jednání prochází návrh územního plánu "kontrolou" ze strany státní správy - dotčené orgány, chránící veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů, uplatnily k návrhu Metropolitního plánu svá stanoviska. Návrh Metropolitního plánu bude upraven a doplněn na základě stanovisek dotčených orgánů, resp. na základě výsledků dohod s dotčenými orgány. K úpravě návrhu Metropolitního plánu pro účely veřejného projednání dojde též ve vazbě na aktualizaci podkladů (včetně UAP a nového Plánu ÚSES) a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a MPP (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021).

Připomínka

ID 2904647

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Tyto předpoklady nejsou Metropolitním plánem **naplněny, a tak nelze potvrdit, že** Metropolitní plán **je zpracován v souladu s § 18 odst. 2 stavebního zákona**. Metropolitní plán deklaruje snahu zamezení expanze dosud nezastavěné krajiny, s odůvodněním aby byly účelně využívány stávající plochy v zastavěném území, případně plochy vyplňující proluky v zastavěném území. Tento předpoklad je však splněn pouze deklarací, neboť Metropolitní plán obsahuje velké množství definic s obecnými deklaracemi a obecnými požadavky na využití a prostorové uspořádání. Tyto požadavky jsou však v Metropolitním plánu v mnoha případech nedostatečné, a proto může nastat právní nejistota v předvídatelnosti stavebních úřadů, které budou moci postupovat dle svého správního uvážení při rozhodování o záměrech v území.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Z připomínky není zřejmé, v čem je spatřováno nenaplnění ustanovení § 18 odst. 2 stavebního zákona, v platném znění. Z hlediska stavebního zákona se jedná o cíle územního plánování, které se vztahují ke všem nástrojům, které stavební zákon pro územní plánování zavádí. Nejedná se tedy o požadavky, ale o cíle směřování územního plánování jako celku.

Metropolitní plán je uspořádán ve vzájemně působících vrstvách, jednotlivé koncepce působí synergicky, stanovené regulativy jsou hierarchicky zpodrobnovány pro různé velikosti "ploch", v řazení - území, lokalita, plocha. Základem koncepce Metropolitního plánu jsou čtyři principy definované jako návrat ke středu, vrstvené město, stabilita prostředí, potenciál a nové možnosti. Tyto principy jsou rozvedeny v deseti tezích popsaných podrobně v čl. 10, jasně a stručně formulují východiska Metropolitního plánu, která jsou dále rozpracována v dílčích koncepcích, konkrétních regulativech a plochách grafické části. Soubor koncepcí je aplikován v rozhodovací praxi synergickým užitím jednotlivých regulativů, tvořících v souhrnu Metropolitní plán. Základní koncepce určuje ochranu stávajících historických (kulturních) a krajinných (přírodních) hodnot a vytváří podmínky pro jejich vyvážený rozvoj (pojímaný jako zlepšování stavu) a pro vznik hodnot nových.

Pozn.: Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, aktualizace podkladů a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a Metropolitního plánu (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021) upraven.

Připomínka

ID 2904648

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Metropolitní plán **není zpracován jako dostatečný podklad pro naplnění cíle podle § 18 odst. 3 stavebního zákona**. Koordinace veřejného a soukromého zájmu by měla být promítnuta orgány územního plánování do pořizované územně plánovací dokumentace, která je pro všechny zúčastněné závazným podkladem pro rozhodování v území. Zároveň z takto promítnuté koordinace do ÚPD je následně vycházeno při odůvodnění rozhodnutí dle § 90 odst. 2 stavebního zákona. Součástí je i součinnost s dotčenými orgány, které specifikují svou ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze stavebního zákona a ze zvláštních právních předpisů. V Metropolitním plánu jsou však definovány veřejné zájmy ve většině případů nedostatečným způsobem a bude tak velmi obtížné naplnit ust. § 18 odst. 3 stavebního zákona.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy. Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání - včetně vypořádání připomínek týkajících se konkrétních požadavků na úpravu návrhu Metropolitního plánu - a na základě stanovisek dotčených orgánů, resp. výsledků dohod s dotčenými orgány. Ve společném jednání prochází návrh územního plánu "kontrolou" ze strany státní správy - dotčené orgány, chránící veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů, uplatnily k návrhu MPP svá stanoviska. V rámci vyhodnocení výsledků společného jednání jsou koordinovány veřejné a soukromé zájmy a na základě

výsledných úprav návrhu Metropolitního plánu bude upřesněna a konkretizována ochrana veřejných zájmů. Bylo postupováno v souladu s platnými právními předpisy, bylo postupováno v součinnosti s dotčenými orgány.

K úpravě návrhu MPP pro účely veřejného projednání dojde též ve vazbě na aktualizaci podkladů (včetně UAP) a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a MPP (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021).

Připomínka

ID 2904649

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Soulad s § 18 odst. 4 stavebního zákona je prokázán pouze částečně. Toto ustanovení stavebního zákona jednoznačně definuje veřejný zájem chráněný nástroji územního plánování, kdy tento veřejný zájem by měl být plně promítnut do předmětné ÚPD. Tvůrce Metropolitního plánu v odůvodnění sděluje, že „*Metropolitní plán posiluje všechny jevy historické vrstevnatosti Prahy, definuje potenciál a předpokládá kontinuální doplňování města kvalitní současnou architekturou. Otevřená krajina je chráněna zejména minimálním návrhem zastavitelných ploch (pouze v rozsahu předchozího ÚP SÚ hl. m. Prahy) a respektováním všech přírodních hodnot v území. Pro nezastavitelné lokality je stanovena míra ekologické stability a cílová charakteristika krajiny*“. Současně nejsou stanoveny jednoznačné podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití s odkazem na nepřiměřeně velké množství vlastních předdefinovaných pravidel a volně formulovaných požadavků.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Nástroje územního plánování jsou definovány přímo ve stavebním zákoně v hlavě III, Územní plán jako takový je jedním z těchto nástrojů. Tento cíl územního plánování je dále rozvíjen v PÚR,

konkrétně v prioritě 20. V upřesňující metodice MMR se k této prioritě uvádí:

Vysvětlení pojmů a komentář: Ochrana krajiny a všech jejích prvků a funkcí je významnou součástí udržitelného rozvoje území. Jejím dodržováním se naplňuje také jeden ze základních cílů územního plánování formulovaný v § 18 odst. 4 stavebního zákona. Při uplatňování této priority je nezbytná znalost limitů využití území včetně jejich zobrazení ve výkresu limitů využití území, jako součásti ÚAP krajů a obcí. Uplatňování této priority souvisí s úkolem územního plánování, uvedeným v § 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona. Priorita předpokládá vytváření územních podmínek k zajištění ekologických funkcí krajiny jako je její přirozená retenční schopnost, zajištění migrační prostupnosti, produkční schopnosti, regulační funkce apod.

Otevřená krajina je v Metropolitním plánu chráněna a rozvíjena v několika úrovních, jednak vymezením zastavěného a nezastavěného území a dále především vymezením nezastavitelného území. Lokality nezastavitelného území jsou rozděleny na 10 typů podle struktury a jsou jim stanoveny 3 využití (přírodní, produkční a rekreační). Součástí vymezení nezastavitelného území jsou prvky ÚSES a krajinné parky. Obecně v otevřené krajině platí pravidlo pro zvyšování ekologické stability v území. S ohledem na stanovenou prioritu se jedná o vyvážené řešení, které ve všech ohledech přispívá k plnění tohoto cíle.

Pozn.: Problematika zastavitelnosti, resp. nestavebních ploch v zastavitelném území byla řešena v rámci dohod. jednání s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK). Bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Některá zvláště chráněná území či registrované významné krajinné prvky pro jejich převažující parkový charakter či z důvodu malého plošného rozsahu a neexistence návaznosti na jiné plochy otevřené krajiny budou ponechány v zastavitelném území a pokud nejsou vymezeny plochou podrobnějšího členění "les na lesních pozemcích" nebo "vodní plocha a vodní tok", budou vymezeny plochou podrobnějšího členění v nestavebních blocích - nově definovanou městskou přírodní plochou v čl. 110 textové části. Městská přírodní plocha vyjadřuje nestavební plochu vymezenou k ochraně a rozvoji přírodní hodnotného území uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní ploše je zakázáno umisťovat nové budovy a jiné stavby. Bude upraven a doplněn čl. 8 Formální rozvoj.

Městské parky, jako nestavební bloky mají regulaci upřesněnou na základě podrobnějšího členění ploch. Regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku - čl. 84 a 90 - budou upraveny v souladu s výsledkem dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK) a na základě výsledků společného jednání bude upraveno a upřesněno znění odst. 4 a 5 čl. 90 - a dojde k úpravě a doplnění čl. 106, který se týká podrobnějšího členění ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny.

Institut nestavebních ploch (lokalit) v zastavitelném území, který kromě ploch parkově upravených či jiných ploch veřejných prostranství zahrnuje i městské přírodní plochy a plochy lesa na lesních pozemcích, bude výslovně vložen také do čl. 38 a 39, uvedené články textové části výroku budou dle dohody upraveny.

Zastavitelné území bylo stanoveno v návaznosti na § 3 PSP, které ve svém platném znění odkazují na hranici zastavěného území, která je vymezena podle § 58 stavebního zákona. Základním východiskem je zastavěné území, které zahrnuje rovněž všechny parky a veřejná prostranství obecně. Z tohoto důvodu jsou rovněž součástí zastavitelného území. MPP v návaznosti na § 12 PSP člení zastavitelné území na uliční prostranství, nestavební bloky a stavební bloky, pro které stanovuje konkrétní požadavky. Účelem vymezení hranice zastavitelného území je vymezení městské krajiny Prahy a jednotlivých sídel v krajinách tzv. Přípraží. Tyto krajiny jsou dále zpřesňovány vymezením jednotlivých lokality zastavitelného a nezastavitelného území. Cílem navrženého řešení není možnost zastavění nestavebních bloků, ale vymezení hranice městské krajiny v souladu s Úmluvou o krajině. Na základě stanoviska OCP a uzavřené dohody došlo k revizi vymezení zastavitelného území a části území, které vykazují znaky otevřené krajiny byly z městské krajiny a tedy ze zastavitelného území vyňaty.

Připomínka

ID 2904650

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Metropolitní plán není v rozporu s § 18 odst. 5 stavebního zákona. Zpracovatel Metropolitního plánu se pokusil promítnout § 18 odst. 5 stavebního zákona do textové části Metropolitního plánu tak, že nezastavěné území je součástí nezastavitelného území a zahrnuje nezastavitelné lokality a plochy, v nichž lze umísťovat nové stavby, zařízení a jiná opatření avšak pouze u některých vybraných lokalit s odvoláním na podmíněnost souladu s cílovým charakterem lokality stanoveným Metropolitním plánem.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě výsledků společného jednání bude upřesněno znění čl. 65 - 67 upravujících využití nezastavitelných lokalit. Bude upřesněna přípustnost umísťování budov a jiných staveb v nezastavitelné rekreační, přírodní a produkční lokalitě ve vazbě na soulad s cílovým charakterem lokality.

Připomínka

ID 2904651

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Toto ustanovení se používá při územním rozhodování v případech, kdy není vydán územní plán, proto se neaplikuje na hl. m. Prahu. Není jasné, proč tvrdíte není v rozporu s §18, nechtěli jste napsat není v souladu?

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Ustanovení odst. 6 § 18 stavebního zákona, v platném znění, se týká území obcí, pro které není vydán územní plán. Pro území hl. m. Prahy je v současnosti platný ÚP SÚ hl. m. Prahy a pořizuje se nový ÚP hl. m. Prahy (Metropolitní plán). Uvedené ustanovení stavebního zákona se území hl. m. Prahy netýká a z tohoto důvodu s ním nemůže být Metropolitní plán v rozporu.

Připomínka

ID 2904652

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření**§19 Úkoly územního plánování***(1) Úkolem územního plánování je zejména**a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, Tento úkol je naplňován zpravidla průběžně (orgány územního plánování) a v rámci aktualizací ÚAP a dále při zpracovávání ÚPD - ve fázi průzkumů a rozborů území.***Z odůvodnění Metropolitního plánu není zřejmé, zda zpracovatelé Metropolitního plánu vycházeli z aktuálních ÚAP a z doplňujících průzkumů a rozborů území, neboť v textové části Metropolitního plánu je uvedeno k datu 30.10.2016.**

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven. Návrhová dokumentace Metropolitního plánu bude před zahájením řízení o vydání zaktualizována ve vazbě na aktuální podklady - zejména aktuální znění ÚAP, zápis v katastru nemovitostí k datu 31.3.2021, aktuální mapové podklady.

SHRNUTÍ:**Zaktualizovat návrhovou dokumentaci Metropolitního plánu ve vazbě na aktuální podklady.**

Připomínka

ID 2904653

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a

podmínky území,

Tento úkol by měl být především naplňován při zpracování ÚPD, která tyto koncepce stanovuje.

Metropolitní plán obsahuje v textové části kapitoly:

Hlava I Základní koncepce.

Hlava II Urbanistická koncepce

Hlava III Koncepce (otevřené) krajiny

Hlava IV Koncepce infrastruktury

Metropolitní plán je v dané části v souladu s § 19 odst. 1 písm. b) stavebního zákona, názvy těchto kapitol jsou v souladu s přílohou č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění, avšak jejich obsahové naplnění je souhrn popisných informací, s odkazem na nutnost sebeobhájení přístupu a metod, které mají za cíl odůvodnit vizi naplnění využití území.

Takto naformulované články kapitol patří do odůvodnění územního plánu. Nadto je v odůvodnění Metropolitního plánu sdělováno, že „*Metropolitní plán představuje především politický a právní rámec a východisko pro usměrňování rozvoje hl. m. Prahy jako celku, pro rozhodování samosprávy hl. m. Prahy o nakládání s majetkem města či rozhodování o investicích v území, pro rozhodování o změnách v území, na straně jedné a na straně druhé je závazný pro další úrovně plánování a pro konkrétní rozhodování ve správních řízeních vedených na území Prahy*“.

Pojem lokalita je používán s odkazem na charakter území dle § 2 písm. h) PSP, což však textovou část Metropolitního plánu činí nepřezkoumatelnou. Nedostatek je spatřován i ve skutečnosti, že zcela chybí podrobné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které by stanovovaly jasný právní rámec pro posuzování potencionálních záměrů v území a zajistily by tak praktickou použitelnost Metropolitního plánu. Odkaz na § 6 PSP je nedostatečný, a v dané části je Metropolitní plán nepřezkoumatelný. Doporučuji přesunout na str. 11 4 typy využití a pod to pojem lokalita.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Základem koncepce Metropolitního plánu jsou čtyři principy definované jako návrat ke středu, vrstvené město, stabilita prostředí, potenciál a nové možnosti. Tyto principy jsou rozvedeny v deseti tezích popsaných podrobně v čl. 10, jasně a stručně formulují východiska Metropolitního plánu, která jsou dále rozpracována v dílčích koncepcích, konkrétních regulativech a plochách grafické části. Soubor koncepcí je aplikován v rozhodovací praxi synergickým užitím jednotlivých regulativů, tvořících v souhrnu Metropolitní plán. Z tohoto důvodu jsou úvodní články definující základní koncepci i jednotlivé dílčí koncepce integrální součástí textové části výroku.

Lokality jsou vymezeny na základě převažujícího charakteru území v § 2 písm. k) PSP, metodika vymezení lokalit je podrobně popsána v textové části odůvodnění, v kapitole 9 k čl. 35. Rozdělení celého území Prahy na jednotlivé lokality je součástí základní koncepce Metropolitního plánu. Území lokality je regulováno stanovením cílového charakteru lokality (čl. 35 odst. 2), který je dle čl. 36 odst. 1 souborem čtyř základních vlastností lokality (zastavitelnost, struktura, využití a stabilita) v kombinaci s individuálním popisem a navrženým řešením ploch struktury a navrženými prvky infrastruktury. Součástí cílového charakteru lokality je nejen popis cílového charakteru, ale i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

Využití lokality, jako jedna ze čtyř základních vlastností lokalit, je definováno ve čl. 36, z tohoto důvodu je zdůvodnění součástí textové části odůvodnění, kapitola 9, k č. 36.

Pozn.: Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, aktualizace podkladů a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a Metropolitního plánu (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021) upraven.

Připomínka

ID 2904654

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,

Metropolitní plán v dané části v souladu s § 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona. Pojem lokalita je používán s odkazem na charakter území dle § 2 písm. h) PSP, což však textovou část Metropolitního plánu činí nepřezkoumatelnou. Nedostatek je spařován i ve skutečnosti, že zcela chybí podrobné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které by stanovovaly jasný právní rámec pro posuzování potencionálních záměrů v území a zajistily by tak praktickou použitelnost Metropolitního plánu. Odkaz na § 6 PSP je nedostatečný, a v dané části je Metropolitní plán nepřezkoumatelný. Obsahové naplnění je souhrn popisných informací, s odkazem na nutnost sebeobhájení přístupu a metod, které mají za cíl odůvodnit vizi naplnění využití území. Takto naformulované, články kapitol patří do odůvodnění územního plánu. V některých případech lokalit se i vzájemně vylučujícího využití území.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Lokalitty jsou vymezeny na základě převažujícího charakteru území v § 2 písm. k) PSP, metodika vymezení lokalit je podrobně popsána v textové části odůvodnění, v kapitole 9 k čl. 35. Rozdělení celého území Prahy na jednotlivé lokality je součástí základní koncepce

Metropolitního plánu. Území lokality je regulováno stanovením cílového charakteru lokality (čl. 35 odst. 2), který je dle čl. 36 odst. 1 souborem čtyř základních vlastností lokality (zastavitelnost, struktura, využití a stabilita) v kombinaci s individuálním popisem a navrženým řešením ploch struktury a navrženými prvky infrastruktury. Součástí cílového charakteru lokality je nejen popis cílového charakteru, ale i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

Na základě části I. odst. (1) písm. e) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 je pro všechny lokality nebo jejich části určeno převažující využití (hlavní využití), přípustné a nepřípustné využití. Dle § 6 PSP jsou tato hlavní využití stanovena pro zastavitelné území jako produkční, obytné a rekreační dle článku Metropolitního plánu (dále jen "MPP") 62 až 64 a pro nezastavitelné území rekreační, přírodní, produkční dle článku MPP 65 až 67. Podrobněji je popsáno v textové části odůvodnění k článku 61.

Využití lokalit je dále zpřesňováno vymezením dalších ploch, zejména uličních prostranství, parků a nestavebních bloků včetně jejich podrobnějšího členění, stavebních bloků a jejich podrobnějšího členění a podrobnějšího členění nezastavitelných ploch v otevřené krajině (viz čl. 78 - 112). Metropolitní plán stanovuje regulativy ploch s rozdílným způsobem využití primárně s ohledem na charakter území, na strukturu zástavby a strukturu veřejných prostranství, přičemž zároveň klade důraz na diferenciaci regulativů pro různá území – definuje lokality, každá z nich může mít stanoveny individuální regulativy. Regulace Metropolitního plánu je nutné vnímat jako vrstvy navzájem se doplňující, plochy s rozdílným způsobem využití se navzájem překrývají a podrobnější plochy upřesňují ty méně podrobné. Hierarchie a škála využití tak nejsou závislé pouze na využití lokality, ale vychází z celkového charakteru území v souladu s PSP.

Návrh MPP svým víceetapovým systémem regulací, které jsou hierarchicky zpodrobnovány pro různé velikosti "ploch", působí synergicky.

Pozn.: Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků (zejména MČ a dotčených orgánů) na úpravu vymezení hranic lokalit, typu struktury, upřesnění popisů cílových charakterů dotčených lokalit, na doplnění individuálních regulativů do závazných krycích listů konkrétních lokalit, budou upřesněny regulativy stanovující využití lokalit.

Připomínka

ID 2904655

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,

Metropolitní plán je pouze částečně v souladu s § 19 odst. 1 písm. e) stavebního zákona.

Podmínky pro provedení změn v území jsou v Metropolitním plánu stanoveny s ohledem na stávající charakter území. Metropolitní plán v souladu s § 5 PSP člení území hl. m. Prahy podle převažujícího charakteru na lokality. V souladu s § 2 písm. h) PSP, ale v samotném textu nejsou jednoznačně stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, a pokud jsou stanoveny, tak jsou jen velmi omezeně a zcela nedostatečně.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Na základě části I. odst. (1) písm. e) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 je pro všechny lokality nebo jejich části určeno převažující využití (hlavní využití), přípustné a nepřípustné využití. Dle § 6 PSP jsou tato hlavní využití stanovena pro zastavitelné území jako produkční, obytné a rekreační dle článku 62 až 64 Metropolitního plánu a pro nezastavitelné území rekreační, přírodní produkční dle článku 65 až 67. Využití lokalit je dále zpřesňováno vymezením dalších ploch, zejména uličních prostranství, parků a nestavebních bloků včetně jejich podrobnějšího členění, stavebních bloků a jejich podrobnějšího členění a podrobnějšího členění nezastavitelných ploch v otevřené krajině (čl. 78 - 112). Tímto způsobem je v návrhu Metropolitního plánu vyhověno požadavkům prováděcí vyhlášky a PSP.

Regulace Metropolitního plánu je nutné vnímat jako vrstvy navzájem se doplňující, plochy s rozdílným způsobem využití se navzájem překrývají a podrobnější plochy upřesňují ty méně podrobné (stanovené regulativy jsou hierarchicky zpodrobnovány pro různé velikosti "ploch", v řazení - území, lokalita, plocha). Hierarchie a škála využití tak nejsou závislé pouze na využití lokality, ale vychází z celkového charakteru území v souladu s PSP.

Pozn.: Stanovené regulativy, resp. znění dotčených článků textové části výroku Metropolitního plánu bude upraveno (doplněno a upřesněno) na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány. K úpravě návrhu Metropolitního plánu pro účely veřejného projednání dojde též ve vazbě na rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a MPP (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021).

Připomínka

ID 2904656

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

Metropolitní plán není v dané části zcela v souladu s § 19 odst. 1, písm. f) stavebního zákona, z důvodu, že na jedné straně v odůvodnění MPP říká, že „*nestanovuje pořadí změn v území (etapizaci), některé jeho části jsou však vymezeny jako metropolitní priority*“, avšak následně v Metropolitním plánu je odůvodňována nutnost tyto priority „*postupně v čase přednostně naplňovat a na které je třeba soustředit pozornost*“.

Byť stanovení pořadí změn v území není povinnou součástí ÚPD v případech, kdy to není účelné, tak v daném případě pokud zpracovatel Metropolitního plánu vyjmenovává všeobecně předmětné metropolitní priority v neurčené časové ose, tak bez stanovení etapizace, tak se dostává do rozporu s požadavky na obsah dokumentace. Přesunout na stranu 14 etapizace.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu je zpracován v souladu se stavebním zákonem, v platném znění, včetně uvedeného ustanovení § 19 odst. 1, písm. f). Viz podrobněji textová část odůvodnění kapitola 3.

Stanovené metropolitní priority v návrhu Metropolitního plánu nejsou etapizací ve smyslu § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, v platném znění, nestanovují pořadí provádění změn v území (etapizaci), Metropolitní priority však představují jeden z důležitých prvků koncepce plánu, jsou součástí základní koncepce, a jejich účelem je jasně vymezit v Metropolitním plánu zásadní a významná území nebo prvky, které jsou pro rozvoj Prahy jako hlavního města

klíčové, a je v zájmu Prahy je upřednostnit před ostatními a věnovat jim zvláštní pozornost pro naplnění rozvojové strategie města.

Metropolitní plán nestanovuje pořadí změn v území - etapizaci dle § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, v platném znění, nebyla shledána potřeba pro stanovení podrobné etapizace pro jednotlivé plochy. Metropolitní plán navrhuje vyvážený rozvoj všech částí města v návaznosti na funkční systém infrastruktury. Rozvoj města je nutné vnímat komplexně a není účelné blokovat jednu plochu druhou bez zjevného odůvodnění.

Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí i pro kontrolu kapacit transformačních a rozvojových ploch, bez nutnosti stanovení etapizace nebo stanovením podmíněnosti rozhodování. Pro největší vymezení transformační a rozvojové plochy (T a R plochy nových struktur) je návrhem MPP stanovena parametrická regulace, obdoba regulace pomocí koeficientů v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy, a etapizaci svým způsobem nahrazuje (kapacity je nutné v území rozdělit a zajistit dostatečné podklady pro její aplikaci, není-li to možné, je nutné pořídit podrobnější dokumentaci nebo uzavřít dohodu o parcelaci), ale rozvoj území neblokuje. Celé území Prahy je podrobně regulováno definicí charakteru území, není možné dle Metropolitního plánu stavět nekontrolovaně.

Připomínka

ID 2904657

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,

Metropolitní plán je v dané části pouze částečně v souladu s § 19 odst. 1 písm. g) stavebního zákona, neboť opatření zpracovatele Metropolitního plánu, která jsou v krajině navržena, tj. poldry nebo vodní nádrže jsou vymezeny ve výkresech pouze grafickou značkou a nikoliv plošně, a tak pro rozhodování v území je toto znázornění nedostatečné.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Plochou technické infrastruktury je dle čl. 5 odst. 2 písm. d) textové části výroku Metropolitního plánu: "plocha vyhrazená pro budoucí umístění budov a jiných staveb infrastruktury, která se váže na konkrétní stavbu označenou v grafické části bodovou značkou a kódem". Plochy technické infrastruktury pro návrhové prvky a územní rezervy jsou vymezeny ve výkresech Z 02 i Z 03 a v souladu s výše uvedenou definicí se váží na graficky vymezené navržené suché nádrže (poldry) a vodní nádrže, které jsou doplněné číselným kódem prvku. Výčet návrhových prvků a územních rezerv technické infrastruktury je uveden v příloze textové části výroku č. 7 / 700.

Vymezení je pro rozhodování v území dostatečné.

Připomínka

ID 2904658

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65

Vyjádření

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

Metropolitní plán je v dané části pouze částečně v souladu s § 19 odst. 1 písm. h) stavebního zákona, neboť nejsou stanoveny podmínky pro využití tak, aby budoucí investoři měli velmi potřebnou právní jistotu pro svůj zvolený druh podnikání. Takovouto právní jistotu však zpracovaný Metropolitní plán neposkytuje.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Z hlediska stavebního zákona se v případě ustanovení § 19 jedná o cíle územního plánování, které se vztahují ke všem nástrojům, které stavební zákon pro územní plánování zavádí. Nejedná se tedy o požadavky, ale o cíle směřování územního plánování jako celku. Problematicke se věnuje priorita obsažená v PÚR: (17) *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

K tomuto z Pomůcky k uplatňování priorit (MMR) se pro způsob naplňování priority v UPD obcí uvádí: *Dále se priorita uplatní zejména vymezením potřebných zastavitelných ploch a ploch přestavby.*

Potřeba vymezení těchto ploch může být též odůvodněním, požadovaném v § 55 písm. 4 stavebního zákona, který uvádí, že: *„další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch“.*

Z výše uvedeného vyplývá, že se jedná o vymezení samotných ploch, nikoliv zajištění právní jistoty pro investory.

Pozn.: Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, aktualizace podkladů a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a Metropolitního plánu (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021) upraven. Stanovené podmínky využití lokalit a ploch podrobnějšího členění budou upraveny (doplněny a upřesněny).

Připomínka

ID 2904659

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 66

Vyjádření

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,

Metropolitní plán je v dané části pouze částečně v souladu s § 19 odst. 1 písm. i) stavebního zákona, neboť Metropolitní plán pro „kvalitní bydlení“ vymezuje plochy pro veřejnou infrastrukturu, včetně ploch pro dopravu v klidu, plochy veřejného prostranství a plochy občanského vybavení, avšak v takovém rozsahu, že pro ně nestanovuje podmínky (například jako „podmíněně přípustné využití“, kdy by v plochách ohrožených hlukem byla např. podmínka prokázání dodržení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných prostorech v navazujícím řízení - zejména u staveb pro bydlení, školství, zdravotnictví apod.). Byť je stanovena výšková hladina RNP, je tato hladina v takovém rozmezí při překryvu ploch s rozdílným využitím území, že nezaručuje kvalitní rozvoj.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Úkoly územního plánování, stanovené v § 19 stavebního zákona, v platném znění, jsou dále upřesňovány pro jednotlivé územně plánovací dokumentace s ohledem na jejich podrobnost a účel. Konkrétně v § 19 odst. 1 písm. i) stavebního zákona je stanoven úkol stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury (...). Tomuto se v dané podrobnosti sídelní struktury věnuje PÚR, konkrétně v prioritě 18. Ve vydané pomůcce k uplatňování priorit od MMR se uvádí způsob naplňování priority v UPD obcí:

V řešení územního plánu se priorita uplatní zejména: zabezpečením vhodných zastavitelných ploch v přirozených centrech spádových území pro vytvoření nových pracovních příležitostí, rozvoje bydlení a zařízení veřejné infrastruktury.

Návrh Metropolitního plánu tuto prioritu naplňuje, čímž splňuje jednak požadavky PÚR, tak zároveň zmiňovaný úkol územního plánování. Prokázání dodržení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných prostorech se týká následných řízení, včetně případného stanovení protihlukových opatření. Ochrana proti hluku a vibracím je řešena v PSP.

Připomínka

ID 2904660

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 67

Vyjádření

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Metropolitní plán je v dané části pouze částečně v souladu s § 19 odst. 1 písm. j) stavebního zákona. Předložený Metropolitní plán neposkytuje dostatečnou právní jistotu, neboť postrádá přehlednost a čitelnost. Je obtížně srozumitelný a náročný na výklad. Řada pojmů užívaných v Metropolitním plánu nemá podporu v legislativě, v textové části (Hlava II Pojmy) nebylo vysvětlení nestandardních výrazů nalezeno.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka se netýká zmiňovaného písmene j) odst. 1 § 19 stavebního zákona, v platném znění. Smyslem tohoto ustanovení je stanovovat a vymezovat plochy s ohledem na hospodárné vynakládání prostředků, tedy například nevytvářet samostatné enklávy zástavby bez napojení na infrastrukturu.

Zásadní terminologie (základní pojmy Metropolitního plánu) je definována u úvodních článků, zejména čl. 3 až 6. Pražské stavební předpisy (dále jen "PSP") nahrazují na základě zákonného zmocnění prováděcí vyhlášku ke stavebnímu zákonu. Z tohoto důvodu pojmy obsažené v PSP nebudou duplicitně definovány v Metropolitním plánu, neboť PSP platí rovněž pro další ÚPD.

Metropolitní plán vymezuje další pojmy nad rámec pojmů vymezených stavebním zákonem a speciálními zákony dotýkajícími se územního plánování. Vymezení pojmů v rozšířeném pojetí plyne ze skutečnosti, že Metropolitní plán lze pořídit v souladu s ustanovením § 43 odst. 4 a 5 stavebního zákona, jako soustavu

územních plánů pro celé správní území města a podrobněji pro vymezená území (menších) částí města. Tato skutečnost, stejně jako specifický, strukturálně i funkčně bohatý a mimořádně různorodý charakter celého správního území hl. m. Prahy si vynutila zpřesnění některých pojmů včetně definování pojmů zcela nových odpovídajících 21. století. Zdůvodnění definování dalších pojmů v Metropolitním plánu je uvedeno v textové části odůvodnění, kapitola 9, k článku 5.

Připomínka

ID 2904661

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 68

Vyjádření*k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,***Metropolitní plán je v dané části pouze částečně v souladu s § 19 odst. 1 písm. k) stavebního zákona.**

Zpracovatel se pouze v obecné rovině v odůvodnění odvolává na soulad se ZUR, byť přesněji nespecifikuje, jak tento soulad byl propsán do grafické části Metropolitního plánu. Použité odůvodnění, že v ZUR taktéž není tento ochranný systém graficky vymezen je nesprávný, neboť ZURky nemusí obsahovat toto grafické znázornění. Naopak Metropolitní plán by v této části měl řešit územní podmínky pro zajištění civilní ochrany a nerezignovat na vymezení veřejně prospěšných opatření.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude v části týkající se územních podmínek pro zajištění civilní ochrany upraven na základě dohody s dotčeným orgánem (HZS ČR).

Návrh Metropolitního plánu byl zpracován v souladu se stavebním zákonem, v platném znění, včetně uvedeného ustanovení týkajících se úkolů územního plánování (§ 19). Viz podrobněji textová část odůvodnění kapitola 3. Ve společném jednání prochází návrh územního plánu "kontrolou" ze strany státní správy - dotčené orgány, chránící veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů, uplatnily k návrhu MPP svá stanoviska. Dotčeným orgánem z hlediska ochrany obyvatelstva dle zákona o integrovaném záchranném systému je HZS ČR, na základě dohody bude v Koordináčním výkrese O 01 upřesněno vymezení hranice dvou zón havarijního plánování pro objekty skupiny B (areál společnosti Flaga s.r.o.

v Satalicích a areál společnosti LindeGas a.s. v Kyjích). Se změnou hranice zón a jejich pojetí budou upraveny i regulativy krycích listů. Z důvodu rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a Metropolitního plánu (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021) nebudou zóny havarijního plánování vymezeny jako VPO.

Součástí Koordinačního výkresu O 01 jsou vybrané limity území, pro kategorii ochrana a obrana obyvatel jsou to nejen zóny havarijního plánování, ale i objekty civilní ochrany. Jednotlivé objekty CO jsou pod podrobnost územního plánu.

Připomínka

ID 2904662

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 69

Vyjádření

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Metropolitní plán nevymezuje žádná území určená speciálně pro asanace, rekonstrukční nebo rekultivační zásahy do území.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu tato území nevymezuje, z nadřazené ÚPD ani z ÚAP nutnost vymezení těchto území nevyplývá.

Připomínka

ID 2904663

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 70

Vyjádření

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Metropolitní plán není zcela v souladu s § 19 odst. (1), písm. m) stavebního zákona, viz. posouzení SEA níže.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Limity využití území jsou součástí koordinačního výkresu ÚP (grafické části odůvodnění) a jsou převzaty ze zvláštních právních předpisů, na základě kterých jsou tyto limity využití území stanoveny. Limity využití území se nevymezují územním plánem, a proto nemohou být součástí grafické části výroku.

K návrhu Metropolitního plánu byly ve společném jednání uplatněny stanoviska dotčených orgánů chránících jednotlivé veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů. Vypořádání těchto stanovisek bylo řešeno dohodou a návrh Metropolitního plánu bude v souladu s těmito dohodami upraven pro účely veřejného projednání, bude upravena a doplněna textová část výroku i odůvodnění včetně grafické části Metropolitního plánu.

Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy.

Připomínka

ID 2904664

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 71

Vyjádření*n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,*

V Metropolitním plánu není řešeno. Metropolitní plán předpokládá dotěžení nerostných surovin ve stávajících lokalitách v rozsahu platných povolení k těžbě a budoucí rekultivaci těžbou postiženého území a navrácení těchto území do veřejně přístupné krajiny. K zahájení těžby nerostných surovin Metropolitní plán nenavrhuje žádná další území.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Metropolitní plán nenavrhuje k zahájení těžby nerostných surovin žádné území, tím však není dotčena možnost otvírky těžby dle platných vydaných povolení příslušného obvodního báňského úřadu, které jsou územním rozhodnutím – rozhodnutím o změně využití území dle § 80 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, a povolení hornické činnosti na základě schváleného Plánu otvírky, přípravy a dobývání dle vyhl. č. 104/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Připomínka

ID 2904665

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 72

Vyjádření

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Metropolitní plán nemá v dané části prokázán soulad s § 19 odst. 1 písm. k) stavebního zákona. Není seznatelné, jak Metropolitní plán zajišťuje podmínky pro ochranu kulturních hodnot města, nechrání a nerozvíjí kulturní a civilizační hodnoty území, a tím je v souladu se zásadami uvedenými v ZÚR:

Zásady koncepce rozvoje a ochrany kulturních a civilizačních hodnot jsou uvedeny převážně v kapitolách 1, 2.4, 8.1, 8.3 a 8.4 ZÚR:

2.4.1 Ochrana kulturních hodnot

b) zajistit podmínky pro ochranu dalších rezervací, památkových zón, památkových souborů a objektů na území města zapsaných do seznamu nemovitých kulturních památek a jejich ochranná pásma,

d) zajistit podmínky pro ochranu prvků sídelní struktury podporující historickou paměť původní struktury osídlení a individualitu městských částí,

8.1 Obecné celoměstské zásady koncepce rozvoje ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

b) Respektovat hodnoty chráněných území, tj. památkových rezervací a zón, areálů kulturních památek .(národních kulturních památek),

8.2 Upřesnění podmínek ochrany a rozvoje kulturního, civilizačního a přírodního dědictví na území Památkové rezervace v hlavním městě Praze (PPR), ostatních rezervací a památkových zón**8.2.1 Upřesnění prostorových podmínek**

a) nezvyšovat podstatným způsobem stávající míru využití území Památkové rezervace v hlavním městě Praze a ostatních památkových rezervací i památkových zón,

c) nezvyšovat výškovou hladinu zástavby zejména v Památkové rezervaci v hlavním městě Praze, městských památkových zónách,

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Smyslem úkolu, který je stanoven v § 19 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, není zajistit podmínky pro ochranu, ale uplatňovat takové poznatky současného moderního územního plánování, které s ohledem na předpokládanou délku platnosti zpracovávaných územně plánovacích dokumentací zajistí jejich použitelnost i v delším horizontu. Konkrétně kulturním hodnotám se věnuje úkol b) zmíněného paragrafu stavebního zákona.

Vyhodnocení souladu návrhu Metropolitního plánu s cíli a úkoly územního plánování včetně ustanovení § 19 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, je uvedeno v textové části odůvodnění Metropolitního plánu- v kapitole 3.

Vyhodnocení souladu návrhu Metropolitního plánu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění aktualizace č. 1, včetně kapitol 1, 2.4, 8.1, 8.3 a 8.4, je uvedeno v textové části odůvodnění Metropolitního plánu - v kapitole 2 - 2.2.

Pozn: Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány (z hlediska památkové péče je dotčeným orgánem MK), aktualizace podkladů a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a Metropolitního plánu (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021) upraven.

Připomínka

ID 2904666

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 73

Vyjádření**NEJEDNOZNAČNOST, POJMOVOST, ATD.**

Metropolitní plán postrádá dostatečnou přehlednost a čitelnost. Naléhavým problémem je, že řada pojmů užívaných v Metropolitním plánu nemá podporu v platné aktuální legislativě, v textové části (Hlava II Pojmy) nebylo vysvětlení nestandardních výrazů nalezeno. Některé pojmy popsány jsou, avšak nejednoznačně.

Problémem je nejasná hierarchie regulativů pro různé územní jednotky regulativů Metropolitního plánu, tj. “území”, “plocha”, “lokalita”, “strukturální prvek”. Regulativy regulativy vztahované na plochu jsou uváděny jak v regulativech vázaných na plochu, tak v regulativech vázaných na lokalitu.

Metropolitní plán je nejasný v plochách s rozdílným způsobem využití, kde jsou definovány pouze plochy obytné/produkční/rekreační lokality. Plochy veřejné vybavenosti, parků, parkově upravených částí VP, koridory dopravy a další jsou překryvnými vrstvami bílé/pruhované, takže je čitelnost minimální. Nemají definované regulativy, ale pouze popis.

Omezení regulativů výhradně na prostorový rozměr města bez regulace způsobu jeho využití nemá předpoklady ke splnění potřeb územního plánu zejména ve vztahu k veřejné vybavenosti.

Kapacita území není známa a není z Metropolitního plánu zjištělná.

Metropolitní plán se málo zabývá návazností na bezprostředně navazující a širší území. Koncepte nezahrnuje návaznosti na sousedící území a nezabývá se dostatečně ani potřebami okrajových území (připojených měst, městeček, vesnic a osad).

Metropolitní plán přesouvá rozhodování o způsobu a formě rozvoje Prahy ze samosprávy na stavební

úřady.

Parametrické stanovení řady regulativů včetně ploch pro veřejné vybavení přináší nejistotu plnění významných funkcí města. Parametrická regulace přináší značnou míru nové nejistoty pro všechny, i samosprávu, soukromé vlastníky a investory. Územní plán by se v průběhu doby „sám od sebe“ měnil, čímž se mění v čase i podmínky pro realizaci staveb z pohledu jejich investorů. Vlastník pozemku nemá a nebude mít jistotu, že právě jeho pozemek bude určen ke stejnému způsobu využití na začátku platnosti Metropolitního plánu a za nějakou dobu poté. Pokud bude index vyčerpán jinými vlastníky pozemků v lokalitě, kteří jako první realizují stavbu, dojde k samovolné změně využití pozemku, který bude muset být využit třeba pro veřejné prostranství nebo veřejné vybavení.

Vymezení lokalit v mnoha případech neodpovídá jejich skutečnému charakteru a struktuře. Karty jsou obtížně přehledné, bez popisů názvů ulic a náměstí, bez naznačení návazností na sousední lokality. Sousední území jsou na kartách překryta bílou šrafou a návaznosti nelze v kartách dohledat. Přitom právě hranice lokalit jsou urbanisticky významným „dějištěm“.

Metropolitní plán nevytváří podmínky pro zajištění funkčního mixu vybavenosti území. Regulace veřejné vybavenosti Metropolitního plánu, stanovená v čl. 143 – 149, nesplňuje požadavky pro vytváření podmínek, pro komplexní řešení účelného využití a uspořádání území. Metropolitní plán se nezabývá vztahem mezi veřejnou vybaveností a veřejným prostranstvím, nereguluje max. podíl ani max. plochy obchodních zařízení.

Metropolitní plán nenaplnuje následující ustanovení stavebního zákona:

„§ 18

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje

§ 43

(1) Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen „urbanistická koncepce“), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; ...“

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, aktualizace podkladů a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a Metropolitního plánu (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021) upraven.

Terminologie (základní pojmy Metropolitního plánu) je definována u úvodních článků, zejména čl. 3 až 6. Pražské stavební předpisy (dále jen "PSP") nahrazují na základě zákonného zmocnění prováděcí vyhlášku ke stavebnímu zákonu. Z tohoto důvodu pojmy obsažené v PSP nebudou duplicitně definovány v Metropolitním plánu, neboť PSP platí rovněž pro další ÚPD.

Metropolitní plán vymezuje další pojmy nad rámec pojmů vymezených stavebním zákonem a speciálními zákony dotýkajícími se územního plánování. Vymezení pojmů v rozšířeném pojetí plyne ze skutečnosti, že Metropolitní plán lze pořídit v souladu s ustanovením § 43 odst. 4 a 5 stavebního zákona, jako soustavu územních plánů pro celé správní území města a podrobněji pro vymezená území (menších) částí města. Tato skutečnost, stejně jako specifický, strukturálně i funkčně bohatý a mimořádně různorodý charakter celého správního území hl. m. Prahy si vynutila zpřesnění některých pojmů včetně definování pojmů zcela nových odpovídajících 21. století.

Pozn.: Na základě konkrétních požadavků - výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány - budou některé pojmy upřesněny a doplněny.

K využití území: Na základě části I. odst. (1) písm. e) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 je pro všechny lokality nebo jejich části určeno převažující využití (hlavní využití), přípustné a nepřípustné využití. Dle § 6 PSP jsou tato hlavní využití stanovena pro zastavitelné území jako produkční, obytné a rekreační dle článku 62 až 64 Metropolitního plánu a pro nezastavitelné území rekreační, přírodní produkční dle článku 65 až 67. Využití lokalit je dále zpřesňováno vymezením dalších ploch, zejména uličních prostranství, parků a nestavebních bloků včetně jejich podrobnějšího členění, stavebních bloků a jejich podrobnějšího členění a podrobnějšího členění nezastavitelných ploch v otevřené krajině (čl. 78 - 112). Tímto způsobem je v návrhu Metropolitního plánu vyhověno požadavkům prováděcí vyhlášky a PSP.

Regulace Metropolitního plánu je nutné vnímat jako vrstvy navzájem se doplňující, plochy s rozdílným způsobem využití se navzájem překrývají a podrobnější plochy upřesňují ty méně podrobné (stanovené regulativy jsou hierarchicky zpodrobňovány pro různé velikosti "ploch", v řazení - území, lokalita, plocha). Hierarchie a škála využití tak nejsou závislé pouze na využití lokality, ale vychází z celkového charakteru území v souladu s PSP.

Pozn.: Stanovené regulativy, resp. znění dotčených článků textové části výroku Metropolitního plánu bude upraveno (doplněno a upřesněno) na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány. K úpravě návrhu Metropolitního plánu pro účely veřejného projednání dojde též ve vazbě na rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a MPP (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021).

Ke kapacitám území: Kapacitu území lze stanovit prostřednictvím tří hodnot pro konkrétní plochu, a to jako rozloha dané plochy zmenšená o množství veřejných prostranství (zejména uličních a parkových), což definuje množství stavebních bloků. Rozloha stavebních bloků je dále redukována podle zastavitelnosti stavebních bloků na zastavitelnou část stavebního bloku. Tato hodnota je následně násobena množstvím přípustných podlaží, čímž lze získat množství HPP v dané ploše.

Konkrétně je míra využití území k zastavění definována v článku 73 a následujících pro konkrétní kategorie ploch (čl. 74 - 77).

K návaznostem na širší území: řešeným územím je v souladu s platnými právními předpisy správní území hl. m. Prahy. Účelem územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) podle stavebního zákona, v platném znění, je stanovení koncepcí pro území Prahy jako celku. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů je součástí textové části odůvodnění - viz podrobněji kapitola 11 odůvodnění.

K přesouvání rozhodování ze samosprávy na stavební úřady: Z obsahu připomínky není zřejmé, ve kterých částech přesouvá návrh Metropolitního plánu rozhodování o způsobu a formě rozvoje Prahy ze samosprávy na stavební úřady. Návrh Metropolitního plánu byl zpracován v souladu se schváleným zadáním a v souladu s platnými právními předpisy, zejména § 43 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), kde je uvedeno co má územní plán stanovit, a dále s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, která stanovuje a upřesňuje rozdělení územního plánu na textovou a grafickou část výroku a odůvodnění.

K parametrické regulaci: Parametrická regulace je návrhem Metropolitního plánu stanovena pouze pro vybrané transformační (T) a rozvojové (R) plochy dle čl. 76 a 77 textové části výroku, z toho parametricky je stanoven podíl občanské vybavenosti pouze v T a R plochách nových struktur dle čl. 77 textové části výroku. Parametrická regulace je stanovena v těchto plochách z důvodu nepředjímat a nefixovat jedno z více možných řešení. Parametrická regulace je obdobou regulace pomocí koeficientů míry využití území, které používá platný ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Pozn.: Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě připomínek týkající se stanovených výjimek pro uplatňování parametrické regulace dle odst. 4 a 5 čl. 77 bude znění uvedeného článku upraveno: znění odst. 4 (umožňující neuplatnění parametrických regulativů při umísťování zástavy v přímé návaznosti na uliční prostranství) bude z článku 77 vypuštěno. Bude přeformulováno znění původního odstavce 5 čl. 77, bude odstraněn text stanovující minimální rozsah 3 ha souvislé plochy stavebního záměru. V důsledku této úpravy též bude přeformulována podmínka v závěru textu o navýšení o 10 % minimální plochy městských parků a minimální plochy občanské vybavenosti. Na základě úpravy textu bude možno v T a R plochách nových struktur umístit stavební záměr - jehož souvislá plocha je menší než celá vymezená T / R plocha - za podmínky, že veřejná prostranství a veřejná vybavenost stanovená parametrickou regulací je umístěna v ploše záměru. Pokud v rámci uvažovaného záměru v těchto T a R plochách nebude možno splnit stanovenou parametrickou regulaci, bude nutno iniciovat pořízení RP, ÚS, ÚPČP nebo uzavřít dohodu o parcelaci, řešení parametrické regulace bude integrální součástí zadání uvedených dokumentací nebo uzavřené dohody o parcelaci. Žadatel si tak bude moci zvolit dle podmínek optimální nástroj územního plánování.

Dále dojde na základě výsledků společného jednání k doplnění znění odst. 2 čl. 77, bude určen požadavek dominantního podílu rozlohy nově zakládaných ulic v T a R plochách se stanoveným typem struktury- v hybridní struktuře pro městské třídy, v heterogenní struktuře pro významné ulice a ve struktuře zahradního města pro lokální ulice.

Index využití lokality není pro rozhodování v území závazný a slouží pouze pro bilancování a periodické vyhodnocování Metropolitního plánu. Z tohoto důvodu a na základě vypořádání stanovisek dotčených orgánů (dohody s dotčeným orgánem - MK) bude odstraněn z krycích listů závazných (KLZ), aby tato informace nebyla matoucí, a bude přesunut do krycích listů odůvodnění (KLO).

K vymezení lokalit: Návrh Metropolitního plánu bude upraven v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků (zejména MČ a dotčených orgánů) na úpravu vymezení hranic lokalit, typu

struktury, upřesnění popisů cílových charakterů dotčených lokalit, na doplnění individuálních regulativů do závazných krycích listů konkrétních lokalit, na úpravu vymezení ploch podrobnějšího členění.

Krycí listy (v připomínce označeno jako Karty) jsou koncipovány pro lokalizovaný výpis návrhových prvků v kombinaci s výřezem hlavního výkresu Z02 (tzn. jedná se v podstatě o textový výpis regulativů dané lokality). Díky tomu není nutné dohledávání jednotlivých prvků v tabulkových přílohách, zároveň Krycí listy umožňují výpis individualizace regulace pro prvky nebo jejich skupiny. Krycí list nenahrazuje celou dokumentaci, ale doplňuje a vyplňuje prostor mezi jednotlivými částmi dokumentace, je součástí uživatelského rozhraní MPP a je přímo provázán s mapovou aplikací MPP. Podoba grafického výřezu výkresu Z02 uvedená v KLZ zobrazující danou lokalitu je odlišná od podoby výkresu Z02 - barevně je potlačeno zobrazení sousedních lokalit a je zvýrazněno využití území barevným obrysem po celé hranici dané lokality. Z tohoto důvodu je ve čl. 37 textové části návrhu Metropolitního plánu uvedeno že, grafické prvky KLZ nenahrazují Hlavní výkres.

Pozn: Zpracování Krycích listů (KLZ) bude ve vazbě na informativní výřezy z grafické části Metropolitního plánu upraveno: i nadále budou KLZ obsahovat výřez z výkresu Z02, pod grafickým výřezem bude doplněna informace, že se jedná o výřez z výkresu Z02 (+ upřesněný název výkresu Z02). Dále zde bude doplněna informace, že závaznými výkresy MPP jsou Z01, Z02, Z03, Z04 (+ názvy výkresů).

K regulaci veřejné vybavenosti: Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků dotčených MČ a dohod s dotčenými orgány budou stanovené regulativy veřejné vybavenosti, uvedené ve čl. 143 - 149 doplněny a upřesněny. Bude doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti (občanské i rekreační). Vymezení stávající veřejné vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch /VV/ dle planého ÚP SÚ hl. m. Prahy. Veřejná vybavenost areálového typu, příp. soubory staveb veřejné vybavenosti, bude vymezena plošně. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z02.

Metropolitní plán umožňuje umísťovat veřejnou vybavenost i nad rámec vymezení ve všech obytných a produkčních zastavitelných lokalitách, pokud to cílový charakter lokality nevylučuje (čl. 144 odst. 2). Pro veřejnou vybavenost jsou také v návrhu Metropolitního plánu stanoveny výjimky na zastavitelnost a výškovou regulaci (čl. 103 který se zabývá vztahem mezi veřejnou vybaveností a veřejným prostranstvím), což je dalším nástrojem Metropolitního plánu pro zajištění iniciace veřejné vybavenosti v území.

Pozn.: znění uvedeného článku 103 bude upravena dle dohody s dotčeným orgánem (MK).

Podrobné vyhodnocení souladu s ustanoveními § 18 a 19 stavebního zákona (cíle a úkoly územního plánování) je součástí textové části odůvodnění Metropolitního plánu, kapitola 3.

Připomínka

ID 2904669

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 74

Vyjádření**INFRASTRUKTURA**

Technická infrastruktura Metropolitního plánu je obtížně čitelná a zůstává hodně jen v obecné úrovni. Chybí provázanost její existence, resp. nové výstavby ve vazbě na rozvoj lokalit území. Rovněž dlouhodobý neuralgický bod - ÚČOV a řešení kalového hospodářství není dostatečně zdůvodněn. V grafické části je technická infrastruktura zobrazena v plném rozsahu všech řešených systému pouze schématicky.

Zobrazení je poněkud nepřehledné, místy není systém vymezen, místy plošné zařízení nahrazuje nevymezená značka. Pro plochy technické infrastruktury by měla být vymezena samostatná plocha s rozdílným způsobem využití. Nejsou zakresleny stávající VPS, na které by měly navazovat navrhované VPS. Ve výkresu nejsou uvedeny názvy ulic, a tím se výkres stává značně nepřehledným. Metropolitní plán neposkytuje návrh technické infrastruktury jako ucelené, přehledné a jednoznačné informace. V hlavním výkresu zaniká vyznačení systémů technické infrastruktury pod nánosem dalších informací. Pokud jsou některá stávající zařízení zobrazena pouze v polohopisu, nejsou zobrazena v legendě.

Špatnou přehlednost Metropolitního plánu způsobuje vymezení vybraných koridorů a ploch technické infrastruktury či územních rezerv různou tloušťkou a zvýrazněným šrafování, které jsou společné s plochami a koridory dopravní infrastruktury. Některá plošná zařízení jsou naopak vyznačené pouze grafickým symbolem, a to i zařízení plošně rozsáhlá, či nově navrhovaná.

Grafická část schématu S07 není dostačující, resp. má spíše informační charakter.

Odkaz na strategii energetické koncepce je nedostatečným.

Zvolený návrh, že některé stávající části systému silniční nebo železniční dopravy jsou vymezené pouze „kresbou“ v mapovém podkladu, je poněkud zavádějící. Grafické zobrazení by mělo být užito takové, které dostatečně odliší stávající a navrhované části, tak, aby bylo podáno jasné a vyčerpávající informace nejen o návrhu využití území a příslušných regulativech, ale i o jednotlivých dopravních systémech, jejich koridorech a plochách.

Pro plochy dopravy by měla být vymezena samostatná plocha s rozdílným způsobem využití.

Další vstupy do nadřazeného dopravního skeletu:

- Obecně je třeba konstatovat, že dochází ke neustálému zvyšování zastavěnosti centrální části města bez ohledu na skutečnost, že je zde vyčerpaná možnost dopravních cest, doprava v klidu atd.

Z návrhu vyplývá, že chybí územní rezervy pro Metro a je vhodné:

- zahrnout územní rezervu - prodloužení Trasy A Nemocnice Motol - Řepy - Zličín
- zahrnout územní rezervu - prodloužení Trasy A Nemocnice Motol - Letiště V. H.
- zahrnout územní rezervu - prodloužení Trasy C Letňany - Čakovice
- zahrnout územní rezervu - prodloužení Trasy D Depo Písnice - Jesenice (jen malý kousek na katastru Prahy, pokračování ve Středočeském kraji)
- zahrnout prodloužení Trasy D - Žižkov - Vysočany
- zahrnout prodloužení Trasy A ze Strašnické na nádraží Hostivař vč. územní rezervy do Horních Měcholup
- zahrnout územní rezervu na prodloužení Trasy B do Horních Počernic

Cyklistická doprava:

Rozsah cyklotras znázorněných ve výkresu dopravní infrastruktury je oproti stávajícímu územnímu plánu (i oproti stávajícímu stavu) poměrně výrazně redukován. Nové cyklotrasy se navrhují jen výjimečně. Lze tak očekávat pouze další rozšiřování prostoru pro cyklistiku na úkor stávajícího dopravního prostoru pro automobilovou dopravu.

Dopravní infrastruktura neřeší ochranu centra a zklidňování dopravy v centru města – v Metropolitním plánu.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

K části připomínky, týkající se čitelnosti vrstvy technické infrastruktury:

Jedná se o obecný požadavek ke srozumitelnosti, který je vztažen ke starší pracovní verzi plánu (Metropolitní plán neobsahuje schéma S7). Koridory jsou čitelné, jednoznačně označené a vymezení překryvných koridorů odpovídá metodice MMR. Legenda je kompletní a koncepce je řádně odůvodněna. Řešení kalů vyplývá z nadřazené dokumentace. Bodové značky jsou jednoznačným vymezením záměrů, nelze je považovat za "nevymezení". Plochy a koridory infrastruktury jsou vymezené v souladu s Metodikou pro vymezení koridorů MMR.

Z připomínky není jasné, jaké stávající VPS požaduje MČ ponechat v návrhu Metropolitního plánu, územně plánovací dokumentace v úrovni Metropolitního plánu obsahuje v závazné části pouze navrhované VPS a VPO.

K části připomínky, týkající se dopravní infrastruktury:

Požadavku nebude vyhověno. Územní plán v návaznosti na nadřazenou dokumentaci všechny případné koridory dopravní infrastruktury prověřil a ty vhodné zapracoval. Také platí, že koridory územních rezerv obecně vážou rozhodování o nové výstavbě na povrchu (platí i pro trasování podzemních, tunelových úseků staveb DI) a proto není dobré návrh zcela zaplnit nereálnými variantami. Prodlužování metra A bylo prověřeno negativně a není v souladu se záměry vymezenými v ZÚR. Navrhované územní rezervy pro prodloužení tras metra jako rychlého a atraktivního způsobu přepravy cestujících byly jednotlivě prověřeny z hlediska proveditelnosti, rentability provozu, dopravního vytížení ve stanicích metra, z hledisek urbanistických, územních a v kontextu souladu s celkovou dopravní koncepcí veřejné dopravy jako ekologické a konkurenceschopné formy osobní dopravy v porovnání s dopravou individuální. Metro je nákladnou stavbou a návrh tras musí vycházet z všestranného posouzení a odůvodnění v porovnání s jinými formami povrchové kolejové dopravy, zejména tramvajové nebo i železniční dopravy na území hlavního města. Z tohoto důvodu byla prověřena účelnost prodloužení metra A do Hostivaře a Horních Měcholup s negativním výsledkem. V okrajových částech města se jeví provozně výhodnější prodlužování tramvajových tratí i na území Středočeského kraje

ponejvíce z pohledu hustšího pokrytí území zastávkami s kratší docházkovou vzdáleností a vytížení dopravního prostředku. Při posuzování rozvoje veřejné dopravy v území je nutné posoudit míru využití a účelnost všech zastoupených modálů osobní dopravy. Pro dopravní napojení Letiště VH a rozvojového území v Ruzyni a na Dlouhé Míli je projektována nová železnice z Masarykova nádraží Praha – Kladno přes MČ Prahy 6 a 7 s odbočkou na letiště.

K části připomínky, týkající se cyklistické dopravy:

Metropolitní plán vymezuje pouze nejdůležitější cyklotrasy, nikoliv kompletní síť. Cyklistická doprava je, podobně jako doprava pěší, na samé hraně podrobnosti územního plánu a zobrazit pro ni koridory je obtížné. Svým pojetím se zároveň poměrně často mění. Metropolitní plán z tohoto důvodu stanovuje podmínku obecně zajistit prostupnost veřejných prostranství pro pěší a cyklisty (síť veřejných prostranství podrobně zobrazuje jako základ obsluhy a struktury města) a dále vymezuje pouze výběr zásadních páteřních tras, které nedílně souvisí s koncepcí dopravní infrastruktury. Je vymezena ucelená síť základní obsluhy území se zaměřením na samostatné chráněné cyklostezky s více rekreačním významem, které vyžadují určitou úroveň územní ochrany. Tyto cyklotrasy vedené parky, zelenými klíny a enklávami otevřené krajiny tvoří součást zelené infrastruktury města a doplňují veřejná prostranství, zároveň mají přednost před „dopravními“ cyklotrasami vedenými v uličním prostranství. Ani takové trasy Metropolitní plán neznemožňuje, nicméně popisovat přesná dopravní opatření v rámci uličního prostranství mu nepřísluší. V zásadních směrech jsou potom vyznačeny i tyto trasy, aby byl systém uzavřený. Hlavní radiály doplňují další méně významné tangenciální propojení, které jsou pro fungování celku nezbytné a spoluutvářejí kompozici krajiny – například uzavřený okruh cyklotras krajinným rozhraním. Významné cyklotrasy stávající jsou vymezeny ve výkrese Z03, návrhové koridory jsou vyznačeny i ve výkrese Z02 jako propojení dvou bodů, které umožňuje určitou variabilitu v realizaci trasy. Takto volněji definovanému koridoru není možné vymezit koridor VPS, protože by bylo nutné definovat přesnou plochu. Na klíčových místech Metropolitní plán vymezuje koridory pro propojení pro bezmotorovou dopravu (lávky, tunely, podchody apod.), které jsou konkrétní a je možné je vymezit jako veřejně prospěšné stavby.

Připomínka

ID 2904670

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 75

Vyjádření**K NAPLNĚNÍ STRATEGICKÉHO PLÁNU, ZUR A PUR**

Návrh Metropolitního plánu nenaplnňuje zcela požadavky Strategického plánu hl. Města Prahy. Je vhodné, aby Metropolitní plán jako hlavní nástroj implementace cílů obsažených ve strategických dokumentech vytvořil sadu regulací, které zajistí implementaci požadavků ze strategických dokumentů.

Metropolitní plán je v rozporu se ZÚR, zejm. s částí 2. 2 urbanistická koncepce, která ukládá jako jeden z úkolů pro podrobnější územně plánovací dokumentaci vytvořit a chránit přiměřené rezervní plochy pro potřebnou budoucí občanskou, dopravní a technickou infrastrukturu a pro zeleň a rekreaci s přihlédnutím k významu a charakteru lokality. Diskutabilní je podpora kvalitního bydlení ve městě, zajištění veřejné vybavenosti ve městě, ochrana zeleně, ochrana životního prostředí, podpora tzv. měkké dopravy, důsledná tvorba města krátkých vzdáleností, koordinace rozvoje města a jeho okolí.

Metropolitní plán zároveň nedostatečně řeší návaznost a koordinaci s ÚPD Středočeského kraje. Základní princip Metropolitního plánu je zastavení rozrůstání města do krajiny. Hrozí však, že takový rozvoj bude pokračovat hned za hranicí hl. m. Prahy včetně všech negativních důsledků rezidenční i komerční suburbanizace.

Návrh neobsahuje dostatečné odůvodnění (průkaz), jak Metropolitní plán svou výškovou regulací ochraňuje panorama města, umísťuje výškové stavby na hranách náhorních plošin, řeší problematiku ochrany životního prostředí, respektuje vymezení ÚSES a prokazuje soulad s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a 19 stavebního zákona a tím vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, aktualizace podkladů a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a MPP (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021).

Návrh Metropolitního plánu, zpracovaný pro účely společného jednání, je v příslušné míře v souladu s citovanými dokumenty. Koncepce Metropolitního plánu navazuje na Strategický plán. Územní plán ale není akčním plánem a jeho úkolem není implementovat cíle Strategického plánu jeho jazykem, jsou to souběžné dokumentace vytvářené v souběhu, ale pro jiný účel a podle jiných metodik a pravidel.

Metropolitní plán byl zpracován v souladu se ZÚR, ve znění aktualizace č. 1, viz kapitola 2 textové části odůvodnění, které jsou závaznou nadřazenou dokumentací. Byly splněny, v podrobnosti a daném měřítku, úkoly stanovené nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány bude návrh Metropolitního plánu upraven, jednotlivé koncepce budou upřesněny a vymezení konkrétních prvků bude upraveno a doplněno.

Metropolitní plán vymezuje návaznost do Středočeského kraje v míře, která mu přísluší dle platné legislativy. Koridory přesahující území krajů jsou vymezeny v maximální možné míře v návaznosti, s přihlédnutím k aktuálním dokumentacím a ZÚR obou krajů. Metropolitní plán nemá nástroje na omezení suburbanizace ve Středočeském kraji.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) k problematice výškové regulaci a ochraně panoramatu města a dohody - bude zajištěna větší předvídatelnost a ochrana stávajícího prostředí včetně zamezení vzniku náhodných a neopodstatněných dominant zasahujících do vedut a panoramat, na základě dohody byl upřesněn výčet panoramatických fotografií (panoramat) a vedut a způsob posuzování doplňování zástavby, bude upravena textová i grafická část návrhu Metropolitního plánu.

Na základě dohody s dotčenými orgány ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP, MŽP a AOPK) k problematice ochrany životního prostředí bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající

(související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Některá zvláště chráněná území či registrované významné krajinné prvky pro jejich převažující parkový charakter či z důvodu malého plošného rozsahu a neexistence návaznosti na jiné plochy otevřené krajiny budou ponechány v zastavitelném území a pokud nejsou vymezeny plochou podrobnějšího členění "les na lesních pozemcích" nebo "vodní plocha a vodní tok", budou vymezeny plochou podrobnějšího členění v nestavebních blocích - nově definovanou městskou přírodní plochou v čl. 110 textové části. Městská přírodní plocha vyjadřuje nestavební plochu vymezenou k ochraně a rozvoji přírodně hodnotného území uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní ploše bude zakázáno umisťovat nové budovy a jiné stavby. Na základě dohod bude upravena grafická část. Bude upraveno a doplněno znění článků týkající se předmětu ochrany těchto dotčených orgánů - např. formální rozvoj, ÚSES, městské parky .

Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona, v platném znění, je součástí textové části odůvodnění, která bude ve vazbě na úpravu Metropolitního plánu na základě výsledků společném jednání upravena a aktualizována.

Připomínka

ID 2904677

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 76

Vyjádření**ZASTAVITELNÉ X NEZASTAVITELNÉ PLOCHY**

Vymezení zastavitelného území v Metropolitním plánu vychází zjevně z původní představy zpracovatelského týmu řešit území hl.m. Prahy výhradně prostřednictvím regulativů pro jednotlivé lokality.

Vymezením zastavitelného území bez jednoznačného vymezení nezastavitelných ploch a ploch veřejného vybavení může mít veřejný sektor významně oslabenou pozici při řešení uspořádání území (dle §52 a §102 stavebního zákona).

Vymezení zastavitelného území bez jednoznačných regulativů umožňuje zastavět celou řadu významných nezastavěných území v Praze (Lysolajské a Šárecké údolí, severní svahy pod Strahovským stadionem, bastiony Hradčanských hradeb, a další).

V Metropolitním plánu tvoří zastavitelné lokality zastavitelné území. Zastavitelné území zahrnuje i převažující část stávající městské zeleně. Přeměna bezmála celého území Prahy na území zastavitelné může mít závažné důsledky z hlediska dopadů do trvale udržitelného rozvoje území.

Při absenci pevně stanovených regulativů, které v navrženém územním plánu chybí, umožňuje Metropolitní plán zástavbu prakticky v jakékoliv jeho části. V oddíle 03/Hlava I ani jinde nebyly stanoveny jednoznačné regulativy. Pro parky je sice uvedeno označení „zastavitelné lokality nestavební“, specifické regulativy pro tyto lokality však nebyly nalezeny. Lze tak dovodit, že zástavba je teoreticky možná téměř všude, i v parcích. Ochrana zeleně v Metropolitním plánu je tak problematičtější.

K případným argumentům, že zastavitelné území nemusí být zastavitelné pak je třeba citovat §2, odst 1), písm. j) stavebního

zákona, že “zastavitelnou plochou plocha vymezená k zastavění v územním plánu nebo v zásadách územního rozvoje,

Rozsah zastavitelného území, ve kterém by došlo k zásadní změně ceny pozemků zahrnutých do zastavitelného území (cena plochy parku je nižší než cena zastavitelné plochy) je nevyvážený a z hlediska § 102 stavebního zákona krajně problematický.

Lze konstatovat významný nárůst výměry zastavitelného území:

- Nárůst vůči zastavěnému území podle skutečné hranice zástavby

- Metropolitní plán navyšuje zastavitelné území o **více než 71 km² vůči skutečné hranici zástavby** (zastavěnému území podle ÚAP (2015), což činí nárůst o 33 % zastavěného území dle skutečné hranice zástavby (ÚAP).

- Celkové zastavitelné území v Metropolitním plánu zaujímá 57,8 % území Prahy. Podle skutečné hranice dle ÚAP (2015) zaujímalo zastavěné území 2015 pouze 43,7 %.

- Nárůst zastavitelného území v porovnání s platným územním plánem

- Metropolitní plán navyšuje zastavitelné území o **téměř 50 km² vůči platnému územnímu plánu**, což činí 21,1 % výměry zastavitelného území dle současně platného územního plánu.

Celkové zastavitelné území v Metropolitním plánu zaujímá 57,8 % území Prahy. Podle platného územního plánu zaujímá nezastavitelné území pouze 47,7 % území Prahy.

- Ve skutečnosti může být výměra skutečně zastavitelného území ještě vyšší, protože v nezastavitelném území jsou v Metropolitním plánu další zastavěná území, která nejsou v tabulce zohledněna. Jsou to např. samoty (Článek 91).

Významný úbytek nezastavitelného území:

- Úbytek nezastavitelného území v porovnání s nezastavěným územím podle skutečné hranice zástavby dle ÚAP (zeleně zvýrazněné řádky):

- Metropolitní plán snižuje výměru nezastavitelného území o více než 71 km² vůči skutečné hranici zástavby (nezastavěnému území) podle ÚAP (2015), což činí úbytek 25,4 % vůči nezastavěnému území dle skutečné hranice zástavby v ÚAP.

- Celková výměra nezastavitelného území v Metropolitním plánu činí 42,2 % území Prahy.

Celková výměra nezastavěného území podle skutečné hranice území činila dle ÚAP (2015) výrazně více - 56,6 % území Prahy.

· Úbytek nezastavitelného území v porovnání se současně platným územním plánem (modře zvýrazněné řádky):

- Metropolitní plán snižuje výměru nezastavitelného území o téměř 50 km² vůči platnému územnímu plánu, což činí 19,2 % výměry nezastavitelného území stanoveného v současně platném ÚP HMP.

- Výměra nezastavitelného území v Metropolitním plánu činí pouze 42,2 % území Prahy.

- V platném územním plánu činí výměra nezastavitelného území 52,3 % území Prahy.

Do zastavitelného území je v Metropolitním plánu zahrnuta výměra lokalit „Krajiny ve městě“, zahrnující zastavitelné nestavební lokality (Článek 51 (11) parkové areály, Článek 52 (12) parková prostranství a Článek 53 parkové lesy) o výměře 30 km². Jejich deklarovaná nezastavitelnost je významně ohrožena, plochy lze snadno změnit na zastavitelné. Plochy nejsou jako součást zastavitelného území chráněny stavebním zákonem a nejsou dostatečně chráněny regulativy Metropolitního plánu.

Podle ust. § 18 odst (4) stavebního zákona platí, že „Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.“

Metropolitní plán nestanovuje koeficient zeleně v transformačních a rozvojových plochách.

Koeficient zeleně je jedním z významných regulačních prvků, které pomáhají zajistit kvalitu prostředí v transformačních a rozvojových plochách. Metropolitní plán tento velice účinný nástroj nevyužívá a tím omezuje možnost města ovlivnit charakter budoucí zástavby. Koeficient zeleně stavebníky nutí k zajištění minimálního podílu zeleně.

Metropolitní plán nestanovuje minimální podíl bydlení v centrální části města.

Minimální podíl bydlení je významný regulační prvek, který chrání bydlení v centru města a jeho zrušení by zcela jistě způsobilo další nežádoucí vylidňování středu Prahy. Minimální podíl bydlení výrazně usměřňuje snahu o přeměnu budov v centru na hotely a administrativu.

Jinak !!!! – odkaz na příslušný paragraf SZ

V lokalitách s heterogenní strukturou, blokovou strukturou nejsou vymezeny dílčí ucelené plochy zahradního města. Tím jsou regulativy zastavěnosti bloku zahradního města nejednoznačné. Regulace pro městské parky by měla být ukotvena v čl. 84, čl. 90, čl. 110 a čl. 112. Z těchto článků však nevyplývají exaktní regulativy pro nezástavbu tohoto území.

Naopak je připuštěna zástavba o 2RNP a u stávajících budov + 1RNP. V těchto zastavitelných plochách lze umisťovat další budovy, pokud jsou nezbytné pro obsluhu městského parku a zabezpečení kvalitních návštěvnických služeb. A dále lze zde umisťovat nové jiné stavby je v městských parcích přípustné umisťovat, a provádět změny dokončených staveb, pokud jsou v souladu s cílovým charakterem lokality nebo pokud slouží k zajištění dopravní a technické infrastruktury a civilní ochrany obyvatelstva.

Z výše uvedeného plyne, že ochrana městských parků dle čl. 90 je naprosto nedostatečná, pokud se nacházejí v zastavitelném území.

Vyhodnocení

Zásadní připomínce bude částečně vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude v části týkající se (ne)zastavitelnosti území upraven v souladu s výsledkem dohody s dotčenými orgány, na základě vyhodnocení závěrů společného jednání bude částečně vyhověno v části týkající se stanovení podílu bydlení v centrální části města.

K vymezení zastavitelného území a ochraně parkových ploch:

Problematika zastavitelnosti, resp. nestavebních ploch v zastavitelném území byla řešena v rámci dohod. jednání s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK). Bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené

krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Některá zvláště chráněná území či registrované významné krajinné prvky pro jejich převažující parkový charakter či z důvodu malého plošného rozsahu a neexistence návaznosti na jiné plochy otevřené krajiny budou ponechány v zastavitelném území a pokud nejsou vymezeny plochou podrobnějšího členění "les na lesních pozemcích" nebo "vodní plocha a vodní tok", budou vymezeny plochou podrobnějšího členění v nestavebních blocích - nově definovanou městskou přírodní plochou v čl. 110 textové části. Městská přírodní plocha vyjadřuje nestavební plochu vymezenou k ochraně a rozvoji přírodně hodnotného území uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní ploše je zakázáno umisťovat nové budovy a jiné stavby. Bude upraven a doplněn čl. 8 Formální rozvoj.

Městské parky, jako nestavební bloky mají regulaci upřesněnou na základě podrobnějšího členění ploch. Regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku - čl. 84 a 90 - budou upraveny v souladu s výsledkem dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK) a na základě výsledků společného jednání bude upraveno a upřesněno znění odst. 4 a 5 čl. 90 - a dojde k úpravě a doplnění čl. 106, který se týká podrobnějšího členění ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny.

Institut nestavebních ploch (lokalit) v zastavitelném území, který kromě ploch parkově upravených či jiných ploch veřejných prostranství zahrnuje i městské přírodní plochy a plochy lesa na lesních pozemcích, bude výslovně vložen také do čl. 38 a 39, uvedené články textové části výroku budou dle dohody upraveny.

Zastavitelné území bylo stanoveno v návaznosti na § 3 PSP, které ve svém platném znění odkazují na hranici zastavěného území, která je vymezena podle § 58 stavebního zákona. Základním východiskem je zastavěné území, které zahrnuje rovněž všechny parky a veřejná prostranství obecně. Z tohoto důvodu jsou rovněž součástí zastavitelného území. MPP v návaznosti na § 12 PSP člení zastavitelné území na uliční prostranství, nestavební bloky a stavební bloky, pro které stanovuje konkrétní požadavky. Účelem vymezení hranice zastavitelného území je vymezení městské krajiny Prahy a jednotlivých sídel v krajinách tzv. Přípraží. Tyto krajiny jsou dále zpřesňovány vymezením jednotlivých lokality zastavitelného a nezastavitelného území. Cílem navrženého řešení není možnost zastavění nestavebních bloků, ale vymezení hranice městské krajiny v souladu s Úmluvou o krajině. Na základě stanoviska OCP a uzavřené dohody došlo k revizi vymezení zastavitelného území a části území, které vykazují znaky otevřené krajiny byly z městské krajiny a tedy ze zastavitelného území vyňaty.

Ke stanovení koeficientu zeleně v T a R plochách: Nebude vyhověno. V návrhu Metropolitního plánu je řešeno jiným způsobem.

S ohledem na metodiku Metropolitního plánu není koeficient zeleně pro stabilizované ani transformační a rozvojové plochy stanovován. Pro všechny plochy je stanoven koeficient zastavění stavebního bloku.

Metropolitní plán dle čl. 73 stanovuje míru využití území pro zastavitelné stabilizované, transformační a rozvojové plochy. Míra využití území k zastavění v Metropolitním plánu představuje stanovení regulativů prostorového uspořádání zastavitelných ploch, tedy stanovení rozsahu veřejných prostranství, zastavitelnosti stavebních bloků a výškové regulace. Soubory regulativů, které jsou stanoveny pro konkrétní plochy se liší v závislosti na příslušnosti plochy k jedné z kategorií:

- a) stabilizované plochy,
- b) malé rozvojové plochy navazující na stávající strukturu,
- c) transformační a rozvojové plochy doplňující stávající struktury,
- d) transformační a rozvojové plochy nových struktur.

Pro všechny kategorie Metropolitní plán stanovuje rozsah veřejných prostranství, zastavitelnost stavebních bloků i výškovou regulaci, liší se však způsob, jakým jsou pravidla stanovena. V závislosti na předvídatelnosti změn v konkrétních plochách, stanovuje Metropolitní plán grafické a parametrické regulativy, nebo jejich kombinace. Možnost volby stanovení míry využití území pro jednotlivé transformační a rozvojové plochy přináší do Metropolitního plánu přísnou regulaci v místech, kde je důležité chránit stávající charakter a navazovat na současné struktury zástavby, zároveň umožňuje flexibilitu, která je důležitá pro velké transformační a rozvojové plochy.

Koeficient zeleně jako takový není stanoven, ale součástí transformačních a rozvojových ploch může být vymezení parkové plochy zpravidla bodovou značkou. Pro čtvrtou kategorii - transformační a rozvojové plochy nových struktur - je parametrickým regulativem stanoven požadavek na vznik městských parků.

Ke stanovení minimálního podílu bydlení v centrální části města: Na základě vyhodnocení závěrů společného jednání bude návrh Metropolitního plánu upraven. Do textové části, do článku 63 - zastavitelná obytná lokalita doplněn nový odstavec (4) týkající se regulativu na ochranu stávajícího podílu bydlení v centrální části (historickém jádru) Prahy. Doplněné znění čl. 63 umožní stanovení

individuálního regulativu v KLZ / 300 pro zachování stávajícího množství ploch pro bydlení v konkrétních lokalitách.

Do kapitoly 300 krycích listů vybraných lokalit bude doplněn individuální regulativ ve znění: "V lokalitě jsou přípustné pouze takové záměry, které v rámci lokality zachovávají nebo navýší stávající množství hrubých podlažních ploch pro bydlení, pokud to pro konkrétní záměr závažné stavebně-technické důvody nebo limity v území neznemožní, případně pokud by to neodpovídalo charakteru území."

Na základě vyhodnocení požadavků městských částí uplatněných k problematice ochrany stávajícího podílu bydlení a analýzy zpracovatele bude uvedený individuální regulativ doplněn v lokalitách: 001 / Staré Město, 002 / Anenská čtvrť, 003 / Josefov, 004 / Haštalská čtvrť, 005 / Petrská čtvrť, 006 / Nové Město, 007 / Vojtěšská čtvrť, 008 / Malá Strana, 020 / Vinohrady, 021 / Žižkov, 028 / Letná, 034 / Smíchov, 037 / Podskalí, 300 / Kleovka. Všechny tyto lokality obsahovaly obdobný regulativ i v platném územním plánu.

Základní jednotkou Metropolitního plánu je, v souladu se zadáním, lokalita, definovaná v § 2 písm. k) PSP jako: "plocha nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru."

Pro každou lokalitu je v KLZ definován vlastní cílový charakter lokality - hlavními koncepčními nástroji pro jeho definování jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36). Součástí cílového charakteru lokality jsou i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

K ochraně městských parků: Viz výše k vymezení zastavitelného území a ochraně parkových ploch. Úpravou návrhu Metropolitního plánu na základě výsledků společného jednání a závěrů dohod s dotčenými orgány bude zajištěna ochrana městských parků, které se nacházejí v zastavitelném území.

Připomínka

ID 2904678

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 77

Vyjádření

ÚSES

Metropolitní plán připouští změnu vymezení ploch ÚSES v území, a to při střetu se záměrem technické nebo dopravní infrastruktury. Posouzení, zda se jedná o málo významné narušení podmínek pro celkovou funkční způsobilost ÚSES (čl. 19) bude, bez uvedení podrobnějších pravidel pro rozhodování, v kompetenci jednotlivých stavebních úřadů.

U územního systému ekologické stability je uvedeno čl.113, že „Biocentra a biokoridory ÚSES jsou na základě míry určitosti hranic vymezeny dvojím způsobem, a to jako vymezené v přesných hranicích a vymezené v prostoru k upřesnění“. Jedná se o podmínku, která není v územním plánu srozumitelná, a takto navržený Metropolitní plán není jako opatření obecné povahy přezkoumatelný.

V čl. 114 je uvedeno, že provedení změny v území považováno za přípustné i tehdy, pokud narušení podmínek pro celkovou funkční způsobilost ÚSES je málo významné, tedy takové, které působí pouze omezeně v daném místě a přitom zachovává celkovou funkční způsobilost systému. Jedná se o podmínku, která není v územním plánu srozumitelná, a takto navržený Metropolitní plán není jako opatření obecné povahy přezkoumatelný.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, aktualizace podkladů a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a Metropolitního plánu (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021)

upraven. Vymezení ÚSES bude upraveno na základě Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021). Vymezení biocenter a biokoridorů ÚSES dvojím způsobem na základě míry určitosti hranic zůstane zachováno, stanovené regulativy ÚSES - čl. 29 a 114, 115 - budou upřesněny na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP) a výsledků společného jednání (připomínek MŽP).

MPP vymezuje plochy biocenter a biokoridorů ÚSES. Pokud dochází k územnímu střetu se záměrem dopravní nebo technické infrastruktury, je toto rozhodnutí plně v kompetenci stavebního úřadu, který si v případě pochybnosti může vyžádat odborný posudek.

K nepřezkoumatelnosti čl. 113 a 114: Znění článku 113 Metropolitního plánu umožňuje v případech, kdy nelze hranice biocenter či biokoridorů ÚSES přesně vymezit, např. při jejich vymezení na rozlehlých blocích současné orné půdy, tyto vymezit v prostoru k upřesnění. V podrobnější dokumentaci lze vymezení následně upřesnit, a to bez nutnosti pořídit z tohoto důvodu změnu územního plánu. Srozumitelnost a přezkoumatelnost Metropolitního plánu tím není nijak dotčena. Obdobně srozumitelnost a přezkoumatelnost znění článku 114 lze považovat za odpovídající účelu, pro který je v Metropolitním plánu uvedený článek obsažen, tzn. připustit ve vymezených skladebných částech ÚSES změny v území, které neohrožují celkovou funkčnost systému. Znění čl. 114 bude upraveno: znění odst. 2 bude upřesněno a bude doplněn nový odstavec upravující přípustnost umístění nových budov a zvětšení dokončených budov v plochách ÚSES. Dále dojde k úpravě znění čl. 115 - bude doplněn nový odstavec upravující v zastavitelném území přípustnost provedení změn v plochách ÚSES vymezených v prostoru k upřesnění v T a R plochách.

Připomínka

ID 2904681

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 78

Vyjádření**VÝŠKOVÁ REGULACE**

Výšková regulace, stanovená rastrem 100 x 100 m metrů není zcela vhodná. Je zcela nepoužitelná pro historické jádro Prahy, k jehož hodnotám patří mj. rozmanitost výškového uspořádání.

Navržená výšková regulace ve čtvercích je nepoužitelná, homogenizace výšek (např. sjednocení uliček na Malé Straně na 3 podlaží, jak je v Metropolitním plánu uvedeno) by obraz města mohla zlikvidovat.

Ve výškové regulaci ve stabilizované části území se objevují nepřesnosti a na mnoha místech ve stabilizovaných lokalitách neodpovídá skutečnému stavu.

Výšková regulace vychází z počtu podlaží, avšak takovéto ukotvení v Metropolitním plánu není vhodné, neboť výška dle funkčního využití budovy může být proměnná, vztaženo k PSP až 7 m, a tak se může stát, že stavebník využije možnosti umístění „vyššího objektu“, který splňuje regulativ počtu pater, avšak bude výška rozdílná oproti stávající vedlejší stavbě, která bude mít rozdílné funkční využití. Vzhledem k možné různé konstrukční výšce podlaží pro rozmezí podlažnosti stanovené od 2, do 8 RNP (bez regulace) dle čl. 98 by měla být stanovena maximální regulovaná výška budovy.

Výšková regulace není vztažena jednoznačně k charakteru území, nebo stavebnímu bloku, naopak je umístěna v ploše bez jednoznačně stanovených hranic k vytvořenému rastru 100x100m. Tímto mohou vznikat sporné situace, zejména na rozhraní dvou rozdílných struktur.

Metropolitní plán umožňuje překročení maximálního RNP budov souvisejících s provozem areálu (zejm. administrativních budov) v lokalitách zastavitelných stabilizovaných flexibilních až o 4 RNP v souladu s čl. 103.

Pro podlažnost 21 je rozmezí podlažnosti, vymezeno příliš široce (13-21 RNP) a v území tak může dojít k nerovnok neopodstatněné nerovnoměrné výškové zástavbě.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, koncepce výškové regulace, stanovené regulativy i nastavení rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace bude upraveno na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány.

Koncepce výškové regulace prošla ve společném jednání velmi přísnou kontrolou dotčeného orgánu (MK) ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče a na základě dohody s dotčeným orgánem bude návrh Metropolitního plánu v části týkající se výškové regulace upraven. K úpravám stanoveného rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace dojde též na základě vypořádání konkrétních požadavků dalších účastníků společného jednání, zejména městských částí.

Výšková regulace je v Metropolitním plánu stanovena pomocí abstraktního rastru čtvercových ploch, které svým měřítkem odpovídají pražským stavebním blokům a ideálně popisují výšku zástavby v podrobnosti náležející územnímu plánu. Toto řešení bylo zvoleno na základě analýzy provedené v rámci ÚAP hl. m. Prahy (2016) jako základní rozměr pražského stavebního bloku, reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města vrstveného v čase. Podrobná pravidla výškové regulace jsou stanovena ve čl. 102, který upravuje problematiku posuzovaných záměrů na rozhraní více ploch výškové regulace a na rozhraní lokalit s rozdílným typem struktury.

Nelze definovat univerzální výšku podlaží pro území celé Prahy. Zástavba vznikla v různých historických obdobích, jiná je výška podlaží v rostlé struktuře, např. velmi vysoká podlaží barokních paláců, jiné výšky jsou v blokové struktuře Vinohrad jiné v modernistické zástavbě sídlišť. Z tohoto důvodu je uvedení maximálního výšky v metrech – stanoveno pouze v případě nejvyšších rozmezích podlažnosti, kde i malé navýšení výšky podlaží se projeví velmi znatelně na celkové výšce budovy (na rozdíl u nižších rozmezí podlažnosti). PSP jednoznačně definují podzemní, nadzemní, ustupující i podkrovní podlaží též podzemní část stavby. Na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) bude rozšířena textová část odůvodnění k čl. 97 týkající se odůvodnění metodiky

výškové regulace ve vazbě na výšku podlaží, text odůvodnění bude provázán s PSP.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) bude návrh Metropolitního plánu upraven, dojde ke zrušení zvláštních případů typů stabilizovaných lokalit (stabilizovaná chráněná a stabilizovaná flexibilní) a v této souvislosti bude přeformulován i odst. 4 čl. 103. Uvedený odstavec se bude týkat lokalit s typem struktury (08) struktura areálů produkce. Uvedený čl. 103 odst. 4 stanovuje přípustnost doplnění zejména doplňkovými administrativními budovami, které mohou překročit max. stanovený počet RNP nejvíce o 4 RNP a tyto budovy jsou přípustné v maximálně 30 % zastavěné plochy stavebního bloku.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) budou upravena rozmezí podlažností s cílem zjemnění překryvů jednotlivých rozmezí a dojde k úpravě stanovení jednotlivých rozmezí podlažností v konkrétních místech. Bude upraveno znění čl. 98: bude přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti by mělo odpovídat stabilizovanému stavu zástavby v území (lokalitě) a bude použito pro plochy výškové regulace v modernistické zástavbě, kde byla navržena výšková regulace 21. Jednotlivá rozmezí podlažnosti se budou překrývat. Rozmezí podlažnosti nebudou mít stanovené výškové omezení v metrech vyjma rozmezí 12 a výš. Bude upraveno a doplněno znění čl. 98 textové části výroku, včetně doplnění regulativů na ochranu výškového uspořádání ve stabilizovaných plochách a v plochách plošné památkové ochrany. Na základě dohody budou upřesněna podrobná pravidla výškové regulace, definovaná ve čl. 101 - 105.

Připomínka

ID 2904682

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 79

Vyjádření**VEŘEJNÁ VYBAVENOST**

Metropolitní plán stanovuje pouze parametrickou regulaci, která se jeví vzhledem k neurčitosti funkčního využití území nepostačující. Metropolitní plán tak nevymezuje v hlavním výkrese plochy pro občanskou vybavenost (stav) nebo pro plochy sportu (stav), kdy tak není nastavena ochrana těchto ploch před jejich zastavěním bytovými či administrativními objekty. Tyto plochy musí být vymezeny jako samostatné plochy s rozdílným způsobem využití. Vymezení stávající občanské vybavenosti je stanovena v č. 149 bodem, a tak dle odstavce 2 čl. 149 nezajišťuje dostatečnou ochranu těchto ploch a proto je zcela nedostatečné, bez jakékoliv možnosti ovlivnění svévolné redukce.

Vymezení občanské vybavenosti (návrh) v transformačních a rozvojových plochách bodem či procentem je zcela nedostatečné. Bez stanovení konkrétních pravidel, na kterých pozemcích má být občanská vybavenost umístěna a jak se na ní mají jednotliví stavebníci/vlastníci pozemků v ploše podílet, povede tento způsob regulace k soutěži o co nejrychlejší vytěžení území. Nepřiměřený podíl občanské vybavenosti tak zbude na toho, kdo do území vstoupí jako poslední, popř. minimální podíl občanské vybavenosti nebude splněn (analogie s plovoucími značkami)

V obytných lokalitách, které logicky převažují, lze realizovat monofunkční plochy bydlení a/nebo administrativy. Pro administrativní funkci by byly stanovené parametry pro veřejnou občanskou vybavenost předimenzované, pro obytnou funkci nepostačující. Nebyly nalezeny parametry pro komerční vybavenost. Zajištění funkčního mixu (města krátkých vzdáleností) není nijak garantováno. Veřejné vybavení je v metropolitním plánu zobrazeno v hlavním výkrese částečně jako součást ploch s rozdílným způsobem využití u malého podílu návrhových ploch, stávající

vybavení není znázorněno vůbec. Schéma vybavenosti není podloženo mapovým podkladem.

Vymezení plochou je u poměrně malého procenta vybavenosti s tím, že pouze u těch, kde je evidován nějaký záměr, je určen i druh vybavenosti. U ostatních ploch se jedná o prostý výčet ploch bez konkrétní náplně, eventuálně odkaz na původní zařazení v současně platné dokumentaci, což nedává představu o tom, jaká koncepce byla při návrhu veřejného vybavení zvolena.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků dotčených MČ bude do návrhu Metropolitního plánu doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti (občanské i rekreační). Vymezení stávající veřejné vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch /VV/ dle planého ÚP SÚ hl. m. Prahy. Veřejná vybavenost areálového typu, příp. soubory staveb veřejné vybavenosti, bude vymezena plošně. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z02.

Regulace občanské vybavenosti je od začátku nedílnou součástí Metropolitního plánu. Jedná se o citlivé téma, zcela pochopitelně velmi připomínkové městskými částmi. Většina konkrétních připomínek bude na základě výsledků vyhodnocení zpracována.

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání bude upraveno znění odst. 1 čl. 146: bude vyloučena možnost umísťování jiných budov a staveb s veřejnou vybaveností nesouvisejících, vyjma veřejných prostranství a dopravní a technické infrastruktury. Znění 2. věty odst. 1 čl. 146 týkající se přípustnosti a podmínek pro umísťování budov a jiných staveb v plochách veřejné vybavenosti bude přeformulována. Bude přípustné měnit přesný tvar plochy vymezené pro veřejnou vybavenost, avšak bude nutno zachovat její minimální celkovou rozlohu.

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání bude upraveno a doplněno znění čl. 149: znění odstavce 1 bude upraveno, bude odstraněno slovo "nevymezuje" a nahrazeno dovětkem o skutečnosti, že stávající objekty komerční vybavenosti jsou vymezovány pouze na sídlištích, tedy v lokalitách s typem modernistická struktura: Dále bude článek 149 doplněn o nový odstavec (2) týkající se ochrany stávající komerční vybavenosti

v modernistické struktuře. Stávající odstavec 2 (týkající se stávající občanské vybavenosti) se stane 3. odstavcem a jeho znění bude upřesněno tak, aby byla zajištěna větší ochrana pro umístění občanské vybavenosti vymezené bodem v následných řízeních.

Regulace občanské vybavenosti je v návrhu Metropolitního plánu nastavena různými způsoby a je přizpůsobena typu rozvojových a transformačních ploch. Občanská vybavenost je v návrhu Metropolitního plánu vymezena grafickými regulativy: vymezením lokalit (rozsáhlé areály), ploch (konkrétní záměry) nebo bodů a parametricky (neurčité záměry v transformačních a rozvojových plochách). Parametrická regulace je návrhem Metropolitního plánu stanovena pouze pro vybrané transformační (T) a rozvojové (R) plochy dle čl. 76 a 77 textové části výroku, z toho parametricky je stanoven podíl občanské vybavenosti pouze v T a R plochách nových struktur dle čl. 77 textové části výroku. Parametrická regulace je stanovena v těchto plochách z důvodu nepředjímat a nefixovat jedno z více možných řešení. Parametrická regulace je obdobou regulace pomocí koeficientů míry využití území, které používá platný ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Pozn.: Na základě připomínek týkající se stanovených výjimek pro uplatňování parametrické regulace dle odst. 4 a 5 čl. 77 bude znění uvedeného článku upraveno: znění odst. 4 (umožňující neuplatnění parametrických regulativů při umísťování zástavy v přímé návaznosti na uliční prostranství) bude z článku 77 vypuštěno. Bude přeformulováno znění původního odstavce 5 čl. 77, bude odstraněn text stanovující minimální rozsah 3 ha souvislé plochy stavebního záměru. V důsledku této úpravy též bude přeformulována podmínka v závěru textu o navýšení o 10 % minimální plochy městských parků a minimální plochy občanské vybavenosti. Na základě úpravy textu bude možno v T a R plochách nových struktur umístit stavební záměr - jehož souvislá plocha je menší než celá vymezená T / R plocha - za podmínky, že veřejná prostranství a veřejná vybavenost stanovená parametrickou regulací je umístěna v ploše záměru.

Tzn.: Pokud v rámci uvažovaného záměru v těchto T a R plochách nebude možno splnit stanovenou parametrickou regulaci, bude nutno iniciovat pořízení RP, ÚS, ÚPČP nebo uzavřít dohodu o parcelaci, řešení parametrické regulace bude integrální součástí zadání uvedených dokumentací nebo uzavřené dohody o parcelaci. Žadatel si tak bude moci zvolit dle podmínek optimální nástroj územního plánování.

Bodem je vymezována občanská vybavenost v T a R plochách doplňující stávající struktury, a to v případech, kdy není možné její umístění přesně určit, ale lze jej přibližně lokalizovat. Takto vymezené body mají definované okolí, v rámci kterého je nutno občanskou vybavenost v rámci T nebo R plochy umístit. Stávající praxe odsouvá

pozemky pro veřejnou vybavenost na okraje rozvojových ploch. Regulace bodem zajišťuje rezervaci lukrativnějších pozemků pro veřejnou vybavenost, čímž docílí vytváření místních center a komunit. Tento postup byl zvolen pro zajištění budoucího optimálního umístění veřejné vybavenosti v území.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury včetně veřejné vybavenosti byla zpracována v samostatném výkresu (Z03). V grafické části návrhu Metropolitního plánu, zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z03. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z02.

Obecnost vymezení jednotlivých druhů vybavenosti odpovídá zvolené flexibilitě Metropolitního plánu, která vychází ze zkušeností územního plánování hl. m. Prahy. Není možné zcela přesně předvídat potřeby jednotlivých městských částí a přesně definovat typ stavby v každé ploše - taková podrobnost by vyžadovala množství změn. Také vymezené plochy veřejné vybavenosti /VV/ v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy nejsou konkrétní. Z těchto důvodů nebude v textové části veřejná vybavenost podrobněji definována.

Pro účely Metropolitního plánu je přejata definice veřejné vybavenosti z § 8 PSP: „Veřejná vybavenost zahrnuje stavby, zařízení a pozemky občanského vybavení podle § 2 odst. 1 písm. k) bodu 3 stavebního zákona a stavby, zařízení a pozemky pro obchod a služby.“

Ve stavebním zákoně je občanské vybavení definováno v § 2 odst. 1 písm. k) bod 3 jako „stavby, zařízení a pozemky sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva“.

Z těchto definic vyplývá, že na území Prahy je veřejná vybavenost pojímána širěji než občanské vybavení dle definice stavebního zákona, a proto jsou do veřejné vybavenosti zařazeny i plochy pro obchod, služby a pracovní příležitosti, a také plochy pro rekreaci, relaxaci a sport.

Připomínka

ID 2904683

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 80

Vyjádření**VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**

V Metropolitním plánu jsou jako plochy s rozdílným způsobem využití stanoveny „lokality“ zastavitelné – produkční, obytné a rekreační, a nezastavitelné – rekreační, přírodní a produkční. Plochy veřejných prostranství nejsou vymezeny jako plochy s rozdílným způsobem využití a nejsou pro ně stanoveny podmínky jejich využití, což je v rozporu s v současné době platnou legislativou – prováděcími předpisy k stavebnímu zákonu.

Veřejná prostranství jsou v Metropolitním plánu členěna na „Uliční prostranství“ a „Parky“. Uliční prostranství jsou členěna na metropolitní třídy a čtvrté třídy. Parky se člení na metropolitní čtvrté, lokální a místní. Ve stabilizovaných lokalitách jsou vymezena uliční prostranství plochou, v transformačních a rozvojových kombinací plochy, propojením nebo bodem. U parků se jedná o plochy nebo nestavební bloky.

V některých lokalitách jsou nároky na uliční prostranství a parky vymezeny požadavkem na procentuální podíl. Jestliže nejsou návrhová veřejná prostranství plošně vymezena, není možné je ve správním řízení umístit, pokud není rozvoj území podmíněn zpracováním regulačního plánu nebo územní studie. V hlavním výkresu je patrné, že jsou velmi podrobně stanoveny plochy veřejných prostranství ve stabilizovaných plochách, tedy stávající stav, zatímco návrhová veřejná prostranství nejsou plochami prakticky vymezena vůbec. Je zde zřejmý rozpor mezi stavem a návrhem v podrobnosti vymezení koncepce důležitého systému města. Územní plán tak připomíná spíš analýzu stavu, než koncepční rozvojový dokument, který má sloužit pro rozhodování v území. Nežádoucí je i zahrnutí velkých hmot zeleně včetně lesních masivů do systému veřejných prostranství. Zde se jedná o systém rekreace, který by neměl být s veřejnými prostranstvími směřován. Nehledě

k problematice finančních dopadů pro město, které ze zařazení do veřejných prostranství vyplývá.

Vymezení parkové místní zeleně mezi objekty s vynechanými stavbami je mimo podrobnost územního plánu. Ten nedefinuje stavby ale plochy, při zpracování územního plánu pro celé území HMP nemůže být zohledněna definice veřejného prostranství ze zákona o obcích v celém rozsahu své podrobnosti, ale celý systém by měl být zjednodušen na základní kostru s vymezením hierarchie a samozřejmě s příslušným územním průmětem.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

V Metropolitním plánu je základem pro stanovení urbanistické koncepce a pro prostorové uspořádání zastavitelného území síť veřejných prostranství, která jsou podle jejich významu hierarchicky rozdělena do čtyř typů uličních prostranství (metropolitní, čtvrtěová, lokální a místní). Veřejná prostranství, způsob jejich vymezení a regulativy jsou podrobněji popsány v čl. 79 - 87.

Parametrické regulativy veřejných prostranství jsou stanoveny pouze pro transformační (T) a rozvojové (R) plochy nových struktur dle čl. 77, pro zajištění dostatečného rozsahu veřejných prostranství jsou zde stanoveny koeficienty veřejných prostranství - minimální podíl uličních prostranství (UP min), minimální podíl městských parků (PP min) a maximální podíl veřejných prostranství (VP max) a jsou stanoveny podmínky započítávání těchto ploch. Plochy jsou určeny koeficientem v závislosti na navržené struktuře zastavění.

Parametrická regulace je stanovena v těchto T a R plochách z důvodu nepředjímat a nefixovat jedno z více možných řešení. Parametrická regulace je obdobou regulace pomocí koeficientů míry využití území, které používá platný ÚP SÚ hl. m. Prahy.

K zahrnutí velkých hmot zeleně do systému veřejných prostranství: Parky jako veřejná prostranství dle zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění, a jsou dle postupu § 58 stavebního zákona, v platném znění, součástí zastavěného území. Veřejná prostranství se vymezují v Metropolitním plánu pouze v zastavitelném území (čl. 79). Metropolitní plán vymezuje dva druhy parků - městské parky a krajinné parky. Městské parky se nacházejí v zastavitelném území, krajinné parky se nacházejí v nezastavitelném území a nejsou součástí vymezených veřejných prostranství.

Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky rovněž v zastavěném území jako součást městské přírody. Podle článku 19

jsou tyto plochy dále doplněny dalšími plochami s vegetací jako součástí stavebních bloků (park ve volné zástavbě – čl. 94 a soukromé zahrady - čl. 93) a dále parkově upravené části náměstí - čl. 80. Vymezení podrobnějšího členění ploch není pod podrobnost územních plánů, neboť je vymezeno jako vlastnost charakteru území a zástavby lokality. Nejedná se tedy o vymezení jednotlivých budov.

Připomínka

ID 2904684

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 81

Vyjádření**PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ**

Metropolitní plán převzal rozsah protipovodňových opatření z platného územního plánu. Vymezením ploch na březích Vltavy a Berounky do zastavitelných rekreačních ploch však nezajistil dostatečně ochranu území před zástavbou. Ostatní menší toky dostatečně nezohlednil.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Požadavku bude částečně vyhověno v návaznosti na vypořádání stanoviska dotčeného orgánu - vodoprávního úřadu (OCP MHMP).

Plocha zastavitelného území v nechráněných oblastech byla upravena dle aktuálního rozsahu aktivní zóny záplavového území. Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude redukováno zastavitelné území v místech s největším rizikem záplav.

V budoucnu se bude hranice záplavového území a vymezení zastavitelného území ještě přehodnocovat v souvislosti s Plány pro zvládání povodňových rizik a povodňového nebezpečí a v souvislosti s aktualizací aktivní zóny záplavového území.

Záplavová území na drobných vodních tocích jsou v návrhu MPP respektována a jako limity využití území budou zakreslena v koordinačním výkresu Odůvodnění MPP.

Připomínka

ID 2904685

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 82

Vyjádření**TRANSFORMAČNÍ A ROZVOJOVÉ PLOCHY**

Metropolitní plán uvolňuje výstavbu na velkých rozvojových územích (dnes v převážné většině stavební uzávěra), avšak bez upřesnění podmínek pro výstavbu. Nastavená parametrická regulace pro transformační a rozvojové plochy dostatečně nereguluje dané území a tak není dostatečně ochráněn koordinovaný rozvoj těchto ploch. Regulativ uplatňovaný formou plovoucích značek u veřejného vybavení není žádoucí viz veřejné vybavení.

Z čl. 77, 87 ani 96 vztaženo k parametrickým regulacím není zřejmé jak se parametrické regulativy stanovené pro celou transformační či rozvojovou plochu budou přerozdělovat mezi jednotlivé stavební záměry/stavebníky v ploše, a proto lze konstatovat, že kdo dříve do území přijde, ten i má možnost největšího potenciálu vyčerpání území.

Podle odst. 4 čl. 77 se parametrické regulativy neuplatní při umisťování zástavby v přímé návaznosti na uliční prostranství vymezené dle čl. 80 do hloubky 20 metrů. Tento regulativ je však zavádějící, není uvedeno, z jaké plochy se následně počítají parametrické regulativy veřejných prostranství a to zda z celé plochy transformační/rozvojové plochy nebo z celé plochy při odečtení onoho 20 m pásu.

Podle bodu 8, čl. 96 se koeficient zastavění stavebního bloku (ZB) vztahuje na celý blok a ne na pozemek. Není určeno, jak mají městské části předcházet vyčerpání míry využití území investorem, který přijde dřív než ostatní.

Metropolitní plán neuvádí podmínku **pořízení regulačních plánů** (popř. územních studií) pro transformační a rozvojové lokality. Měřítko MPP tak 1:10000 považujeme pro rozhodování v těchto lokalitách za nedostatečně podrobné.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě připomínek týkající se stanovených výjimek pro uplatňování parametrické regulace dle odst. 4 a 5 čl. 77 bude znění uvedeného článku upraveno: znění odst. 4 (umožňující neuplatnění parametrických regulativů při umísťování zástavy v přímé návaznosti na uliční prostranství) bude z článku 77 vypuštěno. Bude přeformulováno znění původního odstavce 5 čl. 77, bude odstraněn text stanovující minimální rozsah 3 ha souvislé plochy stavebního záměru. V důsledku této úpravy též bude přeformulována podmínka v závěru textu o navýšení o 10 % minimální plochy městských parků a minimální plochy občanské vybavenosti. Na základě úpravy textu bude možno v T a R plochách nových struktur umístit stavební záměr - jehož souvislá plocha je menší než celá vymezená T / R plocha - za podmínky, že veřejná prostranství a veřejná vybavenost stanovená parametrickou regulací je umístěna v ploše záměru.

Míra využití území k zastavění je formou parametrické regulace návrhem Metropolitního plánu stanovena pouze pro vybrané transformační (T) a rozvojové (R) plochy dle čl. 76 a 77 textové části výroku. Jedná se tedy o T a R plochy doplňující stávající struktury a o T a R plochy nových struktur. V T a R plochách doplňujících stávající struktury je parametrickým regulativem dle čl. 96 stanovena zastavitelnost stavebních bloků, v T a R plochách nových struktur navíc dle čl. 87 a 148, až na výjimky, i podíl uličních prostranství, městských parků a občanské vybavenosti.

Výšková regulace je stanovena pro zastavitelné území (tzn. včetně T a R ploch) a uplatňuje se nad stavebními bloky. Jedná se o závazný regulativ Metropolitního plánu.

Parametrická regulace je stanovena z důvodu nepředjímat a nefixovat jedno z více možných řešení a je obdobou regulace pomocí koeficientů míry využití území, které používá platný ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Na velká transformační a rozvojová území klade Metropolitní plán mnoho nároků, mimo jiné parametrickou regulaci definující kapacity území. Podrobnější dokumentace může, je-li to praktické, přinést další regulační prvky, které Metropolitní plán upřesní.

Výše popsané úpravy znění čl. 77 - odstraňující možné výjimky pro uplatňování parametrické regulace - upřesní stanovení míry využití území k zastavění pro T a R plochy nových struktur, bude tak

garantováno koncepční řešení parametricky stanovených regulativů v těchto plochách. Při umísťování záměrů v těchto plochách tak bude nutno splnit stanovenou parametrickou regulaci dle upraveného znění čl. 77, která je uvedena v příslušných KLZ v kapitole 400. Metropolitní plán nevymezuje plochy a koridory, ve kterých je rozhodování změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu (RP), zpracováním územní studie (ÚS) nebo dohodou o parcelaci. Současně však Metropolitní plán pořízení RP, ÚS nebo uzavření dohody o parcelaci nevylučuje. Pokud v rámci uvažovaného záměru v těchto T a R plochách nebude možno splnit stanovenou parametrickou regulaci, bude nutno iniciovat pořízení RP, ÚS, ÚPČP nebo uzavřít dohodu o parcelaci, řešení parametrické regulace bude integrální součástí zadání uvedených dokumentací nebo uzavřené dohody o parcelaci. Žadatel si tak bude moci zvolit dle podmínek optimální nástroj územního plánování.

Koeficient zastavění stavebního bloku ZB se určuje pro vybrané transformační a rozvojové plochy dle čl. 76 a 77, jak je uvedeno v čl. 96 odst. 1.

Podíl zastavění stavebního bloku budovami nestanovuje podíl regulované (zastavěné) plochy budovy vůči jejímu pozemku v bloku (koeficient se nevztahuje na plochu pozemku, ale bloku). To znamená, že nestanovuje přímou úměrou přepočitatelný podíl stavebního pozemku vůči ploše stavebního bloku. Podíl zastavění stavebního pozemku, či řešeného území se nestanovuje, resp. vyžaduje správní uvážení (nároží, kontext, typologie stavby, charakter území) zejména v kontextu předepsané struktury zástavby a požadavků na vztah uličních a stavebních čar a s ohledem na vyvážené zastavění daného bloku.

Pozn.: Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě výsledků společného jednání bude upraveno znění odst. 4 čl. 96 týkající se regulativu pro případ nevymezeného stavebního bloku: bude použita hodnota koeficientu zastavění stavebního bloku pro velký blok (ZBV), koeficient zastavění stavebního bloku pro neznámý blok (ZBN) se bude používat pouze ve zvlášť odůvodněných případech, kdy není možné stavební blok vymezit a míra využití území odpovídá cílovému charakteru.

Připomínka

ID 2904686

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 83

Vyjádření**OCHRANA KULTURNÍCH HODNOT****Regulace Metropolitního plánu**

V textové části byla o ochraně kulturních hodnot území nalezena jen jediná zmínka, a to v čl. 10, odst. (2), kde je uvedeno (citace):

„{2} *Historické město*

a) Metropolitní plán vychází z ochrany historických krajinných, urbánních a architektonických kompozičních principů a posiluje všechny projevy historické vrstevnatosti, definuje potenciál a předpokládá kontinuální doplňování struktury města současnými stavbami s různorodým využitím.

b) Ochrana historického dědictví je pojímána aktivně jako rozvoj nové vrstvy architektury v okrajových částech památkově chráněných území a zejména v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace. Diferenciace regulativů v území je hlavním principem ochrany a rozvoje kulturního dědictví.“

· V příloze č. 1 k závazné textové části je ve výkrese S01 Schéma metropolitní priority 1:100 000 je zakreslena pouze hranice PPR a OP MPR

· V příloze č. 8 k závazné textové části (soubory krycích listů KLZ) nebyla žádná zmínka o ochraně kulturních hodnot (ani území, ani objektů) nalezena.

Ve výkresech nebyly nalezeny žádné koncepční urbanistické zásady ani jiné vazby zajišťující ochranu kulturních hodnot území, nebyly nalezeny hranice MPR, OP MPR, MPZ, VPR ani VPZ.

Ve výkrese Z02 Hlavní výkres a ve schematu S 01 Výšková regulace jsou ve čtvercích i nad plochami kulturních památek včetně národních kulturních památek uvedeny číselné údaje o RNP, které neodpovídají současnému stavu (např. Pražským hradem jsou v západní části čísla 6, ve východní části čísla 3, nad Střížkovem i se Svatojanským poplužním dvorem jsou čísla 21, nad areálem strojírny Praga s řadou kulturních památek jsou čísla 6 a 8 včetně hladiny věží atd.).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven. Na základě dohody s dotčeným orgánem památkové péče (MK) dojde k úpravě návrhu Metropolitního plánu:

- zejména dojde k úpravě textové části (například doplnění a úprava znění článku 9, který se ochraně kulturních hodnot věnuje speciálně, též bude upraveno znění uvedeného odst. 2 čl. 10),
- budou upřesněny konkrétní regulativy pro zajištění větší ochrany kulturních hodnot území,
- dojde k úpravě v grafické části včetně stanovených RNP a úpravy vymezení ploch výškové regulace s hladinou věží
- bude upraven a doplněn koordinační výkres, ve kterém budou zakresleny další limity památkové péče.

Limity památkové péče, hranice PPR, PR, PZ a jejich ochranná pásma jsou součástí koordinačního výkresu O01, v souladu s platnými právními předpisy. Limity využití území jsou převzaty ze zvláštních právních předpisů, na základě kterých jsou tyto limity využití území stanoveny. Limity využití území se nevymezují územním plánem, a proto nemohou být součástí grafické části výroku.

- bude upravena příloha č. 1 k textové části - metropolitní priority.
- budou doplněny KLZ konkrétních lokalit.

Koncepce výškové regulace, stanovené regulativy i nastavení rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace bude upraveno na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány.

Na základě výsledků společného jednání, vypořádání připomínek městských částí, a prověření znění popisu cílových charakterů lokalit

v krycích listech (KLZ) ve vazbě na dochovaná historická jádra bývalých samostatných obcí vymezená v UAP budou chybějící informace do popisu cílových charakterů lokalit v příslušných KLZ doplněny. Na základě prověření a zjištěných znaků historického charakteru ve vybraných lokalitách vesnické struktury bude nad rámec vymezení historických jader obcí v UAP doplněna tato informace do popisu cílového charakteru lokality v příslušných KLZ.

Připomínka

ID 2904687

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 84

Vyjádření

1.1 Odůvodnění Metropolitního plánu

V textové části odůvodnění (Kapitola 9) je mnohokrát ochrana kulturního dědictví zmiňována (převážně jako požadavek stanovený právními předpisy), nebylo však nalezeno vysvětlení, jak je ochrana promítnuta do urbanistické koncepce MPP.

V příloze č. 1 textové části odůvodnění (soubory krycích listů KLO) nebyly zmínky o ochraně kulturního dědictví nalezeny.

Ve výkresové části odůvodnění jsou hranice památkových rezervací, zón a ochranná pásma zakresleny jsou zakresleny pouze ve výkrese 001 Koordinační výkres.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě dohody s dotčeným orgánem památkové péče (MK).

Na základě dohody bude upravena a doplněna textová část výroku Metropolitního plánu, ve vazbě na upravené znění jednotlivých článků výroku bude upravena a doplněna též textová část odůvodnění (součástí dohody s MK bylo i znění doplněného textu odůvodnění k vybraným článkům).

Na základě dohody bude též doplněn Koordinační výkres O01. Limity využití území, včetně hranice PPR, PR, PZ a jejich ochranného pásma, jsou součástí koordinačního výkresu ÚP (grafické části odůvodnění) a jsou převzaty ze zvláštních právních předpisů, na základě kterých jsou tyto limity využití území stanoveny. Limity využití území se nevymezují územním plánem, a proto nemohou být

součástí grafické části výroku. Zmínky o ochraně kulturního dědictví
nebudou součástí KLO.

Připomínka

ID 2904688

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 85

Vyjádření**2 Vyhodnocení podmínek ochrany kulturních hodnot v MPP**

Na území Prahy je kromě rezervací a zón (které jsou v různých částech města, nejsou jen v tzv. historickém městě) a dále také několik tisíc památkově chráněných kulturních památek a řada archeologických památek, rozprostřených po celém území. Všechny tyto prvky jsou součástí kulturních a civilizačních hodnot území, které je nutno chránit.

Památkově chráněná území (rezervace a zóny, kulturní památky a území ÚAN) jsou samozřejmě pod ochranou památkové péče podle zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění, ale to není pro rozvoj města, jeho identitu a kvalitu života v území zdaleka postačující. Metody památkové ochrany nemohou zahrnovat komplexní posouzení území ze všech hledisek a ve všech souvislostech.

Podmínky pro jejich ochranu a rozvoj musí být proto součástí urbanistické koncepce územního plánu. V koncepci musí být komplexně zahrnuty kulturní a civilizační hodnoty území jako významná složka posouzení možností území.

Metropolitní plán se podmínkami ochrany kulturního dědictví dostatečně nezabývá a nezohledňuje je.

V textové části uvedený výrok o ochraně kulturního dědictví není do návrhu Metropolitního plánu ani do diferenciacie regulativů promítnut.

Není tak zřejmé, jak je zajištěna ochrana významných hodnot území a integrity Prahy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven dle dohody s dotčeným orgánem památkové péče (MK).

Obecné zásady ochrany kulturních hodnot jsou stanoveny ve čl. 9 Koncepce ochrany hodnot a rozvoje území hl. m. Prahy a ve čl. 10, kde jsou definovány základní zásady Koncepce Metropolitního plánu ve vztahu ke kulturním hodnotám hl. m. Prahy. Tyto jsou dále promítnuty do jednotlivých koncepcí a regulativů Metropolitního plánu, které základní koncepci rozvíjejí a hierarchicky zpodrobňují.

Na základě výsledků společného jednání a dohody s zejména na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) bude z upraveno a doplněno znění čl. 9 a čl. 10, znění vybraných článků urbanistické koncepce a budou upraveny a upřesněny konkrétní regulativy vázané na lokalitu a na plochu pro zajištění větší ochrany kulturních hodnot území,

Připomínka

ID 2904689

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 86

Vyjádření

2.1 Metropolitní plán nezajišťuje seznatelným způsobem podmínky pro ochranu kulturních hodnot města, nechrání a nerozvíjí kulturní a civilizační hodnoty území, a tím:

a) Oslabuje možnosti samosprávy a veřejnosti

Nedostačující ochrana kulturního dědictví v urbanistické koncepci a regulativech

Metropolitního plánu bere samosprávě a veřejnosti možnost ovlivnit vývoj města. Nejsou tak naplněny cíle územního plánování stanovené v § 18 stavebního zákona: „*Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů*“

b) Není prokázán soulad s dalšími cíli a úkoly územního plánování (§ 18 a § 19 stavebního zákona):

„§ 18, odst (4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

§ 19, odst (1) Úkolem územního plánování je zejména a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

c) Není v souladu se zásadami uvedenými v ZÚR

Lze odkázat na Zásady koncepce rozvoje a ochrany kulturních a civilizačních hodnot, které jsou uvedeny převážně v kapitolách 1, 2.4, 8.1, 8.3 a 8.4 ZÚR, viz.:

2.4.1 Ochrana kulturních hodnot

b) zajistit podmínky pro ochranu dalších rezervací, památkových zón, památkových souborů a objektů na území města zapsaných do seznamu nemovitých kulturních památek a jejich ochranná pásma,

d) zajistit podmínky pro ochranu prvků sídelní struktury podporující historickou paměť původní struktury osídlení a individualitu městských částí,“

8.1 Obecné celoměstské zásady koncepce rozvoje ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

b) Respektovat hodnoty chráněných území, tj. památkových rezervací a zón, areálů kulturních památek (národních kulturních památek),

8.2 Upřesnění podmínek ochrany a rozvoje kulturního, civilizačního a přírodního dědictví na území Památkové rezervace v hlavním městě Praze (PPR), ostatních rezervací a památkových zón

8.2.1 Upřesnění prostorových podmínek

a) nezvyšovat podstatným způsobem stávající míru využití území Památkové rezervace v hlavním městě Praze a ostatních památkových rezervací i památkových zón,

c) nezvyšovat výškovou hladinu zástavby zejména v Památkové rezervaci v hlavním městě Praze, městských památkových zónách,

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu byl zpracován v souladu se stavebním zákonem, v platném znění, včetně uvedených ustanovení týkajících se cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a § 19) a v souladu se ZÚR hl. m. Prahy, ve znění aktualizace č.1. Viz podrobněji textová část odůvodnění kapitola 2 a 3.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány,

Ve společném jednání prochází návrh územního plánu "kontrolou" ze strany státní správy - dotčené orgány, chránící veřejné zájmy podle

zvláštních právních předpisů, uplatnily k návrhu MPP svá stanoviska. Návrh MPP bude upraven a doplněn na základě stanovisek dotčených orgánů, resp. na základě výsledků dohod s dotčenými orgány, k ochraně kulturního dědictví je dotčeným orgánem Ministerstvo kultury (MK), které své stanovisko uplatnilo.

K úpravě návrhu MPP pro účely veřejného projednání dojde též ve vazbě na aktualizaci podkladů (včetně UAP) a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a MPP (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021).

Připomínka

ID 2904690

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 87

Vyjádření

Ve výkrese Z02 Metropolitního plánu jsou bílou plochou vymezeny stavební bloky v podrobnosti nenáležící územnímu plánu.

V Metropolitním plánu jsou v modernistických strukturách (06) bílou plochou vymezené stavební bloky (v obrysech zastavěných ploch stávajících budov) obklopené šrafovanými plochami parku ve volné zástavbě.

Ve vesnických strukturách (05) a ve strukturách zahradního města (07) jsou bílou plochou vymezeny zastavěné plochy jednotlivých vil/domů (v obrysech odpovídajících stávajícím budovám), obklopené šrafovanými plochami soukromých zahrad. Tyto bílé plochy stavebních bloků jsou zakresleny v podrobnosti, které územní plán obsahovat nesmí (náležejí svým obsahem regulačnímu plánu).

Metropolitní plán tímto nesplňuje ustanovení § 43, odst 3 stavebního zákon, který stanoví:

„§ 43 Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena.

Metropolitní plán nepředpokládá vůbec využití nástroje „stavební uzávěry“, který umožňuje městu zajistit dočasnou ochranu určitého území. Pro zajištění dočasné ochrany určitého území před stavbami nebo jinými činnostmi, které by mohly omezit budoucí záměry v území je třeba tento nástroj, umožňující městu zajištění kontroly nad významnými rozvojovými územími města.

Vyhodnocení

Připomínka je bezpředmětná.

Metropolitní plán neobsahuje žádné prvky, které by neodpovídaly jeho podrobnosti a je zpracován v souladu s platnou legislativou. Na základě PSP vymezuje veřejná prostranství, z nichž následně vychází vymezení stavebních a nestavebních bloků. Vymezení ulic linií a náměstí plochou ale není přesným určením uliční nebo stavební čáry, což by náleželo regulačnímu plánu, viz článek 80 textové části návrhu MPP. Podobně vymezení podrobnějšího členění stavebních bloků buď není v grafické části vymezeno vůbec (vnitrobloky jsou definovány jen obecně v textové části) nebo je vymezeno pouze abstraktně - zahrady a parky ve volné zástavbě popisují charakter stavebního bloku, budovy v parku ve volné zástavbě nejsou regulovány dle tvaru plochy v grafické části, ale svým vymezením v katastru nemovitostí (čl. 94 odst. 3). Pravidla pro upřesnění svých vrstev podrobnější dokumentací Metropolitní plán definuje v textové části. Vymezovat stavební uzávěry nepřísluší územnímu plánu.

Vyhlášení, resp. vymezení stavební uzávěry není nástrojem územního plánu a nelze ji v rámci MPP vymezovat.

Připomínka

ID 2904691

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 88

Vyjádření

EKONOMICKÝ DOPAD X BILANCE

Předložená verze Metropolitního plánu neobsahuje ekonomický dopad a balance, neřeší dostatečně podmíněnost staveb, neboť deklaratorní vyjádření o tom, že **infrastruktura je službou rozvoji**, nemůže smazat její finanční náročnost a jejího vybudování podmínku rozvoje dané lokality či celého území. Z tabulkové části vyplývá nevyčíslitelná investiční náročnost naplnění Metropolitního plánu, tedy v neznámém horizontu a nejisté skladbě investorů. S tím souvisí i neurčitá formulace priorit města v návrhu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Součástí územního plánu není dle platných právních předpisů (stavební zákon a jeho prováděcí vyhlášky, v platném znění) ekonomický propočet jednotlivých navržených prvků.

Metropolitní plán nestanovuje pořadí změn v území - etapizaci dle § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, v platném znění, (pozn.: stávající ÚP SÚ hl. m. Prahy používá pojem podmíněnost) - nebyla shledána potřeba pro stanovení podrobné etapizace pro jednotlivé plochy. Metropolitní plán navrhuje vyvážený rozvoj všech částí města v návaznosti na funkční systém infrastruktury. Rozvoj města je nutné vnímat komplexně a není účelné blokovat jednu plochu druhou bez zjevného odůvodnění. Zajištění dostatečné obsluhy konkrétních budov je nutné prokazovat až v územním řízení, není samozřejmě možné postavit bytový dům bez napojení na vodovod. Územní plán pro dostatečnou obsluhu území vytváří podmínky, realizace infrastruktury je však předmětem následných řízení.

Připomínka

ID 2904692

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 89

Vyjádření**SEA**

VVURÚ (SEA) je zpracováno specifickým způsobem, což je bezesporu důsledkem způsobu zpracování Metropolitního plánu. Způsob, jakým je Metropolitní plán zpracován, zejména z hlediska uspořádání kapacit a způsobů využití území, podstatně komplikuje přezkoumatelné a seznatelné posouzení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

Neurčitost územního plánu ve věcech skutečně umísťitelných kapacit staveb/ uživatelů a způsobů využití a skutečně zastavitelných ploch proto SEA řeší následujícími inovativními přístupy:

1. Velkou pozornost klade na popis stavu jednotlivých složek udržitelného rozvoje území a souvisejících (Metropolitnímu plánu externích) strategií pro dosažení dílčích cílů pro udržitelnosti rozvoje hl. m. Prahy (cca 80% textu VVURÚ).
2. Bez dalšího přejímá **předpoklady a kvalifikované odhady** autorského týmu zpracovatelů na budoucí způsoby využití jednotlivých lokalit a intenzity jejich využití, aniž by při tom byl proveden rozbor metodiky jejich tvorby.
3. Bez dalšího přejímá dopravní model poskytnutý zpracovatelem Metropolitního plánu, **jehož metodika není ve VVURÚ** (pravděpodobně z důvodu výše uvedeného bodu 2 tohoto výčtu) **objasněna**.
4. Vyhodnocení zakládá zejména na rozboru proklamovaných cílů (deseti tezí) Metropolitního plánu.
5. Vyhodnocení Metropolitního plánu staví na (z hlediska dopadů na udržitelný rozvoj území Prahy) „optimistický“ scénář naplňování

Metropolitního plánu, zejména z hlediska rozboru zastavitelného/ nezastavitelného území.

6. Vyhodnocení dopadů vlastního návrhu na udržitelný rozvoj nestaví na rozboru dopadů konkrétních opatření Metropolitního plánu, a to ve všech pilířích udržitelnosti.

7. Nezohledňuje vliv metodiky Metropolitního plánu na délku stavebních a územních řízení a tedy i pružnosti realitního trhu při naplňování potřeb obyvatel a zaměstnavatelů v hl. m. Praze.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

K jednotlivým bodům "inovativního přístupu" posuzování dokumentací SEA:

Ad 1. Obsah a členění SEA dokumentace je taxativně dáno přílohou stavebního zákona. Požadavky ní obsažené jsou závazné a nelze se od nich odchýlit. Termín „rámcový obsah“ je třeba chápat tak, že příslušný orgán ve svém vyjádření k návrhu zadání územního plánu stanoví podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů na ŽP. Hlavním důvodem „podrobnosti“ analytických kapitol 1 – 5 vyhodnocení SEA je skutečnost, že na základě těchto informací je prováděno vlastní posouzení vlivů. V zájmu prokazatelnosti a transparentnosti záběrů vyhodnocení SEA nemohou tedy tyto informace v dokumentaci absentovat. Jak je patrné z obsahu SEA dokumentace, popisná část tvoří cca 56% celkového rozsahu. Do této hodnoty nejsou zahrnuty přílohy a další části dokumentace VVURÚ, jejichž obsahem je hodnocení konkrétních složek životního prostředí (ovzduší, hluk, zdravotní rizika, Natura 2000).

Ad 2. Způsob posuzování vlivů koncepce je stanoven v § 10b zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z těchto ustanovení jasně vyplývá, že úkolem SEA je „...*zjištění, popis a zhodnocení předpokládaných vlivů*...“. Metoda zpracování územního plánu je v plné kompetenci autorizovaného architekta a jeho řešitelského týmu.

Ad 3. Ve vazbě na předchozí připomínku – úkolem vyhodnocení SEA není modelování alternativních scénářů nebo vypracování jiných variant. Dopravní model byl zpracován metodicky stejným postupem jak pro návrh MPP tak pro platný ÚP SÚ hl. m. Prahy. Dopravní model pro obě varianty zahrnuje kromě všech dopravních staveb (včetně veřejné dopravy osob) obsažených v těchto ÚPD také předpokládané rozmístění obyvatelstva odvozené ze stávající zástavby a navrhovaných zastavitelných ploch včetně jejich způsobu

využití. Detailní know-how je majetkem této projektové organizace a bez jejího souhlasu není možné jej zveřejnit.

Ad 4. Vyhodnocení stanovených cílů jedním z úvodních kroků posouzení, neboť tyto cíle vymezují celkový rámec řešení celé koncepce i jejích dílčích částí. V rámci SEA vyhodnocení se této tématice věnuje kap. 9, která vychází z informací uvedených v kap. 1.2 a 2. V dalších částech SEA jsou odkazy na „10 základních tezí“ využívány k odůvodnění výsledků hodnocení zjištěných vlivů.

Ad 5. Není jasné, co autor připomínky myslí „rozbořem zastavitelného / nezastavitelného území“. Koncepce řešení návrhu MPP je založena na dlouhodobé fixaci vymezeného zastavitelného území až do jeho „naplnění“ (čl. 2 odst. 3 a 4), přičemž časový horizont tohoto naplnění není (zcela záměrně) pevně stanoven. Logickým a správným důvodem tohoto přístupu je skutečnost, že v podmínkách liberálně-tržní ekonomiky je nemožné předvídat všechny aspekty budoucího vývoje.

Ad 6. Ekonomické a sociální aspekty společenského vývoje jsou alespoň částečně předvídatelné pouze v podmínkách centrálního plánování a totalitních režimů. Způsob vyhodnocení na tyto pilíře udržitelného rozvoje, jeho obsah a struktura je dána přílohou č. 5 vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění (body C. až F.).

Ad 7. Řešení územního plánu ani VVURÚ nepřísluší jakkoliv předjímat procesní způsob navazujících řízení, který jsou vždy stanoven platnou legislativou. V liberálně tržním prostředí jsou zmiňované „*potřeby obyvatel a zaměstnavatelů*“ velmi dynamicky proměnné. Jejich taxativní stanovení může být neplatné už v okamžiku vydání nového územního plánu a ve výhledu by přineslo pouze problémy s jeho uplatňováním ve smyslu potřeby neustálého pořizování změn (viz platný ÚP SÚ hl. m. Prahy).

Připomínka

ID 2904693

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 90

Vyjádření

Řešení ÚP SÚ MHMP: *V oblasti historického jádra a jeho bezprostředního okolí zachovat jedinečné, po staletí vznikající panorama se střídáním zastavěných a převážně nezastavěných území včetně příslušných terénních hran.*

Řešení MPP: *Praha má dlouhou a významnou historii. Praha se vyvíjela jako komponované mnohoměstí, které spojovala Královská cesta od východu k západu. Nové město Pražské bylo založeno na magickém geometrickém rozvrhu plném mystiky. Metropolitní plán tyto vyšší kompoziční principy nejen ochraňuje, ale znovu je probouzí k životu a zakládá na nich další rozvoj obrazu města.*

Výjimečnou vlastností Prahy je její heterogenita a vrstevnatost. Metropolitní plán posiluje právě všechny projevy historické vrstevnatosti, definuje potenciál a předpokládá kontinuální doplňování tkáně města kvalitními současnými stavbami, ale i aktivitami v nich.

Ochrana historického dědictví je pojmána aktivně, jako generátor nové vrstvy špičkové architektury, zejména ve volných místech v okrajových částech chráněných území a v ochranném pásmu. Diferenciace regulativů v území je hlavním principem ochrany a doplňování kulturního dědictví.

Komentář: *V obou koncepcích je kladen důraz na ochranu historického jádra Prahy. MPP konkrétně specifikuje možnosti rozvoje v historickém centru Prahy. Připouští rozvoj širšího historického jádra ve volných lokalitách. Tento vývoj je regulován s cílem ochrany charakteru a obrazu historického jádra.*

Z hlediska vlivu na krajinu a krajinný ráz území zpracovatel SEA nepředpokládá vznik negativních vlivů na krajinu historického jádra. Řešení MPP vytváří předpoklady pro jeho ochranu a rozvoj.

V případech, kdy je posuzován samotný návrh, se vyhodnocení často odkazuje na nedostatečně demonstrované a tedy nepřezkoumatelné „zlepšení stavu“ oproti stávajícímu platnému územnímu plánu, který byl vydán podle odlišné metodiky i legislativy.

Srovnání obou plánů je neúplné, protože u Metropolitního plánu není vyhodnoceno odstranění a nahrazení významných regulativů, jako např.: KZ, podmínky skutečné nezastavitelnosti ploch apod.

Tento metodický postup je pak zvýrazněn i při posuzování vlivů parametrické regulace, která svým způsobem pouze nahrazuje stanovené podmínky využití a zejména vymezení ploch v území. Reálné posouzení bilancí zastavitelnosti a využití (zátěží) VVRÚ neobsahuje.

Zlepšení stavu oproti platnému ÚP navíc mnohdy vychází z částečných či nepřesných východisek; zejména ve sporných případech je posuzována vždy pro udržitelnost příhodnější interpretace regulativů Metropolitního plánu. Ta je mnohdy vylepšena započítáním přínosů PSP na udržitelnost, která je přisouzena pouze Metropolitnímu plánu.?? Nerozumím, co je přisouzeno? PSP ovšem platí již dnes a zlepšují tedy udržitelnost i stávajícího ÚP.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Ve vztahu k dokumentaci VVRÚ obsahuje schválené zadání požadavek na porovnání návrhu Metropolitního plánu (MPP) z hlediska vlivů na ovzduší, vlivů hluku a vlivů na zdraví obyvatelstva s řešením dle platného ÚP SÚ HMP. Z tohoto důvodu vychází posouzení vlivů silniční dopravy z výstupů modelu výhledové dopravní zátěže (k r. 2050) zpracovaného pro obě varianty, tzn. pro návrh MPP a pro platný ÚP SÚ HMP. Výsledky hodnocení obou variant z hlediska těchto aspektů jsou podrobně prezentovány v přílohách č. 2 (rozptylová studie), č. 3 (akustická studie) a č. 4 (zdravotní rizika) a souhrnně pak v kap. 6.1.1. (vlivy na ovzduší), 6.1.3. (vlivy hluku) a 6.1.4. (vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví) této dokumentace. Porovnání vlivů návrhu MPP a platného ÚP hl. m. Prahy (referenční varianta) na ostatní složky životního prostředí vychází z informací obsažených v kap 3 (předpokládaný vývoj bez uplatnění MPP) a kap. 6 této dokumentace.

Porovnávat důsledky odlišného znění konkrétních regulativů nedává valný smysl, protože jejich uplatňování v navazujících řízeních je plně v kompetenci úřadů územního plánování dle platných právních předpisů. Úkolem VVRÚ včetně SEA je zjištění, popis a vyhodnocení možných „fyzických“ vlivů koncepce na složky

životního prostředí spojených s vymezením lokalit, ploch a koridorů a navrženým způsobem jejich využití. Pokud jde o stanovené regulativy, je předmětem vyhodnocení, zda a do jaké míry „limitují“ využití území z hlediska ochrany ŽP v rozsahu kompetencí ÚPD vyplývajících z příslušných ustanovení stavebního zákona. V rámci vyhodnocení SEA není možné se pouštět do spekulací, jakým způsobem budou nebo mohou být jednotlivé regulativy uplatňovány.

Připomínka

ID 2904694

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 91

Vyjádření

Řešení ÚP SÚ HMP: *Upřednostňovat rozvoj v obou pásmech kompaktního města, a to zejména transformaci nevhodně využívaných ploch (plochy přestavby včetně brownfields) před plošným rozvojem zastavitelných ploch ve vnějším pásmu,*

Řešení MPP: *Rozvoj města nelze zastavit. Jeho plošné nároky na krajinu však ano. Metropolitní plán chápe rozvoj výlučně jako důvodné zlepšování stavu a proto posiluje periferie nikoli od okraje, ale do středu.*

Město musí koncentrovat energii, musí se chovat dostředně. Metropolitní plán navrhuje prioritně doplňování transformačních ploch blízko centra. Holešovický meandr a údolí Rokytky jsou vymezeny jako největší souhrnný potenciál rozšířeného centra pro další desetiletí. Zrcadlově toto hodnotné území „dolního města“ doplňuje „horní město“ na pankrácké pláni.

Extenzivní rozvojové plochy jsou omezeny a jsou přiřazeny spíše ke krajinnému zázemí města. Tím je definován celkový vnitřní potenciál, který bude možné naplňovat v horizontu celého jednadvacátého století.

Komentář: *Transformace a přestavba je jednou z priorit MPP. Naplňováním koncepce MPP nedojde v porovnání s platným ÚP ke zvýšení rozsahu zastavěného území.*

V porovnání s platným ÚP Prahy nevymezuje MPP nové rozvojové zastavitelné plochy.

Absence vyhodnocení navržených kapacit a využití území v Metropolitním plánu pak vede k nepřezkoumatelným předpokladům vyhodnocení. Z Metropolitního plánu ani VVÚRÚ není zřejmé, jaké kapacity území ve vztahu k jeho využití navrhuje, a tedy jaké skutečné dopady na všechny tři pilíře udržitelného rozvoje

představuje. Ve vyhodnocení rovněž chybí dostatečné posouzení zvýšení kapacity/ změny využití stabilizovaných území, umožněných Metropolitním plánem. Toto je zásadní nedostatek celého posouzení.

Dále pak VVURÚ uvádí, že Metropolitní plán je „zcela v souladu“ se ZÚR, přestože právě požadavky ZÚR pro zajištění udržitelného rozvoje nejsou v Metropolitním plánu mnohdy řešeny vůbec, nebo nedostatečně (doprava, ÚSES, ochrana kulturního dědictví, přetěžování centra města, veřejná hromadná doprava, P+R, rozvoj zeleně, polycentricita a důraz na smíšené využití atd.)

V případě dopravních staveb je nutné upozornit, že navrhovaná dopravní řešení vycházejí pouze z územního průmětu trasy do výkresové části Metropolitního plánu a nezohledňují, resp. nemohou zohledňovat (ust. § 46 odst. 3, věta druhá) její podélný profil, tedy niveletu komunikace ve vztahu k okolnímu terénu.

Samotná závěrečná doporučení nekorespondují se samotným Metropolitním plánem, viz např. doporučení (kap. 11), kde VVURÚ doporučuje „neumísťovat plochy obytné a smíšeně obytné“, byť Metropolitní plán žádné takové plochy nevymezuje.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vyhodnocení viz ID 2904692 a 2904693.

Připomínka

ID 2904695

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 92

Vyjádření

Jako ilustrativní pak může sloužit výběr posuzovaných jevů nerovnováhy mezi pilíři udržitelnosti rozvoje Prahy (část F VVURÚ) a jejich vyhodnocení (koncipovaný jako přímá citace jevu a rozbor jeho řešení v MPP (odrážka „MPP“) a komentář):

1. Veřejný zájem na promyšleném rozvoji území minimalizující nároky na spotřebu nových nezastavitelných území a nezakládající podmínky pro nepříznivý růst přepravních nároků.

Metropolitní plán: stanovuje principy ochrany a rozvoje krajiny ve městě pomocí nestavebních bloků jako procenta z celkové plochy.

Komentář: Není zřejmé, jak souvisí zastavitelné nestavební bloky se spotřebou

nezastavitelných území? (Pozn: Ani stávající zastavitelné plochy nejsou zastavitelné cele, ale jen částečně.)

2. Pokračující plošný rozvoj zástavby do nezastavitelných území, zejména ve vnějším pásu hl. m. Prahy.

Metropolitní plán: Metropolitní plán upřednostňuje koncentraci rozvoje v rámci kompaktního města, dělením na zastavitelné (zastavěné) plochy a plochy nezastavitelné. Nezastavitelné plochy jsou koncentrovány při okrajové části města, sousedí se Středočeským krajem. Při nedostatečné koordinaci s rozvojem na území Středočeského kraje může docházet ke zhoršení.

Komentář: Jaký přínos pak má Metropolitní plán?

3. Pokračující plošný rozvoj zástavby do nezastavitelných území, zejména ve vnějším pásu hl. m. Prahy.

Metropolitní plán: *Metropolitní plán omezil vymezení nových ploch zástavby v suburbánní zóně a rozvoji typu urban sprawl mimo intravilán stávajících sídel. Rozvoj bude moci pokračovat v územích, která byla vymezena v minulosti (stávající ÚPD), tam kde Metropolitní plán nepři- kročil k restrikci např. ploch komerční výstavby na bonitních půdách.*

Komentář: Jak tedy Metropolitní plán zlepšuje dosavadní řešení, pokud vymezuje shodné zastavitelné plochy?

4. Veřejný zájem na udržení charakteru městského jádra jako jedinečné oblasti historického a kulturního dědictví

Metropolitní plán: *Příležitostí by mohly být detailnější územní nebo regulační plány – v případě městského centra je však zvažováno jen specifické území Masarykova nádraží. Metropolitní plán připouští další rozvoj městského jádra v jeho okrajových zónách.*

Komentář: Detailnější územní nebo regulační plány jsou příležitostí, ale Metropolitní plán žádnými nepodmiňuje další rozvoj.

5. Veřejný zájem na podpoře polyfunkční struktury městské zástavby

Metropolitní plán: *Městská zástavba – uvnitř kompaktního města – je většinou polyfunkční, i většina lokalit má rezidenční, pracovní, obslužnou i rekreační funkci. Ve vnější části města by mohla být polyfunkčnost dále podpořena, např. Posílením obslužné a rekreační funkce vybraných center s potenciálem vytvořit autonomní lokální subcentrum obsluhující mikroregion denních potřeb v okolí – Černý Most, Zličín, **Písnice**, Uhřetěves, Zbraslav, Ruzyně.*

Komentář: To je opět pouze interpretace Metropolitního plánu. Ten totiž jistě umožňuje polyfunkční struktury, ale zároveň také struktury monofunkční, ale negarantuje žádné.

6. Veřejný zájem na posílení pozice Prahy jako atraktivního a konkurenceschopného města ve středoevropském kontextu.

Metropolitní plán: *Metropolitní plán tuto pozici posiluje alespoň v oblasti hierarchicky nejvyšších dopravních funkcí – VRT, letiště, dálniční napojení*

Komentář: Hlavní přínos Metropolitního plánu k pozici Prahy ve středoevropském kontextu tedy je, že ze ZÚR a PÚR převzal koridory pro VRT, dálnice a letiště.

7. Trvající zájem investorů na nové výstavbě na nezastavitelných plochách

Metropolitní plán: *Metropolitní plán přináší impulsy k novému využití transformačních lokalit na úkor územní expanze a rozšiřování zastavitelného území tím, že striktně vymezuje zastavitelné (zastavěné) a nezastavitelné (nezastavěné) části území.*

Komentář: Věcně je stejný jako stávající UP. Nakolik podmínka min. 3ha pro záměry rozvoje velkých transformačních území (pokud nebude ÚPČP) přiměje investory k rozvoji brownfields, je nejisté. Metropolitní plán v rozporu s konstatováním VVURÚ naopak hranici mezi nezastavitelným a zastavitelným územím stírá za pomoci zastavitelných nestavebních bloků.

8. Veřejný zájem na koordinovaném a hospodárném využití území.

Metropolitní plán: *Do kompetence Metropolitního plánu tento jev zasahuje pouze částečně. Metropolitní plán zvyšuje do budoucna nároky na aktivní roli veřejné správy a její odborné kapacity.*

Komentář: Zajistit koordinované a účelné využití území je zásadní úkol pro Metropolitní plán.

9. Veřejný zájem na koordinaci rozvoje ve vnějším pásmu hl. m. Prahy a příměstské oblasti

MPP: *MPP v tomto ohledu nepřináší výraznou změnu.*

10. Vzrůstající poptávka po veřejných sociálních službách

Metropolitní plán: *Není v kompetenci Metropolitního plánu. Metropolitní plán toto může ovlivnit pouze **nepřímo, plánováním ploch vybavenosti v nevybavených lokalitách** (..)*

Komentář: Toto je přesně úkol pro Metropolitní plán, vymezit **konceptci veřejné infrastruktury** a s ní související plochy pro umístění (mj.) zařízení sociálních služeb.

11. Veřejný zájem na rozvoji polyfunkční kulturní, komunitní, vzdělávací a sociální veřejné vybavenosti a ve vztahu k sociální struktuře a demografickému vývoji

Metropolitní plán: *Metropolitní plán řeší veřejnou vybavenost grafickými nebo parametrickými regulativy (stanovením procentuálního podílu plochy pro veřejnou vybavenost.*

Komentář: Metropolitní plán tuto veřejnou vybavenost neřeší (parametrická regulace 5% z plochy záměru skoro?? umožní umístit základní školská zařízení), ale *umožňuje*.

12. Veřejný zájem na ochraně a podpoře přirozených ekosystémů a hospodářného managementu vody v krajině

Metropolitní plán: *Metropolitní plán poskytuje větší ochranu doposud neurbanizovanému území, kde může docházet k přirozenému zasakování. V rámci zastavěného území je třeba v rámci plánování investic do území podpořit rozvoj oddílné dešťové kanalizace a související infrastruktury. Metropolitní plán plánuje řadu prvků této infrastruktury a souvisejících VPS (např. suché poldry, retenční nádrže).*

Komentář: VVURÚ v této kapitole opomíjí **otevřenou zastavitelnost přirozených ekosystémů** v zastavěném území hl.m. Prahy (vymezení zastavitelných transformačních ploch na plochách VKP, ploch ÚSES překrývajících „obytné“ nebo „stabilizované“ lokality, zahrnutí významných staveb DI do nezastavitelného území a podob.)

Řešení ÚP SÚ HMP: *Kompenzovat deficit ekologicky stabilních ploch ve vnějším pásmu založením ploch lesních (ZL) a nelesních (ZN) na úkor stávající orné půdy.*

Řešení MPP: *MPP stanovuje plochy vhodné k zalesnění vymezením transformace. V obecné poloze MPP umožňuje ekologickou stabilitu nezastavitelných ploch kdekoliv, pokud to umožňují limity využití území, legislativní předpisy a správní rozhodnutí.*

Komentář: *V porovnání s platným ÚP konkretizuje plochy, jejichž využitím bude kompenzován deficit ekologicky stabilních ploch.*

MPP obecně umožňuje v nezastavitelných plochách zvyšovat ekologickou stabilitu, pokud to umožňují limity využití území, legislativní předpisy a správní rozhodnutí.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vyhodnocení viz ID 2904692 a 2904693.

Připomínka

ID 2904696

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 93

Vyjádření

Z výše uvedených bodů zjevně vyplývá absence vyjádření VVURÚ k palčivým otázkám udržitelného rozvoje hl.m. Prahy, ve kterých by nezbytně musela konstatovat, že je Metropolitní plán řeší nedostatečným způsobem. Z některých úkolů, explicitě stanovených územním plánům v §18 a 19 stavebního zákona, pak VVURÚ Metropolitní plán osvobozuje (viz např. výše zmíněné body).

Témata ohrožující udržitelný rozvoj území, kterým se VVURÚ nevěnuje lze namátkou uvést například:

1. Ochrana kulturních hodnot
2. Ekonomická dostupnost bydlení a obecně vliv na procesní komplikovanost přípravy
staveb
3. Zajištění pozemků pro realizaci veřejného občasného vybavení
4. Ochrana zeleně
5. Soudržnost obyvatel
6. Vnitroměstská doprava
7. Adaptaci na změny klimatu

VVURÚ k návrhu Metropolitního plánu lze proto jako celek považovat za značně povrchní (vzhledem k vlastní posuzované strategii), jejíž metodika vykazuje snahu dovést rozbor k výsledku, že Metropolitní plán je alespoň srovnatelný s platným ÚP.

Návrh Metropolitního plánu tak dostatečně neprokázal, zda především nedojde ke zhoršení stavu ovzduší a hlukové zátěže lidí, jakož ani ochranu přírody a krajiny na území hl. m. Prahy ve VVURÚ.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vyhodnocení viz ID 2904692 a 2904693.

Připomínka

ID 2904697

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 039

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 94

Vyjádření

Připomínky městské části Praha 4 ke grafické části návrhu Metropolitního plánu (MPP):

039/PODOLÍ

1. V popisu cílového charakteru území požadujeme doplnit požadavek na zachování a ochranu zachovaných částí historického jádra předměstské obce Podolí s jeho specifickou urbanistickou strukturou a požadujeme vypustit propojení dvou břehů Vltavy Podolským mostem.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Připomínka je v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu (MK) v části týkající se požadavku na vypuštění Podolského mostu. Bude vyhověno dle dohody s dotčeným orgánem (MK), Podolský most bude vymezen formou územní rezervy.

V části týkající se požadavku na doplnění popisu cílového charakteru bude vyhoveno jinak. Téměř celá lokalita Podolí se nachází v PPR, na území plošné památkové ochrany. Stanovené regulativy a koncepce výškové regulace včetně nastavení rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace prošlo ve společném jednání velmi přísnou kontrolou dotčeného orgánu (MK) ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče a na základě dohody s dotčeným orgánem bude návrh Metropolitního plánu upraven (textová i grafická část), dojde ke zvýšení ochrany území plošné památkové ochrany. Historické jádro Podolí není vymezeno ve stávajícím ÚP hl. m. Prahy ani v ÚAP.

Připomínka

ID 2904698

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 039, 714, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 95

Vyjádření**039/PODOLÍ**

2. Nesouhlasíme s navrhovaným umístěním mostu (Podolský most) pro významnou místní komunikaci. Navrhujeme jej z návrhu vyřadit. Navržený most by přiváděl automobilovou dopravu přímo do rezidenčního území Podolí, současně by umístění mostu pro automobily vedlo ke znehodnocení rekreačních ploch na Císařské louce, Veslařském ostrově a u Podolského přístavu. Odůvodnění MPP zcela postrádá řádné zdůvodnění návrhu tohoto silničního mostu. Nelze tak vyhodnotit dopad této stavby na okolní komunikační síť ani na životní prostředí.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Vymezení Podolského mostu 610/-/110 nebude z návrhu MPP vypuštěno, ale na základě dohody s dotčeným orgánem (MK ČR) bude vymezen jako územní rezerva.

Připomínka

ID 2904699

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 039, 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 96

Vyjádření**039/PODOLÍ**

3. Nesouhlasíme s umístěním lanové dráhy Podolí – Kavčí Hory. Navrhujeme ji z návrhu vyřadit. Navrhovaná lanovka by nesloužila žádnému významnému dopravnímu proudu. Plocha dopravní infrastruktury pro tuto lanovou dráhu navíc zasahuje do území přírodní památky Podolský profil a jejího ochranného pásma.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Prvek 625/-/1 Lanová dráha Podolí - Kavčí Hory — návrh bude z návrhu Metropolitního plánu vypuštěn. Metropolitní plán nebude dále sledovat lanové dráhy jako samostatný jev.

Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků společného o jednání upraven, vzhledem k měřítku zpracování a porobnosti nebudou koridory lanových drah (stavové ani návrhové prvky) v návrhu Metropolitního plánu vymezeny. V této souvislosti dojde k úpravě znění čl. 122 (lanové dráhy budou vypuštěny z názvu článku a bude vypuštěn stávající odst. 4) a souvisejícího čl. 121 (vypuštění písm. c) z odst. 1 čl. 121, úprava znění odst. 2 čl. 121).

SHRNUTÍ:

Vypustit prvek 625/-/1 Lanová dráha Podolí - Kavčí hory z návrhu MPP.

Připomínka

ID 2904700

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 039

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 97

Vyjádření**039/PODOLÍ**

4. Nesouhlasíme s vymezením stavebního bloku v místě stávajícího parku a dětského hřiště na křížení ul. Podolská a Podolské nábřeží. Tuto plochu požadujeme vymezit jako místní park. Jedná se o důležité rekreační centrum lokality.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy (místní park) dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Nově vzniklý park bude v hierarchii městských parků vymezen jako místní.

SHRNUTÍ:

- Vymezit plochu nestavebního bloku - městské parkové plochy formou místního parku dle zákresu G_tema 10_parky_MC.
- Vymezit nově vzniklý park jako místní.

Připomínka

ID 2904701

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 039

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 98

Vyjádření

039/PODOLÍ

5. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Výšková regulace nemůže být navržena podle lokálních dominant, staveb výjimečných či dokonce architektonických excesů dob minulých. Požadujeme snížit výškovou regulaci zejména v ochranném pásmu NKP Vyšehrad, v historické části Podolí při ul. Pod Vyšehradem, Rybářská, U Podolského sanatoria a v území mezi ul. Ve Svahu a Na Topolce s vilovou zástavbou z 6 RNP na 2 RNP. V této části Podolí se nenacházejí žádné objekty s 6 RNP. I zdejší urbanistická dominanta Ústavu péče o matku a dítě má pouze 4 RNP.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Bylo prověřeno, stanovené rozmezí podlažnosti pro některé plochy výškové regulace bude upraveno, viz zákres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu, ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nutné přihlížet k výšce okolní zástavby. Z tohoto důvodu stanovené rozmezí podlažnosti pro většinu ploch výškové regulace této stabilizované lokality odpovídá stavu v území.

Požadavku na úpravu výškové regulace v oblasti pod Vyšehradem, která je součástí PPR nebude vyhověno. Výšková regulace v památkových zónách a rezervacích bude upravena na základě požadavku dotčeného orgánu státní správy (Ministerstvo kultury), dle

výsledku dohody s dotčeným orgánem v oblasti pod Vyšehradem bez úpravy. Stávající zástavba areálu Ústavu péče o matku a dítě má 4 - 5 RNP

Na základě výsledku dohody s Ministerstvem kultury bude upravena též textová část výroku týkající se výškové regulace, bude upraveno znění čl. 98 odst.2, kde bude upřesněn rozsah možného maximálního počtu RNP pro zástavbu v rámci rozmezí podlažnosti 4 - 15, přičemž pro rozmezí podlažnosti 6 bude upraveno na 4 - 6 RNP.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2904702

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 039

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 99

Vyjádření**039/PODOLÍ**

6. Požadujeme doplnit chybějící hodnotu výškové regulace 4 RNP nad Ústavem péče o matku a dítě.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Dotčené území se nachází v území plošné památkové ochrany, připomínka je v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu (Ministerstvo kultury) týkající se nastavení výškové regulace v památkových zónách a rezervacích.

Nastavení výškové regulace v území plošné památkové ochrany bude upraveno na základě výsledku dohody s dotčeným orgánem (Ministerstvem kultury).

Připomínka

ID 2904703

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 039

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 100

Vyjádření**039/PODOLÍ**

7. Ve struktuře zahradního města mezi ul. Ve Svahu a Na Topolce požadujeme vymezit soukromé zahrady.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Jedná se o lokalitu blokové struktury. Dle čl. 93 textové části MPP jsou soukromé zahrady součástí zástavby lokalit typu heterogenní struktura, vesnická struktura a struktura zahradního města.

Připomínka

ID 2904705

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 039

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 101

Vyjádření**039/PODOLÍ**

8. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (ZŠ a MŠ Nedvědovo nám, Ústav péče o matku a dítě).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury včetně veřejné vybavenosti byla zpracována v samostatném výkresu (Z 03). V grafické části návrhu MPP, zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z 02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z 03. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z 02.

Na základě požadavku městské části dojde k vymezení občanské vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Plocha místního parku 123/039/2190 bude zrušena a dojde k vymezení plochy dle upraveného čl. 93 textové části MPP, viz zákres G_tema 8_bloky_MC.

SHRNUTÍ:

- Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.
- Vyjmout plochu místního parku 123/039/2190.
- Vymezit plochu dle upraveného čl. 93 textové části MPP dle zákresu G_tema 8_bloky_MC.

Připomínka

ID 2904713

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 040, 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 102

Vyjádření**040/PANKRÁC**

1. Požadujeme upravit vymezení parku u ulice Na Bučance. K tomuto parku požadujeme přičlenit stávající zeleň podél jižní strany komunikace Čiklova až po křížení s ul. Petra Rezka.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení plochy lokálního a místního parku dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu lokálního a místního parku dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2904714

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 103

Vyjádření**040/PANKRÁC**

2. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení slepých úseků ulic Marie Cibulkové a U Jedličkova ústavu.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V dotčeném území bude nově vymezeno pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2904715

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 104

Vyjádření**040/PANKRÁC**

3. Požadujeme doplnit pěší propojení pevnou trasou mezi ul. Na Pankráci, U Podolského sanatoria a Na Topolce v areálu Jedličkova ústavu. V současném stavu se jedná o důležitý a frekventovaný přístup zajišťující prostupnost mezi lokalitami Podolí a Pankrác, navazující na Podolské schody (požadujeme doplnit metodiku tak, aby bylo možné vymezovat pěší propojení v průchodu budovou).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

V dotčeném území bude nově vymezeno pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2904716

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 105

Vyjádření**040/PANKRÁC**

4. Požadujeme přiřčenit plochu mezi tenisovými kurty v ul. Podolské schody a hradbami NKP Vyšehrad k ploše rekreační vybavenosti vymezené ve výkrese infrastruktury.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k doplnění vymezení rekreační vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu rekreační vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2904717

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 106

Vyjádření**040/PANKRÁC**

5. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Výšková regulace nemůže být navržena podle lokálních dominant, staveb výjimečných či dokonce architektonických excesů dob minulých. Návrh na mnoha místech navyšuje stávající výškovou hladinu 4 RNP na 6 RNP. Např. bloky v ul. Sinkulova, Na Bítevní pláni, Nad Jezerkou, U Družstev, areál Jedličkova ústavu.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Bylo prověřeno, stanovené rozmezí podlažnosti pro některé plochy výškové regulace bude upraveno, viz zákres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu, ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nutné přihlížet k výšce okolní zástavby. Z tohoto důvodu stanovené rozmezí podlažnosti pro většinu ploch výškové regulace této stabilizované lokality odpovídá stavu v území.

Na základě výsledku dohody s Ministerstvem kultury bude upravena textová část výroku týkající se výškové regulace, bude upraveno znění čl. 98 odst.2, bude upřesněn rozsah možného maximálního počtu RNP pro zástavbu v rámci rozmezí podlažnosti 4 - 15, přičemž pro rozmezí podlažnosti 6 bude upraveno na 4 - 6 RNP.

SHRNUTÍ:

**Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova
regulace_MC.**

Připomínka

ID 2904718

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 107

Vyjádření

040/PANKRÁC

6. Požadujeme transformační plochu 411/040/2107 vymezit jako plochu, v níž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů nejsou vymezovány. Absence podmíněnosti není rozparem se Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí i pro kontrolu kapacit transformačních ploch. Parametrická regulace je podobná regulaci pomocí koeficientů v platném územním plánu a podmíněnost i etapizaci svým způsobem nahrazuje (kapacity je nutné v území rozdělit a zajistit dostatečné podklady pro její aplikaci, není-li to možné, je vhodné pořídit podrobnější dokumentaci), ale rozvoj území neblokuje.

Připomínka

ID 2904719

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 108

Vyjádření**040/PANKRÁC**

7. Požadujeme navýšit návrhový index využití lokality, který neodpovídá navrženému potenciálu transformační plochy 411/040/2107 (zástavba Pankráckého náměstí). Hodnota indexu využití má zásadní dopad na výpočet infrastruktury.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl.m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2904720

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 040, 800

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 109

Vyjádření**040/PANKRÁC**

8. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (Krajského ředitelství Policie HMP, Jedličkův ústav, Zdravotnická škola 5. Května, MŠ Lounských).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury včetně veřejné vybavenosti byla zpracována v samostatném výkresu (Z 03). V grafické části návrhu MPP, zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z 02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z 03. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z 02.

Jedličkův ústav, Zdravotnická škola 5. Května a MŠ Lounských budou nově vymezeny namísto bodovou značkou plochou (stav), viz zakres G_tema 4_vybavenost_MC. Lokalita 800 / Vyšehrad, jejíž součástí je Jedličkův ústav, bude nově definována jako lokalita struktury areál vybavenosti - občanská. Dojde k vymezení občanské vybavenosti (Krajské ředitelství Policie HMP) značené plochou (stav) dle zakresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit revidovanou stávající občanskou vybavenost dle zakresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2904721

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 110

Vyjádření

041/NUSLE

1. V popisu cílového charakteru lokality požadujeme doplnit požadavek na respektování kulturních hodnot a ochranu nemovitých kulturních památek v městské památkové zóně Nusle.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Požadavek městské části bude doplněn do cílového charakteru lokality 041 / Nusle.

SHRNUTÍ:

Doplnit požadavek městské části do cílového charakteru lokality 041 / Nusle.

Připomínka

ID 2904722

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 041, 718

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 111

Vyjádření**041/NUSLE**

2. Nesouhlasíme s návrhem veřejně prospěšné stavby komunikačního propojení Čiklova – Otakarova. Navrhujeme ji z návrhu vyřadit. Komunikační propojení v úseku Čiklova – Otakarova prochází skrze řadu historických činžovních domů, které jsou součástí cenné zástavby v městské památkové zóně Nusle a které by musely být demolovány. Vlivy této stavby na kulturní, architektonické a archeologické dědictví byly ve Vyhodnocení vlivů Územního plánu hl. města Prahy na životní prostředí identifikovány jako významně negativní.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Koridor 610/-/18 bude z návrhu MPP vypuštěn a nahrazen uličním propojením dvou bodů v části své trasy, viz zakres G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

SHRNUTÍ:

- Vypustit koridor 610/-/18.
- Vymezit uliční propojení dvou bodů dle zakresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2904725

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 112

Vyjádření**041/NUSLE**

3. Požadujeme vymezení lineárního místního parku na březích podél Botiče. Jedny z potenciálních nejcennějších rekreačních ploch Prahy se nachází podél linií potoků, jejich rozvoj je třeba územním plánem podpořit a chránit.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Tok Botiče v tomto úseku bude spolu s jeho břehy vymezen jako součást parku. Dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC. Nově vzniklý park bude v hierarchii městských parků v souladu s metodikou Metropolitního plánu vymezen jako lokální.

Obdobný požadavek na vymezení parku na březích Botiče uplatnila MČ i v rámci lokality Michle - viz ID 2904849.

SHRNUTÍ:

- Vymezit plochu nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC.
- Vymezit nově vzniklý park jako lokální.

Připomínka

ID 2904726

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 113

Vyjádření**041/NUSLE**

4. Požadujeme vymezit místní park mezi ulicemi U Pernštejnských, U Křížku, Bartoškova, Mojmírova. Navrhované veřejné prostranství může vytvořit důležitý zelený prostor kompenzující současný nedostatek zeleně a špatnou dostupnost parků v dotčeném území.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Dle evidence katastru nemovitostí se jedná o stavební parcelu - zastavěná plocha a nádvoří. Jedná se o soukromý majetek, zastavěný stavební pozemek.

Připomínka

ID 2904727

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 114

Vyjádření**041/NUSLE**

5. Požadujeme vymezit místní park ve vnitrobloku Tábořská, Sezimova, Boleslavova, Čiklova, Petra Rezka.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy formou místního parku dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Nově vzniklý park bude v hierarchii městských parků vymezen jako místní.

SHRNUTÍ:

- Vymezit plochu nestavebního bloku - městské parkové plochy formou místního parku dle zákresu G_tema 10_parky_MC.
- Vymezit nově vzniklý park jako místní.

Připomínka

ID 2904728

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 115

Vyjádření**041/NUSLE**

6. Požadujeme doplnit vymezení místního parku mezi ulicemi Tábořská a Petra Rezka. Vymezení parku zamezí nekoncepčnímu umístění stavby v ploše, která má v návrhu Metropolitního plánu statut stavebního bloku, přesto se zcela zjevně jedná o veřejné prostranství.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Dojde k vymezení veřejného prostranství - náměstí vymezeného plochou a parkově upravené části náměstí dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochou náměstí a parkově upravenou část náměstí dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2904730

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 116

Vyjádření**041/NUSLE**

7. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi ulicemi Křesomyslova a Boleslavova. Jde o důležitou pěší zkratku v komplikovaném terénu, kterou je třeba chránit.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V dotčeném území bude nově vymezeno pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2904731

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 117

Vyjádření**041/NUSLE**

8. Nesouhlasíme s nově navrženou výškovou hladinou 6 RNP JV od ul. Bartoškova. Výšková regulace zasahuje na dvoupodlažní areál MŠ K Podjezdu a sousední pozemky, na kterých požadujeme vymežit místní park, viz bod 3. Požadujeme zde ponechat stávající výškovou hladinu 2 RNP.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy podél Botiče dle zákresu G_tema 10_parky_MC. Výšková regulace v místě parku a MŠ bude snížena na rozmezí podlažnosti "2".

SHRNUTÍ.

- Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou parkovou plochu dle zákresu G_tema 10_parky_MC.
- Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2904732

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 118

Vyjádření**041/NUSLE**

9. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Výšková regulace nemůže být navržena podle lokálních dominant, staveb výjimečných či dokonce architektonických excesů dob minulých. Návrh na mnoha místech navyšuje stávající výškovou hladinu 4 RNP na 6 RNP. Např. bloky v ul. Na Ostrůvku, Na Zámecké, Vlastislavova.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Dotčené území se nachází v území plošné památkové ochrany, připomínka je v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu (Ministerstvo kultury) týkající se nastavení výškové regulace v památkových zónách a rezervacích.

Nastavení výškové regulace v území plošné památkové ochrany bude upraveno na základě výsledku dohody s dotčeným orgánem (Ministerstvem kultury).

Připomínka

ID 2904734

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 119

Vyjádření**041/NUSLE**

10. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (ZŠ a MŠ Křesomyslova, ZŠ Tábořská, ZŠ Mendíků, MŠ K Podjezdu, ÚMČ P4, Gymnázium Svatoslavova).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury včetně veřejné vybavenosti byla zpracována v samostatném výkresu (Z 03). V grafické části návrhu MPP, zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z 02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z 03. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z 02.

Dojde k vymezení občanské vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2904735

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 120

Vyjádření**043/BRANÍK**

1. V popisu cílového charakteru lokality požadujeme doplnit požadavek na zachování a ochranu historického jádra předměstské obce Braník s jeho specifickou urbanistickou strukturou.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Požadavek městské části bude doplněn do cílového charakteru lokality 043 / Braník.

SHRNUTÍ:

Doplnit požadavek městské části do cílového charakteru lokality 043 / Braník.

Připomínka

ID 2904739

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 121

Vyjádření**043/BRANÍK**

2. V ploše Branického náměstí požadujeme vymezit parkově upravenou část náměstí.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení parkově upravené části náměstí dle zákresu
G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

SHRNUTÍ:

**Vymezit parkově upravenou část náměstí dle zákresu G_tema
7_verejna prostranstvi_MC.**

Připomínka

ID 2904749

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 122

Vyjádření**043/BRANÍK**

3. Požadujeme nevymezovat transformační obytnou plochu 411/043/2177 mezi Jižní Spojkou a Kunratickým potokem. Na tuto plochu požadujeme rozšířit místní park Braník 123/043/2527 vymezený v ul. Na Mlejnku.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Dojde ke zmenšení transformační plochy s obytným využitím 411/043/2177 o část, ve které se nachází ÚSES (na základě jeho nového vymezení), viz zákres G_tema 6_rozvoje_MC. Zbylá část transformační plochy zůstane vymezena, požadavek městské části není řádně odůvodněný. Ve stávajícím platném ÚP jsou dotčené pozemky součástí zastavitelné plochy, nejedná se o pozemky ve vlastnictví města. Plným vyhověním požadavku by došlo ke změně zastavitelnosti dotčených pozemků - hrozba možných náhrad za změnu v území dle § 102 staveb. zákona, v platném znění.

SHRNUTÍ:

Zmenšit transformační plochu s obytným využitím 411/043/2177 dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

Připomínka

ID 2904750

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 123

Vyjádření**043/BRANÍK**

4. Po zrušení kategorie izolační zeleně má v návrhu Metropolitního plánu stávající parkově upravená plocha se stromovou alejí podél ul. Na Mlejнку statut stavebního bloku. Požadujeme tuto plochu vymezit jako místní park.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Nově vzniklý park bude v hierarchii městských parků vymezen jako místní.

SHRNUTÍ:

- Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou parkovou plochu dle zákresu G_tema 10_parky_MC.
- Vymezit nově vzniklý park jako místní.

Připomínka

ID 2904752

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 124

Vyjádření**043/BRANÍK**

5. Navrhovanou záchytnou nádrž požadujeme umístit mimo stávající zástavbu.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Poloha nádrže není dána pouze polohou kanalizačních stok a sběračů, ale také sklonovými a hydraulickými parametry. Jedná se o podzemní deodorizovanou stavbu, která je nutnou součástí stokového systému i součástí protipovodňové ochrany.

Záměr je navrhován mimo stávající zástavbu.

Připomínka

ID 2904753

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 125

Vyjádření**043/BRANÍK**

6. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Výšková regulace nemůže být navržena podle lokálních dominant, staveb výjimečných či dokonce architektonických excesů dob minulých. Navržená výšková regulace nereflektuje hodnoty původní zástavby dochovaného historického jádra předměstské obce Braníka. Požadujeme proto snížit navrženou výškovou regulaci zejména podél ul. Branická, Pod Vinohradem, Školní, Stará cesta, Nad Strouhou dle současné převládající výškové hladiny.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Bylo prověřeno, stanovené rozmezí podlažnosti pro některé plochy výškové regulace bude upraveno, viz zákres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu, ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nutné přihlížet k výšce okolní zástavby. Z tohoto důvodu stanovené rozmezí podlažnosti pro většinu ploch výškové regulace této stabilizované lokality odpovídá stavu v území.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2904754

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 126

Vyjádření**043/BRANÍK**

7. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (ZŠ Školní a MŠ Mezivřší, MŠ Bezová, Záchranná služba a pavilony zdravotnických zařízení Nad Malým Mýtem, Domov pro seniory Branická)

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury včetně veřejné vybavenosti byla zpracována v samostatném výkresu (Z 03). V grafické části návrhu MPP, zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z 02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z 03. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z 02.

Dojde k vymezení občanské vybavenosti (ZŠ Školní a MŠ Mezivrší, MŠ Bezová, Záchranná služba a pavilony zdravotnických zařízení Nad Malým Mýtem) značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC. Domov pro seniory Branická bude nadále značen bodem v souladu s metodikou vymezování občanské vybavenosti. Plochy občanské vybavenosti jsou vymezovány pro areály a větší solitérní objekty, které se podílejí na utváření struktury zástavby a je možné je ohraničit. Plochy občanské vybavenosti nejsou vymezovány pro jednotlivé budovy obklopené jinou zástavbou, které tvoří jen malou část stavebního bloku, a pro vybavenost, která se nachází pouze v malé části budovy.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2904755

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 057

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 127

Vyjádření**057/KAVČÍ HORY**

1. V popisu cílového charakteru lokality požadujeme vypustit požadavek na dotvoření výškové kompozice lokality.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Výšková regulace lokality 057 / Kavčí hory bude upravena na základě dohody s dotčeným orgánem - MK. Na základě požadavku městské části dojde k upřesnění cílového charakteru lokality.

SHRNUTÍ:**Upřesnit cílový charakter lokality 057 / Kavčí hory.**

Připomínka

ID 2904756

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 057

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 128

Vyjádření**057/KAVČÍ HORY**

2. Nesouhlasíme s navrženou hladinou věží 21 RNP v transformační ploše 411/057/2108. Podle vyjádření Mezinárodní rady pro památky a sídla ICOMOS by záměr realizovaný v této výškové hladině značně umocnil škody způsobené stávajícím shlukem výškových budov na Pankrácké pláni, protože by se téměř zdvojnásobila délka horizontu již osazeného vysokými stavbami.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Hladina věží bude upravena podle požadavků dotčeného orgánu (Ministerstva kultury), viz zákres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2904757

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 057

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 129

Vyjádření**057/KAVČÍ HORY**

3. Nesouhlasíme s neodůvodněným návrhem nové výškové hladiny 12 RNP a požadujeme snížení na 6 RNP.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Bylo prověřeno, ve východní části dotčeného území bude stanovené rozmezí podlažnosti sníženo na 6, viz zakres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

V místě stávající věže areálu ČT hodnota 12 odpovídá stávajícímu stavu.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2904759

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 130

Vyjádření**058/HORNÍ PANKRÁC**

1. V popisu cílového charakteru lokality požadujeme vypustit požadavek na dotvoření výškové kompozice lokality.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Výšková regulace lokality 058 / Horní Pankrác bude upravena na základě dohody s dotčeným orgánem - MK. Na základě požadavku městské části dojde k upřesnění cílového charakteru lokality.

SHRNUTÍ:

Upřesnit cílový charakter lokality 058 / Horní Pankrác.

Připomínka

ID 2904760

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 131

Vyjádření**058/HORNÍ PANKRÁC**

2. Nesouhlasíme s navrženou výškovou regulací se stanovenou hladinou věží 27 RNP (100m). Požadujeme snížit hladinu věží na 21 RNP, což odpovídá výškovému limitu 70 m, který byl pro Pankráckou pláň doporučen WHC UNESCO.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Hladina věží bude upravena podle požadavků dotčeného orgánu (Ministerstva kultury), viz zákres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2904763

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 132

Vyjádření**058/HORNÍ PANKRÁC**

3. Pro pankrácký horizont platí podrobnější výšková regulace dle přílohy č. 6 MPP Výšková regulace, která stanovuje závazná panoramata k doplnění. Z této přílohy požadujeme odstranit křivku nad základní hladinou pankráckého horizontu (100m) naznačující budoucí možné dotvoření pankrácké kupy stavbou/stavbami daleko přesahujícími stanovenou základní hladinu a výškový strop MPP.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Na základě projednání s dotčeným orgánem (MK) bude křivka nad základní hladinou pankráckého horizontu (100m) odstraněna.

Připomínka

ID 2904764

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 133

Vyjádření**058/HORNÍ PANKRÁC**

4. Požadujeme doplnit náměstí čtvrtové úrovně vymezené plochou při ulici Na Pankráci, před obchodním centrem Arkády.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Plocha před vstupem do obchodního centra Arkády bude vymezena jako náměstí čtvrtové hierarchické úrovně, viz zakres G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu náměstí čtvrtové hierarchické úrovně dle zakresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2904765

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 134

Vyjádření**058/HORNÍ PANKRÁC**

5. Požadujeme doplnit vymezení náměstí s parkově upravenou částí v prostoru mezi ulicemi Neveklovská, Bystřická, Budějovická a Na Strži. V tomto předprostoru objektu pošty by měla být zachována existence parku a náměstí jako důležité veřejné centrum v zatíženém území. Tuto plochu současně požadujeme nevymezovat jako transformační plochu.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Jedná se o důležité místo, které je navrženo k transformaci, aby byl potenciál místa využit. Ve stávajícím platném ÚP jsou dotčené pozemky součástí zastavitelné plochy, jedná se z části o pozemky ve vlastnictví soukromých majitelů. Vyhověním požadavku by došlo ke změně zastavitelnosti dotčených pozemků - hrozba možných náhrad za změnu v území dle § 102 staveb. zákona, v platném znění.

Připomínka

ID 2904766

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 135

Vyjádření**058/HORNÍ PANKRÁC**

6. Požadujeme doplnit vymezení parku bodem v transformační ploše 411/058/2152 uvnitř „pentagonu“ v ose pěšího propojení ul. Na Pankráci (výstup z metra) a parku Na Pankráci.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Vymezení transformačních a rozvojových ploch bude revidováno vzhledem k aktualizaci zpracování návrhu MPP, který bude vztažený k aktuálnějšímu datu evidence Katastru nemovitostí. Uvedená transformační plocha je již v současnosti z větší části zastavěna včetně realizované dopravní zeleně. Z tohoto důvodu nelze vyhovět požadavku na vymezení městského parku bodem.

Připomínka

ID 2904767

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 058, 670

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 136

Vyjádření**058/HORNÍ PANKRÁC**

7. Požadujeme transformační plochu 411/058/2109 společně s plochou 411/670/2113 (v lokalitě 670/Reitknechtka) vymezit jako plochu, v níž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán nebude podmíněnost vymezovat, více viz odůvodnění připomínek Svazu MČ - ID 2906553, 2906561 a 2906565. Pro danou lokalitu se studie průběžně zpracovávají.

Vymezení ploch a koridorů podmíněných regulačním plánem, územní studií nebo dohodou o parcelaci: MPP nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu (RP), zpracováním územní studie (ÚS) nebo dohodou o parcelaci. Na základě požadavku stanoveného v zadání Metropolitního plánu byla v průběhu zpracování návrhu Metropolitního plánu prověřována potřeba jejich vymezení, na základě tohoto prověřování zpracovatel Metropolitního plánu dospěl k odbornému názoru, že vymezení těchto ploch není nezbytné, opodstatněné a ani by nebylo účelné. Současně však Metropolitní plán nevylučuje pořízení RP, ÚS nebo uzavření dohody o parcelaci. Omezovat rozvoj území, v dnešní době už tak velmi zpomalený a zablokovaný, dalším nástrojem by vedlo k mnoha neodůvodněným časovým prodávám v rozporu s udržitelným přístupem k rozvoji města. Doposud vyhlašované a vymezované stavební uzávěry na území hl. m. Prahy byly původně zamýšleny pouze na několik let, platnost některých (a nejedná se o výjimky!) však přesáhla i desítku

let. Dle současně platné legislativy by zavedení podmíněnosti RP, ÚS přineslo právně závazné lhůty, po jejichž uplynutí podmíněnost odpadá a požadovaná jistota stejně nevznikne (zavedený výklad nepřipouští lhůty delší než 3-5 let). V případě podmínění dohodu o parcelaci je velmi obtížné konkrétně vymezit takto podmíněnou plochu nebo koridor (územní plán se sice zpracovává nad katastrální mapou, avšak ve zcela jiném měřítku).

Metropolitní plán nestanovuje pořadí změn v území - etapizaci dle § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, v platném znění, (pozn.: stávající ÚP SÚ hl. m. Prahy používá pojem podmíněnost) - nebyla shledána potřeba pro stanovení podrobné etapizace pro jednotlivé plochy. Metropolitní plán navrhuje vyvážený rozvoj všech částí města v návaznosti na funkční systém infrastruktury. Rozvoj města je nutné vnímat komplexně a není účelné blokovat jednu plochu druhou bez zjevného odůvodnění. Citované cíle a úkoly je nutné chápat širěji, v celém rozsahu územního plánování. I samotné vymezení ploch a koridorů je rozhodnutím o rozvoji, prioritizaci a etapizaci. Zajištění dostatečné obsluhy konkrétních budov je nutné prokazovat až v územním řízení, není samozřejmě možné postavit bytový dům bez napojení na vodovod. Územní plán pro dostatečnou obsluhu území vytváří podmínky, realizace infrastruktury je však předmětem následných řízení.

Stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci) je úkolem územního plánování, příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., podrobně upravující náležitosti obsahu územního plánu však připouští nestanovení etapizace, resp. její stanovení, pokud je to účelné.

Připomínka

ID 2904768

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 137

Vyjádření**058/HORNÍ PANKRÁC**

8. Požadujeme doplnit podmínku vybudování parkovacích kapacit (minimálně náhrada za ztracená místa) jako podmínku realizace tramvajové tratě Na Veselí – Pankrác – Budějovická a jako podmínku transformace plochy – území má extrémní deficit parkovacích stání.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek je mimo podrobnost a nástroje Metropolitního plánu. Výstavbu tramvajové tratě nelze podmiňovat jinou součástí (objektem) vybavenosti území, který není naplnitelný nástroji Metropolitního plánu. Výstavba tramvajové trati je prioritním projektem, který navazuje na tangentu vymezenou v nadřazené ÚPD - ZÚR hl. m. Prahy. Podmínky realizace staveb jsou součástí následných řízení.

Připomínka

ID 2904769

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 138

Vyjádření

058/HORNÍ PANKRÁC

9. Požadujeme v lokalitě vymezit plochy občanské vybavenosti pro kulturní stavby charakteru celoměstského jádra a významné veřejné stavby.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Cílem návrhu obytné lokality 058 / Horní Pankrác je zachování a dotvoření smíšeného města s hybridní strukturou, kde je možné kulturní funkce či jiné "veřejné stavby" plně integrovat. Vymezení monofunkčních ploch občanského vybavení není žádoucí, vhodné je začlenění předmětných funkcí do polyfunkčních objektů/ploch.

Vzhledem k tomu, že neexistuje konkrétní specifikace "významné veřejné stavby", ani "kulturní stavby" nebudou vymezeny monofunkční plochy ani pro tento typ výstavby.

Připomínka

ID 2904770

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 059

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 139

Vyjádření**059/BRUMLOVKA**

1. Požadujeme upravit rozsah transformační plochy 411/059/2114 tak, aby tato plocha nezasahovala až k obytné zástavbě v ul. Hodonínská a Pod Dálnicí. Na ploše mezi redukovanou transformační plochou a obytnou zástavbou požadujeme vymezit místní park, resp. rozšířit park za Brumlovkou 123/059/2565 v rozsahu ploch zeleně dle stávajícího územního plánu.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde ke zmenšení transformační plochy s obytným využitím 411/059/2114 v souladu s platným územním plánem, viz zákres G_tema 6_rozvoje_MC. Odpovídajícím způsobem dojde k vymezení transformační plochy s rekreačním využitím a k zvětšení plochy místního parku 123/059/2565, viz zákres G_tema 10_parky_MC.

SHRNUTÍ:

- Zmenšit transformační plochu s obytným využitím 411/059/2114 dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.
- Vymezit transformační plochu s rekreačním využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.
- Zvětšit plochu místního parku 123/059/2565 dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2904771

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 059

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 140

Vyjádření**059/BRUMLOVKA**

2. Výškový regulativ 8 RNP (zobrazen černou barvou) na nároží ul. Vyskočilova a Michelská (tenisové kurty) neodpovídá skutečnému stavu, kdy se na pozemcích nachází pouze přízemní budova. Pokud je plocha vymezena jako stabilizovaná, výškový regulativ pro ni stanovený a zobrazený černou barvou musí odpovídat výškové hladině v této ploše. Pokud MPP v této ploše navrhuje novou výškovou hladinu, musí to být v hlavním výkrese transparentně vyznačeno v souladu s čl. 98 (plochy s rozmezím podlažnosti nově navrženým jsou zobrazeny modrou barvou).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

V souladu s pořizovanou změnou Z 3239/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy bude v dané ploše výškové regulace stanoveno rozmezí podlažnosti "12" (nově navržené), viz zákres G_tema 9_vyskova regulace_MC, a dále k vymezení plochy nestavebního bloku dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

SHRNUTÍ:

- Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.
- Vymezit plochu nestavebního bloku dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2904772

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 059

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 141

Vyjádření**059/BRUMLOVKA**

3. Požadujeme ve výkrese infrastruktur vymezit objekt a pozemky Balance Club Brumlovka jako plochu rekreační vybavenosti, tak aby funkce sportovního zařízení byla zachována.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Dojde k vymezení občanské vybavenosti značené bodem (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit bodovou značkou občanskou vybavenost (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2904773

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 059

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 142

Vyjádření**059/BRUMLOVKA**

4. Požadujeme doplnit náměstí lokální úrovně vymezené plochou při ul. Vyskočilova.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení plochy náměstí lokální úrovně dle zákresu
G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

SHRNUTÍ:

**Vymezit plochu náměstí lokální úrovně dle zákresu G_tema
7_verejna prostranstvi_MC.**

Připomínka

ID 2904774

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 143

Vyjádření**060/BUDĚJOVICKÁ**

1. V popisu cílového charakteru lokality požadujeme vypustit požadavek na dotvoření výškové kompozice lokality.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Výšková regulace lokality 060 / Budějovická bude upravena na základě dohody s dotčeným orgánem - MK. Na základě požadavku městské části dojde k upřesnění cílového charakteru lokality.

SHRNUTÍ:**Upřesnit cílový charakter lokality 060 / Budějovická.**

Připomínka

ID 2904776

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 144

Vyjádření

060/BUDEJOVICKÁ

2. Nesouhlasíme s navrženou výškovou regulací se stanovenou hladinou věží 27 RNP (100m).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Hladina věží bude upravena podle požadavků dotčeného orgánu (Ministerstva kultury), viz zákres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2904777

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 145

Vyjádření**060/BUDĚJOVICKÁ**

3. Nesouhlasíme s navrženou výškovou regulací 12 RNP v uliční frontě ul. Antala Staška západně od budovy polikliniky a požadujeme snížení na 6 RNP.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Požadavek městské části odpovídá struktuře lokality a stavu v území. Výšková regulace bude v dotčené ploše snížena na rozmezí podlažnosti "6", viz zakres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zakresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2904778

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 146

Vyjádření**060/BUDĚJOVICKÁ**

4. Požadujeme doplnit náměstí metropolitní úrovně vymezené plochou při křížení ulic Budějovická a Olbrachtova; případně doplnit vymezení náměstí bodem. Jedná se o jedno z nejdůležitějších veřejných prostranství Prahy 4, kterým je reprezentativní i funkční centrum v návaznosti na vestibuly stanice metra Budějovická. Toto náměstí je třeba v Metropolitním plánu chránit a umožnit jeho kvalitativní rozvoj.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení náměstí bodem dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

SHRNUTÍ:**Vymezit náměstí bodem dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.**

Připomínka

ID 2904779

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 147

Vyjádření**060/BUDĚJOVICKÁ**

5. Zástavba jihovýchodního cípu lokality (dva bodové panelové domy obklopené parkem) má zcela odlišný charakter od zbytku lokality. Požadujeme proto tuto část přiřčenit k sousední lokalitě 140/Jihlavská a vymezit park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Zástavba jihovýchodního cípu lokality 060 / Budějovická je plně v souladu s hybridní strukturou, která je tvořena kompaktními a rozvolněnými bloky, případně solitéry. Jedná se o celistvý zastavěný blok s podzemními objekty, které nelze oddělit. Lokalita 140 / Jihlavská s heterogenní strukturou je tvořena kombinací více typů zástavby v oddělených budovách vedle sebe (horizontálně).

Park ve volné zástavbě lze vymezit pouze v lokalitě typu modernistická struktura.

Připomínka

ID 2904780

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 148

Vyjádření**060/BUDEJOVICKÁ**

6. Požadujeme plochu parkoviště západně od budovy polikliniky vymezit jako plochu občanské vybavenosti včetně parkovacích kapacit.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení občanské vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2904781

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 149

Vyjádření**060/BUDĚJOVICKÁ**

7. Požadujeme v lokalitě nevymezovat transformační plochu 411/060/2311.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Toto území by mělo projít transformací, a proto je v místě vymezena transformační plocha 411/060/2311. Díky hybridní struktuře zůstane Budějovická významným centrem, kterému je umožněn rozvoj požadovaný městskou částí v připomínce ID 2904778.

Připomínka

ID 2904783

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 150

Vyjádření

060/BUDĚJOVICKÁ

8. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (Poliklinika Budějovická).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury včetně veřejné vybavenosti byla zpracována v samostatném výkresu (Z 03). V grafické části návrhu MPP, zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z 02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z 03. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z 02.

Dojde k vymezení občanské vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2904784

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 151

Vyjádření**061/NÁDRAŽÍ KRČ**

1. V popisu cílového charakteru požadujeme upravit – návaznost lokality na železniční nikoli tramvajovou dopravu.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k úpravě popisu cílového charakteru lokality 061 / Nádraží Krč dle požadavku městské části.

SHRNUTÍ:

Upravit popis cílového charakteru lokality 061 / Nádraží Krč dle požadavku MČ.

Připomínka

ID 2904785

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 152

Vyjádření**061/NÁDRAŽÍ KRČ**

2. Nesouhlasíme s vymezením transformační obytné lokality 061/Nádraží Krč pouze za účelem navýšení rozvojového potenciálu v okolí budoucí stanice metra D, a to v území v současné době převážně nezastavěném a nezastavitelném (plochy městské a izolační zeleně).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Jedná se o významné transformační území u budoucí stanice metra D s vysokým potenciálem pro jeho rozvoj a vznik smíšené zástavby. Na danou plochu navazují parky a rekreační lokality, které poskytují dostatečné zázemí pro oddych a městskou zeleň.

Připomínka

ID 2904786

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 153

Vyjádření**061/NÁDRAŽÍ KRČ**

3. Požadujeme upravit rozsah lokality pouze na území východně od ČSPH v ul. Jižní Spojka a severně od železnice.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Jedná se o významné transformační území u budoucí stanice metra D s vysokým potenciálem pro jeho rozvoj a vznik smíšené zástavby.

Připomínka

ID 2904789

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 154

Vyjádření**061/NÁDRAŽÍ KRČ**

4. Požadujeme změnit typ transformační plochy 411/061/2224 z plochy doplňující stávající struktury na plochu nových struktur, pro kterou budou stanoveny parametrické regulativy uličních prostranství, městských parků a občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Transformační plocha 411/061/2224 nebude zařazena do ploch nových struktur z důvodu její velikosti a návaznosti na stávající struktury.

Připomínka

ID 2904790

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 155

Vyjádření

061/NÁDRAŽÍ KRČ

5. Požadujeme transformační plochu 411/061/2224 vymezit jako plochu, v níž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán nebude podmíněnost vymezovat, více viz odůvodnění připomínek Svazu MČ - ID 2906553, 2906561 a 2906565.

Vymezení ploch a koridorů podmíněných regulačním plánem, územní studií nebo dohodou o parcelaci: MPP nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu (RP), zpracováním územní studie (ÚS) nebo dohodou o parcelaci. Na základě požadavku stanoveného v zadání Metropolitního plánu byla v průběhu zpracování návrhu Metropolitního plánu prověřována potřeba jejich vymezení, na základě tohoto prověřování zpracovatel Metropolitního plánu dospěl k odbornému názoru, že vymezení těchto ploch není nezbytné, opodstatněné a ani by nebylo účelné. Současně však Metropolitní plán nevylučuje pořízení RP, ÚS nebo uzavření dohody o parcelaci. Omezovat rozvoj území, v dnešní době už tak velmi zpomalený a zablokovaný, dalším nástrojem by vedlo k mnoha neodůvodněným časovým prodlevám v rozporu s udržitelným přístupem k rozvoji města. Doposud vyhlašované a vymezované stavební uzávěry na území hl. m. Prahy byly původně zamýšleny pouze na několik let, platnost některých (a nejedná se o výjimky!) však přesáhla i desítku let. Dle současně platné legislativy by zavedení podmíněnosti RP, ÚS

přineslo právně závazné lhůty, po jejichž uplynutí podmíněnost odpadá a požadovaná jistota stejně nevznikne (zavedený výklad nepřipouští lhůty delší než 3-5 let). V případě podmínění dohodu o parcelaci je velmi obtížné konkrétně vymezit takto podmíněnou plochu nebo koridor (územní plán se sice zpracovává nad katastrální mapou, avšak ve zcela jiném měřítku).

Metropolitní plán nestanovuje pořadí změn v území - etapizaci dle § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, v platném znění, (pozn.: stávající ÚP SÚ hl. m. Prahy používá pojem podmíněnost) - nebyla shledána potřeba pro stanovení podrobné etapizace pro jednotlivé plochy. Metropolitní plán navrhuje vyvážený rozvoj všech částí města v návaznosti na funkční systém infrastruktury. Rozvoj města je nutné vnímat komplexně a není účelné blokovat jednu plochu druhou bez zjevného odůvodnění. Citované cíle a úkoly je nutné chápat širěji, v celém rozsahu územního plánování. I samotné vymezení ploch a koridorů je rozhodnutím o rozvoji, prioritizaci a etapizaci. Zajištění dostatečné obsluhy konkrétních budov je nutné prokazovat až v územním řízení, není samozřejmě možné postavit bytový dům bez napojení na vodovod. Územní plán pro dostatečnou obsluhu území vytváří podmínky, realizace infrastruktury je však předmětem následných řízení.

Stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci) je úkolem územního plánování, příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., podrobně upravující náležitosti obsahu územního plánu však připouští nestanovení etapizace, resp. její stanovení, pokud je to účelné.

Připomínka

ID 2904791

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 156

Vyjádření**061/NÁDRAŽÍ KRČ**

6. Lokalita je vymezena v území nadlimitně zatíženém hlukem a emisemi z dopravy. VVURÚ v lokalitách s předpokládanou hlukovou expozicí přesahující hodnoty platných hygienických limitů doporučuje zásadu, aby nové chráněné stavby nebyly umístovány do nadlimitně zasažených území. Jejich umístění je možné za předpokladu realizace účinných protihlukových opatření a prokázání jejich pozitivního účinku. Proto pro tuto lokalitu požadujeme stanovit etapizaci výstavby, která bude podmíněna dokončením protihlukových opatření na Jižní spoje.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Dílčí protihluková opatření u stávajících dopravních staveb nejsou předmětem řešení územního plánu a jsou mimo jeho podrobnost. Jejich realizaci Metropolitní plán umožňuje. Problematika se týká následných řízení.

Z tohoto důvodu nebude etapizace výstavby v předmětné lokalitě stanovena.

Připomínka

ID 2904792

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 061, 351

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 157

Vyjádření**061/NÁDRAŽÍ KRČ**

7. Požadujeme vymezit místní park mezi ulicemi Branická a V Podzámčí v okolí kaple sv. Anny v místě historické stopy jádra obce Dolní Krč v návaznosti na důležité přírodní a rekreační území v okolí Kunratického potoka.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Dojde k vymezení plochy místního parku jižně od kaple sv. Anny (rozšíření parku Za Mlýnem 123/665/2510) dle zákresu G_tema 10_parky_MC. Území východně od kaple bude ponecháno jako transformační - obytné z důvodu jeho návaznosti na budoucí stanici metra D a jeho rozvojový potenciál. Zároveň v předmětném místě není historická stopa bývalé obce Dolní Krč zachována.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu místního parku dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2904794

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 158

Vyjádření

061/NÁDRAŽÍ KRČ

8. Požadujeme snížit návrhový index využití lokality, který je významně nadhodnocen.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl.m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2904802

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 074, 360

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 159

Vyjádření**074/ZÁLESÍ**

1. Požadujeme transformační plochy 411/074/2346 a 411/074/2316 společně s plochou 411/360/2116 (v lokalitě 360/Krč) vymezit jako plochu, v níž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán nebude podmíněnost vymezovat, více viz odůvodnění připomínek Svazu MČ - ID 2906553, 2906561 a 2906565. Pro danou lokalitu se studie průběžně zpracovávají.

Vymezení ploch a koridorů podmíněných regulačním plánem, územní studií nebo dohodou o parcelaci: MPP nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu (RP), zpracováním územní studie (ÚS) nebo dohodou o parcelaci. Na základě požadavku stanoveného v zadání Metropolitního plánu byla v průběhu zpracování návrhu Metropolitního plánu prověřována potřeba jejich vymezení, na základě tohoto prověřování zpracovatel Metropolitního plánu dospěl k odbornému názoru, že vymezení těchto ploch není nezbytné, opodstatněné a ani by nebylo účelné. Současně však Metropolitní plán nevylučuje pořízení RP, ÚS nebo uzavření dohody o parcelaci. Omezovat rozvoj území, v dnešní době už tak velmi zpomalený a zablokovaný, dalším nástrojem by vedlo k mnoha neodůvodněným časovým prodávám v rozporu s udržitelným přístupem k rozvoji města. Doposud vyhlašované a vymezované stavební uzávěry na území hl. m. Prahy byly původně zamýšleny pouze na několik let, platnost některých (a nejedná se o výjimky!) však přesáhla i desítku

let. Dle současně platné legislativy by zavedení podmíněnosti RP, ÚS přineslo právně závazné lhůty, po jejichž uplynutí podmíněnost odpadá a požadovaná jistota stejně nevznikne (zavedený výklad nepřipouští lhůty delší než 3-5 let). V případě podmíněnosti dohodu o parcelaci je velmi obtížné konkrétně vymezit takto podmíněnou plochu nebo koridor (územní plán se sice zpracovává nad katastrální mapou, avšak ve zcela jiném měřítku).

Metropolitní plán nestanovuje pořadí změn v území - etapizaci dle § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, v platném znění, (pozn.: stávající ÚP SÚ hl. m. Prahy používá pojem podmíněnost) - nebyla shledána potřeba pro stanovení podrobné etapizace pro jednotlivé plochy. Metropolitní plán navrhuje vyvážený rozvoj všech částí města v návaznosti na funkční systém infrastruktury. Rozvoj města je nutné vnímat komplexně a není účelné blokovat jednu plochu druhou bez zjevného odůvodnění. Citované cíle a úkoly je nutné chápat širěji, v celém rozsahu územního plánování. I samotné vymezení ploch a koridorů je rozhodnutím o rozvoji, prioritizaci a etapizaci. Zajištění dostatečné obsluhy konkrétních budov je nutné prokazovat až v územním řízení, není samozřejmě možné postavit bytový dům bez napojení na vodovod. Územní plán pro dostatečnou obsluhu území vytváří podmínky, realizace infrastruktury je však předmětem následných řízení.

Stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci) je úkolem územního plánování, příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., podrobně upravující náležitosti obsahu územního plánu však připouští nestanovení etapizace, resp. její stanovení, pokud je to účelné.

Připomínka

ID 2904803

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 160

Vyjádření**074/ZÁLESÍ**

2. Plochu mezi ul. Vídeňská a Thomayerova požadujeme vymezit v hlavním výkrese jako plochu občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavku městské části je v návrhu MPP již vyhověno jinak. Transformační plocha s obytným využitím 411/074/2316 je vymezena jako nová struktura, pro které se požadavky stanovují parametricky. Hodnoty těchto parametrů umožňují vznik občanské vybavenosti.

Připomínka

ID 2904804

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 161

Vyjádření**074/ZÁLESÍ**

3. Požadujeme snížit výškovou regulaci 6 RNP v ploše mezi ul. Vídeňská a Thomayerova s ohledem na urbanistický a architektonický význam přilehlého areálu Thomayerovy nemocnice.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Výšková regulace bude v dotčené ploše snížena na rozmezí podlažnosti „4“, viz zakres G_tema 9_vyskova regulace_MC, s ohledem na uvedený areál.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zakresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2904805

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 162

Vyjádření**074/ZÁLESÍ**

4. Požadujeme doplnit vymezení náměstí bodem v návaznosti na navržený vestibul stanice metra v rámci transformační plochy 411/074/2316. Vymezení plochy náměstí je důležité vzhledem k plánované stanici metra v tomto území, která zvýší význam místa a bude vyžadovat odpovídající veřejný prostor s aktivním parterem.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavku městské části je v návrhu MPP již vyhověno jinak. Transformační plocha s obytným využitím 411/074/2316 je vymezena jako nová struktura, pro které se požadavky stanovují parametricky. Hodnoty těchto parametrů umožňují vznik náměstí.

Připomínka

ID 2904806

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 163

Vyjádření**074/ZÁLESÍ**

5. Požadujeme doplnit vymezení náměstí bodem v ose promenády sídliště Krč na křížení ulic **Štúrova a Zálesí**.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavku městské části je v návrhu MPP již vyhověno jinak. Transformační plochy s obytným využitím 411/074/2316 a 411/074/2346 jsou vymezeny jako nové struktury, pro které se požadavky stanovují parametricky. Hodnoty těchto parametrů umožňují vznik náměstí.

Připomínka

ID 2904807

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 360

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 164

Vyjádření**074/ZÁLESÍ**

6. Ve stopě stávajícího biokoridoru mezi ul. U Kola a Thomayerova požadujeme vymezit místní park, který zajistí lepší rekreační propojení lokality 360/Krč k významným krajinným a rekreačním plochám Krčského lesa.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Pro zajištění (rekreační) prostupnosti územím dojde k vymezení plochy místního parku dle zákresu G_tema 10_parky_MC a zároveň k vymezení transformační plochy s rekreačním využitím (v ploše nově vymezeného parku) dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

SHRNUTÍ:

- **Vymezit plochu místního parku dle zákresu G_tema 10_parky_MC.**
- **Vymezit transformační plochu s rekreačním využitím (v ploše nově vymezeného parku) dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.**

Připomínka

ID 2904808

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 165

Vyjádření**074/ZÁLESÍ**

7. V transformační ploše 411/074/2346 požadujeme snížit výškový regulativ při ul. Zálesí ze 4 RNP na 3 RNP.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Navržená výšková regulace odpovídá cílovému charakteru území a budoucímu potenciálu transformační lokality. Lokalita má rozhodující význam pro dotvoření kompozice města jako celku, je výborně obsloužena kapacitní veřejnou dopravou, sítěmi technické infrastruktury, a proto představuje jedinečný potenciál pro vznik nové části města.

Připomínka

ID 2904809

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 166

Vyjádření**074/ZÁLESÍ**

8. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (Domov pro seniory Sulická).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury včetně veřejné vybavenosti byla zpracována v samostatném výkresu (Z 03). V grafické části návrhu MPP, zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z 02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z 03. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z 02.

Dojde k vymezení občanské vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2904810

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 167

Vyjádření**074/ZÁLESÍ**

9. Požadujeme v rámci transformační plochy 411/074/2316 řešit parkovací kapacity pro přilehlé sídliště Krč, minimálně z části jako veřejně prospěšná stavba (VPS).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Obečný deficit dopravy v klidu nelze řešit v rámci jiné (konkrétní) transformační plochy s obytným využitím. Nelze vyhovět, není-li lokalita vymezená jako koridor nebo plocha pro dopravní infrastrukturu. Požadavek je pod podrobnost Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2904811

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 168

Vyjádření**074/ZÁLESÍ**

10. Nesouhlasíme s vymezením plochy výškové regulace se stanovenou hladinou věží (10 RNP) v transformační ploše 411/074/2316 podél ul. Vídeňská a Zálesí. Navýšení základní výškové hladiny 6 RNP je přípustné pouze v urbanisticky exponovaných místech, např. na křížení ul. Zálesí a Štúrova.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Křížení ulic Vídeňská a Zálesí je místem s velkým potenciálem rozvoje v návaznosti na vybudování nové linky metra. Lze také předpokládat přesun těžiště lokality ke stanici metra a tím vytvoření nového urbanisticky důležitého a exponovaného místa. Možnost vytvoření akcentů ve výškové kompozici zástavby podpoří orientaci v území a zdůrazní tuto důležitost. Navržená výšková regulace s hladinou věží odpovídá zpracovávané studii na okolí budoucí stanice metra.

Připomínka

ID 2904812

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 169

Vyjádření**075/NOVÉ DVORY**

1. Požadujeme celou lokalitu vymezit jako plochu, v níž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán nebude podmíněnost vymezovat, více viz odůvodnění připomínek Svazu MČ - ID 2906553, 2906561 a 2906565. V území byla pořizována a již schválena územní studie Okolí budoucí stanice metra D a krajinné rozhraní Písnice a dále pak je pořizována územní studie Nové Dvory.

Vymezení ploch a koridorů podmíněných regulačním plánem, územní studií nebo dohodou o parcelaci: MPP nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu (RP), zpracováním územní studie (ÚS) nebo dohodou o parcelaci. Na základě požadavku stanoveného v zadání Metropolitního plánu byla v průběhu zpracování návrhu Metropolitního plánu prověřována potřeba jejich vymezení, na základě tohoto prověřování zpracovatel Metropolitního plánu dospěl k odbornému názoru, že vymezení těchto ploch není nezbytné, opodstatněné a ani by nebylo účelné. Současně však Metropolitní plán nevylučuje pořízení RP, ÚS nebo uzavření dohody o parcelaci. Omezovat rozvoj území, v dnešní době už tak velmi zpomalený a zablokovaný, dalším nástrojem by vedlo k mnoha neodůvodněným časovým prodáváním v rozporu s udržitelným přístupem k rozvoji města. Doposud vyhlašované a vymezované stavební uzávěry na území hl. m. Prahy byly původně zamýšleny pouze na několik let, platnost některých (a nejedná se o výjimky!) však přesáhla i desítku

let. Dle současně platné legislativy by zavedení podmíněnosti RP, ÚS přineslo právně závazné lhůty, po jejichž uplynutí podmíněnost odpadá a požadovaná jistota stejně nevznikne (zavedený výklad nepřipouští lhůty delší než 3-5 let). V případě podmínění dohodu o parcelaci je velmi obtížné konkrétně vymezit takto podmíněnou plochu nebo koridor (územní plán se sice zpracovává nad katastrální mapou, avšak ve zcela jiném měřítku).

Metropolitní plán nestanovuje pořadí změn v území - etapizaci dle § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, v platném znění, (pozn.: stávající ÚP SÚ hl. m. Prahy používá pojem podmíněnost) - nebyla shledána potřeba pro stanovení podrobné etapizace pro jednotlivé plochy. Metropolitní plán navrhuje vyvážený rozvoj všech částí města v návaznosti na funkční systém infrastruktury. Rozvoj města je nutné vnímat komplexně a není účelné blokovat jednu plochu druhou bez zjevného odůvodnění. Citované cíle a úkoly je nutné chápat širěji, v celém rozsahu územního plánování. I samotné vymezení ploch a koridorů je rozhodnutím o rozvoji, prioritizaci a etapizaci. Zajištění dostatečné obsluhy konkrétních budov je nutné prokazovat až v územním řízení, není samozřejmě možné postavit bytový dům bez napojení na vodovod. Územní plán pro dostatečnou obsluhu území vytváří podmínky, realizace infrastruktury je však předmětem následných řízení.

Stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci) je úkolem územního plánování, příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., podrobně upravující náležitosti obsahu územního plánu však připouští nestanovení etapizace, resp. její stanovení, pokud je to účelné.

Připomínka

ID 2904813

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 170

Vyjádření**075/NOVÉ DVORY**

2. Požadujeme doplnit vymezení náměstí bodem **v** návaznosti na navržený vestibul stanice metra v rámci transformační plochy 415/075/4038. Vymezení plochy náměstí je důležité vzhledem k plánované stanici metra v tomto území, která zvýší význam místa a bude vyžadovat odpovídající veřejný prostor s aktivním parterem.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Jedná se o T/R plochy (415/075/4038) patřící do nových struktur, ve kterých se nevymezují grafické značky a požadavek na vymezení veřejných prostranství je vyjádřen parametrickým regulativem - hodnotou UPmin. V předmětném místě je pořizována územní studie Nové Dvory, která navrhne umístění předmětného náměstí (stav k 08/2021).

Připomínka

ID 2904814

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 171

Vyjádření**075/NOVÉ DVORY**

3. Požadujeme doplnit vymezení místního parku bodem v centrální poloze **transformační plochy 415/075/4038**. Park je důležité vymežit především pro uživatele transformované lokality jako klidové zázemí rušnějšího okolí metra.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Dojde k úpravě regulace transformační plochy 415/075/4038 - stanovit hodnotu minimálního podílu městských parků PPmin.

SHRNUTÍ:

Upravit regulaci transformační plochy 415/075/4038 - stanovit minimální podíl městských parků PPmin.

Připomínka

ID 2904821

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 172

Vyjádření**075/NOVÉ DVORY**

4. Požadujeme vzhledem k charakteru lokality – obvodové centrum řešit napojení navrhované tramvajové trati z Modřan na trasu metra D u budoucí stanice Nové Dvory nikoli u stanice Libuš. Tzn., požadujeme změnu VPS 910/622/18 na - Tramvajová trať Sídliště Modřany (Levského) – Nové Dvory (stanice metra D).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno dle studie a dle strategie rozvoje tratí. Záměrem je posílení dopravní obsluhy území v tangenciálních relacích Nové Dvory – Libuš – Modřany jih., centrum. Ze stanice Nové Dvory je navrženo větvení metra D do Modřan Jih. Tramvajová trať Modřany sídliště Libuš získala stavební povolení. Bude ukončena v zastávce Libuš (stanice bus Pavlíkova) s tím, že bude vymezen samostatný koridor TT pro prodloužení do konečné zastávky ve smyčce Nové Dvory, viz zakres G_tema 2_dopravni infr._MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit samostatný koridor TT pro prodloužení do konečné zastávky ve smyčce Nové Dvory, viz zakres G_tema 2_dopravni infr._MC .

Připomínka

ID 2904822

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 131, 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 173

Vyjádření**131/DVORCE**

1. Nesouhlasíme s umístěním lanové dráhy Podolí – Kavčí Hory. Navrhujeme ji z návrhu vyřadit. Navrhovaná lanovka by nesloužila žádnému významnému dopravnímu proudu. Plocha dopravní infrastruktury pro tuto lanovou dráhu navíc zasahuje do území přírodní památky Podolský profil a jejího ochranného pásma.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Prvek 625/-/1 Lanová dráha Podolí - Kavčí Hory — návrh bude z návrhu Metropolitního plánu vypuštěn.

Jedná se o opakující se požadavek MČ uplatněný i v rámci připomínky k lokalitě 039 /Podolí. Viz podrobněji 2904699.

Připomínka

ID 2904823

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 131

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 174

Vyjádření**131/DVORCE**

Ve struktuře zahradního města mezi ul. K Vysoké cestě a Na Zvoničce požadujeme vymezit soukromé zahrady.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení plochy dle upraveného čl. 93 textové části MPP, viz zakres G_tema 8_bloky_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu dle upraveného čl. 93 textové části MPP, viz zakres G_tema 8_bloky_MC.

Připomínka

ID 2904824

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 131

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 175

Vyjádření**131/DVORCE**

Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi ulicemi Na Zvoničce a Jeremenkova. Jde o důležitou pěší zkratku v komplikovaném terénu, kterou je třeba chránit.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V dotčeném území bude nově vymezeno pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2904825

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 131

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 176

Vyjádření**131/DVORCE**

Požadujeme doplnit náměstí vymezené bodem v okolí ulice Jeremenkova mezi ulicemi Podolské nábřeží, Modřanská a Podolská. Toto místo je vnímáno jako důležité centrum obyvateli celé čtvrti, v současnosti v území chybí odpovídající plocha veřejného prostranství. V Metropolitním plánu by mělo dojít k prověření vhodného umístění a rozsahu náměstí.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Dojde k vymezení plochy náměstí lokální úrovně dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

SHRNUTÍ:**Vymezit plochu náměstí lokální úrovně dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.**

Připomínka

ID 2904826

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 131

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 177

Vyjádření**131/DVORCE**

Místní park 123/131/1016 Dvorce požadujeme rozšířit severním směrem k Dvoreckému náměstí.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k rozšíření vymezení plochy nestavebního bloku (parku 123/131/1016) dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit (rozšířit) vymezení plochy nestavebního bloku 123/131/2532 dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2904827

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 178

Vyjádření**131/DVORCE**

Do hlavního popř. koordinčního výkresu požadujeme vymezit území přírodní památky Dvorecké stráně.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Území přírodní památky Dvorecké stráně bude doplněno do koordinčního výkresu.

SHRNUTÍ:

Do koordinčního výkresu doplnit vymezení přírodní památky Dvorecké stráně.

Připomínka

ID 2904828

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 179

Vyjádření**131/DVORCE**

7. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Výšková regulace nemůže být navržena podle lokálních dominant, staveb výjimečných či dokonce architektonických excesů dob minulých. Požadujeme snížit výškovou regulaci zejména v území s původní vesnickou zástavbou a s vilovou zástavbou mezi ul. k Vysoké cestě a Na Zvoničce na 2 RNP, dále v ul. Jeremenkova na 3 RNP, která jsou charakteristická pro stávající zástavbu.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Bylo prověřeno, stanovené rozmezí podlažnosti pro některé plochy výškové regulace bude upraveno, viz zakres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu, ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nutné přihlížet k výšce okolní zástavby. Z tohoto důvodu stanovené rozmezí podlažnosti pro většinu ploch výškové regulace této stabilizované lokality odpovídá stavu v území.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2904831

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 132

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 180

Vyjádření**132/VE STUDENÉM**

1. V modernistické zástavbě podél ul. Žalmanova a Machovcova požadujeme vymezit park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Jedná se o lokalitu heterogenní struktury. Dojde k vymezení plochy dle upraveného čl. 93 textové části MPP, viz zakres G_tema 8_bloky_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu dle upraveného čl. 93 textové části MPP, viz zakres G_tema 8_bloky_MC.

Připomínka

ID 2904832

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 132

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 181

Vyjádření**132/VE STUDENÉM**

2. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Výšková regulace nemůže být navržena podle lokálních dominant, staveb výjimečných či dokonce architektonických excesů dob minulých (panelová zástavba s 8 RNP v ul. Machovcova).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Bylo prověřeno, rozmezí podlažnosti v plochách výškové regulace odvozené ze stavu odpovídá zástavbě v lokalitě.

Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu, ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nutné přihlížet k výšce okolní zástavby.

Připomínka

ID 2904833

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 132

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 182

Vyjádření**132/VE STUDENÉM**

3. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi ulicí Mikuleckého a Vrbova k zajištění pěšího propojení předprostoru zimního stadionu Kobra a zastávky MHD v ul. Vrbova.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V dotčeném území bude nově vymezeno pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna

SHRNUTÍ:

Vymezit pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranství_MC.

Připomínka

ID 2904834

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 132

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 183

Vyjádření

132/VE STUDENÉM

4. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (SŠ gastronomická ul. Vrbova).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury včetně veřejné vybavenosti byla zpracována v samostatném výkresu (Z 03). V grafické části návrhu MPP, zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z 02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z 03. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z 02.

Dojde k vymezení občanské vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2904835

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 184

Vyjádření**136/SÍDLIŠTĚ ZELENÁ LIŠKA**

1. V popisu cílového charakteru území požadujeme doplnit požadavek na zachování a ochranu charakteru, kompozičních a architektonických hodnot cenného urbanistického souboru Zelená liška, který byl realizován podle zastavovacího plánu z roku 1926.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Požadavek městské části bude doplněn do cílového charakteru lokality 136 / Sídliště Zelená liška.

SHRNUTÍ:

Doplnit požadavek městské části do cílového charakteru lokality 136 / Sídliště Zelená liška.

Připomínka

ID 2904836

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 185

Vyjádření**136/SÍDLIŠTĚ ZELENÁ LIŠKA**

2. Požadujeme vymezit veřejně přístupné plochy zeleně mezi ul. Pacovská a Dudínská jako park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Jedná se o lokalitu heterogenní struktury. Dojde k vymezení plochy dle upraveného čl. 93 textové části MPP, viz zakres G_tema 8_bloky_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu dle upraveného čl. 93 textové části MPP, viz zakres G_tema 8_bloky_MC.

Připomínka

ID 2904837

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 186

Vyjádření**136/SÍDLIŠTĚ ZELENÁ LIŠKA**

3. Požadujeme plochy zeleně v ul. Humpolecká vymezit jako místní park. Tyto plochy zeleně jsou výrazným kompozičním prvkem ve struktuře lokality.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Dojde k vymezení plochy dle upraveného čl. 93 textové části MPP, viz zakres G_tema 8_bloky_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu dle upraveného čl. 93 textové části MPP, viz zakres G_tema 8_bloky_MC.

Připomínka

ID 2904838

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 187

Vyjádření**136/SÍDLIŠTĚ ZELENÁ LIŠKA**

4. Nesouhlasíme s nově navrženou výškovou hladinou 12 RNP podél ul. Olbrachtova. Tato ulice není vymezena jako městská třída, tzn. ulice nejvyššího významu (ulice metropolitní nebo čtvrtěová). Zvyšování výškové hladiny podél této ulice je proto neodůvodněné a v rozporu se stabilizovaným charakterem lokality. Požadujeme stanovit výškový regulativ 6 RNP.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Požadavek městské části odpovídá struktuře lokality a stavu v území. Výšková regulace bude v dotčených plochách snížena na rozmezí podlažnosti pro nově navrženou zástavbu "6", viz zákres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Pozn.: Hodnota výškové regulace nad výškově ustálenou zástavbou "12" na křížení ulic Olbrachtova, Na Strži odpovídá stávajícímu stavu v území a bude zachována.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2904839

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 188

Vyjádření**136/SÍDLIŠTĚ ZELENÁ LIŠKA**

5. Plochu zeleně mezi ul. Jankovská a Na Strži před vstupem do Krčského hřbitova požadujeme vymezit jako místní park pro zajištění adekvátního předprostoru významného pietního místa.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC. Nově vzniklý park bude v hierarchii městských parků vymezen jako místní.

SHRNUTÍ:

- Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou parkovou plochu dle zákresu G_tema 10_parky_MC.
- Vymezit nově vzniklý park jako místní.

Připomínka

ID 2904840

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 189

Vyjádření**136/SÍDLIŠTĚ ZELENÁ LIŠKA**

6. Plochu bývalého hřiště mezi ul. Jankovská a Na Strži požadujeme vymezit ve výkrese infrastruktur jako plochu pro rekreační vybavenost.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení plochy rekreační vybavenosti (návrh) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu rekreační vybavenosti (návrh) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2904841

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 190

Vyjádření**136/SÍDLIŠTĚ ZELENÁ LIŠKA**

7. Požadujeme řešit zásadní deficit parkovacích kapacit v lokalitě.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Řešení deficitu parkovacích kapacit v jednotlivých lokalitách je pod podrobností Metropolitního plánu. Metropolitní plán nevymezuje jednotlivá parkoviště (vyjma P+R) ani parkovací domy, to je předmětem řešení podrobné územní studie nebo územního rozhodnutí.

Připomínka

ID 2904842

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 191

Vyjádření**136/SÍDLIŠTĚ ZELENÁ LIŠKA**

8. Požadujeme doplnit podmínku vybudování parkovacích kapacit (minimálně náhrada za ztracená místa) jako podmínku realizace tramvajové tratě Na Veselí – Pankrác – Budějovická.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Vybudování parkovacích kapacit nelze řešit v návrhu MPP formou podmínky realizace tramvajové tratě. Podmínka může být předmětem jiných řízení a součástí podrobnější dokumentace k záměru. Požadavek je mimo podrobnost ÚP.

Připomínka

ID 2904843

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 192

Vyjádření**136/SÍDLIŠTĚ ZELENÁ LIŠKA**

9. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (Husitská teologická fakulta UK).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury včetně veřejné vybavenosti byla zpracována v samostatném výkresu (Z 03). V grafické části návrhu MPP, zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z 02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z 03. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z 02.

Dojde k vymezení občanské vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2904844

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 137

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 193

Vyjádření**137/DRUŽSTEVNÍ OCHOZ**

1. Požadujeme vymezit místní park mezi ulicemi Družstevní ochoz a Ve Vilách. Vymezení parku za zástavbou při západní linii ulice Družstevní ochoz chrání důležité rekreační propojení ploch zeleně v parku 123/137/2298 Jezerka a v parku 123/670/2303 Reitknechtka.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k rozšíření vymezení městské parkové plochy 123/137/2298, lokalitního parku, dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Z důvodu komplexnosti řešení a na základě průzkumu daného území bude nově vymezeno pěší propojení dvou bodů, pro zajištění propojení parků Jezerka a Reiknechtka, dle zákresu G_tema 7_verejna_prostranstvi_MC.

SHRNUTÍ:

- **Upravit (rozšířit) vymezení plochy nestavebního bloku 123/137/2298 dle zákresu G_tema 10_parky_MC.**
- **Vymezit pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna_prostranstvi_MC.**

Připomínka

ID 2904845

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 137, 670

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 194

Vyjádření**137/DRUŽSTEVNÍ OCHOZ**

2. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi parkem Jezerka a bezprostředně sousedícím parkem Reitknechtka.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V dotčeném území bude nově vymezeno pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2904846

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 137

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 195

Vyjádření**137/DRUŽSTEVNÍ OCHOZ**

3. Požadujeme doplnit náměstí vymezené plochou v profilu ulice Družstevní ochoz, mezi ulicemi Na Lepším a U Slovanské pojišťovny. Jedná se o vymezení stávajícího náměstí, které je třeba v Metropolitním plánu chránit jako centrum lokality Družstevní ochoz.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Dojde k vymezení plochy místního parku dle zákresu
G_tema 10_parky_MC.**SHRNUTÍ:****Vymezit plochu místního parku dle zákresu
G_tema 10_parky_MC.**

Připomínka

ID 2904847

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 196

Vyjádření**138/MICHLE**

1. Nesouhlasíme s vymezením heterogenní lokality 138/Michle. Různorodost této lokality (řadová rodinná zástavba, panelová bytová zástavba, bloková zástavba, areály veřejné vybavenosti, transformační plochy) nelze dostatečně popsat skrz regulativy pro heterogenní typ struktury. Požadujeme lokalitu rozdělit na více lokalit dle jednotlivých charakterů území.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Lokalita 138 / Michle byla prověřena a bude upravena hranice lokalit. Zároveň bude vymezena nová lokalita modernistické struktury, viz zákres G_tema 5_lokality_MC.

SHRNUTÍ:

- Upravit hranici lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.
- Vymezit novou lokalitu modernistické struktury.

Připomínka

ID 2904848

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 138, 877

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 197

Vyjádření**138/MICHLE**

2. Nově navrhovaný stavební blok, východně od stávající historické zástavby v ul. U Plynárny, vymezený ul. U Plynárny, Nad Vinným potokem a účelovou komunikací ve svahu Tyršova vrchu požadujeme přičlenit k rekreační lokalitě Tyršův vrch a vymezit ho jako parkový les, stejně jako zbytek lokality. S dotvořením ul. U Plynárny zastavěním úpatí Tyršova vrchu nesouhlasíme.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Bylo prověřeno. Dojde k úpravě vymezení hranice lokalit - rozšíření vymezení lokality 877 / Tyršův vrch dle zákresu G_tema 5_lokality_MC. Dojde k rozšíření vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy lesní dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

SHRNUTÍ:

- **Upravit vymezení hranice lokalit - zvětšit vymezení lokality 877 / Tyršův vrch dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.**
- **Rozšířit vymezení plochy parku 123/8775008 o městskou parkovou plochu lesní dle zákresu G_tema 10_parky_MC.**

Připomínka

ID 2904849

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 198

Vyjádření**138/MICHLE**

3. Požadujeme vymezení lineárního místního parku na březích podél Botiče. Jedny z potenciálních nejceněnějších rekreačních ploch Prahy se nachází podél linií potoků, jejich rozvoj je třeba územním plánem podpořit a chránit.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC. Nově vzniklý park bude v hierarchii městských parků v souladu s metodikou Metropolitního plánu vymezen jako lokální.

Z důvodu komplexnosti řešení a na základě průzkumu daného území bude nově vymezeno pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna_prostranstvi_MC.

Obdobný požadavek na vymezení parku na březích Botiče uplatnila MČ i v rámci lokality Nusle - viz ID 2904725.

SHRNUTÍ:

- **Vymezit plochu nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC.**
- **Vymezit nově vzniklý park jako lokální.**
- **Vymezit pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna_prostranstvi_MC.**

Připomínka

ID 2904850

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 199

Vyjádření**138/MICHLE**

4. Při styku toku Botiče s odstavným nádražím Praha – jih a dále jižním směrem podél nádraží požadujeme vymezit plochu zeleně (v rozsahu současných ploch městské a izolační zeleně). Tyto plochy jsou součástí lokálního biokoridoru a biocentra s funkcí územního systému ekologické stability (ÚSES). S omezením rozsahu ÚSES v tomto úseku oproti současnému stavu nesouhlasíme.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k úpravě v souladu se zpracovanou ÚS Michle, dojde k vymezení plochy, příp. ploch, nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Z důvodu komplexnosti řešení a na základě průzkumu daného území bude nově vymezeno pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna_prostranstvi_MC.

SHRNUTÍ:

- Vymezit plochu (příp. plochy) nestavebního bloku - městskou parkovou plochu dle zákresu G_tema 10_parky_MC.
- Vymezit pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna_prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2904851

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 200

Vyjádření**138/MICHLE**

5. Plochu tzv. „psí loučky“ v ul. Na Záhonech východně od bývalého areálu Michelských pekáren požadujeme vyčlenit z obytné transformační plochy 411/138/2307. Tato plocha má vysoký společenský a rekreační potenciál, jedná se o místo setkávání místních obyvatel. Požadujeme tuto plochu vymezit jako místní park.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k úpravě v souladu se zpracovanou ÚS Michle, dojde k ymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou parkovou plochu dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2904852

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 201

Vyjádření**138/MICHLE**

6. Požadujeme doplnit náměstí vymezené plochou mezi ulicemi Pobočná a Michelská. Vymezení tohoto náměstí umožní ochránit a rozvíjet stávající prostor se zastávkou na rozhraní lokalit Brumlovka, Kačerov a Michle.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení plochy náměstí místní úrovně dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu náměstí místní úrovně dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2904853

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 202

Vyjádření**138/MICHLE**

7. Požadujeme doplnit náměstí vymezené plochou v křížení ulic Nuselská, Michelská a U Plynárny.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení plochy náměstí lokální úrovně dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu náměstí lokální úrovně dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2904854

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 203

Vyjádření**138/MICHLE**

8. Plochy při ul. Ohradní a Magistrů, ve kterých lze očekávat změny stávajícího charakteru a využití území, požadujeme vymezit jako transformační plochy. Tyto plochy požadujeme vymezit jako plochy, v nichž je podmínkou rozhodování v území zpracování územní studie.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

1) V okolí ulice Magistrů bude vymezena nová transformační plocha s obytným využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC - tento požadavek je prověřen i změnou Z 3282/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy.

2) V okolí ulice Ohradní bude vymezena nová transformační plocha s obytným využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC, její parametry budou odpovídat pořizované územní studii Michle (stav k 05/2021).

S ohledem na metodiku MPP nebude ani v jedné z těchto ploch stanoven požadavek na zpracování územní studie. Severní část (1 - okolí ulice Magistrů) je prověřena podkladovou studií pro změnu platného územního plánu a jižní (2 - okolí ulice Ohradní) je prověřena územní studií Michle.

SHRNUTÍ:

Vymezit transformační plochu s obytným využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

Připomínka

ID 2904855

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 204

Vyjádření**138/MICHLE**

9. V modernistické zástavbě podél ul. Ohradní požadujeme vymezit park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Jedná se o lokalitu heterogenní struktury. Dojde k úpravě hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC. Řešené území bude nově součástí lokality 533 / Sídliště Michelská modernistické struktury. Vymezení parku ve volné zástavbě bude revidováno a doplněno, viz zákres G_tema 8_bloky_MC.

SHRNUTÍ:

- Upravit hranici lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.
- Revidovat vymezení parku ve volné zástavbě dle zákresu G_tema 8_bloky_MC.

Připomínka

ID 2904856

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 205

Vyjádření**138/MICHLE**

10. Nesouhlasíme s vymezením transformační obytné plochy 411/138/2105 na pozemcích stávající městské zeleně při ul. Na Křivíně. Tuto zeleň požadujeme vymezit jako park ve volné zástavbě. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení mezi ulicemi Pod Farou, Na Křivíně a lokalitou Reitknechtka. Jde o důležité pěší propojení v komplikovaném terénu s důležitou návazností na pěší prostupnost v lokalitě Reitknechtka.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Plocha bude vymezena jako součást parku ve volné zástavbě v lokalitě s modernistickou strukturou, viz zakres G_tema 8_bloky_MC. Bude vymezeno pěší propojení dvou bodů propojující ulici Na Křivíně s rekreačním areálem na Reitknechtce, viz zakres G_tema 7_verejna_prostranstvi_MC.

SHRNUTÍ:

- Vymezit park ve volné zástavbě dle zakresu G_tema 8_bloky_MC.
- Vymezit pěší propojení dvou bodů dle zakresu G_tema 7_verejna_prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2904857

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 206

Vyjádření**138/MICHLE**

11. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Zejména zástavba mezi ul. Michelská a Hadovitá odpovídá výškovému regulativu 2 RNP nikoli 4 RNP.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Bylo prověřeno, stanovené rozmezí podlažnosti pro některé plochy výškové regulace bude upraveno, viz zakres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu, ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nutné přihlížet k výšce okolní zástavby. Z tohoto důvodu stanovené rozmezí podlažnosti pro většinu ploch výškové regulace této stabilizované lokality odpovídá stavu v území.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zakresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2904858

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 207

Vyjádření

138/MICHLE

12. Při ul. U Michelského mlýna a křížení s ul. Michelská je potřeba nastavit výškovou regulaci, která bude reflektovat hodnoty původní zástavby dochovaného historického jádra předměstské obce Michle.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Bylo prověřeno, rozmezí podlažnosti v plochách výškové regulace odvozené ze stavu odpovídá zástavbě v lokalitě.

Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu, ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nutné přihlížet k výšce okolní zástavby.

Pozn.: Na základě výsledku dohody s Ministerstvem kultury bude upravena též textová část výroku týkající se výškové regulace, bude upraveno znění čl. 98 odst.2, kde bude upřesněn rozsah možného maximálního počtu RNP pro zástavbu v rámci rozmezí podlažnosti 4 - 15, přičemž pro rozmezí podlažnosti 4 bude upraveno na 2 - 4 RNP.

Připomínka

ID 2904859

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 208

Vyjádření**138/MICHLE**

13. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (Domov Sue Ryder, ZŠ a MŠ Ohradní, ZŠ a MŠ Eliáš, Gymnázium a SOU Ohradní, VOŠ herecká Hadovitá).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury včetně veřejné vybavenosti byla zpracována v samostatném výkresu (Z 03). V grafické části návrhu MPP, zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z 02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z 03. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z 02.

Dojde k vymezení občanské vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2904860

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 209

Vyjádření**138/MICHLE**

14. Požadujeme navýšit návrhový index využití lokality, který neodpovídá navrženému potenciálu v plochách k zástavbě. Hodnota indexu využití má zásadní dopad na výpočet infrastruktury.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl.m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2904861

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 139

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 210

Vyjádření**139/KAČEROV**

1. Požadujeme doplnit náměstí vymezené plochou v ulici Na Úlehli mezi ulicí Na Návrší a Michelskou. Toto prostranství je třeba chránit jako důležité centrum v těžišti celé lokality.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Nejedná se o ucelený veřejný prostor.

Připomínka

ID 2904862

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 139

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 211

Vyjádření**139/KAČEROV**

2. Požadujeme doplnit vymezení místního parku mezi ulicemi Na Líše a Při Trati. Vymezení parku umožní chránit toto veřejné prostranství, které jako jedno z mála míst na Kačerově má potenciál rozvoje parku významného pro celou lokalitu.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Nově vzniklý park bude v hierarchii městských parků vymezen jako místní.

SHRNUTÍ:

- Vymezit plochu nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC.
- Vymezit nově vzniklý park jako místní.

Připomínka

ID 2904863

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 139

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 212

Vyjádření**139/KAČEROV**

3 Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi ulicemi Na Líše a Podle Kačerova a mezi ulicemi Při Trati a Na Líše. Jde o důležitou stávající pěší prostupnost v rozsáhlém bloku.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Na základě připomínky městské části (ID 2904864) dojde k úpravě hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC a bude vymezena nová lokalita struktury - modernistická. Bude revidováno a doplněno vymezení parku ve volné zástavbě.

Připomínka

ID 2904864

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 139

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 213

Vyjádření**139/KAČEROV**

4. V modernistické zástavbě mezi ul. Na Dílech, V Zápolí a Na Záhonech a při ulicích Na Úlehli a Podle Kačerova požadujeme vymezit park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Jedná se o lokalitu heterogenní struktury. Dojde k úpravě hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC a bude vymezena nová lokalita struktury - modernistická. Vymezení parku ve volné zástavbě bude revidováno a doplněno, viz zákres G_tema 8_bloky_MC. plocha vymezená ul. Na Úlehli, Na Dědinách a Na Lišce zůstane součástí lokality heterogenní struktury, dojde k vymezení plochy dle upraveného čl. 93 textové části MPP, viz zákres G_tema 8_bloky_MC.

SHRNUTÍ:

- Upravit hranici lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.
- Vymezit novou lokalitu modernistické struktury.
- Revidovat vymezení parku ve volné zástavbě dle zákresu G_tema 8_bloky_MC.
- Vymezit v prostoru mezi ul. Na Úlehli, Na Dědinách a Na Lišce plochu dle upraveného čl. 93, viz zákres G_tema 8_bloky_MC.

Připomínka

ID 2904865

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 139

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 214

Vyjádření**139/KAČEROV**

5. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Zejména zástavba mezi ul. Michelská a Podle Kačerova a mezi ul. Krajová a V Zápolí odpovídá výškovému regulativu 2 RNP nikoli 4 RNP. Panelová zástavba v ul. Hodonínská odpovídá výškovému regulativu 6 RNP nikoli 8 RNP.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Bylo prověřeno, stanovené rozmezí podlažnosti pro některé plochy výškové regulace bude upraveno, viz zakres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu, ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nutné přihlížet k výšce okolní zástavby. Z tohoto důvodu stanovené rozmezí podlažnosti pro většinu ploch výškové regulace této stabilizované lokality odpovídá stavu v území.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zakresu G_tema 9_vyskova regulace_MC

Připomínka

ID 2904866

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 139

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 215

Vyjádření**139/KAČEROV**

6. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (MŠ Na Lánech, ZŠ Na Líše, MŠ V Zápolí, MŠ a ZŠ speciální Diakonie ČCE V Zápolí).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury včetně veřejné vybavenosti byla zpracována v samostatném výkresu (Z 03). V grafické části návrhu MPP, zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z 02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z 03. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z 02.

Dojde k vymezení občanské vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2904867

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 140

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 216

Vyjádření**140/JIHLAVSKÁ**

1. Požadujeme doplnit uliční prostranství vymezená plochou mezi ulicemi Jihlavská a Sedlčanská. Vymezení uličního prostranství mezi bloky na Jihlavské ochrání stávající strukturu lokality, odpovídá reálnému členění bloků a pomůže rozvinout pobyťový potenciál prostorů mezi domy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínce je již v návrhu Metropolitního plánu (verze zpracování pro společné jednání) částečně vyhověno.

Je vymezena část daných uliční prostranství, dle analýzy UAP vybrané místní komunikace IV. třídy. Vzhledem k měřítku a podrobnosti územního plánu nelze vymezovat všechna existující uliční prostranství, ale pouze jejich základní síť.

Připomínka

ID 2904868

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 140

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 217

Vyjádření**140/JIHLAVSKÁ**

2. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (Gymnázium Budějovická, MŠ Sedlčanská)

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury včetně veřejné vybavenosti byla zpracována v samostatném výkresu (Z 03). V grafické části návrhu MPP, zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z 02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z 03. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z 02.

Dojde k vymezení občanské vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2904869

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 153

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 218

Vyjádření

153/POD SYCHROVEM

Bez připomínek.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2904870

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 172, 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 219

Vyjádření**172/BRANICKÉ NÁDRAŽÍ**

1. Požadujeme transformační lokalitu 172/Branické nádraží spolu se sousední transformační lokalitou 173/Černý kůň (celkem 80 ha) doplnit mezi území, pro která bude prioritně pořízen Územní plán vymezené části Prahy, který bude obsahovat prvky regulačního plánu, tak jak to umožňuje novela stavebního zákona platná od 1. 1. 2018.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

UPČP je možné pořídit i bez vymezení v Metropolitních prioritách. Tato lokalita není prioritní pro zpracování ÚPČP, protože se jednak postupně zastavuje, jednak je vymezení struktury území přibližně jasné a také se nebude jednat o kapacitou nejzásadnější území, které by bylo nutné zpracovávat přednostně.

Připomínka

ID 2904871

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 172

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 220

Vyjádření**172/BRANICKÉ NÁDRAŽÍ**

2. Požadujeme přehodnotit plošný rozsah transformačních ploch v lokalitě. Požadujeme transformační plochy nevymezovat v ploše stávajících lesních pozemků v SV cípu lokality a v ploše v severní části lokality podél nájezdové rampy z ul. Modřanská na Jižní spojku.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Dojde k úpravě hranice zastavitelného území a hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC. Transformační plocha s obytným 411/172/2117 bude v severovýchodní části zmenšena, viz zákres G_tema 6_rozvoje_MC. Nebude vyhověno požadavku městské části v části podél Modřanské - daná plocha umožňuje dotvoření ul. Modřanská a oddělení nájezdu (nájezdové rampy) od jižní části území heterogenní strukturou zástavby. Návrh MPP je v tomto místě v souladu s platným územním plánem.

SHRNUTÍ:

- Upravit hranici lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.
- Zmenšit transformační plochu s obytným využitím 411/172/2117 dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

Připomínka

ID 2904872

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 172

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 221

Vyjádření**172/BRANICKÉ NÁDRAŽÍ**

3. V jižní části lokality při ul. Modřanská požadujeme umístit záchytné parkoviště P+R.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, vymezení záchytného parkoviště P+R (stav) při ul. Modřanská bude doplněno do návrhu.

SHRNUTÍ:

Doplnit záchytné parkoviště P+R (stav) při ul. Modřanská do návrhu MPP.

Připomínka

ID 2904873

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 172

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 222

Vyjádření**172/BRANICKÉ NÁDRAŽÍ**

4. Lokalita je silně zatížena emisemi hluku a znečišťujících látek z dopravy. Pro částečné zmírnění těchto vlivů požadujeme prověřit umístění dalších ploch zeleně mimo navrhovaný park 123/172/2502 u ul. Pikovická.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Umístění dalších ploch zeleně v rámci lokality 172 / Branické nádraží bylo důkladně prověřeno. Pro částečné zmírnění uvedených vlivů z dopravy dojde ke zmenšení transformační plochy s obytným využitím 411/172/2117 v severní (severovýchodní) části - viz vypořádání ID 2904871.

Připomínka

ID 2904874

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 223

Vyjádření**173/ČERNÝ KÚŇ**

1. Navržené uliční propojení mezi ul. Modřanská a V Mokřínách požadujeme z návrhu vypustit. Toto uliční propojení by znamenalo nepřiměřenou dopravní zátěž pro vilovou zástavbu v ul. V Mokřínách.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Navržené uliční propojení má za cíl zajistit základní dopravní prostupnost transformačním územím z lokality 354 / Hodkovičky na Komořanskou ulici. Konkrétní parametry a kapacity dané komunikace jsou mimo podrobnost územního plánu.

Připomínka

ID 2904875

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 224

Vyjádření**173/ČERNÝ KÚŇ**

2. Požadujeme přibližně ve středu lokality vymezit územní rezervu pro novou železniční zastávku. Požadavek vychází z ohledů na očekávaný intenzivní rozvoj lokality. Nová železniční zastávka by mohla společně se zastávkami městské hromadné dopravy vytvořit nový přestupní uzel a ještě vylepšit dopravní dostupnost území, a to zejména směrem k stanicím Nádraží Krč (přestup na budoucí metro D), Kačerov (přestup na metro C a na autobusové spoje k lokalitě Brumlovka) a dále na Hlavní nádraží (přestup na vnitrostátní i mezinárodní železniční spoje).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Navrhovaná nová zastávka železnice je ve vzdálenosti asi 700 m od ž.st. Praha-Modřany, což je nevyhovující z hlediska koncepce zřizování nových zastávek, resp. jejich vzájemných vzdáleností. Lokalita je obsluhována tramvajovou tratí. To mimo jiné souvisí s podmínkou zdvoukolejnění úseku Braník – Modřany na trati Praha – Vrané n. Vltavou. Obecně platí možnost zřizování nových železničních zastávek i nad rámec návrhu MPP. Z důvodů, které uvádí městská část v připomínce - intenzivní rozvoj lokality - bude stávající koridor železniční trati vymezen jako návrhový pro zdvoukolejnění a elektrifikaci, viz zákres G_tema 2_dopravni infr._MC. Tato modernizace v budoucnu umožní případné doplnění dalších zastávek, bude-li prokázána jejich účelnost.

SHRNUTÍ:

Vymezit stávající koridor železniční trati v úseku Braník - Modřany na trati Praha - Vrané n. Vltavou jako návrhový pro zdvojkolejnění a elektrifikaci, viz zakres G_tema 2_dopravní infr._MC.

Připomínka

ID 2904876

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 225

Vyjádření**173/ČERNÝ KÚŇ**

3. Podél toku Zátišského potoka (napříč celou lokalitou) požadujeme plochou vymezit místní park minimálně v rozsahu ploch městské zeleně dle stávajícího územního plánu, tzn. minimální šíře 100 m, jako součást rekreační linie podél Zátišského potoka, napojující údolí potoka do nivy Vltavy. Vymezení parku umožní zprostupnění území na břehu Vltavy směrem do Hodkoviček.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude upravena hranice zastavitelného území, viz zakres G_tema 5_lokality_DO, a převymezeny transformační plochy, viz zakres G_tema 6_rozvoje_MC. Mezi ulicemi Vltavanů a Modřanská dojde k vymezení plochy čtvrt'ového a místního parku, viz zakres G_tema 10_parky_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu čtvrt'ového a místního parku dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2904877

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 226

Vyjádření**173/ČERNÝ KŮŇ**

4. Požadujeme snížení výškového regulativu 4 RNP na hranici transformační plochy 411/173/2121 se stabilizovanou vilovou zástavbou v ul. V Mokřínách na 2 RNP (dnes plocha SP). V plochách západně od nestavební plochy biokoridoru požadujeme výškový regulativ 4 RNP, podél Modřanské ulice navržených 6 RNP.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Výšková regulace bude v dotčené ploše (plocha SP v platném územním plánu) snížena v návaznosti na stávající vilovou zástavbu na rozmezí podlažnosti "2", viz zakres G_tema 9_vyskova regulace_MC. V ostatních plochách nebude vyhověno, v daném místě se předpokládá heterogenní, různorodá struktura zástavby, navržená kapacita transformační plochy odpovídá kapacitám platného územního plánu.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zakresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2904878

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 227

Vyjádření**173/ČERNÝ KÚŇ**

5. V transformační ploše 411/173/2121 požadujeme vymezit plochu občanské vybavenosti. Tuto plochu požadujeme umístit v místě co nejméně zatíženém dopravou na komunikaci Modřanská.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

V dané transformační ploše je občanská vybavenost navržena číselným parametrem - OVmin, z důvodu flexibility jejího umístění není vymezena plochou.

Připomínka

ID 2904879

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 172, 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 228

Vyjádření**173/ČERNÝ KŮŇ**

6. Požadujeme transformační lokalitu 173/Černý kůň spolu se sousední transformační lokalitou 172/Branické nádraží (celkem 80 ha) doplnit mezi území, pro která bude prioritně pořízen Územní plán vymezené části Prahy, který bude obsahovat prvky regulačního plánu, tak jak to umožňuje novela stavebního zákona platná od 1. 1. 2018.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

UPčP je možné pořídit i bez vymezení v Metropolitních prioritách. Tato lokalita není prioritní pro zpracování ÚPčP, protože se jednak postupně zastavuje, jednak je vymezení struktury území přibližně jasné a také se nebude jednat o kapacitou nejzásadnější území, které by bylo nutné zpracovávat přednostně.

Připomínka

ID 2904880

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 229

Vyjádření**173/ČERNÝ KÚŇ**

7. V rámci transformační plochy 411/173/2121 požadujeme při ul. Modřanská řešit parkovací kapacity pro rekreační území podél Vltavy.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Řešení deficitů parkovacích kapacit v jednotlivých lokalitách je pod podrobností Metropolitního plánu. Obecný deficit dopravy v klidu nelze řešit v rámci jiné (konkrétní) transformační plochy s obytným využitím.

Připomínka

ID 2904881

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 223, 551

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 230

Vyjádření**223/STARÉ ZÁBĚHLICE**

1. Požadujeme doplnit veřejně prospěšnou stavbu komunikačního propojení Na Chodovci – Podle Náhonu.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Komunikační propojení ul. Na Chodovci - Chodovecká v současnosti využívající jižní část ul. Podle Náhonu je návrhem MPP řešeno, je vymezen návrhový prvek 610/-/125 ostatní dopravně významné komunikace Nové napojení ulice Na Chodovci k ulici Chodovské (po zakrytí ulice Spořilovské). Ulice Podle Náhonu jako místní obslužná komunikace nebude vymezena formou VPS.

Připomínka

ID 2904882

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 231

Vyjádření

265/LIBUŠ

Bez připomínek.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2904883

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 348, 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 232

Vyjádření

348/DĚKANKA

1. Požadujeme plochu bývalého zahradnictví na Kavčích horách přičlenit do lokality 839/Park Kavčí hory a vymezit ji jako parkové prostranství.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Plochu bývalého zahradnictví nelze přičlenit do lokality 839/Park Kavčí hory - zastavitelné nestavební, stabilizované, rekreační lokality se struktutrou parkového prostranství. Lokality jsou vymezovány na základě charakteru území. Park Kavčí hory je vymezen jako čtvrtěový park.

Ve stávajícím platném ÚP jsou dotčené pozemky součástí zastavitelné plochy, nejedná se o pozemky ve vlastnictví města. Vyhověním požadavku by došlo ke změně zastavitelnosti dotčených pozemků - hrozba možných náhrad za změnu v území dle § 102 staveb. zákona, v platném znění.

Připomínka

ID 2904884

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 348

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 233

Vyjádření**348/DĚKANKA**

2. Požadujeme doplnit vymezení místního parku mezi ulicemi Na Zlatnici, Na Dolinách a Levá. Vymezení parku zamezí nekoncepčnímu umístění stavby v ploše, která má v návrhu Metropolitního plánu statut stavebního bloku, přesto se zcela zjevně jedná o veřejné prostranství.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Ve stávajícím platném ÚP jsou dotčené pozemky součástí zastavitelné plochy. Na základě prověření aktuálního stavu v území, jeho hodnot a problémů, zjištěných zájmů městské části a celkového koncepčního řešení nebyl zjištěn deficit parkových ploch, na základě kterého by bylo požadavku na úpravu MPP vyhověno.

Připomínka

ID 2904885

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 348

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 234

Vyjádření**348/DĚKANKA**

3. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Převážná část zástavby této lokality odpovídá výškovému regulativu 2 RNP nikoli v MPP nastavenému regulativu 3 RNP. Vyšší zástavba v ul. Pod Klaudiánkou a Na Vápenném představuje urbanistický exces, který by v žádném případě neměl být rozšiřován do dalších ploch v lokalitě.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Bylo prověřeno, rozmezí podlažnosti v plochách výškové regulace odvozené ze stavu odpovídá zástavbě v lokalitě.

Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu, ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nutné přihlížet k výšce okolní zástavby.

Připomínka

ID 2904886

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 235

Vyjádření**349/DOBEŠKA**

1. Požadujeme vymezit místní park mezi ulicemi Pod Srázem a U Dubu. MPP by v tomto místě měl chránit zelenou pomlku v zástavbě, která má charakter příkrého zeleného svahu a je tak i obtížně zastavitelná.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Ve stávajícím platném ÚP jsou dotčené pozemky součástí zastavitelné plochy, nejedná se o pozemky ve vlastnictví města. Vyhověním požadavku by došlo ke změně zastavitelnosti dotčených pozemků - hrozba možných náhrad za změnu v území dle § 102 staveb. zákona, v platném znění.

Připomínka

ID 2904887

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 236

Vyjádření**349/DOBEŠKA**

2. Požadujeme vymezit místní park mezi ulicemi V Křovinách, Gončarenkova a Saveljevova, případně v tomto místě doplnit náměstí vymezené plochou s parkově upravenou částí. Vymezení parku nebo náměstí zamezí nekoncepčnímu umístění stavby v ploše, která má v návrhu Metropolitního plánu statut stavebního bloku, přesto se zcela zjevně jedná o veřejné prostranství.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Nově vzniklý park bude v hierarchii městských parků vymezen jako místní.

SHRNUTÍ:

- Vymezit plochu nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC.
- Vymezit nově vzniklý park jako místní.

Připomínka

ID 2904888

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 237

Vyjádření**349/DOBEŠKA**

3. Požadujeme doplnit vymezení náměstí s parkově upravenou částí, popř. místní park mezi ulicemi Jasná I a Nad Lomem. Jedná se o důležité veřejné prostranství v okolí divadla Dobeška, které tvoří jedno z center lokality Dobeška a je tak třeba Metropolitním plánem chránit.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Nejedná se o plochu náměstí. V daném území není deficit veřejných prostranství.

Připomínka

ID 2904889

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 238

Vyjádření**349/DOBEŠKA**

4. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů v linii stávajících schodů vedoucích skrze stavební blok při ulici U Družstva práce. Jde o důležitou pěší zkratku v komplikovaném terénu, kterou je třeba chránit.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V dotčeném území bude nově vymezeno pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2904890

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 239

Vyjádření**349/DOBEŠKA**

5. Plochu mezi ul. V Rovinách, Nad Ondřejovem, Kaplická požadujeme vymezit jako plochu občanské vybavenosti (v rozsahu stávajících ploch VV).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení občanské vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2904891

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 240

Vyjádření**349/DOBEŠKA**

6. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Převážná část zástavby této lokality odpovídá výškovému regulativu 2 RNP. Vyšší regulativ je odůvodnitelný pouze u souborů panelové zástavby v ul. V Křovinách, Pod Pekařskou, souboru bytových domů v Dvorecké ulici a části ulice Jeremenkova. Tyto soubory představují urbanistický exces, který by v žádném případě neměl být rozšiřován do dalších ploch v lokalitě.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Bylo prověřeno, stanovené rozmezí podlažnosti pro některé plochy výškové regulace bude upraveno, viz zákres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu, ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nutné přihlížet k výšce okolní zástavby. Z tohoto důvodu stanovené rozmezí podlažnosti pro většinu ploch výškové regulace této stabilizované lokality odpovídá stavu v území.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2904892

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 241

Vyjádření

349/DOBEŠKA

7. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (ZŠ Jeremenkova, Divadlo Dobeška, Hasičská stanice V Rovinách).

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury včetně veřejné vybavenosti byla zpracována v samostatném výkresu (Z 03). V grafické části návrhu MPP, zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z 02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z 03. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z 02.

Divadlo Dobeška bude nadále značena bodem v souladu s metodikou vymezení občanské vybavenosti. Dojde k vymezení občanské vybavenosti (ZŠ Jeremenkova) značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC. Dále dojde k vymezení občanské vybavenosti (Hasičská stanice V Rovínách) značené bodem (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC. Plochy občanské vybavenosti jsou vymezovány pro areály a větší solitérní objekty, které se podílejí na utváření struktury zástavby a je možné je ohraničit. Plochy občanské vybavenosti nejsou vymezovány pro jednotlivé budovy obklopené jinou zástavbou, které tvoří jen malou část stavebního bloku, a pro vybavenost, která se nachází pouze v malé části budovy.

SHRNUTÍ:

Vymezit revidovanou stávající občanskou vybavenost dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2904893

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 350

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 242

Vyjádření**350/BRANICKÁ STRÁŇ**

1. V modernistické zástavbě mezi ul. Branická a Za Mlýnem požadujeme vymezit park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Jedná se o lokalitu struktury zahradního města. Dojde k vymezení plochy dle upraveného čl. 93 textové části MPP, viz zakres G_tema 8_bloky_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu dle upraveného čl. 93 textové části MPP, viz zakres G_tema 8_bloky_MC.

Připomínka

ID 2904894

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 350

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 243

Vyjádření**350/BRANICKÁ STRÁŇ**

2. Navrhovaný místní park v Mezivrší 123/350/2120 požadujeme rozšířit na všechny ostatní parcely, které tvoří kompaktní plochu parku, veřejného prostranství s množstvím vzrostlých porostů, travních ploch a sítí chodníků, mezi ul. Nad Šálkovnou a modernistickou zástavbou při ul. Mezivrší. Urbanistická struktura této modernistické zástavby byla od počátku vymezena společně s parkovou úpravou okolních ploch, které tvořily a tvoří rekreační zázemí bytových domů a je nutné je chránit.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Ve stávajícím platném ÚP jsou dotčené pozemky součástí zastavitelné plochy, nejedná se o pozemky ve vlastnictví města. Vyhověním požadavku by došlo ke změně zastavitelnosti dotčených pozemků - hrozba možných náhrad za změnu v území dle § 102 staveb. zákona, v platném znění.

Připomínka

ID 2904895

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 350

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 244

Vyjádření**350/BRANICKÁ STRÁŇ**

3. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi parkem v Mezivrší 123/350/2120 a bezprostředně sousedícím parkem Pod Dobeškou 123/873/2121.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V dotčeném území bude nově vymezeno pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2904896

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 350

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 245

Vyjádření**350/BRANICKÁ STRÁŇ**

4. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Zejména zástavba ve střední části lokality podél ul. Vlnitá, Na Usedlosti, Pod Zemankou odpovídá výškovému regulativu 2 RNP nikoli 3 RNP. Vyšší regulativ je odůvodnitelný po obvodu lokality (např. soubor panelových domů na jih od ul. Branická nebo bytové domy mezi ul. Mezivřší a Nad Šálkovnou). Tyto soubory představují urbanistický exces, který by v žádném případě neměl být rozšiřován do dalších ploch v lokalitě.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Bylo prověřeno, stanovené rozmezí podlažnosti pro některé plochy výškové regulace bude upraveno, viz zákres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu, ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nutné přihlížet k výšce okolní zástavby. Z tohoto důvodu stanovené rozmezí podlažnosti pro většinu ploch výškové regulace této stabilizované lokality odpovídá stavu v území.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2904897

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 350

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 246

Vyjádření**350/BRANICKÁ STRÁŇ**

5. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (SŠ technická Zelený pruh).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury včetně veřejné vybavenosti byla zpracována v samostatném výkresu (Z 03). V grafické části návrhu MPP, zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z 02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z 03. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z 02.

Dojde k vymezení občanské vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2904898

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 061, 351

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 247

Vyjádření**351/DOLNÍ KRČ**

1. Požadujeme vymezit místní park mezi ulicemi Branická a V Podzámčí v okolí kaple sv. Anny v místě historické stopy jádra obce Dolní Krč v návaznosti na důležité přírodní a rekreační území v okolí Kunratického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2904792.

Připomínka

ID 2904899

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 351

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 248

Vyjádření**351/DOLNÍ KRČ**

2. Požadujeme doplnit vymezené náměstí při křížení ulic K Ryšánce a Nad Ryšánkou o parkově upravenou východní část s kapličkou a drobným parkem.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

V návrhu MPP je již vymezena plocha náměstí. Do cílového charakteru lokality 351 / Dolní Krč bude doplněna zmínka o kapličce a drobném parku při křížení ulic K Ryšánce a Nad Ryšánkou.

SHRNUTÍ:

Doplnit do cílového charakteru lokality 351 / Dolní Krč zmínku o kapličce a drobném parku.

Připomínka

ID 2904902

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 351

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 249

Vyjádření**351/DOLNÍ KRČ**

3. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi ulicemi Dolnokrčská a Na Strži. Jde o důležitý pěší prostup v komplikovaném terénu, který je třeba chránit.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Jedná se o stávající chodník v majetku hl. m. Prahy, který se nachází v rámci stavebního bloku.

Připomínka

ID 2904903

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 351

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 250

Vyjádření**351/DOLNÍ KRČ**

4. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Výšková regulace nemůže být navržena podle lokálních dominant, staveb výjimečných či dokonce architektonických excesů dob minulých. Podél celé ulice Dolnokrčská požadujeme nastavit výškovou regulaci 2 RNP. Tato výšková regulace odpovídá dochovanému charakteru historické zástavby.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Bylo prověřeno, rozmezí podlažnosti v plochách výškové regulace odvozené ze stavu odpovídá zástavbě v lokalitě.

Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu, ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nutně přihlížet k výšce okolní zástavby.

Pozn.: K výškové regulaci ve vazbě na dochovanou historickou zástavbu při ul. Dolnokrčská - Na základě výsledku dohody s Ministerstvem kultury bude upravena též textová část výroku týkající se výškové regulace, bude upraveno znění čl. 98 odst.2, kde bude upřesněn rozsah možného maximálního počtu RNP pro zástavbu v rámci rozmezí podlažnosti 4 - 15, přičemž pro rozmezí podlažnosti 4 bude upraveno na 2 - 4 RNP.

Připomínka

ID 2904904

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 351

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 251

Vyjádření

351/DOLNÍ KRČ

5. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (ZŠ a gymnázium Na Planině, MŠ Trojlístek ul. Točitá).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury včetně veřejné vybavenosti byla zpracována v samostatném výkresu (Z 03). V grafické části návrhu MPP, zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z 02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z 03. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z 02.

Dojde k vymezení občanské vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2904906

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 352

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 252

Vyjádření**352/HORNÍ KRČ**

1. V modernistické zástavbě v ul. Přechodní požadujeme vymezit park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Jedná se o lokalitu struktury zahradního města. Dojde k vymezení plochy dle upraveného čl. 93 textové části MPP, viz zakres G_tema 8_bloky_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu dle upraveného čl. 93 textové části MPP, viz zakres G_tema 8_bloky_MC.

Připomínka

ID 2904907

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 352

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 253

Vyjádření**352/HORNÍ KRČ**

2. Požadujeme vymezit místní park v prodloužení ul. Valtínovská, Ke Krčské stráni, Kunžacká. Současně požadujeme vymezit pěší prostupnost tímto parkem ve formě pěšího propojení dvou bodů.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Ve stávajícím platném ÚP **jsou dotčené pozemky součástí zastavitelné plochy, nejedná se o pozemky ve vlastnictví města. Vyhověním požadavku by došlo ke změně zastavitelnosti dotčených pozemků - hrozba možných náhrad za změnu v území dle § 102 staveb. zákona, v platném znění. Z důvodu nevymezení místního parku nebude vymezena ani pěší prostupnost.**

Připomínka

ID 2904908

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 139, 352

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 254

Vyjádření**352/HORNÍ KRČ**

3. Požadujeme vymezit místní park ve stávající parkově upravené ploše mezi ul. Michelská, Jihlavská a Na Záhonech. Vymezení parku ochrání stávající parkovou plochu v oblasti, která by jinak mohla trpět jejich nedostatkem a ochrání stávající prostupnost územím mezi dopravním terminálem Kačerov a navazující zástavbou.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Nově vzniklý park bude v hierarchii městských parků vymezen jako místní.

SHRNUTÍ:

- **Vymezit plochu nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC.**
- **Vymezit nově vzniklý park jako místní.**

Připomínka

ID 2904909

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 352

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 255

Vyjádření**352/HORNÍ KRČ**

4. Požadujeme místní park V Podzámčí (správný název by měl být Habrovka) 123/352/2069 vyjmout z lokality a vymezit ho jako samostatnou nezastavitelnou rekreační lokalitu. Park V Podzámčí společně se sousední rekreační lokalitou 847/V Podzámčí plní rekreační funkci pro obyvatele lokalit 352/Horní Krč a 360/Krč. Zároveň plní ochrannou funkci proti hluku z Jižní spojky pro tyto obytné lokality.

Vyhodnocení

Zásadní připomínce bude vyhověno částečně

Dojde k úpravě názvu parku (123/352/2069) na Habrovka.

V části připomínky týkající se požadavku na vymezení parku formou samostatné lokality nebude vyhověno, uvedený park (vymezený jako místní park) tvoří nedílnou součást lokality 352 / Horní Krč.

SHRNUTÍ:**Upravit název parku 123/352/2069 na Habrovka.**

Připomínka

ID 2904910

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 352

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 256

Vyjádření**352/HORNÍ KRČ**

5. Požadujeme ve výkrese infrastruktur vymezit jako plochu rekreační vybavenosti celý areál Sokola Krč v ul. V Podzámčí, nikoli pouze jeho část.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k doplnění vymezení rekreační vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu rekreační vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2904911

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 352

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 257

Vyjádření**352/HORNÍ KRČ**

6. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (HZS hl. m. Prahy Na Krčské stráni, Škola sv. Augustina).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury včetně veřejné vybavenosti byla zpracována v samostatném výkresu (Z 03). V grafické části návrhu MPP, zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z 02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z 03. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z 02.

Dojde k vymezení občanské vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2904912

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 353

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 258

Vyjádření**353/JIRÁSKOVA ČTVRŤ**

1. Svažitě pozemky mezi ulicemi Psohlavců a Údolní požadujeme vymezit jako místní park, popř. je požadujeme přičlenit k sousední nestavební rekreační lokalitě U Branického pivovaru. Pozemky se souvislým travním porostem a vzrostlými stromy jsou užívány a udržovány jako parkové plochy. Na pozemcích se nachází pietní místo s pomníkem a posezením. Vymezení parku zamezí nekoncepčnímu umístění staveb v této ploše.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Nově vzniklý park bude v hierarchii městských parků vymezen jako místní.

SHRNUTÍ:

- **Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou parkovou plochu dle zákresu G_tema 10_parky_MC.**
- **Vymezit nově vzniklý park jako místní.**

Připomínka

ID 2904913

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 353

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 259

Vyjádření**353/JIRÁSKOVA ČTVRŤ**

2. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi ulicemi Psohlavců a Údolní. Jde o důležitý pěší prostup v komplikovaném terénu, který je třeba chránit.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V dotčeném území bude nově vymezeno pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2904924

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 353

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 260

Vyjádření**353/JIRÁSKOVA ČTVRŤ**

3. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle převažujícího charakteru a skutečného stavu v území. Zejména zástavba mezi ul. Údolní a Ohnivcova odpovídá výškovému regulativu 2 RNP nikoli 3 RNP.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Bylo prověřeno, stanovené rozmezí podlažnosti pro některé plochy výškové regulace bude upraveno, viz zákres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu, ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nutně přihlížet k výšce okolní zástavby. Z tohoto důvodu stanovené rozmezí podlažnosti pro většinu ploch výškové regulace této stabilizované lokality odpovídá stavu v území.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2904929

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 354

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 261

Vyjádření**354/HODKOVIČKY**

1. Požadujeme snížit výškový regulativ 6 RNP mezi východním okrajem Sídliště Hodkovičky a lesními pozemky na 2 RNP. V této ploše se nachází pouze dvoupodlažní zástavba tvořící urbanistický přechod mezi lesem a sousední sídlištní zástavbou. Požadujeme snížit výškový regulativ 8 RNP na západním okraji Sídliště Hodkovičky na 2 RNP. V této ploše se nachází převážně dvoupodlažní zástavba. Požadujeme snížit výškový regulativ v jižní a JV části lokality na max. 3 NP v souladu se stávající zástavbou.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Bylo prověřeno, stanovené rozmezí podlažnosti pro některé plochy výškové regulace bude upraveno: Výšková regulace v jižní a jihovýchodní části území bude snížena podle požadavku MČ. Upravena bude také výšková regulace při západním okraji Sídliště Hodkovičky v souladu s požadavkem MČ. Viz zakres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Požadavku na snížení rozmezí podlažnosti v ploše sousedící s lesem (6 RNP) nebude vyhověno. Jedná se o rozhraní lokalit, kde se pro RD uplatní podrobná pravidla výškové regulace a výška odvozená od sousední nižší zástavby.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zakresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2904932

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 354

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 262

Vyjádření

354/HODKOVIČKY

2. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (ZŠ a MŠ Jitřní).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury včetně veřejné vybavenosti byla zpracována v samostatném výkresu (Z 03). V grafické části návrhu MPP, zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z 02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z 03. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z 02.

Dojde k vymezení občanské vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2904933

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 355

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 263

Vyjádření**355/ZÁTIŠÍ**

1. Požadujeme celý areál Diagnostického ústavu v ul. Na Dlouhé mezi (dle oplocení) vymežit plochou v hlavním výkrese.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury včetně veřejné vybavenosti byla zpracována v samostatném výkresu (Z 03). V grafické části návrhu MPP, zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z 02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z 03. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z 02.

Dojde k vymezení občanské vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2904935

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 355

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 264

Vyjádření**355/ZÁTIŠÍ**

2. Nesouhlasíme s vymezením soukromé zahrady na pozemcích uvnitř oploceného areálu občanské vybavenosti - Diagnostického ústavu v ul. Na Dlouhé mezi.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Vymezení soukromé zahrady bude zrušeno v souladu s požadavkem městské části, dojde k vymezení občanské vybavenosti plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

- Zrušit vymezení soukromé zahrady v areálu Diagnostického ústavu v ul. Na Dlouhé mezi.
- Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2904941

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 356

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 265

Vyjádření

356/NAD KOUPADLY

Bez připomínek.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2904946

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 359

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 266

Vyjádření

359/KOLONIE TEMPO

1. Nesouhlasíme s vymezením stavebního bloku v místě stávajícího parčíku mezi oběma profily ul. Zálesí u zastávky MHD směr do centra. Tuto plochu požadujeme vymezit jako místní park.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Ve stávajícím platném ÚP jsou dotčené pozemky součástí zastavitelné plochy, nejedná se o pozemky ve vlastnictví města. Vyhověním požadavku by došlo ke změně zastavitelnosti dotčených pozemků - hrozba možných náhrad za změnu v území dle § 102 staveb. zákona, v platném znění.

Připomínka

ID 2904948

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 359

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 267

Vyjádření**359/KOLONIE TEMPO**

2. Požadujeme vymezit místní park v tzv. Alšových sadech při ul. Na Větrově namísto navržené části stavebního bloku. Toto prostranství vytváří předprostor školní instituce.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Nově vzniklý park bude v hierarchii městských parků vymezen jako místní.

SHRNUTÍ:

- Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou parkovou plochu dle zákresu G_tema 10_parky_MC.
- Vymezit nově vzniklý park jako místní.

Připomínka

ID 2904949

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 359

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 268

Vyjádření**359/KOLONIE TEMPO**

3. Požadujeme snížit výškovou regulaci 6 resp. 8 RNP v ul. U Nového dvora a Na Borovém na max. 4 RNP.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Výšková regulace bude v západní části ul. U Nového dvora snížena podle převažujícího charakteru v lokalitě Kolonie Tempo na rozmezí podlažnosti "2", viz zakres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Výšková regulace ve východní části ul. U Nového dvora a ul. Na Borovém nebude upravena, jedná se o pozemky u budoucí stanice metra D s vysokým potenciálem rozvoje a odpovídající navrženou kapacitou.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zakresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2904951

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 359

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 269

Vyjádření**359/KOLONIE TEMPO**

4. Požadujeme výškovou regulaci v ul. Sulická a Slepá II nenavrhovat odvozením od modernistické zástavby (8 RNP) umístěné mezi původní nízkopodlažní zástavbu. Požaduje snížit výškovou regulaci na 4 RNP.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Bylo prověřeno, rozmezí podlažnosti v jižních plochách výškové regulace bude sníženo: ve východnější ploše dle požadavku MČ, v západní na hodnotu "2", což odpovídá struktuře lokality a stavu v území, viz zakres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Výšková regulace v severní ploše je odvozena od stávající osmipodlažní zástavby (jde o jediné objekty v dané ploše) - snížení výškové regulace odvozené od stavu zde není opodstatněné.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zakresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2904956

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 359

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 270

Vyjádření**359/KOLONIE TEMPO**

5. V bloku vymezeném ul. V Pláni, Na Rovinách, Štúrova požadujeme vymezit místní park pro ochranu stávajících rekreačních travnatých ploch s dětským hřištěm pro rezidenty.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC. Nově vzniklý park bude v hierarchii městských parků vymezen jako místní.

SHRNUTÍ:

- Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou parkovou plochu dle zákresu G_tema 10_parky_MC.
- Vymezit nově vzniklý park jako místní.

Připomínka

ID 2904958

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 359

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 271

Vyjádření**359/KOLONIE TEMPO**

6. Požadujeme ve výkrese infrastruktur vymezit jako plochu rekreační vybavenosti celý areál Sokola Lhotka v ul. V Zahradní čtvrti, nikoli pouze jeho severní polovinu.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k doplnění vymezení rekreační vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu rekreační vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2904970

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 359

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 272

Vyjádření**359/KOLONIE TEMPO**

7. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (MŠ Alšovy sady Na Větrově).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury včetně veřejné vybavenosti byla zpracována v samostatném výkresu (Z 03). V grafické části návrhu MPP, zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z 02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z 03. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z 02.

Dojde k vymezení občanské vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2904978

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 360

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 273

Vyjádření**360/KRČ**

1. Požadujeme snížit výškovou regulaci 6 RNP při ul. Pod Višňovkou na 4 RNP. V místě se nenacházejí žádné budovy vyšší než 4 RNP.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Požadavek městské části odpovídá struktuře lokality a stavu v území. Výšková regulace bude v dotčené ploše snížena na rozmezí podlažnosti "4", viz zakres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zakresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2904983

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 360

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 274

Vyjádření**360/KRČ**

2. Ul. Pod Višňovkou požadujeme označit jako ulici místního významu (ne lokálního).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Jedná se o důležité propojení lokalit. MPP vymezuje propojený systém veřejných prostranství.

Připomínka

ID 2904989

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 360

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 275

Vyjádření**360/KRČ**

3. Požadujeme plochu zeleně při křížení ulic Nad Havlem a U Kola vymezit jako místní park. Toto prostranství je pro lokalitu významné a má potenciál stát se důležitým místním centrem, mělo by tak být v MPP chráněno.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

V blízké transformační ploše s obytným využitím 411/360/2116 bude nově vymezen park (viz vypořádání připomínky ID 2905006), který bude odpovídat budoucí důležitosti a kapacitě území, spojené s výstavbou metra. Tento park bude sloužit také stávajícím obyvatelům lokality. Z toho důvodu je nekoncepční vymezovat zmiňovanou drobnou plochu, bez znalosti budoucích návazností a vztahů v území. Předmětné pozemky jsou v platném ÚP zastavitelnou plochou s obytným využitím. U pozemku parc.č. 2581/95 v k.ú. Krč se nejedná o pozemek ve vlastnictví města. Vyhověním požadavku by došlo ke změně zastavitelnosti dotčeného pozemku - hrozba možných náhrad za změnu v území dle § 102 staveb. zákona, v platném znění.

Připomínka

ID 2905006

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 360

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 276

Vyjádření**360/KRČ**

4. Transformační plochu 411/360/2116 požadujeme vymezit pouze západně od ul. Vídeňská, východně od ul. Vídeňská požadujeme zachovat stávající plochy zeleně a tyto plochy proto požadujeme vymezit jako místní park.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení plochy místního parku dle zákresu G_tema 10_parky_MC, odpovídající stávajícímu biokoridoru ÚSES v území. Zároveň dojde v ploše parku k vymezení transformační plochy s rekreačním využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

SHRNUTÍ:

- Vymezit plochu parku dle zákresu G_tema 10_parky_MC.
- Vymezit transformační plochu s rekreačním využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

Připomínka

ID 2905009

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 360

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 277

Vyjádření**360/KRČ**

5. Ve stopě stávajícího biokoridoru mezi ul. U Kola a Thomayerova požadujeme vymezit místní park, který zajistí lepší rekreační propojení lokality 360/Krč k významným krajinným a rekreačním plochám Krčského lesa.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2904807.

Připomínka

ID 2905017

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 360

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 278

Vyjádření**360/KRČ**

6. Požadujeme respektování archeologického terénu tzv. rondelu v areálu bývalé zahradnické školy.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Na základě dohody s Ministerstvem kultury bude návrh MPP upraven, zejména dojde k úpravě textové části (například úprava článku 9, který se ochraně kulturních hodnot věnuje speciálně) a úpravě v grafické částí (například výšková regulace), ale zároveň bude upraven koordinační výkres, ve kterém budou zakresleny další limity památkové péče, v konkrétním případě bude doplněno označení území s archeologickými nálezy.

Připomínka

ID 2905032

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 360

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 279

Vyjádření**360/KRČ**

7. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (Dětské centrum při TN).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení občanské vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury včetně veřejné vybavenosti byla zpracována v samostatném výkresu (Z 03). V grafické části návrhu MPP, zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z 02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z 03. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z 02.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2905037

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 361

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 280

Vyjádření**361/STARÝ SPOŘILOV**

1. V popisu cílového charakteru území požadujeme doplnit požadavek na zachování a ochranu charakteru meziválečné zástavby Starého Spořilova s jeho specifickou urbanistickou strukturou.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Požadavek městské části bude doplněn do cílového charakteru lokality 361 / Starý Spořilov.

SHRNUTÍ:

Doplnit požadavek městské části do cílového charakteru lokality 361 / Starý Spořilov.

Připomínka

ID 2905039

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 361

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 281

Vyjádření**361/STARÝ SPOŘILOV**

2. Požadujeme vymezit místní park v místě tzv. spořilovského plácku mezi ulicemi Jižní XV, jižní hranou zástavby při ulici Čtyřdílňá, Jižní spojkou a 5. května. Jedná se o neformální parkovou plochu s veřejně přístupnou sportovní plochou, která tvoří důležité sportovní a společenské zázemí Starého Spořilova, tuto plochu by měl Metropolitní plán chránit.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Bylo prověřeno. Dojde k rozšíření vymezení plochy nestavebního bloku - místního parku 123/361/2370 dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit (rozšířit) vymezení plochy nestavebního bloku 123/361/2370 dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2905042

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 361

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 282

Vyjádření**361/STARÝ SPOŘILOV**

3. Požadujeme nahradit parkově upravenou část Roztylského náměstí jižně od ul. Hlavní místním parkem, charakterem se jedná o parkové plochy. Tuto plochu požadujeme přičlenit k místnímu parku 123/361/2977 Roztylské sady.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Dotčená část Roztylského náměstí zůstane vymezena jako parkově upravená část náměstí v souladu s čl. 80 odst.3. Nejedná se o součást Roztylských sadů, místního parku 123/361/2977.

Připomínka

ID 2905050

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 361

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 283

Vyjádření**361/STARÝ SPOŘILOV**

4. Požadujeme vymezit místní park mezi ulicemi Jižní III a Jihovýchodní IV. Vymezení parku zamezí nekoncepčnímu umístění stavby v ploše, která má v návrhu Metropolitního plánu statut stavebního bloku, přesto se zcela zjevně jedná o veřejné prostranství – veřejnou zeleň.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Nově vzniklý park bude v hierarchii městských parků vymezen jako místní.

SHRNUTÍ:

- Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou parkovou plochu dle zákresu G_tema 10_parky_MC.
- Vymezit nově vzniklý park jako místní.

Připomínka

ID 2905052

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 361

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 284

Vyjádření**361/STARÝ SPOŘILOV**

5. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (ZŠ Jižní, MŠ Jihozápadní IV).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury včetně veřejné vybavenosti byla zpracována v samostatném výkresu (Z 03). V grafické části návrhu MPP, zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z 02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z 03. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z 02.

Dojde k vymezení občanské vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2905059

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 367

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 285

Vyjádření

367/NA JEZERCE

Bez připomínek.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2905070

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 531

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 286

Vyjádření**531/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC I**

1. Pro objekty nízkopodlažní vybavenosti podél ul. Pujmanové požadujeme stanovit výškovou regulaci 2 RNP podle stávající výškové hladiny, nikoli navrhovaných až 12 RNP. Případně požadujeme v čl. 47 textové části MPP stanovit zcela jasnou zásadu prostorového uspořádání v modernistických strukturách, podle které bude navyšování stávajících objektů vybavenosti nepřípustné.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu, ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nutně přihlížet k výšce stávající zástavby. Z tohoto důvodu stanovené rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území. Na severu řešeného území bude výšková regulace upravena podle požadavků dotčeného orgánu (Ministerstva kultury), viz zákres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2905071

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 531

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 287

Vyjádření**531/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC I**

2. Nesouhlasíme s navrženou výškovou regulací na nároží ul. Pujmanové a Milevská umožňující výstavbu dominanty s 15 RNP v místě stávající zelené plochy a nízkopodlažního objektu vybavenosti. Požadujeme navrhnout výškový regulativ 2 RNP.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Hladina věží bude upravena podle požadavků dotčeného orgánu (Ministerstva kultury), viz zákres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2905072

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 531

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 288

Vyjádření**531/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC I**

3. Nesouhlasíme s nově navrženou výškovou hladinou 12 RNP pro celou plochu mezi ul. V Rovinách, Květnových bojů a Na Strži. Pro západní část této plochy sousedící se zástavbou rodinných domů v ul. V Rovinách a řadovou zástavbou v ul. Stallichova a Horáčkova požadujeme stanovit výškový regulativ 4 RNP.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Bylo prověřeno, výšková regulace v západní ploše bude snížena podle požadavku MČ. Požadavek MČ odpovídá struktuře lokality a stavu v území.

Ve východní ploše nebude vyhověno. Stanovení rozmezí podlažnosti 12 nově navržené souvisí s budoucí stanicí metra a požadavky na dotvoření zástavby v blízkosti budoucího uzlu MHD a křižovatky ul. Na Strži - Olbrachtova - Jeremenkova.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC

Připomínka

ID 2905073

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 531

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 289

Vyjádření**531/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC I**

4. Požadujeme vymezit park ve volné zástavbě v prostoru vnitrobloku Horáčkova – Stallichova.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Jedná se o oplocenou zahradu v lokalitě modernistické struktury. Park ve volné zástavbě je definován jako nezastavěná veřejně přístupná část stavebního bloku. Dojde k vymezení plochy dle upraveného čl. 93 textové části MPP, viz zakres G_tema 8_bloky_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu dle upraveného čl. 93 textové části MPP, viz zakres G_tema 8_bloky_MC.

Připomínka

ID 2905074

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 531

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 290

Vyjádření**531/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC I**

5. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů od ulice Milevská k ulici V Rovínách v linii paralelní k ulici Pujmanové v místě stávající pěší osy. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti mezi touto osou a ulicí Pujmanové.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

V dotčeném území bude nově vymezeno pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC. Pěší prostupnost mezi nově vzniklou osou a ul. Pujmanové nebude vymezena, jelikož je pod podrobnost územního plánu.

SHRNUTÍ:

Vymezit pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2905075

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 531

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 291

Vyjádření**531/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC I**

6. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi ulicemi Bartákova a Na Strži. Jedná se o důležité pěší propojení ze sídliště Pankrác I. směrem k zastávkám MHD a sídlišti Zelená liška.

Vyhodnocení

Připomínka je bezpředmětná.

Připomínce je již v návrhu MPP vyhověno jinak. Je vymezen park ve volné zástavbě, tj. nezastavěná veřejně přístupná část stavebního bloku.

Připomínka

ID 2905077

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 531

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 292

Vyjádření**531/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC I**

7. Považujeme za zásadní řešení zcela nedostatečných parkovacích kapacit sídliště, nikoli zabíráním zeleného povrchu (zřejmě nutno podzemní objekty či kombinaci s nadzemními).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Park ve volné zástavbě je vymezen dle čl. 94 textové části MPP. Je možné zadat zpracování ÚPčP a vymezit požadované prvky dle čl. 161.

Připomínka

ID 2905078

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 531

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 293

Vyjádření**531/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC I**

8. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (ZŠ a MŠ Horáčkova, ZŠ, MŠ, SOŠ Kavčí hory).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury včetně veřejné vybavenosti byla zpracována v samostatném výkresu (Z 03). V grafické části návrhu MPP, zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z 02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z 03. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z 02.

Dojde k vymezení občanské vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2905080

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 532

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 294

Vyjádření**532/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC II**

1. Pro objekty nízkopodlažní vybavenosti podél ul. Na Pankráci požadujeme stanovit výškovou regulaci 2 RNP podle stávající výškové hladiny, nikoli navrhovaných až 12 RNP. Případně požadujeme v čl. 47 textové části MPP stanovit zcela jasnou zásadu prostorového uspořádání v modernistických strukturách, podle které bude navyšování stávajících objektů vybavenosti nepřípustné.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace je odvozena od stavu v území. Ulice Na Pankráci je významnou městskou třídou s velkým potenciálem budoucího rozvoje, objekty podél ní by tak měly umožňovat určitou flexibilitu.

Připomínka

ID 2905081

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 532

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 295

Vyjádření**532/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC II**

2. Nesouhlasíme s vymezením stavebního bloku s výškovým regulativem 12 RNP mezi oběma profily ul. Pujmanové.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Bylo prověřeno, výšková regulace bude v dotčené ploše snížena podle okolních ploch na rozmezí podlažnosti "6" a bude vymezena jako plocha výškové regulace nad nově navrženou zástavbou (modře), viz zákres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci (včetně změny ze stavu na nově navrženou) dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2905082

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 532

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 296

Vyjádření**532/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC II**

3. Stávající parčík na nároží ulic Na Pankráci a Hvězdova požadujeme vymezit jako místní park, popř. ho požadujeme přičlenit k přilehlému parku ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k úpravě plochy parku ve volné zástavbě dle požadavku městské části, viz zakres G_tema 8_bloky_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit plochu parku ve volné zástavbě dle zakresu G_tema 8_bloky_MC.

Připomínka

ID 2905083

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 532

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 297

Vyjádření**532/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC II**

4. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů od ulice Hvězdova k ulici Děkanská vinice II v linii paralelní k ulici Na Pankráci v místě stávající pěší osy. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti mezi touto osou a ulicí Na Pankráci.

Vyhodnocení

Připomínka je bezpředmětná.

Připomínce je již v návrhu MPP vyhověno jinak. Je vymezen park ve volné zástavbě, tj. nezastavěná veřejně přístupná část stavebního bloku.

Připomínka

ID 2905086

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 532

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 298

Vyjádření**532/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC II**

5. Považujeme za zásadní řešení zcela nedostatečných parkovacích kapacit sídliště, nikoli zabíráním zeleného povrchu (zřejmě nutno podzemní objekty či kombinaci s nadzemními).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Park ve volné zástavbě je vymezen dle čl. 94 textové části MPP. Je možné zadat zpracování ÚPčP a vymezit požadované prvky dle čl. 161.

Připomínka

ID 2905087

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 532

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 299

Vyjádření**532/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC II**

6. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (ZŠ Plamínkové, MŠ a Jesle Kotorská, Poliklinika Hvězdova).

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury včetně veřejné vybavenosti byla zpracována v samostatném výkresu (Z 03). V grafické části návrhu MPP, zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z 02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z 03. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z 02.

Dojde k vymezení rekreační vybavenosti (ZČ Plamínkové, MŠ a Jesle Kotorská) značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC. Poliklinika Hvězdova bude nadále značena bodem v souladu s metodikou vymezení občanské vybavenosti. Plochy občanské vybavenosti jsou vymežovány pro areály a větší solitérní objekty, které se podílejí na utváření struktury zástavby a je možné je ohraničit. Plochy občanské vybavenosti nejsou vymežovány pro jednotlivé budovy obklopené jinou zástavbou, které tvoří jen malou část stavebního bloku, a pro vybavenost, která se nachází pouze v malé části budovy.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2905088

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 533

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 300

Vyjádření**533/SÍDLIŠTĚ MICHELSKÁ**

1. Požadujeme doplnit náměstí vymezené plochou na nároží ul. Vyskočilova a Budějovická.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Jedná se o stavební blok s ohledem na dokončování prostoru křížení cest, soulad s platným územním plánem. Jedná se o soukromý pozemek - hrozba možných náhrad za změnu v území dle § 102 staveb. zákona, v platném znění.

Připomínka

ID 2905089

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 533

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 301

Vyjádření**533/SÍDLIŠTĚ MICHELSKÁ**

2. Požadujeme snížit výškový regulativ 6 a 8 RNP v areálech občanské vybavenosti při ul. 5. Května na 2 RNP. V těchto plochách se nahází pouze dvoupodlažní školní pavilony.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Požadavek městské části odpovídá struktuře lokality a stavu v území. Výšková regulace bude v dotčených plochách snížena na rozmezí podlažnosti "2", viz zákres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2905090

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 533

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 302

Vyjádření**533/SÍDLIŠTĚ MICHELSKÁ**

3. Požadujeme snížit navrhovaný výškový regulativ 21 RNP podél ul. 5. května na 15 RNP. V čl. 98 odst. 3 textové části MPP je proto nutné upravit rozmezí podlažnosti.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V rámci projednání návrhu Metropolitního plánu bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro danou plochu výškové regulace, viz zakres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zakresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2905091

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 533

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 303

Vyjádření**533/SÍDLIŠTĚ MICHELSKÁ**

4. Požadujeme snížení výškového regulativu 8 RNP nad objekty vybavenosti podél ul. Budějovická na 4 RNP.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno

Výšková regulace je odvozena ze stavu v území. Výšková regulace v místě je součástí dohody s dotčeným orgánem (Ministerstvem kultury).

Připomínka

ID 2905094

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 533

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 304

Vyjádření**533/SÍDLIŠTĚ MICHELSKÁ**

5. Považujeme za zásadní řešení zcela nedostatečných parkovacích kapacit sídliště, nikoli zabíráním zeleného povrchu (zřejmě nutno podzemní objekty či kombinaci s nadzemními).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Park ve volné zástavbě je vymezen dle čl. 94 textové části MPP. Je možné zadat zpracování ÚPčP a vymezit požadované prvky dle čl. 161.

Připomínka

ID 2905095

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 533

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 305

Vyjádření**533/SÍDLIŠTĚ MICHELSKÁ**

6. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (MŠ Přímětická, Areál bývalých jeslí ve Znojemské, ZŠ Bítovská, Jazyková škola Akcent Bítovská).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury včetně veřejné vybavenosti byla zpracována v samostatném výkresu (Z 03). V grafické části návrhu MPP, zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z 02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z 03. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z 02.

Dojde k vymezení občanské vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2905097

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 534

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 306

Vyjádření**534/SÍDLIŠTĚ ZELENÝ PRUH**

1. Plochu zeleně při křižovatce ulic Zelený pruh a Hudečkova požadujeme vymezit jako místní park. Jedná se o zbytky původní velkorysé koncepce pásu zeleně (od kterého se odvozuje název ulice Zelený pruh). Jako takové by měly být zachovány.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Plocha při křižovatce ulic Hudečkova a Zelený pruh (Antala Staška) v rozsahu plochy ZP dle aktuálně platného územního plánu bude vymezena jako park místní hierarchické úrovně. Bude zde vymezena plocha nestavebního bloku - městská parková plocha zahradní, viz zákres G_tema 10_parky_MC.

SHRNUTÍ:

- Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou parkovou plochu zahradní dle zákresu G_tema 10_parky_MC.
- Stanovit park v hierarchii jako místní.

Připomínka

ID 2905098

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 534

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 307

Vyjádření**534/SÍDLIŠTĚ ZELENÝ PRUH**

2. Požadujeme doplnit náměstí s parkově upravenou částí vymezené plochou severozápadně od křížení ulic Antala Staška a Na Strži. Vymezení plochy náměstí je důležité z hlediska budoucího zvýšení významu místa v návaznosti na navrhovanou stanici metra D v tomto místě.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Jedná se o stavební blok s ohledem na dokomponování prostoru křížení cest, soulad s platným územním plánem. Jedná se o soukromý majetek - hrozba možných náhrad za změnu v území dle § 102 staveb. zákona, v platném znění.

Připomínka

ID 2905099

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 534

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 308

Vyjádření**534/SÍDLIŠTĚ ZELENÝ PRUH**

3. Plochu zeleně v prodloužení ulice Sitteho a navazujícího parku směrem na jih až po ul. Bohuslava Martinů požadujeme vymezit jako park ve volné zástavbě. Tato plocha zeleně koncepčně navazuje na místní modernistickou zástavbu.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Vymezení v návrhu MPP odpovídá platnému územnímu plánu. Nelze vymezit park ve volné zástavbě, na území je vydáno platné ÚR.

Připomínka

ID 2905102

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 534

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 309

Vyjádření**534/SÍDLIŠTĚ ZELENÝ PRUH**

4. Požadujeme snížit výškový regulativ 12 RNP v ul. Roškotova na 6 RNP. Nenachází se zde žádná budova, která by odůvodňovala výškovou regulaci 12 RNP.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Bylo prověřeno, výšková regulace v dané ploše bude upravena podle požadavku MČ. Jedná se o chybu v datech, která bude opravena, rozmezí podlažnosti 12 bylo odvozeno od budovy Onkocentra Zelený pruh, umístěné v sousední ploše - výšková regulace této plochy bude také upravena dle stavu území na rozmezí podlažnosti 12, viz zákres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2905106

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 534

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 310

Vyjádření**534/SÍDLIŠTĚ ZELENÝ PRUH**

5. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (MŠ Hudečkova a navazující plocha s plánovanou výstavbou domu seniorů).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury včetně veřejné vybavenosti byla zpracována v samostatném výkresu (Z 03). V grafické části návrhu MPP, zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z 02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z 03. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z 02.

Dojde k vymezení občanské vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2905108

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 535

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 311

Vyjádření**535/ANTALA STAŠKA**

1. Požadujeme upravit popis cílového charakteru lokality, který nerespektuje skutečnost, že významná část lokality je tvořena zástavbou s blokovou nikoli modernistickou strukturou. Popř. požadujeme z blokové zástavby podél ul. Na Strži vytvořit samostatnou lokalitu.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Požadavek městské části bude doplněn do cílového charakteru lokality 535 / Antala Staška.

SHRNUTÍ:**Doplnit požadavek městské části do cílového charakteru lokality 535 / Antala Staška.**

Připomínka

ID 2905110

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 535

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 312

Vyjádření**535/ANTALA STAŠKA**

2. V zástavbě s blokovou strukturou mezi ul. Na Strži a Halasova požadujeme vymezit výškový regulativ 3 RNP, který odpovídá stávající charakteristické zástavbě z období první republiky

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Požadavek městské části odpovídá struktuře lokality a stavu v území. Výšková regulace bude v dotčených plochách snížena na rozmezí podlažnosti "3", viz zakres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zakresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2905112

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 535

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 313

Vyjádření**535/ANTALA STAŠKA**

3. Nesouhlasíme s nově navrženou výškovou hladinou 12 RNP podél ul. Olbrachtova. Tato ulice není vymezena jako městská třída, tzn. ulice nejvyššího významu (ulice metropolitní nebo čtvrtěová). Zvyšování výškové hladiny podél této ulice je proto neodůvodněné a v rozporu se stabilizovaným charakterem lokality. Požadujeme stanovit výškový regulativ 6 RNP.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Výšková regulace bude v dotčených plochách snížena na rozmezí podlažnosti pro nově navrženou zástavbu "6".

Pozn.: Hodnota výškové regulace nad výškově ustálenou zástavbou "12" na křížení ulic Olbrachtova, Na Strži odpovídá stávajícímu stavu v území a bude zachována.

Jedná se o opakující se požadavek MČ uplatněný i v rámci připomínky k lokalitě 136/ Sídliště zelená liška. Viz podrobněji ID 2904838.

Připomínka

ID 2905114

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 535

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 314

Vyjádření**535/ANTALA STAŠKA**

4. Považujeme za zásadní řešení zcela nedostatečných parkovacích kapacit sídliště, nikoli zabíráním zeleného povrchu (zřejmě nutno podzemní objekty či kombinaci s nadzemními).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Park ve volné zástavbě je vymezen dle čl. 94 textové části MPP. Je možné zadat zpracování ÚPčP a vymezit požadované prvky dle čl. 161.

Připomínka

ID 2905115

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 535

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 315

Vyjádření**535/ANTALA STAŠKA**

5. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (ZŠ Poláčkova, MŠ Fillova, MŠ Matějchova, Jesle Rabasova, Poliklinika Krčská).

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury včetně veřejné vybavenosti byla zpracována v samostatném výkresu (Z 03). V grafické části návrhu MPP, zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z 02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z 03. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z 02.

Dojde k vymezení občanské vybavenosti (ZŠ Poláčkova, MŠ Fillova, MŠ Matějchova, Jesle Rabasova) značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC. Poliklinika Krčská bude nadále značena bodem v souladu s metodikou vymezení občanské vybavenosti. Plochy občanské vybavenosti jsou vymezovány pro areály a větší solitérní objekty, které se podílejí na utváření struktury zástavby a je možné je ohraničit. Plochy občanské vybavenosti nejsou vymezovány pro jednotlivé budovy obklopené jinou zástavbou, které tvoří jen malou část stavebního bloku, a pro vybavenost, která se nachází pouze v malé části budovy.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2905116

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 354, 536

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 316

Vyjádření**536/SÍDLIŠTĚ HODKOVIČKY**

1. Požadujeme vymezený park ve volné zástavbě rozšířit na přiléhající pozemek parc.č. 852/42 v sousední lokalitě 354/Hodkovičky.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Dojde k úpravě hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC, aby předmětný pozemek byl součástí lokality modernistické struktury. Vymezení parku ve volné zástavbě bude revidováno, viz zákres G_tema 8_bloky_MC.

SHRNUTÍ:

- Upravit hranici lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.
- Revidovat vymezení parku ve volné zástavbě dle zákresu G_tema 8_bloky_MC.

Připomínka

ID 2905117

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 537

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 317

Vyjádření**537/SÍDLIŠTĚ NOVODVORSKÁ**

1. Požadujeme snížit navrhovaný výškový regulativ 21 RNP podél ul. Údolní, Vavřenova a Nad Lesním divadlem na 15 RNP. V čl. 98 odst. 3 textové části MPP je proto nutné upravit rozmezí podlažnosti.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V rámci projednání návrhu Metropolitního plánu bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro dané plochy výškové regulace, viz zakres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zakresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2905121

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 537

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 318

Vyjádření**537/SÍDLIŠTĚ NOVODVORSKÁ**

2. Požadujeme doplnit náměstí čtvrtkové úrovně vymezeného plochou při ulici Novodvorská. Toto náměstí tvoří centrum celé lokality Sídliště Novodvorská. Požadujeme doplnit pěší propojení pevnou trasou mezi tímto náměstím a ulicí Jílovskou (požadujeme doplnit metodiku tak, aby bylo možné vymezovat pěší propojení v průchodu budovou).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Dojde k vymezení plochy náměstí místní úrovně dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC. Pěší prostupnost skrze průchody je pod podrobnost územního plánu.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu náměstí místní úrovně dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2905122

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 537

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 319

Vyjádření**537/SÍDLIŠTĚ NOVODVORSKÁ**

3. Považujeme za zásadní řešení zcela nedostatečných parkovacích kapacit sídliště, nikoli zabíráním zeleného povrchu (zřejmě nutno podzemní objekty či kombinaci s nadzemními).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Park ve volné zástavbě je vymezen dle čl. 94 textové části MPP. Je možné zadat zpracování ÚPčP a vymezit požadované prvky dle čl. 161.

Připomínka

ID 2905123

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 537

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 320

Vyjádření**537/SÍDLIŠTĚ NOVODVORSKÁ**

4. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (ZŠ a MŠ Jílovská, ÚMČ Jílovská, ZŠ Filosofská, MŠ Němčická, MŠ Údolní, Zdravotnické zařízení Údolní a Jílovská).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury včetně veřejné vybavenosti byla zpracována v samostatném výkresu (Z 03). V grafické části návrhu MPP, zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z 02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z 03. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z 02.

Dojde k vymezení občanské vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2905127

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 135, 545

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 321

Vyjádření**545/SÍDLIŠTĚ JALODVORSKÁ**

1. Návrh MPP vymezuje stavební blok s výškovou regulací 6-8 RNP v místě existující izolační zeleně a protihlukového valu při dopravně zatížené ul. Vídeňská. Požadujeme po obou stranách ul. Vídeňská vymezit místní park, který umožní stávající zeleň v lokalitě zachovat.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou parkovou plochu dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2905129

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 545

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 322

Vyjádření**545/SÍDLIŠTĚ JALODVORSKÁ**

2. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (Diakonie ČCE Šípková)

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury včetně veřejné vybavenosti byla zpracována v samostatném výkresu (Z 03). V grafické části návrhu MPP, zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z 02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z 03. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z 02.

Dojde k vymezení občanské vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2905131

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 323

Vyjádření**546/SÍDLIŠTĚ KRČ**

1. Ve strukturách zahradního města podél ul. Vídeňská, v ul. Moysessova a V Štíhlách požadujeme vymezit soukromé zahrady.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Na základě revize vymezení soukromých zahrad došlo k úpravě čl. 93 textové části MPP. Lokality modernistické struktury byly prověřeny a doplněny o plochy dle upraveného čl. 93. V návaznosti na tuto úpravu došlo k doplnění daných ploch v lokalitě 546 / Sídliště Krč, viz zakres G_tema 8_bloky_MC.

SHRNUTÍ:

Doplnit plochy dle upraveného čl. 93, viz zakres G_tema 8_bloky_MC.

Připomínka

ID 2905132

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 324

Vyjádření**546/SÍDLIŠTĚ KRČ**

2. Požadujeme doplnit chybějící hodnoty výškové regulace v jižní části lokality. Nad objektem Lidlu požadujeme stanovit výškový regulativ 2 RNP. Nad obytnou zástavbou mezi ul. V Štíhlách a lokalitou Jalový dvůr požadujeme stanovit výškový regulativ 4 RNP.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Požadavek městské části odpovídá struktuře lokality a stavu v území, v jižní části lokality bude výšková regulace doplněna dle požadavku MČ, v jihovýchodní části bude stanoveno rozmezí podlažnosti "2" - v souladu se stavem v území, viz zákres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2905133

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 325

Vyjádření**546/SÍDLIŠTĚ KRČ**

3. Požadujeme snížit navrhovaný výškový regulativ 21 RNP v celé střední části sídliště na 15 RNP. V čl. 98 odst. 3 textové části MPP je proto nutné upravit rozmezí podlažnosti.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V rámci projednání návrhu Metropolitního plánu bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro dané plochy výškové regulace, viz zakres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zakresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2905136

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 326

Vyjádření**546/SÍDLIŠTĚ KRČ**

4. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi ulicemi Kukučínova a Zálesí. Význam pěší vazby mezi ulicemi Kukučínova a Zálesí výrazně vzroste v souvislosti s realizací stanice metra D Nemocnice Krč. Zachování této důležité prostupnosti ze sídliště směrem ke stanici metra by mělo být Metropolitním plánem chráněno.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je v návrhu Metropolitního plánu řešen jinak.

V dotčeném území je vymezen park ve volné zástavbě, tj. nezastavěná veřejně přístupná část stavebního bloku. Dle odst. 5 čl. 88 je možné pěší prostupnost realizovat, i pokud není v Metropolitním plánu vymezena.

Připomínka

ID 2905137

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 327

Vyjádření**546/SÍDLIŠTĚ KRČ**

5. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi ulicemi Zálesí a V Štíhlách. Jedná se o důležité pěší propojení tvořící osu Sídliště Krč. Požadujeme doplnit vymezení náměstí plochou mezi touto osou a ulicí Štúrovou v místech jejich křížení s ulicemi Ružinovská, Hurbanova, Sládkovičova. Vymezení náměstí propojujících tuto osu s ulicí Štúrova zároveň umožní rozvoj místních center a ochrání tyto stávající plochy před nekoncepční zástavbou, která by znamenala nežádoucí uzavření sídliště.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je v návrhu Metropolitního plánu řešen jinak.

V dotčeném území je vymezen park ve volné zástavbě, tj. nezastavěná veřejně přístupná část stavebního bloku. Zároveň jsou vymezeny komunikace v parku ve volné zástavbě. Dle odst. 5 čl. 88 je možné pěší prostupnost realizovat, i pokud není v Metropolitním plánu vymezena.

Připomínka

ID 2905138

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 328

Vyjádření**546/SÍDLIŠTĚ KRČ**

6. Pro objekty nízkopodlažní vybavenosti podél ul. Štúrova požadujeme stanovit výškovou regulaci 2 RNP podle stávající výškové hladiny. Případně požadujeme v čl. 47 textové části MPP stanovit zcela jasnou zásadu prostorového uspořádání v modernistických strukturách, podle které bude navyšování stávajících objektů vybavenosti nepřípustné.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno

V modernistických strukturách bude podrobně vymezena občanská a komerční vybavenost, pro kterou platí podrobná pravidla výškové regulace zaručující zachování stávající dvouúrovňovosti sídliště.

Připomínka

ID 2905139

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 329

Vyjádření**546/SÍDLIŠTĚ KRČ**

7. Požadujeme doplnit veřejně prospěšné stavby parkovacích domů při ul. Štúrova.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Řešení deficitů parkovacích kapacit v jednotlivých lokalitách je pod podrobností Metropolitního plánu, stejně jako výstavba parkovacích domů. Umístění parkovacích domů je dle Metropolitního plánu obecně přípustné, je-li v souladu s charakterem lokality. Uvedený záměr při ul. Štúrova je přípustný, leží mimo vymezený park ve volné zástavbě. Z tohoto důvodu nebude vymezeno formou VPS.

Připomínka

ID 2905140

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 330

Vyjádření**546/SÍDLIŠTĚ KRČ**

8. Považujeme za zásadní řešení zcela nedostatečných parkovacích kapacit sídliště, nikoli zabíráním zeleného povrchu (zřejmě nutno podzemní objekty či kombinaci s nadzemními).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Park ve volné zástavbě je vymezen dle čl. 94 textové části MPP. Je možné zadat zpracování ÚPčP a vymezit požadované prvky dle čl. 161.

Připomínka

ID 2905141

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 331

Vyjádření**546/SÍDLIŠTĚ KRČ**

9. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (MŠ a SŠ Aloyse Klara, ZŠ a MŠ při TN Kukučínova, Pedagogické centrum a spec. MŠ Hurbanova, MŠ Tajovského, ZŠ U Krčského lesa, PORG, Zdravotnické zařízení Tajovského a Kukučínova)

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury včetně veřejné vybavenosti byla zpracována v samostatném výkresu (Z 03). V grafické části návrhu MPP, zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z 02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z 03. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z 02.

Dojde k vymezení občanské vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2905198

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 550

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 332

Vyjádření

550/SÍDLIŠTĚ SPOŘILOV I

1. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (MŠ Trenčínská).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury včetně veřejné vybavenosti byla zpracována v samostatném výkresu (Z 03). V grafické části návrhu MPP, zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z 02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z 03. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z 02.

Dojde k vymezení občanské vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2905202

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 551

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 333

Vyjádření**551/SÍDLIŠTĚ SPOŘILOV II**

1. Požadujeme snížit výškový regulativ 4 RNP nad areály občanské vybavenosti mezi ul. Bělčická a Svojšovická na 2 RNP. Objekty v těchto areálech jsou dvoupodlažní. Požadujeme snížit výškový regulativ 6 RNP nad dvoupodlažním objektem městské knihovny a dalších vybavenosti v ul. Svojšovická na 2 RNP.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Bylo prověřeno, výšková regulace nad areály vybavenosti mezi ul. Bělčická a Svojšovická bude upravena podle požadavku MČ - požadavek odpovídá struktuře lokality a stavu v území, viz zakres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Výšková regulace nad objektem knihovny nebude upravena, rozmezí podlažnosti 6 je odvozeno od typické výšky staveb v této ploše výškové regulace. V modernistických strukturách bude podrobně vymezena občanská a komerční vybavenost, pro kterou platí podrobná pravidla výškové regulace zaručující zachování stávající dvouúrovňovosti sídliště.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zakresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2905205

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 551

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 334

Vyjádření**551/SÍDLIŠTĚ SPOŘILOV II**

2. Požadujeme doplnit vymezení čtvrtřového městského parku bodem mezi lokalitami Sídliště Spořilov II. a Starý Spořilov. **V** souvislosti se zastřešením Spořilovské má být na jejím zakrytí založen park, který bude mít, díky své náplni a velikosti, potenciál stát se veřejným prostranstvím významným pro celou čtvrť. Zároveň toto nové prostranství umožní zapojení lokalit Starého a Nového Spořilova, nyní rozdělených dopravně zatíženou Spořilovskou ulicí.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení plochy lokalitního parku dle studie Studie povrchového uspořádání těžkého zakrytí Spořilovské spojky 2016, viz zakres G_tema 10_parky_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu lokalitního parku dle zakresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2905206

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 551

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 335

Vyjádření**551/SÍDLIŠTĚ SPOŘILOV II**

3. Požadujeme doplnit vymezení náměstí čtvrtové úrovně vymezeného plochou při křížení ulic Hlavní a Senohrabská. Jedná se o stávající náměstí, které je třeba chránit jako hlavní centrum Sídliště Spořilov II.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Dojde k vymezení plochy náměstí místní úrovně dle studie Studie povrchového uspořádání těžkého zakrytí Spořilovské spojky 2016, viz zakres G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu náměstí místní úrovně dle zakresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2905207

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 551

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 336

Vyjádření**551/SÍDLIŠTĚ SPOŘILOV II**

4. Požadujeme doplnit náměstí bodem mezi parkem na zastřešení Spořilovské a ulicí Na Chodovci. Doplnění náměstí vytvoří prostor pro jedno z center sídliště Spořilov II při plánované zastávce tramvaje a zároveň vytvoří místo propojení uličních prostranství sídliště s ulicemi starého Spořilova.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Dojde k vymezení plochy náměstí místní úrovně dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

SHRNUTÍ:**Vymezit plochu náměstí místní úrovně dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.**

Připomínka

ID 2905208

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 551

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 337

Vyjádření**551/SÍDLIŠTĚ SPOŘILOV II**

5. Požadujeme zvýšit výškovou regulaci občanské vybavenosti při ul. Choceradská 2 RNP na 4 RNP. Již dnes má 3-4 RNP.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Požadavek městské části odpovídá struktuře lokality a stavu v území. Výšková regulace bude v dotčené ploše zvýšená na rozmezí podlažnosti "4", viz zakres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zakresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2905209

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 551

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 338

Vyjádření**551/SÍDLIŠTĚ SPOŘILOV II**

6. Považujeme za zásadní řešení zcela nedostatečných parkovacích kapacit sídliště, nikoli zabíráním zeleného povrchu (zřejmě nutno podzemní objekty či kombinaci s nadzemními).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Park ve volné zástavbě je vymezen dle čl. 94 textové části MPP. Je možné zadat zpracování ÚPčP a vymezit požadované prvky dle čl. 161.

Připomínka

ID 2905210

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 551

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 339

Vyjádření**551/SÍDLIŠTĚ SPOŘILOV II**

7. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (Poliklinika Spořilov, MŠ Na Chodovci, ZŠ Na Chodovci, ZUŠ Dunická, Církevní VOŠ Hrusická, Zdravotnická VOŠ Na Chodovci, MŠ Svojšovická, Hospic Malovická, Gymnázium Postupická a občanská vybavenost v ul. Choceradská (Policie ČR, budoucí sociální kapacita)).

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury včetně veřejné vybavenosti byla zpracována v samostatném výkresu (Z 03). V grafické části návrhu MPP, zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z 02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z 03. Na základě

připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z 02.

Dojde k vymezení občanské vybavenosti (MŠ Na Chodovci, ZŠ Na Chodovci, ZUŠ Dunická, Církevní VOŠ Hrusická, Zdravotnická VOŠ Na Chodovci, MŠ Svojšovická, Hospic Malovická, Gymnázium Postupická a občanská vybavenost v ul. Choceradská (Policie ČR, budoucí sociální kapacita)) značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC. Poliklinika Spořilov bude nadále značena bodem v souladu s metodikou vymezení občanské vybavenosti. Plochy občanské vybavenosti jsou vymežovány pro areály a větší solitérní objekty, které se podílejí na utváření struktury zástavby a je možné je ohraničit. Plochy občanské vybavenosti nejsou vymežovány pro jednotlivé budovy obklopené jinou zástavbou, které tvoří jen malou část stavebního bloku, a pro vybavenost, která se nachází pouze v malé části budovy.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2905212

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 589

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 340

Vyjádření**589/POD VELKÝM HÁJEM**

1. Požadujeme doplnit veřejně prospěšnou stavbu komunikačního propojení Sulická – Vrbova.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Požadované vymezení trasy komunikačního propojení přes území Velký Háj a Pod Velkým Hájem je v tomto terénu nereálné a neodůvodněné, neboť se jedná o souběžné propojení podél Jižní spojky. Metropolitní plán navrhuje dostavbu MÚK Vrbova – Jižní spojka a dopravní propojení mezi oběma komunikacemi vést po Městském okruhu. Možnost přímého propojení Sulická – Zálesí byla prověřena s negativním výsledkem z hlediska ochrany přírody a značného výškového rozdílu v území.

Připomínka

ID 2905213

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 591

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 341

Vyjádření**591/DEPO A GARÁŽE KAČEROV**

1. Nesouhlasíme se zcela nelogickým vymezením lokality. Do produkční lokality je zařazeno mj. administrativní sídlo spol. EUROVIA a diagnostický ústav.

Vyhodnocení

Zásadní připomínce bude vyhověno jinak.

Je vymezena zastavitelná lokalita s produkčním využitím struktury areálu produkce. V této lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby dle čl. 62 textové části MPP, např. budovy a jiné stavby výzkum nebo administrativu. Diagnostický ústav bude vymezen plochou občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2905216

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 591, 722, 723

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 342

Vyjádření**591/DEPO A GARÁŽE KAČEROV**

2. Nesouhlasíme s umístěním navrhované mimoúrovňové křižovatky 5. května-Michelská. Navrhujeme ji z návrhu vyřadit.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Jedná se o návrh křižovatky 611/722/1045, na základě prověření reálnosti prostorových nároků navržené stavby bylo zjištěno, že rampa propojující obě komunikace se do území nevejde, vzdálenost od rampy na osu MÚK 5. Května – MO je jen 430m a vzdálenost mezi připojovacím pruhem podle zákresu návrhu a odbočovacím pruhem k MO ve směru do Braníka, ke garážím a k ČSPH OMV by byl asi 110m, což nelze z bezpečnostních důvodů v krátkém průpletu provést. Záměr bude z návrhu MPP vypuštěn.

SHRNUTÍ:**Vypustit prvek 611/722/1045 z návrhu MPP.**

Připomínka

ID 2905220

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 352, 591, 722, 723

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 343

Vyjádření**591/DEPO A GARÁŽE KAČEROV**

3. Požadujeme k lokalitě přiřadit autobusový terminál, stanici metra a železniční zastávku Kačerov

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Zatřídění odpovídá požadavkům na využití v území. Lokalita 591 / Depo a garáže Kačerov je vymezena jako lokalita se strukturou areálů produkce (08). Jedná se o urbánní strukturu flexibilní zástavby uzavřených areálů. Železniční zastávka Kačerov je součástí lokality 722 / Jižní železniční spojka s lineární strukturou (10). Autobusový terminál a stanice metra jsou součástí lokality 352 / Horní Krč se strukturou zahradního města (06).

Připomínka

ID 2905222

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 591

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 344

Vyjádření**591/DEPO A GARÁŽE KAČEROV**

4. Požadujeme v lokalitě umístit záchytné parkoviště P+R s napojením na metro, železnici, 5. května a Jižní spojku.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

V dotčené lokalitě nelze umístit záchytné parkoviště P+R – umístění depa metra, garáže - bez přestupních vazeb na metro a železnici. V případě umístění parkoviště P+R pod mostem 5. května by se jednalo jen o lokální parkoviště malé kapacity, aniž by jej územní plán definoval nebo vymezoval.

Připomínka

ID 2905223

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 591

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 345

Vyjádření**591/DEPO A GARÁŽE KAČEROV**

5. Požadujeme navýšit výškový regulativ v prostoru garáží Kačerov na 4 RNP zejména pro kapacitní záchytné parkoviště P+R.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Výšková regulace bude v dotčné lokalitě v souladu s požadavkem MČ upravena, viz zákres G_tema 9_vyskova regulace_MC. Na základě požadavku a stavu v území budou upravené plochy výškové regulace jako plochy výškové regulace nad nově navrženou zástavbou (modře).

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci (včetně změny ze stavu na nově navrženou) dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2905225

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 591

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 346

Vyjádření

591/DEPO A GARÁŽE KAČEROV

6. Požadujeme navýšit návrhový index využití lokality, který nedopovídá vymezeným plochám k zastavění.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl.m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2905228

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 591

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 347

Vyjádření

591/DEPO A GARÁŽE KAČEROV

7. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (Dětský diagnostický ústav, ul. U Michelského lesa).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury včetně veřejné vybavenosti byla zpracována v samostatném výkresu (Z 03). V grafické části návrhu MPP, zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z 02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z 03. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z 02.

Dojde k vymezení občanské vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2905231

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 592

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 348

Vyjádření

592/PLYNÁRNA A TEPLÁRNA MICHLE

Bez připomínek

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2905232

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 625

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 349

Vyjádření**625 / MEZITRATÍ**

1. Nesouhlasíme s vymezením lokality jako produkční, aniž by bylo navrženo adekvátní komunikační napojení lokality.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Na základě prověření daného území (jeho stavu i potenciálu) zůstane lokalita 625 / Mezitratí lokalitou produkční (i v kontextu celoměstské koncepce ploch s produkčním využitím). Adekvátní dopravní napojení je předmětem řešení a dokumentace konkrétních záměrů.

Připomínka

ID 2905233

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 641

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 350

Vyjádření**641/PANKRÁCKÁ VĚZNICE**

1. Požadujeme snížit návrhový index využití lokality, který neodpovídá popisu lokality a je nadhodnocen.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl.m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2905234

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 664

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 351

Vyjádření**664/LEDÁRNY BRANÍK**

1. Požadujeme lokalitu vymezit jako rekreační plochu pro sportovní využití.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínce je již v návrhu Metropolitního plánu (verze zpracovaná pro společné jednání) vyhověno.

Jedná se o zastavitelnou lokalitu s rekreačním využitím struktury areálů vybavenosti.

Pozn: dle § 2 písm. k) Pražských stavebních předpisů, v platném znění, je lokalita definována jako plocha nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru.

Připomínka

ID 2905237

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 664

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 352

Vyjádření**664/LEDÁRNY BRANÍK**

2. Nesouhlasíme s označením lokality jako stabilizované flexibilní, ve které je možné navyšování stanovené výškové regulace až o 4 RNP. Požadujeme lokalitu označit jako stabilizovanou.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Na základě dohody s dotčeným orgánem, Ministerstvem kultury, dojde k vypuštění typu stability lokalit - stabilizovaná chráněná Sc a stabilizovaná flexibilní Sf. Překročit maximální počet RNP stanovený dle čl. 98 lze nově pouze v případě struktury (08) struktura areálů produkce. Ve struktuře (09) struktura areálů vybavenosti, což je případ lokality 664 / Ledárny Braník, toto již nebude umožněno.

Připomínka

ID 2905251

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 665

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 353

Vyjádření**665/U KUNRATICKÉHO POTOKA**

1. Požadujeme lokalitu vymezit jako rekreační plochu pro sportovní využití.

Vyhodnocení

Připomínka je bezpředmětná.

Lokalita 665 / U Kunratického potoka je v návrhu Metropolitního plánu vymezena jako lokalita rekreační vybavenosti. Hlavním využitím zastavitelné rekreační lokality je rekreace, relaxace a sport.

Připomínka

ID 2905254

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 665

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 354

Vyjádření**665/U KUNRATICKÉHO POTOKA**

2. Požadujeme plochy mezi Kunratickým potokem a ul. Branická vymezit jako transformační rekreační plochy. Současné využití těchto ploch neodpovídá navrženému cílovému rekreačnímu charakteru lokality, pro transformaci ploch je třeba stanovit v rámci označení transformační plochy jasná pravidla, tak aby mohlo dojít ke koordinovanému rozvoji celé této rekreační lokality. Tyto plochy požadujeme vymezit jako plochy, v nichž je podmínkou rozhodování v území zpracování územní studie.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Dojde k vymezení transformační plochy s rekreačním využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

S ohledem na metodiku MPP nebude stanoven požadavek na zpracování územní studie. Tato plocha nemá dostatečný význam, aby byla zařazena mezi území pro přednostní zpracování ÚPČP (i když ani v takovém případě není zpracování ÚPČP podmínkou k rozhodování v území).

SHRNUTÍ:

Vymezit transformační plochu s rekreačním využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

Připomínka

ID 2905258

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 665

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 355

Vyjádření**665/U KUNRATICKÉHO POTOKA**

3. Požadujeme doplnit lineární místní park podél Kunratického potoka, který zajistí prostupnost podél tohoto potoka a propojí plochy zeleně v západní části lokality s plochami zeleně v rekreační lokalitě V Podzámčí.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k rozšíření vymezení městské parkové plochy 123/665/2510, místního parku, dle zákresu G_tema 10_parky_MC. V dotčeném území (západně od kaple sv. Anny) bude nově vymezeno pěší napojení dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

SHRNUTÍ:

- Rozšíření vymezení městské parkové plochy 123/665/2510 dle zákresu G_tema 10_parky_MC.
- Vymezit pěší napojení dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2905260

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 665

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 356

Vyjádření**665/U KUNRATICKÉHO POTOKA**

4. Nesouhlasíme s označením lokality jako stabilizované flexibilní, ve které je možné navyšování stanovené výškové regulace až o 4 RNP. Požadujeme lokalitu označit jako stabilizovanou.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Na základě dohody s dotčeným orgánem, Ministerstvem kultury, dojde k vypuštění typu stability lokalit - stabilizovaná chráněná Sc a stabilizovaná flexibilní Sf. Překročit maximální počet RNP stanovený dle čl. 98 lze nově pouze v případě struktury (08) struktura areálů produkce. Ve struktuře (09) struktura areálů vybavenosti, což je případ lokality 665 / U Kunratického potoka, toto již nebude umožněno.

Připomínka

ID 2905262

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 667

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 357

Vyjádření

667/ÚSTAVY AV V KUNRATICÍCH

Bez připomínek.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2905263

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 137, 670

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 358

Vyjádření

670/REITKNECHTKA

1. Požadujeme vyjmout areály školských institucí (ZŠ a MŠ Sdružení, SOU Družstevní ochoz) z transformační rekreační lokality Reitknechtka a přiřlenit je do stabilizované obytné lokality Družstevní ochoz. Tyto areály občanské vybavenosti určené k zachování požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Jedná se o lokalitu struktury areálů vybavenosti, areály školských institucí odpovídají stavu a požadavku na zařazení. Na základě požadavku městské části dojde k upřesnění popisu cílového charakteru lokality 670 / Reitknechtka.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury včetně veřejné vybavenosti byla zpracována v samostatném výkrese (Z 03). V grafické části návrhu MPP,

zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z 02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z 03. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z 02.

SHRNUTÍ:

Upřesnit popis cílového charakteru lokality 670 / Reitknechtka.

Připomínka

ID 2905282

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 137

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 359

Vyjádření**670/REITKNECHTKA**

2. Požadujeme vymezit místní park mezi ulicemi Družstevní ochoz a Ve Vilách. Vymezení parku za zástavbou při západní linii ulice Družstevní ochoz chrání důležité rekreační propojení ploch zeleně v parku Jezerka a v parku Reitknechtka.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k rozšíření vymezení městské parkové plochy 123/137/2298, lokalitního parku. Z důvodu komplexnosti řešení a na základě průzkumu daného území bude nově vymezeno též pěší propojení dvou bodů, pro zajištění propojení parků Jezerka a Reitknechtka

Jedná se o opakující se požadavek MČ uplatněný i v rámci připomínky k lokalitě 137/ Družstevní ochoz. Viz podrobněji ID 2904844.

Připomínka

ID 2905284

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 058, 137, 670

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 360

Vyjádření**670/REITKNECHTKA**

3. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi jihovýchodním obloukem ulice Družstevní ochoz a ulicí 5. května, k sídlišti Michelská. **V** lokalitě Reitknechtka chybí rekreační propojení klíčové pro rozvoj systému rekreačních veřejných prostranství v oblasti Pankráce, které by propojovalo park Jezerka, Družstevní ochoz, navržený lokální park 123/670/2303 Reitknechtka s obytnými lokalitami za ulicí 5. května.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V dotčeném území bude nově vymezeno pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_veřejna prostranstvi_MC, které tak podpoří vznik rekreačního propojení daných parku a oblastí.

SHRNUTÍ:

Vymezit pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_veřejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2905285

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 670

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 361

Vyjádření**670/REITKNECHTKA**

4. Požadujeme snížení nastavené výškové regulace 8 RNP v západní části lokality na 4 RNP. Tato výšková hladina odpovídá přilehlé zástavbě podél ul. Sdružení. Navyšování této výškové hladiny v lokalitě určené pro rekreační vybavení je neodůvodněné.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Výšková regulace bude v dotčených plochách v návaznosti na stávající zástavbu snížena na rozmezí podlažnosti "4", viz zákres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2905286

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 058, 670

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 362

Vyjádření**670/REITKNECHTKA**

5. Požadujeme transformační plochu 411/670/2113 společně s plochou 411/058/2109 (v lokalitě 058/Horní Pankrác) vymezit jako plochu, v níž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán nebude podmíněnost vymezovat, více viz odůvodnění připomínek Svazu MČ - ID 2906553, 2906561 a 2906565. Pro danou lokalitu se studie průběžně zpracovávají.

Vymezení ploch a koridorů podmíněných regulačním plánem, územní studií nebo dohodou o parcelaci: MPP nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu (RP), zpracováním územní studie (ÚS) nebo dohodou o parcelaci. Na základě požadavku stanoveného v zadání Metropolitního plánu byla v průběhu zpracování návrhu Metropolitního plánu prověřována potřeba jejich vymezení, na základě tohoto prověřování zpracovatel Metropolitního plánu dospěl k odbornému názoru, že vymezení těchto ploch není nezbytné, opodstatněné a ani by nebylo účelné. Současně však Metropolitní plán nevylučuje pořízení RP, ÚS nebo uzavření dohody o parcelaci. Omezovat rozvoj území, v dnešní době už tak velmi zpomalený a zablokovaný, dalším nástrojem by vedlo k mnoha neodůvodněným časovým prodávám v rozporu s udržitelným přístupem k rozvoji města. Doposud vyhlašované a vymezované stavební uzávěry na území hl. m. Prahy byly původně zamýšleny pouze na několik let, platnost některých (a nejedná se o výjimky!) však přesáhla i desítku

let. Dle současně platné legislativy by zavedení podmíněnosti RP, ÚS přineslo právně závazné lhůty, po jejichž uplynutí podmíněnost odpadá a požadovaná jistota stejně nevznikne (zavedený výklad nepřipouští lhůty delší než 3-5 let). V případě podmínění dohodu o parcelaci je velmi obtížné konkrétně vymezit takto podmíněnou plochu nebo koridor (územní plán se sice zpracovává nad katastrální mapou, avšak ve zcela jiném měřítku).

Metropolitní plán nestanovuje pořadí změn v území - etapizaci dle § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, v platném znění, (pozn.: stávající ÚP SÚ hl. m. Prahy používá pojem podmíněnost) - nebyla shledána potřeba pro stanovení podrobné etapizace pro jednotlivé plochy. Metropolitní plán navrhuje vyvážený rozvoj všech částí města v návaznosti na funkční systém infrastruktury. Rozvoj města je nutné vnímat komplexně a není účelné blokovat jednu plochu druhou bez zjevného odůvodnění. Citované cíle a úkoly je nutné chápat širěji, v celém rozsahu územního plánování. I samotné vymezení ploch a koridorů je rozhodnutím o rozvoji, prioritizaci a etapizaci. Zajištění dostatečné obsluhy konkrétních budov je nutné prokazovat až v územním řízení, není samozřejmě možné postavit bytový dům bez napojení na vodovod. Územní plán pro dostatečnou obsluhu území vytváří podmínky, realizace infrastruktury je však předmětem následných řízení.

Stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci) je úkolem územního plánování, příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., podrobně upravující náležitosti obsahu územního plánu však připouští nestanovení etapizace, resp. její stanovení, pokud je to účelné.

Připomínka

ID 2905288

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 363

Vyjádření**839/PARK KAVČÍ HORY**

1. Lokalitu požadujeme vymezit jako **nezastavitelnou** rekreační lokalitu.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Park Kavčí hory - čtvrtový park, který tvoří celou lokalitu 839, je veřejným prostranstvím a je tedy součástí zastavěného území i zastavitelného území. Dle regulativů MPP se jedná o nestavební blok, který neslouží k umístění zástavby.

Lokalita 839 je vymezena pro ochranu uvedeného parku uvnitř městské krajiny, v souladu s koncepcí MPP jako specifický typ zastavitelné lokality - zastavitelná nestavební (dle čl. 39 odst.2 návrhu MPP).

Připomínka

ID 2905290

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 348, 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 364

Vyjádření**839/PARK KAVČÍ HORY**

2. Plochu bývalého zahradnictví na Kavčích horách požadujeme přiřčenit do lokality 839/Park Kavčí hory a vymezit ji jako parkové prostranství.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Plochu bývalého zahradnictví nelze přiřčenit do lokality 839/Park Kavčí hory - zastavitelné nestavební, stabilizované, rekreační lokality se strukturou parkového prostranství. Lokality jsou vymezovány na základě charakteru území. Park Kavčí hory je vymezen jako čtvrtěový park.

Dotčené pozemky jsou i ve stávajícím platné ÚP SÚ hl. m. Prahy součástí zastavitelné plochy, vyhověním požadavku by došlo ke změně zastavitelnosti dotčených pozemků - hrozba možných náhrad za změnu v území dle § 102 staveb. zákona, v platném znění.

Jedná se o opakující se požadavek MČ uplatněný i v rámci připomínky k lokalitě 348/ Děkanka. Viz podrobněji ID 2904883.

Připomínka

ID 2905292

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 131, 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 365

Vyjádření**839/PARK KAVČÍ HORY**

3. Nesouhlasíme s umístěním lanové dráhy Podolí – Kavčí Hory. Navrhujeme ji z návrhu vyřadit. Navrhovaná lanovka by nesloužila žádnému významnému dopravnímu proudu. Plocha dopravní infrastruktury pro tuto lanovou dráhu navíc zasahuje do území přírodní památky Podolský profil a jejího ochranného pásma.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Prvek 625/-/1 Lanová dráha Podolí - Kavčí Hory — návrh bude z návrhu Metropolitního plánu vypuštěn.

Jedná se o opakující se požadavek MČ uplatněný i v rámci připomínky k lokalitě 039 /Podolí. Viz podrobněji 2904699.

Připomínka

ID 2905295

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 840

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 366

Vyjádření**840/CENTRÁLNÍ PARK PANKRÁC**

1. Lokalitu požadujeme vymezit jako **nezastavitelnou** rekreační lokalitu

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Centrální park na Pankráci - čtvrtový park, který tvoří celou lokalitu 840, je veřejným prostranstvím a je tedy součástí zastavěného území i zastavitelného území. Dle regulativů MPP se jedná o nestavební blok, který neslouží k umístění zástavby.

Lokalita 840 je vymezena pro ochranu uvedeného parku uvnitř městské krajiny, v souladu s koncepcí MPP jako specifický typ zastavitelné lokality - zastavitelná nestavební (dle čl. 39 odst.2 návrhu MPP).

Připomínka

ID 2905297

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 841

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 367

Vyjádření**841/ÚDOLÍ ZÁTIŠSKÉHO POTOKA**

1. Lokalitu požadujeme vymezit jako **nezastavitelnou** rekreační lokalitu

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je částečně v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu (OCP MHMP), na základě dohody s dotčeným orgánem bude téměř celá lokalita vyjmuta ze zastavěného území a vymezena jako enkláva otevřené krajiny - nezastavitelná rekreační lokalita. V důsledku uvedené dohody dojde k úpravě hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

Lokalita 841 / Údolí Zátíšského potoka bude zmenšena, jihovýchodní část (dle platného ÚP plocha SO3 a související část ZMK) bude přičleněna k sousední lokalitě 538/ Sídliště Modřany sever - bude vymezena formou nestavebního nloku, dále dojde k drobnější úpravě hranice při ul. Klánova a V Mokřínách.

SHRNUTÍ:**Upravit hranici lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.**

Připomínka

ID 2905299

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 847

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 368

Vyjádření**847/V PODZÁMČÍ**

1. Plochu parku 123/847/2343 Zámecký park Krč požadujeme rozšířit na plochu mezi zámeckými rybníky a transformační plochou 411/847/2225.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Vymezení stavebního bloku je v souladu s požadavky městské části, zároveň je vymezena zastavitelná rekreační lokalita 847 / V Podzámčí.

Připomínka

ID 2905301

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 862

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 369

Vyjádření

862/JALOVÝ DVŮR

1. Lokalitu požadujeme vymezit jako **nezastavitelnou** rekreační lokalitu.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Jalový dvůr - čtvrtěový park, který tvoří celou lokalitu 862, je veřejným prostranstvím a je tedy součástí zastavěného území i zastavitelného území. Dle regulativů MPP se jedná o nestavební blok, který neslouží k umístění zástavby.

Lokalita 862 je vymezena pro ochranu uvedeného parku uvnitř městské krajiny, v souladu s koncepcí MPP jako specifický typ zastavitelné lokality - zastavitelná nestavební (dle čl. 39 odst.2 návrhu MPP).

Připomínka

ID 2905302

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 862

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 370

Vyjádření**862/JALOVÝ DVŮR**

2. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů v prostoru Jalodvorské louky, mezi Vídeňskou a Štúrovou ulicí a dále mezi ulicemi Pod Jalovým dvorem a Pasteurovou. Jedná se o důležité stávající pěší vazby mezi lokalitami vymezujícími Jalodvorskou louku, které by měly být v Metropolitním chráněny.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V dotčeném území bude nově vymezeno pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC. Pěší propojení je podstatné pro zachování a podpoření (pěší) prostupnosti územím.

SHRNUTÍ:

Vymezit pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2905305

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 873

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 371

Vyjádření**873/BRANICKÉ SKÁLY**

1. Lokalitu požadujeme vymezit jako **nezastavitelnou** rekreační lokalitu

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Branické skály - čtvrtový park a Pod Dobeškou - čtvrtový park tvoří celou lokalitu 873, jsou veřejným prostranstvím a tedy součástí zastavěného území i zastavitelného území. Dle regulativů MPP se jedná o nestavební bloky, které neslouží k umístění zástavby.

Lokalita 873 je vymezena pro ochranu uvedených parků uvnitř městské krajiny, v souladu s koncepcí MPP jako specifický typ zastavitelné lokality - zastavitelná nestavební (dle čl. 39 odst.2 návrhu MPP).

Možnost vytvoření enkláv otevřené krajiny pro chráněná území (tzn. vyjmutí ze zastavitelného území) byla projednána s dotčeným orgánem (OCP MHMP) a bylo dohodnuto, že tato lokalita vzhledem ke svému charakteru, umístění a velikosti zůstane součástí zastavitelného území.

Připomínka

ID 2905307

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 873

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 372

Vyjádření**873/BRANICKÉ SKÁLY**

2. Do hlavního popř. koordinálního výkresu požadujeme vymezit území přírodní památky Branické skály.

Vyhodnocení

Připomínka je bezpředmětná.

Koordinální výkres O 01 obsahuje vymezení přírodních památek (ZCHÚ) včetně jejich ochranných pásem, tedy i vymezení přírodní památky Branické skály.

Připomínka

ID 2905315

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 873

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 373

Vyjádření**873/BRANICKÉ SKÁLY**

3. Požadujeme čtvrtový park 123/873/2121 Pod Dobeškou vymezit jako místní park, což nejlépe odpovídá způsobu jeho využívání.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Jedná se o park čtvrtové hierarchie s vymezením vlastní lokality 873 / Branické skály. Lokalita je tvořena dvěma oddělenými částmi ve skalnatých svazích západní orientace na pravém břehu Vltavy.

Připomínka

ID 2905316

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 873

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 374

Vyjádření**873/BRANICKÉ SKÁLY**

4. Požadujeme park 123/873/2121 Pod Dobeškou nevymezovat jako transformační plochu pro vznik nového městského parku. Plocha parku je ve velmi strmém svahu s naprosto převládajícím porostem lesní vegetace a je obtížně přístupná. Záměr transformace této plochy na pobytový park proto považujeme za nerealistický.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vynětí transformační plochy s rekreačním využitím 412/873/5058.

SHRNUTÍ:**Vymout transformační plochu s rekreačním využitím 412/873/5058.**

Připomínka

ID 2905326

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 873

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 375

Vyjádření**873/BRANICKÉ SKÁLY**

5. Požadujeme změnit název parku 123/873/2121 Pod Dobeškou na park Školní vrch. Toto označení vychází z ustálené místní terminologie.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k úpravě názvu parku (123/873/2121) na Školní vrch.

SHRNUTÍ:**Upravit název parku (123/873/2121) na Školní vrch.**

Připomínka

ID 2905328

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 874

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 376

Vyjádření**874/U BRANICKÉHO PIVOVARU**

1. Lokalitu požadujeme vymezit jako **nezastavitelnou** rekreační lokalitu.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu (OCP MHMP), na základě dohody s dotčeným orgánem bude tato lokalita vyjmuta ze zastavitelného území a bude vymezena jako enkláva otevřené krajiny (tzn. nezastavitelná lokalita).

Připomínka

ID 2905330

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 874

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 377

Vyjádření**874/U BRANICKÉHO PIVOVARU**

2. Do hlavního popř. koordinačního výkresu požadujeme vymezit území přírodní památky U Branického pivovaru.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Vymezení přírodních památek patří do vybraných limitů v území zobrazených v koordinačním výkresu. Pro veřejné projednání bude koordinační výkres aktualizován.

SHRNUTÍ:

Zaktualizovat zpracování vybraných limitů do koordinačního výkresu O01, včetně vymezení přírodní památky U Branického pivovaru.

Připomínka

ID 2905332

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 875

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 378

Vyjádření**875/VELKÝ HÁJ**

1. Lokalitu požadujeme vymezit jako **nezastavitelnou** rekreační lokalitu.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu (OCP MHMP), na základě dohody s dotčeným orgánem bude tato lokalita vyjmuta ze zastavitelného území a bude vymezena jako enkláva otevřené krajiny (tzn. nezastavitelná lokalita). Zároveň dojde k úpravě hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

Připomínka

ID 2905336

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 875

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 379

Vyjádření

875/VELKÝ HÁJ

1. V popisu cílového charakteru požadujeme doplnit charakter chráněného území – původní dubový les.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Jedná se o požadavek pod podrobnost územního plánu.

Připomínka

ID 2905337

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 877

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 380

Vyjádření

877/TYRŠŮV VRCH

1. Lokalitu požadujeme vymezit jako **nezastavitelnou** rekreační lokalitu.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Jedná se o lokalitu zastavitelnou nestavební, s vymezením parku metropolitní hierarchie. Rozsah lokality byl prověřen.

Připomínka

ID 2905338

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Lokalita | 138, 877

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 381

Vyjádření**877/TYRŠŮV VRCH**

2. K lokalitě požadujeme přiřčenit stávající zalesněnou plochu, východně od stávající historické zástavby y ul. U Plynárny, mezi ul. U Plynárny, Nad Vinným potokem a účelovou komunikací ve svahu Tyršova vrchu a požadujeme ji vymezit jako parkový les, stejně jako zbytek lokality. S dotvořením ul. U Plynárny zastavěním úpatí Tyrškova vrchu nesouhlasíme.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k úpravě vymezení hranice lokalit a k rozšíření vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy lesní.

Jedná se o opakující se požadavek MČ uplatněný i v rámci připomínky k lokalitě 138 / Michle. Viz podrobněji ID 2904848.

Připomínka

ID 2905343

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIBS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 382

Vyjádření

CYKLODOPRAVA

Požadujeme do hlavního výkresu jako stavby pro bezmotorovou dopravu (návrh) přidat a deklarovat jako veřejně prospěšné následující stavby:

- 1. cyklostezku Čiklova - slepá Křesomyslova - nádraží Vršovice**
- 2. cyklostezku podél jižní strany nádraží Vršovice**
- 3. cyklostezku nádraží Vršovice - Kačerov – Labuť**
- 4. cyklostezku odbočku Kačerov - Zahradní město**
- 5. cyklostezku odbočku Chodovská – Eden**
- 6. cyklostezku Kačerov - Roztyly podél mostu magistrály**
- 7. cyklostezku nádraží Krč - Sídliště Novodvorská**

Výše uvedené cyklostezky se nerealizují v rámci stávajících komunikací a jde o jakousi nadřazenou komunikační a sportovní síť pro pěší a cyklistickou dopravu a jízdu na in-line (drážní stezky). TSK hl. m. Prahy a. s. je na tyto stezky připravena zadat studie a následně dokumentace k ÚR a SP.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, částečně už jsou požadavky v návrhu obsaženy. Cyklotrasy jsou vymezeny jen v určité podrobnosti, a to jako propojení dvou bodů, jejich přesné umístění je

možné v čase měnit, např. posunout do sousední ulice nebo přesunout do samostatné oddělené cyklostezky. I z tohoto důvodu není možné je vymezit jako veřejně prospěšné stavby.

Konkrétně:

1. Cyklotrasa A3 bude doplněna dle zákresu G_tema 2_dopravni infr._MC.
2. Cyklotrasa A3 bude doplněna, navazuje na bod 1, dle zákresu G_tema 2_dopravni infr._MC.
3. Cyklotrasa je v návrhu v podobném průběhu obsažena.
4. Cyklotrasa je v návrhu v podobném průběhu obsažena.
5. Cyklotrasa je v podobném průběhu v návrhu obsažena.
6. Požadavku již je vyhověno vymezením stavby pro bezmotorovou dopravu (návrh) 640/-/46. Bude doplněno vymezení stavby jako VPS.
7. Cyklotrasa nebude vymezena, je pod podrobnost sítě vymezované územním plánem. Jedná se však o stávající cestu uvnitř otevřené krajiny.

SHRNUTÍ:

- Vymezit koridor významné cyklotrasy (návrh) dle zákresu G_tema 2_dopravni infr._MC.
- Vymezit stavbu pro bezmotorovou dopravu (návrh) 640/-/46 jako VPS.

Připomínka

ID 2905411

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 383

Vyjádření**PŘIPOMÍNKY MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 4 K VYHODNOCENÍ
VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU HL. M. PRAHY
(METROPOLITNÍHO PLÁNU) NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

Městská část Praha 4 tímto uplatňuje v souladu s § 50 stavebního zákona připomínky k Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) na udržitelný rozvoj území (WURÚ).

Úroveň zpracování WURÚ již byla kriticky posouzena v „Posouzení vybraných otázek návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy“ zpracovaném Českou společností pro stavební právo, které Vám bylo dne 10. 7. 2018 doručeno společně s ostatními připomínkami městské části Praha 4 k návrhu Metropolitního plánu schválenými usnesením č. 29Z-15/2018 ze dne 13. 6. 2018.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2905412

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 384

Vyjádření**Připomínky k Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) na udržitelný rozvoj území**

s důrazem na textovou část

A) Obecné připomínky

1) Mechanickým převzetím „rámcového obsahu“ WURÚ z přílohy stavebního zákona, a to včetně pořadí, vznikla nepřilíš logická struktura. Obrázek 1 na str. 3 názorně ukazuje složité (rozvětvené, nelineární) vztahy mezi Jednotlivými kapitolami. Přehlednost dále snižuje použité dvojrozměrné členění na tři části a dvě osy - nutno dodat, že to je autorský vnos. Bohužel toto členění není v samotné dokumentaci tak docela respektované - například v kapitole 5, údajně součástí „analytické“ (citováno včetně uvozovek z poznámky pod čarou č. 11 na str. 3) části, jsou kromě jiného i důležité, byť metodicky sporná hodnocení, naopak v „hodnotící“ kapitole 6.1.8 jsou uvedeny dříve nezmíněné informace a o současném stavu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Ačkoliv příloha stavebního zákona uvádí ve svém názvu „Rámcový obsah...“ je její obsah a členění textové části dokumentace SEA ÚPD závazné. Jako „rámcový“ je tento obsah označen s ohledem na ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s ust. § 10i odst. 2 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Podle těchto ustanovení příslušný úřad v rámci vyjádření k návrhu zadání ÚP „...*stanoví podrobnější požadavky na obsah a rozsah na vyhodnocení vlivů na životní prostředí*...“.

Uvedený obrázek na str. 3 je převzat Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ (Věstník MŽP ČR č. 02/2015), ze kterého vychází i metodika posouzení vlivů návrhu MPP na životní prostředí. Domnělé „hodnocení“ v rámci kap. 5 (resp. 5.1) je třeba chápat v kontextu úplného znění názvu této kapitoly. Jejím cílem není hodnocení návrhu MPP jako takového, ale identifikace problémů, obsažených ÚAP hl. m. Prahy, část „Rozbor udržitelného rozvoje v území“ (RURÚ), které mohou být řešením MPP ovlivněny. V úvodním textu kap. 5.1 je zároveň uvedeno, že toto hodnocení má pouze indikativní charakter.

Kap. 6.1.8 neobsahuje žádné dodatečné informace o současném stavu krajiny. Text je zaměřen na nutný detailnější popis řešení této problematiky v jednotlivých částech návrhu MPP společně, na který navazuje nezbytný hodnotící komentář.

Připomínka

ID 2905413

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 385

Vyjádření

2) Elaborát obsahuje velké množství trivialit se samotným obsahem souvisejících jen velmi volně.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Na připomínku nelze reagovat pro její bezobsažnost. Jedná se o subjektivní dojem autora připomínky.

Připomínka

ID 2905414

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 386

Vyjádření

3) Obsahuje také mnohé du- a multiplicity bez vnitřních vzájemných odkazů a bez toho, aby bylo jasné určeno, kde je „hlavní“ (nejúplnější, nejpřesnější) popis a kde hodnocení. Příklad za všechny - hluk a tiché oblasti.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Zdánlivé „du- a multiplicity“ vyplývají ze vzájemné provázanosti jednotlivých kapitol vyhodnocení, jak jsou naznačeny na obrázku 1 (str. 3). V textu vyhodnocení SEA je jasné uvedeno (např. v kap. 5.1), že ve vztahu k návrhu MPP jsou tzv. tiché oblasti limitem využití území, který je na území hl. m. Prahy vymezen na základě Akčního plánu snižování hluku aglomerace Praha (2008). Z tohoto důvodu je vyhodnocení vlivů návrhu MPP na tyto tiché oblasti obsahem kapitoly 6.1.3 (viz též obr. 6.3 + tabulka 46).

Připomínka

ID 2905415

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 387

Vyjádření

4) Jeden z možných „systémových“ problémů může být používání ÚAP 2014, ačkoliv více než rok před odevzdáním elaborátu byly schváleny ÚAP 2016.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven. Návrhová dokumentace Metropolitního plánu bude před zahájením řízení o vydání aktualizována ve vazbě na aktuální podklady - zejména aktuální znění ÚAP, zápis katastru nemovitostí k datu 31.3.2021 a aktuální mapové podklady.

Připomínka

ID 2905417

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 388

Vyjádření

5) Dokumentace má zbytečně velký rozsah. Více než třetina samotné textové části, ale z celkového objemu odhadem více než dvě třetiny zabírá různě popisovaný současný stav - a to za situace, kdy existuje mj. vysoce hodnocený, poměrně přehledný a spolehlivými daty naplněný portál životního prostředí hlavního města Prahy. Pro srovnání tento popis zabírá ve VVURÚ územního plánu Pardubic asi jednu desetinu textové části, ve VVURÚ územního plánu Brna dokonce jen asi jednu pětadvacetinu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Upozornění na rozsah popisovaného současného stavu v dokumentaci VVURÚ bereme na vědomí. Uvedená dokumentace byla zpracována osobou s příslušnými autorizacemi pro tuto činnost.

Rozsah dokumentace nelze považovat za proměnnou, která významně ovlivňuje kvalitu a správnost závěrů vyhodnocení SEA. Vedle objektivních skutečností, jakou je poměrně zásadní rozdíl mezi velikostí území, počtem obyvatel a celkovou problematikou územního rozvoje hl. m. Prahy a uvedených krajských měst, existují další faktory ovlivňující rozsah VVURÚ – např. nároky příslušného orgánu na rozsah a podrobnost posouzení, metodický přístup a kompetence zpracovatele a v neposlední řadě též finanční a časový rámec stanovený pro vyhodnocení SEA, resp. VVURÚ jako celek.

Rozsah dokumentace VVURÚ návrhu MPP je dán zejména snahou o transparentní prezentaci celého postupu vyhodnocení SEA včetně zdůvodnění a dále požadavkem příslušného orgánu, aby dokumentace obsahovala ke každé vymezené lokalitě, ploše nebo koridoru jednoznačný výrok ohledně přípustnosti či nepřípustnosti

jejich vymezení v návrhu MPP z hlediska vlivů na životní prostředí a stanovení případných podmínek vymezení.

Připomínka

ID 2905418

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 389

Vyjádření

6) Kardinálním či klíčovým metodickým nedostatkem je použití neznámého dopravního modelu založeného na neznámých předpokladech. Vzhledem k obsahu návrhu (invariantního) je zpracován invariantně a dokonce jen pro arbitrárně stanovený návrhový horizont roku 2050. To znamená, že neexistují ani dílčí varianty, ani prověření možného vývoje v závislosti na postupu budování a zprovoznění hlavních dopravních staveb. Za těchto okolností je veškeré, pro Prahu tak významné hodnocení vlivů na čistotu ovzduší a hlukovou zátěž zcela nevěrohodné a neúplné. Požadujeme jednak zveřejnit použitý dopravní model i se zdůvodněním jeho parametrů a také doplnit zmíněné varianty a vývoj v čase. Například pro roky 2023 (předpokládaný první rok platnosti nového plánu, 2030 a 2040.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Podkladem pro zpracování Rozptylové a Akustické studie, které jsou v rámci dokumentace SEA MPP součástí vyhodnocení vlivů na ovzduší a vlivů hluku byl dopravní model zpracovaný IPR HMP metodicky stejným postupem jak pro návrh MPP tak pro platný ÚP SÚ hl. m. Prahy. Dopravní model pro obě varianty zahrnuje kromě všech dopravních staveb (včetně veřejné dopravy osob) obsažených v těchto ÚPD také předpokládané rozmístění obyvatelstva odvozené ze stávající zástavby a navrhovaných zastavitelných ploch včetně jejich způsobu využití. Detailní know-how je majetkem této projektové organizace a bez jejího souhlasu není možné jej zveřejnit.

Zásadním metodickým problémem výpočtů pro jakýkoliv dílčí časový horizont je právě problém s rozmístěním obyvatelstva, neboť jakýkoliv výběr ploch s předpokladem jejich využití (zastavění) k tomuto horizontu bude nutně spekulativní. ÚPD by musela mít podobu

centrálně plánovacího dokumentu“, který by podrobně specifikoval, které stavby budou ve stanoveném časovém období realizovány, což je zcela v rozporu s platnou právní úpravou stavebního zákona, jakož i se základními principy liberálně tržní ekonomiky.

Pro průběžný monitoring, resp. sledování vlivů rozvoje dopravní infrastruktury a s tím souvisejícího rozvoje území má hl. m. Praha jiné nástroje, kterými lze hrozbu zhoršení ovzduší v konkrétních oblastech predikovat a následně řešit a eliminovat. Schválený „*Plán udržitelné mobility Prahy a okolí*“ („Plán UM“) řeší bližší časový horizont a pracuje s etapami vývoje s ohledem na skutečně připravované stavby. Plán UM bude pravidelně vyhodnocován, budou probíhat jeho aktualizace a podléhá též vyhodnocení SEA. Dochází zde k menšímu zkreslení vyhodnocení dílčího střednědobého horizontu (do 10 let), který se z hlediska modelování odvozuje od současného stavu a jedná se o predikci blízké budoucnosti oproti požadovanému dopracování Rozptylové studie, kde bychom postupovali od horizontu 30 let zpět k současnosti. Hlavní město Praha s tímto nástrojem (tzn. Plánem UM) efektivně pracuje, některá z opatření Plánu UM ani nelze do Metropolitního plánu z důvodu jeho podrobnosti zapracovat nebo proto, že jde zpravidla o nástroje mimo rámec územního plánování, např. zpoplatnění či omezení vjezdu do centra města (pozn.: ÚP ani VVURÚ nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím – viz § 43 odst. 3 Staveb. zákona). Z tohoto důvodu byly vybrané indikátory Plánu UM převzaty do kap. 10 dokumentace SEA, jejímž obsahem je sledování (monitoring) vlivů uplatňování ÚPD na životní prostředí (kap. 10 SEA). Tento postup byl odsouhlasen odborem ochrany ovzduší MŽP v rámci dohodovacích jednání k vyřešení rozporů dle § 51 stavebního zákona.

Připomínka

ID 2905419

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 390

Vyjádření

7) V dokumentaci bohužel chybí jednak přehledná charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů (úvodní kapitola ji nahrazuje jen z části) a hlavně komplexní a konsolidovaná charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování vyhodnocení, a hlavních nejistot z nich plynoucích. Jistěže to jsou povinné součásti dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, ale jak si ukážeme dále, v daném případě by to výtečně posloužilo kvalitě díla.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Metodický postup popsany v úvodu textové části obsahuje základní informace nezbytné pro pochopení způsobu vyhodnocení a jeho závěrů. V případě potřeby je tento postup dále upřesněn dílčích podkapitolách kap. 6. Metodika podkladových studií (RS, AS, HRA) je obsahem příloh č. 2, 3 a 4 a jejich stručný výtah byl společně s „nejistotami“ doplněn do kap. 7 vyhodnocení SEA. Na základě připomínek MŽP byl podrobněji rozpracován také metodický postup vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů.

Připomínka

ID 2905420

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 391

Vyjádření

8) Náznak charakteristik zmíněných v připomínce č. 7) je součástí úvodní kapitoly, ale tam je například jen cudně uveden „inovativní přístup projektanta“, aniž by například bylo upřesněno, jak významnou obtíž představuje už jenom skoro naprostá absence funkční regulace. Konkrétně pokud na většině řešeného území nelze s rozumnou mírou spolehlivosti určit podíl obytných, administrativních, obchodních a výrobních ploch, nelze v potřebné kvalitě vyhodnotit vliv jejich provozu na životní prostředí.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Dle názoru zpracovatele SEA vyhodnocení jsou regulativy obsažené v návrhu MPP v porovnání s předchozí praxí sice odlišné, avšak při důkladném seznámení s dokumentací a pochopení způsobu zpracování zcela transparentní a logické. Vytrhávat z kontextu jednotlivé články výrokové části vede nutně k chybné interpretaci. Pro správné uplatňování regulace dle MPP je nutné pracovat nejen s vlastní výrokovou částí (textovou i grafickou), ale též s jejími přílohami, zejména s krycími listy jednotlivých lokalit. Zdánlivá absence funkční regulace, resp. její náhrada parametrickou regulací (ve vybraných částech řešeného území) má výhodu v tom, že nefixuje dané způsoby využití do konkrétních ploch, neboť takto navržené řešení může být překonáno už při vydání územního plánu. Jinými slovy umožňuje flexibilně reagovat na aktuální potřeby uživatelů daného území bez nutnosti pořízení často finančně i časově náročné změny ÚPD.

Připomínka

ID 2905421

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 392

Vyjádření

9) Dokumentace zřejmě neprošla jazykovou redakcí.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2905422

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 393

Vyjádření

10) Vyhodnocení mnohdy jen konstatuje nedoložené „zlepšení stavu“ oproti platnému ÚP SÚ HMP a navíc nebere ohled na změny metodiky i legislativy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Ze znění této připomínky není jasné, jaké metodické či legislativní změny má autor připomínky na mysli. VVURÚ je zpracováno v souladu s platnými předpisy a na základě případů dobré praxe k datu svého dokončení, tzn. 04/2018. Veškeré úpravy dokumentace VVURÚ pro veřejné projednání budou samozřejmě provedeny v souladu s platnou legislativou. Zvolený metodický postup vyhodnocení je plně v kompetenci řešitelského týmu a ze strany dotčených orgánů (MŽP, odbor ŽP MM HMP) nebyl zpochybněn.

Připomínka

ID 2905423

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 394

Vyjádření

11) Zlepšení stavu oproti platnému ÚP navíc mnohdy vychází z částečných či nepřesných východisek; zejména ve sporných případech je posuzována vždy pro udržitelnost příhodnější interpretace regulativů Metropolitního plánu. Jinými slovy, VVURÚ opakovaně vyzdvihuje domnělé přínosy, aniž by současně skutečně hodnotilo rizika Metropolitního plánu. Zejména nedoceňuje, nehodnotí přiměřeně následující skutečnosti:

- návrh významně rozšiřuje zastavitelné území na úkor zeleně
- návrh radikálně dereguluje a nechrání veřejnou vybavenost
- návrh v podstatě ignoruje ochranu biologické rozmanitosti
- návrh zřejmě nesplňuje požadavky §§ 18 a 19 stavebního zákona (cíle a úkoly územního plánování)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Ze znění této připomínky nejsou jasné důvody, které vedly autora připomínky k těmto tvrzením. Společně s obsahem předchozích připomínek se nabízí domněnka, že se dostatečně neseznámil s celou dokumentací návrhu MPP a VVURÚ, případně že její obsah nepochopil, příp. nechtěl pochopit. K jednotlivým bodům připomínky lze uvést:

- Zastavitelné území je proti platnému ÚP SÚ vymezeno jiným způsobem, takže obě ÚPD nelze v tomto aspektu mechanicky srovnávat. Tato skutečnost je uvedena i v kap. 1.1 (str. 16) vyhodnocení SEA. Vymezení zastavitelného území v návrhu MPP zároveň přebírá vymezení zastavitelných ploch dle dosud vydaných

Změn ÚP SÚ hl. m. Prahy k 30. 6. 2015. V rámci úpravy pro veřejné projednání bude vymezení zastavitelného území znovu aktualizováno zejména s ohledem na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy vydané po uvedeném datu.

- Regulace veřejné vybavenosti je obsažena v čl. 143 – 149 výrokové části MPP, ochrana stávající občanské a rekreační vybavenosti (nikoliv komerční !!!) je upravena v čl. 149. Obsah těchto článků se zároveň propisuje do Krycích listů příslušných lokalit. Ke způsobu regulace viz též vypořádání připomínky č. 7).

- Ochrana biologické rozmanitosti je standardním a velmi významným limitem využití území ve smyslu 26 odst. 1 stavebního zákona. Podmínky pro ochranu ve smyslu § 19 odst. 1 písm. m) vytváří návrh MPP zejména vymezením nezastavitelných přírodních lokalit (včetně stanovení stability a cílového charakteru) a tzv. nestavebních bloků v rámci zastavitelného území.

- Tvzení uvedené v poslední odrážce není autorem připomínky nijak konkrétně doloženo a je obtížné na něj věcně reagovat. Pokud to má být pouze konstatování na základě obsahu předchozích odrážek, jejich výše uvedené vypořádání dokládá, že se autor v tomto ohledu mýlí.

Připomínka

ID 2905424

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 395

Vyjádření

12) Vyhodnocení také zcela pomíjí, že požadavky ZÚR pro zajištění udržitelného rozvoje nejsou v návrhu mnohdy řešeny vůbec, nebo nedostatečně (doprava, ÚSES, ochrana kulturního dědictví, přetěžování centra města, veřejná hromadná doprava, P+R, rozvoj zeleně, polycentricita a důraz na smíšené využití atd.)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka obsahuje výhrady k vlastnímu řešení MPP, nikoliv k VVURÚ. S ohledem na její obecnost bez konkrétního zdůvodnění je obtížné na ni věcně reagovat.

Připomínka

ID 2905425

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 396

Vyjádření

B) Připomínky k vybraným částem dokumentace

13) Problematika srůstání sídel je zmiňována na více místech, viz také připomínky č. 1 a 3.

- V kapitole 6.1.8 Vlivy na krajinu je na str. 222 nekriticky chválen (deklaratorní) princip rozdělení krajiny na městskou a otevřenou. Nechrne stranou, že to je jen obšírně a „inovativně“ opsaný základní požadavek stavebního zákona na vymezení zastavěného území. „Tento princip lze považovat za zásadní a jednoznačně pozitivní. Je krokem zabraňujícím srůstání sídel...“
- V téže kapitole v tabulce 69, na str. 227 je ve sloupci Řešení MPP uveden obšírný citát, jehož většina je pro řešení daného problému irelevantní, a ve sloupci Komentář chybí jakékoliv zhodnocení údajného řešení (zde konkrétně přiznání, že návrh nezabraňuje dalšímu nežádoucímu srůstání sídel). Je to jen jeden příklad za všechny - lze se důvodně obávat, že podobně metodicky nedostačující je i obsah ostatních řádků této tabulky a dalších podobných tabulek.
- V kapitole 6.3 „Hodnocení vlivů přesahující hranice Hl. m. Prahy“ (citováno doslova) už je v tab. 87 přiznáno, že návrh vede ke srůstání sídel u 8 lokalit.
- Podle výkresu širších vztahů návrh dokonce v 10 případech posiluje současný problematický stav, respektive trend srůstání sídel (Lipence-Černošice, Třebonice Chrástany, Zličín-Sobín, Březiněves-Bořanovice, Miškovice-Veleň, Vinoř-Přezletice, H. Počernice-Zeleneč, Klánovice-Šestajovice, Pitkovice-Čestlice a Újezd-Průhonice) a ve dvou prakticky toto nežádoucí srůstání iniciuje (Řeporyje s Ořechem a se Zbuzany a Koloděje se Stupicemi). Je jistě možné, že v těchto případech návrh jen přebírá obsah platného plánu, ale stejně to

znamená, že neřeší (a zřejmě i zhoršuje) identifikovaný problém, nehledě na elementární urbanistické zásady.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

K jednotlivým bodům:

- V souladu s ustálenou praxí a požadavky, které jsou na vyhodnocení SEA kladeny, je nutné v rámci řešení ÚPD rozlišit obecnou „koncepční“ úroveň od vymezování konkrétních ploch a koridorů, které tyto dílčí koncepce (urbanistickou, dopravní, krajiny atp.) naplňují. Text kap. 6.1.8 na str. 222 citovaný v první odrážce hodnotí tuto problematiku v rovině konceptní, ve smyslu budoucího uplatňování regulativů MPP, resp. zastavení nebo aspoň zpomalení tohoto trendu.
- Obsah a uspořádání tabulky 69 (str. 227) autor připomínky zjevně nepochopil. Tato pasáž zaměřena na „Porovnání konceptních přístupů platného ÚP hl. m. Prahy a návrhu MPP“ z hlediska ochrany krajiny, což je zcela jednoznačně uvedeno i v nadpisu této tabulky. Porovnání návrhu MPP s platným územním plánem není (nemůže být) prováděno na úrovni konkrétních ploch a koridorů, které sice návrh MPP z významné částí přebírá, ale s ohledem na deklarovaný metodický přístup je prezentuje odlišným způsobem.
- Rizika srůstání konkrétních sídel na hranici Prahy a Stč. kraje jsou v kapitole 6.3 jasně pojmenována. Zároveň je uvedeno, že současný stav je důsledkem dlouhodobého vývoje, kdy už v řadě případů ke spojení těchto sídel došlo. Návrh MPP vymezením zastavitelných ploch (zpravidla převzatých z platného ÚP hl. m. Prahy) pouze vyplňuje zbývající proluky. S vědomím těchto rizik je v kap. 11 vyhodnocení SEA, jejímž obsahem je návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí, uveden požadavek na vymezování zastavitelných ploch na území hl. m. Prahy v koordinaci s územními plány přilehlých obcí na území Středočeského kraje s cílem zamezení srůstání zástavby prostorově dosud oddělených sídel.
- **V rámci úpravy pro veřejné projednání bude tato problematika znovu posouzena a případně navržena opatření, která bude možné uplatnit prostřednictvím nástrojů územního plánování.**

Připomínka

ID 2905426

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 397

VyjádřeníKapitola 4

14) Podle všeho autoři ignorují relevantní rozsudek Nejvyššího soudu (1 Ao 7/2011 - 541), jenž ukládá při hodnocení kumulativních a synergických vlivů „vycházet z nejhorší možné varianty a zohlednit i takové plánované záměry (činnosti), jejichž realizace je v budoucnu nejistá“.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavky citovaného rozsudku jsou zohledněny již v Metodickém doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ (Věstník MŽP ČR č. 02/2015), ze kterého vychází i metodika posouzení vlivů návrhu MPP na životní prostředí. Zohlednění všech plánovaných záměrů je v rámci SEA MPP zajištěno prostřednictvím „prostorové analýzy“, na jejímž podkladě (viz grafické schéma A.8a) jsou vymezeny oblasti možných K+S vlivů z důvodu prostorové koncentrace „záměrů“ s možným významným vlivem na některou ze složek životního prostředí, pro které návrh MPP vymezuje plochy nebo koridory. Do analýzy nejsou zahrnuty plochy a koridory územních rezerv, které se v rámci VVURÚ podle platné právní úpravy stavebního zákona neposuzují (aktuálně § 23 b, dříve § 36 odst. 1 SZ). Tento přístup plně odpovídá uvedenému požadavku citovaného judikátu. Vymezení plochy nebo koridoru pro umístění stavby v ÚPD s ohledem na navazující ustanovení stavebního zákona v žádném případě nepředjímá její realizaci.

Připomínka

ID 2905428

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 398

VyjádřeníKapitola 4

15) Zřejmě kvůli prakticky neexistující koordinaci se sousedními a funkčně svázanými obcemi zcela chybí zhodnocení kumulativních a synergických vlivů se záměry plánovanými na území Středočeského kraje.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka vyplývá z nepochopení principu posuzování „možných přeshraničních vlivů koncepce na životní prostředí“ (viz bod 7. přílohy č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí), resp. vlivů na území sousedícím se zájmovým územím posuzované koncepce. Úkolem této části vyhodnocení je identifikovat „záměry“, které mohou být zdrojem vlivů i v přilehlém území sousedního státu, kraje nebo obce. Jedná se především o záměry dopravní a technické infrastruktury, jejichž návaznost trasy (koridorů) na území sousední územní jednotky řeší ÚPD na úrovni kraje nebo obce v rámci širších vztahů. Dále je nutné upozornit na skutečnost, že ÚPD ani VVURÚ, resp. SEA (včetně Stanoviska dle §v 10g ZOPV) nemá žádné zákonné kompetence regulovat nebo podmiňovat rozvoj území mimo územní obvod příslušného kraje nebo obce. Z toho plyne, že komplexní vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů může (musí) být provedeno samostatně v rámci SEA ÚPD každé územní jednotky.

Připomínka

ID 2905429

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 399

Vyjádření

Kapitola 4

16) Podstatnou část kapitoly 4.2 zabírají zcela nesmyslné tabulky s podílem jednotlivých typů urbanistické struktury ad hoc definovaných v návrhu. Tyto typy jsou ale zcela nepodstatné jak z hlediska působících vlivů, tak z hlediska objektů (lidí a jejich životního prostředí), na které vlivy působí.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Zmiňované tabulky v kap. 4.2 (č. 36 a 37) nejsou uváděny za účelem popisu urbanistických struktur, jak se autor připomínky mylně domnívá. Základní principy jejich vymezení jsou popsány v příslušné části Odůvodnění návrhu MPP.

Účelem tabulky č. 36 je prezentovat, do kterých urbanistických struktur a v jaké míře zasahují jednotlivé oblasti možného vzniku K+S vlivů vymezené na principu prostorové a složkové analýzy. Způsob jejich vymezení a typologie jsou popsány v úvodní kapitole „Metodika“. Následující tabulka č. 37 metodicky navazuje výčtem konkrétních lokalit (a jejich základních charakteristik) s nejvyšší mírou pravděpodobnosti vzniku K+S vlivů. Ve spojení se stanovenou typologií oblastí K+S vlivů tak umožňuje předběžně predikovat, která složka životního prostředí může být v daném území návrhem MPP ovlivněna. Tímto postupem SEA MPP naplňuje požadavek výše citovaného rozsudku Nejvyššího soudu 1 Ao 7/2011 ve smyslu vyhodnocení K+S vlivů nejen v oblastech zatížených koncentrací rozvojových záměrů, ale též oblastí se zvýšenou citlivostí vůči případným impaktům a oblastí nadlimitně zatížených v důsledku předchozího vývoje nebo současného stavu území.

Na základě připomínek MŽP, uplatněných v rámci projednávání návrhu MPP dle § 50 stavebního zákona, bude metodický popis i vyhodnocení těchto vlivů doplněno o podrobnější vysvětlení v zájmu náležitého „odůvodnění“ identifikace a významnosti zjištěných vlivů.

Připomínka

ID 2905430

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 400

Vyjádření

Kapitola 4

17) Zřejmě důsledkem ignorance popsané v připomínce 10 a podivné metodiky, která například pomíjí zátěže obyvatel znečištěným ovzduším (viz str. 140) se autorů „podařilo“, že v lokalitě Starý Spořilov, úplně obklopené třemi kapacitními silnicemi, neidentifikovali riziko kumulativních ani synergických vlivů na zdraví obyvatelstva.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Autor připomínky má zřejmě na mysli tabulku č. 38 na str. 150 (!) textu vyhodnocení SEA. Ze záhlaví tabulky jasně vyplývá, že obsahuje pouze přehled obytných lokalit významně ovlivněných hlukem. Významnost vlivu je v tomto případě odvozena z procentního podílu plochy nadlimitně zatíženého území na celkové výměře lokality. Z grafického schématu A.8e, případně z výkresu A.I, na které odkazuje odstavec nad tabulkou, je jasně patrné, že nadlimitní zátěž emisemi a hlukem je koncentrována podél hlavních komunikací po obvodu a „napříč“ území této lokality. Lokalita je hustě zastavěná, takže zástavba podél těchto komunikací plní zároveň funkci protihlukové bariéry vůči zástavbě „uvnitř“ lokality, takže plošný rozsah nadlimitní zátěže je významně omezen. Z těchto důvodů nemůže být lokalita 361 Starý Spořilov v tabulce č. 38 uvedena.

Připomínka

ID 2905431

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 401

VyjádřeníKapitola 5. 1

18) V tabelárním hodnocení chybí srovnání s platným územním plánem, tedy zda je návrh nového územního plánu relativně lepší než platný územní plán.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Z obrázku 1 (str. 3) a z textu úvodní „metodické“ kapitoly je zřejmé, že kap. 5 jako celek náleží do „analytické“ a nikoliv „hodnotící“ části vyhodnocení SEA. Její obsah, jak je patrné z jejího názvu, je zaměřen na identifikaci problémů, které mohou být řešením posuzované koncepce ovlivněny. Je logické, že do tohoto kroku jsou zahrnuty také problémy popsané v rámci SWOT analýz v rámci rozboru udržitelného rozvoje území, který je součástí ÚAP hl. m. Prahy a jsou v rámci kap. 5.1 „testovány“ z hlediska jejich možného řešení v návrhu MPP. Předpokládaný vývoj jednotlivých složek ŽP v intencích platného ÚP hl. m. Prahy je popsán v jednotlivých částech kap. 3. Souhrnné porovnání návrhu MPP s platným územním plánem bylo na základě připomínky MŽP, uplatněné v rámci projednání dle § 50 stavebního zákona, dopracováno do kap. 7 a na základě úpravy návrhu MPP pro veřejné projednání bude aktualizováno.

Připomínka

ID 2905432

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 402

Vyjádření

Kapitola 5.1

19) Použitá třístupňová, v podstatě jen kvalitativní škála je velmi hrubá a zkresluje hodnocení; sebenepatrnější přínos, tedy náprava jediného případu či složky je prostě hodnocena jak jakýkoliv jiný sebevýznamnější přínos.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahové zaměření kap. 5.1 je vysvětleno v předchozí připomínce 18). Nejedná se tedy o vlastní hodnocení vlivů návrhu MPP, ale pouze o indikativní posouzení problémů, popsanych v ÚAP hl. m. Prahy, z hlediska možnosti jejich řešení v návrhu MPP. Pro tento účel je stanovená škála plně dostačující.

Připomínka

ID 2905433

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 403

Vyjádření

Kapitola 5.1

20) Mnohá dílčí hodnocení jsou zkreslena ve prospěch návrhu.

Například:

- vliv návrhu na „nedostatek tichých oblastí“ je prý neutrální (přitom je jednoznačně záporný, viz i hluková studie)
- vliv návrhu na absenci koordinace rozvoje ve městě a příměstského území je prý kladný až neutrální (jednoznačně záporný - o žádné koordinaci mimo formální převzetí informací ze ZÚR Středočeského kraje není nic známo a je to i rozpor se zadáním.
- vliv návrhu na malý podíl mezí, stromořadí a vysokokmenných sadů je prý neutrální (přitom návrh umožňuje zastavění mnoha set, možná tisíců plošek a linií s různými tradičními formami krajinné vegetace)
- vliv návrhu na nedostatek lesů a vysokou rekreační zátěž stávajících lesů je prý neutrální (přitom navrhovaný nárůst obyvatel tu zátěž nepochybně zvýší a návrh nenavrhuje žádný významný nárůst ploch lesů)
- pokud jde o problém určení limitu počtu obyvatel s ohledem na omezení vyplývající mj. z přírodních podmínek, vliv návrhu je prý neutrální (přitom žádné omezení nebere v potaz a umožňuje nárůst počtu obyvatel nad veškeré prognózy)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jak již bylo uvedeno ve vysvětlení k připomínce 18) kap. 5 jako celek náleží do „analytické“ a nikoliv „hodnotící“ části vyhodnocení SEA.

V žádném případě se nejedná o hodnocení návrhu MPP problémy popsané v rámci SWOT analýz v rámci rozboru udržitelného rozvoje území, který je součástí ÚAP hl. m. Prahy a jsou v rámci kap. 5.1 „testovány“ z hlediska jejich možného řešení v návrhu MPP. K jednotlivým odrážkám:

- Návrh MPP tiché oblasti nevymezuje ani nestanovuje z důvodu absence zákonného zmocnění. Tiché oblasti na území HMP jsou vymezeny na základě Akčního plánu snižování hluku aglomerace Praha (2008). Z tohoto důvodu je vliv návrhu MPP ve smyslu „odstranění jejich nedostatku“ neutrální.

- Dle první věty odst. 1 § 43 stavebního zákona „Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce...“. Ust. § 59 odst. 1 písm. c) zák. č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů dává Zastupitelstvu Hl. m. Prahy pravomoc vydávat v samostatné působnosti ÚPD „pro celé území hlavního města“. Pro ÚPD ostatních měst a obcí i krajů je tato problematika upravena obdobně - viz zákon o obcích (č. 128/2000 Sb. ve znění p. p.), resp. zákon o krajích (č. 129/2000 Sb., ve znění p. p.). Z toho logicky vyplývá, že ÚPD obecně nemá žádné zákonné zmocnění jakýmkoliv způsobem zasahovat do problematiky územního rozvoje mimo území dané obce, města nebo kraje. Pro vzájemnou koordinaci s okolním územím má ÚPD jediný nástroj, kterým je řešení širších vztahů, které se uplatňuje v rámci řešení dopravní, technické a zelené infrastruktury (zejm. ÚSES). Koordinovat rozvoj a využití území hl. m. Prahy a Stč. kraje a zatím účelem pořídit příslušné územní studie je úkol stanovený čl. (40) platné PÚR ČR, za jehož plnění zodpovídá společně MMR, Hl. m. Praha a Středočeský kraj. V rámci plnění tohoto úkolu MMR aktuálně pořizuje Územní studii Pražského metropolitního regionu 1, jejímž cílem je vytvořit sjednocený podklad pro koordinaci územního rozvoje hl. m. Prahy a navazujícího území Stč. kraje v oblasti vybrané veřejné infrastruktury.

- Management konkrétních ploch, včetně realizace různých forem vegetace je podrobnost, která ÚPD obce nepřísluší (viz § 43 odst. 3 stavebního zákona). Z tohoto důvodu je vliv návrhu MPP na řešení tohoto problému označen jako „neutrální“. Návrh MPP v odpovídajícím měřítku vymezuje (nezastavitelné) plochy otevřené krajiny (čl. 112) a stanovuje podmínky pro provedení změn v otevřené krajině. V rámci „krajiny města“ (zastavitelného) vymezuje „nestavební plochy“, které jsou ze své povahy „nezastavitelné“, resp. s velice úzce limitovaným rozsahem stavebních aktivit, přísně vázaných na danou strukturu a způsob využití těchto ploch. Bez pořízení a vydání změny Metropolitního plánu není možné tyto plochy vymezit jako zastavitelné, obdobně jako v případě rozšíření zastavitelného území na úkor nezastavitelného.

· Rozsah lesních porostů je (vedle urbanistického rozvoje) limitovaný mj. přírodními podmínkami a dlouhodobým, převážně zemědělským využíváním významné části území hl. m. Prahy. Z hlediska potřeb rekreace je z významné části kompenzován v přilehlém území Stč. kraje, především v jižním okolí hlavního města, které se vyznačuje vysokou lesnatostí. Návrh MPP posiluje ochranu lesa jednak stanovením konkrétních struktur otevřené krajiny s významným uplatněním lesních porostů v cílovém charakteru lokalit - viz čl. 54, 55, 58, resp. (59) - a dále vymezením ploch v podrobnějším strukturálním členění (lesní porosty na lesních i nelesních pozemcích – viz čl. 111 a 112. V rámci zastavitelného území jsou plochy lesa chráněny v rámci struktur nestavebních lokalit v zastavitelném území (čl. 53) a plochami nestavebních bloků (čl. 110 – odst. 3).

Prognóza počtu obyvatel hl. m. Prahy do r. 2050 byla zpracována v rámci projektu „Demografie, bydlení a veřejná vybavenost v Praze“ (IPR HMP – 06/2015), který byl zásadním podkladem pro řadu částí návrhu MPP a jeho VVURÚ (dopravní infrastruktura, bydlení, veřejná vybavenost, rozptylová a akustická studie). Regulovat jakýmkoliv způsobem populační vývoj nástrojům územního plánování nepřísluší, resp. jakákoliv jeho přímá regulace, byť jen prostřednictvím podzákonných norem, je v rozporu se základními principy demokratického státu. Návrh MPP respektuje přírodní limity území hl. města vymezením krajinného rozhraní (čl. 109), jehož cílem je fixace rozsahu zastavitelného území až do naplnění MPP, tj. úplného využití potenciálu města pro rozvoj zástavby a jejího kompozičního uspořádání v plochách vymezených návrhem MPP.

Připomínka

ID 2905434

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 404

Vyjádření

Kapitola 5.1

21) Některé komentáře jsou zavádějící až lživé. Například:

- výšková regulace a ochrana několika málo tzv. vedut prý jednoznačně napomáhá ochraně krajinných dominant a pohledově exponovaných svahů, ačkoliv právě výšková regulace a také navrhovaný rozsah zastavitelného území pohledově exponované svahy v mnoha případech poškozuje.
- MPP prý posiluje ochranu lesa ve volné krajině, přitom není zřejmé, jak, a hlavně je cudně zamlčeno, že mnoho lesů ve městě vystavuje riziku zmenšení a poškození.
- komentář zamlčuje, že návrh nezvyšuje nízký podíl stabilních forem zeleně v říčních a potočních nivách
- návrh prý pro jednotlivé lokality zohledňuje omezení vyplývající z podmínek životního prostředí, ale nikde v návrhu ani v odůvodnění (vzhledem k nepřehlednosti tohoto dokumentu je obtížné toto tvrdit s naprostou jistotou) nic takového není.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

K jednotlivým připomínkám:

- Tvzení, že navrhovaný rozsah zastavitelného území pohledově exponované svahy v mnoha případech poškozuje, není doloženo žádným příkladem ani není jinak zdůvodněno, a proto není možné na něj konkrétněji reagovat.

Veduty po obou stranách vltavského údolí jsou společně s Vltavou a kulturněhistorickými dominantami na obou březích jsou zásadními určujícími znaky krajiny centrální části hlavního města. Údolí Vltavy zároveň představuje hlavní krajinnou a urbánní osu města. Společně s horizontem horních hran a svahů údolí Vltavy, jejích přítoků a dalšími výraznými terénními předěly utváří krajinný rámeček celkového kompozičního uspořádání Prahy (čl. 23). Praha dosud neměla výškovou regulaci pro celé území. Proto na mnoha místech – nahodile a bez celkového řádu – vznikaly výškové budovy. Výšková regulace je návrhem MPP nastavena tak, aby primárně chránila hodnoty (přírodní, historické, urbánní) stávající výškové kompozice Prahy. MPP zároveň na základě komplexní vizuální analýzy pohledového obrazu města umožňuje několika vybraných lokalitách umístit výškové budovy - tak, aby tvořily uspořádanou kompozici a dotvářely panorama a horizont města.

· Z připomínky není jasné, jakým způsobem jakým způsobem návrh MPP podle autora připomínky poškozuje „...*mnoho lesů ve městě*...“ a v čem spočívá „...*riziko zmenšení a poškození*“. Princip ochrany lesních porostů v zastavitelném i nezastavitelném území, jakož i na lesních i nelesních plochách je vysvětlen v rámci vypořádání předchozí připomínky č. 20 – třetí odrážka.

· Současný stav údolních niv včetně způsobu a míry jejich využití je významně ovlivněno historickým vývojem. Ačkoliv jsou údolní nivy významným krajinným prvkem „ze zákona“ dle § 3 odst. 1 b) zákona o ochraně přírody a krajiny a jako takové by měly být zaneseny v ÚAP, skutečnost je taková, že orgán ochrany přírody a krajiny jako „poskytovatel údajů“ (§ 27 odst. 3 stavebního zákona) tento jev na území hl. m. Prahy dosud nevymezil. Z tohoto důvodu jsou možnosti ÚPD řešit tuto problematiku výrazně limitované. Návrh MPP proto v závislosti na místních poměrech (zejm. (biologických, hydrologických, pedologických) zahrnuje vybrané části údolních niv do systému ÚSES a zároveň jejich části chrání v rámci stanovených záplavových území (čl. 134 – odst. 3 až 5).

· Zřejmě jde o další nepochopení obsahu a uspořádání návrhu MPP. Přírodní podmínky území jsou významnou součástí „cílového charakteru“ nezastavitelných lokalit, které jsou v případě existence významných chráněných hodnot definovány jako „stabilizované“, přičemž základním regulativem je zpravidla „rozvíjet a chránit“ cílový charakter dané lokality.

Připomínka

ID 2905435

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 405

Vyjádření

kapitola 5.1

S ohledem na připomínky 14) - 17) je hodnocení v této kapitole prakticky bezcenné.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vypořádání připomínek 14) - 17) viz výše (ID 2905426, 2905428 - 2905430).

Připomínka

ID 2905437

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 406

VyjádřeníKapitola 6.1.8

22) Kapitola obsahuje kvanta balastních informací, opsaných z návrhu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obdobně jako v ostatních podkapitolách kap. 6.1, jejichž obsahem je hodnocení vlivu návrhu MPP na danou složku životního prostředí, je výsledné hodnocení formulováno na základě velmi stručné rekapitulace řešení jeho jednotlivých koncepčních částí. V případě hodnocení vlivů urbanistické koncepce na krajinu je logicky tato rekapitulace obsáhlejší, neboť tato část MPP přímo utváří „obraz krajiny města“.

Připomínka

ID 2905438

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 407

Vyjádření

Kapitola 6.1.8

23) Hodnocení vlivů vlastně neexistuje, jedná se jen o přetlumočení nebo extrémně vstřícnou interpretaci regulativů a zásad z návrhu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

V každé dílčí části kapitoly jsou komentovány vlivy navrhovaného řešení na krajinu.

Připomínka

ID 2905439

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 408

VyjádřeníKapitola 6.1.8

24) Místy jsou dokonce uvedeny nepravdy - například o výškové regulaci: kromě přiznaných, v mnoha případech sporných „lokalit věží“ návrh v mnoha neuvedených případech navyšuje stávající výšku zástavby, i když tvrdí opak.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

S ohledem na obecnost tvrzení, bez konkrétních příkladů, nemůže zpracovatel SEA na připomínku podrobněji reagovat. Pravidla výškové regulace v jednotlivých částech zastavitelného území jsou odvozena od cílového charakteru lokality, jehož „základní vlastnosti“ jsou definovány v čl. 36. Ze Schématu výškové regulace (příloha č. 6 textové části výroku) je patrné, že v převážné části území je stanovená maximální podlažnosti odvozena z podlažnosti stávající zástavby. Stanovená „podrobná pravidla výškové regulace“ (čl. 101 – 105) včetně tolerance možných odchylek (čl. 102) vytvářejí předpoklady pro citlivé doplnění stávající výškové kompozice města.

Připomínka

ID 2905440

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 409

Vyjádření

Kapitola 6.1.8

25) Předmětem hodnocení je „ochrana kompozičních znaků a zcela je opominuto například velké množství ploch i menších plošek stávající zeleně, a to i dřevinné, kterou návrh umožňuje zlikvidovat, protože tam vymezuje zastavitelné území a přímo stavební bloky

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

V měřítku Metropolitního plánu, resp. VVURÚ, je předmětem hodnocení míra ochrany významných kompozičních znaků území hl. města, neboť se jedná o aspekt celoměstského významu. Ochrana stávajících hodnot a citlivé doplňování urbánní i krajinné kompozice města je zásadní součástí celkové koncepce řešení návrhu MPP. Ochranu zeleně v rámci městské krajiny (zastavitelného území) řeší návrh MPP vymezením „nestavebních bloků“ v čl. 106 – 111. Vymezení zastavitelných ploch je v některých případech spojeno se zánikem stávající zeleně. Návrh MPP ale zároveň vytváří územní podmínky pro vznik nových ploch tohoto typu v čl. 86 a 87., ve kterých ukládá vymezení nových městských parků v zastavitelných transformačních a rozvojových plochách a stanovuje minimální podíl rozlohy městských parků v rámci jednotlivých struktur zastavitelného území.

Připomínka

ID 2911970

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 410

Vyjádření

Kapitola 6.1.8

26) Kromě situace popsané v připomínce č. 13 je tabulka č. 69 hrubě zavádějící až nepravdivá, pokud jde o zalesňování a zatravňování orné půdy (str. 228), tvorbu tzv. zeleného pásu hl. m. Prahy (str. 228), rehabilitaci a revitalizaci údolních niv (str. 228). Logickým faulem pak je shrnutí pod tabulkou, které pomíjí rizika zhoršení stavu vinou případného uplatnění MPP.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Z textu připomínky není patrné, v čem by měl být obsah tabulky zavádějící nebo nepravdivý. Případné změny v otevřené krajině (= nezastavitelném území) jsou možné pouze za splnění jedné z podmínek stanovených v čl. 108. Problematika údolních niv je podrobně komentována v rámci připomínky 21). Zároveň z připomínky nelze dovodit, v čem podle autora spočívají rizika spojená s uplatněním MPP.

Připomínka

ID 2911971

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 411

Vyjádření

Kapitola 6.3 „Hodnocení vlivů přesahující hranice hl. m. Prahy“
(citováno doslova)

27) Metodicky naprosto nesprávně - nedostatečně hodnotí jen vliv vybraných „záměrů dopravní a technické infrastruktury“ a dále využití některých lokalit na hranicích Středočeského kraje. Opomíjí tedy vlivy celkové koncepce, a to jak kvalitativní, tak kvantitativní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedním z hlavních principů celkové koncepce řešení návrhu MPP je „dostřednost“ (viz čl. 9 odst. 1 a čl. 10 odst. 1), která vytváří předpoklady pro snížení urbánních tlaků na okrajové části hl. města, jakož i na přilehlá území Stč. kraje. Vymezení lokality včetně vlastností, které definují jejich cílový charakter a koridorů dopravní a technické infrastruktury jsou konkrétním naplněním této koncepce, resp. dílčích koncepcí, které z této základní koncepce vycházejí. Hodnocení se z tohoto důvodu zaměřuje na vybrané části těchto koncepcí s významným přesahem za hranice hl. m. Prahy, u kterých lze předpokládat vlivy na sousedním území Stč. kraje.

Připomínka

ID 2911972

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 412

Vyjádření

Kapitola 6.3 „Hodnocení vlivů přesahující hranice Hl. m. Prahy“
(citováno doslova)

28) Z hlediska obecné metodiky SEA je nesprávně (nedostatečně) určeno dotčené území. Jednoduché administrativní vymezení by muselo zahrnout i okresy Praha východ a Praha západ, ale Praha má k dispozici (samozřejmě i autoři návrhu prostřednictvím ÚAP) například syntetické vymezení pražské metropolitní oblasti pro účely ITI z roku 2014. Podle všeho ho ale ignorovali jak autoři návrhu, tak autoři VVURÚ. Tato chyba patří k nejzávažnějším.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

ITI jsou především nástrojem regionálního plánování pro přípravu a realizaci významných investic, jejichž územní aspekt spočívá v rámcové identifikaci území, ve kterém má být uvažovaná investice realizována. Naopak v rámci ÚPD je problematika „širších vztahů“ řešena zejména z důvodu prokázání koordinace a územní návaznosti vymezených koridorů dopravní, technické a zelené infrastruktury nadmístního významu s přesahem do přilehlého území sousedních krajů nebo obcí. S výjimkou tohoto aspektu nemá ÚPD kraje nebo obce ve vztahu k okolnímu území žádné zákonné kompetence.

V rámci vyhodnocení SEA ÚPD je úkolem této kapitoly identifikovat záměry (= plochy a koridory) jejichž vlivy mohou přesáhnout hranice kraje nebo obce, rámcový odhad významnosti těchto vlivů a rozsahu dotčeného území. Zdrojem těchto vlivů jsou **vždy** (!) pouze záměry vymezené v území řešeném danou ÚPD, tzn. především rozvojové (zastavitelné) plochy v okrajových částech daného území nebo záměry dopravní či technické infrastruktury, u nichž není v navazujícím přilehlém území zajištěna odpovídající návaznost

(funkční, prostorová). Pokud je tato návaznost v ÚPD sousedního kraje nebo obce zajištěna, je vyhodnocení vlivů navazujícího úseku úkolem SEA ÚPD tohoto kraje nebo obce. Z těchto důvodů jsou „přesahující vlivy“ logicky identifikovány v přilehlých částech sousedních krajů nebo obcí., tak jak je uvedeno v této kapitole (tabulka 85).

Připomínka

ID 2911973

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 413

Vyjádření

Kapitola 6.3 „Hodnocení vlivů přesahující hranice Hl. m. Prahy“
(citováno doslova)

29) V tab. č. 87 je přiznáno, že návrh vede ke srůstání sídel u 8 lokalit a u dalších dvou „prohloubení procesu suburbanizace“. To samotné by bylo na pováženou, ale to jsou jen obce bezprostředně navazující na hl.m. Prahy. Příspěvek návrhu k procesu suburbanizace v celém metropolitním regionu (nebo aspoň na území okresů Praha východ a Praha západ, viz také připomínka 28) není hodnocen vůbec.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka je neopodstatněná. Dynamika suburbanizačních procesů je (vedle poptávky po tomto typu bydlení) zásadním způsobem ovlivněna územními podmínkami, které vytvářejí jednotlivé obce v rámci své ÚPD vymezováním nových zastavitelných ploch s tímto způsobem využití. Kromě toho je intenzita suburbanizačních procesů ve vzdálenějších oblastech Stč. kraje ovlivněna také významnými centry osídlení tohoto území. Jak již bylo opakovaně uvedeno ve vypořádání předchozích připomínek, nemá ÚPD mimo územní obvod dané obce žádné zákonné kompetence, opravňující regulaci územního rozvoje. V procesu pořizování územního plánu přiznává stavební zákon právo na podání připomínek pouze sousedním obcím (§ 50 a § 52).

Jedním z určujících rysů koncepce řešení návrh MPP je „dostřednost“, zaměřená na využití vnitřních potenciálů města, což je zásadní aspekt, který společně s vymezením krajinného rozhraní významně snižuje urbanizační tlaky na periferní části území hl. m. Prahy a na přilehlá území Stč. kraje.

Připomínka

ID 2911975

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 414

Vyjádření

Kapitola 6.3 „Hodnocení vlivů přesahující hranice Hl. m. Prahy“
(citováno doslova)

30) Závěrem je, že „Identifikované vlivy vyvolané naplňováním koncepce MPP jsou z hlediska vlivu na složky životního prostředí Středočeského kraje hodnoceny jako negativní, ve svém souhrnu však nikoliv jako významné.“ - a to bez jakéhokoliv náznaku metodiky a kvantifikace.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Způsob kvantifikace zjištěných vlivů je popsán v úvodní kapitole „Metodika posouzení vlivů...“. V rámci SEA ÚPD se jedná o standardně aplikovaný způsob vyhodnocení, který je obsažen v Metodickém doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP 02/2015).

Připomínka

ID 2911976

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 415

Vyjádření

Kapitola 6.3 „Hodnocení vlivů přesahující hranice Hl. m. Prahy“
(citováno doslova)

31) Jenom k některým (takto nedostatečně identifikovaným, viz např. připomínka č. 26) záporným vlivům jsou v příslušné kapitole navržena opatření k jejich vyloučení, zmírnění nebo kompenzací.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka č. 26 byla vyhodnocena jako neopodstatněná. Postup při návrhu opatření pro minimalizaci vlivů a jejich hierarchizace jsou popsány v úvodu kapitol 8 a 11. Vzhledem k tomu, že SEA ÚPD není (nemůže být) chápána pouze jako „součet malých EIA“ jednotlivých „záměrů“ (tj. ploch a koridorů), je řada opatření agregována a z tohoto důvodu také určitým způsobem zobecněna. Ve vztahu k návrhu MPP jsou relevantní pouze opatření obsažená v kap. 11, která lze uplatnit prostřednictvím nástrojů územního plánování.

Připomínka

ID 2911978

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 416

VyjádřeníKapitola 10

32) Návrh ukazatelů je velmi nedostatečný - zahrnuje pouhých 12 ukazatelů (např. ÚAP mají 35 ukazatelů udržitelnosti), navíc i tak málo relevantních jako je počet (sic!) železničních spojů.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Ukazatele ÚAP nelze mechanicky ztotožňovat s ukazateli, které navrhuje SEA pro sledování vlivů posuzované koncepce na životní prostředí. Nicméně většina uvedených ukazatelů je založena na datech obsažených v ÚAP hl. m. Prahy.

Na základě připomínky MŽP uplatněné v rámci projednání dle § 50 stavebního zákona bude tento seznam doplněn, bude obsahovat celkem 25 složkových indikátorů.

Připomínka

ID 2911979

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 417

VyjádřeníKapitola 10

33) Dílčí rozbor:

- (1) Ovzduší: Navrhuje se sledovat jen plošný rozsah překračování limitů, ne už počet takto zasažených osob, frekvence překračování a míra překročení. Nic jiného v oblasti imisí se nenavrhuje, ačkoliv jeden z tzv. referenčních cílů stanovených v samotné SEA je „Udržet a zlepšovat kvalitu ovzduší také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.“ Elaborát tedy rezignuje na vyhodnocení dosahování tohoto cíle.
- (2) Hluková zátěž: text připouští sledování počtu osob zasažených nadlimitním hlukem, ale zase ignoruje oblast těsně podlimitní zátěže - nepochybně ovlivňující kvalitu života například rušením spánku.
- (3) Téma krajina je zcela nedůvodně odděleno od biologické rozmanitosti, fauny a flóry. Tato nelogičnost vynikne, když v obou tématech se jeden ukazatel opakuje. Je to ukazatel v podmínkách hl m. Prahy zcela nesmyslný až provokativní, totiž „celková výměra dopravou nefragmentovaných území o plošném rozsahu větším než 100 km²“ (sic!)
- (4) Ukazatel celkové rozloha ZCHÚ je velmi málo relevantní, měl by být nahrazen ukazatelem ne formálního, ale skutečného stavu. Například výskytem ohrožených druhů rostlin a živočichů (a i to je zčásti ovlivněno intenzitou průzkumu, ne kvalitou prostředí).
- (5) Dále chybí „plošný“ ukazatel v tomto tématu, například celkový koeficient ekologické stability (byť zastaralý), nebo vývoj podílu funkčních skladebných prvků ÚSES.
- (6) Téma půda je v podmínkách HMP nepříliš významné, ale když už se má sledovat, tak určitě ne kvantita administrativních záborů,

nýbrž krajinný pokryv na kvantitu, a pokud jde o kvalitu, tak některé pedologické ukazatele z Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy.

- (7) Naprosto chybí téma vody. V něm se nabízí podíl vodních ploch, podíl zpevněných povrchů půdy, povrchový odtok a vododržná kapacita krajiny.

- (8) Bylo by vhodné doplnit ukazatel spokojenosti obyvatel i návštěvníků se stavem životního prostředí.

- (9) Mezi tzv. souvisejícími ukazateli je například nesmyslné „množství (sic) železničních spojů“, to je třeba vypustit. Délka cyklotras a cyklostezek může zůstat, pokud se budou sledovat jen ty ve skutečnosti vymezené (oddělené od motorové dopravy nebo aspoň vyznačené) a nebude to jen číselná hodnota, ale i kartogram.

- (10) Ukazatel dostupnosti MHD může také zůstat, pokud to bude něco jako počet obyvatel bydlících v docházkové vzdálenosti od stanice MHD násobený počtem spojů a opět to nebude jen číselné, ale i kartogram.

- (11) Jako další související ukazatele lze doporučit například podíl dojíždějících za prací a studiem nebo počet aut a z toho podíl těžkých nákladních.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno (viz zvýrazněný text níže).

(1) Připomínka je akceptovatelná. V **rámcí úpravy SEA pro veřejné projednání budou indikátory rozšířeny o směrné hodnoty WHO pro PM10 a PM2,5, které jsou nižší než hodnoty imisních limitů.**

(2) Připomínka je akceptovatelná. V **rámcí úpravy SEA pro veřejné projednání budou indikátory rozšířeny o doporučené hodnoty dle směrnice WHO, které jsou nižší než mezní hodnoty hlukové expozice (resp. o hodnoty nejbližší s ohledem na výstupy hlukového mapování).**

(3) Samostatné hodnocení vlivů na krajinu má své opodstatnění jak po stránce legislativní (viz bod 7 přílohy stavebního zákona), tak věcné. V rámci krajinné ekologie se standardně uplatňuje „systém tří krajinných struktur“, kde ekosystémy tvoří „primární“ strukturu, antropogenní systémy (sídla, průmysl, doprava atp.) strukturu „sekundární“. „Terciární strukturu“ představují člověkem poznávané nebo vtvářené kulturně-historické, spirituální, estetické nebo

kompoziční symboly (zdroj: Zadání územní studie pro správní obvod ORP – Metodický pokyn MMR a MŽP 02/2016).

(4) Na základě připomínky MŽP uplatněné v rámci projednání dle § 50 stavebního zákona bude do seznamu složkových indikátorů doplněn ukazatel „počet a celková výměra biotopů a stanovišť zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů“.

(5) Ze stejných důvodů jako v přechozím případě budou doplněny ukazatele o celkové výměře a % podílu funkčních a nefunkčních prvků ÚSES na celkové výměře ÚSES na území hlavního města.

(6) Řešení pedologických charakteristik nepřísluší nástrojům územního plánování. **Do seznamu složkových indikátorů budou z důvodů uvedených výše doplněny celková výměra ploch ZPF a jejich podíl na celkové výměře území hlavního města a dále indikátory sledující výměru a velikost záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa.**

(7) Na základě připomínky MŽP uplatněné v rámci projednání dle § 50 stavebního zákona budou do seznamu složkových indikátorů doplněny ukazatele týkající se povrchových vod „délka a podíl přírodě blízkých úseků vodních toků na jejich celkové délce“ a „kvalita vody a průtoky vodních toků“. Návrh ukazatelů se orientuje zejména indikátory sledující území celého města, při čemž návrh vychází především z obsahu ÚAP HMP a z existujících databází spravovaných jednak orgány územního plánování a dále zejména MŽP ČR a ostatními ústředními úřady prostřednictvím pověřených organizací. Zcela záměrně nejsou navrhovány indikátory, jejichž sledování by vyžadovalo shromažďování dosud neexistujících údajů a vznik nových databází.

(8) Jedná se o zcela subjektivní faktor, výrazně závislý na hodnotové orientaci každého člověka.

(9) Množství železničních spojů (osobní dopravy) je zcela relevantním ukazatelem, do jaké míry jsou vdaném území rozvíjeny možnosti osobní veřejné dopravy jako alternativa k individuální automobilové dopravě.

(10) Počet obyvatel v rámci stanovené izochrony docházkové vzdálenosti lze považovat za relevantní ukazatel. Počet spojů je velmi variabilní a nespolehlivý ukazatel s ohledem na změny v intervalech v průběhu roku.

(11) Oba ukazatele jsou v rámci ÚAP hl. m. Prahy standardně sledovány, na stav životního prostředí (imisní koncentrace škodlivin, hluková zátěž) však mají jen nepřímý vliv ve smyslu jednoho ze

zdrojů emisí z dopravy. V rámci SEA jsou proto navrhovány „primární“ ukazatele, které přinášejí údaje o aktuálním stavu dané složky životního prostředí.

Připomínka

ID 2911980

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 418

Vyjádření

Kapitola 11

34) Vyhýbá se návrhům na změny v samotném plánu, ačkoliv by byly systémové a účinné. Přetrvávající nebo nově způsobené problémy přenáší do následných řízení (územní, stavební a další), v nichž by se tedy měly ex post a málo efektivně napravovat nedostatky plánu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vyhodnocení SEA návrhu MPP probíhalo metodou „ex-ante“, takže některé požadavky uplatněné v průběhu zpracování byly do návrhu MPP již zapracovány (viz např. čl. 61 – odst. 6). Vyhodnocení SEA je obdobně jako posuzovaná ÚPD limitována ve své podrobnosti ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona v tom smyslu, že nesmí obsahovat „...*podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím*“. Tvzení o údajném „přenášení problémů do následných řízení“ zpracovatel VVURÚ i pořizovatel odmítají s odkazem na rozsudek Městského soudu v Praze č. 10A 159/2015 ze dne 26. února 2016, ve kterém v rámci posuzování vlivů ÚPD nelze vymezení plochy nebo koridoru „...*ztotožňovat s umístěním stavby*“. Systém právní úpravy umísťování záměrů v území a proces posuzování jejich vlivů na životní prostředí je nastaven hierarchicky na postupném prověřování a zpřesňování navrhovaného řešení od úrovně koncepční (ÚPD + SEA) po rovinu „projektovou“ (územní řízení + EIA). Vymezením plochy nebo koridoru pro umístění záměru v ÚPD nemůže dojít ke skutečnému vlivu na složky životního prostředí. Není totiž jisté, zda bude záměr v budoucnu opravdu realizován např. z důvodů zjištěných při zpracování dokumentace pro územní řízení včetně EIA.

Připomínka

ID 2911981

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 419

Vyjádření

Kapitola 11

35) Návrh „Zlepšovat mikroklimatické podmínky města prostřednictvím víceúčelově pojaté zelené infrastruktury, zejména při řešení transformace, resp. rozvoje lokalit oblastech se špatnou nebo zhoršenou bonitou klimatu.“ je obzvlášť tragický, protože tam jsou nedostatky návrhu do očí bijící. Místo požadavku na jejich nápravu se v textu jen opakuje a dezinterpretuje vymezení zastavitelného území a regulativů na něm platných; chybí například zjištění, že návrh umožňuje výrazné zhoršení, likvidace cenných ploch zeleně a nezpevněných povrchů v nejcitlivějším území širšího centra města.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o nepravdivé a zavádějící tvrzení vyplývající ze skutečnosti, že autor připomínky nepochopil nebo nechtěl pochopit princip ochrany zeleně v zastavitelném území vymezením tzv. „nestavebních bloků“. Opatření (podmínky pro rozhodování) stanovená v této kapitole musí návrh MPP v následující fázi úprav pro veřejné projednání převzít nebo zdůvodnit z jakých důvodů tak neučinil. Ve smyslu bodu 11 přílohy stavebního zákona se totiž jedná o „*požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí*“. S vypořádáním předchozí připomínky 34) tak SEA požaduje, aby byl do návrhu MPP doplněn regulativ ukládající povinnost řešit v navazujících procesech a v odpovídající podrobnosti problematiku zmírňování dopadů klimatické změny na kvalitu městského prostředí.

Připomínka

ID 2911982

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 420

Vyjádření

Kapitola 11

36) Zmínka o „ochranné zeleni“ (str. 282) a „plochách smíšených obytných“ (str. 283) jemně ale jasně ukazuje na nedostatky celkové koncepce návrhu (který na rozdíl od stávajícího plánu tyto pojmy nezná).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh MPP v čl. 63 v odst. 1 zcela jasně uvádí, že hlavním využitím obytné lokality je „...*smíšené obytné město, které zahrnuje bydlení, veřejnou vybavenost a veškeré služby zahrnující i pracovní příležitosti a jejich kombinaci*“. Odst. 2 tohoto článku pak vymezuje způsoby využití, pro něž je přípustné v dané lokalitě umisťovat budovy.

Připomínka

ID 2911983

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 421

VyjádřeníKapitola 12

37) Mnohde chybí interpretace naměřených nebo namodelovaných hodnot (str. 289).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Kapitola 12 je pouhým „netechnickým shrnutím“ obsahu předcházejících kapitol, a proto neobsahuje žádná nová zjištění nebo závěry. Připomínky uplatněné k této kapitole jsou proto bezpředmětné, jelikož jsou řádně vypořádány v rámci připomínek uplatněných k jednotlivým kapitolám (viz výše).

Připomínka

ID 2911984

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 422

VyjádřeníKapitola 12

38) Chybí důležitá skutečnost, že návrh ponechává nebo zavádí různá rizika pro životní prostředí a udržitelný rozvoj a ryzím alibismem převádí jejich snižování na problematiku budoucího umístování jednotlivých staveb. Viz také připomínka č. 34.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Kapitola 12 je pouhým „netechnickým shrnutím“ obsahu předcházejících kapitol, a proto neobsahuje žádná nová zjištění nebo závěry. Připomínky uplatněné k této kapitole jsou proto bezpředmětné, jelikož jsou řádně vypořádány v rámci připomínek uplatněných k jednotlivým kapitolám (viz výše).

Připomínka

ID 2911985

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 423

VyjádřeníKapitola 12

39) Zavádějícím (zlehčujícím) způsobem uvádí předpokládané hodnoty koncentrací PM a PM_{2,5} (nehodnotí překračování směrných hodnot) a benzo(a)pyrenu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Kapitola 12 je pouhým „netechnickým shrnutím“ obsahu předcházejících kapitol, a proto neobsahuje žádná nová zjištění nebo závěry. Připomínky uplatněné k této kapitole jsou proto bezpředmětné, jelikož jsou řádně vypořádány v rámci připomínek uplatněných k jednotlivým kapitolám (viz výše).

Připomínka

ID 2911986

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 424

VyjádřeníKapitola 12

40) Nehodnotí se kvalita samotného návrhu, tedy jestli by nemohl identifikované problémy a rizika řešit lépe.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Kapitola 12 je pouhým „netechnickým shrnutím“ obsahu předcházejících kapitol, a proto neobsahuje žádná nová zjištění nebo závěry. Připomínky uplatněné k této kapitole jsou proto bezpředmětné, jelikož jsou řádně vypořádány v rámci připomínek uplatněných k jednotlivým kapitolám (viz výše).

Připomínka

ID 2911987

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 425

Vyjádření

Kapitola 12

41) Pracuje s případným výrazným zvýšením počtu obyvatel jako s vnějším faktorem, který s návrhem vůbec nesouvisí a nastal by snad i bez ohledu na něj.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Kapitola 12 je pouhým „netechnickým shrnutím“ obsahu předcházejících kapitol, a proto neobsahuje žádná nová zjištění nebo závěry. Připomínky uplatněné k této kapitole jsou proto bezpředmětné, jelikož jsou řádně vypořádány v rámci připomínek uplatněných k jednotlivým kapitolám (viz výše).

Připomínka

ID 2911988

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 426

Vyjádření

Kapitola 12

42) Úplně chybí naléhavá problematika adaptací na změny klimatu, obnovy malého vodního cyklu a zvyšování retenční schopnosti krajiny, a to i městské (snižování povrchového odtoku resp. objemu odtoku srážkové vody kanalizací).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Kapitola 12 je pouhým „netechnickým shrnutím“ obsahu předcházejících kapitol, a proto neobsahuje žádná nová zjištění nebo závěry. Připomínky uplatněné k této kapitole jsou proto bezpředmětné, jelikož jsou řádně vypořádány v rámci připomínek uplatněných k jednotlivým kapitolám (viz výše).

Připomínka

ID 2911989

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 427

VyjádřeníKapitola 12

43) Bez dalšího hodnotí kladně, když některý dílčí problém návrh „řeší“ a vůbec nehodnotí kvalitu a účinnost řešení ve vztahu k aktuálním potřebám ani ke stavu podle platného ÚP SÚ HMP.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Kapitola 12 je pouhým „netechnickým shrnutím“ obsahu předcházejících kapitol, a proto neobsahuje žádná nová zjištění nebo závěry. Připomínky uplatněné k této kapitole jsou proto bezpředmětné, jelikož jsou řádně vypořádány v rámci připomínek uplatněných k jednotlivým kapitolám (viz výše).

Připomínka

ID 2911991

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 428

VyjádřeníKapitola 12

44) Zcela ignoruje rizika faktického zvyšování podlažnosti oproti současnému stavu v tzv. stabilizovaných lokalitách (str. 298, viz také připomínka č. 24).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Kapitola 12 je pouhým „netechnickým shrnutím“ obsahu předcházejících kapitol, a proto neobsahuje žádná nová zjištění nebo závěry. Připomínky uplatněné k této kapitole jsou proto bezpředmětné, jelikož jsou řádně vypořádány v rámci připomínek uplatněných k jednotlivým kapitolám (viz výše).

Připomínka

ID 2911992

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 429

Vyjádření

Kapitola 13

45) Podmínek je velmi málo, jen 3 z 11 se týkají samotného návrhu, několik dalších přenáší řešení problémů neřešených nebo dokonce způsobených návrhem na územní a stavební řízení, resp. na konkrétní (dílčí, následná) technická řešení.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Kapitola 13. je zpracována nad rámec přílohy stavebního zákona, která stanovuje obsahovou strukturu vyhodnocení vlivů PÚR a ÚPD na životní prostředí. Jejím účelem je pouze sumarizace podmínek, které by měl příslušný orgán (dle názoru autorizované osoby a řešitelského týmu SEA) zahrnout do svého Stanoviska dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a měly by být reflektovány v návrhu MPP v rámci následujících etapách zpracování. Obsahové zaměření nejen na vlastní návrh MPP, ale též na navazující rozhodování o území vyplývá z ust. § 43 odst. 5 stavebního zákona, podle kterého je územní plán závazný „...pro rozhodování v území, zejména pro vydávání rozhodnutí“.

Připomínka

ID 2911993

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 430

Vyjádření

Příloha č. 5 - vypořádání požadavků příslušného orgánu na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů Požadavek 1) *Vyhodnocení bude zpracováno pro návrhový horizont variantně, přičemž za základ nulové varianty poslouží modelová situace vycházející z předpokládaného vývoje území při zachování platnosti stávajícího Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Vyhodnocení obou variant bude vztaženo k referenční rovině reprezentované současným stavem životního prostředí v řešeném území.*

46) Splněno částečně a nepřehledně. Prakticky nikde nejsou přehledně uvedeny a srovnány situace současná, výhled podle platného územního plánu a podle návrhu. Ve vypořádání jsou uvedeny balastní irelevantní informace. Za návrhový horizont návrhu byl arbitrárně stanoven rok 2050 a nikde není hodnocen předpokládaný vývoj do té doby (např. v roce 2023 jako předpokládaném začátku platnosti návrhu a v letech 2030 (to obojí by ještě bylo možné smysluplně srovnat s platným územním plánem) a 2040. Prognózy do r. 2050 jsou zatíženy velkou nejistotou a jsou proto nespolehlivé.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

V článku 2 návrhu MPP je jednoznačně uvedeno, že Metropolitní plán nemá stanovený pevný návrhový horizont, ale definuje potenciál města pro rozvoj zástavby a jeho kompoziční uspořádání, resp. k postupnému zlepšování ekologické stability krajiny – viz odst. (2) a (5). Odst. (3) a (4) tohoto článku stanovují základní charakteristiky, podle nichž bude možné považovat tento potenciál za naplněný.

Rok 2050 byl použit jako „modelový cílový horizont“ ve vazbě na demografické prognózy, ze kterých vycházel platný ÚP hl. m. Prahy,

resp. návrh MPP. Platný ÚP SÚ HMP pracuje s výsledky demografické prognózy Hl. m. Prahy, kterou v r. 2014 zpracovala Přírodovědecká fakulta University Karlovy (Burcin a kol.: Prognóza vývoje obyvatelstva území hl. m. Prahy a odhadů náhradové migrace na období do roku 2050) a která předpokládá k r. 2050 cca 1 661 tis. obyvatel. Pro Metropolitní plán je výhledový počet obyvatel Prahy pro tento časový horizont odvozen z potenciálu vymezených ploch, vyjádřeného tzv. indexem využití, resp. navrhovanou změnou jeho hodnot v jednotlivých lokalitách a pracuje s hodnotou cca 1 776 tis. obyvatel. Obě hodnoty korespondují s tzv. „vysokou variantou“ citované demografické prognózy.

Zásadním metodickým problémem výpočtů pro jakýkoliv dílčí časový horizont je právě problém s rozmístěním obyvatelstva, neboť jakýkoliv výběr ploch s předpokladem jejich využití (zastavění) k tomuto horizontu bude nutně spekulativní. ÚPD by musela mít podobu centrálně plánovacího dokumentu“, který by podrobně specifikoval, které stavby budou ve stanoveném časovém období realizovány, což je zcela v rozporu s platnou právní úpravou stavebního zákona, jakož i se základními principy liberálně tržní ekonomiky. Z toho jednoznačně vyplývá, že tyto dílčí výpočty by byl zatíženy řádově větší chybou než odhady zpracované pomocí jednoznačně stanovených metodických postupů.

Připomínka

ID 2911994

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 431

Vyjádření

Příloha č. 5

Požadavek 3) *Vyhodnocení musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy navrhovaných záměrů na složky životního prostředí, území chráněná podle zvláštních právních předpisů a na veřejné zdraví.*

47) Splněno naprosto nedostatečně, viz připomínky ke kapitole 6.3 výše. Vypořádání ovšem tuto skutečnost nepřiznává.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Uvedený požadavek příslušného orgánu je splněn. V rámci vyhodnocení SEA jsou podchyceny všechny aspekty jednotlivých složek životního prostředí v podrobnosti odpovídající podrobnosti posuzované koncepce v požadovaném kvalitativním a časovém rozlišení vlivů dle bodu 6. přílohy stavebního zákona. Oprávněnost tohoto tvrzení je možné doložit popsáním metodickým postupem vyhodnocení, identifikací jevů obsažených ve výkresové části SEA, resp. zahrnutých do analytických „gridových schémata“ (viz grafická schémata A.1 až A.8e) nebo obsahem tabelárních sestav tvořících přílohu č. 7 dokumentace SEA. Problematika vlivů na ovzduší, vlivů hlukové zátěže a jejich společných dopadů na veřejné zdraví je obsahem příloh č. 2 až 4 vyhodnocení SEA.

Vlivy přesahující hranice Prahy jsou vyhodnoceny v kap. 6.3. V rámci vyhodnocení SEA ÚPD je úkolem této kapitoly identifikovat záměry (= plochy a koridory) jejichž vlivy mohou přesáhnout hranice kraje nebo obce, rámcový odhad významnosti těchto vlivů a rozsahu dotčeného území. Zdrojem těchto vlivů jsou vždy pouze záměry vymezené v území řešeném danou ÚPD, tzn. především rozvojové

(zastavitelné) plochy v okrajových částech daného území nebo záměry dopravní či technické infrastruktury, u nichž není v navazujícím přilehlém území zajištěna odpovídající návaznost (funkční, prostorová). Pokud je tato návaznost v ÚPD sousedního kraje nebo obce zajištěna, je vyhodnocení vlivů navazujícího úseku úkolem SEA ÚPD tohoto kraje nebo obce. Z těchto důvodů jsou „přesahující vlivy“ logicky identifikovány v přilehlých částech sousedních krajů nebo obcí., tak jak je uvedeno v této kapitole (tabulka 85).

Připomínka

ID 2911995

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 432

Vyjádření

příloha č.5

Požadavek 4) *Vyhodnocení jako celek musí posoudit jednotlivé plochy a koridory ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného urbánního charakteru a jeho specifického obsahu.*

48) Soudě podle formulace vypořádání („vyhodnocení vlivu jednotlivých (sic) návrhových ploch“) tento požadavek nebyl splněn. To potvrzuje i obsah přílohy 7, kde jsou mechanicky a nedostatečně zhodnoceny určité vlivy (arci s množstvím duplicitních, nesmyslných a zbytných informací) po jednotlivých lokalitách. Pojem „návrhová plocha“ je nepřesný a zavádějící, protože jednotlivé lokality se člení na desítky až stovky dílčích ploch. Ve vypořádání je navíc uvedena zcela redundantní informace o vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů, ačkoliv toho se výslovně týká požadavek č. 7.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vyhodnocení lokalit zahrnuje též hodnocení ploch, které jsou v rámci jednotlivých lokalit vymezeny. Koridory dopravní a technické infrastruktury jako „liniové prvky“ jsou z logických důvodů posuzovány samostatně.

Pro eliminaci střetů vyplývajících „...z rozdílného urbánního charakteru a jeho specifického obsahu...“ na úrovni lokalit obsahuje návrh MPP příslušný regulativ v čl. 61 odst. (6). Posouzení úrovně jednotlivých a ploch a koridorů „...ve vzájemných vztazích...“ (tzn. kumulativní a synergické vlivy) je ve smyslu provedeno na základě „prostorové analýzy“ aplikované dle „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ (Věstník MŽP

ČR č. 02/2015) adekvátně podrobnosti návrhu MPP. Postup zpracování je podrobně popsán v úvodní kapitole „Metodika“.

Zdánlivě duplicitní informace v tabelárních přehledech Přílohy č. 7 shrnují základní fakta o jevech, vlastnostech a hodnotách (limitech) v dotčeném území a míru jejich střetu s posuzovanou lokalitou, plochou nebo koridorem, které jsou podkladem pro expertní odhad významnosti možného vlivu na danou složku životního prostředí a ve spojení se „záměry“ identifikovanými na základě prostorové analýzy také pro odhad významnosti kumulativních a synergických vlivů.

Připomínka

ID 2911996

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 433

Vyjádřenípříloha č.5

Požadavek 5) *Součástí vyhodnocení bude i návrh opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.*

49) Vypořádání krásně ilustruje nepřehlednost VVURÚ - opatření jsou roztroušena ve třech různých částech. Navržená opatření je možno hodnotit jako nedostatečná. Více u připomínek ke kap. 11.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Strukturu a obsahovou náplň jednotlivých kapitol SEA ÚPD definuje příloha stavebního zákona, která vymezuje rámcový obsah vyhodnocení vlivů ÚRM, PÚR, ZÚR a ÚP na životní prostředí.

Uvedený požadavek příslušného orgánu k Zadání nového ÚP hl. m. Prahy je „na základní úrovni“ naplněn v příloze č. 7 SEA dokumentace, kde je uvedeno, zda a za jakých podmínek (z hlediska ochrany ŽP) je možné souhlasit s vymezením dané lokality, plochy nebo koridoru v návrhu MPP. Zde uvedená opatření jsou podkladem pro hierarchicky vyšší části vyhodnocení SEA, tzn. pro návrh opatření v kap. 8 a následně v kap. 11. Do kapitoly 11., která je ve vztahu k posuzované ÚPD nejvýznamnější, neboť obsahuje pouze opatření, která lze uplatnit buď přímo úpravou výrokové části ÚPD nebo v rámci navazující územně plánovací činnosti prostřednictvím nástrojů územního plánování. Tyto hierarchické vazby jsou popsány v úvodní kapitole SEA dokumentace obsahující popis metodiky posouzení vlivů Metropolitního plánu a poté (ve stručnější formě) v úvodních pasážích těchto kapitol.

Připomínka

ID 2911998

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 434

Vyjádřenípříloha č.5

Požadavek 6) *Požadujeme prověřit, zda nástroje územního plánování v návrhu využívají maximálně svých možností při zlepšování kvality ovzduší a dalších parametrů životního prostředí, u nichž jsou překračovány legislativně dané limity a standardy, a to v případě potřeby i prostřednictvím variantního zpracování problémových lokalit nebo systémů, etapizace a podmíněnosti realizace záměrů v území.*

50) Požadavek nesplněn a ve vypořádání uvedeny irelevantní informace, zřejmě aby příslušná buňka tabulky nezůstala prázdná.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Lze souhlasit, že **způsob vypořádání tohoto požadavku v příloze č. 5 je zavádějící a bude proto v rámci úprav vyhodnocení SEA pro veřejné projednání upraven.**

Nicméně je nutné upozornit, že vyjádření příslušného orgánu k návrhu zadání nového ÚP hl. m. Prahy bylo uplatněno v r. 2013. K problematice využívání nástrojů územního plánování zaujal v r. 2016 stanovisko Městský soud v Praze svým rozsudkem č. 10A 159/2015 ze dne 26. února 2016, ve kterém konstatuje, že „...z povahy věci není možné, aby území, na němž jsou překračovány veřejnoprávní limity imisní limity znečištění ovzduší a nejvyšší přípustné hodnoty hluku bylo a priori vyloučeno z dosahu regulace... ... s argumentací, že další zatěžování je nepřijatelné. To by ve svém důsledku muselo vést k nulovému rozvoji v některých oblastech, přičemž nelze vyloučit ani zhoršování situace v důsledku absence koncepčního řešení zatíženého území.“ Ačkoliv se předmětný judikát

zabývá touto problematikou na úrovni ZÚR, lze jej bezpochyby vztáhnout též k ÚPD obcí.

Citovaný judikát dále uvádí, že vymezení plochy nebo koridoru „...nelze ztotožňovat s umístěním stavby. Pod vymezením si lze představit závazné zanesení (zakreslení, popsání) plochy či koridoru v územně plánovací dokumentaci. Samotvé vymezení záměru však nemůže mít vliv na stav ovzduší či hlukovou situaci v určité oblasti. Není totiž jisté, zda a jak bude takový záměr skutečně v budoucnu realizován...“.

Systém platné právní úpravy umístování záměrů v území a proces posuzování jejich vlivů na životní prostředí je nastaven hierarchicky na postupném prověřování a zpřesňování navrhovaného řešení od úrovně koncepční (ÚPD + SEA) po rovinu „projektovou“ (územní řízení + EIA). Vymezením plochy nebo koridoru pro umístění záměru v ÚPD nemůže dojít ke skutečnému vlivu na složky životního prostředí. Není totiž jisté, zda bude záměr v budoucnu opravdu realizován např. z důvodů zjištěných při zpracování dokumentace pro územní řízení včetně EIA.

Připomínka

ID 2912000

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 435

Vyjádřenípříloha č.5

Požadavek 7) *Požadujeme důsledné zpracování vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů Metropolitního plánu ve smyslu judikatury Nejvyššího správního soudu (1 Ao 7/2011 - 541).*

51) Požadavek splněn nanejvýš částečně. Posouzení této skutečnosti není snadné, protože vypořádání i popis metodiky se vyhýbá odkazu na uvedený rozsudek a používá odlišnou terminologii a postupy. Přesto nelze vyloučit, že provedené posouzení některé formální požadavky u zvedeného rozsudku splňuje. Požadavek na „důsledné“ zpracování splněn nebyl, viz připomínky ke kap. 4.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Vyhodnocení SEA tento judikát explicitně neuvádí. Posouzení kumulativních a synergických vlivů návrhu MPP vychází z „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ (Věstníku MŽP ČR č. 02/2015), které citovaný rozsudek uvádí v rámci svých legislativních a metodologických východisek. Dále je nutné zdůraznit, že výstupy strategického i projektového posouzení vlivů na životní prostředí jsou primárně odborné dokumenty, které samozřejmě musí respektovat terminologii obsaženou v platné legislativě, v žádném případě však nemohou mechanicky přejímat dikci právních dokumentů. Způsob vyhodnocení kumulativních a synergických je v textové části SEA podrobně popsán. **Na základě připomínek MŽP, uplatněných v rámci projednávání návrhu MPP dle § 50 stavebního zákona, bude metodický popis i vyhodnocení těchto vlivů doplněn o podrobnější vysvětlení v zájmu náležitého „odůvodnění“ identifikace a významnosti zjištěných vlivů. V souladu**

s citovaným judikátem budou také do kapitoly 10. doplněny ukazatele pro monitoring kumulativních a synergických vlivů.

Připomínka

ID 2912001

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 436

Vyjádřenípříloha č.5

Požadavek 8) Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů Metropolitního plánu na životní prostředí vypracoval kapitulu Závěry a doporučení k návrhu Metropolitního plánu s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:

- s jednotlivou plochou či koridorem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit,
- s návrhem Metropolitního plánu jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

52) Požadavek v první odrážce splněn nebyl, ten ve druhé odrážce formálně z větší části ano. Podmínek celkového výroku je ale jen velmi málo a nelze o všech tvrdit, že by byl upřesněné.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Uvedený požadavek příslušného orgánu k Zadání nového ÚP hl. m. Prahy je naplněn v příloze č. 7 SEA dokumentace, kde je uvedeno, zda a za jakých podmínek (z hlediska ochrany ŽP) je možné souhlasit s vymezením dané lokality, plochy nebo koridoru v návrhu MPP. Podrobnost těchto podmínek je, obdobně jako celá dokumentace VVURÚ, limitována ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona o podrobnostech, které svým obsahem náleží územním rozhodnutím.

Zde uvedená opatření jsou navíc pouze podkladem pro hierarchicky vyšší části vyhodnocení SEA, tzn. pro návrh opatření v kap. 8 a následně v kap. 11. která je ve vztahu k posuzované ÚPD

nejvýznamnější, neboť obsahuje pouze opatření, která lze uplatnit buď přímo úpravou výrokové části ÚPD nebo v rámci navazující územně plánovací činnosti prostřednictvím nástrojů územního plánování. Jiná opatření (procesní, organizační, technická atd.) není možné v rámci SEA vůči posuzované ÚPD uplatnit. Tyto hierarchické vazby jsou popsány v úvodní kapitole SEA dokumentace obsahující popis metodiky posouzení vlivů Metropolitního plánu a poté (ve stručnější formě) v úvodních pasážích těchto kapitol.

Připomínka

ID 2912002

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 437

Vyjádřenípříloha č.5

Požadavek 11 a) Kromě základních zákonných požadavků daných stavebním zákonem a bližších obecných zásad zpracování definovaných výše se vyhodnocení zaměří i na následující specifické aspekty:

a) uvede, jak návrh Metropolitního plánu zohledňuje ochranu zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, přírodních parků, územního systému ekologické stability krajiny, významných krajinných prvků apod.; zhodnotí vlivy na stabilitu přírodních ekosystémů, jejich složky a funkce;

53) Požadavek v podstatě není splněn.

- Fragmenty jsou zřejmě uvedeny v nepřehledných tabulích po jednotlivých tzv. lokalitách. Chybí zhodnocení seskupené podle jednotlivých jevů a chybí jakákoliv syntéza.
- VKP nejsou ani identifikovány.
- Identifikované vlivy jsou zjevně podceněny.
- Vlivy na stabilitu přírodních ekosystémů, jejich složky a funkce nejsou hodnoceny.
- Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů není hodnocena.
- Soudě podle tabulek pro lokality 665, 722, 862 a 915, informace jsou hrubě neúplné (autoři zřejmě neznají systém ZCHÚ, natož aby věděli, že tato území mají nějaké předměty ochrany), vnitřně nekonzistentní (občas jsou hodnoceny vlivy i na jevy, které v popisu

chybí), vlivy jsou hrubě podceněny a když už přes to všechno je některý záporný vliv přiznán, v návrhu opatření chybí cokoliv na jeho zmírnění, vyloučení nebo kompenzaci. Buď byla odevzdána nehotová pracovní verze, nebo je to neuvěřitelně odbyté.

- Perlička: v tabulkách je na mnoha místech mechanicky kopírovaná věta „Parkové areály, prostranství a lesy nejsou zdrojem negativních vlivů na odtokové poměry a vodní zdroje.“ - zcela bez ohledu na skutečné využití půdy, resp. krajinný pokryv, podíl zpevněných ploch apod.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

S výjimkou ÚSES, jehož vymezení je v kompetenci územního plánu, mají všechny ostatní uvedené jevy charakter limitů využití území stanovených na základě zvláštních právních předpisů. Návrh MPP vytváří v souladu s ust. § 19 odst. 1 písm. m) podmínky pro jejich ochranu jejich zahrnutím do nezastavitelných lokalit (v rámci nezastavitelného území) a nestavebních bloků (v zastavitelném území).

Pokud by se autor připomínky seznámil s obsahem vyhodnocení SEA opravdu seriózně, zjistil by, že všechny uváděné jevy zvláštní i obecné ochrany přírody jsou souhrnně popsány v kap. 3.6 Flóra, fauna, biologická rozmanitost a v kap. 3.7 Krajina. Všechny tyto jevy jsou dále graficky zachyceny ve výkresové části SEA s opět s rozdělením na zvláštní, resp. obecnou ochranu přírody (výkresy A.III.1 + A.III.2) a krajinu (výkres A.III.3). Území soustavy Natura 2000 jsou podrobněji popsána v části B. dokumentace VVURÚ a zároveň jsou zobrazena ve výkresové příloze B.I.

Tak jako u předchozích připomínek je nutné upozornit, že podrobnost vyhodnocení je limitována ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona o podrobnostech, které svým obsahem náleží územním rozhodnutím a v žádném případě není možné na „strategické posouzení koncepce“ uplatňovat nároky a požadavky, které je možné řešit až následně na projektové úrovni. V této souvislosti lze dále odkázat na výše citovaný judikát Městského soudu v Praze č. 10A 159/2015 ze dne 26. února 2016, ve kterém uvádí, že „...*vymezení plochy nebo koridoru ...nelze ztotožňovat s umístěním stavby*“. Z toho lze logicky dovodit, že vyhodnocení SEA ÚPD se nemůže některými vlivy (jako např. vlivy na stabilitu přírodních ekosystémů nebo na stanoviště zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů) zabývat v podrobnosti, která náleží projektové přípravě technického řešení každého konkrétního záměru.

K jednotlivým odrážkám:

- Syntéza vyhodnocení zjištěných vlivů na složky životního prostředí je obsažena v jednotlivých částech kapitoly 6, přičemž z logiky věci je toho hodnocení primárně členěno dle hlavních částí návrhu MPP, jak předmětu posouzení. Za finální syntézu pak představuje kap. 6.2 obsahující souhrnné vyhodnocení kumulativních a synergičtých vlivů.
- Registrované VKP jsou uvedeny v kap. 3 (Tabulka 34).
- Údajné „podcenění identifikovaných vlivů“ bez bližšího upřesnění je zřejmě jenom subjektivním pocitem autora připomínky.
- Vyhodnocení vlivů na stabilitu přírodních ekosystémů + ochranu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je limitováno mírou podrobnosti posuzované koncepce a jejího vyhodnocení (viz výše)
- Z kusého obsahu připomínky týkající se lokalit 665, 722, 862 a 915 lze těžko dovodit charakter nedostatků, které se autor připomínky snaží prokázat. Jen pro upřesnění je nutné uvést, že tabelární hodnocení lokalit v příloze č. 7 obsahuje pouze vyhodnocení vlivů spojených s návrhem jejich cílového charakteru dle čl. 36 odst. (1) výrokové části návrhu MPP a vlivů dílčích ploch vymezených v rámci dané lokality. Vymezené koridory dopravní a technické infrastruktury jsou hodnoceny samostatně ve vztahu k vlastnostem, hodnotám a limitům dotčeného území, které spoluvytvářejí cílový charakter každé lokality. Návrhy opatření pro vyloučení, zmírnění nebo kompenzaci zjištěných vlivů jsou formulovány zejména v případech, kdy je zjištěný vliv vyhodnocen jako potenciálně významný.
- Ad „Perlička na závěr“: Uváděné aspekty přesahují měřítko podrobnosti územního plánu a jejich naplnění určují Pražské stavební předpisy a projektová řešení konkrétních ploch s tímto způsobem využití.

Připomínka

ID 2912003

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 438

Vyjádřenípříloha č.5

Požadavek 11 b) *vyhodnotí vlivy Metropolitního plánu z hlediska aspektů obecné ochrany přírody a krajiny vymezených zejména v § 1 a § 2 zákona č. 114/1992 Sb.;*

54) Nejvstřícnější připomínka k vypořádání může mluvit o hlubokém neporozumění, ale upřímnější by bylo, že to je drzost. Požadavek nebyl splněn.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem §§1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny vymezují účel zákona a úkoly, které ochrana přírody a krajiny dle tohoto zákona zajišťuje.

Problematika obecné ochrany přírody je obsahem části druhé zákona (§§ 4 – 13). Ve spojení s bodem 6. přílohy stavebního zákona a ust. § 43 odst. 3 stavebního zákon jsou z hlediska vyhodnocení SEA ÚPD v rámci vlivů na flóru, faunu, biologickou rozmanitost a krajinu relevantní ust. § 4 odst. 1 a 2, § 5a a § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny. Vlivy na všechny aspekty zahrnuté v těchto ustanoveních jsou v příslušných kapitolách dokumentace SEA návrhu MPP.

Připomínka

ID 2912004

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 439

Vyjádřenípříloha č.5

Požadavek 11 c) *vyhodnotí pravděpodobné střety jednotlivých ploch a koridorů s lokalitami výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ve smyslu vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb.) relevantních k měřítku návrhu Metropolitního plánu;*

55) Vypořádání zásadně redukuje požadavek ze zvláštní ochrany jen na kriticky ohrožené druhy, je neúplné a ani z dosavadního studia dokumentace VVURÚ nevyplývá, že by byl požadavek splněn.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Předmětem vyhodnocení byly v tomto případě lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, obsažené v ÚAP hl. m. Prahy, které byly zpracovateli VVURÚ předány při zahájení prací. Za správnost a aktuálnost těchto dat odpovídá jejich poskytovatel (§ 27 odst. 3 stavebního zákona). Tyto lokality byly zahrnuty do všech podkladových analýz, na jejichž základě bylo provedeno vyhodnocení vlivů na flóru, faunu a biologickou rozmanitost. Vzhledem ke skutečnosti, že na území hl. m. Prahy jsou tyto lokality v převážné většině případů součástí maloplošných zvláště chráněných území přírody a tvoří předměty jejich ochrany, je logické, že v měřítku územního plánu je hodnocení těchto vlivů zahrnuto do vlivů na dotčená MZCHÚ. V obecné rovině zároveň platí výše uvedené, že ochranu těchto ploch zajišťuje návrh MPP jejich zahrnutím do nezastavitelného území, případně do nestavebních bloků. **V rámci úprav pro veřejné projednání budou i tyto aspekty hodnocení SEA znovu prověřeny na základě aktuálních databází ÚAP.**

Připomínka

ID 2912005

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 440

Vyjádřenípříloha č.5

Požadavek 11 d) *vyhodnotí, zda návrh Metropolitního plánu naplňuje cíle stanovené v dokumentech Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR - 2005; Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR - 2009; Státní politika životního prostředí ČR 2011 - 2020; Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze;*

56) Z vypořádání vyplývá, že požadavek byl splněn nanejvýš částečně.

- Autoři na základě cílů uvedených ve zmíněných čtyřech strategických dokumentech zformulovali vlastní tzv. referenční cíle a u nich údajně hodnotili „způsob jejich zapracování do MPP“. Vzhledem k (ne-)naplnění požadavku 11 b) lze mít důvodné obavy ze správnosti a vhodnosti takového postupu.
- Konkrétně v tab 9. je pro celé téma Příroda a krajina vybráno, resp. zformulováno jen pět cílů. Všechny velmi obecné, jen jeden částečně kvantifikovaný (zastavit redukci ekosystémů a stanovišť...). Přitom samotná Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR obsahuje 20 hlavních cílů a celkem 58 cílů dílčích.
- Dokument Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze není ani zmíněn.
- Hodnocení v kap. 9 je naprosto nedostatečné. Je použita jen tři, resp. čtyřstupňová, fakticky jen kvalitativní stupnice.
- Hodnocení je obsahově až absurdní. Hned plnění cíle „Zastavit plošnou a prostorovou redukci ekosystémů a stanovišť planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a zachovat všechny jejich přirozené funkce“ hodnotí kladně, přitom pomíjí (i) rizika zařazení

většiny parků do zastavitelného území, (ii) zařazení mnoha set, možná tisíc menších ploch zeleně, a to i dřevinné, přímo do stavebních bloků, (iii) likvidaci tzv. městských džunglí - jejich menší díl se má podle návrhu přímo zastavět, větší kultivovat na park, což v mnoha případech zřejmě poškodí přirozené funkce ekosystémů, (iv) možnost výstavby i v nestavebních blocích - městských parcích, byť omezené, (v) možnost zvětšování všech budov v tzv. parku ve volné zástavbě na sídlištích, (vi) možnost libovolně převádět mezi sebou sadové, lesní, zahradní a zpevněné plochy v parcích a (vii) možnost zástavby soukromých zahrad, pokud netvoří většinu.

- Podobně zavádějící, neúplné a nepravdivé je i posouzení plnění ostatních čtyř cílů v daném tématu. Pro většinu cílů ani neurčuje sledování žádného ukazatele, takže na budoucí vyhodnocení skutečného plnění fakticky rezignuje.

- Odkaz ve vypořádání na kapitulu 2.2 SEA dokumentace je chybný, v ní se o žádném z uvedených strategických dokumentů nic nepíše.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Způsob zpracování kap. 1.2, 2. a 9. vychází z „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ (Věstník MŽP ČR č. 02/2015), přičemž v úvodní kapitole vyhodnocení SEA („Metodika“) je uvedeno:

- *„Koncepce identifikované v rámci kap. 1 jsou podkladem pro výběr cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni, tj. republikové a „městské“. Vzhledem k možnému obsahovému překryvu cílů převzatých z různých dokumentů je obsahem kap. 2. stručná rešerše těchto dokumentů dle jednotlivých témat ochrany životního prostředí a na jejím základě formulace zobecňující sady tzv. „referenčních cílů ochrany životního prostředí“, jako základního rámce pro posouzení MPP z hlediska způsobu zpracování těchto cílů do posuzovaných koncepcí (kap. 9).“*

Z obsahu kapitol 1.2 a 2 je zřejmé, že vymezený referenční rámec cílů ochrany životního prostředí zohledňuje v tématu příroda a krajina konkrétní cíle dalších koncepčních a strategických dokumentů. Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008) je uvedena jako první dokument v rámci kapitoly 2.2 a její obsah byl při formulaci referenčních cílů zohledněn. Její opomenutí ve výčtu relevantních dokumentů v kapitole 2.3 (Tabulka 9) je technickou chybou.

Hlavním kritériem formulace referenčních cílů ochrany životního prostředí je míra jejich ovlivnění prostřednictvím nástrojů územního plánování. Zároveň je třeba uvést, že dlouhodobým nedostatkem většiny oborových koncepčních a strategických dokumentů (nejen v oblasti životního prostředí) je přílišná obecnost stanovených cílů a absence územních souvislostí a dopadů spojených s jejich dosažením. Tato skutečnost významně limituje možnosti stanovení referenčních cílů podle uvedeného kritéria, neboť díky bodu 2. přílohy stavebního zákona nedává řešitelskému týmu možnost formulace vlastních referenčních cílů, které nemají oporu v uvedených dokumentech. Z výše uvedeného zároveň logicky vyplývá, že v rámci sady referenčních cílů není možné zohledňovat všechny cíle, která daná koncepce obsahuje. Vyhodnocení pouze tohoto aspektu by učinilo z vyhodnocení SEA neuchopitelný dokument s problematickou vypovídací schopností.

Použitá stupnice hodnocení má nutně semikvantitativní charakter, protože v rámci kap. 9. nejsou posuzovány vymezené plochy a koridory, ale celkový způsob zohlednění stanovených referenčních cílů v návrhu posuzované ÚPD.

Tvrzení autora připomínky o absurdnosti hodnocení ve vztahu k referenčnímu cíli „*Zastavit plošnou a prostorovou redukci ekosystémů a stanovišť planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a zachovat všechny jejich přirozené funkce*“ dokládá, že autor vedle návrhu MPP a jeho vyhodnocení SEA (ochranná funkce nestavebních bloků) nepochopil ani obsah tohoto cíle. Obsahově je tento cíl zaměřen především na ochranu volné krajiny před dalším rozšiřováním zastavitelného území. Plochy „městské džungle“ a další, v rámci zastavitelného území zpravidla ruderalizované plochy, by měly mít v metropolích hodných tohoto jména pouze marginální zastoupení, mj. i z toho důvodu, že takováto území se mohou stát centry koncentrace sociálně a společensky nežádoucích jevů (kriminalita, drogy atp.) a tedy i potenciálními riziky pro udržitelný rozvoj území.

Ukazatele pro sledování vlivu uplatňování ÚPD na složky životního prostředí je obsahem kap. 10., přičemž tyto ukazatele jsou nastaveny zcela konkrétně s využitím již existujících databází a postupů. Pro územní plány obecně jsou závazné pouze cíle a priority obsažené v nadřazených dokumentech, tzn. PÚR ČR a zásady územního rozvoje (viz § 31 odst. 4, § 36 odst. 5 ve spojení s § 43 odst. 3 stavebního zákona).

Text poslední odrážky nastoluje otázku, zda jsou autorovi připomínky opravdu vztaženy k vyhodnocení SEA návrhu MPP, resp. zda nejsou určeny zcela jiné dokumentaci. V úvodním odstavci kap. 9. je uveden odkaz na kap. 2, které obsahuje stručnou rešerši všech relevantních

koncepčních a strategických dokumentů zpracovaných na národní a regionální (celoměstské) úrovni.

Připomínka

ID 2912006

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 441

Vyjádřenípříloha č.5

Požadavek 11 e) *vyhodnotí vliv Metropolitního plánu na zvláště chráněná území - zda může dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany zvláště chráněných území. Navrhne opatření k předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na zvláště chráněná území a jejich předměty ochrany a dále provede vzájemné porovnání a vyhodnocení případných navržených variant řešení ve vztahu k zájmům ochrany přírody a krajiny;*

57) Vypořádání

- poněkud nesmyslně uvádí, že „byly posouzeny jednotlivé plochy (záměry)". K obsahu těchto tabulek viz připomínka k plnění požadavku č. 11 a).
- zcela nepravdivě uvádí, že bylo provedeno vyhodnocení vlivů MPP na ZCHÚ z hlediska Jejich ochrany. Prostě nebylo - nic takového v kapitole 6.1.8 a zřejmě ani jinde v SEA dokumentaci (ani např. v příloze 7) není.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Invariantní zpracování návrhu ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) vyplývá ze schváleného Zadání, kde je výslovně uvedeno: „Z PÚR ČR 2008, ZÚR hl. m. Prahy ani ÚAP hl. m. Prahy nevyplývají žádné konkrétní požadavky na zpracování variant řešení. Pro záměry republikového, nadmístního nebo celoměstského významu mohou být variantní řešení zpracována na základě zpřesňování cílů a úkolů stanovených pro zpracování územního plánu a ověření, že nelze nalézt jednoznačné optimální řešení v rámci koridorů nebo ploch

vymezených v PÚR ČR 2008 nebo ZÚR hl. m. Prahy.“ Pokud tedy posuzovaná ÚPD varianty neobsahuje, není možné požadovat posuzování nebo dokonce formulaci případných variant v rámci vyhodnocení SEA.

V souladu se Zadáním, je návrh MPP z hlediska vlivů na ovzduší, vlivů hluku a vlivů na zdraví obyvatelstva porovnán s platným ÚP SÚ HMP (se zahrnutím změn vydaných do 30. 06. 2015), jako plnohodnotnou referenční variantou a to na základě modelu dopravní zátěže, kterým byl zpracován identickým způsobem pro obě ÚPD. Porovnání vlivů návrhu MPP a platného ÚP hl. m. Prahy (referenční varianta) na ostatní složky životního prostředí vychází z informací obsažených v kapitolách 3 (předpokládaný vývoj bez uplatnění MPP) a 6 vyhodnocení SEA.

Vlivy jednotlivých lokalit, ploch a koridorů na zvláště chráněná území jsou samozřejmě vyhodnoceny a to jak na úrovni jednotlivých „záměrů“, tak na úrovni kumulativních a synergických vlivů. Autor zřejmě nepochopil (nebo nechtěl pochopit), že v hodnotících částech tabelárních přehledů (sekce D) jsou MZCHÚ uvedeny pouze v těch případech, kdy podkladové analýzy indikují riziko možného vlivu. Obsahem kapitoly 6.1.8 je souhrnné vyhodnocení vlivů hlavních částí návrhu MPP s uvedením „záměrů“, které byly z daného hlediska (zde MZCHÚ) vyhodnoceny jako nejproblematictější. Vzhledem k tomu, že převážná část MZCHÚ je zahrnuta do nezastavitelného území nebo do nestavebních bloků, je logické, že počet zjištěných vlivů, resp. dotčených MZCHÚ je omezený.

Připomínka

ID 2912007

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 442

Vyjádření

příloha č.5

Požadavek 11 f) *předloží tzv. problémový výkres, do kterého budou současně promítnuty plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury, plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, a zájmy ochrany přírody a krajiny, které vyplývají ze zákona č. 114/1992 Sb.: zejména zvláště chráněná území, území evropsky významné lokality, přírodní parky, lokální, regionální a nadregionální ÚSES; z požadovaného zákresu by měly být zřejmé možné střety, které je nutno řešit;*

58) Požadavek je splněn částečně - existují dva výkresy, ale zákresy nejsou zdaleka úplné, a to jako pokud jde o stav (chybí například platný ÚSES), tak pokud jde o návrh (některé koridory dopravní infrastruktury jsou vyznačeny jen jako linie. Naprosto nejsou zřejmé střety, které je nutno řešit.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

ÚSES vymezený návrhem MPP je zakreslen ve výkresu A.III.2. Hodnocení vlivů na ÚSES vymezený v platném ÚP hl. m. Prahy by byl systémový nonsens, neboť jeho vymezení pozbyde platnost vydáním nového územního plánu. Stavby dopravní infrastruktury i technické infrastruktury jsou zakresleny nejen jako linie, ale současně jako koridory. Zjištěné významné střety jsou v obou výkresech jasně graficky vyznačeny signální značkou a rámcovým vymezením území dotčeného konkrétním záměrem (viz legenda obou výkresů).

Připomínka

ID 2912008

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 443

Vyjádření

příloha č.5

Požadavek 11 g) *vyhodnotí vlivy Metropolitního plánu na fragmentaci krajiny a střety s migračními trasami živočichů s důrazem na prostor mimo stávající městskou krajinu;*

59) Migrační trasy

- nejsou ani identifikovány, takže následně ani nemohly být vyhodnoceny střety s těmito trasami,
- dosti nepochopitelně byl identifikován jediný problém s fragmentací krajiny, a to u tzv. Břevnovské radiály. Z textu na str. 223 se zdá, že autoři jinde než v území vykazujícím zvýšené krajinářské hodnoty o fragmentaci vůbec nepřemýšleli, což je zásadní metodický lapsus,
- nicneříkající vypořádání obsahuje mj. zcela zbytečný odkaz na přílohy č. 7.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Funkci koridorů (nejen v území charakteru hl. m. Prahy) pro většinu migrujících organismů plní zejména funkční segmenty ÚSES ve spojení s dalšími přírodními nebo přírodě blízkými plochami (vodní toky včetně niv a údolí, lesní porosty, rozsáhlejší plochy nelesní zeleně). Hodnocení vlivů návrhu MPP na ÚSES tedy zohledňuje i tento aspekt. Pokud autor připomínky hledal vyhodnocení tohoto vlivu na str. 223, tzn. v kapitole zaměřené na „krajinu“, je logické, že ho zde nemohl najít, neboť je zcela logicky obsahem předchozí kapitoly, obsahující hodnocení vlivů na flóru faunu a biodiverzitu (včetně ÚSES).

Pokud jde o problematiku migrace velkých savců, nebyl v době zpracování SEA k dispozici podklad, který aktuálně prezentuje na svých stránkách AOPK ČR (www.mapomat.cz), a který je již v současnosti standardní součástí ÚAP. V rámci úprav pro veřejné projednání bude i tato problematika znovu předmětem hodnocení, nicméně jak lze dohledat na uvedeném mapovém portálu, tyto „koridory“ do území hlavního města z pochopitelných důvodů nezasahují.

Odkaz na tabelární přílohu 7 je nutný, protože obsahuje základní faktografické údaje o zjištěných vlivech na všechny složky životního prostředí.

Připomínka

ID 2912009

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 444

Vyjádření

příloha č.5

Požadavek 11 h) *zhodnotí navržené plochy a koridory ve vztahu ke krajinnému rázu v korelaci s doporučeními zpracovanými v rámci ÚAP pro Jednotlivé oblasti a místa krajinného rázu Prahy (Jev 17 a 18) a hlavní město jako celek;*

60) Požadavek byl splněn částečně - zhodnocení je stručně a nepřehledné. Korelace s uvedenými doporučeními je sice ve vyjádření deklarována, ale v dokumentaci nebyla nikde nalezena.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je nutné upozornit, že požadavky k návrhu zadání nového ÚP hl. m. Prahy z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí byly příslušným orgánem uplatněny v r. 2013. V rámci ÚAP 2016 bylo téma krajiny již řešeno zcela jiným způsobem zejména z hlediska identifikace krajinných struktur a jejich prostorového a kompozičního uspořádání. Vyhodnocení SEA se proto zcela logicky zaměřuje na stěžejní návrhové prvky MPP z hlediska vlivů na krajinu jako je výšková regulace zástavby a páteřní systémy dopravní a elektroenergetické infrastruktury ve vztahu k těmto charakteristikám. V této souvislosti je technická chyba v odkazu na ÚAP hl. m. Prahy 2014, které byly podkladem pro úvodní fáze prací v letech 2015 – 2016.

Připomínka

ID 2912011

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 445

Vyjádřenípříloha č.5

Požadavek 11 i) *vyhodnotí vlivy na odtokové poměry a kvalitu vod, změny vodního režimu v území v souvislosti s navrženými plochami a koridory a zároveň navrhne limity zajišťující minimalizaci případných poškození vodního režimu;*

61) Požadavek byl splněn nanejvýš částečně.

- vyhodnocení po tzv. lokalitách v příloze 7 je nedostatečné a neúplné,
 - souhrn v kapitole 6.1.5 je na tom podobně (jen na okraj, v textu je chybné číslování tabulek). Uvádí se zcela mj. irrelevantní rozdělení podílu jednotlivých lokalit v záplavovém území, rozdělených podle míry urbanistické (deklarované) stability. Většina části „odtokové poměry“ je věnována právě záplavovému územím.
 - pokud jde o změny v zasakování, vyhodnocení trestuhodně pomíjí rozsáhlé možnosti zpevňování povrchu v tzv. stabilizovaných lokalitách a plochách (naprostá většina území HMP), proto v souhrnu hodnotí vliv MPP jen jako mírně negativní, i když skutečnosti by zřejmě lépe odpovídalo „silně negativní“.
 - navržená opatření k omezení tohoto vlivu jsou takřka zanedbatelná, je to jen něco jako apel na konkrétní zástavbu ve 12 vyjmenovaných lokalitách s velkým podílem rozvojových a transformačních ploch,
 - žádné limity navrženy nejsou
 - k tématu viz také připomínka u požadavku 11 a)
-

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

- Tabelární přehledy v příloze 7 jsou pouze jedním z podkladů pro vyhodnocení vlivů koncepce jako celku a z tohoto ohledu obsahují pouze základní faktografické informace o zjištěných vlivech.
- V podrobnosti měřítka návrhu MPP a VVURÚ je z hlediska odtokových poměrů logicky věnována hlavní pozornost vyhodnocení míry zásahu navrhovaného vymezení zastavitelného území do stanovených záplavových území.
- Kvantifikovat budoucí rozsah zpevněných ploch územnímu plánu nepřísluší jednak proto, že úkolem územního plánu je vymezení ploch a koridorů a nikoliv umisťování staveb a dále s ohledem na ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona ve smyslu podrobností náležejících svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Z textu připomínky dále není patrné, ze kterých článků návrhu MPP autor dovozuje „...rozsáhlé možnosti zpevňování povrchu v tzv. stabilizovaných lokalitách a plochách“. Problematika pojetí nestavebních bloků v návrhu MPP byla opakovaně vysvětlena v rámci vypořádání předchozích připomínek. Kromě toho kvantifikace parametrů pro zasakování srážkových vod je obsahem Pražských stavebních předpisů, jejichž závaznost je kodifikována jejich schválením v Zastupitelstvu hl. m. Prahy.
- Opatření pro minimalizaci vlivů na povrchové a podzemní vody jsou navržena s ohledem na podrobnost měřítka návrhu MPP a VVURÚ, zjištěné vlivy a jejich významnost a dále s ohledem na možnost jejich uplatnění prostřednictvím nástrojů územního plánování. ÚPD obecně nemá zákonné zmocnění uplatňovat nebo vymáhat opatření podle „zvláštních předpisů“. Ve smyslu ust. § 19 odst. 1. písm. m) je jejím úkolem vytvářet podmínky pro ochranu území podle těchto zvláštních předpisů.
- Připomínka k tématu u požadavku 11a) je vypořádána tamtéž.

Připomínka

ID 2912012

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 446

Vyjádřenípříloha č.5

Požadavek 11 j) *posoudí soulad navrhovaných změn v území s již dokončenými nebo prováděnými protipovodňovými opatřeními;*

62) Ve vypořádání je deklarováno splnění požadavku, ale bez konkrétního odkazu na jakoukoliv část SEA dokumentace. V kapitole 6.1.5 Vlivy na povrchové a podzemní vody žádné takové posouzení není.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Text připomínky věcně odporuje obsahu předchozí připomínky, která tvrdí, že „...většina částí „odtokové poměry“ je věnována právě záplavovým územím“. Z tabulky 50 v kap. 6.1.5 jasně vyplývá, že z celkové výměry zastavitelných stavebních lokalit zasahuje do záplavového území bez zajištěné ochrany cca 713 ha (tj. 2,8%), přičemž tato hodnota představuje cca 18,5 % celkové rozlohy záplavových území v rámci hl. m. Prahy. V textu kap. 6.1.5 je dále citován čl. 134 návrhu MPP, který jednoznačně formuluje podmínky přípustnosti staveb v jednotlivých kategoriích záplavového území.

Připomínka

ID 2912013

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 447

Vyjádřenípříloha č.5

Požadavek 11 k) *posoudí soulad návrhu Metropolitního plánu s Integrovaným krajským programem snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace hlavní město Praha, s důrazem na naplňování zásad uvedených v kapitole K.2.4.2. daného Programu;*

63) Vypořádání mírně zmateně deklaruje splnění požadavku.

- V odkazované kapitole 2.2. ale vůbec žádné posouzení souladu není, jen velestručňoučký výtah z daného programu.
 - Vzhledem k absenci podrobnější (nad základní 4 "barvy") funkční regulace je ovšem takové posouzení značně obtížné.
 - Soudě podle možného nárůstu obytných, komerčních a administrativních ploch, návrh plánu (tedy mimo předpokládané zlepšování emisních charakteristik vozového parku) v souladu k programem není a bez podstatných změn být ani nemůže.
 - Věcně by požadované posouzení patřilo do jiné kapitoly, než uvádí vypořádání, totiž 6.1.1. Tam ale jakákoliv zmínka o PZKO chybí.
 - Celá rozptylová studie (příloha č. 2) pracuje s nespecifikovaným dopravním modelem k roku 2050 (!), takže ani tak žádné smysluplné podklady pro posouzení onoho souladu neposkytuje. Viz také připomínka č. 6.
 - Požadavek tedy splněn není.
-

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je nutné upozornit, že požadavky k návrhu zadání nového ÚP hl. m. Prahy z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí byly příslušným orgánem uplatněny v r. 2013. V době zpracování návrhu MPP a vyhodnocení SEA byly již aktuální jiné strategické dokumenty, vůči kterým se vyhodnocení SEA vztahuje, tzn. zejména Program zlepšování kvality ovzduší – aglomerace Praha CZ01 (2016). Jednotlivě k výše uvedeným odrážkám:

- Úkolem kapitoly 2 není posouzení toho, zda a do jaké míry zohledňuje návrh MPP cíle obsažené v uvedených koncepcích, ale identifikace cílů ochrany životního prostředí, k jejichž naplnění může územní plán, příp. navazující nástroje územního plánování přispět.
- Z textu odrážky není jasné, co je myšleno termínem „4 základní barvy“ funkční regulace, zda semikvantitativní stupnice použitá v kap. 9 pro zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů do návrhu MPP (k tomu viz vypořádání výše) nebo barevné škály v grafických přílohách rozptylové studie, příp. jiná část vyhodnocení SEA.
- Veškeré zastavitelné plochy (obytné, komerční, administrativní) vymezené návrhem MPP byly jedním ze základních vstupů zpracovaného dopravního modelu, na jehož výstupy navázaly výpočty výhledových imisních koncentrací v rámci rozptylové studie (příloha č. 2 SEA). prezentované výsledky hodnocení tedy tento nárůst zohledňují v plném rozsahu.
- Jedná se o nepochopení závazné obsahové struktury SEA ÚPD formulované v příloze stavebního zákona. Pro pochopení vzájemných vazeb a souvislostí mezi jednotlivými kapitolami je na str. 3 textové části názorný Obrázek 1, ze kterého lze jednoduše dovodit, že hodnocení do jaké míry posuzovaná ÚPD zohledňuje cíle oborových koncepčních dokumentů, probíhá v relaci kapitol 1., 2. a 9. Kapitola 6 je určena k vyhodnocení vlivů navrhovaného řešení ÚPD na podkladě výstupů kap. 3., 4. a 5.
- Veškeré know-how dopravního modelu hl. m. Prahy je majetkem IPR HMP, v jehož kompetenci je též případné zpřístupnění jeho vybraných částí třetím osobám.
- K problematice výstupů dopravního modelu pro jakékoliv dílčí časové horizonty a s tím spojené vyhodnocení vlivů na ovzduší, vlivů hluku a zdravotních rizik viz vypořádání připomínek ID 2905418 a 2906479.

Připomínka

ID 2912014

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 448

Vyjádřenípříloha č.5

Požadavek 11 I) vyhodnotí vlivy na ovzduší s důrazem na lokality s nadlimitními imisními charakteristikami dle map klouzavých 5ti letých průměrů imisních koncentrací navazujících na příslušná ustanovení zákona o ovzduší (např. kumulativní vlivy lokalizace jednotlivých ploch a koridorů);

64) Podle vypořádání byl požadavek splněn.

- vzhledem k neznámým parametrům dopravního modelu a hlavně k tomu, že byl zpracován (jen) pro rok 2050) lze pochybovat o tom, že vyhodnocení skutečně zahrnuje relevantní informace a že zájem příslušného orgánu je uspokojen.

- kapitola 3, uvedená ve vypořádání, obsahuje jen údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn metropolitní plán. Ani kumulativní vlivy se v té kapitole neposuzují.

- Požadavek tedy splněn není.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Otázka časového horizontu vyhodnocení vlivů na ovzduší je komentována v předchozí připomínce s odkazem na vypořádání připomínek ID 2905418 a 2906479.

Dále se jedná o nepochopení závazné obsahové struktury SEA ÚPD formulované v příloze stavebního zákona. Obsahem této kapitoly není a nemůže být posouzení vlivů návrhu MPP na ovzduší, včetně

kumulativních a synergických vlivů, neboť toto je úkolem kapitoly 6.
dle citované přílohy stavebního zákona.

Připomínka

ID 2912016

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 449

Vyjádření

příloha č.5

Požadavek 11 n) posoudí navržené rozvojové plochy a koridory vzhledem k vyvolanému dopravnímu zatížení a indukované dopravě;

65) Podle vypořádání bylo požadavek splněn.

- vzhledem k metodice zpracování návrhu (obsahuje jen minimální funkční regulaci) mohl být splněn jen těžko.
- není uvedeno, z čeho vychází použitý dopravní model, ani jeho jednotlivé parametry. Navíc je spočítán jen pro arbitrárně stanovený rok 2050, takže jeho vypovídací schopnost je nevelká.
- „posouzení“ v rámci přílohy č. 7, na které se vypořádání také odkazuje, je prakticky nepoužitelné, jednak ze stejných důvodů týkajících se dopravního modelu, jednak kvůli absenci jakýchkoliv dodatečných ověřitelných informací.
- požadavek tedy splněn není.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Koncepce řešení Metropolitního plánu včetně obsahu regulativů a způsobu jejich stanovení je plně v kompetenci projektanta MPP jako autorizovaného architekta. Celkový přístup k návrhu řešení včetně teoretických východisek je popsán v odůvodnění návrhu MPP a v souvisejících textech autora, zveřejněných v průběhu prací na MPP a dostupných na webových stránkách IPR HMP.

K metodice zpracování dopravního modelu a případného hodnocení vlivů v parciálním časovém horizontu – viz vypořádání výše uvedených připomínek.

Jak již bylo opakovaně uvedeno výše, tabelární přehledy v příloze č. 7 obsahují pouze základní faktografické údaje o zjištěných vlivech, které slouží jako podklad pro vyhodnocení koncepce řešení MPP jako celku. Bylo by v rozporu s celkovým pojetím hodnocení SEA vyžadovat od těchto tabelárních podkladů komplexní vyhodnocení („malé EIA“) jednotlivých „záměrů“ (= ploch a koridorů) obsažených v návrhu MPP.

Připomínka

ID 2912017

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 450

Vyjádřenípříloha č.5

Požadavek 11 o) *vyhodnotí návrh rozvojové plochy z hlediska přednostního využití starých areálů (brownfields);*

66) podle vypořádání byl požadavek splněn jen částečně - nehodnotil přednostní využití brownfieldů a nehodnotil brownfieldy, ale Jakési vnitřní rezervy města.

- Kapitola uvedená ve vypořádání se kupodivu zabývá „vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví“. Žádné vyhodnocení podle požadavku v ní obsaženo není.

- Nadějně je, že jeden z tzv. referenčních cílů je formulován jako „Přednostní využívání stávajících, příp. opuštěných, již dříve využívaných ploch (brownfields)“ - viz str. 52 nahoře.

- Na str. 133 je uvedena podivná, mírně řečeno zavádějící definice brownfields, která zahrnuje mj. „nepoužívané proluky“ a „plochy s náletovou zelení“. To je ovšem kapitola 4.1, popisující složkové charakteristiky životního prostředí (které by mohly být metropolitním plánem významně ovlivněny). Definice je zopakována na str. 201 nahoře v kap. 6.1.6 Vlivy na půdu.

- Tvrzení v kap. 5.1 (tedy Současné problémy životního prostředí dle ÚAP HMP), že „MPP preferuje zřetelně revitalizaci brownfields v zastavěném území“ není bohužel ničím doloženo a ostatně není jasné, v jakém pojetí je zde pojem brownfields použitý.

- Podobně tvrzení v kap. 9 (Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí návrhu MPP, citováno doslova) „Metropolitní plán obecně preferuje transformaci stávajících ploch před extenzivním rozvojem. Navrhuje prioritně doplňování transformačních ploch blízko centra na úkor územní expanze města

do volné krajiny." není založeno na žádném konkrétním vyhodnocení a ostatně se nevztahuje (jen) na brownfields.

- Požadavek tedy nebyl splněn.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Nejedná se o „jakési vnitřní rezervy města“, ale o plochy identifikované v rámci přípravných prací na návrhu MPP, resp. v rámci aktualizace ÚAP hl. m. Prahy 2016 jako „plochy bez využití“, jejichž klasifikace a výměra je uvedena v tabulce 55 vyhodnocení SEA. Z této tabulky je patrné, že do těchto ploch jsou zahrnuty také plochy a objekty odpovídající svým charakterem standardní definici brownfields.

K jednotlivým odrážkám:

- Odkaz na nesprávnou kapitolu ve vypořádání požadavků příslušného orgánu (příloha č. 5) je technickou chybou, která vznikla v průběhu zpracování SEA, zřejmě v důsledku změny v dílčím členění kapitoly 6. při závěrečné redakci dokumentu.
- Text na straně 133 a 201 není definicí brownfields, ale výčtem ploch, které jsou zahrnuty do kategorie „brownfields a jiné nevyužívané plochy“.
- Jak bylo již uvedeno v rámci vypořádání předchozích připomínek, obsahem kap. 5. není hodnocení vlivů návrhu MPP, byť použitá indikativní symbolika může k této domněnce svádět, ale k vymezení problémů, které mohou být řešením MPP ovlivněny. Pozitivní hodnocení návrhu MPP z tohoto hlediska je doloženo v kap. 6.1.6 Vlivy na půdu (Tabulka 55 + následující text), ve kterém se uvádí, že z celkové výměry „ploch bez využití“ včetně brownfields (cca 1 576 ha) využívá návrh MPP k vymezení rozvojových a transformačních ploch, ploch veřejné vybavenosti, dopravní infrastruktury nebo parků cca 1 070 ha, tzn. cca 67%.
- Preference „...transformace stávajících ploch před extenzivním rozvojem“ resp. doplňování zástavby v rámci transformačních ploch blízko centra na úkor územní expanze města do volné krajiny vyplývá z aplikace principu „dostřednosti“, který je jedním z deseti hlavních prvků základní koncepce rozvoje města a samozřejmě ho není možné vztáhnout pouze k plochám brownfields, ale především k rozsáhlým a z hlediska současného využití zanedbaným lokalitám jako je Nákladové nádraží Žižkov (065), Smíchovské nádraží (072),

Pod Bohdalcem (078) V Korytech (179) nebo Slatiny (154), které návrh MPP vymezuje jako „zastavitelné, transformační“.

Připomínka

ID 2912018

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 451

Vyjádřenípříloha č.5

Požadavek neoznačený

dále vyhodnotí vlivy Metropolitního plánu na jednotlivé složky životního prostředí, zejména u variantních řešení navržených ploch a koridorů vč. porovnání vlivů jednotlivých variant na všechny složky životního prostředí s důrazem na ochranu přírody a krajiny, zábory ZPF (zejména z hledisek vymezených v § 1 a § 4 zákona č. 334/1992 Sb.) a lesa (zákon č. 289/95 Sb., o lesích), dopady na obyvatelstvo a veřejné zdraví, vlivy na horninové prostředí, rekreační funkce území atd;

67) Požadavek byl podle vypořádání i ve skutečnosti splněn částečně:

- bez výslovných ohledů na konkrétní požadavky uvedených zvláštních zákonů - jen „v rozsahu požadavků stanovených přílohou stavebního zákona“, citováno doslova),
- V kapitole 6.1.6, ve vypořádání nezminěné.

o nedojde k ovlivnění hospodářské (produkční) funkce lesů (str. 202 nahoře)

o obecně vymezením rekreačních a obytných ploch na celém území hl. m. Prahy bude posílen negativní vliv rekreační zátěže na lesy (str. 202 uprostřed)

o údajnou stabilizaci v přírodních lokalitách se vytváří předpoklad pro zachování a ochranu lesa (str. 203 nahoře)

o V tabulce 58 je seznam „lokalit s pozitivním vlivem na PUPFL“, což je trochu nesrozumitelné.

o Dále je vyhodnocen vliv Pražského okruhu (SOKP) na PUPFL.

o Závěrečný odstavec kapitoly 6.1.6 (Vlivy na půdu) zná takto:

„Platný ÚP navrhoval rozsáhlé plochy pro zalesnění. Návrh ploch k potenciálnímu zalesnění v MPP (plochy přírodní) je řádově nižší. V tomto smyslu a ve vztahu k PUPFL lze platný ÚP hodnotit jako příznivější, neboť vytvářel předpoklad pro významnější nárůst lesnatosti území. Nicméně vypuštění některých navrhovaných ploch pro zalesnění se kladně projevuje v nižších předpokládaných záborech ZPF, a to včetně kvalitních půd v I. a II. třídě ochrany (viz výše vyhodnocení vlivů na ZPF). Z hlediska vyhodnocení vlivů na půdu jako celku (ZPF a PUPFL) tedy zjištěný rozdíl není hodnocen jako negativní neboť oslabením jedné složky životního prostředí zároveň dojde k posílení složky jiné.“

Formálně to jistě je součástí požadovaného vyhodnocení vlivů návrhu na les, ale věcně se jedná o povážlivý projev neznalosti komplexního významu různých ekosystémů resp. fyziotypů pro životní prostředí člověka v okolí velkých měst.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavky obsažené v § 4 zákona o ochraně ZPF jakož i požadavky vyplývající ze zákona o lesích se vztahují k vlastnímu řešení ÚPD a je na ně reagováno v rámci odůvodnění územního plánu – viz příloha 7 část II bod 1 písm. e) vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

K jednotlivým odrážkám:

- Návrh ÚPD obecně musí samozřejmě respektovat platnou právní úpravu ochrany jednotlivých složek životního prostředí. Nemá však zákonné zmocnění k navrhování nebo uplatňování opatření, která jsou v kompetenci jednotlivých složkových zákonů. V souladu s ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona je územní plán „...v *souvislostech a podrobnostech území obce přesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování*...“, jejichž součástí je mimo jiné:

- o „*prověřování potřeby změn v území... jejich přínosy a rizika s ohledem např. na veřejné zdraví, životní prostředí*...“ (§ 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona),

- o „*vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních předpisů*“ (§ 19 odst. 1. písm. m) stavebního zákona).

Tyto požadavky se logicky vztahují také na posouzení vlivů územního plánu vlivů na udržitelný rozvoj území, které je dalším úkolem územního plánování (viz § 19 odst. 2 stavebního zákona). Citovanému textu je proto třeba rozumět v kontextu výše uvedených ustanovení.

- Absence odkazu na kap. 6.1.6 ve vypořádání požadavků příslušného orgánu k návrhu zadání byla vysvětlena výše (viz připomínky ID 29120147 a 2906919).
- Citovaný text je vytržený z kontextu. V úplném znění (ve spojení s textem na předcházející stránce) konstatuje, že převážná většina lesů na území hl. m. Prahy má status lesů rekreačních a z toho důvodu nedojde k ovlivnění produkční funkce lesů.
- Vliv spojený s „*vymezením rekreačních a obytných ploch na celém území hl. m. Prahy bude posílen negativní vliv rekreační zátěže na lesy...*“ je hodnocen jako „*mírně negativní*“ neboť touto aktivitou nedochází k likvidaci lesních porostů a odnětí z PUPFL a míru zátěže je možné regulovat prostřednictvím návštěvních řádů, což jsou opatření, která nespadají do kompetence nástrojů územního plánování.
- Posílení podmínek ochrany lesa v nezastavitelných přírodních lokalitách jasně vyplývá z článku 66 stanovením jejich hlavního, přípustného a nepřípustného využití.
- Tabulka 57 obsahuje výčet nezastavitelných transformačních ploch v nezastavitelných lokalitách stabilizovaných, které lze ve vazbě na čl. 108 návrhu MPP chápat jako potenciál pro nárůst lesnatosti daného území. Následující tabulka 58 je přehledem stabilizovaných přírodních lokalit, ve kterých nejsou tyto transformační plochy vymezeny, přičemž jejich cílový charakter stanovený v Krycích listech v zásadě fixuje současný stav využití včetně z toho plynoucí ochrany lesních porostů.
- Vliv SOKP, resp. jeho dílčího úseku 610/-/3 (Pražský okruh, stavba č. 519 Suchdol - Březiněves) na lesní porosty a PUPFL je v rámci koridorů dopravní infrastruktury vyhodnocen jako jediný významnější a proto je v této části kap. 6.1.6 uveden.
- Nesprávnost tvrzení o „...*neznalosti komplexního významu různých ekosystémů*“ na podkladě citovaného textu lze doložit textem z v úvodu str. 203, kde se uvádí: „*Les, je dle § 3 ZOPK „významným krajinným prvkem“ a jeho stabilizací v přírodních lokalitách se vytváří předpoklad pro jeho zachování a ochranu se zprostředkovaným pozitivním dopadem na odtokové poměry, biodiverzitu a krajinu. Les*

je obecně považován za ekologicky stabilní prostředí, zároveň dojde k posílení estetických hodnot příměstské krajiny.“

Připomínka

ID 2912019

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 452

Vyjádření

Dílčí závěr:

I kdybychom odhlédli od velkých nedostatků identifikovaných v připomínkách č. 1) až 44), rozsáhlé nesplnění požadavků příslušného orgánu na obsah a rozsah VVURÚ vede k požadavku na Jeho zásadní přepracování a doplnění.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2912020

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 453

VyjádřeníF.I. Nerovnováhy mezi pilíři udržitelnosti rozvoje

Disproporce mezi ekonomických a environmentálním pilířem

- Veřejný zájem na promyšleném rozvoji území minimalizující nároky na spotřebu nových nezastavitelných území a nezakládající podmínky pro nepříznivý růst přepravních nároků.

Metropolitní plán: *stanovuje principy ochrany a rozvoje krajiny ve městě pomocí nestavebních bloků jako procenta z celkové plochy.*

68) Nestavební bloky jsou podle stavebního zákona zastavitelné, vliv tedy nelze hodnotit.

- Pokračující plošný rozvoj zástavby do nezastavitelných území, zejména ve vnějším pásu hl. m. Prahy.

Metropolitní plán: *Metropolitní plán upřednostňuje koncentraci rozvoje v rámci kompaktního města, dělením na zastavitelné (zastavěné) plochy a plochy nezastavitelné. Nezastavitelné plochy jsou koncentrovány při okrajové části města, sousedí se Středočeským krajem. Při nedostatečné koordinaci s rozvojem na území Středočeského kraje může docházet ke zhoršení.*

69) Vliv je tedy zřejmě obojaký.

- Pokračující plošný rozvoj zástavby do nezastavitelných území, zejména ve vnějším pásu hl. m. Prahy.

Metropolitní plán: *Metropolitní plán omezil vymezení nových ploch zástavby v suburbánní zóně a rozvoji typu urban sprawl mimo intravilán stávajících sídel. Rozvoj bude moci pokračovat v územích, která byla vymezena v minulosti (stávající ÚPD), tam kde Metropolitní*

plán nepřikročil k restrikci např. ploch komerční výstavby na bonitních půdách.

70) Není zřejmé, v jakém rozsahu návrh přikročil k restrikci ploch komerční výstavby na bonitních půdách. Vliv tedy nelze hodnotit a je pravděpodobné, že bude nanejvýš nevýznamný.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

K bodu 68)

Zpracovaný a projednaný návrh územního plánu je vydáván na základě rozhodnutí zastupitelstva formou opatření obecné povahy dle §§ 171 – 174 správního řádu. Jde tedy o právně závazný dokument, který zcela v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona stanovuje základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, plošného a prostorového uspořádání a další aspekty ve smyslu § 43 ods.1 až 3. Změna nestavebních bloků na zastavitelné plochy je možná výhradně na základě pořízení, projednání a vydání změny ÚP, identickým způsobem jako v případě změny vymezení zastavitelného území. Tyto změny nemůže VVURÚ ze zcela logických důvodů předjímat, neboť rozhodnutí o případném pořízení změny ÚPD rozhoduje zastupitelstvo obce / města výhradně v samostatné působnosti (§ 6 odst. 5 ve spojení s § 8 odst. 2 stavebního zákona). Pokud by k zastavění nezastavitelných ploch stačilo prosté rozhodnutí dle některého z dalších nástrojů obsažených ve stavebním zákoně, byla by existence ÚPD zcela zbytečná.

K bodu 69)

Jedním z hlavních principů celkové koncepce řešení návrhu MPP je „dostřednost“ (viz čl. 9 odst. 1 a čl. 10 odst. 1), která vytváří předpoklady pro snížení urbánních tlaků na okrajové části hl. města, jakož i na přilehlá území Stč. kraje. Přes tuto skutečnost vyhodnocení SEA uplatňuje jako jeden z požadavků na rozhodování z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (kap. 11. bod 2) požadavek koordinace vymezování zastavitelných ploch s územními plány přilehlých obcí na území Středočeského kraje s cílem zamezení srůstání zástavby prostorově dosud oddělených sídel.

K bodu 70)

Návrh MPP přejímá vymezení většiny zastavitelných ploch z platného ÚP hl. m. Prahy především z důvodu právní jistoty a předvídatelnosti budoucího rozvoje území a s tím spojených případných náhrad za

změny v území ve smyslu § 102 stavebního zákona. Hlavním přínosem návrhu MPP je stanovení rozvojového potenciálu města a zásad pro jeho naplňování včetně kompozičního uspořádání, který v dlouhodobém horizontu nevyžaduje další rozšiřování zastavitelného území do volné krajiny.

Připomínka

ID 2912021

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 454

Vyjádření

Disproporce mezi sociálním a ekonomickým pilířem

- Veřejný zájem na udržení charakteru městského jádra jako jedinečné oblasti historického a kulturního dědictví

Metropolitní plán.- *Příležitostí by mohly být detailnější územní nebo regulační plány - v případě městského centra je však zvažováno jen specifické území Masarykova nádraží. Metropolitní plán připouští další rozvoj městského jádra v jeho okrajových zónách.*

71) Návrh tedy příležitost nevyužil.

Disproporce mezi sociálním a ekonomickým pilířem

- Veřejný zájem na podpoře polyfunkční struktury městské zástavby

Metropolitní plán: *Městská zástavba - uvnitř kompaktního města - je většinou polyfunkční, i většina lokalit má rezidenční, pracovní, obslužnou i rekreační funkci. Ve vnější části města by mohla být polyfunkčnost dále podpořena, např. posílením obslužné a rekreační funkce vybraných center s potenciálem vytvořit autonomní lokální subcentrum obsluhující mikroregion denních potřeb v okolí - Černý Most, Zličín, Písnice, Uhřetěves, Zbraslav, Ruzyně.*

72) Návrh bohužel umožňuje monofunkční zástavbu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vyhodnocení viz ID 2904692 a 2904693. (ke zpracování VVURÚ).

Návrh Metropolitního plánu byl v rámci společného jednání prověřen Ministerstvem kultury z hlediska ochrany kulturního dědictví a kulturních hodnot. Na základě dohod s Ministerstvem kultury dojde v rámci upraveného návrhu k řadě úprav s cílem vyšší ochrany kulturních hodnot. Památková rezervace a vybrané památkové zóny budou součástí výkresu Metropolitních priorit s požadavkem na přednostní zpracování UPČP.

Připomínka

ID 2912022

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 455

VyjádřeníF.2 Nerovnováhy uvnitř pilířů udržitelnosti rozvoje

Ekonomický pilíř

- 72) Veřejný zájem na posílení pozice Prahy jako atraktivního a konkurenceschopného města ve středoevropském kontextu.

Metropolitní plán: *Metropolitní plán tuto pozici posiluje alespoň v oblasti hierarchicky nejvyšších dopravních funkcí - VRT, letiště, dálniční napojení*

73) Plocha a koridory hierarchicky nejvyšších dopravních funkcí jsou do návrhu převzaty z PÚR ČR a ze ZÚR, návrh je pouze upřesňuje.

- Trvalý zájem investorů na nové výstavbě na nezastavitelných plochách

Metropolitní plán: *Metropolitní plán přináší impulsy k novému využití transformačních lokalit na úkor územní expanze a rozšiřování zastavitelného území tím, že striktně vymezuje zastavitelné (zastavěné) a nezastavitelné (nezastavěné) části území.*

74) Přínos oproti platnému ÚP SÚ HMP není zřejmý. Návrh navíc hranici mezi nezastavitelným a zastavitelným územím fakticky stírá zavedením institutu zastavitelných nestavebních bloků.

- Veřejný zájem na koordinovaném a hospodárném využití území.

Metropolitní plán: *Do kompetence Metropolitního plánu tento jev zasahuje pouze částečně. Metropolitní plán zvyšuje do budoucna nároky na aktivní roli veřejné správy a její odborné kapacity.*

75) Vliv návrhu tedy je jen minimální.

- Veřejný zájem na koordinaci rozvoje ve vnějším pásmu hl. m. Prahy a příměstské oblasti

MPP: *MPP v tomto ohledu nepřináší výraznou změnu.*

76) Návrh tedy vyváženosti nenapomáhá.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

K bodu 72)

Z obsahu připomínky není patrné, z čeho její autor dovozuje svoje tvrzení. Návrh MPP všechny uvedené lokality vymezuje jako „zastavitelné obytné, jejichž hlavním využitím podle článku 63 odst. 1 je „smíšené obytné město, které zahrnuje bydlení, veřejnou vybavenost a veškeré služby zahrnující i pracovní příležitosti a jejich kombinaci“.

K bodu 73)

Návrh MPP uvedené koridory upřesňuje v souladu s ust. § 31 odst. 4 a § 36 odst. 5 ve spojení s § 43 odst. 3 stavebního zákona.

K bodu 74)

Základní koncepce návrhu MPP je založena na vymezení hlavní části rozvojového potenciálu města v rámci jeho „vnitřních rezerv“ bez nutnosti další rozšiřování zastavitelného území do volné krajiny. S tím přímo souvisí vymezení řady zastavitelných transformačních lokalit a ploch v rámci zastavěného území města. Na rozdíl od platného ÚP hl. m. Prahy nové využití těchto ploch při dodržení stanovených regulativů nevyžaduje časově i finančně náročné pořízení změn ÚPD. Účelem vymezení nestavebních bloků je především ochrana přírodních a krajinných hodnot a vytvoření vhodných podmínek pro život ve městě včetně dostatečného zázemí pro rekreaci (viz čl. 19).

K bodu 75)

Veřejný zájem na koordinovaném a hospodárném využití území naplňuje koncepce MPP návrhem fixace zastavitelného území v dlouhodobém horizontu až do naplnění vymezeného rozvojového potenciálu (článek 2 odst. 3. a 4.).

Lze souhlasit, že aktivita a odborná úroveň veřejné správy opravdu nespadá do kompetence nástrojů územního plánování, naopak kvalita jejich aplikace je na aktivitě a odborné úrovni veřejné správy

přímo závislá. Projektantovi MPP ani zhotoviteli VVURÚ nepřísluší ani náznakem spekulovat o současné, resp. budoucí odborné úrovni veřejné správy.

K bodu 76)

Z připomínky není jasné, jak autor chápe uvedené termíny „*vnější pás hl. m. Prahy a příměstské oblasti*“. Ve smyslu okrajových území hl. města při hranci se Středočeským krajem návrh MPP řeší jejich rozvoj převzetím vymezení zastavitelných ploch dle platného ÚP hl. m. Prahy a komplexním rozvojem dopravní a technické infrastruktury za účelem zkvalitnění obsluhy území. Pokud autor tyto pojmy chápe ve smyslu přilehlé (navazující) části území Středočeského kraje, je nutné upozornit, že v tomto území nemá ÚPD hl. m. Prahy žádné zákonné kompetence související s koordinací nebo regulací rozvoje tohoto území.

Připomínka

ID 2912023

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 456

Vyjádření

Sociální pilíř

- Vzdůstající poptávka po veřejných sociálních službách

Metropolitní plán: *Není v kompetenci Metropolitního plánu.**Metropolitní plán toto může ovlivnit pouze nepřímo, plánováním ploch vybavenosti 0v nevybavených lokalitách (..)*

77) Návrh bohužel plochy v nevybavených lokalitách neplánuje, určuje vesměs jen parametrický podíl.

- Veřejný zájem na rozvoji polyfunkční kulturní, komunitní, vzdělávací a sociální veřejné vybavenosti a ve vztahu k sociální struktuře a demografickému vývoji Metropolitní plán: *Metropolitní plán řeší veřejnou vybavenost grafickými nebo parametrickými regulativy (stanovením procentuálního podílu plochy pro veřejnou vybavenost.*

78) Parametrickou regulaci těžko označit jako „řešení“.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

K bodu 77)

Poptávka po rozsahu a charakteru veřejné vybavenosti může být v čase velmi proměnlivá včetně jejích územních nároků. Tento fakt je zpravidla příčinou skutečnosti, že je návrh ÚPD zastaralý již v době svého vydání. Z tohoto důvodu dává návrh MPP možnost příslušným orgánům veřejné správy v rozsahu svých kompetencí na tuto poptávku pružně reagovat. Pro oblast sociálních služeb to platí obdobně, neboť městské části znají (měly by znát) podrobně situaci v rámci svého územního obvodu, přičemž vznik příslušných zařízení

nemusí být vždy spjat s výstavbou nového objektu „na zelené louce“. Hodnoty parametrických regulativů byly nastaveny na základě potřeb v území, platného územního plánu a výsledků konzultací se samosprávou.

K bodu 78)

Projektant MPP i zhotovitel VVURÚ jsou přesvědčeni, že rozvoj uvedených aktivit „zdola“, tj. na úrovni městských částí, vytváří mnohem lepší předpoklady pro jejich „udržitelnost“, než jejich rigidně centrální plánování na úrovni hlavního města.

Připomínka

ID 2912024

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 457

Vyjádření

Environmentální pilíř

- Veřejný zájem na ochraně a podpoře přirozených ekosystémů a hospodárného managementu vody v krajině

Metropolitní plán: Metropolitní plán poskytuje větší ochranu doposud neurbanizovanému území, kde může docházet k přirozenému zasakování. V rámci zastavěného území je třeba v rámci plánování investic do území podpořit rozvoj oddílné dešťové kanalizace a související infrastruktury. Metropolitní plán plánuje řadu prvků této infrastruktury a souvisejících VPS (např. suché poldry, retenční nádrže).

79) Významně „větší ochrana“ dosud neurbanizovanému území není z návrhu zřejmá. Návrh zato umožňuje rozsáhlé zpevňování dosud nezpevněných povrchů a tím prohlubování nerovnováhy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jak bylo již uvedeno ve vypořádání předchozích připomínek, „významně větší ochrana neurbanizovanému území“ spočívá především v dlouhodobé stabilizaci rozsahu zastavitelného území až do naplnění vymezeného rozvojového potenciálu (článek 2 odst. 3. a 4.) a ve vymezení nestavebních bloků uvnitř zastavitelného území. V čl. 132 odst. 2 vymezuje návrh MPP v návaznosti na regulaci ploch otevřené krajiny a vymezení stávající sítě vodních toků a ploch nové plochy a koridory pro navrhované prvky hydrografické sítě s významným dopadem na vodní režim území, zejména ve smyslu zpomalování odtoku srážkových vod a zlepšování protipovodňové ochrany území.

Princip odděleného řešení dešťové a splaškové kanalizace v rámci zastavitelných ploch včetně podmínek k zajištění zasakování srážkových vod je jednoznačně zakotven v Pražských stavebních předpisech. Návrh MPP (čl. 136) proto vymezuje pouze plochy pro navrhované dešťové usazovací nádrže na dešťové kanalizaci, záchytné nádrže na kanalizaci jednotné a další retenční nádrže pro zlepšení kvality vody v povrchových vodních tocích.

Domněnka, že návrh MPP „...umožňuje rozsáhlé zpevňování dosud nezpevněných povrchů...“ zřejmě vyplývá z autorova nepochopení principu vymezení nestavebních bloků. Článek 19 odst. 2 definuje charakter nestavebních bloků jako „*nezpevněný terén pokrytý vegetací s různou mírou kulturních zásahů a úprav*“. Jak již bylo doloženo výše, vymezení zastavitelné plochy na úkor nestavebního bloku není možné bez pořízení, projednání a vydání změny ÚPD, obdobně jako v případě návrhu na změnu vymezení zastavitelného území rozšířením do volné krajiny.

Stejný článek v odst. 4 zároveň vymezuje jako doplňkovou součást městské krajiny další plochy nezpevněného terénu s přítomností trvalé vegetace v různých formách v rámci zastavitelných bloků. Riziko nadměrného úbytku těchto ploch je minimalizováno stanovením individuálních regulativů v rámci jednotlivých (zastavitelných) lokalit v závislosti na jejich struktuře, stabilitě a využití dle čl. 73 – 78.

Připomínka

ID 2912025

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24

Podatel | **MČ Praha 4, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIESK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 458

Vyjádření

Dílčí závěr:

Návrh nezmenšuje mnoho identifikovaných nerovnováh mezi jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje i uvnitř těchto pilířů. VVURÚ tuto skutečnost nerozpoznalo.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

V rámci demokratické společnosti, jejíž rozvoj je založen na principech liberálně tržního hospodářství, mají vztahy mezi jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje, jakož i jejich „vnitřní vývoj“ pochopitelně mnohem vyšší dynamiku než v podmínkách centrálního plánování. Tuto dynamiku projektant MPP i zhotovitel VVURÚ důsledně respektují, a to i z důvodu limitovaných možností nástrojů územního plánování ovlivňovat vývoj jednotlivých pilířů a jejich vzájemných vazeb.

Připomínka

ID 2902001

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 25

Podatel | **MČ Praha 5, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJOPO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nový územní plán hlavního města Prahy – Metropolitní plán (dále MPP) by měl naplnit základní parametry dohody mezi vedením města, institucemi, společnostmi, spolky a občany hl. m. Prahy. Důvody, proč bylo ukončeno pořizování tzv. Konceptu ÚPn 2009 definoval text, který spoluformuloval také vedoucí kolektivu předkládaného nového plánu - Roman Koucký: „Plán nehledá vizi a budoucí obraz Prahy jako důležité metropole v Evropě, nedefinuje potenciál. Není čitelný, srozumitelný a přátelský. Není krásný...“ Proto bylo rozhodnuto o zpracování plánu nového, který chce být:

§ SROZUMITELNÝ a TRANSPARENTNÍ

§ KONCEPČNÍ (přinášet celoměstskou koncepci)

§ MODERNĚ (NOVĚ) POJATÝ (strukturální, dvouúrovňový)

Městská část Praha 5 vnímá potenciál předloženého nového územního plánu Prahy a oceňuje navržený způsob regulace s důrazem na individuální charakter jednotlivých lokalit i zaměření plánu na podporu koncentrace zástavby při zachování kvality života obyvatel.

Městská část Praha 5 (dále MČ) schválila usnesením Zastupitelstva městské části Praha 5 č. 25/16/2018 ze dne 19. 6. 2018 připomínky a zásadní připomínky k MPP a požaduje jej upravit dle požadavků formulovaných v následujícím textu. Připomínky jsou členěny na obecné, k systému MPP, a k jednotlivým lokalitám na území Prahy 5.

Úvodem si MČ dovoluje zdůraznit hlavní přínosy nového Metropolitního plánu, byť sám přívlastek „metropolitní“ by slušel spíše tolik chybějícímu plánu Pražské metropolitní oblasti, který ovšem Praha nemůže v platném právním prostředí sama pořídit.

LOKALITY

K projednání předložený nový územní plán, podle názoru MČ, vcelku výstižně člení území na lokality, území definovaná na základě společného charakteru, i když jejich hranice vyžadují lokální korekce.

ZASTAVITELNOST vs. NEZASTAVITELNOST

Za správný přístup považuje MČ stanovení hranice zastavitelnosti, jako hlavního rozlišení mezi krajinou a městem. Návrh však trpí jistou schematičností, která se projevuje například zahrnutím ploch nezastavěných i fakticky nezastavitelných (přírodní chráněná území, ÚSES, parky) do zastavitelného území nestavebního, s poněkud zavádějícím odkazem na stavební zákon, označující za stavbu i park sám. Plán přitom nepřináší spojitě zastavitelné území, ale uvnitř plochy zastavitelného území města jsou navrženy i nezastavitelné „krajinné“ lokality. Nebylo by tedy nijak výjimečné definovat lokality parkových prostranství (typ struktury 12) a parkových lesů (typ struktury 13) jako nezastavitelné lokality, s pravidly pro omezenou výstavbu, která bude sloužit pro jejich často rozdílně intenzivní využití. Omezily by se, mimo jiné, četné námítky občanů a spolků na „zastavování parků“. Plán by nepoužíval nové „ptydepe“ v duchu formulace „zastavitelná lokalita, nestavební“. Toto řešení přitom nijak nerozporuje existenci nestavebních bloků uvnitř zastavitelné lokality dle Pražských stavebních předpisů (dále PSP; nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy).

STABILITA

Vcelku výstižně jsou rozlišena území lokalit stabilizovaných, transformačních a rozvojových. Stabilizované lokality by si při důsledném uplatňování pravidel daných PSP měly udržet svůj charakter tam, kde je to žádoucí. Některé stabilizované lokality však mají výrazně regenerační charakter v důsledku jejich stavební zanedbanosti, která vyžaduje jistou míru změn. Navrhovaný způsob stabilizace často neumožňuje rozumnou míru dostavby a konzervuje stav, který nevyžaduje ochranu, ale stanovení jasných pravidel. Přehnaně také působí zahrnutí většiny parkových ploch do transformačních ploch pro rekreaci. Některé parky potřebují jen opravit cesty, doplnit parkový mobiliář a lépe pečovat o zeleň.

Navržená rozvojová a transformační území trpí v plánu bohužel podobným neduhem jako VRÚ v dnes platném ÚP SÚ HMP - tedy neujasněnou koncepcí těchto území z pohledu vize rozvoje města. Na rozdíl od VRÚ však zde není omezena probíhající výstavba. Pouze okamžitým zahájením zpracování podrobnější dokumentace (územní plán vymezené části Prahy, regulační plán, územní studie) v těchto územích, ještě v souběhu s projednáváním MPP, a jejich

následným schválením neprodleně po přijetí plánu, nedojde k rezignaci na koncepční řešení těchto citlivých území města.

VYUŽITÍ

Kladem návrhu je redukce přemíry funkčních ploch stávajícího územního plánu s jejich rigidním plošným i funkčním vymezením, vynucujícím si tak neustálé administrativně a časově náročné změny. Opačný extrém třech hlavních způsobů využití (produkce - bydlení - rekreace) však vede k nežádoucímu potlačení ochrany ploch a objektů občanské vybavenosti, která spoluvytváří organismus města a neumí se bránit tlaku na změnu využití. Správa města se nemůže vzdát adekvátních nástrojů na zajištění fungování města a potřeb obyvatel. Doplnění výkresu Z03 tento problém dostatečně neřeší.

VÝŠKOVÁ REGULACE

Pozitivní zdůrazňování ochrany horizontu a vedut Prahy je negativně kompenzováno aplikací málo vhodného, tvrdého rastru 100 x 100 m, s váženým výškovým průměrem budov, který ve stabilizovaném území, kde existují stavby se skutečnými výškami, působí zmatečně a nadbytečně. PSP dávají jasná pravidla pro výstavbu v prolukách i přestavbu ve stabilizovaném území a konkrétní situace každého bloku poskytuje daleko přesnější a objektivnější vodítko pro omezení výšky umísťovaných budov. Jako vodítko pro novou výstavbu v transformačních a rozvojových územích se naopak tento způsob zdá být málo koncepční a nedostatečný.

Nový územní plán hl. m. Prahy by měl být:

- **srozumitelný** (snadno pochopitelný pro jeho uživatele),
- **přehledný** (graficky i obsahově jednoznačný),
- **předvídatelný** (umožňující rozhodování všech uživatelů),
- **koncepční** (zobrazující vizi na několik desetiletí).

MPP, tak jak je navržen Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy (IPR) a předložen pořizovatelem (ÚZR MHMP) k projednání:

1. NENÍ SROZUMITELNÝ

- *mnohé v MPP formulované regulativy jsou těžko pochopitelné pro odborníky a velmi nesrozumitelné pro laiky,*

- jednotlivé struktury a charaktery území jsou definovány i pojmy, které závaznost popisu negují,
- některé regulativy umožňují v kombinaci odchylky.

2. NENÍ PŘEHLEDNÝ

- použité grafické prvky se často nepřehledně překrývají a působí chaoticky,
- je použita široká škála příbuzných odstínů (u „zelené“ barvy je to celkem 12 odstínů) s dalším rozlišením grafickými značkami, které lze jen obtížně na první pohled odlišit,
- návrh obsahuje nepřiměřené množství faktických chyb, včetně neaktuálního podkladu katastrální mapy (stav 06/2015), ačkoli od odevzdání prvního návrhu pořizovateli v prosinci 2015 uplynuly přes dva roky, během nichž bylo, dle zpracovatele, předloženo 9 zásadních úprav MPP,
- použitá přesnost/kvalita jednotlivých čar ohraničujících jevy neumožňuje v tiskové podobě ani v digitální aplikaci snadnou čitelnost výkresů.

3. NENÍ PŘEDVÍDATELNÝ

- MPP vyžaduje komplikovaný odborný výklad, stanovení podmínek regulace území není definovatelné bez závazného stanoviska orgánu územního plánování.

4. NENÍ KONCEPČNÍ

- MPP rezignuje na zobrazení vize města při deklarovaném cíli dlouhodobé stability strategického dokumentu, nepřináší již dnes intenzivně diskutovaná řešení výhledového rozvoje města v konkrétních územích, při rozvoji dopravní, technické i přírodní infrastruktury (např. výhledové trasy metra a tramvají),
- MPP je především popisem současného stavu a nedostatečně definuje koncepci rozvojových a transformačních území.

Nenaplnění čtyř popsaných zásad je výrazným podhoubím pro manipulativní snahu odpůrců, kteří dlouhodobě podezřívají správu města z netransparentnosti a ze snah vycházet vstříc developerům a velkým stavebníkům, rozdmýčkovat u veřejnosti nepodloženou nedůvěru k MPP.

MPP neumožňuje laické veřejnosti MPP pochopit a ztotožnit se se všemi pozitivními dopady, které přináší, není k ní uživatelsky přátelský.

Skutečné koncepční záměry nejsou patrné a MPP tak působí jen jako souhrn na jedné straně nedostatečných regulativů a na druhé výrazných omezení. MPP nemůže být pozitivně vnímán ani investory, kterým musí poskytovat srozumitelný podklad pro jejich rozhodování ovlivňující ekonomický rozvoj města. Nejistota výkladu a malá předvídatelnost, založená na rámcové znalosti principů plánu může vést k pochybnostem a nedůvěře ve férovost územního plánování v Praze.

Městská část Praha 5 proto uplatňuje následující připomínky a zásadní připomínky k návrhu MPP v členění:

A) Oblast připomínek a zásadních připomínek k obecné srozumitelnosti a čitelnosti MPP

B) Oblast připomínek k právní jistotě v MPP

C) Oblast věcných obecných připomínek a zásadních připomínek k MPP

D) Připomínky k výkresu Z03 - Infrastruktura

E) Připomínky ke konkrétním lokalitám (samostatná příloha)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vypořádání v textu uvedených připomínek je vázáno na vyhodnocení jednotlivých připomínek - viz dále.

Připomínka

ID 2902009

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 25

Podatel | **MČ Praha 5, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJOPO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

A.7 MČ požaduje propsat metropolitní a čtvrt'ové třídy a veřejná prostranství (náměstí) do schématu S03 – Výšková regulace, pro zobrazení jejich vlivu na navýšení výškového uspořádání.

Odůvodnění:

Tato „vizualizace“ je nutná pro zobrazení dopadů výškové regulace – navýšování podlaží podél metropolitních tříd, na jejich nárožích atd., a tedy čitelnost při odhadování kapacity území.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vědomí. Připomínka je bezpředmětná.

Uliční prostranství a současně regulace výšek jsou zobrazeny v hlavním výkresu Z 02. Schéma výškové regulace je pro lepší přehlednost koncipováno jako doplňkové k hlavnímu výkresu, resp. zobrazující jednu z vrstev hlavního výkresu (výškovou regulaci). Vzhledem k pojetí výškové regulace, která je provázaná s ostatní regulací MPP (například památková území), by se schéma stalo nepřehledným. Z tohoto důvodu nebude návrh Metropolitního plánu upraven.

Připomínka

ID 2902010

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 25

Podatel | **MČ Praha 5, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJOPO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

A.8 MČ požaduje, aby byl v hlavním výkresu Z02 zobrazen místopis alespoň v rozsahu, jak je uveden v platném ÚPSÚ.

Odůvodnění:

Ve výkresové části ve formátu <pdf> či v tištěné verzi a v grafické části KLZ je velmi obtížné se orientovat.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu je zpracován na podkladu katastrální mapy v souladu s vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti. Při prohlížení Metropolitního plánu prostřednictvím webové aplikace je možné promítnutí podkladové mapy, jejíž obsahem jsou také názvy ulic. Z tohoto důvodu nebude návrh Metropolitního plánu upraven.

Připomínka

ID 2902011

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 25

Podatel | **MČ Praha 5, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJOPO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

A.9 MČ požaduje, aby barevné schéma jednotlivých druhů nestavebních bloků obsahovalo méně odstínů zelené a větší rozdíl mezi žlutými odstíny ploch a značek pro školská a sportovní zařízení.

Odůvodnění:

Prostým okem je velmi obtížné tyto plochy mezi sebou rozlišit. Při tiskovém zpracování už vůbec nelze garantovat barevné rozlišení.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Úprava grafického zpracování pro zvýšení čitelnosti bude prověřena v rámci úpravy návrhu Metropolitního plánu na základě vyhodnocení výsledků společného jednání.

Připomínka

ID 2902077

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 25

Podatel | **MČ Praha 5, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJOPO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

C.23 MČ požaduje, aby MPP tvůrčím způsobem zapracoval do regulativů rozvoje území požadavky usnesení Rady hl. m. Prahy č. 1723 “Strategie adaptace hl.m. Prahy na klimatickou změnu”, řešitelné v měřítku územního plánu, a způsob zapracování řádně odůvodnil.

Odůvodnění:

Usnesení RHM obsahuje celou řadu opatření pro adaptaci na změnu klimatu, jejichž řešení je podmíněno uspořádáním území hl. m. Prahy v MPP. Jedná se zejména o požadavky vymezení nových ploch zeleně (kap. A2, s. 20), vytvoření (územních) podmínek pro obnovu a vytváření nezastavěných přírodních ploch, tvořících přechodovou zónu mezi zástavbou a vybranými zvláště chráněnými územími (kap. A6, s. 23), zajištění (územních) podmínek pro postupnou obnovu přirozeného vodního režimu a zlepšení přirozené retenční schopnosti krajiny (kap. B.3, s. 29) a vytvoření územních podmínek pro revitalizaci údolních niv a vodních toků (kap. B.5, s. 30). MPP je základním nástrojem pro vytvoření územních podmínek pro realizaci výše zmíněných ekosystémově založených opatření pro zajištění kvalitního životního prostředí pro obyvatele města v budoucnosti.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadované výstupy Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu Metropolitní plán - v mezích, které jsou územnímu plánu a jeho grafické části v měřítku 1 : 10 000 stanoveny - svou regulací územního rozvoje naplňuje vymezením nových ploch zeleně, transformačních a rozvojových ploch s přírodním využitím, případně s rekreačním využitím. Umožněním změn v otevřené krajině, které zvyšují stupeň její ekologické stability (SES), bez nutnosti pořízení

změny územního plánu vytváří Metropolitní plán územní podmínky pro zvýšení autoregulačních schopností i pro zvýšení schopnosti zadržovat vodu v krajině.

K přechodovým zónám mezi zástavbou a vybranými zvláště chráněnými územími: uvedená problematika se týká ochranných pásem zvláště chráněných území. Vyhlášené zvláště chráněné území - přírodní parky - jsou limitem využití území, stanoveným zvláštním právním předpisem, a jejich vymezení včetně ochranného pásma na území hl. m. Prahy bylo podkladem pro zpracování návrhu Metropolitního plánu. Zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma jsou vymezena v koordinačním výkresu návrhu Metropolitního plánu jako vybrané limity v území.

S existencí vodních toků a údolních niv souvisí vymezení jednotlivých příslušných skladebných částí ÚSES. Regulativy ÚSES stanovené v návrhu Metropolitního plánu budou na základě výsledků společného jednání, zejména na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) upřesněny.

Na základě výsledků společného jednání bude návrh Metropolitního plánu upraven, problematika zastavitelnosti, resp. nestavebních ploch v zastavitelném území byla řešena v rámci dohod. jednání s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK). Bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Některá zvláště chráněná území či registrované významné krajinné prvky pro jejich převažující parkový charakter či z důvodu malého plošného rozsahu a neexistence návaznosti na jiné plochy otevřené krajiny budou ponechány v zastavitelném území a pokud nejsou vymezeny plochou podrobnějšího členění "les na lesních pozemcích" nebo "vodní plocha a vodní tok", budou vymezeny plochou podrobnějšího členění v nestavebních blocích - nově definovanou městskou přírodní plochou v čl. 110 textové části. Městská přírodní plocha vyjadřuje nestavební plochu vymezenou k ochraně a rozvoji přírodně hodnotného území uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní ploše je zakázáno umisťovat nové budovy a jiné stavby.

Městské parky, jako nestavební bloky mají regulaci upřesněnou na základě podrobnějšího členění ploch. Regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku - čl. 84 a 90 - budou upraveny v souladu s výsledkem dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK). Na základě výsledků společného jednání bude upraveno a upřesněno znění odst. 4 a 5 čl. 90.

Připomínka

ID 2902108

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 25

Podatel | **MČ Praha 5, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJOPO

Lokalita | 033

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 77

Vyjádření

033/10

V krycím listu oprava v kapitole 100/KRAJINA Park Vrchlického za užívaný název Husovy sady.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k úpravě názvu parku (123/033/2330) na Husovy sady.

SHRNUTÍ:

Upravit název parku (123/033/2330) na Husovy sady.

Připomínka

ID 2902298

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 25

Podatel | **MČ Praha 5, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJOPO

Lokalita | 222

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 210

Vyjádření**222/15****Chyba v textu krycího listu 400/Potenciál.****Odůvodnění:**

U Transformační plochy 412/222/5295 je uvedeno, že patří k Parku Pod Školou, jde však o lokalitu patřící k č. 123/222/2798 „Park u ulice Michnovka“.

Pozn. pořizovatele: Jedná se o transformační plochu 412/222/5224.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) dojde k úpravě hranice zastavitelného území, viz zákres G_tema 5_lokality_DO. Transformační plocha 412/222/5224 bude na základě tohoto zrušena.

Připomínka

ID 2902496

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 25

Podatel | **MČ Praha 5, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJOPO

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 297

Vyjádření**528/1**

Zvážit změnu typu struktury z (07) modernistická na (04) heterogenní, nebo při ponechání (07) modernistické, vypustit poznámky o typické výškové dvojúrovňovosti lokality.

Odůvodnění:

Typ struktury (7) modernistická neodpovídá zcela charakteru zástavby - sice jde o „volnou zástavbu objekty v parku“, ale prakticky o jedné výškové hladině: skupina starších panelových objektů se 4 podlažími v jižní části a výstavba 90. let 20. století U Kříže s 7 - 8 podlažími.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Na základě došlých připomínek došlo k úpravě čl. 103 - Pravidla pro dominanty.

Připomínka

ID 2902667

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 25

Podatel | **MČ Praha 5, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJOPO

Lokalita | 529

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 313

Vyjádření

529/13

Současnou plochu SP v hranicích dle ÚPn zobrazit plochou jako parkové sportoviště.

Odůvodnění:

Ochrana stávající sportovní plochy.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Dojde k vymezení rekreační vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu rekreační vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2902809

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 25

Podatel | **MČ Praha 5, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJOPO

Lokalita | 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 331

Vyjádření**611/1****Uvážit změnu stability na Transformační s ohledem na náplň areálů.**Odůvodnění:

Jak areál BIS, bývalý Carrefour nyní nábytkový OD X Lutz, pekárny Odkolek, auto showroomy, čerpací stanice PHM, kancelářské objekty severně od Bucharovy, mohou v příštích desetiletích prodělávat změny využití spojené se stavebními změnami. Změny uvnitř lokality by neměly negativní dopad na sousední lokality, využití území pro produkci je zde ovšem žádoucí.

Vyhodnocení

Připomínka je bezpředmětná.

Lokalita 611 / Areály Bucharova má stanovenou strukturu (08) struktura areálů produkce, tato lokalita je svou urbánní strukturou flexibilní. V souladu se čl. 69 odst. 1 písm. b) stanovuje MPP v těchto lokalitách vyšší možnost změny zástavby v rámci stavebních bloků.

Připomínka

ID 2902812

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 25

Podatel | **MČ Praha 5, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJOPO

Lokalita | 616

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 334

Vyjádření**616/2****Kapacita parkoviště P+R by měla být minimálně 350 aut.**Odůvodnění:

Parkoviště P+R u konečné tramvaje by mělo odlehčit především ulici K Barrandovu a Barrandovskému mostu. P+R v Lamačově ulici zachytí spíše auta z Barrandova, fronty se tvoří většinou už na křížení s ulicí Wassermannovou, příp. Štěpařskou. Nutné důkladné prověření potřebných kapacit.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Kapacity P+R byly prověřeny, pro P+R Slivenec bude zvýšena minimální přípustná kapacita ze 150 na 350 stání, pro P+R Barrandov bude ponechán požadavek na 250 stání.

SHRNUTÍ:**Zvýšit minimální přípustnou kapacitu P+R Slivenec ze 150 na 350 stání.**

Připomínka

ID 2902813

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 25

Podatel | **MČ Praha 5, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJOPO

Lokalita | 910

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 335

Vyjádření**616/3****Zahrnutí trojúhelníku mezi ulicí K Barrandovu, Krůťárnou a křižovatkou K Austisu do zastavitelného území.****Odůvodnění:**

Pokud se má na parkoviště P+R jezdit především z křižovatky K Austisu, bude nutné vybudování nové komunikace. Je pak jen logické, že se území mezi touto komunikací, ulicí K Barrandovu a Krůťárnou zastaví. Navrhujeme rozšíření zastavitelného území o rozvojovou plochu s produkčním využitím. Jižní hranici vést po jižní hraně ulice K Barrandovu.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k úpravě hranice zastavitelného území a hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC. Bude vymezena rozvojová plocha s produkčním využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

SHRNUTÍ:

- **Upravit hranici zastavitelného území a hranici lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.**
- **Vymezit rozvojovou plochu s produkčním využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.**

Připomínka

ID 2902892

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 25

Podatel | **MČ Praha 5, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJOPO

Lokalita | 709, 710

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 350

Vyjádření**709/3****Spojit lokality č. 709 a 710 do jedné nazvané Trať 122 Praha - Smíchov, Zličín, Hostivice.**Odůvodnění:

Při zobrazení lokality spojitě i v kontaktu s lokalitami č. 926/Dívčí hrady a 905/Vidoule není důvod rozdělit lineární lokalitu na dvě část. Pokud by měla být oddělena část, kde má dojít k modernizaci - částečné zdvojkolejnění, pak dělicím místem je nová stanice Praha - Radlice.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Pokud trať přiléhá k zastavitelnému území, pak je vymezena jako samostatná lokalita, ale pokud tomu tak není, je součástí nezastavitelné lokality. Celý koridor tratě je zobrazen ve výkresu Z03.

Připomínka

ID 2902893

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 25

Podatel | **MČ Praha 5, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJOPO

Lokalita | 710

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 351

Vyjádření

710/1

dtto 709/3

Lokalita by byla zrušena, pokud by došlo ke spojení s lokalitou č. 709/Trat' Pražský Semmering I.

Odůvodnění:

Ničím není zdůvodněno dělení lineární lokality - trať 122 na dvě.

Vyhodnocení

Vypořádání zásadní připomínky viz ID=2902892.

Připomínka

ID 2902899

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 25

Podatel | **MČ Praha 5, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJOPO

Lokalita | 714

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 356

Vyjádření**714/4****Terminologické zpřesnění – vyjasnění používání názvu
Dvorecký/Zlíchovský most**Odůvodnění:

V různých podkladech věnujících se rozvoji HMP se stále vyskytují oba názvy – tedy Zlíchovský i Dvorecký most. Je třeba nalézt jednoznačný název, který bude užíván a fixace jména v MP je správným krokem. V případě budoucí realizace obou navržených mostů se i o tuto jednoznačnost přijde, a bude třeba názvy obou mostů znovu upřesnit.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Názvy jednotlivých staveb budou upraveny. Tramvajová trať Zlíchov – Dvorce (Dvorecký tramvajový most) pod kódem 622/-/35 slouží pro vedení tramvajových linek, pěší, cyklisty a vozidla IZS a bude přejmenován na "Dvorecký most". Jako komunikační propojení obou břehů pro motorovou dopravu je primárně navrhován Dvorecký most 610/-/112 s reálným technickým řešením napojení. Most vstřícně proti Jeremenkově ulici v Praze 4 je dopravním propojením obou břehů pro ostatní druhy dopravy. Tato druhá stavba bude přejmenována na "Zlíchovský most".

SHRNUTÍ:

- **Dvorecký tramvajový most 622/-/35 přejmenovat na "Dvorecký most".**

- **Dvorecký most 610/-/112 přejmenovat na "Zlíchovský most".**

Připomínka

ID 2902911

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 25

Podatel | **MČ Praha 5, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJOPO

Lokalita | 831

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 364

Vyjádření**831/6*****V krycím listu chybná zmínka o cyklotrase „650/-/8 Cyklotrasa na Košířských svazích podél Vrchlického — návrh“.***

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Daný prvek *650/-/8 Cyklotrasa na Košířských svazích podél Vrchlického — návrh* zasahuje do lokality 831 / Petřín v její jižní části, viz grafická část Z 02 a Z 03.

Připomínka

ID 2902932

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 25

Podatel | **MČ Praha 5, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJOPO

Lokalita | 860

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 385

Vyjádření

860/4

Zpřesnit stabilizaci biokoridoru 512/-/3161 RBK Řeporyje – Petřín.

Odůvodnění:

Textová část MPP uvádí, že regionální biokoridor je v přesných hranicích, ale zákres v mapě nedosahuje v celém rozsahu požadované šířky, která má být minimálně 40 m.

Vyhodnocení

Vypořádání zásadní připomínky viz ID=2902087.

Připomínka

ID 2902933

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 25

Podatel | **MČ Praha 5, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJOPO

Lokalita | 860

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 386

Vyjádření**860/5****Změna zastavitelnosti struktury č. 12 na nezastavitelnou.**Odůvodnění:

Parková prostranství by se měla z principu stát nezastavitelnými strukturami, do nichž je možné umisťovat a upravovat zde stavby sloužící potřebám tohoto území – ať už jde o budovy (zázemí návštěvníků, správa parku atp.) nebo jiné stavby, např. komunikace, osvětlení, drobná sportoviště, dětská hřiště atp.

Vyhodnocení

Vypořádání zásadní připomínky viz ID=2902062.

Připomínka

ID 2902936

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 25

Podatel | **MČ Praha 5, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJOPO

Lokalita | 861

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 389

Vyjádření**861/3****Úprava hranice území u ulice Kukulova.****Zdůvodnění:**

U ulice Kukulova je mezi stavebním blokem a koridorem komunikace jen cca 10-15 m, u vjezdu do ulice „Nad Motolskou nemocnicí“ by mohlo dojít k přiřazení do území lokality č. 214/Šafránka (jde však o území MČ Praha 6).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k úpravě hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

SHRNUTÍ:**Upravit hranici lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.**

Připomínka

ID 2902942

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 25

Podatel | **MČ Praha 5, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJOPO

Lokalita | 861

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 392

Vyjádření**861/6****Změna zastavitelnosti struktury č. 12 na nezastavitelnou.****Zdůvodnění:**

Parková prostranství by se měla z principu stát nezastavitelnými strukturami, do nichž je možné umisťovat a upravovat zde stavby sloužící potřebám tohoto území – ať už jde o budovy (zázemí návštěvníků, správa parku atp.) nebo jiné stavby – např. komunikace, osvětlení, drobná sportoviště, dětská hřiště atp.

Vyhodnocení

Vypořádání zásadní připomínky viz ID=2902062.

Připomínka

ID 2903080

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 25

Podatel | **MČ Praha 5, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJOPO

Lokalita | 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 460

Vyjádření

967/13**Tepelný napáječ levobřežní soustavy centrálního zásobování teplem**

Odůvodnění:

Tepelný napáječ Kladno, propojení 910-740/-/1 uváděný v krycím listě jako VPS se v území lokality č. 967/Prokopské a Dalejské údolí nepodařilo identifikovat.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Uvedený tepelný napáječ včetně jeho vymezení formou VPS do lokality 967 / Prokopské a Dalejské údolí zasahuje. Návrhový prvek - úsek koridoru tepelného napáječe 740/-/1 je vymezen v sevrozápadním výběžku lokality 967, jeho vymezení je součástí výkresů Z02 a Z03. Vymezení VPS 910-740/-/1 je součástí výkresu Z04.

Připomínka

ID 2903084

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 25

Podatel | **MČ Praha 5, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJOPO

Lokalita | 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 461

Vyjádření**967/14****Železniční stanice/zastávka Praha-Hlubočepy.****Odůvodnění:**

Zastávka 910-630/967/1013 neleží v lokalitě č. 967/Prokopské a Dalejské údolí, ale v lokalitě č. 222/Hlubočepy, VPS není v příslušné mapě zakreslena.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, bude opravena chyba (chybné označení lokality) v kódovém označení VPS železniční stanice / zastávka Praha-Hlubočepy zastávka. Správný kód VPS je 910-630/709/1013 .

Návrh železniční zastávky Praha-Hlubočepy 630/709/1013 vymezené bodem se vypisuje v krycím listu lokality 709, kde je umístěna. Dále je pro účely stanovení VPS vymezena ve výkrese Z04 plocha veřejně prospěšné stavby, která přesahuje hranice lokalit a vypisuje se tedy ve více krycích listech (KLZ: 967, 709, 344, 222). V kódu předmětné VPS bylo v návrhu Metropolitního plánu chybně označeno číslo lokality, tato chyba bude upravena ve výkresu Z04, v dotčených KLZ a v příloze č. 7 textové části (kapitola 910 / Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury) - zastávka se nachází v lokalitě 709.

SHRNUTÍ:

Opravit ve výkresu Z 04, v dotčených KLZ a v příloze č. 7 chybný kód VPS pro návrhový prvek 630/709/1013 železniční zastávka Prahy-Hlubočepy.

Připomínka

ID 2903098

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 25

Podatel | **MČ Praha 5, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJOPO

Lokalita | 128

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 468

Vyjádření

Připomínka podána radou městské části.

128/1**Vyznačení stávající občanské vybavenosti - areálu MŠ Peroutkova při ul. Peroutkova plochou.**Odůvodnění:

Ochrana areálu OV v rozsahu současné plochy VV dle platného ÚPn. Označení stávající OV z koordinačního výkresu 03 je nutné propsat také do základního výkresu 02 a tedy i do KLZ.

Vyhodnocení

Zásadní připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, areál MŠ Peroutkova bude vymezen plošně jako plocha občanské vybavenosti (stav).

Hlavní výkres je v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. rozdělen a koncepce infrastruktury byla zpracována v samostatném výkresu Z03. Součástí hlavního výkresu (Z02) jsou návrhové prvky veřejné infrastruktury, zatímco ve výkresu Z03 je celá koncepce veřejné infrastruktury včetně stavových prvků.

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků dotčených MČ bude do návrhu Metropolitního plánu doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti (občanské i rekreační). Vymezení stávající veřejné vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkresu Z03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP

a stávajících ploch /VV/ dle planého ÚP SÚ hl. m. Prahy. Veřejná vybavenost areálového typu, příp. soubory staveb veřejné vybavenosti, bude vymezena plošně. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z02 (příslušné výřezy ze Z02 jsou součástí Krycích listů lokalit).

Bude upřesněno pojmenování výkresů Z02 a Z03 tak, aby bylo zřejmé, že se jedná o poddělený hlavní výkres. Zpracování KLZ bude ve vazbě na informativní výřezy z grafické části MPP upraveno: i nadále budou KLZ obsahovat výřez z výkresu Z02, pod grafickým výřezem bude doplněna informace, že se jedná o výřez z výkresu Z02 (+ upřesněný název výkresu Z02).

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) pro MŠ Peroutkova dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2903099

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 25

Podatel | **MČ Praha 5, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJOPO

Lokalita | 529

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 469

Vyjádření

Připomínka podána radou městské části.

529/24**Změna hranice lokality, přiřadit k lokalitě č. 967/Prokopské a Dalejské údolí.**Odůvodnění:

Zachování stávající plochy zeleně, dle platného ÚPn je vyznačený úsek součástí funkční plochy LR – lesní porosty.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Požadovaná plocha (část pozemku parc.č. 1012/18 v k.ú. Hlubočepy - v platném ÚP SÚ HMP plocha s rozdílným způsobem využití LR) bude v návrhu Metropolitního plánu nově součástí lokality 967/Prokopské a Dalejské údolí a bude vymezena jako formální rozvoj krajiny. V souladu s tím bude posunuta hranice zastavitelného území.

SHRNUTÍ:

• **Vymezit část pozemku parc.č. 1012/18 v k.ú. Hlubočepy jako formální rozvoj krajiny a přiřadit k lokalitě 967/Prokopské a Dalejské údolí. V souladu s tím posunout hranici zastavitelného území.**

Připomínka

ID 2903100

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 25

Podatel | **MČ Praha 5, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJOPO

Lokalita | 529

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 470

Vyjádření

Připomínka podána radou městské části.

967/16**Změna hranice lokality, přiřadit k lokalitě č. 967/Prokopské a Dalejské údolí.**Odůvodnění:

Zachování stávající plochy zeleně, dle platného ÚPn je vyznačený úsek součástí funkční plochy LR – lesní porosty.

Vyhodnocení

Vypořádání zásadní připomínky viz ID=2903099.

Připomínka

ID 2905743

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zastupitelstvo městské části požaduje :

1. zpracovat do Metropolitního plánu Prahy připomínky a zásadní připomínky MČ Prahy 6
2. nové společné jednání, s ohledem na zásadní nedostatky, které vykazuje dokument Metropolitní plán Prahy ve verzi 4.0

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vypořádání připomínek a zásadních připomínek městské části Praha 6 je vždy uvedeno u konkrétních požadavků (viz následující).

V procesu pořizování návrhu Metropolitního plánu bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy.

Připomínka

ID 2905745

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**a) FORMALITY SESTAVENÍ A PROJEDNÁNÍ STANOVISKA**

Městská část Praha 6 se již k tomuto dokumentu vyjadřovala ve fázi "Návrh zadání Územního plánu HMP (Metropolitního plánu)" Usnesením ZMČ Praha 6 č. 311/13 ze dne 10. 04. 2013. Souhlas s tímto zadáním byl podmíněn direktivním požadavkem vymístění komplexu kalového hospodářství mimo území ÚČOV z Císařského ostrova. Tento požadavek nebyl řešen, dosud platí více možných variant řešení a výsledek tím pádem není do MPP promítnut. Zůstává tudíž spalovna kalů v rámci ÚČOV.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je konstatování stavu.

Připomínka

ID 2905746

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Během zpracování MPP se řada dílčích návrhů a připomínek ze "Zadání" změnila, plán již není dvouvrstvý, možnost pořizování regulačních studií již není tak jednoznačná a možná, nebyly nalezeny aktivní kompromisy prosazování zeleného pásu "Green Belt" kolem Prahy. Zároveň bylo upozorňováno na nedostatečné umístování občanské a veřejné vybavenosti v rámci zvolených čtyř funkcí a tudíž jejich nedostatečné zajištění. Toto nebylo dosud také uspokojivě vyřešeno.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Konkrétní řešení uvedených změn je popsáno v jednotlivých kapitolách Odůvodnění návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2905751

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Územní plán HMP je nejdůležitější rozvojový dokument, který Zastupitelstvo HMP a městských částí v rámci své činnosti schvaluje. Z těchto důvodů, i v tak krátké a nevhodně pořizovatelem určené době, byl zvolen režim projednávání na Městské části Praha 6 tak, aby došlo k maximálnímu zapojení účastníků, komisí a veřejnosti na zpracovávání stanoviska Městské části Praha 6 k Metropolitnímu plánu. Současně byla usnesením RMČ P6 č. 3443/2018 ze dne 02. 05. 2018 přijata INFORMACE o veřejném vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území Územní plán hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

V rámci této informace bylo uloženo Ing. arch. Poláchovi odeslat dopis Mgr. Petře Kolínské, náměstkyni primátorky ohledně nesouhlasu MČ P6 ke zvolenému termínu pro připomínkování návrhu MPP s ohledem na nevhodně zvolený termín, který neumožní širší zapojení občanů i orgánů městských částí do projednávání v době letních dovolených. Součástí tohoto usnesení byl nástin časového harmonogramu projednávání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Harmonogram vystavení a projednání návrhu Metropolitního plánu byl projednán v RHMP. Bezprostředně po předání kompletní dokumentace návrhu, umožňující zahájení společného jednání, pořizovatel 14.4.2018 využil možnost prodloužení lhůty vystavení návrhu Metropolitního plánu včetně jeho odůvodnění a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále "VVURÚ") s dvouměsíčním předstihem před zahájením společného jednání (§ 50 stavebního zákona). Tato možnost rozšíření doby pro seznámení veřejnosti s návrhem nového územního plánu vycházela z usnesení RHMP

č.798 ze dne 21.4.2017. V období dubna až června 2018 byla veřejnost cílenou mediální kampaní upozorňována na průběh projednávání a obsah projednávaného materiálu zpracovatelem i pořizovatelem. Společné jednání bylo v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona svoláno na 26.6.2018, před zahájením letních prázdnin, s tím, že jednotlivá vyjádření bylo možné pořizovateli doručovat před termínem jednání a dále ve lhůtě 30 dnů ode dne konání společného jednání. Společné jednání proběhlo v souladu s platnými právními předpisy s možností maximálně možného zapojení veřejnosti do projednání za podmínky dodržení schváleného harmonogramu pořizování.

Připomínka

ID 2905752

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**c) PŘIPOMÍNKY REGIONÁLNÍHO CHARAKTERU**

Z politologického hlediska je Praha město i kraj, a primátor tudíž i krajský hejtman. Protože však se kryje hranice Prahy města a hranice Prahy kraje, Praha město nemá své zázemí, území svého regionu, s městem související plochy určené k zázemí města, k umísťování technologií, k ukládání odpadů a především k rekreaci využitelných zelených ploch zázemí. Praha si neřídí rozvoj tohoto území, z tohoto hlediska nemůže ani prosazovat své rozvojové záměry v tomto území, proto je i obtížně realizovatelný např. zelený prstenec kolem města tzv. "Green Belt". Autoři navrhuji tento **zelený pás v území podél vnitřní hranice města, což je mimochodem již jedna z přijatých koncepčních zásad strategického materiálu „Duch města“ od zpracovatelů MPP**. Skutečnost, že Praha nemá svůj prostor zázemí, svůj region, stává se posléze důvodem řady dalších klíčových nedostatků MPP.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka neobsahuje konkrétní požadavek, předmětem připomínky je spíše konstatování. Netýká se přímo řešeného území Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2905753

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Výkres širších vztahů naznačuje pouze formální vazby Prahy s územím Středočeského kraje, neřeší však již základní příhraniční vztahy. Zároveň dochází k oslabení rozvojových možností malých MČ po obvodu města. Abstrahování suburbanistického rozvoje města a potvrzení izolovaných „vesnic“ po obvodu města podporuje již vzniklý tzv. urbanistický sprawl, tj. i stěhování lidí za hranice města, vznik satelitů kolonií rodinných domků a tím zvyšování tlaku na dostřednou dopravu, o využívání občanské vybavenosti nemluvě. Předkládaný MPP nenabízí a ani nemůže nabízet vyvážený rozvoj území města v kontextu metropolitní oblasti. Toto je však prvotní politický úkol – nutnost vytvoření podmínek pro nalezení řešení tohoto problému.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka neobsahuje konkrétní požadavek, předmětem připomínky je spíše konstatování. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů je předmětem Kapitoly 11. Textové části odůvodnění návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2905754

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**2. PŘIPOMÍNKY KE ZVOLENÉ METODICE MPP VERZE 4.0**

2.1. Vymezení lokalit

2.2. Nesrozumitelnost a nejednoznačnost MPP

2.3. Rozsah zastavitelného území MPP, porovnání se současným stavem a platným územním plánem

2.4. Vymezení stabilizovaných, transformačních a rozvojových lokalit a ploch v MPP

2.5. Vymezení struktur zástavby v MPP, porovnání se současným stavem a platným územním plánem

2.6. Otázka výškové regulace zástavby

2.7. Podmínky pro občanskou vybavenost

2.8. Podmínky pro ochranu památek a chráněných území

2.9. Hodnocení podmínek pro zeleň a zastavitelnost území v jednotlivých lokalitách MPP

2.10. Regulace krycích listů (KLZ), čitelnost, přehlednost a srozumitelnost jednotlivých příloh MPP

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2905755

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**2.1. VYMEZENÍ LOKALIT**

01. V minulých letech v průběhu zpracování a zveřejnění jednotlivých verzí MPP MČ Praha 6 opakovaně připomínkovala **vymezení lokalit, jejich názvy a zařazení do struktur**. Menší část připomínek byla KMP zpracována u některých lokalit lze akceptovat kompromisní úpravy. Stále přetrvávají některá nelogická vymezení lokalit a zavádějící pojmenování místně nepřesná nebo odlišná od zavedených obecně známých názvů. Např.:

a. **lokalita Dejvice** – název neodpovídá skutečnosti - místně správně Dejvice - Bubeneč

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Dojde k úpravě názvu lokality 029 / Dejvice na Dejvice a Bubeneč.

SHRNUTÍ:

Upravit název lokality 029 / Dejvice na Dejvice a Bubeneč.

Připomínka

ID 2905756

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 123

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

b. **lokalita Sídliště Břevnov** - zmatečně vztažena na meziválečný obytný soubor realizovaný pod názvem Velký Břevnov, sídlištní struktura je v Břevnově spíše na jižním svahu pod Vojenskou nemocnicí,

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Dotčená lokalita byla vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Název lokality bude upraven v souladu s vypořádáním ID 2906824 na 123 / Velký Břevnov.

Připomínka

ID 2905757

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 514

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

c. **lokalita Sídliště Ministerstva vnitra** - nic neříkající název (dnes nemá s MV nic společného) navrhuje MČ nahradit místním názvem Radimova

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Název lokality byl prověřen a odpovídá místním zvyklostem.

Připomínka

ID 2905758

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 907

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

d. **lokalita Zličín - Veleslavín** - územně naprosto nesmyslný název pásu území podél Pražského okruhu

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2913639.

Opakující se připomínka MČ.

Připomínka

ID 2905759

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

e. **lokalita U Potoka** – připomínkován název lokality, který nevychází z žádné logické souvislosti

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2906682.

Opakující se připomínka MČ.

Připomínka

ID 2905760

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 605

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

f. **lokalita Výzkumný ústav zemědělské techniky** – zahrnuje další plochy mimo areál ústavu, MČ navrhovala název „Ruzyňský trojúhelník“

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2912994.

Opakující se připomínka.

Připomínka

ID 2905761

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 119

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

g. **Podbaba** - opakovaně měněná hranice s lokalitami Dejvice a Vily Bubeneč, v aktuální verzi jsou velké plochy blokové a vilové zástavby začleněny do heterogenní struktury lokality Podbaba

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Hranice lokality byla prověřena. Jedná se o stabilizovanou obytnou lokalitu heterogenní struktury dle čl. 44 textové části návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2905762

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 125

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

h. **Dědina** (v historii se objevuje pouze pomístní název Na Dědině) – k lokalitě rodinných domků byla nelogicky přiřčena rozvojová plocha s produkčním využitím a lokalita zařazena jako 04 – heterogenní

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, dojde k úpravě vymezení rozvojové plochy 413/125/2080 na typ struktury: heterogenní a způsob využití: obytná dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC. Struktura lokality byla prověřena, její vymezení jako heterogenní odpovídá stavu v území, stejně tak i transformační a rozvojová plocha jsou vymezeny jako heterogenní. Požadavku na úpravu názvu lokality nebude vyhověno, s názvem Sídliště Na Dědině je již vymezena lokalita 517.

SHRNUTÍ:

Upravit vymezení rozvojové plochy 413/125/2080 se způsobem využití: produkční na způsob využití: obytná a s typem struktury: areál produkce na typ struktury: heterogenní dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

Připomínka

ID 2905763

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

02. K opakovaným připomínkám ze strany MČ P6 k vymezení a názvům lokalit zpracovatel MPP **většinou bez jakéhokoliv zdůvodnění nepřihlédl**. Následovaly naopak další vlny nových změn, hranice i počty lokalit se několikrát měnily, lokality byly slučovány, rušeny, nebo nově vymezovány. (např. lokality Hadovka Ruzyně, Bělohorská pláň...). Zpravidla bez konzultace nebo bez přihlédnutí k názoru MČ Praha 6.

Tyto připomínky jsou uplatňovány v rámci posuzování jednotlivých lokalit

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vyhodnocení připomínek MČ Praha 6 k vymezení a názvům jednotlivých lokalit je součástí vyhodnocení připomínek příslušné lokality.

Připomínka

ID 2905765

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

01. MČ P6 připomínkovala i **absenci některých limitů v grafické části i textové části MPP**, např:

Hranice chráněných území, památkových zón, památkově chráněné objekty (jen kategorie NKP) atd. jsou znázorněny pouze v části odůvodnění – Koordinační výkres. Mělo by to být uvedeno v závazné části MPP (hlavní výkres a výkresy lokalit) i přesto, že jde o ochranu podle jiných zákonů. KMP většinu připomínek odmítla a trvala na své metodice, hranice limitů jsou (pouze částečně) zachyceny v odůvodnění MPP.

Požadujeme doplnit hranice limitů do závazné části MPP viz bod MČP6/PSR/13, MČP6/PKM/06, MČP6/PKM/07, MČP6/PKM/08 MČP6/PKM/09, MČP6/PKM/10, MČP6/PKM/11.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Zobrazitelné limity využití území jsou obsaženy v Koordinačním výkresu Odůvodnění, limitující jevy vyplývají z platných právních předpisů a správních rozhodnutí, nemohou být součástí výkresové části výroku. Limity využití území je zpracovatel návrhu ÚP povinen respektovat v navrženém urbanistickém řešení a navrhované regulativy funkčního a prostorového využití území by měly omezení, vyplývající ze stanovených limitů, obsahovat.

Připomínka

ID 2905766

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**2.3. ROZSAH ZASTAVITELNÉHO ÚZEMÍ MPP, POROVNÁNÍ SE SOUČASNÝM STAVEM A PLATNÝM ÚZEMNÍM PLÁNEM**

01. Rozsah zastavitelného území je v MPP navržen odlišně od platného územního plánu. MPP ignoruje hranice zastavěného území města dle stavu v katastru nemovitostí. V zastavitelném území dle MPP se tak ocitají rozsáhlé plochy uvnitř města i na jeho okraji, které jsou v katastru vedeny jako území nezastavěné.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Projektant návrhu MPP s cílem zajištění kontinuity rozvoje hl.m.Prahy zastavitelné plochy, v souladu s platným ÚP SÚ hl. m. Prahy, v maximální možné míře respektuje. Možnosti realizace zástavby v časovém horizontu MPP v navržených rozvojových plochách posoudil a zároveň navrhuje zastavitelné plochy nové. Na základě vyhodnocení společného jednání bude návrh MPP upraven. Návrhová dokumentace MPP bude před zahájením řízení o vydání MPP zaktualizována ve vazbě na aktuální územně plánovací podklady (ÚAP hl. m. Prahy) a mapové podklady dle stavu evidence Katastru nemovitostí k datu 31.3.2021. I hranice zastavěného území bude před zahájením řízení o vydání MPP (veřejné projednání) aktualizována a vymezení zastavěného území bude vztaženo k novému datu.Hranice zastavitelného území, vymezená v upraveném návrhu MPP po společném jednání, bude dle definice pojmu (čl. 7 MPP) i nadále obalovou linií zahrnující aktualizované zastavěné území včetně vymezených rozvojových ploch (vně i uvnitř zastavěného území).

SHRNUTÍ:

Aktualizovat hranici zastavěného území k datu 31.3.2021.

Připomínka

ID 2905767

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

02. Hranice zastavitelného území MPP sice volně sleduje obvod zastavitelných území MČ P6 dle stávajícího ÚPn SÚ HMP, ale zahrnuje i některé přilehlé plochy zeleně. Obdobně jsou vymezena samostatná zastavitelná území pro Tichou Šárku a přilehlé obce. Celou plochu vymezenou vnější hranicí pak MPP prohlašuje za zastavitelné území. Do zastavitelných ploch tak zahrnuje i katastrem a stávajícím ÚPn SÚ HMP vymezená nezastavěná a tudíž nezastavitelná území. Převážně se jedná o plochy stávající zeleně. Rozsah zastavitelného území je tím v MPP významně navýšen oproti platnému územnímu plánu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Zastavitelné území bylo stanoveno v návaznosti na § 3 PSP, které ve svém platném znění odkazují na hranici zastavěného území, která je vymezena podle § 58 stavebního zákona. Základním východiskem je zastavěné území, které zahrnuje rovněž všechny parky a veřejná prostranství obecně, z tohoto důvodu jsou rovněž součástí zastavitelného území. Návrh Metropolitního plánu v návaznosti na § 12 PSP člení zastavitelné území na uliční prostranství, nestavební bloky a stavební bloky, pro které stanovuje konkrétní požadavky. Účelem vymezení hranice zastavitelného území je vymezení městské krajiny Prahy a jednotlivých sídel na okraji Prahy. Tyto krajiny jsou dále zpřesňovány vymezením jednotlivých lokalit zastavitelného a nezastavitelného území. Cílem navrženého řešení není možnost zastavění nestavebních bloků, ale vymezení hranice městské krajiny v souladu s Úmluvou o krajině. Na základě stanoviska dotčeného orgánu Odboru ochrany prostředí MHMP (OCP) došlo k revizi vymezení zastavitelného území. Části území, které vykazují znaky otevřené krajiny, byly z městské krajiny a tedy ze zastavitelného území vyňaty. V souvislosti s vypořádáním stanoviska OCP je

připravována novelizace § 3 PSP, přičemž by došlo k úpravě definice zastavitelného území, které by bylo tvořeno jednak zastavitelnými plochami podle stavebního zákona, tak zároveň tzv. nestavebními plochami, které nejsou zastavitelnými plochami podle stavebního zákona. Nestavební plochy jsou ztotožněny s uličními prostranstvími a nestavebními bloky.

Připomínka

ID 2905768

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

03. Zastavitelné území pak MPP dělí na lokality a plochy zastavitelné obytné a zastavitelné produkční určené k zástavbě a lokality a plochy zastavitelné rekreační s omezenou možností zastavění.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je pouze konstatování.

Připomínka

ID 2905769

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

04. V rámci všech zastavitelných lokalit jsou pak vyznačeny tzv. nestavební bloky - plochy zeleně s podrobnějším strukturálním členěním, což jsou barevně rozlišené plochy zeleně v hlavním výkrese a ve výkresech lokalit. Veškeré plochy zeleně uvnitř města tak jsou součástí zastavitelného území a vzhledem k tomu, že termín nestavební blok nemá žádnou oporu v zákoně, lze očekávat velký tlak na stavební využití ploch zeleně - jde přece o zastavitelné území.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2905767.

Připomínka

ID 2905770

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

05. Rozsah takto vymezených nestavebních bloků je v MPP výrazně nižší oproti plochám zeleně, které jsou vymezeny v platném ÚPn SÚ HMP jako jednoznačně nezastavitelné. Podrobný výčet je uveden v hodnocení jednotlivých lokalit.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vypořádání jednotlivých požadavků je uvedeno vždy u konkrétní připomínky.

Připomínka

ID 2905771

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

06. V MPP tak dochází k navýšení míry zastavění, které se odehrává především uvnitř stabilizovaného území, kde nejsou vyznačeny plochy zeleně, vybavenosti ani infrastruktury a nejsou stanoveny žádné regulativy. Je tak umožněno stavební využití kteréhokoli pozemku. Nejvýraznější je to v lokalitách Tichá Šárka, dále Střešovice, Bílá Hora, Veleslavín, Červený vrch, VÚZT, Letiště V. Havla - východní část, Nový Sedlec.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, dohod s dotčenými orgány a v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí. Na základě prověření bude revidováno a doplněno vymezení veřejné vybavenosti, upraveno vymezení zastavitelného území a hranic lokalit a též prověřeno a doplněno vymezení městských parků. V souvislosti s úpravami týkající se (zejména) lokality Tichá Šárka bude upřesněno pojmenování a definice plochy podrobnějšího členění v otevřené krajině v odst. 3 čl. 112.

Konkrétněji k uvedeným lokalitám, na základě prověření dojde k úpravám:

Tichá Šárka - bude upravena hranice zastavitelného území, bude doplněno vymezení veřejné vybavenosti plochou.

Střešovice - bude doplněno vymezení veřejné vybavenosti plochou, bude upraveno vymezení plochy parku.

Bílá Hora - bude upravena hranice lokality, bude doplněno vymezení veřejné vybavenosti plochou, bude upraveno vymezení plochy parku.

Veleslavín - bude upravena hranice lokality Litovický potok a rozšířena plocha parku.

Červený vrch - bude doplněno vymezení veřejné vybavenosti plochou, bude upraveno vymezení ploch parku.

VÚZT - bude upravena hranice zastavitelného území, bude doplněna plocha parku, bude doplněno vymezení veřejné vybavenosti bodem.

Letiště V. Havla - východní část - hranice lokality a zastavitelného území bude rozšířena na základě připomínky městské části.

Nový Sedlec - bude upravena hranice zastavitelného území.

SHRNUTÍ:

- Upravit vymezení zastavitelného území dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.
- Upravit vymezení veřejné vybavenosti dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.
- Upravit vymezení hranic lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.
- Upravit vymezení městských parkových ploch dle zákresu G_tema 10_parky_MC.
- Upravit textovou část výroku dle přílohy T_vyrokova_cast_DO-MC (odst.3 čl. 112).

Připomínka

ID 2905773

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

07. V rámci transformačních a rozvojových ploch je oproti platnému ÚP v lokalitách Nová Šárka a Na Dědině navržen pás zástavby podél Evropské. Podle katastru a stávajícího ÚPn SÚ HMP jde o nezastavěné a tudíž nezastavitelné území, navíc jde o zásah do přírodního parku. Na úkor zeleně je rozšířena i transformační plocha v lokalitě Hanspaulka pod ulicí Šáreckou.

Je připomínkováno v rámci příslušných lokalit.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2912900 a ID=2908711.

Připomínka

ID 2905774

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření**2.4. VYMEZENÍ STABILIZOVANÝCH, TRANSFORMAČNÍCH
A ROZVOJOVÝCH LOKALIT A PLOCH V MPP**

01. Na území MČ P6 je v MPP je posuzováno 75 lokalit. Z hlediska využití je 44 obytných, 9 produkčních, 18 rekreačních a 4 lokality krajinné.

Vyhodnocení

Pořizovatele bere na vědomí.

Obsahem připomínky je pouze konstatování.

Připomínka

ID 2905775

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 357, 654, 659, 674

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

02. Zcela nejasné je vymezení tzv. lokalit veřejného vybavení. V MPP je nejprve v čl 61 textové části deklarováno členění území města na lokality produkční, obytné, rekreační a krajinné (P, O, R, K), ale v čl. 145 k tomu najednou přibývají „lokality veřejné vybavenosti“. Uměle je pro ně vytvořena struktura areálů vybavenosti (09), přestože žádné společné znaky struktury je nespojují. V území Prahy 6 se jedná o lokality Císařský mlýn, Koleje Strahov, Stadion Strahov, Vojenská nemocnice, Vypich. Tyto lokality jsou jako celek vyznačeny ve výkrese infrastruktury (Z 03), v legendě se ale neuvádí, zda se jedná o stav či návrh (na rozdíl od veřejné vybavenosti vymezené v lokalitách plochou - návrh a bodem - stav i návrh). U výše uvedených lokalit nejsou v krycích listech (KLZ) stanoveny žádné regulativy, stávající budovy a plochy veřejné vybavenosti nejsou vymezeny, přesto je vždy uveden nárůst potenciálu - indexu in. Z jakých podkladů navýšení kapacit vychází, není jasné.

Žádáme provést koordinaci veřejného vybavení v rámci struktury 09 – struktura areálu vybavenosti obsažené ve výkrese infrastruktury (Z 03) a veřejnou vybaveností vymezenou v lokalitách plochou či bodem.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Lokality vybavenosti, vymezené podle článku 145 textové části, mají stanoveno využití podle článku 143, tedy rozlišení na využití pro vybavenost rekreační, občanskou a komerční. Vždy se tak jedná o zúžení využití stanovené podle článků 62 až 64.

Připomínka

ID 2905780

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

a. Z hlediska stability z celkových 75 lokalit je 55 stabilizovaných, 10 stabilizovaných flexibilních a 10 lokalit transformačních. Na území MČ není vymezena žádná rozvojová lokalita.

b. Z uvedených 48 transformačních ploch je k zástavbě určeno pouze 24 obytných a 1 plocha produkční, zbývajících 23 transformačních ploch je rekreačních to znamená, že jde o zeleň, převážně o transformaci zeleně stávající.

c. Na území MČ P6 je celkem 13 rozvojových lokalit a to:

- lokalita Hadovka - rozvojová rezerva pro veřejnou občanskou vybavenost na části areálu bývalého hotelu Praha

- lokalita Veleslavín - rozvojová rezerva pro veřejnou rekreační vybavenost v sousedství vozovny Vokovice

- lokalita Dědina - rozvojová plocha západně od Drnovské, struktura areálů produkce (09)

- lokalita Nový Sedlec - rozvojová rezerva pro veřejnou rekreační vybavenost severně od Kamýcké

- lokalita Nová Ruzyně - obytná rozvojová plocha západně od Drnovské, struktura areálů heterogenní (04)

- lokalita Stará Ruzyně - obytná rozvojová plocha v severozápadní části lokality struktura zahradní město (06)

- lokalita Bílá Hora - rozvojová rezerva pro veřejnou rekreační vybavenost v sousedství vozovny obory Hvězda

- lokalita Červený vrch - rozvojová rezerva pro veřejnou občanskou vybavenost severně od ulice Arabské

- lokalita Červený vrch - rozvojová rezerva pro komerční občanskou vybavenost stávající nákupní středisko
 - lokalita Sídliště Petřiny - rozvojová rezerva pro komerční občanskou vybavenost stávající nákupní středisko
 - lokalita Sídliště Na Dědině - rozvojová rezerva pro komerční občanskou vybavenost stávající nákupní středisko
 - lokalita Letiště V. Havla - vymezeny jsou 3 rozvojové plochy struktura areálů produkce (09)
 - lokalita VÚZT - vymezena je rozvojová plocha struktura areálů produkce (09)
-

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je pouze výčet prvků a nejsou uvedeny žádné požadavky.

Připomínka

ID 2905782

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

d. Z uvedeného přehledu je možno usuzovat, že území MČ P6 je do velké míry stabilizováno. Problém MPP je v tom, že v rámci stabilizovaného území (v hlavním výkrese čistá mapa) zůstává řada ploch neřešena, někdy se jedná i o celé lokality nebo jejich podstatné části, např. Vypich, Koleje Strahov, Stadion Strahov, Tichá Šárka, předprostor starého letiště, kasárna Ruzyně, kasárna Generála Píky a další.

Připomínky výše uvedeného charakteru jsou předmětem připomínkování jednotlivých lokalit.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vypořádání konkrétních požadavků je řešeno vždy v rámci vyhodnocení dané konkrétní připomínky v rámci jednotlivých lokalit.

Připomínka

ID 2905802

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření**2.5. VYMEZENÍ STRUKTUR ZÁSTAVBY V MPP, POROVNÁNÍ SE SOUČASNÝM STAVEM A PLATNÝM ÚZEMNÍM PLÁNEM**

01. Metropolitní plán je programově koncipován jako plán struktury území s důrazem na vztah zástavby a veřejných prostor, města a krajiny. Území města dělí na lokality a ke každé z nich přiřazuje jednu z 20 struktur zástavby nebo krajiny.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je pouze konstatování.

Připomínka

ID 2905807

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

02. Definování struktur funguje u stavebně dotvořených území s převládajícím jednotným charakterem (struktury 02, 06, 07). U zástavby funkčně, prostorově, stářím, kvalitou různorodé nebo nedokončené jde při vymezování do struktur o kompromisy poplatné zvolené metodice (struktury 03, 04, 05, 08, 09). Paradoxně u lokalit stavebně nedokončených je koncepce budoucího uspořádání nejméně konkrétní, nebo zcela chybí. Snaha vše zařadit do správné škatulky je jakoby nejdůležitější, nakonec je v hlavním výkrese u všech stabilizovaných ploch stejná čistá mapa a vymezené transformační plochy mají leckdy jinou strukturu než lokality, ve kterých jsou vymezeny (např. lokality Hradčanská, Stará Ruzyně, Nový Břevnov, Vokovice). Jak to odpovídá souladu s cílovým charakterem lokality?

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

S konstatováním, že v hlavním výkrese je u všech stabilizovaných lokalit stejná čistá mapa, pořizovatel nesouhlasí. Z hlediska územního plánu se nejedná o čistou mapu, ale o zákres, obsahující další regulaci (kromě vymezení lokality). Lokality jsou jako základní jednotky Metropolitního plánu vymezeny na základě převažujícího charakteru a je jim přiřazena různá regulace podle struktury. Nově navrhované plochy byly navrhovány individuálně s přihlédnutím ke specifickému charakteru jejich území. Z toho důvodu mohou mít transformační nebo rozvojové plochy zcela výjimečně stanovený typ struktury, odlišný od typu struktury lokality, ve které se nacházejí.

Připomínka

ID 2905808

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

03. U stabilizovaných lokalit je v MPP vyjádřen v podstatě jen současný stav – chybí zcela jasně formulovaný **cílový charakter** – zvláště markantní je to tam, kde se vyskytuje víc charakteristických typů struktury – např. u vesnické struktury zahrnující historické jádro a zástavbu RD z 20. století, lokality se smíšenou strukturou (Bělohorská, Hanspaulka...). Asi je naivní snažit se definovat u těchto různorodých lokalit charakter pro celou lokalitu – chtělo by to buď podrobnější členění, nebo detailnější popis (vztažený ke konkrétním částem lokality). Takto je to pro rozhodování o území prakticky nepoužitelné.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, krycí listy lokalit budou prověřeny a doplněny, především v souvislosti s historickými jádry bývalých samostatných obcí. V návrhu Metropolitního plánu jsou tato území regulována přímo jednotlivými požadavky (zejména výšková regulace, ale rovněž vymezení uličních prostranství a parků).

SHRNUTÍ:

Aktualizovat krycí listy lokalit.

Připomínka

ID 2905809

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

04. U struktury hybridní (03) se v textové části uvádí, že je vhodná pro transformační lokality, v území MČ je tato struktura navržena výhradně v lokalitách stabilizovaných.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Hybridní struktura je stanovena v článku 43 textové části návrhu Metropolitního plánu, kde však není uvedeno omezení pouze pro transformační lokality.

Připomínka

ID 2905810

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

06. U struktury heterogenní (04) je uvedeno, že se jedná o typ městské krajiny předměstí, platí to pro Podbabu, Břevnov, Kladenskou?

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

S konstatováním připomínky, že se jedná o typ městské krajiny předměstí, pořizovatel nesouhlasí. Heterogenní struktura je definována v článku 44 textové části, kde se uvádí, že jde o urbánní strukturu, kombinující více typů zástavby a různého využití, zpravidla v oddělených budovách vedle sebe (horizontálně). Jde o strukturu různých přechodových území mezi středem a okrajem města s různorodým výškovým uspořádáním. Prostorové uspořádání tvoří zástavba v blocích, zástavba v zahradách, volná zástavba nebo jejich kombinace.

Připomínka

ID 2905811

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

06. Problematické je vymezení struktury vesnické (05). Lokality zahrnující jádra původních obcí byly do této struktury zařazeny celé, přestože historická zástavba často tvoří jen malou část z plochy lokality. To platí především u lokalit Starý Veleslavín, Liboc, Stará Ruzyně, Sedlec. Postačující by bylo vymezení historických jader hranic, jako je to v platném ÚPn SÚ HMP.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Vyznačení hranic historických jader bývalých samostatných obcí nebude v grafické části upraveného návrhu Metropolitního plánu vyznačeno. Dojde však k revizi krycích listů lokalit viz vypořádání připomínky ID=2905808.

Připomínka

ID 2905812

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

07. Do struktury areálů vybavenosti (08) a areálů produkce (09) s nižší mírou stability SF jsou zařazeny různorodé lokality, u kterých je pak jednotícím znakem pouze to, že areály jsou vymezeny plotem a výškové uspořádání je různorodé (např. Vojenská nemocnice, Koleje Strahov, Stadion Strahov, Vypich nebo Letiště Václava Havla s VÚZT a Uhelnými sklady). U těchto lokalit zařazení do struktury 08 a 09 spíše působí dojmem bezradnosti a je záminkou pro oddálení transformace území. Lokality tak zůstávají bez jakékoli regulace.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka neobsahuje konkrétní požadavek. Na základě dohody s dotčeným orgánem Ministerstvem kultury bude návrh Metropolitního plánu upraven - dojde k úpravě čl. 69 textové části a lokality stabilizované flexibilní již nebudou vymezovány.

Připomínka

ID 2905813

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

08. Na rozdíl od platného ÚPn SÚ HMP a obvyklé praxe MPP definuje využití ploch velmi obecně rozsah přípustného a nepřípustného využití je volný, jako výjimečně přípustné je umožněno veškeré využití, které není stanoveno jako hlavní, přípustné nebo nepřípustné - tedy prakticky cokoliv. To je pole k velké volnosti subjektivního výkladu, což může vést k problémům v územně správním řízení, odvolávání a soudním sporům.

Toto jsou opět připomínky v teoretické rovině, konkrétní případy jsou součástí připomínek jednotlivých lokalit.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka neobsahuje konkrétní požadavek, předmětem připomínky je spíše konstatování. Na základě vyhodnocení stanovisek a připomínek bude návrh Metropolitního plánu upraven, mj. znění článku 61 textové části výroku bude doplněno o podmínku nutnosti zachovat míru využití území. Odst. 4 specifikuje výjimečnou přípustnost využití, které není taxativně vymezeno jako hlavní, resp. přípustné a nepřípustné. Podmínkou výjimečně přípustného využití v zastavitelných lokalitách je dle čl. 61 odst. 4, že nesmí být v rozporu s cílovým charakterem lokality. Popis cílového charakteru, který je obsažen v závazném krycím listu lokality, doplňuje souhrn navržených regulativů a popis návrhu Metropolitního plánu. Regulativy, které nejsou v popisu cílového charakteru uvedeny, ale jsou pro lokalitu nebo v lokalitě stanoveny, jsou také součástí cílového charakteru.

Připomínka

ID 2905815

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření**2.6 OTÁZKA VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY**

01. V textové části MPP a Odůvodnění není srozumitelně objasněn způsob definování výškových hladin. Vychází se z terénního průzkumu 2012-2014 doplněného ručně, subjektivně jsou posuzovány plochy s výškově rozmanitou zástavbou. Odkaz na soulad s Pražskými stavebními předpisy je nepravdivý, **metodika MPP není s PSP plně v souladu, viz následující citace z PSP a dolní odstavec 03, není zřejmé, proč není metodicky stejné (viz následující výňatek §25 PSP).**

„§ 25***Výšková regulace***

(1) Výškové uspořádání se zpravidla definuje stanovením výškových hladin podle odstavce 2, určením závazné maximální a minimální regulované výšky budov nebo stanovením minimálního a maximálního počtu podlaží.

(2) Výškové hladiny určují minimální a maximální regulovanou výšku budov a stanovují se takto

a) hladina I 0 m – 6 m,***b) hladina II 0 m – 9 m,******c) hladina III 0 m – 12 m,******d) hladina IV 9 m – 16 m,******e) hladina V 12 m – 21 m,******f) hladina VI 16 m – 26 m,***

g) hladina VII 21 m – 40 m,

h) hladina VIII nad 40 m;

rozsah výšek v území lze stanovit určením jedné nebo rozptylu více hladin. Maximální regulovaná výška je pro jednotlivé hladiny stanovena v celé vymezené ploše, minimální regulovaná výška pouze podél stavební čáry orientované do uličního prostoru.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Na základě projednání s Ministerstvem kultury byl způsob výškové regulace pomocí rozmezí podlažnosti potvrzen. Výšková regulace v jednotlivých lokalitách byla podrobně prověřena a upravena dle stavu v území.

Připomínka je v souladu se stanovisky dotčeného orgánu – MK ČR a jejich vypořádáními dle dohody s DO (MK ČR):

Došlo k revizi nastavení rozmezí podlažnosti a došlo k dohodě s DO (MK ČR) nad nastavením výškové regulace; uvedení maximálního výšky v metrech – stanoveno pouze v případě nejvyšších rozmezí podlažnosti, kde i malé navýšení výšky podlaží se projeví velmi znatelně na celkové výšce budovy (na rozdíl u nižších rozmezí podlažnosti).

Byla dohodnuta úprava textové části návrhu MPP, čl. 98, kde po úpravě dochází k překryvům jednotlivých rozmezí podlažnosti. Pro ochranu stabilizovaných území byly doplněny regulativy:

"Článek 98 Rozmezí podlažnosti

(1) Každé ploše výškové regulace (čtverci) je přiřazeno rozmezí podlažnosti, které určuje rozsah **možného maximálního počtu RNP pro zástavbu. Minimální výška zástavby se nestanovuje.**

(2) V rámci stavebních bloků je přípustné umísťovat budovy s maximálním počtem RNP v rámci rozmezí podlažnosti. Při stanovení konkrétního počtu RNP:

a) v stabilizovaných plochách je nutné přihlídnout k výšce okolní zástavby,

b) v transformačních a rozvojových plochách se k výšce stávající zástavby nepřihlíží,

c) v plochách památkových rezervací a památkových zón je nutné vycházet z objemu a prostorové skladby zástavby.

(3) Metropolitní plán stanovuje následující rozmezí podlažnosti, přičemž pro rozmezí podlažnosti 12, 15, 21 a 27 je pro zástavbu zároveň stanovena maximální regulovaná výška budovy⁶⁰:

rozmezí podlažnosti 27 > 21 RNP max. 100 m

rozmezí podlažnosti 21 13-21 RNP max. 70 m

rozmezí podlažnosti 15 10-15 RNP max. 50 m

rozmezí podlažnosti 12 7-12 RNP max. 40 m

rozmezí podlažnosti 8 6-8 RNP -

rozmezí podlažnosti 6 4-6 RNP -

rozmezí podlažnosti 4 2-4 RNP -

rozmezí podlažnosti 3 1-3 RNP -

rozmezí podlažnosti 2 1-2 RNP -

(4) Pokud nad stavebním blokem nebo jeho částí není vymezena plocha výškové regulace, stanovuje se rozmezí podlažnosti podle sousední plochy výškové regulace s vyšší hodnotou.

(5) Plochy výškové regulace spolu se stanoveným rozmezím podlažnosti jsou vymezeny v grafické části Z02. Plochy s rozmezím podlažnosti **nad výškově ustálenou zástavbou** jsou zobrazeny černou barvou, plochy s rozmezím podlažnosti **pro nově navrženou zástavbu** jsou zobrazeny modrou barvou."

Bylo domluveno, že do textové části postačí doplnit odkaz na PSP a dále bude rozšířeno odůvodnění.

Bod 4.2 – Článek 98 – Rozmezí podlažnosti (viz předchozí bod)

Do odůvodnění bude doplněna poznámka pod čarou, aby toto provázání bylo zřejmé: „**Pojem „typický počet podlaží“ používají ÚAP 2016. Podrobnější vysvětlení je uvedeno dále v textu.**“

Odůvodnění bude ještě rozšířeno, aby tato část byla zcela jasná – v textové části není přímo zmíněné slovo „garantované“, ale vychází

to z definice rozmezí podlažnosti a metody stanovování maximálního počtu podlaží (neplatí na územích s plošnou památkovou ochranou).

Úpravy konkrétních hodnot rozmezí podlažnosti nad pražskou památkovou rezervací prošly podrobnou revizí. Dohodnuté řešení je znázorněno ve schématu T_schema_9_výšková regulace_MČ.

Bod 4.3 – Článek 101 – Pravidla pro stávající budovy

Dohodnutá úprava čl. 101 Pravidla pro stávající budovy v návaznosti na nové znění čl.98

*"Stávající budovy s vyšším počtem RNP, než je přípustné dle výškové regulace, je možné nahradit novými budovami s jakýmkoliv počtem RNP, pokud RPB nové budovy nepřekročí RPB původní budovy a regulovaná výška nové budovy nepřekročí regulovanou výšku původní budovy, **přičemž v plochách památkových rezervací a památkových zón je nutné vycházet z objemu a prostorové skladby stávající zástavby.**"*

Bod 4.6 – Plochy s navrženou výškovou regulací v rámci památkové rezervace:

V návaznosti na revizi výškové regulace byly s DO (MK ČR) dohodnuta úprava výškové regulace v konkrétních místech, jež řešení požadavky

SHRNUTÍ:

Upravit čl. 98 a čl.101 textové části návrhu MPP, grafické vymezení a Odůvodnění (ve smyslu dohody s MK ČR).

Připomínka

ID 2905817

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

02. Nejasná definice výšek v konceptu MPP **umožňuje zvyšování zástavby ve stabilizovaných územích, díky generování výšek ve čtvercích 100x100 m a díky regulaci umožňující rozmezí podlažnosti.**

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Na základě projednání s Ministerstvem kultury byl způsob výškové regulace ve stabilizovaném území pomocí rozmezí podlažnosti potvrzen.

Připomínka

ID 2905818

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

03. v textové části čl. 98 – Rozmezí podlažnosti, je stanoveno:

(3) Metropolitní plán stanovuje následující rozmezí podlažnosti, přičemž pro rozmezí podlažnosti 12, 21 a 27 je pro zástavbu zároveň stanovena maximální regulovaná výška budovy [52] :

*rozmezí podlažnosti 27 > 21 RNP max. 100 m**rozmezí podlažnosti 21 13-21 RNP max. 70 m**rozmezí podlažnosti 12 9-12 RNP max. 40 m**rozmezí podlažnosti 08 7-8 RNP -**rozmezí podlažnosti 06 5-6 RNP -**rozmezí podlažnosti 04 3-4 RNP -**rozmezí podlažnosti 03 1-3 RNP -**rozmezí podlažnosti 02 1-2 RNP*

*Z tohoto vyplývá, že v území, kde je stanovena např. hladina 4 bude možná podlažnost 3 až 4 RNP, v hladině 21 je to 13 až 21 NP. Z toho vyplývá, že v případě, kde je hladina okolních budov 13 podlaží je označena podlažnost 21 a umožňuje to zvýšení zástavby o **7 podlaží až na 21 podlaží!***

K výškám je samozřejmě možné přičíst ustupující podlaží a podkroví. Dále je zde možné zvýšení na významných místech – nárožích apod.

Tím je ponechána poměrně velká volnost k zvyšování výšek. Poznámka, že se má přihlídnout k okolní zástavbě nebo

k souladu s cílovým charakterem lokality není regulativem, ale pravým opakem. Jde o vnesení nejednoznačnosti a subjektivity do územně správní praxe.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V rámci vyhodnocení projednání návrhu Metropolitního plánu bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti bude použito pro plochy výškové regulace, kde tomuto stav v území odpovídá.

Připomínka

ID 2905819

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

04. Dále je zde možnost zvýšení pro dominanty – objekty podél metropolitních tříd, na čtvrtových náměstích atd. Viz. Článek 103 Pravidla pro dominanty, který umožňuje v těchto pozicích zvýšení RNP o 1 až 2 RNP, a při možném sčítání snad až o 4 RNP.

Jako příklad lze vymezit například zástavbu Dejvic a Bubenče (mimochoodem památkové zóny), kde je v současné době bloková struktura obvykle s 5 NP a střešním patrem podkrovím, vzhledem k tomu, že v rozmezí podlažnosti není výška podlažnosti 5 je ve výkresech závazné části všude použita výška 6, která **umožňuje zvýšení všech budov o jedno základní podlaží! Na základě umístění budov podél metropolitní třídy a náměstí (Vítězné náměstí) lze docílit další zvýšení RNP o 1 až 4? podlaží (tedy včetně stávajících budov?).**

Dalším příkladem mohou být budovy v rozvojovém území u metropolitní třídy Evropské v pásu vedle Divoké Šárky s definovanou RPN 8 pater, které by se mohli zvýšit až do výše minimálně na 10 RPN, pokud tam bude definováno náměstí ještě více.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Na základě projednání s Ministerstvem kultury byl způsob výškové regulace prověřen, pravidla pro dominanty v památkových zónách a rezervacích budou upraveny.

Připomínka

ID 2905821

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

05. Není jasné, jakým způsobem bude probíhat aktualizace výšek MPP na základě průběžné výstavby, již dnes jsou dostavovány další budovy, které **nejsou v MPP zohledněny (podkladní vrstva mapy neodpovídá dnešnímu stavu v katastru nemovitostí, přestože hovoří o digitální propojenosti a průběžné aktualizaci)**. Je tedy otázka, zda budou ve výškové hladině zahrnuty i nově dostavované areály a budovy po aktualizaci podkladů, nebo na to MPP nebude reagovat a ponechá si původní výškový model?

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí..

Stavební zákon předpokládá pravidelné zpracování zprávy o uplatňování ÚP, na jejímž základě je stávající stav v ÚP aktualizován.

Upravený návrh Metropolitního plánu pro veřejné projednání bude aktualizován v souladu se stavem v katastru nemovitostí ke dni 31.3.2021.

Připomínka

ID 2905823

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření**2.7. PODMÍNKY PRO OBČANSKOU VYBAVENOST**

Plochy pro občanské vybavení jsou v MPP vyznačeny v hlavním výkresu (jen návrhové) a ve výkresu infrastruktury, kde je mimo to znázorněno (bodem) stávající občanské vybavení.

01. Jako občanské vybavení **NEJSOU** v MPP vyznačeny areály Armády ČR (kasárna) a Ministerstva vnitra ČR (např. Generální štáb na Vítězném nám., budova „A“ MO ČR ul. Čsl. Armády, kasárna Podbaba, kasárna Ruzyně, areál MV Vokovice, kasárna Pohořelec, areál MO – bývalá Kadetka, velitelství Vojenské policie – bývalý Zeměpisný ústav, areál policie V. P. Čkalova)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vymezení ploch areálů obou dotčených orgánů zajišťujících bezpečnost a ochranu obyvatelstva bude doplněno na základě požadavků, vyplývajících z vypořádání stanovisek, uplatněných k MPP při společném jednání, resp. závěrů dohodových jednání s MO ČR a MV ČR.

Připomínka

ID 2905824

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

02. Jako občanské vybavení **NEJSOU** v MPP vyznačeny další areály veřejné správy (např. areál Ministerstva kultury Milady Horákové – bývalý sirotčinec, věznice Ruzyně, Hradčanská jízdárna, Státní archiv Milady Horákové)

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, v souladu s vypořádáním požadavků městských částí bude vymezení občanské vybavenosti doplněno. Vymezení stávající občanské vybavenosti bodovou značkou bude revidováno a doplněno ve větší míře plošně.

SHRNUTÍ:

Upravit vymezení stavové i návrhové vybavenosti plochou nebo bodovou značkou.

Připomínka

ID 2905825

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

03. Jako občanské vybavení **NEJSOU** v MPP vyznačeny některé areály výzkumných ústavů a vědeckých institucí (Vodohospodářský ústav Podbabská, Ústav makromolekulární chemie Petřiny, VÚ rostlinné výroby Drnovská, Fyzikální ústav AV na Ořechovce), některá zařízení stejného charakteru ale mezi stávající OV zařazena jsou (Ústav organické chemie Flemingovo nám.).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, v souladu s vypořádáním požadavků městských částí bude vymezení občanské vybavenosti doplněno. Vymezení stávající občanské vybavenosti bodovou značkou bude revidováno a doplněno ve větší míře plošně.

SHRNUTÍ:

Upravit vymezení stavové i návrhové vybavenosti plochou nebo bodovou značkou.

Připomínka

ID 2905827

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

04. Jako občanské vybavení **NEJSOU** v MPP vyznačeny církevní a charitativní areály (např. u Sv. Matěje, Kajetánská kaple, areál kláštera a poutního kostele Panny Marie Vítězné na Bílé Hoře).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Církevní stavby MPP zpravidla jako stávající občanskou vybavenost nevymezuje, protože neodpovídají svým významem měřítku územního plánu a nezajišťují základní funkce nutné pro obsluhu města. Kostely, modlitebny a podobné objekty jsou běžnou součástí zástavby. Jejich zřizování je obecně přípustné dle stanoveného využití, v souladu s cílovým charakterem je s nimi možné volně nakládat. Výjimku tvoří ty církevní stavby, které poskytují další služby dle definice občanské vybavenosti ve stavebním zákoně a v PSP – například školy, nemocnice nebo sociální ústavy, tyto instituce mohou být vymezeny bodem nebo plochou v souladu s ostatními pravidly. Církevní areály, plnící funkci občanské vybavenosti jsou vymezeny plochou. Rozlehlé plochy klášterů (církevní funkce) plnící funkci zdravotní a sociálních služeb jsou samostatnými lokalitami.

Církevní stavby mohou být umístěny v rámci jiných v návrhu MPP vymezených plochách pro občanskou vybavenost.

Kostel u Sv. Matěje, Kajetánská kaple, areál kláštera a poutního kostele Panny Marie Vítězné na Bílé Hoře nebudou v návrhu MPP vyznačeny jako církevní a charitativní areály občanské vybavenosti plochou nebo bodem.

Připomínka

ID 2905829

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření

05. Jako občanské vybavení **NEJSOU** v MPP vyznačeny některé významné komerční areály a zařízení (např. hotel Internacional, bývalá Traubova koželužna Podbabská, hotel Pyramida, bývalý Koospol a okolí, hotel Krystal Evropská, OC Šestka a další)

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, v souladu s vypořádáním požadavků městských částí bude vymezení občanské vybavenosti doplněno. Vymezení stávající občanské vybavenosti bodovou značkou bude revidováno a doplněno ve větší míře plošně. Plochy komerční vybavenosti budou doplněny v lokalitách modernistické struktury.

SHRNUTÍ:

Upravit vymezení stavové i návrhové vybavenosti plochou nebo bodovou značkou.

Připomínka

ID 2905830

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření

06. Jako občanské vybavení **NEJSOU** v MPP vyznačeny další areály a zařízení charakteru vybavenosti (např. Muzeum MHD – vozovna Střešovice, dostavba MŠ Velvarská, areál Kaufland Vypich, areál OBI Ruzyně).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městské části bude doplněno vymezení ploch uvedené občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti bodovou značkou bude revidováno a doplněno ve větší míře plošně.

SHRNUTÍ:

Upravit vymezení stavové i návrhové vybavenosti plochou nebo bodovou značkou.

Připomínka

ID 2905831

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

07. Chybí vyznačení některých ploch **ROZVOJOVÝCH REZERV** pro občanské vybavení (např. území jižně od OC Šestka v Ruzyni, území východně od Starého letiště, území u sjezdu k letišti Václava Havla u ČSPH)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je již v návrhu Metropolitního plánu obsažen.

V předmětném území jsou vymezeny T a R plochy struktury areálů produkce, které umožňují umístění občanského vybavení - stejné využití jako ZVO v platném územním plánu.

Připomínka

ID 2905832

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření

08. V MPP zcela chybí vyznačení ploch a areálů pro **TECHNICKOU VYBAVENOST A DOPRAVU** – jsou zpravidla vyznačeny pouze značkou.

Vyhodnocení

Připomínka je bezpředmětná.

V návrhu MPP je použito vymezení technické i dopravní infrastruktury plochou, některá zařízení jsou ale vymezena pouze bodovou značkou, což je dále specifikováno v čl. 5 textové části návrhu MPP. Vymezení bodovou značkou je v souladu s metodikou MMR pro vymezení ploch a koridorů.

Pozn.: Návrh Metropolitního plánu bude upraven základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, aktualizace podkladů a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a Metropolitního plánu (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021).

Připomínka

ID 2905833

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření

09. Oproti předchozí verzi MPP 3.3 bylo z grafické části zcela vypuštěno schéma S 08 – OBČANSKÉ VYBAVENÍ. Vyznačení v koordinačním výkresu je ale celkem přehledné. U stávajících zařízení vyznačených bodem nicméně není ve všech případech jasné, k jaké ploše (území) se značka vztahuje (chybí např. ohraničení plochy barevnou čarou, jako je to u některých areálů rekreační vybavenosti).

Požadujeme doplnit areály OV do MPP. Jednotlivé požadavky jsou součástí připomínek příslušných lokalit.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkresu Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

Na základě výsledků společného jednání budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z02.

Jednotlivé požadavky na doplnění areálů OV v rámci příslušných lokalit byly vyprádnány - viz vypořádání konkrétních požadavků MČ a úpravy dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC. Občanská vybavení areálového typu bude vymezeno plošně.

Připomínka

ID 2905840

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření**2.8. PODMÍNKY PRO OCHRANU PAMÁTEK A CHRÁNĚNÝCH ÚZEMÍ**

01. Chráněná území a nemovité kulturní památky jsou v MPP vyznačeny pouze v koordinačním výkresu. Celé toto téma je tedy pouze součástí odůvodnění a ochrana památek a přírodních území tedy **NENÍ SOUČÁSTÍ ZÁVAZNÉ ČÁSTI MPP**.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Návrh ÚP hl. m. Prahy (Metropolitní plán) vymezuje jednotlivé plochy (lokality) z hlediska struktury a využití.

Podle platných právních předpisů nejsou limity využití území součástí závazné části územního plánu. Omezení ve využití území, vyplývající z platných právních předpisů a správních rozhodnutí, se do navržených regulativů funkčního a prostorového využití území promítají.

Na základě dohody k vypořádání stanovisek dotčených orgánů chránící zájmy památkové péče (MK) a hedisko ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) bylo doplněno znění čl. 9 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot více akcentující ochranu památek (kulturního dědictví) a chráněných přírodních území. Na základě dohody s uvedenými dotčenými orgány budou upraveny navržené regulativy funkčních a prostorového využití území ve vazbě na zajištění dostatečné ochrany území plošné památkové péče včetně památkových objektů a ochrany přírody a krajiny.

Na základě dohody s MK budou do koordinačního výkresu doplněny limity památkové péče, mj. nemovité kulturní památky.

Připomínka

ID 2905841

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

02. Vyznačení chráněných území v Koordinačním výkresu MPP do jisté míry znesnadňuje čitelnost těchto údajů – ve výkresu je zobrazeno tolik různých jevů, že zejména hranice a plochy přírodních chráněných území jsou mnohdy velmi **ŠPATNĚ ČITELNÉ**.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Úprava grafického zpracování pro zvýšení čitelnosti bude prověřena v rámci úpravy návrhu Metropolitního plánu na základě vyhodnocení výsledků společného jednání.

Připomínka

ID 2905842

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření

03. Pro přehlednost a čitelnost by asi bylo smysluplné zpracovat pro veškeré **LIMITY V ÚZEMÍ** samostatné schéma.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Zobrazitelné limity využití území jsou obsaženy v Koordinačním výkresu Odůvodnění. Limitující jevy, vyplývající z platných právních předpisů a správních rozhodnutí, nemohou být součástí výkresové části výroku. Limity využití území je zpracovatel návrhu ÚP povinen respektovat v navrženém urbanistickém řešení, navrhované regulativy funkčního a prostorového využití území by měly omezení, vyplývající ze stanovených limitů, obsahovat.

Připomínka

ID 2905844

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření

04. V MPP na rozdíl od ÚPn SÚ HMP **CHYBÍ VYZNAČENÍ HISTORICKÝCH JADER** bývalých obcí připojených ku Praze, tato území jsou vesměs součástí „vesnické struktury“, která ale většinou zahrnuje i zástavbu charakteru „zahradního města“ a tyto poměrně rozdílné stavební struktury nejsou nikde odlišeny. Struktura původních historických jader tudíž není v MPP nikterak chráněna a specificky regulována. Může to ve výsledku vést ke ztrátě původního „vesnického“ charakteru těchto mnohdy urbanisticky cenných historických lokalit.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě prověření znění popisu cílových charakterů lokalit v krycích listech (KLZ) a ve vazbě na dochovaná historická jádra bývalých samostatných obcí vymezená v UAP budou chybějící informace do popisu cílových charakterů lokalit v příslušných KLZ doplněny.

Na základě prověření, v případě že v rámci vymezeného historického jádra bývalé obce v UAP byly v dotčené lokalitě identifikovány pouze solitérní stavby s historickým charakterem (nap. zámek, dvorec apod.), bude stanoven individuální regulativ v kapitole 300 příslušných KLZ (nebude doplněn popis cílového charakteru lokality v KLZ). S ohledem na dochovanou historickou sýpku bude upravena hranice lokalit 563 / Práče - 562 / Sídliště Práčská, a to ve prospěch lokality 563 / Práče.

Na základě prověření a zjištěných znaků historického charakteru ve vybraných lokalitách vesnické struktury bude nad rámec vymezení historických jader obcí v UAP doplněna tato informace do popisu cílového charakteru lokality v příslušných KLZ.

Vyznačení historických jader obcí nebude do návrhu MPP doplněno. Regulace těchto území s dochovanou či částečně dochovanou původní zástavbou a strukturou, která nejsou plošně památkově chráněna, je v návrhu MPP zajištěna stanovenými jednotlivými požadavky (zejména cílový charakter lokality a výšková regulace, ale rovněž vymezení uličních prostranství a parků).

SHRNUTÍ:

- **Do KLZ vybraných lokalit - na základě výsledků prověření znění popisu cílových charakterů lokalit v KLZ a ve vazbě na dochovaná historická jádra bývalých samostatných obcí vymezená v UAP - doplnit chybějící informace do popisu cílového charakteru lokality, popř. doplnit individuální regulativ do kapitoly 300 KLZ pokud byly v lokalitě identifikovány pouze solitérní stavby s historickým charakterem.**
- **Upravit hranici lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC (563 / Práče - 562 / Sídliště Práčská)**
- **Do KLZ vybraných lokalit – na základě prověření a zjištěných znaků historického charakteru – doplnit informaci do popisu cílového charakteru lokality (týká se lokalit: 206 / Starý Střížkov, 210 / Staré Střešovice, 217 / Staré Lužiny, 232 / Štěrboholy, 254 / Velká Chuchle, 257/ Lahovičky a 258 / Dolní Zbraslav).**

Připomínka

ID 2905845

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření

05. Vyznačení nemovitých kulturních památek je v koordinačním výkresu MPP verze 4.0 aplikováno pouze na kategorii **NÁRODNÍ KULTURNÍ PAMÁTKY**

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu (MK). Návrh MPP bude na základě dohody s Ministerstvem kultury upraven, do koordinačního výkresu O 01 budou doplněny limity památkové péče, včetně nemovitých kulturních památek, dle dohody bude upravena i legenda koordinačního výkresu v části týkající se limitů památkové péče.

Připomínka

ID 2905846

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření

06. Pokud památkově chráněné objekty a areály leží v území spadajícího do památkové ochrany (Pražská památková rezervace, památkové zóny), nejsou již ve výkresu vyznačeny (značkami, hranicí).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu (MK). Návrh MPP bude na základě dohody s Ministerstvem kultury upraven, do koordinálního výkresu O 01 budou doplněny limity památkové péče, mj. nemovité kulturní památky, dle dohody bude upravena i legenda koordinálního výkresu v části týkající se limitů památkové péče.

Připomínka

ID 2905860

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření**2.9. HODNOCENÍ PODMÍNEK PRO ZELEŇ A ZASTAVITELNOST****ÚZEMÍ V JEDNOTLIVÝCH LOKALITÁCH MPP**

01. Některé veřejné prostory (ulice, náměstí) jsou vyznačeny jako „parkově upravená část náměstí“, některé prakticky stejného charakteru takto vyznačené nejsou (např. Flemingovo nám., nám. Interbrigády – ano x park škpt Morávka, nám. u Internacionálu – ne. Podle jakého kritéria je to takto rozděleno a jaký to má z hlediska regulace MPP význam?

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Metropolitní plán vymezuje plochy parků dle čl. 85, náměstí vymezené plochou dle čl. 80, parkově upravenou část náměstí dle odst. 3 čl. 80.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány. Vymezení ploch parků vymezení parkově upravených částí náměstí bude revidováno a doplněno na základě vypořádání konkrétních připomínek k jejich vymezení.

Pozn.: Plocha Morávkův park bude doplněna. Náměstí Podbaba (u hotelu Internacional) je vymezeno jako plocha náměstí, není zde dominantní zastoupení ploch s vegetací, z tohoto důvodu zde nebude vymezena parkově upravená část náměstí.

Připomínka

ID 2905861

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření

02. Řada ploch s jednoznačným potenciálem využití jako parková zeleň nebo rekreační území ve stabilizovaných územích není vyznačena jako zeleň – např. bastiony XIII a XIV, území mezi Evropskou a Šárkou a další.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány. Vymezení ploch parků bude revidováno a doplněno na základě vypořádání konkrétních připomínek k jejich vymezení.

Zanedbané plochy na bastionech podél ulice Jelení nad parkem Marie Terezie (Morávkovým parkem) nebudou v souladu s dohodou s dotčeným orgánem (MO ČR) speciálně vymezeny, aby je bylo do budoucna možné začít využívat a začlenit do struktury města. Na základě výsledků společného jednání (připomínek MČ a veřejnosti) bude v území mezi Evropskou a Šárkou zrušeno vymezení transformačních ploch 411/124/2281 a 411/517/22465 a dotčené území bude vymezeno jako stabilizované, součást otevřené krajiny, metropolitního parku.

Připomínka

ID 2905862

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření

03. Konstatování KMP že: „MPP vymezuje parky a veřejná prostranství a zmíněné plochy jsou vymezeny jako stavební bloky s regulací typu struktury a využití“ je **NAPROSTO NEUSPOKOJIVÉ** a vůbec nereaguje na připomínkované skutečnosti. Připomínky byly směřovány právě k té skutečnosti, že tyto plochy, které jsou a evidentně nadále mají být územním plánem chráněny jako nestavební plochy zeleně, MPP pojímá jako běžné stavební bloky, tedy zastavitelné bez jakékoliv regulace omezující jejich stavební využití.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Uvedené tvrzení je nepravdivé. Metropolitní plán vymezuje parky jako nestavební bloky, stanovená regulace omezuje stavební využití parků a veřejných prostranství.

Metropolitní plán v návaznosti na § 12 PSP člení zastavitelné území na uliční prostranství, nestavební bloky, stavební bloky a nestavební části stavebních bloků, pro které stanovuje konkrétní požadavky.

V návrhu Metropolitního plánu je síť veřejných prostranství (tvořená sítí ulic a doplněná náměstími a městskými parky, popř. dalšími veřejně přístupnými plochami) základem pro stanovení urbanistické koncepce a pro prostorové uspořádání zastavitelného území, která jsou podle jejich významu v Metropolitním plánu hierarchicky rozdělena do čtyř typů uličních prostranství (metropolitní, čtvrtě, lokální a místní) a podobným způsobem jsou stanoveny a do těchto čtyř hierarchických typů rozděleny i nestavební bloky – městské parky (metropolitní, čtvrtě, lokální a místní). Pro potřeby Metropolitního plánu jsou popisována zvlášť veřejná prostranství parková (viz část

o nestavebních blocích a parcích) a uliční prostranství (ulice, náměstí).

Městské parky, jako nestavební bloky mají regulaci upřesněnou na základě podrobnějšího členění ploch. Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány budou upraveny a upřesněny regulativy na zvýšení ochrany těchto ploch, přípustnost umísťování budov a jiných staveb v parku - čl. 84 a 90, dojde též k úpravě a doplnění čl. 106, který se týká podrobnějšího členění ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny.

Park ve volné zástavbě je definován jako nezastavěná veřejně přístupná část stavebního bloku, regulace těchto ploch a jejich ochrana je stanovena čl. 94. Na základě výsledků společného jednání dojde k upřesnění znění odst. 3 čl. 94.

Na základě výsledků společného jednání bude upraveno znění čl. 80, bude upřesněna přípustnost umísťování budov v plochách uličního prostranství.

Připomínka

ID 2905865

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 66

Vyjádření**2.10. REGULACE KRYCÍCH LISTŮ (KLZ), ČITELNOST, PŘEHLEDNOST A SROZUMITELNOST****JEDNOTLIVÝCH PŘÍLOH MPP**

01. V návaznosti na podrobnější dělení ploch a další transformační plochy zeleně, doplňované plochy vybavenosti a doplňování informací jsou často popisy téměř nerozlučitelné, což snad nebude ve webovém rozhraní, ale zůstane v tištěné podobě.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Úprava grafického zpracování pro zvýšení čitelnosti bude provedena v rámci úpravy návrhu.

Připomínka

ID 2905869

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 67

Vyjádření

02. Zcela **nečitelné jsou hranice městských částí.**

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Úprava grafického zpracování pro zvýšení čitelnosti bude prověřena v rámci úpravy návrhu Metropolitního plánu na základě vyhodnocení výsledků společného jednání.

Připomínka

ID 2905871

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 68

Vyjádření

03. Stále je celý MPP plný odkazů na další přílohy a texty, což dělá práci dost obtížnou

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Územní plán je vydáván formou opatření obecné povahy, z čehož vyplývá rozdělení na část výroku a odůvodnění. Rozdělení na textovou část a grafickou část vyplývá z prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu. Textové regulativy jsou stanoveny pro konkrétní plochy v území, vymezené v grafické části. Z výše popsaných důvodů nebude struktura dokumentace ani jejích částí upravena.

Připomínka

ID 2905872

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 69

Vyjádření

04. Hlavní výkres vyvolává dojem, že MPP ovládl duch krajina a nestavební bloky zeleně, spolu s krajinnými prvky ÚSES. Hlavní myšlenky struktury zástavby zůstávají graficky potlačeny.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

V rámci úprav pro veřejné projednání bude návrh Metropolitního plánu doplněn na základě konkrétních požadavků.

Připomínka

ID 2905873

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 70

Vyjádření

05. Plán stále naráží na rozpor mezi (mnohdy velice pestrým) skutečným stavem a (rádoby jednoduchým a přehledným) škatulkováním do různých kategorií, typů a druhů všeho možného (struktury, lokality, bloky, plochy zeleně). Chybí mu více popisné konkrétnosti a detailu ve „stabilizovaných“ územích a jasnější definování cílové vize u transformačních a rozvojových území – to je přeci pro MPP jako nástroj nakládání s územím prioritní cíl a smysl.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Není zřejmý požadavek, v čem by měl být návrh Metropolitního plánu konkretizován ve stabilizovaných územích. V rámci úprav pro veřejné projednání bude návrh doplněn na základě konkrétních požadavků.

Připomínka

ID 2905874

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 71

Vyjádření

V krycích listech je příliš mnoho transformačních ploch zeleně, druhů zeleně, individuální plochy regulativy pro každý parčík, přitom pro zástavbu jsou definovány v mnohem menším rozsahu a podrobnosti! Zeleň je nadřazována, stává se ve městě prioritní – je na ni přílišný důraz, na úkor informací pro strukturu městské zástavby – není to zcela v rovnováze!

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Konstatování v připomínce je spíše spekulativní. Stavební a nestavební bloky vymezené uličním prostranstvím nebo vzájemným sousedstvím jsou základem struktury města a utvářejí jeho prostorové uspořádání.

Připomínka

ID 2905875

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 72

Vyjádření

Transformační plochy s využitím rekreační jsou často umístěny v místech, kde jsou výrazně překračovány hlukové a emisní limity – otázka ve vztahu k ochraně zdraví – jejich umístění patrně není zcela v souladu se zákonným rámcem a limity.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Posuzování konkrétních záměrů z hlediska limitů ochrany zdraví je předmětem až navazujících řízení.

Připomínka

ID 2905876

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 73

Vyjádření

V krycích listech lokalit by mělo být vyznačení hranic památkových zón a objektů.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Limity využití území vyplývající z platných právních předpisů a správních rozhodnutí nemohou být do návrhu územního plánu zapracovány. Památkové zóny a další plochy památkové ochrany jsou zapracovány do koordinačního výkresu. Z toho důvodu nebudou hlavní výkres a jeho výřezy v krycích listech lokalit doplněny.

Na základě dohody s Ministerstvem kultury bude návrh Metropolitního plánu upraven, do koordinačního výkresu budou doplněny limity památkové péče - nemovité kulturní památky.

Připomínka

ID 2905877

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 74

Vyjádření

06. MPP je nesrozumitelný a nejednoznačný, se zjevnými důsledky pro praktické využití. V závazné grafické části je tematika rozdělena vždy do 3 výkresů „Hlavní“, „Infrastruktura“ (včetně značek vybavenosti, které spíše měly být v hlavním výkrese) a „VPS, VPO a asanace“. Vzhledem k tomu, že s velkými výkresy se nepracuje příliš dobře, je jejich použití až již ve vytištěné či digitální verzi v pdf značně nepraktické a nepřehledné. Koordinační výkres je jen informativní v odůvodnění. MP je tak značně nepřehledný, a tudíž není jistota, že je dostatečně ochráněn veřejný zájem. Nejednoznačnost grafické části měla být doplněna textovými regulativy pro každou lokalitu s výřezem výkresu (KLZ – krycí listy - závazné), kde je opět nedostatečný výkres lokality jen jako část z hlavního výkresu, což je pro práci nedostatečné. Navíc je označeno vyobrazení na KLZ v textové části pouze jako informativní tedy nezávazný! Rétorika o tom, že krycí listy lokalit jsou tím, co každý může použít pro návrh je tak nepravdivá, informace je nutno hledat v MPP na mnoha místech souběžně..

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka se týká hodnocení struktury dokumentace Metropolitního plánu, požadavek však není definován. Metropolitní plán je zpracován v souladu se stavebním zákonem a prováděcími vyhláškami. Počet výkresů grafické části je ve srovnání s platným územním plánem značně redukován. Oficiální tištěná verze je doplněna digitální prohlížečkou. Krycí listy obsahují výpis všech navržených prvků v dané lokalitě. Poznámka, že výkres je informativní, je doplněna formálně, aby bylo jasné, který výkres schvaluje Zastupitelstvo. Koordinační výkres musí být v souladu se stavebním zákonem součástí odůvodnění, nikoli výroku - limity vyhláší jiné právní předpisy.

Připomínka

ID 2905878

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 75

Vyjádření

07. Zásadním problémem bude reálné využití v praxi územního rozhodování. Tak jak je MP definován je velmi obtížné stanovit podmínky pro jakýkoli záměr. Index využití ploch je pouze informativní, zástavba na prolukách má tak nějak odpovídat sousední zástavbě.... MP poskytuje velkou vůli ve vymezení i posuzování požadavků, kdy nejde o pevné určení parametrů, nelze se pohledem do dokumentu zjistit co přesně je možné. To může být pro výstavbu v Praze velmi limitující, povede k sporům a může mít pro orgány i jednotlivce dopady vedoucí až k soudním sporům, odvoláním a dalšímu zdržování realizace záměrů.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka neobsahuje konkrétní požadavek, předmětem připomínky je spíše konstatování. Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány bude návrh Metropolitního plánu upraven. Znění článku 70 textové části, týkající se stabilizovaných ploch včetně proluk, bude rozšířeno. Index využití lokality není pro rozhodování v území závazný a slouží pouze pro bilancování a periodické vyhodnocování plánu. Z krycích listů závazných bude na základě vypořádání stanovisek dotčených orgánů odstraněn, aby tato informace nebyla matoucí, bude přesunut do krycích listů odůvodnění.

Připomínka

ID 2905881

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 77

Vyjádření**MČP6/PKM/07 - Požadujeme doplnit čitelně hranice městských částí.****Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.**

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Úprava grafického zpracování pro zvýšení čitelnosti bude prověřena v rámci úpravy návrhu Metropolitního plánu na základě vyhodnocení výsledků společného jednání.

Připomínka

ID 2905913

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 85

Vyjádření

Pro občanskou a sportovně rekreační vybavenost existují směrné ukazatele. Je to převážně služba s malým komerčním potenciálem, aby byla co nejdostupnější široké veřejnosti. Lze tedy oprávněně předpokládat, že ve stabilizovaných plochách bez iniciace samosprávy další občanská, nebo sportovně rekreační vybavenost nevznikne. Definice veřejné vybavenosti je ale velice obecná. Soukromá klinika, nebo léčebna, může být vybaveností i komerčním využitím území a v obou případech mohou být tyto stavby pro dané území nepřiměřenou zátěží. Stávající popis stabilizované lokality tedy připouští v podstatě cokoliv.

Upřesnění popisu stabilizované plochy z pohledu funkční i prostorové regulace je tedy zásadním výchozím požadavkem pro regulaci většiny území hl.m. Prahy.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Článek 74 Míra využití území k zastavění pro stabilizované plochy textové části MPP byl v upraveném návrhu upřesněn (viz upravený text uvedený níže), využití stabilizovaných ploch však není podrobně regulováno.

"(3) Zastavitelnost stavebních bloků se určuje vymezením uličních a stavebních čar s přihlédnutím k zastavění ostatních stavebních bloků v lokalitě, které je zpravidla dále upřesněné vymezením dílčích ploch dle čl. 92 až 94."

Připomínka

ID 2905916

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 87

Vyjádření

Výšková regulace v územním plánu Prahy je velice kontroverzní. V rastru 100x100m ji nelze aplikovat. Bylo by pravděpodobně vhodnější tuto regulaci opravit a ponechat jen jako nezávazný orientační směrný údaj a závazně výšky regulovat v navazující územně plánovací dokumentaci – územních studiích a regulačních plánech. Jako závazný údaj by se mohla výšková regulace používat jen v rámci individuálních regulativů území.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Na základě dohodových jednání s Ministerstvem kultury ČR byl způsob výškové regulace pomocí rozmezí podlažnosti v rastru potvrzen. Článek 74 textové části MPP byl upřesněn: "(3) Zastavitelnost stavebních bloků se určuje vymezením uličních a stavebních čar s přihlédnutím k zastavění ostatních stavebních bloků v lokalitě, které je zpravidla dále upřesněné vymezením dílčích ploch dle čl. 92 až 94."

Připomínka

ID 2905917

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 88

Vyjádření

– **Skrytý rozvoj - chybějící nástroje pro funkční regulaci stabilizovaných ploch**

Problém: Upřesněním pojmu stabilizovaná plocha se omezí možnosti jejího rozvoje a změn. Pokud bude vymezena občanská a sportovní vybavenost je možné obdobně do stabilizovaných ploch vymezit místa se stávající, nebo možnou komerční vybaveností nad míru větší než připouští pojem stabilizované území. Případně je možné navrhnout novou standardní transformační plochu.

Moderní technologie a přesun nákupů do on-line prostoru umožňuje, aby se obchody vracely z periferie blíže k občanům v přijatelném měřítku. MPP však připouští, aby uprostřed obytné zástavby vyrostlo třeba obchodní centrum. Takový přístup může vyvolat krach obchodů v celé ulici, nebo neúměrně zatížit okolí, do kterého bylo umístěno. Město proto musí mít možnost větší koncentrace zátěže směřovat do vhodných míst. Upřesnění by bylo možné zavedením například plovoucích značek, nebo i plošným vymezením s individuálními regulativy. Toto umožní intenzivnější využití ploch směřovat do míst, která jsou k tomu vhodnější z pohledu dopravy, napojení atd. Pro ostatní stabilizované plochy by se měl jejich popis pro danou funkci precizovat tak, aby pojem stabilita opravdu platil a zajistil tak, aby do stabilizovaných ploch šlo umísťovat jen ty funkce, které poměry v území výraznějším způsobem nezmění.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Stabilizované plochy jsou vymezeny pro ochranu a zachování stávajícího charakteru území. Do návrhu Metropolitního plánu bude

na základě projednání doplněno vymezení stávající veřejné vybavenosti plochou. Vymezovat detailní návrhové plochy pro komerční vybavenost není účelné, protože obchody jsou součástí smíšeného města obecně všude. Vhodné je neregulovat způsob využití parteru nebo specifikovat velikosti obchodních jednotek, to je pod podrobností územního plánu. Nové budovy musí být ve stabilizovaných strukturách přizpůsobeny charakteru a vycházet z okolní struktury, takže umístit rozsáhlou obchodní halu do zástavby rodinných domů není přípustné. Další podmínky pro umísťování obchodních center definují Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2905919

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 90

Vyjádření

Konfliktní a problémová místa*Problém: V území jsou místa, kde se střetává řada problémů dohromady (prostupnost, infrastrukturní stavby, neúměrná zátěž atd), které je nutné podrobněji koordinovat. Požadujeme pro tyto plochy vymezení požadavku na zpracování územní studie, pokud je území nutné vzhledem k charakteru lépe popsat a chránit i regulační plán.*

Požadavky viz. připomínky k jednotlivým lokalitám.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů nejsou vymezovány. Absence podmíněnosti není rozporem se Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí i pro kontrolu kapacit transformačních ploch. Parametrická regulace je podobná regulaci pomocí koeficientů v platném územním plánu a podmíněnost i etapizaci svým způsobem nahrazuje (kapacity je nutné v území rozdělit a zajistit dostatečné podklady pro její aplikaci, není-li to možné, je vhodné pořídit podrobnější dokumentaci), ale rozvoj území neblokuje. Celé území Prahy je podrobně regulováno definicí charakteru území, není možné dle Metropolitního plánu stavět nekontrolovaně.

Připomínka

ID 2905926

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 95

Vyjádření

Doplnění a úprava hranic vedení ÚSES Problém: Hranice ÚSES jsou mohu vést přes zahrady, ale neměl by v principu být vymezován jako zastavitelné území. Hranice ÚSES by tedy měla být vymezována logicky tak, aby mohla odpovídat hranicím zelených ploch. viz: <http://www.iprpraha.cz/clanek/61/zelen-a-uses>

Porovnáním zelené infrastruktury stávajícího územního plánu a návrhu MPP lze zjistit redukci ve vymezení ochrany propojení zelených ploch.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. Návrh Metropolitního plánu bude pro veřejné projednání upraven, dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č.5.

Připomínka

ID 2905928

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 97

Vyjádření

Je zřejmé, že zpracovatel dovozuje, že hlavní výkres pomocí kódů a hranic lokalit potřebné funkční plochy vymezuje. Jenže vymezení lokality už z její metodiky je provedeno tak, že to je souhrn skutečností, které ve vymezeném území pouze převládají a je to tedy vymezení nepřesné a celé ploše lokality neodpovídá a regulativy pro některé plochy nemohou být vlastně funkční. Pokud by lokalita zůstala pouze pro popis charakteru-struktury a hlavní výkres byl bez ohledu na lokality celý rozdělen na funkční plochy v obdobné podrobnosti navrhovaného plánu včetně nutných doplnění, byl by plán řádově přehlednější a srozumitelnější.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Účelem územního plánu podle stavebního zákona, v platném znění, je stanovení koncepcí pro území Prahy jako celku. V návaznosti na Zadání Metropolitního plánu a PSP je území Prahy rozděleno na zastavitelné a nezastavitelné území, pro které jsou popsány podmínky těchto koncepcí a dále jsou tato území rozdělena na lokality podle převažujícího charakteru. Lokality nenahrazují jednotlivé koncepce pro celé město.

Lokality (§ 2 písm. k) PSP definuje lokalitu jako plochu nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru) jsou vhodným nástrojem pro individualizaci regulativů a pro lepší chápání územního plánování. Konkrétní vymezení bude upraveno na základě připomínek městských částí, dochází k neustálému zpřesňování systému. Území hl. m. Prahy má složité správní uspořádání, je rozděleno na 22 správních obvodů s členěním na 57 městských částí, které jsou značně různorodé. Území Prahy je z důvodu své velikosti, historického vývoje a vrstevnatosti obtížně popsatelné a není vhodné jej popisovat pouze plochami funkcí bez

hlubších vzájemných vztahů. Z důvodu celkové diferenciaci a různorodosti prostředí a zástavby na území hl. m. Prahy je v základní koncepci Metropolitního plánu kladen důraz na strukturální pojetí (uspořádání území), které člení území na lokality vymezené na základě charakteru území. Členění území na lokality zároveň umožňuje stanovení bilancí napříč celým územím tak, aby byla stále umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem (viz textová část odvodnění k čl. 35, kde je podrobněji vysvětleno členění území na lokality, včetně metodiky a postupu vymezení lokalit).

Na základě části I. odst. (1) písm. e) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 je pro všechny lokality nebo jejich části určeno převažující využití (hlavní využití), přípustné a nepřípustné využití. Dle § 6 PSP jsou tato hlavní využití stanovena pro zastavitelné území jako produkční, obytné a rekreační dle článku Metropolitního plánu (dále jen "MPP") 62 až 64 a pro nezastavitelné území rekreační, přírodní, produkční dle článku MPP 65 až 67. Podrobněji je popsáno v textové části odůvodnění k článku 61.

Využití lokalit je dále zpřesňováno vymezením dalších ploch, zejména uličních prostranství, parků a nestavebních bloků včetně jejich podrobnějšího členění, stavebních bloků a jejich podrobnějšího členění a podrobnějšího členění nezastavitelných ploch v otevřené krajině. Tímto způsobem je v návrhu MPP vyhověno požadavkům prováděcí vyhlášky a PSP.

Pro každou lokalitu je v KLZ definován vlastní cílový charakter lokality - hlavními koncepčními nástroji pro jeho definování jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36). Součástí cílového charakteru lokality je nejen popis cílového charakteru, ale i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

Připomínka

ID 2905930

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 99

Vyjádření

Lokality neumí řádně popsat vazby mezi sebou. Mohou se na sebe odkázat, ale to nikdy nebude dostatečné. Do koncepce plánu by se měla doplnit vrstva, která popíše logické oblasti sdružující více lokalit dohromady a popíše, jak která druhou podmiňuje a ovlivňuje. Výstavba v jedné lokalitě může druhou lokalitu znehodnotit, nebo naopak. To jak se tato vazba projeví v dané lokalitě by se mělo objevit v popisu cílového stavu.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Účelem územního plánu podle stavebního zákona, v platném znění, je stanovení koncepcí pro území Prahy jako celku. V návaznosti na Zadání Metropolitního plánu a PSP je území Prahy rozděleno na zastavitelné a nezastavitelné území, pro které jsou popsány podmínky těchto koncepcí a dále jsou tato území rozdělena na lokality podle převažujícího charakteru. Lokality nenahrazují jednotlivé koncepce pro celé město. Vazby na sousední lokality, např. chybějící pěší a uliční propojení, jsou případně vymezeny.

Lokality (§ 2 písm. k) PSP definuje lokalitu jako plochu nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru) jsou vhodným nástrojem pro individualizaci regulativů a pro lepší chápání územního plánování. Konkrétní vymezení bude upraveno na základě připomínek městských částí, dochází k neustálému zpřesňování systému. Území hl. m. Prahy má složité správní uspořádání, je rozděleno na 22 správních obvodů s členěním na 57 městských částí, které jsou značně různorodé. Území Prahy je z důvodu své velikosti, historického vývoje a vrstevnatosti obtížně popsatelné a není vhodné jej popisovat pouze plochami funkcí bez hlubších vzájemných vztahů. Z důvodu celkové diferenciací a různorodosti prostředí a zástavby na území hl. m. Prahy je

v základní koncepci Metropolitního plánu kladen důraz na strukturální pojetí (uspořádání území), které člení území na lokality vymezené na základě charakteru území. Členění území na lokality zároveň umožňuje stanovení bilancí napříč celým územím tak, aby byla stále umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem (viz textová část odvodnění k čl. 35, kde je podrobněji vysvětleno členění území na lokality, včetně metodiky a postupu vymezení lokalit).

Připomínka

ID 2905932

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 101

Vyjádření

Nepředjímáme, jak přesně členění zelených ploch udělat, ale je nutné se zabývat tím, jak je to reálně navrženo dnes. Šárecké údolí je z pohledu MPP v zásadním rozporu s potřebami přírodního parku. MPP vymezuje v oblasti Divoké Šárky a Severního svahu Tiché a Dolní Šárky "lesní poušť". Ignoruje, mimo jiné, že je třeba chránit otevřenou plochu tisíciletého vřesoviště atd. Je tedy typickým příkladem zelené plochy, pro kterou je potřeba stanovit podrobnější pravidla členění, a to buď individuálními regulativy a v případě Šárky jistě předepsáním podrobnější územně plánovací dokumentace a management plánu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Úprava grafického zpracování zelených ploch pro zvýšení čitelnosti bude prověřena v rámci úpravy návrhu Metropolitního plánu na základě vyhodnocení výsledků společného jednání. Dojde k úpravě hranic lokalit tak, aby byl návrh Metropolitního plánu v souladu s rozsahem přírodního parku Šárka - Lysolaje (viz vypořádání připomínky ID=2913650).

Připomínka

ID 2905935

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 104

Vyjádření

Vyznačení zvláštní ochrany znamená potřebu hledání podrobnější shody na využití území. Znamená to, že pro vymezené chráněné oblasti by mělo být automatické požadovat dopracování podrobnější územně plánovací dokumentace ve formě územní studie, nebo regulačního plánu. Toto je zásadní připomínka, která pomůže předejít řadě závažných konfliktů v území při následném umísťování staveb.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Uvedené vyjádření je součástí odůvodnění předcházející připomínky - viz vypořádání ID 2905934.

K návrhu Metropolitního plánu byly ve společném jednání uplatněna stanoviska dotčených orgánů chránících jednotlivé veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů. Vypořádání těchto stanovisek bylo řešeno dohodou a návrh Metropolitního plánu bude v souladu s těmito dohodami upraven pro účely veřejného projednání, bude upravena a doplněna textová část výroku i odůvodnění včetně grafické části Metropolitního plánu.

Metropolitní plán nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu (RP) nebo zpracováním územní studie (ÚS). Na základě požadavku stanoveného v zadání Metropolitního plánu byla v průběhu zpracování návrhu Metropolitního plánu prověřována potřeba jejich vymezení, na základě tohoto prověřování zpracovatel Metropolitního plánu dospěl k odbornému názoru, že vymezení těchto ploch není nezbytné, opodstatněné a ani by nebylo účelné. Současně však Metropolitní plán nevylučuje pořízení RP a ÚS. Omezovat rozvoj území, v dnešní době už tak velmi zpomalený a zablokovaný, dalším nástrojem by vedlo k mnoha neodůvodněným časovým prodlevám

v rozporu s udržitelným přístupem k rozvoji města. Doposud vyhlášené a vymezované stavební uzávěry na území hl. m. Prahy byly původně zamýšleny pouze na několik let, platnost některých (a nejedná se o výjimky!) však přesáhla i desítku let. Dle současně platné legislativy by zavedení podmíněnosti RP, ÚS přineslo právně závazné lhůty, po jejichž uplynutí podmíněnost odpadá a požadovaná jistota stejně nevznikne (zavedený výklad nepřipouští lhůty delší než 3-5 let).

Připomínka

ID 2905937

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 106

Vyjádření

Tento problém musí být předmětem široké diskuse. Z pohledu uživatelů plánu je území buď zastavitelné, nebo nezastavitelné. Lokality mohou být přírodní a různého charakteru, ale vždy by mělo platit, že plán zná jen plochy zastavitelné a nezastavitelné s různými regulativy. Vymezení koncepce má ukázat, které plochy plán považuje za zásadní a neměnné a které je možné standardním procesem změny územního plánu měnit. Pro život ve městě je zásadní hodnotou ochrana a propojování zeleně napříč celým městem, aby maximum obyvatel mělo možnost se bezpečně dostat ze svého bydliště do větších rekreačně oddechových ploch, nebo jen procházet městem za prací nebo zábavou. Takto definovaná vrstva plánu má pro město reálný smysl. Je to i nástroj managementu území, protože ukáže, které plochy je třeba chránit proti prodeji, nebo je třeba i vykoupit, aby koncepce plánu mohla fungovat.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Uvedené vyjádření je součástí odůvodnění předcházející připomínky - viz vypořádání ID 2905936.

Pozn.: Návrh Metropolitního plánu bude v části týkající se (ne)zastavitelnosti území upraven v souladu s výsledkem dohody s dotčenými orgány, na základě vypořádání konkrétních připomínek bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem (viz zákres G_tema 10_parky_MC), bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad (viz zákres G_tema 8_bloky_MC), bude revidováno a doplněno vymezení parkově upravených částí náměstí (viz zákres G_tema 7_verejna_prostranstvi_MC).

Problematika zastavitelnosti, resp. nestavebních ploch v zastavitelném území byla řešena v rámci dohod. jednání s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK). Bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Některá zvláště chráněná území či registrované významné krajinné prvky pro jejich převažující parkový charakter či z důvodu malého plošného rozsahu a neexistence návaznosti na jiné plochy otevřené krajiny budou ponechány v zastavitelném území a pokud nejsou vymezeny plochou podrobnějšího členění "les na lesních pozemcích" nebo "vodní plocha a vodní tok", budou vymezeny plochou podrobnějšího členění v nestavebních blocích - nově definovanou městskou přírodní plochou v čl. 110 textové části. Městská přírodní plocha vyjadřuje nestavební plochu vymezenou k ochraně a rozvoji přírodně hodnotného území uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní ploše je zakázáno umisťovat nové budovy a jiné stavby. Bude upraven a doplněn čl. 8 Formální rozvoj.

Městské parky, jako nestavební bloky mají regulaci upřesněnou na základě podrobnějšího členění ploch. Regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku - čl. 84 a 90 - budou upraveny v souladu s výsledkem dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK) a na základě výsledků společného jednání bude upraveno a upřesněno znění odst. 4 a 5 čl. 90 a dojde k úpravě a doplnění čl. 106, který se týká podrobnějšího členění ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny.

Institut nestavebních ploch (lokalit) v zastavitelném území, který kromě ploch parkově upravených či jiných ploch veřejných prostranství zahrnuje i městské přírodní plochy a plochy lesa na lesních pozemcích, bude výslovně vložen také do čl. 38 a 39, uvedené články textové části výroku budou dle dohody upraveny.

Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky rovněž v zastavěném území jako součást městské přírody. Podle článku 19 jsou tyto plochy dále doplněny dalšími plochami s vegetací jako součástí stavebních bloků (park ve volné zástavbě – čl. 94 a soukromé zahrady - čl. 93) a dále parkově upravené části náměstí - čl. 80.

Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány bude upraveno a doplněno znění čl. 93 včetně úpravy názvu článku, ve vazbě na tuto úpravu textové části dojde k doplnění vymezení ploch zahrad v lokalitách s heterogenní strukturou a s modernistickou strukturou.

Zastavitelné území bylo stanoveno v návaznosti na § 3 PSP, které ve svém platném znění odkazují na hranici zastavěného území, která je vymezena podle § 58 stavebního zákona (zastavitelné území vymezené podle platného ÚP není vymezeno dle § 3 PSP, ale je stanoveno přímo územním plánem, z tohoto důvodu nelze výměru zastavěného území v těchto ÚPD porovnávat). Základním východiskem je zastavěné území, které zahrnuje rovněž všechny parky a veřejná prostranství obecně. Z tohoto důvodu jsou rovněž součástí zastavěného území. MPP v návaznosti na § 12 PSP člení zastavitelné území na uliční prostranství, nestavební bloky a stavební bloky, pro které stanovuje konkrétní požadavky. Účelem vymezení hranice zastavěného území je vymezení městské krajiny Prahy a jednotlivých sídel v krajinách tzv. Přípraží. Tyto krajiny jsou dále zpřesňovány vymezením jednotlivých lokality zastavěného a nezastavěného území. Cílem navrženého řešení není možnost zastavění nestavebních bloků, ale vymezení hranice městské krajiny v souladu s Úmluvou o krajině. Na základě stanoviska OCP a uzavřené dohody došlo k revizi vymezení zastavěného území a části území, které vykazují znaky otevřené krajiny byly z městské krajiny, a tedy ze zastavěného území vyňaty.

Připomínka

ID 2905940

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 109

Vyjádření

Není dobré vymýšlet vymyšlené. Pokud plán zavádí různé funkce je zbytečné to tajit a není důvod je nezobrazit. Není zcela srozumitelné, proč je zvolen tento postup značení. Vrstevnaté skládání informací v digitálně analytickém věku je asi možný přístup, ale vždy se jedná jen o formu zobrazení. To zásadní je, že je třeba vědět, co a jak chci v území regulovat, a pak teprve je možné řešit formu zobrazení. Přestože zpracovatel disponuje velkými soubory dat a informacemi o území, nejsou v plánu řádně zobrazeny. Je asi možné tento systém dopracovat, ale s tím, že se plán musí podřítit tomu, co chci v území řešit a podle toho upravit co nejsrozumitelnějším způsobem i značení.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh MPP byl zpracován v souladu se schváleným zadáním a v souladu s platnými právními předpisy, zejména § 43 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), kde je uvedeno co má územní plán stanovit, a dále s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Návrh MPP svým víceetapovým systémem regulací, které jsou hierarchicky zpodrobnovány pro různé velikosti "ploch", působí synergicky.

Základní koncepce rozvoje stanovená v MPP byla zpracována se zřetelem na různé úrovně vnímání města, tyto úrovně jsou v návrhu MPP rozlišeny v hierarchickém uspořádání od základní koncepce, přes jednotlivé koncepce krajiny, města, urbanistické, veřejné infrastruktury a jejich dílčí části až po detailní (v měřítku územního plánu) vymezení a popis území, lokalit, ploch a jejich charakteru

spolu s podmínkami pro jeho zachování nebo zlepšení stavu
vyjádřené v podmínkách prostorového uspořádání, způsobu a míry
využití.

Připomínka

ID 2905945

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 113

Vyjádření

Schválený strategický plán se již alespoň v tezích začíná reálným managementem města zabývat. Jedná se o souhrn opatření od regulací, přes bytovou politiku, přes organizaci dopravy k péči o kvalitu života a polyfunkčnosti města. Samotná koncentrace obyvatel vyvolává potřebu velkého množství obsluhy a služeb. Ve věku digitalizace a robotizace je však například také žádoucí, aby ve městě byly vymezeny místa pro výrobu špičkových technologií, ke kterým je třeba výzkum a univerzitní základna. Propojením vědy výzkumu a výroby dávají příležitost špičkovým světovým odborníkům pro které zase město musí vytvářet kvalitní podmínky pro život.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Strategický plán hl. m. Prahy, jehož zpracování probíhalo souběžně se zpracováním návrhu Metropolitního plánu, není součástí projednávané dokumentace. Návrh Metropolitního plánu vychází, v souladu s platnými právními předpisy, z poznatků z Územně analytických podkladů hl. m. Prahy (ÚAP hl. m. Prahy), z důkladné analýzy území, vnitřního i rozvojového potenciálu, z rozboru jeho potřeb a problémů. Metropolitní plán stanovil základní koncepci rozvoje hl. m. Prahy založenou zejména na zásadách, které vyplývají z dlouhodobých strategických cílů města, byl vytvářen v souladu s platným Strategickým plánem hl. m. Prahy, ve znění aktualizace 2008, a v koordinaci se zpracováním návrhu Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy 2015.

Připomínka

ID 2905946

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 114

Vyjádření

ZÁVĚREČNÉ SHRNUTÍ Nový územní plán vychází ze stávajícího stavu a navazuje na něj. Plán nepřináší nové teze ani myšlenky.

Přesto je plán zásadním způsobem iniciační. Odmítá stávající stav znovu pevně zafixovat a pokusil se metodou postupného skládání vrstev vytvořit prostor, který umožní samosprávám a občanům, aby si mohli své představy o městě nově definovat.

Jen tak lze vysvětlit a pochopit fatální rozpor mezi proklamacemi o tom co plán chce dělat a co dnes reálně dělá.

Plán slibuje vize, ale najít je není možné. Plán se především zabývá fyzickou strukturou města, ale prakticky žádný reálný život nepředjímá ani nereflektuje.

Díky metodě postupného skládání vrstev je možné plán pružně dopracovávat a zpřesňovat v závislosti na tom, jaká míra přesnosti a detailu bude pro které území potřebná.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2905947

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 115

Vyjádření

Nový územní plán zvaný „Metropolitní“ není zákonným dokumentem, který by bylo možné přijmout ke společnému řízení a připomínkám. Plán neplní to, co mu ukládá stavební zákon v §19 úkoly územního plánování zejména odstavce a, b, d, e, h, i, o.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu je zpracován v souladu se stavebním zákonem, v platném znění, včetně uvedených ustanovení, týkajících úkolů územního plánování (§ 19).

Metropolitní plán je uspořádán ve vzájemně působících vrstvách, jednotlivé koncepce působí synergicky, stanovené regulativy jsou hierarchicky zpodrobnovány pro různé velikosti "ploch", v řazení - území, lokalita, plocha. Smyslem a účelem základní koncepce a jednotlivých dílčích koncepcí je prostřednictvím podmínek využití a prostorového uspořádání naplňovat potenciál vystavěného prostředí a chránit a rozvíjet hodnoty otevřené krajiny a krajiny ve městě.

Podrobné vyhodnocení souladu s ustanoveními § 19 stavebního zákona je součástí textové části odůvodnění, kap. 3 - Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot a požadavky na ochranu nezastavěného území. Z hlediska stavebního zákona se jedná o cíle a úkoly územního plánování, které se vztahují ke všem nástrojům, které stavební zákon pro územní plánování zavádí. Nejedná se tedy o požadavky, ale o cíle směřování územního plánování jako celku.

Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, aktualizace podkladů

a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a Metropolitního plánu (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021) upraven. Úprava návrhu Metropolitního plánu pro účely veřejného projednání bude respektovat dohody s dotčenými orgány, budou upřesněny podmínky pro účinnou ochranu, péči a rozvoj kulturního dědictví a kulturní diverzity, včetně archeologického dědictví s respektem k vymezeným kulturním hodnotám chráněným podle zvláštních právních předpisů a podmínky pro účinnou péči o zkvalitňování přírodních a krajinných podmínek a zachování nebo rozvíjení biodiverzity, s respektem k vyhlášeným chráněným území podle zvláštních právních předpisů, vymezení ÚSES bude upraveno na základě Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021). Návrhová dokumentace Metropolitního plánu bude před zahájením řízení o vydání zaktualizována ve vazbě na aktuální podklady - zejména aktuální znění ÚAP, stav evidence Katastru nemovitostí k aktuálnějšmu datu, aktuální mapové podklady.

Připomínka

ID 2905948

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 116

Vyjádření

Plán není vyvážený. Někde reguluje nadbytečně, jinde skoro vůbec. Problémy nevyváženosti MPP považujeme za řešitelné, pokud bude akceptována potřeba doplnění zpřesňujících vrstev a vymezí plochy, pro které budou požadovány územní studie a regulační plány.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno - vypořádání viz ID=2905919.

Připomínka

ID 2905949

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 117

Vyjádření

Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností, ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme, aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se, žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se pak do něj jen za prací. To tento plán nenabízí.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Součástí připomínky jsou obecná konstatování, nikoli konkrétní požadavek. V souvislosti s textem připomínky lze konstatovat, že návrh Metropolitního plánu svojí koncepcí vytváří kompaktní město, které se nebude rozrůstat do krajiny, město smíšené a obytné a město krátkých vzdáleností s čitelnými lokálními centry.

Připomínka

ID 2905950

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 118

Vyjádření

Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě kde žijeme, může dít. Že nám ve “stabilizovaném” území na hřišti nevyroste hotel nebo že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka neobsahuje konkrétní požadavek, předmětem připomínky je spíše konstatování. Regulace občanské vybavenosti je od začátku nedílnou součástí Metropolitního plánu. Občanská vybavenost je v návrhu Metropolitního plánu regulována na lokality (rozsáhlé areály), plochy (konkrétní záměry) nebo bodem a parametricky (neurčité transformační plochy). Stávající občanská vybavenost je regulována bodovými značkami. Po dohodě s městskými částmi bude tato vrstva rozšířena o plošné vymezení stávajících areálů občanské vybavenosti na základě připomínek, podkladů ÚAP a stávajících ploch VV v platném územním plánu.

Připomínka

ID 2905951

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 119

Vyjádření

Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé jak se může pozemek využít bude jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci státní správy, samosprávy i občanů v území.

Plán toto může a musí zajistit, i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídit nové společné řízení.

Vážíme si vykonané práce na návrhu a požadujeme, aby se stejným respektem všichni zodpovědní účastníci přistupovali k připomínkám občanů a městských částí.

MČ P6/MP/01 – Připomínky k metodickým problémům MPP verze 4.0 – vypořádání výše uvedených číslovaných 20 připomínek k metodickým problémům MPP verze 4.0 považuje městská část za zásadní připomínku.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je část závěrečného shrnutí. Vyhodnocení 20 zásadních připomínek je uvedeno v předcházejících vypořádáních.

Připomínka

ID 2906125

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 223

Vyjádření*Poznámka k pořizování ÚPČP z textu odůvodnění:**Možnost libovolného pořizování ÚPČP nad rámec částí území vymezených pro prioritní pořízení ÚPČP vymezených v Metropolitním plánu je dána § 6 odst. 5 písm. a) stavebního zákona o pořízení územního plánu rozhoduje zastupitelstvo obce v samostatné působnosti.**Kdo bude pořizovatelem a kdo to bude platit HMP? Městské části?*

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka se netýká obsahu návrhu Metropolitního plánu.

Podle platného znění právních předpisů, tj. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 55/2000 Sb. HMP, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, v platném znění, je pořizovatelem územně plánovací dokumentace ve správním území hl. m. Prahy příslušný odbor MHMP. Úhrada nákladů na pořízení územního plánu, resp. na vymezenou část území hl. m. Prahy, je řešena v § 45 stavebního zákona.

Připomínka

ID 2906127

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 225

Vyjádření

MČ P6/PTČ/01 – Připomínky k textové části MPP verze 4.0 – vypořádání výše uvedených číslovaných 1 - 101 připomínek k textové části MPP verze 4.0 považuje městská část za zásadní připomínku.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek MČ Praha 6 byl akceptován, připomínky k textové části MPP, označené jako 1 - 101 jsou zaevidovány a vyhodnocovány jako zásadní připomínky městské části.

Připomínka

ID 2906228

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 255

Vyjádření

MČP6/029/04 - Požadujeme přejmenovat lokalitu podle místního názvu na Dejvice – Bubeneč.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Dojde k úpravě názvu lokality 029 / Dejvice na Dejvice a Bubeneč.

SHRNUTÍ:

Upravit název lokality 029 / Dejvice na Dejvice a Bubeneč.

Připomínka

ID 2906230

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 256

Vyjádření

MČP6/029/06 - Požadujeme vyznačit navrhované propojení Vítězné nám. - Flemingovo nám.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Do výkresové části návrhu MPP bude doplněno pěší propojení Vítězné nám. - Flemingovo nám. dle zákresu G_téma 7_veřejná prostranství_MČ. Bylo součástí návrhu Vítězného náměstí, avšak nezrealizováno. Je počítáno s jeho realizací v rámci rekonstrukce stávajících budov VŠ, nikoliv přes průjezdné parkoviště obchodního centra.

SHRNUTÍ:

- Do výkresové části návrhu MPP bude doplněno pěší propojení Vítězné nám. - Flemingovo nám. dle zákresu G_téma 7_veřejná prostranství_MČ.

Připomínka

ID 2906236

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 257

Vyjádření

MČP6/029/07 - Požadujeme definovat doplnění kompozice zástavby Dejvic - západní část vstupního oblouku v ulici Svatovítská.

Vyhodnocení

Připomínce bude z části vyhověno jinak.

Požadavku městské části je v návrhu MPP již částečně vyhověno. Západní část ulice Svatovítské je tvořena stavebními bloky. Z jižní strany bude u křižovatky vymezena plocha místního parku - Morávkův park, viz zakres G_tema 10_parky_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu místního parku dle zakresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2906239

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 258

Vyjádření

MČP6/029/08 - Požadujeme snížit výškovou hladinu ulice Technická z 21 (resp. 12) na 8 RNP.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven. V předmětném území dojde na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) k úpravě výškové hladiny rozmezí podlažnosti 21 na 15 dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC. Výšková regulace v ostatních dotčených plochách odpovídá stavu v území.

Výšková regulace v památkových zónách a rezervacích bude upravena podle požadavků dotčeného orgánu státní správy (Ministerstva kultury).

Připomínka

ID 2906240

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 259

Vyjádření

MČP6/029/09 - Požadujeme vyznačit stabilizovanou plochu rekreace Kotlářka.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Plocha rekreace Kotlářka je vymezena ve výkresu Z 03 jako rekreační vybavenost značená plochou (stav). Na základě výsledků společného jednání budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z02.

Připomínka

ID 2906242

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 260

Vyjádření

MČP6/029/10 - Požadujeme vyznačit plochu areálu vysokoškolského kampusu ČVUT a VŠCHT jako plochu VV s celoměstským významem.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, v rámci území vysokoškolského kampusu bude vymezena nová lokalita občanské vybavenosti se strukturou areál vybavenosti. Dojde k úpravě vymezení hranic lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

SHRNUTÍ:

- Upravit vymezení hranic lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.
- Vymezit novou lokalitu občanské vybavenosti se strukturou areál vybavenosti.

Připomínka

ID 2906247

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 029, 320

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 261

Vyjádření

MČP6/029/11 - Požadujeme zakreslit navrhované a stávající plochy VV:

- kolej ČVUT Terronská

- Veškeré plochy ZŠ a MŠ (Emy Destinové, Svobody, Bílá)

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Požadované plochy občanské vybavenosti - MŠ, ZŠ a kolej ČVUT Terronská budou do grafické části návrhu MPP doplněny - viz zakres G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Doplnit vymezení občanské vybavenosti stav dle zakresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2906257

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 262

Vyjádření

MČP6/029/12 - Požadujeme vyznačit navrhované a stávající plochy MO a MV:

- Policie ČR Pelléova
- budova „A“ MO ČR nám. Svobody č. 4
- generální štáb AČR Vítězné nám.
- velitelství vojenské policie (bývalý Zeměpisný ústav) Rooseveltova

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Požadované plochy MO ČR a MV ČR - Policie ČR Pelléova, budova "A" MO ČR na nám. Svobody č.4, Generální štáb AČR Vítězné nám., velitelství Vojenské policie v Rooseveltově ul. budou do grafické části návrhu MPP doplněny - viz zákres G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit stávající plochy vybavenosti MO ČR a MV ČR dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2906265

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 263

Vyjádření

MČP6/029/13 - Požadujeme vyznačit plochu zeleně:

- Úřednická kolonie - parková plocha

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC:

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou parkovou plochu dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2906268

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 264

Vyjádření

MČP6/029/14 - Nesouhlasíme s vyznačením plochy zeleně:

- západně od NTK

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

V okolí NTK jsou umístěny plochy veřejně přístupných prostranství.

Připomínka

ID 2906269

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 265

Vyjádření

MČP6/029/15 – Nesouhlasíme s potvrzením již neexistujícího objektu DPP u zastávky tramvaje na Vítězném náměstí.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, v souladu s požadavkem bude vymezení zrušeno - dojde k úpravě náměstí vymezeného plochou.

SHRNUTÍ:

Zrušit vymezení objektu DPP.

Připomínka

ID 2906274

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 029, 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 266

Vyjádření

Podněty spolků a občanů:

- Upravit hranici lokality tak, aby transformační území na místě Dejvického nádraží náleželo ke kartě DEJVICE (a ne Hradčanská), neboť zástavba bude ovlivňovat a komunikovat zejména směr Dejvice. V lokalitě Hradčanská je tato lokalita oddělena komunikací Milady Horákové.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen a nebyl shledán důvodným. V území je vymezena transformační plocha, která je součástí lokality struktury hybridní. Pro pěší a dopravní napojení není vymezení lokalit limitující.

Připomínka

ID 2906291

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 267

Vyjádření

- Lokality jsou rozděleny do 20 struktur. Logika popisu MPP předpokládá rozvoj území dle dané struktury, pokud struktura neodpovídá celé území a není žádoucí jeho transformace na danou strukturu a není možné vybrat vhodnější typ struktury, je třeba vymezit dané území do samostatné „specifické“ struktury a popsat. Viz níže.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Ve stabilizovaných plochách se postupuje se dle čl. 44, případně 69 a 70. Zároveň v krycích listech jsou vymezení individuální požadavky mj. na cílový charakter lokality dle čl. 36 a 37.

Obecně: lokality jsou vymezeny dle čl. 12 a odůvodnění jejich vymezení je uvedeno v krycím listě (KLo) každé lokality.

Připomínka

ID 2906292

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 268

Vyjádření

- Návrh specifického využití lokality: Lokalita Dejvice obsahuje specifický areál kampusu vysokých škol společně s Národní technickou knihovnou a budovou ÚOCHAB. Měla by zde být jasně vymezena veřejného vybavení - a také tak pojmenováno: vysokoškolský kampus.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souvislosti s vypořádáním ID=2906242 bude návrh Metropolitního plánu upraven, v rámci území vysokoškolského kampusu bude vymezena nová lokalita občanské vybavenosti se strukturou areál vybavenosti a dojde k úpravě vymezení hranic lokalit.

Připomínka

ID 2906294

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 269

Vyjádření

- Rozdělení celého města na lokality produkční, obytné, rekreační a přírodní pro popis města nestačí. Obecný popis pak o městě neříká vlastně nic. Zejména obytné lokality lokálních center, kde je žádoucí umisťovat vybavenost, by měly mít možnost tuto preferenci vyznačit např. zavedením funkce „polyfunkční“. Typicky se jedná právě o lokalitu Dejvice. Tato lokalita obsahuje rozsáhlý areál vysokých škol, areál armády, skupinu administrativních budov atd. Je to typická polyfunkční lokalita lokálního centra navíc s nepojmenovaným rozvojovým potenciálem nevymezených ploch. Vznik nového funkčního využití „polyfunkční“ umožní zkvalitnit regulativy pro využití „obytné“.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Obytné území je definováno dle čl. 63 a jedná se o obdobný výklad připomínkujícího pojmu "polyfunkční".

V souvislosti s vypořádáním ID=2906242 bude návrh Metropolitního plánu upraven, v rámci území vysokoškolského kampusu bude vymezena nová lokalita občanské vybavenosti se strukturou areál vybavenosti a dojde k úpravě vymezení hranic lokalit. V souvislosti s vypořádáním ID=2906257 bude doplněno vymezení vybavenosti, týkající se MO ČR a MV ČR.

Připomínka

ID 2906296

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 270

Vyjádření

- Rozvíjení heterogenní struktury. Zachovat a posilovat veřejnou vybavenost, školy, sport, služby. Zachovat polyfunkčnost území. Rozvíjet především bydlení spolu se zlepšováním bezmotorových dopravních spojů a tras. Naopak v lokalitě je žádoucí nezvyšovat počet kancelářských budov. Zachovat a rozvíjet zelené plochy a zelené pásy, které pomohou bezpečně napojit lokalitu do širšího území, zejména s ohledem na zachování zeleného pásu Dejvic. Zajistit prostupnost území skrze Buštěhradskou dráhu mezi Ořechovkou a Dejvicemi.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Navrhovaný rozvoj lokality je definován cílovým charakterem lokality. Po doplnění textu na základě vypořádání výsledků společného jednání bude cílem navržených regulativů lokality zachování prostorového uspořádání, v prolukách doplnění zástavby, dotvoření Vítězného náměstí dle stanovených regulativů a naplnění potenciálu místa ležícího na křížení metropolitních a čtvrtěových tříd. Pro rozsáhlou severovýchodní a východní část lokality je typické, že vnitrobloky jsou z převážné části zpravidla nezpevněné s vegetací, která doplňuje městskou přírodu.

Návrh železniční trati Praha - Kladno 630/-/8 bude aktualizován dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. V prostoru mezi lokalitami 029 / Dejvice (nový název Dejvice a Bubeneč) a 324 / Ořechovka, v místě převymezení trasy, dojde částečně k vymezení nestavebních ploch.

Připomínka

ID 2906297

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 271

Vyjádření

- Zrušení závaznosti výškové regulace. Pokud pro stabilizované území nebude zpracován regulační plán, mělo by se přistupovat k území tak, jak je definován požadavek na míru stability. Nejvíce připomínek je k naddimenzované výškové regulaci – příliš mnoho míst má většinou nadměrnou výškovou regulaci, která společně s obecnými pravidly MPP hrozí navýšením zástavby o 1 až 3 patra, v některých místech až na 12, dokonce 22 pater. Navíc není jednoznačně garantována nezastavitelnost bílých ploch jako je stadion Kotlářka, část zeleného pásu Dejvic od Gymnaziální po Jelení příkop, řada náměstí (Na Santince). Je nutné vrátit se k původní výškové regulaci a zachovat tak rezidenční charakter čtvrti. Výškové budovy sníží dále kvalitu bydlení. Nutnost postupného zvyšování zástavby ze směru Ořechovka na Vítězné náměstí tak, aby odpovídalo současnému urbanistickému rázu.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě dohodovacích jednání s Ministerstvem kultury ČR byl způsob výškové regulace pomocí rozmezí podlažnosti v rastru potvrzen. Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu, ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nutné přihlížet k výšce stávající zástavby. Na základě prověření bude rozmezí podlažnosti pro některé čtverce výškové regulace v lokalitě upraveno, pro většinu ploch výškové regulace této stabilizované lokality odpovídá stavu v území.

(Ne)zastavitelnost areálů vybavenosti je definována v čl. 146 a 149. V souvislosti s vypořádáním ID=2906240 bude doplněno vymezení rekreační vybavenosti Kotlářka. Vymezení nestavebních ploch bude nad výsledky společného jednání též revidováno. Městské parky jako

nestavební bloky mají regulaci upřesněnou na základě podrobnějšího členění ploch. Regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku - čl. 84 a 90 - budou upraveny v souladu s výsledkem dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK) a na základě výsledků společného jednání bude upraveno a upřesněno znění odst. 4 a 5 čl. 90 - a dojde k úpravě a doplnění čl. 106, který se týká podrobnějšího členění ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny. Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody. Podle článku 19 odst. 4 jsou tyto plochy dále doplněny dalšími plochami s vegetací jako součástí stavebních bloků (park ve volné zástavbě, zahrady) a dále parkově upravené části náměstí.

Připomínka

ID 2906299

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 272

Vyjádření

- Požadujeme, aby každá rozvojová plocha zohlednila kromě parametrických regulativů pro prostorové využití a množství veřejné vybavenosti také: - aby standardně obsahovala i naznačenou míru požadované prostupnosti v hlavních spojích, - dle místních podmínek bylo naznačeno hlavní komunikační napojení, - dále je potřeba vyjádřit dopady na infrastrukturu a případně její rozvoj podmínit navazující investicí, - udat předpokládanou kapacitu území a upřesnit způsob využití v souladu s nově navrženými prvky prostorové regulace, - dále je potřebné, aby z pohledu podmíněnosti rozvoje byly i rozvojové plochy hodnoceny co do priority, - standardní podmínkou, která obecné principy fungování rozvojové plochy v území ověří, musí být zpracování územní studie a regulačního plánu.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2905918.

Připomínka

ID 2906300

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 273

Vyjádření

- Centrem lokality je Vítězné náměstí. Zde je nutné vymezit území pro zpracování územní studie vzhledem k budoucí zástavbě prázdného kvadrantu VŠ. Ta by měla respektovat výškovou regulaci náměstí a vyřešit i problémovou dopravní situaci vzhledem k tomu, že Vítězné náměstí je též klíčovým dopravním uzlem celoměstského významu.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů nejsou vymezovány. Absence podmíněnosti není rozpor s Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí i pro kontrolu kapacit transformačních ploch. Celé území Prahy je podrobně regulováno definicí charakteru území, není možné dle Metropolitního plánu stavět nekontrolovaně.

Cílem navržených regulativů konkrétně pro lokalitu 029 / Dejvice (na základě vypořádání výsledků společného jednání s názvem Dejvice a Bubeneč) je zachování prostorového uspořádání, v prolukách doplnění zástavby, dotvoření Vítězného náměstí dle stanovených regulativů a naplnění potenciálu místa ležícího na křížení metropolitních a čtvrtkových tříd.

Připomínka

ID 2906302

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 274

Vyjádření

- Hrozí zastavování zelených a sportovních ploch, které jsou nyní vymezeny jako zastavitelná plocha. Bílé x zelené plochy. Mnoho dnes zelených ploch v územním plánu přešlo do barvy bílé. Nebezpečí možnosti v budoucnosti zastavovat bílé plochy parků/náměstí. Nutnost lépe garantovat nezastavitelnost spec. bílých ploch. Začlenit do zeleného pásu Dejvic další zelené parky, které odtamtud zmizely. 412/029/5143 a dále zelený pás podél buštěhradské dráhy až k Jelenímu příkopu zmizel – znovu ho zahrnout do ZELENÉ! Do zelené by měly být zahrnut i další parky, které jsou nyní vymezeny jako zastavitelné plochy: (Puškinovo náměstí, náměstí na Santince, Flemingovo náměstí, Bachmačské náměstí)

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek je bezpředmětný, na jmenovaných místech jsou vymezeny plochy náměstí a parkově upravené části náměstí, které jsou veřejným prostranstvím dle čl. 79 a následujících textové části. Uliční prostranství vytvářejí základní síť obsluhy a prostupnosti zastavitelného území, případně přímo nestavební blok.

Návrh železniční trati Praha - Kladno 630/-/8 bude aktualizován dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. Uvolněné těleso železniční tratě po posunu koridoru v nadřazené dokumentaci bude využito pro drážní cyklotrasu, koridor pro významnou cyklotrasu bude v návrhu v rámci lokality 029 nově vymezen.

Připomínka

ID 2906304

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 275

Vyjádření

- Vymezení městské vybavenosti bodem není pro potřeby ochrany veřejné vybavenosti dostatečné. Požadujeme vymezit veškeré plochy městské vybavenosti v lokalitě vyznačené bodem plošně. Jedná se např. o vysokoškolský kampus, budovy základních škol (Emy Destinové, Svobody, Bílá) a MŠ (Bílá, Terronská, Tychonova...). Není vymezena ani sportovní vybavenost např. sportovní areál Koltlářka.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání. V souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti - vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno a občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně. Na základě výsledků společného jednání budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z02.

Jednotlivé požadavky na doplnění areálů občanské vybavenosti byly vypřádány - viz zákres G_tema 4_vybavenost_MC, konkrétně např. vypořádání ID=2906247 (vysokoškolský kampus, MŠ, ZŠ) a ID=2906240 (Kotlářka).

Připomínka

ID 2906309

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 276

Vyjádření

- Nejhůře vnímaná je dopravní situace – nutné řešit omezení individuální dopravy (zejména tranzitní), záchytná parkoviště a další infraskuturu před tím, než budou zastavěna transformační území (zejména kolem Hradčanské, která logicky spadá ještě do karty Dejvice).

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu v oblasti dopravy podrobně definuje koncepci dopravní politiky v rámci území celé Prahy. Severní diametr (mj. zahrnující ulice Dejvická a Milady Horákové v těsné blízkosti transformační plochy u Hradčanské) je v návrhu Metropolitního plánu vymezen jako jedna z metropolitních priorit (čl. 13 textové části výroku, schéma metropolitních priorit S01). Metropolitní priority představují jeden z důležitých prvků koncepce plánu a jejich účelem je jasně vymezit v Metropolitním plánu zásadní a významná území nebo prvky, které jsou pro rozvoj Prahy jako hlavního města klíčové.

Záchytná parkoviště P+R jsou v návrhu Metropolitního plánu vymezována v přímé vazbě na stanice prostředků hromadné dopravy, především ve vnějších částech území Prahy.

Stanovení omezujících pravidel pro individuální dopravu je podrobnost řešení územního plánu.

Připomínka

ID 2906310

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 029, 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 277

Vyjádření

MPP předpokládá propojení Milady Horákové a Bubenečská. To by způsobilo zásadní navýšení tranzitní dopravy skrze Bubenečskou, která není definována jako sběrná komunikace.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Propojení ulic Milady Horákové a Bubenečská je součástí tkzv. Severního diametru. Severní diametr je v návrhu Metropolitního plánu vymezen jako jedna z metropolitních priorit (čl. 13 textové části výroku, schéma metropolitních priorit S01). Metropolitní priority představují jeden z důležitých prvků koncepce plánu a jejich účelem je jasně vymezit v Metropolitním plánu zásadní a významná území nebo prvky, které jsou pro rozvoj Prahy jako hlavního města klíčové.

Připomínka

ID 2906312

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 278

Vyjádření

Zahrnout výsledky generelu bezmotorové dopravy do prioritních požadavků na bezmotorové propojení města.

Zejména páteřní cyklostezky:

- Vytvořit páteřní cyklostezku ve stopě buštěhradské dráhy a propojit bezpečně Prahu 1,7,6,8.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Metropolitní plán se řídí celoměstskými generely, které navíc ještě zobecňuje a přejímá pouze část - viz vypořádání ID=2905924. Jednotlivé dílčí cyklogenerely městských částí jsou pod podrobností územního plánu.

Obecně platí, že systém významných cyklotras bude kompletně revidován a upraven v souladu s aktualizovanými dokumenty a s ohledem na vývoj stavu území. Zohledněn bude pražský cyklogenerel (Generel rozvoje cyklistické dopravy hl. m. Prahy) z roku 2018, jeho aktualizace z roku 2019 a částečně i připravovaný generel cyklotras z roku 2021, který vytipuje ty nejdůležitější páteřní cyklotrasy, které má smysl fixovat v územně plánovací dokumentaci. Tyto strategické dokumenty se ale často mění a jsou pojímány jako "měkké" dokumentace dále v detailu zpřesňované. Metropolitní plán je proto nepřevzme beze změn, bude vždy proveden výběr podstatných tras a konkrétní osy tras budou přizpůsobeny ostatním vrstvám územního plánu. Tam, kde Metropolitní plán vymezuje v návrhu do společného jednání jinou trasu než byla stvrzena v těchto strategických dokumentacích, bude zpravidla vedení upraveno, pokud není v rozporu s jinými regulativy Metropolitního plánu.

Návrh železniční trati Praha - Kladno 630/-/8 bude aktualizován dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. Konkrétně tedy v rámci lokality 029 bude vymezení trati zrušeno a bude vymezen návrh cyklotrasy.

Připomínka

ID 2906313

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 279

Vyjádření

Řešit dopravní zatížení Dejvic restrikcí – zákaz vjezdu nákladní dopravy, mýtné.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Organizace dopravy a dopravní opatření nejsou předmětem řešení územně plánovací dokumentace.

Připomínka

ID 2906314

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 280

Vyjádření

- Zpracovávat infrastrukturní stavby na sběr dešťové vody tak, aby je bylo možné zapojit do městského prostředí a usilovat o to, aby zadržená voda byla v místě zadržení využita.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu reaguje na výstupy Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu vymezením nových ploch zeleně, transformačních a rozvojových ploch s přírodním využitím, případně s rekreačním využitím. Dále umožněním změn v otevřené krajině, které zvyšují stupeň její ekologické stability (SES). Metropolitní plán vytváří územní podmínky pro zvýšení autoregulačních schopností i pro zvýšení schopnosti zadržovat vodu v krajině.

Připomínka

ID 2906318

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 030, 122

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 283

Vyjádření

MČP6/030/03 - Požadujeme dát do souladu hranice lokalit, plochu křižovatky Malovanka požadujeme nedělit a připojit k lokalitě Dlabačov.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k úpravě hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.
Plocha křižovatky Malovanka bude součástí lokality 030 / Dlabačov.

SHRNUTÍ:

Upravit hranici lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

Připomínka

ID 2906319

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 030

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 284

Vyjádření

MČP6/030/04 - Požadujeme prověřit zatřídění lokality jako blokové struktury.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Požadavek byl prověřen, vymezení lokality 030 / Dlabačov s blokovou strukturou nebude upraveno. Dojde úpravě textu cílového charakteru lokality, specifika území mezi ulicemi Patočkova a Myslbekova budou doplněna.

SHRNUTÍ:

Upravit text cílového charakteru lokality 030 / Dlabačov.

Připomínka

ID 2906321

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 030

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 285

Vyjádření

MČP6/030/05 - Požadujeme prověřit podlažnost severně od hotelu Pyramida – požadujeme podlažnost 6 RNP – návrh v rozporu s potencionálem území 0,69/0,69, který neumožňuje navýšení ani dostavbu podél ul. Patočkovy.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Požadavek MČ odpovídá struktuře lokality a stavu v území.

Výšková regulace bude severně od hotelu Pyramida navýšena na rozmezí podlažnosti "6", viz zákres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2906322

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 030

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 286

Vyjádření

MČP6/030/06 – Požadujeme zakrýt severní portál Strahovského tunelu.

Vyhodnocení

Připomínka je bezpředmětná.

Místo je v návrhu MPP vyznačeno jako stávající komunikace, kterou je dle čl. 118 odst. 5 textové části MPP možné zakrývat bez přímého vymezení Metropolitním plánem. MPP realizaci požadovaného záměru umožňuje.

Připomínka

ID 2906323

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 030

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 287

Vyjádření

MČP6/030/07 - Požadujeme doplnit plochu zeleně jižně od MÚK Malovanka jako součást zeleného pásu Hládkov - Břevnovské vily při Patočkově ulici - Břevnovský klášter.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou parkovou plochu dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2906328

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 011, 030

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 288

Vyjádření

MČP6/030/08 - Požadujeme doplnit vyznačení ploch a zařízení OV a VV.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městské části bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti bodovou značkou bude revidováno a na základě připomínek městské části, podkladů ÚAP a platného ÚP SÚ hl. m. Prahy doplněno ve větší míře plošně.

SHRNUTÍ:

Doplnit vymezení stávající občanské vybavenosti dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2906335

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 030, 122

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 289

Vyjádření

Podněty spolků a občanů

- Upravit hranici lokality tak, aby se křižovatka Dlabačov spolu s vilami dostala do heterogenní lokality Střešovic spolu s parkem a kolejí UK.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souvislosti s vypořádáním ID=2906318 bude upravena hranice lokalit a prostor křižovatky Malovanka bude celý vymezen v rámci lokality 030 / Dlabačov. Území vilové zástavby mezi ulicemi Patočkova a Myslbekova bude i nadále vymezeno v rámci lokality 030 / Dlabačov s blokovou strukturou. Cílem navržených regulativů v krycím listu lokality je zachování prostorového uspořádání a vily mezi ulicemi Patočkova a Myslbekova jsou v cílovém charakteru uvedeny.

Připomínka

ID 2906340

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 030

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 290

Vyjádření

- Lokalita je lokalitou přechodovou mezi různými typy území a proto by i tato struktura měla být heterogenní.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek byl prověřen. V souvislosti s vypořádáním ID=2906319 nebude vymezení lokality 030 / Dlabačov s blokovou strukturou upraveno. Dojde úpravě textu cílového charakteru lokality, specifika území mezi ulicemi Patočkova a Myslbekova budou doplněna.

Připomínka

ID 2906343

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 030

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 291

Vyjádření

- Stabilizované území je plocha, kde je možné pouze doplnění, úpravy a změny stávající zástavby a to tak, aby nedošlo k většímu navyšování kapacity vymezené plochy a k větším změnám funkčního využití. Změny ve stabilizovaných plochách nesmí narušit stávající charakter a přinést nepřiměřenou zátěž. Ve stabilizovaném území se předpokládají pouze malé a nepříliš významné změny. Jedná se tedy o území s dosavadním charakterem, daným stávajícími funkčními a prostorovými vazbami, které se nebudou zásadně měnit. Z tohoto důvodu není ve stabilizovaném území nutná prostorová regulace, která by stanovovala míru využití území, neboť zde mají být m.j. zachovány stávající prostorové vazby a další rozsáhlá stavební činnost je nepřípustná.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Ve stabilizovaných plochách se postupuje především v souladu s čl. 70 textové části. Požadavky na cílový charakter lokality jsou zakotveny v krycím listu lokality, u lokality 030 / Dlabačov je cílem navržených regulativů mj. zachování prostorového uspořádání území a pro rozsáhlou centrální část lokality je typické, že vnitrobloky jsou z převážné části zpravidla nezpevněné s vegetací, která doplňuje městskou přírodu.

Pozn.: na základě výsledků společného jednání bude v KLZ definovaný cílový charakter doplněn o text týkající se nezpevněnosti vnitrobloků, která je pro danou lokalitu charakteristická a cílem je tento charakteristický rys zachovat a rozvíjet.

Připomínka

ID 2906348

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 030

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 292

Vyjádření

- Rozvíjení heterogenní struktury. Zachovat a posilovat veřejnou vybavenost, školy, sport, služby. Zachovat polyfunkčnost území. Rozvíjet bydlení spolu se zlepšováním bezmotorových dopravních spojů a tras. Zachovat a rozvíjet zelené plochy a zelené pásy, které pomohou bezpečně napojit lokalitu do širšího území, zejména s ohledem na ozelenění a zprostupnění křižovatky Malovanka. Zajistit prostupnost území.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrhový cílový charakter lokality je definován v krycím listu lokality, kde cílem navržených regulativů lokality 030 / Dlabačov je mj. zachování prostorového uspořádání. Veřejná vybavenost byla na základě výsledků společného jednání revidována a vybavenost vymezená bodovou značkou bude v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí vymezena ve větší míře plošně. Požadavku na prostupnost křižovatky Malovanka je již vyhověno. Jedná se o stávající křižovatku s vybudovanými pěšími lávkami. Další úpravy nad rámec stavu jsou obecně přípustné.

Připomínka

ID 2906349

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 011, 030

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 293

Vyjádření

- Doplnit transformační plochu na část bloku domů areálu ministerstva, který je vymezen ul. Myslbekova a Parléřova s individuálními regulativy odpovídající výšce do 3 podlaží s možností polyfunkčního využití.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Je vymezena plocha občanské vybavenosti na základě dohody s Ministerstvem obrany (dotčený orgán). Výšková regulace bude upravena mj. v souladu s dohodou s Ministerstvem kultury (dotčený orgán).

Připomínka

ID 2906352

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 030

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 294

Vyjádření

- Doplnit územní rezervu pro městskou vybavenost na plochu parkoviště u ul. Myslbekova a Parlérova v návaznosti na park s individuálními regulativy odpovídající výšce do 5 podlaží.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků dotčených MČ bude do návrhu Metropolitního plánu doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti (občanské i rekreační). Vymezení stávající veřejné vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch /VV/ dle planého ÚP SÚ hl. m. Prahy. Veřejná vybavenost areálového typu, příp. soubory staveb veřejné vybavenosti, bude vymezena plošně. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z02.

Na základě výše uvedeného bude vymezení vybavenosti doplněno i v nejbližším okolí ulic Parlérova a Myslbekova. Z připomínky nelze přesně určit, kterého území se požadavek na vymezení parkoviště týká, grafický zakres nebyl přiložen.

Připomínka

ID 2906355

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 030

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 295

Vyjádření

Doplnit transformační plochu na křižovatku Malovanka na zeleň s individuálními regulativy podzemní stavby vybavenosti.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souvislosti s vypořádáním ID=2906357 nebude transformační plocha ani plocha zeleně v prostoru křižovatky Malovanka vymezena, jedná se o proluku (viz § 2 písm. r) PSP), požadavky na výstavbu v daném místě (stabilizované území) jsou uvedeny v čl. 74 MPP.

Připomínka

ID 2906358

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031, 123

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 297

Vyjádření

MČP6/031/02 – Požadujeme, aby zástavba při severní hraně Bělohorské ulice byla přičleněna k lokalitě 123 Sídliště Břevnov. Důvodem je doba vzniku i obdobný charakter a jednotná výšková hladina 6 NP.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k úpravě hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC. Zástavba při severní hraně Bělohorské ulice bude součástí lokality 123 / Sídliště Břevnov.

SHRNUTÍ:**Upravit hranici lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.**

Připomínka

ID 2906359

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031, 330

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 298

Vyjádření

MČP6/031/03 – Požadujeme, aby byla památková zóna Tejnka v jedné lokalitě. Požadujeme v plánu vyznačit a regulačně ochránit celou stávající rozlohu chráněné památkové zóny Tejnka včetně definice ochrany.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě dohody s dotčeným orgánem (MK), bude vymezena nová lokalita 284 / Tejnka s vesnickým typem struktury dle zákresu G_tema 5_lokalita_MC. Hranice lokality Tejnka a Památkové zóny Tejnka nebudou totožné. Lokality jsou vymezovány na základě převažujícího charakteru. Vymezení nové lokality Tejnka respektuje charakter území, především rozsah dochované vesnické struktury. Památková zóna je vymezena ve větším rozsahu než nová lokalita, protože obsahuje i podstatné části sousední blokové struktury.

Vyhlášené památkové zóny patří mezi vybrané limity území, které jsou součástí koordinálního výkresu O01.

Připomínka

ID 2906360

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 299

Vyjádření

MČP6/031/04 – Požadujeme vymezit plochu na styku ulic Závěrka a Za Strahovem jako veřejné prostranství.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, prostor na křížení ulic Závěrka a Za Strahovem bude vymezen jako náměstí dle zákresu G_tema 7_veřejna prostranstvi_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit náměstí vymezené plochou dle zákresu G_tema 7_veřejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2906361

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 300

Vyjádření

MČP6/031/05 – Požadujeme vyznačit plochu zeleně mezi ulicí Bělohorskou a Poliklinikou Pod Marjánkou.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Na základě prověření aktuálního stavu v území, jeho hodnot a problémů, zjištěných zájmů městské části a celkového koncepčního řešení nebyl zjištěn deficit parkových ploch, na základě kterého by bylo požadavku na úpravu MPP vyhověno.

Připomínka

ID 2906362

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 301

Vyjádření

MČP6/031/06 – Požadujeme doplnit a nadále prosazovat občanskou vybavenost v parteru ulice Bělohorská.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V návrhu Metropolitního plánu bude revidováno a doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese infrastruktury Z03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

Doplnění občanské vybavenosti (stávající i navrhované) v parteru ulice Bělohorské Metropolitní plán umožňuje. Jedná se o městskou třídu dle čl. 81 textové části návrhu MPP, kde *"parter musí přímo navazovat na uliční prostranství a musí být využitelný pro veřejnou vybavenost"*.

SHRNUTÍ:**Aktualizovat vymezení občanské vybavenosti (stav).**

Připomínka

ID 2906363

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031, 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 302

Vyjádření

Podněty spolků a občanů

Hranice lokality:

- Plochu stávajícího parkoviště na rohu ulic Nad Závěrkou a Diskařská přiradit do lokality Břevnov (nyní je nelogicky je v lokalitě Strahova).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Plocha je navržena jako součást lokality struktury areálů vybavenosti - lokality 658 / Stadion Strahov. Vymezení lokality vychází z hranic areálu vybavenosti a veřejných prostranství k němu náležejících.

Připomínka

ID 2906364

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031, 330

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 303

Vyjádření

- V oblasti ulic Za Strahovem a U Dvora zahrnuje lokalita i domy vesnického charakteru, které patří k osadě Tejnka. Navrhujeme tyto domy vyjmout z lokality Břevnov a přiřadit k lokalitě Břevnovské vily, kde je jádro historické zástavby osady Tejnka. Druhou variantou je celou zástavbu Tejnky přiřadit k lokalitě Břevnov. Není správné, aby byla památková zóna Tejnka v různých lokalitách.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě dohody s dotčeným orgánem Ministerstvem kultury ČR a v souvislosti s vypořádáním ID=2906359 bude návrh Metropolitního plánu upraven, bude vymezena nová lokalita 284 / Tejnka s vesnickým typem struktury. Hranice lokality Tejnka a Památkové zóny Tejnka nebudou totožné. Lokality jsou vymezovány na základě převažujícího charakteru. Vymezení nové lokality Tejnka respektuje charakter území, především rozsah dochované vesnické struktury. Památková zóna je vymezena ve větším rozsahu než nová lokalita, protože obsahuje i podstatné části sousední blokové struktury.

Vyhlášené památkové zóny patří mezi vybrané limity území, které jsou součástí koordinálního výkresu O01.

Připomínka

ID 2906365

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031, 123

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 304

Vyjádření

- Zástavba severní strany Bělohorské od ulice Pod Královkou, až do ulice Břevnovská má (s výjimkou ZŠ Marjánka) zcela jiný charakter než zástavba ve zbytku lokality. Je mnohem mladší, o dost vyšší a netvoří vnitrobloky. Svým charakterem je blíže lokalitě Sídliště Břevnov, do které navrhujeme tuto část zástavby přesunout.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souvislosti s vypořádáním ID=2906358 bude upravena hranice lokality 031 / Břevnov - zástavba při severní hraně Bělohorské ulice bude součástí lokality 123.

Připomínka

ID 2906366

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 305

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového stavu:

- Navrhujeme doplnit cílový charakter lokality o konkrétní požadavky na ochranu charakteru stávajícího:

a. Udržení výšky budov dle převažující výstavby z počátku 20. století. Charakteristická je zástavba typicky 3-4 podlažních činžovních domů v poměrně prudkém svahu. Ulice jsou vzhledem k výšce domů poměrně široké a tedy světlé. Charakter zástavby je i ve výškové různorodosti (zubatosti). K eventuálnímu navyšování staveb přistupovat jednotlivě dům od domu. Nutno zachovat různorodý charakter výstavby.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

V cílovém charakteru krycího listu lokality je popsán odpovídající charakter lokality s blokovou strukturou. Výšková regulace je vymezena dle čl. 98. Jednotlivé záměry posuzuje stavební úřad a příslušné dotčené odbory. Popis lokality je součástí krycích listů - odůvodnění (KLo)

Připomínka

ID 2906367

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 306

Vyjádření

b. Ochrana historicky cenných objektů a historických hodnot území: chráněná památková zóna Tejnka, usedlosti Zelená Brána, Závěrka, Liborka, restaurace Marjánka, škola Marjánka, restaurace Drinopol, škola "Magistrát", dům U kaštanu a část poutní cesty do Hájků.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě dohody s dotčeným orgánem (MK), bude vymezena nová lokalita 284 / Tejnka s vesnickým typem struktury. Hranice lokality Tejnka a Památkové zóny Tejnka nebudou totožné. Lokality jsou vymezovány na základě převažujícího charakteru. Vymezení nové lokality Tejnka respektuje charakter území, především rozsah dochované vesnické struktury. Památková zóna je vymezena ve větším rozsahu než nová lokalita, protože obsahuje i podstatné části sousední blokové struktury.

Vyhlášené památkové zóny patří mezi vybrané limity území, které jsou součástí koordinčního výkresu O01.

Připomínka

ID 2906369

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 307

Vyjádření

c. Ochrana a rozvoj zeleně, která je pro lokalitu klíčová. Zachování a rehabilitace zelených ploch dle stávajícího UP. Nerozšiřovat výstavbu na úkor zeleně.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Na základě prověření aktuálního stavu v území, jeho hodnot a problémů, zjištěných zájmů městské části a celkového koncepčního řešení nebyl zjištěn deficit parkových ploch, na základě kterého by bylo požadavku na úpravu MPP vyhověno.

Připomínka

ID 2906371

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 308

Vyjádření

d. Parky Smiřického a Královka jsou součástí zeleného koridoru vedoucího od Strahovského kláštera a Dlabačova přes Ladronku až po oboru Hvězda. Tento zelený pás je nutné chránit a posílit prostupnost pro bezmotorovou dopravu v této ose.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek je bezpředmětný, místní park Královka i Park Smiřického jsou včetně pěšího propojení dvou bodů v návrhu Metropolitního plánu vymezeny.

Připomínka

ID 2906378

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 309

Vyjádření

e. Případnou novou výstavbu řešit jednotlivě a citlivě zasazovat s ohledem na okolní zástavbu a s dodržením objemu a výšky budov v místě obvyklé.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V cílovém charakteru krycího listu lokality je popsán odpovídající charakter lokality s blokovou strukturou. Výšková regulace je vymezena dle čl. 98 a následujících. Jednotlivé záměry posuzuje stavební úřad a příslušné dotčené odbory.

Připomínka

ID 2906379

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 310

Vyjádření

f. Nejdůležitějšími prvky lokality je Bělohorská ulice s kaštanovou alejí, obchody, kavárny a restauracemi. Centrálním bodem Bělohorské je Drinopol. Úlohu Bělohorské ulice jako přirozeného centra lokality Břevnov a Sídliště Břevnov chránit a posilovat.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek je bezpředmětný. Bělohorská ulice je navržena jako ulice čtvrtkové úrovně (viz čl. 81 a krycí list lokality). Cílem navržených regulativů v krycím listu lokality 031 / Břevnov je mj. zakotveno dotvoření čtvrtkové třídy Bělohorská, která je kompoziční osou lokality.

Připomínka

ID 2906385

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 311

Vyjádření

g. Lokalita je silně funkčně propojena s lokalitami 123/Sídlíště Břevnov a 330/Břevnovské vily. Změny v těchto lokalitách mají velký dopad na lokalitu Břevnov.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Obsahem připomínky je spíše konstatování. Vymezením lokalit nedochází k přerušení vazeb a vztahů mezi nimi.

Připomínka

ID 2906388

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 312

Vyjádření

- Cílový charakter lokality uvádí jako jeden ze tří konkrétních cílů "rozvíjení prostupnosti skrz park Smiřického". Tato prostupnost je naznačena i na hlavním výkresu. To je však zcela špatně, jelikož přesně v tomto směru je spojovací zpevněná komunikace pro pěší. Park tedy již prostupný je, a tato věta, jakož i zákres v hlavním výkresu, jsou zcela nadbytečné a měly by být odstraněny

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Vymezení pěší prostupnosti je stanoveno pro zajištění i zachování prostupnosti parkem.

Připomínka

ID 2906391

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 313

Vyjádření

- Třetím konkrétní cílem rozvoje lokality je doplnění tramvajové dopravy na úseku Dlabačov – Strahov. Tento rozvojový plán však není situován v této lokalitě a ani nemá potenciál lokalitu významně ovlivnit. Měl by být tedy z cílového stavu této lokality vypuštěn.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Text cílového charakteru lokality v KLZ lokality 031 / Břevnov bude upraven, text "doplnění tramvajové dopravy na úseku Dlabačov – Strahov" bude vypuštěn.

Připomínka

ID 2906393

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031, 330

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 314

Vyjádření

Stabilita ploch lokality:

- Metropolitní plán nedostatečně chrání charakter památkové zóny Tejnka s původní vesnickou zástavbou. Požadujeme v plánu vyznačit a regulačně ochránit celou stávající rozlohu chráněné památkové zóny Tejnka

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě dohody s dotčeným orgánem (MK), bude vymezena nová lokalita 284 / Tejnka s vesnickým typem struktury. Hranice lokality Tejnka a Památkové zóny Tejnka nebudou totožné. Lokality jsou vymezovány na základě převažujícího charakteru. Vymezení nové lokality Tejnka respektuje charakter území, především rozsah dochované vesnické struktury. Památková zóna je vymezena ve větším rozsahu než nová lokalita, protože obsahuje i podstatné části sousední blokové struktury.

Vyhlášené památkové zóny patří mezi vybrané limity území, které jsou součástí koordinačního výkresu O01.

Připomínka

ID 2906394

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 315

Vyjádření

- Ochranu památkové chráněné zóny požadujeme rozšířit o blok domů v ulici Za Strahovem čp. 23, 25, 27, 29 a 31 a v ulici Nad Závěrkou čp. 13, 15, 17 a 19 včetně zachování nižšího nároží domu Za Strahovem 23.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Rozšíření plochy (hranice) památkové zóny nelze řešit v návrhu Metropolitního plánu, je předmětem správního řízení příslušného orgánu památkové péče.

Připomínka

ID 2906397

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 316

Vyjádření

Skrytý rozvoj - umožněna nová zástavba ve stabilizovaných plochách:

- Na několika místech jsou označeny stávající zelené plochy nebo veřejná prostranství jako stavební bloky. Jejich zastavění dle cílového charakteru lokality je pro lokalitu neprospěšné. Požadujeme opravu regulace ploch, dle jejich stávajícího účelu:

a. Plocha (park) mezi poliklinikou Pod Marjánkou a Bělohorskou je chybně označena jako stavební blok.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Na základě prověření aktuálního stavu v území, jeho hodnot a problémů, zjištěných zájmů městské části a celkového koncepčního řešení nebyl zjištěn deficit parkových ploch, na základě kterého by bylo požadavku na úpravu návrhu Metropolitního plánu vyhověno.

Jedná se opakující se připomínku městské části viz vypořádání ID=2906361.

Připomínka

ID 2906398

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 317

Vyjádření

b. Náměstí mezi ulicemi Za Strahovem, Závěrka a Nad Závěrkou je označeno jako stavební blok, jsou zde přitom vzrostlé stromy, stará pumpa a zeleň. Nutno vyznačit veřejný prostor, náměstí a zachovat současný stav.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souladu s vypořádáním ID=2906360 bude v prostoru křížení ulic Závěrka a Za Strahovem vymezeno plošně náměstí.

Připomínka

ID 2906399

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 318

Vyjádření

d. Park u napojení ulice 8. listopadu na Bělohorskou je chybně označen jako stavební blok.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souvislosti s vypořádáním ID=2912167 bude návrh Metropolitního plánu upraven, bude doplněna plocha nestavebního bloku - městské parkové plochy.

Připomínka

ID 2906401

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 319

Vyjádření

Skrutý rozvoj - nepřesná výšková regulace

- Výšková regulace formou čtvercového rastru je v lokalitě často nefunkční a umožnila by na mnoha místech navyšování zástavby, což neodpovídá stabilizovanému charakteru lokality. Chybná výšková regulace je na mnoha místech lokality.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě projednání s Ministerstvem kultury byl způsob výškové regulace prověřen, pravidla pro dominanty v památkových zónách a rezervacích budou upraveny. Vymezení výškové regulace bylo prověřeno a event. upraveno v souladu se stabilizovaným stavem v území.

Připomínka

ID 2906402

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 320

Vyjádření

Příklady míst, které je nutné opravit:

a) Blok domů ohraničený ulicemi Závěrka, Liborova, Šlikova, Heleny Malířové má stanovenou regulaci na 6NP. Přitom zde není ani jeden dům vyšší než 4 NP! Většina domů má pouze 3NP, což je pro tuto oblast charakteristické a vytváří ji. Některé domy v bloku mají pouze 2NP.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Vymezení výškové regulace bylo prověřeno a event. upraveno v souvislosti se stavem v území.

Připomínka

ID 2906403

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 321

Vyjádření

b) Nefunkční výšková regulace v bloku nad ulicí Závěrka – reálně všude 4NP a regulace stanovuje 6NP.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Vymezení výškové regulace bylo prověřeno a event. upraveno v souvislosti se stavem v území.

Připomínka

ID 2906404

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 322

Vyjádření

c) Stejný problém u křížení ulic Za Strahovem a Šlikova. Stanovená regulace 6NP přesahuje do bloků, kde jsou typicky pouze 3NP-4NP. Maximum v oblasti, ale v jiném bloku, je 5NP.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Vymezení výškové regulace bylo prověřeno a event. upraveno v souvislosti se stabilizovaným stavem v území.

Připomínka

ID 2906406

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 323

Vyjádření

d) V ulici Nad Závěrkou regulace také neodpovídá skutečnému stavu. V místech zástavby o 3-4 NP je navrhována zástavba 6NP.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Vymezení výškové regulace bylo prověřeno a event. upraveno v souvislosti se stavem v území.

Připomínka

ID 2906408

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 324

Vyjádření

e) Chybná je regulace 6NP v oblasti křižovatky Kochanova/Šlikova.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Vymezení výškové regulace bylo prověřeno a event. upraveno v souvislosti se stavem v území.

Připomínka

ID 2906411

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 325

Vyjádření

f) Chybná je výšková regulace jižní strany Bělohorské ulice, kam se promítají výšky z druhé strany ulice s odlišným charakterem zástavby. V oblasti Drinopolu je zcela chybně regulována jižní strana Bělohorské na 6NP.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Bělohorská ulice je vymezena jako ulice čtvrtěového významu s odpovídajícím návrhem rozmezí podlažnosti ve vazbě na navazující struktury zástavby.

Připomínka

ID 2906413

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 326

Vyjádření

g) Navyšování stávající zástavby na ulicích čtvrtové úrovně a nárožích, tak jak ho plán navrhuje, je v této lokalitě neúnosné.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Pravidla pro dominanty jsou dány zněním čl. 103 textové části. Na základě projednání s Ministerstvem kultury ČR byl způsob výškové regulace prověřen a potvrzen. Pravidla pro navyšování maximálního počtu RNP podél metropolitních a čtvrtových tříd a na metropolitních a čtvrtových náměstích se nebudou vztahovat pro budovy na území památkových rezervací a památkových zón.

Připomínka

ID 2906415

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 327

Vyjádření

- Výšková regulace stanovená v rozmezích několika podlaží není možná. Pro blok domů, ve kterém je jeden dům 4NP a další menší, povoluje plošně 6NP. Což ovšem znamená až dvojnásobné zvýšení koeficientu zastavěnosti v daném bloku, se všemi důsledky v nárocích na občanskou vybavenost. Takovýto rozvoj není možné povolit ve stabilizovaném území. Proto požadujeme výškovou regulaci přepracovat tak, aby reprezentovala skutečný stav a neskrývala v sobě jasně nedefinovaný a v souvislostech neřešený rozvoj území.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě projednání s Ministerstvem kultury ČR byl způsob výškové regulace prověřen a potvrzen.

Připomínka

ID 2906416

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 328

Vyjádření

Úbytek zeleně

- Park Smiřického je nutno změnit z transformační na stabilizovanou plochu. Navrhované řešení prostupnosti parku je nadbytečné, jelikož park navrženým směrem již prostupný je. Doplnění mobiliáře není důvodem plochu parku uvádět jako transformační.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Rekreační transformační plochy budou revidovány. Vymezení transformační plochy s rekreačním využitím 412/031/5052 bude zrušeno.

Vymezení pěší prostupnosti nebude upraveno, je definováno pro zajištění i zachování prostupnosti parkem.

SHRNUTÍ:**Zrušit vymezení transformační plochy 412/031/5052.**

Připomínka

ID 2906418

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 329

Vyjádření

- Změnit regulaci plochy (parkoviště) na rohu ulici Nad Závěrkou a Diskařská. Přičlenit k lokalitě Břevnov a zakreslit jako zelené, průchozí propojení parků Královka a Smiřického. Jedná se o zachování regulace plochy dle stávajícího ÚP. Parkovací plochu např. formou zatravnovacích dlaždic možné ponechat podél ulice Diskařská.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Plocha je navržena jako součást lokality struktury areálů vybavenosti - lokality 658 / Stadion Strahov. Vymezení lokality vychází z hranic areálu vybavenosti a veřejných prostranství k němu náležejících. Na základě prověření aktuálního stavu území, jeho hodnot a problémů, zjištěných zájmů městské části a celkového koncepčního řešení nebyl zjištěn deficit parkových ploch, na základě kterého by bylo požadavku na úpravu Metropolitního plánu vyhověno. Dotčené pozemky jsou evidovány v KN jako ostatní plochy se způsobem využití - ostatní komunikace, což odpovídá stávajícímu stavu území - nachází se zde parkoviště. Návrh Metropolitního plánu zde vychází ze stávajícího stavu území a nepotvrzuje zde parkovou plochu /ZP/ z platného ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2906419

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 330

Vyjádření

- Plocha (park) mezi poliklinikou Pod Marjánkou a Bělohorskou je chybně označena jako stavební blok. Nutné změnit na veřejné prostranství se zelení.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2906361.

Připomínka

ID 2906420

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 331

Vyjádření

- Náměstí mezi ulicemi Za Strahovem, Závěrka a Nad Závěrkou je označeno jako stavební blok, jsou zde přitom vzrostlé stromy, stará pumpa a zeleň. Nutno vyznačit veřejný prostor, náměstí a zachovat současný stav.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souvislosti s vypořádáním ID=2906360 bude návrh Metropolitního plánu upraven, prostor na křížení ulic Závěrka a Za Strahovem bude vymezen jako náměstí.

Připomínka

ID 2906422

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 332

Vyjádření

- Tramvajové točny Královka a Malovanka jsou označeny jako stavební bloky. To je nepřípustné, jejich zastavěním by zmizela další zeleň a navíc u Malovanky by zástavba v těsné blízkosti 1. kaple památkově chráněné poutní cesty do Hájků zcela změnila charakter lokality. Prostory točen má být označen jako park.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

V souvislosti s vypořádáním ID=2906357 zůstane vymezení v místě obou tramvajových smyček Královka a Malovanka zachováno. Zeleň nebude vymezena, jedná se o proluku (viz § 2 písm. r) PSP), požadavky na výstavbu v daném místě (stabilizované území) jsou uvedeny v čl. 74 MPP.

Připomínka

ID 2906423

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 333

Vyjádření

- Park u napojení ulice 8. listopadu na Bělohorskou je chybně označen jako stavební blok.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souvislosti s vypořádáním ID=2912167 bude návrh Metropolitního plánu upraven, bude doplněna plocha nestavebního bloku - městské parkové plochy.

Připomínka

ID 2906424

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 030, 031

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 334

Vyjádření

Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu:

- Požadujeme do plánu zanést propojení pro pěší a bezmotorovou dopravu v trasách „Hvězda – Ladronka – Strahov – Petřín – Újezd“ a „Hvězda – Ladronka – Smiřického – Královka – Dlabačov“

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek plynoucí z připomínky je v návrhu MPP již obsažen. Součástí návrhu MPP je i síť významných cyklotras, staveb pro bezmotorovou dopravu a pěších propojení.

Připomínka

ID 2906425

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 335

Vyjádření

- Požadujeme zahrnout do plánu výstupy „Generelu pěší a cyklistické dopravy na území MČ Praha 6“

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2905924.

Připomínka

ID 2906426

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 336

Vyjádření

Doplnění a úprava hranic vedení ÚSES:

- Požadujeme zachování a rozvoj zeleného koridoru „Hvězda – Ladronka – park Smiřického – park Královka / park Dlabačov – Malovanka / Strahovské nádvoří“ jako významného městského prvku. Tato připomínka měla naprosto nejvíce souhlasných ohlasů.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek plynoucí z připomínky je již v návrhu Metropolitního plánu obsažen. Vymezení městských parků bude doplněno a upřesněno v souvislosti s výsledky dohod s dotčenými orgány a vypořádáním konkrétních požadavků městských částí. Městské parky, jako nestavební bloky, mají regulaci upřesněnou na základě podrobnějšího členění ploch. Regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku - čl. 84 a 90 - budou upraveny v souladu s výsledkem dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK) a na základě výsledků společného jednání bude upraveno a upřesněno znění odst. 4 a 5 čl. 90 - a dojde k úpravě a doplnění čl. 106, který se týká podrobnějšího členění ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny. Institut nestavebních ploch (lokalit) v zastavitelném území, který kromě ploch parkově upravených či jiných ploch veřejných prostranství zahrnuje i městské přírodní plochy a plochy lesa na lesních pozemcích, bude výslovně vložen také do čl. 38 a 39, uvedené články textové části výroku budou dle dohody upraveny.

Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. Návrh Metropolitního plánu bude pro veřejné projednání upraven, dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu

místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán
nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č. 5.

Připomínka

ID 2906427

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 337

Vyjádření

Úpravy MPP by měly zahrnovat:

a) Park Královka / Dlabačov podél ulice Chodecká přeměnit z transformační plochy na stabilizovanou plochu.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souvislosti s vypořádáním ID=2913425 bude návrh Metropolitního plánu upraven, vymezení transformační plochy s rekreačním využitím 412/658/5272 bude zrušeno.

Připomínka

ID 2906428

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 338

Vyjádření

b) Plochu mezi ulicemi Maratónská a Běžecká (v současném ÚP SO3 a SO5) nevyznačovat jako stabilizovanou plochu určenou k zástavbě. Zachovat vzrostlé stromy a zeleň podél ulice Maratonská.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Na základě prověření aktuálního stavu v území, jeho hodnot a problémů, zjištěných zájmů městské části a celkového koncepčního řešení nebyl zjištěn deficit parkových ploch, na základě kterého by bylo požadavku na úpravu Metropolitního plánu vyhověno. Požadavek na zachování vzrostlé zeleně je podrobnost řešení územního plánování.

Připomínka

ID 2906429

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 339

Vyjádření

c) Zachování a revitalizaci zelených pásů a plochy spojující park Smiřického a Ladronka.

d) Vybudování pěších stezek a cyklostezek na podporu tohoto propojení.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Na základě prověření aktuálního stavu v území, jeho hodnot a problémů, zjištěných zájmů městské části a celkového koncepčního řešení nebyl zjištěn deficit parkových ploch, na základě kterého by bylo požadavku na úpravu MPP vyhověno.

Viz též vyhodnocení ID 2905920

Samotné vybudování stezek je pod podrobnost řešení územního plánu.

Připomínka

ID 2906430

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 340

Vyjádření

e) Zeleni v tomto koridoru ponechat nebo přidělit status celoměstského systému zeleně (dle stávajícího značení) – tzn. metropolitní parky (parky Smiřického a Královka / Dlabáčov toto označení ve stávajícím UP již mají.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

V návrhu Metropolitního plánu je Park Smiřického i Park Královka vymezen jako místní park v souladu s metodikou tvorby návrhu, požadavek na celoměstskou zeleň metodice neodpovídá.

Připomínka

ID 2906431

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 341

Vyjádření

Zapojení lokality do koncepce širšího území doplnění popisu koncepce území:

- Lokalita 031/Břevnov je silně funkčně propojena s lokalitami 123/Sídlíště Břevnov a 330/Břevnovské vily. Tyto vazby MPP nijak neřeší, přitom jsou pro fungování tohoto území zásadní. Jedná se o především o vzájemné využívání veřejného vybavení, komerčního vybavení a dopravní infrastruktury. Požadujeme v MPP doplnit mechanismy pro popis vztahů mezi lokalitami, které společně vytvářejí funkční celky (lokální centra města).

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Vymezením lokalit nedochází k přerušení vazeb a vztahů mezi nimi.

Lokalita (§ 2 písm. k) PSP definuje lokalitu jako plochu nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru) jsou vhodným nástrojem pro individualizaci regulativů a pro lepší chápání územního plánování. Členění území na lokality zároveň umožňuje stanovení bilancí napříč celým územím tak, aby byla stále umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem (viz textová část odůvodnění k čl. 35).

Připomínka

ID 2906432

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 342

Vyjádření

Definování městské priority:

- Plán neřeší nejpalčivější problém této oblasti – dopravu. V dopravě došlo v posledních letech k výraznému nárůstu počtu vozidel projíždějících po Bělohorské s negativními dopady na ŽP (hluk, prašnost, exhalace aj.) Vše souvisí s nedostatečnou kapacitou Patočkovy ulice, která nezvládá nápor vozidel vyjíždějících z tunelového komplexu Blanka. Vozidla pak hledají objízdné trasy přes Břevnov. Je nutné zavést řadu regulačních opatření v dopravě. Pomohlo by např. zjednosměrnit ulici Za Strahovem směrem nahoru (nyní je to v opačném směru). Požadujeme, aby MPP řešil dopravní problémy v této lokalitě.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí..

Zavedení konkrétních dopravních opatření (směrovost ulic) je pod
podrobnost územního plánu.

Metropolitní plán řeší dopravní problematiku na komunikační síti jako ucelený systém. Problematiku dopravního zatížení Patočkovy ulice nelze řešit izolovaným zásahem bez vazeb na širší okolí. V severozápadní oblasti Prahy je v současnosti doprava vedena třemi sběrnými komunikacemi městského významu Evropská, Patočkova, Plzeňská se srovnatelnými hodnotami dopravního zatížení (30 – 40 tisíc vozidel/24h), které narůstají podle polohy úseků směrem k centru k napojení do MÚK Městského okruhu. Z územně analytických podkladů vyplývá, že zprovozněním dalšího nového prvku nadřazené sítě nebo sběrné komunikace s celoměstským významem dochází ke snížení dopravní zátěže na okolní návazné síti místních komunikací nebo k určitému přerozdělení. Např. zvýšení

dopravní intenzity na radiále vyvolá snížení na stávající ose Karlovarské nebo Bělohorské. Nejvyšší intenzita na Patočkově třídě je vyvolána připojením sítě místních komunikací z oblasti Petřín.

Z toho vyplývá, že k zásadnímu vyrovnaní dopravního zatížení v oblasti dochází až po zprovoznění dalších souvisejících úseků ucelené nadřazené komunikační sítě, kterými jsou v dané oblasti Pražský a Městský okruh (případně i Radlická radiála). Dopravní zatížení indukované zdrojovou a cílovou dopravou v severní a východní oblasti Prahy, které nyní ovlivňuje stávající úseky hlavních sběrných komunikací (nejen Patočkovy), by v uceleném systému bylo převedeno do obvodových relací mimo trasu vnitřního tunelového komplexu Městského okruhu.

Připomínka

ID 2906433

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031, 330

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 343

Vyjádření

Nečitelnost územního plánu:

- V MPP nejsou oproti platnému ÚP vyznačeny chráněné památkové zóny. Požadujeme vyznačení památkové zóny Tejnka.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) a vypořádáním ID=2906359. Bude vymezena nová lokalita 284 / Tejnka s vesnickým typem struktury. Hranice lokality Tejnka a Památkové zóny Tejnka nebudou totožné. Lokality jsou vymezovány na základě převažujícího charakteru. Vymezení nové lokality Tejnka respektuje charakter území, především rozsah dochované vesnické struktury. Památková zóna je vymezena ve větším rozsahu než nová lokalita, protože obsahuje i podstatné části sousední blokové struktury.

Vyhlášené památkové zóny patří mezi vybrané limity území, které jsou součástí koordinčního výkresu O01.

Připomínka

ID 2906434

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 344

Vyjádření

Obtížně stanovitelná cena pozemků omezí schopnost samospráv realizovat své záměry:

- Pro zachování a podporu zelene by bylo vhodné vykoupit následující pozemky:

a) park Smirického (zachování Metropolitní zelene, zachování zeleného koridoru).

b) Pozemky na rohu ulici Nad Závěrkou a Diskařská. Přičlenit k lokalitě Břevnov a zakreslit jako zelené, průchozí propojení parků Královka a Smiřického. Jedná se o zachování regulace plochy dle stávajícího ÚP. Parkovací plochu např. formou zatravnovacích dlaždic možné ponechat podél ulice Diskařská.

c) Plochu mezi ulicemi Maratónská a Běžecká (v současném ÚP SO3 a SO5). Nevyznačovat ji jako stabilizovanou plochu určenou k zástavbě. Zachovat vzrostlé stromy a zeleň podél ulice Maratonská.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavku není možné územně plánovacími nástroji vyhovět. Obsahem návrhu územního plánu není řešení majetkoprávních vztahů.

V předchozích připomínkách jsou možnosti vymezení a zvýraznění ploch parků a vzrostlé zeleně (parků Smiřického, Královka atd.) a jejich plošného zvětšení a propojení vyhodnoceny.

Připomínka

ID 2906437

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 347

Vyjádření

MČP6/053/03 - Požadujeme zakreslit navrhované a stávající plochy VV:

- Národní archiv Milady Horákové – Na valech

- Areál MO ČR – bývalá kadetka

- Areál MK ČR – bývalý sirotčinec

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Plocha areálu Ministerstva obrany na Mariánských hradbách bude na základě dohody s dotčeným orgánem (MO ČR) ve výkrese Z04 plošně vymezena jako Stavba a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle § 2 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění a zároveň bude ve výkrese Z02 a Z03 vymezena plochou jako stavby a opatření občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, viz zakres G_2905271. Do koordinčního výkresu na základě podkladů pro ÚAP bude doplněno zájmové území objektu důležitého pro obranu státu, viz zakres G_290527.

Na základě požadavku městské části dojde k vymezení občanské vybavenosti (Národní archiv Milady Horákové – Na valech a Areál MK ČR – bývalý sirotčinec) značené bodem a plochou (stav) dle zakresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit bod a plochu občanské vybavenosti (stav) dle zakresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2906439

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 348

Vyjádření

MČP6/053/04 - Požadujeme vyznačit pěší propojení zeleně z Mariánských hradeb přes bastiony.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavku již je vyhověno jiným způsobem - vymezením uličního prostранství a ploch parku.

Připomínka

ID 2906440

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 349

Vyjádření

MČP6/053/05 - Požadujeme vyznačit navrhované dopravní propojení Bubenečská – K Brusce.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

MPP navrhuje pouze obnovení jednostranného napojení Bubenečské a Dejvické na třídu Milady Horákové. Řešení však úzce souvisí s dostavbou území Hradčanská prověřované studií, s návrhem ž.st. Praha-Dejvice s propojením na stanici metra Hradčanská i s dostavbou severní strany tř. Milady Horákové mezi ulicemi Peleova – Bubenečská. V návrhu MPP je připomínkované území vymezeno jako veřejné prostranství, které má být přístupné.

Připomínka

ID 2906441

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 350

Vyjádření

MČP6/053/06 – Požadujeme řešit severní předpolí Písecké brány eliminací povrchové parkovací plochy a propojením parkových ploch.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Dojde k rozšíření vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC. Ulice vymezená osou je veřejné prostranství. Eliminace povrchové parkovací plochy není předmětem územního plánování.

SHRNUTÍ:

Upravit vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2906442

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 351

Vyjádření

MČP6/053/07 – Požadujeme uvolněnou stopu železniční tratě řešit s vazbou na pěší trasy v širším území.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě úpravy železničního koridoru v nadřazené dokumentaci bude těleso dráhy využito pro drážní promenádu, pro vymezení parkových ploch (zákres G_tema 10_parky_MC). V návaznosti na tuto úpravu bude upraven i v návrhu vymezený koridor přes Hradčanskou, vše dle zákresu G_tema 2_dopravni_infr_MC..

SHRNUTÍ:

- Upravit vymezení ploch nestavebního bloku - městských parkových ploch dle zákresu G_tema 10_parky_MC.
- Upravit vymezení koridoru pro 650/-/70 Cyklotrasa nad Kladenskou tratí na Hradčanské - návrh dle zákresu G_tema 2_dopravni_infr_MC.

Připomínka

ID 2906443

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 352

Vyjádření

Podněty spolků a občanů:

- Lokalita je lokalitou přechodovou mezi různými typy území a proto by i tato struktura měla být heterogenní.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Pro lokalitu je stanoven hybridní typ struktury. Lokalita má rozhodující význam pro dotvoření kompozice města jako celku, je výborně obsloužena kapacitní veřejnou dopravou, sítěmi technické infrastruktury, a proto představuje jedinečný potenciál pro vznik nové části města s vyšší mírou využití území. Veřejná prostranství ve stabilizovaných částech lokality jsou jednoznačně vymezena ploty a fasádami budov. Zástavba stavebních bloků v rámci lokality je různá, kombinuje zástavbu uspořádanou do kompaktních bloků, s vilovými domy i se zastavěním bloku jednou solitérní stavbou.

Připomínka

ID 2906445

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 353

Vyjádření

- Doplnit územní rezervu pro městskou vybavenost na transformační plochu 411/053/2163.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude v souvislosti s vypořádání ID=2906436 upraven. Území bylo prověřeno, rozsah vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/053/2163 bude upraven podle řešeného území urbanistické studie. Požadavku městské části na stanovení vyššího % podílu občanské vybavenosti tím bude vyhověno - zmenšení transformační plochy znamená nutně vznik většího množství vybavenosti (dáno procentem z plochy - jedná se o plochu nových struktur).

Připomínka

ID 2906446

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 354

Vyjádření

- Doplnit parčík na styku ulic Milady Horákové a Na valech směrem k Prašnému mostu. V MPP chybí a plocha je označena jako zastavěná.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V rámci revize nestavebních ploch a na základě vypořádání ostatních připomínek bude plocha nestavebního bloku - městská parková plocha v místě parčíku u ulice Na Valech doplněna.

Připomínka

ID 2906448

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 355

Vyjádření

- Doplnit dolní část parku Václava Morávka mezi ulicemi Svatovítská, Milady Horákové a Pod hradbami. V MPP chybí a plocha je označena jako zastavěná.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V rámci revize nestavebních ploch a na základě vypořádání ID=2906236 bude plocha nestavebního bloku - městská parková plocha v místě Morávkovy parku doplněna.

Připomínka

ID 2906449

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 356

Vyjádření

- Začlenit dopravní obslužnost transformační plochy včetně napojení SEK na ulici Svatovítskou a propojení Milady Horákové-Bubenečská do územní studie pro transformační plochu 411/053/2163.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek se vztahuje k řešení v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace. Proces pořízení podrobnější územně plánovací dokumentace je definován zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů nejsou vymezovány. Absence podmíněnosti není rozporem se Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí.

Připomínka

ID 2906450

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 054, 322, 323

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 357

Vyjádření**Připomínky MČ Praha 6:**

MČP6/054/01 - Nesouhlasíme s nepochopitelným a nesouměřitelným vymezením lokality, vzniklým oddělením od lokalit Hanspaulka a Staré Dejvice. Požadujeme rozdělit a části připojit k lokalitám Hanspaulka a Staré Dejvice.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Vymezení lokality nebude upraveno, odpovídá vymezení na základě struktur jednotlivých lokalit.

Připomínka

ID 2906451

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 054

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 358

Vyjádření

MČP6/054/02 - Nesouhlasíme s výškovou regulací u stávajícího věžového obytného domu s 15 NP a navýšením podlažnosti ve čtverci 100 x 100m na 21 RNP. V rozporu s čl. 98 textové části MPP zde není stanovena maximální regulovaná výška dle § 27 PSP.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V rámci projednání návrhu Metropolitního plánu bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro danou plochu výškové regulace, viz zakres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zakresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2906452

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 054, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 359

Vyjádření

MČP6/054/03 - Požadujeme vyznačit pás zeleně ulice U Hadovky.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou parkovou plochu dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2906454

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 360

Vyjádření

MČP6/054/04 - Požadujeme vyjmout vyznačení již realizovaného metra A jako VPS.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, vymezení VPS 910-621/-/10 bude zrušeno. V souvislosti s realizací trasy metra A a v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, kdy je v rámci projednávané Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje vymezení VPS vypuštěno, dojde ke zrušení VPS i v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání.

SHRNUTÍ:**Zrušit vymezení VPS 910-621/-/10.**

Připomínka

ID 2906456

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 054

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 361

Vyjádření

Podněty spolků a občanů:

- Naprostý nesouhlas s možným navyšováním výškové hladiny stávajících budov na Evropské ul. - v oblasti Hadovka

(připomínka byla pořizovatelem rozdělena do tří na sebe navazujících připomínek k výškové regulaci)

- Celkově za lokalitu Hadovka byly nejvíce připomínkovány možnosti výškového navýšení stávajících budov, nejčastěji je zmiňován nesouhlas s jakýmkoli výškovým navýšením Office Parku Hadovka. Zachovat výhledy a světlo pro obyvatele výškového domu Hadovka a všech přilehlých budov.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2906451.

Připomínka

ID 2906457

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 054

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 362

Vyjádření

Odmítnutí možnosti navyšovat podlažnost podél hlavních komunikací a na nárožích, jak navrhuje MPP. Nejsou stanovena konkrétní místa, kde a za jakých pravidel lze navýšit výškovou úroveň.

- Rastrové vyznačení výškové úrovně MPP je nevhodné, nejednoznačné a snadno zneužitelné. Nesouhlas s možností navyšovat podlažnost podél hlavních komunikací a na nárožích - je potřeba případně určit zcela konkrétní místa a stanovit pro ně jasné podmínky, za jakých by bylo zvýšení podlažnosti možné.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Na základě dohodovacích jednání s Ministerstvem kultury ČR byl způsob výškové regulace pomocí rozmezí podlažnosti v rastru potvrzen. Na základě výsledků projednání návrhu Metropolitního plánu v rámci společného jednání bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Tam, kde toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území, bude pro danou plochu výškové regulace použito. Možnosti navyšování podlažnosti podél hlavních komunikací je regulováno zněním čl. 103 textové části.

Připomínka

ID 2906458

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 363

Vyjádření

Odstranit nedostatky MPP v rastrovém vyznačení výškové úrovně.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Způsob výškové regulace pomocí rozmezí podlažnosti v rastru byl na základě dohodovacích jednání s Ministerstvem kultury ČR potvrzen. Na základě výsledků projednání návrhu Metropolitního plánu ve společném jednání bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Tam, kde toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území, bude použito pro danou plochu výškové regulace. Konkrétně bude výšková regulace upravena na základě jednotlivých konkrétních požadavků dotčených orgánů a ostatních připomínajících.

Připomínka

ID 2906459

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 054

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 364

Vyjádření

- Dopravní infrastruktura lokality je na hranici dostatečnosti, MPP ji důsledně neřeší. Je potřeba ji zklidnit a regulovat, vybudovat záchytná parkoviště na okrajích Prahy s napojením na metro, dobudovat metro na letiště i cyklostezky. Cestujícím tramvajovou dopravou zlepšit komfort cestování vybudováním krytých zastávek na nástupištích na Evropské ulici.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu v oblasti dopravy podrobně definuje koncepci dopravní politiky na území Prahy a stanovuje požadavky a podmínky pro pozemní komunikace, veřejnou dopravu, železniční dopravu, bezmotorovou dopravu, leteckou dopravu a vodní dopravu. Záchytná parkoviště P+R jsou v návrhu vymezována v přímé vazbě na stanice prostředků veřejné dopravy. Obsluha LVHP je navrhována prostřednictvím železniční tratě Praha - Letiště. Návrh Metropolitního plánu zajišťuje prostupnost územím návrhem sítě významných cyklotras.

Požadavku na vybudování krytých zastávek na linkách veřejné dopravy nemůže být vyhověno, je pod podrobnost řešení územního plánu.

Připomínka

ID 2906460

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 054, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 365

Vyjádření

- Plochu mezi ulicemi Sušická a U Hadovky vyznačit jako parkovou plochu/park ve volné zástavbě, ne jako zastavitelné území.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souvislosti s vypořádáním ID=2906452 bude pás zeleně ulice U Hadovky vymezen jako plocha nestavebního bloku - městská parková zeleň.

Připomínka

ID 2906461

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 054

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 366

Vyjádření

- Zachovat usedlost Hadovka, park Hadovka, kapličku Nejsvětější trojice, výhledy obyvatel na všechny strany.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek je bezpředmětný, návrhem Metropolitního plánu je mu vyhověno. Předmětná území jsou součástí stabilizovaného území a v případě zeleně jsou vymezeny nestavební bloky.

Připomínka

ID 2906463

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 367

Vyjádření**Připomínky MČ Praha 6:**

MČP6/055/01 - Nesouhlasíme s umístěním P+R 642/055/1129, připouštíme umístění parkovacího domu pro potřeby dopravy v klidu v místě (priorita MČ P6 č.7).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2906135.

Připomínka

ID 2906469

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 368

Vyjádření

MČP6/055/02 - Požadujeme doplnit vyznačení a zachovat způsob regulace původního jádra historické obce včetně doplnění definice historického jádra obcí.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Na základě výsledků společného jednání, vypořádání připomínek městských částí, bude návrh Metropolitního plánu upraven. Na základě prověření znění popisu cílových charakterů lokalit v krycích listech (KLZ) a ve vazbě na dochovaná historická jádra bývalých samostatných obcí vymezená v UAP budou chybějící informace do popisu cílových charakterů lokalit v příslušných KLZ doplněny.

Na základě prověření, v případě že v rámci vymezeného historického jádra bývalé obce v UAP byly v dotčené lokalitě identifikovány pouze solitérní stavby s historickým charakterem (nap. zámek, dvorec apod.), bude stanoven individuální regulativ v kapitole 300 příslušných KLZ (nebude doplněn popis cílového charakteru lokality v KLZ). S ohledem na dochovanou historickou sýpku bude upravena hranice lokalit 563 / Práče - 562 / Sídliště Práčská, a to ve prospěch lokality 563 / Práče.

Na základě prověření a zjištěných znaků historického charakteru ve vybraných lokalitách vesnické struktury bude nad rámec vymezení historických jader obcí v UAP doplněna tato informace do popisu cílového charakteru lokality v příslušných KLZ.

Vyznačení historických jader obcí nebude do návrhu MPP doplněno. Regulace těchto území s dochovanou či částečně dochovanou původní zástavbou a strukturou, která nejsou plošně památkově

chráněna, je v návrhu MPP zajištěna stanovenými jednotlivými požadavky (zejména cílový charakter lokality a výšková regulace, ale rovněž vymezení uličních prostranství a parků).

Připomínka

ID 2906471

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 369

Vyjádření

MČP6/055/03 - Požadujeme jako podklad k dopracování centrálního prostoru Veleslavína při Nádraží Veleslavín použít architektonickou soutěž na tento prostor, kterou v této době uskutečňuje SŽDC.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2906475.

Připomínka

ID 2906475

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 370

Vyjádření

MČP6/055/04 - U transformační plochy 411/055/2315 o rozloze 14556 m² požadujeme upřesnit regulaci na základě studie. V daném území je nutno doplnit občanskou vybavenost. Způsob využití na čistě obytnou funkci bez stanovení regulativů pro občanskou vybavenost je chybný. Transformační plochu požadujeme rozšířit i na plochu stávajícího autobusového terminálu.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Návrh bude upraven podle výsledků soutěže SŽ (prosinec 2019) - bude rozšířena transformační plocha a upravena výšková regulace; územní studie dosud nebyla pořízena. Transformační plocha 411/055/2315 bude zvětšena o plochu stávajícího autobusového nádraží.

Obytné využití neznamená pouze "čistě obytnou funkci" a nevylučuje využití pro umístění občanské vybavenosti.

SHRNUTÍ:

- Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.
- Upravit vymezení transformační plochy s obytným využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

Připomínka

ID 2906480

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 371

Vyjádření

MČP6/055/05 - Požadujeme areál MV ČR zařadit do rozvojového území – kód míry využití území 1,1 (E), projednáno s investorem, MV ČR zpracovává dokumentaci dle doporučeného kódu míry využití území

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Dotčený orgán (MV ČR) ve svém stanovisku neuvedl požadavek na přestavbu daného území. Návrh MPP tuto přestavbu umožňuje bez nutnosti vymezení transformační plochy.

Připomínka

ID 2906487

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 372

Vyjádření

MČP6/055/06 – Nesouhlasíme se stanovenou výškovou hladinou severně od Evropské (jsou povoleny vyšší výšky oproti stávajícím, podlažnost 8 a 12 RNP, což znamená při zohlednění metropolitního zařazení Evropské 11 až 15 RNP).

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Plocha výškové regulace podél ulice Evropská bude snížena. Výšková regulace 6-8 RNP odpovídá stavu v území - hodnota výškové regulace bude zachována.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC

Připomínka

ID 2906488

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 373

Vyjádření

MČP6/055/07 - Požadujeme zrealizovat podlažnost u hotelu Krystal, nesouhlasíme s 21 RNP.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno

V rámci projednání návrhu Metropolitního plánu bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro danou plochu výškové regulace.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2906489

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 374

Vyjádření

MČP6/055/08 - Nesouhlasíme s posunutím severní hrany zástavby za objektem CUBE na úkor zeleně nyní vymezené v platném územním plánu a požadujeme zachovat stávající rozsah zeleně při v bezprostřední návaznosti vyhlášeného přírodního parku Šárka - Lysolaje.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Bude vymezena plocha čtvrtového parku dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu nestavebního bloku - městského parku dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2906490

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 375

Vyjádření

MČP6/055/09 - Požadujeme vyznačit plochy zeleně severně od Evropské třídy podél Litovicko - Šáreckého potoka a u vokovické školy.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC. Na základě prověření území dojde k vymezení ploch nestavebního bloku i jižně od ulice Evropská. Z důvodu komplexnosti řešení a na základě průzkumu daného území bude nově vymezeno pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna_prostranstvi_MC.

SHRNUTÍ:

- Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou parkovou plochu dle zákresu G_tema 10_parky_MC.
- Vymezit pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna_prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2906502

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 376

Vyjádření

MČP6/055/10 - Požadujeme upravit rozhraní transformačních ploch ve prospěch zeleně – nového parku u Litovického potoka.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, v souladu s požadavkem bude upraveno vymezení Parku u Litoveckého potoka (zákres G_tema 10_parky_MC) a vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/055/2315 (zákres G_tema 6_rozvoje_MC). Bude též upraveno vymezení hranic lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

SHRNUTÍ:

- Upravit vymezení hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.
- Upravit vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/055/2315 dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.
- Upravit vymezení místního parku 123/055/2950 Park u Litoveckého potoka dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2906504

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 377

Vyjádření

MČP6/055/11 - Požadujeme vyjmout vyznačení již realizovaného metra A jako VPS.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2906454.

Jedná se o opakující se připomínku městské části.

Připomínka

ID 2906505

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 378

Vyjádření

MČP6/055/12 - Požadujeme doplnit příčnou prostupnost železniční tratě.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Trať v lokalitě Veleslavín bude zatunelována viz vypořádání ID=2906649. Nad tunelem bude vytvořen násep, který bude v podélném směru veřejným prostranstvím, využívaným pro bezmotorovou dopravu (cyklistická a pěší), výsadbu zeleně a rekreační využití. Příčnou postupnost bude možné realizovat přes toto veřejné prostranství prakticky kdekoliv.

Připomínka

ID 2906506

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 379

Vyjádření

MČP6/055/13 - Požadujeme doplnit návrhové plochy občanského vybavení, chybí vyznačení stávajících ploch a zařízení OV a VV:

- Areál Ministerstva vnitra ČR José Martího

- Komerční vybavenost Koospol a okolí

- Hotel Krystal Evropská

- areál FTVS

hotel Internacionál, bývalá Traubova koželužna Podbabská, hotel Pyramida, bývalý Koospol a okolí, hotel Krystal Evropská, OC Šestka a další

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Dojde k vymezení občanské vybavenosti - areálu FTSV a areálu Ministerstva vnitra ČR José Martího, viz zakres G_tema 4_vybavenost_MC.

Stávající komerční vybavenost návrh MPP vymezuje pouze v lokalitách modernistické struktury. Plochy komerční vybavenosti jsou určeny k ochraně specifických obchodních komplexů na sídlištích a tento nástroj bude do veřejného projednání v návrhu ponechán.

SHRNUTÍ:

**Vymezit bod a plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu
G_tema 4_vybavenost_MC.**

Připomínka

ID 2906507

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 380

Vyjádření

Podněty spolků a občanů:

- Lokalita svou agresivitou nutně ovlivňuje veškeré okolní lokality. Hlukem, dopravou, jako fyzická a psychická bariéra v oblasti, znečištěním vzduchu, absencí infrastruktury, nebezpečností pro pěší a bezmotorová vozidla, narušením kvality života okolní obytné zástavby.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Obsahem připomínky je konstatování stavu, není definován konkrétní požadavek.

Připomínka

ID 2906508

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 381

Vyjádření

- Úsek 800/055/2016 uvedený jako veřejné rekreační vybavení spadá spíše do lokality Liboc, je "schován za areálem FTVS, lokalita Veleslavín žádné rekreační vybavení nemá.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Předmětné území s označením 800/055/2016 je vymezeno jako návrhová plocha rekreační vybavenosti. V rámci lokality je též vymezen místní park 123/055/2949.

Připomínka

ID 2906509

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 382

Vyjádření

- Lokalita je vymezena jako stabilizovaná, obytná, ale zároveň zastavitelná, hybridní, kvůli potenciálu zastavěnosti, dosažitelnosti kapacitní dopravy a dostupnosti kapacitní technické infrastruktury, což si navzájem odporuje.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Lokalita Veleslavín je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokonponování metropolitní třídy Evropská a vytvoření integrovaného přestupního uzlu. V rámci toho uzlu je navržena transformační plocha, ve které se předpokládá vznik nového centra lokality.

Strukturu lokality tvoří kombinace kompaktních a rozvolněných bloků. Veřejné prostranství je jednoznačně vymezeno, nestavební části stavebního bloku jsou obvykle veřejně přístupné, navazují na veřejná prostranství a rozšiřují jej. Zástavba stavebního bloku v rámci lokality je různá, kombinuje zastavění jednou soliterní stavbou, zástavbu propojenou společným parterem i zástavbu uspořádanou do bloku. Lokalita tím naplňuje charakteristiku hybridní struktury.

Připomínka

ID 2906510

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 383

Vyjádření

- Obyvatelé lokality důrazně jednohlasně nesouhlasí s rozsudkem MPP s vymezením cíle svého domova stát se přestupním dopravním uzlem, tranzitní oblastí. NE NEZAKRYTÉ RYCHLODRÁŽE, NE ODLIDŠTĚLÉ EVROPSKÉ, NE PŘÍLIVU DOPRAVY DO OBYTNÝCH ČTVRTÍ, NE 24 PATROVÝM BUDOVÁM, NE 90% HUSTOTĚ ZÁSTAVBY. Je potřeba rozvíjet kvalitu ne kvantitu bydlení spolu s rozvoje bezmotorových a pěších dopravních tras.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavky k rychlodráze jsou vyhodnoceny v rámci připomínky ID 2907656. Požadavky na Evropskou ulici jsou vyhodnoceny v rámci připomínky ID 2912900 - vymezení transformačních ploch s obytným využitím 411/124/2281 a 411/517/2246 bude zrušeno, event. upraveno a území bude vymezeno jako součást otevřené krajiny s ohledem na deklarovaný veřejný zájem. Výšková regulace byla upravena viz ID 2906487 a 2906488. Návrh MPP nenavrhuje 90% hustotu zástavby - lokalita 055 / Veleslavín je lokalitou převážně stabilizovanou s výjimkou okolí stanice metra, kde má vzniknout integrovaný přestupní uzel.

Návrh MPP obsahuje i koncepci bezmotorové dopravy - zobrazuje významné cyklotrasy, stavby pro bezmotorovou dopravu, pěší propojení a uliční prostranství.

Připomínka

ID 2906511

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 384

Vyjádření

-- Stabilizovaná lokalita, jak ji MPP uvádí, je v rozporu s masivní vysokopodlažní zástavbou všude. Výška uvedených pater neodpovídá stávající realitě.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě vypořádání výsledků společného jednání bude výšková regulace v lokalitě 055 / Veleslavín upravena. Výšková regulace podél Evropské ulice v hodnotách rozmezí podlažnosti 6-8 odpovídá stavu v území, ve čtverci s rozmezím podlažnosti 12 bude výška snížena. V rámci projednání návrhu Metropolitního plánu bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro danou plochu výškové regulace v lokalitě.

Připomínka

ID 2906512

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 385

Vyjádření

Není jasné, jaká je vize MPP dokoňponováním metropolitní třídy Evropské. Uvádí se pouze chybná stávající výšková zástavba až 23 pater, tedy dvojnásobek nejvyšší budovy v současnosti, architektonického omylu: hotelu Krystal. Další výškové budovy jsou už v jiné lokalitě, a to jsou paneláky na Vokovické, které mají 13 pater a jsou uvedeny jako 24 pater.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě vypořádání výsledků společného jednání bude výšková regulace v lokalitě 055 / Veleslavín upravena. Výšková regulace podél Evropské ulice v hodnotách rozmezí podlažnosti 6-8 odpovídá stavu v území, ve čtverci s rozmezím podlažnosti 12 bude výška snížena. V rámci projednání návrhu Metropolitního plánu bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro danou plochu výškové regulace u hotelu Krystal a též v okolí ulice Vokovické.

Připomínka

ID 2906513

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 386

Vyjádření

- Chybí vize dokoňponování Evropské i integrovaného přestupního uzle, jak plán uvádí. Uzel by měl být ze své hlavní části přesunut mimo obytnou zástavbu na Dlouhou Míli. Integrovat motorovou dopravu do stabilizovaných obytných zón lze podpovrchově, tomu ale neodpovídá ani v plánu uvedený návrh nezakryté Buštěhradské dráhy, ani nad hlavami obytných oblastí a novou hustou plánovanou zástavbou stovek a stovek bytů vedené estakáda Petřiny - Veleslavín. Chybí vize integrovaných pěších a bezmotorových stezek viz výš. Má - li být něco integrováno, je potřeba to opatřit infrastrukturou, která v MPP chybí zcela, až na naprosto neintegrované stavby prostředí likvidující , viz Spojka Petřiny Veleslavín.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souvislosti s vypořádáním ID=2906135 bude záchytné parkoviště P+R Veleslavín z návrhu Metropolitního plánu vypuštěno, bude se jednat pouze o hromadné garáže pro obyvatele, které jsou pod podrobnost Metropolitního plánu. Železniční trať 630/-/8 Praha - Kladno bude v lokalitě Veleslavín zatunelována (viz vypořádání ID=2906649). Nad tunelem bude vytvořen násep, který bude v podélném směru veřejným prostranstvím, využívaným pro bezmotorovou dopravu (cyklistická a pěší), výsadbu zeleně a rekreační využití. Příčnou postupnost bude možné realizovat přes toto veřejné prostranství prakticky kdekoli. Pokud je trasa navrhována s povrchovým vedením, je počítáno s izolační funkcí doprovodné zeleně. Vymezení koridoru dopravní stavby 610/-/113 Propojení Veleslavín - Petřiny bylo v souladu s vypořádáním ID=2906134 v návrhu Metropolitního plánu potvrzeno, pro větší

flexibilitu a přípustnost více řešení stavby bude koridor pro tuto komunikaci rozšířen.

Připomínka

ID 2906521

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 387

Vyjádření

SKRYTÝ ROZVOJ:

- Nepřesná výšková regulace. Téměř v celé lokalitě jsou uvedena chybně stávající podlaží, jsou vesměs hrubě naddimenzovaná. V kontextu s možným až třípatrovým navýšením pater podél metropolitních tříd oproti uvedeným číslům v MPP, docházíme k možnosti výstavby neúnosně vysokých budov.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě vypořádání výsledků společného jednání bude výšková regulace v lokalitě 055 / Veleslavín upravena. Výšková regulace podél Evropské ulice v hodnotách rozmezí podlažnosti 6-8 odpovídá stavu v území, ve čtverci s rozmezím podlažnosti 12 bude výška snížena. V rámci projednání návrhu Metropolitního plánu bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro danou plochu výškové regulace v lokalitě.

Připomínka

ID 2906522

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 388

Vyjádření

Podrobně viz text výš. Zde uvádím některé chybně uvedené stávající výšky:

a) 6 podlaží je chybně uvedeno na ploše autobusového nádraží. Tam jsou nyní přízemní přístřešky.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Územní plán je koncepčním dokumentem, který mj. stanovuje regulaci pro budoucí rozvoj území. V daném místě je navrženo předmětné rozmezí podlažnosti s ohledem na okolní zástavbu a širší kontext. Současný stav území a jeho vyhodnocení jsou jedním z podkladů při tvorbě územního plánu.

Na základě výsledků projednání bude návrh Metropolitního plánu v oblasti upraven podle výsledků soutěže SŽ (prosinec 2019). Transformační plocha bude zvětšena o plochu stávajícího autobusového nádraží a bude upravena výšková regulace. Navrhované zachytné parkoviště P+R Veleslavín bude z návrhu Metropolitního plánu vypuštěno.

Připomínka

ID 2906523

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 389

Vyjádření

b) 21 pater v místě zeleně Litoveckého potoka při vjezdu vlaku do nádraží.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V rámci projednání návrhu Metropolitního plánu bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro danou plochu výškové regulace.

Připomínka

ID 2906525

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 390

Vyjádření

c) 8, 6, 12 pater v oblasti Cubu. Zástavba ve čtvercích spadá až do Džbánu.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Výšková regulace je stanovena pro zastavitelné území a uplatňuje se pouze nad stavebními bloky (viz čl. 18, odst. 4 textové části).

Požadavek na úpravu výškové regulace byl prověřen a nebyl shledán důvodným. V souladu s vypořádáním ID=2906489 bude rozšířena plocha parku severně od objektu CUBE.

Připomínka

ID 2906526

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 391

Vyjádření

d) 6 pater má chybně FTVS a obytné domy mezi ní a metrem po jižní straně Evropské.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek na úpravu výškové regulace byl prověřen a nebude mu vyhověno, výšková regulace odpovídá vymezené hybridní struktuře lokality.

Připomínka

ID 2906529

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 392

Vyjádření

e) 21 pater je chybně uvedeno na panelácích na hranici lokality Vokovice, současné paneláky jsou 13. podlažní. To je navýšení podlaží na dvojnásobek.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě vypořádání výsledků společného jednání bude výšková regulace upravena. V rámci projednání návrhu Metropolitního plánu bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro dané plochy výškové regulace v okolí ulice Vokovické.

Připomínka

ID 2906531

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 393

Vyjádření

f) 4 a 6 podlaží je uvedeno z obou stran Evropské na Litoveckém potoce.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě prověření území a v souladu s vypořádání ID=2906490 dojde k vymezení ploch nestavebního bloku v okolí Litovického potoka i jižně od ulice Evropská. Z důvodu komplexnosti řešení a na základě průzkumu daného území bude nově vymezeno pěší propojení dvou bodů. Požadavku na úpravu výškové regulace nebude vyhověno. Obecně však platí, že výšková regulace je stanovena pro zastavitelné území a uplatňuje se pouze nad stavebními bloky (viz čl. 18, odst. 4).

Připomínka

ID 2906532

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 394

Vyjádření

- Čtverce 100 x 100 m výškové regulace MPP nelze použít závazně pro zástavbu. Mohou být pouze vodítkem. Zrušit závaznost výškové regulace. Dochází k navyšování pater a zástavbě nezastavených ploch v nepřirozené geometrii.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Na základě dohodovacích jednání s Ministerstvem kultury ČR byl způsob výškové regulace pomocí rozmezí podlažnosti v rastru potvrzen.

Připomínka

ID 2906534

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 395

Vyjádření

- Stávající regulace prostředí přes funkční zóny je výrazně smysluplnější i přes množství výjimek. Výjimka potvrzuje pravidlo. Tady pravidla nebezpečně chybí.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Obsahem připomínky je subjektivní konstatování.

Připomínka

ID 2906535

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 396

Vyjádření

- Uvést možné budoucí navýšení pater podél metropolitní třídy rovnu do plánu, ne jen "schovat" do legendy.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Na základě dohodovacích jednání s Ministerstvem kultury ČR byl způsob výškové regulace pomocí rozmezí podlažnosti v rastru včetně pravidel pro dominanty (čl. 103 textové části) potvrzen.

V souladu se zněním čl. 103 textové části lze maximální počet RNP stanovený dle čl. 98 navýšit, na základě dohody s dotčeným orgánem však bude znění uvedeného článku upraveno. Text čl. 103 odst. 1 bude doplněn ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče ve vztahu ke zvýšení ochrany území plošné památkové ochrany. Ustanovení odst. 1 písm. a) a b) čl. 103 nebudou platit pro území památkových rezervací a zón. Znění písm. c) odst. 1 čl. 103 bude doplněno o podmínku, že možné navýšení nesmí být v rozporu s charakterem území.

Připomínka

ID 2906536

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 397

Vyjádření

- NE výškovým budovám. Člověk je uzpůsoben tak, že vnímá realitu horizontálně. Výškové prostory předurčují k umrtvení města a k výraznému omezení venkovních aktivit a pobytu lidí venku. Výrazně zhoršují, zextrémňují jakékoliv klima: zvyšují horka, sucha, přívalové deště, efekt větru nejen horizontálně, ale i ve vertikálním proudění. Zkracují délku doby, kdy během roku lidé pobývají na ulicích. Tím se místo stává potenciálně nebezpečnější.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souvislosti s vypořádáním ID=2906487 a 2906488 bylo rozmezí podlažnosti v rámci lokality 055 / Veleslavín upraveno.

Připomínka

ID 2906537

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 398

Vyjádření

KONFLIKTNÍ A PROBLÉMOVÁ MÍSTA:

- Celý dopravní uzel Veleslavín a Evropskou je extrémně problémové místo. V současnosti nedořešené nefunkční naddimenzované, příliš zatížené dopravou.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Obsah připomínky má konstatující charakter a nejsou definovány konkrétní požadavky.

Připomínka

ID 2906538

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 399

Vyjádření

- Pro mimořádně složitou oblast mohutného nárůstu dopravního i obytně stavebního v původní staré obytné zástavbě je potřeba vytvořit kvalitní územní studie, zadání k soutěžím, soutěže a kvalitní porotu pro vyhodnocení, vše v nadnárodní kvalitě profesionálních odborníků.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Obsah připomínky má konstatující charakter.

Připomínka

ID 2906539

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 400

Vyjádření

- Dovymyslet a dodělat bezpečný a pohodlný, tedy povrchový přechod chodcům a bezmotorové dopravě. V současné době je křižovatka pro chodce nebezpečná, nepřátelská, nelogická. Podchody nenavazují. Auta vést podzemím, chodce, jako nejdůležitější způsob dopravy bez bariér po povrchu. Křižovatku řešit jako náměstí pro pěší, po jejímž obvodu funguje maximálně podpovrchově a odhlučněně doprava. Viz Londýn.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Předmětné požadavky na konkrétní řešení křižovatky a povrchu komunikací jsou pod podrobnost řešení územního plánu.

Připomínka

ID 2906540

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 401

Vyjádření

- Buštěhradskou dráhu zahloubit až do stanice Veleslavín. Na jejím povrchu vymezit zelenou páteř Prahy 6, bezmotorovou stezku pro pěší.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Trať v lokalitě Veleslavín bude zatunelována viz vypořádání ID=2906649. Nad tunelem bude vytvořen násep, který bude v podélném směru veřejným prostranstvím, využívaným pro bezmotorovou dopravu (cyklistická a pěší), výsadbu zeleně a rekreační využití. Příčnou postupnost bude možné realizovat přes toto veřejné prostranství prakticky kdekoliv.

Připomínka

ID 2906541

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055, 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 402

Vyjádření

- Záchytné parkoviště vytvořit na Dlouhé míli.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souvislosti s vypořádáním ID=2906135 bude návrh záchytného P+R parkoviště Veleslavín z návrhu Metropolitního plánu vypuštěn, v místě se bude jednat pouze o hromadné garáže pro obyvatele, které jsou pod podrobnost Metropolitního plánu. Návrh parkoviště P+R Dlouhá míle je v návrhu zachován.

Připomínka

ID 2906542

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 403

Vyjádření

- Vjezd do autobusového nádraží posunout o cca 100m po Evropské na západ, pro uvolnění samotné křižovatky.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě vypořádání ostatních připomínek bude návrh umístění autobusového nádraží Veleslavín z návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání odstraněn. Realizovaný záměr byl vymezen jako stav. Požadavek je pod podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2906543

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 404

Vyjádření

- Hlavní část autobusového nádraží posunout také na Dlouhou Míli.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě vypořádání ostatních připomínek bude návrh umístění autobusového nádraží Veleslavín z návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání odstraněn. Realizovaný záměr byl vymezen jako stav. Požadavek je již v návrhu Metropolitního obsažen, prvek dopravní infrastruktury 623/604/1202 Autobusové nádraží Dlouhá Míle bude v návrhu zachován.

Připomínka

ID 2906544

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 405

Vyjádření

- Zlidštění Evropské po celé její délce. Plánované výškové budovy nejsou řešením. Jsou vývojovým krokem zpět. Je potřeba okolí třídy ozelenit, osázet alejí stromů, přes nižší budovy se dostat k vyšším, tak jako funguje okraj lesa. Přes křoviny k stromům. Ochranné hlukové valy.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souladu s vypořádáním ID=2912900 bude vymezení transformačních ploch s obytným využitím 411/124/2281 a 411/517/2246 z návrhu Metropolitního plánu odstraněno, území bude v souladu s deklarovaným veřejným zájmem vymezeno jako součást otevřené krajiny. Bude upravena výšková regulace podél Evropské dle stávající zástavby v území. Požadavek na osázení zelení a řešení veřejného prostranství je pod podrobnost řešení územního plánu.

Připomínka

ID 2906546

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 406

Vyjádření

- Vyřešit zelené náměstí osázené stromy, veřejný prostor pro pěší na hranici lokality Vokovice, na současné autobusové točně.. Vysázet vzrostlé stromy, zazelenit, vymezit od Evropské, polopropustné povrchy.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek na výsadbu zeleně a detailní řešení veřejného prostoru je pod podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2906547

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 407

Vyjádření

ÚBYTEK CHRÁNĚNÉ ZELENĚ:

- Obecně v MPP ubývá zeleně na úkor zástavby. Potřeba zeleně, prázdného místa, veřejného prostoru, zamezení vzniku tepelných ostrovů, voda sucho.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude v části týkající se (ne)zastavitelnosti území upraven v souladu s výsledkem dohody s dotčenými orgány a na základě vypořádání konkrétních připomínek městských částí. Bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků , tj. vymezení parku ve volné zástavbě a zahrad, a parkově upravených částí náměstí.

Návrh Metropolitního plánu reaguje na výstupy Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu vymezením nových ploch zeleně, transformačních a rozvojových ploch s přírodním využitím, případně s rekreačním využitím. Dále umožněním změn v otevřené krajině, které zvyšují stupeň její ekologické stability (SES). Metropolitní plán vytváří územní podmínky pro zvýšení autoregulačních schopností i pro zvýšení schopnosti zadržovat vodu v krajině.

Připomínka

ID 2906548

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 408

Vyjádření

- Součástí úbytku zeleně je i úbytek pohledů na horizont a nebe, s ním související osvětlení a zhoršování mikroklimatu, výrazné extrémy jakéhokoliv počasí.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Obsahem připomínky je spíše konstatování. Návrh Metropolitního plánu reaguje na výstupy Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu vymezením nových ploch zeleně, transformačních a rozvojových ploch s přírodním využitím, případně s rekreačním využitím. Dále umožněním změn v otevřené krajině, které zvyšují stupeň její ekologické stability (SES). Metropolitní plán vytváří územní podmínky pro zvýšení autoregulačních schopností i pro zvýšení schopnosti zadržovat vodu v krajině.

Připomínka

ID 2906549

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055, 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 409

Vyjádření

KONKRÉTNĚ zachovat zeleň podle současného územního plánu, tedy neničit na úkor zástavby:

- kolem Cubu u Džbánu, vysokopodlažní zástavba ve čtvercích zasahuje až do vody a likviduje park u Evropské

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Výšková regulace je stanovena pro zastavitelné území a uplatňuje se pouze nad stavebními bloky (viz čl. 18, odst. 4 textové části).

V souladu s vypořádáním ID=2906489 bude rozšířena plocha parku severně od objektu CUBE.

Připomínka

ID 2906551

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 410

Vyjádření

- kolem staré školy na Veleslavíně

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souvislosti s vypořádání ID=2906490 bude u staré školy na Veleslavíně (mezi ul. Evropskou a Na Luzích) vymezena plocha nestavebního bloku - městská parková plocha.

Připomínka

ID 2906552

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 411

Vyjádření

- při vstupu a výstupu Litoveckého potoka pod Evropskou, viz popis v připomínkování.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souvislosti s vypořádání ID=2906490 budou vymezeny plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy jižně od ulice Evropská.

Další popis v připomínkování není součástí podání.

Připomínka

ID 2906554

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 412

Vyjádření

- Zástavba kolem Krystalu je příliš hustá.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Obsah připomínky má spíše konstatující charakter. V rámci projednání návrhu Metropolitního plánu bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro danou plochu výškové regulace.

Připomínka

ID 2906555

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 413

Vyjádření

- Ozelenit a osázet stromořadím okraje Evropské.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Obsahem připomínky je požadavek na realizaci výsadby stromořadí podél metropolitní třídy. Realizace stromořadí podél komunikací návrh Metropolitního plánu umožňuje, avšak zapracování konkrétního řešení je mimo podrobnost územně plánovací dokumentace.

Připomínka

ID 2906556

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 414

Vyjádření

VYMEZENÍ PLOCH VEŘEJNÉHO VYBAVENÍ:

- Veřejné vybavení není vymezeno, vymezit. Jediný vymezený kus 800/055/2016 je v podstatě v Liboci, pro veleslavínské vzdálený.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Předmětné území s označením 800/055/2016 je vymezeno jako návrhová plocha rekreační vybavenosti. V rámci lokality je též vymezen místní park 123/055/2949.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků MČ bude doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti. Vymezení stávající veřejné vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch /VV/ dle planého ÚP SÚ hl. m. Prahy. Vymezení stávající veřejné vybavenosti bude též doplněno do výkresu Z02. Veřejná vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

Na základě výsledků společného jednání bude upraveno znění odst. 1 čl. 146, bude vyloučena možnost umístování jiných budov a staveb s veřejnou vybaveností nesouvisejících, vyjma veřejných prostranství a dopravní a technické infrastruktury. Znění 2. věty odst. 1 čl. 146 týkající se přípustnosti a podmínek pro umístování budov a jiných staveb v plochách veřejné vybavenosti bude přeformulována. Bude přípustné měnit přesný tvar plochy vymezené pro veřejnou vybavenost, avšak bude nutno zachovat její minimální celkovou rozlohu. Bude upraveno znění článku 149 týkající se ochrany

stávající veřejné vybavenosti, znění stávajícího odst. 2 bude upřesněno tak, aby byla zajištěna větší ochrana pro umístění občanské vybavenosti vymezené bodem v následných řízeních.

Připomínka

ID 2906557

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 415

Vyjádření

ABSENCE PODPORY PROSTUPNOSTI ÚZEMÍM PRO PĚŠÍ
A BEZMOTOROVOU DOPRAVU

- Mimořádně špatná

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Obsahem připomínky je obecné konstatování s nekonkrétní
připomínkou k řešení návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2906558

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055, 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 416

Vyjádření

- Křižovatka Veleslavín je pro chodce nebezpečná, nelogická, nedomyšlená.

- Připomínky k úpravě křižovatky Veleslavín: Mezinárodní soutěže na zadání, řešení, pěší doprava, bezmotorová a tramvaje v úrovni terénu, ostatní pod zemí, vytvořit náměstí, tramvaje na stranu, parkovací dům je bariéra v území - spolu s hlavním náparem mimopražských aut a autobusů na Dlouhou míli, zakrýt Buštěhradskou dráhu.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souvislosti s vypořádáním ID=2906475 bude území křižovatky Veleslavín upraveno podle výsledků soutěže SŽ (prosinec 2019) - bude rozšířena transformační plocha a upravena výšková regulace; územní studie dosud nebyla pořízena. Konkrétní umístění tramvajové trati je pod podrobnost řešení územního plánu. Transformační plocha 411/055/2315 bude zvětšena o plochu stávajícího autobusového nádraží.

Na základě vypořádání ID=2906135 bude návrh P+R Veleslavín z návrhu Metropolitního plánu vypuštěn - bude se jednat pouze o hromadné garáže pro obyvatele, které jsou pod podrobnost řešení územního plánu. Návrh železniční tratě Praha - Kladno 630/-/8 bude aktualizován dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. V nejbližším okolí křižovatky Veleslavín je dráha navrhována podpovrchově a nebude tedy bariérou v území.

Připomínka

ID 2906559

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 417

Vyjádření

- vytvořit bezbariérovou křižovatku bezmotorové zelené dopravy: ze zakryté Buštěhradské dráhy, z bezmotorových tras Evropské, z cesty podél Litoveckého potoka na Petřiny, ze spojnice na Hrad přes Střešovice, asi přes Hradní potok a pod Novým lesem, ze spojnice do Divoké Šárky přes Vokovice, který v podstatě existuje.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek je již v návrhu Metropolitního plánu obsažen, součástí návrhu je síť významných cyklotras, staveb pro bezmotorovou dopravu a pěších propojení. Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Na základě dohod budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Bezbariérovost řešení je pod podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2906562

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 418

Vyjádření

- Evropská po celé své délce tvoří fyzickou a psychickou bariéru v oblasti. Je potřeba ji revitalizovat, osázet stromořadím, odizolovat prostor pro chodce a bezmotorovou dopravu, dořešit logiku a funkčnost přechodů, podchodů, nedostačující délku světél pro chodce, současné zelené pro auta i chodce.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavky se týkají stavebně technického a provozního řešení komunikace a jsou pod podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2906563

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 419

Vyjádření

- Chybí systém značek struktury půjčoven a parkovišť kol a elektrokol u MHD.

Vyhodnocení

připomínku bereme na vědomí.

Požadavek je pod podrobnost řešení návrhu územního plánu.

Připomínka

ID 2906564

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 420

Vyjádření

- Chybí přechody přes Buštěhradskou dráhu. Zejména přechod mezi starou teplárnou, zámkem a Kladenskou. Velmi frekventovaný, neexistující, extrémně nebezpečný, mezi školami, školkami, spojnice Starého Veleslavína na MHD. Na stejném místě by měl být i přejezd pro novou zástavbu, na MPP chybí

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Trať v lokalitě Veleslavín bude zatunelována viz vypořádání ID=2906649. Nad tunelem bude vytvořen násep, který bude v podélném směru veřejným prostranstvím, využívaným pro bezmotorovou dopravu (cyklistická a pěší), výsadbu zeleně a rekreační využití. Příčnou postupnost bude možné realizovat přes toto veřejné prostranství prakticky kdekoliv.

Připomínka

ID 2906566

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 421

Vyjádření

ZAHRNUTÍ STRATEGIE BOJE PROTI ZMĚNÁM KLIMATU

- Chybí ochrana a rozvíjení vody a vodních zdrojů.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu reaguje na výstupy Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu vymezením nových ploch zeleně, transformačních a rozvojových ploch s přírodním využitím, případně s rekreačním využitím. Dále umožněním změn v otevřené krajině, které zvyšují stupeň její ekologické stability (SES). Metropolitní plán vytváří územní podmínky pro zvýšení autoregulačních schopností i pro zvýšení schopnosti zadržovat vodu v krajině.

Připomínka

ID 2906567

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 422

Vyjádření

- MPP změny klimatu ignoruje. Je potřeba nelikvidovat, ale naopak, chránit a rozvíjet vodní zdroje a toky, zeleň neubírat na úkor zástavby, ale rozvíjet, nevytvářet tepelné ostrovy, nezahušťovat zástavbu, neboť přemírou betonu a výškovou zástavbou se klima v současné době extrémní ještě zextrémňuje (horko, sucho, přívalové deště, větry), vytvářet pozvolné členité přechody mezi stavbami a veřejným prostředím, polostíny, zákoutí, počítat se vsakováním vod a možností dýchání půdy. Chybí povinnost polopropustných povrchů, které umožňují částečný kontakt a dýchání půdy, její alespoň částečnou propustnost

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu reaguje na výstupy Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu vymezením nových ploch zeleně, transformačních a rozvojových ploch s přírodním využitím, případně s rekreačním využitím. Dále umožněním změn v otevřené krajině, které zvyšují stupeň její ekologické stability (SES). Metropolitní plán vytváří územní podmínky pro zvýšení autoregulačních schopností i pro zvýšení schopnosti zadržovat vodu v krajině.

Požadavky na konkrétní řešení povrchů jsou pod podrobnost řešení územně plánovacími nástroji.

Připomínka

ID 2906587

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 119

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 423

Vyjádření**Připomínky MČ Praha 6:**

MČP6/119/01 – Požadujeme zvýšit výškovou hladinu transformační plochy ze 4 na 6 RNP.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Jedná se o stabilizovaný areál Ministerstva obrany. V souladu s vypořádáním stanoviska dotčeného orgánu - MO ČR k ID 2949506 bude transformační plocha 411/119/2006 zrušena, plocha pro nový park 412/119/5206 zůstane zachována.

Připomínka

ID 2906588

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 119

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 424

Vyjádření

MČP6/119/02 – Požadujeme zvýšit výškovou hladinu podél ulice Pod Paťankou (Podbabská) z 2 na 4 RNP.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Výšková regulace v památkových zónách a rezervacích bude upravena podle požadavků dotčeného orgánu státní správy (Ministerstva kultury). Území podél ulice pod Paťankou zasahuje okrajově do památkové zóny Baba. Výšková regulace mimo tuto památkovou zónu bude upravena podle požadavků MČ.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC

Připomínka

ID 2906596

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 119

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 425

Vyjádření

MČP6/119/03 – Požadujeme specifikovat a zdůvodnit zařazení navrhovaných bloků do regulativu typu I.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě připomínky bude uvedený individuální regulativ v kapitole 200 / Vystavěné prostředí s označením typu římskou číslicí bude vypuštěn ze všech krycích listů pro nejasnost.

Na základě připomínek bude přeformulován článek 44 (04) heterogenní struktura s ohledem na zvýšení srozumitelnosti jak ve vztahu ke stabilizovaným lokalitám, tak rovněž ve vztahu k transformačním a rozvojovým plochám s navrženou heterogenní strukturou. Pro jednotlivé plochy bude možné stanovit navrhovaný typ prostorového uspořádání jako individuální regulativ, případně v kombinaci s individuálně stanoveným koeficientem maximálního zastavění stavebního bloku.

Připomínka

ID 2906597

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 119

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 426

Vyjádření

MČP6/119/04 – Požadujeme upravit chybně stanovenou výškovou regulaci stabilizované části lokality.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno

Rozmezí podlažnosti pro některé čtverce výškové regulace bude upraveno. Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu, ve stabilizovaných plochách je při posuzování nutné přihlížet k výšce stávající zástavby. Z tohoto důvodu stanovené rozmezí podlažnosti pro většinu ploch výškové regulace této stabilizované lokality odpovídá stavu v území.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC

Připomínka

ID 2906602

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 119, 163

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 427

Vyjádření

MČP6/119/05 – Požadujeme vyznačit plochy OV:

- Vodohospodářský ústav Podbabská
 - Komerční areál bývalá Traubova továrna
 - Ústav pro hydrodynamiku – Majorka
 - Komerční areál Kaufland Podbaba
 - Sportovní hala Pod Juliskou
 - Areál kasáren v Podbabě – Čínská ul.
-

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Plocha kasáren Pod Juliskou bude ve výkrese Z04 plošně vymezena jako Stavba a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a zároveň bude ve výkrese Z02 a Z03 tento areál vymezen plochou jako stavby a opatření občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, viz zákres G_2905271. Rozsah areálu bude oproti seznamu pozemků dle listu vlastnictví ze západní strany zmenšen, v souladu s platným územním plánem bude na nevyužívaném svahu vymezen nestavební blok (jedná se o souvislý přírodní pás), viz zákres G_2905271. Transformační plocha 411/119/2006 určená pro transformaci areálu bude včetně navrženého pěšího propojení zrušena. Do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP bude doplněno zájmové území objektu důležitého pro obranu státu, viz zákres G_290527.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městské části bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese infrastruktury Z03 bude revidováno a na základě připomínek městské části doplněno, podkladů ÚAP a platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, bude občanská vybavenost vymezena ve větší míře plošně.

Stávající komerční vybavenost návrh MPP vymezuje pouze v lokalitách modernistické struktury. Plochy komerční vybavenosti jsou určeny k ochraně specifických obchodních komplexů na sídlištích a tento nástroj bude do veřejného projednání v návrhu ponechán.

SHRNUTÍ:

Vymezit bod a plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2906604

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 119

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 428

Vyjádření

MČP6/119/06 – Požadujeme vyznačit plochy zeleně:

- Internacionální náměstí (pouze jako veřejný prostor)
 - Ul. Pod Juliskou
-

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavku je již vyhověno. "Internacionální náměstí" je vymezeno jako veřejný prostor - náměstí vymezené plochou. Ulice Pod Juliskou je vymezena osou jako uliční prostranství. V uličním prostranství není výsadba uličního stromořadí vyloučena, avšak vymezení plochy uliční zeleně - stromořadí je pod podrobnost územního plánu.

Připomínka

ID 2906605

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 119

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 429

Vyjádření

MČP6/119/07 Nesouhlasíme s umístěním technické vybavenosti trafostanice 760/119/1005.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

S ohledem na schválené změny platného územního plánu a vymezené zastavitelné plochy pro obytnou zástavbu bude plocha technické infrastruktury pro umístění transformovny 760/119/1005 zrušena.

Pro sledovaný záměr bude vymezena nová bodová značka v ulici Pod Paťankou za tramvajovou smyčkou Podbabská.

SHRNUTÍ:

- **Zrušit vymezení prvku technické infrastruktury 760/119/1005.**
- **Vymezit nový návrh prvku technické infrastruktury "Transformační stanice Dejvice 110/22 kV" v ulici Pod Paťankou dle zákresu G_tema 3_tecnicka infr._MC.**

Připomínka

ID 2906625

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 119

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 430

Vyjádření

Podněty spolků a občanů:

- Chybí propojenost a přístupnost části území, kolem Julisky a podél řeky Vltavy. Chybí zde hlavně pěší a cyklo infrastruktura.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě výsledků společného jednání a vypořádání všech připomínek bude doplněna plocha parku podél Vltavy v lokalitě 163 / Papírenská. Lokalita 163 / Papírenská je navržena jako transformační s obytným využitím a předpokladem pěší prostupnosti.

Připomínka

ID 2906626

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 119

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 431

Vyjádření

- Rozvoj částí označených jako transformační. Je ovšem potřeba podpořit kromě bydlení adekvátní občanskou a komerční vybaveností.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Metropolitní plán stanovuje hlavní síť stávající veřejné vybavenosti, která je určena k zachování (viz čl. 149 textové části). V rozvojových a transformačních plochách nových struktur města (viz čl. 77) jsou požadavky na občanskou vybavenost uvedeny parametrickými regulativy, ojediněle graficky. V rozvojových a transformačních plochách doplňujících stávající struktury města (viz čl. 76) jsou požadavky na vybavenost vymezeny zpravidla grafickými regulativy (dle čl. 146 a 147). V malých rozvojových a transformačních plochách navazujících na stávající strukturu (viz čl. 75), které se zpravidla nacházejí na okraji zastavěného území a mají charakter proluk, nejsou požadavky na občanskou vybavenost stanoveny.

Připomínka

ID 2906627

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 119

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 432

Vyjádření

- V transformační ploše 411 není vymezena plocha pro občanskou vybavenost a parky, obojí by mělo být cca 20%.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V předmětné transformační ploše je umístěn stabilizovaný areál Ministerstva obrany ČR. V souladu s vypořádáním stanoviska dotčeného orgánu (MO ČR) ID=2949506 bude vymezení uvedené plochy zrušeno, plocha pro vznik nového parku 412/119/5206 v těsném sousedství zůstane zachována.

Připomínka

ID 2906629

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 119

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 433

Vyjádření

- Otazka zastavitelnosti stadionu Dukla. V tomto místě je sportoviště - dle návrh MPP je to ovšem zastavitelná plocha, kde do budoucna může vzniknout výstavba dvoupodlažní.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Předmětná plocha je vymezena jako stavová rekreační vybavenost značená plochou. Vymezení občanské vybavenosti bude na základě výsledků společného jednání revidováno a doplněno, vymezení stávajících prvků veřejné vybavenosti bude doplněno do výkresu Z02.

V dané ploše může vzniknout zástavba splňující mj. požadavky uvedené v čl. 146 a 149 a rozmezí podlažnosti.

Připomínka

ID 2906631

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 119

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 434

Vyjádření

- V plánu chybí jasná podpora zeleně, infrastruktury a pěší a cyklo propojenosti, dostupnosti v území a v navazujících lokalitách.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek plynoucí z připomínky je již v návrhu Metropolitního plánu obsažen. Součástí návrhu je síť významných cyklotras, staveb pro bezmotorovou dopravu a pěších propojení. Parky a městská krajina jsou vymezeny v grafické části návrhu Metropolitního plánu a požadavky na jejich plochy pak v textové části (mj. viz čl. 10, odst. 4, čl. 84 až 86, 88, čl. 127 a 128).

Připomínka

ID 2906632

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 119

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 435

Vyjádření

- Tramvajová zastávka Nádraží Podbaba se stala důležitým dopravním uzlem, mohla by být vyřešena lépe a bezpečněji. Take je třeba řešit parkování aut a kol u nádraží Podbaba.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek na konkrétní řešení zastávky a parkování v blízkém okolí je pod podrobnost řešení územního plánu.

Připomínka

ID 2906634

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 119

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 436

Vyjádření

- Pro pěší a cyklo bude přínosné spojit lávkou Podbabu s oblastí ZOO, viz Generel P6 - část "Praha 7 a Praha Troja – Císařský ostrov a pravý břeh Vltavy.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Obecně k zahrnutí výsledku generelu bezmotorové dopravy do návrhu Metropolitního plánu - viz vypořádání ID=2905924.

Umístění návrhových staveb pro bezmotorovou dopravu bylo na základě výsledků společného jednání revidováno a upraveno.

Připomínka

ID 2906635

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 119

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 437

Vyjádření

- Doplnit v území občanskou, popřípadě drobnou komerční vybavenost, např. podél ul. Jug.partyzánů až dolů k Podbabě.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Vypořádání připomínky ohledně vyznačení ploch veřejné vybavenosti v rámci lokality 119 / Podbaba - viz vypořádání ID=2906602.

Řešení umístění drobné komerční vybavenosti je pod podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2906636

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 438

Vyjádření**Připomínky MČ Praha 6:**

MČP6/120/01 - Požadujeme upravit podlažnost bloku vymezeného ul. Africká, Nad tratí a Kladenská je v návrhu 6 RNP, reálně je podlažnost 4 NP, resp. 3+podkroví.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Požadavek MČ odpovídá struktuře lokality a stavu v území. Výšková regulace podlažnosti bloku, vymezeného ul. Africká, Nad tratí a Kladenská, bude snížena na rozmezí podlažnosti "4", viz zákres G_tema 9_vyskova regulace_MC

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2906641

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 440

Vyjádření

MČP6/120/02 - Požadujeme samostatně vymezit pás zeleně v Předním Veleslavíně – Na rozdíl, je chybně zahrnut v rámci transformační plochy Strnadovy zahrady.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven. Na základě rozhodnutí určeného zastupitele dojde k úpravě vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/120/2243, bude vymezena transformační plocha s rekreačním využitím a plocha parku, dále pak plocha podrobnějšího členění nestavebního bloku - městská parková plocha zahradní, vše dle zákresů G_tema 6_rozvoje_MC a G_tema 10_parky_MC.

SHRNUTÍ:

- Upravit vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/120/2243 dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.
- Vymezit transformační plochu s rekreačním využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.
- Vymezit plochu parku a městskou parkovou plochu zahradní dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2906644

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 441

Vyjádření

MČP6/120/03 - Požadujeme vyznačit stávající a vymezit nové plochy občanské vybavenosti, v návrhu MPP obecně chybí plánovací nástroj na umístění vybavenosti u komunikací a ploch významných z hlediska pěší atraktivity.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V návrhu MPP bude revidováno a doplněno vymezení občanské a rekreační vybavenosti. Vymezení stávající vybavenosti, vymezené bodovými značkami ve výkrese infrastruktury Z03, bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, veřejná vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně (viz zákres G_tema 4_vybavenost_MC).

Doplnění občanské vybavenosti (stávající i navrhované) v parteru městských tříd Metropolitní plán umožňuje. Pokud se jedná o městskou třídu dle čl. 81 textové části návrhu MPP - *"parter musí přímo navazovat na uliční prostranství a musí být využitelný pro veřejnou vybavenost"*.

SHRNUTÍ:

Doplnit vymezení občanské a rekreační vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2906647

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 442

Vyjádření

MČP6/120/04 - Požadujeme upravit koeficienty transformační plochy Bořislavka dle vydaného územního rozhodnutí.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě připomínky městské části bude upraven koeficient zastavění stavebního bloku transformační plochy 411/120/2324.

SHRNUTÍ:

Upravit parametrické regulativy transformační plochy 411/120/2324.

Připomínka

ID 2906648

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 443

Vyjádření

MČP6/120/05 - Požadujeme zachovat zelený pás probíhající celým územím městské části tak jak je vyznačen v ÚPn SÚ HMP.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V rámci lokality 120 / Kladenská dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy v ulici Na Rozdílu, dále k rozšíření parku v ulici K Lánu, vše dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou parkovou plochu dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2906649

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 444

Vyjádření

MČP6/120/06 - Požadujeme po zařazení do ZÚR vyznačit aktuální trasu železniční trati Praha - Kladno s raženým úsekem a tudíž ani řešení území původní trasy a navazujících lokalit. Aktuální pak nebude ani vymezená veřejně prospěšná stavba - lávka přes železnici.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh železniční trati Praha - Kladno 630/-/8 bude aktualizován dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. Lávka přes železnici 640/-/105 bude z návrhu vypuštěna.

SHRNUTÍ:

- Aktualizovat návrh žel. trati Praha - Kladno 630/-/8 dle platných ZÚR.
- Vypustit lávku přes železnici 640/-/105.

Připomínka

ID 2906650

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 445

Vyjádření

MČP6/120/07 - Požadujeme po zařazení železniční trati Praha - Kladno s raženým úsekem do ZÚR vyznačit a zapracovat stopu Buštěhradské dráhy jako rekreační a sportovní plochu.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, požadavky městské části budou zapracovány. Uvolněné těleso železniční tratě po posunu koridoru v nadřazené dokumentaci bude využito pro drážní cyklotrasu, koridor pro významnou cyklotrasu bude v návrhu nově vymezen (viz vypořádání ID=2906442). Lokalita s lineární strukturou bude rozdělena do ostatních lokalit (viz vypořádání ID=2913481). Dále budou doplněny další prvky struktury - nestavební bloky a propojení (viz vypořádání ID=2913483). Celé území bude mít rekreační charakter, který Metropolitní plán potvrdí právě vymezením cyklotrasy a nestavebních bloků.

Připomínka

ID 2906659

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 446

Vyjádření

MČP6/120/08 - Požadujeme vyznačit a zachovat pěší prostupnost územím.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, v lokalitě bude vymezen koridor pro významnou cyklotrasu na místě bývalé dráhy (viz vypořádání ID=2906442). Dále budou v území vymezena veřejná prostranství (parky), nestavební bloky a uliční a pěší propojení (viz vypořádání ID=2906641, 2906648 a 2906663). Samotné vymezení veřejných prostranství zajistí dostatečnou pěší prostupnost územím.

Připomínka

ID 2906660

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 447

Vyjádření

MČP6/120/09 – Požadujeme, aby transformační plocha 411/120/2243 o rozloze 38870m² mezi ulicemi Evropská, Liberijská a Kladenská – tzv. Bořislavka, a transformační plocha 411/120/2324 o rozloze 15827m², tzv. Strnadovy zahrady sever byly řešeny územní studií.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů nejsou vymezovány. Absence podmíněnosti není rozporem se Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí i pro kontrolu kapacit transformačních ploch. Parametrická regulace je podobná regulaci pomocí koeficientů v platném územním plánu a podmíněnost i etapizaci svým způsobem nahrazuje (kapacity je nutné v území rozdělit a zajistit dostatečné podklady pro její aplikaci, není-li to možné, je vhodné pořídit podrobnější dokumentaci), ale rozvoj území neblokuje.

Připomínka

ID 2906662

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 448

Vyjádření

MČP6/120/10 - Požadujeme vyznačit stávající dětská hřiště i hřiště u ZŠ a v MPP jako zeleň.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Požadavek na vymezení dětských hřišť byl prověřen a vymezení dětských hřišť (veřejné vybavenosti) v areálech ZŠ v návrhu MPP bude aktualizováno, viz zakres G_tema 4_vybavenost_MC. V návrhu MPP nejsou lokalizována dětská hřiště ve veřejném prostranství - znázornění je pod podrobnost řešení územního plánu.

SHRNUTÍ:

Aktualizovat vymezení dětských hřišť (veřejné vybavenosti) v areálech ZŠ dle zakresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2906663

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 120, 323, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 449

Vyjádření

MČP6/120/11 - Požadujeme vyznačení ploch zeleně:

- Pás zeleně mezi sídlištěm Červený vrch a Kladenskou
- Pás zeleně při ul. Na rozdíl (propojení s Parkem soch)
- Pás zeleně v Předním Veleslavíně – Na rozdíl v rámci plochy

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení ploch nestavebního bloku dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochy nestavebního bloku dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2906666

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 450

Vyjádření

MČP6/120/12 - Požadujeme vyznačit stávající i návrhové plochy občanského vybavení.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Vymezení stávající a navrhované občanské vybavenosti bylo prověřeno. Bude doplněno vymezení občanské a rekreační vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit občanskou a rekreační vybavenost (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2906668

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 120, 323

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 451

Vyjádření

Podněty spolků a občanů:

- rozšířit lokalitu o území Starých Dejvic mezi ulicemi Evropská, Starodejvická a Buštěhradskou dráhou. Starodejvická představuje přirozenou hranici a na charakteru obou lokalit by to nic neměnilo. Lokalita je lokalitou přechodovou mezi různými typy území a proto by i tato struktura měla být heterogenní.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Předmětné území bylo prověřeno spolu s možností úpravy vymezení lokalit. Území je vymezeno v rámci lokality 323 / Staré Dejvice. Jedná se o území se strukturou zahradního města s dominantní kompozicí parku Hadovka. Lokalita 323 / Staré Dejvice je vymezena na základě převažujícího společného charakteru plochy, zejména typu zástavby a principu prostorového uspořádání struktury.

Připomínka

ID 2906669

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 452

Vyjádření

- Rozdělení celého města na lokality produkční, obytné, rekreační a přírodní pro popis města nestačí. Vzhledem k tomu, že i stabilizovaná obytná lokalita (jako např. Kladenská) musí mít možnost rozvíjet občanskou vybavenost, navrhuje pro takový typ lokality zavedení funkce „polyfunkční“.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Obytné území je v souladu s metodikou Metropolitního plánu definováno dle čl. 63 textové části (zastavitelná obytná lokalita), jedná se obdobný výklad termínu "polyfunkční".

Připomínka

ID 2906670

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 453

Vyjádření

- rozvíjení heterogenní struktury.

Zachovat a posilovat veřejnou vybavenost, školy, sport, služby s využitím transformačních ploch 411/120/2243 a 411/120/2324. Zachovat polyfunkčnost území. Rozvíjet bydlení spolu se zlepšováním bezmotorových dopravních spojů a tras. Zachovat a rozvíjet zelené plochy a zelené pásy, které pomohou bezpečně napojit lokalitu do širšího území, zejména s ohledem na budoucí využití tělesa Buštěhradské dráhy pro rekreační účely. Zachovat omezenou prostupnost území pro automobilovou dopravu. Naopak posilovat prostupnost pro pěší, cyklisty a vozičkáře ve vazbě na okolní lokality.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Navrhovaný rozvoj lokality je definován cílovým charakterem lokality. Po doplnění textu na základě vypořádání výsledků společného jednání bude cílem navržených regulativů lokality zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti, v transformační ploše u metropolitní třídy Evropská naplnění potenciálu plochy a posílení těžiště lokality, zvýšení prostupnosti územím a propojení ulic V Předním Veleslavíně a Nad Bořislavkou – Na Rozdílu. Lokalita je prostorově uspořádána formou modernistické zástavby nejstaršího typu, která částečně vytváří bloky. V západním cípu lokality se nachází zástavba v zahradách. V severní části lokality je transformační plocha se strukturou hybridní a v jižní části je transformační plocha s heterogenní strukturou.

Požadavky, definované připomínkou, jsou též vypořádány v rámci ostatních připomínek městské části Praha 6 - rozvoj zelených ploch

(ID=2906641, 2906648, 2906663), vymezení Buštěhradské dráhy jako rekreační plochy (ID=2906650), pěší prostupnost územím (ID=2906659) a další.

Připomínka

ID 2906671

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 454

Vyjádření

- Lokalita i včetně navrhovaného rozšíření je stabilizovaná.

To by měly respektovat i obě navrhované transformační plochy - 411/120/2243 a 411/120/2324. Stabilizované území je plocha, kde je možné pouze doplnění, úpravy a změny stávající zástavby a to tak, aby nedošlo k většímu navyšování kapacity vymezené plochy a k větším změnám funkčního využití. Změny ve stabilizovaných plochách nesmí narušit stávající charakter a přinést nepřiměřenou zátěž. Ve stabilizovaném území se předpokládají pouze malé a nepřilíš významné změny. Jedná se tedy o území s dosavadním charakterem daným stávajícími funkčními a prostorovými vazbami, které se nebudou zásadně měnit. Z tohoto důvodu není ve stabilizovaném území nutná prostorová regulace, která by stanovovala míru využití území neboť zde mají být m.j. zachovány stávající prostorové vazby a další rozsáhlá stavební činnost je nepřípustná.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Ve stabilizovaných plochách se postupuje především v souladu s čl. 70 textové části. Čl. 70 (Stabilizované plochy) byl upraven na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) a uvádí se v něm, že zastavitelná stabilizovaná plocha je část zastavitelného území s ustáleným charakterem, ve které se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. Stabilizované plochy zahrnují proluky. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území. Na území památkových rezervací a památkových zón jsou s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9, odst. 7 a 8

přípustné pouze nepodstatné změny ve struktuře veřejných
prostranství a doplňování zástavby.

Požadavky na cílový charakter lokality jsou zakotveny v krycím listu
lokality, u lokality 120 / Kladenská je to mj. zachování prostorového
uspořádání, rozvíjení různorodosti, v transformační ploše
u metropolitní třídy Evropská naplnění potenciálu plochy a posílení
těžiště lokality.

Připomínka

ID 2906672

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 455

Vyjádření

- V MPP chybí vymezení zelených ploch podél Buštěhradské dráhy a v ulici Na Rozdílu, které jsou označené jako zastavěné nebo transformační s výškovou regulací.

Dále chybí dětská hřiště i hřiště u ZŠ, která jsou rovněž označená jako zastavěná s výškovou regulací. Požadujeme, aby tyto plochy bylo vyjmuty jako nezastavitelné.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Uvolněné těleso železniční tratě po posunu koridoru v nadřazené dokumentaci bude využito pro drážní cyklotrasu, koridor pro významnou cyklotrasu bude v návrhu nově vymezen. Budou doplněny další prvky struktury - nestavební bloky a propojení a celé území bude mít rekreační charakter. V oblasti ulice Na Rozdílu dojde k úpravě vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/120/2243 a bude vymezena transformační plocha s rekreačním využitím a plocha parku. Požadavek na vymezení dětských hřišť byl prověřen a vymezení dětských hřišť (veřejné vybavenosti) v areálech ZŠ bude v návrhu Metropolitního plánu aktualizováno. V návrhu MPP nejsou lokalizována dětská hřiště ve veřejném prostranství - znázornění je pod podrobnost řešení územního plánu.

Připomínka

ID 2906673

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 456

Vyjádření

- zrušit závaznost výškové regulace.

Pokud pro stabilizované území nebude zpracován regulační plán mělo by se přistupovat k území tak, jak je definován požadavek na míru stability.

Pro rozvojové a transformační plochy je pak stanovení hranic míry využití území součástí individuálního regulativu dané plochy. Pro transformační plochy 411/120/2243 a 411/120/2324 zpracovat územní studii a regulační plán a doplnit na nich rezervu pro městskou vybavenost.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Způsob výškové regulace pomocí rozmezí podlažnosti v rastru byl na základě dohodových jednání s Ministerstvem kultury ČR potvrzen. Článek 74 textové části MPP byl upřesněn: "(3) Zastavitelnost stavebních bloků se určuje vymezením uličních a stavebních čar s přihlédnutím k zastavění ostatních stavebních bloků v lokalitě, které je zpravidla dále upřesněné vymezením dílčích ploch dle čl. 92 až 94."

V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů nejsou vymezovány. Absence podmíněnosti není rozporem se Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí i pro kontrolu kapacit transformačních ploch. Parametrická regulace je podobná regulaci pomocí koeficientů

v platném územním plánu a podmíněnost i etapizaci svým způsobem nahrazuje (kapacity je nutné v území rozdělit a zajistit dostatečné podklady pro její aplikaci, není-li to možné, je vhodné pořídit podrobnější dokumentaci), ale rozvoj území neblokuje. Požadavku na vymezení veřejné vybavenosti nebude vyhověno, veřejná vybavenost je navrhována v rámci sousedící transformační plochy 411/121/2170.

Připomínka

ID 2906674

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 457

Vyjádření

- Požadujeme, aby každá transformační/rozvojová plocha zohlednila kromě parametrických regulativů pro prostorové využití a množství veřejné vybavenosti také následující: - aby standardně obsahovala i naznačenou míru požadované prostupnosti v hlavních spojích, - dle místních podmínek bylo naznačeno hlavní komunikační napojení, - dále je potřeba vyjádřit dopady na infrastrukturu a případně její rozvoj podmínit navazující investicí, - udat předpokládanou kapacitu území a upřesnit způsob využití v souladu s nově navrženými prvky prostorové regulace, - dále je potřebné, aby z pohledu podmíněnosti rozvoje byly i rozvojové plochy hodnoceny co do priority, - standardní podmínkou, která obecné principy fungování rozvojové plochy v území ověří, musí být zpracování územní studie a regulačního plánu.

Pro transformační plochy 411/120/2243 a 411/120/2324 požadujeme zpracovat územní studii a regulační plán a doplnit na nich rezervu pro městskou vybavenost.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

- Podrobnost regulace transformačních a rozvojových ploch odpovídá zadání a požadavkům legislativy na územní plán.
- Dopravní stavby jsou navrženy na základě celkové koncepce dopravní infrastruktury a nezahrnují samotná detailní napojení jednotlivých T a R ploch.
- Kapacity území a z nich vyplývající potřeby infrastruktury jsou součástí odůvodnění.

- Kapacitu území lze stanovit prostřednictvím tří hodnot pro konkrétní plochu, a to jako rozloha dané plochy vynásobená koeficientem veřejných prostranství a koeficientem zastavění stavebního bloku, následně aplikací výškové regulace.
- Transformační a rozvojové plochy jsou rozděleny na prioritní a ostatní, pro prioritní je vhodné zpracovat UPČP, dále viz Metropolitní priority.
- Klasifikace ploch, jejich kapacity a další hodnocení je součástí odůvodnění a zveřejněného Konceptu odůvodnění (proběhla inventura ploch).
- Zpracování územní studie nebo podrobnější dokumentace není pro všechny plochy nutné, bývá často vhodné a slouží k upřesnění parametrické regulace, existuje ale více způsobů dohody v území.
- Požadavku na vymezení veřejné vybavenosti nebude vyhověno, veřejná vybavenost je navrhována v rámci sousedící transformační plochy 411/121/2170.

Připomínka

ID 2906675

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 458

Vyjádření

- zajistit návaznost na lokalitu Buštěhradská dráha vzhledem k požadovanému rekreačnímu využití uvolněného tělesa a začlenit tuto vazbu do územní studie pro transformační plochu 411/120/2243.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů nejsou vymezovány. Absence podmíněnosti není rozparem se Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí i pro kontrolu kapacit transformačních ploch. Parametrická regulace je podobná regulaci pomocí koeficientů v platném územním plánu a podmíněnost i etapizaci svým způsobem nahrazuje (kapacity je nutné v území rozdělit a zajistit dostatečné podklady pro její aplikaci, není-li to možné, je vhodné pořídit podrobnější dokumentaci), ale rozvoj území neblokuje.

Uvolněné těleso železniční tratě po posunu koridoru v nadřazené dokumentaci bude využito pro drážní cyklotrasu, koridor pro významnou cyklotrasu bude v návrhu Metropolitního plánu nově vymezen. V celém úseku budou doplněny další prvky struktury - nestavební bloky a propojení, čímž bude zajištěna návaznost na okolí.

Připomínka

ID 2906676

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055, 121, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 459

Vyjádření

Připomínka - pro VPS 910-610/-/113 zpracovat územní studii včetně dopadů na životní prostředí ve všech dotčených lokalitách jako podklad pro rozhodovací proces za účasti veřejnosti.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Komunikace Propojení Veleslavín - Petřiny je v návrhu Metropolitního plánu řešena návrhem koridoru stavby 610/-/113 z křižovatky Na Petřinách, Stamicova – Evropská, Veleslavín. Podrobné parametrické řešení je obsahem podrobnější projektové dokumentace. Je nutná koordinace se stavbou železničního tratě Praha – Kladno s odbočkou na LVHP. Pro větší flexibilitu a přípustnost více řešení stavby bude koridor pro tuto komunikaci rozšířen - v souladu s vypořádáním ID=2906134.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy a koridory určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů nejsou vymezovány.

Připomínka

ID 2906677

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 460

Vyjádření

- Vymezení plochy zeleně jako systémový prvek v území, který bude využíván pro zajištění propojení zelených a rekreačně oddechových městských ploch do kterých je možné umisťovat bezpečné pěší a cyklotrasy a rekreační infrastrukturu.

Doplnit zelené plochy v ulici Na Rozdílu a podél Buštěhradské dráhy. V MPP chybí a plochy jsou označené jako zastavěné nebo transformační.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude evidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Návrh Metropolitního plánu vymezuje, v souladu s čl. 79 textové části výroku, veřejná prostranství (nejen plochy městských parků) v zastavitelném území jako hierarchizovanou propojenou kompozici, která je určující pro obraz města jako celku. Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody.

Uvolněné těleso železniční tratě po posunu koridoru v nadřazené dokumentaci bude využito pro drážní cyklotrasu, koridor pro

významnou cyklotrasu bude v návrhu nově vymezen. Budou doplněny další prvky struktury - nestavební bloky a propojení a celé území bude mít rekreační charakter. V oblasti ulice Na Rozdílu dojde k úpravě vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/120/2243 a bude vymezena transformační plocha s rekreačním využitím a plocha parku.

Připomínka

ID 2906678

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 461

Vyjádření

- Vymezení městské vybavenosti bodem není pro potřeby ochrany veřejné vybavenosti dostatečné. Požadujeme vymezit veškeré plochy městské vybavenosti v lokalitě vyznačené bodem plošně.

Navíc ve vymezení vybavenosti lokality zcela chybí dětská hřiště a externí sportoviště. Požadujeme doplnit do aktualizovaného MPP.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek na vymezení veřejné vybavenosti a její umístění byl prověřen. Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti do grafické části návrhu MPP. Vymezení stávající vybavenosti, vymezené bodovými značkami ve výkrese infrastruktury Z03, bude revidováno, vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

Požadavek na vymezení dětských hřišť byl prověřen. Vymezení dětských hřišť (veřejné vybavenosti) v areálech ZŠ bude v návrhu Metropolitního plánu aktualizováno. V návrhu nejsou lokalizována dětská hřiště ve veřejném prostranství - znázornění je pod podrobnost řešení územního plánu.

Připomínka

ID 2906679

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 120, 121, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 462

Vyjádření

- Přes lokalitu je vyznačena jedna cyklostezka, která ale vede přes transformační plochu 411/120/2243 a hrozí, že bude zastavěna. S vedením cyklostezky nepočítá v MPP ani těleso Buštěhradské dráhy. Přitom jde o jednu z nejdůležitějších pražských páteřních cyklostezek. Navíc většina lokality je díky úzkým ulicím s rostoucí intenzitou automobilové dopravy pro cyklisty nevhodná. Nedostatečná je i pěší prostupnost Buštěhradské dráhy.

1. Zahrnout výsledky Generelu bezmotorové dopravy do prioritních požadavků na bezmotorové propojení města.

Vymezit požadavky na zajištění prostupnosti pro cyklodopravu s vazbami na existující cyklostezky a na využití tělesa Buštěhradské dráhy.

Vymezit požadavky na zajištění pěší prostupnosti mezi lokalitami Kladenská a U Potoka.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Uvolněné těleso železniční tratě po posunu koridoru v nadřazené dokumentaci bude využito pro drážní cyklotrasu, koridor pro významnou cyklotrasu bude v návrhu nově vymezen (viz vypořádání ID=2906442). Lokalita s lineární strukturou bude rozdělena do ostatních lokalit (viz vypořádání ID=2913481). Dále budou doplněny další prvky struktury - nestavební bloky a propojení (viz vypořádání ID=2913483). Celé území bude mít rekreační charakter, který Metropolitní plán potvrdí právě vymezením cyklotrasy a nestavebních bloků.

Požadavku na zahrnutí výsledků Generelu bezmotorové dopravy do prioritních požadavků na bezmotorové propojení města nebude vyhověno. Metropolitní plán se řídí celoměstskými generely, které navíc ještě zobecňuje a přejímá pouze část. Jednotlivé dílčí cyklogenerely městských částí jsou pod podrobností územního plánu. Systém významných cyklotras bude kompletně revidován a upraven v souladu s aktualizovanými dokumenty a s ohledem na vývoj stavu území.

Pěší prostupnost mezi lokalitami 120 / Kladenská a 121 / U Potoka (Strnadovy zahrady) bude zajištěna přes uvolněné těleso železniční trati.

Připomínka

ID 2906680

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 463

Vyjádření

- Zpracovávat infrastrukturní stavby na sběr dešťové vody tak, aby je bylo možné zapojit do městského prostředí a usilovat o to, aby zadržená voda byla v místě zadržení využita.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2906314.

Připomínka

ID 2906681

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 464

Vyjádření

Zachovat povrchový tok Dejvického potoka a naopak protáhnout na delší území včetně vybudování jezírka/poldru k zachycování dešťové vody na území lokality.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavky uvedené v připomínce jsou již v návrhu Metropolitního plánu obsaženy, vodní tok je vyznačen. Vybudování jezírka/poldru je v rámci předmětné lokality umožněno.

Připomínka

ID 2906715

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 466

Vyjádření

MČP6/121/02 - Požadujeme v souladu s prioritou MČP6 č. 05 vymezit trasu komunikačního propojení Veleslavín – Petřiny v reálném průběhu. Propojení na Petřiny na křižovatku Stamicova, Střešovická je nutno prověřit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2906134.

Připomínka

ID 2906719

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 467

Vyjádření

MČP6/121/03 - Požadujeme úpravu návrhových koeficientů obytné transformační plochy s heterogenní strukturou a podlažností 2 RNP na pozemku staré teplárny, vzhledem k údolní poloze by byla vhodnější podlažnost 3 nebo 4 RNP, podíl zeleně ani občanské vybavenosti není stanoven.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, výšková regulace v transformační ploše 411/121/2170 bude v souladu s požadavkem upravena na rozmezí podlažnosti 4, tj. 2-4 RNP. Požadavek odpovídá charakteru území a platnému územnímu plánu. Metropolitní plán nepracuje s návrhovými koeficienty, ale s parametry transformačních ploch, odpovídajícími cílovému charakteru lokality. Parametry transformační plochy se na základě připomínky nemění, úpravou výškové regulace dojde k navýšení kapacity transformační plochy. Pro transformační plochy doplňující stávající struktury se podíl zeleně a občanské vybavenosti nestanovuje.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2906724

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 468

Vyjádření

MČP6/121/04 - Požadujeme zohlednit aktuální trasu V3 železniční trati Praha - Kladno s raženým úsekem (priorita MČP6 č. 11) ve smyslu změny v ZÚR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2906649.

Připomínka

ID 2906725

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 469

Vyjádření

MČP6/121/05 - Požadujeme upravit návrhový potenciál - index stav/návrh 0,22/0,26 předpokládá pouze malé navýšení, vzhledem ke dvěma navrženým transformačním plochám.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl.m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2906726

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 470

Vyjádření

MČP6/121/06 - Požadujeme prověřit, proč je zahradnictví vymezeno jako nezastavitelná plocha / jako nestavební blok.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven. V souvislosti s aktualizací vymezení zastavěného území bylo území prověřeno a plocha původního zahradnictví bude v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání vymezena jako součást zastavěného území. Plocha nestavebního bloku - plocha podrobnějšího strukturálního členění "zahradnictví a vinice" - bude redukována a v dotčených částech bude nově vymezena transformační plocha s obytným využitím dle přílohy G_tema 6_rozvoje_MC.

V ÚAP 2016 byl areál identifikován jako zahradnictví (pěstební plochy s okrasnými a/nebo užitkovými dřevinami a/nebo bylinami, včetně ploch se skleníky). Postupem předepsaným § 58 stavebního zákona nebyly zemědělské pozemky uvnitř zahradnictví zahrnuty do zastavěného území. Nestavební blok zde byl vymezen ke stabilizaci stavu území - nestavebním blokem s plochou podrobnějšího strukturálního členění "zahradnictví a vinice".

Aktuální data o současném stavu využití území (která budou vydána v ÚAP 2020) již areál identifikují pouze jako prodejní plochu (nejsou zde pěstební plochy zahradnictví). V souladu s aktuálními zjištěními bude areál zařazen do zastavěného území.

Uvedená úprava vymezení nestavebního bloku (redukce) vychází z prověření stavu území i z platného ÚP, kde jsou upravované části dotčeného území součástí zastavitelných ploch /SV-D/ a /OB-A/.

SHRNUTÍ:

- Upravit (redukovat) vymezení plochy podrobnějšího strukturálního členění "zahradnictví a vinice", v měněných částech vymezit transformační plochu s obytným využitím dle přílohy G_tema 6_rozvoje_MC.
- Aktualizovat vymezení zastavěného území.

Připomínka

ID 2906727

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 471

Vyjádření

MČP6/121/07 - Požadujeme vyznačit návrhovou plochu občanského vybavení.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V transformační ploše 411/121/2170 bude přidána občanská vybavenost bodem - viz zakres G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit v transformační ploše 411/121/2170 občanskou vybavenost bodem dle zakresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2906728

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 472

Vyjádření

MČP6/121/08 – Požadujeme vyznačení ploch zeleně:

- severně od zahradnictví a u hřbitova
 - cíp zeleně při ul. Na Petřínách x Pod novým lesem (kolem rybníčka)
 - zelený pás podél zahrádkářské osady
-

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy kolem rybníčku a nad zahradnictvím a hřbitovem, to vše dle zákresu G_tema 10_parky_MC. Nebude vyhověno ve vymezení zeleného pásu podél zahrádkářské osady. Ve stávajícím platném ÚP jsou dotčené pozemky součástí zastavitelné plochy, nejedná se o pozemky ve vlastnictví města. Vyhověním požadavku by došlo ke změně zastavitelnosti dotčených pozemků - hrozba možných náhrad za změnu v území dle § 102 stavebního zákona, v platném znění.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou parkovou plochu dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2906729

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 473

Vyjádření

MČP6/121/09 – Požadujeme zahrnout regulaci pozemků kolem Střešovické Sauny do MPP Území je připravováno k nové výstavbě.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Na základě ID 2906728 dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy kolem rybníčku a nad zahradnictvím a hřbitovem, to vše dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou parkovou plochu dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2906730

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 474

Vyjádření

Podklady spolků a občanů:

- Lokalita by měla být podrobněji popsána zejména z pohledu vymezení veřejného prostoru. Plochy staré teplárny a Strnadova zahradnictví jsou uvedeny jako obrovské obytné zastavitelné transformační plochy, ale nestanovuje se ani plocha parků, ani plocha uličního prostranství, ani rozloha občanské vybavenosti, místní dopravy atd.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Cílový charakter lokality uvedený v krycím listě zahrnuje i požadavky na prostorové uspořádání, mj. i veřejných prostranství (např. zvýšení prostupnosti v určitých směrech). V lokalitě je navržena transformační plocha doplňující stávající struktury dle čl. 76, má přiřazenou strukturu zahradního města dle čl. 71, použití koeficientu zastavení stavebního bloku je popsáno v čl. 96.

V souvislosti s vypořádáním ID=2906727 bude do návrhu Metropolitního plánu doplněno vymezení návrhu občanské vybavenosti bodem v rámci transformační plochy s obytným využitím 411/121/2170.

Připomínka

ID 2906731

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 122

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 475

Vyjádření

Připomínky MČ Praha 6:

MČP6/122/01 - Požadujeme prověřit výškovou hladinu lokality - výšková hladina neodpovídá realitě: Vincentinum v úrovni 2 NP (není předpokládáno), koleje Na Kajetánce výška 21 RNP není dle skutečnosti. Navrhovaná podlažnost v hladinách 2, 4 a 6 RNP, ve čtvercích 100x100m, neodpovídá členitému charakteru stávající zástavby a umožňuje její výrazné navyšování v některých partiích, což může nevratně narušit charakter území.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Požadavek MČ odpovídá struktuře lokality a stavu v území.

V rámci projednání návrhu Metropolitního plánu bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro danou plochu výškové regulace.

Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu, ve stabilizovaných plochách je při posuzování nutné přihlížet k výšce stávající zástavby. Z tohoto důvodu stanovené rozmezí podlažnosti pro většinu ploch výškové regulace této stabilizované lokality odpovídá stavu v území.

Výšková regulace v památkových zónách a rezervacích bude upravena podle požadavků dotčeného orgánu státní správy (Ministerstva kultury).

SHRNUTÍ:

**Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova
regulace_MC.**

Připomínka

ID 2906732

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 122

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 476

Vyjádření

MČP6/122/02 - Požadujeme doplnit stávající plochy zeleně s prostupností území:

- pás zeleně za Břevnovským mrakodrapem, severně od Kajetánské kaple
- zeleň koupaliště Na Petynce
- mezi ulicemi U Střešovických hřišť, Sibeliova a koupalištěm Petynkou
- kolem vodárny Nad Octárnou

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě rozhodnutí určeného zastupitele bude plocha severně od Kajetánské kaple vymezena jako součást městského parku (zákes G_tema 10_parky_MC). Bude rozšířena plocha rekreační vybavenosti koupaliště Petynka (zákes G_tema 4_vybavenost_MC) a doplněna plocha areálové zahrady. Část areálu ve vlastnictví města v ulici Nad Octárnou mimo vodojem bude vymezena jako součást stavebního bloku se soukromými zahradami.

SHRNUTÍ:

- Vymezit plochy nestavebního bloku - městského parku dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

- Vymezit rekreační vybavenost (stav) plochou dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2906733

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 122, 514

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 477

Vyjádření

MČP6/122/03 - Požadujeme doplnit označení OV a VV v hlavním výkresu, např. koupaliště Petynka.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městské části bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti do grafické části návrhu MPP. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese infrastruktury Z03 bude revidováno a na základě připomínek městské části doplněno, podkladů ÚAP a platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, bude občanská vybavenost vymezena ve větší míře plošně.

SHRNUTÍ:

Vymezit revidovanou stávající občanskou vybavenost dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2906734

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 122

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 478

Vyjádření

MČP6/122/04 - Požadujeme chránit pás historických usedlostí Malovanka, Šlajferka, Petynka a Kajetánka.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Historické usedlosti Malovanka a Šlajferka jsou jako nemovité kulturní památky chráněny dle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči., v platném znění, který řešení ÚP hl.m.Prahy (Metropolitního plánu) respektuje návrhem příslušných regulativů funkčního a prostorového uspořádání území. Petynka je součástí vymezené stavové rekreační vybavenosti a Kajetánka je součástí parku jako budova v parku. V obou případech je jejich využití limitováno regulativy Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2906735

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 122

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 479

Vyjádření

MČP6/122/05 - Požadujeme chránit potok Brusnice s navazujícím okolím a rozvíjet jeho severojižní prostupnost.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V dotčeném území budou nově vymezena pěší propojení dvou bodů a pěší napojení dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit pěší propojení dvou bodů a pěší napojení dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2906736

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 122, 324, 325

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 480

Vyjádření

Podněty spolků a občanů:

Hranice lokality:

- Západní část lokality vymezená ulicemi Radimova, Na zástřelu a Ve Střešovičkách patří spíše k lokalitě Sídliště MV a to včetně plochy kolejí Kajetánka. Naopak lokality Střešovice (bez Sídliště MV), Na Bateriích a Ořechovka by měly být řešeny jako celek s podobnými regulativy.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Vymezení lokalit bylo prověřeno. Lokalita Sídliště Ministerstva vnitra je vymezena jako modernistická struktura. Lokalita Střešovice je heterogenní strukturou. Lokality Ořechovka, Na Bateriích a Střešovice jsou odlišné lokality s vlastními popisy cílových charakterů v krycích listech lokalit.

Připomínka

ID 2906738

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 122

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 481

Vyjádření

- Ulice Nad Octárnou a Sibeliova by měly být zahrnuty do lokality Ořechovka příp. zajistit stejnou regulaci, tj. charakterizovat jako stabilizované území, s charakterem zástavby „zahradní město“. V takovéto lokalitě nelze pak např. stavět více než dvoupodlažní domy, lokalita je víceméně stavebně uzavřena.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Území v oblasti ulic Nad Octárnou a Sibeliova je vymezeno jako stabilizované a postupuje se tedy v souladu se zněním čl. 44 textové části (heterogenní struktura) a čl. 70 (stabilizované plochy). V oblasti je navržena výšková regulace s rozmezím podlažnosti 2.

Připomínka

ID 2906739

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 122

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 482

Vyjádření

Struktura lokality:

- U heterogenního typu struktury je nutné definovat regulace pro dílčí plochy. Regulaci je nutné stavět pro blok domů ohraničený ulicemi Na Zástřelu, Radimova, Na Petynce. Jedná se o nízké bytové domy přes 100 let staré, v blokové struktuře, která charakterem odpovídá lokalitě Břevnov.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Území v oblasti ulic Na Zástřelu, Radimova a na Petynce je vymezeno jako stabilizované a postupuje se tedy v souladu se zněním čl. 44 textové části (heterogenní struktura) a čl. 70 (stabilizované plochy). V oblasti budou doplněny plochy zeleně v souladu se zněním čl. 93.

Připomínka

ID 2906740

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 122

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 483

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového stavu:

- Cílový charakter lokality, tak jak je popsán, neříká zhola nic. V heterogenní lokalitě je nezbytné popsat cílový charakter velmi podrobně, tak aby byly chráněny hodnoty v lokalitě. Požadujeme do popisu cílového stavu lokality přidat:

a. Lokalita obsahuje pás historických usedlostí Malovanka, Šlajferka, Petynka, Vincentinum, Kajetánka. Historickou hodnotu těchto staveb je nutné chránit.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Historické usedlosti Malovanka a Šlajferka jsou jako nemovité kulturní památky chráněny dle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči., v platném znění, který řešení Metropolitního plánu respektuje návrhem příslušných regulativů funkčního a prostorového uspořádání území. Petynka je součástí vymezené stavové rekreační vybavenosti a Kajetánka a Vincentinum jsou vymezeny jako součást parku.

Připomínka

ID 2906741

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 122

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 484

Vyjádření

b. Lokalitou protéká potok Brusnice, na jehož toku se nalézá několik vodních ploch. Je nutné chránit přírodní hodnotu ploch podél toku Brusnice.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavku je vyhověno, nejbližší okolí toku Brusnice je vymezeno v rámci nestavebních ploch.

Připomínka

ID 2906742

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 122

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 485

Vyjádření

c. Je nutné rozvíjet prostupnost územím podél toku Brusnice a severojižním směrem.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2906735.

Připomínka

ID 2906743

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 122

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 486

Vyjádření

d. Lokalita obsahuje významný prvek veřejné vybavenosti – koupaliště Petynka. Je nezbytné pro koupaliště zajistit dostatečné ochranné pásmo, prostupnost pro bezmotorovou dopravu, zajistit dostupnost hromadné dopravy a parkovací místa pro individuální dopravu.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souvislosti s vypořádáním ID=2906732 bude v návrhu Metropolitního plánu rozšířeno vymezení rekreační vybavenosti pro koupaliště Petynka, plocha areálové zahrady bude zahrnuta ve větším rozsahu. Zajištění dostupnosti veřejné dopravy a vymezení parkovacích míst pro individuální dopravu je mimo podrobnost územního plánování a není řešitelné jeho nástroji.

Připomínka

ID 2906744

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 122

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 487

Vyjádření

e. V lokalitě se nachází výšková dominanta – budova studentských kolejí.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Obsahem připomínky je informace o stávajícím stavu v území. V krycím listu KLO lokality je již informace uvedena - dominantou v zástavbě jsou koleje Kajetánka. Nebude tedy doplněno do cílového charakteru lokality.

Připomínka

ID 2906745

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 122

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 488

Vyjádření

f. Charakter zástavby je velmi různorodý, obsahuje rodinné domy v zahradách, historickou blokovou zástavbu, řadovou zástavbu, modernistickou zástavbu. Tyto typy zástavby přecházejí jedna v druhou. Je nezbytné pro místa, kde se nalézají hodnotná historická zástavba a historické objekty, zpracovat podrobnější regulační plány.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek je bezpředmětný, různorodost zástavby v lokalitě je již v cílovém charakteru lokality obsažena. Stejně tak je definováno, že cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání a rozvíjení různorodosti.

Požadavku na podmíněnost zpracování regulačních plánů nebude vyhověno. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí bez nutnosti předchozího pořízení následné územně plánovací dokumentace (regulačních plánů). Nevymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, nevylučuje jejich pořízení, pokud se to při podrobnějším prověřování území nebo posuzování konkrétních záměrů ukáže vhodné.

Připomínka

ID 2906746

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 122

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 489

Vyjádření

g. Lokalitu negativně ovlivňuje dopravní zátěž z Patočkovy ulice. Cílem je dopravu na Patočkově ulici zklidnit a zmírnit negativní vliv na lokalitu.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán řeší dopravní problematiku na komunikační síti jako ucelený systém. Problematiku dopravního zatížení Patočkovy ulice nelze řešit izolovaným zásahem bez vazeb na širší okolí. V severozápadní oblasti Prahy je v současnosti doprava vedena třemi sběrnými komunikacemi městského významu Evropská, Patočkova, Plzeňská se srovnatelnými hodnotami dopravního zatížení (30 – 40 tisíc vozidel/24h), které narůstají podle polohy úseků směrem k centru k napojení do MÚK Městského okruhu. Z územně analytických podkladů vyplývá, že zprovozněním dalšího nového prvku nadřazené sítě nebo sběrné komunikace s celoměstským významem dochází ke snížení dopravní zátěže na okolní návazné síti místních komunikací nebo k určitému přerozdělení. Např. zvýšení dopravní intenzity na radiále vyvolá snížení na stávající ose Karlovarské nebo Bělohorské. Nejvyšší intenzita na Patočkově třídě je vyvolána připojením sítě místních komunikací z oblasti Petřín.

Z toho vyplývá, že k zásadnímu vyrovnání dopravního zatížení v oblasti dochází až po zprovoznění dalších souvisejících úseků ucelené nadřazené komunikační sítě, kterými jsou v dané oblasti Pražský a Městský okruh (případně i Radlická radiála). Dopravní zatížení indukované zdrojovou a cílovou dopravou v severní a východní oblasti Prahy, které nyní ovlivňuje stávající úseky hlavních sběrných komunikací (nejen Patočkovy), by v uceleném systému bylo

převezeno do obvodových relací mimo trasu vnitřního tunelového komplexu Městského okruhu.

Připomínka

ID 2906747

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 122

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 490

Vyjádření

Skrutý rozvoj - nepřesná výšková regulace:

- Dosud nezastavěné území mezi MUK Malovanka a koupalištěm (bývalý autobazar): maximální úroveň výškové regulace snížit z 6 na 4, jako ostatní zástavba v okolí.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Nová zástavba by měla navazovat na zástavbu stávající - v ul. Patočkova se nacházejí domy s 5 - 6 NP. Výšková regulace na území celého hl. m. Prahy byla prověřena a upravena na základě dohody s Ministerstvem kultury (dotčený orgán).

Pozn.: Dle platného Územního plánu SÚ HMP je v daném místě mj. vymezena plocha s rozdílným způsobem využití SV-G.

Připomínka

ID 2906749

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 122, 514

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 491

Vyjádření

- Problém výškové regulace vidím ve dvou rovinách. To je velký nedostatek celého MPP. Výšková regulace není díky výjimkám jednoznačně stanovena. Jiná platí pro bytovou a jiná pro komerční zástavbu. Jiná je pro metropolitní třídy, jiná pro transformační plochy a jiná pro zastavěné plochy apod. Pokud zákon není exaktní, otevírá prostor pro zneužití.

Druhou rovinou je to, že výšková regulace velmi často nerespektuje původní zástavbu lokality, ale dodatečně neorganicky vestavěné struktury popřípadě otevírá prostor pro budoucí projekty. Vyčnívající struktury by měly být označené jako jakési dominanty a potenciální nová výstavba by se měla přizpůsobit ne jim, ale původní plošné zástavbě. V Lokalitě Střešovice je několik příkladů, které přesně tento přístup ukazují. Domy v okolí MUK Malovanka nemají žádný 6 pater, přesto je u koupaliště Petynka 6 pater regulace. To samé je v okolí kolejí UK na Kajetánce, kde je výšková regulace nastavena podle nejvyššího domu a to ještě nesmyslně. Proto je lokální regulace 21 pater a u křížení ulic Na Petynce a Na zástřelu 6 pater. To nemá s realitou a charakterem lokality nic společného. Celá ulice na Petynce kolísá od 2 do 6 pater bez jakéhokoliv logického důvodu. V trojúhelníku mezi ulicemi Na Petynce, Ve Střešovičkách a Radimova vyskakuje dokonce na 12 pater. To je podle mne neakceptovatelný stav, který vyžaduje přehodnocení.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Výšková regulace na území celého hl. m. Prahy byla prověřena a ve vybraných čtvrcích upravena na základě dohody s Ministerstvem kultury (dotčený orgán) či na základě vypořádání připomínek

a zásadních připomínek městských částí. Zároveň byla upravena i Hlava III textové části.

Konkrétně: MUK Malovanka - vymezení výškové regulace nebude upraveno, vypořádání viz ID=2906747. Koleje UK na Kajetánce - bude upraveno, vypořádání viz ID=2906731. V trojúhelníku mezi ulicemi Na Petynce, Ve Střešovičkách a Radimova - bude upraveno, vypořádání viz ID=2912259.

Připomínka

ID 2906750

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 122

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 492

Vyjádření

Konfliktní a problémová místa:

- Pro zelený pás v údolí Brusnice s řadou historických usedlostí (Malovanka, Šlajferka, Petynka, Vincentinum, Kajetánka) ohraničený ulicemi Na Petynce a Patočkova požaduje zpracovat podrobný regulační plán, který zajistí ochranu historických a přírodních hodnot v území a zajistí dostatečnou prostupnost jak podél toku Brusnice, tak v severojižním směru.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Historické usedlosti Malovanka a Šlajferka jsou jako nemovité kulturní památky chráněny dle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, který řešení Metropolitního plánu respektuje návrhem příslušných regulativů funkčního a prostorového uspořádání území. Petynka je součástí vymezené stavové rekreační vybavenosti a Kajetánka a Vincentinum jsou vymezeny jako součást parku.

Požadavku na podmíněnost zpracování regulačního plánu nebude vyhověno. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí bez nutnosti předchozího pořízení následné územně plánovací dokumentace (regulačních plánů).

V souvislosti s vypořádáním ID=2906735 bude prostupnost územím doplněna, budou nově vymezena pěší propojení dvou bodů a pěší napojení.

Připomínka

ID 2906752

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 122

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 493

Vyjádření

Úbytek zeleně:

- Nepovolit změnu zelených ploch na stavební plochy v oblasti svahu nad ulicí na Petynce od koupaliště Petynka až k ulici U střešovických hřišť, svah sousedící s koupalištěm Petynka by měl zůstat jako nezastavitelné území.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID=2906732.

Připomínka

ID 2906754

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 122

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 494

Vyjádření

- Nepovolit změnu zelených ploch na stavební plochy mezi parkem Malovanka (123/122/2197) a Zahradou Kajetánka (123/122/2275), změnit je na zelenou plochu bez možnosti zastavění.

Zelený pás v údolí Brusnice s řadou historických usedlostí (Malovanka, Šlajferka, Petynka, Vincentinum, Kajetánka) až k Břevnovskému klášteru chránit, nezastavovat, území poskytnout speciální ochranu (památkové území apod.).

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Dotčené území mezi parkem Malovanka a Kajetánka bude vymezeno v rámci nestavebních ploch viz vypořádání ID=2906732.

Historické usedlosti Malovanka a Šlajferka jsou jako nemovité kulturní památky chráněny dle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, který řešení Metropolitního plánu respektuje návrhem příslušných regulativů funkčního a prostorového uspořádání území. Petynka je součástí vymezené stavové rekreační vybavenosti a Kajetánka a Vincentinum jsou vymezeny jako součást parku. Jejich využití je limitováno regulativy Metropolitního plánu - viz vypořádání ID=2906734.

Připomínka

ID 2906756

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 122, 514, 674, 814

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 495

Vyjádření

Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu:

- Vytyčit trasu z Malovanky přes Kajetánku, Markétu a Vypich do Hvězdy resp. Motolského háje.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek je bezpředmětný. Součástí návrhu Metropolitního plánu je síť významných cyklotras, staveb pro bezmotorovou dopravu a pěších propojení.

Připomínka

ID 2906758

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 122, 326, 514, 515

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 496

Vyjádření

- Zřídit chybějící cyklostezku v ulici Radimova.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán vymezuje pouze nejdůležitější cyklotrasy, nikoliv kompletní síť - viz vypořádání ID=2906211.

Připomínka

ID 2906759

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 122

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 497

Vyjádření

- Zřídit schody podél koupaliště nahoru směrem k Sibeliově ulici.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Obsah připomínky je pod podrobnost řešení územně plánovacími nástroji.

Připomínka

ID 2906764

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 030, 122

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 498

Vyjádření

- Upravit pro chodce, cyklisty a vozíčkáře prostupnost křižovatky Malovanka.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek na konkrétní řešení a bezbariérovost křižovatky Malovanka je pod podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2906824

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 123

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 500

Vyjádření

MČP6/123/02 – Požadujeme změnit název lokality Velký Břevnov, který by odpovídal původnímu regulačnímu plánu.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k úpravě názvu lokality 123 / Sídliště Břevnov na Velký Břevnov.

SHRNUTÍ:

Upravit název lokality 123 / Sídliště Břevnov na Velký Břevnov.

Připomínka

ID 2906825

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031, 123

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 501

Vyjádření

MČP6/123/03 – Požadujeme rozšířit hranice lokality o zástavbu mezi ulicemi Pod Marjánkou a Bělohorská, západním směrem posunout až k objektu Kaštan.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Dojde k úpravě hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC. Zástavba při severní hraně Bělohorské ulice bude součástí lokality 123. Požadavek na posun hranice lokalit západním směrem byl prověřen a nebude mu vyhověno, především z důvodu rozdílných struktur obou lokalit (heterogenní, bloková).

SHRNUTÍ:**Upravit hranici lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.**

Připomínka

ID 2906826

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 030, 123

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 502

Vyjádření

MČP6/123/04 – Požadujeme rozšířit hranice lokality o plochu západně od ulice Pod Královkou a vymežit jí jako plochu zeleně.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC. Dále dojde k úpravě hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC. Plocha západně od ulice Pod Královkou bude součástí lokality 123.

SHRNUTÍ:

- Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou parkovou plochu dle zákresu G_tema 10_parky_MC.
- Upravit hranici lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

Připomínka

ID 2906827

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 123

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 503

Vyjádření

MČP6/123/05 – Požadujeme stanovit výškovou hladinu v lokalitě reálně.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Rozmezí podlažnosti pro některé čtverce výškové regulace bude upraveno viz zakres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu, ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nutné přihlížet k výšce stávající zástavby. Z tohoto důvodu stanovené rozmezí podlažnosti pro většinu ploch výškové regulace této stabilizované lokality odpovídá stavu v území.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zakresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2906828

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 123

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 504

Vyjádření

MČP6/123/06 – Požadujeme doplnit plochy vnitroblokové zeleně, podobně jako např. u modernistické struktury („park ve volné zástavbě“).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, budou doplněny plochy zeleně v souladu s definicí čl. 93 textové části.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochy v souladu s čl. 93 textové části.

Připomínka

ID 2906829

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 123

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 505

Vyjádření

MČP6/123/07 – Požadujeme doplnit plochy zeleně:

- pás s alejí v ulici Pod Drinopolem
 - hřiště mezi ulicemi Junácká a Kolátorova
-

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC. Pás s alejí v ulici Pod Drinopolem již je vymezen jako součást uličního prostranství ulice lokální úrovně.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou parkovou plochu dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2906832

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 123

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 506

Vyjádření

MČP6/123/08 – Požadujeme upřesnit objekty civilní ochrany, které v ostatních lokalitách chybí a vyznačit stávající plochy a zařízení OV.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Vymezení objektů civilní ochrany v sídlištní zástavbě nebylo příslušným dotčeným orgánem požadováno, je pod podrobnost znázornění v měříku MPP.

SHRNUTÍ:

Doplnit vymezení občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2906835

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031, 123

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 507

Vyjádření

Podněty spolků a občanů:

Hranice lokality:

- Lokalita by měla být rozšířena o celou zástavbu na severní straně ulice Bělohorská (s výjimkou ZŠ Marjánka). Zástavba je podobně stará a Bělohorská ulice je s touto lokalitou velmi funkčně spjata

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2906825.

Připomínka

ID 2906836

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 030, 123

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 508

Vyjádření

- Na východní straně by měla lokalita obsahovat i celou ulici Pod Královkou, která východní část lokality dopravně obsluhuje.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2906826.

Připomínka

ID 2906837

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031, 123

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 509

Vyjádření

- Západní hranici lokality je možné posunout až k budově U Kaštanu.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek na posun hranice lokalit západním směrem byl prověřen a nebude mu vyhověno, především z důvodu rozdílných struktur obou lokalit (heterogenní, bloková) - viz vypořádání ID=2906825.

Připomínka

ID 2906838

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 123

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 510

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového stavu:

- Navrhujeme doplnit cílový charakter lokality o konkrétní požadavky na ochranu charakteru stávajícího a doplnění cílů rozvoje lokality:

- a. Ve vymezené lokalitě jsou typické poměrně velké, ale ne příliš vysoké, bytové domy umístěné v řadách, často neortogonálního uspořádání. Zástavba je ve většině lokality velmi podobná a tvoří její charakter.
- b. Ve velké míře jsou prostory mezi domy vyplněné zelení. Tuto zeleň, která je pro lokalitu typická, je nutné chránit.
- c. Důležitou osou/průhledem je ulice Pod Drinopolem navazující na schodiště na Bělohorskou a vyúsťující naproti studentským kolejím UK. Tato ulice a schodiště tvoří těžiště lokality, které je vhodné posílit.
- d. Lokalita poskytuje veřejnou vybavenost pro sousední lokality, především pro lokalitu 031/Břevnov, se kterou je silně funkčně propojena.
- e. Nejvýznamnější budovou je poliklinika Pod Marjánkou, a to z hlediska funkce i architektury. Důležité jsou také areály mateřských a základních škol. V lokalitě jsou dvě MŠ a dvě ZŠ.
- f. Jižní hranici tvoří Bělohorská, která lokalitě poskytuje možnost nákupu a veřejnou dopravu a je pozitivním faktorem, který je vhodné rozvíjet.
- g. Severní hranici tvoří Patočkova, která je z důvodů enormní intenzity dopravy a s tím spojených problémů, naopak negativním faktorem pro lokalitu. Je nutné pracovat na jejím zklidnění.

V současném stavu je bydlení v severní části lokality z důvodu silného znečištění ovzduší, zdraví nebezpečné.

h. V lokalitě je poměrně velká hustota obyvatel, ale také velmi limitované možnosti parkování. Tento nesoulad bude čím dál více patrný a měl by být řešen.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Předmětná připomínka obsahuje popis dané lokality, nikoli její cílový charakter. Popis lokality a odůvodnění návrhu lokality je součástí krycího listu odůvodnění (KLo).

Připomínka obsahuje také požadavky, které jsou pod podrobnost měřítka územního plánu (např. parkování).

Připomínka

ID 2906839

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 123

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 511

Vyjádření

Skrytý rozvoj - umožněna nová zástavba ve stabilizovaných plochách:

- Lokalita je typická zelení mezi budovami, prakticky v celé ploše lokality. Tato zeleň není v plánu chráněna. Požadujeme ochranu této zeleně označením „Park ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souvislosti s vypořádáním ID=2906828 bude návrh Metropolitního plánu upraven, budou doplněny plochy zeleně v souladu s definicí čl. 93 textové části.

Připomínka

ID 2906841

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 123

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 512

Vyjádření

- Ve výkresu MPP není nijak ochráněna plocha dětského hřiště a sportovního asfaltové hřiště mezi ulicemi Junácká a Kolátorova. Je nezbytné označit toto území jako nestavební blok. Možná varianta je plochu přidat k Parku Pod Marjánkou (123/123/2788).

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souvislosti s vypořádáním ID=2906829 bude do návrhu Metropolitního plánu doplněna plocha nestavebního bloku - městské parkové plochy.

Připomínka

ID 2906843

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 123

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 513

Vyjádření

Skrytý rozvoj - nepřesná výšková regulace:

- Výšková regulace formou čtvercového rastru neodpovídá stavebním blokům. V řadové zástavbě, navíc neortogonální, nefunguje výšková regulace dobře a dochází k překryvům. Navíc je lokalita svažitá a tak může mít stejný dům na jedné straně 4NP a na druhé 6NP. Příkladem je ulice Mládeže. Výškovou regulaci je nutné přepracovat.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě dohodovacích jednání s Ministerstvem kultury ČR byl způsob výškové regulace pomocí rozmezí podlažnosti v rastru potvrzen.

Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu, ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nutné přihlížet k výšce stávající zástavby. V souvislosti s vypořádání ID=2906827 bude rozmezí podlažnosti pro některé čtverce výškové regulace v lokalitě 123 upraveno. Stanovené rozmezí podlažnosti pro většinu ploch výškové regulace této stabilizované lokality odpovídá stavu v území.

Připomínka

ID 2906844

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 123

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 514

Vyjádření

- Výšková regulace stanovená v rozmezích několika podlaží není možná. Pro blok domů, ve kterém je jeden dům 4NP a další menší, povoluje plošně 6NP. Což ovšem znamená až dvojnásobné zvýšení koeficientu zastavěnosti v daném bloku, se všemi důsledky v nárocích na občanskou vybavenost. Takovýto rozvoj není možné povolit ve stabilizovaném území. Proto požadujeme výškovou regulaci přepracovat tak, aby reprezentovala skutečný stav a neskrývala v sobě jasně nedefinovaný a v souvislostech neřešený rozvoj území.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě dohodovacích jednání s Ministerstvem kultury ČR byl způsob výškové regulace pomocí rozmezí podlažnosti v rastru potvrzen.

Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu, ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nutné přihlížet k výšce stávající zástavby. V souvislosti s vypořádáním ID=2906827 bude rozmezí podlažnosti pro některé čtverce výškové regulace v lokalitě 123 upraveno. Stanovené rozmezí podlažnosti pro většinu ploch výškové regulace této stabilizované lokality odpovídá stavu v území.

Připomínka

ID 2906847

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 123

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 515

Vyjádření

Úbytek zeleně:

- Metropolitní plán musí chránit plochu zeleně v ose ulice Pod Drinopolem jako nestavební blok - veřejné prostranství/park.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek je bezpředmětný, pás s alejí v ulici Pod Drinopolem již je vymezen jako součást uličního prostranství ulice lokální úrovně.

Připomínka

ID 2906848

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 030, 123

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 516

Vyjádření

- Pás zeleně podél západní strany ulice Pod Královkou by měl být součástí lokality. Zeleň by měla být chráněná jako nestavební blok.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2906826.

Připomínka

ID 2906850

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 030, 123

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 517

Vyjádření

Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu:

- Do plánu přidat požadavek na prostupnost východním směrem do lokality Dlabačov zhruba na úrovni ulic Jílkova a Za Pohořelcem.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

V území jsou komplikované územně technické podmínky. Území je prostupné ulicí Bělohorská a Patočkova.

Připomínka

ID 2906851

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 123

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 518

Vyjádření

- Patočková ulice tvoří velmi silnou bariéru a zabraňuje prostupu severním směrem do Střešovic. Prostupnost severním směrem přes Patočkovu ulici je nutné v plánu posílit.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Metropolitní plán stanovuje základní síť pěší prostupnosti územím. Pěší prostupnost je možné v území realizovat, i bez grafického vymezení v návrhu Metropolitního plánu - viz podrobněji čl. 88 odst. 5. Vyznačení přechodů pro chodce přes Patočkovu ulici je mimo podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2906853

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031, 123

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 519

Vyjádření

Zapojení lokality do koncepce širšího území doplnění popisu koncepce území:

- Lokalita 123/Sídlště Břevnov je silně funkčně propojena s lokalitou 031/. Tyto vazby MPP nijak neřeší, přitom jsou pro fungování tohoto území zásadní. Jedná se o především o vzájemné využívání veřejného vybavení, komerčního vybavení a dopravní infrastruktury. Požadujeme v MPP doplnit mechanismy pro popis vztahů mezi lokalitami, které společně vytvářejí funkční celky (lokální centra města).

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Účelem územního plánu podle stavebního zákona, v platném znění, je stanovení koncepcí pro území Prahy jako celku. Území Prahy je rozděleno na zastavitelné a nezastavitelné území, pro které jsou popsány podmínky těchto koncepcí, a dále jsou tato území rozdělena na lokality podle převažujícího charakteru. Lokality nenahrazují jednotlivé koncepce pro celé město. Vazby na sousední lokality, např. chybějící pěší a uliční propojení, jsou případně vymezeny. Členění území na lokality zároveň umožňuje stanovení bilancí napříč celým územím tak, aby byla stále umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem. Vymezením lokalit nedochází k přerušení vazeb a vztahů mezi nimi.

Připomínka

ID 2906854

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 123

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 520

Vyjádření

Definování městské priority:

- Plán neřeší největší problém této oblasti – neúnosná dopravní zátěž ulice Patočkova. Naopak navrhovaná radiála od vnějšího okruhu na Vypich by situaci by ještě zhoršila. S dopadem i na ostatní oblasti Prahy 6. Požadujeme navrhnout řešení, které výrazně redukuje dopravní zatížení severní části lokality Sídliště Břevnov.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán řeší dopravní problematiku na komunikační síti jako ucelený systém. Problematiku dopravního zatížení Patočkovy ulice nelze řešit izolovaným zásahem bez vazeb na širší okolí. V severozápadní oblasti Prahy je v současnosti doprava vedena třemi sběrnými komunikacemi městského významu Evropská, Patočkova, Plzeňská se srovnatelnými hodnotami dopravního zatížení (30 – 40 tisíc vozidel/24h), které narůstají podle polohy úseků směrem k centru k napojení do MÚK Městského okruhu. Z územně analytických podkladů vyplývá, že zprovozněním dalšího nového prvku nadřazené sítě nebo sběrné komunikace s celoměstským významem dochází ke snížení dopravní zátěže na okolní návazné síti místních komunikací nebo k určitému přerozdělení. Např. zvýšení dopravní intenzity na radiále vyvolá snížení na stávající ose Karlovarské nebo Bělohorské. Nejvyšší intenzita na Patočkově třídě je vyvolána připojením sítě místních komunikací z oblasti Petřín.

Z toho vyplývá, že k zásadnímu vyrovnání dopravního zatížení v oblasti dochází až po zprovoznění dalších souvisejících úseků ucelené nadřazené komunikační sítě, kterými jsou v dané oblasti Pražský a Městský okruh (případně i Radlická radiála). Dopravní

zatížení indukované zdrojovou a cílovou dopravou v severní a východní oblasti Prahy, které nyní ovlivňuje stávající úseky hlavních sběrných komunikací (nejen Patočkovy), by v uceleném systému bylo převedeno do obvodových relací mimo trasu vnitřního tunelového komplexu Městského okruhu.

Připomínka

ID 2906855

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 123

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 521

Vyjádření

- Parkování - V lokalitě je poměrně velká hustota obyvatel, ale také velmi limitované možnosti parkování. Tento nesoulad bude čím dál více patrný a měl by být řešen.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek na řešení parkovacích míst v lokalitě je pod podrobnost řešení územního plánu.

Připomínka

ID 2907039

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 523

Vyjádření

MČP6/124/02 - Požadujeme lokalitu přejmenovat na Radčina.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Na základě doplňujících informací od městské části bude požadavku vyhověno jiným způsobem, dojde k úpravě názvu lokality 124 / Nová Šárka na Horní Liboc.

SHRNUTÍ:**Upravit název lokality 124 / Nová Šárka na Horní Liboc.**

Připomínka

ID 2907041

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 524

Vyjádření

MČP6/124/03 - Požadujeme upravit po vypuštění transformační plochy návrhový index 0,57 oproti indexu stabilizované části 0,42.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Index využití lokality - návrhový index in lokality 124 / Nová Šárka - bude v důsledku zrušení transformační plochy 411/124/2281 (na základě uplatněné zásadní připomínky MČ Prahy 6 ve společném jednání) revidován a upraven.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

SHRNUTÍ:

Revidovat a upravit Index využití lokality 124 / Nová Šárka v důsledku zrušení transformační plochy 411/124/2281.

Připomínka

ID 2907042

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 525

Vyjádření

MČP6/124/04 - Nesouhlasíme s vymezením podlažnosti 6 RNP mezi nízkopodlažní a rodinnou zástavbou při ulici Vlastině a Ke Džbánu, může vést k narušení charakteru území.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno

Požadavek MČ odpovídá struktuře lokality a stavu v území. Výšková regulace bude v dotčených plochách při ulici Vlastině a Ke Džbánu snížena na rozmezí podlažnosti "4", viz zákres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2907044

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 526

Vyjádření

MČP6/124/05 - Požadujeme vyznačit a vymezit plochy stávající a navrhované občanské vybavenosti. Chybí vyznačení stávajících ploch a zařízení OV, např. Prague British School (Vlastina Campus) ul. Vlastina.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení stávající občanské vybavenosti značené plochou dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC, bude doplněno i vymezení Prague British School (Vlastina Campus) v ul. Vlastina.

SHRNUTÍ:

Upravit vymezení občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2907049

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 527

Vyjádření

MČP6/124/06 - Nesouhlasíme se zatříděním Libockého hřbitova při Evropské třídě jako městského parku. Jako hřbitov mají pozemky na rozdíl od parku naprosto odlišný způsob užívání včetně omezené doby vstupu.

Vyhodnocení

Připomínka je bezpředmětná.

Prověřením bylo zjištěno, že území hřbitova je správně vymezeno jako součást ploch nestavebního bloku a otevřené krajiny - hřbitova.

Připomínka

ID 2907051

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 528

Vyjádření

MČP6/124/07 - Požadujeme v KLZ specifikovat míru stabilizace, která zajistí zachování jedinečnosti původní zástavby v ul. Špotzova, která nese charakter původní historické obce.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Míra stabilizace, zajišťující jedinečnost původní zástavby historické obce v ulici Špotzova, bude zpracována jako individuální regulativ do kapitoly 300 krycího listu lokality 124/Nová Šárka.

SHRNUTÍ:

Do kapitoly 300 KLZ lokality 124/Nová Šárka doplnit individuální regulativ míry stabilizace původní zástavby.

Připomínka

ID 2907052

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 529

Vyjádření

MČP6/124/08 - Požadujeme vyznačit dopravní infrastrukturu – Vokovickou vozovnu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka je bezpředmětná.

Vokovická vozovna je v návrhu MPP vyznačena ve výkresu Z 03 jako tramvajová vozovna (stav).

V grafické části návrhu ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) ve výkresu Z 02 jsou vymezeny pouze návrhové prvky subsystémů dopravní infrastruktury včetně ploch a koridorů územních rezerv. Celý systém včetně potvrzených stávajících prvků je vymezen ve výkresu Z 03 (viz čl. 117, odst. 3).

Připomínka

ID 2907053

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 530

Vyjádření

Podněty spolků a občanů:

Lokalita:

- Index využití I_n navržený na 0,58 znamená neodůvodněné 40% zvýšení hrubých podlažních ploch v celkově stabilizované lokalitě. Nárůst indexu je pravděpodobně zapříčiněn chybně stanovenou transformační plochou 411/124/2281 a chybně stanovenými výškovými regulativy v některých rastroch (správně by max. výšky měly být max. 4NP místo 6NP). Po opravě chyb by měl zůstat index I_n na podobné hodnotě indexu I_s 0,42.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2907041.

Připomínka

ID 2907054

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 531

Vyjádření

- Transformační plocha 411/124/2281 přiléhající ze severu k ulici Evropská je v metropolitním plánu určená k zástavbě obytnou zástavbou. Tato zástavba postrádá smysl. Evropská ulice je zatížena hustou dopravou generující spoustu hluku a emisí, kterými bude potenciálně zatížena plánovaná bytová zástavba. Tím, že je ulice situována jižně od plánované zástavby, bude tento problém umocněn nutností orientace oken na jižní stranu do silnice kvůli proslunění. Alternativně to povede k nutnosti stavby protihlukových stěn, které budou ještě více degradovat stávající uliční prostor a sníží prostupnost území. Jako poslední důvod proti této zástavbě hovoří skutečnost, že v místě plánované zástavby je nyní zeleň (vzrostlé stromy a keře) a zemědělská půda. Z výše uvedených důvodů žádáme o vyjmutí transformační plochy 411/124/2281 ze zastavitelného území a ponechání jí bez zástavby se stávajícím využitím.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2912900.

Připomínka

ID 2907059

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 532

Vyjádření

Plochy:

- nesouhlas s regulací 8NP na ploše 411/124/2281. Tato plocha by měla zůstat nezastavitelná jako součást rezervace Divoká Šárka. Navíc výšková regulace 8NP je silně naddimenzovaná vůči výškovým proporcím v lokalitě.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2912900.

Připomínka

ID 2907060

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 533

Vyjádření

- nesouhlas s chybně stanovenou výškou 6NP ve čtverci rastru okolo ulice Ke Džbánu. V současnosti tam není více než 4NP a tak by to mělo i zůstat. Jedinou výjimkou je budova na začátku ulice Vlastina s 5 nadzemními podlažími, ta ale spadá do § 27 PSP bod b) kde může mít na ose náměstí až o 2 patra více.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno

Požadavek MČ odpovídá struktuře lokality a stavu v území. Výšková regulace bude v dotčené ploše u ulice Ke Džbánu snížena na rozmezí podlažnosti "4", viz zakres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zakresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2907067

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 534

Vyjádření

- nesouhlas se stanovenou výškou 6NP na severní straně ulice Vlastina. Pro solitérní vyšší budovy, které tam již jsou, se může použít § 27 PSP bod b). Nová výstavba či rekonstrukce by měla respektovat výšku okolních budov. V lokalitě by se měla nastavit výšková regulace do max. 4NP stejně jako v přilehlých oblastech a dále se posuzovat dle § 27 PSP v konkrétních případech.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Výšková regulace bude upravena mj. v souladu s dohodou s Ministerstvem kultury (dotčený orgán). Bude upraveno na rozmezí podlažnosti 4.

Připomínka

ID 2907069

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 535

Vyjádření

- Generel Metropolitního plánu plán cyklostezek a chodce prakticky ignoruje.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2905924.

Připomínka

ID 2907070

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 536

Vyjádření

- Hranice lokality Nová Šárka je vymezena v návrhu Metropolitního plánu tak, že zásadním způsobem otevírá prostor pro změnu rázu lokality. Vizuelní i faktické propojení stávající obytné zóny s přírodou bude narušeno. Plánovaný prostor k výstavbě není dostatečný pro stavby včetně patřičné doprovodné a obslužné infrastruktury, parkoviště, komunikace, chodníky.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souvislosti s vypořádáním ID=2912900 dojde ke zrušení vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/124/2281, bude upraveno vymezení severní hranice lokality i hranice zastavitelného území. S ohledem na veřejný zájem, deklarovaný připomínkami městské části a dalších připomínkujících, bude území vymezeno jako součást otevřené krajiny

Připomínka

ID 2907071

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 537

Vyjádření

- Jedinečný reprezentativní vjezd do metropole po Evropské se změně. Lokalita, kde je dominantní “volný prostor” bude obyčejnou ulici se zástavbou po obou stranách, exkluzivita výhledu na Šárku se získá pouze pro výškovou zástavbu.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souvislosti s vypořádáním ID=2912900 dojde ke zrušení vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/124/2281, bude upraveno vymezení severní hranice lokality i hranice zastavitelného území. Bude upravena výšková regulace. S ohledem na veřejný zájem, deklarovaný připomínkami městské části a dalších připomínkujících, bude území vymezeno jako součást otevřené krajiny

Připomínka

ID 2907072

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 538

Vyjádření

- Vymezení lokality č. 124 i na severní stranu Evropské ulice do bezprostřední blízkosti Šárky chybí opodstatnění. Napojení na obytnou zónu není intuitivní, ale je rozděleno komunikací se silnou dopravou.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souvislosti s vypořádáním ID=2912900 dojde ke zrušení vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/124/2281, bude upraveno vymezení severní hranice lokality i hranice zastavitelného území. Bude upravena výšková regulace. S ohledem na veřejný zájem, deklarovaný připomínkami městské části a dalších připomínkujících, bude území vymezeno jako součást otevřené krajiny.

Připomínka

ID 2907073

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 539

Vyjádření

Nová tramvajová trať na Dědinu povede ulicí Vlastina, napojení na MHD bude znamenat budování nových přechodů pro chodce, vjezdů, výjezdů narušení plynulosti dopravy na klíčové komunikaci.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Zmíněná opatření jsou pod podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2907075

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 540

Vyjádření

Metropolitní plán zmiňuje pouze napojení na plyn a teplo.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Připomínka svým obsahem navazuje na předchozí vyjádření. V souvislosti s vypořádáním ID=2912900 dojde ke zrušení vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/124/2281, bude upraveno vymezení severní hranice lokality i hranice zastavitelného území. Na základě vypuštění transformační plochy bude navrhovaná přeložka vysokotlakého plynovodu zrušena.

Obecně platí, že návrh Metropolitního plánu řeší technickou infrastrukturu komplexně.

Připomínka

ID 2907076

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 541

Vyjádření

- Při přípravě nového metropolitního plánu se zdůrazňovalo, že nová zástavba se bude týkat hlavně území, již dříve k zástavbě určených a nevyužitých lokalit, hlavně uvnitř města a nebude výrazně rozšiřovat zástavbu vně města. Návrh na zástavbu v Evropské ulici, na pokraji přírodně chráněného území je zcela v rozporu s tímto záměrem! Zřejmě návrh slouží záměru nějakého soukromého investora. Město by naopak mělo pozemky na okraji Šáreckého údolí a podél Evropské vykoupit a zbudovat zde lesopark s přístupovými cestami do údolí pro obyvatele Nové Šárky, Dědiny i Ruzyně (podobně jako je to na straně z Nebušic).

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2912900.

Připomínka

ID 2907077

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 965

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 542

Vyjádření

- „V době 2. sv. války zde vznikaly podzemní prostory polního letiště. Nalézají se v horní partii Šáreckého údolí, asi 1 km západně od konečné smyčky tramvají v Liboci, v pískovcovém svahu na úrovni žlutě značené turistické cesty v lesoparku. Tato cesta je souběžná se státní silnicí na Slaný a Chomutov. Kvůli výjimečné zachovalosti a přístupnosti by bylo vhodné místo chránit jako vojenskou a technickou památku, i jako geologický profil.

Vyhodnocení

Bereme připomínku na vědomí.

Obsah připomínky se netýká řešení návrhu Metropolitního plánu, nelze jej řešit územně plánovacími nástroji.

Připomínka

ID 2907078

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 543

Vyjádření

- Tyto chodby byly v 60. letech zaváženy chemickým odpadem, který by neměl být dle sond nebezpečný, nicméně nikdo přesně neví, co tam je. Bylo by možné využít rozsáhlých podzemních prostor jako sklepy, depozitáře, lapidária. Podobné využití je známo ze zahraničí. Tyto chodby se zřejmě kryjí s možnou výstavbou budov podél Evropské a neměly by být kvůli nové výstavbě zničeny. Zároveň by se případný investor musel vypořádat s chemickým odpadem, což by muselo být jasně předem definováno.“ (Václav Cílek, Vladimír Daněček, Jakub Bohátek: Historický podzemní objekt v Praze – Šárce) viz. <http://old.speleo.cz/soubory/speleo/sp12/sarka.htm>

Lokalita Nová Šárka je v MP vymezena chybně - zahrnuje i úzký pruh při severní straně Evropské, který však patří do oblasti Šárka a v rámci ní by měl být i posuzován. Navrhovaná výšková zástavba by měla drastický dopad především na oblast přírodní rezervace Divoká Šárka, od níž ji dělí místy jen zhruba 150 metrů.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Obsah připomínky, týkající se podzemních prostor, není řešitelný územně plánovacími nástroji.

Část připomínky, týkající se navrhované zástavby při severním okraji Evropské ulice, je vypořádána v rámci ID=2912900.

Připomínka

ID 2907079

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 544

Vyjádření

- Vytvoření novodobé „hradby“ z vysokopodlažních bytových domů podél Evropské – odhlédneme-li od toho, že zaberou obrovskou zelenou plochu, bydlení podél dopravní tepny Evropská nemůže splňovat limity hlučnosti. Na Evropské je provoz po celých 24 hodin, je to hlavní výpadovka z Prahy směr letiště a dále Slaný, Louny, Chomutov

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2912900.

Připomínka

ID 2907082

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 545

Vyjádření

- Podél Evropské je nádherný průhled do oblasti Šárky. Zástavba výškovými domy podél Evropské vytvoří nepropustnou hradbu a místo výhledu do přírody bude pohled na betonovou bariéru.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2912900.

Připomínka

ID 2907083

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 546

Vyjádření

- Tato lokalita je klidná s nízkou zástavbou převážně rodinných domů bez výškových budov. Tyto proporce respektují i malé developerské projekty, které v oblasti v posledních letech vznikly. Lokalita je velmi zelená díky jedinečné poloze mezi Divokou Šárkou a Oborou hvězda a množstvím zahrad.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Obsahem připomínky je konstatování stavu.

Připomínka

ID 2907084

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 547

Vyjádření

- Stávající zástavba a dopravní infrastruktura vznikla v 50. letech, uliční čára v bezprostřední blízkosti Evropské je pro dnešní provoz a situaci nevyhovující. MP z pohledu území nepřináší žádnou vizi a snahu o řešení. Naopak MP ještě otevírá cestu pro další výstavbu podél rušné komunikace Evropská na hranici rekreační oblasti Divoká Šárka. Jakákoliv výstavba nových komerčních i obytných domů musí být schvalována v souvislostech s dopravní obslužností okolního a širšího území.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2912900.

Připomínka

ID 2907086

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 548

Vyjádření

- Charakteristické a hodné ochrany jsou výhledy na Divokou Šárku a Oboru Hvězda a celkový charakter lokality s menšími domy a velkým podílem zelených ploch.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Obsahem připomínky je spíše konstatování stavu. Na základě vypořádání ID=2912900 bude vymezení transformačních ploch při severním okraji ulice Evropské zrušeno a dotčené území bude vymezeno jako součást otevřené krajiny.

Připomínka

ID 2907088

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 125

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 550

Vyjádření

MČP6/125/02 – Požadujeme zrušit plochu navrhovaného Parku Letecká 123/125/2778, viz stávající územní plán a pozemek nechat jako stavební pro dokončení zástavby této strany ulice Evropské. Na zástavbu již bylo vydáno územní rozhodnutí, které pozbylo platnosti na základě zrušení institutu úpravy ÚP.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde ke zrušení vymezení plochy parku 123/125/2778 - Park Letecká, bude vymezen stavební blok.

SHRNUTÍ:**Zrušit vymezení parku 123/125/2778.**

Připomínka

ID 2907089

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 125

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 551

Vyjádření

MČP6/125/03 – Požadujeme změnu transformační plochy 411/125/2245 na plochu rozvojovou s výškovou hladinou maximálně 4 RNP vzhledem k návaznosti na RD pilotů o 2 NP.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Předmětná plocha bude i nadále vymezena jako plocha transformační v souladu s § 58 stavebního zákona (vymezení v zastavěném území). Výšková regulace bude upravena na 4 RNP v návaznosti na stávající strukturu rodinných domů v lokalitě 125/Dědina, viz zákres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2907091

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 125

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 552

Vyjádření

MČP6/125/04 - Požadujeme zkoordinovat trasování navrhované TT na Dlouhou míli a smyčky dle aktuálního projektu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2906178.

Připomínka

ID 2907092

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 906

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 553

Vyjádření

MČP6/125/05 – Požadujeme graficky zafixovat plánované pěší spojení lávkou přes SOKP ve směru Dědina – Dlouhá míle.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, koridor pro stavbu pro bezmotorovou dopravu (návrh) bude vymezen dle zákresu G_tema 2_dopravni infr._MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit koridor pro stavbu pro bezmotorovou dopravu (návrh) dle zákresu G_tema 2_dopravni infr._MC.

Připomínka

ID 2907094

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 126

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 554

Vyjádření**Připomínka MČ Praha 6:**

MČP6/126/01 – Požadujeme připojit severní samostatnou část k lokalitě 860 Spiritka. Jde o historické území náležející k zázemí usedlosti Spiritka.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jiným způsobem.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, vymezení samostatné lokality 860 / Spiritka bude zrušeno a území bude sceleno v rámci lokality 126 / Podbělohorská. Dojde k úpravě vymezení hranic lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

SHRNUTÍ:

- Zrušit vymezení lokality 860 / Spiritka.
- Upravit vymezení hranic lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

Připomínka

ID 2907146

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 163

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 557

Vyjádření

MČP6/163/03 - Požadujeme vyjmout plochu Traubovy koželužny z plochy pro vedení TT Podbaba – Sedlec.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Koridory dopravní infrastruktury jsou v Metropolitním plánu v souladu s metodikou vymezeny tak, aby umožnily realizovat více variant. Z tohoto důvodu je vymezení i široký koridor pro navrhovanou TT 622/-/14 - Tramvajová trať Nádraží Podbaba-Suchdol.

Na základě výsledků společného jednání (uplatněných připomínek MČ a dalších účastníků) bude upřesněno vymezení trasy TT podle studie TT a situování mostu Podbaba-Troja. Trasa TT bude v dotčeném úseku vedena ulicí Podbabskou a nebude tak vedena areálem bývalé Traubovy koželužny. Bude upraveno i související vymezení koridoru předmětné dopravní infrastruktury, v části týkající se areálu bývalé Traubovy koželužny však zůstane bez úprav.

Připomínka

ID 2907149

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 119, 163, 707

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 558

Vyjádření

MČP6/163/04 - Požadujeme doplnit příčné pěší propojení pod železničním tělesem mezi Ergonem a objektem Akademie věd.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek je bezpředmětný. Podchod pod železnicí v místě zastávky již existuje. Další budování prostupů je možné bez přímého vymezení v Metropolitním plánu a v návaznosti na vymezenou transformační plochu.

Připomínka

ID 2907154

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 163

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 559

Vyjádření

MČP6/163/05 - Nesouhlasíme s umístěním kapacitního parkoviště typu P+R a požadujeme jeho přemístění v rámci území Podbaby.

Vyhodnocení

Zásadní připomínce bude vyhověno jinak.

Návrh přemístění P+R Podbaba z Papírenské ul. do ul. Pod Paťankou za smyčku tramvaje není reálný. Na terén se vejde jen asi 40 – 50 míst, zbytek bude muset být v Papírenské cca 80 míst – vždy počítáno v jedné úrovni. Byla by to pak dvě lokální parkoviště, jejichž velikost musí respektovat územní limity. Obecně se jedná o lokalitu uvnitř zón parkování, kde není žádoucí dotovat výhodnější systém parkování, který by tak strhával poptávku, jež nemá charakter P+R. Navíc poměrně blízko centra města, kde indukuje dopravu, přičemž je žádoucí přeorientovávat systém P+R na „poslední míli“ – zkracovat cesty IAD – tedy situovat v regionu se zachytem na vnějších stanicích kolejové dopravy. Parkoviště typu P+R bude z návrhu vypuštěno.

SHRNUTÍ:**Vypustit z návrhu P+R Podbaba.**

Připomínka

ID 2907156

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 163

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 560

Vyjádření

MČP6/163/06 - Požadujeme vymezit a vyznačit pás zeleně podél plavebního kanálu mimo transformační plochu.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Transformační plocha 411/163/2220 bude zmenšena o část ležící v aktivní zóně záplavového území. Pro vyšší úroveň ochrany bude pruh území nacházející se v AZZÚ podobně jako v platném plánu vymezen jako nestavební blok, konkrétně jako plocha parkového sportoviště.

Stejný požadavek podal i dotčený orgán (OCP MHMP) - ID 2899306.

SHRNUTÍ:

- Upravit vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/163/2220 dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.
- Vymezit plochu nestavebního bloku - parkové sportoviště dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2907157

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 163

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 561

Vyjádření

MČP6/163/07 - Požadujeme vymezit a vyznačit navrhované plochy OV.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání bude do návrhu Metropolitního plánu doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Občanská vybavenost stav, dosud vymezená bodovými značkami, bude ve větší míře vymezena plošně a pro větší přehlednost zobrazena též ve výkrese Z02.

SHRNUTÍ:

Doplnit vymezení občanské vybavenosti dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2907159

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 163

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 562

Vyjádření

MČP6/163/08 - Požadujeme prověřit celkový potenciál - návrhový index - lokality s ohledem na skutečnost, že její značnou část zabírá inundační území a navrhovaný park.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl.m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2907160

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 163

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 563

Vyjádření

MČP6/163/09 - Požadujeme zdůvodnit zařazení městského parku pod značkou (bod).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

V rámci projednání s dotčenými orgány budou v lokalitě nově vymezeny nestavební bloky (transformační plocha s rekreačním využitím - viz zákres G_tema 6_rozvoje_MC). Z tohoto důvodu bude návrh parku bodem do návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání vypuštěn.

SHRNUTÍ:

- **Zrušit vymezení městského parku bodem 123/163/1050.**
- **Vymezit transformační plochu s rekreačním využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.**

Připomínka

ID 2907165

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 163

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 564

Vyjádření

Podněty spolků a občanů:

- Zátopové území bývalo industriální, dneska nehomogenní zůstatek nevyužitých ploch a objektů dílen, neurčitá vize do budoucna. Potenciál řeky, rekreace a významná stavba čističky může podpořit kromě zastavování k bydlení i rekreačně občansko kulturní obsah.

(úprava interpunkce provedena pořizovatelem)

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souvislosti s vypořádáním ID=2907156 bude vymezení transformační plochy 411/163/2220 zmenšeno o část ležící v aktivní zóně záplavového území. Pro vyšší úroveň ochrany bude pruh území nacházející se v AZZÚ podobně jako v platném plánu vymezen jako nestavební blok, konkrétně jako plocha parkového sportoviště.

Připomínka

ID 2907167

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 163

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 565

Vyjádření

- Dominantou je Vltava a je zcela nevyužitý její potenciál, řeku pro pěší i cyklisty od města odděluje frekventovaná silnice, chybí možnosti využití břehu Vltavy pro volnočasové aktivity.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Vymezení transformační plochy 411/163/2220 podél břehu Vltavy umožní budoucí využití území komplexně. V souvislosti s vypořádání ID=2907156 bude vymezení transformační plochy zmenšeno o část ležící v aktivní zóně záplavového území. Pro vyšší úroveň ochrany bude pruh území nacházející se v AZZÚ podobně jako v platném plánu vymezen jako nestavební blok, konkrétně jako plocha parkového sportoviště.

Připomínka

ID 2907171

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 163

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 566

Vyjádření

- Generel bezmotorové dopravy by měl být součástí Metropolitního plánu. Plán cyklisty a chodce prakticky ignoruje a v této lokalitě se potenciál území v tomto směru nevyužívá.

(úprava interpunkce provedena pořizovatelem)

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2905924.

Připomínka

ID 2907172

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 163

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 567

Vyjádření

- Generel - viz kap. "propojení Bubeneč – Podbaba podél železničního koridoru". Toto propojení je nutné zakomponovat do MPP.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2905924.

Připomínka

ID 2907176

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 707

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 568

Vyjádření

- Dále by bylo možné (ač to patří spíše do lokality 826 Stromovka, tedy do jejího nejzápadnějšího cípu) použít nevyužívanou část železniční trati k dalšímu přístupu do Stromovky z Papírenské resp Mlýnské ul - bezbariérový široký průchod.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek na bezbariérovost je pod podrobnost řešení územního plánu.

Připomínka

ID 2907212

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 164

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 571

Vyjádření

MČP6/164/03 - Požadujeme regulovat výšku zástavby tak, aby dole v kotlině při řece byla až do 6 RNP a na horní hraně 2-4 RNP podle polohy v lokalitě.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno

Dané území bylo prověřeno ve větším detailu urbanistickou studií.

Návrh MPP k veřejnému projednání pro dané území bude upraven podle návrhu studie - budou upraveny hranice lokalit a transformačních ploch, aby odpovídaly navržené struktuře a výškovému členění nově navrhované zástavby (zákresy G_tema 5_lokality_MC, G_tema 6_rozvoje_MC a G_tema 9_vyskova regulace_MC).

SHRNUTÍ:

- Upravit hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.
- Upravit vymezení transformačních ploch s obytným využitím v lokalitě 164/Nový Sedlec dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.
- Upravit vymezení výškové regulace dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2907214

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 164

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 572

Vyjádření

MČP6/164/04 - Požadujeme vyznačit plochy zeleně:

- Plocha rekultivované skládky Kamýcká

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven. Prostor severně od ulice Kamýcká (v platném územním plánu se jedná o nezastavitelnou plochu ZMK) bude přiřazen k sousední lokalitě otevřené krajiny - z důvodu navrhovaného charakteru místa a logických návazností ploch krajiny, dojde k úpravě vymezení hranic lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC. Prostor jižně od ulice Kamýcká bude vymezen jako transformační plocha s využitím rekreačním (zákres G_tema 6_rozvoje_MC) a městská parková plocha (zákres G_tema 10_parky_MC). Prostor východně od nově vymezeného parku byl prověřen urbanistickou studií. Jedná se o území, vymezené v rámci transformační plochy s obytným využitím. Transformační plocha je definována jako plocha nových struktur a uspořádání zástavby, uličních prostranství a zeleně je tedy stanoveno parametricky.

SHRNUTÍ:

- Upravit vymezení hranic lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.
- Vymezit transformační plochu s rekreačním využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.
- Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou parkovou plochu dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2907220

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 164

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 573

Vyjádření

MČP6/164/05 - Požadujeme vymezit a vyznačit plochy OV, VV a infrastruktury jinak než pouze parametricky.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

U transformačních a rozvojových ploch nových struktur je budoucí uspořádání zástavby a veřejných prostranství stanoveno zpravidla parametricky. Minimální podíl občanské vybavenosti bude odpovídat koeficientu OV_{min}. Zastavitelnost stavebních bloků, která je dle čl.96 textové části návrhu MPP určována parametricky koeficientem zastavění, se v případě občanské vybavenosti neuplatňuje.

Připomínka

ID 2907223

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 164, 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 574

Vyjádření

Podněty spolků a občanů:

Hranice lokality:

- Lokalita je vymezena jako transformační plocha, směrem k Šáreckému údolí navazuje na nezastavitelnou transformační plochu, která je součástí nezastavitelné lokality 961/Vltava sever. Není zřejmé, proč byla hranice zástavby volena takto. Rozsah zastavitelných ploch je přibližně akceptovatelný. Do řešení musí být zahrnuta i lokalita 961/Vltava sever, jejíž přiléhající část až k Vltavě by měla být také součástí této lokality. V rámci takto vymezené lokality by bylo možné podrobně upřesnit hranice zastavitelných ploch.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Území lokality bylo prověřeno zpracovanou studií. V souvislosti s vypořádáním ID=2907178 bude upraveno vymezení hranice lokalit a rozšířeno vymezení transformační plochy ve východní části.

Připomínka

ID 2907227

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 164

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 575

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového stavu:

- Mělo by jít o rezidenční čtvrť. Je třeba navrhnout uliční síť tak, aby došlo k vhodnému provázání s lokalitou Sedlec ke které lokalita patří. Je třeba posoudit vedení tramvajové tratě tak, aby optimálně obsloužila oba Sedlece. Vedení tramvaje bude přirozeně vytvářet komunikační osu, kolem které je možné směřovat více vybavenosti. Osu využít i pro zelený pás. Důsledně dbát na zajištění pěší a cyklopropojení lokality směrem k Podbabě a Šáreckému údolí i k Lysolajům, Suchdolu a provázání Sedlece. Oblast Sedlece by měl vytvářet podmínky pro rozvoj rekreačních funkcí, které navazují na Šárecké údolí a kaňon Vltavy.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Území lokality bylo prověřeno zpracovanou studií. V souvislosti s vypořádáním ID=2907178 bude upraveno vymezení hranice lokalit a rozšířeno vymezení transformační plochy ve východní části. Bude doplněna prostupnost v návaznosti na širší území vymezením uličních propojení dvou bodů v obou lokalitách 164 / Nový Sedlec a 240 / Sedlec. Rozvoj rekreačních funkcí je dán cílovým charakterem lokality, kde se mj. uvádí, že cílem navržených regulativů je zajištění prostupné sítě veřejných prostranství a její propojení s lokalitou Vltava sever a doplnění rekreační vybavenosti v severní části lokality u ulice Kamýcká.

Připomínka

ID 2907230

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 164

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 576

Vyjádření

Stabilita ploch lokality:

- Do transformační plochy by mělo být zahrnuto celé vymezené zastavitelné území. Je málo pravděpodobné, že by plochy, které nyní jsou z transformace vyjmuty, jako zastavěné, stabilizované, neprošly také intenzivní přestavbou.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Území lokality bylo prověřeno zpracovanou studií. V souvislosti s vypořádáním ID=2907178 bude upraveno vymezení hranice lokalit a rozšířeno vymezení transformační plochy ve východní části.

Připomínka

ID 2907234

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 164

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 577

Vyjádření

Skrytý rozvoj - umožněna nová zástavba ve stabilizovaných plochách:

- Řešené území je prakticky celé vymezeno jako transformační

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Obsah připomínky má spíše konstatující charakter. Území lokality bylo prověřeno zpracovanou studií. V souvislosti s vypořádáním ID=2907178 bude vymezení transformační plochy ve východní a západní části upraveno.

Připomínka

ID 2907235

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 164

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 578

Vyjádření

Skrytý rozvoj - chybějící nástroje pro funkční regulaci stabilizovaných ploch:

- Lokalita má vymezenou jednu malou transformační plochu pro rekreační vybavenost. V rámci podrobnější územně plánovací dokumentace požadujeme spolu s řešením vedení tramvajové tratě a uliční sítě i upřesnit umístění všech typů vybavenosti.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek, definovaný připomínkou, se vztahuje k řešení v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace.

Připomínka

ID 2907241

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 164

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 579

Vyjádření

Chybějící popis dopadu transformačních a rozvojových ploch na město:

- Rozvoj je nutné podmínit vyřešením dopravní infrastruktury a všech typů sítí. Kritický je stav kanalizace v Sedleci.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek je obecně vypořádán v rámci ID=2905918.

Dopravní stavby jsou navrženy na základě celkové koncepce dopravní infrastruktury a nezahrnují samotná detailní napojení jednotlivých transformačních a rozvojových ploch. Kapacity území a z nich vyplývající potřeby infrastruktury jsou součástí odůvodnění. Zpracování územní studie nebo podrobnější dokumentace není pro všechny plochy nutné, bývá však často vhodné a slouží k upřesnění parametrické regulace, existuje ale více způsobů dohody v území.

Připomínka

ID 2907242

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 164, 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 580

Vyjádření

Konfliktní a problémová místa:

- Pro celé území Sedlece a Nového Sedlece je potřebné zpracovat komplexní řešení, které zohlední všechny nároky a vlivy. Zejména fakt, že se jedná o silně tranzitní oblast. Situaci může razantně zhoršit přivaděč Rybářky. Je proto nezbytně nutné, aby návrhy řešení vycházely z potřeb rezidentů. Maximálně bylo preferováno zklidnění. Podporovány pěší a cyklovazby a návaznosti na všechny typy hromadné dopravy. Je třeba vhodně situovat a dimenzovat kapacitu P+R.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Přivaděč Rybářka je vymezen dle nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. Požadavek na řešení území v závislosti na přivaděči Rybářka je již vyhověno vymezením koridorů dopravních staveb včetně prodloužení tramvajové tratě do Suchdola. Podrobné řešení je předmětem urbanistické studie Nového Sedlece a konkrétních projektových dokumentací jednotlivých staveb dopravní infrastruktury a jejich vzájemné koordinace. Bude doplněna prostupnost v návaznosti na širší území vymezením uličních propojení dvou bodů v obou lokalitách 164 / Nový Sedlec a 240 / Sedlec. Umísťování parkovišť P+R je v návrhu Metropolitního plánu řešeno komplexně, vždy v návaznosti na rychlou a kapacitní městskou dopravu. Jednotlivá parkoviště ani parkovací domy nejsou Metropolitním plánem vymezovány.

Připomínka

ID 2907244

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 164

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 581

Vyjádření

Úbytek zeleně:

- Spolu s regulací musí být vymezeny i zelené koridory a pásy, které budou napříč územím zeleň propojovat

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavku je již vyhověno, pro transformační plochu s obytným využitím 411/164/2008 je stanoven požadavek na podíl parků parametricky.

Připomínka

ID 2907246

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 164

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 582

Vyjádření

Vymezení ploch veřejného vybavení:

- V rámci územní studie by měla být vybavenost přesněji vymezena

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Metropolitní plán nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování změnách v území podmíněno zpracováním územní studie - podrobněji viz vypořádání ID=2906561. Nevymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno pořízením územní studie, nevylučuje jejich pořízení, pokud se to při podrobnějším prověřování území nebo posuzování konkrétních záměrů ukáže vhodné.

Připomínka

ID 2907247

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 164

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 583

Vyjádření

Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu:

- Zahrnout výsledky generelu bezmotorové dopravy do prioritních požadavků na bezmotorové propojení města.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2905924.

Připomínka

ID 2907248

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 584

Vyjádření

Zahrnutí strategie boje proti změnám klimatu:

- Zpracovávat infrastrukturní stavby na sběr dešťové vody tak, aby je bylo možné zapojit do městského prostředí a usilovat o to, aby zadržená voda byla v místě zadržení využita

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2906314.

Připomínka

ID 2907250

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 164

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 585

Vyjádření

Lokalita jako koncepce popisuje charakter, nelze proto na ní zároveň aplikovat regulativy ploch:

- Vymezení lokality Nový Sedlec je prakticky nepřesné vymezení rozvojové plochy. Pro vyjádření, rozvoj a ochranu charakteru území je třeba popsat spádové území jako celek a dále řešit regulativy jednotlivých stavebních a nestavebních ploch.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Území lokality bylo prověřeno zpracovanou studií. V souvislosti s vypořádáním ID=2907178 bude upraveno vymezení hranice lokalit a rozšířeno vymezení transformační plochy ve východní části.

Obecně platí, že pro každou lokalitu je v krycím listu definován vlastní cílový charakter lokality - hlavními koncepčními nástroji pro jeho definování jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita. Součástí cílového charakteru lokality je nejen popis cílového charakteru, ale i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

Připomínka

ID 2907255

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 164

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 586

Vyjádření

Zapojení lokality do koncepce širšího území doplnění popisu koncepce území:

- Rozvojovou lokalitu řešit ve vazbě na Šárecké údolí, Vltavu, Lysolaje a Suchdol. Zásadní vliv na celé území má tranzit do města a z města i plánovaný městský okruh. Proto zde platí stejné (*pozn. pořizovatele: chybějící text*)

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Účelem územního plánu podle stavebního zákona, v platném znění, je stanovení koncepcí pro území Prahy jako celku. V návaznosti na Zadání Metropolitního plánu a PSP je území Prahy rozděleno na zastavitelné a nezastavitelné území, pro které jsou popsány podmínky těchto koncepcí, a dále jsou tato území rozdělena na lokality podle převažujícího charakteru. Lokality nenahrazují jednotlivé koncepce pro celé město. Vazby na sousední lokality, např. chybějí pěší a uliční propojení, jsou případně vymezeny. Členění území na lokality zároveň umožňuje stanovení bilancí napříč celým územím tak, aby byla stále umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem.

Připomínka

ID 2907261

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 589

Vyjádření

MČP6/165/03 – V rámci stabilizovaného území požadujeme vymezit stávající parkovou zeleň a v návaznosti na tuto zeleň předpokládáme umístění zeleně navazující v rámci transformační lokality 415/165/4036

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Hranice a parametry transformačních ploch v lokalitě 165/Nová Ruzyně budou koordinovány s probíhajícími změnami platného ÚP a záměry v území. Skupina [T+R] ploch 415/165/4036 bude změněna na typ doplňující stávající struktury a bude doplněn požadavek na vymezení občanské vybavenosti a parku bodem. Stabilizované území bude nově vymezeno v rámci lokality 609 / Kasárna Ruzyně, dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

SHRNUTÍ:

- Upravit vymezení hranic lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.
- Vymezit bodovou značkou požadavek na park dle zákresu G_tema 10_parky_MC.
- Vymezit bodovou značkou občanskou vybavenost (návrh) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2907564

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 590

Vyjádření

MČP6/165/04 - V této rozvojové ploše západně od Drnovské je navržena podlažnost 6 NP a obytná funkce, předpokládáme, že zde bude vysoký podíl občanské vybavenosti navazující na žel. stanici, požadujeme upravit regulativy v tomto smyslu. V ploše je smyčkou ukončena větev tramvajové trati s vazbou na železniční zastávku.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Hranice a parametry transformačních ploch v lokalitě 165/Nová Ruzyně budou koordinovány s probíhajícími změnami platného ÚP a záměry v území. Skupina [T+R] ploch 415/165/4036 bude změněna na typ doplňující stávající struktury a bude doplněn požadavek na vymezení občanské vybavenosti a parku bodem. Stabilizované území bude nově vymezeno v rámci lokality 609 / Kasárna Ruzyně, dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

SHRNUTÍ:

- Upravit vymezení hranic lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.
- Vymezit bodovou značkou požadavek na park dle zákresu G_tema 10_parky_MC.
- Vymezit bodovou značkou občanskou vybavenost (návrh) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2907565

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 591

Vyjádření

MČP6/165/05 - Požadujeme přesněji vyznačit hluková pásma A a B v okolí Letiště Václava Havla.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2906157.

Připomínka

ID 2907566

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 592

Vyjádření

MČP6/165/06 – Požadujeme vyznačit plochu zeleně - pás zeleně podél Drnovské.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Dojde k vymezení plochy nestavebního bloku dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu nestavebního bloku dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2907567

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 593

Vyjádření

MČP6/165/07 – Požadujeme vyznačit návrhové plochy občanského vybavení

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Skupina [T+R] ploch 415/165/4036 bude změněna na typ doplňující stávající struktury a bude doplněn požadavek na vymezení občanské vybavenosti bodem (zákres G_tema 4_vybavenost_MC).

Na základě požadavku dotčeného orgánu (MO ČR) dojde k rozdělení lokality na dvě samostatné. U nové lokality 609/Kasárna Ruzyně bude cílem navržených regulativů stabilizace stávajícího areálu kasáren. Ve zbývajících částech původní lokality (původně transformační plocha 411/165/2332) budou vymezeny dvě transformační plochy nových struktur, u kterých je v souladu s metodikou Metropolitního plánu podíl uličních prostranství, městských parků a veřejné vybavenosti stanoven parametrickými regulativy. Tímto způsobem bude zajištěna flexibilita v umístění požadovaných kapacit pro občanskou vybavenost. Minimální podíl občanské vybavenosti byl oproti návrhu Metropolitního plánu pro společné jednání navýšen.

SHRNUTÍ:

Vymezit bodovou značkou občanskou vybavenost (návrh) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2907568

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 594

Vyjádření

MČP6/165/08 – Požadujeme vyznačit stávajících ploch a zařízení VV – např. MOČR, Ruzyňská kasárna.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Dojde k vymezení lokality veřejné vybavenosti (Kasárna Ruzyně) dle zákresu G_tema 5_lokality_MC, v plošném rozsahu dle vymezení ve stanovisku MO ČR č.18.

SHRNUTÍ:

Vymezit lokalitu veřejné vybavenosti (Kasárna Ruzyně) dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

Připomínka

ID 2907569

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 595

Vyjádření

MČP6/165/09 – Požadujeme vyznačit pěší prostupnost územím.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Na základě požadavku dotčeného orgánu (MO ČR) dojde k rozdělení lokality na dvě samostatné. U nové lokality 609/Kasárna Ruzyně bude cílem navržených regulativů stabilizace stávajícího areálu kasáren. Ve zbývajících částech původní lokality budou vymezeny transformační a rozvojové plochy nových struktur, u kterých je v souladu s metodikou Metropolitního plánu podíl uličních prostranství, městských parků a veřejné vybavenosti stanoven parametrickými regulativy.

Připomínka

ID 2907583

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 596

Vyjádření

Podněty spolků a občanů:

- V cílovém charakteru lokality je uvedeno vytvoření různorodého města s přiměřenou sítí občanské vybavenosti (naprosto nedostatečně navrženo 5%) a parků (nedostatečně navrženo 10%, jako nezastavitelné území neoznačeno nic), propojení s uliční sítí sousedních lokalit - lokalita je neprostupně ohraničena buštěhradskou dráhou a areálem kasáren, uzavřený areál kasáren znamená pro místní občany již nyní bariéru oddělující je od Dědiny, obchodů, občanské vybavenosti, atd. Masivní výstavba v lokalitě Nová Ruzyně problém prostupnosti ještě zhorší.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě požadavku dotčeného orgánu (MO ČR) dojde k rozdělení lokality na dvě samostatné. U nové lokality 609/Kasárna Ruzyně bude cílem navržených regulativů stabilizace stávajícího areálu kasáren. Ve zbývajících částech původní lokality budou vymezeny transformační a rozvojové plochy nových struktur, u kterých je v souladu s metodikou Metropolitního plánu podíl uličních prostranství, městských parků a veřejné vybavenosti stanoven parametrickými regulativy. Hranice a parametry transformačních a rozvojových ploch budou koordinovány s probíhajícími změnami platného ÚP a záměry v území.

Připomínka

ID 2907586

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 597

Vyjádření

- Pro transformační a rozvojové plochy uprostřed města je nutné zpracovat podrobnější regulativy a rozvoj regulovat s ohledem na sousední lokality, s respektem k jejich proporcím. Nová hustá zástavba mezi rychlodráhou, vilovou čtvrtí a již zabýdleným sídlištěm přinese pro danou oblast velkou zátěž. Podrobnější a jasný plán je třeba i pro dopravní infrastrukturu a občanskou vybavenost (zejména škola, školka) s ohledem na podstatný nárůst počtu obyvatel v celé oblasti. Zastavitelnost je popsána jednotlivými typy stavebních bloků, není stanoven poměr mezi nimi, rozloha parků a občanské vybavenosti je vyjádřena v procentech. Je nutné zpracovat podrobnější regulativy, tak aby nová čtvrť byla obohacením svého okolí a ne zátěží.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Hranice a parametry transformačních a rozvojových ploch v lokalitě 165/Nová Ruzyně budou koordinovány s probíhajícími změnami platného ÚP a záměry v území. Skupina [T+R] 415/165/4036 bude změněna na typ doplňující stávající struktury. Bude doplněn požadavek na občanskou vybavenost bodem a na městský park bodem. Dojde též k úpravě výškové regulace v návaznosti na projednávanou změnu platného územního plánu.

Připomínka

ID 2907590

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 598

Vyjádření

- plán nedostatečně vymezuje plochy zeleně v transformačních a rozvojových plochách. Transformační a rozvojové plochy v této lokalitě mají rozlohu 391 000 m², z toho určeno 10 % na rozlohu parků, zbytek zástavba. Procento je nedostatečné a navíc toto jednoduché vymezení nezaručí potřebnou kvalitu zelených ploch.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2907261.

Připomínka

ID 2907595

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 599

Vyjádření

- Zelený pás kolem Buštěhradské dráhy je označen jako zastavitelný. Toto území spadá podle podkladů Ministerstva zdravotnictví již nyní do oblasti s vysokými limity hladiny hlukového ukazatele prakticky nevhodnými pro výstavbu a podle ustanovení zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách toto území leží v ochranném pásmu dráhy.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Posuzování konkrétních záměrů z hlediska limitů ochrany zdraví je předmětem až navazujících řízení, stejně tak i posuzování záměrů z hlediska ochranného pásma dráhy.

Připomínka

ID 2907597

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 600

Vyjádření

- Zelený pás podél ulice U Silnice tvoří protipól k rušné Evropské ulici, v lokalitě je označeno jako zastavitelné - zachovat toto území jako přírodní, sportovně rekreační oblast, která zároveň zajistí lepší prostupnost mezi lokalitami

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Předmětné území je vymezeno v rámci transformační plochy s obytným využitím 411/165/2332, která je definována jako plocha nových struktur. U ploch nových struktur je v souladu s metodikou Metropolitního plánu podíl uličních prostranství, městských parků a veřejné vybavenosti stanoven parametrickými regulativy. Hranice a parametry všech transformačních a rozvojových ploch v lokalitě budou koordinovány s probíhajícími změnami platného ÚP a záměry v území.

Připomínka

ID 2907599

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 601

Vyjádření

- Vymezit požadavky na zajištění pěší prostupnosti územím, doplnit v této lokalitě cyklostezky v návaznosti na stávající, vyřešit průchodnost přes Buštěhradskou dráhu a pražský okruh směrem k Hostivici, vyřešit průchodnost přes dráhu mezi Starou a Novou Ruzyní

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Prostupnost lokality je řešena v rámci vyhodnocení připomínky ID 2907569, zároveň je v navazující lokalitě 907 Zličín - Veleslavin vymezeno krajinné rozhraní dle čl. 109, ve kterém je kladen důraz na rozvoj vysokých rekreačních a kompozičních krajinných hodnot. Bezmotorová doprava je vymezena dle čl. 127 - je vymezena nadřazená základní síť významných cyklotras. Jsou vymezeny návrhy staveb pro bezmotorovou dopravu přes Buštěhradskou dráhu (řešeno též v rámci vyhodnocení připomínky ID 2906650).

Připomínka

ID 2907601

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 602

Vyjádření

- V návrhu chybí napojení na cyklotrasu v Evropské ulici.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek je pod podrobnost řešení územního plánu, návrh Metropolitního plánu zobrazuje pouze významné cyklotrasy, napojení je možné v rámci uličních profilů.

Připomínka

ID 2907603

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 603

Vyjádření

- Vymezit veškeré plochy městské vybavenosti plošně.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude v návrhu Metropolitního plánu doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Občanská vybavenost bude ve větší míře vymezena plošně. Na základě konkrétních připomínek bude vymezení občanské vybavenosti revidováno a doplněno, vymezení stávajících prvků veřejné vybavenosti bude doplněno do výkresu Z02.

Připomínka

ID 2907604

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 604

Vyjádření

- V listu lokality je pouze procentní vymezení občanské vybavenosti ve výši 5%, což je u nově vznikajícího městského útvaru nedostatečné. Současná veřejná vybavenost v této lokalitě je 0 (jedná se o skladový areál) a veřejná vybavenost okolních lokalit je spíše nedostačující. Zde by tedy měla být jasně stanovena. Procentní vymezení i jeho výše jsou nedostačující.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Skupina [T+R] ploch 415/165/4036 bude změněna na typ doplňující stávající struktury a bude doplněn požadavek na vymezení občanské vybavenosti bodem.

Na základě požadavku dotčeného orgánu (MO ČR) dojde k rozdělení lokality na dvě samostatné. U nové lokality 609/Kasárna Ruzyně bude cílem navržených regulativů stabilizace stávajícího areálu kasáren. Ve zbývajících částech původní lokality (původně transformační plocha 411/165/2332) budou vymezeny dvě transformační plochy nových struktur, u kterých je v souladu s metodikou Metropolitního plánu podíl uličních prostranství, městských parků a veřejné vybavenosti stanoven parametrickými regulativy. Tímto způsobem bude zajištěna flexibilita v umístění požadovaných kapacit pro občanskou vybavenost. Minimální podíl občanské vybavenosti bude oproti návrhu Metropolitního plánu pro společné jednání navýšen.

Připomínka

ID 2907606

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 605

Vyjádření

- pečlivě nakládat se zelení ve městě a zapojit ji do regulace vnitřního klimatu města – v lokalitě zachovat zelené pásy podél Buštěhradské dráhy a ulice U Silnice.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Hranice a parametry transformačních ploch v lokalitě 165/Nová Ruzyně budou koordinovány s probíhajícími změnami platného ÚP a záměry v území. Skupina [T+R] ploch 415/165/4036 bude změněna na typ doplňující stávající struktury a bude doplněn požadavek na vymezení občanské vybavenosti a parku bodem. Stabilizované území bude nově vymezeno v rámci lokality 609 / Kasárna Ruzyně, kde bude doplněn pás zeleně kolem ulice Drnovské jako plocha nestavebního bloku.

Zachování zelených pásů podél Buštěhradské dráhy - viz vypořádání ID=2907656.

Připomínka

ID 2907607

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 606

Vyjádření

V nové zástavbě plošně vymezit prostor pro vybudování parků, procentní sazba je nedostačující regulativ, 10% v území s navrženými výškovými domy je málo.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek na hodnotu podílu parků v území vychází z podrobnějšího prověření území. Je vymezena transformační plocha, která má přiřazeny jednotlivé koeficienty veřejných prostranství dle čl. 87.

V území nejsou navrženy výškové domy - návrh obsahuje rozmezí podlažnosti 6 a 4.

Připomínka

ID 2907608

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 607

Vyjádření

- V MPP chybí nástroj pro popsání vazeb mezi lokalitami a jejich vzájemným ovlivňováním se.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí

Lokalita je základní jednotkou MPP dle čl. 12, 35 a na to navazující cílový charakter dle čl. 36. Vymezením lokalit nedochází k omezení vazeb mezi nimi.

Připomínka

ID 2907609

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 608

Vyjádření

- jakýkoliv rozvoj lokality podmínit ohledem na znečištění životního prostředí emisemi z letiště, které jsou už nyní značné. Neustále rostoucí hladina hluku, prachu, škodlivin i světelného smogu bude dále zhoršovat situaci Prahy 6. Plánovaný rozvoj Nové Ruzyně je nutné řešit s ohledem na těsně přiléhající lokalitu Staré Ruzyně (občanská vybavenost, navazující infrastruktura). Stavební aktivity v této oblasti by potřebovaly celkové posouzení vlivu na životní prostředí a ne jako jednotlivé stavby. Jsou žádoucí pouze aktivity, které povedou ke zlepšování stávajícího stavu, nebo jsou přípustné takové aktivity, které stávající stav nezhorší.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Dokumentace k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, která je nedílnou součástí zveřejněného materiálu v rámci společného jednání, obsahuje i vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Posuzování vlivů jednotlivých staveb na životní prostředí (EIA) je předmětem jiných zákonných procesů, není řešitelné v podrobnosti územního plánu.

Připomínka

ID 2907610

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 609

Vyjádření

- V blízkosti lokality je mnoho dopravních staveb (městský okruh, několik dálnic a letišť), ale dopravní infrastruktura pro nové obyvatele není nijak vyřešena. Navržená kapacita zástavby s šestipodlažními domy je pro dané území nadsazená. Stávající křižovatky Drnovská - Evropská a Vlastina - Evropská nebudou schopné tyto přírůstky automobilové dopravy zvládnout.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek definovaný připomínkou byl prověřen, stejně jako vymezení a nastavení kapacit transformačních a rozvojových ploch v lokalitě 165 / Nová Ruzyně. Na základě koordinace s pořizovanými změnami ÚP SÚ hl. m. Prahy bude vymezení ploch upraveno. Skupina [T+R] 415/165/4036 bude změněna na typ doplňující stávající struktury. Bude doplněn požadavek na občanskou vybavenost bodem a na městský park bodem. Dojde též k úpravě výškové regulace - podrobněji viz vypořádání ID=2907257.

Připomínka

ID 2907612

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 610

Vyjádření

Transformační a rozvojová plocha této lokality musí být doplněna o územní rezervu pro další infrastrukturu v oblasti.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavky městské části pro lokalitu 165 / Nová Ruzyně jsou vypořádány v rámci ID=2907257 a následujících připomínek.

Z obsahu připomínky není zřejmé, jaká infrastruktura je požadována.

Připomínka

ID 2907619

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 166

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 612

Vyjádření

MČP6/166/02 – Požadujeme doplnit chybějící veřejnou uliční síť, některé transformační plochy jsou z hlediska napojení na komunikaci neobsloužitelné, je nutno řešit podrobnější UPD.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

K již navrženým propojením a napojením budou doplněna další na základě prověření možností napojení na stávající komunikace a předpokládaný rozvoj daného území (viz zákres G_tema 7_verejna prostranstvi_MC). V návrhu Metropolitního plánu je již navržen dostatek propojení, která zajišťují prostupnost územím.

V rámci metodiky nejsou v návrhu Metropolitního plánu stanoveny podmínky zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace, její pořízení však není vyloučeno.

SHRNUTÍ:

Doplnit vymezení uličních a pěších propojení a napojení dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2907620

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 166

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 613

Vyjádření

MČP6/166/03 – Požadujeme stanovit v navrhovaných transformačních plochách závazný rozvojový koeficient reflektující stávající okolní zástavbu, minimální podíl uličních a veřejných prostranství, občanské vybavenosti, podíl zeleně.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Transformační plochy 411/166/2004 a 411/166/2193 již mají stanoven typ struktury (06) zahradní město, což odpovídá charakteru stabilizovaných částí lokality 328/Bílá hora. U transformační plochy 411/166/2092 nebude vyhověno a bude i nadále stanoven typ struktury (04) heterogenní. Dotyčné transformační plochy patří do typu doplňující stávající struktury, u kterých se nestanovují parametry.

V grafické části MPP jsou již vymezena uliční a pěší propojení a parky.

Připomínka

ID 2907621

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 166

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 614

Vyjádření

MČP6/166/04 – Požadujeme respektovat v navrhované transformační ploše 411/166/2193 (Manská zahrada) důležité a historicky dané návaznosti zelených ploch nyní stabilizované v platném UP.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, část transformační plochy s obytným využitím 411/166/2193 bude nově vymezena jako transformační plocha s rekreačním využitím a v této ploše bude vymezen park - vše dle zákresů G_tema 6_rozvoje_MC a G_tema 10_parky_MC.

SHRNUTÍ:

- Vymezit novou transformační plochu s rekreačním využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.
- Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou parkovou plochu dle zákresu G_tema 10_parky_MC.
- Upravit vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/166/2193 dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

Připomínka

ID 2907623

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 166, 328, 607

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 615

Vyjádření

MČP6/166/05 - Požadujeme ponechat pruh izolační zeleně podél komunikace Karlovarská

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

MPP izolační zeleň nevymezuje. Požadované zapracování pásu izolační zeleně podél Karlovarské ulice neodpovídá metodice MPP.

Stávající plochy nestavebních bloků - městské parkové plochy a další plochy podrobnějšího členění (viz čl.110 a čl.111 textové části upraveného návrhu MPP) byly do návrhu MPP zapracovány a v upraveném návrhu MPP k veřejnému projednání se nemění.

Navrhované transformační plochy, případně plochy charakteru proluky ve stabilizovaném území (viz písm. r) § 2 PSP) jsou vymezeny z důvodu potenciálu místa, dotvoření a zpevnění hrany Karlovarské ulice a možné změny k jeho efektivnějšímu využití.

Připomínka

ID 2907625

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 166

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 616

Vyjádření

MČP6/166/06 - Požadujeme vyznačit plochy občanského vybavení.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Transformační plochy byly prověřeny, vzhledem k umístění ploch, kontinuitě s platným ÚP a majetkoprávním vztahům plochy občanské vybavenosti nebudou doplněny.

Připomínka

ID 2907628

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 166

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 617

Vyjádření

Podněty spolků a občanů:

- Lokalita Jiviny byla zřejmě vymezena podle množství transformačních ploch na tomto území, ve skutečnosti ucelené území netvoří. Část lokality pod Karlovarskou silnicí má zcela jiný (vesnický) charakter, než část lokality nad Karlovarskou silnicí. Rozdělení lokalit zde nerespektuje žádná dnes používaná pravidla (městské části, katastrální území), lokalita Jiviny se nachází v úplně jiné poloze, než jsou Jiviny na mapách a navíc je polovinou v městské části Praha 5 a polovinou v městské části Praha 6. Obyvatelé navrhuje lokality rozdělit a řešit odděleně nebo zvážit spojení části pod Karlovarskou silnicí s lokalitou 328 Bílá Hora, obě lokality těsně sousedí a potýkají se s podobnými aktuálními i potenciálními problémy. Plánovaná výstavba v lokalitě Jiviny by výstavba měla respektovat charakter přiléhající lokality Bílá Hora.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souvislosti s vypořádáním ID=2908417 a dalších připomínek bude vymezení lokality 166 / Jiviny zrušeno a dotčené území zařazeno do lokalit 213 / Stará Ruzyně a 328 / Bílá hora.

Připomínka

ID 2907629

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 166

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 618

Vyjádření

- Cílový stav v lokalitě Jiviny je popsán jako lokalita s heterogenní strukturou, kde cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání, vytvoření různorodého města, zajištění prostupné sítě veřejných prostranství a její propojení s uliční sítí sousedních lokalit, dále rozšíření Karlovarské ulice. Plánované regulativy (např. index využití lokality) jdou zcela proti deklarovanému cíli. Uvedené rozšíření Karlovarské, plánovaná hustá zástavba a zastavění všech zelených ploch výrazně zhoršují prostupnost v lokalitě. V cílovém charakteru lokality se uvádí vytvoření různorodého města, v jižní části je ale navržena homogenní čtyřpatrová zástavba.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souvislosti s vypořádáním ID=2908417 a dalších připomínek bude vymezení lokality Jiviny zrušeno a dotčené území bude zařazeno do lokalit 213 / Stará Ruzyně a 328 / Bílá hora.

Jednotlivé transformační plochy, původně vymezené v rámci lokality 166 / Jiviny, mají přiřazen koeficient zastavení stavebního bloku v souladu se zněním čl. 96 textové části. Jsou vymezeny návrhy uličních propojení a návrhová plocha parku. Rozmezí podlažnosti je definováno v souladu se zněním čl. 98 textové části.

Připomínka

ID 2907631

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 166

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 619

Vyjádření

- Rozhodně by měla být stanovena podrobnější regulace pro transformační plochy. Individuální regulativy pro doplňování struktury města a předměstí nevymezují téměř nic, jen velikost plochy a využití. Není stanovena rozloha parků ani veřejných prostranství, zastavitelnost stavebních bloků je určena jen podle jejich velikosti, ale není již určeno, v jakém poměru zde různé velikosti stavebních bloků mohou být realizovány.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souvislosti s vypořádáním ID=2908417 a dalších připomínek bude vymezení lokality 166 / Jiviny zrušeno a dotčené území zařazeno do lokalit 213 / Stará Ruzyně a 328 / Bílá hora. Transformační plochy v dotčeném území jsou definovány jako plochy doplňující stávající struktury a jsou vymezeny v souladu se zněním čl. 76 textové části. Transformační a rozvojové plochy doplňující stávající struktury jsou plochy, jimiž se zpravidla doplňují stabilizované zastavitelné lokality. V souladu se zněním čl. 76 odst. 2 platí, že veřejná prostranství jsou zpravidla vymezena grafickými regulativy - tj. uliční prostranství mohou být vymezena linií, plochou, propojením nebo bodem a městské parky mohou být vymezeny plochou nebo bodem. V souladu se zněním čl. 76 odst. 3 je zastavitelnost stavebních bloků zpravidla určena parametrickým regulativem dle čl. 96. Současně platí, že plochy doplňující stávající struktury jsou takové transformační a rozvojové plochy nebo jejich skupiny, jejichž vztah k okolí, případně podmínky plynoucí z požadavků na infrastrukturu, jsou natolik jednoznačné, že lze předvídat budoucí síť veřejných prostranství, a tedy vymezení stavebních bloků. V rámci transformačních ploch v lokalitě jsou navržena logická propojení v rámci uličních prostranství.

Připomínka

ID 2907632

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 166

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 620

Vyjádření

MPP neodráží skutečný rozsah zeleně v lokalitě a označuje ji chybně celou jako zastavěnou/zastavitelnou.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souvislosti s vypořádáním ID=2908417 a dalších připomínek bude vymezení lokality 166 / Jiviny zrušeno a dotčené území zařazeno do lokalit 213 / Stará Ruzyně a 328 / Bílá hora. Transformační plochy v dotčeném území jsou definovány jako plochy doplňující stávající struktury a jsou vymezeny v souladu se zněním čl. 76 textové části. V souladu se zněním čl. 76 odst. 2 platí, že veřejná prostranství jsou zpravidla vymezena grafickými regulativy - tj. městské parky mohou být vymezeny plochou nebo bodem.

V grafické části Metropolitního plánu jsou již uliční a pěší propojení a parky vymezeny, v souvislosti s vypořádáním ID=2907621 bude část transformační plochy s obytným využitím 411/166/2193 nově vymezena jako transformační plocha s rekreačním využitím a v této ploše bude vymezen park.

Připomínka

ID 2907633

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 166

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 621

Vyjádření

- připomínka – index využití lokality je zvýšen ze stávající hodnoty 0,25 na 0,61, což je velké navýšení, zvláště s ohledem na to, že v okolních lokalitách se index využití pohybuje v rozmezí 0,3 - 0,4.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě výsledků společného jednání bude návrh Metropolitního plánu upraven, index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 bude vypuštěn ze závazných krycích listů (KLZ) a bude uváděn v krycích listech odůvodnění (KLO). V souvislosti s touto úpravou bude upraveno znění souvisejícího textu v čl. 157 odst. 1 textové části.

V souvislosti s vypořádáním ID=2908417 a dalších připomínek bude vymezení lokality 166 / Jiviny zrušeno a dotčené území zařazeno do lokalit 213 / Stará Ruzyně a 328 / Bílá hora. Celé dotčené území je považováno za transformační vzhledem k celkovému navýšení množství zastavitelných ploch dle navržené regulace.

Připomínka

ID 2907634

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 166

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 622

Vyjádření

- výšková regulace - v jižní části lokality je navrhovaná výstavba se čtyřmi nadzemními podlažími. Pokud je tento výškový typ navržený na celém území (73 tis. m²), bude zásadně porušen ráz okolní čtvrti.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souvislosti s vypořádáním ID=2908417 a dalších připomínek bude vymezení lokality 166 / Jiviny zrušeno a dotčené území zařazeno do lokalit 213 / Stará Ruzyně a 328 / Bílá hora.

Jednotlivé transformační plochy mají přiřazen koeficient zastavení stavebního bloku dle čl. 96. Jsou vymezeny návrhy uličních propojení a návrhová plocha parku. Rozmezí podlažnosti je definováno v souladu se zněním čl. 98 textové části. Transformační plocha v jižní části původně vymezené lokality musí dále splnit požadavky na cílový charakter lokality 328 / Bílá Hora. Ráz okolních čtvrtí nebude porušen.

Připomínka

ID 2907635

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 166

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 623

Vyjádření

- připomínka – V severní části je u Karlovarské silnice zelený pás - vzrostlé stromy, keře a zahrádková osada. Tato část zeleně pomáhá odfiltrovat hluk a prach frekventované Karlovarské od okolní vilové zástavby. V plánu je určena k rozšíření Karlovarské a k zastavění a tedy k dalšímu neúměrnému zatížení území.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Stávající plochy nestavebních bloků - městské parkové plochy a další plochy podrobnějšího členění (viz čl. 110 a čl. 111 textové části) byly do návrhu Metropolitního plánu zapracovány a v upraveném návrhu k veřejnému projednání se nemění. Navrhované transformační plochy, případně plochy charakteru proluky ve stabilizovaném území (viz písm. r) § 2 PSP), jsou vymezeny z důvodu potenciálu místa, dotvoření a zpevnění hrany Karlovarské ulice a možné změny k jeho efektivnějšímu využití.

V dotčeném území podél ulice Karlovarská je v platném územním plánu vymezen pás izolační zeleně. Požadavku na jeho vymezení i v návrhu Metropolitního plánu (viz např. ID=2907623) nelze vyhovět, event. zapracování by neodpovídalo metodice Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2907637

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 166

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 624

Vyjádření

- Nová zástavba v lokalitě narušuje její prostupnost pro chodce. Již nyní nová výstavba řadových domů zcela přerušila spojení mezi Bílou Horou a částí Staré Ruzyně. Další plánovaná výstavba by prostupnost dále zhoršila.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souvislosti s vypořádáním ID=2907619 budou k již navrženým propojením a napojením doplněna další na základě prověření možností napojení na stávající komunikace a předpokládaný rozvoj daného území. V návrhu Metropolitního plánu je již navržen dostatek propojení, která prostupnost územím zajišťují.

Připomínka

ID 2907639

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 166

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 625

Vyjádření

- připomínka – koordinovat dopravní stavby z hlediska jejich dopadu na životní prostředí v celém území.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Dokumentace k vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, která je nedílnou součástí zveřejněného materiálu v rámci společného jednání, obsahuje i vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Posuzování vlivů jednotlivých staveb na životní prostředí (EIA) je předmětem jiný zákonných procesů, není řešitelné v podrobnosti územního plánu.

Připomínka

ID 2907640

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 166

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 626

Vyjádření

- Lokalita je obklopená zásadními dopravními stavbami (letiště, městský okruh, karlovarská dálnice, Evropská, Karlovarská). Navrhovaný rozsah dopravních staveb na západním okraji Prahy 6 a rozšíření letiště VH sebou nese velké zhoršení životního prostředí (hlukové zatížení, zplodiny i světelný smog). V navrhované výstavbě chybí jasný popis občanské vybavenosti a to v kombinaci s relativně slabší MHD povede nutně k dalšímu lokálnímu zahuštění automobilové dopravy.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Dokumentace k vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, která je nedílnou součástí zveřejněného materiálu v rámci společného jednání, obsahuje i vyhodnocení vlivu dopravní infrastruktury na životní prostředí.

Požadavku na doplnění popisu občanské vybavenosti nebude vyhověno, transformační plochy v dotčeném území jsou vymezeny jako plochy doplňující stávající struktury. Transformační plochy byly prověřeny, vzhledem k umístění ploch, kontinuitě s platným ÚP a majetkoprávním vztahům plochy občanské vybavenosti nebudou doplněny.

Konkrétní vymezení linek městské hromadné dopravy je pod podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2907641

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 166

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 627

Vyjádření

- připomínka - vymezit plochy zeleně jako systémový prvek v území (vymezit jako nezastavitelnou stabilizovanou plochu), který bude využíván k propojení zelených a rekreačně oddechových městských ploch včetně bezpečných pěších cest a cyklotras.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

K vymezení zeleně jako systémového prvku v území viz vypořádání ID=2905920.

V rámci dotčeného území původně vymezené lokality 166 / Jiviny bude upravena část transformační plochy s obytným využitím 411/166/2193 s novým vymezením jako transformační plocha s rekreačním využitím.

Připomínka

ID 2907642

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 166

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 628

Vyjádření

- V severní části lokality je úzký zelený pás kolem Karlovarské silnice a zahrádkářská kolonie, tato zeleň je zde navržena k zastavění jako obytná plocha typu zahradního města. Nejedná se o velkou plochu a plní zde významnou zklidňující funkci k přetížené Karlovarské, rozhodně by bylo třeba ji nerušit. Zároveň je zde parčík (bývalé dětské hřiště), který navazuje na Manskou zahradu z lokality Stará Ruzyně a volně přechází do sadu kolem ruzyňského hřbitova. Zajišťuje tak v listu lokality deklarovanou prostupnost parků a veřejného prostranství, kterou metropolitní plán zástavbou plánovanou na celém území (kromě hřbitova) ruší.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Předmětem připomínky je požadavek na vymezení pásu izolační zeleně v souladu s jeho vymezením v platném územním plánu, Metropolitní plán však izolační zeleň nevymezuje. Požadované zapracování pásu izolační zeleně podél Karlovarské ulice neodpovídá metodice Metropolitního plánu a nebude mu tedy vyhověno viz vypořádání ID=2907623.

Stávající plochy nestavebních bloků - městské parkové plochy a další plochy podrobnějšího členění (viz čl. 110 a čl. 111 textové části upraveného návrhu Metropolitního plánu) byly do návrhu zapracovány a v upraveném návrhu k veřejnému projednání se nemění. Navrhované transformační plochy, případně plochy charakteru proluky ve stabilizovaném území (viz písm. r) § 2 PSP) jsou vymezeny z důvodu potenciálu místa, dotvoření a zpevnění hrany Karlovarské ulice a možné změny k jeho efektivnějšímu využití.

Připomínka

ID 2907643

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 166

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 629

Vyjádření

- Zastavitelnost prostoru těsně přilehlého k Manské zahradě (411/166/2193) je velmi problematická. Nyní se jedná o klidnou část lokality. Zároveň tudy prochází hlavní migrační cesta místní populace zákonem chráněné ropuchy obecné, která má pouze z tohoto směru přístup k rybníku v Manské zahradě, kde se rozmnožuje. Pokud by se oblast proměnila na staveniště a vznikly by zde překážky (zdi kolem pozemků apod.), mělo by to pro celou populaci devastující následky. Je proto nezbytné zachovat tuto plochu nezastavěnou, například jako park.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souvislosti s vypořádáním ID=2907621 bude návrh Metropolitního plánu upraven, část transformační plochy s obytným využitím 411/166/2193 bude nově vymezena jako transformační plocha s rekreačním využitím a v této ploše bude vymezen park.

Připomínka

ID 2907644

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 166

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 630

Vyjádření

- V oblasti pod Karlovarskou silnicí metropolitní plán navrhuje transformaci velké části území na obytné, ruší velkou část zelených ploch a neřeší dopravní obslužnost (dostupnost MHD) a infrastrukturu nově vzniklého území. Ruší izolační zeleň od Karlovarské ulice a nenavrhuje žádný lokální park, který by sloužil jako sportoviště / dětské hřiště. Například parcela KN 848/5 je vedena jako sportovní a rekreační plocha a je v majetku hl. m. Prahy. Spolu se sousední parcelou 827/1 by vytvořila dostatečný prostor k rekreaci, který v okolí úplně chybí. Plocha 411/166/2004 66 973 m² mezi Manskou zahradou, ulicemi Ve Višňovce a Sadovou, v MP určená k přeměně na obytnou, je místem, které by mohlo sloužit jako aktivně využívaný park.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souvislosti s vypořádáním ID=2907623 požadavku na vymezení pásu izolační zeleně podél ulice Karlovarské nebude vyhověno. Metropolitní plán izolační zeleň nevymezuje a požadované zapracování pásu izolační zeleně neodpovídá metodice Metropolitního plánu. Navrhované transformační plochy, případně plochy charakteru proluky ve stabilizovaném území (viz písm. r) § 2 PSP) jsou vymezeny z důvodu potenciálu místa, dotvoření a zpevnění hrany Karlovarské ulice a možné změny k jeho efektivnějšímu využití.

V souvislosti s vypořádáním ID=2907621 bude návrh Metropolitního plánu v místě Manské zahrady upraven, část transformační plochy s obytným využitím 411/166/2193 bude nově vymezena jako transformační plocha s rekreačním využitím a v této ploše bude vymezen park.

Připomínka

ID 2907645

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 166

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 631

Vyjádření

– vymezit požadavky na zajištění pěší prostupnosti územím přes ulici Karlovarskou. Pro lokalitu Jiviny je důležité udržet propojení pro chodce a cyklisty mezi Starou Ruzyní, Bílou Horu, Petřinami, Ladronkou, Hvězdou.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souvislosti s vypořádáním ID=2907619 budou k již navrženým propojením a napojením doplněna další na základě prověření možností napojení na stávající komunikace a předpokládaný rozvoj daného území. V návrhu Metropolitního plánu je již navržen dostatek propojení, která zajišťují prostupnost územím.

Připomínka

ID 2907646

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 166

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 632

Vyjádření

- podpořit stávající zeleň zadržující vodu v krajině.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány bude návrh Metropolitního plánu doplněn a bude upřesněno vymezení městských parků a bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě a zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřená krajina, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Městské přírodní plochy vyjadřují nestavební plochy, vymezené k ochraně a rozvoji přírodně hodnotného území uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní ploše je zakázáno umisťovat nové budovy a jiné stavby. Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány budou upraveny a upřesněny též regulativy na ochranu městské přírody.

Připomínka

ID 2907647

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 166

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 633

Vyjádření

- Doplnění prvku ÚSES – zelené okolí Manské zahrady by mělo být založeno jako prvek ÚSES. Kombinace rodinných domů se zahradami a zelených ploch vytváří vhodné podmínky pro množství divokých živočichů včetně několika chráněných druhů, kteří zde v současné době žijí. To je pro velkoměsto raritní situace, kterou stojí za to zachovat.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. Návrh Metropolitního plánu bude pro veřejné projednání upraven, dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č. 5.

V souladu s vypořádáním ID=2907621 však dojde v oblasti Manské zahrady k úpravě vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/166/2193 - část plochy bude vymezena jako transformační plocha s rekreačním využitím a v této ploše bude vymezen park.

Připomínka

ID 2907648

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 166, 213, 328

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 634

Vyjádření

- připomínka – Lokalita Jiviny je úzce spjatá s lokalitami 328 Bílá Hora a 213 Stará Ruzyně. Lokality se doplňují i občanskou vybaveností a existující infrastrukturou, obojí není všude zcela dostačující. Transformační potenciál území je vhodné rezervovat zejména pro zajištění místní obslužnosti a potřeb obyvatel, která v současné době není dostačující. V MPP chybí nástroj pro popsání vazeb mezi lokalitami a jejich vzájemným ovlivňováním se.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souvislosti s vypořádáním ID=2908417 a dalších připomínek bude vymezení lokality 166 / Jiviny zrušeno a dotčené území zařazeno do lokalit 213 / Stará Ruzyně a 328 / Bílá hora.

Obecně platí, že lokality definují území v lokalitě jako plochu nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru a jsou vhodným nástrojem pro individualizaci regulativů a pro lepší chápání územního plánování. Vymezením lokalit nedochází k přerušení vazeb a vztahů mezi nimi. Členění území na lokality zároveň umožňuje stanovení bilancí napříč celým územím tak, aby byla stále umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem.

Připomínka

ID 2907649

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 166

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 635

Vyjádření

- jakýkoliv rozvoj lokality podmínit ohledem na znečištění životního prostředí emisemi z letišť, které jsou už nyní značné, a velmi frekventované Karlovarské. Stavební aktivity v této oblasti by potřebovaly celkové posouzení vlivu na životní prostředí a na okolní existující zástavbu a ne jako jednotlivé stavby. Jsou žádoucí pouze aktivity, které povedou ke zlepšování stávajícího stavu nebo jsou přípustné takové aktivity, které stávající stav nezhorší.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Dokumentace k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, která je nedílnou součástí zveřejněného materiálu v rámci společného jednání, obsahuje i vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Posuzování vlivů jednotlivých staveb na životní prostředí (EIA) je předmětem jiných zákonných procesů, není řešitelné v podrobnosti územního plánu.

Připomínka

ID 2907651

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 637

Vyjádření

Připomínky MČ Praha 6:

MČP6/211/01 - Požadujeme definovat a určit hranice historického jádra obcí – není vyznačeno.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Na základě výsledků společného jednání, vypořádání připomínek městských částí, bude návrh Metropolitního plánu upraven. Na základě prověření znění popisu cílových charakterů lokalit v krycích listech (KLZ) a ve vazbě na dochovaná historická jádra bývalých samostatných obcí vymezená v UAP budou chybějící informace do popisu cílových charakterů lokalit v příslušných KLZ doplněny.

Na základě prověření, v případě že v rámci vymezeného historického jádra bývalé obce v UAP byly v dotčené lokalitě identifikovány pouze solitérní stavby s historickým charakterem (nap. zámek, dvorec apod.), bude stanoven individuální regulativ v kapitole 300 příslušných KLZ (nebude doplněn popis cílového charakteru lokality v KLZ). S ohledem na dochovanou historickou sýpku bude upravena hranice lokalit 563 / Práče - 562 / Sídliště Práčská, a to ve prospěch lokality 563 /Práče.

Na základě prověření a zjištěných znaků historického charakteru ve vybraných lokalitách vesnické struktury bude nad rámec vymezení historických jader obcí v UAP doplněna tato informace do popisu cílového charakteru lokality v příslušných KLZ.

Vyznačení historických jader obcí nebude do návrhu MPP doplněno. Regulace těchto území s dochovanou či částečně dochovanou

původní zástavbou a strukturou, která nejsou plošně památkově chráněna, je v návrhu MPP zajištěna stanovenými jednotlivými požadavky (zejména cílový charakter lokality a výšková regulace, ale rovněž vymezení uličních prostranství a parků).

Připomínka

ID 2907652

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 166

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 638

Vyjádření

MČP6/211/02 - Nesouhlasíme s určenou výškovou hladinou a požadujeme snížit podlažnost lokality na 2-3 RNP v souladu s navrženou vesnickou strukturou.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno

Výšková regulace ve dvou plochách jihovýchodně od Evropské bude snížena na rozmezí podlažnosti "4" (2-4 RNP). Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro novou zástavbu, hodnota je odvozena ze stávající zástavby v dané ploše výškové regulace. Z tohoto důvodu stanovené rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území.

Ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nové zástavby nutné přihlížet ke stávajícím výškám.

Výšková regulace podél ulice Evropská bude upravena v souladu s vypořádáním ID=2906475.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2907653

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 639

Vyjádření

MČP6/211/03 - Požadujeme doplnit VV a OV v základním výkresu.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Obsah výkresu základního členění musí odpovídat příloze č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Hlavní výkres je zpracován v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. a ve společném jednání byl rozdělen a koncepce veřejné infrastruktury byla zpracována v samostatném výkresu Z03.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí; bude doplněno vymezení ploch občanské a rekreační vybavenosti do grafické části návrhu MPP. Vymezení stávající vybavenosti, vymezené bodovými značkami ve výkrese infrastruktury Z03, bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy. Chybějící občanská a veřejná vybavenost bude do koncepce veřejné infrastruktury doplněna a bude vymezena ve větší míře plošně dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Doplnit vymezení ploch občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2907654

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 121, 211, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 640

Vyjádření

MČP6/211/04 - Požadujeme doplnit plochu zeleně mezi Veleslavínskou a Na Větrníku a vymezit propojení zelených svahů lokalit U Potoka a Litovický potok.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Dojde k rozšíření vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC. Z důvodu komplexnosti řešení a na základě průzkumu daného území bude nově doplněno pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna_prostranstvi_MC. Nelze vymezit městskou parkovou plochu na soukromém vlastnictví (částečně mezi ulicemi Veleslavínskou a Na Větrníku).

SHRNUTÍ:

- Upravit vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC.
- Vymezit pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna_prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2907655

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 641

Vyjádření

MČP6/211/05 – Požadujeme vyjmout vyznačení již realizovaného metra A jako VPS.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2906454.

Jedná se o opakující se připomínku městské části.

Připomínka

ID 2907656

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 642

Vyjádření

MČP6/211/06 – Požadujeme doplnit průběh železničního tělesa Buštěhradské dráhy pásem zeleně s izolační i rekreační funkcí.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Pokud je trasa Buštěhradské dráhy navrhována s povrchovým vedením, je součástí lineární lokality 708/Buštěhradská dráha, kde je s izolační funkcí doprovodné zeleně počítáno; pokud je vedena podpovrchově, je pro využití ploch na povrchu důležité jejich navržené využití. V místech tunelového vedení tratě bude lokalita rozdělena do sousedních lokalit (zákres G_tema 5_lokality_MC). Dojde k doplnění vymezení ploch nestavebních bloků - parků s možností rekreačního využití (zákres G_tema 10_parky_MC) a pěších propojení (zákres G_tema 7_verejna_prostranstvi_MC).

SHRNUTÍ:

- Upravit vymezení hranic lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.
- Vymezit plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC.
- Vymezit pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna_prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2907673

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 643

Vyjádření

Podněty spolků a občanů:

HRANICE LOKALITY:

- Upravit hranice lokality tak, aby oblast po staré veleslavínské teplárně (nyní uvedena v lokalitě U Potoka) byla součástí lokality vesnického charakteru Starého Veleslavína. Navazuje na stoletou přízemní zástavbu, zámek a zároveň je vymezena krajinnými bariérami trati a funkční teplárny. Zástavba ve staré teplárně by měla odpovídat vesnickému charakteru, nízkou a řídkou zástavbou např. typu původně plánovaného zahradního města. Prostor mezi zámkem a teplárnou by měl zůstat veřejný pěší.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Hranice lokalit byla prověřena v kontextu okolí a nebude upravena.

Jednotlivé transformační plochy mají přiřazen koeficient zastavení stavebního bloku dle čl. 96 a výškovou regulaci (viz čl. 98).

Předmětné území bylo prověřeno v rámci připomínky ID 2906719, na základě které byla upravena výšková regulace.

Připomínka

ID 2907677

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055, 121, 211, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 644

Vyjádření

- Lokalita Starý Veleslavín je bezprostředně ovlivněna a neúnosně dopraveně zatížena lokalitou Veleslavín a lokalita budoucí Buštěhradská dráha, které přetínají původní spojený organismus obytných lokalit Starý Veleslavín a Vokovice. Stejně tak s lokalitou souvisí obrovský plánovaný nárůst bytů v okolních lokalitách U Potoka a Vokovice souvisejících s metrem na zelené louce. Jednotlivé lokality v oblasti není možné řešit odděleně.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Účelem územního plánu podle stavebního zákona, v platném znění, je stanovení koncepcí pro území Prahy jako celku. V návaznosti na Zadání Metropolitního plánu a PSP je území Prahy rozděleno na zastavitelné a nezastavitelné území, pro které jsou popsány podmínky těchto koncepcí a dále jsou tato území rozdělena na lokality podle převažujícího charakteru. Lokality nenahrazují jednotlivé koncepce pro celé město. Vazby na sousední lokality, např. chybějí pěší a uliční propojení, jsou případně vymezeny.

Připomínka

ID 2907678

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 645

Vyjádření

STRUKTURA LOKALITY:

Uvedená vesnická struktura odpovídá. Strukturu lokality neodpovídají rozrůstající se areály produkční vybavenosti na úkor bourání staré zástavby, viz autoprodejna. Tvoří také blok v území. Vesnické strukturu neodpovídá výšková zástavba.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Rozvoj lokality je definován především cílovým charakterem lokality. Cílem navržených regulativů lokality 211 / Starý Veleslavín je mj. zachování prostorového uspořádání a posílení historického jádra vesnice. V lokalitě je nutné chránit dochovaný charakter jádra původního historického sídla.

V souladu s vypořádáním ID=2907652 bude výšková regulace ve dvou plochách jihovýchodně od Evropské snížena. Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro novou zástavbu, hodnota je odvozena ze stávající zástavby v dané ploše výškové regulace. Z tohoto důvodu stanovené rozmezí podlažnosti v lokalitě odpovídá stavu v území.

Připomínka

ID 2907679

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 646

Vyjádření

STABILITA LOKALITY:

Stabilizované území, jakým Starý Veleslavín je, je plocha, kde je možné pouze doplnění, úpravy a změny související zástavby tak, aby nedošlo k většímu navyšování kapacity vymezené plochy a k větším změnám funkčního využití. Změny ve stabilizovaných plochách nesmí narušit stávající charakter a přinést nepřiměřenou zátěž. Ve stabilizovaném území se předpokládají pouze malé a nepříliš významné změny. Jedná se tedy o území s dosavadním charakterem, daným stávajícími funkčními a prostorovými vazbami, které se nebudou zásadně měnit. Z tohoto důvodu není ve stabilizovaném území nutná prostorová regulace, která by stanovovala míru využití území, neboť zde mají být mimo jiné zachovány stávající prostorové vazby a další rozsáhlá stavební činnost je nepřípustná.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Stabilizované plochy jsou regulovány v souladu s čl. 70 textové části. Zastavitelná stabilizovaná plocha je část zastavitelného území s ustáleným charakterem, ve které se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. Stabilizované plochy zahrnují proluky. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území. Na území památkových rezervací a památkových zón jsou s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9, odst. 7 a 8 přípustné pouze nepodstatné změny ve struktuře veřejných prostranství a doplňování zástavby.

Připomínka

ID 2907680

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 647

Vyjádření

DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO CHARAKTERU:

- Rozvíjení obytné stabilizované vesnické struktury.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek je bezpředmětný, již je v návrhu Metropolitního plánu obsažen. Cílovým charakterem lokality je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné, stabilizované, obytné lokality Starý Veleslavín se strukturou vesnickou.

Připomínka

ID 2907681

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 648

Vyjádření

DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO CHARAKTERU:

- Zámek Veleslavín s parkem v současnosti patří státu. Bezúplatně převést zámek a park Městu Praze a nechat spravovat Prahou 6, zrekonstruovat všechny čtyři budovy a park. Otevřít zámecký park veřejnosti a v budovách zajistit chybějící občanskou kulturní a sociální vybavenost.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Zámecký park je návrhem Metropolitního plánu respektován. Správa areálu, rekonstrukce budov, obnova parku či přístupnost veřejnosti nejsou řešitelné nástroji územního plánování.

Připomínka

ID 2907682

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 649

Vyjádření

DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO CHARAKTERU:

- Umožnit a vytvořit neexistující veřejnou vybavenost. Toto v MPP zcela chybí. Zejména v kontextu s opravdu masivní plánovanou zástavbou ve více okolních lokalitách. Je nutné legislativní podmínka nekomerční občanské vybavenosti, škol, školek, kulturní vybavenosti, sportovní vybavenosti, zachování drobných obchodů a neobchodních center, které by měl developer zabezpečit, chce i stavět.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků dotčených městských částí bude do návrhu Metropolitního plánu doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti (občanské i rekreační). Vymezení stávající veřejné vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkresu Z03 bude revidováno. Veřejná vybavenost areálového typu, příp. soubory staveb veřejné vybavenosti, bude vymezena plošně. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z02.

Regulace občanské vybavenosti je v návrhu Metropolitního plánu nastavena různými způsoby a je přizpůsobena typu rozvojových a transformačních ploch. Občanská vybavenost je v návrhu Metropolitního plánu vymezena grafickými regulativy: vymezením lokalit (rozsáhlé areály), ploch (konkrétní záměry) nebo bodů a parametricky (neurčité záměry v transformačních a rozvojových plochách). Parametrická regulace je návrhem Metropolitního plánu stanovena pouze pro vybrané transformační (T) a rozvojové (R) plochy dle čl. 76 a 77 textové části výroku, z toho parametricky je

stanoven podíl občanské vybavenosti pouze v T a R plochách nových struktur dle čl. 77 textové části výroku. Parametrická regulace je stanovena v těchto plochách z důvodu nepředjímat a nefixovat jedno z více možných řešení. Parametrická regulace je obdobou regulace pomocí koeficientů míry využití území, které používá platný ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Bodem je vymežována občanská vybavenost v T a R plochách doplňující stávající struktury, a to v případech, kdy není možné její umístění přesně určit, ale lze jej přibližně lokalizovat. Takto vymezené body mají definované okolí, v rámci kterého je nutno občanskou vybavenost v rámci T nebo R plochy umístit. Stávající praxe odsouvá pozemky pro veřejnou vybavenost na okraje rozvojových ploch. Regulace bodem zajišťuje rezervaci lukrativnějších pozemků pro veřejnou vybavenost, čímž docílí vytváření místních center a komunit. Tento postup byl zvolen pro zajištění budoucího optimálního umístění veřejné vybavenosti v území.

Na základě konkrétních připomínek bude vymezení občanské vybavenosti revidováno a doplněno.

Připomínka

ID 2907683

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 650

Vyjádření

DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO CHARAKTERU:

- Starému Veleslavínu chybí centrum a i v MPP veřejný nezastavitelný prostor, místo hlavní a místa vedlejšího významu, kde se mohou lidé scházet, procházet, jen tak pobývat.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Pro každou lokalitu je v KLZ definován vlastní cílový charakter lokality - hlavními koncepčními nástroji pro jeho definování jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36). Součástí cílového charakteru lokality je nejen popis cílového charakteru, ale i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

MPP vymezuje veřejná prostranství - základní koncepci uličních prostranství a městské parky dle čl. 79. V lokalitě 211 / Starý Veleslavín jsou návrhem MPP vymezeny dva místní parky.

Připomínka

ID 2907686

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 651

Vyjádření

DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO CHARAKTERU:

- Definovat nezastavitelný veřejný prostor. Vytvořit náměstí, dětské i dorostenecké hřiště.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Pro každou lokalitu je v KLZ definován vlastní cílový charakter lokality - hlavními koncepčními nástroji pro jeho definování jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36). Součástí cílového charakteru lokality je nejen popis cílového charakteru, ale i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

Návrh Metropolitního plánu vymezuje veřejná prostranství - základní koncepci uličních prostranství a městské parky dle čl. 79. V lokalitě 211 / Starý Veleslavin jsou návrhem vymezeny 2 místní parky.

Z tohoto důvodu nebude popis cílového charakteru doplněn o popis vymezovaných veřejných prostranství.

Připomínka

ID 2907687

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 652

Vyjádření

DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO CHARAKTERU:

- Vytvořit bezpečný přechod a přejezd místo používaného neexistujícího přes vlakové koleje mezi zámekem a bývalou teplárnou a Kladenskou ulicí.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V místě mezi ulicí Kladenská a zámekem bude navrženo zatunelování trati (viz též připomínka ID 2906505).

Připomínka

ID 2907688

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 653

Vyjádření

DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO CHARAKTERU:

- Zachovat a vytvořit pěší a bezmotorovou prostupnost územím, bezmotorové a pěší dopravní trasy.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek je již v návrhu Metropolitního plánu obsažen, v cílovém charakteru lokality 211 / Starý Veleslavín je definováno mj. zlepšení prostupnosti do lokality Litovický potok. Dále bude zatunelována trať v bezprostředním sousedství lokality (viz vypořádání ID=2906649). Nad tunelem bude vytvořen násep, který bude v podélném směru veřejným prostranstvím, využívaným pro bezmotorovou dopravu (cyklistická a pěší), výsadbu zeleně a rekreační využití. Příčnou postupnost bude možné realizovat přes toto veřejné prostranství prakticky kdekoliv.

Připomínka

ID 2907689

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 654

Vyjádření

DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO CHARAKTERU:

- Zachovat a rozvíjet zelené plochy a zelené pásy, ne je likvidovat.
Vytvořit aleje, členění prostoru zelení. Podrobně viz v připomínkách.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Cílem navržených regulativů lokality 211 / Starý Veleslavín je mj. zachování prostorového uspořádání, posílení historického jádra vesnice a zlepšení prostupnosti do lokality Litovický potok. Nejvýznamnější plochou zeleně v lokalitě je zámecký park, který bude chráněn doplněným individuálním regulativem - změny stávajících staveb či umísťování nových staveb v zámeckém parku budou přípustné pouze v souladu s kulturní hodnotou parku a jeho chráněnou kompozicí.

Podrobnější připomínky nejsou součástí podání.

Připomínka

ID 2907690

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 655

Vyjádření

DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO CHARAKTERU:

- Nejdůležitějšími prvky lokality je Veleslavínský zámek, vesnická struktura obce, blízkost nepříjemného dopravního uzlu a Evropské.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Jedná se spíše o konstatování stavu. Bude doplněn individuální regulativ pro zámecký park.

Připomínka

ID 2907691

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 656

Vyjádření

DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO CHARAKTERU:

- Neméně důležitou charakteristikou lokality je zeleň.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Jedná se spíše o konstatování stavu.

Připomínka

ID 2907693

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 657

Vyjádření

DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO CHARAKTERU:

- Charakteristická je zástavba typicky 1 - 2 podlažních v podstatě venkovských domů ve svahu. Ulice jsou vzhledem k výšce domů poměrně široké a tedy světlé.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Jedná se spíše o konstatování stavu.

Připomínka

ID 2907694

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 658

Vyjádření

DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO CHARAKTERU:

- Lokalita je památkově chráněná. Součástí lokality je řada historicky cenných objektů:

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu svým řešením vyhlášené nemovité kulturní památky respektuje. Rozvoj lokality je definován cílovým charakterem lokality, kde cílem navržených regulativů je mj. posílení historického jádra vesnice a nutnost chránit dochovaný charakter jádra původního historického sídla.

Připomínka

ID 2907697

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 659

Vyjádření

DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO CHARAKTERU:

- Lokalita je silně funkčně propojena s lokalitami 055/ Veleslavín (dopravní uzel a Evropská), 327/ Vokovice, 121/ U Potoka (oblast bývalé veleslavínské teplárny), a lokalita Buštěhradská dráha.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Účelem územního plánu podle stavebního zákona, v platném znění, je stanovení koncepcí pro území Prahy jako celku. V návaznosti na Zadání Metropolitního plánu a PSP je území Prahy rozděleno na zastavitelné a nezastavitelné území, pro které jsou popsány podmínky těchto koncepcí a dále jsou tato území rozdělena na lokality podle převažujícího charakteru. Lokality nenahrazují jednotlivé koncepce pro celé město. Vazby na sousední lokality, např. chybějící pěší a uliční propojení, jsou případně vymezeny.

Připomínka

ID 2907698

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 660

Vyjádření

DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO CHARAKTERU:

- Zásadním problémem je předimenzovaná doprava a v kontextu s ní předimenzované nové bytové komplexy, zejména výškově, ale často i plošně. Je také postupně odstraňována původní historická zástavba, která je přitom pro Veleslavín charakteristická. S tím pak souvisí úbytek zelených ploch, které tvořily typickou součást budov.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Připomínka má konstatující charakter. Výšková regulace lokality 211 / Starý Veleslavín je vypořádána v rámci vyhodnocení připomínky ID=2907652.

Připomínka

ID 2907699

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 661

Vyjádření

DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO CHARAKTERU:

- Dostavování by mělo probíhat v měřítku stávajících objektů. Zachování prorůstání zbytků vesnické struktury do města a pestrost je pro uchování genia-loci Veleslavína důležitá.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek je bezpředmětný. Lokalita 211 / Starý Veleslavín je vymezena jako stabilizovaná lokalita. Zastavitelná stabilizovaná plocha je část zastavitelného území s ustáleným charakterem, ve které se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. V souladu se zněním čl. 70 textové části je vždy nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Připomínka

ID 2907700

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 662

Vyjádření

SKRYTÝ ROZVOJ:

- Starý Veleslavín je vymezen jako stabilizovaná lokalita s původní vesnickou strukturou. To odpovídá. To co neodpovídá je následná zastavitelnost poloviny území lokality výškovými budovami, na okraji až 24 podlaží.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Výšková regulace ve dvou plochách jihovýchodně od Evropské bude snížena na rozmezí podlažnosti "4". Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro novou zástavbu, hodnota je odvozena ze stávající zástavby v dané ploše výškové regulace. Z tohoto důvodu stanovené rozmezí podlažnosti v celé lokalitě v upraveném návrhu Metropolitního plánu (rozmezí podlažnosti "2", "3" a "4") odpovídá stavu v území. Ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nové zástavby nutně přihlížet ke stávajícím výškám.

Výšková regulace podél ulice Evropská bude upravena v souladu s vypořádáním ID=2906475.

Zastavitelnost výškovými budovami, na okraji až 24 podlaží, se netýká lokality 211 / Starý Veleslavín.

Připomínka

ID 2907701

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 663

Vyjádření

- Není dostatečně ošetřen nezastavitelný veřejný prostor. Vše je zastavitelné. To je nepřijatelné. Vymezit nezastavitelné plochy.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Nelze souhlasit s obsahem připomínky a tvrzením, že v rámci lokality 211/ Starý Veleslavín nejsou vymezeny nezastavitelné plochy. Návrh Metropolitního plánu v rámci dotčené lokality vymezuje dva místní parky (parky jsou v souladu s metodikou definovány jako vymezené části území, skládající se převážně z nestavebních bloků nebo ploch otevřené krajiny).

Návrh MPP bude na základě výsledků společného jednání upraven, na základě dohody s dotčeným orgánem (MŽP) bude upravena textová část - pojmy uvedené v čl. 5 odst. 1 budou upřesněny a doformulovány. Ve vazbě na úpravu znění čl. 5 odst. 1 bude upřesněno znění souvisejících článků textové části výroku a odůvodnění, kde jsou upřesněné pojmy součástí textu. Dojde tak i k upřesnění definice pojmu nestavební blok včetně doplnění poznámky pod čarou - že se nejedná se o zastavitelnou plochu ve smyslu § 2 odst. 1 písm. j) stavebního zákona, v platném znění.

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků dotčených městských částí bude do návrhu Metropolitního plánu doplněno vymezení ploch nestavebních bloků - městských parkových ploch, viz podrobněji vypořádání ID=2907654.

Připomínka

ID 2907702

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 664

Vyjádření

- Park zámku Veveslavín je vymezen jako park místního významu. Měl by být parkem městského významu, zachováno otevření veřejnosti.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu se zněním čl. 84 a 85 textové části předmětný park odpovídá parku místního významu.

Úprava režimu parku je pod podrobnost řešení územního plánu.

Připomínka

ID 2907703

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 665

Vyjádření

- Ne čtvercům 100 x 100 m, jsou výškově naddimenzované a nelze se jimi řídit jako zákonem. Zrušit závaznost výškové regulace.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Na základě závěrů z dohodovacích jednání s Ministerstvem kultury ČR byl způsob výškové regulace pomocí rozmezí podlažnosti v rastru potvrzen.

Připomínka

ID 2907704

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 666

Vyjádření

- Chybí související povinnost infrastruktury a veřejných prostranství.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Základní jednotkou Metropolitního plánu je, v souladu se zadáním, lokalita, definovaná v § 2 písm. k) PSP jako: "plocha nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru."

Pro každou lokalitu je v KLZ definován vlastní cílový charakter lokality - hlavními koncepčními nástroji pro jeho definování jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36). Součástí cílového charakteru lokality je nejen popis cílového charakteru, ale i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

Lokalita 211/ Starý Veleslavín je v návrhu MPP vymezena jako zastavitelná stabilizovaná obytná lokalita s původní vesnickou strukturou. Vzhledem k ustálenému charakteru lokality se zde nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. Z tohoto důvodu je cílem navržených regulativů zachování prostorového uspořádání, posílení historického jádra vesnice a zlepšení prostupnosti do lokality Litovický potok. Až na výjimky (viz kapitola 100, 500, 600 a 700 KLZ) zde nejsou navrhovány nové prvky struktury a infrastruktury.

Připomínka

ID 2907705

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055, 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 667

Vyjádření

KONFLIKTNÍ A PROBLÉMOVÁ MÍSTA:

- Blízkost předimenzovaného dopravního uzle Veleslavín, pro celou oblast zpracovat územní studii.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů nejsou vymezovány. Absence podmíněnosti není rozporem se Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí.

Připomínka

ID 2907708

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 668

Vyjádření

- Přetnutí celku Veleslavína a Vokovic Evropskou radiálou

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Jedná se o konstatování stávajícího stavu. Evropská radiála je dlouhodobě stabilizována v dopravním systému hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2907709

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 669

Vyjádření

ÚBYTEK ZELENĚ:

- Neubírat zeleň oproti současnému územnímu plánu na úkor zastavitelnosti. Viz poznámky výš.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, obecně platí, že v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem. Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Návrh Metropolitního plánu vymezuje, v souladu s čl. 79 textové části výroku, veřejná prostranství (nejen plochy městských parků) v zastavitelném území jako hierarchizovanou propojenou kompozici, která je určující pro obraz města jako celku. Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody. Podle článku 19 odst. 4 jsou tyto plochy dále doplněny dalšími plochami s vegetací jako součástí stavebních bloků (park ve volné zástavbě, zahrady) a dále parkově upravené části náměstí.

Poznámky nejsou součástí podání.

Připomínka

ID 2907710

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 670

Vyjádření

- Vymezit plochy zeleně do struktury celoměstsky koncipovaných sítí cest a bezmotorových stezek, která bude využívána jako propojení zelených a rekreačně oddychových městských ploch, do kterých je možné umisťovat bezpečné pěší a cyklotrasy a rekreační infrastrukturu.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Připomínka

ID 2907711

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 671

Vyjádření

- Ochránit vzrostlou zeleň v zámeckém parku.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Stávající zámecký park je řešením návrhu Metropolitního plánu respektován. V souvislosti s vypořádáním ostatních připomínek bude do krycího listu lokality doplněn individuální regulativ, chránící jeho kulturní hodnotu a chráněnou kompozici.

Další opatření sloužící ochraně vzrostlé zeleně nejsou předmětem řešení návrhu územního plánu.

Připomínka

ID 2907890

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 672

Vyjádření

VYMEZENÍ PLOCH VEŘEJNÉHO VYBAVENÍ:

- Jako veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny pouze stavby dopravní infrastruktury, což je nepřijatelné. Dopravní infrastruktura je katastrofa. Ne tranzitní dopravě, Veleslavín je vesnice, ne tranzitní oblast. Ne tranzitní dopravě na úkor naprostého znehodnocení života místních

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Metropolitní plán v oblasti dopravy podrobně definuje koncepci dopravní politiky Prahy a stanovuje požadavky a podmínky pro jednotlivé vzájemně vyvážené dopravní subsystémy: systém pozemních komunikací, veřejnou dopravu, železniční dopravu, bezmotorovou dopravu, leteckou dopravu a vodní dopravu a dále stanovuje preference ve vyváženém rozvoji jednotlivých druhů dopravy s akcentem na vzájemnou integraci systémů veřejné dopravy.

V souladu se zněním čl. 150 textové části jsou návrhem Metropolitního plánu jako veřejně prospěšné stavby vymezovány i prvky technické infrastruktury.

Připomínka

ID 2907891

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 673

Vyjádření

- Stavby bezmotorové dopravy vymezeny nejsou. Vymezit strukturu zelené bezmotorové dopravy.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Součástí návrhu Metropolitního plánu je síť významných cyklotras, staveb pro bezmotorovou dopravu a pěších propojení.

Připomínka

ID 2907892

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 674

Vyjádření

- Veřejná vybavenost žádná vyznačená není. Nejde se tedy ani vymezit vůči tomu, že obecně v MPP je vymezeno bodem a mělo by být plošně. Požadujeme vymezit, vytvořit veškeré plochy městské vybavenosti.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno a občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně. Z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti budou doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z02. Jednotlivé požadavky na doplnění areálů občanské vybavenosti v rámci příslušných lokalit byly vypřádány, občanská vybavenost areálového typu bude vymezena plošně.

Připomínka

ID 2907893

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 675

Vyjádření

- Ano MHD.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Metropolitní plán navrhuje dopravní obsluhu jako vyvážený systém, ve kterém se rovnoměrně rozvíjejí všechny druhy dopravy. Akcentován je důraz na veřejnou dopravu, posiluje se především doprava kolejová v souladu se schváleným Plánem udržitelné mobility. Návrh Metropolitního plánu byl upraven na základě výsledků společného jednání, byly doplněny koridory záměrů vzhledem k aktuálnímu stavu rozpracovaných podkladů a s přihlédnutím k celoměstským koncepcím, např. Strategii rozvoje tramvajových tratí do roku 2030. V souladu se zpracovávanými strategiemi rozvoje sítě metra byl vymezen koridor územní rezervy další tangenciální linky veřejné dopravy pro další prověřování podrobnějšími studiemi.

Připomínka

ID 2907895

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 676

Vyjádření

- Ano bezmotorové dopravě, chodcům, kolům, elektrokolům, síť zelených koridorů, široké chodníky se stromy.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Součástí návrhu Metropolitního plánu je síť významných cyklotras, staveb pro bezmotorovou dopravu a pěších propojení. Požadavek na řešení uličního profilu je pod podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2907900

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 677

Vyjádření

- Ne nezakryté Buštěhradské rychlodráze. Ta by měla být zelenou pěší a bezmotorovou tepnou Prahy 6.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Trať v bezprostředním sousedství lokality bude zatunelována (viz vypořádání ID=2906649). Nad tunelem bude vytvořen násep, který bude v podélném směru veřejným prostranstvím, využívaným pro bezmotorovou dopravu (cyklistická a pěší), výsadbu zeleně a rekreační využití. Příčnou postupnost bude možné realizovat přes toto veřejné prostranství prakticky kdekoliv.

Připomínka

ID 2907914

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 678

Vyjádření

- Ne nebezpečné nelidské Evropské. MPP nenabízí její zlidštění.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Z obsahu připomínky nevyplývá, co nebezpečně nelidského je Metropolitnímu plánu vytýkáno.

Připomínka

ID 2907916

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 679

Vyjádření

- Ne autobusovému nádraží (s vjezdem z přetížené křižovatky) v obytných zónách. Autobusovému nádraží udělat vjezd 100m před křižovatkou.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě vypořádání ostatních připomínek bude návrh umístění autobusového nádraží Veleslavín z návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání odstraněn. Požadavek je tedy bezpředmětný.

Připomínka

ID 2907919

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 680

Vyjádření

- Ne šestipatrovému parkovacímu domu na Veleslavíně.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souladu s vypořádáním ID=2906135 bude z návrhu Metropolitního plánu návrh P+R Veleslavín vypuštěn. Obsah připomínky je v rozporu s připomínkou městské části ID=2906463, ve které městská část připouští umístění parkovacího domu pro potřeby dopravy v klidu - jeho umístění je pod podrobnost územního plánu.

Připomínka

ID 2907920

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 681

Vyjádření

- Ne nebezpečnému neexistujícímu přechodu přes koleje mezi zámkem, areálem staré teplárny a Kladenskou.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V místě mezi ulicí Kladenská a zámkem bude navrženo zatunelování trati (viz též připomínka ID 2906505).

Připomínka

ID 2907923

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 682

Vyjádření

- Není vymezena stávající mateřská škola v ulici Pod Novým lesem.
Vymezit.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání. V souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti do grafické části návrhu Metropolitního plánu. Vymezení stávající občanské vybavenosti, vymezené dosud bodovými značkami ve výkrese infrastruktury Z03, bude revidováno a občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně a zakreslena též ve výkrese Z02. Stávající mateřská škola v ulici pod Novým lesem je tedy v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání doplněna též plošně.

Připomínka

ID 2907925

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 683

Vyjádření**ABSENCE PODPORY PROSTUPNOSTI ÚZEMÍ PRO PĚŠÍ
A BEZMOTOROVOU DOPRAVU:**

- vymezit požadavky na zajištění pěší prostupnosti územím.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek je již v návrhu Metropolitního plánu obsažen, v cílovém charakteru lokality 211 / Starý Veleslavín je definováno mj. zlepšení prostupnosti do lokality Litovický potok. Dále bude zatunelována trať v bezprostředním sousedství lokality (viz vypořádání ID=2906649). Nad tunelem bude vytvořen násep, který bude v podélném směru veřejným prostranstvím, využívaným pro bezmotorovou dopravu (cyklistická a pěší), výsadbu zeleně a rekreační využití. Příčnou postupnost bude možné realizovat přes toto veřejné prostranství prakticky kdekoliv.

Připomínka

ID 2907926

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 684

Vyjádření

- Vytvořit přechod přes vlakové koleje mezi zámkem, starou teplárnou a Kladenskou.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V místě mezi ulicí Kladenská a zámkem bude navrženo zatunelování trati (viz též připomínka ID 2906505).

Připomínka

ID 2907929

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 685

Vyjádření

- Park Veleslavínského zámku otevřít pro veřejnost a vytvořit do areálu vstupy na západě a na severu. Obnovit síť stezek, mobiliář atd.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2907939

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 686

Vyjádření

- Vytvořit zelenou pěší bezmotorovou páteř Prahy 6 na zakryté Buštěhradské dráze.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Trať v bezprostředním sousedství lokality bude zatunelována (viz vypořádání ID=2906649). Nad tunelem bude vytvořen násep, který bude v podélném směru veřejným prostranstvím, využívaným pro bezmotorovou dopravu (cyklistická a pěší), výsadbu zeleně a rekreační využití. Příčnou postupnost bude možné realizovat přes toto veřejné prostranství prakticky kdekoliv.

Připomínka

ID 2907943

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 687

Vyjádření

- Ochránit, ošetřit a ošetřovat pěší stezku kolem dokola zámecké zdi.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Stavebně technické řešení a údržba pěší komunikace není předmětem řešení územně plánovací dokumentace.

Připomínka

ID 2907957

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 688

Vyjádření

- Zajistit pěší prostupnost skrz plochu staré teplárny Veleslavín

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Trať v bezprostředním sousedství plochy bude zatunelována (viz vypořádání ID=2906649). Nad tunelem bude vytvořen násep, který bude v podélném směru veřejným prostranstvím, využívaným pro bezmotorovou dopravu (cyklistická a pěší), výsadbu zeleně a rekreační využití. Příčnou postupnost bude možné realizovat přes toto veřejné prostranství prakticky kdekoliv.

Připomínka

ID 2907958

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 689

Vyjádření

- Vytvořit strukturu, celoměstskou síť zelených bezmotorových pěších stezek a v rámci ní i Starý a Nový Veleslavín. Umožnit bezpečnou prostupnost od Hradu až ke křižovatce Veleslavín a přes ní dál do Šárky. Na křižovatce Veleslavín vytvořit povrchovou křižovatku zelených cyklostezek: podél Evropské, zahradu nebo Střešovic, Z Petřín podél Litoveckého potoka (na Veleslavín a pod evropskou dál ke Džbánu), z křižovatky Veleslavín do Vokovic a Divoké Šárky, Vokovickou do Horoměřic

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek je bezpředmětný, součástí návrhu Metropolitního plánu je síť významných cyklotras, staveb pro bezmotorovou dopravu a pěších propojení. Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Na základě dohod budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Připomínka

ID 2907959

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 690

Vyjádření

- Rozšířit chodníky pro pěší, počítat s širokými chodníky při nové výstavbě a osázet je stromy a v maximální míře travou.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Technické parametry komunikací a jejich stavební úpravy jsou pod podrobnost územního plánování, stejně tak i požadavek na výsadbu zeleně v jejich bezprostředním okolí.

Připomínka

ID 2907960

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 691

Vyjádření

- Legislativně podchytit péči o zeleň a vodní zdroje a toky.

Vyhodnocení

Přípomínce nebude vyhověno.

Územně plánovacími nástroji není možné měnit legislativní podmínky péče o přírodní prvky (vodní toky a plochy, zeleň).

Připomínka

ID 2907961

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 692

Vyjádření

ZAHRNUTÍ STRATEGIE BOJE PROTI ZMĚNÁM KLIMATU:

- Změny klimatu jsou křiklavě evidentní. MPP s nimi nepočítá.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu reaguje na výstupy Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu vymezením nových ploch zeleně, transformačních a rozvojových ploch s přírodním využitím, případně s rekreačním využitím. Dále umožněním změn v otevřené krajině, které zvyšují stupeň její ekologické stability (SES). Metropolitní plán vytváří územní podmínky pro zvýšení autoregulačních schopností i pro zvýšení schopnosti zadržovat vodu v krajině.

Připomínka

ID 2907966

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 693

Vyjádření

- Chybí ochrana a péče o vodu. V krajinné infrastruktuře v MPP chybí jakákoliv ochrana vodních zdrojů, toků, nakládání s dešťovou vodou, ochrana vody jako takové. Je a bude dlouhodobé sucho, vznikají tepelné ostrovy, místo péče o vodu se prostor bezohledně krátkozrace zahušťuje zástavbou.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu reaguje na výstupy Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu vymezením nových ploch zeleně, transformačních a rozvojových ploch s přírodním využitím, případně s rekreačním využitím. Dále umožněním změn v otevřené krajině, které zvyšují stupeň její ekologické stability (SES). Metropolitní plán vytváří územní podmínky pro zvýšení autoregulačních schopností i pro zvýšení schopnosti zadržovat vodu v krajině.

Ochrana a péče o vodu a způsoby nakládání s dešťovou vodou se promítají do koncepce vodního hospodářství a celkového řešení návrhu Metropolitního plánu. Ochrana vodních zdrojů a povrchových vod podléhá platným právním předpisům, které musí být respektovány.

Připomínka

ID 2907967

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 694

Vyjádření

- Zpracovávat infrastrukturní stavby na sběr dešťové vody tak, aby je bylo možné zapojit do městského prostředí a usilovat o to, aby zadržená voda byla v místě zadržení využita.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2906314.

Připomínka

ID 2907968

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 695

Vyjádření

- Na mnoha místech jen v naší lokalitě ubylo zeleně na úkor zástavby. To je nepřijatelné. Podrobně viz připomínkování.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Jedná se o nekonkrétní připomínku. Podrobnější připomínkování není součástí podání.

K "úbytkům zeleně" v obecné rovině se vztahuje vypořádání ID=2905864 a 2907709. Návrh Metropolitního plánu vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást krajiny ve městě (městské přírody). Podle článku 19 jsou tyto plochy dále doplněny dalšími plochami s vegetací jako součástí stavebních bloků (park ve volné zástavbě - čl. 94 a soukromé zahrady - čl. 93) a dále parkově upravené části náměstí - čl. 80. Pro tyto plochy Metropolitní plán též stanovuje regulaci - zastavitelnost těchto ploch je Metropolitním plánem omezena.

Připomínka

ID 2907969

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 696

Vyjádření

- Chybí nezastavitelné zelené plochy. Je potřeba je vymezit.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude v části týkající se (ne)zastavitelnosti území upraven v souladu s výsledkem dohody s dotčenými orgány, na základě vypořádání konkrétních připomínek bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem (viz zákres G_tema 10_parky_MC), bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad (viz zákres G_tema 8_bloky_MC), bude revidováno a doplněno vymezení parkově upravených částí náměstí (viz zákres G_tema 7_verejna_prostranstvi_MC).

Připomínka

ID 2907970

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 697

Vyjádření

- Chybí veřejná nezastavitelná prostranství. Je potřeba je vymezit.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh MPP bude na základě výsledků společného jednání upraven, na základě dohody s dotčeným orgánem (MŽP) bude upravena textová část - pojmy uvedené v čl. 5 odst. 1 budou upřesněny a doformulovány. Ve vazbě na úpravu znění čl. 5 odst. 1 bude upřesněno znění souvisejících článků textové části výroku a odůvodnění, kde jsou upřesněné pojmy součástí textu. Dojde tak i k upřesnění definice pojmu nestavební blok včetně doplnění poznámky pod čarou - že se nejedná se o zastavitelnou plochu ve smyslu § 2 odst. 1 písm. j) stavebního zákona, v platném znění.

Návrh Metropolitního plánu bude v části týkající se (ne)zastavitelnosti území upraven v souladu s výsledkem dohody s dotčenými orgány, na základě vypořádání konkrétních připomínek bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem (viz zákres G_tema 10_parky_MC), bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad (viz zákres G_tema 8_bloky_MC), bude revidováno a doplněno vymezení parkově upravených částí náměstí (viz zákres G_tema 7_verejna_prostranstvi_MC).

Pozn.: Veřejná prostranství jsou definována v ustanovení § 14 b zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze: „Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.“

V § 2, písm. y) Pražských stavebních předpisů se praví: „Pro účely tohoto nařízení se rozumí: uličním prostranstvím část veřejného prostranství tvořená všemi ulicemi, náměstími a těmi cestami a plochami, které vytvářejí základní síť obsluhy a prostupnosti území; uliční prostranství je obvykle vymezeno uliční čarou a může být tvořeno jak zpevněnými, tak nezpevněnými plochami; uliční prostranství a veřejně přístupné části bloků společně tvoří veřejná prostranství.“

MPP vymezuje a reguluje zvláště veřejná prostranství parková (parky v zastavitelném území se skládají z nestavebních bloků) a uliční prostranství (ulice, náměstí). Základem je rozdělení v PSP (Viz §12) na nestavební bloky a uliční prostranství, případně na nestavební části stavebních bloků.

Připomínka

ID 2907971

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 698

Vyjádření

- Zamezit trvajcímu trendu zabetonovávání prostoru pro motorová vozidla a po vzoru západních metropolí začít důsledně upřednostňovat MHD, a bezmotorovou dopravu, elektromobily, využívání alternativních zdrojů dopravy budoucnosti jako cyklo a car sharing a omezení dopravy ve městě.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavky jsou pod podrobnost územního plánu a nelze je řešit nástroji územního plánování.

Připomínka

ID 2907972

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 699

Vyjádření

- Chybí regulace dostatečné šířky chodníků a podmínky stromořadí v ulici.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Technické parametry komunikací a jejich stavební úpravy jsou pod podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2907973

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 700

Vyjádření

Není možné stavět stejně široké ulice jako měly přízemní domy a navyšovat zástavbu.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Technické parametry komunikací a jejich stavební úpravy jsou pod podrobnost územního plánování. Výšková regulace v lokalitě je stanovena v souladu se stávajícím stavem.

Připomínka

ID 2907974

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 701

Vyjádření

- Zámecký park Veleslavín zachovat a ošetřit včetně vzrostlé zeleně a otevřít pro veřejnost.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Stávající zámecký park je řešením návrhu Metropolitního plánu respektován.

Další opatření sloužící ochraně vzrostlé zeleně nejsou předmětem řešení návrhu územního plánu.

Připomínka

ID 2907975

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 702

Vyjádření

- Vytvořit územní rezervu pro dvě jezírka v zámeckém parku, která jsou prameništěm Dejvického - Veleslavínského potoka. Obnovit, ošetřit, zachovat.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Stávající zámecký park je řešením návrhu Metropolitního plánu respektován. V souvislosti s vypořádáním ostatních připomínek bude do krycího listu lokality doplněn individuální regulativ, chránící jeho kulturní hodnotu a chráněnou kompozici.

Požadavek v připomínce je pod podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2907976

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 703

Vyjádření

- Vyzdvihnout na povrch Hradní potok - Císařskou strouhu. Tekl a pod zemí teče kolem severní a východní zdi areálu parku. Vytvořit pro něj územní rezervu. Jeho okolí osázet stromy, alejí, vytvořit rekreační prostor, pěší zónu. Tekl a nyní pod zemí teče podél severní a západní zdi zámeckého parku a ulici Nad Hradním potokem.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Revitalizace vodního toku není předmětem řešení územního plánu (viz Příloha č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb.). Návrh územní rezervy pro povrchové vedení nyní zatrubněné vodoteče je pod podrobnost územního plánování, stejně tak i realizace výsadby zeleně podél vodního toku a vymezení veřejného prostranství jako pěší zóny.

Připomínka

ID 2907977

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 704

Vyjádření

- Snížit plánovanou hustotu zástavby v areálu staré teplárny. Oblast byla od pravěku dnem údolí, prameništěm potoků, zahradnictvím. Ve středu je tisíc let stará studna s pramenem. Oblast v severozápadním cípu nebo kolem studny ve středu areálu by měla tvořit prázdný veřejný prostor. Umožnit půdě aby dýchala, vsakovala a vypařovala vodu. To samé umožnit lidem.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek je v rozporu s připomínkou městské části ID=2906719. Na základě jejího vypořádání bude výšková regulace v transformační ploše 411/121/2170 upravena na rozmezí podlažnosti 4, tj. 2-4 RNP. Požadavek městské části na úpravu výškové regulace odpovídá charakteru území a platnému územnímu plánu.

Připomínka

ID 2907978

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 871

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 705

Vyjádření**Připomínky MČ Praha 6:**

MČP6/212/01 – Požadujeme upravit hranice lokality v místě hranic Obory Hvězda vymezené ohradní zdí, tak, aby tuto hranici reflektovaly.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k úpravě hranice lokality dle zákresu G_tema 5_lokality_MC. V souladu s požadavkem dotčeného orgánu MHMP, Odbor ochrany prostředí, bude vymezena hranice zastavitelného území a upravena lokalita otevřené krajiny.

SHRNUTÍ:**Upravit hranici lokality dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.**

Připomínka

ID 2907979

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 212, 516

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 706

Vyjádření

MČP6/212/02 – Požadujeme určit způsob regulativu na ochranu vymezeného historického jádra původní obce pro případné doplňování stávající struktury, nejlépe definice střech a maximální podlažnost.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Na základě výsledků společného jednání, vypořádání připomínek městských částí, bude návrh Metropolitního plánu upraven. Na základě prověření znění popisu cílových charakterů lokalit v krycích listech (KLZ) a ve vazbě na dochovaná historická jádra bývalých samostatných obcí vymezená v UAP budou chybějící informace do popisu cílových charakterů lokalit v příslušných KLZ doplněny.

Na základě prověření, v případě že v rámci vymezeného historického jádra bývalé obce v UAP byly v dotčené lokalitě identifikovány pouze solitérní stavby s historickým charakterem (nap. zámek, dvorec apod.), bude stanoven individuální regulativ v kapitole 300 příslušných KLZ (nebude doplněn popis cílového charakteru lokality v KLZ). S ohledem na dochovanou historickou sýpku bude upravena hranice lokalit 563 / Práče - 562 / Sídliště Práčská, a to ve prospěch lokality 563 /Práče.

Na základě prověření a zjištěných znaků historického charakteru ve vybraných lokalitách vesnické struktury bude nad rámec vymezení historických jader obcí v UAP doplněna tato informace do popisu cílového charakteru lokality v příslušných KLZ.

Vyznačení historických jader obcí nebude do návrhu MPP doplněno. Regulace těchto území s dochovanou či částečně dochovanou

původní zástavbou a strukturou, která nejsou plošně památkově chráněna, je v návrhu MPP zajištěna stanovenými jednotlivými požadavky (zejména cílový charakter lokality a výšková regulace, ale rovněž vymezení uličních prostranství a parků).

Připomínka

ID 2907980

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 212

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 707

Vyjádření

MČP6/212/03 – Nesouhlasíme se setřením rozdílu mezi různými charaktery - lokalita zahrnuje více urbanistických struktur.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Lokalita 212 / Liboc je v návrhu Metropolitního plánu vymezena jako území s vesnickou strukturou. Struktura vesnické zástavby kombinuje kompaktní zástavbu v jádru historické obce a navazující zástavbu samostatných budov ve vlastních zahradách. Na základě dohody s dotčeným orgánem Ministerstvem kultury bude provedena celková revize původních historických jader obcí a text cílového charakteru lokality bude upraven.

SHRNUTÍ:**Upravit text cílového charakteru lokality 212 / Liboc.**

Připomínka

ID 2907981

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 212

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 708

Vyjádření

MČP6/212/04 – Požadujeme vyznačit vymezení nově zřizovaného parku - komunitní zahrady západním směrem od kostela jako zeleně, toto území požadujeme zatřídit jako nezastavitelné.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení plochy nestavebního bloku dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu nestavebního bloku dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2907982

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 212, 871

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 709

Vyjádření

MČP6/212/05 – Požadujeme jihovýchodní cíp lokality jižně od ulice Libocké zařadit jako zeleň a přiřadit do lokality Obora Hvězda (sportovní funkční využití považujeme za náletové a dočasné).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC. Plocha nebude zařazena jako součást lokality 871/Hvězda, a to především z důvodu zařazení lokality do otevřené krajiny v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou parkovou plochu dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2907983

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 212, 871

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 710

Vyjádření

MČP6/212/06 – Požadujeme vyznačení ploch zeleně:

- Západní stráž za Ústavem makromolekulární chemie (Na okraji – Sestupná)
 - Dopravní hřiště Na Vypichu (u areálu Hvězdy)
 - Plocha zeleně západně od libocké farnosti (u areálu Hvězdy)
 - Pruh zeleně v areálu Hvězdy západně od severního vstupu
-

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení a rozšíření ploch nestavebního bloku - městských parkových ploch dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit a upravit vymezení ploch nestavebního bloku - městských parkových ploch dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2907986

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 212, 515

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 711

Vyjádření

MČP6/212/07 – Požadujeme vyznačit návrhové plochy občanského vybavení stejně jako vyznačení stávajících ploch a zařízení OV:

- Domov svaté rodiny Dolní Liboc
 - Kostel a farnost Sv. Fabiána a Šebestiána Liboc
-

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k doplnění vymezení občanské vybavenosti dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC. Uvedené plochy občanské vybavenosti budou v grafické části návrhu Metropolitního plánu jako občanská vybavenost značená plochou (stav).

SHRNUTÍ:

Doplnit vymezení občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2908060

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 212, 515, 516

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 712

Vyjádření

Podněty spolků a občanů:

- Území vymezené jako lokalita Liboc je topograficky velmi členité od plošiny Petřin a obory Hvězda přes příkrý sráz a skalní masivy po nivu Litovického potoka. Celé území se postupně rozvíjelo a propojovalo právě v závislosti na topografii od nejstaršího jádra kolem kostela sv. Fabiána a Šebastiána a zemědělských usedlostí v blízkosti potoka směrem do svahu k Petřinám. Otázkou je, zda nevyčlenit oblast na plošině Petřin zvlášť (plocha A, Příloha 3) z důvodů, že jde převážně o vilovou zástavbu a ne zástavbu vesnickou. K této nové lokalitě přiřadit blok řadových rodinných domů z lokality Sídliště Petřiny (plocha B, Příloha 3). Do lokality Liboc přesunout historický Libocký statek s pozemky zahrad kolem potoka, který určitě nepatří do modernistické zástavby Dolní Liboce (plocha C, Příloha 3). Apendix lesa nad Libockým rybníkem by měl být vyjmut a přiřazen k lokalitě Litovického potoka (plocha D, Příloha 3). Trojúhelníkový pozemek na východní straně obory Hvězda v blízkosti křížení ulic Na Vypichu a Na Klášterním (nyní se zde nachází dětské a dopravní hřiště) označit jako plochu zeleně/parku a přiřadit k lokalitě Hvězda (plocha E, Příloha 3).

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě odhody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) dojde k úpravě vymezení hranice zastavitelného území, v jejímž důsledku dojde k úpravám vymezení hranic lokalit. Uvedený trojúhelníkový pozemek na východní straně obory Hvězda, jižně od ul. Libocké, bude vyjmut z lokality Liboc a bude součástí parkové plochy v lokalitě Ladronka (viz podrobněji

vypořádání ID=2907982 a zákresy G_tema 10_parky_MC a G_tema 5_lokality_MC).

Pozemky okolo potoka jižně od Libockého statku (západně od Libockého rybníka) budou přičleněny k lokalitě Litovický potok (viz podrobněji vypořádání ID=2912891).

Historický Libocký statek zůstane součástí lokality Dolní Liboc - na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) bude provedena celková revize původních historických jader obcí a bude upraven text popisu cílových charakterů dotčených lokalit (viz podrobněji ID=2907979).

Apendix lesa - nebude vyhověno, viz podrobněji vypořádání ID=2913587.

Území s vilovou zástavbou na plošině Petřín zůstane součástí lokality Liboc, zástavba má blíže vesnické struktuře než struktuře modernistické, která je typická pro lokalitu Sídliště Petřiny.

Zmiňované přílohy nejsou součástí podání.

Připomínka

ID 2908064

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 212

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 713

Vyjádření

Ošetřit zachování vesnické struktury výškovou regulací nové zástavby v závislosti na svažitém terénu – aby nedocházelo k jevu, kdy nová zástavba má požadovanou výšku vzhledem k ulici nad ní, ale dvojnásobnou vzhledem k ulici hned pod ní.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě dohody s dotčeným orgánem (MK). Bude doplněna a upřesněna koncepce výškové regulace, dojde tak k doplnění regulativů na ochranu stabilizovaných území, upravená koncepce výškové regulace bude podrobně vysvětlena v textové části odůvodnění. Pro určení počtu podlaží posuzovaného záměru se uplatní § 2 PSP, který upřesňuje ve stavební praxi běžně užívanou definici podlaží (ČSN 73 4301) a definuje pojem podzemní, nadzemní, ustupující a podkrovní podlaží.

Pozn.: Nastavení výškové regulace ve stabilizovaném území vychází ze stávajícího stavu, čemuž odpovídá nastavení v lokalitě Liboc - výšková regulace odvozená ze stavu s rozmezím podlažnosti 2 - 3.

Připomínka

ID 2908065

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 212, 516

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 714

Vyjádření

- Výšková regulace pro většinu lokality je omezena na dvě patra, ale zároveň jde o svažitou lokalitu. I při zachování dvoupatrové regulace tak může dojít k narušení vesnického rázu lokality - při pohledu od Libockého rybníka vzhůru do svahu budou stavby mnohem vyšší díky podzemním patrům vestavěným do svahu. V místě ovocného sadu (Park Liboc 123/212/2524) mezi hranicí s Ruzyní, Oborou Hvězda a kostelem (plocha A, Příloha 2) je chybně uveden regulovaný počet podlaží (2) - správně bez čísla. Naopak nad jižním břehem Libockého rybníka na zastavitelných plochách (plocha C, Příloha 2) toto číslo chybí. Chybně je také uvedení výškové regulace v místě dopravního hřiště na Vypichu, které by mělo být nezastavitelné a tudíž bez regulace (plocha G, Příloha 2). Plochu proti kostelu nyní pronajatou sdružení Archaia zanést jako městskou parkovou plochu zpevněnou a zahradní bez výškové regulace (plocha E, Příloha 2).

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě dohody s dotčeným orgánem (MK), bude doplněna a upřesněna koncepce výškové regulace, dojde tak k doplnění regulativů na ochranu stabilizovaných území. Upravená koncepce výškové regulace bude podrobně vysvětlena v textové části odůvodnění. Pro určení počtu podlaží posuzovaného záměru se uplatní § 2 PSP, který upřesňuje ve stavební praxi běžně užívanou definici podlaží (ČSN 73 4301) a definuje pojem podzemní, nadzemní, ustupující a podkrovní podlaží.

K chybějící výškové regulaci nad jižním břehem Libockého rybníka - plochy výškové regulace se neuplatňují nad nestavebními bloky a otevřenou krajinou, pokud plochy výškové regulace do těchto území

zasahují. Pro uvedený případ (jižní břeh rybníka) se uplatní ustanovení odst. 4 čl. 98.

K části připomínky, týkající se dopravního hřiště na Vypichu - plocha výškové regulace zde byla vymezena ve vazbě na zástavbu na východ od ul. Na Vypichu a nebude upravena. Dojde však k úpravě vymezení lokality a vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy - viz podrobněji vypořádání ID=2907983 .

K části připomínky, týkající se plochy proti kostelu - z připomínky není zřejmé, o kterou plochu se přesně jedná, příloha nebyla přiložena. V lokalitě bude na základě celkové revize doplněno vymezení soukromých zahrad, bude rozšířena parková plocha 123/212/2521 (viz podrobněji ID=2907983).

Uvedené přílohy nejsou součástí podání.

Připomínka

ID 2908067

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 212, 516

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 715

Vyjádření

- Chybí vymezení ploch zeleně/ovocného sadu mezi hranicí s Ruzyní, Oborou Hvězda a kostelem (plocha A, Příloha 1) a její přiřazení k lokálnímu parku 123/212/2524 Park v Liboci. Jedná se o nově revitalizovanou plochu veřejně přístupného sadu s novým rybníkem Tereza. Dále není jako zeleň /park označen parčík s mohutnou lípou na spojnici ulic V Domcích a Sbíhavá II (plocha B, Příloha 1) a parčík za ÚMCH (plocha C, Příloha 1). Chybí vymezení zeleně v části biokoridoru u západního konce Libockého rybníka (plocha D, Příloha 1). Navrhujeme zrušení oploceného parkoviště u zastávky Litovický potok, a jeho přetvoření na zeleň, která by navázala na plochu veřejné zeleně kolem Litovického potoka (plocha F, Příloha 1). Změnit zastavitelnou plochu dětského dopravního hřiště na Vypichu na parkovou plochu (plocha G, Příloha 1). Vymezený lokální biokoridor vede z Obory Hvězda podél Litovického potoka, dále kolem Libockého rybníka a pokračuje lesem pod Petřinami. Západně od Libockého rybníka (plocha D, Příloha 1) je veden plochou vyznačenou v MMP jako obytná, která je v současnosti nezastavěná a vedená v současném ÚP jako ZMK. V MMP nutno opravit na plochu zeleně.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Ad plochy A, C, G: bude vyhověno, viz podrobněji vypořádání ID=2907983.

Ad plocha B: nebude vyhověno - vymezení parčíku na spojnici ul. Sbíhavá II a V Domcích je vzhledem k jeho rozsahu pod podrobnost ÚP.

Ad plochy D: bude vyhověno, viz podrobněji ID=2908106.

Ad plocha F: nebude vyhověno, dotčené pozemky nejsou součástí parkové plochy, nejedná se o veřejné prostranství, Uvedené pozemky jsou v soukromém vlastnictví, jsou oploceny a jsou využívány jiným způsobem. V území není deficit parkových ploch, aby bylo nutné tyto pozemky začlenit do parkových ploch.

Zmiňované přílohy nejsou součástí podání.

Připomínka

ID 2908104

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 212

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 716

Vyjádření

- Začlenit pěší a cyklistickou prostupnost podél Litovického potoka.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek je bezpředmětný. V rámci lokality 212 / Liboc je již pěší propojení dvou bodů v blízkosti Litovického potoka vymezeno.

Připomínka

ID 2908105

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 212

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 717

Vyjádření

- MPP řeší nakládání s dešťovými vodami pouze obecně. Nenašla jsem vedení dešťové kanalizace, existuje samostatně od splaškové? Vydatný pramen ze štoly na pozemku MŠ Sbíhavá je veden potrubím, které je součástí Hradního vodovodu.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V Metropolitním plánu je vymezena pouze nadřazená síť kmenových stok a vybraných kanalizačních sběračů jednotné a splaškové kanalizace s odpovídajícími zařízeními na kanalizační síti, která odpovídá měřítku územního plánu. Vedení podrobnějších místních sítí a jejich navrhované umístění je předmětem až následných stavebních a územních řízení.

Připomínka

ID 2908106

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 516

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 718

Vyjádření

- Vymezený lokální biokoridor vede z Obory Hvězda podél Litovického potoka, dále kolem Libockého rybníka a pokračuje lesem pod Petřinami. Západně od Libockého rybníka (plocha D, Příloha 1) je veden plochou vyznačenou v MMP jako obytná, která je v současnosti nezastavěná a vedená v současném ÚP jako ZMK. V MPP nutno opravit na plochu zeleně.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě vypořádání připomínky ID=2913574 a dalších bude plocha západně od Libockého rybníka vymezena jako plocha nestavebního bloku a jako součást lokality Litovický potok, dojde k úpravě vymezení hranic lokalit. Vymezení ÚSES v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání bude upraveno v souladu s Plánem nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánem místního ÚSES (OCP MHMP, 2021). Regulativy ÚSES - čl. 29 a 114, 115 - budou upřesněny na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP) a výsledků společného jednání (připomínek MŽP).

Připomínka

ID 2908107

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 719

Vyjádření

- Není řešena koncepce dopravy v samotné lokalitě ani v celopražských souvislostech.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Metropolitní plán v oblasti dopravy podrobně definuje koncepci dopravní politiky Prahy a stanovuje požadavky a podmínky pro jednotlivé vzájemně vyvážené dopravní subsystémy: systém pozemních komunikací, veřejnou dopravu, železniční dopravu, bezmotorovou dopravu, leteckou dopravu a vodní dopravu. Nástrojem pro naplnění koncepce infrastruktury je zejména vymezení tras, jejich koridorů, budov, jiných staveb a ploch subsystémů infrastruktury, pro které jsou stanoveny podrobnější podmínky a požadavky, především v krycích listech jednotlivých lokalit.

Připomínka

ID 2908147

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 213

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 721

Vyjádření

MČP6/213/02 – Požadujeme doplnit chybějící veřejnou uliční síť, některé transformační plochy jsou z hlediska napojení na komunikaci neobsloužitelné, je nutno řešit podrobnější ÚPD.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Bude doplněno vymezení pěších propojení dvou bodů viz zakres G_tema 7_verejna prostranstvi_MC. Bude prověřeno vymezení uličních prostranství v souladu se skutečným stavem a event. doplněno.

V rámci metodiky nejsou v návrhu MPP stanoveny podmínky zpracování podrobnější ÚPD, avšak MPP její pořízení nevylučuje.

SHRNUTÍ:

Vymezit pěší propojení dvou bodů dle zakresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2908148

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 213

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 722

Vyjádření

MČP6/213/03 – Požadujeme respektovat vymezení památkové rezervace, v návrhu neodpovídá reálné památkové ochraně vyhlášené památkové rezervace, vymezení ochranného pásma rezervace či území původního historického jádra obce zcela chybí.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Na základě dohody s dotčeným orgánem Ministerstvem kultury bude provedena celková revize původních historických jader obcí. Dojde k doplnění textu cílového charakteru v krycím listu lokality. Hranice památkové rezervace je vymezena ve výkrese O01 Koordinační výkres.

SHRNUTÍ:**Upravit text cílového charakteru lokality 213 / Stará Ruzyně.**

Připomínka

ID 2908250

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 166, 213

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 723

Vyjádření

MČP6/213/04 - Požadujeme opravit vymezení transformační plochy - parku (Manská zahrada a okolí), tak jak je vymezen, postrádá historické souvislosti a je chybně rozdělen do dvou lokalit.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k úpravě hranice lokality dle zákresu G_tema 5_lokality_MC. Plocha místního parku Manská zahrada 123/213/2947 bude rozšířena a bude součástí lokality 213 / Stará Ruzyně. Z důvodu komplexnosti řešení a na základě průzkumu daného území bude nově vymezeno pěší propojení dvou bodů dle zákresu dle zákresu G_tema 7_verejna_prostranstvi_MC.

SHRNUTÍ:

- Upravit hranici lokality dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.
- Vymezit pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna_prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2908316

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 213

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 724

Vyjádření

MČP6/213/05 - Požadujeme upravit chybějící propojení zeleně.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení ploch nestavebního bloku - městských parkových ploch v souladu s vyhodnocením připomínek ID=2908447 a ID=2907983 a k rozšíření plochy parku Okolí Litoveckého potoka, to vše dle zákresu G_tema 10_parky_MC. Bude upraveno vymezení plochy náměstí. Na základě prověření území budou doplněny plochy soukromých zahrad.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou parkovou plochu dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2908317

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 213

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 725

Vyjádření

MČP6/213/06 - Požadujeme vyznačit stávající občanskou vybavenost – chybí např. Areál Ruzyňské věznice, Komerční areál OBI Drnovská.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Požadavek na vymezení občanské vybavenosti a její umístění byl prověřen. Dojde k doplnění vymezení stávající občanské vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Komerční vybavenost návrh MPP nevymezuje - OBI Drnovská. Komerční vybavenost je revidována samostatně se zaměřením na lokality modernistické struktury.

SHRNUTÍ:

- **Vymezit plochu občanské vybavenosti - areál Ruzyňské věznice (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.**

Připomínka

ID 2908382

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 213

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 726

Vyjádření

MČP6/213/07 - Požadujeme vymezit plochy pro návrh občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek na vymezení veřejné vybavenosti a její umístění byl prověřen, požadavku nebude vyhověno - v transformačních plochách v lokalitě se nenacházejí městské pozemky nebo pozemky rezervované platným ÚP pro veřejnou vybavenost, které by bylo možné bez podrobnějšího podkladu MČ vymezit jako návrh občanské vybavenosti.

Připomínka

ID 2908417

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 166, 213

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 727

Vyjádření

MČP6/213/08 - Požadujeme přešít hranice lokality, pojmenování Jiviny považujeme v části lokality za zavádějící.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Na základě této připomínky a připomínek ID 2901574 a ID 2901578 bude lokalita 166 / Jiviny zrušena a dotčené území zařazeno do lokalit 213 / Stará Ruzyně a 328 / Bílá hora (dle zákresu G_tema 5_lokality_MC).

SHRNUTÍ:

- Zrušit vymezení lokality 166/Jiviny.
- Upravit vymezení hranic lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

Připomínka

ID 2908437

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 213

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 728

Vyjádření

MČP6/213/09 - Požadujeme opravit vymezení 2 obytných ploch, jedna rozvojová a jedna transformační. Rozlišení nedává smysl, rozvojová plocha je malého rozsahu, regulativy jsou společné, výměra je uváděna pouze celková. Navržena je struktura zahradní město, podíl parků ani občanské vybavenosti není stanoven.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno

Vymezení obytných ploch (rozvojové a transformační) na severozápadním okraji lokality 213/Stará Ruzyně, navržená struktura zástavby, podíl veřejných prostranství (parků) a občanské vybavenosti odpovídá metodice MPP.

Označení transformačních a rozvojových ploch vychází z jejich vymezení vně nebo uvnitř zastavěného území (rozvojová plocha se nachází za hranicí zastavěného území). Obě plochy jsou v rámci regulace sdruženy do jedné T+ R plochy - 415/213/4045, vymezené v zastavitelném území.

Připomínka

ID 2908447

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 213

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 729

Vyjádření

MČP6/213/10 - Požadujeme vyznačit chybějící plochy zeleně:

- Zahrady mezi Chomutovskou a Nad Manovkou
 - Propojení zeleně podél Litovického potoka ve směru na Jiviny – výrazně redukováno
-

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Dojde k vymezení ploch nestavebního bloku dle zákresu G_tema 10_parky_MC. Z důvodu komplexnosti řešení a na základě průzkumu daného území bude nově vymezeno pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna_prostranstvi_MC. Na základě revize budou též doplněny plochy zahrad v souladu s čl. 93 textové části.

SHRNUTÍ:

- Vymezit plochy nestavebního bloku dle zákresu G_tema 10_parky_MC.
- Vymezit pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna_prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2908453

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 213

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 730

Vyjádření

MČP6/213/11 - Požadujeme vyznačit chybějící plochy návrhového občanského vybavení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2908382.

Připomínka

ID 2908456

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 213

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 731

Vyjádření

MČP6/213/12 - Požadujeme doplnit vyznačení stávajících ploch a zařízení OV:

- Areál Ruzyňské věznice
- Komerční areál OBI Drnovská

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2908317.

Připomínka

ID 2908459

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 166, 213

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 732

Vyjádření

Podněty spolků a občanů:

- Lokalita se zvláštním způsobem prolíná s lokalitou 166 Jiviny. Z hlediska fungování území je ulice Drnovská vnímána jako západní hranice Ruzyně a za ní se rozkládají Jiviny. Naopak prostor mezi ruzyňským hřbitovem (u Karlovarské) a Manskou zahradou byl vždy považován za Ruzyni a zde je označen jako lokalita Jiviny.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě vypořádání ID=2908250 a dalších připomínek bude návrh Metropolitního plánu upraven, dojde k úpravě hranic lokalit a vymezení lokality 166 / Jiviny zanikne. Plocha místního parku Manská zahrada 123/213/2947 bude rozšířena a bude součástí lokality 213 / Stará Ruzyně.

Připomínka

ID 2908464

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 213

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 733

Vyjádření

- Zachovat prostorové uspořádání, rozvíjet charakteristické prvky (historické jádro Staré náměstí) a prostupnou síť veřejných prostranství. Zachovat vesnickou strukturu, rozvíjet bydlení spolu se zlepšováním bezmotorových dopravních spojů a tras. Zachovat a rozvíjet zelené plochy a zelené pásy, které pomohou bezpečně napojit lokalitu do širšího území, zejména s ohledem na lepší prostupnost ulice Drnovská a Buštěhradské dráhy. Ulice Drnovská lokalitu (vzhledem k silnému provozu) neprostupně dělí a zasahuje i do historického jádra. Zlepšit prostupnost území.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrhový rozvoj lokality je definován cílovým charakterem v krycím listu lokality. Cílový charakter lokality 213 / Stará Ruzyně bude revidován, bude doplněna nutnost chránit dochovaný charakter jádra původního historického sídla. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, posílení historického jádra vesnice kolem Starého náměstí, obklopeného bývalými zemědělskými usedlostmi a domkářskou zástavbou a ve vymezené transformační ploše doplnění zástavby dle typu struktury plochy. Na základě vypořádání ostatních připomínek městské části budou do návrhu Metropolitního plánu doplněna pěší propojení dvou bodů a doplněny plochy zeleně.

Připomínka

ID 2908466

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 213

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 734

Vyjádření

- Ve stabilizované lokalitě je vyznačena rozsáhlá transformační a rozvojová plocha, tvořící jedno území o rozloze 78 801 m², bez odpovídajících regulativů. Nestavební blok pro rekreační využití je malý (transformační plocha 412/213/5032 podél Litovického potoka na západní straně Drnovské ulice, rozloha 5 203 m²). Transformační plocha 411/213/203 a rozvojová plocha 413/213/2022 jsou určeny pouze rozlohou, výškovou regulací a mírou zastavění stavebního bloku. Poměr malých a velkých stavebních bloků není stanoven, budoucí zástavba není skoro vůbec regulovaná.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Vymezení skupiny [T+R] ploch s obytným využitím na severozápadním okraji lokality i ostatních transformačních ploch v rámci lokality 213/Stará Ruzyně, navržená struktura zástavby, podíl veřejných prostranství (parků) a občanské vybavenosti odpovídá metodice Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2908469

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 735

Vyjádření

- Stabilizované území je plocha, kde je možné pouze doplnění, úpravy a změny stávající zástavby a to tak, aby nedošlo k většímu navyšování kapacity vymezené plochy a k větším změnám funkčního využití. Změny ve stabilizovaných plochách nesmí narušit stávající charakter a přinést nepřiměřenou zátěž. Ve stabilizovaném území se předpokládají pouze malé a nepříliš významné změny. Jedná se tedy o území s dosavadním charakterem, daným stávajícími funkčními a prostorovými vazbami, které se nebudou zásadně měnit, další rozsáhlá stavební činnost je nepřípustná.

Vyhodnocení

Vypořádání viz ID=2905912.

Připomínka

ID 2908471

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 213

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 736

Vyjádření

- je umožněna nová zástavba ve stabilizovaných plochách v místě stávající zeleně, stávající zeleň je nutné vyznačit jako nezastavitelnou stabilizovanou plochu (např. pozemek č. 1856/1 k.ú. Ruzyně, zelený pás u západního okraje obory Hvězda).

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V předmětných plochách budou v návaznosti na celkovou revizi stabilizovaných ploch vymezeny zahrady, v souladu s čl. 93 textové části.

Připomínka

ID 2908477

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 213

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 737

Vyjádření

- Vyznačit ochranu barokních statků na Starém náměstí – není jasné, zda se v tomto místě jedná o veřejně prospěšné opatření pro ochranu archeologického dědictví 925-925/21.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě dohody s příslušnými dotčenými orgány nebudou v návrhu Metropolitního plánu vymezována veřejně prospěšná opatření archeologického dědictví, podstatné pro ochranu archeologických památek je jejich správné vymezení mezi limity v území dle jiných právních předpisů. Hranice památkové rezervace je vymezena v koordinačním výkresu.

Připomínka

ID 2908480

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 213

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 738

Vyjádření

- V zastavitelných transformačních plochách za Drnovskou ulicí je vymezen nestavební blok pro rekreační využití. Jeho plocha je oproti zastavitelné ploše velmi malá.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh vymezení transformační plochy pro krajinu ve městě 412/213/5032 za účelem vzniku nového parku 123/213/2455 vychází ze současného stavu území a reálných možností pro vznik parku.

Zastavitelná plocha 415/213/4045 byla vymezena jako typ T+R plochy doplňující stávající struktury. Míra využití pro tento typ T a R ploch upravuje čl. 76 textové části výroku. V této konkrétní ploše je koeficient zastavění stavebního bloku - pro malé bloky ZBM 35%, pro velké bloky ZBV 20% - a navržena struktura zahradního města (tzn. urbánní struktura samostatných budov, zpravidla RD a vil, umístěných ve vlastních zahradách).

Připomínka

ID 2908481

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 213

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 739

Vyjádření

- Vesnický charakter lokality dříve dotvářely okolní pole, nyní je v Ruzyni naplánovaná pouze městská zástavba a dopravní infrastruktura.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Připomínka má konstatující charakter.

Připomínka

ID 2908482

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 213

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 740

Vyjádření

- Nepřesná výšková regulace - zrušit závaznost výškové regulace. Pokud pro stabilizované území nebude zpracován regulační plán, mělo by se přistupovat k území tak, jak je definován požadavek na míru stability a neměnit novými stavbami charakter území (např. tři nadzemní podlaží v ulici Jinočanská), nutné dodržení stávajících výšek.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě dohodovacích jednání s Ministerstvem kultury ČR byl způsob výškové regulace pomocí rozmezí podlažnosti v rastru potvrzen. Výšková regulace byla prověřena v souvislosti se stavem území, požadavek nebyl shledán důvodným.

Připomínka

ID 2908483

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 213

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 741

Vyjádření

- Problematický je areál věznice Ruzyně, který zcela rozbil jádro Starého náměstí, a bývalé nyní neudržované prostory státního statku vedle věznice.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Obsahem připomínky je spíše konstatování. Areál věznice bude na základě vypořádání ID=2908317 vymezen plochou jako občanská vybavenost (stav).

Připomínka

ID 2908484

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 213

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 742

Vyjádření

- plán nepodchycuje drobné plochy stávající zeleně. Plochy jsou v návrhu všechny vyznačeny jako zastavitelné. Vyznačit jako nestavební bloky stávající zelené plochy:

- zelený pás kolem západního okraje Hvězdy (označen jako zastavitelný), nyní je ochranným pásmem Hvězdy,
- zachování a dotvoření zeleného pásu kolem Buštěhradské dráhy a ulice Rakovnická (parcelní čísla 1842, 1856/1, 1841/1, 1842/2, 1910/2, 1912/2, 1914/2, 1916/3). Většina tohoto území spadá podle podkladů Ministerstva zdravotnictví do oblasti s vysokými limity hladiny hlukového ukazatele prakticky nevhodnými pro výstavbu a podle ustanovení zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách toto území leží v ochranném pásmu dráhy. Proto je zde možná budoucí výstavba velmi problematická. Je ideální danou lokalitu zachovat jako přírodní, sportovně rekreační oblast, která zároveň zajistí lepší prostupnost mezi lokalitami. V neposlední řadě toto území slouží i jako přirozený biokoridor pro migraci drobných živočichů v dané lokalitě.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V předmětných plochách budou v návaznosti na celkovou revizi stabilizovaných ploch vymezeny zahrady, v souladu s čl. 93 textové části.

Připomínka

ID 2908485

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 213

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 743

Vyjádření

- Nerušit stávající zelené plochy, ale stavět na plochách se staršími chátrajícími objekty, rekultivovat zanedbané objekty (např. parcelní číslo 115,116, k.ú. Ruzyně).

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavku nelze vyhovět nástroji územního plánování, rekultivace chátrajících objektů je předmětem následného stavebního řízení.

Připomínka

ID 2908486

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 213

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 744

Vyjádření

- Vymezit požadavky na zajištění pěší prostupnosti územím, doplnit v této lokalitě cyklostezky v návaznosti na stávající, vyřešit průchodnost přes Buštěhradskou dráhu a pražský okruh směrem k Hostivici a rovněž mezi Starou a Novou Ruzyní.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů a zásadních připomínek a připomínek městských částí bude návrh Metropolitního plánu upraven. Systém významných cyklotras bude kompletně revidován a upraven v souladu s aktualizovanými dokumenty a s ohledem na vývoj stavu území, nicméně v návrhu Metropolitního plánu budou vymezeny pouze páteřní cyklotrasy, které má smysl fixovat v územně plánovací dokumentaci. Pěší prostupnost územím lokality 213 / Stará Ruzyně bude doplněna. Stavba pro bezmotorovou dopravu přes Buštěhradskou dráhu již je vymezena.

Připomínka

ID 2908487

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 213

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 745

Vyjádření

- Veřejná vybavenost v současné zástavbě v podstatě neexistuje, v transformační ploše se dle MPP rozloha občanské vybavenosti nestanovuje, je nutné doplnit individuální regulativy pro vymezení občanské vybavenosti v transformační ploše lokality.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek na vymezení veřejné vybavenosti a její umístění byl prověřen, požadavku nebude vyhověno - v transformačních plochách v lokalitě se nenacházejí městské pozemky nebo pozemky rezervované platným ÚP pro veřejnou vybavenost, které by bylo možné bez podrobnějšího podkladu MČ vymezit jako návrh občanské vybavenosti.

Připomínka

ID 2908488

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 213

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 746

Vyjádření

- Kolem Litovického potoka je záplavové území, není v plánu vyznačené. Litovický potok je z větší části veden v umělém korytě a zakrytý betonovými panely, dokončit revitalizaci koryta.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Hranice záplavového území jsou limitem jeho využití, vyplývajícím ze zákona č.254/2001 Sb., vodní zákon, v platném znění. Do návrhu územního plánu se nezakresluje, do koordinčního výkresu budou doplněna záplavová území malých vodních toků dle podkladů odboru ochrany prostředí MHMP - OCP MHMP (vodoprávní úřad). Návrh revitalizace vodoteče není předmětem řešení návrhu územního plánu.

Připomínka

ID 2908489

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 213

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 747

Vyjádření

- Lokalita má 88 ha, jedinými parky jsou zde malá soukromá Manská zahrada a úzký pruh kolem Litovického potoka. Vzhledem k deklarované vesnické struktuře a cílovému charakteru lokality by bylo vhodné využití větší části transformační plochy jako nestavebního bloku.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, bude doplněno vymezení ploch nestavebního bloku - městských parkových ploch v souladu s vyhodnocením připomínek ID=2908447 a ID=2907983 a dojde k rozšíření plochy parku Okolí Litoveckého potoka. Na základě prověření území budou doplněny plochy zahrad v souladu s čl. 93 textové části.

Připomínka

ID 2908490

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 748

Vyjádření

- Zpracovávat infrastrukturní stavby na sběr dešťové vody a tak, aby je bylo možné zapojit do městského prostředí a usilovat o to, aby zadržená voda byla v místě zadržení využita, podpořit stávající zeleň zadržující vodu v krajině.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu reaguje na výstupy Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu vymezením nových ploch zeleně, transformačních a rozvojových ploch s přírodním využitím, případně s rekreačním využitím. Dále umožněním změn v otevřené krajině, které zvyšují stupeň její ekologické stability (SES). Metropolitní plán vytváří územní podmínky pro zvýšení autoregulačních schopností i pro zvýšení schopnosti zadržovat vodu v krajině.

Připomínka

ID 2908491

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 165, 213, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 749

Vyjádření

- Lokalita 213 Stará Ruzyně je po celé severní straně ohraničena Buštěhradskou dráhou, která je vymezena jako samostatná lokalita a nikde není řešen vliv plánované vysokokapacitní rychlodráhy v místě současné Buštěhradské dráhy na okolní území a stávající obyvatele přilehlé lokality. Rychlodráha v podobě, v jaké je nyní plánovaná, bude velkou zátěží pro okolní obydlené území (vedení nad terénem a Drnovskou ulicí, její šířka a četnost vlaků). Stará Ruzyně také těsně sousedí s lokalitou 165 Nová Ruzyně, kde je plánovaná masivní výstavba. Obě lokality je nutné řešit jako celek. V MPP chybí nástroj pro popsání vazeb mezi lokalitami a jejich vzájemným ovlivňováním se.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, které je nedílnou součástí zveřejněného materiálu v rámci společného jednání, obsahuje i vyhodnocení vlivů Buštěhradské dráhy na okolní území. Návrh Buštěhradské dráhy bude upraven v souladu s vyhodnocením ID=2906650.

Účelem územního plánu podle stavebního zákona, v platném znění, je stanovení koncepcí pro území Prahy jako celku. V návaznosti na Zadání Metropolitního plánu a PSP je území Prahy rozděleno na zastavitelné a nezastavitelné území, pro která jsou popsány podmínky těchto koncepcí, a dále jsou tato území rozdělena na lokality podle převažujícího charakteru. Lokality nenahrazují jednotlivé koncepce pro celé město. Vazby na sousední lokality, např. chybějící pěší a uliční propojení, jsou případně vymezeny. Lokality (§ 2 písm. k) PSP definuje lokalitu jako plochu nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího

charakteru) jsou vhodným nástrojem pro individualizaci regulativů a pro lepší chápání územního plánování. Členění území na lokality zároveň umožňuje stanovení bilancí napříč celým územím tak, aby byla stále umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem (viz textová část odůvodnění k čl. 35, kde je podrobněji vysvětleno členění území na lokality, včetně metodiky a postupu vymezení lokalit).

Připomínka

ID 2908492

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 165, 213

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 750

Vyjádření

- jakýkoliv rozvoj lokality podmínit ohledem na znečištění životního prostředí emisemi z letišť, které jsou už nyní značné. Neustále rostoucí hladina hluku, prachu, škodlivin i světelného smogu bude dále zhoršovat situaci Prahy 6 při převládajícím severozápadním proudění. Plánovaný rozvoj Nové Ruzyně je nutné řešit s ohledem na těsně přiléhající lokalitu Staré Ruzyně (občanská vybavenost, navazující infrastruktura). Stavební aktivity v této oblasti by potřebovaly celkové posouzení vlivu na životní prostředí a ne jako jednotlivé stavby. Jsou žádoucí pouze aktivity, které povedou ke zlepšování stávajícího stavu, nebo jsou přípustné takové aktivity, které stávající stav nezhorší.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Dokumentace k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, která je nedílnou součástí zveřejněného materiálu v rámci společného jednání, obsahuje i vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Posuzování vlivů jednotlivých staveb na životní prostředí (EIA) je předmětem jiných zákonných procesů, není řešitelné v podrobnosti územního plánu.

Připomínka

ID 2908494

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 214, 861

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 752

Vyjádření

MČP6/214/02 – Požadujeme upravit hranici pod ulicí Kukulovou, kde jsou dnes parcely na dostavbu území.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k úpravě hranice vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2908495

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 886

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 753

Vyjádření

MČP6/214/03 – Požadujeme doplnit plochy zeleně mezi Kukulovou a Nad Šafránkou.

Vyhodnocení

Připomínka je bezpředmětná.

V rámci dotčeného území již je vymezena plocha nestavebního bloku
- les na lesních pozemcích.

Připomínka

ID 2908497

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 755

Vyjádření

MČP6/240/02 - Požadujeme zrušit kapacitní parkoviště a tím i značku P+R (priorita MČ P6 č.8)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2906135.

Připomínka

ID 2908498

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 756

Vyjádření

MČP6/240/03 - Požadujeme vyznačit navrhované pěší propojení přes železniční trať v ulici Přerušená.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Bude vymezena stavba pro bezmotorovou dopravu (lávka) přes železniční trať v ulici Přerušená - viz zakres G_tema 2_dopravni infr._MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit stavbu pro bezmotorovou dopravu (návrh) dle zakresu G_tema 2_dopravni infr._MC.

Připomínka

ID 2908500

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 164, 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 757

Vyjádření

MČP6/240/04 - Požadujeme zkoordinovat dopravní obsluhu předmětné lokality s lokalitou 164 Nový Sedlec (Kamýcká).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dopravní infrastruktura v návrhu MPP bude uvedena do souladu s pořizovanou urbanistickou studií Nový Sedlec. Požadavek městské části souvisí s ID 2907209, dopravní obsluha Nového Sedlece, vedení TT, napojení na Kamýckou včetně připojení přivaděče Rybářka je řešeno urbanistickou studií, koridory dopravní infrastruktury MPP vymezuje.

SHRNUTÍ:

Uvést dopravní infrastrukturu do souladu s urbanistickou studií Nový Sedlec.

Připomínka

ID 2908501

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 758

Vyjádření

MČP6/240/05 - Požadujeme vymezit a vyznačit navrhované plochy OV a VV.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Požadavek na vymezení vybavenosti a její umístění byl prověřen, bude doplněno vymezení občanské vybavenosti bodem.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti do grafické části návrhu MPP. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese infrastruktury Z03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně, vše dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Doplnit vymezení občanské vybavenosti dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2908502

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 759

Vyjádření

MČP6/240/06 - Požadujeme vyznačit plochy zeleně:

- trojúhelník zeleně u kapličky
 - zahrada sedleckého zámečku (statku)
 - západní část parcel ul. V Sedlci
-

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

V území zeleně u kapličky a zahrady sedleckého zámečku dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC. Nelze vymezit městskou parkovou plochu na pozemcích v soukromém vlastnictví, v území západně od ulice V Sedlci již je vyhověno jinak, jsou vymezeny soukromé zahrady.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou parkovou plochu dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2908504

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 760

Vyjádření

Podněty spolků a občanů:

Struktura lokality:

- Sedlec je příměstská čtvrť zahradního města, které se prolíná s dochovanými zbytky vesnické zástavby, kostelíkem a zámečkem se zahradou. Je zasažena areálem mrazíren, které by se měli transformovat do podoby zahradního města.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souladu s vypořádáním ID=2908496 bude v upraveném návrhu MPP k veřejnému projednání v dotčeném území vymezena nová transformační plocha, navrhované využití bude upraveno na základě zpracované územní studie, která prověřila možnosti využití území ve větším detailu. S ohledem na terénní konfiguraci bude vyhověno požadavku MČ Praha 6 a pro nově vymezenou transformační plochu bude stanovena výšková regulace 4 RNP.

Připomínka

ID 2908506

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 761

Vyjádření

Upřesnění funkčního využití lokality pro polyfunkční území:

- Členění ploch je nedostatečné. Pro řešení lokality Sedlec je nutné zavést přesnější vymezení, které rozliší starou zástavbu a nové zahradní město a infrastrukturní stavby - zastávka MHD, parkoviště a navazující vybavenost.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souladu s vypořádáním ID=2908496 bude v upraveném návrhu MPP k veřejnému projednání vymezena v místě oblasti produkčních areálů nová transformační plocha s obytným využitím. Navrhované využití bude upraveno na základě zpracované územní studie, která prověřila možnosti využití území ve větším detailu. V rámci transformační plochy bude vymezen požadavek na umístění občanské vybavenosti bodovou značkou. Vymezení P+R Sedlec bude z návrhu MPP v souvislosti s vypořádáním požadavku ID=2906135 odstraněno.

Požadavek, týkající se zastávky MHD, je pod podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2908507

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 762

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového stavu:

- Lokalita Sedlec je součástí krajiny Vltavského kaňonu. Je žádoucí zachování a rozvíjení klidového charakteru rezidenční čtvrti v činžovních a rodinných domech. Spolu s transformací mrazíren je nutné řešit kompletně novou silniční síť, která umožní obsloužit uspokojivě celé území, umožní přístup k železniční zastávce a vhodné napojení na P+R. Důležité je vybudování nového viaduktu, který propojí oddělenou část Sedlece u Vltavy se Sedlecem za tratí. Velice potřebné je urbanistické provázání do Nového Sedlece. Navržená tramvajová trať by měla obsloužit jak starý tak Nový Sedlec. Lokalita má potenciál být i jedním ze zásadních nástupních i cílových bodů pro rekreační aktivity podél Vltavy. Rekreační potenciál ve vazbě na údolí a řeku Vltavu je zde prakticky nevyužit a je třeba vytvářet podmínky, aby mohl být tento potenciál využit.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Je vymezena lokalita vesnické struktury dle čl. 45, rozmezí podlažnosti dle čl. 98. Bude doplněna plocha parku. Bude doplněna transformační plocha a návrhová bodová značka občanské vybavenosti. Bodová značka záchytného parkoviště bude zrušena. V sousední lokalitě je vymezeno krajinné rozhraní dle čl. 109 - v krajinném rozhraní je kladen důraz na rozvoj vysokých rekreačních hodnot.

Připomínka

ID 2908508

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 763

Vyjádření

Stabilita ploch lokality:

- Popis stability ploch v MPP je zásadně neuspokojivý požadujeme, aby byl upřesněn. Stabilizované území je plocha, kde je možné pouze doplnění, úpravy a změny stávající zástavby a to tak, aby nedošlo k většímu navyšování kapacity vymezené plochy a k větším změnám funkčního využití. Změny ve stabilizovaných plochách nesmí narušit stávající charakter a přinést nepřiměřenou zátěž. Ve stabilizovaném území se předpokládají pouze malé a nepříliš významné změny. Jedná se tedy o území s dosavadním charakterem daným stávajícími funkčními a prostorovými vazbami, které se nebudou zásadně měnit. Z tohoto důvodu není ve stabilizovaném území nutná prostorová regulace, která by stanovovala míru využití území neboť zde mají být m.j. zachovány stávající prostorové vazby a další rozsáhlá stavební činnost je nepřípustná.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Ve stabilizovaných plochách se postupuje především v souladu s čl. 70 textové části. Požadavky na cílový charakter lokality jsou zakotveny v krycím listu lokality, u lokality 240 / Sedlec je to mj. nutnost zachování prostorového uspořádání a posílení historického jádra vesnice kolem původní návsi, obklopeného rodinnými domy.

Připomínka

ID 2908509

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 764

Vyjádření

Skrytý rozvoj - umožněna nová zástavba ve stabilizovaných plochách:

- MPP vymezuje plochy jako stabilizované. Areál mrazíren je ve skutečnosti transformační plochou, kterou je třeba k tomuto účelu vymezit a doplnit individuálními regulativy

Vyhodnocení

Vypořádání viz ID=2908496.

Připomínka

ID 2908510

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 765

Vyjádření

Skrytý rozvoj - nepřesná výšková regulace:

- Zrušení závaznosti výškové regulace. Pokud pro stabilizované území nebude zpracován regulační plán, mělo by se přistupovat k území tak, jak je definován požadavek na míru stability. Pro rozvojové a transformační plochy je pak stanovení hranic míry využití území součástí individuálního regulativu dané plochy.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Na základě dohodovacích jednání s Ministerstvem kultury ČR byl způsob výškové regulace pomocí rozmezí podlažnosti v rastru potvrzen.

Připomínka

ID 2908512

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 766

Vyjádření

Skrytý rozvoj - chybějící nástroje pro funkční regulaci stabilizovaných ploch:

- V rámci ostatní stabilizované plochy vymezit plošně historické jádro a zámeček, plochu pro parking, vybavenost a zastávku.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Vyznačení historických jader obcí nebude do návrhu Metropolitního plánu doplněno. Regulace těchto území s dochovanou či částečně dochovanou původní zástavbou a strukturou, která nejsou plošně památkově chráněna, je v návrhu Metropolitního plánu zajištěna stanovenými jednotlivými požadavky (zejména cílový charakter lokality a výšková regulace, ale rovněž vymezení uličních prostranství a parků).

V souladu s vypořádáním ID=2908496 bude vymezena v místě areálu mrazíren nová transformační plocha, jejíž navrhované využití bude upraveno na základě zpracované územní studie. Bude též navržena občanská vybavenost značená bodem.

V souladu s vypořádáním požadavku ID=2906135 bude vymezení P+R Sedlec z návrhu MPP pro veřejné projednání odstraněno.

Požadavek na umístění lokálních ploch pro parkování a zastávek MHD je podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2908513

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 767

Vyjádření

Chybějící popis dopadu transformačních a rozvojových ploch na město:

- Požadujeme, aby každá rozvojová plocha zohlednila kromě parametrických regulativů pro prostorové využití a množství veřejné vybavenosti také: - aby standardně obsahovala i naznačenou míru požadované prostupnosti v hlavních spojích, - dle místních podmínek bylo naznačeno hlavní komunikační napojení, - dále je potřeba vyjádřit dopady na infrastrukturu a případně její rozvoj podmínit navazující investicí, - udat předpokládanou kapacitu území a upřesnit způsob využití v souladu s nově navrženými prvky prostorové regulace, - dále je potřebné, aby z pohledu podmíněnosti rozvoje byly i rozvojové plochy hodnoceny co do priority, - standardní podmínkou, která obecné principy fungování rozvojové plochy v území ověří, musí být zpracování územní studie a regulačního plánu.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2905918.

Připomínka

ID 2908514

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 768

Vyjádření

Konfliktní a problémová místa:

- Lokalita vyžaduje koncepční celkové řešení. Je třeba zpracovat územní studii a následný regulační plán. Při dobrém postupu nabízí mimořádnou příležitost vytvořit kvalitní rezidenční čtvrť s vybaveností, historií, napojením na MHD a okolní přírodní plochy.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů nejsou vymezovány. Absence podmíněnosti není rozparem se Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí i pro kontrolu kapacit transformačních ploch. Parametrická regulace je podobná regulaci pomocí koeficientů v platném územním plánu a podmíněnost i etapizaci svým způsobem nahrazuje (kapacity je nutné v území rozdělit a zajistit dostatečné podklady pro její aplikaci, není-li to možné, je vhodné pořídit podrobnější dokumentaci), ale rozvoj území neblokuje. Celé území Prahy je podrobně regulováno definicí charakteru území, není možné dle Metropolitního plánu stavět nekontrolovaně.

Připomínka

ID 2908515

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 769

Vyjádření

Je třeba vyřešit :

- dopravní napojení na Kamýckou ul. novým dalším napojením

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2908500.

Připomínka

ID 2908516

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 770

Vyjádření

- propojit nově viaduktem železnicí oddělené části Sedlece

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souladu s vypořádáním připomínky ID=2908498 dojde k vymezení návrhu stavby pro bezmotorovou dopravu v ul. Přerušená.

Připomínka

ID 2908517

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 240, 707

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 771

Vyjádření

- Zvážit posun zastávky a řešení P+R tak, aby existovala i vazba na tramvajovou trať a nezatahovala se doprava do středu obytného klidného území a existovala vazba pro zachyt aut, které budou vjíždět po novém připojení od městského okruhu.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě vypořádání zásadní připomínky městské části Praha 6 ID=2906135 bude vymezení P+R parkoviště Sedlec z návrhu Metropolitního plánu vypuštěno.

Připomínka

ID 2908518

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 772

Vyjádření

- Při budování veškerých komunikací počítat s cyklostezkou a bezpečným pěším propojením.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek na řešení uličního profilu je pod podrobnost řešení územního plánu.

Připomínka

ID 2908519

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 164, 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 773

Vyjádření

- Novou tramvajovou trať vést, aby vhodně obloužila obě části Sedlece.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu již koridor vedení tramvajové trati vymezuje a na základě vypořádání stanovisek a připomínek nebude upraven. Podrobné řešení je předmětem urbanistické studie Nového Sedlece a konkrétních projektových dokumentací jednotlivých staveb dopravní infrastruktury a jejich vzájemné koordinace. Řešení širších dopravních vztahů zahrnuje polohu a technické řešení tramvajového mostu do Troji a do Kobylis.

Připomínka

ID 2908520

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 774

Vyjádření

- Vymezit plochy pro sport a oddech

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání budou v rámci lokality 240 / Sedlec doplněny plochy nestavebních bloků.

Připomínka

ID 2908521

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 775

Vyjádření

- Vymezit plochy základní vybavenosti

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek na vymezení vybavenosti a její umístění byl prověřen.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání. V souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti do grafické části návrhu MPP. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese infrastruktury Z03 bude revidováno, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

Konkrétně v lokalitě 240 / Sedlec bude vymezen požadavek na občanskou vybavenost značenou bodem.

Připomínka

ID 2908522

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 776

Vyjádření

- Veškerou výstavbu podmiňovat dořešením kanalizační sítě
a veškeré technické infrastruktury

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2905933.

Připomínka

ID 2908523

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 777

Vyjádření

- Nové komunikační osy koncipovat se zelení

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek na řešení uličního profilu (komunikačních os) je pod
podrobnost řešení územního plánu.

Připomínka

ID 2908524

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 778

Vyjádření

Úbytek zeleně:

- Vymezit zámecký park jako zeleň, vymezit komunikační osy s doprovodnou zelení

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souladu s vypořádáním ID= 2908502 bude vymezen zámecký park jako plocha nestavebního bloku. Požadavek na řešení uličního profilu (komunikačních os) je pod podrobnost řešení územního plánu.

Připomínka

ID 2908525

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 779

Vyjádření

Vymezení ploch veřejného vybavení:

- Vymezit plošně stávající i nově navrhovanou občanskou vybavenost sportovní i rekreační v návaznosti na zpracovanou urbanistickou studii

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek na vymezení vybavenosti a její umístění byl prověřen. Podrobněji viz vypořádání ID=2908501.

Připomínka

ID 2908526

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 780

Vyjádření

Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu:

-Zahrnout výsledky generelu bezmotorové dopravy do prioritních požadavků na bezmotorové propojení města.

Vyhodnocení

Vypořádání viz ID=2905924.

Připomínka

ID 2908527

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 781

Vyjádření

Zahrnutí strategie boje proti změnám klimatu:

- Zpracovávat infrastrukturní stavby na sběr dešťové vody tak, aby je bylo možné zapojit do městského prostředí a usilovat o to, aby zadržená voda byla v místě zadržení využita.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2906314.

Připomínka

ID 2908528

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 242

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 782

Vyjádření

Připomínky MČ Praha 6:

MČP6/242/01 - Požadujeme upravit hranice lokality v místě vyústění Šáreckého údolí, do ulice V Podbabě a dále až k Podbabské v souladu s hranicemi MČ – lokalita Tichá Šárka.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Požadavek byl prověřen, hranice lokality 243/Tichá Šárka bude uvedena do souladu s hranicí městské části Praha - Lysolaje dle zákresu G_tema 5_lokality_MC. Dojde k úpravě hranice zastavitelného území dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

SHRNUTÍ:

- Upravit vymezení hranice zastavitelného území dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.
- Upravit vymezení hranic lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

Připomínka

ID 2908529

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 783

Vyjádření

MČP6/242/02 - Požadujeme neumožnit rozšíření možnosti zástavby na jižním svahu údolí.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek je bezpředmětný. Návrh Metropolitního plánu neumožňuje v dotčeném území rozšíření zástavby, rezerva na rozšíření zastavitelných ploch z platného ÚP nebyla návrhem MPP potvrzena.

Připomínka

ID 2908530

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 242

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 784

Vyjádření

MČP6/242/03 - Požadujeme vyznačit plochu zeleně:

- Plocha zeleně v horní partii svahu, navazující na přírodní památku Podbabské skály

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Nelze vymezit městské parkové plochy na částech pozemků v soukromém vlastnictví. Jsou vymezeny soukromé zahrady.

Připomínka

ID 2908533

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 243, 965

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 786

Vyjádření

MČP6/243/02 - Požadujeme vymezení Šáreckého údolí jako celku, jak nezastavitelnou lokalitu se stavebními bloky v rozsahu stávajícího ÚPn.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

V návrhu MPP zůstanou vymezeny lokality 965/ Šárka - nezastavitelná stabilizovaná krajinná a 243/Tichá Šárka - zastavitelná stabilizovaná vesnická. Bude prověřeno vymezení hranice zastavitelného území a do upraveného návrhu MPP k veřejnému projednání doplněno vymezení ploch podrobnějšího členění otevřené krajiny. Budou doplněny plochy soukromých zahrad dle čl. 93 textové části návrhu MPP a doplněna občanská a rekreační vybavenost (stav) v lokalitě 243/Tichá Šárka - zákresy G_tema 6_rozvoje_MC a G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

- Upravit vymezení hranice zastavitelného území dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.
- Vymezit občanskou a rekreační vybavenost (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2908534

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 243

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 787

Vyjádření

MČP6/243/03 - Požadujeme řešit ochranu území proti stoleté vodě.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Ochrana území proti stoleté vodě bude odpovídat vypořádání stanoviska dotčeného orgánu - OCP MHMP. Návrh MPP byl z hlediska záplav dostatečně prověřen a budou navrženy odpovídající úpravy - bude opravena hranice zastavitelného území a vymezeny nestavební bloky dle dohody s vodoprávním úřadem (OCP MHMP). Záplavová území na drobných vodních tocích jsou v návrhu MPP respektována a jako limity využití území budou zakreslena v koordinačním výkresu Odůvodnění MPP.

SHRNUTÍ:**Vymezit záplavová území na malých vodních tocích jako limity využití území do O01 Koordinačního výkresu.**

Připomínka

ID 2908535

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 243

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 788

Vyjádření

MČP6/243/04 - Požadujeme zrušit transformační plochu v oblasti Jenerálka (bývalá cihelna) a vyznačit ji v souladu se stávajícím stavem.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, vymezení transformační plochy 411/243/2007 bude upraveno v souvislosti se stavem v území.

SHRNUTÍ:**Zrušit vymezení transformační plochy 411/243/2007.**

Připomínka

ID 2908536

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 243

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 789

Vyjádření

MČP6/243/05 - Nesouhlasíme s plošným zařazením stabilizovaného území lokality do zastavitelných ploch bez vymezení a vyznačení ploch zeleně, čímž by byla umožněna prakticky neomezená zástavba.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Lokalita 243/Tichá Šárka je obytnou lokalitu zastavitelnou stabilizovanou vesnické struktury. Bude prověřeno vymezení hranice zastavitelného území a do upraveného návrhu MPP k veřejnému projednání doplněno vymezení ploch podrobnějšího členění otevřené krajiny. V grafické části budou na základě prověření vymezeny soukromé zahrady (čl. 93 textové části návrhu MPP) a doplněna občanská a rekreační vybavenost (stav) - zákresy G_tema 6_rozvoje_MC a G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

- Upravit vymezení hranice zastavitelného území dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.
- Vymezit občanskou a rekreační vybavenost (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2908539

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 243

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 790

Vyjádření

MČP6/243/06 - Požadujeme vymezit a vyznačit plochy zeleně a plochy navrhované OV a infrastruktury.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány. Na základě prověření vymezení hranice zastavitelného území a lokality, které budou revidovány, bude doplněno vymezení ploch podrobnějšího členění otevřené krajiny. V grafické části budou na základě prověření a dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) vymezeny soukromé zahrady (čl. 93 textové části návrhu MPP) - viz zákres G_tema 8_bloky_MC. Bude doplněno vymezení veřejné vybavenosti - viz zákres G_tema 4_vybavenost_MC.

Pozn.: Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků dotčených MČ bude do návrhu Metropolitního plánu doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti (občanské i rekreační). Vymezení stávající veřejné vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch /VV/ dle planého ÚP SÚ hl. m. Prahy. Veřejná vybavenost areálového typu, příp. soubory staveb veřejné vybavenosti, bude vymezena plošně. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z02.

Na základě prověření nebyla zjištěna potřeba doplnění vymezení prvků technické a dopravní infrastruktury.

Připomínka

ID 2908541

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 243

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 792

Vyjádření

MČP6/243/08 – Požadujeme vyznačit a ochránit louky s retenční funkcí.

Vyhodnocení

Připomínka je bezpředmětná.

Požadavek je již v Metropolitním plánu zapracován, území jsou chráněna prostřednictvím vymezení územního systému ekologické stability a vymezením záplavového území. Jedná se o nezastavitelné plochy.

Připomínka

ID 2908542

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 243, 965

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 793

Vyjádření

Podněty spolků a občanů:

Hranice lokality:

- Vymezit lokalitu Tichá Šárka uprostřed přírodního parku nedává smysl. Lokalita je zástavba v krajině. Pokud by se měl akceptovat tento přístup, pak by 90% návštěvníků údolí, kteří jdou za přírodou a údolím projdou v žádné přírodě nebyli, ale prošli vesnicí. Lokalitou je celé údolí a v rámci něj mohou být stavební bloky. Údolí začíná u Vltavy.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souvislosti s vypořádáním ID=2908533 zůstanou i v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání vymezeny lokality 965/Šárka - lokalita nezastavitelná stabilizovaná krajinná a 243/Tichá Šárka - lokalita zastavitelná stabilizovaná vesnická. Bude prověřeno vymezení hranice zastavitelného území a do upraveného návrhu Metropolitního plánu doplněno vymezení ploch podrobnějšího členění otevřené krajiny. Budou doplněny plochy soukromých zahrad dle čl. 93 textové části návrhu Metropolitního plánu a doplněna občanská a rekreační vybavenost (stav) v lokalitě 243/Tichá Šárka.

Připomínka

ID 2908543

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 243

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 794

Vyjádření

Struktura lokality:

- Vymezit zastavitelné území v zeleni a popsat ho jako vesnickou strukturu není dobře. Jedná se o nezastavitelné území se stavebními plochami, které by měli být vymezeny prakticky dle stávajícího územního plánu.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Lokalita 243/Tichá Šárka je obytnou lokalitu zastavitelnou stabilizovanou vesnické struktury. V souvislosti s vypořádáním ID=2908536 bude prověřeno vymezení hranice zastavitelného území a do upraveného návrhu Metropolitního plánu k veřejnému projednání doplněno vymezení ploch podrobnějšího členění otevřené krajiny. V grafické části budou na základě prověření vymezeny soukromé zahrady (čl. 93 textové části návrhu MPP) a doplněna občanská a rekreační vybavenost (stav).

Připomínka

ID 2908544

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 243

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 795

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového stavu:

- Šárka je přírodní park, kulturní krajina. Je to původní hospodářská oblast s rozvolněnou zástavbou v krajině s lokálními shluky staveb a historickým středem původní osady Šárka pod kostelem sv. Matěje. Tato krajina se stala součástí města a byla pak i městky dostavována. Produkční plochy se tak mění postupně na zahrady vil a místo se stává rekreačně oddechovou destinací Prahy. Cílový charakter lokality by měl být popsán jako obnova rekreačně oddechového území celoměstského významu. Plán by měl podpořit obnovy rekreačních a oddechových funkcí a ploch v území a vzhledem k potřebě vhodného zasahování do krajiny i definovat plochy nové. Musí se razantně zasadit o zlepšení prostupnosti. Je nutné obnovit kulturní krajinu, kterou byla Šárka po staletí typická, tedy redukovat nálety a podpořit udržitelnou hospodářskou činnost, která zajistí, aby došlo k obnově a rozšiřování míst s dnes už vzácnými rostlinami a živočichy.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Navrhovaný rozvoj lokality je definován cílovým charakterem lokality. Lokalita Tichá Šárka je vymezena jako lokalita s původní vesnickou strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, zejména jedinečného uspořádání zástavby v údolí Litovického potoka a ve vymezené transformační ploše doplnění zástavby. Popis stávajícího stavu lokality a odůvodnění návrhu je obsahem krycího listu odůvodnění (KLo).

Připomínka

ID 2908545

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 243

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 796

Vyjádření

Stabilita ploch lokality:

- Stabilizované území je plocha, kde je možné pouze doplnění, úpravy a změny stávající zástavby a to tak, aby nedošlo k většímu navyšování kapacity vymezené plochy a k větším změnám funkčního využití. Změny ve stabilizovaných plochách nesmí narušit stávající charakter a přinést nepřiměřenou zátěž. Ve stabilizovaném území se předpokládají pouze malé a nepříliš významné změny. Jedná se tedy o území s dosavadním charakterem daným stávajícími funkčními a prostorovými vazbami, které se nebudou zásadně měnit. Z tohoto důvodu není ve stabilizovaném území nutná prostorová regulace, která by stanovovala míru využití území neboť zde mají být m.j. zachovány stávající prostorové vazby a další rozsáhlá stavební činnost je nepřípustná.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Ve stabilizovaných plochách se postupuje především v souladu s čl. 70 textové části. Požadavky na cílový charakter lokality jsou zakotveny v krycím listu lokality, u lokality 243 / Tichá Šárka je cílem navržených regulativů zachování prostorového uspořádání, zejména jedinečného uspořádání zástavby v údolí Litovického potoka a ve vymezené transformační ploše doplnění zástavby.

Připomínka

ID 2908546

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 243

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 797

Vyjádření

Skrytý rozvoj - umožněna nová zástavba ve stabilizovaných plochách:

- Územní plán vymezuje v přírodním parku významné rozšíření zastavitelných ploch nad rámec ploch vymezený územním plánem. Zahrnuje nahodile kusy zahrad a fakticky umožňuje zastavovat místně do dvou řad nad sebou. O tom, že MPP do zastavitelného území vymezuje i nivu potoka a cenné přírodní lokality se není třeba ani zmiňovat. Rozsah zastavitelného území by se v přírodním parku neměl v principu vůbec rozšiřovat, pouze lze upravovat stávající hranice ve smyslu vymezení majetků, ale až v rámci územní studie, která bude území řešit v odpovídající podrobnosti.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souvislosti s vypořádáním ID=2908533 vymezení lokalit 965/ Šárka (nezastavitelná stabilizovaná krajinná lokalita) a 243/Tichá Šárka (zastavitelná stabilizovaná vesnická lokalita) zůstane v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání zachováno. Bude prověřeno vymezení hranice zastavitelného území a do upraveného návrhu Metropolitního plánu doplněno vymezení ploch podrobnějšího členění otevřené krajiny. Budou doplněny plochy soukromých zahrad dle čl. 93 textové části a doplněna občanská a rekreační vybavenost (stav).

Připomínka

ID 2908547

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 243

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 798

Vyjádření

Skrytý rozvoj - nepřesná výšková regulace:

- Výšková regulace v prudkém svahu není použitelná a je snadno zneužitelná. Je snadné do údolí umístit 5 ti podlažní dům s tím, že dvě patra jsou podzemní, díky svažitosti, dvě patra k hlavní římse a patro s podkrovím nad římsou jako mírně ustupující, třeba terasa. Přesnost rastru v malém měřítku údolí, kde rozhoduje každý 1 metr je naprosto nepoužitelná a chybná.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Výšková regulace je vymezena dle čl. 98, který bude upraven - mj. ve stabilizovaných plochách bude nutné přihlédnout k výšce okolní zástavby. Definice podlaží (podzemní, nadzemní a další) je vysvětlena v § 2 nařízení č. 10/206 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy - PSP).

Zároveň bude upravena hranice lokality 243 / Tichá Šárka - podrobněji viz vypořádání ID=2905771 a 2908540.

Připomínka

ID 2908548

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 243

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 799

Vyjádření

Zrušení závaznosti výškové regulace. Pokud pro stabilizované území nebude zpracován regulační plán, mělo by se přistupovat k území tak, jak je definován požadavek na míru stability.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Na základě dohodovacích jednání s Ministerstvem kultury ČR byl způsob výškové regulace pomocí rozmezí podlažnosti v rastru potvrzen.

Připomínka

ID 2908549

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 243

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 800

Vyjádření

Úbytek zeleně:

- Vyznačená zastavitelnost je zcela v rozporu s potřebami parku. Nesnaží se o reálné vytvoření spojitého rekreačního zeleného pásu údolím, ale naprosto nekonzistentně jej přerušuje zastavitelnými plochami bez výrazné regulace. Vymezení krajinného rozhraní sousedních lokalit, které je vedeno často nepřístupným a neprostupným územím je nefunkční. Skutečnou prostupnost je třeba vymezit právě v ploše této vymezené lokality!!!!

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V návrhu Metropolitního plánu jsou vymezeny lokality 965/ Šárka - nezastavitelná stabilizovaná krajinná a 243/Tichá Šárka - zastavitelná stabilizovaná vesnická. V souladu s vypořádáním jiných připomínek městské části Praha 6 bude prověřeno vymezení hranice zastavitelného území a do upraveného návrhu Metropolitního plánu k veřejnému projednání doplněno vymezení ploch podrobnějšího členění otevřené krajiny. Budou doplněny plochy soukromých zahrad dle čl. 93 textové části návrhu Metropolitního plánu a doplněna občanská a rekreační vybavenost (stav) v lokalitě 243/Tichá Šárka. Nezastavitelné plochy v lokalitě jsou dále chráněny prostřednictvím vymezení územního systému ekologické stability a vymezením záplavového území. Prostupnost územím je dána nejen vymezenými plochami zeleně, ale i sítí uličních prostranství.

Připomínka

ID 2908550

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 243

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 801

Vyjádření

Vymezení ploch veřejného vybavení:

- MPP nevymezuje řádně plochy vybavenosti. Mylně vymezuje stávající vybavenost v čp. 159/3 v Šáreckém údolí. Jiné zanedbává, omezuje, nebo nevymezuje. Plochy vybavenosti včetně potenciálu budou doplněny v územní studii, která bude podkladem pro úpravu MPP

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, vymezení konkrétní stávající občanské vybavenosti značené bodem bude zrušeno.

Obecně platí, že vymezení veřejné vybavenosti bylo prověřeno a bude upraveno. Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků dotčených městských částí bude do návrhu Metropolitního plánu doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti (občanské i rekreační). Vymezení stávající veřejné vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch /VV/ dle planého ÚP SÚ hl. m. Prahy. Veřejná vybavenost areálového typu, příp. soubory staveb veřejné vybavenosti, bude vymezena plošně. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z02.

Návrh Metropolitního plánu nebude upraven v souladu s územní studií - viz vypořádání ID=2908540. Územní studie Šárecké údolí, Tichá - Horní - Dolní Šárka je studie v procesu pořizování a aktuálně probíhá zpracování jejího návrhu. Zpracovaný návrh územní studie

není k datu uzavření vyhodnocení výsledků společného jednání k dispozici. V dotčeném území úpravy návrhu řešení vyplývají zejména z dohody s dotčeným orgánem OCP MHMP.

SHRNUTÍ:

Zrušit vymezení občanské vybavenosti značené bodem (stav) v místě V Šáreckém údolí 159/3.

Připomínka

ID 2908553

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 243

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 802

Vyjádření

Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu:

- Zahrnout výsledky generelu bezmotorové dopravy do prioritních požadavků na bezmotorové propojení města a doplnit podle výsledků územní studie

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2905924.

Připomínka

ID 2908554

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 243

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 803

Vyjádření

Zahrnutí strategie boje proti změnám klimatu:

- Území plán stále počítá s tím, že do Šáreckého údolí budou stékat ředěné splašky. Výstavba drahé přečerpávací nádrže má zajistit, aby kanalizace ředěná dešťovou vodou byla z jedné kanalizace čerpána do jiné. V rámci hospodárného nakládání s dešťovou vodou by však bylo správným řešením, aby do stoky D nebyla zaústěna dešťová kanalizace z ul Evropská, která má průměr 1m a je hlavní příčinou, že splašková kanalizace přepadává do údolí. Navrhujeme jednat o umístění DUN v oblasti Evropské následně ji řádně vymezit jako VPS. Toto řešení by se mělo hledat v rámci územní studie Vokovic, kde je třeba koordinovat napojení na Evropskou a veškeré vazby s plánovaným rozvojem.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2908532.

Připomínka

ID 2908555

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 243

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 804

Vyjádření

Doplnění a úprava hranic vedení ÚSES:

- ÚSES je veden místně v zastavitelných plochách. V rámci přírodního parku je to zcela absurdní a souvisí to se zcela chybnou koncepcí členění ploch a vymezování zastavitelného a nezastavitelného území. Šárka má být vymezena celá jako nezastavitelná se stavebními bloky s tím, že dominantním zájmem je propojení zelených ploch a to zejména v oblastí nivy potoka

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. Návrh Metropolitního plánu bude pro veřejné projednání upraven, dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č. 5. Regulativy ÚSES - čl. 29 a 114, 115 - budou upřesněny na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP) a výsledků společného jednání (připomínek MŽP).

Připomínka

ID 2908556

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 243

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 805

Vyjádření

Lokalita jako koncepce popisuje charakter, nelze proto na ní zároveň aplikovat regulativy ploch:

- vymezení zastavitelné lokality jako vesnické struktury je nefunkční. Lokalita zahrnuje jak městskou výstavbu, tak zbytky vesnické, tak zástavbu v krajině. Paušální popis jako jedné vesnické struktury neodpovídá realitě.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Lokalita Tichá Šárka je vymezena na základě převažujícího společného charakteru plochy, zejména charakteristického historického vývoje a shodného principu prostorového uspořádání struktury. Zástavbu tvoří solitérní rodinné domy a vily se zahradou, soustředí se převážně podél ulice V Šáreckém údolí. Na severu lokality je zástavba se souvislejší uliční frontou. Vesnickou strukturou, v souladu se zněním čl. 45 textové části, je urbánní struktura kombinující kompaktní zástavbu v jádru historické obce a navazující zástavbu samostatných budov ve vlastních zahradách. Zástavba může být doplněna o jednotlivé uzavřené areály. Výškové uspořádání je ustálené a je možné pouze jeho doplňování s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9 odst. 7 a 8. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že charakteristika vesnické struktury je naplněna.

Připomínka

ID 2908557

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 243

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 806

Vyjádření

Zapojení lokality do koncepce širšího území doplnění popisu
koncepce území:

Lokalita Tichá Šárka je zcela chybně vymezena, do zastavitelného území vymezuje velice cenné partie přírodního parku, které jsou buď zvláště chráněny, nebo jsou přímo v kontaktu s takovým územím. Lokalita je celé údolí a nejde ji takto náhodně vymezit. Charakter údolí je tvořen právě souhrnem zastavěných a nezastavěných ploch.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2908533.

Připomínka

ID 2908558

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 243

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 807

Vyjádření

Zbytečně podrobné členění zelených ploch:

Plán v zastavitelném území zeleň nechrání prakticky vůbec. Naproti tomu na nezastavitelném území zase předepisuje místy i její management. Pokud uvážíme, že se jedná o jeden přírodní park v jednom údolí, nedává to žádný smysl.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souvislosti s vypořádáním ID=2905771 bude návrh Metropolitního plánu upraven. Na základě prověření bude revidováno a doplněno vymezení veřejné vybavenosti, upraveno vymezení zastavitelného území a hranic lokalit a též prověřeno a doplněno vymezení městských parků. V souvislosti s úpravami týkající se (zejména) lokality Tichá Šárka bude upřesněno pojmenování a definice plochy podrobnějšího členění v otevřené krajině v odst. 3 čl. 112. Na základě zapracování výsledků společného jednání bude vymezení hranice lokality upraveno a budou doplněny plochy soukromých zahrad dle čl. 93 textové části.

Připomínka

ID 2908559

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 243

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 808

Vyjádření

Definování městské priority:

- Pro správnou funkci území je zásadní jeho prostupnost. Jako naprosté minimum proto požadujeme, aby územní plán zapracoval generel bezmotorové dopravy, který má MČ P6 zpracovaný.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2905924.

Připomínka

ID 2908560

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 243

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 809

Vyjádření

- Dále požadujeme, aby do priorit bylo zahrnuto i řešení zajištění pěšího průchodu podél potoka, jako zásadní páteřní rekreační osu celým údolím.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek je bezpředmětný. Jedná se o průchodnost nestavebním blokem a pěší propojení lze realizovat kdekoliv.

Připomínka

ID 2908561

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 243

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 810

Vyjádření

- Šárecké údolí je rekreačně oddechovým územím celoměstského významu a přírodním parkem. Nyní je zadána ke zpracování územní studie. Studie je přímo MHMP zadána tak, že podle výsledků této studie, bude návrh územního plánu upraven. Požadujeme proto, aby tato skutečnost byla uvedena i návrhu ÚP.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2908540.

Připomínka

ID 2908562

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 243

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 811

Vyjádření

- Do Šáreckého údolí ústí odlehčovací stoka D. Do potoka vytékají při deštích ředěné splašky. Hlavní vinu nese fakt, že pár set metrů nad odlehčením se do kmenové stoky D zaústíuje hlavní dešťová kanalizace z Evropské. Je absurdní, aby se tyto vody odváděly do kanalizace, naředily se splašky a pro ty pak se v údolí budovalo drahé zařízení pro přečerpávání do kanalizace. Pokud by tyto velké zdroje nebyly do kanalizace zaústěny, byl by problém v údolí minimální. Tento postup je naprosto v rozporu s deklarovanou snahou zadržovat a využívat dešťové vody.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2908532.

Připomínka

ID 2908563

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 243

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 812

Vyjádření

- Územní plán počítá s protipovodňovými opatřeními místního významu, která ale budou mít reálně velice malý dopad. Opatření na zajištění ochrany proti 50leté vodě z potoka a 100leté vody z Vltavy není zmíněno. Požadujeme doplnění na výše zmíněné úrovni.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souvislosti s vypořádáním ID=2908534 bude návrh Metropolitního plánu upraven, ochrana území proti stoleté vodě bude odpovídat vypořádání stanoviska dotčeného orgánu - OCP MHMP. Návrh Metropolitního plánu byl z hlediska záplav dostatečně prověřen a budou navrženy odpovídající úpravy - bude opravena hranice zastavitelného území a vymezeny nestavební bloky dle dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP). Záplavová území na drobných vodních tocích jsou v návrhu Metropolitního plánu respektována a jako limity využití území budou zakreslena v Koordináčním výkresu O01.

Připomínka

ID 2908569

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 243

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 813

Vyjádření

- Pro rozvoj Šáreckého údolí je nutné zajistit ochranu potenciálů rozvoje, které má MČ pod kontrolou. Jedná se o oblast Šatovky a Kalinova mlýna. Obě plochy by měly být vymezeny jako prioritní pro městskou vybavenost.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Dojde k vymezení návrhu občanské vybavenosti v oblasti Šatovky dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Na základě zapracování výsledků společného jednání bude vymezení ploch veřejné vybavenosti upraveno a doplněno. Vymezení stávající veřejné vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch /VV/ dle planého ÚP SÚ hl. m. Prahy. Veřejná vybavenost areálového typu, příp. soubory staveb veřejné vybavenosti, bude vymezena plošně. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z02.

SHRNUTÍ:

Vymezit občanskou vybavenost (návrh) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2908571

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 243

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 814

Vyjádření

Důležitým místem je prostor bývalého lomu cihelny u Horoměřické ul., který je důležitým nástupním místem do údolí, kde musí být také vymezená plocha pro přiměřené sportovně-oddechové aktivity, parkování. Dále musí být zachovány stávající plochy sportu a vybavenosti a nesmí docházet k jejich redukci a omezení.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány dojde k úpravě hranice zastavitelného území a v návaznosti na to i vymezení ploch podrobnějšího členění nestavebních bloků. V nezastavitelných lokalitách je vymezeno krajinné rozhraní dle čl. 109 - v krajinném rozhraní je kladen důraz na rozvoj vysokých rekreačních a kompozičních krajinných hodnot území. V souvislosti s vypořádáním ID=2908535 bude vymezení transformační plochy 411/243/2007 v oblasti Jenerálka (bývalá cihelna) upraveno v souladu se stavem v území.

Připomínka

ID 2908579

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 243

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 815

Vyjádření

- Další plochy, stávající nevymezené, nebo s nerozvinutým potenciálem. Šárynka, lesní školka, Lom - sportovně oddechová plocha, hřiště u Žežulky, plocha bývalého koupaliště za Rakařou, TJ Republikán

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Lokalita 243/Tichá Šárka je obytnou lokalitu zastavitelnou stabilizovanou vesnické struktury. Bude prověřeno vymezení hranice zastavitelného území a do upraveného návrhu Metropolitního plánu k veřejnému projednání doplněno vymezení ploch podrobnějšího členění otevřené krajiny. V grafické části budou na základě prověření vymezeny soukromé zahrady (čl. 93 textové části návrhu MPP) a doplněna občanská a rekreační vybavenost.

Připomínka

ID 2908580

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 243

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 816

Vyjádření

- V šáreckém údolí dochází k oplocování veřejné zeleně, kterou si zakoupily soukromé osoby. Veřejná zeleň, bez ohledu na to komu patří, není oplotitelná. Návrh plánu navrhuje spousty typů zeleně, ale veřejnou zeleň jako neoplotitelný veřejný prostor takto jasně nevymezuje. Požadujeme, aby plán jasně deklaroval, že některé plochy musí zůstat veřejně přístupnými bez ohledu na to, komu patří.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek, definovaný připomínkou, je již v návrhu Metropolitního plánu obsažen - viz regulativy např. v čl. 24, 52, 53 a 84 textové části.

Připomínka

ID 2908581

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 243

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 817

Vyjádření

Dostřednost a nejasný popis Prahy jako jedinečného souboru měst a obcí:

- Tichá Šárka je součástí přírodního parku Šárka-Lysolaje. Pro výstavbu by tedy mělo být v individuálních regulativech předepsán postup dle posouzení krajinného rázu a následně postupovat dle výsledků územní studie.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Navrhovaný rozvoj lokality je definován cílovým charakterem lokality. V příslušném krycím listu lokality jsou též uvedeny individuální regulativy a prvky. V koordinačním výkrese je zobracena ochrana krajiny a přírody.

Připomínka

ID 2908582

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 965

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 818

Vyjádření

Priorita nestavebních ploch - dvojí značení zastavitelnosti - krajinné rozhraní:

- Šárka je kulturní krajinou, přírodním parkem a městskou zelení mimořádné hodnoty. Je to pestrá směs biotopů a prostředí, které dává možnost přežívat mnoha druhům rostlin a živočichů. Nejedná se o žádné krajinné rozhraní. Vymezení je morfologické. Pro Šárku nedává vymezení krajinného rozhraní žádný smysl a žádáme, aby bylo zrušeno. Územní plán má vymezovat plochy zastavitelné a nezastavitelné, zavádění krajinného rozhraní je matoucí a zbytečné.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Krajinné rozhraní jako součást otevřené krajiny je důležitým kompozičním prvkem metropole. Základem koncepce je nezastavitelnost a maximální územní provázanost všech lokalit, které krajinné rozhraní vytvářejí. Krajinné rozhraní je jedním ze základních koncepčních nástrojů Metropolitního plánu. Jde o soubor nezastavitelných lokalit na obvodu souvislého zastavitelného území města, jak je uvedeno v čl. 109. Obecně je krajinné rozhraní územím tvořícím rozhraní mezi otevřenou krajinou a zástavbou, jehož hlavním účelem je zachovat územní oddělenost jednotlivých samostatných sídel.

Připomínka

ID 2908588

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 320

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 819

Vyjádření

Připomínky MČ Praha 6:

MČP6/320/01 - Požadujeme zrealizovat výškové hladiny v místech hospody Na Slamníku a areálu Vila Bianca v ulici Pod Kaštany ze 6 na 4 RNP.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Výšková regulace v památkových zónách a rezervacích bude upravena podle požadavků dotčeného orgánu státní správy (Ministerstva kultury). Výškové hladiny v místech hospody Na Slamníku a areálu Vila Bianca v ulici Pod Kaštany budou upraveny viz zákres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

SHRNUTÍ:

- Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2908654

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 028, 320

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 820

Vyjádření

MČP6/320/02 - Požadujeme upravit hranice lokality tak, aby zahrnovala most přes železnici v ulici Korunovační a tím došlo k ucelení hranice MČP6 a MČP7.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, v souladu s požadavkem městské části dojde k úpravě vymezení hranic lokalit 028 / Letná a 320 / Vily Bubeneč.

SHRNUTÍ:

Upravit vymezení hranic lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

Připomínka

ID 2908670

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 320

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 821

Vyjádření

MČP6/320/03 - Požadujeme doplnit hranice památkové zóny Dejvice – Bubeneč – Horní Holešovice a významné památkové objekty.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě dohody s dotčeným orgánem památkové péče (MK) budou do Koordinačního výkresu O 01 doplněny limity památkové péče, mj. nemovité kulturní památky.

Hranice památkové zóny Dejvice – Bubeneč – Horní Holešovice je vymezena v Koordinačním výkresu O 01.

Limity využití území, vyplývající z platných právních předpisů a správních rozhodnutí nemohou být do návrhu Metropolitního plánu zapracovány a následně vydávány opatřením obecné povahy. Z tohoto důvodu jsou i památkové zóny a další plochy památkové ochrany dle zákona č.20/19 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, znázornitelné v měřítku zpracování návrhu územního plánu, zapracovány do Koordinačního výkresu O 01 - grafické části odůvodnění návrhu Metropolitního plánu. Kompletní seznam jevů, sledovaných poskytovatelem dat je obsažen v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy (např. graficky znázorněné jevy ve výkresu č.242 Památková péče).

Připomínka

ID 2908671

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 320

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 822

Vyjádření

MČP6/320/04 - Požadujeme vyznačit stávající plochy OV:

- areál Policie Bubenečská – Pelléova
 - chrám sv. Ludmily Sibiřské nám
 - kostel sv. Gotharda
 - areály MŠ
-

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Stávající plochy občanské vybavenosti : areál Policie Bubenečská – Pelléova a areály MŠ budou do grafické části MPP doplněny dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Církevní stavby MPP nevymezuje.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochy občanské vybavenosti dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC, včetně areálů MŠ a areálu Policie Bubenečská - Pelléova.

Připomínka

ID 2908703

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 320

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 823

Vyjádření

Podněty spolků a občanů:

Lokalita:

- Toto území potřebuje mnohem striktnější regulaci zastavování zahrad a výšky říms - viz komentář

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

V dané lokalitě jsou vymezeny zahrady (viz čl. 93). Pro lokalitu je stanoven typ struktury zahradního města. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání i zachování homogenního výškového uspořádání zástavby. Cílový charakter lokality spolu s textovou částí dostatečným způsobem definuje regulaci lokality.

Výšková regulace stanovuje rozsah maximálního regulovaného počtu nadzemních podlaží zástavby (RNP) včetně podrobných pravidel. Regulovaným počtem nadzemních podlaží je v souladu s čl. 4 textové části počet plnohodnotných nadzemních podlaží budov po jejich hlavní římsu.

Komentář není součástí podání.

Připomínka

ID 2908704

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 320

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 824

Vyjádření

Infrastruktura:

- Kritická je pro lokalitu průjezdnost Dejvic (Kulaťák, napojení do tunelu z Jugoslávských partyzánů a Evropské, plus propustnost přes Letnou a Chotkovy sady, resp. přes mosty do centra a do jeho východní části).

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Obsah připomínky má spíše konstatující charakter. Metropolitní plán v oblasti dopravy podrobně definuje koncepci dopravní politiky Prahy a stanovuje preference ve vyváženém rozvoji jednotlivých druhů dopravy.

Připomínka

ID 2908705

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 825

Vyjádření

Připomínky MČ Praha 6:

MČP6/321/01 - Požadujeme vyznačit plochy zeleně kolem ulice Matějská a severně od sportoviště ul. Koulova.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

V okolí ulice Matějské dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC.
V severní části řešeného území připomínky dojde k úpravě hranice zastavitelného území a bude rozšířen park Údolí Šáreckého potoka.
Ve zbývajícím území dojde k vymezení plochy parkově upravená část náměstí.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou parkovou plochu dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2908706

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 826

Vyjádření

MČP6/321/02 - Požadujeme vyznačit navrhované a stávající plochy VV a OV:

- Církevní areál a fara u Sv. Matěje
 - obchodní zařízení Na Štáhlavce
 - rekreačně-sportovní plochy u ulice Koulova
-

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Požadavek na vymezení občanské a veřejné vybavenosti a její umístění byl prověřen. Církevní stavby MPP nevymezuje, církevní areál a fara u Sv. Matěje nebudou do návrhu Metropolitního plánu doplněny. Stávající komerční vybavenost návrh nevymezuje, obchodní zařízení Na Štáhlavce tedy nebude do grafické části doplněno.

Plocha rekreační vybavenosti - rekreačně - sportovní plochy je již vymezena ve výkresu Z03 a její plošné vymezení bude doplněno ve výkrese Z02.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu rekreační vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2908707

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 827

Vyjádření

MČP6/321/03 - Požadujeme vyznačit plochy zeleně:

- Plochy zeleně kolem ul. Matějské (Jarní, Průhledová)
 - Plochy zeleně severně od sportoviště (za garážemi, Koulova)
-

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

V okolí ulice Matějské dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

V severní části řešeného území připomínky dojde k úpravě hranice zastavitelného území a bude rozšířen park Údolí Šáreckého potoka.

Ve zbývajícím území dojde k vymezení plochy parkově upravená část náměstí.

SHRNUTÍ:

- Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou parkovou plochu dle zákresu G_tema 10_parky_MC.
- Vymezit plochu parkově upravená část náměstí dle zákresu G_tema 7_verejna_prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2908708

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 321, 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 828

Vyjádření

Podněty spolků a občanů:

Hranice lokality:

- Lokalita Baba je chybně vymezená- zřícenina Baba není v současném vymezení součástí lokality Baba, ale měla by být.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Zřícenina se nachází mimo zastavěné území, proto je součástí nezastavěného území - krajinného rozhraní. Popis způsobu vymezení lokality je popsán v čl. 12 a čl. 35.

Připomínka

ID 2908709

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 829

Vyjádření

Úbytek zeleně:

- Zelené plochy nejsou chráněné jako zeleň, jsou označené jako zastavitelná plocha 4x - u dvou případů jde o zelené plochy, jejichž úprava se právě provádí a je financována Prahou 6 - mělo by být označeno jako zeleň a jako zeleň chráněno. Přílohy v připomínkách.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V dané lokalitě jsou vymezeny zahrady (viz čl. 93). Pro lokalitu je stanoven typ struktury zahradního města. Strukturu lokality tvoří převážně

zástavba rodinných domů na soukromých pozemcích, které jsou typicky zahradami se stromy a vegetací, utvářejícími identitu území. Zástavba je převážně dvoupodlažní, doplněná řadovými nebo nízkopodlažními bytovými domy.. Lokalita tím naplňuje charakteristiku struktury zahradního města. Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků vypořádání připomínek ze společného jednání upraven, dojde k celkové revizi vymezení parků ve volné zástavbě, soukromých a areálových zahrad a zeleně vůbec. Bude se to týkat i lokality 321 / Baba, kde budou plochy též doplněny.

Přílohy nejsou součástí podání.

Připomínka

ID 2908710

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 830

Vyjádření

Vymezení ploch veřejného vybavení:

- Hřiště není označené jako veřejná vybavenost, ale jako zastavitelná plocha.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek je bezpředmětný. V návrhu Metropolitním plánu je ve výkresu Z03 hřiště jako sportovní areál znázorněno jako rekreační vybavenost značená plochou. Na základě výsledků vyhodnocení společného jednání o návrhu Metropolitního plánu budou stavové prvky veřejné vybavenosti doplněny též do výkresu Z02.

Připomínka

ID 2908712

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 832

Vyjádření

MČP6/322/02 - Požadujeme vyjmout vyznačení již realizovaného metra A jako VPS.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2906454.

Jedná se o opakující se připomínku městské části.

Připomínka

ID 2908713

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 833

Vyjádření

MČP6/322/03 – Požadujeme změnit transformační plochu 411/322/2147 na plochu rozvojovou se stanovením podílu občanské vybavenosti a podíl parků.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno

Návrh transformačních nebo rozvojových ploch závisí na vymezení zastavěného území dle § 59 - 60 stavebního zákona. Je-li předmětná plocha součástí zastavěného území, nemůže být zařazena jako rozvojová. Transformační plocha je plochou doplňujících stávající strukturu, parametrické regulace se pro ni tedy neurčují.

Připomínka

ID 2908714

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 834

Vyjádření

MČP6/322/04 - Požadujeme vyznačit plochy OV a VV:

- Bulharská základní škola a gymnázium
 - Ústav experimentální botaniky Na Karlovce
 - Kaple Nejsvětější trojice Nad Komornickou
-

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Požadavek na vymezení občanské a veřejné vybavenosti a její umístění byl prověřen. Církevní stavby MPP nevymezuje, Kaple Nejsvětější trojice Nad Komornickou nebude do MPP doplněna. Plochy stávající občanské vybavenosti - Bulharská základní škola a gymnázium a Ústav experimentální botaniky Na Karlovce budou do grafické části MPP doplněny, viz zakres G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit bodovou značkou občanskou vybavenost (stav) dle zakresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2908715

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 835

Vyjádření

MČP6/322/05 - Požadujeme vyznačit plochy zeleně:

- pásy zeleně v ul. U Hadovky, Nad Komornickou, Za Hanspaulkou,
Na Štáhlavce

- zahrady Na Karlovce sever a jih

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Dojde k vymezení ploch nestavebního bloku - městských parkových ploch dle zákresu G_tema 10_parky_MC. Nestavební blok - městská parková plocha již je vymezena v ulici Za Štáhlavkou. Zahrada Na Karlovce v jižní části již je vymezena jako soukromá zahrada, vymezení v severní části bude doplněno dle čl. 93 textové části.

SHRNUTÍ:

• Vymezit plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2908716

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 836

Vyjádření

MČP6/322/06 – Požadujeme změnit veřejné prostranství na zeleň v místě Pernikářka a Na Čihadle.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně a jinak.

Dojde k vymezení ploch uličních prostranství - parkově upravených částí náměstí dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC. Parkově upravená část náměstí značí část náměstí s dominantním zastoupením nezpevněných ploch s vegetací. Místní park v ulici Na Čihadle již je vymezen.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochy uličních prostranství - parkově upravené části náměstí dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2908717

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 837

Vyjádření

MČP6/322/07 – Požadujeme změnit navrhovanou rozsáhlou veřejnou rekreační transformační plochu zeleně - městská parková plocha zahradní je vymezena na pozemcích bývalého hotelu Praha, hierarchicky vymezená jako místní park, přestože se jedná o uzavřený areál v soukromém vlastnictví.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Vzhledem k tomu, že se jedná o uzavřenou soukromou plochu zeleně na pozemcích bývalého hotelu Praha, bude nezastavitelná transformační plocha 412/322/5004 - parkové prostranství zrušena. Místo městské parkové plochy zahradní bude v návrhu MPP vymezen stavební blok s areálovou zahradou.

SHRNUTÍ:

- Zrušit vymezení transformační plochy s rekreačním využitím 412/322/5004.

Připomínka

ID 2908718

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 838

Vyjádření

MČP6/322/08 - Požadujeme značkou „park ve volné zástavbě“ zastabilizovat i plochy dvouletkových bytovek oboustranně při ulici Na pískách.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Bude doplněna plocha dle čl. 93 - soukromé zahrady.

SHRNUTÍ:

- V ploše dvouletkových bytovek při ulici Na pískách budou vymezeny soukromé zahrady dle čl. 93.

Připomínka

ID 2908751

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 839

Vyjádření

MČP6/322/09 – Požadujeme stávající plochy zahrad v ZMK v ul. Hanzelkova ponechat v rámci zeleně.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven. V západní části bude rozšířena plocha parku (zákres G_tema 10_parky_MC) a vymezena nestavební transformační plocha s rekreačním využitím (zákres G_tema 6_rozvoje_MC). Na zahradách domů ve východní části budou v souladu s aktuálním stavem vymezeny soukromé zahrady - tyto zahrady jsou v ÚP SÚ hl. m. Prahy součástí plochy ZMK, která nepředurčuje míru jejich veřejné přístupnosti.

SHRNUTÍ:

- Vymezit transformační plochu s rekreačním využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.
- Upravit vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2908752

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 840

Vyjádření**Připomínky MČ Praha 6:**

MČP6/323/01 - Požadujeme zohlednit aktuální trasu V3 železniční trati Praha - Kladno s raženým úsekem (priorita MČP6 č. 11) ve smyslu změny v ZÚR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2906649.

Připomínka

ID 2908754

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 841

Vyjádření

MČP6/323/02 – Požadujeme vyjmout vyznačení již realizovaného metra A jako VPS.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2906454.

Jedná se o opakující se připomínku městské části.

Připomínka

ID 2908755

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 323

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 842

Vyjádření

MČP6/323/03 - Požadujeme vyznačit navrhované a stávající plochy OV a VV

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Požadavek na vymezení občanské vybavenosti a její umístění byl prověřen.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti v grafické části návrhu MPP. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese infrastruktury Z03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

Dojde k doplnění vymezení stávající občanské vybavenosti dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit revidovanou stávající občanskou vybavenost dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2908756

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 323

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 843

Vyjádření

MČP6/323/04 - Požadujeme vyznačit plochy zeleně:

- Pás zeleně východně od Proboštského dvora ul. Proboštská

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V dotčeném území bude vymezena plocha parkově upravené části náměstí dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu parkově upravené části náměstí dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2908757

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 844

Vyjádření**Připomínky MČ Praha 6:**

MČP6/324/01 – Požadujeme zohlednit budoucí trasování Buštěhradské dráhy ve variantě V3 (priorita MČP6 č. 11) v návaznostech na prostupnost územím a do budoucna uvažovat s rekreačním využitím stopy železničního tělesa jako zelené magistrály.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2906649 a 2913483.

Připomínka

ID 2908758

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 845

Vyjádření

MČP6/324/02 – Požadujeme vymezit plochy určené pro dětská hřiště např. Strouhalák, Na Klínku.

Vyhodnocení

Připomínka je bezpředmětná.

V rámci lokality bylo prověřeno vymezení zeleně - již je vymezena jako parkové plochy, parkově upravená část náměstí či zahrádková osada.

Připomínka

ID 2908759

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 846

Vyjádření

MČP6/324/03 – Požadujeme upravit podobu Macharova náměstí dle podaného podnětu žádosti na změnu územního plánu na základě výsledků architektonické soutěže.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Plocha stávajícího tenisového kurtu bude v upraveném návrhu MPP vyznačena jako rekreační vybavenost. Stávající plochy veřejné infrastruktury zůstanou stabilizovány do budoucna, parkově upravená plocha náměstí se nemění. Požadavku na úpravu návrhu v souladu s podaným podnětem vyhověno nebude, podnět není aktuální.

SHRNUTÍ:**Aktualizovat vymezení veřejné vybavenosti.**

Připomínka

ID 2908760

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 847

Vyjádření

MČP6/324/04 – Požadujeme doplnit plochy VV a OV:

- Fyzikální ústav AV ČR
- Muzeum městské hromadné dopravy – vozovna Střešovice

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k doplnění vymezení občanské vybavenosti - Fyzikální ústav AV ČR a Muzeum MHD - vozovna Střešovice dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Doplnit vymezení občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2908761

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 848

Vyjádření

MČP6/324/05 - Požadujeme pro transformační plochu 411/324/2145 v rámci parametrických regulativů vymezit minimální podíl OV, zohledňující deficit OV v této lokalitě.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Připomínka byla vyhodnocena v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu MO ČR – viz vypořádání ID 2949534.

Transformační plocha 411/324/2145 bude v upraveném návrhu MPP k veřejnému projednání zrušena. Areál MO ČR v Dělostřelecké ulici bude ve výkrese Z04 vymezen jako stavba a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle § 2 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění a zároveň bude ve výkrese Z02 a Z03 vymezen plochou jako stavby a opatření občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

Připomínka

ID 2908762

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 849

Vyjádření

Podněty spolků a občanů:

Plochy:

- Rastrové vyznačení výškové regulace je zcela nevhodné, nejednoznačné a velmi snadno zneužitelné a dle návrhu MPP možno navyšovat podlažnost podél hlavních komunikací a na nárožích, co je třeba striktně odmítnout, případně určit zcela konkrétní místa a stanovit pro ně jasné podmínky možného zvýšení podlažnosti.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě dohodových jednání s Ministerstvem kultury ČR byl způsob výškové regulace pomocí rozmezí podlažnosti v rastru potvrzen. Článek 74 textové části MPP byl upřesněn: "(3) Zastavitelnost stavebních bloků se určuje vymezením uličních a stavebních čar s přihlédnutím k zastavění ostatních stavebních bloků v lokalitě, které je zpravidla dále upřesněné vymezením dílčích ploch dle čl. 92 až 94."

Připomínka

ID 2908764

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 325

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 850

Vyjádření**Připomínky MČ Praha 6:**

MČP6/325/01 - Požadujeme vyznačit plochy VV:

- Areál Norbertov - kostel Sv. Norberta, Park Lane International School

- Českobratrská církev československá nám. Před bateriemi

- vodojem v ulici Sibeliova

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Dojde k vymezení občanské vybavenosti značené plochou nebo bodem dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC. Bude doplněno vymezení Park Lane International School, vodojem v Sibeliově ulici již je vyznačen. Církevní stavby v návrhu Metropolitního plánu vymezovány nejsou.

SHRNUTÍ:

Vymezit občanskou vybavenost (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2908765

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 325

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 851

Vyjádření

MČP6/325/02 – Požadujeme doplnit do KLZ popis části vyhlášené památkové zóny v sousedství lokality 210 – Staré Střešovice.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Text krycího listu lokality 325 / Na Bateriích bude upraven, dojde k doplnění textu cílového charakteru lokality.

SHRNUTÍ:

Upravit text KLZ lokality 325 / Na Bateriích.

Připomínka

ID 2908767

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 325

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 852

Vyjádření

Podněty spolků a občanů:

Struktura lokality:

- Struktura lokality je stabilizovaná a plně vyvinutá obytná čtvrť, která se musí chránit v tom stavu v jakém je a neklasifikovat zelené plochy mezi domy jako "zastavitelnou plochu". Tato klasifikace se musí změnit na parky ve volné zástavbě - jinak bude celá obytná lokalita devalvována.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě výsledků vypořádání připomínek ze společného jednání dojde k celkové revizi vymezení parků ve volné zástavbě , soukromých zahrad a zeleně vůbec. Bude se to týkat i lokality 325 / Na Baterích, plochy budou doplněny.

Připomínka

ID 2908770

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 659

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 853

Vyjádření

Návrh „specifického“ využití lokality pro areály, které nejsou produkční, obytné, rekreační ani přírodní:

- Tato lokalita končí vojenskou nemocnicí - měl by se zavést způsob, jak pojmenovat a popsat tuto specifickou funkci.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Připomínka se týká lokality 659 / Vojenská nemocnice. Požadavek je bezpředmětný, lokalita je vymezena jako lokalita občanské vybavenosti se strukturou areálu vybavenosti.

Připomínka

ID 2908771

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 325

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 854

Vyjádření

Upřesnění funkčního využití lokality pro polyfunkční území:

- Je to hlavně obytná lokalita s nemocnicí - tedy specifickou fci na svém okraji - tedy zřejmě by se měla vyznačit jako polyfunkční

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí..

Cílový charakter lokality, který je uveden v krycím listě lokality, dostatečným způsobem popisuje výhledový požadovaný stav.

Připomínka

ID 2908775

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 325

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 855

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového stavu:

- Lokalita by měla být plně vyvinutou, stabilizovanou kvalitní obytnou plochou typu zahradního města. Zelené plochy se vzrostlými stromy slouží kvalitě životního prostředí a občanské vybavenosti a je nutno je klasifikovat jako park ve volné zástavbě. Jakékoli "zahušťování " zástavby by tuto lokalitu silně poškodilo a ohrozilo její kvalitu.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků vypořádání připomínek ze společného jednání upraven, dojde k celkové revizi vymezení parků ve volné zástavbě, soukromých zahrad a zeleně vůbec. Bude se to týkat i lokality 325 / Na Bateriích, kde budou plochy též doplněny.

Připomínka

ID 2908777

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 325

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 856

Vyjádření

Stabilita ploch lokality:

- Stabilizované území je plocha, kde je možné pouze doplnění, úpravy a změny stávající zástavby tak, aby se nenarušil stávající charakter výstavby a nedošlo k větším změnám funkčního využití. Ve stabilizovaném území se předpokládají pouze malé a nevýznamné změny. Jedná se tedy o území s dosavadním charakterem daným stávajícími funkčními a prostorovými vazbami, které se nebudou zásadně měnit. Mají zde být zachovány stávající prostorové vazby a další rozsáhlá stavební činnost je nepřipustná.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2905912.

Připomínka

ID 2908778

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 325

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 857

Vyjádření

Skrytý rozvoj - umožněna nová zástavba ve stabilizovaných plochách:

- Požadujeme pro lokalitu Baterie změnu "bílé" plochy z termínu zastavitelná na park ve volné zástavbě, protože tato lokalita je kvalitním stabilizovaným územím tvořícím zahradní město.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V dané lokalitě jsou vymezeny zahrady (viz čl. 93). Pro lokalitu je stanoven typ struktury zahradního města. Strukturu lokality tvoří převážně zástavba rodinných domů na soukromých pozemcích, které jsou typicky zahradami se stromy a vegetací, utvářejícími identitu území. Veřejná prostranství jsou tvořena ulicemi a zpravidla jsou ohraničena plotem. Zástavba je převážně dvoupodlažní. Lokalita tím naplňuje charakteristiku struktury zahradního města.

Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků vypořádání připomínek ze společného jednání upraven, dojde k celkové revizi vymezení parků ve volné zástavbě, soukromých zahrad a zeleně vůbec. Bude se to týkat i lokality 325 / Na Baterích, kde budou plochy též doplněny.

Připomínka

ID 2908779

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 325

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 858

Vyjádření

Konfliktní a problémová místa:

- Požadujeme zpracování územní studie na "zastavitelné" plochy lokality Baterie - nutno změnit na park ve volné zástavbě

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků vypořádání připomínek ze společného jednání upraven, dojde k celkové revizi vymezení parků ve volné zástavbě, soukromých zahrad a zeleně vůbec. Bude se to týkat i lokality 325 / Na Bateriích, kde budou plochy též doplněny.

Návrh Metropolitního plánu v souladu s metodikou nevymezuje plochy, u nichž je rozhodování v území podmíněno pořízením územní studie, nicméně platí, že současně nevylučuje jejich pořízení, pokud se to při podrobnějším prověřování území nebo posuzování konkrétních záměrů ukáže vhodné.

Připomínka

ID 2908780

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 325

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 859

Vyjádření

Úbytek zeleně:

- Je nutné vymezit plochy zeleně jako systémový prvek v území

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2905920.

Připomínka

ID 2908781

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 325

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 860

Vyjádření

Vymezení ploch veřejného vybavení:

- Vymezení městské vybavenosti bodem není dostatečné.

Požadujeme vymežit veškeré plochy městské vybavenosti v lokalitě vyznačené bodem plošně.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání bude návrh Metropolitního plánu upraven, bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti, vymezené bodovými značkami ve výkresu Z03, bude revidováno a vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně. V grafické části návrhu Metropolitního plánu, zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z 03. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z02.

Připomínka

ID 2908782

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 325

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 861

Vyjádření

Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu:

- Zahrnout výsledky generelu bezmotorové dopravy do prioritních požadavků na bezmotorové propojení města.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2905924.

Připomínka

ID 2908783

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 862

Vyjádření

Zahrnutí strategie boje proti změnám klimatu:

- Zahrnout strategii zpracování infrastrukturní stavby na sběr dešťové vody tak, aby je bylo možné zapojit do městského prostředí a usilovat o to, aby byla zadržaná voda v místě zadržení využita.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2906314.

Připomínka

ID 2908784

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 325

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 863

Vyjádření

Doplnění a úprava hranic vedení ÚSES:

- Plochy ÚSES by neměl návrh vymezovat jnako zastavitelné - návrh porovnáním hranic zastavitelných ploch redukuje propojení zelených ploch.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2906116.

Připomínka

ID 2908785

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 325

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 864

Vyjádření

Na Baterích I,II,III- by měly být zelené plochy klasifikovány jako park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

V dané lokalitě jsou vymezeny zahrady (viz čl. 93). Pro lokalitu je stanoven typ struktury zahradního města. Strukturu lokality tvoří převážně zástavba rodinných domů na soukromých pozemcích, které jsou typicky zahradami se stromy a vegetací utvářejícími identitu území. Veřejná prostranství jsou tvořena ulicemi a zpravidla jsou ohraničena plotem. Zástavba je převážně dvoupodlažní. Lokalita tím naplňuje charakteristiku struktury zahradního města.

Připomínka

ID 2908786

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 325

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 865

Vyjádření

Lokalita jako koncepce popisuje charakter, nelze proto na ní zároveň aplikovat regulativy ploch:

- Lokalita je stabilizovaná, plně vyvinutá - v rozporu s termínem zastavitelná. Bílé "zastavitelné" plochy je nutno změnit na parky ve volné zástavbě, aby se zachovala kvalita lokality

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V dané lokalitě jsou vymezeny zahrady (viz čl. 93). Pro lokalitu je stanoven typ struktury zahradního města. Strukturu lokality tvoří převážně zástavba rodinných domů na soukromých pozemcích, které jsou typicky zahradami se stromy a vegetací, utvářejícími identitu území. Veřejná prostranství jsou tvořena ulicemi a zpravidla jsou ohraničena plotem. Zástavba je převážně dvoupodlažní. Lokalita tím naplňuje charakteristiku struktury zahradního města.

Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků vypořádání připomínek ze společného jednání upraven, dojde k celkové revizi vymezení parků ve volné zástavbě, soukromých zahrad a zeleně vůbec.

V souladu se zněním čl. 94 textové části je park ve volné zástavbě vymežován v lokalitách s modernistickou strukturou.

Připomínka

ID 2908787

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 325

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 866

Vyjádření

Zapojení lokality do koncepce širšího území doplnění popisu koncepce území:

- Okolí Vojenské nemocnice využívá spousta aut k parkování, což zhoršuje životní prostředí . Pokud by se ještě zástavba zahustila, tak ubydou další parkovací místa a zmizí zelené plochy i charakter lokality jako zahradního města.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Lokalita 325 / Na Bateriích je definována jako stabilizované území, cílem navržených regulativů je zachování prostorového i homogenního výškového uspořádání.

Připomínka

ID 2908788

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 325

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 867

Vyjádření

Zbytečně podrobné členění zelených ploch:

- Původní plán se stávajícím podílem zeleně počítal a je třeba pozemky vymezit jako parky ve volné zástavbě, aby se zachovalo strukturální zařazení "zahradní město"(10 - 20% zastavěnosti)

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V dané lokalitě jsou vymezeny zahrady (viz čl. 93). Pro lokalitu je stanoven typ struktury zahradního města. Strukturu lokality tvoří převážně zástavba rodinných domů na soukromých pozemcích, které jsou typicky zahradami se stromy a vegetací, utvářejícími identitu území. Veřejná prostranství jsou tvořena ulicemi a zpravidla jsou ohraničena plotem. Zástavba je převážně dvoupodlažní. Lokalita tím naplňuje charakteristiku struktury zahradního města.

Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků vypořádání připomínek ze společného jednání upraven, dojde k celkové revizi vymezení parků ve volné zástavbě, soukromých zahrad a zeleně vůbec. Bude se to týkat i lokality 325 / Na Bateriích, kde budou plochy též doplněny.

Připomínka

ID 2908789

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 868

Vyjádření

Definování městské priority:

- Rozvoj musí být podmíněn kapacitními možnostmi infrastruktury této lokality. Rozvoj nesmí být realizován na úkor stávajících rezidentů, kdy zelené plochy slouží i jako místa komunitního setkávání. Plán proto musí daleko podrobněji definovat priority a podmíněnost jednotlivých ploch.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Lokalita 325 / Na Baterích je vymezena jako lokalita stabilizovaná, plochy jsou vymezeny také jako stabilizované. Ve stabilizovaných plochách se postupuje se dle čl. 69 a 70. Zároveň v krycím listu lokality jsou vymezeny individuální požadavky včetně cílového charakteru lokality.

Připomínka

ID 2908790

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 325

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 869

Vyjádření

Dostřednost a nejasný popis Prahy jako jedinečného souboru měst a obcí:

- V lokalitě Baterie se harmonicky propojují různá historická a stylová období, ale nejsou v MPP dostatečně specifikována - kostely Norbertov a českobratrský, úžasné vily (Rotmayerova,...) - žádná vrstva pro chráněné plochy v závazné části uvedena není.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě vypořádání připomínky ID=2908765 bude krycí list lokality 325 / Na Bateriích upraven - bude doplněna informace o tom, že se lokalita zčásti nachází v památkové zóně. Církevní stavby v návrhu Metropolitního plánu v souladu s metodikou vymezovány nejsou.

Připomínka

ID 2908791

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 325

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 870

Vyjádření

Nevyváženost podrobnosti územního plánu:

- Požadujeme, aby si podrobnou územně-plánovací dokumentaci mohly doplňovat samostatně MČ, pokud bude v souladu s přijatým územním plánem. MČ mají daleko větší znalosti detailu a potřeb a jsou daleko kompetentnější k detailnímu zpracování. Územní plán musí zajistit řádnou koordinaci vazeb v území, které odpovídá měřítku 1:10000.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek nelze řešit v rámci návrhu Metropolitního plánu. Metropolitní plán umožňuje zpracování podrobnější dokumentace v souladu s platnými právními předpisy, zejména zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Připomínka

ID 2908792

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 871

Vyjádření

Nečitelnost územního plánu:

- Hlavním zdrojem informací není mapa, ale text. Tyto zdroje informací si často protiřečí a není zřejmé, co platí.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Obsah připomínky je spíše spekulativní a nekonkrétní. Návrh MPP je rozdělen na textovou a grafickou část v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti).

Připomínka

ID 2908793

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 872

Vyjádření

Nesoulad návrhu územního plánu s vizí uživatelů plánu:

- Plán nenaplní očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Základem koncepce Metropolitního plánu jsou čtyři principy, definované jako návrat ke středu, vrstvené město, stabilita prostředí, potenciál a nové možnosti. Tyto principy jsou rozvedeny v deseti тезích, popsanych podrobně v čl. 10 - jasně a stručně formulují východiska Metropolitního plánu, která jsou dále rozpracována v dílčích koncepcích, konkrétních regulativech a plochách grafické části. Soubor koncepcí je aplikován v rozhodovací praxi synergickým užitím jednotlivých regulativů, tvořících v souhrnu Metropolitní plán. Základní koncepce určuje ochranu stávajících historických (kulturních) a krajinných (přírodních) hodnot a vytváří podmínky pro jejich vyvážený rozvoj (pojímáný jako zlepšování stavu) a pro vznik hodnot nových.

Připomínka

ID 2908794

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 873

Vyjádření

Obtížně stanovitelná cena pozemků omezí schopnost samospráv realizovat své záměry:

- Stanovení správné ceny v nestrukturované ploše s obecnými regulativy bude velmi obtížné - stanoví až stavební úřad v rámci konkrétního řízení o umístění stavby.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Kapacitu území lze stanovit prostřednictvím tří hodnot pro konkrétní plochu, a to jako rozloha dané plochy, zmenšená o množství veřejných prostranství (zejména uličních a parkových), což definuje množství stavebních bloků. Rozloha stavebních bloků je dále redukována podle zastavitelnosti stavebních bloků na zastavitelnou část stavebního bloku. Tato hodnota je následně násobena množstvím přípustných podlaží, čímž lze získat množství HPP v dané ploše. Konkrétně je míra využití území k zastavění definována v článku 73 a následujících pro konkrétní kategorie ploch (čl. 74 - 77).

Připomínka

ID 2908795

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 326

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 874

Vyjádření**Připomínky MČ Praha 6:**

MČP6/326/01 – Požadujeme doplnit plochu zeleně:

- pás v ulici Stamicova

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Na základě prověření aktuálního stavu v území, jeho hodnot a problémů, zjištěných zájmů městské části a celkového koncepčního řešení nebyl zjištěn deficit parkových ploch, na základě kterého by bylo požadavku na úpravu MPP vyhověno.

Připomínka

ID 2908796

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 875

Vyjádření

MČP6/326/02 – Požadujeme prověřit napojení ulice Na Petřínách v místě s křižovatkou Stamicova – propojení mezi Evropskou a Petřínami.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2906134.

Připomínka

ID 2908797

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 326

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 876

Vyjádření

MČP6/326/03 – Požadujeme navrhnout nové plochy OV a VV.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Požadavek na vymezení veřejné vybavenosti a její umístění byl prověřen. Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání bude do návrhu Metropolitního plánu doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Občanská vybavenost stav, dosud vymezená bodovými značkami, bude ve větší míře vymezena plošně a pro větší přehlednost zobrazena též ve výkrese Z02.

SHRNUTÍ:

Doplnit vymezení občanské vybavenosti dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2908798

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 121, 326

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 877

Vyjádření

Podněty spolků a občanů:

Doplnění a úprava popisu cílového stavu:

- "Cílem navržených regulativů je posílení propojenosti s parkem Střešovické skály." - jakým způsobem k tomu má dojít? Jaká konkrétní opatření k tomu povedou?

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Přes park Střešovické skály 123/121/2007 jsou v návrhu Metropolitního plánu vymezena dvě pěší propojení dvou bodů, a to propojení ul. U Vojenské nemocnice - Nad Zahradnictvím a ul. Na Zástřelu - na Petřinách. Konkrétní opatření a realizace jsou podrobnost řešení územního plánu.

Připomínka

ID 2908799

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 326

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 878

Vyjádření

Úbytek zeleně:

- Není jasné, jak je regulován rozvoj v pásu mezi ÚVN a Poliklinikou Petřiny (vedeno v MPP jako lokální biokoridor, tedy plocha, která není určena pro výstavbu).

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí..

Předmětné vymezení ÚSES bude v daném místě vypuštěno dle aktualizace vymezení ÚSES v souladu s nově zpracovaným Plánem místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č.5.

Předmětná ulice (Stamicova) je součástí stabilizované plochy a lokality 326 / Na Větrníku, pro kterou platí dané regulace (cílový charakter lokality a další požadavky viz příslušný krycí list a textová část).

Připomínka

ID 2908800

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 326

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 879

Vyjádření

Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu:

- Nedostatkem je špatné spojení pro bezmotorovou dopravu resp špatná prostupnost k sousedním lokalitám kvůli bariérám (oplocení ÚVN, skály, zeď klášterního sadu, zanedbaný areál garáží u Radimovy) a parkující vozidla, jejichž cílem je ÚVN.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V území je založena uliční síť. Úprava a možnosti režimu (provozu, zpřístupnění) jednotlivých areálů je pod podrobnost řešení územního plánu.

Připomínka

ID 2908801

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 880

Vyjádření

- Plánovaná estakáda (vedená jako VPS) je vnímána silně negativně. Naopak chybí VPS pro pěší-cyklo.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V MPP je dané propojení řešeno návrhem koridoru stavby 610/-/113 z křižovatky Na Petřínách, Stamicova – Evropská, Veleslavín. Pro větší flexibilitu a přípustnost více řešení stavby bude koridor pro tuto komunikaci rozšířen v souladu s vypořádáním ID=2906134, tento prvek dopravní infrastruktury však zůstane v návrhu Metropolitního plánu zachován. V souladu s metodikou Metropolitního plánu nejsou cyklotrasy vymezovány jako VPS.

Připomínka

ID 2908802

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 326

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 881

Vyjádření

- Je třeba opatření uvedená v Generelu bezmot. dopravy P6 zahrnout do MPP.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2905924.

Připomínka

ID 2908803

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 326, 515, 814

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 882

Vyjádření

Oblast má nedostatečné pěší a cyklo propojení:

- S lokalitou 814 (Břevnovský klášter) – nyní existuje do klášterního sadu pouze jeden vchod; dále do Břevnova je možno projít přes klášter jen brankou mezi 8-20h,

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Úprava a možnosti režimu (provozu, zpřístupnění) jednotlivých areálů je pod podrobnost řešení územního plánu.

Připomínka

ID 2908804

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 326, 659

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 883

Vyjádření

- S lokalitou 659 (Vojenská nemocnice) – nyní jen dvěma vjezdy se závorou, tyto vjezdy jsou určeny hlavně pro automobily

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Úprava a možnosti režimu (počet vjezdů, provozu, zpřístupnění) jednotlivých areálů je podrobnost řešení územního plánu.

Připomínka

ID 2908805

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 325, 326, 514, 515

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 884

Vyjádření

- S lokalitou 325 (Na Bateriích) – nyní možné jen přes nemocnici; nebo nebezpečnou stezkou do ul. Talichovy kolem jižního okraje nemocnice (pavilonu P). Je třeba stezku zlegalizovat a rozšířit např. tak, jak je popsáno v generelu pěší a bezmotorové dopravy P6 z r. 2016-7

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V území je založena uliční síť. Úprava a možnosti režimu (provozu, zpřístupnění) jednotlivých areálů je pod podrobnost řešení územního plánu.

Připomínka

ID 2908809

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 326, 514, 515, 814

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 885

Vyjádření

- S lokalitou 514 (Sídliště Ministerstva vnitra) – nyní jen

(a) dopravně frekventovanou Radimovou, která působí temným a nebezpečným dojmem – ulice je sevřená prudkým svahem na severu resp. zdí na jihu. Chodník na ní je nechráněný; jako bariéra působí i zanedbaný areál garáží mezi Radimovou, klášterní zahradou a VŠ kolejemi Větrník;

(b) neosvětlenou stezkou skrz klášterní sad a branku na jejím východním cípu

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Připomínka má konstatující charakter, její obsah se vztahuje k prvkům pod podrobnost řešení územního plánu.

Připomínka

ID 2908812

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 886

Vyjádření

- S lokalitou 121 (U Potoka) – skály a prudký svah zde tvoří bariéru; dolů do Střešovic je možné sejít jen chodníkem podél frekventované ulice Na Petřinách. Na okraji svahu směrem k ulici Pod Novým lesem v úseku cca mezi tramvajovými zastávkami Vojenská nemocnice a Baterie blíže k ul. Na Petřinách je pěšina. Její případné rozšíření či zpevnění by pomohlo prostupnosti území. Existující chodník se schody k zahradnictví a škole na Dlouhém lánu jsou zanedbané až nebezpečné

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Připomínka má konstatující charakter, její obsah se vztahuje k prvkům podrobnost řešení územního plánu.

Připomínka

ID 2908818

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055, 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 888

Vyjádření

MČP6/327/02 - Požadujeme upravit hranice zastavitelného území, které je oproti stávajícímu ÚP nevhodně rozšířeno na úkor stávajících parkových ploch zeleně od ulice Ke Dvoru až k ulici Egyptská. Zde také chybí vyznačení zelené plochy podél Evropské a navazující rokle, kudy MČ realizovala vstup do parku Šárka Lysolaje přes pozemky parc.č. 47/4 a 47/5 k.ú. Vokovice.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k doplnění vymezení ploch nestavebního bloku - městských parkových ploch dle zákresu G_tema 10_parky_MC. Z důvodu komplexnosti řešení a na základě průzkumu daného území budou nově vymezena pěší propojení dvou bodů a pěší napojení dle zákresu G_tema 7_verejna_prostranstvi_MC.

SHRNUTÍ:

- Upravit vymezení ploch nestavebního bloku - městských parkových ploch dle zákresu G_tema 10_parky_MC.
- Vymezit pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna_prostranstvi_MC.
- Vymezit pěší napojení dle zákresu G_tema 7_verejna_prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2908819

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 889

Vyjádření

MČP6/327/03 - Požadujeme změnu tvaru zelené plochy 123/327/2075 Park K Červenému vrchu - místní park, kde doporučujeme zelenou plochu parku rozšířit dále od pozemků 47/4 a 47/5 až k tramvajové smyčce Červený Vrch.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k rozšíření vymezení plochy nestavebního bloku dle zákresu G_tema 10_parky_MC. Z důvodu komplexnosti řešení a na základě průzkumu daného území bude nově vymezeno pěší napojení dle zákresu G_tema 7_verejna_prostranstvi_MC.

SHRNUTÍ:

- Upravit vymezení plochy nestavebního bloku dle zákresu G_tema 10_parky_MC.
- Vymezit pěší napojení dle zákresu G_tema 7_verejna_prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2908820

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 890

Vyjádření

MČP6/327/04 - Požadujeme upravit uvedenou výškovou hladinu zástavby řadových domů jižně od ulice Nobelova na podlažnost 2 RNP.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Rozmezí podlažnosti v plochách výškové regulace, odvozené ze stavu, odpovídá zástavbě v dané ploše. Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu, ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nutné přihlížet k výšce stávající zástavby – pro novou zástavbu je tak možné posoudit individuálně a upřesnit tento regulativ.

Připomínka

ID 2908821

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 891

Vyjádření

MČP6/327/05 - Požadujeme upravit uvedenou výškovou hladinu šestipodlažní zástavby navržené severně od ZŠ, rovněž neodpovídá charakteru lokality.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Požadavek městské části odpovídá struktuře lokality a stavu v území. Výšková regulace bude v dotčených plochách severně od ZŠ snížena na rozmezí podlažnosti "4", viz zakres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

V rámci projednání návrhu Metropolitního plánu bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro sousední plochu výškové regulace (původně 21 RNP).

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zakresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2908822

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 892

Vyjádření

MČP6/327/06 - Požadujeme upravit uvedenou výškovou hladinu 21 RNP v jižní části lokality při ulici Vokovické a K Červenému vrchu, reálná podlažnost je 6NP, 9NP a 13NP, rovněž neodpovídá charakteru lokality.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno

V rámci projednání návrhu Metropolitního plánu bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro danou plochu výškové regulace - v jižní části lokality při ulici Vokovické a K Červenému vrchu.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2908823

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 893

Vyjádření

MČP6/327/07 - Požadujeme přesunout z KLZ lokality 327 Vokovice zde chybně umístěnou veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury 910-624/055/1129 Parkoviště P + R - Veleslavín s autobusovým terminálem, patří do lokality 055 Veleslavín.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jiným způsobem.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven. V souladu s vypořádáním ID= 2906135 bude návrh P+R Veleslavín z návrhu Metropolitního plánu vypuštěn, bude se jednat pouze o hromadné garáže pro obyvatele, které jsou pod podrobnost územního plánování. Dojde tedy i k vypuštění vymezení 910-624/055/1129.

Připomínka

ID 2908825

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 894

Vyjádření

MČP6/327/08 - Požadujeme vyznačit zeleň v parku V středu (pouze jako veřejný prostor), severní části areálu Aritma, v ploše stávajícího biokoridoru podél Litovicko – Šáreckého potoka, vymezit plochy zeleně jako systémový prvek v území, který bude využíván pro zajištění propojení zelených a rekreačně oddechových městských ploch do kterých je možné umisťovat bezpečné pěší a cyklotrasy a rekreační infrastrukturu.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy podél Litovicko-Šáreckého potoka dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Z důvodu komplexnosti řešení a na základě průzkumu daného území zde bude nově vymezeno pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC. Dále dojde k vymezení plochy parkově upravené části náměstí v okolí ulice V středu dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC. Z důvodu soukromého vlastnictví nelze vymezit park v severní části areálu Aritma.

SHRNUTÍ:

- Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou parkovou plochu dle zákresu G_tema 10_parky_MC.
- Vymezit plochu parkově upravené části náměstí dle zákresu G_Tema 7_verejna prostranstvi_MC.

- Vymezit pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2908827

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 895

Vyjádření

MČP6/327/09 - Požadujeme vyznačit památkově chráněné objekty a území.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Podle platných právních předpisů nelze do výrokové části návrhu ÚPD vyznačovat tzv. limity využití území, kterými jsou hranice památkových zón a nemovité kulturní památky.

Pozn.: Na základě stanoviska dotčeného orgánu (MK), resp. uzavřené dohody, bude doplněna a upravena legenda Koordinačního výkresu O01 - vrstva limitů památkové ochrany, Koordinační výkres O01 bude v souladu s úpravou legendy doplněn a upraven. Při zpracování úpravy Koordinačního výkresu O 01 bude prověřeno a případně upraveno grafické zobrazení (odlišení) jednotlivých prvků, bude respektován aktuální stav vyhlášených NKP a KP a budou vymezena ochranná pásma NKP a KP.

Vymezení památkových zón a vybraných NKP bylo součástí návrhu Metropolitního plánu - verze ke společnému jednání.

Připomínka

ID 2908832

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 896

Vyjádření

MČP6/327/10 - Požadujeme vyznačit a stanovit způsob ochrany architektonického a urbanistického charakteru území historického jádra původní obce (okolí Vokovického Dvora).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Na základě výsledků společného jednání, vypořádání připomínek městských částí, bude návrh Metropolitního plánu upraven. Na základě prověření znění popisu cílových charakterů lokalit v krycích listech (KLZ) a ve vazbě na dochovaná historická jádra bývalých samostatných obcí vymezená v UAP budou chybějící informace do popisu cílových charakterů lokalit v příslušných KLZ doplněny.

Na základě prověření, v případě že v rámci vymezeného historického jádra bývalé obce v UAP byly v dotčené lokalitě identifikovány pouze solitérní stavby s historickým charakterem (nap. zámek, dvorec apod.), bude stanoven individuální regulativ v kapitole 300 příslušných KLZ (nebude doplněn popis cílového charakteru lokality v KLZ). S ohledem na dochovanou historickou sýpku bude upravena hranice lokalit 563 / Práče - 562 / Sídliště Práčská, a to ve prospěch lokality 563 / Práče.

Na základě prověření a zjištěných znaků historického charakteru ve vybraných lokalitách vesnické struktury bude nad rámec vymezení historických jader obcí v UAP doplněna tato informace do popisu cílového charakteru lokality v příslušných KLZ.

Vyznačení historických jader obcí nebude do návrhu MPP doplněno. Regulace těchto území s dochovanou či částečně dochovanou původní zástavbou a strukturou, která nejsou plošně památkově

chráněna, je v návrhu MPP zajištěna stanovenými jednotlivými požadavky (zejména cílový charakter lokality a výšková regulace, ale rovněž vymezení uličních prostranství a parků).

Připomínka

ID 2908834

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 897

Vyjádření

MČP6/327/11 – Požadujeme v rámci transformační plochy u ul. Lužná vymezit plochu občanské vybavenosti a navrhovaného parku.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

V návrhu Metropolitního plánu bude v transformační ploše 411/327/2001 vymezena občanská vybavenost bodem (návrh) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC. Park vymezen nebude, daná transformační plocha přímo navazuje na rekreační oblast Divoké Šárky a v území tak není deficit parkových ploch.

SHRNUTÍ:

Vymezit občanskou vybavenost bodem (návrh) v transformační ploše 411/327/2001 dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2908837

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 898

Vyjádření

MČP6/327/12 - Požadujeme vyznačit chybějící plochy stávajícího i návrhového občanského vybavení. Chybí vyznačení VV - Základní škola Vokovická.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, ZŠ Vokovická bude vymezena jako občanská vybavenost značená plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2908838

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 899

Vyjádření

MČP6/327/13 - Požadujeme upravit výškovou hladinu navrženou v transformační ploše 411/3207/201 dle schválené zastavovací studie a to v severní části na 4, v centrální části na 4+ a ve východní části na 5+, areál Shiran Tower 5+. Administrativní budova Shiran má dnes 18 NP.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Požadavek na úpravu výškové regulace byl prověřen s ohledem na okolí - výšková regulace bude upravena dle požadavku městské části a vydaných ÚR.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2908840

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055, 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 900

Vyjádření

Podněty spolků a občanů:

Hranice lokality:

- upravit hranici lokality Vokovice 327 tak, aby se MŠ Vokovická, 2 výškové panelové budovy a novostavby na ulici K Červenému vrchu, z nyní stávající lokality 513 Červený Vrch dostaly k lokalitě Vokovice, kam logicky patří a mylným přeřazením k sousední lokalitě najednou nepatří nikam.... To samé platí o Specializované ZŠ Vokovice a prostranství před ní až k ulici Evropská, nyní mylně přiřazeno k území Veleslavín 55.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek na změnu vymezení ZŠ Vokovice je bezpředmětný, prostor školy již je vymezen v rámci lokality 327 / Vokovice. Vymezení MŠ Vokovická spolu s výškovými budovami zůstane v rámci modernistické struktury lokality 513 / Sídliště Červený Vrch (podrobněji způsob vymezování lokalit viz čl. 12 a čl. 35 textové části).

Připomínka

ID 2908842

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 901

Vyjádření

Struktura lokality:

- lokalita je lokalitou stabilizovanou, popsanou jako zahradní město, které těsně navazuje na významné pražské přírodní parky (soubor přírodních parků a rezervací Šárka - Lysolaje) a parkové sportoviště. Je třeba tento fakt ctít a další úpravy včetně výškových tomu přizpůsobit (ne více jak 4 NP).

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrhový cílový charakter lokality je definován v krycím listu lokality, kde cílem navržených regulativů lokality 327 / Vokovice je mj. chránit dochovaný charakter jádra původního historického sídla v okolí ulice Ke Dvoru, zachování homogenního výškového uspořádání zástavby a posílení napojení na lokalitu krajinného rozhraní Šárka. Výšková regulace lokality byla upravena v souvislosti s vypořádáním připomínek městské části Praha 6 - ID=2908820, 2908821, 2908822 a 2908838.

Připomínka

ID 2908844

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 902

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového stavu:

- Rozvíjení heterogenní struktury. Zachovat a posilovat veřejnou vybavenost, školy, sport, služby. Zachovat polyfunkčnost území. Rozvíjet bydlení spolu se zlepšováním bezmotorových dopravních spojů a tras. Zachovat a rozvíjet zelené plochy – zejména v náměstí V Kruhu, před praktickou ZŠ Vokovická a v okolí Litoveckého potoka.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrhový cílový charakter lokality je definován v krycím listu lokality, kde cílem navržených regulativů lokality 327 / Vokovice je mj. chránit dochovaný charakter jádra původního historického sídla v okolí ulice Ke Dvoru, zachování prostorového uspořádání, zachování homogenního výškového uspořádání zástavby a posílení napojení na lokalitu krajinného rozhraní Šárka. Vymezení zelených ploch v rámci lokality bylo doplněno v souvislosti s vypořádáním ID=2908818, 2908819 a 2908825.

Připomínka

ID 2908897

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 903

Vyjádření

Plochy:

- Doplnit rozvojovou plochu v prostoru Staré Aritmy u ulice Lužná s regulativy do 4 NP a 30% zastavěností stavebního bloku

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace v prostoru rozvojové plochy s obytným využitím 411/327/2001 u ulice Lužná bude upravena v souvislosti s vypořádáním ID=2908838, požadavek definovaný připomínkou není s touto připomínkou městské části Praha 6 v souladu. Výšková regulace byla prověřena s ohledem na okolí a bude upravena dle požadavku městské části a vydaných ÚR.

Připomínka

ID 2908898

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 904

Vyjádření

- Doplnit výškové regulativy odpovídající výšce do 3 podlaží v ulicích Vokovická/Evropská

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Výšková regulace lokality bude upravena v souvislosti s vypořádáním připomínek městské části Praha 6 - ID=2908820, 2908821, 2908822 a 2908838.

Připomínka

ID 2912095

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 906

Vyjádření

- Doplnit regulativy v okolí Litoveckého potoka ve Starých Vokovicích na nezastavitelné

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souladu s vypořádáním ID=2908825 bude vymezena plocha nestavebního bloku - městská parková plocha podél Litovicko-Šáreckého potoka. Z důvodu komplexnosti řešení a na základě průzkumu daného území zde bude nově vymezeno pěší propojení dvou bodů.

Připomínka

ID 2912096

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 907

Vyjádření

Stabilita ploch lokality:

Zahradní město Vokovice je stabilizované. V lokalitě se však nalézá transformační plocha, která není dobře regulována – aby byl zachován charakter zahradního města, nesmí její výšková regulace přesáhnout 4 NP. Zároveň regulace zastavěnosti neodpovídá zahradnímu městu – je třeba regulovat na 30% zastavěnost stavebního bloku. Dále výšková regulace Vokovic u ulice Evropská – nesmí přesáhnout 4 NP (nyní chybně 21 podlaží!!!)

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Výšková regulace v rámci transformační plochy s obytným využitím 411/327/2001 bude upravena v souladu s vypořádáním ID=2908838. V ploše bude bodem vyjádřen požadavek na umístění veřejné vybavenosti. Jedná se o plochu doplňující stávající struktury s typem struktury heterogenní, nikoli zahradního města. Nově založené bloky v transformačních plochách s navrženou heterogenní strukturou je možné zastavovat přiměřeně jako kombinaci různých typů zástavby tak, aby podpořily kompozici v širších vztazích bloků v rámci lokality a nejbližšího sousedství - v souladu se zněním čl. 44 textové části.

Připomínka

ID 2912097

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 965

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 908

Vyjádření

Chybné vymezení ploch struktur

- Les/louka = Vpravo od ulice Na Křídle je mylně plocha jednotně označena jako les, ačkoliv mezi lesem a silnicí je ve skutečnosti asi 12-15 metrů široká louka, a to podél celé ulice až na její slepý konec.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavku je již v návrhu Metropolitního plánu vyhověno. Předmětné území je vymezeno v rámci lokality 327 / Vokovice, v souladu s podrobností měřítka územního plánu.

Připomínka

ID 2912098

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 909

Vyjádření

- Celé okolí Litovického potoka (oblast průtoku Vokovicemi) jako zastavitelné a zmizely všechny zelené plochy, oblast je třeba definovat jako nezastavitelná a zelené plochy se do metroplánu vrátit

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souladu s vypořádáním ID=2908825 bude vymezena plocha nestavebního bloku - městská parková plocha podél Litovicko-Šáreckého potoka. Z důvodu komplexnosti řešení a na základě průzkumu daného území zde bude nově vymezeno pěší propojení dvou bodů.

Připomínka

ID 2912099

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055, 120, 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 910

Vyjádření

Skrytý rozvoj - nepřesná výšková regulace

- Celé území Vokovic zastabilizovat na výškovou regulaci do 4 NP –
opravit chybné výšky u ulice Evropská

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Výšková regulace lokality byla upravena v souvislosti s vypořádáním
připomínek městské části Praha 6 - ID=2908820, 2908821, 2908822
a 2908838.

Připomínka

ID 2912102

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 911

Vyjádření

Konfliktní a problémová místa:

- vymezit oblast před Specializovanou ZŠ Vokovická ohraničeného ulicemi Evropská/Vokovická/V Nových Vokovicích pro zpracování územní studie, která vyřeší vzájemné vazby v území a vymezí pravidla pro rozvoj ploch a jejich návaznost na Evropskou a dotvoří chybějící centrum/náměstí Vokovic.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů nejsou vymezovány. Absence podmíněnosti není rozporem se Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí. Na základě vypořádání připomínky ID=2908818 bude v blízkosti školy podél ulice Na Luzích doplněno vymezení plochy zeleně.

Připomínka

ID 2912103

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 912

Vyjádření

Úbytek zeleně:

- Vymezit plochy zeleně jako systémový prvek v území, který bude využíván pro zajištění propojení zelených a rekreačně oddechových městských ploch do kterých je možné umisťovat bezpečné pěší a cyklotrasy a rekreační infrastrukturu.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě a zahrad) a parkově upravených částí náměstí (viz vypořádání ID=2905920). Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Městská přírodní plocha vyjadřuje nestavební plochu vymezenou k ochraně a rozvoji přírodně hodnotného území uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní ploše je zakázáno umisťovat nové budovy a jiné stavby. Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Připomínka

ID 2912104

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 913

Vyjádření

- Vymezit zelené plochy podél Litoveckého potoka, náměstí v Kruhu a náměstíčku před ZŠ Vokovická

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavky budou do návrhu Metropolitního plánu v souvislosti s vypořádáním ID=2906490, 2908818 a 2908825 zapracovány. Bude doplněno vymezení městských parkových ploch podél Litovicko - Šáreckého potoka a podél ulice na Luzích. Dále v okolí ulice V středu bude vymezena plocha parkově upravené části náměstí.

Připomínka

ID 2912105

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 327, 513, 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 914

Vyjádření

Vymezení ploch veřejného vybavení stávajícího i budoucího:

- Vymezit veškeré plochy městské vybavenosti (zachování hudební školy a sportovního areálu SK Aritma) a naplánovat další veřejné vybavení, které v současné době chybí – včetně komerčního. Rozšířit kapacitu školky (v současné době nedostačuje kapacita).

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souvislosti s vypořádáním ID=2908837 bude do návrhu Metropolitního plánu doplněno vymezení ZŠ Vokovická jako občanská vybavenost značená plochou (stav). Požadavek na umístění návrhové veřejné vybavenosti je vyjádřen bodem v rámci transformační plochy 411/327/2001 (viz vypořádání ID=2908834).

Obecně platí, že vymezení stávající občanské vybavenosti bude na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí revidováno a doplněno. Vybavenost, vyznačená bodovými značkami, bude vymezena ve větší míře plošně. Z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti budou stavové prvky veřejné vybavenosti doplněny do výkresu Z02.

Připomínka

ID 2912106

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 915

Vyjádření

Doplnit veřejná prostranství a pohyb chodců a cyklistů:

- Chybí veřejná prostranství se zelení a je potřeba zajistit pěší a cyklistickou prostupnost územím od ulice Evropská přes ulici V Kruhu po SK Aritma.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu vymezuje, v souladu s čl. 79 textové části výroku, veřejná prostranství (nejen plochy městských parků) v zastavitelném území jako hierarchizovanou propojenou kompozici, která je určující pro obraz města jako celku. Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody. Podle článku 19 odst. 4 jsou tyto plochy dále doplněny dalšími plochami s vegetací jako součástí stavebních bloků (park ve volné zástavbě, zahrady) a dále parkově upravené části náměstí.

Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků společného jednání upraven, grafické vymezení systému cyklostezek bude revidováno, nicméně nedosáhne podrobnosti platného územního plánu, který dle jiné metodiky zakreslil celý cyklogenerel. Obecně platí, že Metropolitní plán vymezuje pouze nejdůležitější cyklotrasy, nikoliv kompletní síť. Cyklistická doprava je, podobně jako doprava pěší, na samé hraně podrobnosti územního plánu a zobrazit pro ni koridory je obtížné. Metropolitní plán z tohoto důvodu stanovuje podmínku obecně zajistit prostupnost veřejných prostranství pro pěší a cyklisty (síť veřejných prostranství podrobně zobrazuje jako základ obsluhy a struktury města) a dále vymezuje pouze výběr zásadních páteřních tras, které nedílně souvisí s koncepcí dopravní

infrastruktury. Je vymezena ucelená síť základní obsluhy území se zaměřením na samostatné chráněné cyklostezky s více rekreačním významem, které vyžadují určitou úroveň územní ochrany. Tyto cyklotrasy, vedené parky, zelenými klíny a enklávami otevřené krajiny, tvoří součást zelené infrastruktury města a doplňují veřejná prostranství, zároveň mají přednost před „dopravními“ cyklotrasami vedenými v uličním prostranství. Ani takové trasy Metropolitní plán neznemožňuje, nicméně popisovat přesná dopravní opatření v rámci uličního prostranství mu nepřísluší.

Připomínka

ID 2912107

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 916

Vyjádření

- Nutno řešit omezení nyní narůstající individuální dopravy a to vytvořením P+R na Dlouhé Míli, omezení vjezdu individuální dopravy do centra města.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Záchytná parkoviště P+R jsou v návrhu Metropolitního plánu vymezována v přímé vazbě na stanice prostředků hromadné dopravy, především ve vnějších částech území Prahy. V souladu s vypořádáním ID=2906135 bude návrh parkoviště P+R Dlouhá míle v návrhu Metropolitního plánu zachován.

Stanovení omezujících pravidel pro individuální dopravu je pod podrobnost řešení územního plánu.

Připomínka

ID 2912108

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 917

Vyjádření

- Lokalita Vokovice leží téměř na hranici se Středočeským krajem. Vzhledem k tomu, že hlavně těsně za hranicemi Prahy dochází k masivní výstavbě (Nebuše, Horoměřice, Tuhoměřice, Státnice a dále Kralupy) je třeba vzít vzájemné vztahy k potaz a naplánovat infrastrukturu pro individuální dopravu, hromadnou dopravu ale i obsluhu tak, aby po zkolaudování všech projektů nedošlo k totálnímu přetížení a kolapsu dopravy jedoucí na denně ráno a večer do Prahy/z Prahy přes Vokovice a další hraniční části města. Je třeba naplánovat záchytná parkoviště na místech k tomu určených a udělat omezení vjezdu do centra Prahy.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek je bezpředmětný, záchytná parkoviště P+R jsou v návrhu Metropolitního plánu vymezována v přímé vazbě na stanice prostředků hromadné dopravy, především ve vnějších částech území Prahy. V souladu s vypořádáním ID=2906135 bude vymezení P+R revidováno.

Stanovení omezujících pravidel pro individuální dopravu je pod podrobnost řešení územního plánu.

Připomínka

ID 2912109

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 918

Vyjádření

- Ulice Na Krutci/Vokovická nesplňuje současné normy a není určena pro tranzitní dopravu neboť projíždí obytnou zónou.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek na řešení uličního profilu a konkrétní regulaci dopravy je pod podrobnost řešení územního plánování.

Připomínka

ID 2912110

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 919

Vyjádření

Zahrnutí strategie boje proti změnám klimatu:

- Zpracovávat infrastrukturní stavby na sběr dešťové vody a podobně tak, aby je bylo možné zapojit do městského prostředí a usilovat o to, aby zadržená voda byla v místě zadržení využita.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2906314.

Připomínka

ID 2912111

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 121, 211, 327, 965

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 920

Vyjádření

- Plánované silniční spojení z Petřin přes plánovanou Estakádu může znamenat zásadní problém pro přetížené ulice Vokovická a Na Krutci. Vozovky ve Vokovicích nejsou stavěny pro tranzitní dopravu a ulice Ke Krutci by tento nápor téměř neunesla.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Koridor stavby 610/-/113 Propojení Veleslavín - Petřiny bude v souvislosti s vypořádáním ID=2906134 upraven. V návrhu Metropolitního plánu je dané propojení řešeno návrhem koridoru stavby 610/-/113 z křižovatky Na Petřinách, Stamicova – Evropská, Veleslavín. Podrobné parametrické řešení je obsahem podrobnější projektové dokumentace. Je nutná koordinace se stavbou železničního tratě Praha – Kladno s odbočkou na LVHP. Pro větší flexibilitu a přípustnost více řešení stavby bude koridor pro tuto komunikaci rozšířen.

Důvodem pro vymezený návrhový koridor propojení Veleslavín – Petřiny, 610/-/113 je skutečnost, že v současné době neexistuje kromě stávajícího propojení ulic V Průhledu a Starodejvické žádné tangenciální komunikační spojení mezi Evropskou a Petřinami (Střešovicemi). Požadavek na konkrétní regulaci dopravy je pod podrobnost řešení územního plánování.

Připomínka

ID 2912112

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 921

Vyjádření

- Zapojení lokality do koncepce širšího územního plánování infrastruktury

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Účelem územního plánu podle stavebního zákona, v platném znění, je stanovení koncepcí pro území Prahy jako celku. V návaznosti na Zadání Metropolitního plánu a PSP je území Prahy rozděleno na zastavitelné a nezastavitelné území, pro které jsou popsány podmínky těchto koncepcí a dále jsou tato území rozdělena na lokality podle převažujícího charakteru. Lokality nenahrazují jednotlivé koncepce pro celé město, což platí i pro koncepci dopravní a technické infrastruktury. Vazby na sousední lokality (např. chybějící pěší a uliční propojení) jsou případně vymezeny.

Připomínka

ID 2912113

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 922

Vyjádření

- Lokalita Vokovice leží téměř na hranici se Středočeským krajem. Vzhledem k tomu, že hlavně těsně za hranicemi Prahy dochází k masivní výstavbě (Nebušice, Horoměřice, Tuchoměřice, Statenice a dále Kralupy) je třeba vzít vzájemné vztahy k potaz a naplánovat infrastrukturu pro individuální dopravu, hromadnou dopravu ale obsluhu tak, aby po zkolaudování všech projektů nedošlo k totálnímu přetížení a kolapsu dopravy jedoucí na denně ráno a večer do Prahy/z Prahy přes Vokovice a další hraniční části města. Je třeba naplánovat záchytná parkoviště na místech k tomu určených a udělat omezení vjezdu do centra Prahy.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2912108.

Připomínka

ID 2912114

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 328

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 923

Vyjádření**Připomínky MČ Praha 6:**

MČP6/328/01 - Požadujeme změnit trasu Břevnovské radiály, aby v úseku mezi pražským okruhem a křižovatkou Vypich nebyla vedena na povrchu (priorita MČP6 č. 3).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2906131.

Připomínka

ID 2912118

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 328, 832, 871

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 927

Vyjádření

MČP6/328/05 - Požadujeme území vyhlášené národní kulturní památky spojit s lokalitou 871 Hvězda a celou novou lokalitu přejmenovat na „Obora Hvězda a bojiště bitvy na Bílé hoře“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2913565.

Připomínka

ID 2912119

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 328

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 928

Vyjádření

MČP6/328/06 - Požadujeme vyznačit ÚSES přes Bělohorskou pláň.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Na základě přijatého Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) i Plánu místního ÚSES bude v upraveném návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání vymezení ÚSES významně změněno. Předmětný lokální biokoridor vymezený v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy jako severojižní biokoridor propojující Hvězdu s Motolem v Plánu místního ÚSES není vymezen. Toto propojení je nadbytečné, postačuje obdobné východnější – přes Vypich. Podmínky pro minimálně 15 m široký biokoridor v území nejsou.

Připomínka

ID 2912120

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 328

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 929

Vyjádření

MČP6/328/07 – Požadujeme plochu zahradnictví považovat za zastavitelnou – podán podnět na Změnu ÚPn.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Část plochy zahradnictví bude v upraveném návrhu MPP změněna na zastavitelnou rozvojovou plochu s obytným využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit rozvojovou plochu s obytným využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

Připomínka

ID 2912121

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 328

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 930

Vyjádření

MČP6/328/08 – Požadujeme plochu 800/328/2178 zakreslit v reálné podobě, tzn. rozšířit o přilehlé hřiště východně.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, dotčená plocha bude vymezena jako součást nestavebního bloku - parkového sportoviště a parku, vše dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

SHRNUTÍ:

- Upravit vymezení plochy nestavebního bloku - parkového sportoviště dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2912122

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 328

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 931

Vyjádření

MČP6/328/09 – Požadujeme doplnit plochy zeleně:

- Toleranční hřbitov
 - Osa ulice Na Bělohorské pláni
 - Pás zeleně podél Karlovarské
 - Pás zeleně podél Zličínské
-

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy podél ulice Zličínské dle zákresu G_tema 10_parky_MC. Toleranční hřbitov již je vymezen. Požadavku doplnění ploch zeleně v ulicích Karlovarské a Na Bělohorské pláni je vyhověno jiným způsobem, zeleň je součástí uličního prostранství.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou parkovou plochu dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2912133

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 328

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 932

Vyjádření

MČP6/328/10 – Požadujeme doplnit stávající zařízení OV:

- Dům seniorů ČČK Hvězda
 - Areál kláštera a poutního kostele Panny Marie Vítězné na Bílé Hoře
 - Komerční areál Kaufland Vypich
-

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Požadavek na vymezení občanské a veřejné vybavenosti a její umístění byl prověřen. Dům seniorů ČČK Hvězda bude do návrhu MPP doplněn jako stavová občanská vybavenost dle zákresu G_tema 4_ vybavenost_MC. Církevní stavby MPP nevymezuje, areál kláštera a poutního kostela Panny Marie Vítězné na Bílé Hoře nebude do grafické části návrhu MPP doplněn.

Stávající komerční vybavenost bude doplněna samostatně pouze v lokalitách modernistické struktury, areál Kauflandu na Vypich nebude tedy do grafické části MPP doplněn.

SHRNUTÍ:

Doplnit vymezení stávající občanské vybavenosti (Dům seniorů ČČK Hvězda) dle zákresu G_tema 4_ vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2912134

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 166, 328

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 933

Vyjádření

Podněty spolků a občanů:

- Účelné by bylo spojení s lokalitou 166 Jiviny, obě lokality těsně sousedí a potýkají se s podobnými problémy. Při plánovaném zastavění lokality Jiviny by zdejší výstavba měla respektovat charakter těsně přiléhající lokality Bílá Hora.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a vypořádání jednotlivých připomínek (např. ID=2901574 a 2901578) bude vymezení lokality 166 / Jiviny zrušeno a území lokality připojeno k lokalitám sousedním - 213 / Stará Ruzyně a 328 / Bílá Hora.

Připomínka

ID 2912135

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 328, 832

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 934

Vyjádření

- Přirozeným rekreačním centrem oblasti je památník bitvy na Bílé hoře, který je vydělen jako samostatná lokalita č. 832.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě dohody nad stanoviskem dotčeného orgánu - Ministerstva kultury (viz ID=2899780) dojde k úpravě hranic lokalit - k lokalitě 832 / Bělohorská pláň budou přičleněny i nezastavěné pozemky v okolí, které jsou součástí vyhlášené národní kulturní památky bojiště. Dojde tak k lepšímu propojení lokalit Bělohorská pláň a Hvězda. Lokalita 832 / Bělohorská pláň je vymezena jako rekreační lokalita s odlišným cílovým charakterem oproti lokalitě 328 / Bílá Hora. Vymezením lokalit nedochází k přerušení vazeb a vztahů mezi nimi.

Připomínka

ID 2912136

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 328

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 935

Vyjádření

- Lokalita je v MPP navržena jako stabilizovaná, jsou zde možná pouze doplnění, úpravy a změny stávající zástavby a to tak, aby nedošlo k většímu navyšování kapacity vymezené plochy a k větším změnám funkčního využití. Změny ve stabilizovaných plochách nesmí narušit stávající charakter a přinést nepřiměřenou zátěž (břevnovská radiála). Ve stabilizovaném území se předpokládají pouze malé a nepřilíš významné změny. Jedná se o území s dosavadním charakterem, daným stávajícími funkčními a prostorovými vazbami, které se nebudou zásadně měnit, další rozsáhlá stavební činnost je nepřípustná.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě dohody s dotčeným orgánem MK bude upraveno znění čl. 70 textové části:

(1) Zastavitelná stabilizovaná plocha je část zastavitelného území s ustáleným charakterem, ve které se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. Stabilizované plochy zahrnují proluky. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území. Na území památkových rezervací a památkových zón jsou s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9, odst. 7 a 8 přípustné pouze nepodstatné změny ve struktuře veřejných prostranství a doplňování zástavby.

Připomínka

ID 2912138

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 328

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 936

Vyjádření

- Zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků (historické památky) a prostupné sítě veřejných prostranství, zachování zelených ploch a pásů. Problematické je označení ulice Bělohorské-Karlovarské jako osy lokality, vzhledem k silnému provozu lokalitu neprostupně dělí a plánované rozšíření na úkor parku před kostelem Panny Marie Vítězné situaci pouze zhorší.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Rozšíření profilu ul. Karlovarské je podmínkou pro prodloužení tramvajové tratě do Řep. Řešení profilu ul. Karlovarské souvisí s napojením ul. Slánské na Břevnovskou radiálu, které MPP navrhuje.

Připomínka

ID 2912139

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 328

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 937

Vyjádření

- V lokalitě je navržený nestavební blok (rozvojová plocha 414/328/5041) v místě, kde je nyní park. Nestavební blok je navržený pro rekreační využití a zlepšení prostupnosti území. Zároveň je ale přímo jeho středem navržená břevnovská radiála. V tomto případě se jedná o naprosto formální regulativ, který nemůže být naplněn.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Předmětný regulativ lze naplnit - na základě vypořádání ID=2906131 bude upřesněn tunelový úsek Břevnovské radiály v místě křížení se Slánskou ulicí.

Připomínka

ID 2912140

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 328

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 938

Vyjádření

Doplnit jako nezastavitelnou stabilizovanou plochu:

- toleranční hřbitov s lesním pozemkem okolo,
- zahrádkovou osadu u obory Hvězda,
- zelený pás kolem kostela Panny Marie Vítězné
- parčík kolem Velké hospody na Bílé Hoře a
- park na sídlišti Bolívarova
- zelený pás kolem kulturního domu U Boroviček

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Vypořádání požadavků viz níže, u některých v souvislosti s vypořádáním jiných připomínek městské části Praha 6:

Ad toleranční hřbitov - připomínka je bezpředmětná, viz podrobněji vypořádání ID=2912122.

Ad zahrádková osada u obory Hvězda - bude vyhověno, viz podrobněji ID=2912148.

Ad zelený pás kolem kostela Panny Marie Vítězné - připomínka je bezpředmětná, zelený pás je v návrhu MPP vymezen jako součást lokálního parku 123/328/2649. Tramvajová smyčka není součástí uvedeného veřejného prostranství a z tohoto důvodu není do plochy uvedeného parku zahrnuta.

Ad parčík u Velké Hospody na Bílé hoře - bude vyhověno jiným způsobem, na základě celkové revize vymezení zahrad a úpravy znění souvisejícího článku 93 textové části výroku MPP (viz podrobněji ID=2905200) bude v dotčeném území doplněno vymezení zahrad. Požadavku na vymezení nestavebního bloku - městské parkové plochy nelze vyhovět z majetkových důvodů - problematika možných náhrad za změnu v území, dle platného ÚP je dotčený pozemek součástí zastavitelné plochy /SV/.

Ad park na sídlišti Bolívarova - bude vyhověno jiným způsobem, bude doplněno vymezení zahrad dle čl. 93.

Ad zelený pás kolem KD U Boroviček - bude vyhověno jiným způsobem, bude doplněno vymezení zahrad dle čl. 93.

Připomínka

ID 2912146

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 328, 832

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 939

Vyjádření

- Z lokality je vyčleněna a uvedena jako další lokalita Národní kulturní památka Bojiště na Bílé Hoře. Jedná se o zásadní prvek této lokality, který nemá být opomíjen v popisu vlastností lokality a zejména ve zpracování regulací této oblasti. Uvedení průhledu mezi Památníkem bitvy na Bílé hoře a letohrádkem Hvězda za stavební pozemky lze považovat za chybu, která porušuje zákon 20/1987 Sb. O národních kulturních památkách a Nařízení vlády č. 47 z r. 1999.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě dohody nad stanoviskem dotčeného orgánu - Ministerstva kultury (viz ID=2899780) dojde k úpravě hranic lokalit - k lokalitě 832 / Bělohorská pláň budou přičleněny i nezastavěné pozemky v okolí, které jsou součástí vyhlášené národní kulturní památky bojiště. Dojde tak k lepšímu propojení lokalit Bělohorská pláň a Hvězda. Lokalita 832 / Bělohorská pláň je vymezena jako rekreační lokalita s odlišným cílovým charakterem oproti lokalitě 328 / Bílá Hora. Vymezením lokalit nedochází k přerušení vazeb a vztahů mezi nimi.

Připomínka

ID 2912147

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 328

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 940

Vyjádření

- vymezit plochy zeleně jako systémový prvek v území, který bude využíván pro zajištění propojení zelených a rekreačně oddechových městských ploch, do kterých je možné umisťovat bezpečné pěší a cyklotrasy a rekreační infrastrukturu

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2905920.

Připomínka

ID 2912148

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 328

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 941

Vyjádření

- Vymezit zelené plochy a označit jako nezastavitelnou stabilizovanou plochu:

- pozemky v katastrálním území Ruzyně čísel 307-312, 331/1, 331/3, 331/5-6 a 332, které jsou chráněny zákonem O národních kulturních památkách. Pozemky 331 a 332 jsou přímo v areálu Národní kulturní památky Bojiště na Bílé Hoře s letohrádkem Hvězda a oborou (v MP označeny jako stavební). Jedná se o památkově chráněný průhled mezi Mohylou a Letohrádkem. Tyto pozemky jsou součástí celoměstského systému zeleně a skrze jeho východní polovinu prochází interakční prvek ÚSES (územní systém ekologické stability).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Na základě dohody nad stanoviskem dotčeného orgánu - Ministerstva kultury (viz ID=2899780) dojde k úpravě hranic lokalit - k lokalitě 832 / Bělohorská pláň budou přičleněny i nezastavěné pozemky v okolí, které jsou součástí vyhlášené národní kulturní památky bojiště. Dojde tak k lepšímu propojení lokalit Bělohorská pláň a Hvězda. Pozemky budou vymezeny jako plochy nestavebních bloků a součást čtvrtového parku.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochy nestavebních bloků dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2912149

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 328

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 942

Vyjádření

Vymezit zelené plochy a označit je jako nezastavitelnou stabilizovanou plochu:

- toleranční hřbitov s lesním pozemkem
- zelený pás kolem kostela Panny Marie Vítězné
- parčík kolem Velké hospody na Bílé Hoře
- park na sídlišti Bolívarova
- zelený pás kolem kulturního domu U Boroviček.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2912140.

Připomínka

ID 2912155

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 328

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 943

Vyjádření

- Vymezit požadavky na zajištění pěší prostupnosti územím přes ulici Karlovarskou. Pro lokalitu Bílá Hora je důležité udržet propojení pro chodce a cyklisty mezi Petřinami, Ladronkou, Hvězdou a Motolským hájem ve vazbě na další cyklistické trasy.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek, plynoucí z připomínky, je již v návrhu Metropolitního plánu obsažen - je vymezeno pěší a uliční propojení dvou bodů. V rámci revize vedení cyklotras bude vymezena významná cyklotrasa (stav) v místě křížení ulic Karlovarská a Řepská.

Připomínka

ID 2912157

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 944

Vyjádření

- zpracovávat infrastrukturní stavby na sběr dešťové vody a podobně tak, aby je bylo možné zapojit do městského prostředí a usilovat o to, aby zadržaná voda byla v místě zadržení využita, podpořit stávající zeleň zadržující vodu v krajině.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu reaguje na výstupy Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu vymezením nových ploch zeleně, transformačních a rozvojových ploch s přírodním využitím, případně s rekreačním využitím. Dále umožněním změn v otevřené krajině, které zvyšují stupeň její ekologické stability (SES). Metropolitní plán vytváří územní podmínky pro zvýšení autoregulačních schopností i pro zvýšení schopnosti zadržovat vodu v krajině.

Připomínka

ID 2912158

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 328

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 945

Vyjádření

- Hranice vedení ÚSES 414/328/5041 – označeno jako rozvojová plocha s rekreačním využitím. Vyznačené veřejně prospěšné opatření pro založení prvku ÚSES se kryje s vyznačeným návrhem břevnovské radiály. Řešení břevnovské radiály není ani nastíněno, není pak vůbec jasné, jak bude jižní okraj lokality vypadat. Zařazení staveb zhoršujících situaci Pražanů do kategorie VPS není vhodné.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě vypořádání ID=2906131 bude v návrhu Metropolitního plánu vymezen návrhový koridor Břevnovské radiály v místě křížení se Slánskou ulicí jako tunelový úsek, lze tedy naplnit rekreační využití rozvojové plochy 414/328/5041. ÚSES v místě není vymezen.

Připomínka

ID 2912159

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 328

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 946

Vyjádření

- U západního okraje obory Hvězda je zahrádková osada, která byla vždy označovaná jako zelené předpolí Hvězdy, nyní jsou tyto pozemky rovněž vymezeny jako zastavitelné, zároveň jsou ale součástí celoměstského systému zeleně a skrze jejich východní polovinu prochází interakční prvek ÚSES (územní systém ekologické stability). Vzhledem k vytíženosti obory, plánovanému zastavění Nové Ruzyně a husté dopravní infrastruktury v okolí by bylo velmi prospěšné vymezit tuto zahrádkovou osadu jako nezastavitelnou stabilizovanou plochu.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě dohody nad stanoviskem dotčeného orgánu - Ministerstva kultury (viz ID=2899780) dojde k úpravě hranic lokalit - k lokalitě 832 / Bělohorská pláň budou přičleněny i nezastavěné pozemky v okolí, které jsou součástí vyhlášené národní kulturní památky bojiště. Dojde tak k lepšímu propojení lokalit Bělohorská pláň a Hvězda. Pozemky budou vymezeny jako plochy nestavebních bloků a součást čtvrtového parku.

Připomínka

ID 2912160

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 166, 213, 328, 832

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 947

Vyjádření

- Lokalita Bílá Hora je úzce spjatá s lokalitami 166 Jiviny, 213 Stará Ruzyně a neoddělitelně s lokalitou 832 Bělohorská pláň. Lokality se doplňují i občanskou vybaveností, která není všude zcela dostačující. Středem občanské vybavenosti byl konec ulice Bělohorské (konečná tramvaje 22), který je nyní zcela znehodnocen silným dopravním provozem. Rekreačním centrem území je památník bitvy na Bílé hoře, který je v MPP definován jako samostatná lokalita. V MPP chybí nástroj pro popsání vazeb mezi lokalitami a jejich vzájemným ovlivňováním se.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Účelem územního plánu podle stavebního zákona, v platném znění, je stanovení koncepcí pro území Prahy jako celku. V návaznosti na Zadání Metropolitního plánu a PSP je území Prahy rozděleno na zastavitelné a nezastavitelné území, pro které jsou popsány podmínky těchto koncepcí a dále jsou tato území rozdělena na lokality podle převažujícího charakteru. Lokality nenahrazují jednotlivé koncepce pro celé město. Vazby na sousední lokality, např. chybějí pěší a uliční propojení, jsou případně vymezeny.

Lokality (§ 2 písm. k) PSP definuje lokalitu jako plochu nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru) jsou vhodným nástrojem pro individualizaci regulativů a pro lepší chápání územního plánování. Konkrétní vymezení bude upraveno na základě připomínek městských částí, dochází k neustálému zpřesňování systému. Území hl. m. Prahy má složité správní uspořádání, je rozděleno na 22 správních obvodů s členěním na 57 městských částí, které jsou značně různorodé. Území Prahy je z důvodu své velikosti, historického vývoje a vrstevnatosti obtížně

popsatelné a není vhodné jej popisovat pouze plochami funkcí bez hlubších vzájemných vztahů. Z důvodu celkové diferenciaci a různorodosti prostředí a zástavby na území hl. m. Prahy je v základní koncepci Metropolitního plánu kladen důraz na strukturální pojetí (uspořádání území), které člení území na lokality vymezené na základě charakteru území. Členění území na lokality zároveň umožňuje stanovení bilancí napříč celým územím tak, aby byla stále umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem (viz textová část odvodnění k čl. 35, kde je podrobněji vysvětleno členění území na lokality, včetně metodiky a postupu vymezení lokalit).

Připomínka

ID 2912161

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 330

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 948

Vyjádření**Připomínky MČ Praha 6:**

MČP6/330/01 – Požadujeme upravit plochu 411/330/2195 – nejedná se o transformační plochu, je již postaveno – La Crone.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, vymezení transformační plochy 411/330/2195 bude zrušeno v souvislosti se stavem v území.

SHRNUTÍ:**Zrušit vymezení transformační plochy 411/330/2195.**

Připomínka

ID 2912162

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 330

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 949

Vyjádření

MČP6/330/02 – Požadujeme navrhnout pěší průchodnost zástavbou La Crone.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jiným způsobem.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě stavu v území a zápisu v katastru nemovitostí dojde ke zrušení vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/330/2195. V území již byla zrealizována výstavba bytového komplexu. V souvislosti se stavem v území dojde též ke zrušení vymezení uličního napojení a vymezení ulice linií.

SHRNUTÍ:

- **Zrušit vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/330/2195.**
- **Zrušit vymezení uličního napojení.**

Připomínka

ID 2912167

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 330

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 950

Vyjádření

MČP6/330/03 - Požadujeme vyznačit plochy zeleně:

- v ose ulice Řečického
 - mezi ulicemi 8. listopadu a Šultysovou
 - U Kaštanu a 8. Listopadu
 - v ulici Pětipeského
-

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy v ulici Řečického dle zákresu G_tema 10_parky_MC. V ulici Pětipeského dojde k vymezení parkově upravené části náměstí. Mezi ulicemi U Kaštanu a 8.listopadu nebude návrh Metropolitního plánu upraven, stejně tak v dotčené ploše mezi ulicemi 8.listopadu a Šultysovou připomínce nebude vyhověno. Pozemky jsou ve stávajícím platném plánu součástí zastavitelného území, příp. se ještě nejedná se o pozemky ve vlastnictví města či svěřené správě městské části. Vyhověním požadavku by došlo ke změně zastavitelnosti dotčených pozemků - hrozba možných náhrad za změnu v území dle § 102 stavebního zákona, v platném znění.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou parkovou plochu dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2912170

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 330

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 951

Vyjádření

MČP6/330/04 - Požadujeme prověřit výškovou hladinu, podlažnost 2 RNP není dle reality zejména kolem zástavby La Crone, tato oblast má i odlišný charakter od oblasti Tejnka.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven v souladu se stávající zástavbou - bude zrušeno vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/330/2195 a bude upraveno vymezení výškové regulace (viz zákres G_tema 9_vyskova regulace_MC).

SHRNUTÍ:

- **Zrušit vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/330/2195.**
- **Upravit vymezení výškové regulace dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.**

Připomínka

ID 2912172

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 330

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 952

Vyjádření

MČP6/330/05 - Požadujeme opravit výškovou regulaci na 4 RNP ve stavebním bloku kolem Kutnauerova náměstí.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, požadavek městské části odpovídá struktuře lokality a stavu v území. Výšková regulace bude ve stavebním bloku kolem Kutnauerova náměstí zvýšena na rozmezí podlažnosti "4", viz zakres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2912174

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031, 330

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 953

Vyjádření

MČP6/330/06 - Požadujeme správně vyřešit regulaci památkové zóny Tejnka a ochránit její venkovský charakter zástavby.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě dohody s dotčeným orgánem (MK), bude vymezena nová lokalita Tejnka s vesnickým typem struktury dle zákresu G_tema 5_lokality_MC. Hranice lokality Tejnka a Památkové zóny Tejnka nebudou totožné. Lokality jsou vymezovány na základě převažujícího charakteru. Vymezení nové lokality Tejnka respektuje charakter území, především rozsah dochované vesnické struktury. Památková zóna je vymezena ve větším rozsahu než nová lokalita, protože obsahuje i podstatné části sousední blokové struktury.

Připomínka

ID 2912175

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 330

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 954

Vyjádření

MČP6/330/07 - Požadujeme zatřídění upravit dle charakteru zástavby, s ohledem na regulaci památkové zóny Tejnka.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Zatřídění dle charakteru zástavby v lokalitě 330/Břevnoské vily nebude upravováno. Památková zóna Tejnka bude z lokality 330/Břevnovské vily vyňata a bude vymezena nová lokalita 284/Tejnka - viz zakres G_tema 5_lokality_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit vymezení hranic lokalit a vymezit novou lokalitu Tejnka dle zakresu G_tema 5_lokality_MC.

Připomínka

ID 2912185

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 330

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 955

VyjádřeníPodněty spolků a občanů:

Hranice lokality:

- Památková zóna Tejnka je rozdělena mezi oblasti Břevnovské vily a Břevnov. Požadujeme správně vyřešit regulaci památkové zóny Tejnka a ochránit její venkovský charakter zástavby. Jednou z možností je vytvoření nové lokality Tejnka s příslušnou regulací.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2912174.

Připomínka

ID 2912187

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 330

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 956

Vyjádření

Struktura lokality:

- Součástí lokality s definovaným charakterem zástavby "zahradní město" je i část památkové zóny Tejnka s vesnickým charakterem zástavby. Požadujeme charakteristiku této části do plánu vymezit a popsat.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2912174.

Připomínka

ID 2912188

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 330

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 957

Vyjádření

- Součástí lokality je nově realizovaný areál La Crone, který má odlišný charakter od zbytku lokality. Tento fakt by měl být v plánu popsán.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, text krycího listu lokality 330 / Břevnovské vily bude upraven. Do cílového charakteru lokality bude doplněno: "V převážné části lokality se nachází urbanismus z období první republiky. Ve východním cípu lokality se nachází obytný soubor."

SHRNUTÍ:**Doplnit text KLZ lokality 330 / Břevnovské vily.**

Připomínka

ID 2912189

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 330

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 958

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového stavu:

- Navrhujeme doplnit cílový charakter lokality o konkrétní požadavky na ochranu charakteru stávajícího a doplnění cílů rozvoje lokality:

a. Lokalitu charakterizuje pestrost zástavby - od klasických vil přes různé řadovky a činžáky až po pitoreskní domky v památkové zóně Tejnka. Výrazný rys tvoří zahrady, dvorky, malebná veřejná prostranství a také poutní cesta do Hájku.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Cílový charakter lokality, uvedený v krycím listu lokality, dostatečně přesně popisuje její výhledový požadovaný stav.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (MKČR) dojde k úpravě vymezení lokalit a vznikne samostatná lokalita Tejnka zhruba v rozsahu vyhlášené památkové zóny (viz podrobněji ID 2899745), popis cílového charakteru bude zaměřen na ochranu dochovaného charakteru jádra původního historického sídla.

Vymezení poutní cesty do Hájku, popř. vymezení jednotlivých výklenkových kaplíček je pod podrobnost ÚP.

Připomínka

ID 2912190

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 330

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 959

Vyjádření

b. Důležitou součástí lokality je část památkové zóny Tejnka s vesnickým charakterem zástavby. Tento charakter je nutné chránit.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2912174.

Připomínka

ID 2912191

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 330

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 960

Vyjádření

c. Součástí lokality je historická poutní cesta do lorety v Hájku, jejíž součástí jsou výklenkové kaple. Cílem plánu je zachování a posílení této historické osy

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2912189.

Připomínka

ID 2912195

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 330

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 961

Vyjádření

d. Lokalita je stabilizovaná a obytná a není možné ji více zahušťovat.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Cílový charakter lokality, uvedený v krycím listu lokality, není třeba doplňovat. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání lokality.

Připomínka

ID 2912196

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031, 123, 330, 833

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 962

Vyjádření

e. Lokalita je funkčně navázána na lokality Ladronka, Břevnov a Sídliště Břevnov.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Vymezením hranic lokalit nedochází k přerušení funkčních vazeb mezi nimi.

Připomínka

ID 2912197

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 330

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 963

Vyjádření

- Cílový charakter lokality uvádí jako jeden z konkrétních cílů "ve vymezené transformační ploše na východní hraně lokality doplnění zástavby dle stanovených regulativů". Tento požadavek je nadbytečný, jelikož je v místě již realizován obytný soubor La Crone. Navrhujeme změnit požadavek na zvýšení prostupnosti přes tuto plochu.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souvislosti s vypořádáním připomínek ID=2912161 a 2912162 bude návrh Metropolitního plánu upraven, dojde k úpravě vymezení hranic lokalit a zrušení vymezení transformační plochy 411/330/2195. Cílový charakter lokality, týkající se regulativů pro doplnění zástavby ve východní části lokality, je určen pro nově vymezenou transformační plochu.

Připomínka

ID 2912199

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 330

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 964

Vyjádření

Skrytý rozvoj - nepřesná výšková regulace:

- Stavební blok mezi Šultysovou ulicí a Kutnauerovým náměstím by měl mít stejný charakter jako lokalita, tj. zahradní město se shodnou výškou zástavby jako je v lokalitě obvyklé, což znamená 2 maximálně 3NP. Plán pro toto místo povoluje nelogicky 6NP. Požadujeme opravit výškovou regulaci na 2-3NP.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Území navazuje na zástavbu při Bělohorské ulici a ul. 8. listopadu, ve kterých se nachází zástavba s vyšší podlažností než jsou 2 - 3 NP.

Připomínka

ID 2912200

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 330

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 965

Vyjádření

Chybějící popis dopadu transformačních a rozvojových ploch na město:

- Transformační plocha 411/330/2195 již nedává smysl, plocha je zastavěna budovami v rozporu s výškovou regulací plánu. Požadujeme opravu regulace dle aktuálního stavu a zadání požadavku prostupnost území.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/330/2195 bylo v souvislosti s vypořádáním ID=2912161 zrušeno. Výšková regulace byla upravena.

Připomínka

ID 2912201

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 330

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 966

Vyjádření

Konfliktní a problémová místa:

- PAMÁTKOVÁ ZÓNA TEJNKA - Vzhledem k ojedinělému historickému charakteru místa, požadujeme pro tuto vesnickou část starého Břevnova zpracovat podrobnější regulační plán

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (MK), bude vymezena nová lokalita Tejnka s vesnickým typem struktury. Hranice lokality Tejnka a Památkové zóny Tejnka nebudou totožné - lokality jsou vymezovány na základě převažujícího charakteru. Vymezení nové lokality Tejnka bude respektovat charakter území, především rozsah dochované vesnické struktury.

Metropolitní plán nevymezuje plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.

Připomínka

ID 2912203

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 330

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 967

Vyjádření

Úbytek zeleně:

- Ve spodní části ulice Řečického, mezi ulicemi 8.listopadu a Říčanova není vymezena stávající zeleň, park. Není ani vymezeno veřejné prostranství. Pozemek je označen jako stavební blok. V současném plánu je plocha ZMK. Požadujeme změnu označení na nestavební blok - veřejné prostranství nebo park.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2912167.

Připomínka

ID 2912204

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 968

Vyjádření

- Rozlehlé asfaltové plochy na křížení ulic Dvořeckého / Říčanova, respektive Pětipěského / Štefkova / Říčanova požadujeme označit jako veřejný prostor s cílem revitalizovat tato místa a vytvořit z nich náměstí svého druhu - příjemný veřejný prostor s množstvím zeleně, laviček a případně s vodním prvkem.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Veřejný prostor (veřejné prostranství) je vymezen uličním prostranstvím
- ulice vymezené linií dle čl. 80.

Detaily (lavičky, vodní prvek) nelze zobrazit v měřítku územního plánu.

Připomínka

ID 2912208

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 969

Vyjádření

Připomínky MČ Praha 6:

MČP6/513/01 – Požadujeme území výškových domů u ul. K Červenému vrchu přiřadit k lokalitě Vokovic, kde i přes vymezení lokality jako zahradního města jsou zahrnuty bytové domy.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen, hranice lokalit budou zachovány. Zařazení výškových domů do lokality 513 / Sídliště Červený Vrch odpovídá struktuře modernistické, nikoli struktuře zahradního města v rámci lokality 327 / Vokovice. Dojde k prověření a revizi parku ve volné zástavbě.

Připomínka

ID 2912210

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 970

Vyjádření

MČP6/513/02 - Požadujeme upravit podlažnost sídliště Červený vrch, chybně stanovená na 8 RNP a 21 RNP, v reálu je podlažnost 7NP a 13NP. V místě plochy navrhované komerční vybavenosti naopak připouštíme místní výškovou dominantu oproti uváděným 2 RNP.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno

V rámci projednání návrhu Metropolitního plánu bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro plochu 21 RNP výškové regulace.

Plochy 8 RNP odpovídají stavu v území. Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu (6-8 RNP).

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2912213

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 971

Vyjádření

MČP6/513/03 - Požadujeme změnit plochu zastavitelného území nevhodně rozšířeného na úkor parkových ploch zeleně od ulice Ke Dvoru až k ulici Egyptská, jedná se o plochy zeleně navazující na Přírodní park Šárka Lysolaje mezi Vokovicemi a sídlištěm Červený Vrch. Zde také chybí vyznačení zelené plochy podél Evropské a navazující rokle, kudy MČ realizovala vstup do parku Šárka - Lysolaje.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení plochy nestavebního bloku dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

SHRNUTÍ:**Vymezit plochu nestavebního bloku dle zákresu G_tema 10_parky_MC.**

Připomínka

ID 2912215

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 972

Vyjádření

MČP6/513/04 - Požadujeme vyznačení a přesnější regulaci podlažnosti nízkopodlažních objektů občanské vybavenosti, např. č. p. 686 / KFC, objektu č.p. 689/restaurace/ fitness, Ředitelství PČR Arabská.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Výšková regulace v modernistické struktuře byla podrobně prověřena a bude upravena dle stavu v území. Budou doplněna podrobná pravidla výškové regulace pro stávající vybavenost v modernistické struktuře (viz čl. 47 textové části). Vymezení stávající vybavenosti bylo podrobně prověřeno a bude doplněno, viz zákres G_tema 4_vybavenost_MC..

SHRNUTÍ:

Doplnit vymezení stavové občanské vybavenosti dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2912217

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 973

Vyjádření

MČP6/513/05 - Nesouhlasíme s tím, že v rámci stabilizovaného území je rozšířena možnost až osmipodlažní zástavby východně od tramvajové smyčky. Plocha navazuje na zeleň Šáreckého údolí a v nedávné době tam byly ukončeny sadové úpravy.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení plochy nestavebního bloku dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

SHRNUTÍ:**Vymezit plochu nestavebního bloku dle zákresu G_tema 10_parky_MC.**

Připomínka

ID 2912220

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 974

Vyjádření

MČP6/513/06 - Požadujeme vyznačit chybějící plochy - Mezi veřejně prospěšné stavby je zařazeno dávno realizované prodloužení trasy metra A ze stanice Dejvická, opakuje se to i v dalších lokalitách.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2906454.

Jedná se o opakující se připomínku městské části.

Připomínka

ID 2912223

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 975

Vyjádření

MČP6/213/07 – Nesouhlasíme s tím, že ve výkresové části MPP jsou některé ulice na sídlištích vyznačeny čárkovaně jako komunikace mimo veřejná prostranství. To je v rozporu s § 11 a 12 PSP. Jestliže jde o komunikace s převažujícím dopravním významem a slouží pro obsluhu území, jedná se o veřejná prostranství.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Metropolitní plán vymezuje základní síť dopravní obsluhy v lokalitách modernistické struktury v rámci parků ve volné zástavbě jiným způsobem. Veřejná prostranství v návrhu MPP jsou rozdělena na parky, uliční prostranství (náměstí, návsi a ulice a třídy) a parky ve volné zástavbě na sídlištích. Komunikace v parku ve volné zástavbě jsou v grafické části Z02 vymezeny osou a tvoří základní síť obsluhy území.

Připomínka

ID 2912226

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 976

Vyjádření

MČP6/213/08 - Požadujeme vyznačit chybějící návrhové i stávající plochy i občanského vybavení, chybí vyznačení stávajících ploch a zařízení OV např. Obvodní ředitelství Policie ČR Arabská.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Dojde k vymezení občanské vybavenosti značené plochou nebo bodem (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC. Do grafické části návrhu MPP bude doplněn plochou a bodem areál Obvodního ředitelství Policie ČR Arabská.

SHRNUTÍ:

Doplnit vymezení občanské vybavenosti dle zákresu G_tema 7_verejna vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2912227

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 977

Vyjádření

MČP6/213/09 - Požadujeme upravit výškovou hladinu na ploše 800/513/2033 – MČ P6 zde dlouhodobě připravuje sociální zařízení pro seniory. Dosažená změna stávajícího ÚP vycházela ze zcela odlišně řešené podkladové studie.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno

Výšková regulace v ploše občanské vybavenosti 800/513/2033 bude navýšena na rozmezí podlažnosti "4".

Požadavek MČ odpovídá struktuře lokality a stavu v území.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2912248

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 978

Vyjádření

Podněty spolků a občanů:

- Ke zvážení je, zda by okolí Nádraží Veveslavín nemělo být samostatnou lokalitou s heterogenní zástavbou. Jde o území s nižší mírou stability než je v samotném sídlišti, kde se kombinují různé druhy zástavby na rozdíl od samotného homogenního sídliště. Kvůli nižší míře stability a i pociťované absenci místního centra pro sousední lokality by pro toto území byla vhodná podrobnější územně plánovací dokumentace.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání. V souladu s vypořádáním ID=2906475 bude okolí nádraží Veveslavín zahrnuto do transformační plochy s obytným využitím 411/055/2315, která bude vymezena s rozšířeným rozsahem. Podrobnější plánovací dokumentaci lze pořídit a zpracovat v souladu se zněním viz čl. 166 textové části Metropolitního plánu. Plochy podmíněné regulačním plánem či územní studií návrhem Metropolitního plánu vymezovány nejsou (čl. 164 a 165 textové části).

Připomínka

ID 2912249

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 979

Vyjádření

- V území se nachází dvě větší plochy “skrytého rozvoje.” Jedna u zahrádkové kolonie, která z mnoha důvodů není vhodná k zástavbě. Blíže jde o západní část pozemku 1271/1. Zde by z důvodu výskytu zvláště chráněných živočichů (i dle rozhodnutí CHKO Český kras) měla být zachována v jeho západní části zeleň (nezastavěné území). Tj. západní část pozemku parc. č. 1271/1 změnit z funkčního využití O na zeleň.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Vymezení stavebního bloku v daném místě vhodně doplňuje stávající zástavbu, zároveň dle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se dané plochy nacházejí v ploše s rozdílným způsobem využití OV-C.

Připomínka

ID 2912250

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 980

Vyjádření

- Druhá plocha se nachází na sever od Evropské mezi Nádražím Veleslavín a tramvajovou točnou (včetně) podél Evropské. Toto území je v místě vnímáno jako park ve volné zástavbě a jako takové by mělo být vyznačeno. Pokud by se trvalo na prověření zastavitelnosti těchto pozemků, bylo by vhodné je začlenit do výše navržené lokality Nádraží Veleslavín a v rámci podrobnější dokumentace prověřit, co je a není možné.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souvislosti s vypořádáním ID=2912213 bude v okolí tramvajové točny doplněna plocha nestavebního bloku. Dále budou na základě revize doplněny plochy parku ve volné zástavbě. Podrobnější plánovací dokumentaci lze pořídit a zpracovat viz čl. 166 MPP a zejména dle § 8, § 43, případně dle § 61 - 71 stavebního zákona (č. 183/2006 Sb.).

Připomínka

ID 2912252

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 981

Vyjádření

- Skrytý rozvoj výškový - MPP je v této oblasti při testování na místních situacích nejednoznačný. Lze jej interpretovat způsobem, který stabilizuje současný stav i způsobem, který jej zásadně navyšuje. Konkrétně jde o nejasnost chování podlažnosti 21: Blok mezi Vokovickou a k Červenému vrchu je regulován výškovou regulací 21 a není zde využit instrument Parku ve volné zástavbě. Jak zde výšková regulace funguje je pak docela detektivka. Základně je vysvětlena v článku 128 textové části. Pominu teď bonusová patra za Evropskou, asi se uplatňují, ale nepovažuji to za tak důležité. V odstavci (3) se píše, že číslo 21 ve skutečnosti znamená 13 až 21 pater neboli RNP a že výška by měla být omezena dle přílohy 4. To je ale v tomto případě slepá stopa, neboť příloha určuje pohledy na historické centrum a P6 se nijak nevěnuje. Dále je v odstavci (1) řečeno: " Pro určení konkrétního RNP v rámci tohoto rozsahu je nutné přihlídnout k charakteru okolní zástavby." Plus je zde odkaz na §25 Pražských stavebních předpisů, ten ale není o nic konkrétnější. Tedy další slepá stopa a musíme vyjít z té jedné věty, ale jestli znamená, že a) "V okolí jsou paneláky o 13 patrech, proto je charakterem okolní zástavby 13ti podlažní domy a taková by měla být v lokalitě podlažnost," nebo mírně přehnaně za b) "V okolí jsou výškové paneláky, proto je charakterem okolní výškové domy - čím vyšší tím lepší." Navíc v kombinaci s článkem 35 odstavcem 2, který říká: "Metropolitní plán stabilizuje celkovou velmi rozmanitou výškovou kompozici Prahy. Přípustnost vyšší zástavby ve vhodných stabilizovaných lokalitách není považována za transformaci území, nýbrž za rozvíjení stabilizované lokality." Kdyby okolo domů byl vymezen park ve volné zástavbě, fungovala by tu výšková regulace jinak - bylo by možné stavby zvětšovat jen o 20% a situace by byla jasnější.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Výšková regulace je v Metropolitním plánu stanovena pomocí abstraktního rastru čtvercových ploch, které svým měřítkem odpovídají pražským stavebním blokům a ideálně popisují výšku zástavby v podrobnosti náležející územnímu plánu. Regulativy i nastavení výškové regulace prošly ve společném jednání velmi přísnou kontrolou Ministerstva kultury ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče a na základě dohody s dotčeným orgánem bude výšková regulace upravena tak, aby byla zajištěna větší předvídatelnost a ochrana stávajícího prostředí. Bude doplněno znění čl. 98 textové části a bude doplněno rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Výšková regulace v oblasti tedy bude upravena tak, aby lépe odpovídala stavu v území, stejně tak budou doplněny i plochy parku ve volné zástavbě.

Připomínka

ID 2912253

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 982

Vyjádření

- O to, kdy už je dům zástavbou v parku ve volné zástavbě: Pokud se podíváme např. na objekt KFC na rohu Evropské a Etiopské je situace velmi nejasná. Spíše se nejedná o areál, ale kdo ví. Park ve volné zástavbě je nedaleko, ale přibližuje se k objektu jen z jedné strany, přesto by asi bylo možné tvrdit, že se tento objekt v něm nachází, stejně jako nenachází. Jenže to jestli se v něm nachází či ne zcela zásadně ovlivňuje to, jak je zregulovaný. Pokud v parku je, je možné jej zvětšit pouze o 20%. Ale pokud není, lze si snadno představit na základě aplikace čtvercové sítě s bonusem třídy Evropské zvětšení klidně o 1000%. Tedy plán zde nedává ani občanům/sousedům a i majiteli/investorovi jasno o tom, co je v území možné. Rozhodnutí o interpretaci plánu, které je na libovůli stavebního úřadu, pak v takovémto případě mění hodnotu pozemku o nízké desítky milionů korun. To by se nemělo stávat.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Stávající objekt KFC na rohu Evropské a Etiopské je vymezen v rámci stavebního bloku. Stavební bloky jsou graficky vymezeny jako bílé plochy - ve stabilizovaných lokalitách vymezeny graficky uličním prostranstvím nebo sousedstvím, zpravidla nestavebním blokem. Případná přestavba stávajícího objektu či nová výstavba na jeho místě musí být v souladu s regulativy Metropolitního plánu. Uvedený objekt se dle Metropolitního plánu nachází v zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokalitě Červený Vrch s modernistickou strukturou - viz podrobněji příslušný KLZ a uvedené odkazy na příslušné články textové části Metropolitního plánu s podrobnějšími regulativy.

Dalším regulativem je stanovená výšková regulace s rozmezím podlažnosti "8" odvozeným ze stavu, což určuje rozsah možného maximálního počtu RNP pro zástavbu. Znění čl. 98 týkající se rozmezí podlažnosti bude upraveno na základě dohody s dotčeným orgánem (MK ČR) - ve stabilizovaných plochách bude nutné přihlédnout k výšce okolní zástavby, bude upřesněn rozsah rozmezí podlažnosti "8", a to na 6-7 RNP.

Při povolování stavby je nutné se řídit též PSP.

Připomínka

ID 2912254

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 983

Vyjádření

- Nejasnost v tom, jak daleko od třídy je dům ještě podél třídy: Dle článku 132 odst. 1(a) platí bonusová patra pro domy podél tříd. Není jasné, co znamená "podél tříd". V tomto případě je možný nejužší výklad - podél Evropské stojí čerpací stanice a panelové domy jsou v druhém plánu a již se bonus neuplatňuje. Nebo nejširší výklad - celá tato skupina domů se svým měřítkem výrazně uplatňuje z Evropské a je tedy "podél" třídy a vztahuje se na ní bonus. Nebo střední výklad - vztahuje se na dva domy za čerpací stanicí, ale ne na ten zadní. Pro každou z variant je možné najít argumenty a není jasné, který výklad je správný.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Čl. 132 je určen povrchovým vodám. Pravidla pro dominanty jsou vysvětlena ve čl. 103, vymezení uličního prostranství je definováno v nařízení č. 10/206 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy, PSP), konkrétně v § 12, hierarchie ulic (obdobně jako v MPP) pak v § 13; v odůvodnění § 27 lze pak nalézt názorné obrazové přílohy

Připomínka

ID 2912257

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 984

Vyjádření

- V plánu chybí vymezení i stávající občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně. Z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti budou doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z02.

Připomínka

ID 2912258

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 514

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 985

Vyjádření

Připomínky MČ Praha 6:

MČP6/514/01 - Požadujeme změnu názvu lokality na Radimova.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Název lokality byl prověřen a odpovídá místním zvyklostem.

Připomínka

ID 2912259

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 514

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 986

Vyjádření

MČP6/514/02 - Požadujeme upravit výškovou hladinu objektů dle reálné situace (12 podlaží na souběhu Radimova a Ve Střešovičkách není).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, požadavek městské části odpovídá struktuře lokality a stavu v území. Výšková regulace bude v dotčeném území snížena na rozmezí podlažnosti "4", viz zakres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zakresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2912260

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 514

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 987

Vyjádření

MČP6/514/03 - Požadujeme upravit ve výkresové části MPP, kde jsou některé ulice na sídlištích vyznačeny čárkovaně jako komunikace mimo veřejná prostranství. To je v rozporu s §11 a 12 PSP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2912223.

Připomínka

ID 2912261

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 514

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 988

Vyjádření

MČP6/514/04 - Požadujeme doplnit VV nákupní středisko Billa.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Nákupní středisko Billa v Radimově ulici bude do návrhu MPP doplněno jako stavová komerční vybavenost (zákres G_tema 4_vybavenost_MC).

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu komerční vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2912262

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 514

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 989

Vyjádření

MČP6/514/05 - Požadujeme doplnit zeleň v JV čtverci lokality, např. pás zeleně mezi školou a ulicí Patočkovou.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Jedná se o uzavřený areál školy, který bude vymezen jako plocha stávající vybavenosti - viz zákres G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2912263

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 514, 814

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 990

Vyjádření

MČP6/514/06 - Požadujeme rozšířit hranice lokality o území dětských hřišť u Patočkovy ulice z lokality 814 Břevnovský klášter.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2913513.

Připomínka

ID 2912264

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 514

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 991

Vyjádření

MČP6/514/07 - Požadujeme zakreslit a definovat stupeň ochrany Kapličky z Břevnovské návsi.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Zakreslení kapličky na Břevnovské návsi je mimo podrobnost zpracovaného měřítka ÚP hl.m.Prahy (Metropolitního plánu). Ochrana historicky cenné stavby by měla být ošetřena památkovou péčí, jinak se řídí případný stavebně technický zásah stavebním zákonem nebo údržbou (opět není předmětem řešení návrhu ÚP).

Připomínka

ID 2912266

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 514

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 992

Vyjádření

MČP6/514/08 – Požadujeme zachovat veřejné pěší propojení mezi ulicemi Talichova a Ve Střešovičkách

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavku již je vyhověno vymezením parku ve volné zástavbě.

Připomínka

ID 2912267

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 514

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 993

Vyjádření

MČP6/514/09 – Požadujeme opravit výškovou regulaci 8 RNP v místě MŠ Meziškolská.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, požadavek městské části odpovídá struktuře lokality a stavu v území. Výšková regulace bude v snížena na rozmezí podlažnosti "2", viz zakres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2912269

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 515

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 995

Vyjádření

MČP6/515/02 - Požadujeme doplnit plochy VV a OV:

- pošta Na Petřinách
 - Ústav makromolekulární chemie AV ČR
 - koleje Větrník
 - městská knihovna
-

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Požadavek na vymezení veřejné vybavenosti v lokalitě 515/Sídliště Petřiny a její umístění byl prověřen a návrh Metropolitního plánu bude doplněn - budou vymezeny Ústav makromolekulární chemie AV ČR a koleje Větrník (viz zákres G_tema 4_vybavenost_MC). Objekty pošty Na Petřinách a městské knihovny nebudou vymezeny, jejich znázornění by bylo pod podrobnost Metropolitního plánu.

SHRNUTÍ:

Vymezit veřejnou vybavenost v lokalitě 515/Sídliště Petřiny dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2912270

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 515

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 996

Vyjádření

MČP6/515/03 - Požadujeme zahrnout do MPP propojení TT Petřiny - Vypich (priorita MČP6 č. 17).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2906188.

Připomínka

ID 2912271

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 515

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 997

Vyjádření

MČP6/515/04 - Požadujeme zapracovat areál garáží v ulici Radimova východně od kolejí Větrník jako transformační oblast, je zde plánována bytová výstavba.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, bude vymezena nová transformační plocha s obytným využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit novou transformační plochu s obytným využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

Připomínka

ID 2912272

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 998

Vyjádření

MČP6/515/05 - Požadujeme zrušit dávno realizované prodloužení trasy metra A ze stanice Dejvická jako veřejně prospěšné, opakuje se to i v dalších lokalitách.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2906454.

Jedná se o opakující se připomínku městské části.

Připomínka

ID 2912273

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 999

Vyjádření

MČP6/515/06 – Požadujeme upravit některé ulice na sídlištích vyznačené čárkovaně jako komunikace mimo veřejná prostranství. To je v rozporu s § 11 a 12 PSP. Jestliže jde o komunikace s převažujícím dopravním významem a slouží pro obsluhu území, jedná se o veřejná prostranství.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2912223.

Připomínka

ID 2912275

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 515

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1000

Vyjádření

MČP6/515/07 – Požadujeme zakreslit vedení VVN (spojnice
hlavových rozvoden Motol II. a Červený Vrch).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je bezpředmětný, vedení VVN je již v návrhu
Metropolitního plánu vymezeno jako stávající.

Připomínka

ID 2912276

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 515

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1001

Vyjádření

Podněty spolků a občanů:

Lokalita:

- V lokalitě chybí definování centra, např vznik nového náměstí v okolí nové stanice metra A-Petřiny, a to po obou stranách ulice Na Petřínách.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2912268.

Připomínka

ID 2912773

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 515

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1002

Vyjádření

- Heyrovského náměstí na konečné stanice tramvaje (smyčka) - je sice pojmenováno jako náměstí, ale náměstím v pravém slova smyslu není. Náměstí celých Petřín by mělo být u obch. domu, stanice metra, zastávek a občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2912268.

Připomínka

ID 2912774

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 515

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1003

Vyjádření

- V MPP postrádáme plán na lepší propojení stávajících úseků cyklostezek, včetně napojení na cyklostezky v sousedních částech Prahy 6. V MPP bohužel neexistují VPS pro cyklo a pěší dopravu, to je nutné doplnit.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Metropolitní plán se řídí celoměstskými generely, které navíc ještě zobecňuje a přejímá pouze část. Jednotlivé dílčí cyklogenerely městských částí jsou pod podrobností územního plánu. Systém významných cyklotras bude kompletně revidován a upraven v souladu s aktualizovanými dokumenty a s ohledem na vývoj stavu území. Zohledněn bude pražský cyklogenerel (Generel rozvoje cyklistické dopravy hl. m. Prahy) z roku 2018, jeho aktualizace z roku 2019 a částečně i připravovaný generel cyklotras z roku 2021, který vytipuje ty nejdůležitější páteřní cyklotrasy, které má smysl fixovat v územně plánovací dokumentaci. Vymezení cyklotras v rámci VPS neodpovídá metodice Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2912775

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 515

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1004

Vyjádření

Plochy:

- Náměstí Petřiny - chybí vymezení jakéhosi náměstí, místa setkávání, mezi obchodním domem Billa (vedle stanice metra Petřiny) a protilehlým areálem Hvězda s dalšími obchody (lékárna, pekárna...). Je to poněkud v kontrastu s tím, že kolem točny tramvají na Petřinách takové náměstí zakresleno je, přičemž toto místo zřejmě nikdy nebude přirozeným místem setkávání.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2912268.

Připomínka

ID 2912776

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 515

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1005

Vyjádření

- Rastr podlažnosti je příliš hrubý a navyšování stávajících budov nežádoucí. Navíc je tu MPP v rozporu sám se sebou, když určuje území jako stabilizované, v kterém by tedy nemělo být mnoho změn. Pro ubytovnu ministerstva vnitra se spíše hodí lokální dominanta 6 (14) - vztaženo k sousednímu panelovému domu, popř. 8 (14) - vztaženo k Miluničovu hvězdnému městečku.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Regulativy i nastavení výškové regulace prošly ve společném jednání velmi přísnou kontrolou Ministerstva kultury ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče a na základě dohody s dotčeným orgánem bude výšková regulace upravena tak, aby byla zajištěna větší předvídatelnost a ochrana stávajícího prostředí. Bude doplněno znění čl. 98 textové části a bude doplněno rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Výšková regulace je v Metropolitním plánu stanovena pomocí abstraktního rastru čtvercových ploch, které svým měřítkem odpovídají pražským stavebním blokům a ideálně popisují výšku zástavby v podrobnosti náležející územnímu plánu.

V oblasti mezi ulicemi Předvoje a Křenova bude výšková regulace upravena tak, aby lépe odpovídala stavu v území.

Připomínka

ID 2912777

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 515

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1006

Vyjádření

Infrastruktura:

- Nutno integrovat Generel pěší bezmotorové dopravy Prahy 6 do MPP.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2905924.

Připomínka

ID 2912780

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 515

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1007

Vyjádření

- Nyní chybí propojení směrem na východ přes Větrník. Stávající cyklostezka po ulici Na Petřinách příliš nevyhovuje.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Systém významných cyklotras bude kompletně revidován a upraven v souladu s aktualizovanými dokumenty a s ohledem na vývoj stavu území. Zohledněn bude pražský cyklogenerel (Generel rozvoje cyklistické dopravy hl. m. Prahy) z roku 2018, jeho aktualizace z roku 2019 a částečně i připravovaný generel cyklotras z roku 2021, který vytipuje ty nejdůležitější páteřní cyklotrasy, které má smysl fixovat v územně plánovací dokumentaci. Tyto strategické dokumenty se ale často mění a jsou pojímány jako "měkké" dokumentace dále v detailu zpřesňované. Metropolitní plán je proto nepřeveze beze změn, bude vždy proveden výběr podstatných tras a konkrétní osy tras budou přizpůsobeny ostatním vrstvám územního plánu.

Připomínka

ID 2912787

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 515

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1008

Vyjádření

- Vhodná je změna cyklotrasy 201 z Veleslavína. Z ulice Pod okrajem uhnout na navrhovanou cyklostezku po severní hraně sídliště nad Litovickým potokem a vrátit se na stávající trasu 201 až ulicemi Na okraji a Štolbovou. Zřídit cyklostezky po celém severním obvodu Petřín.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Systém významných cyklotras bude kompletně revidován a upraven v souladu s aktualizovanými dokumenty a s ohledem na vývoj stavu území. Zohledněn bude pražský cyklogenerel (Generel rozvoje cyklistické dopravy hl. m. Prahy) z roku 2018, jeho aktualizace z roku 2019 a částečně i připravovaný generel cyklotras z roku 2021, který vytipuje ty nejdůležitější páteřní cyklotrasy, které má smysl fixovat v územně plánovací dokumentaci. Tyto strategické dokumenty se ale často mění a jsou pojmány jako "měkké" dokumentace dále v detailu zpřesňované. Metropolitní plán je proto nepřevéze beze změn, bude vždy proveden výběr podstatných tras a konkrétní osy tras budou přizpůsobeny ostatním vrstvám územního plánu.

Připomínka

ID 2912836

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1009

Vyjádření

- souvislosti s plánovanou výstavbou sportovního areálu Olymp zřídit cyklotrasu z Větrníku podél ulice Ankarské na Vypich a Hvězdu s odbočkou k Břevnovskému klášteru. Propojit Petřiny s Divokou Šárkou, a to mimo přetížené ulice Libocká a nevhodné (stoupání, úzké, frekventované) Pelikánova a Sestupná. Pro spojení Petřin s Libocí nutné vybudovat oddělenou trasu, alespoň zpevněnou cestu, např. kolem Libockého rybníka. Dále spojení se Střešovicemi resp Bateriemi mimo ul Na Petřínách resp. Radimovu, na Břevnov (využít historické cesty v prodloužení Zeyerovy aleje).

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Systém významných cyklotras bude kompletně revidován a upraven v souladu s aktualizovanými dokumenty a s ohledem na vývoj stavu území. Zohledněn bude pražský cyklogenerel (Generel rozvoje cyklistické dopravy hl. m. Prahy) z roku 2018, jeho aktualizace z roku 2019 a částečně i připravovaný generel cyklotras z roku 2021, který vytipuje ty nejdůležitější páteřní cyklotrasy, které má smysl fixovat v územně plánovací dokumentaci. Tyto strategické dokumenty se ale často mění a jsou pojímány jako "měkké" dokumentace dále v detailu zpřesňované. Metropolitní plán je proto nepřeveze bez změny, bude vždy proveden výběr podstatných tras a konkrétní osy tras budou přizpůsobeny ostatním vrstvám územního plánu.

Připomínka

ID 2912837

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 516

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1010

Vyjádření

Připomínky MČ Praha 6:

MČP6/516/01 - Požadujeme, aby popis a zařídění lokality reflektovalo původní zástavbu a stávajícím platným UP vymezené historické jádro původní obce. Rovněž upozorňujeme na chybějící zmínku o existenci stávajícího zrekonstruovaného dvorce sevřeného modernistickou zástavbou.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Zatřídění lokality 516/Dolní Liboc nebude upraveno, bude však doplněn text cílového charakteru KLZ.

SHRNUTÍ:**Doplnit text KLZ lokality 516/Dolní Liboc.**

Připomínka

ID 2912838

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 516

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1011

Vyjádření

MČP6/516/02 - Požadujeme, aby MPP popsal a respektovat stabilizaci a různorodost lokality, která zahrnuje více urbanistických struktur než jen zahradní město, nepovažujeme za vhodné, aby došlo k setření rozdílu mezi různými charaktery.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen, vymezení lokality 516 / Dolní Liboc odpovídá modernistické struktuře v souladu s vymezením. Struktura zahradního města, zmiňovaná v připomínce, není v rámci lokality vymezena.

Připomínka

ID 2912891

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 516

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1012

Vyjádření

MČP6/516/03 - Požadujeme vyznačení ploch zeleně západně od Libockého rybníka.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude v souvislosti s připomínkou městské části upraven, dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy (zákres G_tema 10_parky_MC) a úpravě vymezení hranic lokalit (zákres G_tema 5_lokality_MC).

SHRNUTÍ:

- Upravit vymezení hranic lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.
- Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou parkovou plochu dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2912893

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 516

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1013

Vyjádření

MČP6/516/04 - Požadujeme zachovat průchodnost územím a návaznost zelených ploch.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí..

Požadavku je vyhověno - prostupnost lokalitou 516/ Dolní Liboc a návaznost zelených ploch je zajištěna vymezeným parkem ve volné zástavbě.

Připomínka

ID 2912894

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 516

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1014

Vyjádření

MČP6/516/05 - Požadujeme vyznačit jako veřejná prostranství ulice, které jsou v návrhu čárkovaně jako komunikace mimo veřejná prostranství. To je v rozporu s § 11 a 12 PSP. Jestliže jde o komunikace s převažujícím dopravním významem a slouží pro obsluhu území, jedná se o veřejná prostranství.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2912223.

Připomínka

ID 2912895

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 516

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1015

Vyjádření

MČP6/516/06 - Požadujeme vyznačit stávající a návrhové plochy občanského vybavení.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Vymezení veřejné vybavenosti bylo prověřeno a bude doplněno viz zakres G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Doplnit vymezení stavové občanské a rekreační vybavenosti dle zakresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2912896

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 516

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1016

Vyjádření

Podněty spolků a občanů:

- Důležité je zachovat vycházkovou trasu podél Litovického potoka k Libockému rybníku, která je zároveň biokoridorem.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2913579.

Připomínka

ID 2912898

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 516

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1017

Vyjádření

V současnosti zelené plochy, které jsou v mpp označeny jako stavební bloky:

- louka mezi ul. U stanice a Libocká
- plocha mezi ul. Pelikánova, Libockým rybníkem a Libockým dvorem
- biokoridor

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Plocha zeleně západně od Libockého rybníka bude doplněna - viz vypořádání ID=2912891. Požadavku na doplnění zeleně mezi ulicemi U stanice a Libocká nebude vyhověno z důvodu kontinuity a návaznosti na platný územní plán, kde je dotčené území vymezeno též v zastavitelném území.

Připomínka

ID 2912901

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1019

Vyjádření

MČP6/517/02 - Požadujeme upravit potenciál - index stav/návrh 0,73/1,06 po zrušení transformační plochy.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Index využití lokality - návrhový index in lokality 517 / Sídliště na Dědině - bude v důsledku zrušení transformační plochy 411/517/2246 (na základě uplatněné zásadní připomínky MČ Prahy 6 ve společném jednání) revidován a upraven.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

SHRNUTÍ:

Revidovat a upravit Index využití lokality 517 / Sídliště na Dědině v důsledku zrušení transformační plochy 411/517/2246.

Připomínka

ID 2912903

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1020

Vyjádření

MČP6/517/03 – Požadujeme doplnit chybějící vyznačení ploch zeleně severně od Evropské, místo navržené transformační plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2912900.

Připomínka

ID 2912904

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1021

Vyjádření

MČP6/517/04 - Požadujeme upravit podlažnost sídliště, chybně uvedeno 21 RNP, reálně je podlažnost 12 NP. Nízkopodlažní zástavba u ul. Šmolíkova má 4NP, chybně uvedeno 6 RNP.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Požadavek městské části odpovídá struktuře lokality a stavu v území. Výšková regulace bude v ploše sídliště snížena na rozmezí podlažnosti "12" a nízkopodlažní zástavba u ul. Šmolíkova na rozmezí podlažnosti "4", viz zákres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2912905

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1022

Vyjádření

MČP6/517/05 - Požadujeme upravit ve výkresové části MPP značení některých ulic, které jsou vyznačeny čárkovaně jako komunikace mimo veřejná prostranství. To je v rozporu s § 11 a 12 PSP. Jestliže jde o komunikace s převažujícím dopravním významem a slouží pro obsluhu území, jedná se o veřejná prostranství.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2912223.

Připomínka

ID 2912906

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1023

Vyjádření

Podněty spolků a občanů:

Hranice lokality:

- Chybná hranice lokality, oblasti zástavby patří k Šárce. Lokalita Nová Šárka je v MP vymezena chybně - zahrnuje i úzký pruh při severní straně Evropské, který však patří do oblasti Šárka a v rámci ní by měl být i posuzován. Navrhovaná výšková zástavba by měla drastický dopad především na oblast přírodní rezervace Divoká Šárka, o níž ji dělí místy jen zhruba 150 metrů. Vyjmutí této plochy z oblasti Šárka se jeví účelové a při posuzování je třeba zařadit ji zpět k Šárce, kam patří logikou území i svými dopady.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2912900.

Připomínka

ID 2912907

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1024

Vyjádření

Struktura lokality:

- Stabilizované území je plocha, kde je možné pouze doplnění, úpravy a změny stávající zástavby a to tak, aby nedošlo k většímu navyšování kapacity vymezené plochy a k větším změnám funkčního využití. Změny ve stabilizovaných plochách nesmí narušit stávající charakter a přinést nepřiměřenou zátěž. Ve stabilizovaném území se předpokládají pouze malé a nepříliš významné změny. Jedná se tedy o území s dosavadním charakterem, daným stávajícími funkčními a prostorovými vazbami, které se nebudou zásadně měnit. Z tohoto důvodu není ve stabilizovaném území nutná prostorová regulace, která by stanovovala míru využití území, neboť zde mají být m.j. zachovány stávající prostorové vazby a další rozsáhlá stavební činnost je nepřípustná.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Připomínka má spíše konstatující charakter. Lokalita je vymezena jako stabilizovaná, na základě vypořádání připomínky ID=2912900 bylo zrušeno vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/517/2246 při severní hranici lokality.

Připomínka

ID 2912908

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1025

Vyjádření

Návrh „specifického“ využití lokality pro areály, které nejsou produkční, obytné, rekreační ani přírodní:

- Oplocené areály školy a školky včetně hřišť nejsou nijak vymezeny.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání bude doplněno vymezení občanské vybavenosti ve větší míře plošně. Stávající občanská vybavenost, vymezená ve výkrese infrastruktury Z03, bude z důvodu větší přehlednosti a čitelnosti doplněna též do výkresu Z02.

Připomínka

ID 2912911

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1026

Vyjádření

Doplnit Plochu zeleně protihlukových zemních valů podél Evropské a Drnovské je třeba definovat jako zeleň.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Protihlukový zemní val je součástí vymezeného koridoru dopravní infrastruktury.

Připomínka

ID 2912912

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1027

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového stavu:

- Doplnění a úprava popisu cílového stavu: Sídliště na Dědině je klidná, poněkud odlehlá a uzavřená lokalita vklíněná mezi vilkovou zástavbu na východě, skladové areály na jihu a Divokou Šárku na severu. Přesto je dobře dostupná z centra a má dostatek základních služeb pro stávající množství obyvatel. Na sídlišti je poměrně dost zeleně a hřišť. Spojuje tak v sobě výhody bydlení ve městě s čistým životním prostředím venkova. Oblast je stabilizovaná a v posledních desetiletích neprošla žádnými velkými změnami.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Obsahem připomínky je popis lokality, nikoli její cílový charakter. Popis lokality a odůvodnění návrhu cílového charakteru lokality je součástí krycího listu odůvodnění.

Připomínka

ID 2912913

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1028

Vyjádření

Stabilita ploch lokality:

- Stabilizované území je plocha, kde je možné pouze doplnění, úpravy a změny stávající zástavby a to tak, aby nedošlo k většímu navyšování kapacity vymezené plochy a k větším změnám funkčního využití. Změny ve stabilizovaných plochách nesmí narušit stávající charakter a přinést nepřiměřenou zátěž. Ve stabilizovaném území se předpokládají pouze malé a nepříliš významné změny. Jedná se tedy o území s dosavadním charakterem daným stávajícími funkčními a prostorovými vazbami, které se nebudou zásadně měnit. Z tohoto důvodu není ve stabilizovaném území nutná prostorová regulace, která by stanovovala míru využití území neboť zde mají být m.j. zachovány stávající prostorové vazby a další rozsáhlá stavební činnost je nepřijatelná.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2905912.

Připomínka

ID 2912915

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1029

Vyjádření

Skrytý rozvoj:

- umožněna nová zástavba ve stabilizovaných plochách - Nevím co si mám představit pod větou: "Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné lokality se strukturou modernistickou" když se jedná o území stabilizované. Pod slovem stabilizovaný si představuji něco, co už je hotové a nějakou dobu fungční ke spokojenosti dotčených osob. Dělení výstavby v kategorii 12 až 21 pater je matoucí. Možnost výstavby až 21 poschodových domů v místě, kde je nyní poschodí 13 je hloupost. Žádáme o změnu klasifikace tak, aby počet pater vyjadřoval skutečnost. Poukaz na skutečnost, že se jedná o stabilizovanou lokalitu je nedostatečný.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souladu s vypořádáním ID=2912904 bude výšková regulace v ploše sídliště snížena na rozmezí podlažnosti "12" a nízkopodlažní zástavba u ul. Šmolíkova na rozmezí podlažnosti "4". Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality a rozvíjení metropolitní třídy Evropské.

Připomínka

ID 2912925

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1030

Vyjádření

Skrytý rozvoj - nepřesná výšková regulace:

- Zrušení závaznosti výškové regulace. Pokud pro stabilizované území nebude zpracován regulační plán, mělo by se přistupovat k území tak, jak je definován požadavek na míru stability. Pro rozvojové a transformační plochy je pak stanovení hranic míry využití území součástí individuálního regulativu dané plochy. Dělení výstavby v kategorii 12 až 21 pater je matoucí.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Regulativy i nastavení výškové regulace prošly ve společném jednání velmi přísnou kontrolou Ministerstva kultury ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče a na základě dohody s dotčeným orgánem bude výšková regulace upravena tak, aby byla zajištěna větší předvídatelnost a ochrana stávajícího prostředí. Na základě požadavku Ministerstva kultury i připomínek městských částí budou rozšířena rozmezí podlažnosti. Výšková regulace je v Metropolitním plánu stanovena pomocí abstraktního rastru čtvercových ploch, které svým měřítkem odpovídají pražským stavebním blokům a ideálně popisují výšku zástavby v podrobnosti náležející územnímu plánu. Podrobná pravidla výškové regulace není možné zrušit, protože by právě potom nebylo možné aplikovat výšky na konkrétní stavební bloky.

Připomínka

ID 2912937

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1031

Vyjádření

Možnost výstavby až 21 poschodových domů v místě, kde je nyní poschodí 13 je hloupost. Žádáme o změnu klasifikace tak, aby počet pater vyjadřoval skutečnost. Poukaz na skutečnost, že se jedná o stabilizovanou lokalitu je nedostatečný. Plán se tvoří na velmi dlouhou dobu dopředu. Výška budov je jedna z prvních otázek, které v souvislosti s novou výstavbou padne. Měla by jí tedy být věnována patřičná pozornost. Plán má zbytečné rezervy ve svých schopnostech být pochopen běžným občanem. Například klasifikace výšek budov je matoucí.(viz komentář)

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Regulativy i nastavení výškové regulace prošly ve společném jednání velmi přísnou kontrolou Ministerstva kultury ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče a na základě dohody s dotčeným orgánem bude výšková regulace upravena tak, aby byla zajištěna větší předvídatelnost a ochrana stávajícího prostředí. Bude doplněno znění čl. 98 textové části a bude doplněno rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Výšková regulace je v Metropolitním plánu stanovena pomocí abstraktního rastru čtvercových ploch, které svým měřítkem odpovídají pražským stavebním blokům a ideálně popisují výšku zástavby v podrobnosti náležející územnímu plánu.

Připomínka

ID 2912945

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1032

Vyjádření

Návrhy využití území ne vždy odpovídají skutečnosti nebo stávajícím legislativním omezením, čemuž nerozumím. Kombinace obojího tak dává prostor ke zbytečným negativním spekulacím o záměru vůbec MP zavádět. Dělení výstavby v kategorii 12 až 21 pater je matoucí. Možnost výstavby až 21 poschodových domů v místě, kde je nyní poschodí 13 je hloupost.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Regulativy i nastavení výškové regulace prošly ve společném jednání velmi přísnou kontrolou Ministerstva kultury ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče a na základě dohody s dotčeným orgánem bude výšková regulace upravena tak, aby byla zajištěna větší předvídatelnost a ochrana stávajícího prostředí. Bude doplněno znění čl. 98 textové části a bude doplněno rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Výšková regulace je v Metropolitním plánu stanovena pomocí abstraktního rastru čtvercových ploch, které svým měřítkem odpovídají pražským stavebním blokům a ideálně popisují výšku zástavby v podrobnosti náležející územnímu plánu.

V rámci lokality 517 / Sídliště na Dědině bude v souladu s vypořádáním ID=2912904 výšková regulace snížena na rozmezí podlažnosti "12" a nízkopodlažní zástavba u ul. Šmolíkova na rozmezí podlažnosti "4".

Připomínka

ID 2912949

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1033

Vyjádření

Žádáme o změnu klasifikace tak, aby počet pater vyjadřoval skutečnost. Poukaz na skutečnost, že se jedná o stabilizovanou lokalitu je nedostatečný. Plán se tvoří na velmi dlouhou dobu dopředu. Výška budov je jedna z prvních otázek, které v souvislosti s novou výstavbou padne. Měla by jí tedy být věnována patřičná pozornost. Rastr 100x100m je příliš velký. Umožňuje "rozlézáni" výškové výstavby i v lokalitách, kde je nyní počet pater menší. Plán má zbytečné rezervy ve svých schopnostech být pochopen běžným občanem.

Text prvních vět, označený kurzívou opakuje předchozí připomínku.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Regulativy i nastavení výškové regulace prošly ve společném jednání velmi přísnou kontrolou Ministerstva kultury ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče a na základě dohody s dotčeným orgánem bude výšková regulace upravena tak, aby byla zajištěna větší předvídatelnost a ochrana stávajícího prostředí. Bude doplněno znění čl. 98 textové části a bude doplněno rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Výšková regulace je v Metropolitním plánu stanovena pomocí abstraktního rastru čtvercových ploch, které svým měřítkem odpovídají pražským stavebním blokům a ideálně popisují výšku zástavby v podrobnosti náležející územnímu plánu. S ohledem na fakt, že systém výškové regulace byl obhájen před dotčenými orgány a i většina městských částí se v něm orientuje, bude jako takový zachován.

Připomínka

ID 2912972

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1034

Vyjádření

Skrytý rozvoj - chybějící nástroje pro funkční regulaci stabilizovaných ploch:

- Upřesněním pojmu stabilizovaná plocha se omezí možnosti jejího rozvoje a změn. Pokud bude vymezena občanská a sportovní vybavenost je možné obdobně do stabilizovaných ploch vymezit místa se stávající nebo možnou komerční vybaveností nad míru větší než připouští pojem stabilizované území.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

MPP je plánem struktury území. Základní koncepcí je rozdělení na jednotlivé lokality dle čl. 12 a 35 - lokalita je základní jednotkou na základě převažujícího charakteru. Dle čl. 36 je každé lokalitě přidělen cílový charakter. Veřejná vybavenost je podrobně popsána v části osm. Ochrana stávající veřejné vybavenosti je podrobně popsána v čl. 149, který bude upraven na základě vyhodnocení projednání.

Připomínka

ID 2912973

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1035

Vyjádření

Případně je možné navrhnout novou standardní transformační plochu proč není například jako vybavenost uvedena stávající škola a školka?

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání bude doplněno vymezení občanské vybavenosti ve větší míře plošně. Stávající občanská vybavenost, vymezená ve výkrese infrastruktury Z03, bude z důvodu větší přehlednosti a čitelnosti doplněna též do výkresu Z02.

Připomínka

ID 2912974

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1036

Vyjádření

Kvůli tramvaji se plánují garáže. V plánu o nich není ani zmínka. je třeba definovat jejich umístění, velikost atd.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Návrh garáží (parkovacích domů) je pod podrobností Metropolitního plánu, jsou součástí podrobnější územní nebo urbanistické studie, případně zcela samostatně umísťovány do území.

Připomínka

ID 2912975

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1037

Vyjádření

Index využití lokality je navržen na těžko uvěřitelných 1.06, o 45% více než je současný stav (0,73) ve stabilizované lokalitě!

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Hodnoty v rámci jeho výpočtu byly odvozeny od rozsáhlé transformační plochy 411/517/2246, která ale bude zrušena na základě ID 2912900.

Návrh MPP bude upraven, index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 bude vypuštěn ze závazných krycích listů (KLZ) a bude uváděn v krycích listech odůvodnění (KLO). V souvislosti s touto úpravou bude upraveno znění souvisejícího textu v čl. 157 odst. 1 výrokové části návrhu MPP.

Připomínka

ID 2912976

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1038

Vyjádření

Chybějící popis dopadu transformačních a rozvojových ploch na město:

- Požadujeme, aby každá rozvojová plocha zohlednila kromě parametrických regulativů pro prostorové využití a množství veřejné vybavenosti také:
- aby standardně obsahovala i naznačenou míru požadované prostupnosti v hlavních spojích,
- dle místních podmínek bylo naznačeno hlavní komunikační napojení,
- dále je potřeba vyjádřit dopady na infrastrukturu a případně její rozvoj podmínit navazující investicí,
- udat předpokládanou kapacitu území a upřesnit způsob využití v souladu s nově navrženými prvky prostorové regulace,
- dále je potřebné, aby z pohledu podmíněnosti rozvoje byly i rozvojové plochy hodnoceny co do priority,
- standardní podmínkou, která obecné principy fungování rozvojové plochy v území ověří, musí být zpracování územní studie a regulačního plánu.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V lokalitě 517/Sídlíště Na Dědině není rozvojová plocha navrhována, vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/517/2246 bude v souladu s vypořádáním ID=2912900 zrušeno.

Připomínka se zřejmě týká dopadu T a R ploch na město obecně - viz vypořádání ID=2905918.

Připomínka

ID 2912977

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1039

Vyjádření

Konfliktní a problémová místa:

- Vzhledem k nekoncepční výstavbě v celé Praze 6 se problémy s tím spojené projevují i v Sídlišti na Dědině.

1/ parkování - Tím, že je sídliště na okraji Prahy a nikde v okolí nejsou záchytná parkoviště pro lidi dojíždějící ze Středočeského kraje za prací, supluje právě zdejší parkoviště chybějící záchytná parkoviště plánované u OC Šestka. Modré zóny více v centru problém ještě prohloubily.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Řešení P+R parkování na území městské části Praha 6 je vypořádáno v rámci ID=2906135. Návrh garáží (parkovacích domů) je pod podrobností Metropolitního plánu, jsou součástí podrobnější územní nebo urbanistické studie, případně zcela samostatně umísťovány do území.

Připomínka

ID 2912978

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1040

Vyjádření

2/ Stále větší dopravní zatížení. Blízkost pražského okruhu s ne zcela dořešenými protihlukovými opatřeními. Plánovaná tramvajová trať místo toho, aby v budoucnu obsluhovala oblasti s plánovanou výstavbou a záchytné parkoviště má být vedena přes stabilizované území sídliště s dopadem na parkovací místa pro stávající obyvatele. Lidé se také obávají hluku tramvají + bude muset být postaven parkovací dům.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh tramvajové trati v rámci lokality 517 / Sídliště na Dědině je realizován se souhlasem městské části Praha 6 - viz vypořádání ID=2906178. Návrh garáží (parkovacích domů) je pod podrobností Metropolitního plánu, jsou součástí podrobnější územní nebo urbanistické studie, případně zcela samostatně umísťovány do území.

Připomínka

ID 2912979

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1041

Vyjádření

3/ Vzhledem k malému procentu plochy vyčleněnému pro občanskou vybavenost v rozvojových oblastech, se obáváme přetlaku poptávky na stávající občanskou vybavenost. Škola, školka, obchodní vybavenost, dopravní tepny - vše by bylo přetíženo. Nová čtvrť by měla být koncepčně promyšlená. Při jejím plánování by se mělo například počítat s prodloužením tramvajové trati, která by mohla vést do této nové zástavby, a pak do polí, kde následně vyrostou již zmiňovaná obchodní centra a doufejme i zachytné parkoviště. Na druhé straně dobře promyšlená výstavba uvolní neprostupnou oblast skladového areálu, který sousedí se sídlištěm na jihu a odstraní nevzhlednou budovu staré tiskárny a přilehlý areál poblíž autobusové zastávky Vlastina.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně, viz zakres G_tema 4_vybavenost_MC.

MPP navrhuje v sousedních lokalitách zastavitelné T+R plochy s obytným využitím. V případě lokality 124/Nová Ruzyně se jedná o T+R plochu nových struktur - 415/165/4036, kde je parametricky stanoven podíl uličních prostranství, městských parků a občanské vybavenosti (viz podrobněji čl. 77 textové části výroku MPP).

Pro zajištění dopravní obsluhy území se počítá s prodloužením tramvajové trati, v návrhu MPP jsou vymezeny koridory pro veřejnou dopravu - tramvajovou trať Divoká Šárka - Dědinská 622/-/5, tramvajovou trať Vlastina-Nádraží Ruzyně 622/-./29 a dále též tramvajovou trať Dědinská - Dlouhá Míle - Terminál 3 - Prague Airport Park 622/-/4, které jsou současně vymezeny též formou VPS.

V návrhu MPP se též v bezprostředním okolí počítá se záchytnými parkovišti P+R - 624/907/1105 (u Nádraží Ruzyně) a 624/604/1101 (Dlouhá Míle).

Připomínka

ID 2912980

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1042

Vyjádření

4/ Všichni komentující zásadně a nekompromisně nesouhlasí s výstavbou podél Evropské! (411/517/2246 a 411/124/2281) Nechápou jak vůbec mohlo někoho něco takového napadnout a někteří z nich jsou odhodláni proti výstavbě v tomto území bojovat. Nevhodná změna horizontu. Současný výhled do krajiny by zatarasily výškové budovy. Záměr vybudovat živou bulvární třídu v její těsné blízkosti Divoké Šárky bude mít bezprostřední negativní dopady na toto přísně chráněné nezastavitelné území, rovněž Divoká Šárka by přišla o svůj poklidný charakter. Došlo by k záboru půdy, na které jsou nyní pole či travní porosty, navíc v těsné blízkosti rezervace Šárka.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2912900.

Připomínka

ID 2912981

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1043

Vyjádření

Oblast Ruzyně/Liboce podél Evropské ulice je historicky poklidná rezidenční zástavba, s pásem rodinných domů, nebo nízké panelové zástavby. Záměr živé bulvární třídy s 8-10 patrovou výškovou zástavbou na druhé straně Evropské ulice absolutně nezapadá do konceptu tohoto území. Důvod bydlení v této oblasti je naopak poklidný charakter v těsné blízkosti přírody, daleko od centra rušného velkoměsta. Nesouhlasíme se záměrem změnit charakter tohoto území bez souhlasu jejích obyvatel. Zmíněná zástavba by znamenala větší dopravní zátěž a hlavně taky výrazně větší hlučnost. Hluk z Evropské ulice se bude od vysoké zástavby odrážet do sídliště na druhé straně ulice.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2912900.

Připomínka

ID 2912982

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1044

Vyjádření

Úbytek zeleně:

- Vymezení plochy zeleně jako systémový prvek v území, který bude využíván pro zajištění propojení zelených a rekreačně oddechových městských ploch do kterých je možné umisťovat bezpečné pěší a cyklotrasy a rekreační infrastrukturu.

1/ plochu 411/517/2246 a 411/124/2281 převést z kategorie obytná do kategorie Metropolitní park

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2912900.

Připomínka

ID 2912983

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1045

Vyjádření

2/ plochu zeleně protihlukových zemních valů podél Evropské je třeba definovat jako zeleň a ne území určené k výstavbě.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Protihlukový zemní val je součástí vymezeného koridoru dopravní infrastruktury.

Připomínka

ID 2912984

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1046

Vyjádření

Vymezení ploch veřejného vybavení:

- Vymezení městské vybavenosti bodem není pro potřeby ochrany veřejné vybavenosti dostatečné. Požadujeme vymezit veškeré plochy městské vybavenosti v lokalitě vyznačené bodem plošně.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně. Na základě výsledků společného jednání budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z02.

Jednotlivé požadavky na doplnění areálů OV v rámci příslušných lokalit byly vyprádnány - viz vypořádání konkrétních požadavků MČ a úpravy dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC. Občanské vybavení areálového typu bude vymezeno plošně.

Připomínka

ID 2912985

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1047

Vyjádření

Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu:

- Zahrnout výsledky generelu bezmotorové dopravy do prioritních požadavků na bezmotorové propojení města.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2905924.

Připomínka

ID 2912986

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1048

Vyjádření

Zahrnutí strategie boje proti změnám klimatu:

- Zpracovávat infrastrukturní stavby na sběr dešťové vody tak, aby je bylo možné zapojit do městského prostředí a usilovat o to, aby zadržená voda byla v místě zadržení využita.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2906314.

Připomínka

ID 2912987

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1049

Vyjádření

Připomínky MČ Praha 6:

MČP6/604/01 - Požadujeme stanovit regulativy pro budoucí rozvoj vymezených transformačních a rozvojových ploch, včetně stanovení minimálních a maximálních podílů uličních prostranství, občanské vybavenosti, veřejných prostranství a zeleně na základě územní studie. Aktuálně Letiště VH projednáván studii dostavby celého areálu zahrnující tři stavební celky při Terminálu Sever a tři stavební celky při Terminálu Jih. Navrhovaná zástavba zejména v jižní části vystupuje z hranic Letiště na Dlouhé Míli a výrazně ovlivňuje budoucí uspořádání tohoto místa.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno

Požadavek MČ vychází z ÚS Letiště Ruzyně. S ohledem na produkční využití a strukturu areálů vybavenosti není účelné stanovovat dané požadavky parametricky. Nové rozvojové plochy jsou řešeny v rámci připomínek ID 2913635, 2913642, 2913653.

Rozšířením lokality 606/Uhelné sklady již nebude existovat "jižní odtržená část lokality 906". Nově vymezená lokalita 606 bude napojena na propojení Prahy a Hostivice (ulice Čsl. Armády + Na Hůrce)

Připomínka

ID 2912988

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1050

Vyjádření

MČP6/604/02 - Požadujeme upravit název lokality tak, aby nedocházelo k záměně názvu s lokalitou 906 – Ruzyně – Letiště Václava Havla.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Název lokality 604 / Letiště Václava Havla zůstane zachován a název lokality 908 / Letiště Václava Havla - Sobín bude upraven na Sobín - Ruzyně. Území lokality 906 / Ruzyně - Letiště Václava Havla bude převymezeno jiným způsobem a lokalita zanikne.

SHRNUTÍ:

- **Upravit název lokality 908 / Letiště Václava Havla - Sobín na Sobín - Ruzyně.**
- **Zrušit vymezení lokality 906 / Ruzyně - Letiště Václava Havla.**

Připomínka

ID 2912989

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1051

Vyjádření

MČP6/604/03 - Požadujeme navrhnout plochy OV.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Plochy určené pro občanskou vybavenost nebudou v upraveném návrhu MPP k veřejnému projednání v lokalitě 604/ Letiště Václava Havla vymezeny. Vybavenost v lokalitě je možné realizovat i bez přímého vymezení. Díky významu letiště se dá očekávat, že v lokalitě vybavenost vznikne.

Připomínka

ID 2912990

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1052

Vyjádření

MČP6/604/04 - Požadujeme vymezit územní rezervu trasy metra A na Letiště VH, terminál sever (priorita MČP6 č. 14).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2906158.

Připomínka

ID 2912991

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 606

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1053

Vyjádření

Připomínky MČ Praha 6:

MČP6/605/01 - Požadujeme opravit chyby v textu nesouvisejícím s danou lokalitou (název Beranov, krajinná struktura Údolí Vltavy).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno

Požadavek bude zapracován, text KLZ lokality 605 bude upraven.

SHRNUTÍ:

Upravit text KLZ lokality 605.

Připomínka

ID 2912992

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 605

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1054

Vyjádření

MČP6/605/02 - Požadujeme jasně diferencovat a definovat území možného rozvoje (kolem budoucí zastávky tramvaje) a území určené ke stabilizaci (vlastní areál parku včetně budovy Výzkumného ústavu rostlinolékařského).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Hranice lokality 605/Výzkumný ústav rostlinné výroby (změna názvu lokality viz vypořádání ID=2912994) a hranice zastavitelného území budou z jižní strany upraveny. Plocha produkční lokality 605 bude zmenšena dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

Skupina [T+R] ploch 415/165/4036 (kolem budoucí zastávky tramvaje) zůstane zachována. Možný rozvoj ploch bude ovlivněn řešením změny Z 3185 platného územního plánu.

SHRNUTÍ:

- Upravit vymezení hranic lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.
- Upravit hranici zastavitelného území dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

Připomínka

ID 2912993

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 605

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1055

Vyjádření

MČP6/605/03 - Požadujeme zrušit nelogicky stanovené rozvojové území o ploše cca 1000m² - vymezený trojúhelníček 413/605/2708.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Rozvojová plocha 413/605/2708 bude z návrhu MPP odstraněna, hranice lokality 605/Výzkumný ústav rostlinné výroby (změna názvu lokality viz vypořádání ID=2912994) a hranice zastavitelného území budou z jižní strany upraveny. Plocha produkční lokality 605 bude zmenšena dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

SHRNUTÍ:**Dle zákresů G_tema 5_lokality_MC a G_téma_6_rozvoje_MC:**

- rozvojová plocha 413/605/2708 bude odstraněna
- plocha produkční lokality 605 zmenšena
- upravena hranice zastavitelného území dle nové hranice lokality 605

Připomínka

ID 2912994

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 605

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1056

Vyjádření

MČP6/605/04 - Požadujeme přejmenovat lokalitu na Výzkumný ústav rostlinné výroby.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k úpravě názvu lokality na Výzkumný ústav rostlinné výroby. Na základě výsledků společného jednání a v souladu s připomínkou ID=2913003 bude v jižní části nově vymezena hranice lokality s ohledem na vymezení zastavitelného území, dle zákresu G_tema 5_lokality_MC, hranice zastavitelného území dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC. S ohledem na ochranu zemědělské půdy a metodu vymezování zastavěného a zastavitelného území budou plochy zahradnictví vymezeny jako nestavební blok a přiřazeny do otevřené krajiny. Budou doplněny plochy zahradnictví a vinice a vymezeny plochy formálního rozvoje krajiny.

SHRNUTÍ:

- Upravit hranici zastavitelného území dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.
- Upravit hranici lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.
- Upravit název lokality 605 / Výzkumný ústav zemědělské techniky na Výzkumný ústav rostlinné výroby.

Připomínka

ID 2912995

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 605

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1057

Vyjádření

MČP6/605/05 - Požadujeme vyznačit stávající plochy zeleně:

- parková plocha v nástupním prostoru areálu
- pás zeleně kolem Drnovské)

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení ploch nestavebního bloku dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochy nestavebního bloku dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2912996

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 605

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1058

Vyjádření

MČP6/605/06 - Požadujeme opravit:- V cílovém charakteru lokality se uvádí, že součástí lokality je i areál komerční vybavenosti, ten ovšem není v KLZ vyznačen ani nějak specifikován.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Text cílového charakteru v krycím listu lokality 605 bude upraven.

SHRNUTÍ:

Upravit text cílového charakteru lokality 605.

Připomínka

ID 2912997

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 605

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1059

Vyjádření

MČP6/605/07 - Požadujeme vyznačit stávající plochy občanského vybavení:

- Areál Výzkumného ústavu rostlinné výroby Drnovská

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, areál bude vyznačen jako stávající občanská vybavenost bodovou značkou, viz zakres G_tema 4_vybavenost_MC..

SHRNUTÍ:

Vyznačit občanskou vybavenost (stav) bodovou značkou dle zakresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2912998

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 605

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1060

Vyjádření

Podněty spolků a občanů:

Doplnění a úprava popisu cílového stavu:

- Cílový stav je v MPP určen zcela chybně a vychází z neznalosti lokality. Výzkumný ústav zemědělské techniky se v roce 1998 pouze přistěhoval do stávajícího areálu Výzkumného ústavu rostlinné výroby. Výzkumný ústav rostlinné výroby zde stále sídlí (s výsadbou a výstavbou se začalo v polovině dvacátých let minulého století) a tomu odpovídá i celý areál, který tvoří park a pole pro výzkum (rostlin). Zastavitelnost (zastavitelná), typ struktury (areál produkce) a využití území (produkční) je tedy zcela chybně. Pole určená pro výzkum rostlinné výroby nemohou být označena jako zastavitelná. Lokalita by měla být vyznačena jako nezastavitelná produkční.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2912994.

Připomínka

ID 2912999

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 605

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1061

Vyjádření

- Areál Výzkumného ústavu rostlinné výroby (dříve Pomologický ústav) je cenným dokladem moderní architektury, umístěným v krásném parku. Jedná se o kvalitní moderní stavbu realizovanou firmou Františka Troníčka ve dvacátých letech minulého století (jejím tehdejším šéfprojektantem byl Gočárův žák Jaroslav Gruber). Už před lety byl podán návrh na památkovou ochranu cenných staveb (celý komplex s řadou budov a okrasnou zahradou) - zásadně nelze souhlasit se zařazením lokality jako produkční a zastavitelná.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen a nebyl shledán důvodným. Na základě výsledků společného jednání a v souladu s připomínkou ID=2912994 bude v jižní části nově vymezena hranice lokality s ohledem na vymezení zastavitelného území a plochy zahradnictví budou vymezeny jako nestavební blok a přiřazeny do otevřené krajiny. Název lokality bude nově vymezen jako Výzkumný ústav rostlinné výroby. Samotný areál Výzkumného ústavu rostlinné výroby bude vymezen bodovou značkou jako stávající občanská vybavenost.

Připomínka

ID 2913000

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 605

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1062

Vyjádření

- V popisu cílového stavu lokality v MPP je doslovně uvedeno: „Lokalita Beranov je vymezena jako lokalita se strukturou areálů produkce. Cílem navržených regulativů je zachování flexibility prostorového uspořádání, zlepšení prostupnosti územím, rozšíření lokality o vymezené rozvojové plochy produkce a doplnění chybějící dopravní a technické infrastruktury. Využití lokality je stanoveno jako produkční, součástí lokality je areál komerční vybavenosti.“ Určitě se jedná o chybu, tento odstavec nemá s lokalitou 605 Výzkumný ústav zemědělské techniky nic společného.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2912991.

Připomínka

ID 2913001

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 605

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1063

Vyjádření

Malá stabilita plynoucí z příliš obecných regulativů:

- Lokalita je celá vyznačena jako stabilizovaná flexibilní. Pod touto definicí MP rozumí flexibilní zastavitelné území s ucelenou, avšak přesto ve větší míře a podrobnosti nedotvořenou strukturou veřejných prostranství a zástavby, území může a má být přiměřeně rozvíjeno a doplňováno pro jeho ustálení, doplňování území musí probíhat při respektování nároků na jeho prostupnost. Je nutné zdejší rozvoj omezit jasně a podrobně danými regulativy, zachovat cenný soubor staveb i park. Lokalita by měla zůstat ve stavu, v jakém je, s rozvíjením činnosti Výzkumného ústavu rostlinné výroby.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souladu s vypořádáním stanoviska dotčeného orgánu Ministerstva kultury dojde k úpravě čl. 69 textové části návrhu Metropolitního plánu a stabilizované lokality chráněné a flexibilní již nebudou vymezovány. Míra stability lokality 605 bude vymezena jako stabilizovaná, tedy s ustáleným charakterem, kde cílový charakter lokality je odvozen od stávajícího.

Připomínka

ID 2913002

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 605

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1064

Vyjádření

Konfliktní a problémová místa:

- Charakteristika lokality je zastavitelné produkční území. Přitom se jedná o činnost výzkumných ústavů, které pro svou činnost potřebují zelené plochy zaměřené na rostlinnou výrobu. Lokalita by měla zůstat ve stavu v jakém je s rozvíjením činnosti ústavu a spolu s lokalitami 125 Dědina, 906 Letiště VH a 907 Zličín Veveslavín spoluvytvářet zelený prstenec jako kompenzaci k mnoha existujícím nebo plánovaným dopravním stavbám na západní straně Prahy 6. Stavební aktivity na západním okraji Prahy 6 (okruh, letiště, doprava na letiště) zjevně nepočítají s klimatickou situací regionu. Při převládajícím západním a severozápadním proudění hrozí významný nárůst smogu, hluku, plyných zplodin a prachu pro celou oblast Prahy 6. Jakákoliv zeleň má schopnost alespoň částečně tyto dopady tlumit.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě výsledků společného jednání a v souladu s připomínkou ID=2912994 bude v jižní části nově vymezena hranice lokality s ohledem na vymezení zastavitelného území a pěstební plochy budou vymezeny jako nestavební blok a přiřazeny do otevřené krajiny.

Připomínka

ID 2913003

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 605

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1065

Vyjádření

Úbytek chráněné zeleně

zásadní připomínka - části lokality, kde se nachází park a pole pro výzkum rostlinné výroby (většina území kromě již vystavěného areálu ústavu) vymezit jako zastavitelnou stabilizovanou nestavební plochu (což je část zastavitelného území, která je nestavebním blokem nebo souborem nestavebních bloků s ustáleným charakterem).

V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území v souladu s jejím faktickým stavem

Zahrnutí strategie boje proti změnám klimatu:

– stávající zeleň o rozloze 30 ha zadržuje vodu v krajině a přispívá k ekologické stabilitě místa

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, v souladu s požadavkem bude upravena hranice zastavitelného území a nezastavěná část lokality bude vymezena jako součást otevřené krajiny, viz zákres G_tema 6_rozvoje_MC. Dojde k úpravě hranic lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

SHRNUTÍ:

- **Upravit hranici zastavitelného území dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.**
- **Upravit hranici lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.**

Připomínka

ID 2913004

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 605

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1066

Vyjádření

Zapojení lokality do koncepce širšího území, doplnění popisu koncepce území:

– Lokalita Výzkumný ústav zemědělské výroby, pokud už bude takto vymezena, by měla být nazvána Výzkumný ústav rostlinné výroby. Tento název pak definuje její určení. Jedná se o cenný soubor staveb, park a pole určená pro výzkum rostlinné výroby. Území je cenným ustáleným prvkem v poměrně neutěšené krajině západního okraje Prahy a poskytuje žádoucí zelenou bariéru mezi lokalitami 517 Sídliště Na Dědině a 165 Nová Ruzyně (kde je plánovaná masivní obytná výstavba) a Pražským okruhem a letištěm Václava Havla. Produkčních areálů je na západním okraji Prahy již teď hodně. V MPP chybí nástroj pro popsání vazeb mezi lokalitami a jejich vzájemným ovlivňováním se.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě výsledků společného jednání a v souladu s připomínkou ID=2912994 bude v jižní části nově vymezena hranice lokality s ohledem na vymezení zastavitelného území a pěstební plochy budou vymezeny jako nestavební blok a přiřazeny do otevřené krajiny. Název lokality bude nově vymezen jako Výzkumný ústav rostlinné výroby. Vymezením lokalit nedochází k přerušení vazeb a vztahů mezi nimi. Lokalita je vymezena na základě převažujícího společného charakteru plochy, zejména využití.

Připomínka

ID 2913005

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 605

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1067

Vyjádření

Definování městské priority:

- zachovat přírodní charakter lokality jako významného stabilizačního ekologického prvku na západním okraji Prahy. Metropolitní plán nereflexuje zhoršující se životní prostředí. Jakýkoliv rozvoj lokality podmínit ohledem na znečištění životního prostředí emisemi z letiště Václava Havla a Pražského okruhu. Vzhledem k převládajícímu západnímu a severozápadnímu proudění zasahují emise významně obydlená území na západě Prahy. Jsou žádoucí pouze aktivity, které povedou ke zlepšování stávajícího stavu, nebo jsou přípustné takové aktivity, které stávající stav nezhorší.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě výsledků společného jednání a v souladu s připomínkou ID=2912994 bude v jižní části nově vymezena hranice lokality s ohledem na vymezení zastavitelného území. Pěstební plochy budou vymezeny jako nestavební blok a přiřazeny do otevřené krajiny a stanou se součástí lokality 907 / Zličín-Ruzyně, definované jako nezastavitelná a rekreační lokalita.

Připomínka

ID 2913006

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 606

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1068

Vyjádření

Připomínky MČ Praha 6:

MČP6/606/01 – Nesouhlasíme s nevhodným vymezením lokality.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2913625.

Připomínka

ID 2913007

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 606

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1069

Vyjádření

MČP6/606/02 - Požadujeme upřesnit navýšení návrhového indexu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl.m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2913008

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 606

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1070

Vyjádření

MČP6/606/03 - Požadujeme respektovat pořizované změny stávajícího Úpn.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Požadavku městské části na zapracování změny Z 3196 nebude vyhověno z důvodu střetu s navrhovaným vymezením ÚSES. Požadavku na zapracování změny Z 3259 bude vyhověno, dojde k vymezení rozvojové plochy s produkčním využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit rozvojovou plochu s produkčním využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

Připomínka

ID 2913010

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 607

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1072

Vyjádření

MČP6/607/02 – Požadujeme zachovat pruh izolační zeleně, která příznivě ovlivňuje životní prostředí v okolí komunikace Karlovarská, z důvodu přilehlé bytové zástavby.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Jedná se většinou o pozemky zastavěné, nelze je tedy na základě stávajícího stavu vymezit jako zeleň. Ostatní zelené plochy jsou maloplošné a tedy pod podrobností územního plánu.

Připomínka

ID 2913011

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1073

Vyjádření

MČP6/607/03 - Nesouhlasíme se zástavbou v tomto pásu izolační zeleně.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Opakující se připomínka MČ - viz vypořádání ID=2913010.

Připomínka

ID 2913259

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 635

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1075

Vyjádření

MČP6/635/02 – Požadujeme zpracovat koncepční řešení likvidace kalů (priorita MČP6 č. 20), do té doby nesouhlasíme se stabilizací čistírný odpadních vod.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Problematika likvidace kalů v rámci ÚČOV byla v rámci zpracování Metropolitního plánu (MPP) prověřena. Její konečné řešení však není stále vyjasněno. Z tohoto důvodu není vhodné v návrhu MPP určit pouze jednu z možností, což by mohlo řešení celé problematiky ve výsledku zkomplikovat.

Návrh MPP v návaznosti na nadřazenou dokumentaci vymezuje koridor územní rezervy pro výtlač kalů na Drasty pro jedno z výhledových řešení. Tím je respektována nadřazená územně plánovací dokumentace - Zásady územního rozvoje hl.m. Prahy (ZUR).

Připomínka

ID 2913260

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 654

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1076

Vyjádření

Připomínky MČ Praha 6:

MČP6/654/01 - Požadujeme přejmenovat lokalitu na Malá říčka, neboť císařským mlýn se v této lokalitě nenachází.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k úpravě názvu lokality 654 / Císařský mlýn na Malá říčka.

SHRNUTÍ:**Upravit název lokality 654 / Císařský mlýn na Malá říčka.**

Připomínka

ID 2913261

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 163, 654, 826

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1077

Vyjádření

MČP6/654/02 - Požadujeme vyznačit komunikační propojení
Papírenská - Za elektrárnou (priorita MČ č. 4).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2907096.

Připomínka

ID 2913262

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 654

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1078

Vyjádření

MČP6/654/03 - Požadujeme vymezení a vyznačení ploch OV.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je bezpředmětný, lokalita 654 je již vymezena se strukturou areál vybavenosti a využitím rekreačním. V rámci revize veřejné vybavenosti budou v návrhu Metropolitního plánu doplněny plochy stávající občanské vybavenosti.

Připomínka

ID 2913263

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 654

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1079

Vyjádření

MČP6/654/04 - Požadujeme vyznačení ploch zeleně:

- mezi hotelem Stromovka (ubytovna) a Peckou
 - pás zeleně podél plavebního kanálu
-

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, dojde k vymezení plochy nestavebního bloku dle zákresu G_tema 10_parky_MC. Z důvodu stávajícího stavu nelze vymezit v celém požadovaném rozsahu, mezi hotelem a Peckou se jedná o zastavěné pozemky.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu nestavebního bloku dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2913264

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 657

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1080

Vyjádření

Připomínky MČ Praha 6:

MČP6/657/01 – Požadujeme, aby lokalita nebyla řešena jako celek bez členění na stabilizovanou nebo transformační část a bez vymezení zeleně. Ve Výkresu infrastruktury Z03 je celoplošně označena. Hlavní výkres lokalitu definuje jako obytnou stabilizovanou flexibilní (tzn. s nižší mírou stabilizace), podlažnost 2-6 RNP, bez další regulace. Možné je tedy jakékoli stavební využití. Potenciál - index stav/návrh 0,42/0,59 - umožňuje navýšení.

Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

Vyhodnocení

Zásadní připomínce bude vyhověno jinak.

Bude upravena hranice lokality dle zákresu G_tema 5_lokality_MC zmenšením plochy lokality/zvětšením lokality 831/Petřín. Bude upravena stabilita lokality 657/Koleje Strahov na stabilizovanou. Bude doplněna plocha dle čl. 93.

SHRNUTÍ:

- Upravit hranici lokality dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.
- Stabilitu lokality upravit na stabilizovanou.
- Doplnit plochu dle čl. 93

Připomínka

ID 2913265

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 657

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1081

Vyjádření

MČP6/657/02 – Požadujeme očistit pár barokních bastionů od balastních přístavků a staveb v těsném předpolí a tento pás podpořit jako zelený.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Připomínka je v rozporu se stanoviskem dotčeného orgánu - viz vypořádání ID=2949510.

Návrh na očištění bastionů od přístavků a staveb v těsném předpolí není předmětem řešení návrhu MPP.

Připomínka

ID 2913266

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 657

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1082

Vyjádření

MČP6/657/03 – Požadujeme vyznačit stávající plochy zeleně:

- bastiony č. VI a VII
 - u Petřínských sadů a Kinského zahrady
-

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Vymezení zeleně (bastiony č. VI a č. VII) je v rozporu se stanoviskem dotčeného orgánu - viz vypořádání ID=2949510. Zeleň v rámci lokality 657/Koleje Strahov u Petřínských sadů a Kinského zahrady nelze vymezit z důvodu soukromého vlastnictví.

Připomínka

ID 2913267

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 657

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1083

Vyjádření

MČP6/657/04 – Požadujeme vyznačit návrhové plochy VV a OV.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínce je již vyhověno, lokalita 657/Koleje Strahov je vymezena se strukturou areál vybavenosti.

Připomínka

ID 2913270

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1086

Vyjádření

MČP6/658/02 – Požadujeme řešit lokalitu v souladu s požadavky městské části (priorita MČP6 č. 25).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2906214.

Připomínka

ID 2913373

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1087

Vyjádření

MČP6/658/03 – Požadujeme koordinovat s projednávanou změnou ÚPn HMP Z 2839 (zmenšení VRÚ a korekce v oblasti Strahova; protažení Tomanovy ul. až k ul. Běžecké, území severně ponechat k rodinné zástavbě, jižní území přičlenit k parku Ladronka).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2906214.

Připomínka

ID 2913375

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1088

Vyjádření

MČP6/658/04 – Požadujeme prověřit správnost hranic lokality, respektive její začlenění západní části území k tomuto rekreačně sportovnímu komplexu.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven. Hranice lokalit v oblasti La Crone bude vymezena jinak v souvislosti se stavem území a charakterem oblasti.

SHRNUTÍ:

Upravit vymezení hranic lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

Připomínka

ID 2913402

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1089

Vyjádření

MČP6/658/05 – Požadujeme upravit MPP do souladu s uzavřeným Memorandem o společné vůli při budování sportovních zařízení na Strahově, Praha 6 s FA ČR ohledně vybudování komplexu Národního fotbalového stadionu na ploše dnešního stadionu Evžena Rošického a stadionu Přátelství. Memorandum se v současné době připravuje k aktualizaci. Po odsouhlasení předáme jako podklad.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Není zřejmé co je/bude obsahem memoranda a co by mělo být do návrhu MPP zpracováno. Z tohoto důvodu není možné připomínce vyhovět.

Připomínka

ID 2913403

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1090

Vyjádření

MČP6/658/06 – Požadujeme zachovat prodloužení tramvajové trati Dlabačov - Strahov. Požadujeme formulovat názor na rozvoj lokalit Strahov a Koleje Strahov, které by nová tramvajová trať měla obsluhovat, nákladná investice je plánována aniž jsou známy dopravní zdroje a cíle.

Vyhodnocení

Připomínka je bezpředmětná.

Návrh prodloužení tramvajové tratě z Dlabačova na Strahov je v návrhu MPP obsažen.

Rozvoj lokalit je definován cílovým charakterem lokalit v krycím listu příslušné lokality. Z uvedených důvodů nebude návrh MPP upraven.

Připomínka

ID 2913404

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1091

Vyjádření

MČP6/658/07 – Požadujeme vyznačit stávající plochy zeleně:

- park kolem ulice Maratónská

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Na základě prověření aktuálního stavu v území, jeho hodnot a problémů, zjištěných zájmů městské části a celkového koncepčního řešení nebyl zjištěn deficit parkových ploch, na základě kterého by bylo požadavku na úpravu MPP vyhověno.

Připomínka

ID 2913405

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 031, 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1092

Vyjádření

Podněty spolků a občanů:

Hranice lokality:

- Dnešní plocha parkoviště na rohu ulice Nad Závěrkou a Diskařská, přilehlá k parku Smiřického je zařazena do lokality Strahov a označena jako stavební blok. Navrhujeme zařadit tuto celou plochu parkoviště do území Břevnova, kam logicky patří. Plochu parkoviště v MPP navrhujeme revitalizovat a označit jako městskou parkovou zeleň a začlenit k parku Smiřického. Tento stav odpovídá stávajícímu ÚP. Cílem je v tomto místě propojit parky Smiřického – Královka/Dlabačov. Tím bude posílena i trasa Ladronka – Královka/Dlabačov. Část je možné ponechat jako menší odstavné “parkoviště v zeleni” s vysazenými stromy a moderními zatravnovacími dlaždicemi.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Plocha je navržena jako součást lokality struktury areálů vybavenosti - lokality 658 / Stadion Strahov. Vymezení lokality vychází z hranic areálu vybavenosti a veřejných prostranství k němu náležejících. Požadavek na osázení zelení a realizaci konkrétního povrchu je podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2913406

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1093

Vyjádření

- Návrh „specifického“ využití lokality pro areály, které nejsou produkční, obytné, rekreační ani přírodní: Lokalita Strahova obsahuje v západní části plochu radiokomunikací (Televizní věž). Tato plocha neodpovídá rekreačnímu charakteru lokality a měl by být na plánu odlišena.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek je bezpředmětný. Ve výkrese infrastruktury Z03 je již bodovou značkou vyznačeno stávající zařízení elektronických komunikací.

Připomínka

ID 2913407

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1094

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového stavu:

- Navrhujeme doplnit cílový charakter lokality o konkrétní požadavky na ochranu charakteru lokality:

a. Pro tuto lokalitu je určující převážné SPORTOVNÍ CHARAKTER.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek je bezpředmětný. Jedná se o lokalitu struktury areálů vybavenosti s rekreačním využitím. Sportovní využití je podmnožinou rekreační vybavenosti.

Připomínka

ID 2913408

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1095

Vyjádření

b. Určující jsou tři sportovní stadiony, další sportoviště a okolní plochy převážně určené jako zázemí pro provoz sportovních staveb.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Jedná se o konstatování stavu, v souladu se stanoveným cílovým charakterem lokality. Obecně platí, že součástí cílového charakteru lokality je nejen popis cílového charakteru, ale i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury.

Připomínka

ID 2913409

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1096

Vyjádření

c. Jasnou dominantou a kulturní památkou je Strahovský stadion, dle některých zdrojů s největší rozlohou na světě. Pro tento areál je nezbytné najít nové využití.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Úkolem územního plánu není najít pro budovy nové využití, ale stanovení regulativů pro jednotlivé plochy. Metropolitní plán vymezuje Strahovský stadion v rámci zastavitelné rekreační lokality, ve čl. 64 stanovuje podrobnější regulativy - hlavní, přípustné a nepřípustné využití, které je v KLZ doplněno individuálním regulativem: "V lokalitě jsou přípustné stadiony a velkokapacitní stavby pro sport."

Připomínka

ID 2913410

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1097

Vyjádření

d. Za zmínku pak určíte také stojí stadion Evžena Rosického, který se řadí k jednomu z největších stadionů v zemi.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Připomínka má konstatující charakter.

Připomínka

ID 2913411

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1098

Vyjádření

e. Lokalita se vzhledem ke své vysoké poloze vyznačuje krásnými výhledy na Prahu.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Připomínka má konstatující charakter.

Připomínka

ID 2913412

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1099

Vyjádření

- Navrhujeme doplnit cíle rozvoje lokality:

a. V celoměstském a možná i celostátním měřítku jedinečné místo pro významné veřejné stavby. Prostor, jeho velikost a umístění v bezprostřední návaznosti či blízkosti Pražského Hradu, Petřína, Ladronka, Břevnova, výhledy na celé město. To vše vytváří obrovský potenciál využití s možností realizace veřejného vybavení pro obyvatele Prahy a jejího okolí. Je nezbytné pro území najít novou koncepci využití.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Lokalita 658 / Stadion Strahov je definována jako stabilizované území a cílem navržených regulativů je rozvíjení rekreační vybavenosti, doplňování zástavby s ohledem na využití a posilování propojenosti přes park Dlabačov s lokalitou Dlabačov, přes Spiritku s lokalitou Podbělohorská a napojení lokality na síť tramvajové dopravy. Individuální regulativ stanovuje v lokalitě přípustnost stadionů a velkokapacitních staveb pro sport. Možnost realizace veřejného vybavení je dána cílovým charakterem lokality.

Připomínka

ID 2913413

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1100

Vyjádření

b. Sportovní stavby nejsou příliš využívané a chátrají. To sebou nese další problémy. Nutné stanovení koncepce využití a revitalizace.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Cílem navržených regulativů lokality 658 / Stadion Strahov je rozvíjení rekreační vybavenosti, doplňování zástavby s ohledem na využití a posilování propojenosti přes park Dlábačov s lokalitou Dlábačov, přes Spiritku s lokalitou Podbělohorská a napojení lokality na síť tramvajové dopravy. Individuální regulativ stanovuje vymezení přípustnosti v lokalitě pro stadiony a velkokapacitní stavby pro sport. Koncepce využití a revitalizace je takto stanovena dostatečným způsobem.

Připomínka

ID 2913414

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1101

Vyjádření

c. Lokalita má NEOPAKOVATELNÉ MOŽNOSTI propojení jednotlivých lokalit resp. zelených a rekreačních ploch. Území mělo řešit jako celek s návazností na další lokality - Strahovské koleje, Břevnov, Břevnovské vily, Spiritka, Ladronka.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Základní jednotkou Metropolitního plánu je, v souladu se zadáním, lokalita, definovaná v § 2 písm. k) PSP jako: "plocha nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru." Území Prahy je z důvodu své velikosti, historického vývoje a vrstevnatosti obtížně popsatelné a není vhodné jej popisovat pouze plochami funkcí bez hlubších vzájemných vztahů. Z důvodu celkové diferenciací a různorodosti prostředí a zástavby na území hl. m. Prahy je v základní koncepci Metropolitního plánu kladen důraz na strukturální pojetí (uspořádání území), které člení území na lokality, vymezené na základě charakteru území (v souladu s § 2 písm. h) PSP). Členění území na lokality zároveň umožňuje stanovení bilancí napříč celým územím tak, aby byla stále umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem (viz textová část odůvodnění k čl. 35, kde je podrobněji vysvětleno členění území na lokality, včetně metodiky a postupu vymezení lokalit).

Připomínka

ID 2913415

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1102

Vyjádření

d. Autosalon a autoservis NHCar – příklad nekoncepčního využití. V lokalitě je provozován velký autosalon a autoservis NHCar. Na takto lukrativním místě rozhodně není vhodné vyhradit obrovskou plochu pro parkování vozidel k prodeji. To patří na periferii Prahy.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Obsah připomínky má spíše konstatující charakter.

Připomínka

ID 2913416

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1103

Vyjádření

e. Parkovací plochy pro okolní lokality vzhledem k nedostatku parkovacích míst v okolí, slouží neutěšené asfaltové plochy v lokalitě jako velké parkoviště. U Spartakiádního stadionu rovněž pravidelně parkuje velké množství turistických autobusů. Při budoucích změnách v lokalitě, které toto parkování omezí nebo vyloučí, bude nutné najít jiné řešení.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Obsah připomínky má spíše konstatující charakter.

Připomínka

ID 2913417

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1104

Vyjádření

Stabilita ploch lokality:

- Nárůst indexu využití lokality téměř o 40% (z 0.34 na 0.47) není nijak zdůvodněn ani není podpořen popsanou transformační nebo rozvojovou plochou. Není tedy možné poznat, kde a jak má být navýšení využití lokality využito. Takováto razantní změna není ve stabilizované lokalitě možná, je nutné označit plochu jako transformační, definovat regulace výstavby a řešit související dopady na území.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh MPP bude upraven, index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 bude vypuštěn ze závazných krycích listů (KLZ) a bude uváděn v krycích listech odůvodnění (KLO). V souvislosti s touto úpravou bude upraveno znění souvisejícího textu v čl. 157 odst. 1 výrokové části návrhu MPP. V daném případě je tato konkrétní hodnota návrhového indexu stanovena z důvodu zachování flexibility využití dané lokality.

Připomínka

ID 2913418

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1105

Vyjádření

Skrytý rozvoj - umožněna nová zástavba ve stabilizovaných plochách:

- Území dnešních sportovních ploch mezi ulicemi Skokanská, Atletická, Běžecká je chybně vyznačeno jako stavební blok. V této oblasti je nutné zachovat zeleň a sportovní plochy.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Cílovým charakterem lokality 658/Stadion Strahov je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné, stabilizované, rekreační lokality rekreační vybavenosti se strukturou areálu vybavenosti. Cílem navržených regulativů je rozvíjení rekreační vybavenosti, doplňování zástavby s ohledem na využití a posilování propojenosti přes park Dlabačov s lokalitou Dlabačov, přes Spiritku s lokalitou Podbělohorská a napojení lokality na síť tramvajové dopravy. Individuálním regulativem je stanoveno, že v lokalitě jsou přípustné stadiony a velkokapacitní stavby pro sport, čímž je regulace zástavby definována dostatečným způsobem.

Připomínka

ID 2913419

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1106

Vyjádření

- Území dnešních sportovních ploch stadionu musí být označeny jako nezastavitelné nebo zastavitelné s regulací na 0NP. (např. zástavby na ploše hřišť by mohly mít fatální následek pro další komplexní využití celého území).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Cílem navržených regulativů lokality 658 / Stadion Strahov je rozvíjení rekreační vybavenosti, doplňování zástavby s ohledem na využití a posilování propojenosti přes park Dlabačov s lokalitou Dlabačov, přes Spiritku s lokalitou Podbělohorská a napojení lokality na síť tramvajové dopravy. Individuální regulativ je vymezení přípustnosti v lokalitě pro stadiony a velkokapacitní stavby pro sport, čímž je regulace definována dostatečným způsobem.

Připomínka

ID 2913420

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1107

Vyjádření

Skrytý rozvoj - nepřesná výšková regulace:

- Pro lokalitu je naprosto nevhodná rastrová výšková regulace.
Nynější návrh regulace téměř celého území s plošnou výškovou
zástavbou nahrává zneužití využití lokality.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě dohody
s dotčeným orgánem (MK), bude doplněna a upřesněna koncepce
výškové regulace, dojde k doplnění a upřesnění regulativů.

Zvolená forma ploch výškové regulace (čtvercový rastr) zůstane
zachována - viz podrobněji ID=2899683, bod 1 - (schematické pojetí
plochy výškové regulace (čtvercový rastr).

Připomínka

ID 2913421

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1108

Vyjádření

Chybějící popis dopadu transformačních a rozvojových ploch na město:

- Park Dlabačov/Královka je chybně vyznačen jako transformační plocha, současné uspořádání není nutné měnit. Protože není jasné, co by se mělo v této ploše měnit. Požadujeme plochu označit za stabilizovaný městský park.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2913425.

Připomínka

ID 2913422

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1109

Vyjádření

Konfliktní a problémová místa:

- Přesto že je území v současnosti součástí jednoho z největších VRÚ v Praze, je území včetně stávající zeleně (vyjma parku Dlabačov) a sportovních ploch MPP v celé ploše určeno jako stabilizované zastavitelné. To může, mimo jiné, vybízet ke spekulacím, jak s celým územím nebo jeho částmi naložit. Dále se tím nenahraditelně vytrácí možnost propojení zelených a sportovních koridorů. Z hlediska rozvoje MPP lokalitu prakticky neřeší a vytváří limity a regulace bez jasně a ucelené koncepce využití území, což je nekoncepční a zároveň velmi nebezpečné.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, v souladu s vypořádáním stanoviska dotčeného orgánu Ministerstva kultury již nebudou vymezovány lokality stabilizované flexibilní. Článek 69 textové části výroku bude upraven. Lokalita 658 / Stadion Strahov bude vymezena jako stabilizovaná s využitím rekreačním, i s ohledem na nadřazenou dokumentaci.

Návrhový cílový charakter lokality je definován v krycím listu lokality, kde cílem navržených regulativů lokality 658 / Stadion Strahov je mj. rozvíjení rekreační vybavenosti, doplňování zástavby s ohledem na využití a posilování propojenosti přes park Dlabačov s lokalitou Dlabačov, přes Spiritku s lokalitou Podbělohorská. Lokalita má cílový charakter rekreační lokality rekreační vybavenosti se strukturou areálu vybavenosti. Uvedeným je tedy dána koncepce využití území, v souladu s příslušnými články textové části.

Připomínka

ID 2913423

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1110

Vyjádření

- Lokalita je natolik významná, že je určitě nutné na celé území vypracovat podrobný regulační plán s jasným cílem užití a jasným vymezením ploch a jejich funkci. To zamezí budoucím nejasnostem či investičním spekulacím.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo dohodou o parcelaci. Na základě požadavku stanoveného v zadání Metropolitního plánu byla v průběhu zpracování návrhu Metropolitního plánu prověřována potřeba jejich vymezení, na základě tohoto prověřování zpracovatel Metropolitního plánu dospěl k odbornému názoru, že vymezení těchto ploch není nezbytné, opodstatněné a ani by nebylo účelné. Současně však Metropolitní plán jejich pořízení nevylučuje. Omezovat rozvoj území, v dnešní době už tak velmi zpomalený a zablokovaný, dalším nástrojem by vedlo k mnoha neodůvodněným časovým prodávám v rozporu s udržitelným přístupem k rozvoji města.

Připomínka

ID 2913424

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1111

Vyjádření

Úbytek zeleně:

- Plocha mezi ulicemi Maratónska a Běžecká (v platném ÚP značené jako SO03 a SO05) zachovat jako zelenou plochu. Zvláště pak zachovat vzrostlé stromy podél ulice Maratónská a zachovat resp. revitalizovat zelený koridor spojující toto území s parkem Ladronka. Toto území pak vyznačit jako parkovou plochu.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Na základě prověření aktuálního stavu v území, jeho hodnot a problémů, zjištěných zájmů městské části a celkového koncepčního řešení nebyl zjištěn deficit parkových ploch, na základě kterého by bylo požadavku na úpravu Metropolitního plánu vyhověno. Požadavek na zachování vzrostlé zeleně je pod podrobnost řešení územního plánování.

Připomínka

ID 2913425

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1112

Vyjádření

- Nevyznačovat park Dlabačov/Královka (podél ulice Chodecká) jako transformační plochu, ale ponechat stabilizovanou plochu parkovou, jako součást zeleného koridoru LANDRONKA – SMÍŘICKÉHO – KRÁLOVKA – DLABAČOV.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Vymezení transformační plochy s rekreačním využitím 412/658/5272 bude zrušeno.

SHRNUTÍ:**Zrušit vymezení transformační plochy s rekreačním využitím 412/658/5272.**

Připomínka

ID 2913426

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1113

Vyjádření

- Požadujeme zachovat a podpořit propojení zeleným koridorem HVĚZDA – LADRONKA – SMIŘICKÉHO – KRÁLOVKA/DLABAČOV.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek definovaný připomínkou je již v návrhu Metropolitního plánu obsažen. Prostupnost územím je dána nejen vymezenými plochami zeleně, ale i sítí uličních prostranství.

Vymezení městských parků bude v souvislosti s vypořádáním ID=2905864 upraveno a doplněno, bude doplněno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě a zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Návrh Metropolitního plánu vymezuje, v souladu s čl. 79 textové části výroku, veřejná prostranství (nejen plochy městských parků) v zastavitelném území jako hierarchizovanou propojenou kompozici, která je určující pro obraz města jako celku. Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody.

Tzv. zelené koridory, obdoba stávajícího celoměstského systému zeleně v platném územním plánu, nebudou v zastavitelném území v souladu s metodikou Metropolitního plánu (kromě ÚSES) vymezeny.

Připomínka

ID 2913427

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1114

Vyjádření

Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu:

- Požadujeme do plánu zanést požadavek stěžejní propojení po ose Ladronka – Petřín. Součástí řešení je zlepšení propojení přes plochu radiokomunikací (Televizní věže). Nedílnou součástí celého území včetně propojovacích zelených koridoru by mělo být vybudování cyklostezek.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek definovaný připomínkou je již v návrhu Metropolitního plánu obsažen. Prostupnost územím je dána nejen vymezenými plochami zeleně, ale i sítí uličních prostranství.

Vymezení městských parků bude v souvislosti s vypořádáním ID=2905864 upraveno a doplněno, bude doplněno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě a zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Návrh Metropolitního plánu vymezuje, v souladu s čl. 79 textové části výroku, veřejná prostranství (nejen plochy městských parků) v zastavitelném území jako hierarchizovanou propojenou kompozici, která je určující pro obraz města jako celku. Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody.

Tzv. zelené koridory, obdoba stávajícího celoměstského systému zeleně v platném územním plánu, nebudou v zastavitelném území v souladu s metodikou Metropolitního plánu (kromě ÚSES) vymezeny.

Metropolitní plán vymezuje pouze nejdůležitější cyklotrasy, nikoliv kompletní síť. Cyklistická doprava je, podobně jako doprava pěší, na samé hraně podrobnosti územního plánu a zobrazit pro ni koridory je obtížné. Metropolitní plán z tohoto důvodu stanovuje podmínku obecně zajistit prostupnost veřejných prostranství pro pěší a cyklisty (síť veřejných prostranství podrobně zobrazuje jako základ obsluhy a struktury města) a dále vymezuje pouze výběr zásadních páteřních tras, které nedílně souvisí s koncepcí dopravní infrastruktury.

Připomínka

ID 2913428

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1115

Vyjádření

Doplnění a úprava hranic vedení ÚSES:

- MPP nevyužívá obrovského potenciálu, které území poskytuje – propojení jednotlivých území zelenými koridory. Nutné řešit v návaznosti na okolní lokality. Území musí být prostupné.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Prostupnost územím je dána nejen vymezenými plochami zeleně, ale i sítí uličních prostranství. Tzv. zelené koridory, obdoba stávajícího celoměstského systému zeleně v platném územním plánu, nebudou v zastavitelném území v souladu s metodikou Metropolitního plánu (kromě ÚSES) vymezeny.

Vymezení městských parků bude v souvislosti s vypořádáním ID=2905864 upraveno a doplněno, bude doplněno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě a zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Návrh Metropolitního plánu vymezuje, v souladu s čl. 79 textové části výroku, veřejná prostranství (nejen plochy městských parků) v zastavitelném území jako hierarchizovanou propojenou kompozici, která je určující pro obraz města jako celku. Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody.

Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. Návrh Metropolitního plánu bude pro veřejné projednání upraven, dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č.5.

Připomínka

ID 2913429

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1116

Vyjádření

- Požadujeme doplnit jako zásadní cíl propojení území stěžejní osou - zeleným koridorem HVĚZDA – LADRONKA – STRAHOV – PETŘÍN – ÚJEZD. Pro tuto propojovací stěžejní osu by se měla vytvořit ochranná pásma. Doplnňování zástavby či rekonstrukce se musí těmito pásmům podřídít.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek definovaný připomínkou je již v návrhu Metropolitního plánu obsažen. Prostupnost územím je dána nejen vymezenými plochami zeleně, ale i sítí uličních prostranství.

Vymezení městských parků bude v souvislosti s vypořádáním ID=2905864 upraveno a doplněno, bude doplněno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě a zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Návrh Metropolitního plánu vymezuje, v souladu s čl. 79 textové části výroku, veřejná prostranství (nejen plochy městských parků) v zastavitelném území jako hierarchizovanou propojenou kompozici, která je určující pro obraz města jako celku. Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody. Městské parky, jako nestavební bloky, mají regulaci upřesněnou na základě podrobnějšího členění ploch. Regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku - čl. 84 a 90 - budou upraveny v souladu s výsledkem dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK) a na základě výsledků společného jednání bude upraveno a upřesněno znění odst. 4 a 5 čl. 90 - a dojde k úpravě a doplnění čl. 106, který se týká podrobnějšího členění ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny. Institut nestavebních

ploch (lokalit) v zastavitelném území, který kromě ploch parkově upravených či jiných ploch veřejných prostranství zahrnuje i městské přírodní plochy a plochy lesa na lesních pozemcích, bude výslovně vložen také do čl. 38 a 39, uvedené články textové části výroku budou dle dohody upraveny.

Tzv. zelené koridory, obdoba stávajícího celoměstského systému zeleně v platném územním plánu, nebudou v zastavitelném území v souladu s metodikou Metropolitního plánu (kromě ÚSES) vymezeny.

Připomínka

ID 2913430

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1117

Vyjádření

- MPP přerušuje existující zelený koridor Ladronka – Královka/Dlabačov. Požadujeme zachovat a podpořit propojení zeleným koridorem HVĚZDA – LADRONKA – SMIŘICKÉHO – KRÁLOVKA/DLABAČOV

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek definovaný připomínkou je již v návrhu Metropolitního plánu obsažen. Prostupnost územím je dána nejen vymezenými plochami zeleně, ale i sítí uličních prostranství.

Vymezení městských parků bude v souvislosti s vypořádáním ID=2905864 upraveno a doplněno, bude doplněno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě a zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Návrh Metropolitního plánu vymezuje, v souladu s čl. 79 textové části výroku, veřejná prostranství (nejen plochy městských parků) v zastavitelném území jako hierarchizovanou propojenou kompozici, která je určující pro obraz města jako celku. Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody.

Tzv. zelené koridory, obdoba stávajícího celoměstského systému zeleně v platném územním plánu, nebudou v zastavitelném území v souladu s metodikou Metropolitního plánu (kromě ÚSES) vymezeny.

Připomínka

ID 2913431

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1118

Vyjádření

- Parku Dlabačov/Královka a Smiřického – ponechat status dle stávajícího UP celoměstské zeleně – v MPP značeno jako metropolitní zeleň.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

V návrhu Metropolitního plánu je Park Smiřického i Pak Královka vymezen jako místní park v souladu s metodikou tvorby návrhu, požadavek na celoměstskou zeleň metodice neodpovídá.

Připomínka

ID 2913432

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1119

Vyjádření

Zapojení lokality do koncepce širšího území doplnění popisu koncepce území:

- V celoměstském a možná i celostátním měřítku jedinečné místo pro významné veřejné stavby. Prostor, jeho velikost a umístění v bezprostřední návaznosti či blízkosti Pražského Hradu, Petřína, Ladronky, Břevnova, výhledy na celé město. To vše vytváří obrovský potenciál využití s možností realizace veřejného vybavení pro obyvatele Prahy a jejího okolí. Tato lokalita musí být řešena v celoměstském měřítku a nesmí být schvalovány dílčí záměry bez řešení celého území s jasnou vizí.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, v souladu s vypořádáním stanoviska dotčeného orgánu Ministerstva kultury již nebudou vymezovány lokality stabilizované flexibilně. Článek 69 textové části výroku bude upraven. Lokalita 658 / Stadion Strahov bude vymezena jako stabilizovaná s využitím rekreačním, i s ohledem na nadřazenou dokumentaci.

Návrhový cílový charakter lokality je definován v krycím listu lokality, kde cílem navržených regulativů lokality 658 / Stadion Strahov je mj. rozvíjení rekreační vybavenosti, doplňování zástavby s ohledem na využití a posilování propojenosti přes park Dlabačov s lokalitou Dlabačov, přes Spiritku s lokalitou Podbělohorská. Lokalita má cílový charakter rekreační lokality rekreační vybavenosti se strukturou areálu vybavenosti. Uvedeným je tedy dána koncepce využití území, v souladu s příslušnými články textové části.

Připomínka

ID 2913433

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1120

Vyjádření

- Cele území je nutné řešit v návaznosti na okolní lokality. Je nutné nepropást stále ještě (!) jedinečnou šanci propojení zelených a rekreačních ploch Hvězdy, Ladronky, Strahova a Petřína.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek definovaný připomínkou je již v návrhu Metropolitního plánu obsažen. Prostupnost územím je dána nejen vymezenými plochami zeleně, ale i sítí uličních prostranství.

Vymezení městských parků bude v souvislosti s vypořádáním ID=2905864 upraveno a doplněno, bude doplněno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě a zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Návrh Metropolitního plánu vymezuje, v souladu s čl. 79 textové části výroku, veřejná prostranství (nejen plochy městských parků) v zastavitelném území jako hierarchizovanou propojenou kompozici, která je určující pro obraz města jako celku. Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody.

Připomínka

ID 2913434

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1121

Vyjádření

- Pozemky mezi ulicemi Maratónská a Běžecká (v současném ÚP SO3 a SO5). Nevyznačovat ji jako stabilizovanou plochu určenou k zástavbě. Zachovat vzrostlé stromy a zeleň podél ulice Maratonská.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Na základě prověření aktuálního stavu v území, jeho hodnot a problémů, zjištěných zájmů městské části a celkového koncepčního řešení nebyl zjištěn deficit parkových ploch, na základě kterého by bylo požadavku na úpravu Metropolitního plánu vyhověno. Požadavek na zachování vzrostlé zeleně je podrobnost řešení územního plánování.

Připomínka

ID 2913435

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 659

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1122

Vyjádření

Připomínky MČ Praha 6:

MČP6/659/01 – Požadujeme prověřit, proč lokalita není nijak řešena, bez členění na stabilizovanou nebo transformační část a bez vymezení zeleně. Ve Výkresu infrastruktury Z03 je celoplošně označena. Hlavní výkres lokalitu definuje jako obytnou stabilizovanou flexibilní (tzn. s nižší mírou stabilizace), podlažnost 2-4 RNP, bez další regulace.

Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Požadavek městské části byl prověřen. Text krycího listu lokality bude upraven, v souladu s úpravou textové části v čl. 69 bude lokalita 659 / Vojenská nemocnice vymezena jako stabilizovaná. V rámci lokality též dojde k vymezení ploch areálové zahrady v souladu s čl. 93 odst. 3.

SHRNUTÍ:

- **Upravit text KLZ lokality 659 / Vojenská nemocnice.**
- **Vymezit v rámci lokality 659 / Vojenská nemocnice plochy dle čl. 93 textové části.**

Připomínka

ID 2913436

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 659

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1123

Vyjádření

MČP6/659/02 – Požadujeme prověřit, proč je areál nemocnice veden jako obytné území.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek byl prověřen. Lokalita 659 / Vojenská nemocnice je vymezena se strukturou areálu vybavenosti. V souladu s metodikou Metropolitního plánu je typ struktury 09 - areál vybavenosti zařazen mezi zastavitelné stavební lokality. Cílem navržených regulativů, definovaných v cílovém charakteru, je mj. rozvíjení občanské vybavenosti, rozvíjení prostupnosti a doplňování zástavby s ohledem na využití.

Připomínka

ID 2913437

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 659

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1124

Vyjádření

MČP6/659/03 – Požadujeme zakomponovat do plochy lokality možnost vytvoření parkovacího domu.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek městské části je pod podrobností MPP. Plán nevymezuje jednotlivé parkovací domy, je to předmětem řešení podrobné územní studie nebo územního rozhodnutí. Lokalita je areálem ÚVN Praha, která řeší parkovací kapacity v rámci svých investičních záměrů samostatně.

Připomínka

ID 2913438

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 659

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1125

Vyjádření

Podněty spolků a občanů:

Návrh „specifického“ využití lokality pro areály, které nejsou produkční, obytné, rekreační ani přírodní:

- Proč je v areálu nemocnice definován jako obytné území? To neodpovídá současnému charakteru lokality. Navrhujeme využití areálu lokality jako nový specifický prvek MPP Využití území “specifické” a popsat je v cílovém charakteru lokality včetně případných individuálních regulativů. "Obytné území" je zde příliš obecná definice.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2913436.

Připomínka

ID 2913439

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 659

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1126

Vyjádření

Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu:

- Nemocnice je areál cca 400x400m obehnaný plotem. Některé brány jsou služební, pro auta, některé se zamykají večer. Pokud chcete od hlavního vchodu (na východní straně areálu) např. do ulice Na Větrníku, je to 400m, pokud vyjdete služebním vchodem na západní straně. Pokud je zavřený, půjdete kilometr okolo nemocnice, podél severní strany. Kolem jižní strany plotu chodník není, bezbariérově je to 1.2km přes Talichovu a Radimovu.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Úprava a možnosti režimu (provozu, zpřístupnění) jednotlivých areálů je pod podrobnost řešení územního plánu.

Připomínka

ID 2913440

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 659

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1127

Vyjádření

- Požadavek: vybudovat oficiální bezbariérovou cestu resp. chodník kolem jižní strany areálu s návaznostmi (přechody atd). Definovat průchodnost pro jednotlivé typy dopravy.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek na řešení uličního profilu (bezbariérovost) je pod podrobnost řešení územního plánu.

Připomínka

ID 2913441

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 326, 659

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1128

Vyjádření

- Zklidnit dopravu v místě a rozšíření zeleně v celém pásu mezi ÚVN a Poliklinikou Petřiny (vedeno v MPP jako lokální biokoridor!)

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek na zklidnění dopravy je pod podrobnost řešení územního plánu.

Předmětné vymezení ÚSES bude v daném místě vypuštěno dle aktualizace vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č.5.

Připomínka

ID 2913442

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 674

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1129

Vyjádření

Připomínky MČ Praha 6:

MČP6/674/01 - Požadujeme dořešit průběh mimoúrovňové křižovatky Břevnovské radiály na Vypichu, která nemá vyústění a není ani uvažována rezerva s jejím pokračováním (priorita MČP6 č. 3).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2906131.

Připomínka

ID 2913443

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 674

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1130

Vyjádření

MČP6/674/02 - Požadujeme zohlednit plochy navrhované k zástavbě SV od křižovatky Vypich, které ignorují průběh vedení VN, pod nímž je nezastavitelná plocha.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Požadované nezastavitelné území souvisí s transformací celého území a výstavbou dopravní infrastruktury, včetně přeložek a vedení nových tras technické infrastruktury.

Limity využití území, vyplývající z platných právních předpisů a správních rozhodnutí jsou v územně plánovací dokumentaci, tedy i návrhu MPP, respektovány.

Připomínka

ID 2913444

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 674

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1131

Vyjádření

MČP6/674/03 - Požadujeme stávající sportoviště zařadit do ploch transformace, neboť takto se jedná o stabilizované plochy bez regulace, s přípustnou podlažností 2-6 RNP.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Jedná se o stávající areál veřejné vybavenosti s rekreačním využitím, který není určen k transformaci. V ploše veřejné vybavenosti platí regulativ pro umístování budov a jiných staveb stanoveného druhu (sportoviště) včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky stanovené v čl.146 textové části upraveného návrhu MPP. Transformační plocha 411/674/2005 bude rozšířena dle ID 2913446.

Připomínka

ID 2913445

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1132

Vyjádření

MČP6/674/04 - Požadujeme odstranit realizovanou stavbu metra A z Dejvic do Motola z návrhu - již není VPS.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2906454.

Jedná se o opakující se připomínku městské části.

Připomínka

ID 2913446

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 674

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1133

Vyjádření

MČP6/674/05 - Požadujeme zohlednit záměr Olympu, HMP a MČ P6 na výstavbu haly a drah pro biatlonové sporty a parkovací dům (kapacita 650 míst). O toto požadujeme zvětšit transformační rekreační plochu.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Plocha transformační plochy s rekreačním využitím 411/674/2005 bude na severu rozšířena o plochu určenou pro výstavbu hal a drah pro biatlonové sporty a parkovací dům dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit vymezení transformační plochy s rekreačním využitím 411/674/2005 dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

Připomínka

ID 2913448

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 674

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1134

Vyjádření

MČP6/674/06 - Požadujeme zmenšit rekreační (*transformační plochu - doplněno pořizovatelem*) o část přiléhající ke křižovatce Vypich, určenou pro dopravní infrastrukturu.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Vymezení transformační plochy 411/674/2005 s rekreačním využitím nebude v blízkosti mimoúrovňové křižovatky na Vypichu upraveno.

Návrh Břevnovské radiály vyplývá ze ZÚR a její koncepce při upřesňování koridoru vyžaduje mimoúrovňové křížení na Vypichu. Jeho konkrétní podobu MPP nepředjímá a bude předmětem dalších řízení. Metropolitní plán předpokládá obdobné řešení křižovatky, jako je navrženo v platném územním plánu – tedy částečně zahlobené, jinak to ani nelze v tomto území realizovat.

V souladu s požadavkem Ministerstva kultury bude podoba křižovatky upřesněna v individuálním regulativu v krycím listu lokality 674 / Vypich v této podobě: „*Mimoúrovňová křižovatka Vypich a Břevnovská radiála musí být v maximální míře v prostoru Bělohorské pláně vedeny pod povrchem a jejich prostorové i architektonické řešení musí respektovat charakter území v bezprostředním okolí Obory Hvězda a Břevnovského kláštera.*“

Připomínka

ID 2913449

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 515, 674

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1135

Vyjádření

MČP6/674/07 - Požadujeme doplnit propojení TT Petřiny - Vypich (priorita MČP6 č. 17).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2906188.

Připomínka

ID 2913450

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 674

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1136

Vyjádření

Podněty spolků a občanů:

Hranice lokality:

- Lokalita Vypich je vymezena jako zbytkové území mezi lokalitami Hvězda, Ladronka, Sídliště Petřiny a Břevnovský klášter, nejspíše hlavně tematicky, žádné ucelené území to není a lze ho takto těžko posoudit.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Lokalita Vypich je vymezena na základě společného charakteru plochy, kterým je zejména nízká míra stability a vysoká míra potenciálu. Současné prostorové uspořádání lokality je neustálené, lokalita je vymezena jako transformační.

Připomínka

ID 2913451

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 674

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1137

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového stavu:

- Cílový stav lokality Vypich je popsán jako naplnění potenciálu zastavitelné stavební, transformační, rekreační lokality Vypich se strukturou areálu vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání, rozvíjení rekreační vybavenosti, doplňování zástavby s ohledem na využití a zlepšování pěší dostupnosti. Navržená opatření jdou ale proti tomuto cíli - propojení vnějšího okruhu břevnovskou radiálou a rozšíření Karlovarské silnice na Vypich přivede velké množství další dopravy. Také je zde plánovaná velká mimoúrovňová křižovatka. Tyto stavby nemohou být součástí rekreační lokality.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Na základě dohody s dotčeným orgánem - MK ČR bude doplněn individuální regulativ v krycím listě (do části 600): Mimoúrovňová křižovatka Vypich a Břevnovská radiála musí být v maximální míře v prostoru Bělohorské pláně vedeny pod povrchem a jejich prostorové i architektonické řešení musí respektovat charakter území v bezprostředním okolí Obory Hvězda a Břevnovského kláštera.

Připomínka

ID 2913452

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 674

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1138

Vyjádření

Plochy:

- Malá stabilita území plynoucí z příliš obecných regulativů. Lokalita je celá vymezená jako transformační a převládají zde transformační rekreační plochy, což odporuje skutečnosti. Např. transformační rekreační plocha 411/674/2005 obsahuje kromě zástavby také konečnou tramvaje a mnoha autobusů, naproti tomu je vedle ležící areál hřiště a ploché dráhy určen k zastavění. Významná část lokality je zabrána pro dopravní stavby - vyústění Břevnovské radiály, což je v logickém rozporu s využitím území definovaném jako zastavitelná rekreační lokalita.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Břevnovské radiály vyplývá ze ZÚR a její koncepce při upřesňování koridoru vyžaduje mimoúrovňové křížení na Vypichu. Jeho konkrétní podobu MPP nepředjímá a bude předmětem dalších řízení. Metropolitní plán předpokládá obdobné řešení křižovatky, jako je navrženo v platném územním plánu – tedy částečně zahlobené, jinak to ani nelze v tomto území realizovat. V souladu s požadavkem Ministerstva kultury bude podoba křižovatky upřesněna v individuálním regulativu v krycím listu lokality 674 / Vypich v této podobě: *„Mimoúrovňová křižovatka Vypich a Břevnovská radiála musí být v maximální míře v prostoru Bělohorské pláně vedeny pod povrchem a jejich prostorové i architektonické řešení musí respektovat charakter území v bezprostředním okolí Obory Hvězda a Břevnovského kláštera.“*

V plochách veřejné vybavenosti platí regulativ pro umísťování budov a jiných staveb stanoveného druhu (sportoviště) včetně souvisejících

staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky stanovené v čl. 146 textové části upraveného návrhu MPP.

Připomínka

ID 2913453

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 674

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1139

Vyjádření

- Rozhodně by měla být stanovena podrobnější regulace pro transformační plochy. Individuální regulativy pro doplňování struktury města a předměstí nevymezují téměř nic, jen velikost plochy a využití. MPP neodráží skutečný rozsah zeleně v lokalitě a označuje ji chybně celou jako zastavitelnou.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Pro lokalitu je stanoven typ struktury areály vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání, rozvíjení rekreační vybavenosti, doplňování zástavby s ohledem na využití a zlepšování pěší prostupnosti. Lokalita s ohledem na umístění, význam pro kompozici města, dostupnost dopravní a technické infrastruktury představuje potenciál pro vznik vybavení města. Přirazený typ struktury areálu vybavenosti umožňuje tvořit novou urbánní strukturu zástavbou veřejně přístupných areálů.

Připomínka

ID 2913454

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 674

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1140

Vyjádření

Skrytý rozvoj:

- index využití lokality je zvýšen ze stávající hodnoty 0,05 na 0,5, což je velké navýšení vzhledem k deklarovanému rekreačnímu charakteru lokality.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh MPP bude upraven, index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplnění plánu podle čl. 156 odst. 3 bude vypuštěn ze závazných krycích listů (KLZ) a bude uváděn v krycích listech odůvodnění (KLO). V souvislosti s touto úpravou bude upraveno znění souvisejícího textu v čl. 157 odst. 1 výrokové části návrhu MPP.

V daném případě je tato konkrétní hodnota návrhového indexu stanovena - navýšena z důvodu návrhu transformační rekreační plochy - předpokládá se rozvíjení rekreační vybavenosti, doplňování zástavby s ohledem na využití a zlepšování pěší prostupnosti.

Připomínka

ID 2913455

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 674

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1141

Vyjádření

Úbytek zeleně:

- vymezit plochy zeleně jako systémový prvek v území (označit jako nestavební bloky), který bude využíván k propojení zelených a rekreačně oddechových městských ploch Ladronka a Hvězda.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Obecně platí, že návrh Metropolitního plánu bude v části týkající se (ne)zastavitelnosti území upraven v souladu s výsledkem dohody s dotčenými orgány, na základě vypořádání konkrétních připomínek městských částí bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě a zahrad) a parkově upravených částí náměstí.

Problematika zastavitelnosti, resp. nestavebních ploch v zastavitelném území, byla řešena v rámci dohodovacích jednání s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK). Bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy.

Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody. Městské parky, jako nestavební bloky mají regulaci upřesněnou na základě podrobnějšího členění ploch. Regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku - čl. 84 a 90 - budou upraveny. Podle článku 19

odst. 4 jsou tyto plochy dále doplněny dalšími plochami s vegetací jako součástí stavebních bloků (park ve volné zástavbě, zahrady) a dále parkově upravené části náměstí.

Lokalita 674 / Vypich je vymezena jako zastavitelná rekreační lokalita, jejím hlavním využitím je tedy rekreace, relaxace a sport, je vymezena pro ochranu tohoto specifického určení. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání, rozvíjení rekreační vybavenosti,

doplňování zástavby s ohledem na využití a zlepšování pěší prostupnosti.

Připomínka

ID 2913456

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 674

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1142

Vyjádření

- V lokalitě je nutné zohlednit blízkost Obory Hvězda, která je významným krajinným prvkem v celé oblasti. Toto území je v současné době hojně využíváno jako rekreační oblast a v jeho těsné blízkosti by neměla probíhat žádná výstavba.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Lokalita 674 / Vypich je vymezena jako lokalita rekreační, zapadá tak do kontextu širšího okolí - rekreační oblasti.

Připomínka

ID 2913457

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 674, 833, 886

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1143

Vyjádření

Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu:

- V lokalitě Vypich by měla být místo mimoúrovňové křižovatky podpořena prostupnost pro pěší a cyklisty z hlediska vazeb na okolní lokality:
 - Propojení na Ladronku a dále přes Dlabačov směrem na Letnou a Ořechovku.
 - Propojení s lokalitou Motolský háj s dalšími návaznostmi až na Hostivice a Prokopské údolí.
-

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek je bezpředmětný. Součástí návrhu Metropolitního plánu je síť významných cyklotras, staveb pro bezmotorovou dopravu a pěších propojení.

Připomínka

ID 2913458

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 674

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1144

Vyjádření

- Propojení s Hvězdou a trasami do Staré Ruzyně, Liboc, Petřiny a Šárku.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek je bezpředmětný. Součástí návrhu Metropolitního plánu je síť významných cyklotras, staveb pro bezmotorovou dopravu a pěších propojení.

Připomínka

ID 2913459

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 674

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1145

Vyjádření

- Propojení přes Břevnovský klášter a Kajetánku na Malovanku.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek je bezpředmětný. Součástí návrhu Metropolitního plánu je síť významných cyklotras, staveb pro bezmotorovou dopravu a pěších propojení.

Připomínka

ID 2913460

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 674

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1146

Vyjádření

- Přednostně je třeba budovat pěší, cyklo a MHD spojení.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Samotná realizace konkrétních opatření a jejich harmonogram není předmětem řešení územního plánu.

Připomínka

ID 2913472

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 674

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1147

Vyjádření

- V plánu by bylo vhodné jasně vymezit cestu, která historicky propojovala Liboc - Zeyerova alej (nyní i Petřiny) s Břevnovem (Břevnovským klášterem). Měla by být zachována v definované minimální šíři.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Vazby mezi Libocí a Zeyerovou alejí jsou v návrhu Metropolitního plánu zobrazeny. Požadavek na definici šířky uličního profilu je pod podrobnost řešení územního plánu.

Připomínka

ID 2913474

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 674

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1148

Vyjádření

Zahrnutí strategie boje proti změnám klimatu

– podpořit stávající zeleň zadržující vodu v krajině. V prostoru mezi hřištěm a Břevnovským klášterem je poměrně značné množství vzrostlé zeleně, které by mělo být zachováno jako park.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Lokalita 674 / Vypich je vymezena jako lokalita rekreační vybavenosti, zapadá tak do kontextu širšího okolí - rekreační oblasti.

Připomínka

ID 2913475

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 674

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1149

Vyjádření

- Doplnění prvku ÚSES – 512/-/4185 LBC Vypich — v prostoru k upřesnění, výměra minimálně 3 ha. Prvek územního systému ekologické stability je uvnitř plochy vyznačené jako zastavitelná rekreační a není jasně vymezen, není tedy možného odpovídajícím způsobem chránit

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Předmětné vymezení ÚSES bude v daném místě vypuštěno dle aktualizace vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č. 5.

Připomínka

ID 2913478

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 674

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1150

Vyjádření

Zapojení lokality do koncepce širšího území, doplnění popisu koncepce území:

– Lokalita Vypich převážně slouží pro přístup z jedné lokality do druhé, je úzce spjatá s okolními lokalitami (Petřiny, Ladronka, Hvězda, Břevnovské vily). Prostupnost mezi těmito lokalitami je třeba posílit. Transformační potenciál území je vhodné rezervovat zejména pro zajištění místní obslužnosti a potřeb obyvatel. V MPP chybí nástroj pro popsání vazeb mezi lokalitami a jejich vzájemným ovlivňováním se.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Vymezením lokalit nedochází k přerušení vazeb a vztahů mezi nimi.

Připomínka

ID 2913479

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 674

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1151

Vyjádření

Definování městské priority:

- jakýkoliv rozvoj lokality podmínit ohledem na znečištění životního prostředí emisemi z frekventované křižovatky Bělohorská x Kukulova (Ankarská). Stavební aktivity v této oblasti by potřebovaly celkové posouzení vlivu na životní prostředí a ne jako jednotlivé stavby. Jsou žádoucí pouze aktivity, které povedou ke zlepšování stávajícího stavu nebo jsou přípustné takové aktivity, které stávající stav nezhorší.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Dokumentace k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, která je nedílnou součástí zveřejněného materiálu v rámci společného jednání, obsahuje i vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Posuzování vlivů jednotlivých staveb na životní prostředí (EIA) je předmětem jiných zákonných procesů, není řešitelné v podrobnosti územního plánu.

Připomínka

ID 2913480

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 707

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1152

Vyjádření

Připomínky MČ Praha 6:

MČP6/707/01 - Požadujeme zohlednit a zakreslit aktuální podobu záměru.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno z důvodu její nejasnosti a nesrozumitelnosti.

Připomínkový záměr byl již realizován.

Připomínka

ID 2913481

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1153

Vyjádření

Připomínky MČ Praha 6:

MČP6/708/01 - Požadujeme, aby tato liniová stavba byla zahrnuta pouze do jedné lokality. V MPP i v plánu na listu lokality je lokalita rozdělena na 3 nenavazující části a v textové části je označena jako lineární. To je zásadní nesoulad a právě linearita lokality je jejím velkým potenciálem. Požadujeme rozšířit lokalitu tak, aby se propojily všechny tři části a lokalita se stala souvislým koridorem od Stromovky až po západní hranici Prahy.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

V místě tunelového vedení trati Buštěhradské dráhy bude lokalita 708/Buštěhradská dráha rozdělena do sousedních lokalit. Lineární lokalita 708/Buštěhradská dráha bude rozdělena na dvě dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

Nad tunelovým úsekem tratě dojde k vymezení ploch parků a bude doplněno pěší propojení.

SHRNUTÍ:

Upravit hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

Připomínka

ID 2913482

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1154

Vyjádření

MČP6/708/02 – Požadujeme v souladu se zpracovávanými změnami ZÚR, aby do MPP byla zahrnuta varianta vedení železnice ve stopě V3 a aby bylo v KLZ uvedeno, že plochy Buštěhradské dráhy po zahloubení budou využity pro rekreaci a sport.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2906649 a 2913483.

Připomínka

ID 2913483

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1155

Vyjádření

MČP6/708/03 - Požadujeme věnovat pozemky podél železničního tělesa lineárnímu průběhu zeleně s možností rekreačního sportu.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Pokud je trasa Buštěhradské dráhy navrhována s povrchovým vedením, je součástí lineární lokality 708/Buštěhradská dráha, kde je s izolační funkcí doprovodné zeleně počítáno; pokud je vedena podpovrchově, je pro využití ploch na povrchu důležité jejich navržené využití. V místech tunelového vedení tratě dojde k doplnění vymezení nestavebních bloků - ploch parků s možností rekreačního využití a pěších propojení.

SHRNUTÍ:

- Vymezit plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC.
- Vymezit pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna_prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2913484

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1156

Vyjádření

MČP6/708/04 - Požadujeme doplnit návrh tělesa železniční dráhy dostatečným počtem příčných pěších propojení – úroňových i mimoúroňových dle charakteru místa a řešení železnice.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu nebude upraven, požadavek je již v návrhu obsažen. Pěší propojení a stavby pro bezmotorovou dopravu jsou v návrhu dostatečně vymezeny.

Připomínka

ID 2913485

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1157

Vyjádření

Podklady spolků a občanů:

Hranice lokality:

- V MPP i v plánu na listu lokality je lokalita rozdělena na 3 nenavazující části a v textové části je označena jako lineární. To je zásadní nesoulad a právě linearita lokality je jejím velkým potenciálem. Požadujeme rozšířit lokalitu tak, aby se propojily všechny tři části a lokalita se stala souvislým koridorem od Stromovky až po západní hranici Prahy.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2913481.

Připomínka

ID 2913486

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1158

Vyjádření

Struktura lokality:

Doplnění a úprava popisu cílového stavu:

- Rozvíjet rekreační potenciál tělesa dráhy po její modernizaci (= zahloubení) v maximální možné míře. Zachovat zelený pruh po obou stranách tělesa dráhy. Cílový charakter uvedený v listu lokality a v MPP je proti zájmu občanů a jako takový nepřijatelný.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh železniční trati Praha - Kladno 630/-/8 bude upraven dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. Pokud je trasa Buštěhradské dráhy navrhována s povrchovým vedením, je počítáno s izolační funkcí doprovodné zeleně. V místech tunelového vedení tratě dojde k doplnění vymezení nestavebních bloků - ploch parků s možností rekreačního využití a pěších propojení. Uvolněné těleso železniční tratě po posunu koridoru v nadřazené dokumentaci bude využito pro drážní cyklotrasu, koridor pro významnou cyklotrasu bude v návrhu nově vymezen.

Připomínka

ID 2913487

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1159

Vyjádření

Stabilita ploch lokality:

- Lokalita v sobě kombinuje dopravní koridor a zelený pás s nezanedbatelnou přírodní hodnotou. Současně tvoří přirozenou hranici mezi okolními lokalitami. Z tohoto pohledu je stabilizovaná.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Obsahem připomínky je pouze konstatování stavu.

Připomínka

ID 2913488

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1160

Vyjádření

- Připomínka - Stabilizované území je plocha, kde je možné pouze doplnění, úpravy a změny stávající zástavby a to tak, aby nedošlo k většímu navyšování kapacity vymezené plochy a k větším změnám funkčního využití. Změny ve stabilizovaných plochách nesmí narušit stávající charakter a přinést nepřiměřenou zátěž. Ve stabilizovaném území se předpokládají pouze malé a nepříliš významné změny. Jedná se tedy o území s dosavadním charakterem daným stávajícími funkčními a prostorovými vazbami, které se nebudou zásadně měnit. Z tohoto důvodu není ve stabilizovaném území nutná prostorová regulace, která by stanovovala míru využití území neboť zde mají být m.j. zachovány stávající prostorové vazby a další rozsáhlá stavební činnost je nepřípustná.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2905912.

Připomínka

ID 2913489

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1161

Vyjádření

Skrytý rozvoj - umožněna nová zástavba ve stabilizovaných plochách:

- Význam lokality je v její liniovosti. Na několika místech je přerušená a navíc vedení dráhy po lokalitě neodpovídá platnému rozhodnutí o vedení tunelem mezi Dejvicemi a Veleslavínem. Skrytý rozvoj je možný.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh železniční trati Praha - Kladno 630/-/8 bude upraven dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. Úsek mezi Dejvicemi a Veleslavínem bude v návrhu Metropolitního plánu zatunelován. Pokud je trasa Buštěhradské dráhy navrhována s povrchovým vedením, je počítáno s izolační funkcí doprovodné zeleně. V místech tunelového vedení tratě dojde k doplnění vymezení nestavebních bloků - ploch parků s možností rekreačního využití a pěších propojení.

Připomínka

ID 2913490

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 053, 120, 121, 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1162

Vyjádření

Chybějící popis dopadu transformačních a rozvojových ploch na město:

- Požadujeme, aby každá rozvojová plocha zohlednila kromě parametrických regulativů pro prostorové využití a množství veřejné vybavenosti také:
- aby standardně obsahovala i naznačenou míru požadované prostupnosti v hlavních spojích,
- dle místních podmínek bylo naznačeno hlavní komunikační napojení,
- dále je potřeba vyjádřit dopady na infrastrukturu a případně její rozvoj podmínit navazující investicí,
- udat předpokládanou kapacitu území a upřesnit způsob využití v souladu s nově navrženými prvky prostorové regulace,
- dále je potřebné, aby z pohledu podmíněnosti rozvoje byly i rozvojové plochy hodnoceny co do priority,
- standardní podmínkou, která obecné principy fungování rozvojové plochy v území ověří, musí být zpracování územní studie a regulačního plánu. Tento požadavek se týká všech transformačních ploch podél lokality - 411/053/2163, 411/120/2243, 411/121/2244, 411/165/2332, 415/165/4036.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2905918.

Připomínka

ID 2913491

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1163

Vyjádření

Konfliktní a problémová místa: Zásadní připomínky:

- Aktualizovat průběh modernizované Buštěhradské dráhy podle platných rozhodnutí (vedení tunelem od Stromovky po Veleslavín).

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh železniční trati Praha - Kladno 630/-/8 bude upraven dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. Úsek mezi Dejvicemi a Veleslavínem bude v návrhu Metropolitního plánu zatunelován.

Připomínka

ID 2913492

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1164

Vyjádření

- Aktualizovat plán pro uvolnění těleso Buštěhradské dráhy.
Požadavek občanů jednoznačný - zelený koridor s cyklostezkou.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh železniční trati Praha - Kladno 630/-/8 bude upraven dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. Pokud je trasa Buštěhradské dráhy navrhována s povrchovým vedením, je počítáno s izolační funkcí doprovodné zeleně. V místech tunelového vedení tratě dojde k doplnění vymezení nestavebních bloků - ploch parků s možností rekreačního využití a pěších propojení.

Připomínka

ID 2913499

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1165

Vyjádření

Územní studii a lokální regulační plán pro oblast Veleslavína zejména v souvislosti s novými dopravními stavbami a jejich dopadem na prostředí (Veleslavínská estakáda).

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Proces pořízení podrobnější územně plánovací dokumentace je definován zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů nejsou vymezovány. Absence podmíněnosti není rozparem se Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí.

Připomínka

ID 2913500

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1166

Vyjádření

Zpracovat územní studii a regulační plán pro transformační plochu 411/053/2163 (zástavba Dejvického nádraží), a to zejména s ohledem na nepřijatelné VPS 910/610/-/15 Propojení Milady Horákové- Bubenečská.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů nejsou vymezovány. Absence podmíněnosti není rozporem se Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí.

Proces pořízení podrobnější územně plánovací dokumentace je definován zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

Připomínka

ID 2913501

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1167

Vyjádření

Úbytek zeleně: Zásadní připomínka

- Vymezit plochy zeleně jako systémový prvek po celé délce území lokality.
 - Doplnit využití pro propojení zelených a rekreačně oddechových městských ploch bezpečnou pěší a cyklotrasou a rekreační infrastrukturu.
 - Doplnit chybějící zeleň po celé délce lokality. Jde o prakticky souvislý zelený pruh, ale v MPP z větší části zeleň chybí.
-

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány. Bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě a zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody. Návrh Metropolitního plánu vymezuje, v souladu s čl. 79 textové části výroku, veřejná prostranství (nejen plochy městských parků) v zastavitelném území jako hierarchizovanou propojenou kompozici, která je určující pro obraz města jako celku. Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody.

Návrh železniční trati Praha - Kladno 630/-/8 bude upraven dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. Pokud je trasa Buštěhradské dráhy navrhována

s povrchovým vedením, je počítáno s izolační funkcí doprovodné zeleně. V místech tunelového vedení tratě dojde k doplnění vymezení nestavebních bloků - ploch parků s možností rekreačního využití a pěších propojení.

Připomínka

ID 2913502

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1168

Vyjádření

Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu:

- Cílový charakter lokality v listu lokality vůbec bezmotorovou dopravu nezmiňuje. Trasa modernizované dráhy je vedena po stávajícím drážním tělese, což je v rozporu s platným rozhodnutím i přáním naprosté většiny občanů.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh železniční trati Praha - Kladno 630/-/8 bude upraven dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. Pokud je trasa Buštěhradské dráhy navrhována s povrchovým vedením, je počítáno s izolační funkcí doprovodné zeleně. V místech tunelového vedení tratě dojde k doplnění vymezení nestavebních bloků - ploch parků s možností rekreačního využití a pěších propojení.

Připomínka

ID 2913503

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1169

Vyjádření

- Zahrnout schválený Generel bezmotorové dopravy do prioritních požadavků na bezmotorové propojení města. Aktualizovat plán pro využití uvolněného tělesa Buštěhradské dráhy jako páteřní cyklostezky. Vymezit požadavky na zajištění prostupnosti pro cyklisty transformační plochou 411/053/2163 a lokalitami Staré Dejvice, U Potoka a Veleslavín s vazbami na existující cyklostezky s využitím tělesa Buštěhradské dráhy. Zajistit prostupnost pro pěší mezi lokalitami U Potoka a Kladenská.

Vyhodnocení

Připomínku bere pořizovatel na vědomí.

K problematice zapracování cyklogenerelu - viz podrobněji ID=2905924.

Uvolněné těleso železniční tratě po posunu koridoru v nadřazené dokumentaci bude využito pro drážní cyklotrasu, koridor pro významnou cyklotrasu bude v návrhu nově vymezen. Významné cyklotrasy stávající jsou vymezeny ve výkrese Z03, návrhové koridory jsou vyznačeny i ve výkrese Z02 jako propojení dvou bodů, které umožňuje určitou variabilitu v realizaci trasy. Prostupnost pro cyklisty transformační plochou 411/053/2163 je v návrhu Metropolitního plánu zajištěna vymezením stávající cyklotrasy - stavový koridor (viz výkres Z03).

Prostupnost pro pěší mezi lokalitami Kladenská a U Potoka (Pozn.: název lokality bude v Metropolitním plánu upraven na Strnadovy zahrady) je v návrhu Metropolitního plánu zajištěna nejen vymezením pěších propojení dvou bodů, ale hlavně aktualizováním průběhu trati (ID=2906649) - trať přestane být bariérou v území.

Připomínka

ID 2913504

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1170

Vyjádření

Zahrnutí strategie boje proti změnám klimatu:

- Zpracovávat infrastrukturní stavby na sběr dešťové vody tak, aby je bylo možné zapojit do městského prostředí a usilovat o to, aby zadržená voda byla v místě zadržení využita.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2906314.

Připomínka

ID 2913505

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 810

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1171

Vyjádření

Připomínky MČ Praha 6:

MČP6/810/01 – Požadujeme parcelu 4646/3, která je součástí této lokality a je mylně v mapě vybarvena jako les, vyznačit jako zeleň. Jedná se o plochu charakterově homogenní s celou osadou.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V souladu s požadavkem bude pozemek vymezen jako plocha nestavebního bloku - zahrádková osada a zůstane součástí lokality 810/Zahrádková osada Jenerálka.

SHRNUTÍ:

Upravit vymezení plochy nestavebního bloku - zahrádkové osady.

Připomínka

ID 2913506

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 810

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1172

Vyjádření

MČP6/810/02 – Požadujeme, aby tato lokalita, která byla v minulosti určena k využití zahrádkovým koloniím, byla parametricky zajištěna tak, aby do budoucna nedocházelo k její prostavbě a k nástavbě chat.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Lokalita Zahrádková osada Jenerálka je vymezena jako zastavitelná nestavební rekreační lokalita. Požadavky na výstavbu v rámci zahrádkářské osady jsou definovány § 69 PSP. Parametrická regulace stávající zástavby zahrádkové osady (zahušťování - navýšení zastavitelnosti a nástavby stávajících zahradních chat) není předmětem řešení územně plánovací dokumentace v úrovni územního plánu.

Připomínka

ID 2913507

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 810

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1173

Vyjádření

Podněty spolků a občanů:

Lokalita:

- Individuální regulativy nejsou stanoveny. Zahrádková osada Jenerálka je vymezena na základě společného převažujícího charakteru, parkový areál je strukturálním typem nestavebního charakteru s majoritním zastoupením nezpevněných ploch s vegetačními prvky. Lokalita je vymezena jako rekreační, stabilizovaná, Metropolitní plán tento stav zachovává a stabilizuje a lokalitu vymezuje jako zastavitelnou lokalitu nestavebního charakteru.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je pouze konstatování.

Připomínka

ID 2913508

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 810

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1174

Vyjádření

Plochy:

- 2/3 lokality 810 představuje Zahrádková osada Jenerálka se svými 397 zahrádními chatkami, které dodržují výškovou regulaci 1 nadzemního patra, a tak by to mělo zůstat zachováno. Na zbývajících 1/3 území se nacházejí domky a vily starousedlíků, které již mají i více podlaží, převážně 2, ale ty poblíž osady stále dodržují pravidlo, že jsou nižší než stromy v zahradách, což je dobře. Výšková regulace by však zde byla vhodná i pro oplocení soukromých pozemků.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

V dané lokalitě je vymezena plocha podrobnějšího členění ploch nestavebních bloků - zahrádková osada dle čl. 111. Výšková regulace je stanovena pro zastavitelné území a uplatňuje se pouze nad stavebními bloky dle čl. 18. Stavby pro rodinnou rekreaci a zahrádkářské osady jsou podrobně vysvětleny v § 69 nařízení č. 10/206 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy, PSP).

Stanovení výšky pro oplocení je pod podrobnost řešení územního plánu.

Připomínka

ID 2913509

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 810

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1175

Vyjádření

Infrastruktura:

- Parcela 4646/3, která je součástí ZOJ, je mylně v mapě vybarvena jako les, přestože v reálu jsou tam k vidění (stejně jako v celé osadě) chatky, zahrádky a pro osadu typická zeleň.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2913505.

Připomínka

ID 2913510

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 812

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1176

Vyjádření

Připomínky MČ Praha 6:

MČP6/812/01 - Požadujeme lokalitu přearodit do nezastavitelného území, nebo regulativy omezit možnost zástavby. Tato lokalita v bezprostřední blízkosti letiště byla vybrána jako náhrada pro rušené zahrádkové osady. Nikdy nebylo zamýšleno zde realizovat jakoukoli formu bydlení.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu vymezuje lokalitu 812 / Zahrádková osada Na Padesátníku jako zastavitelnou nestavební, stabilizovanou, rekreační lokalitu se strukturou parkového areálu. Cílem navržených regulativů je zachovat a posílit charakter existující zahrádkové osady.

Využití lokality 812 je upřesněno vymezením plochy zahrádkových osad. Metropolitní plán definuje plochu zahrádková osada - Zahrádkovou osadou je zpravidla oplocený soubor zahrad, případně jednotlivá zahrada, s využitím zejména pro rodinnou rekreaci, často s budovami zahradních domků či zahrádkářských chat, s odkazem na § 2 v) PSP, kde je definována stavba pro rodinnou rekreaci. Dle odst. 2 § 69 PSP lze v zahrádkářských osadách umisťovat pouze zahrádkářské chaty (do 25 m² zastavěné plochy) a společná stavba s hygienickým zařízením, popřípadě se společenskou místností. Stanovené regulativy omezují možnost zástavby a neumožňují realizaci budov pro bydlení.

Připomínka

ID 2913511

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 812

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1177

Vyjádření

MČP6/812/02 - Požadujeme přesněji vyznačit hluková pásma A a B v okolí Letiště Václava Havla.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2906157.

Připomínka

ID 2913512

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 812

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1178

Vyjádření

MČP6/812/03 - Upozorňujeme, že je u ploch a koridorů dopravní infrastruktury je otočená šrafa.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka je bezpředmětná. Grafické označení koridorů a ploch dopravní a technické infrastruktury bylo prověřeno. Šrafa pro označení koridorů a ploch dopravní a technické infrastruktury vymezených formou územní rezervy je "otočená" vůči šrafě označující návrhový prvek.

Připomínka

ID 2913513

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 514, 814

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1179

Vyjádření

Připomínky MČ Praha 6:

MČP6/814/01 – Požadujeme respektovat historické hranice Břevnovského kláštera – z východní strany odpojit zeleň s dětskými hřišti, která patří do lokality 514 Sídliště Ministerstva vnitra.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k úpravě hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.
Východní část lokality 814 / Břevnovský klášter bude součástí lokality 514 / Sídliště Ministerstva vnitra.

SHRNUTÍ:**Upravit hranici lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.**

Připomínka

ID 2913514

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 812

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1180

Vyjádření

MČP6/814/02 – Požadujeme, aby stabilizace areálu vycházela z podmínek, stanovených pro národní kulturní památku Břevnovský klášter.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Návrh MPP respektuje limity využití území, vyplývající z platných právních předpisů a správních rozhodnutí. Regulace navrhovaného využití památkově chráněného areálu je omezena nařízením vlády ČR č.111/1991 Sb., o prohlášení Břevnovského kláštera za národní kulturní památku. Celé území uvedené nemovitě kulturní památky je plošně vymezeno v koordinačním výkresu O01 návrhu MPP.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, včetně vypořádání připomínek a zásadních připomínek městských částí, a to zejména připomínek týkajících se konkrétních požadavků na úpravu návrhu MPP. Ve společném jednání prochází návrh územního plánu "kontrolou" ze strany státní správy - dotčené orgány, chránící veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů, uplatnily k návrhu MPP svá stanoviska.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) k vypořádání stanoviska uplatněného ve společném jednání bude návrh MPP upraven, a to zejména tak, že dojde k úpravě textové části (například úprava článku 9, který se ochraně kulturních hodnot věnuje speciálně, úprava čl. 90 upřesňující regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku ve vazbě na ochranu historických zahrad) a úpravě v grafické části (například výšková regulace). Zároveň bude upraven koordinační výkres, ve kterém budou zakresleny další limity památkové péče. Dotčený orgán na základě uzavřené dohody

k vypořádání stanoviska k návrhu MPP s návrhem MPP z hlediska chráněných zájmů památkové péče souhlasí.

Připomínka

ID 2913515

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1181

Vyjádření

Připomínky MČ Praha 6:

MČP6/830/01 - Požadujeme ponechat území jako nezastavitelné – nestavební.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Lokalita 830 / Džbán je vymezena jako zastavitelná nestavební lokalita s využitím rekreačním a strukturou parkového prostranství. Charakter lokality je definován s cílem dotvořit a posilovat rekreační využití lokality. Většinu území lokality tvoří plochy nestavebních bloků a otevřené krajiny. Tyto regulativy jsou definovány s cílem zachování nestavebního charakteru lokality.

Připomínka

ID 2913516

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1182

Vyjádření

MČP6/830/02 - Požadujeme upravit grafiku, srozumitelnost v hlavním i v koordinačním výkrese je překryvem šraf velmi snižena.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Úprava grafického zpracování pro zvýšení čitelnosti bude prověřena v rámci úpravy návrhu Metropolitního plánu na základě vyhodnocení výsledků společného jednání.

Připomínka

ID 2913517

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1183

Vyjádření

MČP6/830/03 - Požadujeme zachovat celý rozsah stávajících biokoridorů v zelených nezastavitelných plochách, zejména podél severní hrany potoka je zeleň nesmyslně zmenšena.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Vymezení ÚSES bude upraveno na základě Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021) v upraveném návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání. Požadované doplnění však není v souladu s výše uvedenými Plány ÚSES, na základě prověření nebylo shledáno jako důvodné.

Připomínka

ID 2913518

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 327, 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1184

Vyjádření

MČP6/830/04 - Požadujeme umožnit dopravní napojení na Evropskou, tzv. druhé napojení Vokovic včetně rekreační lokality Džbán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2908814.

Připomínka

ID 2913520

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1185

Vyjádření

MČP6/830/05 – Sdělujeme, že je nutné k této lokalitě přistoupit s ohledem na případnou vhodnou transformaci na nový rekreační areál v souvislosti s přírodním koupalištěm Džbán.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Požadované využití lokality 830/Džbán jako rekreační je vyhověno vymezením struktury parkového prostranství s rekreačním využitím. Do výkresové části upraveného návrhu MPP k veřejnému projednání bude doplněna ochrana ploch stávající rekreační vybavenosti dle čl. 149 textové části návrhu MPP.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu rekreační vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2913522

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055, 327, 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1186

Vyjádření

Podněty spolků a občanů:

Hranice lokality:

- Je třeba k lokalitě Džbán připojit zelený koridor podél přítoku Džbánu - Litovického potoka - a oblast kolem potoka vést jako zelenou plochu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vypořádání připomínky ID=2908825 - dojde k doplnění parkových ploch kolem Litovicko-Šáreckého potoka.

Hranice lokalit nebudou upraveny - požadavek byl prověřen a nebyl shledán důvodným.

Připomínka

ID 2913523

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1187

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového stavu:

- Je třeba klást důraz na prostupnost lokality pro pěší a cyklodopravu a změny dosáhnout zejména na severním břehu vodní nádrže Džbán, kde je nyní překážkou pohybu velký oplocený areál koupaliště. Nutné je posílit kvalitní přístup pěších a cyklistů do lokality a zajistit její provázanost s lokalitou Veleslavín (např. podchod pod Evropskou v místě, kde ji tento potok podtéká) a odtud do lokality Litovický potok.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Bude doplněna plocha parku podél Litovického potoka (viz vyhodnocení připomínky ID 2908825). V cílovém popisu lokality Džbán je uvedeno: Cílem navržených regulativů je zachovat charakter a rekreační využití existujícího parku, vodní nádrže s koupalištěm a sportoviště na Džbánu a posílit prostupnost územím. Jsou vymezeny plochy parků dle čl. 84 - městský park je tvořen nestavebním blokem nebo souborem nestavebních bloků, které jsou zpravidla veřejně přístupné. Úprava a možnosti režimu (provozu) soukromého areálu je pod podrobnost řešení územního plánu.

Připomínka

ID 2913524

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1188

Vyjádření

Stabilita ploch lokality:

- Připomínka - Stabilizované území je plocha, kde je možné pouze doplnění, úpravy a změny stávající zástavby a to tak, aby nedošlo k většímu navyšování kapacity vymezené plochy a k větším změnám funkčního využití. Změny ve stabilizovaných plochách nesmí narušit stávající charakter a přinést nepřiměřenou zátěž. Ve stabilizovaném území se předpokládají pouze malé a nepříliš významné změny. Jedná se tedy o území s dosavadním charakterem daným stávajícími funkčními a prostorovými vazbami, které se nebudou zásadně měnit. Z tohoto důvodu není ve stabilizovaném území nutná prostorová regulace, která by stanovovala míru využití území neboť zde mají být m.j. zachovány stávající prostorové vazby a další rozsáhlá stavební činnost je nepřípustná.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2905912.

Připomínka

ID 2913525

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1189

Vyjádření

Skrytý rozvoj - umožněna nová zástavba ve stabilizovaných plochách:

- V lokalitě Džbán je chybně umožněna ukazateli výškové regulace stavba nové zástavby až do samotné nádrže a v dosud na konci ulice Ke Dvoře u pravděpodobně bývalé požární nádrže. Lokalita nemá být dále zastavována.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě vypořádání ID=2906489 bude rozšířeno vymezení čtvrtového parku jihovýchodně od vodní plochy a v souvislosti s tím dojde i k úpravě výškové regulace tak, aby se plochy výškové regulace nenacházely nad nestavebním blokem.

V souladu se zněním čl. 18 odst. 4 textové části platí, že výšková regulace je stanovena pro zastavitelné území a uplatňuje se pouze nad stavebními bloky.

Připomínka

ID 2913526

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1190

Vyjádření

Skrytý rozvoj - nepřesná výšková regulace:

- Připomínka - Zrušení závaznosti výškové regulace. Pokud pro stabilizované území nebude zpracován regulační plán, mělo by se přistupovat k území tak, jak je definován požadavek na míru stability. Pro rozvojové a transformační plochy je pak stanovení hranic míry využití území součástí individuálního regulativu dané plochy.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2905914.

Připomínka

ID 2913527

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1191

Vyjádření

Chybějící popis dopadu transformačních a rozvojových ploch na město:

- Připomínka - Požadujeme, aby každá rozvojová plocha zohlednila kromě parametrických regulativů pro prostorové využití a množství veřejné vybavenosti také:

- aby standardně obsahovala i naznačenou míru požadované prostupnosti v hlavních spojích,

- dle místních podmínek bylo naznačeno hlavní komunikační napojení,

- dále je potřeba vyjádřit dopady na infrastrukturu a případně její rozvoj podmínit navazující investicí,

- udat předpokládanou kapacitu území a upřesnit způsob využití v souladu s nově navrženými prvky prostorové regulace,

- dále je potřebné, aby z pohledu podmíněnosti rozvoje byly i rozvojové plochy hodnoceny co do priority,

- standardní podmínkou, která obecné principy fungování rozvojové plochy v území ověří, musí být zpracování územní studie a regulačního plánu.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2905918.

Připomínka

ID 2913528

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1192

Vyjádření

Úbytek zeleně:

- Připomínka - Vymezení plochy zeleně jako systémový prvek v území, který bude využíván pro zajištění propojení zelených a rekreačně oddechových městských ploch do kterých je možné umisťovat bezpečné pěší a cyklotrasy a rekreační infrastrukturu.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2905920.

Připomínka

ID 2913529

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1193

Vyjádření

Vymezení ploch veřejného vybavení

- Připomínka - Požadujeme vymezit veškeré plochy městské vybavenosti v lokalitě plošně. Zatím chybí.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2905833.

Připomínka

ID 2913530

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1194

Vyjádření

Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2905924.

Připomínka

ID 2913531

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1195

Vyjádření

- Připomínka - Zahrnout výsledky generelu bezmotorové dopravy do prioritních požadavků na bezmotorové propojení města!

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2905924.

Připomínka

ID 2913532

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1196

Vyjádření

Zahrnutí strategie boje proti změnám klimatu

- Připomínka - Zpracovávat infrastrukturní stavby na sběr dešťové vody tak, aby je bylo možné zapojit do městského prostředí a usilovat o to, aby zadržaná voda byla v místě zadržení využita.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2906314.

Připomínka

ID 2913535

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 328, 832, 871

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1199

Vyjádření

MČP6/832/03 - Požadujeme spojit s lokalitou 871 Hvězda a celou novou lokalitu přejmenovat na „Obora Hvězda a bojiště bitvy na Bílé hoře“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2913565.

Připomínka

ID 2913536

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 328, 832

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1200

Vyjádření

Podněty spolků a občanů:

Hranice lokality:

- Památník bitvy na Bílé hoře je přirozenou součástí lokality Bílá Hora, která ho obklopuje. V metropolitním plánu je uveden jako samostatná lokalita.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven v souladu s dohodou s dotčeným orgánem (MK), týkající se úpravy vymezení hranice lokality Bělohorská pláň (ID=2899780) - viz podrobněji vypořádání ID=2913534.

Lokalita je základní jednotkou Metropolitního plánu (čl. 35 odst. 1), lokality jsou vymezeny na základě převažujícího charakteru dle § 2h) PSP. Lokalita Bělohorská pláň je v souladu s koncepcí Metropolitního plánu vymezena na ochranu parku na pláni Bílé hory. Z tohoto důvodu nebudou lokality Bělohorská pláň a Bílá Hora sloučeny.

Připomínka

ID 2913537

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 832

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1201

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového stavu:

- Cílový charakter definovaný jako zastavitelná nestavební, stabilizovaná, rekreační lokalita Bělohorská pláň se strukturou parkového prostranství nedostatečně chrání tuto památku včetně jejího historického významu. Navržené regulativy jsou velmi volné. Požadujeme označit jako nezastavitelnou přírodní lokalitu. Památník bitvy na Bílé hoře, který je dominantou lokality, má historickou hodnotu, okolní relativně neporušená zeleň má krajinářskou hodnotu. Vzhledem k narušenému životnímu prostředí hlavního města je takovéto lokality třeba více chránit, metropolitní plán by měl stanovit omezení, která zabrání jejímu zničení a zastavění. Současné regulativy metropolitního plánu pro tuto lokalitu jsou nedostatečné.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven v souladu s dohodou s dotčeným orgánem MK - viz podrobněji vypořádání ID=2913534.

Lokalita zůstane vymezena jako zastavitelná nestavební stabilizovaná. V souladu s koncepcí Metropolitního plánu jsou tímto způsobem vymezovány lokality pro ochranu velkých parků a areálů nestavebních bloků uvnitř městské krajiny.

Připomínka

ID 2913538

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 832

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1202

Vyjádření

Malá stabilita plynoucí z příliš obecných regulativů:

- Lokalita je celá vyznačena jako městský park čtvrtový, kde podle textové části MP je přípustné nové budovy umisťovat za podmínky, že budovy slouží účelu parku a zabezpečení návštěvnických služeb. Přípustné je umisťovat budovy o maximální výšce 2 RNP, a to: ve čtvrtovém parku budovy do 150 m² RPB jednotlivě, maximálně však 200 m² v součtu pro celé území parku. To je naprosto nevhodný regulativ pro tuto lokalitu. Vzhledem k historické a krajinářské hodnotě je nutné území Bělohorské pláň označit jako nezastavitelnou přírodní lokalitu.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven v souladu s dohodou s MK ČR. Návrh MPP bude upraven, k lokalitě Bělohorská pláň budou přičleněny i nezastavěné pozemky v okolí, které jsou součástí vyhlášené památky bojiště. Dojde tak k lepšímu propojení lokalit Bělohorská pláň a Hvězda. Omezená zastavitelnost lokality 832/ Bělohorská pláň je dána vymezením lokality jako rekreační v zastavitelném území s vymezenou městskou parkovou plochou/ čtvrtovým parkem na celé ploše lokality, pro který bude v KLZ stanovena individuální regulace.

Návrh MPP k veřejnému projednání bude upraven, dle upraveného znění čl. 90 a 80 textové části, včetně poznámek pod čarou, do příslušného krycího listu bude doplněn individuální regulativ pro vymezený čtvrtový park, který je vymezen v návrhu MPP formou městského parku a zároveň je evidován jako plocha památkové péče (kulturní památka).

S ohledem na změnu hranice lokality se některé plochy výškové regulace budou vyskytovat téměř zcela nad nestavebními bloky a z toho důvodu je bude možné vypustit.

Připomínka

ID 2913539

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 832

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1203

Vyjádření

Skrytý rozvoj:

- připomínka – ve čtvrtěových městských parcích metropolitní plán umožňuje výstavbu.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Umísťování staveb v plochách městských parků je regulováno čl. 90 textové části.

Připomínka

ID 2913540

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 832

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1204

Vyjádření

Úbytek chráněné zeleně:

- připomínka - vymezit celou plochu jako nezastavitelnou přírodní lokalitu.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2913534.

Připomínka

ID 2913541

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 832

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1205

Vyjádření

Zahrnutí strategie boje proti změnám klimatu:

- připomínka – stávající zeleň o rozloze 12 ha zadržuje vodu v krajině a přispívá k ekologické stabilitě místa

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je pouze konstatování.

Připomínka

ID 2913545

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 833

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1207

Vyjádření

MČP6/833/02 – Požadujeme doplnit průběh VVN a ochranné pásmo - stávající stav průběhu VVN není v legendě.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vedení stávajících VVN včetně ochranného pásma je zobrazeno ve výkresu Z 03 - Infrastruktura a též v koordinačním výkresu O 01.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) je hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury je zpracována v samostatném výkresu (Z03).

V grafické části návrhu ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) ve výkresu Z 02 jsou vymezeny pouze návrhové prvky subsystémů technické infrastruktury včetně ploch a koridorů územních rezerv. Celý systém včetně potvrzených stávajících prvků je vymezen ve výkresu Z 03 (viz čl. 131, odst. 3).

Připomínka

ID 2913546

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1208

Vyjádření

MČP6/833/03 - Požadujeme zrušit veřejně prospěšnou stavbu metra trasy A z Dejvic do Motola, která již byla realizována.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2906454.

Jedná se o opakující se připomínku městské části.

Připomínka

ID 2913547

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 833

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1209

Vyjádření

MČP6/833/04 - Požadujeme zachovat plánovaný průběh Břevnovské radiály, ne pouze její ukončení mimoúrovňovou křižovatkou na stávající křižovatce Vypich (priorita MČ č. 3).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2906131.

Připomínka

ID 2913548

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 833, 860, 861, 886

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1210

Vyjádření

MČP6/833/05 - Požadujeme navrhnout bezmotorové propojení území zeleně v lokalitách 833 Ladronka, 860 Spiritka, 861 Pod Ladronkou, 886 Motolský háj do jednoho logického celku.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno viz vypořádání ID=2913601.

Připomínka

ID 2913549

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 833

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1211

Vyjádření

MČP6/833/06 - Požadujeme vytvořit podmínky pro realizaci záměrů dle dokumentu MČP6 Strategický plán pro Ladronku.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Lokalita 833 / Ladronka je vymezena se strukturou parkové prostranství a využitím rekreačním, je vymezena plocha parku a plochy podrobnějšího členění nestavebních bloků. Je tedy umožněno rekreační a sportovní využití území. Obsah dokumentace je většinou pod podrobností územního plánování.

Připomínka

ID 2913551

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 846

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1213

Vyjádření

MČP6/846/02 - Požadujeme změnit název lokality na Císařský ostrov v souladu s workshopem IPR na toto území.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Lokalita 846 / Vltava IV. nezahrnuje pouze území Císařského ostrova, ale i protější vltavské břehy. Jedná se o celopražský systém Vltava I - Vltava IV.

Připomínka

ID 2913554

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 846

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1214

Vyjádření

MČP6/846/03 – Požadujeme promítnout do návrhu MPP závěry workshopu Císařský ostrov.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven v souladu se zpracovanou studií.

SHRNUTÍ:

Upravit návrh Metropolitního plánu v souladu se zpracovanou studií.

Připomínka

ID 2913555

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 859

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1215

Vyjádření

Připomínky MČ Praha 6:

MČP6/859/01 – Požadujeme sjednocení pásu barokních bastionů jako zeleného pásu s pěší prostupností a nezbytným parkovým zázemím.

Vyhodnocení

Připomínka je bezpředmětná.

Požadavku na vymezení pásu barokních bastionů jako zeleně s pěší prostupností a parkovým zázemím je již v rámci lokality 859/Mariánské hradby v návrhu MPP vyhověno, lokalita je vymezena se strukturou parkové prostranství a využitím rekreačním.

Připomínka

ID 2913556

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 859

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1216

Vyjádření

MČP6/859/02 – Požadujeme lokalitu rozšířit o území mezi ulicí Na Mariánských hradbách a třídou Milady Horákové až po ulici U Prašného mostu.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Na základě vypořádání stanoviska dotčeného orgánu (ID 2949510) a dohodnutého závěru s MO ČR bude v návrhu MPP k veřejnému projednání: " *Areál u Vozovny Střešovice mezi ulicemi Milady Horákové, U Brusnice a Jelení, u kterého se předpokládá transformace na sportoviště, bude ve výkrese Z04 plošně vymezen jako Stavba a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle § 2 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 500/2006 Sb.. Dle požadavků městské části a principů rozvoje oblasti je ale do budoucna vhodné toto území více integrovat do struktury města. Areál by měl být v omezené míře prostupný a měl by být součástí parkově upraveného „hradebního korza“ na Mariánských hradbách. V upraveném návrhu Metropolitního plánu bude proto v místě areálu vymezen nestavební blok typu parkové sportoviště, předpokládající vznik převážně sportovišť pod otevřeným nebem. Areál nebude vymezen jako park, nebude veřejným prostranstvím. Zároveň bude ve výkrese Z02 a Z03 areál vymezen plochou jako rekreační vybavenost. Do koordinačního výkresu na základě podkladů pro ÚAP bude doplněno zájmové území objektu důležitého pro obranu státu.*

Zanedbané plochy na bastionech podél ulice Jelení nad parkem Marie Terezie (Morávkovým parkem) nebudou speciálně vymezeny, aby je bylo do budoucna možné začít využívat a začlenit do struktury města."

Připomínka

ID 2913557

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 126, 860

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1217

Vyjádření**Připomínky MČ Praha 6:**

MČP6/860/01 - Požadujeme připojit zástavbu Spiritky na území MČ P6 z lokality Podbělohorská.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Lokalita 860/Spiritka bude v návrhu MPP začleněna do lokality 126/Podbělohorská, dojde k úpravě hranic lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit vymezení hranic lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

Připomínka

ID 2913558

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 860

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1218

Vyjádření

MČP6/860/02 - Požadujeme lokalitu vymezit jako zastavitelnou, rekreační a stabilizovanou.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jiným způsobem.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven v souvislosti s vypořádáním požadavků dotčeného orgánu MHMP OCP, dojde k převymezení předmětného území. Lokalita 860 / Spiritka bude zrušena, území se stane součástí lokality 126 / Podbělohorská, která je vymezena jako zastavitelná a stabilizovaná. Hranice lokalit budou upraveny dle zákresu G_tema 5_lokality_MC. Dojde k úpravě vymezení transformační plochy s rekreačním využitím 412/860/5342 (nově 412/126/5342) dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

SHRNUTÍ:

- Zrušit vymezení lokality 860 / Spiritka.
- Upravit vymezení hranic lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.
- Upravit vymezení transformační plochy s rekreačním využitím 412/860/5342 (nově 412/126/5342) dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

Připomínka

ID 2913559

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 833, 860, 861, 886

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1219

Vyjádření

MČP6/860/03 - Požadujeme navrhnout bezmotorové propojení území zeleně v lokalitách 833 Ladronka, 860 Spiritka, 861 Pod Ladronkou, 886 Motolský háj do jednoho logického celku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2913601.

Připomínka

ID 2913560

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 833, 860, 861, 886

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1220

Vyjádření

MČP6/861/01 - Požadujeme navrhnout bezmotorové propojení území zeleně v lokalitách 833 Ladronka, 860 Spiritka, 861 Pod Ladronkou, 886 Motolský háj do jednoho logického celku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2913601.

Připomínka

ID 2913562

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 861

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1221

Vyjádření

MČP6/861/02 - Požadujeme lokalitu vymezit jako zastavitelnou, rekreační a stabilizovanou.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, lokalita 861/Pod Ladronkou bude vymezena jako zastavitelná nestavební, stabilizovaná a rekreační. V rámci lokality bude zrušeno vymezení transformačních ploch s rekreačním využitím.

SHRNUTÍ:

- **Zrušit vymezení transformačních ploch v lokalitě 861/Pod Ladronkou.**
- **Upravit vymezení míry stability lokality 861/Pod Ladronkou na stabilizovanou.**

Připomínka

ID 2913563

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 871

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1222

Vyjádření

Připomínky MČ Praha 6:

MČP6/871/01 - Požadujeme zařadit celou vymezenou lokalitu jako nezastavitelné území.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k úpravě hranice zastavitelného území dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC a k úpravě hranic lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC. Lokalita 871 / Hvězda bude v Metropolitním plánu pro veřejné projednání vymezena jako nezastavitelné území.

SHRNUTÍ:

- Upravit hranci zastavitelného území dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.
- Upravit hranici lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

Připomínka

ID 2913565

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 328, 832, 871

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1224

Vyjádření

MČP6/871/03 - Požadujeme spojit s lokalitou 832 Bělohorská pláň a s částí lokality 328 Bílá Hora zahrnující území vyhlášené národní kulturní památky a celou novou lokalitu přejmenovat na „Obora Hvězda s bojištěm bitvy na Bílé hoře“.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Dojde k úpravě hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC. Na základě dohody nad stanoviskem dotčeného orgánu - Ministerstva kultury (viz ID=2899780) budou k lokalitě 832 / Bělohorská pláň přičleněny i nezastavěné pozemky v okolí, které jsou součástí vyhlášené národní kulturní památky bojiště. Lokalita 871 / Hvězda bude vymezena jako nezastavitelné území a hranice lokality upravena.

SHRNUTÍ:**Upravit hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.**

Připomínka

ID 2913568

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 871

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1225

Vyjádření

MČP6/871/04 - Požadujeme nezahrnovat již neexistující objekt při jihozápadní ohradní zdi jako zastavěnou plochu.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhoveno.

Jedná se o neexistující stavbu na pozemku p.č. 2564/4 v k.ú. Břevnov, který bude začleněn jako plocha podrobného členění do městské parkové plochy lesní, na které je vymezen městský metropolitní park.

SHRNUTÍ:

- **pozemek p.č. 2564/4 v k.ú. Břevnov bude začleněn jako plocha podrobného členění do městské parkové plochy lesní v městském metropolitním parku.**

Připomínka

ID 2913569

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 871

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1226

Vyjádření

MČP6/871/05 - Požadujeme zjednodušit zatřídění zeleně mimo ohradní zeď Obory na jeden typ.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Celé území je vymezeno jako jeden park - jedna plocha, podrobněji členěná dle struktury v souladu s metodikou.

Připomínka

ID 2913570

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 871

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1227

Vyjádření

MČP6/871/06 - Požadujeme do KLZ vymezené lokality zahrnout veřejně prospěšné opatření pro založení prvku ÚSES, z KL lokality požadujeme vyjmout VPS Břevnovská radiála a mimoúrovňová křižovatka Vypich. (Tyto chyby ohledně zařazení prvků do správné lokality jsou i v dalších krycích listech).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Na základě Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021) bude vymezení ÚSES v návrhu Metropolitního plánu upraveno, požadavek na doplnění VPO v KLZ lokality 871 však není v souladu s výše uvedenými Plány ÚSES. Z tohoto důvodu nebude VPO doplněno.

Výpis VPS v KLZ lokality 871 / Hvězda je správný. VPS 910-610/-/69 Břevnovská radiála do lokality okrajově zasahuje (viz výkres Z 04). MÚK Vypich není součástí lokality 871 / Hvězda a není ve výčtu návrhových prvků ani jako VPS v KLZ této lokality uvedena,

Připomínka

ID 2913571

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 871

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1228

Vyjádření

Podněty spolků a občanů:

Lokalita:

- Toto území není dostatečně popsáno, vymezení krajiny jako parkový les dle čl. 75 neposkytuje dostatečnou ochranu přírodní památce.

Plochy:

- Označení nezastavitelná přírodní plocha by Oboře zajistilo lepší ochranu.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2913563.

Připomínka

ID 2913572

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 871

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1229

Vyjádření

Infrastruktura:

- V odstavci veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření bych u obory Hvězda čekala veřejně prospěšné opatření pro založení prvku ÚSES, v listu lokality je ale uvedena břevnovská radiála a mimoúrovňová křižovatka Vypich. Velká dopravní zátěž bude mít negativní vliv na přírodní památku, zhorší její rekreační využití a také už nyní špatnou prostupnost z jiných lokalit.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2913570.

Připomínka

ID 2913573

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 871

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1230

Vyjádření

Obecné problémy:

- Od MPP bych očekávala jednoznačnost, nepřipouštějící žádné dohady a v očích rezidentů ohrožení stabilní lokality s rekreačním charakterem, natož jedná-li se o kulturní a přírodní památku a území Natura 2000. Nejsou stanoveny dostatečné regulativy.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě vypořádání jiných připomínek bude návrh Metropolitního plánu upraven. Lokalita 871 / Hvězda bude vymezena jako nezastavitelné území a hranice lokality upravena (viz vypořádání ID=2913563). Na základě dohody nad stanoviskem dotčeného orgánu - Ministerstva kultury (viz ID=2899780) budou k lokalitě 832 / Bělohorská pláň přičleněny i nezastavěné pozemky v okolí, které jsou součástí vyhlášené národní kulturní památky bojiště.

Připomínka

ID 2913574

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 055, 516, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1231

Vyjádření**Připomínky MČ Praha 6:**

MČP6/885/01 - Požadujeme rozšířit lokalitu o plochu zeleně západním směrem se strukturou parkového lesa, od Libockého rybníka – úprava hranic lokality minimálně v hranicích stávajícího ÚSESu a dále rozšířit o část přiléhající k Evropské ulici z lokality 055 Veleslavín.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Vymezení hranice lokalit bude upraveno dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

SHRNUTÍ:**Upravit vymezení hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC:**

- rozšířit lokalitu 885/Litovický potok o plochu zeleně západně od Libockého rybníka v hranicích ÚSES (z lokality 516/Dolní Liboc)
- zvětšit plochu lokality 885/Litovický potok o plochu podél Litovického potoka k Evropské ulici (z lokality 055/Veleslavín)

Připomínka

ID 2913575

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1232

Vyjádření

MČP6/885/02 - Nesouhlasíme s navrženou výškovou regulací 2-3 RNP, protože je vyznačená v plochách zahrádkové osady, městské parkové ploše lesní i ploše lesa.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Výšková regulace nad nezastavitelnými plochami zeleně bude zrušena. Požadavek městské části odpovídá struktuře lokality a stavu v území.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2913579

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1234

Vyjádření

MČP6/885/04 - Požadujeme umožnit prostupnost pro pěší podél Litovického potoka.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, bude vymezeno pěší propojení dvou bodů podél Litoveckého potoka dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2913580

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1235

Vyjádření

MČP6/885/05 - Požadujeme odstranit přebytečné čtverce výškové regulace v plochách zeleně.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Výšková regulace se vztahuje v návrhu MPP pouze na stavební bloky. Plochy výškové regulace byly podrobně prověřeny, byly odstraněny plochy pouze nad nestavebními bloky (městská parková a přírodní plochy; další plochy podrobnějšího členění nestavebních bloků).

SHRNUTÍ:

Upravit vymezení výškové regulace dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2913581

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1236

Vyjádření

MČP6/885/06 - Požadujeme území severně od Buštěhradské dráhy upravit jako parkovou zeleň.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Plocha je vymezena jako nestavební blok - zahrádková osada. Podle metodiky MPP nelze vymezit městskou parkovou plochu na pozemcích v soukromém vlastnictví.

Připomínka

ID 2913586

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1237

Vyjádření

MČP6/885/07 - Požadujeme, aby parcela č. p. 346 v k. ú. Veleslavín byla přesunuta z lokality 885 Litovický potok do lokality 212 Liboc, a aby byla stavební obytná. Jde o nedělitelnou součást sídliště Petřiny a navazuje na zástavbu ulice Na Okraji.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Pozemek parc. č. 346, k. ú. Veleslavín, je v katastru nemovitostí veden jako zeleň, v návrhu MPP je součástí čtvrtového parku 123/885/2285 Údolí Litoveckého potoka.. Představuje přechodovou plochu zeleně mezi územním systémem ekologické stability, vedeným po Litovickém potoce, a stabilizovanými lokalitami obytné zástavby rodinných domů v lokalitě 212/ Liboc a bytových domů modernistické struktury v lokalitě 515/Sídliště Petřiny.

Připomínka

ID 2913587

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 212, 516, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1238

Vyjádření

Podněty spolků a občanů:

Hranice lokality:

- Čistě přírodní prostředí přítoku do Libockého rybníka vedené v katastru jako zahrady (v MPP řazeno k lokalitě 212 Liboc) by mělo být přičleněno k lokalitě 885, podobně pak návaznost na Evropskou ulici, viz příloha. (*Pozn. pořizovatele: příloha není k dispozici*)

Apendix lesa nad Libockým rybníkem vyjmout z lokality 212 Liboc a přiřadit k lokalitě 885 Litovický potok.

Naopak část zeleně lemující ostroh Sídliště Petřiny nad Veleslavínem vyjmout z lokality 885 Litovický potok a přičlenit ji k lokalitě 515 Sídliště Petřiny. Viz PŘÍLOHA u komentáře xxx. (*Pozn. pořizovatele: komentář není v podání*)

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Vymezení hranic lokalit bude upraveno, zeleň západně od Libockého rybníka bude přiřazena do lokality Litovický potok (viz vypořádání ID=2912891).

V ostatních bodech požadavkům vyhověno nebude. Lokalita Litovický potok je vymezena na základě společného převažujícího charakteru, historického vývoje a principu a vazeb prostorového uspořádání. Nachází se podél Litovického potoka, především na jeho pravobřežní straně, kde z nivních údolních poloh přechází do poměrně strmého svahu severní orientace. Celou severní část tvoří rozsáhlá zahrádková osada, která z obou stran těsně přiléhá k Litovickému

potoku. V jižní části se nachází Libocký rybník s břehy a strmý svah pod sídlištěm Petřiny. Okolí rybníka tvoří travnaté plochy a porosty dřevin na březích. Svah pod sídlištěm Petřiny tvoří lesní porosty, v dolní části se nad železniční tratí nachází zahrádková osada, v západní části zanedbaná či proměňující se v obytnou zástavbu.

Připomínka

ID 2913588

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1239

Vyjádření

Struktura lokality:

- Typ struktury je stanoven jako parkový les. Na výkresu je více jak polovina plochy (vyjma zahrádkové osady) vyplněna žlutou šrafovou, což je označení pro nezastavitelnou rekreační plochu. Celá lokalita je pak ohraničena plnou žlutou čarou, která ohraničuje nezastavitelnou rekreační plochu. Lokalita by měla být vedena jako nezastavitelná rekreační.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Jedná se o rekreační lokalitu s vymezenými plochami podrobnějšího členění nestavebních bloků dle čl. 19 odst. 2 (les na lesních pozemcích, městskou parkovou plochu lesní, zahrádkovou osadu, vymezený ÚSES na Litovickém potoce a vodní ploše), ve kterých dle upraveného čl. 111 textové části návrhu MPP není přípustné umísťovat budovy.

Připomínka

ID 2913589

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1240

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového stavu:

- Na Listu lokality, odstavec 300 je uveden obecný regulativ "Zastavitelné rekreační lokality a plochy", viz čl. 88 Textové části (tedy stavět se smí). Zároveň je tu ale individuální regulativ, který říká, že v lokalitě jsou nepřípustné všechny budovy s výjimkou budov nezbytných pro lesní hospodářství, pro výkon práva myslivosti, rekreačních přístřešků, pozorovatelů apod. (tedy stavět se nesmí až na drobné výjimky). Odůvodnění regulativů na konci Listu lokality vymezuje lokalitu jako zastavitelnou lokalitu nestavebního charakteru. Výšková regulace pak nabízí číslo 2, při severní hranici dokonce 3. Co se tedy v lokalitě smí stavět? Dokážeme si zde představit např. veřejně přístupné hřiště na volejbal pro sousedské pinkání, dětská hřiště pro různé věkové kategorie, ale určitě ne sportovní halu či jiná sportoviště generující navýšení automobilové dopravy.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Výšková regulace je stanovena pro zastavitelné území a uplatňuje se pouze nad stavebními bloky (viz čl. 18, odst. 4).

V předmětné lokalitě jsou vymezeny nestavební bloky, které jsou dále podrobněji členěny a platí pro ně regulativy dle čl. 106 a čl. 51 - 53.

Připomínka

ID 2913590

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1241

Vyjádření

Skrytý rozvoj - nepřesná výšková regulace:

- Navrženou výškovou regulaci s hodnotami 2 a 3 považujeme za chybnou, protože je vyznačena na plochách zahrádkářské osady, městské parkové ploše lesní i ploše lesa. Dle individuálních regulativů využití území jsou v lokalitě nepřípustné všechny budovy s výjimkou budov nezbytných pro lesní hospodářství, pro výkon práva myslivosti, rekreačních přístřešků. Viz Příloha 2.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2913575.

Připomínka

ID 2913591

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1242

Vyjádření

Konfliktní a problémová místa:

- Přímé okolí Libockého rybníka by potřebovalo podrobnější regulaci, neboť jde o velmi významný krajinný prvek s přírodním a rekreačním potenciálem. Tato regulace by mimo jiné měla striktně vyloučit automobilovou dopravu z bezprostřední blízkosti rybníka a vymezit zde zónu pro pěší a kola. Vyloučit zastavění, které by tuto dopravu generovalo.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Libocký rybník je vymezen v rámci nestavební, stabilizované a rekreační lokality Litovický potok, jejíž cílový charakter je definován s ohledem na charakter lokality. podrobnější regulace se vztahuje k řešení v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace.

Připomínka

ID 2913593

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1243

Vyjádření

Úbytek zeleně:

- Umožnit prostupnost pro pěší a bezmotorovou dopravu podél Litovického potoka.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2913579.

Připomínka

ID 2913594

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1244

Vyjádření

Vymezení ploch veřejného vybavení:

- Chybí vymezení ploch veřejného vybavení pro sport a rekreaci, aby bylo umožněno veřejné využití ploch k rekreaci a sportu.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek je bezpředmětný, lokalita Litovický potok je vymezena v návrhu MPP jako nestavební, stabilizovaná a rekreační lokalita. Využití ploch k rekreaci a sportu pro veřejnost je umožněno dle regulativů MPP.

Připomínka

ID 2913595

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1245

Vyjádření

Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu:

- Umožnit prostupnost pro pěší a bezmotorovou dopravu podél Litovického potoka.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2913579.

Připomínka

ID 2913596

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1246

Vyjádření

Zahrnutí strategie boje proti změnám klimatu:

- Využít vodu z vydatného pramene v háječku pod Petřinami jako přirozený přítok do rybníka.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Problematika definovaná připomínkou je pod podrobnost řešení nástroji územního plánování.

Připomínka

ID 2913597

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1247

Vyjádření

Doplnění a úprava hranic vedení ÚSES:

- Zajistit nezastavěnost koridoru ÚSES podél Litovického potoka.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Nezastavěnost koridoru ÚSES vedeného podél Litovického potoka je návrhem MPP akceptována.

Regulativy ÚSES jsou definovány v čl. 114 textové části návrhu MPP.

Připomínka

ID 2913598

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 886

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1248

Vyjádření

Připomínky MČ Praha 6:

MČP6/886/01 - Požadujeme upravit trasu navrhované Břevnovské radiály (priorita MČP6 č. 3).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2906131.

Připomínka

ID 2913599

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1249

Vyjádření

MČP6/886/02 - Požadujeme zrušit prodloužení realizované trasy metra A jako VPS.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2906454.

Jedná se o opakující se připomínku městské části.

Připomínka

ID 2913601

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 833, 860, 861, 886

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1250

Vyjádření

MČP6/886/05 - Požadujeme navrhnout bezmotorové propojení území zeleně v lokalitách 833 Ladronka, 860 Spiritka, 861 Pod Ladronkou, 886 Motolský háj do jednoho logického celku.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu nebude upraven. Pěší propojení jsou již v návrhu vymezena, návrh obsahuje dostatečnou prostupnost a území vymezuje jako logický provázaný celek, adekvátně k požadavkům dotčených orgánů.

Připomínka

ID 2913605

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 886

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1251

Vyjádření

Podněty spolků a občanů:

Hranice lokality:

Transformační plochu 412/886/5183 přiřadit k lokalitě 861 Pod Ladronkou. Plocha je od zbytku lokality Motolský háj výrazně oddělena Kukulovou ulicí s potenciální výstavbou tramvajové trati.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Z prověření vymezení lokalit vyplývá, že transformační plocha je součástí čtvrtového parku v lokalitě Motolský háj struktury parkový les. Lokalita Pod Ladronkou je lokalita struktury parkové prostranství.

Připomínka

ID 2913606

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 886

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1252

Vyjádření

Struktura lokality:

- Lokalita je kompaktním zeleným územím s převážným charakterem parkového lesa v kombinaci se zahrádkami a místy divokého porostu. Struktura lokality je jednotná.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je pouze konstatování a nejsou definovány požadavky na úpravu návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2913607

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 886

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1253

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového stavu:

- Zjednodušit cílový charakter na "Naplnit potenciál rekreační lokality Motolský háj se strukturou parkového lesa". Definice "zastavitelné nestavební, transformační" je nadbytečná a obtížně srozumitelná.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Jedná se o systém členění území a ploch dle metodiky zpracování návrhu MPP (v souladu s platnými právními předpisy).

Připomínka

ID 2913608

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 886

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1254

Vyjádření

Stabilita ploch lokality:

- Celou plochu lze považovat za stabilizovanou. Stabilizované území v tomto případě je plocha, kde je možné pouze doplnění, úpravy a změny stávajícího charakteru lokality a to tak, aby nedošlo k větším změnám funkčního využití. Změny ve stabilizovaných plochách nesmí narušit stávající charakter a přinést nepřiměřenou zátěž. Ve stabilizovaném území se předpokládají pouze malé a nepříliš významné změny. Jedná se tedy o území s dosavadním charakterem, daným stávajícími funkčními a prostorovými vazbami, které se nebudou zásadně měnit. Z tohoto důvodu není ve stabilizovaném území nutná prostorová regulace, která by stanovovala míru využití území, neboť zde mají být m.j. zachovány stávající prostorové vazby a rozsáhlá stavební činnost je nepřipustná.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Lokalita Motolský háj má narušený a neustálený charakter a jsou v ní navrženy rozsáhlé nebo celkové změny. Součet transformačních a rozvojových ploch v lokalitě převažuje nad plochami stabilizovanými.

Připomínka

ID 2913609

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 886

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1255

Vyjádření

Chybějící popis dopadu transformačních a rozvojových ploch na město:

- Požadujeme, aby každá rozvojová plocha zohlednila kromě parametrických regulativů pro prostorové využití a množství veřejné vybavenosti také:
- aby standardně obsahovala i naznačenou míru požadované prostupnosti v hlavních spojích,
- dle místních podmínek bylo naznačeno hlavní komunikační napojení,
- dále je potřeba vyjádřit dopady na infrastrukturu a případně její rozvoj podmínit navazující investicí,
- udat předpokládanou kapacitu území a upřesnit způsob využití v souladu s nově navrženými prvky prostorové regulace,
- dále je potřebné, aby z pohledu podmíněnosti rozvoje byly i rozvojové plochy hodnoceny co do priority,
- standardní podmínkou, která obecné principy fungování rozvojové plochy v území ověří, musí být zpracování územní studie a regulačního plánu. V případě Motolského háje se to týká vazby na transformační plochu 411/168/2331.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavku nebude vyhověno z následujících důvodů:

- podrobnost regulace transformačních a rozvojových ploch odpovídá zadání a požadavkům legislativy na územní plán
- dopravní stavby jsou navrženy na základě celkové koncepce dopravní infrastruktury a nezahrnují samotná detailní napojení jednotlivých T a R ploch
- kapacity území a z nich vyplývající potřeby infrastruktury jsou součástí odůvodnění
- kapacitu území lze stanovit prostřednictvím tří hodnot pro konkrétní plochu a to jako rozloha dané plochy vynásobená koeficientem veřejných prostranství a koeficientem zastavění stavebního bloku, následně aplikací výškové regulace
- T a R plochy jsou rozděleny na prioritní a ostatní, pro prioritní je vhodné zpracovat UPČP, dále viz Metropolitní priority
- klasifikace ploch, jejich kapacity a další hodnocení je součástí odůvodnění a zveřejněného Konceptu odůvodnění (proběhla inventura ploch)
- zpracování územní studie nebo podrobnější dokumentace není pro všechny plochy nutné, bývá často vhodné a slouží k upřesnění parametrické regulace, existuje ale více způsobů dohody v území.

Připomínka

ID 2913611

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 886

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1256

Vyjádření

Konfliktní a problémová místa:

- Dořešit sanaci neřízené skládky stavebního a nebezpečného odpadu, která zabírá významný podíl plochy 415/886/6003.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Předmětná plocha je navržena v návrhu MPP k transformaci.

Zrušení a sanaci neřízené skládky nelze řešit v návrhu MPP a v podrobnosti územního plánu. Sanace by měla být řešena konkrétním projektem na rekultivaci/sanaci skládky.

Připomínka

ID 2913612

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 886

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1257

Vyjádření

Zpracovat územní studii pro Břevnovskou radiálu, která zásadním způsobem zasahuje do charakteru a struktury lokality.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů nejsou vymezovány. Absence podmíněnosti není rozparem se Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí. Celé území Prahy je podrobně regulováno definicí charakteru území.

Břevnovská radiála je v souladu se ZÚR vymezena částečně ve stávajícím koridoru Patočkovy ulice, v souladu s Metropolitním plánem je možné tuto komunikaci upravovat, zakrývat nebo jinak měnit její dopravní režim. V souladu se ZÚR je od MÚK Vypich dále na západ vymezen návrhový koridor, v návrhu Metropolitního plánu bude upřesněn jeho tunelový úsek v místě křížení se Slánskou ulicí.

Připomínka

ID 2913613

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 886

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1258

Vyjádření

Úbytek zeleně:

- Vymezení plochy zeleně jako systémový prvek v území, který bude využíván pro zajištění propojení zelených a rekreačně oddechových městských ploch do kterých je možné umisťovat bezpečné pěší a cyklotrasy a rekreační infrastrukturu. Úbytek zeleně u této lokality hrozí v případě realizace Břevnovské radiály.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem (viz zákres G_tema 10_parky_MC), bude evidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad - viz zákres G_tema 8_bloky_MC) a parkově upravených částí náměstí (viz zákres G_tema 7_verejna_prostranstvi_MC).

Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude praven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Některá zvláště chráněná území či registrované významné krajinné prvky pro jejich převažující parkový charakter či z důvodu malého plošného rozsahu a neexistence návaznosti na jiné plochy otevřené krajiny budou ponechány v zastavitelném území a pokud nejsou vymezeny plochou podrobnějšího členění "les na lesních pozemcích" nebo "vodní plocha a vodní tok", budou vymezeny

plochou podrobnějšího členění v nestavebních blocích - nově definovanou městskou přírodní plochou v čl. 110 textové části. Městská přírodní plocha vyjadřuje nestavební plochu vymezenou k ochraně a rozvoji přírodně hodnotného území uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní ploše je zakázáno umisťovat nové budovy a jiné stavby. Bude upraven a doplněn čl. 8 Formální rozvoj.

Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Návrh Metropolitního plánu vymezuje, v souladu s čl. 79 textové části výroku, veřejná prostranství (nejen plochy městských parků) v zastavitelném území jako hierarchizovanou propojenou kompozici, která je určující pro obraz města jako celku. Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody. Podle článku 19 odst. 4 jsou tyto plochy dále doplněny dalšími plochami s vegetací jako součástí stavebních bloků (park ve volné zástavbě, zahrady) a dále parkově upravené části náměstí. Městskou přírodu doplňují vymezené enklávy otevřené krajiny (viz dohoda s dotčeným orgánem OCP MHMP), v tomto smyslu bude též doplněn čl. 19 o nový odstavec. Tzv. zelené koridory, obdoba stávajícího celoměstského systému zeleně v platném ÚP, nebudou v zastavitelném území, vyjma ÚSES, vymezeny.

Připomínka

ID 2913614

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 886

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1259

Vyjádření

Vymezení ploch veřejného vybavení:

- Vymezení městské vybavenosti bodem není pro potřeby ochrany veřejné vybavenosti dostatečné. Požadujeme vymezit veškeré plochy městské vybavenosti v lokalitě vyznačené bodem plošně.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

Na základě výsledků společného jednání budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z02.

Jednotlivé požadavky na doplnění areálů OV v rámci příslušných lokalit byly vypřádány - viz vypořádání konkrétních požadavků MČ a úpravy dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC. Občanské vybavení areálového typu bude vymezeno plošně.

Připomínka

ID 2913616

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 886

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1260

Vyjádření

V MPP chybí dětská hřiště a venkovní posilovny, které se nachází v jižní části lokality.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Zobrazení a návrh dětských hřišť a venkovních posiloven je pod
podrobnost řešení územního plánu.

Připomínka

ID 2913617

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 886

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1261

Vyjádření

Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu:

- Zahrnout schválený Generelu bezmotorové dopravy do prioritních požadavků na bezmotorové propojení města.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán se řídí celoměstskými generely, které navíc ještě zobecňuje a přejímá pouze část. Jednotlivé dílčí cyklogenerely městských částí jsou pod podrobností územního plánu.

Systém významných cyklotras bude kompletně revidován a upraven v souladu s aktualizovanými dokumenty a s ohledem na vývoj stavu území. Zohledněn bude pražský cyklogenerel (Generel rozvoje cyklistické dopravy hl. m. Prahy) z roku 2018, jeho aktualizace z roku 2019 a částečně i připravovaný generel cyklotras z roku 2021, který vytipuje ty nejdůležitější páteřní cyklotrasy, které má smysl fixovat v územně plánovací dokumentaci. Tyto strategické dokumenty se ale často mění a jsou pojímány jako "měkké" dokumentace dále v detailu zpřesňované. Metropolitní plán je proto nepřivezme beze změn, bude vždy proveden výběr podstatných tras a konkrétní osy tras budou přizpůsobeny ostatním vrstvám územního plánu. Tam, kde Metropolitní plán vymezuje v návrhu do společného jednání jinou trasu než byla stvrzena v těchto strategických dokumentacích, bude zpravidla vedení upraveno, pokud není v rozporu s jinými regulativy Metropolitního plánu. Dílčí cyklogenerely jednotlivých městských částí není možné v podrobnosti Metropolitního plánu reflektovat. Dále budou adekvátně zpracovány konkrétní připomínky městských částí

a síť bude revidována na základě stanoviska dotčeného orgánu (MHMP OCP – střety s chráněnými územími).

Připomínka

ID 2913619

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 886

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1262

Vyjádření

Vymezit požadavky na zajištění prostupnosti pro cyklodopravu s vazbami na existující cyklostezky a s důrazem na bezbariérové propojení s okolními lokalitami pro cyklisty a vozíčkáře.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Pěší propojení jsou již v návrhu vymezena, návrh obsahuje dostatečnou prostupnost a území vymezuje jako logický provázaný celek, adekvátně k požadavkům dotčených orgánů.

Požadavek na bezbariérovost je pod podrobnost řešení územního plánu.

Připomínka

ID 2913620

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1263

Vyjádření

Zahrnutí strategie boje proti změnám klimatu:

- Zpracovávat infrastrukturní stavby na sběr dešťové vody tak, aby je bylo možné zapojit do městského prostředí a usilovat o to, aby zadržená voda byla v místě zadržení využita.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2906314.

Připomínka

ID 2913621

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 886

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1264

Vyjádření

Vybudování poldru v dolní části lokality.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

V těchto místech nebude poldr vybudován, skalnatý a svažité terén je pro umístění poldru naprosto nevhodný. Ve vedlejších lokalitách 892 a 168 se nachází stávající rybníky na Motolském potoce, které plní obdobnou funkci v území.

Připomínka

ID 2913623

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 906

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1266

Vyjádření

MČP6/906/02 - Požadujeme přejmenovat lokalitu - možná záměna s lokalitou 604 a 908 díky překrývajícimu se názvu.

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2912988.

Připomínka

ID 2913625

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 906

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1267

Vyjádření

MČP6/906/03 - Požadujeme upravit nepřesně vymezené hranice – přerušené lokalitou 606 – Uhelne sklady.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k úpravě hranic lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.
Lokalita 906 / Ruzyně - Letiště Václava Havla již nebude v návrhu
Metropolitního plánu pro veřejné projednání vymezena.

SHRNUTÍ:

- Upravit hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.
- Zrušit vymezení lokality 906 / Ruzyně - Letiště Václava Havla.

Připomínka

ID 2913635

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 906

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1268

Vyjádření

MČP6/906/04 - Nesouhlasíme se stabilizací ploch této lokality jako louky-pastviny. Plochy představují zázemí rozvoje Letiště VH terminálu jih a navazující administrativní služby.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Lokalita 906/Ruzyně - Letiště Václava Havla bude zrušena.

Lokalita 604/Letiště Václava Havla bude rozšířena na jih a v rámci ní budou vymezeny nové produkční rozvojové plochy a upravena výšková regulace.

Bude rozšířena lokalita 606/Uhelné sklady tak, aby obsahovala plochy jižně od trati a jižně od D6, v těchto plochách budou vymezeny produkční rozvojové plochy.

Bude drobně rozšířena lokalita 907/Zličín - Veleslavín o část lokality 606/Uhelné sklady za silničním okruhem.

SHRNUTÍ:

- **zrušit lokalitu 906/Ruzyně - Letiště Václava Havla**
- **zvětšit plochu lokality 604/Letiště Václava Havla na jih a upravit hranici zastavitelného území dle zákresu G_tema 5_lokality_MC**
- **v lokalitě 604/Letiště Václava Havla vymezit nové produkční rozvojové plochy dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC a upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC**

- zvětšit lokalitu 606/Uhelné sklady o plochy jižně od tratě a jižně od D6 a upravit hranici zastavitelného území dle zákresu G_tema 5_lokality_MC
- zmenšit lokalitu 606/Uhelné sklady o území na východním okraji za silničním okruhem D0.
- v rozšířené části lokality 606/Uhelné sklady vymezit produkční rozvojové plochy dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC
- rozšířit lokalitu 907/Zličín - Veleslavín dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

Připomínka

ID 2913636

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 906

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1269

Vyjádření

MČP6/906/05 - Požadujeme regulovat zelený pás podél radiály R6 v šíři cca 50 metrů na obě strany a tento požadavek uplatňujeme i do změnové dokumentace ÚP Hostivic.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Koridor radiály R6 je vymezen v rámci produkční nezastavitelné lokality 906 / Ruzyně - Letiště Václava Havla, požadavek na vymezení zeleného pásu podél uvedené komunikace zde není opodstatněný a jeho vymezení by zde nemělo žádný zřejmý význam.

Metropolitní plán ve vymezené nezastavitelné lokalitě produkční 906 / Ruzyně – Letiště Václava Havla umožňuje zvyšování stupně ekologické stability území, tedy také výsadbu zeleného pásu na zemědělských pozemcích (čl. 108). Jsou zde evidovány ZPF I., II., IV. a V. třídy ochrany. Odnětí ze ZPF v I. a II. třídě ochrany zákon o ochraně ZPF a na něj navazující legislativa ve své podstatě vylučuje.

Připomínka

ID 2913637

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 906

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1270

Vyjádření

MČP6/906/06 - Požadujeme, aby jihozápadní cíp území pod R6, který je přístupný pouze z administrativně skladového areálu Hostivic byl funkčně přidružen k tomuto areálu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2913625.

Připomínka

ID 2913639

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 907

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1272

Vyjádření

MČP6/907/02 - Požadujeme přehodnotit vymezení a pojmenování lokality, zrušit a rozdělit dle funkčních celků mezi ostatní lokality. Část názvu Veleslavín neodpovídá reálnému umístění lokality.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Dojde k úpravě názvu lokality 907 / Zličín - Veleslavín na Zličín - Ruzyně. Požadavku na úpravu či zrušení vymezení lokality nebude vyhověno. Rozsah vymezení lokality je určen charakterem území podél Pražského okruhu, jedná se o krajinné rozhraní.

SHRNUTÍ:**Upravit název lokality 907 / Zličín - Veleslavín na Zličín - Ruzyně.**

Připomínka

ID 2913640

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 907

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1273

Vyjádření

MČP6/907/03 - Požadujeme zprůchodnění území přes bariery komunikací a železnice dostatečnými příčnými prostupy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek byl prověřen. V dotčeném území se nachází dostatečné množství stávajících i návrhem Metropolitního plánu již vymezených propojení. Příčná prostupnost přes těleso nové železnice bude řešena v projektové dokumentaci, event. na základě konkrétních připomínek.

Připomínka

ID 2913641

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1274

Vyjádření

Připomínky MČ Praha 6:

MČP6/925/01 - Požadujeme přehodnotit vymezení lokality i navrhované funkční využití vzhledem k bezprostřední blízkosti Letiště VH.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Dojde k úpravě názvu lokality 925 / Přední kopanina - Nebušice na Přední Kopanina - Suchdol. Hranice lokality bude upravena dle zákresu G_tema 5_lokality_MC, spolu se strukturou měněné části.

SHRNUTÍ:

- Upravit hranici lokality dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.
- Upravit název lokality 925 / Přední kopanina - Nebušice na Přední Kopanina - Suchdol.

Připomínka

ID 2913642

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1275

Vyjádření

MČP6/925/02 - Požadujeme zařadit část lokality při ulici Lipské funkčně přináležející Letišti VH do jiné lokality a vymezit zde transformační plochy dle předpokládaného rozvoje letiště.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Plochy bezprostředně navazující na areál letiště se nedají ani jinak využívat. Hranice zastavitelného území byla formálně vymezena dle platného územního plánu a dle oplocení areálu letiště, což neodpovídá udržitelnému nakládání s územím, protože bylo vytvořeno mnoho zbytkových ploch.

Spolu s ostatními připomínkami městské části Praha 6 bude zvětšen rozsah lokality 604 Letiště Václava Havla vymezením nových rozvojových ploch na místě zbytkových ploch mezi letištěm a dálnicí, aby je bylo možné smysluplně využít (dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC).

Části území s přírodními hodnotami (okolí potoka) budou ponechány jako součást otevřené krajiny.

SHRNUTÍ:

Rozsah lokality 604 Letiště Václava Havla bude zvětšen vymezením nových rozvojových ploch na místě zbytkových ploch mezi letištěm a dálnicí, aby je bylo možné smysluplně využít.

Údolí Kopaninského potoka v části, přiléhající k ploše Letiště Václava Havla, bude součástí lokality 925 - Přední Kopanina-Nebušice.

Připomínka

ID 2913643

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1276

Vyjádření

MČP6/925/03 - Požadujeme stanovit regulativy pro budoucí rozvoj, včetně stanovení minimálních a maximálních podílů uličních prostranství, občanské vybavenosti, veřejných prostranství a zeleně na základě územní studie. Aktuálně Letiště VH projednává studii dostavby celého areálu zahrnující tři stavební celky při Terminálu Sever a tři stavební celky při Terminálu Jih. Navrhovaná zástavba zejména v jižní části vystupuje z hranic Letiště na Dlouhé Míli a výrazně ovlivňuje budoucí uspořádání tohoto místa.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2913642 a 2912116.

Připomínka

ID 2913644

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1277

Vyjádření

Připomínky MČ Praha 6:

MČP6/961/01 - Požadujeme vymezit a vyznačit přemostění Vltavy a tím i připravované dopravní propojení Podbaba – Troja v oblasti vyústění Šáreckého údolí (priorita MČP6 č. 16).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Po prověřování všech aspektů technického řešení s požadavkem městské části nelze souhlasit. Důvodem jsou omezené prostorové podmínky v místě vyústění komunikací ze Šáreckého a Lysolajského údolí s kvalitně řešeným viaduktem ČD. Účelnost náročného prostorového řešení oboustranného rozpletu kolejového svršku (i do Suchdola) je třeba zdůvodnit. Velmi obtížná je v tomto místě prostorová koordinace (zejména výšková s pozemními komunikacemi i se železnicí) s komunikací Podbabskou, Roztockou se zastávkami autobusů a v neposlední řadě prodloužení délky tramvajové tratě do Troje a Kobylis. Změnu koridoru TT a polohy mostu je třeba zdůvodnit a doložit podrobnější dokumentací, zpracovatel MPP takové důvody pro úpravu koridoru nenalezl i s ohledem na záplavová území. Budoucí most by neměl sloužit pro automobilovou dopravu.

Připomínka

ID 2913645

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 961, 965

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1278

Vyjádření

MČP6/961/02 - Nesouhlasíme se začleněním do krajinného rozhraní v oblasti Podbaby.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Oblast Podbaby je do krajinného rozhraní zařazena z koncepčních důvodů. Je nezastavitelným územím, které bezprostředně navazuje na zastavitelné území Městské krajiny Prahy.

Připomínka

ID 2913647

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 965

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1280

Vyjádření

MČP6/965/02 - Nesouhlasíme s přeložkou VVTL a s jeho umístěním do chráněného území přírodního parku Šárka Lysolaje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2912900.

Připomínka

ID 2913648

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 965

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1281

Vyjádření

MČP6/965/03 - Požadujeme upravit hranice lokality tak, aby umožnila napojení P+R Horoměřická a pěší lávky přes Horoměřickou.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen na základě předložené studie, není nutné hranice lokality měnit.

Připomínka

ID 2913649

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 965

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1282

Vyjádření

MČP6/965/04 - Požadujeme prověřit vymezení části izolační zeleně v Horoměřické a přiřlenit k lokalitě 513 Sídliště Červený vrch (Lávka Horoměřická).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek na vymezení části izolační zeleně v ulici Horoměřické byl prověřen. Návrh MPP je v souladu se studií na umístění lávky v ulici Horoměřické.

Připomínka

ID 2913650

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 965

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1283

Vyjádření

MČP6/965/05 – Požadujeme, aby lokalita Šárka byla vymezena kompletně v rozsahu vyhlášeného přírodního parku Šárka – Lysolaje.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k úpravě hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

Připomínka

ID 2913651

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 965

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1284

Vyjádření

MČP6/965/06 – Požadujeme, aby metropolitní plán byl upraven dle aktuálně zpracovávané a pořizované územní studie v oblasti Šárky (HMP ve spolupráci s MČP6).

Vyhodnocení

Zásadní připomínce nebude vyhověno.

ÚS Šárecké údolí, Tichá - Horní - Dolní Šárka je studie v procesu pořizování a aktuálně probíhá zpracování jejího návrhu. Zpracovaný návrh ÚS není k datu uzavření vyhodnocení výsledků společného jednání k dispozici.

Pozn.: Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, v dotčeném území úpravy návrhu řešení vyplývají zejména z dohody s dotčeným orgánem OCP MHMP.

Připomínka

ID 2913652

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 965

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1285

Vyjádření

MČP6/965/07 – Požadujeme kvůli výjimečné zachovalosti a přístupnosti chránit místo asi 1 km západně od smyčky tramvají v Liboci v pískovcovém svahu v lesoparku jako vojenskou a technickou památku.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Území je součástí krajinného rozhraní, metropolitního parku, ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny. Ochrana místa je tedy zabezpečena pomocí regulativů vztahujících se k danému území.

Připomínka

ID 2913653

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 966

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1286

Vyjádření**Připomínky MČ Praha 6:**

MČP6/966/01 - Požadujeme zařadit část letiště Ruzyně do jiné lokality a vymezit zde transformační plochy dle předpokládaného rozvoje Letiště VH.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Spolu s ostatními připomínkami městské části Praha 6 bude zvětšen rozsah lokality 604 Letiště Václava Havla vymezením nových rozvojových ploch na místě zbytkových ploch mezi letištěm a dálnicí, aby je bylo možné smysluplně využít (dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC).

Účelné využívání ploch města a koordinované řešení infrastruktury jsou koncepční cíle MPP.

Části území s přírodními hodnotami (okolí potoka) budou ponechány jako součást otevřené krajiny a zařazeny do lokality 966 - Údolí Kopaninského potoka.

SHRNUTÍ:

Bude zvětšen rozsah lokality 604 Letiště Václava Havla vymezením nových rozvojových ploch na místě zbytkových ploch mezi letištěm a dálnicí (dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC).

Části území s přírodními hodnotami (okolí potoka) budou ponechány jako součást otevřené krajiny a zařazeny do lokality 966 - Údolí Kopaninského potoka.

Připomínka

ID 2913654

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 966

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1287

Vyjádření

MČP6/966/02 - Požadujeme přehodnotit vymezení lokality, lokalita je vymezena údolím jen částečně, pojmenování lokality je zavádějící.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Vymezení a pojmenování lokality bylo prověřeno a není potřeba je upravovat.

Připomínka

ID 2913655

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1288

Vyjádření**ZÁVĚREČNÁ SUMARIZACE ZÁSADNÍCH PŘIPOMÍNEK
A ZÁVĚREČNÉHO STANOVISKA MČ PRAHA 6**

K MPP VERZE 4.0

Nelze souhlasit s tím, jak zpracovatel přistoupil k zadání, které mu ukládá zavedení lokalit. Smyslem lokalit je možnost popsat individuální charakter území, které je definováno dle PSP jako soubor struktur a aktivit, tedy popisuje život v prostoru.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh MPP je zpracován v souladu s § 2, odst. h) nařízení č. 10/206 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy, PSP). V krycích listech závazné části MPP (KLZ) každé z lokalit je uveden navržený cílový charakter lokality.

V krycích listech Odůvodnění návrhu MPP (KLO) je pak popis stavu jednotlivých lokalit a odůvodnění jejich návrhu. Individuální charakter lokalit je tedy v návrhu MPP zohledněn a jeho návrhem i podpořen.

Připomínka

ID 2913656

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1289

Vyjádření

Návrh metropolitního plánu si zavedl vlastní pojmenování charakteru území. Vychází ze 4 základních vlastností: zastavitelnosti, stability, funkce, struktury.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Obsahem připomínky je pouze konstatování.

Připomínka

ID 2913657

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1290

Vyjádření

Protože většina území Prahy je zastavitelná, stabilizovaná, obytná, je reálně toto území členěno do 13 ti různých struktur. Jedná se tedy o hrubé zjednodušení, které reálný charakter území nepopisuje. Dělení je blíže velice nepřesnému popisu ploch, které skutečně vymezení lokality někdy nahrazuje.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Typ struktury je jednou ze čtyř základních vlastností lokality, která spoluutváří její cílový charakter. Metropolitní plán stanovuje každé lokalitě typ struktury - těch je 20 (viz čl. 40 textové části návrhu MPP).

V krycích listech závazné části návrhu MPP (KLZ) je u každé z lokalit uveden navrhovaný cílový charakter lokality. V krycích listech Odůvodnění návrhu MPP (KLO) je pak popis stavu jednotlivých lokalit a odůvodnění jejich návrhu.

Individuální charakter lokalit je tedy v návrhu MPP zohledněn a jeho návrhem i podpořen.

Připomínka

ID 2913658

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1291

Vyjádření

Žádáme úpravu MPP tak, aby lokalita byla pojata dle smyslu PSP. Neomezovala se fakticky pouze na vymezení struktury, ale na popis kvalit, které spolu souhrn různých struktur a funkcí utváří, nebo by měly utvářet.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh MPP je zpracován v souladu s § 2, odst. h) nařízení č. 10/206 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy, PSP). V krycích listech závazné části MPP (KLZ) každé z lokalit je uveden navržený cílový charakter lokality.

V krycích listech Odůvodnění návrhu MPP (KLO) je pak popis stavu jednotlivých lokalit a odůvodnění jejich návrhu. Individuální charakter lokalit je tedy v návrhu MPP zohledněn a jeho návrhem i podpořen.

Připomínka

ID 2913659

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1292

Vyjádření

Žádáme, aby takto pojaté lokality pak utvářely skutečné jádro MPP, tedy koncepci, a celé území Prahy pak bylo řádně členěno do ploch, pro které budou platit společné, nebo individuální regulativy.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh MPP je zpracován v souladu s § 2, odst. h) nařízení č. 10/206 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy, PSP). V krycích listech závazné části MPP (KLZ) každé z lokalit je uveden navržený cílový charakter lokality.

V krycích listech Odůvodnění návrhu MPP (KLO) je pak popis stavu jednotlivých lokalit a odůvodnění jejich návrhu. Individuální charakter lokalit je tedy v návrhu MPP zohledněn a jeho návrhem i podpořen.

Připomínka

ID 2913660

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1293

Vyjádření

Tento přístup bude vyžadovat úpravy a doplnění funkcí a nástrojů, tak, aby došlo k vypořádání připomínek ke zvolené metodice a metodických problémů, které tvoří přílohu tohoto usnesení. Považujeme to za zásadní podmínku, která umožní, aby nový územní plán naplnil požadavky §18 a § 19 stavebního zákona a nebyl s nimi v rozporu.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Projednaný návrh MPP splňuje požadavky § 18 a 19 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

Připomínka

ID 2913661

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1294

Vyjádření

V MPP zásadním způsobem postrádáme vyhodnocení vlivů, dopadů a návrhy opatření pro skutečnost, že Praha je spádovou metropolí ČR. Toto má reálný dopad na život obyvatel městské části.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Dokumentace Vyhodnocení vlivů návrhu MPP na udržitelný rozvoj území, která byla spolu s návrhem MPP projednávána v rámci společného jednání, obsahuje i vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA).

Širší vztahy území hl. m. Prahy jsou popsány v části kap. Odůvodnění, graficky jsou dokumentovány ve výkresu širších vztahů (O 02). K širším vztahům a koordinaci rozvoje Středočeského kraje a Hl. m. Prahy (kraje) se ve svém stanovisku dle § 52 zákona č.183/2006 Sb. , o územním plánování a stavebním (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyjádří Ministerstvo pro místní rozvoj ČR.

Připomínka

ID 2913662

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1295

Vyjádření

Požadujeme, aby nový územní plán v koordinaci s městskými částmi vyjednal srozumitelnou strategii, která umožní funkci Prahy jako metropole ČR a zároveň umožní kvalitní, zdravý a bezpečný život obyvatelům města. Toto považujeme za jeden ze zásadních úkolů, které má územní plán naplňovat a bez kterých nelze zajistit koordinovaný postup a odpovědné rozhodování městské části.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Zpracovatel v návrhu MPP sledoval naplnění cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a 19 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Požadavek není konkrétní.

Připomínka

ID 2913663

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1296

Vyjádření

V rámci „STANOVISKA MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 6 K NÁVRHU METROPOLITNÍHO PLÁNU PRAHY (MPP) VERZE 4.0“ vznesla MČ Praha 6 zásadních připomínek 85, jejichž naplňování je podmiňující pro úspěšné projednání MPP verze 4.0.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2913664

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1297

Vyjádření

V sumarizaci jde o tyto připomínky, které považuje městská část za zásadní.

Připomínky ke zvolené metodice MPP verze 4.0

1) MČP6/PKM/01 - Požadujeme doplnit do hlavního výkresu značky vybavenosti. Výřez z tohoto „doplněného“ hlavního výkresu by byl v krycím listu předmětné lokality jako závazný nikoliv jen informativní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913665

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1298

Vyjádření

2) MČP6/PKM/02 - Výškové regulace představují nejspornější bod systému regulací MPP. Požadujeme úpravu systému výškové regulace jako celku.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913666

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1299

Vyjádření

3) MČP6/PKM/03 - Požadujeme do závazné části MPP vyznačit nemovité kulturní památky.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913667

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1300

Vyjádření

4) MČP6/PKM/04 - Požadujeme zahrnout do MPP grafické vyznačení historických jader obcí.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913668

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1301

Vyjádření

5) MČP6/PKM/05 – Nesouhlasíme s řešením zeleně, které má za důsledek úbytek ploch zeleně na území MČ P6.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913669

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1302

Vyjádření

6) MČP6/PKM/06 – Požadujeme, aby krycí listy (KLZ) obsahovaly všechny závazné informace z dokumentů MPP.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913670

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1303

Vyjádření

7) MČP6/PKM/07 - Požadujeme doplnit čitelně hranice městských částí.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913671

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1304

Vyjádření

8) MČP6/PKM/08 - Požadujeme doplnit Hlavní výkres o značky vybavenosti.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913672

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1305

Vyjádření

9) MČP6/PKM/09 - Požadujeme, aby krycí listy (KLZ) obsahovaly informace o vybavenosti v jednotlivých lokalitách.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913673

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1306

Vyjádření

10) MČP6/PKM/10 - Požadujeme, aby výřezy z doplněného hlavního výkresu na KLZ byly též závazné, nikoli informativní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913674

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1307

Vyjádření

11) MČP6/PKM/11 - Požadujeme vyznačení hranic památkových zón a objektů do krycích listů KLZ.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913675

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1308

Vyjádření

Metodické problémy MPP verze 4.0

12) MČ P6/MP/01 – Připomínky k metodickým problémům MPP verze 4.0 (součástí této zásadní připomínky je očíslovaných 20 připomínek této části).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913676

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1309

Vyjádření

Připomínky k textové části MPP verze 4.0

13) MČ P6/PTČ/01 – Připomínky k textové části MPP verze 4.0
(součástí této zásadní připomínky je očíslovaných 101 připomínek této části).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913677

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1310

Vyjádření

Priority strategického rozvoje a požadavky MČ P6 jako zásadní připomínky městské části

14) MČP6/PSR/01 Otázka strategie dopravy

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913678

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1311

Vyjádření

15) MČP6/PSR/02 Silniční okruh kolem Prahy

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913679

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1312

Vyjádření

16) MČP6/PSR/03 Břevnovská radiála

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913680

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1313

Vyjádření

17) MČP6/ PSR/04 Řešení vztahu SOKP – MO přes centrum Dejvice
– Bubeneč (VN)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913681

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1314

Vyjádření

18) MČP6/PSR/05 Tangenciální dopravní propojení Evropské – Na Petřinách

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913682

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1315

Vyjádření

19) MČP6/PSR/06 Založení zařízení P+R na území P6

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913683

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1316

Vyjádření

20) MČP6/PSR/06 Založení zařízení P+R na území P6

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913684

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1317

Vyjádření

21) MČP6/PSR/06 Založení zařízení P+R na území P6

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913685

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1318

Vyjádření

22) MČP6/PSR/09 Parkovací domy

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913686

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1319

Vyjádření

23) Severní diametr

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913687

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1320

Vyjádření

24) Trať železničního spojení Praha – Kladno s odbočkou na Letiště Václava Havla

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913688

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1321

Vyjádření

25) Rozvoj areálu Letiště Václava Havla Praha – kapacitní limity

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913689

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1322

Vyjádření

26) Rozvoj areálu Letiště Václava Havla Praha – provozní limity

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913690

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1323

Vyjádření

27) Prodloužení trasy metra „A“ do prostoru Letiště VH

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913691

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1324

Vyjádření

28) Rozvoj sítě TT na MČ P6 – TT Liboc (Vlastina) – Dědina – LVH
Terminál Jih

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913692

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1325

Vyjádření

29) MČP6/PSR/16 Rozvoj sítě TT na MČ P6 – TT Podbaba – Suchdol s nízkým přemostěním Vltavy s možností napojení Severního města

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913693

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1326

Vyjádření

30) MČP6/PSR /17 Rozvoj sítě TT na MČ P6 – TT Petřiny – Vypich

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913694

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1327

Vyjádření

31) MČP6/PSR/18 Rozvoj sítě TT na MČ P6 - TT Bílá Hora – Řepy

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913695

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1328

Vyjádření

32) MČP6/PSR/19 Vodní tramvaj

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913696

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1329

Vyjádření

33) MČP6/PSR/20 Otázka likvidace kalů v komplexu ÚČOV + NVL

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913697

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1330

Vyjádření

34) MČP6/PSR/21 Otázka transformačních a rozvojových lokalit a ploch v MPP

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913698

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1331

Vyjádření

35) MČP6/PSR/22 Otázka zajištění historických pásů zeleně

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913699

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1332

Vyjádření

36) MČP6/PSR/23 Otázka cyklistické dopravy

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913700

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1333

Vyjádření

37) MČP6/PSR/24 Problém ochrany centra a zklidňování dopravy
v centru města

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913701

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1334

Vyjádření

38) MČP6/PSR/25 lokalita 658 Stadion Strahov

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913702

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1335

Vyjádření

39) MČP6/PSR/26 Zpracovávání a projednávání podrobnější ÚPD

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913703

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1336

Vyjádření

Připomínky k jednotlivým lokalitám MPP verze 4.0

40) MČP6/029/01 - Požadujeme vymezit kvadrant Vítězného náměstí jako rozvojovou plochu obytnou s příslušnými regulativy, doplňujícími celkovou kompozici dle návrhu arch. Engela.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913704

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1337

Vyjádření

41) MČP6/029/02 - Požadujeme vymezit kasárna Generála Píky jako transformační plochu obytnou s příslušnými regulativy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913705

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1338

Vyjádření

42) MČP6/029/03 - Nesouhlasíme s vyznačením ulice Dejvické jako metropolitní třídy s možností navýšení podlažnosti o 2-3 RNP.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913706

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1339

Vyjádření

43) MČP6/030/01 - Požadujeme plochu pro celou oblast obou tramvajových smyček zpracovat územní studii v návaznosti na plánované prodloužení TT na Strahov a záměr Rehabilitace Bělohorské třídy II. Etapa.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913707

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1340

Vyjádření

44) MČP6/030/02 – Požadujeme celkové řešení MÚK Malovanka a pěší prostupnosti území.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913708

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1341

Vyjádření

45) MČP6/031/01 – Požadujeme plochu tramvajové smyčky vymežit jako transformační plochu, spolu s částí sousední lokality Dlabačov, případně ji zahrnout do ploch zeleně, takto jde o plochy bez regulace.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913709

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1342

Vyjádření

46) MČP6/053/01 - Požadujeme vyznačit lineární zeleň před bastiony i na bastionech XIII, XIV a areálu Kadetky a zároveň z tohoto území odejmout parametr výškové regulace.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913710

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1343

Vyjádření

47) MČP6/053/02 - Požadujeme v rámci transformační plochy stanovit výrazně vyšší podíl OV nežli je stanovených 5%.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913711

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1344

Vyjádření

48) MČP6/121/01 - Požadujeme změnu názvu lokality – Strnadovy zahrady a připojení transformační plochy severní části území Strnadových zahrad.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913712

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1345

Vyjádření

49) MČP6/123/01 – Požadujeme změnit typ struktury lokality, jedná se o jednotně komponované sídliště nikoliv o heterogenní zástavbu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913713

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1346

Vyjádření

50) MČP6/124/01 - Nesouhlasíme s návrhem transformační plochy podél Evropské třídy a se zásahem do vyhlášeného chráněného území přírodního parku Šárka – Lysolaje. Požadujeme transformační plochu vypustit a upravit hranice zastavitelného území.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913714

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1347

Vyjádření

51) MČP6/125/01 - Nesouhlasíme se zaříděním stávající plochy SV (západně od ulice Drnovské – „Drnovský trojúhelník“) do plochy produkční a se stabilizací na 2 RNP. Požadujeme navrhnout jako obytné území o výšce 5 RNP a předepsaném parametru vybavenosti.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913715

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1348

Vyjádření

52) MČP6/163/01 - Požadujeme vyznačit dopravní propojení
Papírenská - Za elektrárnou.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní
připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913716

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1349

Vyjádření

53) MČP6/163/02 - Požadujeme zařadit do řešeného území TT Podbaba - Sedlec jdoucí středem ulice Podbabské, nikoli přes areál Traubovy koželužny.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913717

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1350

Vyjádření

54) MČP6/164/01 - Požadujeme rozšířit transformační území i na plochy Stavomontu ve východní části lokality, sahající až k železničnímu tělesu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913718

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1351

Vyjádření

55) MČP6/164/02 – Požadujeme řešit podobu Kamýcké v závislosti na přivaděči Rybářka (SOKP) a to včetně křižovatek, umožňujících připojení území Sedlce i Nového Sedlce a důležitých pěších příčných propojení.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913719

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1352

Vyjádření

56) MČP6/165/01 – Požadujeme upřesnit regulativy pro transformační plochy v území Nová Ruzyně, požadavky MČP6 na toto transformační území vyplývají ze zadání podkladové studie pro změnu UP a jsou 3 NP u ul. Vlastina, na dalším území 4-6 NP, 5 školek, 2 ZŠ vč. sportovního zázemí, centrální veřejný prostor, přímé vazby na stávající i plánovanou dopravní infrastrukturu, občanská vybavenost i minimální podíl veřejná prostranství uvedené v KLZ považujeme za nedostatečné.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913720

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1353

Vyjádření

57) MČP6/165/02 - Požadujeme navrhovaný P+R 624/905/1105 přesunout do transformační plochy blíže k železniční zastávce Ruzyně a tramvajové smyčce.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913721

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1354

Vyjádření

58) MČP6/166/01 - Nesouhlasíme s návrhem na rozšíření komunikace Karlovarská. Preferujeme dlouhodobě realizaci Břevnovské radiály (priorita MČP6 č. 3). Měla by být zachována jako místní komunikace s omezením tranzitní dopravy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913722

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1355

Vyjádření

59) MČP6/210/01 - Požadujeme zanést do MPP památkovou zónu Staré Střešovice, upravit rozsah hranice lokality dle PZ a podržet předpoklad nulového rozvoje lokality.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913723

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1356

Vyjádření

60) MČP6/213/01 – Požadujeme upravit rozsah transformačních ploch. Do transformačních ploch nejsou zahrnuty některé menší plochy, které jsou nezastavěné, dle stávajícího UP jsou uvedeny jako rozvojové a nelze je považovat za stabilizované. Jedná se zejména o pozemky jižně od Buštěhradské dráhy, kde z rozvojové plochy na území bez stanovených regulativů u pozemků v bezprostřední návaznosti na budoucí nádraží Ruzyně v nově navrhované poloze neumožní např. pro komerční vybavenost k tomuto významnému dopravnímu uzlu přináležící.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913724

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1357

Vyjádření

61) MČP6/214/01 – Požadujeme doplnit do hlavního výkresu průběh vysokého napětí a jeho ochranné pásmo.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913725

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1358

Vyjádření

62) MČP6/240/01 - Požadujeme vymezit celou oblast produkčních areálů jako transformační plochu o maximální výškové hladině 4 RNP.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913726

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1359

Vyjádření

63) MČP6/243/01 - Požadujeme v rámci infrastruktury řešit otázku přepadu stoky D do Šáreckého potoka.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913727

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1360

Vyjádření

64) MČP6/243/07 - Požadujeme, aby byl MPP upraven dle aktuálně zpracovávané a pořizované územní studie (HMP ve spolupráci s MČP6).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913728

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1361

Vyjádření

65) MČP6/322/01 – Požadujeme vypustit transformační plochu 411/322/2146 a zahrnout do zeleně.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913729

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1362

Vyjádření

66) MČP6/327/01 – Požadujeme řešit dopravní napojení na Evropskou, tzv. druhé napojení Vokovic. Jedná se o náhradu zaslepené ulice Ke Dvoru.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913730

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1363

Vyjádření

67) MČP6/328/02 – Nesouhlasíme se zařazením do struktury zahradní město, lokalita obsahuje více urbanistických struktur.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913731

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1364

Vyjádření

68) MČP6/328/03 – Požadujeme zařadit celou vymezenou vyhlášenou národní kulturní památku „Bojiště bitvy na Bílé hoře s mohylou a letohrádek Hvězda s oborou“ v jejích vyhlášených hranicích, včetně navazujících vstupních alejí (např. ulice Alej českých exulantů, Řepská, a Na Bělohorské pláni a plochy podél ul. Chrástánská, U Světličky, Moravanů, Huberova) – to zahrnuje i zachování zeleného průhledu Mohyla – Letohrádek jako nestavební území.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913732

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1365

Vyjádření

69) MČP6/328/04 – Nesouhlasíme s rozšířením ulice Karlovarské a její zatřídění jako sběrné komunikace. Požadujeme ponechat ve stávající podobě a zrealizovat Břevnovskou radiálu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913733

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1366

Vyjádření

70) MČP6/328/01 - Požadujeme změnit trasu Břevnovské radiály, aby v úseku mezi pražským okruhem a křižovatkou Vypich nebyla vedena na povrchu (priorita MČP6 č. 3).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913734

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1367

Vyjádření

71) MČP6/515/01 - Požadujeme definovat centrální náměstí Petřín, které rozhodně není na Heyrovského náměstí.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913735

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1368

Vyjádření

72) MČP6/517/01 - Nesouhlasíme s návrhem transformační plochy podél Evropské třídy a se zásahem do vyhlášeného chráněného území přírodního parku Šárka – Lysolaje. Požadujeme transformační plochu vypustit a upravit hranice zastavitelného území. Požadujeme upravit přeložku vysokotlakého plynovodu - po vypuštění transformační plochy nebude aktuální ani tato navrhovaná veřejně prospěšná stavba. (priorita MČP6 č. 10). Nesouhlasíme také s navrhovanou podlažností na jižní straně Evropské třídy a požadujeme ponechat současnou podlažnost.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913736

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1369

Vyjádření

73) MČP6/607/01 – Nesouhlasíme s návrhem na rozšíření komunikace Karlovarská. Preferujeme dlouhodobě realizaci Břevnovské radiály (priorita MČP6 č. 3).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913737

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1370

Vyjádření

74) MČP6/635/01 – Požadujeme zařadit areál ÚČOV do transformační plochy a jasně stanovit konečné parametry v současné době již probíhající postupné rekonstrukce, mající za následek přeskupení kapacit a ploch s možností dalšího využití.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913738

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1371

Vyjádření

75) MČP6/657/01 – Požadujeme, aby lokalita nebyla řešena jako celek bez členění na stabilizovanou nebo transformační část a bez vymezení zeleně. Ve Výkresu infrastruktury Z03 je celoplošně označena. Hlavní výkres lokalitu definuje jako obytnou stabilizovanou flexibilní (tzn. s nižší mírou stabilizace), podlažnost 2-6 RNP, bez další regulace. Možné je tedy jakékoli stavební využití. Potenciál - index stav/návrh 0,42/0,59 - umožňuje navýšení.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913739

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1372

Vyjádření

76) MČP6/658/01 – Požadujeme řešit rozpor ve stabilizaci a regulativech. Tato lokalita je klasifikována jako stabilizovaná flexibilní, leč se stávajícím stavem neodpovídajícím výškovým rastrem a návrhovým potenciálem (index stav/návrh 0,34/0,47), umožňujícím značné navýšení kapacity. (Není zřejmé, dle čeho byl tento index stanoven, neznáme relevantní podklady.). Je-li lokalita stabilizována flexibilní Sf, pak nepředpokládá značný nárůst kapacit, je-li navrhována k dostavbě či přestavbě, pak není Sf, ale lokalita transformační. Vzhledem k významnosti lokality a její polohy ve městě požadujeme tuto lokalitu řešit územní studií.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913740

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1373

Vyjádření

77) MČP6/659/01 – Požadujeme prověřit, proč lokalita není nijak řešena, bez členění na stabilizovanou nebo transformační část a bez vymezení zeleně. Ve Výkresu infrastruktury Z03 je celoplošně označena. Hlavní výkres lokalitu definuje jako obytnou stabilizovanou flexibilní (tzn. s nižší mírou stabilizace), podlažnost 2-4 RNP, bez další regulace.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913741

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1374

Vyjádření

78) MČP6/832/01 - Požadujeme zařadit celou vymezenou vyhlášenou národní kulturní památku „Bojiště bitvy na Bílé hoře s mohylou a letohrádek Hvězda s oborou“ v jejích vyhlášených hranicích, včetně navazujících vstupních alejí (např. ulice Alej českých exulantů, Řepská, a Na Bělohorské pláni a plochy podél ul. Chrášťanská, U Světličky, Moravanů, Huberova).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913742

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1375

Vyjádření

79) MČP6/832/02 Požadujeme celou lokalitu změnit na nezastavitelné území.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913743

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1376

Vyjádření

80) MČP6/833/01 - Požadujeme zachovat ve východní části plochu pro rozvoj staveb a zařízení pro rekreační sport ve vazbě na již stávající tenisový areál (zakreslena jen budova tenisového klubu).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913744

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1377

Vyjádření

81) MČP6/846/01 - Nesouhlasíme se zařazením vodních ploch a toků do kategorie parkové prostranství.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913745

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1378

Vyjádření

82) MČP6/885/03 - Požadujeme změnit lokalitu na nezastavitelné území.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913746

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1379

Vyjádření

83) MČP6/906/01 - Požadujeme zpracovat územní rezervu prodloužení trasy A metra Motol – Letiště.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913747

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1380

Vyjádření

84) MČP6/907/01 - Požadujeme koordinovat všechny dopravní vazby v návaznosti na novou železniční zastávku Praha-Ruzyně, tj. navrhovaný P+R 624/905/1105 a ukončení TT, případně bus, včetně vyřešení dostupnosti a dopravních vazeb.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913748

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1381

Vyjádření

85) MČP6/965/01 - Zásadně nesouhlasíme se zásahy do zeleně, narušení hranice přírodního parku Šárka a narušení krajinného rázu navrhovanou transformační plochou severně od Evropské obytnou s hybridní strukturou (03) a s podlažností 8 RNP.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o sumarizaci připomínek, které jsou již jako zásadní připomínky uvedeny dříve v rámci podání MČ Praha 6.

Připomínka

ID 2913749

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1382

Vyjádření

Zároveň je MČ Praha 6 uplatňováno 474 připomínek, ať již k textové části dokumentu, či k řešení vlastních lokalit. Tyto připomínky považuje MČ P6 také za neméně důležité, vzhledem k nutné respektaci hierarchie stanoviska je však předkládáme v této formě.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2913750

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1383

Vyjádření

Toto stanovisko bylo projednáno v odborech a odborných komisích MČ P6, které jsou poradním orgánem RMČ P6, v Radě městské části Praha 6 Usnesením č. 3586/18 ze dne 11.6.2018 a v Zastupitelstvu městské části Praha 6 Usnesením č. 654/18 ze dne 21.6.2018.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2913751

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1384

Vyjádření

Výše uvedená sumarizace připomínek a zásadních připomínek dokládá, že připomínkování dokumentu Metropolitního plánu Prahy verze 4.0 vykazuje i řadu zásadních nedostatků a Městská část Praha 6 vzhledem k těmto skutečnostem nemůže odsouhlasit Metropolitní plán Prahy v předložené podobě.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2913752

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1385

Vyjádření

Městská část Praha 6 požaduje, aby na základě vypořádání všech připomínek došlo k zásadním úpravám dokumentu MPP verze 4.0 a tento upravený a dopracovaný dokument byl vrácen do procesu společného jednání k novému projednání.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy.

Na základě vyhodnocení vyjádření (stanovisek, zásadní připomínek a připomínek) doručených pořizovateli v rámci společného jednání o návrhu Metropolitního plánu (MPP) a VVURÚ bude návrh MPP upraven a veřejně projednán dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Připomínka

ID 2950815

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1386

Vyjádření

Připomínky fyzických či právnických osob, doručené městské části Praha 6 a postoupené společným podáním.

Připomínkující A.H.

Námítka k návrhu Metropolitního plánu

Metropolitní plán ve verzi 3.3, zveřejněný na webu iprpraha.cz dne 29.9.2017, navrhuje na stávajícím pozemku zahrádkové osady Ořechovka (č. poz. 1485/1, k.ú. Střešovice) realizovat propojení ulic Slunná a Pod Ořechovkou. V legendě Hlavního výkresu - výřezu č.1 je toto propojení vedeno jako "Návrhové uliční prostranství - Uliční propojení dvou míst". Podle Hlavního výkresu - výřezu či je ulice Slunná označena I, ulice Pod Ořechovkou je označena III. Podle Cl. 107 odst. 4 textové části závazné části Metropolitního plánu toto znamená návrhové šířky komunikací 8m a 18m. V maximální variantě může tedy jít o komunikaci šířky 18m vedenou před pozemek výše zmíněné osady.

Vyhláškou č. 15/91 Sb. hl. m. Prahy byla "Vilová kolonie Ořechovka" prohlášena památkovou zónou. Jelikož Zahrádková osada Ořechovka leží v této památkové zóně, vztahuje se na ní památková ochrana. Podle textu vyhlášky č.15/91 Sb. hl. m. Prahy musí být mimo jiné dodrženo:

- "využití prostorů, ploch, území, staveb a zeleně v památkové zóně musí být v souladu s jejich charakterem, architekturou, kulturní hodnotou"

- „veškeré úpravy prostorů, ploch, území, staveb a zeleně musí směřovat k jejich estetickému, funkčnímu, technickému, kulturnímu

a společenskému zhodnocení s ohledem na charakter památkové zóny“

Jelikož by realizací navržené propojky došlo k likvidaci značné části osady (včetně zeleně a historických zahradních altánů), jakož i k likvidaci tradičního místa rekreace a společenského života obyvatel, domníváme se, že je návrh propojky v přímém rozporu s výše uvedenou vyhláškou č. 15/91 Sb. hl. m. Prahy.

Požadujeme tímto zrušení navrhované propojky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2917008.

Připomínka

ID 2950816

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PA11B

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1387

Vyjádření

Připomínky fyzických či právnických osob, doručené městské části Praha 6 a postoupené společným podáním.

Připomínkující J.P.

000 / CÍLOVÝ CHARAKTER LOKALITY:

Základní požadavky: Nelze rozvíjet stabilizovanou strukturu památkové zóny — tuto je přeci nutné zachovat.

se strukturou zahradního města — zahrad a města / zástavby

000 / URČUJÍCÍ CHARAKTER LOKALITY

Lokalita Ořechovka se nachází na severním svahu Střešovického kopce. Vymezená lokalita má založenou komponovanou síť veřejných prostranství ovlivněnou terénem.

Osou sítě je západovýchodní ulice Na Ořechovce. Veřejná prostranství v lokalitě tvoří kombinace zpevněného uličního prostranství malého měřítka, nezpevněného uličního prostranství a parků. Jedná se o památkovou zónu!

Významným veřejným prostranstvím v lokalitě jsou severojižní ulice v Průhledu a Slunná, které jsou součástí **nezastavitelného zeleného pásu spolu se zahrádkářskou kolonií propojujícího Ořechovku, součástí zeleného pásu propojujícího Ořechovku, potažmo Jelení příkop nad Pražským hradem se Stromovkou.**

Významným veřejným prostranstvím v lokalitě je rovněž parkově upravené Macharovo náměstí. Z Macharova náměstí s dominantní budovou kina Ořechovka vychází kompozice ulic.

Veřejná prostranství vymezují uliční strukturu a urbanismus pravidelného ortogonálního půdorysu středního až velkého měřítka. Stavební čára ustupuje od čáry uliční a vytváří převážně oplocené předzahrádky.

Zástavbu tvoří solitéry v zahradě a uliční řadové domky, které jsou uspořádány do bloků s otevřenou stavební čarou. V okolí ulice Lomená je charakteristická řadová zástavba. V lokalitě se nachází několik sportovišť. Především pro jižní část lokality jsou typické ulice lemované stromořadím. Charakteristický je pro lokalitu téměř shodný objem zástavby. Výšková hladina zástavby je jednotná. Využití lokality je obytné.

Tolik citace stávajícího návrhu Metropolitního Plánu.

Návrh na doplnění uvedené citace je v textu tučným písmem vyznačen.

Odůvodnění:

Zahrádková kolonie je součástí zeleně, kterou město ke svému zdravému působení potřebuje. Před zelení parkovou nebo sadovou má tu přednost, že její údržba nestojí daňové poplatníky ani korunu.

(Pro srovnání — náklady na údržbu zeleně v Praze 6 byly v době zjišťování srovnatelné s náklady na školství.)

V současném návrhu Metropolitního plánu jsou zahrádkářské kolonie zařazeny jako zastavitelná zeleň. Tím je stávající zeleň určena k postupné zástavbě a k její likvidaci. To je v přímém rozporu s v současné době platnou legislativou.

*- Rozpor se zákonem o ochraně dráhy číslo 266/94 Sb., § 8, 9
Ochranné pásmo dráhy - Rozpor s ochranou památkově chráněné zóny Vilová kolonie Ořechovka podle*

Vyhlášky č.15/1991 Sb. hl. m. Prahy — součást celoměstského systému zeleně.

*- Rozpor s přijatým dokumentem Města Prahy, který byl schválen jako Strategie adaptace na klimatickou změnu.
Z tohoto dokumentu uvádíme:*

- vytvářet komunitní zahrady a ochranu stromů

- budování a zvyšování stavu ploch, které jsou přírodě blízké a nedopustit příliš hustou výsadbu bez přirozené ventilace.

- Navíc zahrádkářské kolonie vrchovatě poskytují možnost volnočasových aktivit pro celé věkové spektrum občanů.

- Zahrádková kolonie Ořechovka je v původní lokalitě téměř 90 let a tvoří zeleň

památkově chráněné lokality vilová kolonie Ořechovka. Přežila všechny dosavadní režimy včetně světové války a totalitního socialistického režimu.

- Zahrádkovou kolonii Ořechovku do dnešní podoby vytvořili zahrádkáři vlastní prací a na vlastní náklady. Jak dokládá kronika a výpisy z pozemkových knih, dostali zahrádkáři od tehdejšího Magistrátu území zadarmo. Byly to zdevastované a neúrodné pozemky po staveništi Buštěhradské dráhy. Tehdejší vedení města bylo vděčné za to, že jim někdo pomáhá zvelebit zdevastovanou městskou část.

Teprve teď přichází doba, kdy tvůrci Metropolitního plánu chtějí uvolnit ruce a prostor pro developery, aby mohli pokračovat v přeměně města pouze pro svůj prospěch.

V této souvislosti je podle našeho názoru dobré vzpomenout na argumenty, které byly předloženy Městskou částí Praha 6, tvůrcům stávajícího územního plánu v roce 2008.

Toto zadání připravilo tehdejší vedení Městské části Prahy 6. Zadání znělo — „na území Prahy 6 nechceme žádnou zahrádkářskou kolonii.“ V dalším odůvodnění byl ještě dodatek o tom, že „v současné době už je zeleniny a ovoce v supermarketech dostatek a nikdo si nemusí pěstovat ředkvičky a zeleninu na zahrádce“.

Na interpelacích byly námi předkládány argumenty a důvody o tom, jak je toto zdůvodnění účelové a snaží se otevřít zelené lokality města developerům.

Mimo jiné i zcestnost tohoto zadání osvětlovala zpráva Ústavu systémové biologie a ekologie čs. Akademie věd - K čemu slouží zahrádky ve městě a v městské zástavbě. (viz příloha č. 1). Dále i Stanovisko Územního sdružení čs. Zahrádkářského svazu hl. m. Prahy k tvorbě Územního plánu Praha po roce 2010 (viz příloha č. 2).

Výsledek byl ten, že tehdejší starosta ÚMČ Prahy 6 pan T. Chalupa na veřejném zasedání vystoupil a řekl, že přehodnotil názor na zahrádkové kolonie a uznává jejich přínos pro zdravý život města.

Uvítáme, když i stávající vedení města a městské části uplatní svůj vliv na tvorbu Metropolitního plánu a stávající likvidační zařazení o „zastavitelnosti území zahrádkářských kolonií“ bude změněno.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Pro každou lokalitu je v KLZ definován vlastní cílový charakter lokality - hlavními koncepčními nástroji pro jeho definování jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36). Součástí cílového charakteru lokality jsou i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet. **Cílový charakter tedy není stanoven pouze popisem cílového charakteru na 1. stránce KLZ. Z tohoto důvodu nebude popis cílového charakteru dle požadavku doplněn..**

Krycí listy obsahují informace a regulace uspořádané tak, aby poskytly přehled o podmínkách a požadavcích kladených na tu kterou lokalitu. Krycí list závazný (KLZ) je rozvedením kódu lokality. Jde o textový výpis regulativů dané lokality. Texty shrnují podmínky využití formou požadavků na lokalitu a její části a jsou řazeny v kapitolách 100 – 900 včetně uvedení odkazu na příslušné články textové části výroku MPP.

Na základě dohody s dotčenými orgány (zejména MK) bude návrh Metropolitního plánu upraven a upřesněn ve vazbě na zvýšení ochrany a rozvoje kulturního, civilizačního a přírodního dědictví na území PPR a ostatních PR a PZ, budou upraveny a upřesněny obecné zásady koncepce ochrany a rozvoje hodnot území Prahy ve čl. 9 (viz podrobněji ID 2899638), dojde k úpravě a upřesnění konkrétních regulativů vázaných na lokalitu a plochy pro zajištění větší ochrany kulturních a přírodních hodnot území: budou upřesněny regulativy pro strukturu zahradního města - bude doplněno znění čl. 46 odst. 2 písm. d) - viz podrobněji ID 2899657, bude upřesněna

regulace stabilizovaných ploch – bude doplněno znění čl. 70 odst. 1 – viz podrobněji ID 2899667.

Předmětná zahrádková kolonie je v návrhu MPP vymezena plochou zahrádková osada dle čl. 111 odst. 3, v těchto plochách lze umísťovat budovy zahradních domků či zahrádkářských chat.

Připomínka

ID 2950817

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1388

Vyjádření

Připomínky fyzických či právnických osob, doručené městské části Praha 6 a postoupené společným podáním.

Připomínkující R.Č. a V.Č.

Připomínky k Metropolitnímu plánu zástavby

Od 13.11.1996 jsme spoluvlastníky rodinného domu v ulici U Letiště, Praha 6 (dále jen nemovitost). V průběhu roku 2000 byla dokončena kompletní rekonstrukce domu s nástavbou patra, čímž došlo k podstatnému navýšení hodnoty uvedené nemovitosti. Ze zveřejněného Metropolitního plánu zástavby na území hlavního města Prahy není zřejmé, zda naše nemovitost, jakož i sousední rodinné domy, se již nyní vyjímají z obytné zóny a přesouvají do produkční zóny Letiště V. Havla (dále jen letiště). Pokud se tak stalo, důrazně upozorňujeme, že jsme nebyli o této skutečnosti náležitě vyrozuměni s nabídkou přiměřené náhrady nebo kompenzace. V roce 1998 bylo obyvatelům rodinných domů v ulici U letiště přislíbeno umožnění plynové přípojky v souvislosti s plynifikací letiště, ale nestalo se tak. Letiště nám uhradilo nová plastová okna, ale jen v rozsahu původní stavby před rekonstrukcí.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Předmětné území připomínky je vymezeno v rámci zastavitelné stavební lokality s produkčním využitím 604 / Letiště Václava Havla. V souladu se zněním čl. 61 textové části návrhu Metropolitního plánu je možné stávající budovy a jiné stavby (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) v zastavitelných lokalitách, které

svým využitím nejsou v souladu se stanoveným způsobem využití lokality, v souladu s ostatními regulativy cílového charakteru a s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9 odst. 7 a 8 upravovat a v odůvodněných případech rozšiřovat v případě, že dojde k navýšení RPB maximálně o 40 %.

Návrh Metropolitního plánu je projednáván v souladu se stavebním zákonem. Postupy o informování veřejnosti o konání společného jednání či veřejného projednání návrhu veřejnou vyhláškou jsou dány § 50, resp. 52 stavebního zákona. Požadavku na nabídku přiměřené náhrady či kompenzace nelze vyhovět v rámci projednání návrhu Metropolitního plánu, nejedná se o náhradu za změnu území v důsledku zrušení určení pozemku k zastavění dle § 102 stavebního zákona.

Přislíbené kompenzace a dohody se společností Letiště Praha, a.s. nemohou být předmětem projednání návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2950818

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1389

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

V současné době jsou aktualizovány plány na výstavbu tzv. paralelní dráhy, která se přiblíží k obytné zóně a zhorší životní prostředí.

Obáváme se, že rozšiřování letiště znehodnotí i naši nemovitost, která bude z důvodu zvýšeného hluku a exhalací obtížněji obyvatelná i prodejná. Proto též požadujeme, aby **všechny změny, které se dotýkají našeho bydlení i vlastnictví, byly s námi řádně a včas projednávány.**

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu je projednáván v souladu se stavebním zákonem. Postupy o informování veřejnosti o konání společného jednání či veřejného projednání návrhu veřejnou vyhláškou jsou dány § 50, resp. 52 stavebního zákona.

Připomínka

ID 2950819

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PA11B

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1390

Vyjádření

Připomínky fyzických či právnických osob, doručené městské části Praha 6 a postoupené společným podáním.

Připomínkující V.S. a J.S.

Připomínku společně uplatňuje 7 fyzických osob - viz podání.

Připomínkující jsou vlastníky domu v ulici U Letiště, Praha 6.

Náš dům byl postaven v roce 1936, tedy před zahájením výstavby letiště. My jsme ho koupili v roce 1984 jako bytový objekt a následně rekonstruovali a rozšířili na základě řádného stavebního povolení Městského úřadu Prahy 6 a souhlasem Letiště Praha na 3 moderní bytové jednotky s kanalizací, vodovodem a vytápěním tepelným čerpadlem, pro potřebu vlastní rodiny. To nás stálo léta odříkání, nemalé finanční prostředky a také zdravotní újmu.

S navrhovanými změnami Metropolitního plánu nemůžeme v žádném případě souhlasit. Bez našeho vědomí, přiměřené náhrady nebo kompenzace se mají naše domy z obytné zóny přesunout do produkční zóny letiště. Na zveřejněných vizualizacích je dokonce pouze zeleň, naše domy zde nejsou znázorněné vůbec. To již bylo v konceptu územního plánu hl. m. Prahy v roce 2009, kdy domy v naší ulici jaksí vypadly z vnějšího kompaktního města, což jsme již jednou rozporovali. Také v roce 1998, kdy probíhala plynofikace ČSL a předběžně nám byla přislíbena možnost připojení, se na nás nakonec „zapomnělo“.

Posledním ústrkem je znemožnění přímého autobusového spojení na metro, neboť u naší zastávky „Na padesátníku“ nově zastavují pouze autobusy 191 (Petržiny) a 322-324 (Zličín), které mají mimo špičku interval téměř hodinu. Pěší cesta na zastávku „Terminál 3“, odkud

jezdí autobusy 119 a 100 s přímým spojením k metru, vede po úzké silnici bez chodníku se značným provozem taxíků a těch autobusů, které „Na padesátníku“ nestaví.

Od Letiště jsme sice obdrželi nová plastová okna (na původní, starou část domu), což za dostatečné vypořádání nepovažujeme.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Předmětné území připomínky je vymezeno v rámci zastavitelné stavební lokality s produkčním využitím 604 / Letiště Václava Havla. V souladu se zněním čl. 61 textové části návrhu Metropolitního plánu je možné stávající budovy a jiné stavby (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) v zastavitelných lokalitách, které svým využitím nejsou v souladu se stanoveným způsobem využití lokality, v souladu s ostatními regulativy cílového charakteru a s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9 odst. 7 a 8 upravovat a v odůvodněných případech rozšiřovat v případě, že dojde k navýšení RPB maximálně o 40 %.

Návrh Metropolitního plánu je projednáván v souladu se stavebním zákonem. Postupy o informování veřejnosti o konání společného jednání či veřejného projednání návrhu veřejnou vyhláškou jsou dány § 50, resp. 52 stavebního zákona. Požadavku na nabídku přiměřené náhrady či kompenzace nelze vyhovět v rámci projednání návrhu Metropolitního plánu, nejedná se o náhradu za změnu území v důsledku zrušení určení pozemku k zastavění dle § 102 stavebního zákona.

Konkrétní řešení linek MHD v území je pod podrobnost územního plánování, stejně tak i příslibené kompenzace a dohody se společností Letiště Praha, a.s. nemohou být předmětem projednání návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2950820

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1391

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

V současné době opět jsou obnovené plány se stavbou paralelní dráhy. Opět s námi jako s dotčenými obyvateli nikdo nejedná. Nechtějí slyšet, že se nová dráha opět přiblíží k obytné zóně, že se nám všem zhorší životní prostředí. Že se značně zvýší hluk z rychlodráhy, ze silničního obchvatu a přistávajících letadel. Převládající západní větry nás budou dusit ve značné míře exhalacemi nespálených pohonných hmot, což již dnes rovněž pociťujeme.

Letiště Praha nám svojí expanzí znehodnotí nemovitosti, znemožní nám v nich žít a způsobí tak jejich neprodejnost. Proto žádáme, aby se k nám Letiště Praha chovalo čestně a s námi, majiteli nemovitostí v této dotčené oblasti, se řádně vyrovnalo, tak jak bylo dohodnuto a stvrzeno podpisy na jednání v předchozích letech.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID=2906159.

Připomínka

ID 2950821

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1392

Vyjádření*(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)*

Považujeme za logické prodloužení metra na letiště, umožňující napojení Kladenské rychlodráhy a vybudování záchytných parkovacích ploch pro zájemce z širokého okolí. To se nám jeví jako priorita pro Prahu, proti zájmu taxikářských lobby, přetěžujících místní komunikace a kazících dobré jméno našeho státu.

Vyhodnocení

Požadavky jsou v souladu s připomínkami MČ, viz vypořádání ID=2906158 (metro), 2906649 (rychlodráha) a 2906135 (P+R).

Připomínka

ID 2950822

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 325

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1393

Vyjádření

Připomínky fyzických či právnických osob, doručené městské části Praha 6 a postoupené společným podáním.

Připomínkující L.Č.

Obracím se na Vás ve věci Metropolitního plánu. Dle mých informací jsou plochy přiléhající k domům U první baterie 55/57, U druhé baterie 52/53 a U třetí baterie 27/29 označeny bílou barvou — plochy určené k zástavbě.

Jedná se o dvojdomy z roku 1950, na kterých byla v letech minulého režimu zřízena nástavba (objekty mají po 16 bytech v soukromém vlastnictví).

Výše uvedené domy jsou odsazeny od uliční čáry na rozdíl od sousedních objektů, které mají oplocené zahrady. Vznikl tak veřejný prostor, který byl občany zalesněn, a vzhledem k tomu, že se jedná o dobu více jak 60 let, jsou stromy velmi vzrostlé a udržované jako park. V roce 2012 vypracoval developer studii na zastavění výše uvedených ploch, kde bylo jasně vidět, že veškerá zeleň z uvedených ploch bude zlikvidována a bude podstatně zhoršeno životní prostředí všech rezidentů v okolí. Po následných protestech občanů rozhodlo minulé zastupitelstvo nepokračovat v projektu a vymezit dotčené plochy jako park ve volné zástavbě s důrazem na zachování zeleně, která je nezbytná pro fungování dané lokality.

Po tomto rozhodnutí v průběhu času byla provedena revitalizace uvedených ploch obecním úřadem (osazení laviček, ošetření, případně vykácení stromů, zřízení dětského hřiště a nových přístupových cest) tak, aby plochy mohly sloužit jako veřejný park a zároveň jako přístup k domům.

Zúčastnění residenté žádají, aby výše uvedené parcely zůstaly zachovány a nezměnily se v plochy určené k zastavění. Víme všichni, že síla a bezohlednost developerů je veliká.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2908778.

Připomínka

ID 2950823

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1394

Vyjádření

Připomínky fyzických či právnických osob, doručené městské části Praha 6 a postoupené společným podáním.

Připomínkující J.Z.

Připomínku společně uplatňuje 6 fyzických osob - viz podání.

Žádáme, abychom byli v Metropolitním plánu označeni tak, jak je tomu na dosavadních plánech. Jako plochy s odlišným využitím oproti využití lokality — tj. OBYTNÉ. Nebo aby byla v Metropolitním plánu jiným vhodným způsobem potvrzena / uvedena naše existence.

Metropolitní plán vkládá na území Prahy novou, masivní ekologickou zátěž, v podobě nové paralelní dráhy Letiště Václava Havla.

Naše obytné rodinné domy byly v této lokalitě postaveny v 30-tých letech minulého století a jsou po celou dobu využívány jako obytné.

Jako obytné je označovaly i předchozí pražské plány, stejně tak jako současně platný Územní plán, kde jsou enklávy s našimi domy uvedeny pod označením OB/ZVO-E. Metropolitní plán sdružuje celou rozsáhlou oblast, i s našimi domy, do jednodílné lokality LETIŠTĚ, aniž by uvedl, že zde také stojí obytné domy a také žijí lidé! Tím je dána Letišti do rukou legitimita k překračování hlukových, emisních i jiných norem na celém rozsáhlém území a nebrat zřetel na obyvatele.

Zanesením našeho požadavku do Metropolitního plánu budeme mít lepší výchozí pozici pro řešení negativních dopadů vyvolaných provozem Letiště. A to i po případné výměně vedení Letiště nebo přímo po změně vlastníka, po jeho prodeji do cizích rukou. (Minulé vlády již učinily dva pokusy o prodej.)

Jedná se o domy na zahradách kat. číslo 2880, 2864, 2867, 2869, 2871, katastrální území RUZYNĚ, s adresou Za Teplárnou čp. 841, 843, 842, 837, 838.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2895719.

Připomínka

ID 2950824

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1395

Vyjádření

Připomínky fyzických či právnických osob, doručené městské části Praha 6 a postoupené společným podáním.

Připomínkující M.Š.

PŘIPOMÍNKY K METROPOLITNÍMU PLÁNU (VERZE 3.3.)

Metropolitní plán (MP) si jako hlavní premisu klade za cíl nezastavovat volnou krajinu a město zapouzdřit samo do sebe. Praha je však, zejména vzhledem k unikátním přírodním podmínkám, městem nacházejícím se v krajině neskutečně pestré - v krajině říční, v krajině zaříznutých údolí, svažitéch skalnatých výchozů či krajině náhorních plošin se ztracenými horizonty, jejíž nejceněnější části zůstávají nezastavitelné dodnes. Tyto městské krajiny jsou zároveň krajinami básníků, milenců, sportovců, pejskařů jsou nedílnou součástí krajinné *petosféry města, magnetem, díky kterému se v Praze dobře žije*.

Šestý obvod Prahy je unikátní právě díky těmto dochovaným přírodně-krajinářským hodnotám a přírodním podmínkám, je to Westend Prahy s minimem průmyslu a silnou rezidenční tradicí započatou na přelomu 19. a 20. století.

Lokalita Hanspaulka

Lokalita Hanspaulka je součástí sídelní struktury převážně rezidenčních vil se zahradami. Ale i v této struktuře zůstaly doposud nezastavěné enklávy, zejména ty svažité a členité, s převahou zeleně.

Jednou z nich je i přírodní lokalita nacházející se mezi zámečkem Hanspaulka a usedlostí Kotlářka. V nedávné době (30. 5. 2017) se

tato lokalita stala součástí registrovaného významného krajinného prvku (VKP) "Kotlářka" co by pozůstatek historické kulturní krajiny ve městě. Za období několika posledních let se tato lokalita proměnila. Náletové porosty jsou postupně odstraňovány ve prospěch lučních a travních porostů, je obnoven hruškový sad s protierozní úpravou atp.

Transformační plocha navržená Metropolitním plánem pod číslem 411/322/2146 o rozloze cca 1,5 ha navrhuje podstatnou část tohoto VKP pro obytné účely. Návrh zástavby MP odůvodňuje tím, že transformační plochy přebírá (z plánu SÚ hl. m Prahy včetně změn k 30.6.2015) a lokalitu vymezuje k zastavění. MP v části Odůvodnění dále jmenuje z vybraných limitů využití území přírodní park a registrované významné krajinné prvky. Upozorňuji na tento významný nesoulad mezi odůvodněním a zásadním faktem, že plocha 411/322/2146 je právě součástí registrovaného krajinného prvku "Kotlářka" pod pořadovým číslem 27. Dále ze srovnání platného SÚ hl. města Prahy a návrhu Metropolitního plánu /verze 3.3 k 29.9.2017/ vyplývá, že Metropolitní plán plochu pro zástavbu přejímá pouze z části a dále ji o cca 0,9 ha rozvíjí (!) a to na celý pozemek p.č. 3084 (k.ú. Dejvice). Kdyby zhotovitelé Metropolitního plánu skutečně pouze přebírali stav plánu SÚ hl. města Prahy, museli by si být vědomi i tak závažného faktu, že 19. 9. 2013 bylo schváleno zadání změny plánu SÚ hl. města Prahy /usnesení ZHMP 31/27/. Změna se týká mj. původní třetinové Části pozemku určené k zástavbě o rozloze cca 0,59 ha (funkční využití všeobecně smíšené /SV/) na funkční využití zeleň městská a krajinná.

Z hlediska urbanistické kompozice městské struktury, kdy musí být ochraňovány vzájemné harmonické kompoziční vztahy v území, a to vždy s ohledem na hodnoty a podmínky v území, je návrh transformační plochy potenciálním stavebním klínem vraženým mezi plochy převážně přírodního charakteru, do plochy mezi dvě historické dominanty (Hanspaulka - Kotlářka). Zároveň tuto poměrně pestrou krajinnou enklávu obklopují školy, školky, sportoviště. I pro tyto subjekty je nenahraditelným přírodním zázemím. Transformační plocha by měla po naplnění a dořešení poměrně komplikované dopravní obsluhy za následek destabilizaci cenné části krajiny, která vzhledem k dochovaným přírodním podmínkám dnes kontrastuje s relativně stejnorodým územím zahrad s městskými vilami.

Z výše uvedených důvodů je nezbytné, aby byla Metropolitním plánem převzata (ostatně jak sám v odůvodnění deklaruje) stávající koncepce daná plánem SÚ hl. města Prahy ve znění schváleného zadání změny a transformační plocha byla tudíž v celém rozsahu vypuštěna.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID=2908711.

Připomínka

ID 2950825

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1396

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

Metropolitním plánem byla v lokalitě Hanspaulka navržena další transformační plocha 411/322/2147 o rozloze cca 2,5 ha. Jedná se plochu v oblasti usedlosti Špitálka s unikátními panoramatickými výhledy na pražskou kotlinu s Pankráckou plání v druhém plánu a areálem Pražského hradu v popředí. Tato doposud nezastavěná a cenná enkláva louka byla rozparcelována na dílčí pozemky určené k zástavbě. Tomuto aktu i další stavební činnosti měla však předejít hlubší analýza vzhledem k naprosté nestejnorodosti hodnot pozemků a to v ulici Na Špitálce a Neherovská. Analýza by mohla být součástí zadání pro regulační plán, který by na základě prostorových souvislostí i dochovaných přírodních hodnot jasně a za účasti veřejnosti definoval pravidla pro zástavbu. Absence jasných pravidel pro zástavbu znamená absenci garance nad zachováním exkluzivních hodnot plochy využitelných jak potenciálními soukromými vlastníky, tak veřejností.

Z výše uvedených důvodů navrhuji, aby byla transformační plocha podmíněna k prověření plánem regulačním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2917965.

Připomínka

ID 2950826

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1397

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

Metropolitní plán - lokalita Hanspaulka i obecně

Metropolitní plán se brání funkčně vymezovat dílčí plochy. Zhotovitel si Prahu si bere jako modelové město pro vytvoření nové územně plánovací metodiky s adorací parametrického urbanismu (maximální využití digitálních technik). Po analýze jedné lokality Hanspaulka se nabízí myšlenka, zda-li tento plán vychází i ze skutečných - zažitých znalostí území a zdali jsou digitální výstupy položené přes celý plán relevantní. Např. vygenerovaná výšková regulace daná čísly v lokalitě Hanspaulka neodpovídá skutečnosti. Hranice ploch jsou často vymezovány dle vlastnických vztahů v území - tedy ne dle skutečného funkčního využívání. V části odůvodnění je v popisu charakteru lokality zcela opominuta sídlištní zástavba z počátku padesátých let, která navazovala na prvorepublikovou rezidenční zástavbu. Dále je v plánu zmíněna zelená osa ulic Na Hanspaulce a Za Hanspaulkou, ale obě osy nejsou do MP zaneseny ve správné podobě. Pro běžného uživatele je plán obtížně čitelný, musí je krok za krokem rozklíčovat a zavdává příčinu k dohadům.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány upraven. Krcí listy lokalit budou prověřeny a doplněny, především v souvislosti s historickými jádry bývalých samostatných obcí. V návrhu Metropolitního plánu jsou tato území regulována přímo jednotlivými požadavky (zejména výšková regulace, ale rovněž vymezení uličních prostranství a parků). Krcí list je ve své podstatě územním průmětem návrhu, popisující

konkrétní lokalitu, je součástí uživatelského rozhraní Metropolitního plánu. Metropolitní plán je uspořádán ve vzájemně působících vrstvách, jednotlivé koncepce působí synergicky, stanovené regulativy jsou hierarchicky zpodrobňovány pro různé velikosti "ploch", v řazení - území, lokalita, plocha.

Výšková regulace v území byla prověřena. Vymezení městských parkových ploch v lokalitě bylo na základě požadavků městské části upraveno - viz vypřádání ID=2908711, 2908715, 2908716 a 2908718.

Připomínka

ID 2950827

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1398

Vyjádření

Připomínky fyzických či právnických osob, doručené městské části Praha 6 a postoupené společným podáním.

Připomínající J.S. a J.L.

Jako občané a zastupitelé Prahy 6 podáváme tyto náměty a podněty k připravovanému Metropolitnímu plánu:

1. Obecné

Stávající proces sběru podnětů, námitek, myšlenek a výzev ze strany občanů vítáme a proto již nyní uplatňujeme níže uvedené podněty, které vycházejí jak z našich pozic dlouholetých občanů Prahy 6, tak z námětů dalších občanů, se kterými jsme v rámci naší zastupitelské činnosti konfrontováni. Drtivá většina námětů není nová, uplatňujeme je řadu let. Níže uvedené náměty nevnímáme jako uzavřený okruh témat, ale jako vstupní pozici při tvorbě konsensuálního názoru Prahy 6 a jejích občanů.

Naše podněty rozdělujeme níže do dvou částí, a to z hlediska celkového rozvoje Prahy 6, tak pak některých dílčích lokalit.

2. Z hlediska Prahy 6 jako celku

2.1. Infrastruktura

2.1.1. Nadále podporujeme pokračování výstavby trasy metra A směrem na Mezinárodní letiště Václava Havla s klíčovým terminálem P+R na Dlouhé míli. Stavbu nepovažujeme jako konkurenční vůči modernizaci Buštěhradské dráhy viz dále.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID=2906158.

Připomínka

ID 2950828

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 053, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1399

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

2.1.3. Podporujeme realizaci modernizace Buštěhradské dráhy na ekologicky šetrnou příměstskou železnici sloužící výhradně osobní dopravě za podmínky, že exponované úseky budou řešeny podpovrchově — úsek Nádraží Veleslavín — Nádraží Dejvice. Tato podmínka je nepřekročitelná.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID=2906649.

Připomínka

ID 2950829

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1400

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

2.1.4. Doporučujeme, aby Strategický plán se již nyní zabýval otázkou následného využití stopy dnešní Buštěhradské dráhy po jejím vymístění pod zem. Máme za to, že takto v budoucnu vznikne jedna z nejdelších nezastavěných linií, procházející velkou částí Prahy 6. Tato linie by měla zůstat zcela nezastavěná a v žádném případě by neměla sloužit automobilové dopravě. Vnímáme ji spíše jako příležitost pro vytvoření „zeleného bulváru“ sloužícímu oddechu, rekreaci, ale který zároveň „odstraní“ dosavadní dělící bariéru mezi severní a jižní částí Prahy 6, ale vytvoří nové příležitosti nových propojení jednotlivých bloků i celých čtvrtí. Nedomníváme se, že by tento „bulvár“ měl exkluzivně sloužit pro rozvoj cyklodopravy, byť tato musí být jeho přirozenou součástí. Předchozí úvahy v tomto smyslu považujeme za překonané a nedostatečně ambiciózní, nedoceňující skutečného významu a potenciálu této nové příležitosti.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID=2913492.

Připomínka

ID 2950830

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 215, 328, 833, 886, 907

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1401

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

2.1.5. Podporujeme realizaci tzv. Břevnovské radiály v maximálně zahloubené variantě spolu s revitalizací a ekologizací křižovatky Malovanka.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID=2906131.

Připomínka

ID 2950831

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 383, 925, 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1402

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

2.1.6. Podporujeme vedení stopy Pražského okruhu ve variantě „Suchdol“.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno, návrh MPP nebude upraven.

Připomínka

ID 2950832

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 163, 164, 383, 925, 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1403

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

2.1.7. Z hlediska rozvoje tramvajových tratí podporujeme:

2.1.7.1. Prodloužení TT do Suchdola s alternativním propojením „nizkým“ mostem na Prahu 8.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID=2906182.

Připomínka

ID 2950912

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 124, 125, 517, 604, 906

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1404

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

2.1.7. Z hlediska rozvoje tramvajových tratí podporujeme:

2.1.7.2. Prodloužení TT k terminálu Dlouhá míle.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID=2906178.

Připomínka

ID 2950913

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PA11B

Lokalita | 166, 215, 328, 520, 607

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1405

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

2.1.7. Z hlediska rozvoje tramvajových tratí podporujeme:

2.1.7.3. Prodloužení TT z Bílé Hory do Řep spolu s vymístěním smyčky na Bílé Hoře a tento prostor řešit s ohledem na potenciál vyústění metra stanice Bílá Hora s možností dočasného P+R/terminálu části autobusových linek.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno, návrh MPP nebude upraven. Tramvajová trať Bílá Hora - Řepy, vedená Karlovarskou ulicí, bude i nadále v návrhu MPP jako územní rezerva zakreslena - viz vypořádání zásadní připomínky městské části ID=2906195. Navrhované rozšíření Karlovarské v úseku Slánská – Thurnova odstraňuje kapacitní deficit tohoto úseku, dopravní závady, umožní úpravu situování stávající tramvajové smyčky a vytváří územní rezervu pro výhledové prodloužení tramvajové trati z Bílé Hory do Řep.

Připomínka

ID 2950914

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 030, 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1406

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

2.1.7. Z hlediska rozvoje tramvajových tratí podporujeme:

2.1.7.4. Prodloužení TT z Dlabačova na Strahov.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID=2913403.

Připomínka

ID 2950925

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 055, 121, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1407

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

2.1.8. Z hlediska rozvoje dopravních staveb mimo jiné podporujeme:

2.1.8.1. Zanesení záložního dopravního propojení Petřiny —
Veleslavín.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější
vypořádání ID=2906134.

Připomínka

ID 2950932

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1408

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

2.1.8. Z hlediska rozvoje dopravních staveb mimo jiné podporujeme:

2.1.8.2. Zanesení dalšího dopravního propojení Vokovice —
Evropská.

Vyhodnocení

Požadavek je souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání
ID=2908814.

Připomínka

ID 2950933

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 029, 119

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1409

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

2.1.8. Z hlediska rozvoje dopravních staveb mimo jiné podporujeme:

2.1.8.3. Nalezení stopy potenciálního tunelového propojení

Podbabská — Evropská (v rezervě) — severozápadní spojení jako pokračování obchvatu Evropská — Svatovítská.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID=2906132.

Připomínka

ID 2950934

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1410

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

2.1.8. Z hlediska rozvoje dopravních staveb mimo jiné podporujeme:

2.1.8.4. Obchvat Evropská — Svatovítská s tím, že doporučujeme v případě vyústění do ulice Evropská zvážit návrat k variantě rozdělení komunikace zeleným pásem v obdobném režimu jako je v ulici Thákurova.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno, návrh MPP nebude upraven.

Konkrétní řešení uličního profilu je pod podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2950935

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1411

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

2.2. Charakter a obecné podmínky rozvoje

2.2.1. Zastáváme názor, že město je živý, stále se měnící organismus a jako takový se musí rozvíjet a odpovídat tak aktuálním výzvám sociálním, ekonomickým, demografickým i kulturně-společenským a sportovně-relaxačním. Na druhou stranu však Prahu 6 a její charakter vnímáme za natolik unikátní, že případné výzvy a rozvoj nesmí ohrozit samotný charakter obce, tvarosloví i společné dědictví.

Proto se domníváme, že v rámci tvorby Metropolitního plánu je třeba dbát o zachování mimo jiné těchto prvků:

2.2.1.1. V případě tradičních obytných čtvrtí (Dejvice, Bubeneč, Břevnov) zachování tradiční sítě lokálních parků a městských vnitrobloků, sítě služeb v parterech domů apod. Potenciální transformace a dostavba těchto čtvrtí by měla tento charakter respektovat a následovat jej.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavku je v návrhu Metropolitního plánu vyhověno, doplnění zástavby musí být v souladu s cílovým charakterem lokality. Cílem navržených regulativů u uvedených lokalit je vždy zachování prostorového uspořádání. Novou zástavbu podél městských tříd (ulice metropolitní a čtvrtové) je v souladu se zněním čl. 81 textové části nutné umísťovat tak, aby parter přímo navazoval na uliční prostranství a byl využitelný pro veřejnou vybavenost.

Připomínka

ID 2950936

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1412

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

Proto se domníváme, že v rámci tvorby Metropolitního plánu je třeba dbát o zachování mimo jiné těchto prvků:

2.2.1.2. V případě tradičních vilových čtvrtí / zahradních měst by případná transformace a dostavba měla respektovat charakter a velikost stávající zástavby coby objektů rodinných, nikoli bytových (včetně tzv. viladomů).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je již v návrhu Metropolitního plánu obsažen. Pro každou lokalitu je vypracován závazný krycí list lokality, který obsahuje textový výčet regulací stanovených Metropolitním plánem pro využití a uspořádání území lokality včetně individuálního popisu lokality. Pro území každé lokality je definován cílovým charakter, který stanovuje požadavky a podmínky rozvoje lokality. Jednou ze čtyř základních vlastností lokality je vždy struktura lokality, která spoluvytváří její cílový charakter. Pro lokality, definované vesnickou strukturou či strukturou zahradního města mj. platí, že cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání.

Připomínka

ID 2950937

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1413

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

3. K některým konkrétním lokalitám: 029

Při revitalizaci vestibulu metra vycházet z připravované soutěže na celkový návrh řešení Vítězného náměstí. V rámci něho usilovat o zlepšení pěšího propojení a jednotlivých pěších tras povrchových a podpovrchových. Stávající podoba náměstí s radikálně naddimenzovanou dopravou představuje nepřekonatelnou bariéru pro běžný pohyb pěších osob na náměstí.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Revitalizace vestibulu metra je předmětem následných stavebních řízení. Požadavek na vymezení povrchových i podpovrchových pěších tras v rámci Vítězného náměstí je pod podrobnost územního plánování, týká se spíše provozního řešení komunikací.

Připomínka

ID 2950938

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1414

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

3. K některým konkrétním lokalitám: 029

V rámci dostavby severozápadního kvadrantu Vítězného náměstí dbát na zachování, alespoň částečně, veřejného charakteru nových budov (vzdělávání) a zachování stopy ulice Technická jako pěšího bulváru s širší společenskou funkcí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, uvedený kvadrant Vítězného náměstí je prolukou (viz písm. r) § 2 PSP) s možností zástavby v této části stabilizovaného území (viz čl. 74 textové části upraveného návrhu MPP k veřejnému projednání). V souladu s čl. 144 je možné veřejnou vybavenost, nad rámec vymezení grafickými či parametrickými regulativy, libovolně umisťovat ve všech obytných a produkčních zastavitelných lokalitách, pokud to cílový charakter lokality nevyklučuje. Požadavku, týkajícího se ulice Technická, je vyhověno vymezením uličního propojení pevnou trasou v prodloužení stávající komunikace. Stavebně technické řešení komunikace je pod podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2950939

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1415

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

3. K některým konkrétním lokalitám: 029

Podporujeme posílení pozice ulice Dejvická jako hlavní třídy/bulváru v Praze 6.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno, návrh nebude upraven.

Připomínka

ID 2950940

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 030

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1416

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

3. K některým konkrétním lokalitám: 030

V případě, že by mělo dojít k zástavbě pod Hotelem Pyramida a s ohledem na výstavbu podzemní Břevnovské radiály dbát na zachování stávající uliční fronty ulic Pod Královkou a Patočkova formou pokračování stávající obytné zástavby.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID=2906321.

Připomínka

ID 2950941

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 030, 031

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1417

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

3. K některým konkrétním lokalitám: 031

V lokalitě stávající točny tramvaje Královka (proti hotelu Pyramida) doporučujeme transformaci na parkovou zeleň při zachování některých prvků točny jako technických památek. Obdobně doporučujeme postupovat v případě točny TT Dlabačov.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID=2906357.

Připomínka

ID 2950942

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1418

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

3. K některým konkrétním lokalitám: 053

V rámci připravované zástavby dbát na zachování stávajícího charakteru stávající blokové výhradně bytové zástavby individuálních domů obdobných rozměrů s vnitrobloky, nárožími, parky. Provéřit nutnost dostavby veřejné vybavenosti s ohledem na budoucí kapacitu transformované lokality s hlediska potřeb předškolního a základního vzdělávání a naplnění potřeb společenských, kulturních a sportovně rekreačních a ekologických a dopravních.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Cílem navržených regulativů lokality Hradčanská je mj. zachování prostorového uspořádání ve stabilizované části a ve vymezené transformační ploše doplnění zástavby. Transformační plocha 411/053/2163 je definována jako plocha nových struktur, kde je v souladu se zněním čl. 77 textové části budoucí uspořádání zástavby a veřejných prostranství stanoveno parametricky. V souladu s vypořádáním požadavku městské části (viz ID=2906436) na stanovení většího podílu občanské vybavenosti bylo území prověřeno a rozsah vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/053/2163 bude upraven podle řešeného území urbanistické studie. Dojde tedy k navýšení podílu občanské vybavenosti v souvislosti se zmenšením území transformační plochy.

Připomínka

ID 2950943

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1419

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

3. K některým konkrétním lokalitám: 055

V případě dnešního autobusového nádraží Veleslavín doporučujeme znovu zvážit transformaci území na lokální centrum s přestupovými vazbami v podzemí (autobusy i P+R). Na povrchu pak dobudovat příslušnou a přiměřenou, primárně obytnou zástavbou s propojením na „zelený bulvár“ (viz výše) včetně doplnění v podstatě neexistujících nákupních možností, parku/piazetty apod.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID=2906475.

Připomínka

ID 2950944

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 119

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1420

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

3. K některým konkrétním lokalitám: 119

Podporujeme navrženou transformaci stávajících areálu Armády ČR na obytné území za podmínky prověření dostatečnosti veřejné vybavenosti.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID=2906587.

Připomínka

ID 2950945

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1421

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

3. K některým konkrétním lokalitám: 121

V případě transformace území 411/121/2244 (v návaznosti na pokračování tohoto území v lokalitě 120) na zahradní město doporučujeme prověřit potřebnost dobudování lokální infrastruktury.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID=2906730.

Připomínka

ID 2950946

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1422

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

3. K některým konkrétním lokalitám: 121

Podporujeme zanesení návrhu propojení Evropská — Na Petřinách.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID=2906134.

Připomínka

ID 2950947

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 163

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1423

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

3. K některým konkrétním lokalitám: 163

Návrh transformace 411/163/2220 vnímáme jako podnětný a inspirativní ovšem za podmínky dobudování příslušné infrastruktury. Náhradu stávající výrobní funkce obytnou považujeme za možnou v případě zachování/zakomponování některých existujících technických prvků s ohledem na jejich historickou hodnotu. Tato nová obytná oblast by neměla rezignovat též na společenskou a kulturní funkci.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek na zachování konkrétních technických staveb a prvků je předmětem následných stavebních řízení. Transformační plocha 411/163/2220 je vymezena s heterogenní strukturou, což značí kombinaci více typů zástavby a různého využití v souladu s cílovým charakterem lokality. V souladu se zněním čl. 144 textové části návrhu Metropolitního plánu lze veřejnou vybavenost, nad rámec vymezení grafickými či parametrickými regulativy, libovolně umísťovat v obytných zastavitelných lokalitách, pokud to cílový charakter lokality nevylučuje.

Připomínka

ID 2950948

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 164

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1424

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

3. K některým konkrétním lokalitám: 164

Návrh transformace 411/164/2008 vnímáme jako podnětný, doporučujeme prověřit otázku kapacity požadované infrastruktury, s ohledem na stopu TT do Suchdola (kterou bezvýhradně podporujeme) doporučujeme ke zvážení otázku zbudování přiměřeného P+R. Z hlediska způsobu využití a charakteru ostatní zástavby dáváme ke zvážení, zda by se jako vhodnější způsob využití nehodilo „zahradní město“.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Dané území bylo prověřeno ve větším detailu urbanistickou studií. Návrh Metropolitního plánu k veřejnému projednání bude pro dané území upraven podle návrhu studie - budou upraveny hranice lokalit a transformačních ploch, aby odpovídaly navržené struktuře a výškovému členění nově navrhované zástavby (viz vypořádání ID=2907212). Transformační plocha s obytným využitím 411/164/2008 je vymezena jako plocha nových struktur a je tedy regulována parametricky, koeficient minimálního podílu občanské vybavenosti OV_{min} bude navýšen na 15. Požadavek na stanovení struktury zahradního města byl prověřen a nebude mu vyhověno, heterogenní struktura odpovídá navrhované zástavbě. Záchytná parkoviště P+R jsou v návrhu Metropolitního plánu vymezována v souladu se zněním čl. 125 textové části zpravidla vně území vymezeného Městským okruhem. Návrh Metropolitního bude upraven

v souvislosti s vypořádáním požadavku městské části, týkajícího se vymezení P+R - viz ID=2906135.

Připomínka

ID 2950950

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1425

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

3. K některým konkrétním lokalitám: 165

Transformaci skladového areálu na obytnou plochu podporujeme. Doporučujeme z hlediska definovaných funkcí prověřit jejich soulad s proběhlou urbanistickou soutěží. Z hlediska infrastruktury nutno počítat s dostatečnou kapacitou, jak z hlediska vzdělávání (ZŠ i MŠ), tak obchodní a společenskou.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID=2907257.

Připomínka

ID 2950951

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1426

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

3. K některým konkrétním lokalitám: 211

Dopravní propojení Veleslavín — Petřiny plně podporujeme. Dále viz výše — „zelený bulvár“.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID=2906134.

Připomínka

ID 2950952

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 213

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1427

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

3. K některým konkrétním lokalitám: 213

Návrh transformace na "zahradní město" vnímáme jako inspirativní. Je třeba prověřit kapacitu infrastruktury včetně potenciální dopravní zátěže.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID=2908147.

Připomínka

ID 2950953

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1428

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

3. K některým konkrétním lokalitám: 240

Ačkoli v principu doporučujeme rozsáhlé budování sítě P+R, v tomto případě doporučujeme podporu vázat na podrobnější prověření dopadu na charakter území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je v souladu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID=2906135.

Připomínka

ID 2950954

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1429

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

3. K některým konkrétním lokalitám: 322

Transformaci stávající plochy zeleně 411/322/2146 na území určené k bydlení považujeme za zcela nepřijatelnou. Trváme na transformaci na park příslušného typu — „Centrální park Hanspaulka“.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID=2908711.

Připomínka

ID 2950955

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1430

Vyjádření*(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)*

3. K některým konkrétním lokalitám: 322

Transformaci plochy 411/322/2147 respektujeme s ohledem na to, že se jedná o území historicky určené k zástavbě. S ohledem na zásadní nedostatky v oblasti infrastruktury (primárně školské zařízení) doporučujeme tento aspekt k prověření.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID=2908713.

Připomínka

ID 2950956

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1431

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

3. K některým konkrétním lokalitám: 324

Transformaci 411/324/2145 vítáme. Zároveň upozorňujeme, že jde pravděpodobně o poslední lokalitu v rámci Střešovic/Ořechovky, kde by bylo možné vybudovat areál předškolního vzdělávání. Lokalita Ořechovky je jediným tradičním sídelním útvarem, který takovou nemá žádnou. Zároveň viz výše — „Zelený bulvár“.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID=2908761.

Připomínka

ID 2950957

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 659

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1432

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

3. K některým konkrétním lokalitám: 325/659

V rámci Ústřední vojenské nemocnice a jejího okolí upozorňujeme na zásadní nedostatek v oblasti parkování a odstavu vozidel. Zavedení zón placeného stání situaci nevyřešilo/nevyřeší.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID=2913437.

Připomínka

ID 2950958

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1433

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

3. K některým konkrétním lokalitám: 327

Transformace 411/327/2001 možná za předpokladu doplnění infrastruktury (prověřit minimálně potřebu další MŠ) a především zbudování dalšího propojení Vokovice — Evropská. Doporučujeme prověřit vhodnost využití obytná vs. zahradní město.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID=2908814 a 2908834.

Připomínka

ID 2950959

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 328, 832

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1434

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

3. K některým konkrétním lokalitám: 328

Stávající oblast Mohyly a Aleje exulantů navrhujeme z dosavadní funkce převést na funkci parkovou příslušného charakteru.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID=2912116.

Připomínka

ID 2950960

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1435

Vyjádření*(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)*

3. K některým konkrétním lokalitám: 513

Podporujeme zachování rezervy pro občanskou vybavenost.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno, návrh MPP nebude upraven.

Připomínka

ID 2950971

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1436

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

3. K některým konkrétním lokalitám: 517

Zástavba/transformace 411/517/2246 je z našeho pohledu zcela nepřijatelná, a to ani v části. Trváme na zachování zelené plochy severně od ulice Evropská.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID=2912900.

Připomínka

ID 2950973

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 030, 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1437

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

3. K některým konkrétním lokalitám: 658

Plně podporujeme plán na dobudování tramvajové trati Dlabačov — Strahov.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno, návrh MPP nebude upraven.

Připomínka

ID 2950976

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1438

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

3. K některým konkrétním lokalitám: 658

S ohledem na reálně překonanou historickou funkci hromadných cvičebních akcí doporučujeme ke zvážení, obdobně jako v jiných lokalitách viz výše, zařadit území mezi transformační/rozvojová při definování konkrétních podmínek. Přirozeně při respektu k ochraně prokazatelných historických prvků (např. původní části sletového stadionu).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

S ohledem na nadřazenou dokumentaci, ZÚR hl. m. Prahy, bude i nadále lokalita 658 / Stadion Strahov vymezena jako stabilizovaná s využitím rekreačním. Návrh Metropolitního plánu bude upraven v souladu s vypořádáním stanoviska dotčeného orgánu Ministerstva kultury, již nebudou vymezovány lokality stabilizované flexibilní. Článek 69 textové části výroku bude upraven. Lokalita je součástí krajiny vymezené v ZÚR s názvem Městská krajina Prahy. Cílem navržených regulativů je mj. rozvíjení rekreační vybavenosti

a doplňování zástavby s ohledem na způsob využití, tj. zastavitelná rekreační lokalita.

Připomínka

ID 2950977

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1439

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

3. K některým konkrétním lokalitám: 708

Modernizace Buštěhradské dráhy s bezpodmínečným
podpovrchovým řešením a následnou úpravou povrchu dnešní tratě
vnímáme jako jednu

z nejvýznamnějších výzev z hlediska urbanismu Prahy 6 — viz výše
„Zelený bulvár“

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější
vypořádání ID=2913483.

Připomínka

ID 2950978

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 810

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1440

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

3. K některým konkrétním lokalitám: 810

Podporujeme zachování stávající zahrádkářské osady Jenerálka.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno, návrh MPP nebude upraven.

Připomínka

ID 2950979

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1441

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

3. K některým konkrétním lokalitám: 830

Podporujeme zachování rekreačně-oddychové funkce.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno, návrh MPP nebude upraven.

Připomínka

ID 2950980

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1442

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

3. K některým konkrétním lokalitám: 830

Zároveň i v rámci této lokality doporučujeme zvážit klíčovou otázku zbudování nového/dalšího dopravního propojení Vokovic s ulicí Evropská.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID=2908814.

Připomínka

ID 2950983

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 832

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1443

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

3. K některým konkrétním lokalitám: 832

Plně podporujeme transformaci území na park s významným pietním charakterem.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno, návrh MPP nebude upraven.

Připomínka

ID 2950994

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 833

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1444

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

3. K některým konkrétním lokalitám: 833

Požadujeme zachování celého areálu Ladronka (celá lokalita 833) jako území čistě parkové s rekreační funkcí s nepřípustností jakýchkoli staveb.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno, návrh MPP nebude upraven.

Připomínka

ID 2951001

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 859

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1445

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

3. K některým konkrétním lokalitám: 859

Plně podporujeme transformaci 412/859/5026 vedoucí k odstranění stávající bariéry průchodu i užívání. Doporučujeme ke zvážení, zda by jako vhodnější nebyla transformace na funkci parkovou navazující na stávající parkové plochy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu se stanoviskem DO - úprava MPP bude vycházet z výsledku dohody s DO, viz vypořádání ID=2949510.

Připomínka

ID 2951015

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1446

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

3. K některým konkrétním lokalitám: 885

Plně podporujeme transformaci 123/885/2285 na čtvrtový park.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Čtvrtový park Údolí Litovického potoka 123/871/2285 (změna v označení parku v souvislosti se změnou čísla lokality Litovický potok) bude vymezen i v upraveném návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání. V souvislosti s vypořádáním požadavků dotčeného orgán OCP MHMP dojde k úpravě rozsahu vymezení transformační plochy s rekreačním využitím 412/871/5099 (změna v označení v souvislosti se změnou čísla lokality).

Připomínka

ID 2951016

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1447

Vyjádření

Připomínky fyzických či právnických osob, doručené městské části Praha 6 a postoupené společným podáním.

Připomínkující Spolek P.Č.V.

Společná připomínka všech 26 členů Spolku se týká rozsahem malého, ale svou polohou i vzácným biotopem velmi významného pozemku — parcely č. 1271/1 na severu lokality 513/Sídlště Červený Vrch. Návrh Metropolitního plánu Prahy (dále jen „MP“) převzal se stávajícího územního plánu funkční využití pozemku: jihovýchodní část s využitím VV (označena v MP jako 800/513/2033 - plocha rezervovaná pro veřejnou vybavenost) a zbývající část jako OB. Východní část pozemku má výškovou regulaci 2, západní potom nepochopitelné 4 (!) nadzemní podlaží. Tento pozemek je výjimečný svým umístěním na samé hranici přírodního parku Šárka-Lysolaje a v těsné blízkosti lesa, jeho severní hranici tvoří zahrádková osada červený Vrch.

Náš Spolek uplatňuje připomínku k západní části parcely č. 1271/1 (dále jen „pozemek“), a to k jejímu funkčnímu využití i k její výškové regulaci v MP a zdůvodňuje ji následovně.

1.Navrhujeme změnu funkčního využití části pozemku parc.č. 1271/1 se současnou funkcí OB na zeleň (nebo jinak označenou nezastavitelnou plochu) tak, jak to již požadovalo platné Rozhodnutí SCHKO Český kras ze dne 8.8. 2008. Důvodem jsou pravidelně prokazované a v nálezové databázi NDOP zaevidované nálezy velkého počtu zvláště chráněných živočichů -ještěrky obecné, slepýše křehkého, prskavce ad. Výjimku ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů vydala SCHKO Český kras svým výše uvedeným Rozhodnutím za podmínky nezastavitelnosti zbývající části pozemku parc.č. 1271/1, tj. části mimo část s funkčním

využitím VV. Nezastavitelná část pozemku má sloužit jako náhradní biotop pro zvláště chráněné živočichy. Stejný požadavek jako SCHKO uvedla ve svém vyjádření i AOP.K České republiky, středisko Praha, ve svém Vyjádření z 6.6. 2008 a stejně se vyjádřil i Český svaz ochránců přírody, herpetologická ZO 01/68, který prováděl biologické studie a pozorování na pozemku. Přikládáme nyní jako Přílohu č. 1 pouze potvrzující dopis SCHKO Český kras o nezastavitelnosti části pozemku, další uvedené doklady můžeme předložit na vyžádání. Sám majitel pozemku při prezentaci svého projektu dvou domů s pečovatelskou službou na části pozemku s funkcí VV, prezentoval před několika lety na úMČ Praha 6 projekt tak, že na zbývajících západní části pozemku bude provedena parková úprava. Park měli využívat obyvatelé sociálních domů s pečovatelskou službou tj. obyvatelé staří, nemocní, se sníženou pohyblivostí apod. Tento park by byl v podstatě jediným rovinatým místem v lokalitě, které by mohli tito obyvatelé využívat na bezpečné procházky a k venkovnímu odpočinku.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID=2912249.

Připomínka

ID 2951023

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1448

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

Pokud by však pro Městskou část Praha 6 nebylo ze zákonných důvodů možné, nebo pro konečný výsledek provedení úprav MP při jednání s MIEVIP pozitivní, prosazovat naši připomínku uvedenou ad 1., uplatňujeme ke stejnému pozemku následující připomínku č. 2.

2. Naprostou nesouhlasíme s navrženou výškovou regulací západní části pozemku parc. č. 1271/1 na 4 nadzemní podlaží a požadujeme úpravu na 2 nadzemní podlaží stejně jako na východní části této malé parcely. Pro náš požadavek uvádíme následující důvody.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Vymezení stavebního bloku v daném místě vhodně doplňuje stávající zástavbu a definovaná výšková regulace je v souladu s vymezením dle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, tj. s plochou s rozdílným způsobem využití OV-C. Na základě požadavku městské části bude výšková regulace ve východním čtverci též upravena - viz vypořádání ID=2912227.

Připomínka

ID 2951024

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1449

Vyjádření

(odůvodnění předch. příp. - pozn. pořiz.)

a) Odborné závěry studie SEA

V souvislosti se žádostí o změnu ÚP č. Z 1223/06 na pozemku parc.č. 1271/1 bylo před několika lety požadováno vypracování SEA. Zhodnocení vlivů této změny ÚP hovořilo doslova o extenzivním využití plochy, oslabení veřejné prospěšnosti, posílení bydlení v interakční zóně urbánního a přírodního prostředí apod. Dále zde bylo zdůrazněno, že směrem k přírodnímu zlomu (okraji Šáreckého údolí) by se výstavba měla snižovat (dokument přikládáme jako Přílohu č. 2) Tento názor nám osobně potvrdil i pan arch. W.H., tehdejší vedoucí týmu zpracovatelů SEA.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jedná se o odůvodnění připomínky ID=2951023. Vymezení stavebního bloku v daném místě vhodně doplňuje stávající zástavbu a definovaná výšková regulace je v souladu s vymezením dle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, tj. s plochou s rozdílným způsobem využití OV-C. Na základě požadavku městské části bude výšková regulace ve východním čtverci též upravena - viz vypořádání ID=2912227.

Připomínka

ID 2951025

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1450

Vyjádření*(pokrač. odůvodnění - pozn. pořiz.)***b) Výška okolní zástavby, specifika pozemku**

Návrh MP na 4 nadzemní podlaží na západní části pozemku parc. č. 1271/1 postrádá jakoukoliv logiku - vždyť východní část této malé parcely má v návrhu 2 nadzemní podlaží, severně sousedí s pozemkem zahrádková kolonie. Pozemek je v nejexponovanější části lokality, tj. těsně na hranici přírodního parku, s výskytem zvláště chráněných živočichů, v prostoru, který je komunikačním místem mezi již existující výstavbou a zalesněným vrcholem Červeného Vrchu s lesním dětským hřištěm a s přístupovými pěšími cestičkami do Šáreckého údolí. Výstavbou rezidenčního komplexu Terasy Červený Vrch společností Skanska již přišli místní obyvatelé o velkou část zelené plochy pro svoje vycházky a relaxaci. Pokud by měla být západní část vůbec zastavěna, tak pouze nízkými stavbami, které budou tvořit přechod mezi současnou zástavbou a přírodním parkem s lesem a se zahrádkovou kolonií, tj. výstavbou, která bude maximálně vstřícná k životnímu prostředí i s ohledem na nárůst počtu obyvatel v této exponované části lokality.

Jsme přesvědčení, že minimalizace výstavby na této části pozemku je skutečně ve veřejném zájmu celé městské části Praha 6.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jedná se o odůvodnění připomínky ID=2951023. Vymezení stavebního bloku v daném místě vhodně doplňuje stávající zástavbu a definovaná výšková regulace je v souladu s vymezením dle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, tj. s plochou s rozdílným způsobem využití OV-C. Na základě požadavku městské části bude výšková regulace ve východním čtverci též upravena - viz vypořádání ID=2912227.

Připomínka

ID 2951026

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1451

Vyjádření

(pokrač. odůvodnění - pozn. pořiz.)

b) Dopravní obslužnost

Důležitým argumentem pro změnu výškové regulace na max. 2 nadzemní je i velmi problematická obslužnost této části Červeného Vrchu. K východní části pozemku vede pouze úzká asfaltová cesta mezi místní policejní stanicí a budovou Gymnázia Arabská. Cesta má šířku pouze 5 m, pro dosažení požadovaných 6m šířky by musel být „ukrojen“ lm ze zeleného parku před gymnáziem a další rozšíření do zeleně by bylo potřeba pro vybudování řádného chodníku. Ulice je přitom slepá a pro obyvatele bydlící na pozemku a jejich návštěvníky neexistuje možnost jiného vjezdu a výjezdu než do úzké jednosměrné Arabské ulice. Vyřešení dopravy na západní část pozemku (funkce OB) přes stavby na jeho východní části (funkce VV) je těžko představitelné a velký problém zde viděla i paní Ing. DC z ÚMČ Praha 6, s kterou jsme tuto otázku před delší dobou osobně konzultovali.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jedná se o odůvodnění připomínky ID=2951023. Vymezení stavebního bloku v daném místě vhodně

doplňuje stávající zástavbu a definovaná výšková regulace je v souladu s vymezením dle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, tj. s plochou s rozdílným způsobem využití OV-C. Na základě požadavku městské části bude výšková regulace ve východním čtverci též upravena - viz vypořádání ID=2912227.

Připomínka

ID 2951027

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1452

Vyjádření

(pokrač. odůvodnění - pozn. pořiz.)

b) Krajinný horizont a zpracování koncepce výstavby Šárecké údolí

Společným zájmem nás všech je jistě chránit pohledový krajinný horizont v tak přírodně významné části Prahy 6, jako je park Šárka-Lysolaje. Skupina odborníků včetně pana Ing. arch. H. připravuje návrh koncepce pro budoucí výstavbu v Šáreckém údolí včetně ochrany krajinných horizontů na místě přírodní horní hrany kolem údolí. Jelikož je pozemek parc. č. 1271/1 posledním zastavitelným pozemkem nejbližší k této přírodní hraně, tak má opodstatnění požadovat směrem k této hraně snižování podlažnosti.

Také z tohoto důvodu navrhuje upravit výškovou regulaci na 2 podlaží na celé parcele č. 1271/1.

Věříme, že po našem vysvětlení uznáte oprávněnost naší připomínky k lokalitě 513/Sídlíště Červený Vrch a zapracujete ji do celkových připomínek Městské části Praha 6.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jedná se o odůvodnění připomínky ID=2951023. Vymezení stavebního bloku v daném místě vhodně doplňuje stávající zástavbu a definovaná výšková regulace je v souladu s vymezením dle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, tj. s plochou s rozdílným způsobem využití OV-C. Na základě požadavku městské části bude výšková regulace ve východním čtverci též upravena - viz vypořádání ID=2912227.

Připomínka

ID 2951028

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 328

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1453

Vyjádření

Připomínky fyzických či právnických osob, doručené městské části Praha 6 a postoupené společným podáním.

Připomínkující T.V.

Vzhledem k počtu připomínek si dovoluji vyzdvihnout problematiku lokality v průzoru mezi Bojištěm bitvy na Bílé Hoře a letohrádkem Hvězda. V nově navrženém plánu je průzor zakreslen jako stavební pozemky. Podle zákona o památkové péči se však jedná o Národní kulturní památku. Návrh IPR tedy doslova porušuje tento zákon, doufejme, že nedopatřením. Na místě jsou nyní zahrádky, které postupně kultivujeme s cílem proměnit prostor v důstojné pietní místo propojující mohyly s letohrádkem.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID=2912116.

Připomínka

ID 2951030

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 965

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1454

Vyjádření

Připomínky fyzických či právnických osob, doručené městské části Praha 6 a postoupené společným podáním.

Připomínkující V.B.

Dovoluji si přiložit část vyhlášky hlavního města Prahy, kterým se zřizuje Šárecké údolí jako přírodní park. Vyhláška hlavního města Prahy č. 8/1990 o zřízení oblasti klidu v hlavním městě Praze a vyhlásování stavební uzávěry pro tyto oblasti Č1.1 Zřízení a vymezení oblastí klidu 1. Zřizují se tyto oblasti klidu: a) "Radotínsko-Chuchelský háj" na území ONV v Praze 5, b) "Šárka-Lysolaje" na území ONV v Praze 6, c) "Drahaň-Troja" na území ONV v Praze 7 a 8, d) "Hostivař-Záběhlce" na území ONV v Praze 10, e) "Rokyta" na území ONV v Praze 10. Č1.2 Poslání oblastí klidu

Posláním oblastí klidu je zachovat a trvale chránit vymezené části území pro jejich přírodovědné, krajinné a estetické hodnoty, umožnit jejich využití k rekreaci i poučení občanů a celkově přispět ke zlepšení životního prostředí města. Oblasti klidu tak představují specifickou velkoplošnou ochranu zachovalé přírodní krajiny ve městě. Čl. 3 Stavební činnost v oblastech klidu I. V oblastech klidu lze provádět výstavbu objektů pouze na místech k tomu určených schválenou územně plánovací dokumentací. Tato dokumentace vychází ze specifických podmínek oblastí klidu a přispívá k naplnění jejich poslání. 2. Pro oblasti klidu se vyhláší trvalá stavební uzávěra 1) v tomto rozsahu a za těchto podmínek: a) V souvisle nezastavěných částech oblastí klidu (ve volně přírodě) je zakázáno: I. umisťovat nové stavby s výjimkou staveb ke zkvalitnění životního prostředí hl. m. Prahy, nebo samostatné oblasti klidu (např. liniové stavby, ČOV apod.), včetně drobných účelových zařízení pro zemědělství, lesnictví, rybolov a ochranu přírody, 2. budovat zařízení, která by narušila ráz krajiny, nebo ji jinak znehodnotila, 3. budovat

umělé vodoteče nebo zpevňovat stávající vodoteče způsobem, který by negativně postihl ráz krajiny a břehové porosty, b) Výstavba objektů pro bydlení a objektů potřebné občanské vybavenosti je v oblastech klidu omezena na dostavbu stávajících obcí a realizuje se formou výstavby rodinných domků a nízkopodlažní zástavby odpovídající architektonické kvalitě. Intenzivní zástavba sídlištního typu je zcela vyloučena. 3. K realizaci záměrů, studií a projektů staveb, zařízení a úprav, jež mají sloužit provozu orgánů a organizací vykonávajících v oblastech klidu pravidelnou činnost je nezbytný souhlas odborného orgánu státní ochrany přírody hl. m. Prahy po projednání s příslušnými obvodními národními výbory. 4. Vyžadují-li terénní úpravy v souvisle nezastavěných částech oblastí klidu ve volné přírodě rozhodnutí podle zvláštních předpisů 2) mohou příslušné výkonné orgány vydat toto rozhodnutí jen se souhlasem odborného orgánu státní ochrany přírody v hl. m. Praze a po projednání s příslušnými obvodními národními výbory.

Z této vyhlášky vyplývá, že je zde trvalá stavební uzávěra, a též, že Metropolitní plán Prahy je ve fatálním rozporu s touto vyhláškou, neboť se jeho prostřednictvím otvírá prostor k obrovské expanzi stavební činnosti v Šáreckém údolí. Je smutné, že toto údolí prožilo předchozí režimy celkem bez úhony a dnes, kdy jednoznačně vládnou jen peníze, bude obětováno.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID=2913650.

Připomínka

ID 2951031

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1455

Vyjádření

Připomínky fyzických či právnických osob, doručené městské části Praha 6 a postoupené společným podáním.

Připomínkující neuveden.

V Územním plánu Prahy je lokalita 411/322/2147 označena jako OB, tedy polyfunkční plocha čistě obytná s prostorovou regulací 0-0,3/3/60 (tj. s maximální výškou zástavby 3 podlaží, koeficientem podlažních ploch 0,3 a s podílem zeleně 0, 60). Toto se v zásadě opakuje v návrhu Metropolitního plánu. Je zde zřetelná snaha umožnit stále intenzivnější využití pozemku a to i vyšší nebo polo-komerční zástavbou - regulace OB-B umožňuje i nebytové využití a výška 3 nadzemních podlaží je naprosto nevhodná. Lokalita 411/322/2147 byla již z počátku 20. století určena a následně rezervována pro veřejnou stavbu umístěnou v městské zeleni. Plocha nebyla určena pro další výstavu objektů pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a do roku 2009 sloužila jako rekreační zeleň (také jako zahrádky). Tato část Englovy regulace Dejvic byla zachována až do změny ve stávajícím Územním plánu, provedené kolem roku 2010. Plocha by měla i nadále sloužit místním občanům jako veřejné prostranství/parková zeleň.

Nesouhlasím proto s navrženou regulací a s využitím pozemku pro obytnou zástavbu.

Tedy s jeho praktickým komerčním „výprodejem“ za situace, kdy hl. m. Praha má velký přebytek financí a nízké zadlužení, není žádný důvod prodávat městské pozemky - celý pozemek je ve vlastnictví hl. m. Praha, tím spíše by mělo být prostranství moderně upraveno jako park počátku 21. století, odpovídající současným požadavkům a trendům v krajinářské architektuře a zachováno jeho veřejné vlastnictví. Na základě provedených expertiz, analýz a výstupů

doporučuji, aby byla provedena úprava stávajícího Metropolitního plánu v tom smyslu, aby pozemek byl definován jako plocha parkové zeleně. Lokalita 411/322/2146 byla již ve stávajícím Územním plánu usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy číslo 35/25 ze dne 22. 3. 2018 změněna na zeleň - pokud toto rozhodnutí je konečné a závazné i pro nový Metropolitní plán, tak je to velký posun vpřed, mj. díky pozici vedení MČ Prahy 6 --minulému i stávajícímu. Věřím, že se podobně postaví Praha 6 i k lokalitě 411/322/2146 a doporučí zeleň.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, požadavek je v rozporu s požadavkem MČ (požadována změna vymezení na rozvojovou plochu, ale zachování obytného využití) - viz vypořádání ID=2908713.

Připomínka

ID 2951032

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PA11B

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1456

Vyjádření

Připomínky fyzických či právnických osob, doručené městské části Praha 6 a postoupené společným podáním.

Připomínkující neuveden.

Neprosto nežádoucí posílení dopravy z Veleslavína Stamicovou ulicí, naznačené v Metropolitním plánu, je v rozporu s tím, co se slibovalo občanům této části Prahy po zprovoznění tunelu Blanka. A to, že nežádoucí vliv nárůstu dopravy bude ŘEŠEN tak, aby se auta využívající tunel nedostávala k vjezdu postranními komunikacemi zástavbou rodinných domů, ale hlavními silnicemi, které by měly být propustné i ve špičkách. To se nestalo, naopak úpravy Patočkovy a Bělohorské s nově vybudovanými nástupními ostrůvky tyto hlavní silnice zúžily na jednoproudé. Tím vzniká samozřejmě menší postupnost a tvoření kolon.

Dosud ostudné řešení dopravy u tunelu Blanka počítá s tím, že se auta nějak propasírují okolními ulicemi místního významu. Metropolitní plán návrhem estakády z Veleslavína tuto situaci chce řešit ještě ostudnějším návrhem, a to zničením historického porostu tzv. Lesík, který je pokračování přírodní památky Střešovických skal pod Vojenskou nemocnicí, ve kterém se nachází vodní zdroje, které by měly být chráněny obzvláště. Doprava v Praze 6 musí být opravdu ŘEŠENA celkově a to obchvatem této části Prahy s návazností na kruhový tranzit a tím omezení tranzitním tahům přes Blanku. Tunel Blanka měl ulehčit Pražanům od automobilové dopravy, jak magistrát tvrdil, ale zcela logicky jen přitahuje dopravu do této dosud klidné části Prahy 6. Řešte prosím omezení nárůstu automobilové dopravy, jak jste slibovali, a ne pomocí dalšího přiváděče její zvýšení.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je částečně mimo podrobnost ÚP, omezení možného využívání postranních komunikací, resp. stanovení dopravního režimu je pod podrobností územního plánu.

Důvodem pro vymezený návrhový koridor propojení Veleslavín – Petřiny 610/-/113 je skutečnost, že v současné době neexistuje kromě stávajícího propojení ulic V Průhledu a Starodejvické žádné tangenciální komunikační spojení mezi Evropskou a Petřinami (Střešovicemi).

Klíčové pro dopravu na území Hl. m. Prahy je dostavba městského a silničního okruhu.

Připomínka

ID 2951053

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 244

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1457

Vyjádření

Připomínky fyzických či právnických osob, doručené městské části Praha 6 a postoupené společným podáním.

Připomínkující neuveden.

Domnívám se, že je neustále opomíjen fakt výstavby příjezdových komunikací do Nebušic, neboť již tak neustávající stavební rozvoj (Za Pohádkou, Purkrabský háj) nejen ze demoluje již stávající a v havarijním stavu se nacházející komunikace, ale ohrožuje samotné obyvatele, jejich nemovitosti, ale i funkčnost a dopravní obslužnost celých nově vznikajících oblastí. Koncept kapacity příjezdových komunikací je nutno řešit před výstavbou nových oblastí a ne, jak se děje, po jejich vzniku.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID=2911471.

Připomínka

ID 2951054

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 810

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1458

Vyjádření

Připomínky fyzických či právnických osob, doručené městské části Praha 6 a postoupené společným podáním.

Připomínkující P.V.

Zasílám v příloze podnět ke změně územního plánu.

Dále zasílám v příloze mapu k upozornění na to, že nepatříme do Zahrádkové osady Jenerálka.

Příloha - Podnět ke změně územního plánu (*odůvodnění - pozn. pořiz.*)

Žádáme o změnu funkčnosti území.

Žádost o změnu jsem podával dne 29.10.2007. Městská část Praha 6 nesouhlasila s pořízením zadání změny. Za 11 let od podání podnětu ke změně územního plánu se v našem okolí hodně změnilo.

Sousední sad byl oplocen, změnil se majitel, zároveň se změnil majitel další sousední parcely. Majitel sadu si žádá také o změnu územního plánu. Proto jsem se také přidal a žádám také. Pokud bude majiteli sadu vyhověno, nevidím problém, proč by nemohlo být mé žádosti také vyhověno. Moje pozemky se nacházejí v území PS — sady a zahrady a vinice, stejně tak jako vedlejší zahrady. Na zahradě je povolen pouze zahradní domek o velikosti 24 m², což je na dnešní poměry málo. Lidé se potřebují po práci na zahradě umýt, odpočinout si, případně se rekreovat delší dobu, dojít si důstojně na WC a proto žádám o změnu. V Praze jsou již všude sídla k bydlení, k rodinné rekreaci a my zde v katastrálním území Dejvice si nesmíme nic postavit. Pokud kdokoliv v okolí zažádal o stavební povolení nebo ohlášku, bylo mu vždy vše zamítnuto.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID=2913506.

Připomínka

ID 2951055

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1459

Vyjádření

Připomínky fyzických či právnických osob, doručené městské části Praha 6 a postoupené společným podáním.

Připomínající P.V.

My, občané Prahy 6 - rezidenční čtvrti Hanspaulka podáváme tímto podnět k zařazení našich námitek do „**zásadních připomínek Městské části Praha 6 podávaných Magistrátu hl. m. Prahy k návrhu nového Metropolitního plánu**“.

Žádáme, aby Městská část Praha 6 podala Magistrátu hl. m. Prahy i tyto naše zásadní připomínky k Metropolitnímu plánu, kde naprosto nesouhlasíme s navrhovaným stavem a požadujeme ponechání způsob využití „zeleň“ a druh pozemků „zeleň“ a „orná půda“, resp. nově městská parková plocha sadová.

V případě uvedení číslíce u navrhovaného pozemku „Náměstí místní úrovně“ je zřejmé, že je plánováno zastavění pozemku, když číslíce znamenají počet pater, se kterým zásadně nesouhlasíme a trváme na původním zatřídění druhu pozemku a způsobu využití — zeleň — městská parková plocha sadová

Samoobsluha na Hanspaulce:

parc.č.: 1331, výměra m2: 1137, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně

parc.č.: 1333, výměra m2: 999, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně

Parky pod zámečkem Hanspaulka:

parc.č.: 3207/1, výměra m2: 12328, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: lokální park 2

parc.č.: 3205, výměra m2: 3196, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: lokální park 2

Parky pod zámečkem Hanspaulka – Javornický a spol.:

parc.č.: 3084, výměra m2: 15749, způsob využití: jiná plocha, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: zastavitelná transformační plocha s obytným využitím

Parky pod zámečkem Hanspaulka – vlevo:

parc.č.: 3083/136, výměra m2: 1566, způsob využití: -, druh pozemku: orná půda, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně

parc.č.: 3083/137, výměra m2: 1265, způsob využití: -, druh pozemku: orná půda, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně

parc.č.: 3083/138, výměra m2: 1157, způsob využití: -, druh pozemku: orná půda, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně

parc.č.: 3083/133, výměra m2: 685, způsob využití: -, druh pozemku: orná půda, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně

parc.č.: 3083/135, výměra m2: 899, způsob využití: -, druh pozemku: orná půda, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně

Park Perníkářka:

parc.č.: 4086, výměra m2: 814, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí vymezené plochou 2

Tenisové kurty:

parc.č.: 2009/1, výměra m2: 1751, způsob využití: sportoviště, druh pozemku: rekreační plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně

Základní škola Hanspaulka:

parc.č.: 3208/7, výměra m2: 1497, způsob využití: jiná plocha,
druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí
místní úrovně 2

parc.č.: 3208/1, výměra m2: 1852, způsob využití: jiná plocha,
druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí
místní úrovně 3

Vojenské domy:

parc.č.: 1300/1, výměra m2: 1160, způsob využití: zeleň, druh
pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní
úrovně 3

parc.č.: 1299/1, výměra m2: 749, způsob využití: zeleň, druh
pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní
úrovně 3

parc.č.: 1123/39, výměra m2: 858, způsob využití: zeleň, druh
pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní
úrovně 2

parc.č.: 1123/40, výměra m2: 907, způsob využití: zeleň, druh
pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní
úrovně 2

parc.č.: 1123/1, výměra m2: 5841, způsob využití: zeleň, druh
pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní
úrovně 2

parc.č.: 1127/1, výměra m2: 4594, způsob využití: zeleň, druh
pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní
úrovně 2

parc.č.: 3845/1, výměra m2: 1261, způsob využití: zeleň, druh
pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní
úrovně 2

parc.č.: 3845/4, výměra m2: 1405, způsob využití: zeleň, druh
pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní
úrovně 2

parc.č.: 3846/1, výměra m2: 1546, způsob využití: zeleň, druh
pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní
úrovně 2

parc.č.: 3846/9, výměra m2: 798, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 2

parc.č.: 3847/9, výměra m2: 707, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 2

parc.č.: 3852/1, výměra m2: 4046, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 2

Fišerka:

parc.č.: 2084/15, výměra m2: 1639, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 3

Vyhodnocení

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem DO, event. MČ - viz následující konkrétní vypořádání (všechny pozemky v k. ú. Dejvice).

Pozemky par. č. 1331, 1333: Nebude vyhověno, nejedná se o plochy náměstí, ale prostranství v okolí prodejny a restaurace, vymezení ploch odpovídá platnému územnímu plánu.

Pozemky parc. č. 3207/1, 3205: Bude vyhověno částečně. V návrhu Metropolitního plánu, upraveném pro veřejné projednání, bude i nadále vymezen lokální park, což odpovídá hierarchickému vymezení dle významu. Výšková regulace se v souladu se zněním čl. 18 odst. 4 stanovuje pro zastavitelné území a uplatňuje se pouze nad stavebními bloky, v rámci revize návrhu bude její vymezení zrušeno.

Pozemek parc. č. 3084: Bude vyhověno, v souladu s vypořádáním stanoviska dotčeného orgánu ID=2981064 bude vymezení transformační plochy s obytným využitím zrušeno a vymezen lokální park.

Pozemky parc. č. 3083/136, 3083/137, 3083/138: Bude vyhověno, v souladu s vypořádáním požadavku městské části ID=2908751 bude vymezen lokální park a transformační plocha s rekreačním využitím.

Pozemky parc. č. 3083/133, 3083/135: Bude vyhověno jinak, na základě komplexní revize upraveného návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání budou dovymezeny zahrady v souladu se zněním čl. 93 textové části.

Pozemek parc. č. 4086: Bude vyhověno, v souladu s vypořádáním stanoviska městské části ID=2908716 bude vymezeno jako parkově upravená část náměstí. Vymezení výškové regulace je v souladu se zněním čl. 98 odst. 1 textové části, kdy je každému čtverci výškové regulace přiřazeno rozmezí podlažnosti. Výšková regulace se však v souladu se zněním čl. 18 odst. 4 uplatňuje se pouze nad stavebními bloky.

Pozemek parc. č. 2009/1: Bude vyhověno jinak, nejedná se o náměstí místní úrovně. Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude v návrhu Metropolitního plánu doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti do grafické části návrhu MPP, týká se to i uvedeného území.

Pozemky parc. č. 3208/7, 3208/1: Bude vyhověno jinak, nejedná se o náměstí místní úrovně. Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude v návrhu Metropolitního plánu doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti do grafické části návrhu MPP, týká se to i uvedeného území. Výšková regulace nebude upravena, odpovídá stavu v území.

Pozemky parc. č. 1300/1, 1299/1, 1123/39, 1123/40, 1123/1, 1127/1, 3845/1, 3845/4, 3846/1, 3846/9, 3847/9, 3852/1: Bude vyhověno jinak, na základě komplexní revize upraveného návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání budou dovymezeny soukromé zahrady. Výšková regulace nebude upravena, odpovídá stavu v území.

Pozemek parc. č. 2084/15: Nebude vyhověno, nejedná se o plochy náměstí, ale prostranství v okolí prodejny, vymezení ploch odpovídá platnému územnímu plánu. Výšková regulace nebude upravena, odpovídá stavu v území.

Připomínka

ID 2951056

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1460

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

V ulici Na Hanspaulce — zelený pás. V nedávné minulosti byly velké tendence tuto plochu zastavět. Díky občanským aktivitám byly snad tyto tendence zažehnány. Nyní je navrhována změna na Městskou parkovou plochu sadovou — s čímž souhlasíme, ale žádáme, aby MČ vedla ochranu tohoto pozemku ve zvlášť zostřeném zájmu:

č. parc., výměra m², způsob využití, druh pozemku, v MP navrhovaný stav:

4205/2, 1840, zeleň, ostatní plocha, městská parková plocha zahradní

4205/3, 1444, zeleň, ostatní plocha, městská parková plocha zahradní

3203, 5266, zeleň, ostatní plocha, městská parková plocha zahradní

3204, 3140, zeleň, ostatní plocha, městská parková plocha zahradní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Předmětem připomínky je souhlasné vyjádření. Požadavek na městskou část nelze řešit územně plánovací dokumentací.

Připomínka

ID 2951057

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 031

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1461

Vyjádření

Připomínky fyzických či právnických osob, doručené městské části Praha 6 a postoupené společným podáním.

Připomínkující H.K.

Podávám námitku proti návrhu Metropolitního plánu v oblasti 330 Břevnovské vily a 031 Břevnov.

Území, které doposud je a bylo „parčíkem“ vymezeným ulicemi U Kaštanu a Osmého listopadu, je uvedeno jako zastavené/zastavitelné. Není zohledněn současný stav.

Rozhodně protestuji proti možnosti zastavění daného území. Celý prostor je velmi zatížen stále narůstajícím automobilovým provozem na blízké ulici Patočkova a další zastavění území je rozhodně nepřípustné, na úkor již zhoršeného stavu životního prostředí v oblasti.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID=2912167.

Připomínka

ID 2951058

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1462

Vyjádření

Připomínky fyzických či právnických osob, doručené městské části Praha 6 a postoupené společným podáním.

Připomínkující B.G.

1) K právě vyhlášené dostavbě Vítězného náměstí s mezinárodní účastí předkládám, aby součástí tohoto projektu byla též výstavba podcho-du pod náměstím, vzhledem k stále větší hustotě dopravní cesty. Podchod mě inspiroval podobnou věcí v Plzni u nádraží, nedaleko je velký podchod pro chodce s využitím míst v podchodu pro obchod i jiné záležitosti. To samé bych předpokládal i v tomto podchodu, kromě toho hlavního - bezpečnosti chodců na přechodech a tím i uvolnění náměstí pro automobilovou dopravu a tím i zrychlení dopravy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavky na realizaci výstavby v podzemí pod Vítězným náměstím nelze řešit územně plánovacími nástroji.

Připomínka

ID 2951059

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1463

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

2) Strahovský sportovní areál. Již se ozývají hlasy, že by toto místo bylo velmi výhodné ke stavbě nové luxusní čtvrti i a tomuto by měl tento návrh zabránit, vyhlásit stavební uzávěru na celý Strahovský areál a uvažovat, jak jej dále použít pro sport a tělo-výchovu.

Několik námětů mám: Rošického stadion, který chátrá jako všechno kolem, přestavět na hlavní stánek pro lehkou atletiku. Velký stadion je chráněn památkovým úřadem, nejlepší by bylo budoucí využití tohoto pro sport vzácného místa věnovat jej ke sportování mládeži, vyhlásit na přestavbu všech jeho částí architektonickou soutěž s mezinárodní účastí!

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID=2913422.

Konkrétní řešení přestavby a využití Rošického stadionu je předmětem následných řízení (územní, stavební).

Připomínka

ID 2951060

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 023

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1464

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

3) Mimo Prahu 6 - Lepší dostupnost vrchu Vítkova, vybudováním buď výtahů, lanovky nebo eskalátorů. Několik návrhů bylo již navrhnuo, ale k složitosti výstavby zastaveno.

Ze stanice metra Křižíkova prodloužit tunel k úpatí vrchu Vítkova a zde vybudovat velkokapacitní výtah k Památníku odboje. Další dobrý nápad je k vybudovanému Muzeu dopravy na Masarykově nádraží/ bývalá kotelna/ zavést mini vláček, který by obstarával dopravu cestujících a hlavně turistů do prostoru Vítkova- - Památníku odboje, vlak střední velikosti na elektrický pohon by byl určitě velkou atrakcí v tomto prostoru a obsloužil by též východní část vrchu, kde by končil a obráceným směrem pokračoval zase do výchozí stanice Masarykova nádraží!

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavky na realizaci výstavby výtahů nebo eskalátorů nelze řešit územně plánovacími nástroji, jsou pod podrobnost územního plánu. Stejně tak to platí i pro vymezení tunelu pro pěší a mini vláčku. Vzhledem k měřítku zpracování a podrobnosti návrh Metropolitního plánu již nebude sledovat lanové dráhy jako samostatný jev - viz podrobnější vypořádání připomínky ID=2902086.

Připomínka

ID 2951061

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 800

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1465

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

Toto by se mělo týkat i dostupnosti Vyšehradu, hojně navštěvovanému turisty od Vltavy, kde je prudké stoupání a k přístupu se musí dalekou cestou k Paláci kultury a tam zase pěšky ke kostelu a národnímu pohřebišti.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahově připomínka souvisí s předchozí - viz ID=2951060.

Požadavky na realizaci výstavby výtahů nebo eskalátorů nelze řešit územně plánovacími nástroji, jsou pod podrobnost územního plánu. Vzhledem k měřítku zpracování a podrobnosti návrh Metropolitního plánu již nebude sledovat lanové dráhy jako samostatný jev - viz podrobnější vypořádání připomínky ID=2902086.

Připomínka

ID 2951062

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 827

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1466

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

Další námět na eskalátory je též přístup na Letenskou pláň od Vltavy, kde kdysi tyto eskalátory byly a byly odstraněny. Na Letenské pláni by se měla uskutečnit stavba knihovny tak, jak ji vyprojektoval arch. Kaplický! Na rozdíl od expresidenta V. Klause tuto výstavbu podporuji.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavky na realizaci výstavby eskalátorů nelze řešit územně plánovacími nástroji, jsou pod podrobnost územního plánu. Realizace stavby knihovny je předmětem následných řízení (územní, stavební).

Připomínka

ID 2951063

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1467

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

DODATEK k Metropolitnímu plánu:

1) Urychleně dobudovat automobilový okruh kolem Prahy sever a východ Prahy.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno, návrh MPP nebude upraven.

Připomínka

ID 2951064

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1468

Vyjádření*(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)*

2) Vyhledat vhodné pozemky na odstavné parkoviště aut kolem Prahy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavku je již návrhem Metropolitního plánu vyhověno. V souladu se zněním čl. 125 textové části návrh Metropolitního plánu vymezuje v přímé vazbě na stanice prostředků hromadné dopravy plochy pro záchytná parkoviště P+R, která vytvářejí nabídku pro parkování osobních vozidel zpravidla vně území vymezeného Městským okresem.

Připomínka

ID 2951065

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1469

Vyjádření*(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)*

3) Zahájit výstavbu parkovacích domů na auta (hlavně do výše).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Realizace výstavby je předmětem následných řízení (územní, stavební).

Vymezení návrhu parkovacích domů je pod podrobností návrhu Metropolitního plánu. Parkovací domy jsou součástí podrobnější územní nebo urbanistické studie, případně jsou zcela samostatně umísťovány do území v souladu s regulativy příslušných lokalit a ploch.

Připomínka

ID 2951066

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1470

Vyjádření*(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)*

4) Urychleně zahájit výstavbu rychlodráhy Praha - Kladno. Po rekonstrukci Negrelliho viaduktu zahájit skutečnou výstavbu trati.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz vypořádání ID=2906649.

Zahájení skutečné výstavby trati nelze řešit územně plánovacími nástroji.

Připomínka

ID 2951067

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 030, 031, 123, 859

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1471

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

5) Na Patočkově ul. v Praze 6 vybudovat tunel směrem k Bílé hoře, tvoří se zde velké fronty aut.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID=2906131.

Připomínka

ID 2951068

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1472

Vyjádření*(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)*

6) Než bude přijat sociální zákon o výstavbě bytů, některé domy v Praze rekonstruovat na přechodné bydliště pro bezdomovce a slabší rodiny. Hlavně na bydlení v zimě a v létě je používat jako jednoduché by-dlení pro turisty. Hotel.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o požadavek bez konkrétní lokalizace. Požadavek na rekonstrukci domů na přechodná bydliště a jejich sezónní využití na bydlení územně plánovací dokumentace v podrobnosti územního plánu neřeší.

Připomínka

ID 2951069

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1473

Vyjádření*(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)*

7) Vedení městských částí Prahy zaručit pozemky na sportování pro mládež.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Řešení majetkoprávních vztahů není předmětem územního plánování. Koncepce veřejné vybavenosti je v návrhu Metropolitního plánu založena na pokrytí města službami tak, aby byly splněny současné nároky na zvyšování kvality života. Veřejná vybavenost je navrhována v souladu s požadavky jednotlivých městských částí a na základě vyhovění převážné části připomínek městských částí ve společném jednání. V souladu se zněním čl. 144 textové části je možno veřejnou vybavenost, nad rámec vymezení, libovolně umisťovat ve všech obytných a produkčních zastavitelných lokalitách, pokud to cílový charakter lokality nevylučuje.

Připomínka

ID 2951070

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1474

Vyjádření*(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)*

8) Největší problém Prahy i celé ČR je letiště Václava Havla v Ruzyni. Prošlo jím 15 mil. lidí, potřebuje rozšířit dopravu a to vidím jednak výstavbou rychlodráhy Praha - Kladno, jednak znovu uvažovat o dostavbě metra Motol - letiště, ev. prodloužit tramvaje na letiště. Rychlodráha by měla odbočku na letiště. A dále uvažovat o dopravě expresními autobusy z letiště do středu Prahy.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID=2906158 (metro), 2906649 (železnice) a 2906178 (tramvaj).

Požadavek na zajištění konkrétního řešení autobusové dopravy nelze realizovat v rámci územního plánování.

Připomínka

ID 2951071

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 826

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1475

Vyjádření

Připomínky fyzických či právnických osob, doručené městské části Praha 6 a postoupené společným podáním.

Připomínající T.J.

Žádám o změnu zařazení pozemku, který je v mém vlastnictví . Jde o pozemek par. č. 1753/4 v k. ú. Bubeneč.

Tento pozemek je veden v návrhu Metropolitního plánu jako „metropolitní park“. Požadavek: zařadit do funkční plochy „Zastavitelná obytná lokalita“.

Odůvodnění žádosti:

- 1) Pozemek par. č. 1753/4 je součástí moji nemovitosti resp. stavebních pozemků a zahrady.
- 2) Uvedený pozemek je od parku Stromovka (metropolitního parku) fyzicky výrazně oddělen původní vlečkou českých drah resp. dnes nepřístupným hlubokým „kaňonem“.
- 3) Uvedený pozemek fyzicky absolutně nenavazuje na parkové či jiné plochy „metropolitního parku“, a není veřejnosti přístupný a tedy netvoří s ostatními pozemky žádnou souvislou plochu.

Požaduji tedy změnit funkci pozemku 1753/4 z plochy „Městská parková plocha zahradní —metropolitní park“ na funkční plochu „Zastavitelná obytná lokalita“.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu se stanoviskem DO - úprava MPP bude vycházet z výsledku dohody s DO, viz vypořádání ID=2981063.

Připomínka

ID 2951072

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Zastupuje | 1 PO, 15 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI1B

Lokalita | 212, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1476

Vyjádření

Připomínky fyzických či právnických osob, doručené městské části Praha 6 a postoupené společným podáním.

Připomínkující C.

Společnost, majitel pozemku v katastrálním území Veveslavín, k.č. 346 (dále jen "území"), podél ulice Na okraji, žádá městskou část Praha 6

aby doplnila své "STANOVISKO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 6 K NÁVRHU METROPOLITNÍHO PLÁNU PRAHY (MPP) VERZE 4.0" o připomínky výše uvedené společnosti, jež je vlastníkem výše popsaného Území a to:

1. Vlastník žádá, aby Území bylo v rámci dělení Metropolitního plánu na lokality začleněno do lokality Liboc č. 212, kam svou polohou, dopravní obslužností a využitelností, schválenou usnesením Rady městské části Prahy 6 dne 31.10.2007 pod číslem 865/07, patří.
 2. Vlastník žádá, aby Území bylo v Metropolitním plánu definováno jako zastavitelné území v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací, schválenou usnesením Rady městské části Prahy 6 ze dne 31.10.2007 pod číslem 865/07, jmenovitě OB F, jež byla následně zapracována do návrhu Územního plánu hlavního města Prahy v roce 2009.
 3. Vlastník předkládá k projednání své žádosti urbanistickou a hmotovou studii Území odpovídající charakteru Zastavitelná (koeficient 0,5), funkčnímu využití O — obytná v souladu s návrhem Metropolitního plánu pro lokalitu 212 — Liboc.
-

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID=2913586.

Připomínka

ID 2954500

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 125

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1477

Vyjádření

Chybí regulativ pro plochu 411/125/2245. 8-10 pater v rozvojové oblasti 411/125/2245 u ulice Drnovská je nepřijatelných. Zde by měla být zachována hladina 2 pater jako je tomu v okolí - maximálně však 4 NP, jak je tomu ve stávajícím předpisu. Navíc barva číslic regulace výšek neodpovídá skutečnosti. Osmipatrová výstavba v Drnovské ulici nebyla nikdy uvažována. Není tedy možné používat černé číslice.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Předmětná plocha je vymezena jako transformační v zastavěném území. Regulativy pro transformační plochu 411/125/2245 jsou popsány v krycím listu lokality 125/Dědina.

Hodnoty ploch výškové regulace budou upraveny na 4 RNP v návaznosti na stávající strukturu rodinných domů v lokalitě 125/Dědina - viz vypořádání ID=2907089.

Připomínka

ID 2954511

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 26

Podatel | **MČ Praha 6, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLLC6

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1478

Vyjádření

Plochu 411/517/2246 a 411/124/2281 převést z kategorie obytná do kategorie Metropolitní park.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2912900.

Připomínka

ID 2905686

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29

Podatel | **MČ Praha 9, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NLCU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. MČ požaduje, aby v souladu s bodem 12 kap. II.A.1 Zadání MPP přednostně užíval pojmy definované v právních předpisech ČR; zejména stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, stejně jako zvláštních právních předpisů (např. zák. 361/2000 Sb., 114/1992 Sb., a podob.)

Odůvodnění: MPP užívá celou řadu pojmů, které nejsou definované v českém právním řádu, a to značně matoucím způsobem. Viz např. definice „Budov“ a „Jiných staveb“ v čl. 3 MPP: *„Budovou se pro účely Metropolitního plánu rozumí nadzemní stavba spojená se zemí zpravidla pevným základem, prostorově kompaktní a vůči vnějšímu prostředí převážně uzavřená obvodovými stěnami a střešní konstrukcí. Budovy vytvářejí zástavbu a jejich umístění je regulováno Metropolitním plánem“* neakceptovatelně rozšiřující definici citovaného ustanovení §2 písm. c) PSP o prostorově kompaktní objekty *zpravidla* spojené se zemí pevným základem jako například stánky, stany, či přenosné toalety. Toto ustanovení tak předpokládá, že MPP bude regulovat umístování objektů mimo své zmocnění ze stavebního zákona (všechny výše zmíněné „budovy“ nejsou předmětem územních řízení). Ještě více matoucí je definice jiných staveb *„Jinou stavbou se pro účely Metropolitního plánu rozumí mimo budov všechny stavby, zařízení a opatření ve smyslu stavebního zákona.“*, ze které jednoznačně vyplývá, že „jinou stavbou“ jsou všechny stavby podle stavebního zákona včetně MPP definovaných budov a nestavebních opatření. Obdobně např. „bezmotorová“ (MPP) vs. „nemotorová“ (zák. 361/2000 Sb.) doprava.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Připomínka je v části týkající se čl. 3 MPP (definice "budov" a "jiných staveb") v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu (MK). Návrh MPP - znění čl. 3 bude na základě dohody s Ministerstvem kultury upraveno následujícím způsobem, definice budovy bude ztotožněna s definicí dle PSP a definice jiné stavby bude upravena:

„(2) Zástavbou se pro účely Metropolitního plánu rozumí budova[1] nebo soubor budov v rámci jednoho nebo více stavebních bloků. Umístění budov je regulováno Metropolitním plánem.

(3) Jinou stavbou se pro účely Metropolitního plánu rozumí mimo budov všechny stavby, zařízení a opatření ve smyslu stavebního zákona[1].“

[1] § 2 c) PSP

[2] § 2 a § 3 stavebního zákona (dále také „SZ“)

Zásadní terminologie (základní pojmy Metropolitního plánu) je definována u úvodních článků, zejména čl. 3 až 6. Pražské stavební předpisy (dále jen "PSP") nahrazují na základě zákonného zmocnění prováděcí vyhlášku ke stavebnímu zákonu. Z tohoto důvodu pojmy obsažené v PSP nebudou duplicitně definovány v Metropolitním plánu, neboť PSP platí rovněž pro další ÚPD.

Metropolitní plán vymezuje další pojmy nad rámec pojmů vymezených stavebním zákonem a speciálními zákony dotýkajícími se územního plánování. Vymezení pojmů v rozšířeném pojetí plyne ze skutečnosti, že Metropolitní plán lze pořídit v souladu s ustanovením § 43 odst. 4 a 5 stavebního zákona, jako soustavu územních plánů pro celé správní území města a podrobněji pro vymezená území (menších) částí města. Tato skutečnost, stejně jako specifický, strukturálně i funkčně bohatý a mimořádně různorodý charakter celého správního území hl. m. Prahy si vynutila zpřesnění některých pojmů včetně definování pojmů zcela nových odpovídajících 21. století.

K pojmu "bezmotorová doprava": Bezmotorová doprava zahrnuje veškerý pohyb v celém veřejném prostoru chodců a vozidel bez motoru, tj. cyklistů, bruslařů, koloběžkářů apod. V Metropolitním plánu je souborně pod tímto pojmem zahrnuta obecně koncepce a problematika pohybu uživatelů i mimo prostor pozemních komunikací. Je používána např. v generelech bezmotorové dopravy v městských částech Prahy a proto i v Metropolitním plánu.

Nemotorová (nemotoristická) doprava je pojem vymezující pohyb vozidel na pozemních komunikacích, které nejsou vybaveny pohonnými jednotkami (motory). Těmito vozidly bez motoru s povoleným pohybem v prostoru pozemních komunikací jsou

cyklisté, povozy tažené zvířaty a ostatní homologovaná vozidla bez motoru. Tento druh dopravy Metropolitní plán samostatně nevymezuje, a tedy nepoužívá.

Připomínka

ID 2905689

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29

Podatel | **MČ Praha 9, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NLCU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. MČ požaduje, aby MPP naplnil požadavky písm. f) kap. II.A.2.1 Zadání **tvůrčím způsobem do regulativů zpracoval požadavky zvláštních právních předpisů a PSP tak, aby v případě změny jejich požadavků bylo nutné přistoupit k aktualizaci regulativů MPP a tím zásadním způsobem zvýšil předvídatelnost rozhodování v území.**

Odůvodnění: Viz např. výšková regulace stabilizovaných území vs. plán péče o PPR a památkové zóny, vymezení OCHÚ, ZCHÚ a ÚSES v obytných lokalitách. Návrhové vrstvy MPP jsou mnohdy v přímém rozporu s požadavky právních předpisů a řešení rozporů je tak odloženo do územních řízení, což vyvolává zásadní právní nejistoty v území. Stejně tak není možné, aby mohlo být uspořádání území měněno např. změnou §14 PSP nařízením RHMP.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vědomí.

Návrh Metropolitního plánu (dále jen "MPP") byl zpracován v souladu se zásadím. Splnění požadavků Zadání je uvedeno v textové části Odůvodnění - kapitola 12: Vyhodnocení splnění požadavků zadání.

Navrhované závazné regulativy územně plánovací dokumentace na limity využití území - vyplývající z platných právních předpisů, správních rozhodnutí a vydaných opatření obecné povahy - reagují svým obsahem, t.j. limity využití území, např. vymezení hranic památkových rezervací a zón, ÚSES, ZCHÚ a OCHÚ, se samostatně nevymezují v ÚP a vyjma ÚSES nejsou společně s ÚP vydávána opatření obecné povahy. Limity využití území jsou součástí koordinačního výkresu ÚP (grafické části odůvodnění) a jsou

převzaty ze zvláštních právních předpisů, na základě kterých jsou tyto limity využití území stanoveny.

Kompletní seznám jevů (limitů využití území) je obsažen v aktuálních územně analytických podkladech: kapitolách 910 - 916 textové části a v grafické části ve výkresu 910 Limity využití území v měřítku 1 : 10 000.

K návrhu MPP byla podle zvláštních právních předpisů uplatněna stanoviska dotčených orgánů. Na základě požadavků dotčených orgánů a uzavřených dohod bude návrh Metropolitního plánu upraven tak, aby zajišťoval dostatečnou ochranu všech sledovaných zájmů, dojde k upřesnění regulativů.

Regulativy i nastavení výškové regulace prošlo ve společném jednání velmi přísnou kontrolou Ministerstva kultury ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče a na základě dohody s dotčeným orgánem bude upravena tak, aby byla zajištěna větší předvídatelnost a ochrana stávajícího prostředí. Na základě dohody s dotčenými orgány (OCP, MŽP, AOPK) chránícími zájmy ochrany přírody a krajiny budou upřesněny podmínky pro účinnou péči o zkvalitňování přírodních a krajinných podmínek a zachování nebo rozvíjení biodiverzity, s respektem k vyhlášeným chráněným územím podle zvláštních právních předpisů, vymezení ÚSES bude upraveno na základě Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021).

Uvedený § 14 PSP se týká šířky uličních prostranství, tuto problematiku nelze řešit v ÚP, je pod jeho podrobností. Tuto problematiku v souladu s platnými právními předpisy řeší PSP, případně lze řešit v rámci podrobnější ÚPD (RP nebo ÚPČP).

Připomínka

ID 2905693

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29

Podatel | **MČ Praha 9, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NLCU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. MČ požaduje, aby MPP naplnil požadavky kap. II. A.3.1 a písm. a), c) a f), kap. II.A.3.1.1.1 (odd. 1) **Zadání a navrhl doplnění systému komunikací umožňující rovnoměrné rozdělení dopravních vztahů a vycházel z vyhodnocení systému nadřazených komunikací s cílem dosáhnout efektivního využití prostředků na dobudování nadřazeného dopravního skeletu s ohledem na MPP generovanou poptávku po dopravě.**

Odůvodnění: Odůvodnění MPP neobjasňuje přijaté řešení Zpracovatele při zásazích do dopravního skeletu hl. m. Prahy, zejména s ohledem na významnou redistribuci kapacit na území hl. m. Prahy (hladiny věží, využití území, a podob.) a nabídky a poptávky po dopravní službě (viz např. krajina věží na Nové Harfě, či Západní Město s nízkými hustotami a neřešenou dopravní infrastrukturou).

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Metropolitní plán obsahuje koncepci dopravní infrastruktury a po prověření nedostatků komunikační sítě navrhuje její doplnění novými plochami a koridory. Rovnoměrné rozdělení dopravy je základem koncepce dopravní infrastruktury, viz čl. 30. Konkrétní citované body Zadání neexistují, Metropolitní plán ale úkoly kapitoly II. A. 3. 1. splnil. Splnění požadavků Zadání je uvedeno v textové části Odůvodnění - kapitola 12: Vyhodnocení splnění požadavků zadání.

Návrh řešení v části stanovené koncepce dopravní infrastruktury a navržených ploch a koridorů dopravní infrastruktury - viz podrobněji odůvodnění textové části návrhu Metropolitního plánu, kapitola 12, k článkům 30, 31 a 117 -130.

Připomínka

ID 2905695

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29

Podatel | **MČ Praha 9, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NLCU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. MČ požaduje, aby MPP naplnil požadavky písm. a) a b) kap. II.A.3.1.1.1 (odd. 2) Zadání a **navrhl a odůvodnil podmínky pro koncepční úpravy v chápání systému dopravní obsluhy na území hl. m. Prahy zejména s ohledem na koordinaci dopravní a společenské funkce uličních prostranství.**

Odůvodnění: MPP při řešení sítě uličních prostranství nezohledňuje jejich dopravní funkci a při návrhu jejich prostorových požadavků odkazuje na externí předpisy. Systém veřejných prostranství lze proto považovat za nenavržený, protože ve stabilizovaných územích nezohledňuje jejich různé funkce. Navržené řešení musí být řádně odůvodněné a přezkoumatelné.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh Metropolitního plán byl zpracován v souladu se zadáním - viz podrobněji textová část odůvodnění, kapitola 12.

Pozn.: uvedená kapitola II. A. 3. 1. 1. v zadání není obsažena, pravděpodobně se jedná o kapitolu II. A. 3. 1. 1. Silniční doprava.

Metropolitní plán obsahuje koncepci dopravní infrastruktury, navrhuje vybranou komunikační síť včetně stávajících tras. Zároveň navrhuje vrstvu veřejných prostranství, které považuje za základ struktury města a které slouží k základní obsluze území. Obě vrstvy se doplňují a prolínají, některá veřejná prostranství jsou tedy i významnými komunikacemi. Metropolitní plán respektoval a naplnil všechny úkoly dané zadáním.

Pozn.: Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, aktualizace podkladů a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a Metropolitního plánu (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021) upraven.

Připomínka

ID 2905696

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29

Podatel | **MČ Praha 9, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NLCU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

9. MČ požaduje, aby MPP naplnil požadavek písm. d) kap. II.A.3.1.2 a navrhl **plochy pro zařízení parkovišť P+R u stanic veřejné dopravy tak, aby byla v souladu s ustanovením II.A.3.1.5 a II.A.3.1. Zadání (jako součást systému záchytných parkovišť u železničních stanic a zastávek v rámci širších souvislostí (dopravních vztahů) v území.**

Odůvodnění: Vymezení ploch pro parkoviště P+R je základním předpokladem možnosti jejich realizace, vyhodnocení jejich kapacit a souvisejících dopadů dopravní zátěže na území hl.m. Prahy generovanou rezidenty Středočeského kraje se všemi souvisejícími dopady na charakter veřejných prostranství města. Navržené řešení musí být řádně odůvodněné a přezkoumatelné.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh Metropolitního plán byl zpracován v souladu se zadáním - viz podrobněji textová část odůvodnění, kapitola 12.

Metropolitní plán navrhuje plochy pro parkoviště P+R a jednotlivé záměry jsou vypsány v tabulkové příloze (příloha č. 7 textové části výroku) včetně požadovaných minimálních kapacit.

Pozn.: Na základě výsledků společného jednání da dohod s dotčenými orgány bude návrh Metropolitního plánu upraven, včetně doupřesnění znění čl. 125 Záchytná parkoviště P+R dle dohody s dotčeným orgánem (MK).

Připomínka

ID 2905697

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29

Podatel | **MČ Praha 9, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NLCU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. MČ požaduje, aby MPP naplnil požadavek písm. c) (část 2) kap. II.A.3.1.1 a **navrhl systém řešení silniční dopravy hl. m. Prahy takovým způsobem, aby vytvořil podmínky pro „rehabilitaci uličních prostorů, veřejných prostranství a pro zvýšení komfortu pro pěší a cyklisty“ a toto řešení řádně odůvodnil.**

Odůvodnění: Silniční doprava je výsledkem vztahu poptávky po dopravní službě a infrastruktuře tuto službu umožňující. MČ proto požaduje, aby MPP jednoznačně definoval uspořádání využití a kapacit na území hl. m. Prahy tak, aby významná část poptávky po dopravní službě byla uspokojitelná prostředky nemotorové a hromadné veřejné dopravy a pro tuto dopravu navrhl infrastrukturní zajištění. Navržené řešení musí být řádně odůvodněné a přezkoumatelné.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Metropolitní plán je zpracován v souladu se zadáním a je v souladu s uvedeným požadavkem, definuje veřejná prostranství jako základ struktury. Podmínky pro pěší a cyklistickou dopravu jsou v Metropolitním plánu definovány a jsou součástí předpokládané dělby přepravní práce v posouzení dopravní sítě. Požadavek je obsažen v zásadách dopravní koncepce v čl. 30. Bod Zadání, který je doplněn jinými body, byl splněn.

Splnění požadavků Zadání je podrobněji uvedeno v textové části Odůvodnění - kapitola 12: Vyhodnocení splnění požadavků zadání.

Pozn.: Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, aktualizace podkladů a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5

a Metropolitního plánu (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021)
upraven.

Připomínka

ID 2905711

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29

Podatel | **MČ Praha 9, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NLCU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

23. MČ požaduje, aby MPP naplnil požadavek bodu b kap. II.A.1.3.3 Zadání a **stanovil podmínky pro „ochranu významných dochovaných hodnot urbanistických, architektonických a kulturně historických, a na jejich další rozvíjení“.**

Odůvodnění: MPP neidentifikuje (a tedy od něho nelze racionálně předpokládat, že je bude chránit a rozvíjet) významné dochované hodnoty v území. MPP přistoupil k rozhraničení (zastavěného) území Prahy na lokality prakticky výhradně na základě 9 vágně definovaných struktur (např. „rostlá“ struktura se od „blokové“ struktury liší pouze tím, že v „rostlé“ struktuře jsou pasáže, zatímco v „blokové“ struktuře „typické vnitrobloky“). Cílový charakter takto vymezených „lokalit“ který měl být podle Zadání a PSP nástrojem ochrany a rozvoje těchto hodnot, je proto v předloženém návrhu trestuhodně plochý a šablonovitý. Zcela se mýlí se stávajícími hodnotami území a v některých případech obsahuje naprosto zjevné urbanistické chyby: např. lokalita Nového Města byla uměle založena ve 14. stol. (stejně jako část Starého Města) a označovat ji za „rostlou“ strukturu je přinejmenším poněkud troufalé.

Stanovení cílových charakterů lokalit byl úkol pro zpracovatele a ten ho nemá právo přenášet na dotčené MČ a veřejnost ve společném projednání; tím spíše, že lokality jsou vymezeny chybně i podle Zpracovatelem nastíněné metodiky. Dotčené MČ měly navržené cílové charaktery lokalit na jejich územích (případně) doplnit, ale nikoliv koncipovat. Navržené cílové charaktery musí být řádně odůvodněné a přezkoumatelné.

Vyhodnocení

Zásadní připomínce bude částečně vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků (zejména MČ a dotčených orgánů) na úpravu vymezení hranic lokalit, typu struktury, upřesnění popisů cílových charakterů dotčených lokalit a doplnění individuálních regulativů do závazných krycích listů konkrétních lokalit.

Základní jednotkou Metropolitního plánu je, v souladu se zadáním, lokalita, definovaná v § 2 písm. k) PSP jako: "plocha nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru."

Pro každou lokalitu je v KLZ definován vlastní cílový charakter lokality - hlavními koncepčními nástroji pro jeho definování jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36). Součástí cílového charakteru lokality je nejen popis cílového charakteru, ale i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

Metropolitní plán považuje strukturu za součást charakteru území, neboť tvoří podstatnou náležitost území, která, pokud by nebyla předepsána a byla volně zaměnitelná, by smazávala jedinečnost jednotlivých lokalit a současně ohrožovala stabilitu území a kvalitu sousedství. Typ struktury přiřazený každé lokalitě vyjadřuje podmínky pro uspořádání zástavby a veřejných prostranství. Platí jak pro jednotlivé stavební záměry, tak především pro větší umístěvané stavební celky a soubory. Pro každý typ struktury jsou vyjádřeny požadavky prostorového uspořádání, které je třeba v území rozvíjet.

Rostlá struktura je pro účely Metropolitního plánu definována ve čl. 41 odst. 1: *Rostlou strukturou je především urbánní struktura historického jádra města složená z nepravidelných kompaktních bloků. V následujících odstavcích jsou stanoveny požadavky na prostorové uspořádání v této struktuře.*

Návrh Metropolitního plánu byl zpracován v souladu se zadáním. Na základě výsledků společného jednání, zejména dohody s dotčeným orgánem památkové péče (MK) a dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) bude návrh Metropolitního plánu v části týkající se ochrany a rozvoje významných dochovaných hodnot upraven.

Připomínka

ID 2905728

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29

Podatel | **MČ Praha 9, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NLCU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

37. MČ požaduje, aby MPP jasně splnil úkoly na něj kladené v kap. 2 ZÚR hl. m. Prahy, sekce „úkoly pro podrobnější územně-plánovací dokumentaci“ a to tak, aby jejich splnění nejen **umožňoval, ale také garantoval a jejich splnění řádně odůvodnil ve vztahu k jednotlivým opatřením a konkrétním návrhům/ ustanovením MPP. Jedná se o tyto úkoly:**

„a) navrhnout podmínky vyváženého rozvoje 3 historických pásem: celoměstského centra, kompaktního města a vnějšího pásma

b) ověřit podmínky pro rozšíření celoměstského centra,

c) podrobně ověřit vymezení a možnosti způsobu využití rozšířeného kompaktního města,

d) pro ochranu panoramatu města, zejména s ohledem na Památkovou rezervaci v hl. m. Praze, a pro ochranu dalších exponovaných pohledových horizontů zajistit účinnou prostorovou regulaci nové zástavby,

e) vytvořit a chránit přiměřené rezervní plochy pro potřebnou budoucí občanskou, dopravní a technickou infrastrukturu a pro zeleň a rekreaci s přihlédnutím k významu a charakteru lokality,

f) zohlednit předpokládané limity životního prostředí a ochrany veřejného zdraví při umísťování obytných a jiných citlivých funkcí, zejména podél tras kapacitních komunikací,

g) ověřit umístění nových celoměstsky důležitých staveb a areálů, pro areály s vysokou návštěvností ověřit umístění mimo centrální oblast v místech s dobrou obsluhou veřejnou hromadnou dopravou,

- h) stanovit regulativy pro obchodně-společenská centra celoměstského a regionálního významu – Zličín, Černý Most, Letňany,***
- i) upřesnit vymezení zelených klínů a zelených os s cílem vytvořit zelený pás kolem Prahy, ověřit možnost propojení se systémem zeleně za hranicí hl. m. Prahy,***
- j) zpřesnit vedení ÚSES, doplnit jej o místní (lokální) hierarchickou úroveň při dodržení předepsaných parametrů,***
- k) prověřit rozvoj dopravních systémů se zřetelem na principy udržitelného rozvoje,***
- l) prověřit rozvoj všech systémů technického vybavení nezbytných pro rozvoj města,***
- m) vytvořit územní předpoklady pro ochranu a využívání ložisek nerostů především z hlediska možného střetu s jinými veřejnými zájmy,***
- n) ověřit kapacity transformačních území uvnitř Městského okruhu z hlediska prostorového uspořádání a možnosti dopravní obsluhy území,***
- o) prověřit plošné nároky odpadového hospodářství na území hl. m. Prahy,***
- p) vytvářet územní předpoklady pro splnění cílových imisních limitů na území města,***
- q) ověřit možnosti způsobu transformace zahrádkových osad na obytná území pouze v lokalitách, které nebudou znamenat tlak na intenzivnější využití vnějšího pásma a snížení dostupnosti krajiny a její průchodnost,***
- r) ověřit významná propojení zeleně – zelené osy, zejména pak s ohledem na požadavek výrazného posílení zeleně v severní části města.”***

Odůvodnění: ZÚR hl. m. Prahy ve znění aktualizace č. 1 schválené ZHMP v roce 2014 (tedy po schválení Zadání), zpracované týmě zpracovatelem, jsou pro MPP závazné. Z odůvodnění ani vlastního návrhu není zřejmé, jaká konkrétní řešení MPP přijal ve vztahu k uvedeným úkolům.

Vyhodnocení

Zásadní připomínku bereme na vědomí.

Návrhem Metropolitního plánu (dále jen "MPP") jsou v řešeny citované úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci, které jsou stanoveny v závěru kapitoly 2. ZÚR hl. m. Prahy, ve znění aktualizace č.1.

Vyhodnocení splnění těchto konkrétně stanovených úkolů ze ZÚR hl. m. Prahy je podrobně popsáno v textové části odůvodnění MPP - viz 2.2.2. Ke kapitole 2. Obecné zásady územního rozvoje hl. m. Prahy.

Územní plán, resp. MPP, v souladu s platnými právními předpisy vytváří podmínky pro splnění úkolů stanovených nadřazenou územně plánovací dokumentací, splnění úkolů (vlastní realizaci) však nelze územním plánem garantovat.

Návrh MPP bude na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, aktualizace podkladů a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a MPP (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021) upraven.

Připomínka

ID 2905729

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29

Podatel | **MČ Praha 9, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NLCU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

kap.38. MČ požaduje, aby MPP jasně splnil úkoly na něj kladené v kap. 2.4.2 ZÚR hl. m. Prahy, sekce „úkoly pro podrobnější územně-plánovací dokumentaci“ a to tak, aby jejich splnění nejen **umožňoval, ale také garantoval a jejich splnění řádně odůvodnil ve vztahu k jednotlivým opatřením a konkrétním návrhům/ ustanovením MPP. Jedná se o tyto úkoly:**

„a) respektovat vyhlášená velkoplošná i maloplošná zvláště chráněná území přírody i jiné významné přírodní výtvoř, památné stromy, významné krajinné prvky a skladebné části územního systému ekologické stability (ÚSES), lokality soustavy NATURA 2000 a předměty jejich ochrany, chránit přírodní parky a rozvíjet zde pouze aktivity, které nenaruší přírodní rámc prostředí,

b) respektovat a chránit krajinný ráz zastavěného i nezastavěného území města, postupně zlepšovat prostupnost krajiny,

c) zachovat a rozvíjet zelené klíny, které se v městském prostředí vytvořily v souvislosti s konfigurací terénu,

d) zajistit propojení klínů zelenými osami tak, aby byl vytvořen nadřazený systém zeleně jako základ pro celoměstský systém zeleně a nově vytvořený zelený pás kolem Prahy.“

Odůvodnění: ZÚR hl. m. Prahy ve znění aktualizace č. 1 schválené ZHMP v roce 2014 (tedy po schválení Zadání), zpracované týmě zpracovatelem, jsou pro MPP závazné. Z odůvodnění ani vlastního návrhu není zřejmé, jaká konkrétní řešení MPP přijal ve vztahu k uvedeným úkolům.

Vyhodnocení

Zásadní připomínku bereme na vědomí.

Obecné zásady územního rozvoje hl. m. Prahy uvedené v kap. 2 ZÚR hl. m. Prahy, ve znění aktualizace č.1, včetně citované podkapitoly 2.4.2. Ochrana krajiny a městské uzeleně jako podstatné složky prostředí života obyvatel jsou návrhem Metropolitního plánu (dále jen "MPP") respektovány a návrh MPP z těchto obecných zásad vychází.

Uvedená citace bodů a) - d) podkapitoly 2.4.2. jsou stanovené obecné zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, nikoli stanovené úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci, které jsou v ZÚR hl. m. Prahy, ve znění aktualizace č. 1, uvedeny v závěru předmětné kapitoly a které jsou návrhem MPP jsou v souladu se stanovenými obecnými zásadami územního rozvoje řešeny.

Na základě stanovených obecných zásad vytváří MPP v souladu se svou koncepcí podmínky pro řešení úkolů stanovených v ZÚR.

MPP v souladu s § 43 odst. 3 stavebního zákona, v platném znění, v souvislostech a podrobnostech územního plánu zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje a s politikou územního rozvoje. Požadavky a úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci stanovené v ZÚR hl. m. Prahy, ve znění aktualizace č.1, MPP respektuje a řeší.

Vyhodnocení splnění těchto konkrétně stanovených úkolů ze ZÚR hl. m. Prahy je podrobně popsáno v textové části odůvodnění MPP - viz 2.2.2. Ke kapitole 2. Obecné zásady územního rozvoje hl. m. Prahy.

Územní plán, resp. MPP, v souladu s platnými právními předpisy vytváří podmínky pro splnění úkolů stanovených nadřazenou územně plánovací dokumentací, splnění úkolů však nelze územním plánem garantovat.

Návrh MPP bude na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, aktualizace podkladů a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a MPP (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021) upraven. Na základě dohody s dotčenými orgány (OCP, MŽP, AOPK) chránícími zájmy ochrany přírody a krajiny budou upřesněny podmínky pro účinnou péči o zkvalitňování přírodních a krajinných podmínek a zachování nebo rozvíjení biodiverzity, s respektem k vyhlášeným chráněným územím podle zvláštních právních předpisů, vymezení ÚSES bude upraveno na základě Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021), v souvislosti se souběžným pořízením AZÚR č. 5 bude reagováno na zde stanovené úkoly.

Připomínka

ID 2905735

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29

Podatel | **MČ Praha 9, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NLCU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

43. MČ požaduje, aby MPP jednoznačně prokázal v rámci SEA, zda především nedojde ke zhoršení stavu ovzduší a hlukové zátěže lidí, jakož ani ochranu přírody a krajiny na území hl. m. Prahy ve VVURÚ.

Odůvodnění SEA:

VVURÚ (SEA) je zpracováno specifickým způsobem, což je bezesporu důsledkem způsobu zpracování Metropolitního plánu. Způsob, jakým je Metropolitní plán zpracován, zejména z hlediska uspořádání kapacit a způsobů využití území, podstatně komplikuje přezkoumatelné a seznatelné posouzení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

Neurčitost územního plánu ve věcech skutečně umístitelných kapacit staveb/ uživatelů a způsobů využití a skutečně zastavitelných ploch proto SEA řeší následujícími inovativními přístupy:

1. Velkou pozornost klade na popis stavu jednotlivých složek udržitelného rozvoje území a souvisejících (Metropolitnímu plánu externích) strategií pro dosažení dílčích cílů pro udržitelnosti rozvoje hl. m. Prahy (cca 80% textu VVURÚ).
2. Bez dalšího přejímá **předpoklady a kvalifikované odhady** autorského týmu zpracovatelů na budoucí způsoby využití jednotlivých lokalit a intenzity jejich využití, aniž by při tom byl proveden rozbor metodiky jejich tvorby.
3. Bez dalšího přejímá dopravní model poskytnutý zpracovatelem Metropolitního plánu, **jehož metodika není ve VVURÚ** (pravděpodobně z důvodu výše uvedeného bodu 2 tohoto výčtu) **objasněna**.
4. Vyhodnocení zakládá zejména na rozboru proklamovaných cílů (deseti tezí) Metropolitního plánu.

5. Vyhodnocení Metropolitního plánu staví na (z hlediska dopadů na udržitelný rozvoj území Prahy) „optimistický“ scénář naplňování Metropolitního plánu, zejména z hlediska rozboru zastavitelného/ nezastavitelného území.

6. Vyhodnocení dopadů vlastního návrhu na udržitelný rozvoj nestaví na rozboru dopadů konkrétních opatření Metropolitního plánu, a to ve všech pilířích udržitelnosti.

7. Nezohledňuje vliv metodiky Metropolitního plánu na délku stavebních a územních řízení a tedy i pružnosti realitního trhu při naplňování potřeb obyvatel a zaměstnavatelů v hl. m. Praze.

Řešení ÚP SÚ MHMP: *V oblasti historického jádra a jeho bezprostředního okolí zachovat jedinečné, po staletí vznikající panorama se střídáním zastavěných a převážně nezastavěných území včetně příslušných terénních hran.*

Řešení MPP: *Praha má dlouhou a významnou historii. Praha se vyvíjela jako komponované mnohoměstí, které spojovala Královská cesta od východu k západu. Nové město Pražské bylo založeno na magickém geometrickém rozvrhu plném mystiky. Metropolitní plán tyto vyšší kompoziční principy nejen ochraňuje, ale znovu je probouzí k životu a zakládá na nich další rozvoj obrazu města.*

Výjimečnou vlastností Prahy je její heterogenita a vrstevnatost. Metropolitní plán posiluje právě všechny projevy historické vrstevnatosti, definuje potenciál a předpokládá kontinuální doplňování tkáně města kvalitními současnými stavbami, ale i aktivitami v nich.

Ochrana historického dědictví je pojmána aktivně, jako generátor nové vrstvy špičkové architektury, zejména ve volných místech v okrajových částech chráněných území a v ochranném pásmu. Diferenciace regulativů v území je hlavním principem ochrany a doplňování kulturního dědictví.

Komentář: *V obou koncepcích je kladen důraz na ochranu historického jádra Prahy. MPP konkrétně specifikuje možnosti rozvoje v historickém centru Prahy. Připouští rozvoj širšího historického jádra ve volných lokalitách. Tento vývoj je regulován s cílem ochrany charakteru a obrazu historického jádra.*

Z hlediska vlivu na krajinu a krajinný ráz území zpracovatel SEA nepředpokládá vznik negativních vlivů na krajinu historického jádra. Řešení MPP vytváří předpoklady pro jeho ochranu a rozvoj.

V případech, kdy je posuzován samotný návrh, se vyhodnocení často odkazuje na nedostatečně demonstrované a tedy nepřezkoumatelné

„zlepšení stavu“ oproti stávajícímu platnému územnímu plánu, který byl vydán podle odlišné metodiky i legislativy.

Srovnání obou plánů je neúplné, protože u Metropolitního plánu není vyhodnoceno odstranění a nahrazení významných regulativů, jako např.: KZ, podmínky skutečné nezastavitelnosti ploch apod.

Tento metodický postup je pak zvýrazněn i při posuzování vlivů parametrické regulace, která svým způsobem pouze nahrazuje stanovené podmínky využití a zejména vymezení ploch v území. Reálné posouzení bilancí zastavitelnosti a využití (zátěží) VVRÚ neobsahuje.

Zlepšení stavu oproti platnému ÚP navíc mnohdy vychází z částečných či nepřesných východisek; zejména ve sporných případech je posuzována vždy pro udržitelnost příhodnější interpretace regulativů Metropolitního plánu. Ta je mnohdy vylepšena započítáním přínosů PSP na udržitelnost, která je přisouzena pouze Metropolitnímu plánu.?? Nerozumím, co je přisouzeno? PSP ovšem platí již dnes a zlepšují tedy udržitelnost i stávajícího ÚP.

Řešení ÚP SÚ HMP: *Upřednostňovat rozvoj v obou pásmech kompaktního města, a to zejména transformací nevhodně využívaných ploch (plochy přestavby včetně brownfields) před plošným rozvojem zastavitelných ploch ve vnějším pásmu,*

Řešení MPP: *Rozvoj města nelze zastavit. Jeho plošné nároky na krajinu však ano. Metropolitní plán chápe rozvoj výlučně jako důvodné zlepšování stavu a proto posiluje periferie nikoli od okraje, ale do středu.*

Město musí koncentrovat energii, musí se chovat dostředně. Metropolitní plán navrhuje prioritně doplňování transformačních ploch blízko centra. Holešovický meandr a údolí Rokytky jsou vymezeny jako největší souhrnný potenciál rozšířeného centra pro další desetiletí. Zrcadlově toto hodnotné území „dolního města“ doplňuje „horní město“ na pankrácké pláni.

Extenzivní rozvojové plochy jsou omezeny a jsou přiřazeny spíše ke krajinnému zázemí města. Tím je definován celkový vnitřní potenciál, který bude možné naplňovat v horizontu celého jednadvacátého století.

Komentář: *Transformace a přestavba je jednou z priorit MPP. Naplňováním koncepce MPP nedojde v porovnání s platným ÚP ke zvýšení rozsahu zastavěného území.*

V porovnání s platným ÚP Prahy nevymezuje MPP nové rozvojové zastavitelné plochy.

Absence vyhodnocení navržených kapacit a využití území v Metropolitního plánu pak vede k nepřezkoumatelným předpokladům vyhodnocení. Z Metropolitního plánu ani VVÚRÚ není zřejmé, jaké kapacity území ve vztahu k jeho využití navrhuje, a tedy jaké skutečné dopady na všechny tři pilíře udržitelného rozvoje představuje. Ve vyhodnocení rovněž chybí dostatečné posouzení zvýšení kapacity/ změny využití stabilizovaných území, umožněných Metropolitním plánem. Toto je zásadní nedostatek celého posouzení.

Dále pak VVURÚ uvádí, že Metropolitní plán je „zcela v souladu“ se ZÚR, přestože právě požadavky ZÚR pro zajištění udržitelného rozvoje nejsou v Metropolitním plánu mnohdy řešeny vůbec, nebo nedostatečně (doprava, ÚSES, ochrana kulturního dědictví, přetěžování centra města, veřejná hromadná doprava, P+R, rozvoj zeleně, polycentricita a důraz na smíšené využití atd.)

V případě dopravních staveb je nutné upozornit, že navrhovaná dopravní řešení vycházejí pouze z územního průmětu trasy do výkresové části Metropolitního plánu a nezohledňují, resp. nemohou zohledňovat (ust. § 46 odst. 3, věta druhá) její podélný profil, tedy niveletu komunikace ve vztahu k okolnímu terénu.

Samotná závěrečná doporučení nekorrespondují se samotným Metropolitním plánem, viz např. doporučení (kap. 11), kde VVURÚ doporučuje „neumísťovat plochy obytné a smíšeně obytné“, byť Metropolitní plán žádné takové plochy nevymezuje.

Jako ilustrativní pak může sloužit výběr posuzovaných jevů nerovnováhy mezi pilíři udržitelnosti rozvoje Prahy (část F VVURÚ) a jejich vyhodnocení (koncipovaný jako přímá citace jevu a rozbor jeho řešení v MPP (odrážka „MPP“) a komentář):

a) Veřejný zájem na promyšleném rozvoji území minimalizující nároky na spotřebu nových nezastavitelných území a nezakládající podmínky pro nepříznivý růst přepravních nároků.

Metropolitní plán: *stanovuje principy ochrany a rozvoje krajiny ve městě pomocí nestavebních bloků jako procenta z celkové plochy.*

Komentář: Není zřejmé, jak souvisí *zastavitelné* nestavební bloky se spotřebou nezastavitelných území? (pozn.: ani stávající zastavitelné plochy nejsou zastavitelné cele, ale jen částečně)

b) Pokračující plošný rozvoj zástavby do nezastavitelných území, zejména ve vnějším pásu hl. m. Prahy.

Metropolitní plán: *Metropolitní plán upřednostňuje koncentraci rozvoje v rámci kompaktního města, dělením na zastavitelné (zastavěné)*

plochy a plochy nezastavitelné. Nezastavitelné plochy jsou koncentrovány při okrajové části města, sousedí se Středočeským krajem. Při nedostatečné koordinaci s rozvojem na území Středočeského kraje může docházet ke zhoršení.

Komentář: Jaký přínos pak má Metropolitní plán?

c) Pokračující plošný rozvoj zástavby do nezastavitelných území, zejména ve vnějším pásu hl. m. Prahy.

Metropolitní plán: *Metropolitní plán omezil vymezení nových ploch zástavby v suburbánní zóně a rozvoji typu urban sprawl mimo intravilán stávajících sídel. Rozvoj bude moci pokračovat v územích, která byla vymezena v minulosti (stávající ÚPD), tam kde Metropolitní plán nepři- kročil k restrikci např. ploch komerční výstavby na bonitních půdách.*

Komentář: Jak tedy Metropolitní plán zlepšuje dosavadní řešení, pokud vymezuje shodné zastavitelné plochy?

d) Veřejný zájem na udržení charakteru městského jádra jako jedinečné oblasti historického a kulturního dědictví

Metropolitní plán: *Příležitostí by mohly být detailnější územní nebo regulační plány – v případě městského centra je však zvažováno jen specifické území Masarykova nádraží. Metropolitní plán připouští další rozvoj městského jádra v jeho okrajových zónách.*

Komentář: Detailnější územní nebo regulační plány jsou příležitostí, ale Metropolitní plán žádnými nepodmiňuje další rozvoj.

e) Veřejný zájem na podpoře polyfunkční struktury městské zástavby

Metropolitní plán: *Městská zástavba – uvnitř kompaktního města – je většinou polyfunkční, i většina lokalit má rezidenční, pracovní, obslužnou i rekreační funkci. Ve vnější části města by mohla být polyfunkčnost dále podpořena, např. posílením obslužné a rekreační funkce vybraných center s potenciálem vytvořit autonomní lokální subcentrum obsluhující mikroregion denních potřeb v okolí – Černý Most, Zličín, **Písnice**, Uhřetěves, Zbraslav, Ruzyně.*

Komentář: To je opět pouze interpretace Metropolitního plánu. Ten totiž jistě umožňuje polyfunkční struktury, ale zároveň také struktury monofunkční, ale negarantuje žádné.

f) Veřejný zájem na posílení pozice Prahy jako atraktivního a konkurenceschopného města ve středoevropském kontextu.

Metropolitní plán: *Metropolitní plán tuto pozici posiluje alespoň v oblasti hierarchicky nejvyšších dopravních funkcí – VRT, letiště, dálniční napojení*

Komentář: Hlavní přínos Metropolitního plánu k pozici Prahy ve středoevropském kontextu tedy je, že ze ZÚR a PÚR převzal koridory pro VRT, dálnice a letiště.

g) Trvající zájem investorů na nové výstavbě na nezastavitelných plochách

Metropolitní plán: *Metropolitní plán přináší impulsy k novému využití transformačních lokalit na úkor územní expanze a rozšiřování zastavitelného území tím, že striktně vymezuje zastavitelné (zastavěné) a nezastavitelné (nezastavěné) části území.*

Komentář: Věcně je stejný jako stávající UP. Nakolik podmínka min. 3ha pro záměry rozvoje velkých transformačních území (pokud nebude ÚPČP) přiměje investory k rozvoji brownfields, je nejisté. Metropolitní plán v rozporu s konstatováním VVURÚ naopak hranici mezi nezastavitelným a zastavitelným územím stírá za pomoci zastavitelných nestavebních bloků.

h) Veřejný zájem na koordinovaném a hospodárném využití území.

Metropolitní plán: *Do kompetence Metropolitního plánu tento jev zasahuje pouze částečně. Metropolitní plán zvyšuje do budoucna nároky na aktivní roli veřejné správy a její odborné kapacity.*

Komentář: Zajistit koordinované a účelné využití území je zásadní úkol pro Metropolitní plán.

i) Veřejný zájem na koordinaci rozvoje ve vnějším pásmu hl. m. Prahy a příměstské oblasti

MPP: *MPP v tomto ohledu nepřináší výraznou změnu.*

j) Vzdávající poptávka po veřejných sociálních službách

Metropolitní plán: *Není v kompetenci Metropolitního plánu. Metropolitní plán toto může ovlivnit pouze nepřímo, plánováním ploch vybavenosti v nevybavených lokalitách (..)*

Komentář: Toto je přesně úkol pro Metropolitní plán, vymezit **konceptci veřejné infrastruktury** a s ní související plochy pro umístění (mj.) zařízení sociálních služeb.

k) Veřejný zájem na rozvoji polyfunkční kulturní, komunitní, vzdělávací a sociální veřejné vybavenosti a ve vztahu k sociální struktuře a demografickému vývoji

Metropolitní plán: *Metropolitní plán řeší veřejnou vybavenost grafickými nebo parametrickými regulativy (stanovením procentuálního podílu plochy pro veřejnou vybavenost.*

Komentář: Metropolitní plán tuto veřejnou vybavenost *neřeší* (parametrická regulace 5% z plochy záměru skoro?? umožní umístit základní školská zařízení), ale *umožňuje*.

l) Veřejný zájem na ochraně a podpoře přirozených ekosystémů a hospodárného managementu vody v krajině

Metropolitní plán: *Metropolitní plán poskytuje větší ochranu doposud neurbanizovanému území, kde může docházet k přirozenému zasakování. V rámci zastavěného území je třeba v rámci plánování investic do území podpořit rozvoj oddílné dešťové kanalizace a související infrastruktury. Metropolitní plán plánuje řadu prvků této infrastruktury a souvisejících VPS (např. suché poldry, retenční nádrže).*

Komentář: VVURÚ v této kapitole opomíjí **otevřenou zastavitelnost přirozených ekosystémů** v zastavěném území hl.m. Prahy (vymezení zastavitelných transformačních ploch na plochách VKP, ploch ÚSES překrývajících „obytné“ nebo „stabilizované“ lokality, zahrnutí významných staveb DI do nezastavitelného území apodob.)

Řešení ÚP SÚ HMP: *Kompenzovat deficit ekologicky stabilních ploch ve vnějším pásmu založením ploch lesních (ZL) a nelesních (ZN) na úkor stávající orné půdy.*

Řešení MPP: *MPP stanovuje plochy vhodné k zalesnění vymezením transformace. V obecné poloze MPP umožňuje ekologickou stabilitu nezastavitelných ploch kdekoliv, pokud to umožňují limity využití území, legislativní předpisy a správní rozhodnutí.*

Komentář: *V porovnání s platným ÚP konkretizuje plochy, jejichž využitím bude kompenzován deficit ekologicky stabilních ploch.*

MPP obecně umožňuje v nezastavitelných plochách zvyšovat ekologickou stabilitu, pokud to umožňují limity využití území, legislativní předpisy a správní rozhodnutí.

Z výše uvedených bodů zjevně vyplývá absence vyjádření VVURÚ k palčivým otázkám udržitelného rozvoje hl.m. Prahy, ve kterých by nezbytně musela konstatovat, že je Metropolitní plán řeší nedostatečným způsobem. Z některých úkolů, explicitě stanovených

územním plánům v §18 a 19 stavebního zákona, pak VVURÚ Metropolitní plán osvobozuje (viz např. výše zmíněné body).

Témata ohrožující udržitelný rozvoj území, kterým se VVURÚ nevěnuje lze namátkou uvést například:

1. Ochrana kulturních hodnot
2. Ekonomická dostupnost bydlení a obecně vliv na procesní komplikovanost přípravy staveb
3. Zajištění pozemků pro realizaci veřejného občasného vybavení
4. Ochrana zeleně
5. Soudržnost obyvatel
6. Vnitroměstská doprava.
7. Adaptaci na změny klimatu.

VVURÚ k návrhu Metropolitního plánu lze proto jako celek považovat za značně povrchní (vzhledem k vlastní posuzované strategii), jejíž metodika vykazuje snahu dovést rozbor k výsledku, že Metropolitní plán je alespoň srovnatelný s platným ÚP.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

K jednotlivým bodům "inovativního přístupu" posuzování dokumentací SEA:

Ad 1. Obsah a členění SEA dokumentace je taxativně dáno přílohou stavebního zákona. Požadavky ní obsažené jsou závazné a nelze se od nich odchýlit. Termín „rámcový obsah“ je třeba chápat tak, že příslušný orgán ve svém vyjádření k návrhu zadání územního plánu stanoví podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů na ŽP. Hlavním důvodem „podrobnosti“ analytických kapitol 1 – 5 vyhodnocení SEA je skutečnost, že na základě těchto informací je prováděno vlastní posouzení vlivů. V zájmu prokazatelnosti a transparentnosti záběrů vyhodnocení SEA nemohou tedy tyto informace v dokumentaci absentovat. Jak je patrné z obsahu SEA dokumentace, popisná část tvoří cca 56% celkového rozsahu. Do této hodnoty nejsou zahrnuty přílohy a další části dokumentace VVURÚ, jejichž obsahem je hodnocení konkrétních složek životního prostředí (ovzduší, hluk, zdravotní rizika, Natura 2000).

Ad 2. Způsob posuzování vlivů koncepce je stanoven v § 10b zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z těchto ustanovení jasně vyplývá, že úkolem SEA je „...*zjištění, popis a zhodnocení předpokládaných vlivů*...“. Metoda zpracování územního plánu je v plné kompetenci autorizovaného architekta a jeho řešitelského týmu.

Ad 3. Ve vazbě na předchozí připomínku – úkolem vyhodnocení SEA není modelování alternativních scénářů nebo vypracování jiných variant. Dopravní model byl zpracován metodicky stejným postupem jak pro návrh MPP tak pro platný ÚP SÚ hl. m. Prahy. Dopravní model pro obě varianty zahrnuje kromě všech dopravních staveb (včetně veřejné dopravy osob) obsažených v těchto ÚPD také předpokládané rozmístění obyvatelstva odvozené ze stávající zástavby a navrhovaných zastavitelných ploch včetně jejich způsobu využití. Detailní know-how je majetkem této projektové organizace a bez jejího souhlasu není možné jej zveřejnit.

Ad 4. Vyhodnocení stanovených cílů jedním z úvodních kroků posouzení, neboť tyto cíle vymezují celkový rámec řešení celé koncepce i jejích dílčích částí. V rámci SEA vyhodnocení se této tématice věnuje kap. 9, která vychází z informací uvedených v kap. 1.2 a 2. V dalších částech SEA jsou odkazy na „10 základních tezí“ využívány k odůvodnění výsledků hodnocení zjištěných vlivů.

Ad 5. Není jasné, co autor připomínky myslí „rozbořem zastavitelného / nezastavitelného území“. Koncepce řešení návrhu MPP je založena na dlouhodobé fixaci vymezeného zastavitelného území až do jeho „naplnění“ (čl. 2 odst. 3 a 4), přičemž časový horizont tohoto naplnění není (zcela záměrně) pevně stanoven. Logickým a správným důvodem tohoto přístupu je skutečnost, že v podmínkách liberálně-tržní ekonomiky je nemožné předvídat všechny aspekty budoucího vývoje.

Ad 6. Ekonomické a sociální aspekty společenského vývoje jsou alespoň částečně předvídatelné pouze v podmínkách centrálního plánování a totalitních režimů. Způsob vyhodnocení na tyto pilíře udržitelného rozvoje, jeho obsah a struktura je dána přílohou č. 5 vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění (body C. až F.).

Ad 7. Řešení územního plánu ani VVURÚ nepřísluší jakkoliv předjímat procesní způsob navazujících řízení, který jsou vždy stanoven platnou legislativou. V liberálně tržním prostředí jsou zmiňované „*potřeby obyvatel a zaměstnavatelů*“ velmi dynamicky proměnné. Jejich taxativní stanovení může být neplatné už v okamžiku vydání nového územního plánu a ve výhledu by přineslo pouze problémy s jeho uplatňováním ve smyslu potřeby neustálého pořizování změn (viz platný ÚP SÚ hl. m. Prahy).

Ve vztahu k dokumentaci VVURÚ obsahuje schválené zadání požadavek na porovnání návrhu Metropolitního plánu (MPP) z hlediska vlivů na ovzduší, vlivů hluku a vlivů na zdraví obyvatelstva s řešením dle platného ÚP SÚ HMP. Z tohoto důvodu vychází posouzení vlivů silniční dopravy z výstupů modelu výhledové dopravní zátěže (k r. 2050) zpracovaného pro obě varianty, tzn. pro návrh MPP a pro platný ÚP SÚ HMP. Výsledky hodnocení obou variant z hlediska těchto aspektů jsou podrobně prezentovány v přílohách č. 2 (rozptylová studie), č. 3 (akustická studie) a č. 4 (zdravotní rizika) a souhrnně pak v kap. 6.1.1. (vlivy na ovzduší), 6.1.3. (vlivy hluku) a 6.1.4. (vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví) této dokumentace. Porovnání vlivů návrhu MPP a platného ÚP hl. m. Prahy (referenční varianta) na ostatní složky životního prostředí vychází z informací obsažených v kap 3 (předpokládaný vývoj bez uplatnění MPP) a kap. 6 této dokumentace.

Porovnávat důsledky odlišného znění konkrétních regulativů nedává valný smysl, protože jejich uplatňování v navazujících řízeních je plně v kompetenci úřadů územního plánování dle platných právních předpisů. Úkolem VVURÚ včetně SEA je zjištění, popis a vyhodnocení možných „fyzických“ vlivů koncepce na složky životního prostředí spojených s vymezením lokalit, ploch a koridorů a navrženým způsobem jejich využití. Pokud jde o stanovené regulativy, je předmětem vyhodnocení, zda a do jaké míry „limitují“ využití území z hlediska ochrany ŽP v rozsahu kompetencí ÚPD vyplývajících z příslušných ustanovení stavebního zákona. V rámci vyhodnocení SEA není možné se pouštět do spekulací, jakým způsobem budou nebo mohou být jednotlivé regulativy uplatňovány.

Připomínka

ID 2905820

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29

Podatel | **MČ Praha 9, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NLCU

Lokalita | 025

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření

025 Vysočany

62. Požadujeme zachovat hodnotné celky stávající zástavby v transformačních plochách, především:

b. Součástí transformační plochy 411/025/2136 je část nedokončené blokové zástavby, hodnotná budova školy, postavená ve 30. letech 20. století. Nepodléhá sice právní ochraně dle památkového zákona, nicméně lze je v celkovém pojetí považovat za nepostradatelnou součást města.

Dochovanou hodnotnou zástavbu je třeba integrovat do nově navržené struktury.

Na regulačním plánu (z r.1931) je budova školy vpravo. Blok nebyl nikdy dostavěn, škola zůstala v izolované poloze se slepým západním štítem.

Vyhodnocení

Vypořádání zásadní připomínky viz ID=2905805.

Připomínka

ID 2905849

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29

Podatel | **MČ Praha 9, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NLCU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65

Vyjádření

025 Vysočany

63. Požadujeme doplnit podmínky ochrany kulturních hodnot území:**Požadujeme doplnit do regulativů ochranné pásmo PPR v západní části lokality.****Tuto připomínku považuje městská část Praha 9 za zásadní.**

Území západně od ulice Na břehu je součástí OP PPR. Součástí OP je transformační plocha 411/025/2136.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je bezpředmětný. Vymezení ochranného pásma PPR je součástí koordinačního výkresu O01.

Transformační plocha 411/025/2136 není součástí ochranného pásma PPR, nachází se východně od ul. Na Břehu a součástí ochranného pásma PPR je území západně od uvedené ulice.

Připomínka

ID 2905857

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29

Podatel | **MČ Praha 9, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NLCU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 70

Vyjádření

025 Vysočany

V MPP ztratily struktury a objekty uvnitř transformačních ploch ochranu. Jsou ohroženy možností doslovné aplikace ustanovení čl. 71, odst (1):

*„Zastavitelná transformační plocha je část zastavitelného území s narušeným či neustáleným charakterem, pro kterou jsou stanoveny požadavky na změnu charakteru území **bez přihlédnutí ke stávajícímu charakteru plochy**.*

Znění tohoto článku MPP **ohrožuje kontinuitu vývoje historického města**. V transformačních plochách je proto nutné doplnit regulativy se stanovením individuálních požadavků dle konkrétních podmínek území.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh MPP bude na základě dohody s Ministerstvem kultury upraven, do koordinačního výkresu O 01 budou doplněny limity památkové péče, včetně nemovitých kulturních památek, dle dohody bude upravena i legenda koordinačního výkresu v části týkající se limitů památkové péče.

Připomínka

ID 2906270

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29

Podatel | **MČ Praha 9, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NLCU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 147

Vyjádření

· Připomínky k nemotorové dopravě:

*Poznámka: Výraz „bezmotorová“, převzatý patrně z letectví (kde je na místě), je v souvislosti s pozemní dopravou nesprávný. V Zákoně č. 361/2000 Sb O provozu na pozemních komunikacích je používán pojem **nemotorová**, výraz **bezmotorová** zákon o pozemních komunikacích nezná.*

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vědomí.

K pojmu "bezmotorová doprava": Bezmotorová doprava zahrnuje veškerý pohyb v celém veřejném prostoru chodců a vozidel bez motoru, tj. cyklistů, bruslařů, koloběžkářů apod. V Metropolitním plánu je souborně pod tímto pojmem zahrnuta obecně koncepce a problematika pohybu uživatelů i mimo prostor pozemních komunikací. Je používána např. v generelech bezmotorové dopravy v městských částech Prahy a proto i v Metropolitním plánu.

Nemotorová (nemotoristická) doprava je pojem vymezující pohyb vozidel na pozemních komunikacích, které nejsou vybaveny pohonnými jednotkami (motory). Těmito vozidly bez motoru s povoleným pohybem v prostoru pozemních komunikací jsou cyklisté, povozy tažené zvířaty a ostatní homologovaná vozidla bez motoru. Tento druh dopravy Metropolitní plán samostatně nevymezuje, a tedy nepoužívá.

Připomínka

ID 2906718

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření

Postupujeme Vám tímto souhrn připomínek veřejnosti k návrhu nového Územního plánu hl. m. Prahy - Metropolitní plán, jejichž vyhodnocení externím zpracovatelem, společností Jiran a partner architekti s.r.o., bylo schváleno usnesením Zastupitelstva MČ Praha 10 ze dne 25. 7. 2018.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2906721

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK VEŘEJNOSTI K NÁVRHU
ÚZEMNÍHO PLÁNU HL.M. PRAHY (MPP verze 4.0 na území MČ
Praha 10)

PŘIPOMÍNKY OBECNÉHO CHARAKTERU KE KONCEPCI
NÁVRHU MPP:

- Nesrozumitelnost a nejednoznačnost MPP v grafické části (tloušťka čar, šrafy, barevnost), která ve výsledku vyžaduje potřebu zpracování podrobnějšího územního plánu a regulačního plánu.

Doporučujeme jako zásadní připomínku k MPP.

Připomínka je v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka se týká verze 4.0, jak je uvedeno v textu připomínky, nikoli zveřejněné návrhové dokumentace Metropolitního plánu.

Úprava grafického zpracování pro zvýšení čitelnosti bude prověřena v rámci úpravy návrhu Metropolitního plánu na základě vyhodnocení výsledků společného jednání.

Připomínka

ID 2906722

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK VEŘEJNOSTI K NÁVRHU
ÚZEMNÍHO PLÁNU HL.M. PRAHY (MPP verze 4.0 na území MČ
Praha 10)

PŘIPOMÍNKY OBECNÉHO CHARAKTERU KE KONCEPCI
NÁVRHU MPP:

Veřejná vybavenost a její specifikace není dostatečně definována jak v grafické, tak v textové části MPP. Není zřejmé, z jakého právního rámce se vycházelo. Je třeba jasně určit veřejnou vybavenost jak grafické části - lokalitách, tak v textu.

Doporučujeme jako zásadní připomínku k MPP.

Připomínka je v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků dotčených MČ bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch /VV/ dle planého ÚP SÚ hl. m. Prahy a bude též doplněno do výkresu Z02. Občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

Regulace občanské vybavenosti je od začátku nedílnou součástí Metropolitního plánu. Jedná se o citlivé téma, zcela pochopitelně velmi připomínkované městskými částmi. Většina konkrétních připomínek bude na základě výsledků vyhodnocení zapracována.

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání bude upraveno znění odst. 1 čl. 146: bude vyloučena možnost umísťování jiných budov a staveb s veřejnou vybaveností nesouvisejících, vyjma veřejných prostranství a dopravní a technické infrastruktury. Znění 2. věty odst. 1 čl. 146 týkající se přípustnosti a podmínek pro umísťování budov a jiných staveb v plochách veřejné vybavenosti bude přeformulována. Bude přípustné měnit přesný tvar plochy vymezené pro veřejnou vybavenost, avšak bude nutno zachovat její minimální celkovou rozlohu.

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání bude upraveno a doplněno znění čl. 149: znění odstavce 1 bude upraveno, bude odstraněno slovo "nevymezuje" a nahrazeno dovětkem o skutečnosti, že stávající objekty komerční vybavenosti jsou vymezovány pouze na sídlištích, tedy v lokalitách s typem modernistická struktura: Dále bude článek 149 doplněn o nový odstavec (2) týkající se ochrany stávající komerční vybavenosti v modernistické struktuře. Stávající odstavec 2 (týkající se stávající občanské vybavenosti) se stane 3. odstavcem a jeho znění bude upřesněno tak, aby byla zajištěna větší ochrana pro umístění občanské vybavenosti vymezené bodem v následných řízeních.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury včetně veřejné vybavenosti byla zpracována v samostatném výkresu (Z03). V grafické části návrhu Metropolitního plánu, zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z 03. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z02.

Obecnost vymezení jednotlivých druhů vybavenosti odpovídá zvolené flexibilitě Metropolitního plánu, která vychází ze zkušeností územního plánování hl. m. Prahy. Není možné zcela přesně předvídat potřeby jednotlivých městských částí a přesně definovat typ stavby v každé ploše - taková podrobnost by vyžadovala množství změn. Také vymezené plochy veřejné vybavenosti /VV/ v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy nejsou konkrétní. Z těchto důvodů nebude v textové části veřejná vybavenost podrobněji definována.

Pro účely Metropolitního plánu je přejata definice veřejné vybavenosti z § 8 PSP: „*Veřejná vybavenost zahrnuje stavby, zařízení a pozemky občanského vybavení podle § 2 odst. 1 písm. k) bodu 3 stavebního zákona a stavby, zařízení a pozemky pro obchod a služby.*“

Ve stavebním zákoně je občanské vybavení definováno v § 2 odst. 1 písm. k) bod 3 jako „stavby, zařízení a pozemky sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva“.

Z těchto definic vyplývá, že na území Prahy je veřejná vybavenost pojímána širěji než občanské vybavení dle definice stavebního zákona, a proto jsou do veřejné vybavenosti zařazeny i plochy pro obchod, služby a pracovní příležitosti, a také plochy pro rekreaci, relaxaci a sport.

Připomínka

ID 2906723

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 076, 078, 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK VEŘEJNOSTI K NÁVRHU
ÚZEMNÍHO PLÁNU HL.M. PRAHY (MPP verze 4.0 na území MČ
Praha 10)

PŘIPOMÍNKY OBECNÉHO CHARAKTERU KE KONCEPCI
NÁVRHU MPP:

Návrh Metropolitního plánu není zcela v souladu se zpracovanou
a schválenou urbanistickou studií Bohdalec - Slatiny - brownfield
Strašnice. Tato připomínka je součástí již schválených zásadních
připomínek MČ Praha 10.

Doporučujeme jako zásadní připomínku k MPP.

Připomínka je v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně viz vypořádání ID=2906628.

Připomínka

ID 2906748

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 042

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření**Připomínka č. 1 - Park Botič**

Navrhovatel: fyzická osoba P.M.

Lokalita: Vršovice

Datum zaslání: 20. 5. 2018

Připomínka: V Metropolitním plánu je to vedené jako zastavitelná plocha s blokovou strukturou, dle mého názoru by to mělo být vedeno jako park, či zelená plocha bez zástavby a radnice by toto měla vznést jako zásadní připomínku.

Zdůvodnění: Zde vysvětlím, proč je současné vedení jako zastavitelné plochy s blokovou strukturou nesmysl.

V současné době se jedná o místo plné stromů, které je v otevřené část využívané jako park. S tím že podle informací z radnice které mám chce Praha 10 i zbytek toho místa otevřít, tak aby plnilo účel parku. Současná otevřená část parku je velice využívána k procházkám obyvatel Vršovice všech věkových kategorií, i z tohoto důvodu dává smysl bojovat o to aby místo bylo otevřené jako park a nikoliv zastavěno.

Návrh metropolitního plánu vychází ze starých podkladů, poslední funkční stavba v tom místě byla před desítkami let, kdy tam byla mateřská školka, která je již cca 30 let zavřená a v současné době ta budova ani neexistuje.

Dle pamětníků byl v těch místech v historii zahradník, tzn. opět žádná výstavba. Když se podívám na historické mapy, ať už na <http://praha10vcase.cz> nebo <http://www.dveprahy.cz/> tak vidím že už v roce 1988 jsou na místě vzrostlé stromy.

Z tohoto je myslím jasné že se jedná o místo bez výstavby, které by i do budoucna mělo být zachováno jako park (když se podíváte na současné mapy, tak to místo je dokonce pojmenované Park Botič).

Zařazení lokality a navrhovaný charakter dle MPP:

042 / Vršovice

ZASTAVITELNOST: zastavitelná stavební VYUŽITÍ ÚZEMÍ: obytné

TYP STRUKTURY: bloková STABILITA: stabilizovaná

CÍLOVÝ CHARAKTER LOKALITY

Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Vršovice se strukturou blokovou.

Lokalita Vršovice je vymezena jako lokalita s blokovou strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, v prolukách a transformačních plochách doplňování zástavby, rozvíjení a doplňování prostupnosti podél potoka Botič a rozvíjení propojení lokality s lokalitou Nusle realizací podchodu pod železniční tratí.

Analýza připomínky a doporučení:

Obdobná připomínka týkající se rozšíření vymezení prvku lokálního biokoridoru v přesných hranicích podél potoka Botiče pro možnost budoucího založení nového městského parku a ochrany tohoto lineárního prvku z hlediska jeho prostupnosti je součástí již schválených zásadních připomínek MČ Praha 10.

Připomínka týkající se zrušení zastavitelné plochy s blokovou strukturou (v připomínce nejednoznačně vymezeno dotčené území) je nerelevantní už jen z důvodu evidence tohoto území jako plochy VV - veřejné vybavení, dle platného ÚP SÚ HMP.

Nedoporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka není v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Připomínka

ID 2906753

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65

Vyjádření**Připomínka č. 2 - Souhrn připomínek k MP**

Navrhovatel: fyzická osoba R.B.

Lokalita: HM Praha

Datum zaslání: 18. 5. 2018

1. Definovat "Park ve volné zástavbě" výslovně jako nezastavitelnou plochu.

Architekti tvrdí, že park ve volné zástavbě se nesmí zastavovat. Nicméně v textové části Metroplánu se praví, že „stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) v parku ve volné zástavbě, lze nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb, pokud nedojde ke zvětšení RPB (regulovaná plocha budovy) na úkor parku ve volné zástavbě o více než 20 %”.

Zařazení lokality a navrhovaný charakter dle MPP:

Jednotlivé body připomínky řeší specifická místa v různých lokalitách Prahy 10 a nesouvisí s celkovým charakterem lokalit.

Analýza připomínky a doporučení:

1. Článek 94 Park ve volné zástavbě (3) Stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) v parku ve volné zástavbě, lze nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb, pokud nedojde ke zvětšení RPB na úkor parku ve volné zástavbě o více než 20%. Podrobnost takového řešení odpovídá regulačnímu plánu a přesnému stanovení podmínek v konkrétním území.

Nedoporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka není v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Dle definice v Metropolitním plánu viz čl.5, písm. h). se parkem ve volné zástavbě se rozumí soubor nezpevněných i zpevněných veřejně přístupných ploch ve stavebním bloku modernistické zástavby. Ve čl. 94, odst. 1 je dále upřesněno, že: „Park ve volné zástavbě je nezastavěná veřejně přístupná část stavebního bloku v lokalitě typu (07) modernistická struktura, ... je vymezen v grafické části Z02 šrafovou přes bílou plochu stavebního bloku.

Ve čl. 47 odst. 2 jsou stanoveny zásady prostorového uspořádání v lokalitě modernistické struktury, zde v písm, c) je výslovně uvedeno, že: "nestavební část stavebních bloků je parkem ve volné zástavbě."

Pozn.: Znění citovaného odst. 3 čl. 94 bude na základě výsledků společného jednání (připomínky MČ Prahy 8) pro zvýšení srozumitelnosti upraveno - viz podrobněji vypořádání MČ ID 2895523.

Připomínka

ID 2906761

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 103

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 66

Vyjádření

2. Upřesnit, o jakou výstavbu jde kolem rondelu stanice metra Strašnická. Z MP nevyplývá nic. Nejlépe by bylo nestavět tam nic.

2. Není předmětem řešení MPP z hlediska podrobnosti typu dokumentace. Upřesnění musí být předmětem regulačního plánu, případně konkrétního urbanistického a architektonického řešení. Požadavek na zrušení transformační plochy je součástí zásadních připomínek MČ Praha 10.

Nedoporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka není v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Návrh MPP bude upraven, na základě připomínky MČ Prahy 10 bude transformační plocha 411/103/2250 zrušena a dotčená část území bude vymezena jako součást stabilizované plochy. Viz podrobněji vypořádání připomínky MČ - ID 2906654.

Připomínka

ID 2906772

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 006

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 67

Vyjádření

3. Zrušit tramvaj na Václ. náměstí. Je tam metro, vznikne zbytečný hluk.

3. *Není v kompetenci MČ Praha 10.*

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Připomínka

ID 2906777

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 68

Vyjádření

4. Zrušit možnost "přifukování" staveb o další podlaží. Např. v Bubnech a jinde.

4. Není v kompetenci MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Připomínka

ID 2906787

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 215, 328, 833, 886, 907

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 69

Vyjádření

5. Zrušit nebo vést jinudy radiálu na Vypichu, podél Karlovarské, procházející Motolským hájem, potom vilovou oblastí Fialka. Nejlépe zakopat.

5. Není v kompetenci MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Připomínka

ID 2906792

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 523

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 70

Vyjádření

6. Zrušit stavbu polyfunkčních domů Lužiny. Má být o tři patra vyšší než stávající zástavba, prostor se zaplní megastavbou, zbyde málo místa mezi domy.

6. Není v kompetenci MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Připomínka

ID 2906793

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 523

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 71

Vyjádření

7. Zrušit stavbu na stanici Luka, vzniká nesmyslná betonová masa, převyšující o tři patra současnou zástavbu, zatížení dopravy metrem, auty, smog.

7. Není v kompetenci MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Připomínka

ID 2906795

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 72

Vyjádření

8. Chybí výstavba parkovišť P+R pro "denní návštěvníky" Prahy

*8. Ano, doporučujeme zahrnutí potřeby budování záchytných parkovišť P+R též v okrajových částech území městské části Praha 10, např. u stanice metra Depo Hostivař.**Doporučujeme jako připomínku k MPP.**Připomínka je v souladu s názorem MČ Praha 10.*

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Metropolitní plán se záchytným parkovištěm P+R podrobně věnuje, jsou součástí koncepce veřejné dopravy. V návrhu MPP jsou vymezeny plochy pro záchytná parkoviště P+R v přímé vazbě na stanice prostředků hromadné dopravy a jsou určeny pro řešení vnější individuální dopravy. Např. U Depa Hostivař je v návrhu MPP vymezeno záchytné parkoviště P+R s minimální požadovanou kapacitou 1200 stání.

Vlastní realizace (výstavba) parkovišť P+R není poředmětem územního plánu, ale následných řízení.

Připomínka

ID 2906796

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 73

Vyjádření

9. V MP chybí konkrétní definice staveb obč. vybavenosti (školy...), v MP pouze označeno bodově, jinak nebezpečí manipulace.

9. Ano, doporučujeme v rámci MPP specifikovat, které objekty se definují jako stavby občanské vybavenosti. Případně výslovně určit, kterým právním předpisem se dokumentace řídí nebo kdo posuzuje zařazení do této skupiny staveb.

Doporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka je v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2906722.

Připomínka

ID 2906800

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 74

Vyjádření

10. Ve Slatinách ponechat věci, jak jsou. Nestavět, spíš zlepšit současné podmínky vybudováním kanalizace atd. Neničit vzácný genius loci. Nové sídliště nebude mít dobrou kvalitu života - extrémní zatížení hlukem od vlaků a Již. spojky.

10. Dle schválené koncepce rozvoje MČ Praha 10 se počítá s lokalitou Slatiny jako s rozvojovou lokalitou. Doporučení pro rozvoj lokality zpracovává urbanistická studie Bohdale-Slatiny-brownfield Strašnice.

Nedoporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka není v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Připomínka

ID 2906803

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 75

Vyjádření

11. Omezovat vjezd aut do města, zpoplatnit vjezd jako na Západě.

11. Není v kompetenci MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2906804

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 76

Vyjádření

12. Snižování zeleně o 10% je špatně, vzhledem k narůstajícímu automobilismu by se měla zvyšovat! !!

12. Ano, nesouhlasíme se snižováním ploch zeleně, avšak vzhledem k přílišné obecnosti připomínky k ní není možné zaujmout relevantní stanovisko.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Připomínka

ID 2906821

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 580

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 77

Vyjádření**14Připomínka č. 3 - Obytný soubor - Polygrafická**

Navrhovatel: právnická osoba

Lokalita: Malešická PO

datum zaslání 17.5.2018

Připomínka: V zastoupení naší 100 % dceřiné společnosti reagujeme na zveřejnění návrhu územního plánu hlavního města Prahy - Metropolitního plánu (dále jen „MPP“).

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy předal návrh Metropolitního plánu pořizovateli (Odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy) k projednání dle § 50 stavebního zákona. Pořizovatelem přijatá dokumentace byla oficiálně zveřejněna na webových stránkách www.praha.eu. V návrhu MPP v lokalitě č. 580/Malešická průmyslová zóna dochází k zásadním změnám ve funkčním využití pozemků ve vlastnictví naší dceřinné společnosti.

Společnost je vlastníkem pozemků č. 723/16, 723/20-25, 723/30, 723/39, 723/42, 723/118-137, 757/7, 757/22, 761/10 v k. ú. Malešice (viz Příloha č. 1 - LV 4145) a dle našeho názoru, předloženým návrhem MPP, dojde k výraznému dotčení resp. zkrácení našich práv.

Z výše uvedeného důvodu, v zákonné lhůtě, předkládáme níže uvedené připomínky k zapracování do Metropolitního plánu.

Na pozemcích vlastněných Společností již několik let pracujeme společně s architektonickým atelierem QARTA architektura, s.r.o. na projektování, vývoji a projednávání s příslušnými dotčenými orgány, projektu nazvaného „Obytný soubor - Polygrafická“ (viz Příloha č. 2 -

architektonická situace „Obytného souboru - Polygrafická“). Jeho finální urbanistickou podobu jsme společně s Institutem plánování a rozvoje (dále jen „IPR“) několikrát v průběhu příprav konzultovali a rovněž i upravovali, dle doporučení právě zástupců IPR, tak abychom získali nejen kladné vyjádření, ale zejména proto, abychom byli v maximální shodě s názory IPR ohledně budoucí vhodné podoby této části Malešic.

Zpracovatel platného Územního plánu již v roce 1999 vyjádřil jeho záměr v budoucnu redukovat monofunkční plochy určené pro výrobu a sklady a to mimo jiné i v tabulce „Průvodní zpráva“ Územního plánu, nazvané „Přehled hlavních výrobních ploch a jejich rozvoj v ha“, kterou přikládáme.

Přehled hlavních výrobních ploch a jejich rozlohy v ha:

Stávající Navrhované

Dolní Chabry 6,72 24

Letňany - Čakovice - Kbely 169,7 114

Horní Počernice 137,28 139

Malešice - Hostivař - Štěrboholy 320,36 142

Uhřetěves 83,09 55

Jižní Město 24,81 57

Kunratice 71,67 37

Stodůlky - Zličín 71,23 58

Západní město - Řeporyje 65,01 48

P 6 - Ruzyně, Jiviny 40,28 50

Nyní nás proto překvapuje takováto radikální změna v navrhované strategii rozvoje města a rovněž ani nezahrnutí již delší dobu projednávaného záměru „Obytného souboru - Polygrafická“ do zveřejněného návrhu MPP.

Níže pro přehlednost shrnujeme genezi vývoje a projednávání stavebního záměru „Obytný soubor - Polygrafická“ v Malešicích.

Pozemky na kterých se záměr připravuje jsou vymezené ulicemi Černokosteleckou z jihu, Průmyslovou z východu, Tiskařskou ze severu a Sazečskou ze západu. (viz Příloha č. 1 - LV 4145).

Pozemky jsou dle aktuálně platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále „ÚPn“) v částečně zastavitelném území v ploše SV sloužící pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, sport, administrativu, veřejné vybavení a služby všeho druhu, dále pozemky v nezastavitelném území v ploše s funkčním využitím DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení a rovněž nezastavitelné plochy izolační zeleně (IZ) a zeleně městské a krajinné (ZMK).

Na výše uvedených pozemcích naše společnost již od roku 2015 vyvíjí projekt s plnohodnotným bydlením; obytný soubor s více než 900 byty, 8000 m² komerčních ploch, mateřskou školou, stezkou pro cyklisty a parkem (Příloha č. 2 „Obytného souboru - Polygrafická“).

Realizací záměru dojde k transformaci dlouhodobě nevyužívané plochy, která původně sloužila průmyslové výrobě a v posledních letech ztratila svoji původní funkci. Na pozemcích se aktuálně nacházejí rozpadající se budovy bez využití, které jsou obývány bezdomovci, což vede k negativním sociálním a kriminálním jevům v okolí.

V docházkové vzdálenosti se nachází stanice metra Depo Hostivař, což činí tuto oblast velmi atraktivní zejména díky velkému dopravnímu potenciálu, který je zatím využitý jen zčásti - a sice jako přestupní stanice pro příměstskou autobusovou dopravu. Umístění rezidenčního záměru v této lokalitě proto svojí podstatou naplňuje hlavní teze MPP, což je kromě jiného, využití růstového potenciálu města zejména na rozvojových a transformačních plochách, popř. brownfieldech a rovněž vhodným způsobem využívá i již vybudovanou technickou a zejména dopravní infrastrukturu této oblasti.

Transformace takovýchto nevyužívaných ploch je v nové koncepci města prioritou a má přednost před novou zástavbou na nezastavěných plochách.

Dle našeho názoru „Obytný soubor - Polygrafická“ všechny tyto teze MPP naplňuje.

Záměr „Obytný soubor Polygrafická - Malešice“ je nyní ve fázi posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Tento záměr byl již také předložen k posouzení jak Odboru územního rozvoje MHMP, tak byl několikrát průběžně konzultován na městské části Praha 10 a rovněž s Institutem plánování a rozvoje a jejich podnětné připomínky byly do výsledného návrhu projektu zapracovány. Všechny tyto instituce vydaly v průběhu poslední doby

několik souhlasných vyjádření a to zejména i s umístěním, tak i architektonickou podobou záměru.

Konkrétně IPR se vyjadřoval k rozpracované dokumentaci pro územní rozhodnutí dne 3.6.2015 (Příloha č. 3) a rovněž dne 25.2.2016 (Příloha č. 4). Závěr obou těchto stanovisek je, že s předloženým záměrem souhlasí.

Dále se IPR vyjadřoval k dokumentaci pro posouzení vlivu na životní prostředí, která v sobě reflektovala již dříve předjednanou a s IPR odsouhlasenou dokumentaci pro územní rozhodnutí a to v datech 1.2.2017 (ke zjišťovacímu řízení) (Příloha č. 5) a rovněž dne 25.10.2017 (Příloha č. 6), respektive v únoru 2018 (k dokumentaci k posouzení vlivu na životní prostředí) (Příloha č. 7) a to opět se závěrem, že s předloženou dokumentací souhlasí za podmínky zapracování v souhlasném dokumentu uvedených podmínek, a to v dalším stupni dokumentace.

Předmětný záměr byl v průběhu vývoje rovněž paralelně projednáván i s městskou částí Praha 10, zejména s Odborem stavebním, resp. Oddělením územního rozvoje. Odborem životního prostředí, dopravy a rozvoje, resp. Oddělením koncepce a rozvoje MČ Praha 10. Průběžné požadavky těchto odborů byly rovněž zapracovány do dokumentace pro posuzování vlivu na životní prostředí a současně i do dokumentace pro územní řízení. Všechny tyto odbory se jak k umístění projektu, tak i k jeho architektonické podobě vyjádřily rovněž kladně a to např. ve vyjádření ze dne 23.9.2016 (Příloha č. 8).

Umístění projektu a jeho architektonická podoba byla rovněž předmětem posouzení Odboru územního rozvoje Magistrátu hlavního města Prahy, který se k jeho umístění v území rovněž vyjádřil kladně, dne 30.1.2017 (Příloha č. 9).

Po zveřejnění návrhu MPP jsme proto velmi překvapeni, že tento návrh MPP vůbec nerespektuje ani původní funkční využití lokality dle platného ÚPn a již vůbec nerespektuje již dříve vydaná kladná vyjádření a to jak Odborů úřadu městské části Praha 10, tak i opakovaný souhlas IPR a Odboru územního rozvoje MHMP.

Na tomto místě tedy očekáváme, že Institut plánování a rozvoje provede takové úpravy v dotčené části MPP, tak aby byla zachována konzistence jeho, několik let prosazovaných a písemně potvrzených názorů.

Z výše popsaných důvodů tedy požadujeme, aby na pozemcích č. 723/16, 723/20-25, 723/30, 723/39, 723/42, 723/118-137, 757/7, 757/22, 761/10 ve vlastnictví naší dceřinné společnosti v k.ú. Malešice, resp. v lokalitě č. 580/Malešická průmyslová zóna, byly provedeny následující úpravy:

1.1. Využití lokality

Z důvodu výše popsaného žádáme ochránit naše vložené investice zachováním původního využití lokality na pozemcích v našem vlastnictví v k.ú. Malešice jako **zastavitelná obytná**.

1.2. Struktura lokality

V návrhu Metropolitního plánu je uveden typ struktury: areál produkce, který by znemožnil možnost původního funkčního využití a rovněž znemožnil realizaci několik let připravovaného a projednávaného stavebního záměru. Proto na pozemcích v našem vlastnictví v k.ú. Malešice žádáme přizpůsobení struktury na **heterogenní strukturu**, která se nejvíce blíží původnímu typu zástavby a projednávanému záměru „Obytného souboru Polygrafická“.

1.3. Stabilita lokality

V Metropolitním plánu nově navržená stabilizovaná flexibilní lokalita neodpovídá projednávanému stavebnímu záměru „Obytného souboru - Polygrafická“, proto navrhujeme úpravu lokality na **zastavitelnou transformační**.

1.4. Výšková regulace

V návrhu Metropolitního plánu je snížena podlažnost na rozmezí podlažnosti 2. Tento návrh absolutně nerespektuje původní názor Institutu plánování a rozvoje z vyjádření ze dne 25.10.2017 a 1.2.2017, respektive 3.6.2015 a 25.2.2016, kde je návrh studie na umístění budov dokonce s 18 nadzemními podlažími kladně hodnocen jako kvalitní, urbanisticky neotřelý a vhodný do předmětného transformačního území. Žádáme tedy o úpravu výškové regulace na **rozmezí podlažnosti 6, 8 a 21**, což odpovídá i dříve odsouhlasenému a projednávanému záměru „Obytný soubor - Polygrafická“ (Příloha č. 2).

Rekapitulace výše zdůvodněných požadovaných úprav MPP:

Číslo připomínky Lokalita Připomínky

1.1. č.580/Malešická průmyslová oblast změna využití lokality na „zastavitelná obytná“

1.2. č.580/Malešická průmyslová oblast změna struktury lokality na „heterogenní struktura“

1.3. č.580/Malešická průmyslová oblast změna stability lokality na „zastavitelnou transformační“

1.4. č.580/Malešická průmyslová oblast změna výškové regulace na „rozmezí podlažnosti 6,8,21“

Pro doložení skutečnosti, že původní funkční využití ploch, které kombinovalo jak nerušící výrobu, tak i smíšenou obytnou funkci, což v kontextu širších vztahů bylo správné, zadala naše společnost nezávislé prověření širšího území Malešic, resp. rozsáhlou plochu Malešické průmyslové oblasti, architektonické kanceláři Jiran a partner architekti s.r.o.

V návrhu MPP aktuálně navržené monofunkční území Malešické průmyslové oblasti zaujímá rozlohu 369 ha, což reprezentuje přibližně plochu celého Starého a Nového města dohromady a tato plocha představuje cca. 20 % plochy území MČ Praha 10. Zpracovaná studie prokázala vhodnost porušení takto rozsáhlého homogenního území vložím městotvorné obytné struktury, jejímž výsledkem je dosaženo měřítkově přijatelnějšího, urbanisticky hodnotnějšího přirozeného městského prostředí.

Pro rozbití monofunkčnosti produkční plochy vložím např. obytné funkce, je kromě jiného, vhodná i přímá návaznost na stanici metra, jako kapacitního obslužného uzlu transformační plochy.

Řešené území má vzhledem ke své poloze rovněž veliký potenciál umožnit propojení významných krajinných celků a rekreačních oblastí. Na severu je to Malešická botanická zahrada a Přírodní park Smetanka, na jihu je návaznost na zalesněné území Za Dráhou, přes mokřad Triangl až k Přírodnímu parku Hostivař - Záběhlíce.

Založení nové urbanistické struktury zachovává jak původní ortogonální rastr stávající urbanistické struktury průmyslových objektů, tak zahrnuje i strukturu již existujících rodinných domů v ulici kolonie U Obecní cihelny. Vzniká tak celek s polyfunkční náplní, kde je zastoupeno bydlení, administrativa i nerušící výroba, skladovací plochy, prostory pro distribuci zboží a tím i zachování pracovních; příležitostí. Celé území rovněž profituje z dobré dopravní obslužnosti.

Vhodnost a dlouhými lety ověřené funkční řešení urbánních struktur s vhodným prostřídáním rozdílných funkčních ploch - produkce a bydlení, byla ve studii doložena rovněž příklady urbanistického uspořádání předních evropských metropolí, jako jsou Mnichov, Vídeň a Brusel. Konkrétní příklady s vhodným vložím obytných území v rozsáhlých produkčních plochách průmyslových zón, kterými bylo dosaženo měřítkově přirozenějšího urbánního rytmu zástavby a tím vyšší kvality prostředí, jsou uvedeny v přiložené urbanistické studii

architektonické kanceláře Jiran a partner architekti s.r.o. (Příloha č. 10).

Myslíme si proto, že by úpravy MPP č. 1.1 až 1.4, které požadujeme provést na pozemcích č. 723/16, 723/20-25, 723/30, 723/39, 723/42, 723/118-137, 757/7, 757/22, 761/10 ve vlastnictví Polygrafická Development s.r.o., bylo z širšího pohledu vhodné, aplikovat rovněž i na další území, které studie vytypovala jako příhodné.

Závěrem si dovoluujeme upozornit, že v případě nezpracování námi požadovaných úprav č. 1.1 až 1.4, dojde k významnému omezení našich vlastnických práv a znehodnocení těchto pozemků, které jsou v současné době dle platného ÚPn určené zejména pro umístění smíšených staveb.

Zařazení lokality a navrhovaný charakter dle MPP:

580 / Malešická průmyslová oblast

ZASTAVITELNOST: zastavitelná stavební VYUŽITÍ ÚZEMÍ: produkční

TYP STRUKTURY: areál produkce STABILITA: stabilizovaná flexibilní

CÍLOVÝ CHARAKTER LOKALITY

Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelná stavební, stabilizované flexibilní, produkční lokality Malešická průmyslová oblast se strukturou areálu produkce.

Lokalita Malešická průmyslová oblast je vymezena jako lokalita se strukturou areálů produkce. Cílem navržených regulativů je zachování flexibility prostorového uspořádání, zlepšení prostupnosti územím, dále rozšíření lokality o vymezené rozvojové plochy produkce, zlepšení propojení v návaznosti na sousední lokalitu Nový Zborov a doplnění dopravní a technické infrastruktury.

Analýza připomínky a doporučení:

Pro oblast byla v režii žadatele zpracována urbanistická ideová studie Malešice - Černokostelecká - Tiskařská, která prověřovala možnost využití území jako plnohodnotnou urbanizovanou čtvrť s obytnou funkcí, zelení a nerušící výrobou. Doporučujeme připomínku akceptovat a do MPP zapracovat změny vycházející ze studie.

Připomínka je v souladu se schválenou zásadní připomínkou MČ Praha 10 k uvedené lokalitě.

Doporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka je v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Rozsah lokality 580 / Malešická průmyslová oblast byl prověřen. Dojde k vymezení nové zastavitelné obytné lokality s ohledem na právní stav v území (platný stav ÚP), viz zákres G_tema 5_lokality_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit novou zastavitelnou obytnou lokalitu dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

Připomínka

ID 2906822

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 041, 138, 719

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 78

Vyjádření**Připomínka č. 4 - Ulice Bartoškova**

Navrhovatel: fyzická osoba M.M.

Lokalita: Nádraží Vršovice a Strašnice

Datum zaslání: 13. 5. 2018

Chtěl bych se na Vás obrátit k věci změny/připomínkování současného i budoucího územního plánu a možnosti připomínkovat v zastoupení městské části viz doporučení zde.

Již jsem kontaktoval SVJ objektu Bartoškovy 26, jehož jsem teď už také členem, a rád bychom dosáhli zanesení odkloněné varianty Bartoškovy ulice od stavajícího plánu. (Dovolil jsem si zaznačit do přiložené mapy) tento návrh se zdá logický a myslím, že by vyhovoval všem, kdo v Bartoškově ulici bydlí a je ideální přilehnout rušnou komunikaci blíže ke kolejistům.

Pro městskou část Nusle by zde mohl vzniknout atraktivní obecně prospěšný prostor jako třeba malé obchody nebo pás zeleně. Vzhledem k připravované revitalizaci Vršovického Nádraží a vybudování podchodu právě do Bartoškovu ulice by takováto úprava mohla mít jen pozitivní dopad pro celou oblast.

Zařazení lokality a navrhovaný charakter dle MPP:

Jednotlivé body připomínky řeší specifická místa v různých lokalitách Prahy 10 a nesouvisí s celkovým charakterem lokalit.

Analýza připomínky a doporučení:

Ano, doporučujeme navrhovanou variantu prověřit zpracovatelem koncepce dopravního řešení. Ulice Bartoškova se nachází na hranici území MČ Praha 10 a 4.

Doporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka je v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Bylo prověřeno, návrh MPP bude upraven, bude rozšířen koridor dopravní infrastruktury pro možnost posunu trasy Bartoškovy ulice blíže k železniční trati, tak aby byly realizovatelné obě dvě varianty.

SHRNUTÍ:

Rozšířit vymezení koridoru dopravní infrastruktury 610/-/33 dle zákresu G_tema 2_dopravni infr._MC.

Připomínka

ID 2906823

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 079, 643

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 79

Vyjádření**Připomínka č. 5 - Sportoviště SK Slavia**

Navrhovatel; právnická osoba

Lokalita: Eden

Datum zaslání: 22. 5. 2018

Jménem vlastníka rozsáhlých pozemků a na nich provozovaných sportovišť SK Slavia Praha považujeme za nutné, vyjádřit se k urbanistické studii Bohdalec Slatiny brownfield Strašnice. Jakkoliv chápeme potřebu rozvoje území hl. města Prahy a s tím spojené dlouhodobé plánování, se závěry této studie nesouhlasíme, z hlediska rozvoje sportu a volnočasových aktivit občanů Prahy 10 ji považujeme za zcela nekompetentní a domníváme se, že poškozuje zájmy našeho sportovního klubu. A to zejména proto, že:

1. Městská část Praha 10 si nechala zpracovat známou studii na rozvojovou plochu Slatiny-Bohdalec, kde je naprosto nesmyslně pracováno s areálem Slavie a tento je prakticky zničen. V revidované verzi tohoto projektu je sice s areálem pracováno o něco přívětivěji, ale protažením ulice Litevská až k patě železničního násypu je zničen hlavní komplex budov, tedy tribuny a šatny atletického stadionu, restaurace a šatny u pozemního hokeje, šatny akademie fotbalové mládeže, parkovací místa u hotelu Slavia a obslužnost v areálu.
2. Studie, kterou označujete jako strategický dokument a základní podklad pro postupnou přeměnu lokality totiž nepočítá s rozsáhlými sportovními plochami které jsou ve vlastnictví našeho spolku, a které tvoří největší sportovní komplex v Praze. Škrtnutím pera zasahujete do soukromého vlastnictví a bez jakékoliv náhrady plánujete likvidaci sportovního areálu. Cítíme se zaskočení tím, že v průběhu přípravy studie nedošlo ani k žádné snaze o kontakt a případným konzultacím

na toto téma. Obáváme se zda je vůbec reálné s pozemky našeho klubu takto nakládat pro potřebu dokumentu, který sami označujete jako strategický.

3. Vzhledem k tomu, že SK Slavia Praha, spolek ve střednědobém horizontu plánuje naopak investice a další rozvoj a modernizaci sportovního areálu Eden, cítíme se poškozeni z hlediska možného zmaření plánovaných investic, poklesu zájmu investorů o rozvoj sportovního areálu právě z důvodu závěru vaší studie, která může ve výsledku znamenat oslabení zájmu o rozvoj areálu, což vnímáme jako riziko a poškození oprávněných zájmů našeho klubu.

4. Všechna naše sportoviště jsou v různé míře otevřená veřejnosti i žákům místních základních škol, některá, třeba plavecký areál jsou využívána téměř výhradně veřejností a jsou jí pině vytěžována. Závěry jiné studie, kterou zadal ÚMČ Praha 10 v souvislosti s rozvojem sportu na území městské části, kde respondenti z řad obyvatel naopak volají po rekonstrukci plaveckého areálu a dalším rozvoji sportovní infrastruktury se rozcházejí.

Závěrem bychom rádi zdůraznili, že si jsme vědomi potřeby rozvoje a modernizace území MČ Praha 10 a jsme připraveni se stát jeho součástí, domníváme se však, že by měl vzniknout po odborné diskuzi tak, abychom eliminovali nepříznivé dopady a nalézali přijatelná východiska pro všechny zúčastněné, nikoliv jednostranným diktátem s pochybnými závěry. Takové jsou pro ns nepřijatelné, tím spíš, když je označujete jako strategický plán.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka se týká návrhu řešení ÚS Bohdalec-Slatiny-brownfield Strašnice, netýká se návrhu MPP.

Připomínka

ID 2906830

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 80

Vyjádření**Připomínka č. 6 - Souhrn připomínek k MP (zahrnuje připomínku č.23)**

Navrhovatel: právnická osoba

Lokalita: HM Praha

Datum zaslání: 11. 6. 2018

1.) Lokalita 154/Slatiny**A)** Požadujeme podstatné snížení kapacitní zástavby v celé lokalitě Slatiny.

Odůvodnění: Území je uzavřené mezi tratěmi, není vhodné sem navrhovat velkou kapacitní zástavbu z důvodu špatné dostupnosti a omezenému počtu dopravních i pěších napojení. Území je limitováno ochrannými pásmy tratí, hlukem. V území se nachází vzácný mokřad Slatinského potoka.

C) Požadujeme podstatné snížení kapacitní zástavby v lokalitě Slatiny zejména v území, kde je navrhována 6NP.

Odůvodnění: Území je uzavřené mezi tratěmi, není vhodné sem navrhovat velkou kapacitní zástavbu z důvodu špatné dostupnosti a omezenému počtu dopravních i pěších napojení. Území je limitováno ochrannými pásmy tratí, hlukem. V území se nachází vzácný mokřad Slatinského potoka.

Zařazení lokality a navrhovaný charakter dle MPP:

154 / Slatiny

ZASTAVITELNOST: zastavitelná stavební VYUŽITÍ ÚZEMÍ: obytné

TYP STRUKTURY: heterogenní STABILITA: transformační

CÍLOVÝ CHARAKTER LOKALITY

Naplnit potenciál zastavitelná stavební, transformační, obytné lokality Slatiny se strukturou heterogenní.

Lokalita Slatiny Je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů Je určení prostorového uspořádání, vytvoření různorodého města s přiměřenou sítí občanské vybavenosti, zajištění prostupné sítě veřejných prostranství utvářenou kolem centrálního parku

Sady na Slatinách a propojení Slatin se sousední lokalitou V Korytech pro pěší přes železnici v severovýchodní části lokality a pro ostatní druhy dopravy komunikačním propojením Bohdalecká - V Korytech, které pokračuje na Jih a napojuje lokalitu na Městský okruh. Součástí lokality je navrženě datové centrum v jižní části lokality, kanalizační síť je doplněna o záchytnou nádrž.

Ostatní body připomínky řeší specifická místa v různých lokalitách Prahy 10 a nesouvisí s celkovým charakterem lokalit.

Analýza připomínky a doporučení:

1.A - Návrhem vhodného urbanistického řešení lokality Slatiny se zabývá studie Bohdalec - Slatiny - brownfield Strašnice.

Doporučujeme dodržet koncept studie včetně dopravního řešení, tak aby byl v souladu se studií.

Nedoporučujeme Jako připomínku k MPP.

Připomínka není v souladu s názorem MČ Praha 10.

1.C - viz 1.A

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Připomínka

ID 2906831

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 81

Vyjádření

1.) Lokalita 154/Slatiny

B) Požadujeme podmínit novou výstavbu v lokalitě Slatiny zejména vybudováním nové tramvajové trati.

Odůvodnění: Zajištění dostatečně kapacitní dopravní obslužnosti je nezbytnou podmínkou vzhledem k omezené dostupnosti území i vzhledem k vysokému počtu plánovaných budoucích obyvatel.

Analýza připomínky a doporučení:

1.B - Součástí urbanistické studie Bohdalec - Slatiny - brownfield Strašnice je návrh dopravní obslužnosti území navrhovanou tramvajovou tratí. Požadavek na realizaci TT je obecně zahrnut ve schválené zásadní připomínce MČ Praha 10.

Nedoporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka není v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Připomínka

ID 2906833

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 066

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 82

Vyjádření

2.) Lokalita 066/Hagibor

Požadujeme snížit výškovou regulaci v severní části území na 4NP při spodní části stávajících sportovišť.

Odůvodnění: Lokalita Hagibor je v návrhu ÚP navržena jako transformační s nově vymezenou výškovou hladinou nových staveb 6NP. Z jiho a severozápadu je obklopena areály hřbitovů a na jihovýchodě navazuje na stávající zástavbu bytových domů, ve které převažují rodinné domy se 2NP, na severu sousedí s lokalitou, ve které převažují rodinné domy s 2NP. Z toho důvodu je žádoucí, aby při ulici Izraelská – Nad Vodovodem (tj. v severní části lokality Hagibor) byl vytvořen pozvolný výškový přechod (4NP) mezi nízkopodlažní zástavbou rodinných domů a budoucí zástavbou.

Analýza připomínky a doporučení:

2 - Doporučujeme prověřit a případně opravit hodnoty výškové regulace zástavby.

Doporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka je v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace v dané transformační ploše bude upravena dle pravomocných ÚR (v současné době, 03/2021 je záměr a jeho části již ve výstavbě), viz zákres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Požadavku na snížení rozmezí podlažnosti na hodnotu "4" nebude
vyhověno.

Připomínka

ID 2906834

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 557

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 83

Vyjádření**3.) Lokalita 557/Sídliště Zahradní Město východ**

Požadujeme zpřesnění obsahu individuálních regulativů pro plochu č. 800/557/2143, kde se v současné době nachází OC Cíl, na max. 3NP.

Odůvodnění: Z textové části ÚP není jasné, co může být postaveno v místě obchodního centra Cíl na Zahradním Městě. Toto území je přirozeným centrem setkávání občanů a MČ Praha 10 zde začne v příštím roce toto území zásadně rekonstruovat právě za účelem vybudování místního lokálního náměstí. OC CÍL je sice obklopen výškovou zástavbou, ale ta v použitém rastru ÚP (100x100m) neodráží skutečnost vnímání volného prostoru centra setkávání místních. Např. uvedená 12NP, kde je umístěn bytový dům Topolová, hraničí s tímto územím, ale nemůže již určovat možnosti případné nové zástavby. Proto požadujeme zpřesnění individuálního regulativu této plochy na max. 3NP.

Analýza připomínky a doporučení:

3 - Uvedená plocha má potenciál pro budoucí rozvoj a nachází se v území, kde převládající charakter tvoří bytové domy výšky 7-13NP. Nedoporučujeme snižovat výškovou regulaci v uvedené oblasti.

Nedoporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka není v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Hodnota rozmezí podlažnosti 12 je odvozena od typické výšky staveb v dotčené ploše výškové regulace.

Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro novou zástavbu, hodnota je odvozena ze stávající zástavby v dané ploše výškové regulace. Z tohoto důvodu stanovené rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území. Ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nové zástavby nutně přihlížet ke stávajícím výškám.

Pro dotčenou plochu 800/557/2143 v návrhu MPP rezervovanou pro veřejnou vybavenost, pro využití: komerční vybavenost platí podrobná pravidla výškové regulace dle čl. 103 odst.3 - v těchto plochách je možné stávající budovy navyšovat o max. 2 RNP nebo nahradit novými budovami o max. 2 RNP vyššími než stávající budovy.

Připomínka

ID 2906840

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 556

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 84

Vyjádření**4.) Lokalita 556/Sídliště Zahradní Město západ**

Požadujeme zpřesnění obsahu individuálních regulativů pro plochu č. 800/556/2194, kde se v současné době nachází OC Květ, na max. 3NP.

Odůvodnění: Z textové části ÚP není jasné, co může být postaveno v místě obchodního centra Květ na Zahradním Městě. OC Květ má z jedné strany 21NP bytový dům Arnika a z druhé strany navazuje zástavba rodinných domů 2NP. Je nutno zajistit, aby případná nová zástavba plynule navazovala na rodinné domy ve východní části území.

Analýza připomínky a doporučení:

4 - Uvedená plocha má potenciál pro budoucí rozvoj a přímo navazuje ze 3 světových stran na výškové bytové domy, které tvoří převládající charakter dotčeného území. Nedoporučujeme snižovat výškovou regulaci v uvedené oblasti.

Nedoporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka není v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Připomínka

ID 2906842

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 556

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 85

Vyjádření**5.) Lokalita 556/Sídliště Zahradní Město západ**

Požadujeme opravit chybu ve výkresu Z03, kde chybí označení TJ. Sokol Praha Záběhlíce jako rekreační vybavenost.

Analýza připomínky a doporučení:

5 - Doporučujeme prověřit a případně doplnit označení TJ Sokol Praha Záběhlíce do návrhu MPP.

Doporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka je v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení rekreační vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu rekreační vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2906845

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 559

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 86

Vyjádření

6.) Lokalita 559/Skalka

Požadujeme snížit navrženou výškovou regulaci 8 NP na 4NP viz grafický výřez.

Odůvodnění: V okolí území OC „Albert“ u metra Skalka je nově vymezená výšková hladina nových staveb 8NP. Požadujeme max. 4NP, protože toto území přirozeně plynule navazuje na zástavbu v jižní části v této lokalitě, kde je 4NP a rodinné domy 2NP.

Analýza připomínky a doporučení:

6 - Nedoporučujeme snižovat výškovou regulaci v uvedené oblasti. Jedná se o území s potenciálem budoucího rozvoje, s přímou vazbou na MHD včetně metra i plánovanou ŽS Praha - Zahradní Město.

Nedoporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka není v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Připomínka

ID 2906846

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 558

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 87

Vyjádření**7.) Lokalita 558/Sídliště Strašnice**

Požadujeme opravit chybně označené 8NP dle výřezu výkresu, která neodpovídá realitě současné zástavby.

Odůvodnění: V místě se nachází zleva 4NP administrativní budova a vedle Mateřská škola 3NP.

Analýza připomínky a doporučení:

7 - Doporučujeme prověřit a případně opravit hodnoty výškové regulace zástavby.

Doporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka je v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Hodnota rozmezí podlažnosti "8" je odvozena od typické výšky staveb v ploše výškové regulace.

Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro novou zástavbu, hodnota je odvozena ze stávající zástavby v dané ploše výškové regulace. Z tohoto důvodu stanovené rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území. Ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nové zástavby nutně přihlížet ke stávajícím výškám.

Na základě došlých připomínek dojde k úpravě čl. 47 textové části MPP, který řeší ochranu 2 výškových úrovní v modernistické struktuře.

Připomínka

ID 2906849

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 557

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 88

Vyjádření**8.) Lokalita 557/Sídliště Zahradní Město východ**

Požadujeme opravit chybně označené 21NP dle výřezu výkresu Hvozdková 2884/2, která neodpovídá realitě současné zástavby.

Odůvodnění: V místě se nachází 12 NP bytového domu Hvozdková 2884/2.

Analýza připomínky a doporučení:

8 - Doporučujeme prověřit a případně opravit hodnoty výškové regulace zástavby.

Doporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka je v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V rámci projednání návrhu Metropolitního plánu bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro danou plochu výškové regulace, viz zákres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2906852

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 042

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 89

Vyjádření**9.) Lokalita 042 / Vršovice**

Požadujeme, aby námi zeleně označené území „P“ ve výřezu ÚP výkresu Z03 bylo vedeno jako park a ne jako zastavitelná plocha s blokovou strukturou.

Odůvodnění: V současné době se jedná o místo plné stromů, které je v otevřené části využíváno jako park, které je velice využívané k rekreaci obyvatel Vršovíc a z tohoto důvodu dává smysl je nadále k tomuto účelu využívat.

Analýza připomínky a doporučení:

9 - viz připomínku č. 1 - Park Botič:

"Obdobná připomínka týkající se rozšíření vymezení prvku lokálního biokoridoru v přesných hranicích podél potoka Botiče pro možnost budoucího založení nového městského parku a ochrany tohoto lineárního prvku z hlediska jeho prostupnosti je součástí již schválených zásadních připomínek MČ Praha 10.

Připomínka týkající se zrušení zastavitelné plochy s blokovou strukturou (v připomínce nejednoznačně vymezeno dotčené území) je nerelevantní už jen z důvodu evidence tohoto území jako plochy VV - veřejné vybavení, dle platného ÚP SÚ HMP.

Nedoporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka není v souladu s názorem MČ Praha 10."

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Připomínka

ID 2906857

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 580, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 90

Vyjádření**10.) Lokalita 580/Malešická průmyslová oblast**

Nesouhlasíme s umístěním železničního překladiště v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast, označení – 630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice* — **návrh včetně jeho územní rezervy v lokalitě 305/Za Horou označení – 630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice — územní rezerva.**

Proto požadujeme doplnit zásadní připomínku MČ o naše odůvodnění, zejména zrušení územní rezervy v lokalitě 305/Za Horou označení – 630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice — územní rezerva.

Odůvodnění: Čtvrť Malešice se svou stále se zahušťující zástavbou a svou polohou patří do širšího centra metropole a území Malešicko – Strašnické průmyslové zóny si do budoucna celkově zasluhuje revitalizaci a alespoň částečnou změnu jejího využití. Považujeme proto umístění železničního překladiště a city-logistického terminálu za nepřijatelné, mj. z následujících důvodů:

- záměr zatíží již přetíženou dopravní komunikaci ul. Průmyslová. Tato komunikace (i přes její uvažované zkapacitnění, které je neustále oddalováno) nemůže být dopravním přivaděčem významně vzrůstající kamionové dopravy v této oblasti.
- nárůstem dopravy dojde ke zhoršení ovzduší v již tak namáhané lokalitě. Ještě více se zhorší už tak narušená kvalita ovzduší v oblasti (spalovna, dosluhující teplárna, tiskárny, plánovaná výstavba části MO Balabenka–Štěrboholská radiála atd.) pro tisíce lidí díky masivnímu nárůstu prašnosti.
- potvrzení umístění terminálu s sebou dále přinese pro tisíce lidí masivní nárůst hladiny hluku a vibrací, při vlastním provozu terminálu

(nakládka a vykládka kontejnerů, přejezdy vlaků). Realizací možných kompenzačních opatření dojde k negativnímu ovlivnění.

- v blízkosti odmítaného záměru se nachází sportovní areál s dětským sportovním centrem, obytná čtvrť a plochy historické zástavby včetně několika kulturních památek.

Realizací záměru by došlo k výraznému zhoršení faktoru pohody obyvatel v Malešicích, ale i dalších částí Prahy v rámci širších vztahů. Změna v rámci návrhu metropolitního plánu je velkou příležitostí pro rehabilitaci tohoto území. Dovolujeme si připomenout, že nesouhlas s umístěním terminálu v této lokalitě vyslovilo v roce 2017 celkem 1 866 petentů pod peticí „NE překladišti Malešice!“.

Předmětná území v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast* navrhujeme jako území zastavitelné s nanejvýš rekreačním využitím (tak aby nedošlo ke znehodnocení pozemku soukromého vlastníka) s *odstraněním značky 630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice – návrh a v lokalitě 305/Za Horou* navrhujeme odstranit značku *630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice — územní rezerva* a ponechání charakteru nezastavitelného území s krajinným rozhraním.

Analýza připomínky a doporučení:

10 - MČ Praha 10 dlouhodobě nesouhlasí s umístěním železničního překladiště včetně jeho územní rezervy. Území Malešicko - Strašnické průmyslové zóny má potenciál se v budoucnu bude transformovat v novou městskou čtvrť, urbanizovaný prostor městského či velkoměstského charakteru zapojený do organismu velkoměsta. Obdobná připomínka je součástí již schválených zásadních připomínek MČ Praha 10.

Doporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka je v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno - viz vypořádání ID=2906640.

Připomínka

ID 2906863

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 91

Vyjádření

Připomínka č. 7 - Připomínky ZMČ

Navrhovatel: fyzická osoba J.M. zastupující právnickou osobu

Lokalita: Třebešín

Datum zaslání: 11. 6. 2018

Lokalita 302 Třebešín

1.připomínka

Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba do výše 2 nebo 3 nadzemních podlaží.

Doporučujeme výše uvedené území jako transformační plochu s rekreačním využitím, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8. Toto území by se možná mohlo zařadit do kategorie „městských parkových ploch“ – „místní park.“???

Odůvodnění:

-Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3 a z druhé strany obyvateli a jejich

návštěvami z nového domu seniorů, který vznikl u třebešínského velodromu

- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města

- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.

Zařazení lokality a navrhovaný charakter dle MPP:

302 / Třebešín

zastavitelnost: zastavitelná stavební VYUŽITÍ ÚZEMÍ: obytné

TYP STRUKTURY: zahradní město STABILITA: stabilizované

CÍLOVÝ CHARAKTER LOKALITY

Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Třebešín se strukturou zahradního města.

Lokalita Třebešín je vymezena jako lokalita zahradního města. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, zejména prostupné sítě veřejných prostranství s osou v ulicích K Červenému dvoru, U krbu a Na Palouku a zachování

homogenního výškového uspořádání zástavby. Dále je navrženo napojení lokality na síť tramvajové dopravy vedenou ulicí Počernickou a vybudování transformační stanice u ulice Za stadionem.

Analýza připomínky a doporučení:

1. Doporučujeme určit plochu jako místní park.***Doporučujeme jako připomínku k MPP.******Připomínka je v souladu s názorem MČ Praha 10.***

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Na základě prověření dojde k vymezení plochy pro veřejnou rekreační vybavenost (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

V souladu s ustanovením čl. 143 odst. 1 písm. c) se veřejnou vybaveností v oblasti rekreační vybavenosti rozumí budovy a jiné stavby a pozemky sloužící pro rekreaci, relaxaci a sport, tzn. že zahrnují širokou škálu těchto zařízení od budov pro vrcholový sport po veřejnosti přístupná sportoviště pod širým nebem. Pozemek je ve vlastnictví hl. m. Prahy.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu rekreační vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2906864

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 92

Vyjádření

2.připomínka

Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň.

Doporučujeme z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.

Odůvodnění:

-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena

Analýza připomínky a doporučení:

1. Doporučujeme určit plochu jako místní park.

Doporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka je v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k rozšíření vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy 123/302/2223 dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy 123/302/2223 dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2906865

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 93

Vyjádření**3. připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví právnické osoby. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada / viz MP čl. 143 a 149 Ochrana stávající veřejné vybavenosti./.

Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu 2 - 3 podlažních staveb.

Doporučujeme zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.

Odůvodnění:

- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m² je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena

Analýza připomínky a doporučení:**3. Doporučujeme respektovat návrh MPP.*****Nedoporučujeme jako připomínku k MPP.***

Připomínka není v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Připomínka

ID 2906866

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 94

Vyjádření**4. připomínka**

Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m² ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26 (*chybně uvedeno, jedná se o 1544/25 a 1544/26*) ve *spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná.*

Doporučujeme výše uvedené území jako transformační plochu s rekreačním využitím a navázat na parkovou úpravu na sousedním území MČ Praha 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín. Zařadit do kategorie "městských parkových ploch", místní park ???

Odůvodnění:

- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/,Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací,

zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"

- Cituji dále čl. 71 bod 2/“ Zastavitelná transformační nestavební plocha je část zastavitelného území, která je nestavebním blokem nebo souborem nestavebních bloků, s narušeným či neustáleným charakterem/zejména tzv. městské džungle – plochy přírodního charakteru, zpravidla zanedbané a neprostupné, tudíž nevyužívané/ vymezené pro vznik nového městského parku.

Analýza připomínky a doporučení:

4. Doporučujeme určit plochu jako místní park.

Doporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka je v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Dojde k vymezení transformační plocha s rekreačním využitím, viz zákres G_tema 6_rozvoje_MC, a plocha rekreační vybavenosti (návrh), viz zákres G_tema 4_vybavenost_MC. Řešení umožní transformaci a kultivaci území, vymezení nestavebních bloků a zároveň vytvoření zázemí rekreace v návaznosti na sousedící stávající sportovní areál.

SHRNUTÍ:

- Vymezit transformační plochu s rekreačním využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.
- Vymezit plochu rekreační vybavenosti (návrh) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2906867

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 95

Vyjádření**5.připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III., v KÚ Strašnice, tj. p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m² ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo, z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou je podélná p.č. 1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada.

Doporučujeme jako transformační plochu s rekreačním využitím jako zeleň.

Odůvodnění:

- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů a veřejnosti

Analýza připomínky a doporučení:

5. Doporučujeme jako plochu s rekreačním využitím.

Doporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka je v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Dojde k vymezení transformační plocha s rekreačním využitím, viz zakres G_tema 6_rozvoje_MC, a plocha rekreační vybavenosti (návrh), viz zakres G_tema 4_vybavenost_MC. Řešení umožní transformaci a kultivaci území, vymezení nestavebních bloků a zároveň vytvoření zázemí rekreace v návaznosti na sousedící stávající sportovní areál.

SHRNUTÍ:

- Vymezit transformační plochu s rekreačním využitím dle zakresu G_tema 6_rozvoje_MC.
- Vymezit plochu rekreační vybavenosti (návrh) dle zakresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2906868

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 96

Vyjádření**6.připomínka**

Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m² vlastní Tělovýchovná jednota KOVO. Uvedená nemovitost slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a je využívána pro sportovní účely. Metropolitní plán ji označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Zároveň umožňuje výstavbu 3- 6 podlažních staveb.

Doporučujeme i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro sportovní využití se zachováním zeleně.

Odůvodnění:

- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína**
- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti je vhodné zachovat sportoviště**

Analýza připomínky a doporučení:**6. Doporučujeme jako plochu s rekreačním využitím.*****Doporučujeme jako připomínku k MPP.******Připomínka je v souladu s názorem MČ Praha 10.***

Vyhodnocení

Připomínka je bezpředmětná.

Požadavek je v souladu s návrhem MPP, který ve výkresu Z 03 potvrzuje stávající cyklistický stadion vymezením rekreační vybavenosti značené plochou (stav). Článek 149 návrhu MPP stanovuje ochranu stávající veřejné vybavenosti. Takto vymezenou plochu je nutno zachovat.

Výšková regulace -stanovené rozmezí podlažnosti - odpovídá stavu v území a nebude upravena. Hodnota rozmezí podlažnosti je odvozena od typické výšky staveb v dané ploše výškové regulace. Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu, ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování přihlížet k výšce okolní zástavby.

Připomínka

ID 2906869

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 97

Vyjádření

Žádáme využít nový nástroj v systému územně plánovací dokumentace hl.m.Prahy dle čl.166 odst.2 Metropolitního plánu. Metropolitní plán může být z p o d r o b n ě n Územním plánem části Prahy /ÚPČP/ pro městskou lokalitu v měřítku 1 : 5 000, popř. regulačním plánem, který řeší podobu konkrétní čtvrti nebo její části v měřítku 1 : 1 000.

Žádáme, aby Zastupitelstvo MČ Prahy 10 navrhlo dotčené pozemky/tj.parcelní čísla1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 a také 1463/17 a dále p.č.1492/2,1492/20,1544/24,1544/27 a 1463/20 na svěření z vlastnictví hl. města Prahy do správy městské části Praha 10 a ve spolupráci s investorem obytného komplexu Tulipa Třebešín zlikvidovat nevyhovující provizorní budovy a navázat s revitalizací a přeměnou pro rekreační využití na současný park Jiřího Karena.

Naší snahou je, aby hraniční část MČ Prahy 10 nezůstala neupravená, zapomenuta ve stínu velkých sousedních projektů lokality Nákladové nádraží.

Analýza připomínky a doporučení:

Zároveň připomínky 1. - 6. doporučujeme prověřit urbanistickou studií, případně zadat vypracování regulačního plánu pro řešenou lokalitu.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Dané území je pro zpracování UPČP velmi malé a je již částečně zastavěné. Problematiku svěřené správy nelze řešit v rámci procesu ÚP.

Připomínka

ID 2906870

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 104

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 98

Vyjádření**Připomínka č. 8 - Parčík u Německého hřbitova**

Navrhovatel: fyzická osoba J.H.

Lokalita: Na Vinici

Datum zaslání: 14. 6. 2018

Parčík u Německého hřbitova v lokalitě Na Vinici na pozemku parc. č. 1294/1 k. ú. Strašnice je dle platného ÚP nyní ZMK (zeleň) v novém Metropolitním plánu by to však měla být obytná zóna pokud jsem z toho správně vyčetl. Navrhuji, aby se proti tomuto MČ vymezila. Jinak spekulant zvítězil nad veřejným zájmem.

Jednalo se tehdy o problematický prodej veřejného parku soukromé osobě viz.:

<http://www.praha10.cz/urad-mc/tiskove-zpravy-a-aktuality/archivnovinek/articletype/articleview/articleid/686/druhe-kolo-vyberovehorizeni-prodeje-pozemku-parcelni-cislo-12941-a-129413-v-katastralnimuzemi-strasnice>

V příloze snímek z aktuálního platného ÚP a z návrhu MP.

Zařazení lokality a navrhovaný charakter dle MPP:

Jednotlivé body připomínky řeší specifická místa v různých lokalitách Prahy 10 a nesouvisí s celkovým charakterem lokalit.

Analýza připomínky a doporučení:

Vzhledem k návaznosti na okolní plochy zeleně a současný stav doporučujeme hranici parkové plochy přiléhající k ulici Vinohradská

zachovat v původním rozsahu a dále plochu zařadit do kategorie městských parkových ploch - Místní park. Sousední část parkové plochy směrem na SV od uvedené plochy je též součástí schválené zásadní připomínky MČ P10.

Doporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka je v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno - viz vypořádání ID=2906689.

Připomínka

ID 2906871

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 104, 302, 561

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 99

Vyjádření**Připomínka č. 9 - Tramvajová trať Počernická**

Navrhovatel: fyzická osoba D.Š.

Lokalita: Sídliště Vinice, Třebešín, Sídliště Malešice

Datum zaslání: 15. 6. 2018

Přeji dobrý den, obracím se na vás s prosbou o podání připomínky k územnímu plánu. Jedná se o plánovanou výstavbu tramvajové tratě v ulici Počernická v Malešicích. V současné době se začíná v souladu s územním plánem připravovat projekt výstavby této tratě. V předběžných plánech se mluví o šterkovém podkladu místo současného travnatého pásu plného zeleně. Rovněž je zmíněna finanční náročnost a také potřeba proměnit na několik let ulici Počernickou ve staveniště. Informace o dosavadní představě výstavby tratě: <https://zpravy.aktualne.cz/ekonomika/doprava/nova-tramvajova-trat-do-malesic-se-priblizilastavbe-jezdit/r~9701e962634111e89dcc0cc47ab5f122/>

Rád bych tedy požádal o připomínku proti plánům trať vystavět a to z několika, dle mého názoru, zásadních argumentů:

1. Výstavba tramvajové trati je neekonomická. Finanční náročnost zvyšuje potřebu a překladu vodovodního řádu.
2. Výstavba tramvajové tratě bude znamenat snížení kvality života občanů Malešic, zejména ulice Počernická i přilehlých ulic - zvýšená hluknost i prašnost při stavebních pracích
3. Provoz tramvajové trati bude znamenat zvýšení hluku v okolí trati - již zmíněný plán na projekt se šterkovým podkladem je vyloženě

špatný - takto koncipovaná trať nemůže splňovat hygienické limity pro maximální hlučnost, zejména v nočních hodinách.

4. Již z ankety na FB profilu Praha 10 je zřejmé, že větší část občanů Prahy 10 (konkrétně 57 %) se staví proti výstavbě tramvajové trati.

Rád bych moc poděkoval za iniciativu, kterou městská část Praha 10 věnuje s ohledem na připomínky k územnímu plánování, jsem si plně vědom, že tento plán je součástí územního plánu již několik desítek let, nicméně jsem přesvědčený o tom, že nyní je plán již "přežitý". Nevím, zda mají mít připomínky i nějaké další právní náležitosti, proto velmi oceňuji podat tuto připomínku přes městskou část. Předem děkuji za zpětnou vazbu k moji připomínce a za čas věnovaný této záležitosti.

Zařazení lokality a navrhovaný charakter dle MPP:

Jednotlivé body připomínky řeší specifická místa v různých lokalitách Prahy 10 a nesouvisí s celkovým charakterem lokalit.

Analýza připomínky a doporučení:

Výstavba nové tramvajové tratě má z hlediska urbanizačního potenciálu a zvýšení kvality dopravní dostupnosti zásadní význam. Doporučujeme zachovat navrhované řešení MPP.

Nedoporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka není v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Připomínka

ID 2906872

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 558

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 100

Vyjádření**Připomínka č. 10 - Výšková regulace**

Navrhovatel: fyzická osoba D.B

Lokalita: Sídliště Strašnice

Datum zaslání: 21. 6. 2018

1. Zásadní připomínka KE GRAFICKÉ ČÁSTI NÁVRHU MP - Lokalita 558/Sídliště Strašnice Z(07)0/S/**Zakreslené údaje stávající výstavby v ulici Štěchovická (konkrétně Štěchovická 2266/2) jsou v návrhu vyznačeny chybně, zcela v rozporu se skutečným stavem.**

V ulici Štěchovická jsou zakresleny dva objekty s výškovou regulací v rozmezí podlažnosti 21, ačkoliv se ve skutečnosti jedná pouze o jeden objekt ve výškové regulaci 21 (hotel JUNO), druhý zakreslený objekt má ve skutečnosti pouze pět nadzemních podlaží. Konkrétně se jedná o stavbu občanského vybavení Štěchovická 2266/2 (vlastník ORICIAN TRADE, s.r. o.). **Požadujeme proto v plánu vyznačit výškovou regulaci v souladu se skutečným stavem - snížit jí na 5.**

Pokud by se případně v budoucnu měl objekt 2266/2 „zvětšovat“, toto by mělo být v souladu s výškovou regulací ostatních domů v okolí (bytových panelových domů a mateřské školky ve Štěchovické), tj. **nejvýše 4 až 6.**

Zařazení lokality a navrhovaný charakter dle MPP;

302 / Strašnice

zastavitelnost: zastavitelná stavební

TYP STRUKTURY: modernistická

VYUŽITÍ ÚZEMÍ: obytné CÍLOVÝ CHARAKTER LOKALITY

STABILITA: stabilizované

Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Sídliště Strašnice se strukturou modernistickou.

Lokalita Sídliště Strašnice je vymezena jako lokalita s modernistickou strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání a rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality.

Analýza připomínky a doporučení:

1. Doporučujeme prověřit a případně opravit hodnoty výškové regulace zástavby.

Doporučujeme jako připomínku k MPP. *Připomínka je v souladu s názorem MČ Praha 10.*

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V rámci projednání návrhu Metropolitního plánu bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro danou plochu výškové regulace, viz zakres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zakresu G_tema 9_vyskova regulace_MC

Připomínka

ID 2906883

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 558

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 101

Vyjádření

2. Zásadní připomínka KE GRAFICKÉ ČÁSTI NÁVRHU MP - Lokalita 558/Sídlíště Strašnice Z(07)O/S/

Zakreslené údaje stávající výstavby v ulici Štěchovická (konkrétně Štěchovická 1981/4 a 1982/6) jsou v návrhu vyznačeny chybně, zcela v rozporu se skutečným stavem.

V ulici Štěchovická jsou zakresleny dva objekty s výškovou regulací v rozmezí podlažnosti 8, ačkoliv se ve skutečnosti jedná o objekty, které jsou pouze s třemi nadzemními podlažími. Konkrétně se jedná o mateřskou školu Štěchovická 1981/4 (vlastník Hl. město Praha - Městská část Praha 10) a bývalý objekt mateřské školy, nyní ubytovna, Štěchovická 1982/6 (vlastník HOME RESORT Plus, družstvo). **Požadujeme proto v plánu vyznačit výškovou regulaci v souladu se skutečným stavem - snížit ji na 3.**

Pokud by se případně v budoucnu měly tyto objekty „zvětšovat“ s výškovou regulací ostatních domů v okolí (bytových panelových domů), tj. **nejvýše 6.**

Analýza připomínky a doporučení:

2. Doporučujeme prověřit a případně opravit hodnoty výškové regulace zástavby.

Doporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka je v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Hodnota rozmezí podlažnosti "8" je odvozena od typické výšky staveb v ploše výškové regulace.

Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro novou zástavbu, hodnota je odvozena ze stávající zástavby v dané ploše výškové regulace. Z tohoto důvodu stanovené rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území. Ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nové zástavby nutně přihlížet ke stávajícím výškám.

Na základě došlých připomínek dojde k úpravě čl. 47 textové části MPP, který řeší ochranu 2 výškových úrovní v modernistické struktuře.

Připomínka

ID 2906884

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 371

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 102

Vyjádření

3. Zásadní připomínka KE GRAFICKÉ ČÁSTI NÁVRHU MP - Lokalita 558/Sídlíště Strašnice Z(07)0/S/

Zakreslené údaje stávající výstavby rodinných domů v ulici Sečská (konkrétně Sečská 2125/2, Sečská 869/6 a V rybníčkách 3098/19) jsou v návrhu vyznačeny chybně, zcela v rozporu se skutečným stavem.

V ulici Sečská 2125/2, Sečská 869/6 a V rybníčkách 3098/19) jsou zakresleny rodinné domy s výškovou regulací v rozmezí podlažnosti 8, ačkoliv se ve skutečnosti jedná o rodinné domy, které jsou pouze s třemi nadzemními podlažními. **Požadujeme proto v plánu snížit výškovou regulaci v souladu se skutečným stavem, tj. na 3.** (Vzhledem k tomu, že se jedná o rodinné domy, nemůže být ani předpoklad, že by rodinný dům mohl mít v budoucnu 6 pater, jak je v plánu vyznačeno).

Analýza připomínky a doporučení:

3. Doporučujeme prověřit a případně opravit hodnoty výškové regulace zástavby.

Doporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka je v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen, hodnota rozmezí podlažnosti je odvozena od typické výšky staveb v dané ploše výškové regulace. Rozmezí

podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu, ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nutné přihlížet k výšce okolní zástavby, z tohoto důvodu nebude vyhověno.

Připomínka

ID 2906888

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 559

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 103

Vyjádření**Připomínka č. 11 - Nesoulad MP s vydaným ÚR**

Navrhovatel: právnická osoba.

Lokalita: Sídliště Skalka

Datum zaslání: 21. 6. 2018

Při kontrole Metropolitního plánu jsme zjistili nesrovnalosti v katastrálním území Strašnice pozemek č. p. 4021/31, číslo listu vlastnictví 13925.

Nesouhlasí s Územním rozhodnutím, viz příloha č.1. Územní rozhodnutí ze dne 17. 8. 2017, o souhlasném stanovisku s výstavbou.

Žádáme tímto o informaci o provedené změně.

Pozn.: ÚR ÚMČ Praha 10 ze dne 17.8.2017, č.j. P10-085016/2017 - rozhodnutí o umístění stavby zahradní restaurace včetně rozšíření parkoviště, zpevněných ploch, napojení na inženýrské sítě a vsakovacího zařízení při ul. Na Padesátém a ul. Přetlucká, k.ú. Strašnice, Praha 10 (parc.č. 4021/31 - vlastní stavba; č.parc. 4021/1 a 3237/43 - přípojky inženýrských sítí)

Zařazení lokality a navrhovaný charakter dle MPP:

559 / Sídliště Skalka

ZASTAVITELNOST: zastavitelná stavební

TYP STRUKTURY: modernistická

VYUŽITÍ ÚZEMÍ: obytné CÍLOVÝ CHARAKTER LOKALITY

STABILITA: stabilizované

Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Sídliště Skalka se strukturou modernistickou.

Lokalita Sídliště Skalka je vymezena jako lokalita s modernistickou strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality, zlepšení prostupnosti parku Skalka a doplnění komerční vybavenosti.

Analýza připomínky a doporučení:

Požadavek na zanesení stavby do návrhu MPP na základě vydaného ÚR nepovažujeme za relevantní.

Nedoporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka není v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno

Na základě prověření bude vyhověno, dojde k zmenšení městské parkové plochy - lokálního parku 123/559/2622 Park Skalka dle vydaného územního rozhodnutí z r. 2017.

K žádosti o informaci o provedené změně: Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy. Postup pořízení územního plánu upravuje stavební zákon. Na připomínky, stanoviska a námitky se v procesu pořizování územního plánu jednotlivě neodpovídá.

SHRNUTÍ:

Upravit (zmenšit) vymezení plochy nestavebního bloku 123/559/2622 dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2906891

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 104

Vyjádření**Připomínka č. 12 - Výšková regulace**

Navrhovatel; fyzická osoba J.U.

Lokalita: Slatiny

Datum zaslání: 25. 6. 2018

Nesouhlasím s výškou zástavby území Slatin, která dle územního plánu uvažuje se zástavbou do výšky 6 pater nad upravený terén .
Nechápu, jak někdo může bez průzkum v terénu od stolu navrhnou tak vysoké domy , když v lokalitě jsou stávající domy do výšky max 10 m nad upravený terén. Komu by se líbilo, aby mu v sousedství ve vzdálenosti 7 m vyrostl dům o výšce 18 m . Nikomu. Proto jednoznačně odmítám na Slatinách výšku domů 18m , max 12m s pozvolným nárůstem od stávajících domů .

Bydlím zde od roku 1984.

Zařazení lokality a navrhovaný charakter dle MPP:

154 / Slatiny

ZASTAVITELNOST: zastavitelná stavební

TYP STRUKTURY; heterogenní

VYUŽITÍ ÚZEMÍ: obytné CÍLOVÝ CHARAKTER LOKALITY

STABILITA: transformační

Naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Slatiny se strukturou heterogenní.

Lokalita Slatiny je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání, vytvoření různorodého města s přiměřenou sítí občanské vybavenosti, zajištění prostupné sítě veřejných prostranství utvářenou kolem centrálního parku

Sady na Slatinách a propojení Slatin se sousední lokalitou V Korytech pro pěší přes železnici v severovýchodní části lokality a pro ostatní druhy dopravy komunikačním propojením Bohdalecká - V Korytech, které pokračuje na jih a napojuje lokalitu na Městský okruh. Součástí lokality je navržené datové centrum v jižní části lokality, kanalizační síť je doplněna o záchytnou nádrž.

Analýza připomínky a doporučení:

Návrhem vhodného urbanistického řešení lokality Slatiny se zabývá studie Bohdalec - Slatiny - brownfield Strašnice. Doporučujeme dodržet koncept studie včetně dopravního řešení, tak aby byl návrh MPP v souladu se studií.

Nedoporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka není v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Připomínka

ID 2906896

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 103

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 105

Vyjádření**Připomínka č. 13 - Výšková regulace**

Navrhovatel; právnická osoba

Lokalita: Strašnice

Datum zaslání: 25. 6. 2018

Zasíláme připomínku k Metropolitnímu plánu ohledně využití pozemků v ulici Vilová, mezi ulicemi Pod Rapidem a Nad Olšinami. Konkrétně se jedná o parcely č. 4071/1, 4060/3, 4071/3 k.ú. Vinohrady.

Uvedený pozemek má v MP navrženou výškovou regulaci 4-6 nadzemních podlaží, což nedopovídá současné zástavbě. Zástavba v ulici Nad Olšinami má pouze tři nadzemní podlaží, což dokládáme přiloženou fotodokumentací. Stavba bytového domu v ulici Pod Rapidem má sice šest nadzemních podlaží, ale 1.NP (sklepy) je vyjma malých oken zcela pod úrovní terénu a 2.NP (přízemí) je částečně pod úrovní terénu při pohledu z ulice Vilová. Ulice Vilová je výškově výrazně výš než ulice Mrštíkova a čtyřpatrový dům bude okolí již výrazně převyšovat.

Žádáme tedy o úpravu Regulace výšek na těchto parcelách na maximálně tři nadzemní podlaží, tak aby nebyl převýšen dům č.p. 2454, 2455.

Navíc upozorňujeme a dokládáme fotodokumentací, že parcely č. 4060/3 a 4071/1 jsou z větší části zahradami náležející k bytovým domům 2451 až 2455 a jsou z hlediska své funkce zelení místního významu. Na zahradách jsou vzrostlé stromy a jsou též místem výskytu chráněných živočichů například ježek obecný, slepýš křehký a ještěrka obecná. Celý pozemek dále

výrazně přispívá ke zlepšování klimatu ochlazováním a zvlhčováním okolí a filtrací prachu. Na pozemku jsou také umístěny obecní kompostéry využívané obyvateli dalších přilehlých bytových domů. Považujeme proto zachování současného rozsahu zeleně za velmi důležité.

Žádáme tedy o zařazení všech tří parcel v klasifikaci Stavební blok do kategorie Soukromá zahrada.

Žádáme proto o zahrnutí těchto připomínek do celkových připomínek Městské části Praha 10 a doufáme, že výše uvedené připomínky našich obyvatel budou ve finální verzi zohledněny.

Zařazení lokality a navrhovaný charakter dle MPP:

Jednotlivé body připomínky řeší specifická místa v různých lokalitách Prahy 10 a nesouvisí s celkovým charakterem lokalit.

Analýza připomínky a doporučení:

Doporučujeme prověřit a případně opravit hodnoty výškové regulace zástavby.

Doporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka je v souladu s názorem MČ Praha 10.

Doporučujeme zachovat navrhovanou blokovou zástavbu dle MPP (stavební blok).

Nedoporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka není v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen, hodnota rozmezí podlažnosti je odvozena od typické výšky staveb v dané ploše výškové regulace. Stanovené rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a nebude upraveno. Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu.

Ve stávajícím platném ÚP jsou dotčené pozemky součástí zastavitelné plochy, v případě vyhovění požadavku by došlo ke změně zastavitelnosti dotčených pozemků a vzhledem ke struktuře vlastnictví k hrozbě možných náhrad za změnu v území dle § 102 staveb. zákona, v platném znění.

Na základě prověření aktuálního stavu v území, jeho hodnot a problémů, zjištěných zájmů městské části a celkového koncepčního řešení nebyl zjištěn deficit parkových ploch, na základě kterého by bylo požadavku na úpravu MPP vyhověno.

Připomínka

ID 2906900

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 558

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 106

Vyjádření**Připomínka č. 14 - Výšková regulace**

Navrhovatel: fyzická osoba S.

Lokalita: Sídliště Strašnice

Datum zaslání: 25.6.2018

Podáváme připomínku k návrhu metropolitního plánu v oblasti 558/Sídliště Strašnice Z(07) O [S] a 371/ V Rybníčkách Z(06) O [S]. Jedná se o počet podlaží budov, který je uveden v metropolitním plánu, a který dle našeho názoru neodpovídá skutečnosti (viz níže)

1. ulice Štěchovická 1981/4 a 1982/6: nachází se zde školka a menší objekt - maximálně 3 nadz.podlaží

Zařazení lokality a navrhovaný charakter dle MPP:

558 / Sídliště Strašnice

ZASTAVITELNOST: zastavitelná stavební

TYP STRUKTURY: modernistická

VYUŽITÍ ÚZEMÍ: obytné

STABILITA: stabilizovaná

CÍLOVÝ CHARAKTER LOKALITY

Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Sídliště Strašnice se strukturou modernistickou.

Lokalita Sídliště Strašnice je vymezena jako lokalita s modernistickou strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání a rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality.

Analýza připomínky a doporučení:

Doporučujeme prověřit a případně opravit hodnoty výškové regulace zástavby.

Doporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka je v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Hodnota rozmezí podlažnosti "8" je odvozena od typické výšky staveb v ploše výškové regulace.

Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro novou zástavbu, hodnota je odvozena ze stávající zástavby v dané ploše výškové regulace. Z tohoto důvodu stanovené rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území. Ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nové zástavby nutně přihlížet ke stávajícím výškám.

Na základě došlých připomínek dojde k úpravě čl. 47 textové části MPP, který řeší ochranu 2 výškových úrovní v modernistické struktuře.

Připomínka

ID 2906910

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 558

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 107

Vyjádření

podlaží budov, který je uveden v metropolitním plánu, a který dle našeho názoru neodpovídá skutečnosti (viz níže)

2. ulice Žinkovská čp.1849 - 1852: tyto obytné domy mají 5 a 7 nadz.podlaží

Analýza připomínky a doporučení:

Doporučujeme prověřit a případně opravit hodnoty výškově regulace zástavby.

Doporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka je v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen, hodnota rozmezí podlažnosti je odvozena od typické výšky staveb v dané ploše výškové regulace. Stanovené rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a nebude upraveno. Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu.

Pozn.: na základě výsledků společného jednání dojde k mírné úpravě stanovených rozmezí podažnosti, pro rozmezí "8" z původně stanoveného 7-8 RNP na 6-8 RNP.

Připomínka

ID 2906913

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 558

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 108

Vyjádření

podlaží budov, který je uveden v metropolitním plánu, a který dle našeho názoru neodpovídá skutečnosti (viz níže)

3. ulice Sečská čp. 1846-1848, 1874-1879: tyto obytné domy mají 7 nadz.podlaží

Analýza připomínky a doporučení:

Doporučujeme prověřit a případně opravit hodnoty výškově regulace zástavby.

Doporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka je v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen, hodnota rozmezí podlažnosti je odvozena od typické výšky staveb v dané ploše výškové regulace. Stanovené rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a nebude upraveno. Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu.

Pozn.: na základě výsledků společného jednání dojde k mírné úpravě stanovených rozmezí podažnosti, pro rozmezí "8" z původně stanoveného 7-8 RNP na 6-8 RNP.

Připomínka

ID 2906915

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 371, 558

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 109

Vyjádření

podlaží budov, který je uveden v metropolitním plánu, a který dle našeho názoru neodpovídá skutečnosti (viz níže)

4. ulice Flájská čp. 3192 a 3214, 3320: tyto obytné domy mají 4 nadzemní podlaží

Analýza připomínky a doporučení:

Doporučujeme prověřit a případně opravit hodnoty výškově regulace zástavby.

Doporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka je v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Připomínka je bezpředmětná.

Hodnota rozmezí podlažnosti je odvozena od typické výšky staveb v ploše výškové regulace. Uvedené obytné domy se nacházejí v ploše výškové regulace se stanoveným rozmezím podlažnosti 4 (2-4 RNP), což odpovídá stavu v území i připomínce.

Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro novou zástavbu, hodnota je odvozena ze stávající zástavby v dané ploše výškové regulace. Ve stabilizovaných plochách je nutné při posuzování stavebních záměrů přihlížet k výšce stávající okolní zástavby.

Připomínka

ID 2906917

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 103

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 110

Vyjádření

podlaží budov, který je uveden v metropolitním plánu, a který dle našeho názoru neodpovídá skutečnosti (viz níže)

5. ulice V Rybníčkách čp. 2125, 165, 869, 3098, 814: zde se nachází rodinné domy s max. 3 nadz.podlažím

Analýza připomínky a doporučení:

Doporučujeme prověřit a případně opravit hodnoty výškově regulace zástavby.

Doporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka je v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen, hodnota rozmezí podlažnosti je odvozena od typické výšky staveb v dané ploše výškové regulace. Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu, ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nutné přihlížet k výšce okolní zástavby, z tohoto důvodu nebude vyhověno.

Připomínka

ID 2906920

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 558

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 111

Vyjádření

Dále se domníváme, že v metropolitním plánu není uveden chodník mezi vyznačenou školkou a domy a dále chodník vedoucí od obytných domů k hlavní silnici Štěchovická. Oba tyto chodníky je nutno zachovat z důvodu přístupu k MHD (viz mapy).

Žádáme tímto o opravu v metropolitním plánu dle výše uvedeného.

Analýza připomínky a doporučení:

Doporučujeme prověřit a případně opravit umístění komunikací.

Doporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka je v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Připomínka je bezpředmětná.

Požadavku městské je již v návrhu MPP vyhověno jinak. Je vymezena plocha parku ve volné zástavbě. Vymezování chodníků je pod podrobnost územního plánu.

Připomínka

ID 2906924

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 371, 558

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 112

Vyjádření**Připomínka č. 15 - Výšková regulace**

Navrhovatel: fyzická osoba

Lokalita: Sídliště Strašnice

Datum zaslání: 25. 6. 2018

připomínky k územnímu plánu 558 / Sídliště Strašnice Z(07) 0[S]:

Na nákresu není zakreslena zelená plocha (v přiloženém obrázku označeno zeleně - *pozn.: č.parc. 2838/46,47, k.ú. Strašnice*) a nejsou správně uvedeny výšky budov (v příloze uvedeny počty NP červeně - *pozn.: mezi ul.Štěchovická - V Rybníčkách, až po byt.domy v ul. Flájská*).

Nesouhlasím se zástavbou vyšší než je dnešní úroveň, zejména na zelené ploše se jedná o výstavbě výrazně vyšší. Zaráží nás i zástavba na rohu Flájské a V Rybníčkách, kde se na místě nejvýše třípodlažních domů objevuje zástavba 6 NP.

Zařazení lokality a navrhovaný charakter dle MPP:

Jednotlivé body připomínky řeší specifická místa v různých lokalitách Prahy 10 a nesouvisí s celkovým charakterem lokalit.

Analýza připomínky a doporučení:

Doporučujeme prověřit a případně opravit hodnoty výškové regulace zástavby.

Doporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka je v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Požadavek městské části byl prověřen. Připomínce v části týkající se plochy výškové regulace se stanoveným rozmezím "21" bude vyhověno. V rámci projednání návrhu MPP bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti "15" (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro danou plochu výškové regulace, viz zákres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínce v části týkající dalších čtverců výškové regulace v dotčeném území nebude vyhověno. Hodnota rozmezí podlažnosti je odvozena od typické výšky staveb v dané ploše výškové regulace. Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro novou zástavbu, hodnota je odvozena ze stávající zástavby v dané ploše výškové regulace. Z tohoto důvodu stanovené rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území. Ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nové zástavby nutně přihlížet k výšce okolní zástavby.

Na základě došlých připomínek dojde k úpravě čl. 47 textové části MPP, který řeší ochranu 2 výškových úrovní v modernistické struktuře.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2906929

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 113

Vyjádření**Připomínka č. 16 - Slatiny**

Navrhovatel: fyzická osoba

Lokalita: Slatiny

Datum zaslání: 26. 6. 2018

Na základě osobní konzultace při přípravě výstavby na parcelách k.ú.Záběhlce č. parc. 2470/3, 2471/1, 2472/2, 2471/1, 2470/2, 2469/1, 2470/1, 2469/2 zasíláme připomínku k projednání návrhu Metropolitního plánu města Prahy k lokalitě 154 / Slatiny.

A) Navrhujeme, aby v lokalitě 154/Slatiny pozemek u parcel č. 2470/3,2471/1, 2472/2, 2471/1, 2470/2, 2469/1, 2470/1, 2469/2 k. ú. Záběhlce, byl zrušen návrh „datového centra Slatiny“.

V grafické části navrhujeme zrušit regulativ „Plocha, koridor dopravní nebo technické infrastruktury (návrh)“ a „Zařízení elektronických komunikací (návrh)“ - (eventuelně přesunout) a to i v krycím listu zrušit „780/154/1001 Datové centrum Slatiny, rozšíření — návrh“. A to zejména ve výkresech ZO1 a ZO2.

V textové části požaduje zrušit v příloze 3 / 780 : 780/154/1001 Datové centrum Slatiny, rozšíření — návrh.

B) Dále navrhujeme změnit v transformační ploše „411/154/2299“:

Minimální podíl uličních prostranství: UP min 5%

Maximální podíl veřejných prostranství: VP max 20%

Minimální podíl občanské vybavenosti: OV min 0%

Koeficient zastavění stavebního bloku ZB:

bloky do 6000m²: 80%

bloky od 6000 do 120 00m²: interpolací

bloky od 12000m²: 60%

C) Dále navrhujeme pro odclonění okruhu R1, výškovou regulaci na výše uvedených pozemcích zvýšit na 12 NP.

Náš návrh je podpořen zásadní připomínku MČ Praha 10 schválenou zastupitelstvem ze dne 11.6.2018, která trvá na zapracování Urbanistické studie Bohdalec – Slatiny – brownfield Strašnice.

Zařazení lokality a navrhovaný charakter dle MPP:

154 / Slatiny

ZASTAVITELNOST: zastavitelná stavební

TYP STRUKTURY: heterogenní

VYUŽITÍ ÚZEMÍ: obytné

STABILITA: transformační

CÍLOVÝ CHARAKTER LOKALITY

Naplnit potenciál zastavitelná stavební, transformační, obytné lokality Slatiny se strukturou heterogenní.

Lokalita Slatiny je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání, vytvoření různorodého města s přiměřenou sítí občanské vybavenosti, zajištění prostupné sítě veřejných prostranství utvářenou kolem centrálního parku

Sady na Slatinách a propojení Slatin se sousední lokalitou V Korytech pro pěší přes železnici v severovýchodní části lokality a pro ostatní druhy dopravy komunikačním propojením Bohdalecká - V Korytech, které pokračuje na jih a napojuje lokalitu na Městský okruh. Součástí lokality je navržené datové centrum v jižní části lokality, kanalizační síť je doplněna o záchytnou nádrž.

Analýza připomínky a doporučení:

Doporučujeme, aby byl návrh MPP uveden do souladu s urbanistickou studií Bohdalec - Slatiny - brownfield Strašnice, která navrhuje využití území komplexně.

Nedoporučujeme výškovou regulaci pro bariérovou stavbu 12NP.
Doporučujeme zachování hodnot ze studie US BSBS.

Nedoporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka není zcela v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Připomínka

ID 2906944

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 558

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 114

Vyjádření**Připomínka č. 17 - Výšková regulace**

Navrhovatel: fyzická osoba

Lokalita: Sídliště Strašnice

Datum zaslání: 26. 6. 2018

Narazil jsem na chybu v návrhu metropolitního plánu. Myslím, že by stálo se sem zajet podívat na realitu.

Konkrétně mám 2 výhrady:

Chybně zakreslenou výškovou hladinu okolí hotelu Juno v Štěchovické ulici

- Lokalita 558/Sídliště Strašnice

Požaduji opravit 8NP, která neodpovídá realitě stávající zástavby. V místě se nachází zleva 4NP administrativní budova a zprava Mateřská škola 3NP.

A rozhodně nesouhlasím s tím, aby nám před okny vyrostla 21 patrová budova.

- Lokalita 558/Sídliště Strašnice

Bude nám stínit obzvlášť v zimních měsících.

Zařazení lokality a navrhovaný charakter dle MPP:

Jednotlivé body připomínky řeší specifická místa v různých lokalitách Prahy 10 a nesouvisí s celkovým charakterem lokalit.

Analýza připomínky a doporučení:

Připomínka shodná sč. 15. Doporučujeme prověřit a případně opravit hodnoty výškové regulace zástavby.

Doporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka je v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Požadavek městské části byl prověřen. Připomínce v části týkající se plochy výškové regulace se stanoveným rozmezím "21" bude vyhověno. V rámci projednání návrhu MPP bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti "15" (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro danou plochu výškové regulace, viz zákres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínce v části týkající se okolí hotelu Juno ve Štěchovické ulici nebude vyhověno. Hodnota rozmezí podlažnosti "8" je odvozena od typické výšky staveb v dané ploše výškové regulace. Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro novou zástavbu, hodnota je odvozena ze stávající zástavby v dané ploše výškové regulace. Z tohoto důvodu stanovené rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území. Ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nové zástavby nutně přihlížet k výšce okolní zástavby.

Na základě došlých připomínek dojde k úpravě čl. 47 textové části MPP, který řeší ochranu 2 výškových úrovní v modernistické struktuře.

Připomínka

ID 2906952

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 371, 558

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 115

Vyjádření**Připomínka č. 18-Výšková regulace**

Navrhovatel: fyzická osoba

Lokalita: Sídliště Strašnice

Datum zaslání: 26. 6. 2018

Zasílám připomínky k metropolitnímu plánu, k části, která může ovlivnit okolí našeho bydlení

- v plánu jsou chybně uvedeny počty nadzemních podlaží, které v případě zástavby mohou ovlivnit výšku navrhovaných budov - větší počet pater, než má okolní zástavba např. 3 patrové domky v ulici v Rybníčkách. U našich domů je 8 NP (namísto 6 resp 7) a vedle hotelu Juno není 8, ale max 4., domy vedle nás taky nemají 8 NP.(v příloze výsek oblasti)

Zařazení lokality a navrhovaný charakter dle MPP:

558 / Sídliště Strašnice

ZASTAVITELNOST: zastavitelná stavební VYUŽITÍ ÚZEMÍ: obytné

TYP STRUKTURY: modernistická

STABILITA: stabilizovaná

CÍLOVÝ CHARAKTER LOKALITY

Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelná stavební, stabilizované, obytné lokality Sídliště Strašnice se strukturou modernistickou.

Lokalita Sídliště Strašnice je vymezena jako lokalita s modernistickou strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání a rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality.

Analýza připomínky a doporučení:

Doporučujeme prověřit a opravit hodnoty výškové regulace zástavby.

Doporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka je v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Požadavek městské části byl prověřen. Připomínce v části týkající se plochy výškové regulace se stanoveným rozmezím "21" bude vyhověno. V rámci projednání návrhu MPP bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti "15" (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro danou plochu výškové regulace, viz zakres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínce v části týkající se okolí hotelu Juno ve Štěchovické ulici nebude vyhověno. Hodnota rozmezí podlažnosti "8" je odvozena od typické výšky staveb v dané ploše výškové regulace. Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro novou zástavbu, hodnota je odvozena ze stávající zástavby v dané ploše výškové regulace. Z tohoto důvodu stanovené rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území. Ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nové zástavby nutně přihlížet k výšce okolní zástavby.

Na základě došlých připomínek dojde k úpravě čl. 47 textové části MPP, který řeší ochranu 2 výškových úrovní v modernistické struktuře.

Připomínka

ID 2906953

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 103, 559

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 116

Vyjádření

Zasílám připomínky k metropolitnímu plánu, k části, která může ovlivnit okolí našeho bydlení

- připomínka k možnému **zastavování** v nejbližším okolí metra Strašnická - nezastavovat, - tam je prostor pro vytvoření parku

s místem pro setkávání občanů, drobných kulturních akcí (viz dřevěná plocha na Vítězném náměstí P6)

- dtto u metra Skalka - nezastavovat, ale zkulturnit a zpřístupnit lidem veřejný prostor - zeleň, posezení, venkovní výstavní

prostor

Analýza připomínky a doporučení:

Architektonicko - urbanistický návrh okolí stanic metra Strašnická a Skalka není předmětem řešení MPP z hlediska podrobnosti typu dokumentace. Návrh musí být předmětem regulačního plánu, případně konkrétního urbanistického a architektonického řešení. Zrušení transformační obytné plochy u metra Strašnická je součástí schválené zásadní připomínky MČ Praha 10.

Nedoporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka není v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Pozn.: ke zrušení T plochy u metra Strašnická - Vyhodnocení připomínky MČ Prahy 10, viz ID 2906654. Urbanisticko - architektonické řešení okolí stanic metra Strašnická a Skalka a zkulturnění těchto veřejných prostorů je mimo podrobnost ÚP.

Připomínka

ID 2906955

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 117

Vyjádření**Připomínka č. 19 - Souhrn připomínek k MP**

Navrhovatel: fyzická osoba

Lokalita: HM Praha, Praha 10

Datum zaslání: 26. 6. 2018

A) Obecné připomínky:

1) Metropolitní plán defakto ruší platnost stávajících stavebních předpisů Pražské památkové rezervace, památkových zón, ochranného pásma Pražské památkové rezervace, pravidla UNESCO:

- plošným určováním počtu podlaží v těchto územích (umožní se tak bourání za účelem přípustné vyšší stavby či nástavby)
- sčítáním počtů podlaží na křižovatkách, hlavních třídách a náměstích (umožní se bourání či nástavby u stávající zástavby)
- ruší se stavební a památkový charakter území, město by nemělo být prošípované vysokými stavbami nad úroveň ostatní zástavby, poruší se horizontály)
- výškovou regulací stanovenou v metrech, nikoliv v počtech podlaží (regulace je nepřesná, flexibilní, navíc v budoucnu by vysoká patra mohla být přepatrována a dosáhlo by se takto dvojnásobného počtu podlaží)
- deklarováním některých náměstí a parků jako zastavitelná území (v budoucnu by mohla být zastavěna právě z definice zastavitelnosti, příklad náměstí Curieových)

Metropolitní plán porušuje - nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze - rozhodnutí odboru Ministerstva kultury NVP č.J. Kul/5- 932-81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace hl.m.P. a jeho doplněk ze dne 9.7.1981 - zákon 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění - vyhláška hl.m. P. 10/1993 - mezinárodní úmluvu s UNESCO Je nutné, aby pro památkově chráněná území platila odlišná pravidla od zbytku Prahy, která by byla v souladu s nadřazenými předpisy.

Část území Prahy 10 spadá pod ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, věc se tedy týká i Prahy 10.

Zařazení lokality a navrhovaný charakter dle MPP:

Jednotlivé body připomínky řeší specifická místa v různých lokalitách Prahy 10 a nesouvisí s celkovým charakterem lokalit.

Analýza připomínky a doporučení:

A1 - Ochrana památkové zóny hl. m. Prahy je z pohledu MPP zajištěna stanovením chráněných vedut a panoramat k doplnění.

Nedoporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka není v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Připomínka

ID 2906957

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 118

Vyjádření

A2) Nemělo by být možné aby ti, kteří přijdou v transformačních a rozvojových plochách se zástavbou jako první, mohli všem dalším vyčerpat přípustné koeficienty (článek 87, 96).

Analýza připomínky a doporučení:

A2 - Netýká se problematiky návrhu MPP.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Připomínka

ID 2906968

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 119

Vyjádření

A3) Metropolitní plán by měl zamezit obecně zástavby vnitrobloků nebo zeleně mezi budovami ve stabilizovaných územích.

Analýza připomínky a doporučení:

A3 - Netýká se problematiky návrhu MPP.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Připomínka

ID 2906975

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 120

Vyjádření

A4) Obytná zástavba v transformačních a rozvojových plochách by měla mít převážně formu blokové zástavby se zelenými vnitrobloky (IPR dosud upřednostňoval právě v transformačních a rozvojových územích - příklad Nové Bubny - blokovou strukturu se zelenými vnitrobloky, ale v Metropolitním plánu umožňuje ve všech transformačních a rozvojových plochách volnou zástavbu).

Analýza připomínky a doporučení:

A4 - Charakter zástavby jednotlivých transformačních a rozvojových ploch je definován v regulativech těchto ploch.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Připomínka

ID 2906976

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 121

Vyjádření

A5) Metropolitní plán by měl v transformačních a rozvojových plochách klást rámcová pravidla pro dopravní infrastrukturu a pro občanskou vybavenost odpovídající budoucímu počtu obyvatel v tomto území a návaznosti na okolní území.

Analýza připomínky a doporučení:

A5 - Metropolitní plán klade v transformačních a rozvojových plochách rámcová pravidla pro dopravní infrastrukturu a pro občanskou vybavenost odpovídající budoucímu počtu obyvatel v tomto území a návaznosti na okolní území. Nad rámec výše uvedeného MČ Praha 10 požaduje podmíněnost urbanizace transformačních a rozvojových ploch vznikem Územního plánu části Prahy již ve schválených zásadních připomínkách MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Připomínka

ID 2906977

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 122

Vyjádření

A6) Zahušťováním zástavby a zvyšováním počtu obyvatel Prahy a jejích městských částí rostou nároky na dopravní infrastrukturu, už dnes přetíženou (jak u automobilové, tak u veřejné dopravy).

Analýza připomínky a doporučení:

A6 - Vzhledem k přílišné obecnosti připomínky k ní není možné zaujmout relevantní stanovisko.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Připomínka

ID 2906983

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 123

Vyjádření

A7) Neregulovaným navyšováním počtu podzemních či nadzemních parkovišť v centru vzroste již tak nadměrná soukromá automobilová doprava jak v centru, tak do centra a z centra. Minima parkovacích míst v Pražských stavebních předpisech jsou zde také kontraproduktivní.

Analýza připomínky a doporučení:

A7 - Není v kompetenci MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Připomínka

ID 2906998

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 124

Vyjádření

A8) Metropolitní plán nenaplní Strategický plán hl. m. Prahy ohledně cílového 70 % podílu neautomobilové dopravy.

Nereflektuje v tomto směru dostatečně další strategické dokumenty: Zásady územního rozvoje, Plán udržitelné mobility, Krajský integrovaný program snižování emisí. Akční plán zlepšení akustické situace na území hl. m. Prahy, Klimatická strategie hl.m. Prahy, Plán rozvoje cyklistické dopravy a rekreační cyklistiky do roku 2020. Třetina tramvajových tratí a železniční diametr jsou navrženy k realizaci až po roce 2035. Naopak projekty automobilové dopravy jsou přednostní. Pro pěší dopravu není definován žádný systém či zásady pro hlavní pěší tahy či spojení. Zároveň pěší prostupnost není explicitně deklarována jako dopravní. Výkresy Metropolitního plánu znázorňují nepřehledně pěší a cyklistickou prostupnost: pěší prostupnost není ve výkresu infrastruktury, v hlavním výkresu jsou pouze nové trasy, nikoliv návazné stávající. Navrhují, aby veškeré projekty neautomobilové dopravy byly převedeny z územní rezervy do návrhového, záměrového statusu. Plán by měl počítat i se znovuzavedením trolejbusů na určitých trasách. Metropolitní plán by měl zklidnit širší centrum stanovením stropů pro individuální automobilovou dopravu. V širším centru by měla být výrazně posílena hustota sítě cyklistické dopravy. Projekty cyklistické dopravy by měly být deklarovány jako veřejně prospěšné. Pěší prostupnost by měla být explicitně deklarována jako dopravní, nikoliv pouze jako rekreační a sportovní. Pěší a cyklistická prostupnost by měly být řešeny jako celek, v provázanosti. Cyklistická a pěší doprava by měly být rovnocenným prvkem dopravního systému.

Analýza připomínky a doporučení:

A8 - Nesouhlasíme, cyklistická doprava není jedinou možností pohybu obyvatel po městě. Není v kompetenci MPP stanovovat stropy pro individuální automobilovou dopravu za účelem zklidnění širšího centra.

Nedoporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka není v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Připomínka

ID 2907015

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 125

Vyjádření

A9) Břehy Vltavy pod soutokem s Berounkou by neměly být zároveň z obou stran zužovány další zástavbou, nýbrž by měly poskytovat velké vodě možnost rozlivu aspoň do jedné strany. Schopnosti území zadržet vodu (retenční funkci) je věnována v Metropolitním plánu minimální pozornost.

Analýza připomínky a doporučení:

A9 - Není v kompetenci MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Připomínka

ID 2907018

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 126

Vyjádření

A10) Metropolitní plán nepočítá se zeleným pásem na okraji Prahy - nepočítá se okružním zalesněním polí na periférii, jak před lety magistrát sliboval.

Analýza připomínky a doporučení:

A10 - Není v kompetenci MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Připomínka

ID 2907019

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 070, 078, 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 127

Vyjádření

A11) Stavební uzávěry v transformačních územích (Bubny, Slatiny-Bohdalec) by měly platit tak dlouho, dokud nebudou vyhotoveny regulační plány.

Analýza připomínky a doporučení:

A11 - Požadavek na podmíněnost urbanizace dnešního VRÚ Bohdalec - Slatiny vznikem Územního plánu části Prahy je již součástí schválených zásadních připomínek MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Vypořádání zásadní připomínky viz ID=2906603.

Připomínka

ID 2907021

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 128

Vyjádření

A12) Schematický systém čtvercového vymezení přípustné podlažnosti nerespektuje charakter zástavby.

Analýza připomínky a doporučení:

A12 - Požadavek na revizi výškové regulace je již součástí schválených zásadních připomínek MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Na základě projednání s dotčeným orgánem (Ministerstvem kultury) byl způsob výškové regulace pomocí rozmezí podlažnosti v rastru potvrzen.

Připomínka

ID 2907022

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 129

Vyjádření

A13) Lokality nerespektují různorodost stávající zástavby - cílový charakter celku lokality často neodpovídá potřebám součástí lokality - například část lokality je jednotná vilová čtvrť, ale celá lokalita je zařazena do heterogenní struktury.

Analýza připomínky a doporučení:

A13 - Jedná se vždy o převládající charakter lokality.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Připomínka

ID 2907023

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 130

Vyjádření

A14) Podlažnost je nelogicky určena pouze pro 2,3,4,6,8,12,21,27, přičemž maximální výška v metrech je určena pouze u 12, 21 a 27. Chybějí přípustné počty podlaží 1,5,7,9,10,11, 13-20 a 22-26. Navrhuji počty podlažnosti pro 1 - 21 podlaží, s vymezením přípustné výšky jednoho podlaží.

Analýza připomínky a doporučení:

Požadavek na revizi výškové regulace je již součástí schválených zásadních připomínek MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Připomínka

ID 2907025

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 042, 100, 102, 103

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 131

Vyjádření

B) Doplnky k "Návrhu zásadních připomínek městské části Praha 10" z 11.6.2018:

1) následující šedivě značené plochy bez zelených puntíků či se zelenými puntíky (parkově upravená náměstí) vykázat bez výjimky jako nezastavitelné - Vršovické náměstí, náměstí Svatopluka Čecha, Kubánské náměstí, spodní část ulice Pod Rapidem, Hollarovo náměstí (zdůvodnění: v budoucnu by mohlo být zastavěno, protože je definované jako zastavitelné)

Analýza připomínky a doporučení:

B1 - MPP chápe uvedená prostranství jako městské parkové plochy zpevněné, které spadají do NESTAVEBNÍCH BLOKŮ.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Zastavitelné území bylo stanoveno v návaznosti na § 3 PSP, které ve svém platném znění odkazují na hranici zastavěného území, která je vymezena podle § 58 stavebního zákona. Základním východiskem je zastavěné území, které zahrnuje rovněž všechny parky a veřejná prostranství obecně. Z tohoto důvodu jsou rovněž součástí zastavitelného území. MPP v návaznosti na § 12 PSP člení zastavitelné území na uliční prostranství, nestavební bloky a stavební bloky, pro které stanovuje konkrétní požadavky.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledku dohody s dotčenými orgány. Městské parky, jako nestavební bloky mají regulaci upřesněnou na základě podrobnějšího členění ploch. Regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku - čl. 84 a 90 - budou

upraveny v souladu s výsledkem dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK) a na základě výsledků společného jednání bude upraveno a upřesněno znění odst. 4 a 5 čl. 90 - a dojde k úpravě a doplnění čl. 106, který se týká podrobnějšího členění ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny. Přípustnost umístování budov a jiných staveb v plochách uličních prostranství, jejichž součástí jsou náměstí (čl. 80 odst. 2), bude upřesněna na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) - dojde k doplnění znění čl. 80.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (MŽP) bude upravena textová část - pojmy uvedené v čl. 5 odst. 1 budou upřesněny a doformulovány. Ve vazbě na úpravu znění čl. 5 odst. 1 bude upřesněno znění souvisejících článků textové části výroku a odůvodnění, kde jsou upřesněné pojmy součástí textu. Dojde tak i k upřesnění definice pojmu nestavební blok včetně doplnění poznámky pod čarou - že se nejedná se o zastavitelnou plochu ve smyslu § 2 odst. 1 písm. j) stavebního zákona, v platném znění.

Připomínka

ID 2907032

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 132

Vyjádření

2) následující zeleně vyznačené plochy vykázat bez výjimky jako nezastavitelné: park mezi ulicemi Ruská/Pod Rapidem/Nad Primaskou, park u Gutovky, zelené plochy Na Vinici, na Třebešíně, na Solidaritě, na Zahradním Městě, v Záběhlicích, parčík mezi ulicí Pod Kapličkou a židovským hřbitovem. Malešická stráž, park Malešice, Za Dráhou, atd. (zdůvodnění: v budoucnu by mohlo být zastavěno, protože je definované jako zastavitelné)

Analýza připomínky a doporučení:

B2 - MPP chápe uvedená prostranství jako městské parkové plochy zahradní, které spadají do NESTAVEBNÍCH BLOKŮ.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě dohody s dotčeným orgánem (MŽP) bude upravena textová část - pojmy uvedené v čl. 5 odst. 1 budou upřesněny a doformulovány. Ve vazbě na úpravu znění čl. 5 odst. 1 bude upřesněno znění souvisejících článků textové části výroku a odůvodnění, kde jsou upřesněné pojmy součástí textu. Dojde tak i k upřesnění definice pojmu nestavební blok včetně doplnění poznámky pod čarou - že se nejedná se o zastavitelnou plochu ve smyslu § 2 odst. 1 písm. j) stavebního zákona, v platném znění.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP) bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy

- např. lokality Malešická stráň a Za Dráhou budou vymezeny jako nezastavitelné lokality.

Podrobněji k problematice nezastavitelnosti nestavebních ploch v zastavitelném území viz vyhodnocení připomínky MČ Prahy 9 - ID 2906317.

Připomínka

ID 2907033

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 133

Vyjádření

3) břehy Botiče a Slatinského potoka vykázat jako nezastavitelné biokoridory (zdůvodnění: potoky jako přirozené přírodní území jsou pro faunu a floru důležité v celistvosti. Botič je navíc záplavový - šířka biokoridoru by měla být dostatečná jak z ohledu na faunu a floru, tak na možnost rozlivu velké vody)

Analýza připomínky a doporučení:

B3 - Obdobná připomínka týkající se rozšíření vymezení prvku lokálního biokoridoru v přesných hranicích podél potoka Botiče pro možnost budoucího založení nového městského parku a ochrany tohoto lineárního prvku z hlediska jeho prostupnosti je součástí již schválených zásadních připomínek MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno viz vypořádání ID=2906667.

Připomínka

ID 2907036

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 134

Vyjádření

4) nezahušřovat další zástavbou/nástavbou/přístavbou následující stabilizovaná obytná území - sídliště Vlasta, Nové Vršovice, Solidarita, Zahradní Město - vilové čtvrti Vinohradská stráň, Strašnice, Na Bohdalci, Třebešín, Zahradní Město, Malešice (zdůvodnění: zástavba je často promyšlený celek, zčásti stavebně hodnotný, a zeleň mezi domy má své opodstatnění)

Analýza připomínky a doporučení:

B4 - Netýká se problematiky návrhu MPP.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Připomínka

ID 2907045

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 135

Vyjádření

5) stávající zahrádkové kolonie by měly být ponechány (zdůvodnění: občané mají možnost zahradničit ve městě, omezí se tím jízdy do okolí Prahy)

Analýza připomínky a doporučení:

B5 - Stávající zahrádkové kolonie, které vykazují urbanistickou hodnotu, jsou v návrhu MPP zachovány.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Připomínka

ID 2907047

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 136

Vyjádření

6) není myšleno na prostupnost bezmotorové dopravy a pěších tras všemi směry napříč městskou částí, např. u transformačních ploch Slatin a území Pod Bohdalcem (zdůvodnění: pro motorovou dopravu se v Plánu vykazují koridory, pro bezmotorovou a pěší nikoliv)

Analýza připomínky a doporučení:

B6 - Návrh uličních propojení a cyklostezek je již obsažen v návrhu MPP, a to včetně ploch transformačních či rozvojových (dle místních možností), neboť prostupnost území je jedním ze základních pilířů kvality městského prostředí. Avšak je též nutné zdůraznit, že detailní návrh pěší či jiné bezmotorové dopravy v transformačních a rozvojových plochách je možný až v dalších projekčních fázích, které budou návrh MPP zpřesňovat.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Připomínka

ID 2907048

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 103

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 137

Vyjádření

7) změna vedení tramvaje východně od rondelu metra Strašnická by měla být Prahou 10 zdůvodněna. Nevýhodou by bylo zmenšení parkové školní zahrady. A v úzkém vedení by i při redukci zahrady bylo nebezpečí úrazu pro chodce.

Analýza připomínky a doporučení:

B7 - Konkrétní návrh řešení okolí stanic metra Strašnická není předmětem MPP z hlediska podrobnosti typu dokumentace. Návrh musí být předmětem regulačního plánu, případně konkrétního urbanistického a architektonického řešení. Smyslem vedení TT v přímé linii k ulici V Olšinách je uvolnění dotčeného veřejného prostranství pro jeho možnou budoucí rehabilitaci.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Připomínka je bezpředmětná, Metropolitní plán nenavrhuje přeložku tramvajové trati mezi budovu stanice metra a školy, jde o návrh vymezení uličního propojení dvou bodů (dle čl. 82).

Připomínka

ID 2907050

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 042

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 138

Vyjádření

8) Tzv. proluka by měla být zachována jako parčík, maximálně by se mohla připustit dostavba stávajícího bloku.

Analýza připomínky a doporučení:

B8 - S připomínkou nesouhlasíme, dnešní „Proluka“ je součástí blokové zástavby na pomezí Vršovic a Vinohrad. Nejen z historického hlediska zde doporučujeme dotvoření obytného bloku dle regulace navržené v MPP.

Nedoporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka není v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Připomínka

ID 2907061

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 562

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 139

Vyjádření**Připomínka č. 20 - Změna na stavební blok**

Navrhovatel: fyzické osoby

Lokalita: Sídliště Práčská

Datum zaslání: 26. 6. 2018

Na základě osobní konzultace při přípravě výstavby na parcele k.ú. Záběhlíce č. parc. 2078/404 zasíláme připomínku k projednání návrhu Metropolitního plánu města Prahy k lokalitě 562 / Sídliště Práčská.

Navrhujeme stavební parcelu k.ú. Záběhlíce č. parc. 2078/404, velikost 1505 m² zařadit do „STAVEBNÍ BLOK“ tak jak je specifikován dle článku 89 textové části. Výškový regulativ navrhujeme zvýšit na 4NP. Parcela je nyní stavební parcelou a je na ní s úřady projednávána výstavba proto ji navrhujeme ponechat stavební. Vznikne na ni veřejná vybavenost a tu MČ Praha 10 potřebuje pro svůj rozvoj.

Prosíme o informaci, jak bude o naší připomínce na MČ Praha 10 rozhodováno?

Zda je možné ji zařadit do Zásadních připomínek MČ Praha 10 ?
(11.6.2018 na programu zastupitelstva nebyla)

Je možné k připomínce dostat vyjádření od MČ Praha 10, abychom jsme ji mohli použít při podání na MHMP?

Zařazení lokality a navrhovaný charakter dle MPP:

562 / Sídliště Práčská

ZASTAVITELNOST: zastavitelná stavební

TYP STRUKTURY: modernistická

VYUŽITÍ ÚZEMÍ: obytné

STABILITA: stabilizovaná

CÍLOVÝ CHARAKTER LOKALITY

Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelná stavební, stabilizované, obytné lokality Sídliště Práčská se strukturou modernistickou.

Lokalita Sídliště Práčská je vymezena jako lokalita s modernistickou strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání a rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality.

Analýza připomínky a doporučení:

Uvedený pozemek je dle platného ÚP SÚ HMP zařazen do funkční plochy W - veřejné vybavení. Z tohoto důvodu doporučujeme, aby byl nadále považován jako Stavební blok, nikoliv jako Park ve volné zástavbě. Současně doporučujeme prověřit a případně opravit hodnoty výškové regulace zástavby tak, aby v případě výstavby na uvedeném pozemku došlo k plynulému přechodu mezi dvoupodlažním objektem MŠ Mládežnická a sousedním sedmi podlažním bytovým domem.

Doporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka je v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Zásadní připomínce bude vyhověno jinak.

V souladu s platným územním plánem (plocha VV) dojde k vymezení plochy občanské vybavenosti (návrh) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu občanské vybavenosti (návrh) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2907063

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 140

Vyjádření**Připomínka č. 21 - Slatiny**

Navrhovatel; fyzické osoby a právnická osoba

Lokalita: Slatiny

Datum zaslání: 26. 6. 2018

Připomínka č. 21 je obsahově shodná s připomínkou č. 16, není dále zpracováno.

Navrhujeme, aby v lokalitě 154/Slatiny pozemek u parcel č. 2470/3, 2471/1, 2472/2, 2471/1, 2470/2, 2469/1, 2470/1, 2469/2 k. ú. Záběhlce, byl zrušen návrh „datového centra Slatiny“.

V grafické části navrhujeme zrušit regulativ „Plocha, koridor dopravní nebo technické infrastruktury (návrh)“ a „Zařízení elektronických komunikací (návrh)“ - (eventuelně přesunout) a to i v krycím listu zrušit „780/154/1001 Datové centrum Slatiny, rozšíření — návrh“. A to zejména ve výkresech ZO1 a ZO2.

V textové části požaduje zrušit v příloze 3 / 780 : 780/154/1001 Datové centrum Slatiny, rozšíření — návrh.

Dále navrhujeme změnit v transformační ploše „411/154/2299“

Minimální podíl uličních prostranství: UP min 5%

Maximální podíl veřejných prostranství: VP ma x20%

Minimální podíl občanské vybavenosti: OV min 0%

Koeficient zastavění stavebního bloku ZB:

bloky do 6000m²: 80%

bloky od 6000 do 12000m²: interpolací

bloky od 12000m²: 60%

Dále navrhujeme pro odclonění okruhu R1, výškovou regulaci na výše uvedených pozemcích zvýšit na 12 NP.

Náš návrh je podpořen zásadní připomínku MČ Praha 10 schválenou zastupitelstvem ze dne 11.6.2018 , která trvá na zapracování Urbanistické studie Bohdalec – Slatiny – brownfield Strašnice.

Prosíme o informaci, jak bude o naší připomínce na MČ Praha 10 rozhodováno?

Zda je možné jí celý rozsah zařadit do Zásadních připomínek MČ Praha 10 ? (11.6.2018 na programu zastupitelstva byla pouze obecně)

Je možné k připomínce dostat vyjádření od MČ Praha 10 ?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2906929.

Připomínka

ID 2907068

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 141

Vyjádření**Připomínka č. 22 - Souhrn připomínek k MP**

Navrhovatel: právnická osoba

Lokalita: Praha 10

Datum zaslání: 26. 6. 2018

1) Připomínky k celkovému pojetí Metropolitního plánu

- Metropolitní plán vymezuje řadu rozvojových a transformačních ploch, jejichž budoucnost však definuje velmi vágně a měřítko 1:10 000 mu ani neumožňuje podrobnější plánování. **Žádáme proto zpracování Regulačních plánů pro všechny rozvojové a transformační lokality tak, aby město převzalo iniciativu tvorby nových pražských čtvrtí, stanovilo co nejjasnější pravidla pro výstavbu a omezilo na minimum možný korupční potenciál územního plánování v Praze.** Současně žádáme, aby budoucí Regulační plány umožnily vstup drobných investorů do území a nepokračoval trend, kdy nové pražské čtvrti vznikají především z pera několika nejsilnějších hráčů na realitním trhu.
- Současně žádáme, do doby vyhotovení Regulačních plánů, zajištění ochrany území, která jsou označena jako transformační a v současnosti jsou chráněna stavební uzávěrou. Obáváme se, že v případě schválení Metropolitního plánu bez současného vypracování Regulačních plánů může dojít k nekontrolované a nekoncepční zástavbě.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Metropolitní plán nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu (RP). Na základě požadavku stanoveného v zadání Metropolitního plánu byla v průběhu zpracování návrhu Metropolitního plánu prověřována potřeba jejich vymezení, na základě tohoto prověřování zpracovatel Metropolitního plánu dospěl k odbornému názoru, že vymezení těchto ploch není nezbytné, opodstatněné a ani by nebylo účelné. Současně však Metropolitní plán nevylučuje pořízení RP. Omezovat rozvoj území, v dnešní době už tak velmi zpomalený a zablokovaný, dalším nástrojem by vedlo k mnoha neodůvodněným časovým prodávám v rozporu s udržitelným přístupem k rozvoji města. Doposud vyhlášené a vymezované stavební uzávěry na území hl. m. Prahy byly původně zamýšleny pouze na několik let, platnost některých (a nejedná se o výjimky!) však přesáhla i desítku let. Dle současně platné legislativy by zavedení podmíněnosti RP přineslo právně závazné lhůty, po jejichž uplynutí podmíněnost odpadá a požadovaná jistota stejně nevznikne (zavedený výklad nepřipouští lhůty delší než 3-5 let).

Metropolitní plán nevylučuje pořízení RP, pokud se to při podrobnějším prověřování území nebo posuzování konkrétních záměrů ukáže vhodné. Zároveň bude podle § 55 odst. 1 stavebního zákona každé čtyři roky vypracována, projednávána a Zastupitelstvem hl. m. Prahy schvalována zpráva o uplatňování Metropolitního plánu za uplynulé období. Pokud se na základě výsledků prověřování uplatňování Metropolitního plánu v každodenní praxi prokáže nezbytnost pořízení regulačního plánu pro určité konkrétní části území, může tak být učiněno formou změny Metropolitního plánu.

Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí i pro kontrolu kapacity transformačních a rozvojových ploch, bez nutnosti předchozího pořízení následné územně plánovací dokumentace (regulačních plánů). Pro největší vymezení transformační a rozvojové plochy (T a R plochy nových struktur) je návrhem MPP stanovena parametrická regulace, doba regulace pomocí koeficientů v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy, a podmíněnost svým způsobem nahrazuje (kapacity je nutné v území rozdělit a zajistit dostatečné podklady pro její aplikaci, není-li to možné, je nutné pořídit podrobnější dokumentaci nebo uzavřít dohodu o parcelaci), ale rozvoj území neblokuje. Celé území Prahy je podrobně regulováno definicí charakteru území, není možné dle Metropolitního plánu stavět nekontrolovaně.

Pozn.: na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány dojde k úpravě znění čl. 77 týkající se původně stanovených výjimek pro uplatňování parametrické regulace.

Podrobněji viz vypořádání připomínky MČ Praha 9 - ID 2905701.

Připomínka

ID 2907080

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 142

Vyjádření

1) Připomínky k celkovému pojetí Metropolitního plánu

- Žádáme změnu pojetí výškové regulace. Zvolená hektometrická síť je umělá a pro běžného čtenáře plánu vznikají nejasnosti v místech, kde se setkává více hektometrických čtverců s různou výškovou hladinou. **Navrhujeme proto držet se při stanovení výškové regulace hranice lokalit a v případě potřeby je dále vhodně dělit na menší polygony v rámci jednotlivých lokalit Metropolitního plánu.** Čísla podlažnosti by neměla, jak je tomu v současné době, zasahovat do parkových ploch ani do ploch s evidentně jinou podlažností a tím mást veřejnost.
- Současně žádáme o podrobnější dělení stupňů výškové regulace. Mezi 12 a 21 patry není žádný mezistupeň a tak unifikované věžáky s 13 podlažními dostávají regulaci na úrovni 21 pater. Opět to může být pro čtenáře matoucí a vzbuzovat v něm obavu, že bude možné současnou zástavbu nahradit zástavbou podstatně vyšší.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, koncepce výškové regulace, stanovené regulativy i nastavení rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace bude upraveno na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány. Vymezení ploch výškové regulace prostřednictvím čtvercové sítě (rastru) zůstane zachováno.

Výšková regulace je stanovena pro zastavitelné území a uplatňuje se pouze nad stavebními bloky (čl. 18 odst. 4).

Na základě dohody s dotčeným orgánem (MK), budou upravena rozmezí podlažností s cílem zjemnění překryvů jednotlivých rozmezí a do čl. 98 bude přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP).

Viz podrobněji vyhodnocení obdobné připomínky MČ Prahy 4 - ID 2904681.

Připomínka

ID 2907081

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 143

Vyjádření

1) Připomínky k celkovému pojetí Metropolitního plánu

• **Žádáme o to, aby do Metropolitního plánu byly v co nejširší možné míře zapracovány územní rezervy na úzká liniová propojení městských čtvrtí Prahy pomocí bezpečných stezek pro pěší, cyklisty a veškerou nemotorovou dopravu.** Domníváme se, že relativní roztříštěnost pražské zástavby, která je dána například složitým terénem města, to v současné době ještě umožňuje. V případě, že budou zastavěny území transformačních a rozvojových ploch a nebude na tyto stezky myšleno, naše město přijde o unikátní šanci být ekologickým způsobem prostupné a nabídnout budoucím generacím zcela jinou úroveň života a vyžití v metropoli. Chceme plánovat město, ve kterém se bude žít, a nikoliv jen přespávat.

Analýza připomínky a doporučení:

1) Připomínky k celkovému pojetí Metropolitního plánu

Soubor připomínek obecné povahy je koncepčního charakteru. Návrh na tvorbu územních plánů části Prahy v místech transformačních a rozvojových ploch a požadavek na revizi výškové regulace je již součástí schválených zásadních připomínek MČ Praha 10. Dále se domníváme, že je nad rámec metodiky MPP i Regulačního plánu stanovovat, který investor je či není oprávněn vstupovat do území se svým záměrem.

Návrh uličních propojení a cyklostezek je již obsažen v návrhu MPP, a to včetně ploch transformačních či rozvojových (dle místních možností), neboť prostupnost území je jedním ze základních pilířů kvality městského prostředí. Avšak je též nutné zdůraznit, že detailní návrh pěší či jiné bezmotorové dopravy v transformačních a rozvojových plochách je možný až v dalších projekčních fázích, které budou návrh MPP zpřesňovat.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Připomínka

ID 2907085

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 079, 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 144

Vyjádření**2) Připomínky ke konkrétním lokalitám na Praze 10**

- V celé lokalitě 154/Slatiny žádáme o snížení výškové regulace na 2 podlaží a zachování historického charakteru území s nízkou zástavbou. Současně žádáme o změnu využití části lokality z "obytná" na "rekreační".

Současně v lokalitě 079/V Korytech žádáme o změnu využití části lokality z "obytná" na "rekreační".

MČ Praha 10 akutně potřebuje pro obyvatele Vršovic a Strašnic, místo plánované předimenzované zástavby, především nová sportoviště a místa k oddechu. To ukázal například vývoj záměru hl. m. Prahy z jara 2018, kdy Praha přišla s návrhem nové sportovní haly v lokalitě 106/Sídlíště Solidarita. Místní občané se organizovaně postavili na odpor a upozornili, že nelze tímto způsobem zahušťovat stávající zástavbu. I z tohoto důvodu se domníváme, že je nutné hledat rezervy na výstavbu nových sportovišť v transformačních plochách.

Zařazení lokality a navrhovaný charakter dle MPP:

154 / Slatiny

TYP STRUKTURY: heterogenní

ZASTAVITELNOST: zastavitelná stavební

VYUŽITÍ ÚZEMÍ: obytné

STABILITA: transformační

CÍLOVÝ CHARAKTER LOKALITY

Naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Slatiny se strukturou heterogenní.

Lokalita Slatiny je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání, vytvoření různorodého města s přiměřenou sítí občanské vybavenosti, zajištění prostupné sítě veřejných prostranství utvářenou kolem centrálního parku

Sady na Slatinách a propojení Slatin se sousední lokalitou V Korytech pro pěší přes železnici v severovýchodní části lokality a pro ostatní druhy dopravy komunikačním propojením Bohdalecká - V Korytech, které pokračuje na jih a napojuje lokalitu na Městský okruh. Součástí lokality je navržené datové centrum v jižní části lokality, kanalizační síť je doplněna o záchytnou nádrž.

Ostatní body připomínky řeší specifická místa v různých lokalitách Prahy 10 a nesouvisí s celkovým charakterem lokalit.

Analýza připomínky a doporučení:

2) Připomínky ke konkrétním lokalitám na Praze 10

Lokalita Slatiny - Návrhem vhodného urbanistického řešení lokality Slatiny se zabývá urbanistická studie Bohdalec - Slatiny - brownfield Strašnice. Doporučujeme dodržet koncept studie, tak aby byl návrh MPP v souladu.

Nedoporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka není v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Připomínka

ID 2907090

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 103

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 145

Vyjádření

• V lokalitě 103/Strašnice podporujeme zrušení transformační plochy 411/103/2250 tak, jak ji navrhl ÚMČ Praha 10, ale bylo by potřeba doplnit důvod, proč současně ÚMČ Praha 10 doprovodil připomínku stanoviskem, že podporuje přeložení tramvajové trati mezi budovu stanice metra a školu. Pokud to má být z důvodu pokračování tramvajové trati východním směrem k lokalitě Nové Strašnice, tak tomu rozumíme. Bez zdůvodnění se ale obáváme, že přeložení tramvaje může vést k tlaku přirozeně náměstíčko u Strašnické zastavět, např. budoucí změnou plánu.

Analýza připomínky a doporučení:

Lokalita Strašnice - Konkrétní návrh řešení okolí stanic metra Strašnická není předmětem MPP z hlediska podrobnosti typu dokumentace. Návrh musí být předmětem regulačního plánu, případně konkrétního urbanistického a architektonického řešení. Požadavek na zrušení transformační plochy je již součástí schválených zásadních připomínek MČ Praha 10. Smyslem vedení TT v přímé linii k ulici V Olšinách je naopak uvolnění dotčeného veřejného prostranství pro jeho možnou budoucí rehabilitaci.

Nedoporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka není v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Požadavek na zrušení transformační plochy 411/103/2250 je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906654.

Metropolitní plán nenavrhuje přeložku tramvajové trati mezi budovu stanice metra a školy, jde o návrh vymezení uličního propojení dvou bodů (dle čl. 82).

Připomínka

ID 2907093

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 078, 079, 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 146

Vyjádření

- V rámci transformačních ploch lokalit 078/Pod Bohdalcem, 154/Slatiny a 079/V Korytech žádáme o vytvoření územní rezervy pro liniová propojení Starých Vršovic, Nových Vršovic, Strašnic, Slatin, Sídliště Skalka, Zahradního Města a Bohdalce pomocí bezpečných stezek pro pěší, cyklisty a veškerou nemotorovou dopravu.

Analýza připomínky a doporučení:

Transformační plochy - Urbanistické řešení transformačních ploch v uvedených lokalitách je včetně pěší a cyklo prostupnosti územím řešeno v urbanistické studii Bohdalec - Slatiny - brownfield Strašnice. Doporučujeme dodržet koncept studie, tak aby byl návrh MPP v souladu.

Nedoporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka není v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Připomínka

ID 2907095

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 042

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 147

Vyjádření

- V lokalitě 042/Vršovice navrhujeme minimálně část území označovaného jako „Proluka“ definovat jako parkovou plochu či náměstí a alespoň částečně tak zachovat charakter oblasti, který díky nedokončené zástavbě získala.

Analýza připomínky a doporučení:

Lokalita Vršovice - S připomínkou nesouhlasíme, dnešní „Proluka“ je součástí blokové zástavby na pomezí Vršovic a Vinohrad. Nejen z historického hlediska zde doporučujeme dotvoření obytného bloku dle regulace navržené v MPP.

Nedoporučujeme jako připomínku k MPP.

Připomínka není v souladu s názorem MČ Praha 10.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vyjádření městské části na vědomí.

Připomínka

ID 2907098

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 148

Vyjádření

Připomínka č. 23 - Souhrn připomínek k MP

Navrhovatel: právnická osoba

Lokalita: Praha 10

Datum zaslání: 26. 6. 2018

Připomínka č. 23 je obsahově shodná s připomínkou č. 6, není dále zpracováno.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere duplicitní podání právnické osoby na vědomí.

Vypořádání jednotlivých bodů připomínky viz výše.

Připomínka

ID 2907105

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30

Podatel | **MČ Praha 10, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLJK

Lokalita | 067, 155

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 149

Vyjádření**Připomínka č. 24 - MO - Černokostelecká versus Limuzská**

Navrhovatel: fyzická osob

Lokalita: Zborov, Nový Zborov

Datum zaslání: 26. 6. 2018

Připomínka k připravovanému Metropolitnímu plánu v oblasti za křižovatkou Černokostelecká/Limuzská a přilehlému okolí (lokalita 067 Nový Zborov, 155 Nové Strašnice,...)

V MP je zde navrženo vyústění tunelů městského okruhu a jeho další vedení v zářezu. Kromě jiného je zde také naplánována křižovatka dálničního typu (viz vizualizace na stránkách [hp://mestskyokruh.info/wp-content/uploads/2011/03/0094-2.Jpg](http://mestskyokruh.info/wp-content/uploads/2011/03/0094-2.Jpg) a vlastní MP) přímo u zastavěné oblasti.

Navržené řešení je dle mého názoru zcela nevhodné a popírá zájmy Prahy 10 z těchto důvodů:

- Navržené řešení přináší extrémní dopravní zatížení do rezidenční oblasti. Hlukové a další imise zcela znehodnotí kvalitu života obyvatel v dané oblasti. Místo zklidnění dopravy je zde navržena komunikace dálničního typu v rezidenčním území.
- Navržená křižovatka je typu vhodného pro komunikace dálničního typu v extravilánu a nikoliv pro zastavěného území. Vznikne zde ještě horší varianta křižovatky Malovanka.
- Komunikace rozdělí zářezem dané území na dvě části, z nichž žádná nebude schopna plnit plnohodnotně svou funkci. Zejména východní část bude svou rozlohou a tvarem zcela nepoužitelná.

- Metropolitní plán místo řešení problému oddělení Strašnic a Malešic od nejbližší stanice metra Depo Hostivař díky vlakové trati naopak zajistí kompletní odříznutí této stanice. Tak, jak naznačuje popis v metropolitním plánu, je pro rozvoj tohoto území naopak klíčové povrchově propojení zajistí (např. parkem s volnočasovou vybaveností). V současné době toto propojení zajišťuje jediný most, který v novém pojetí bude výrazně dopravně zatížen a tudíž nevhodný pro pěší dopravu.
- Pokud má dojít k rozvoji oblasti a naplnění cílů Prahy 10 v přilehlých oblastech, kde je např. směrem k Depu Hostivař jedna z lokalit určenou pro další rozvoj (viz již schválené připomínky k MP), tak je pokud dojde k realizaci komunikace na povrchu, bude lokalita odříznuta od centrální části Prahy 10. Navíc bude silně zatížena tranzitní dopravou a návštěvníky hledajícími místo pro zaparkování
- Navržené řešení zcela pomíjí řešení nárůstu provozu na současných místních komunikacích. Vzhledem ke své poloze se křižovatka a nájezd na městský okruh stanou uzlovým bodem dopravy. Bude to hlavní místo pro napojení ze směru Říčany, objízdná trasa pro Lanový most,... Místo zklidnění dopravy zde dojde k enormnímu nárůstu i na místních komunikacích, které na to nejsou dimenzovány. Např. současná křižovatka Černokostelecká/Limuzská a přilehlé komunikace jsou na hranici kapacity.
- Navržené řešení zcela pomíjí řešení dopravy v klidu. Vzhledem ke své strategické poloze se stane tato oblast vhodným místem pro návštěvníky Prahy, kteří budou hledat místo pro zaparkování a pokračování navazují hromadnou dopravou. Výjezd z tunelů, terminace příchozí dopravy, prostor pro parkování a přestup na metro by měl být řešen systémově a pokud možno v jednom místě. Přesun do oblasti Depa Hostivař, kde je prostor pro vybudování kapacitní podzemního (čínadzemního) parkoviště P+R a řešení dopravního napojení by mohl být jedním z řešení.

Možné návrhy na úpravu řešení:

- Přesun vedení komunikace a křižovatky ze zářezu do podzemí, tak aby nedošlo k zatížení území imisemi a rozdělení území na dvě zcela nesouvislé části.
- Přesun vedení trasy komunikace až za železniční trať k Depu Hostivař (v podstatě napřímení trasy).
- Provést komplexní řešení širší oblasti a zajištění lepší dostupnosti Depa Hostivař

- Směřovat vyústění nájezdů tunelů až za železniční trať
 - Vyřešit problém dopravy v klidu, terminace dopravy a dopravního napojení. Např. vybudováním vhodné infrastruktury v oblasti Depa Hostivař.
-

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Dle upřesnění městské části existuje shoda na úpravě území dle studie na novou podobu Městského okruhu. Metropolitní plán bude s touto studií v souladu. Soubor požadavků z připomínky na úpravy řešení trasy Městského okruhu nelze do Metropolitního plánu zapracovat, neboť vytvářejí rozpor s dlouhodobým procesem její stabilizace. Studie: Trasa prochází transformačním územím s obytným využitím. Varianty technického řešení byly zaměřeny na minimalizaci vlivů silniční a železniční dopravy. Byl upraven tvar MÚK Zborov na Černokostelecké do úzkého kosodélného tvaru s přimknutými rampami. Součástí podrobného návrhu je také řešení prostupu území ve vazbě na železniční stanici v odlišných výškových úrovních. Komunikace Městského okruhu je navržena v úsporných parametrech místní čtyřpruhové, směrově rozdělené vozovky. Poloha MÚK Rybníčky, kde okruh navazuje na Štěrboholskou radiálu je dlouhodobě petrifikována a prostor stavebně přizpůsoben, nelze ji tedy posunout, navíc do nevhodné vzdálenosti k blízké MÚK Průmyslová. Území rozkládající se východně od trasy okruhu není rezidenční, nýbrž průmyslovou oblastí vyznačenou v Metropolitním plánu jako součást lokality 580 / Malešická průmyslová oblast. Přínosem stavby je snížení dopravní intenzity na místních komunikacích, zejména v tahu Úvalská – Limuzská.

SHRNUTÍ:

Uvést MPP do souladu se studií na novou podobu Městského okruhu, viz zakres G_tema 2_dopravni infr._MC.

Připomínka

ID 2907386

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 31

Podatel | **MČ Praha 11, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936M97

Lokalita | 842

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření

24) Lokalita č. 842 / Centrální park Jižní Město

Bez připomínek.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2901611

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32

Podatel | **MČ Praha 12, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93M28G

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

075/3)

V transformační ploše 415/075/4039 stanovit min. podíl občanské vybavenosti na 10% a minimální podíl komerční vybavenosti na 40%.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Podíl občanské vybavenosti odpovídá územní studii Sídliště a okolí budoucí stanice metra D Libuš, která prověřila a navrhla koncepci daného území - mj. i rozmístění a kapacity občanské i komerční vybavenosti. MPP umožňuje vybudovat smíšené město s vybaveností, kterou navrhuje předmětná studie. MPP nestanovuje minimální podíl komerční vybavenosti.

Připomínka

ID 2901624

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32

Podatel | **MČ Praha 12, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93M28G

Lokalita | 134

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

134/5)

Snížit rozmezí podlažnosti v ploše jihozápadně od křižovatky ulic
Nesvadbova / Nečova ze 4 na 2.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Výšková regulace bude v dotčených plochách snížena na rozmezí
podlažnosti "2" a "3", viz zakres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

SHRNUTÍ:

**Upravit výškovou regulaci dle zakresu G_tema 9_vyskova
regulace_MC.**

Připomínka

ID 2901629

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32

Podatel | **MČ Praha 12, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93M28G

Lokalita | 149

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

149/4)

Umožnit obytnou zástavbu v ul. U Cihelny.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Požadavek městské části je v souladu s projednanou územní studií Komořany. Namísto plochy nestavebního bloku - zahrádkové osady dojde k vymezení stavebního bloku dle požadavku městské části, viz zakres G_tema 8_bloky_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit stavební blok dle zakresu G_tema 8_bloky_MC.

Připomínka

ID 2901630

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32

Podatel | **MČ Praha 12, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93M28G

Lokalita | 149

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

149/5)

Vyznačit pěší propojení dvou bodů mezi ulicí Na Šabatce a vlakovou zastávkou Komořany (skrz park zámku).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Uvedené pěší propojení je podstatné pro zachování a podpoření (pěší) prostupnosti územím. V dotčeném území bude nově vymezeno pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2901633

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32

Podatel | **MČ Praha 12, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93M28G

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

173/3)

Vyznačit 2 nová pěší propojení dvou bodů (podchody) z lokality směrem k Vltavě.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek nebude akceptován, nelze zakreslit jako návrhová pěší propojení, jedná se o stav.

Připomínka

ID 2901635

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32

Podatel | **MČ Praha 12, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93M28G

Lokalita | 174

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

174/1)

Vyznačit pěší propojení dvou bodů mezi Vltavou a Čechovou čtvrtí od křižovatky ul. Dostojevského a K Beránku skrz Parkové muzeum Modřany.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V dotčeném území bude nově vymezeno pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC. Uvedené pěší propojení je podstatné pro zachování pěší prostupnosti z daného území směrem k Vltavě.

SHRNUTÍ:

Vymezit pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2901636

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32

Podatel | **MČ Praha 12, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93M28G

Lokalita | 174

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

174/2)

Vyznačit 2 nová pěší propojení „východ-západ“ v oblasti fotbalového hřiště, např. z ul. Kolářova a Sekorova na ulici Komořanskou.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

V dotčeném území bude nově vymezeno uliční propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit uliční propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2901638

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32

Podatel | **MČ Praha 12, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93M28G

Lokalita | 174

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

174/4)

Posunout bod vymezuující občanskou vybavenost (800/174/1519)
o cca 50 m západním směrem (dle konceptu studie Brownfield
Modřanský cukrovar).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dané území bylo prověřeno studií, které navrhuje podrobnější
urbanistickou koncepci. Na základě požadavku městské části dojde
k posunu vymezení občanské vybavenosti bodem (návrh)
800/174/1519 dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

**Posunout vymezení občanské vybavenosti bodem (návrh)
800/174/1519 dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.**

Připomínka

ID 2901639

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32

Podatel | **MČ Praha 12, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93M28G

Lokalita | 174

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

174/5)

Vymezit v lokalitě náměstí bodem (dle konceptu studie Brownfield Modřanský cukrovar).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení náměstí bodem dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC. Umístění náměstí bodem vychází z prověření daného území studií, která navrhla podrobnější urbanistickou koncepci.

SHRNUTÍ:

Vymezit náměstí bodem dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2901641

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32

Podatel | **MČ Praha 12, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93M28G

Lokalita | 262

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

262/2)

Do technické infrastruktury doplnit plynofikaci Točné.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán nenavrhuje plynofikaci lokalit nebo ploch na úrovni sítí STL a NTL. Plynofikaci Točné je možné v souladu s Metropolitním plánem realizovat napojením ze STL plynovodní sítě Cholupic.

Připomínka

ID 2901642

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32

Podatel | **MČ Praha 12, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93M28G

Lokalita | 262

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

262/3)

Na náměstí Ant. Pecáka vymezit požadavek občanské vybavenosti v okolí bodu.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Dojde k vymezení občanské vybavenosti značené bodem (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit bodovou značkou občanskou vybavenost (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2901643

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32

Podatel | **MČ Praha 12, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93M28G

Lokalita | 262, 913

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

262/4)

Vyznačit návrh cyklotrasy mezi Točnou a Dolními Břežany (podél západní strany silnice do Břežan).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

V území se nachází požadovaná cyklotrasa v jiné poloze. Tato trasa je zároveň pod podrobností sítě vymezené Metropolitním plánem.

Připomínka

ID 2901644

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32

Podatel | **MČ Praha 12, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93M28G

Lokalita | 262, 913

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

262/5)

Vyznačit pěší propojení mezi Točnou a Dolními Břežany (podél západní strany silnice do Břežan).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Zřizování pěších cest v otevřené krajině je dle čl. 88 textové části MPP přípustné i bez přímého vymezení.

Připomínka

ID 2901645

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32

Podatel | **MČ Praha 12, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93M28G

Lokalita | 262

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

262/6)

Doplnit uliční propojení v rozvojových plochách 413/262/2184 a 415/262/4052 dle verze ke dni 31. 5. 2016.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Ve zmíněných rozvojových plochách budou vymezena uliční propojení dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC. Bude vymezeno uliční propojení dvou bodů mezi ulicí Ke Spálence a stávající silnicí mezi Točnou a Dolními Břežany (v tomto úseku integrována do rozvojové plochy) a dále uliční propojení pevnou trasou mezi ulicemi U Olšiček, Zahradkářská a Starý lis. Vymezení dalších dvou uličních propojení, které byly součástí pracovního návrhu v roce 2016, bylo vyhodnoceno jako nevhodné, protože by nadbytečně předurčovalo podobu budoucích stavebních bloků.

SHRNUTÍ:

Vymezit uliční propojení dvou bodů a uliční propojení pevnou trasou dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2901646

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32

Podatel | **MČ Praha 12, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93M28G

Lokalita | 262

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

262/7)

Zmenšit lokalitu o rozvojovou plochu 413/262/2184 - lokalita
U Olšiček (dle podnětu MČ P12 na změnu ÚP ev. č. 60/2016).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Plocha vychází z vymezení zastavitelných ploch v platném územním
plánu. ZHMP usnesením č. 30/82 ze dne 2. 11. 2017 neschválilo
pořizování změny na základě podnětu č. 60/2016.

Připomínka

ID 2901650

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32

Podatel | **MČ Praha 12, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93M28G

Lokalita | 263

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

263/1)

Areál statku (parc.č. 1, k.ú. Cholupice) vyznačit jako transformační plochu se stanoveným min. podílem občanské vybavenosti 10% (školka).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Na základě prověření daného místa bude požadavku městské části vyhověno. Dojde k vymezení transformační plochy s obytným využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC. Občanská vybavenost nebude vymezena plochou, ale bodem - jedná se o plochu doplňující stávající struktury, viz zákres G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

- Vymezit transformační plochu s obytným využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.
- Vymezit bodovou značkou občanskou vybavenost (návrh) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2901651

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32

Podatel | **MČ Praha 12, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93M28G

Lokalita | 263

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

263/2)

Rozšířit lokalitu jižním směrem na část pozemku parc.č. 358/9, k.ú. Cholupice a vymežit zde zastavitelnou transformační plochu s rekreačním využitím pro rozšíření fotbalového areálu (dle pořizované změny ÚP č. Z 3139/12 podané MČ P12).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

V souladu s pořizovanou změnou Z 3139/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy (výstavba objektu pro hasiče) dojde k vymezení rozvojové plochy s obytným využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC a plochy občanské vybavenosti (návrh) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

- Vymezit rozvojovou plochu s obytným využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.
- Vymezit plochu občanské vybavenosti (návrh) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2901655

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32

Podatel | **MČ Praha 12, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93M28G

Lokalita | 357

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

357/3)

Označit ve výkresu Z03 Rakouské gymnázium (čp. 2166) jako občanskou vybavenost značenou bodem (stav).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkresu Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

Na základě požadavku městské části dojde k vymezení občanské vybavenosti (Rakouské gymnázium) značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2901657

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32

Podatel | **MČ Praha 12, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93M28G

Lokalita | 975

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření

393/1)

Rozšířit lokalitu o zastavitelnou transformační plochu s obytným využitím na plochu stávající zahrádkové kolonie při ul. Nad Roklí (dle podnětu MČ P12 na změnu ÚP ev. č. 137/2015).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

ZHMP usnesením č. 30/82 ze dne 2. 11. 2017 neschválilo pořizování změny na základě podnětu č. 137/2015.

Připomínka

ID 2901669

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32

Podatel | **MČ Praha 12, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93M28G

Lokalita | 395

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření

395/2)

Stávající plochy izolační zeleně (IZ) podél ul. Čs. exilu vymezit jako nestavební blok (zachovat zde zeleň).

Vyhodnocení

Zásadní připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC. Z důvodu komplexnosti řešení a na základě průzkumu daného území bude nově vymezeno pěší napojení a pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna_prostranstvi_MC.

SHRNUTÍ:

- Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou parkovou plochu dle zákresu G_tema 10_parky_MC.
- Vymezit pěší napojení a pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna_prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2901670

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32

Podatel | **MČ Praha 12, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93M28G

Lokalita | 395

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření

395/3)

Plochu rekreačního areálu pod ul. Na Cimbále (413/395/2694) změnit ze sportu na zeleň.

Vyhodnocení

Zásadní připomínce nebude vyhověno.

Ve stávajícím platném ÚP jsou dotčené pozemky součástí zastavitelné plochy SP, nejedná se o pozemky ve vlastnictví města. Vyhověním požadavku by došlo ke změně zastavitelnosti dotčených pozemků - hrozba možných náhrad za změnu v území dle § 102 staveb. zákona, v platném znění. Daná plocha je dlouhodobě plánovaná pro sport. Regulativy obsažené v návrhu Metropolitního plánu neumožňují větší zástavbu, procentuální hodnota max. zastavitelnosti plochy je stanovena na 20 %.

Připomínka

ID 2901676

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32

Podatel | **MČ Praha 12, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93M28G

Lokalita | 538

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření

538/6)

Označit ve výkresu Z03 ZŠ prof. Švejcara jako občanskou vybavenost značenou bodem (stav).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Dojde k vymezení občanské vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2901677

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32

Podatel | **MČ Praha 12, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93M28G

Lokalita | 538

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření

538/7)

Areál VOSA (parc.č. 4137/334, k.ú. Modřany) označit ve výkrese Z03 jako rekreační vybavenost značená bodem (stav).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Dojde k vymezení rekreační vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu rekreační vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2901684

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32

Podatel | **MČ Praha 12, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93M28G

Lokalita | 538

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření

538/10)

Zvýšit rozmezí podlažnosti na objektech MČ v ul. Hausmannova (čp. 3013, 3014) ze 2 na 6.

Vyhodnocení

Zásadní připomínce bude vyhověno.

Požadavek městské části odpovídá struktuře lokality a stavu v území. Výšková regulace bude v dotčené ploše zvýšena na rozmezí podlažnosti "6", viz zakres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zakresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2901690

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32

Podatel | **MČ Praha 12, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93M28G

Lokalita | 540

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 69

Vyjádření

540/3)

Hřiště u ZŠ Angel (parc.č. 4400/149 , k.ú. Modřany) označit ve výkrese Z03 jako rekreační vybavenost značená bodem (nikoli jako občanská vybavenost).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Dojde k vymezení rekreační vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu rekreační vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2901693

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32

Podatel | **MČ Praha 12, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93M28G

Lokalita | 541

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 72

Vyjádření

541/2)

Pumptrackové hřiště (parc.č. 4635/182, k.ú. Modřany) označit ve výkrese Z03 jako rekreační vybavenost značená bodem (stav).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Dojde k vymezení rekreační vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu rekreační vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2901705

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32

Podatel | **MČ Praha 12, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93M28G

Lokalita | 619

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 78

Vyjádření

619/2)

Vymezit v lokalitě uliční propojení ul. Komořanská a ul. Do Koutů.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Dojde k vymezení pěšího propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC. Zároveň v souladu s územní studií bude vymezena tramvajová trať, která povede novou ulicí, viz zákres G_tema 2_dopravni infr._MC. Navíc dojde k vymezení uličního napojení a uličního propojení dvou bodů do nově vymezené transformační plochy dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

SHRNUTÍ:

- Vymezit pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.
- Vymezit uliční napojení a uliční propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2901707

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32

Podatel | **MČ Praha 12, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93M28G

Lokalita | 933, 934

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 80

Vyjádření

933/1)

Zachovat plochy izolační zeleně (IZ) na východě Točné.

Vyhodnocení

Připomínka je bezpředmětná.

V návrhu Metropolitního plánu jsou tyto plochy zeleně podél SOKP vymezeny jako jiná plocha s vegetací.

Připomínka

ID 2901709

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32

Podatel | **MČ Praha 12, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93M28G

Lokalita | 934

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 81

Vyjádření

934/1)

Šířku biokoridoru 512/-/5073 rozšířit na min. 40 m.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Daný biokoridor je lokálním (místním) biokoridorem, u něhož je metodikou pro projektování ÚSES stanovena minimální šířka 15 m. V Metropolitním plánu je, v souladu s Plánem místního ÚSES (OCP MHMP, 2021), vymezen v kategorii „v prostoru k upřesnění“, jeho šíře je několik set metrů. V tomto prostoru je jeho vymezení možno v příslušné podrobnější dokumentaci upřesnit, a to tak, aby jeho šíře byla minimálně 15 m. Jelikož se jedná o biokoridor určený k založení (neexistující, nefunkční) na současných plochách zemědělské půdy, je příslušnou dokumentací Komplexní pozemková úprava. V ní, mj. i v závislosti na vlastnických poměrech a dohodě vlastníků, případně odkoupení pozemků státem, je možno šířku biokoridoru vymezit i větší, než je 15 m.

Připomínka

ID 2901710

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32

Podatel | **MČ Praha 12, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93M28G

Lokalita | 975

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 82

Vyjádření

975/1)

Navrhnout regionální biokoridor v prostoru k upřesnění nad Novou Komořanskou (v prostoru přesypaného mostu).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Takovéto vymezení regionálního biokoridoru nedává z koncepčního hlediska smysl. V nadřazené ÚPD – ZÚR HMP – není tento biokoridor vymezen, rovněž není vymezen v Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) ani v Plánu místního ÚSES (OCP MHMP 2021).

Připomínka

ID 2901713

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32

Podatel | **MČ Praha 12, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93M28G

Lokalita | 149, 975

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 83

Vyjádření

975/2)

Navrhnout protipovodňová a akumulční opatření proti splachu vody z lesa do lokality 149/Komořany.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Řešení splachů z okolních pozemků do zastavěného území je z hlediska Metropolitního plánu velkým detailem. Realizovat podobná opatření je v MPP přípustné. Tato problematika je předmětem řešení v podrobnějších dokumentacích.

Připomínka

ID 2901714

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32

Podatel | **MČ Praha 12, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93M28G

Lokalita | 975

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 84

Vyjádření

975/3)

Umožnit realizaci obratiště MHD na parc.č. 787/18, k.ú. Komořany.

Vyhodnocení

Připomínka je bezpředmětná.

Požadavek městské části je možné realizovat bez přímého vymezení jako dopravní infrastrukturu v otevřené krajině. Vymezování točen pro autobusy je mimo podrobnost územního plánu.

Připomínka

ID 2901715

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32

Podatel | **MČ Praha 12, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93M28G

Lokalita | 976

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 85

Vyjádření

976/1)

Házenkářské hřiště v Modřanské rokli (parc.č. 4661/1, k.ú. Modřany) označit ve výkrese Z03 jako rekreační vybavenost značená bodem (stav).

Vyhodnocení

Připomínka je bezpředmětná.

Požadavku městské části je již v návrhu MPP vyhověno. Je vymezena plocha podrobnějšího členění - parkové sportoviště.

Připomínka

ID 2895189

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 34

Podatel | **MČ Praha 14, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8XTM4Y

Lokalita | 503, 595, 646, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Městská část Praha 14 v souladu s ust. § 25 c) Obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. Prahy, kterou je vydán Statut hlavního města Prahy, uplatňuje k návrhu Územního plánu hlavního města Prahy projednaného podle ust. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), následující doplňující připomínky:

Připomínka č. 9 - návrh tramvajové trati Ocelková

Vymezení: lokalita vymezená dle grafické přílohy č. 09 v katastrálním území Černý Most

Věcný obsah připomínky:

Městská část Praha 14 podává připomínku k nové možnosti vymezení tramvajové trati Ocelková.

Tento záměr nového vedení tramvajové trati v Ocelkově ulici (Lehovec – OC Černý Most) je v souladu se Strategií rozvoje tramvajových tratí v Praze do roku 2030. Jeho možná realizace by zcela naplňovala požadavek udržitelného rozvoje území a jednoznačně by i výrazně přispěla k sociální soudružnosti obyvatel v této oblasti.

Městská část požaduje zanést tento návrh tramvajové trati do územně plánovací dokumentace.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Prodloužení TT v úseku Lehovec – Černý Most není ve Strategii rozvoje tramvajových tratí v Praze do roku 2030 obsaženo. Trať by byla v souběhu s metrem a její komplikovaná trasa je spíše vhodná pro místní autobusovou dopravu.

Připomínka

ID 2952124

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 34

Podatel | **MČ Praha 14, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8XTM4Y

Lokalita | 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Připomínka č. 4b - (připomínka) Hřbitov Kyje**Vymezení: území stávajícího parkoviště u hřbitova (parc. č. 2652/2, k. ú. Kyje)****Věcný obsah připomínky:**

Městská část Praha 14 podává připomínku k vymezení parkoviště, které slouží jako odstavné parkoviště pro návštěvníky hřbitova do ploch nezastavitelných.

Městská část Praha 14 navrhuje tyto plochy řešit s možností jejich případného zkapacitnění resp. vymežit je do ploch, které budou umožňovat v budoucnu jejich rozvoj.

Vyhodnocení

Požadavek je bezpředmětný.

Požadavek na přímé vymezení parkoviště je pod podrobností Metropolitního plánu, jednotlivá parkoviště ani parkovací domy nejsou v plánu vymezovány. Umístění parkoviště v rámci nezastavitelné lokality s rekreačním využitím 901 /Kyje - Horní Počernice je přípustné.

Připomínka

ID 2952127

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 34

Podatel | **MČ Praha 14, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8XTM4Y

Lokalita | 503

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Připomínka č. 7**

**Vymezení: lokalita vymezená dle grafické přílohy č. 07
v katastrálním území Černý Most (lokalita u ulice Broumarská
u zastávky Hejtmanská)**

Věcný obsah připomínky:

**Městská část Praha 14 podává připomínku k navrženém
navržené výškové regulaci stav 6, se kterým nesouhlasí.**

**Městská část požaduje úpravu na stav výškové regulace 2 dle
skutečného stavu.**

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Požadavek městské části odpovídá struktuře lokality a stavu v území.
Výšková regulace bude v dotčené ploše snížena na rozmezí
podlažnosti "2", viz zakres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

SHRNUTÍ:

**Upravit výškovou regulaci dle zakresu G_tema 9_vyskova
regulace_MC.**

Připomínka

ID 2952128

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 34

Podatel | **MČ Praha 14, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8XTM4Y

Lokalita | 727, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**Připomínka č. 8 - železniční zastávky****Vymezení: lokalita vymezená dle grafické přílohy č. 08 Věcný obsah připomínky:****Městská část Praha 14 podává připomínku k novému vymezení železničních zastávek:****Nesouhlasí s navrženým vymezením železničních zastávek v této lokalitě a navrhuje jejich úpravu:****a) Vymezení nové železniční zastávky Praha - Jiráskova čtvrť (nový návrh dle grafické přílohy 08 bod A);****b) Posunutí vymezení železniční zastávky Praha-Jahodnice - viz Krycí list 727/Trat' Kolín , 600/Dopravní infrastruktura - 630/727/1014 Železniční stanice/zastávka Praha-Jahodnice - návrh (nový návrh dle grafické přílohy 08 bod B);****c) Posunutí vymezení železniční zastávky Praha-Dolní Počernice jih - viz Krycí list 727 , 600/Dopravní infrastruktura 630/727/1011 Železniční stanice/zastávka Praha-Dolní Počernice jih — návrh , resp. zrušení tohoto návrhu a vymezení nové železniční zastávky Praha - Hostavice (nový návrh dle grafické přílohy 08 bod C);****d) Vymezení nové železniční zastávky Praha - Dolní Počernice střed (nový návrh dle grafické přílohy 08 bod D).**

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, vymezení železničních zastávek bude upraveno dle aktuálních studií a dohod v území. V návaznosti na provedené úpravy dojde k posunu železniční zastávky Depo Hostivař cca o 100 m severně k navrženému záchytnému parkovišti P+R. Nově bude vymezen návrhový koridor pro propojení železniční tunelovou spojkou v oblouku podle platného ÚP v trianglu mezi tratěmi Horní Libeň – Malešice a Dolní Počernice – Jahodnice – Malešice. Je to rezerva pro vedení nákladní dopravy jižním objezdem mimo hlavní trať Dolní Počernice (Hostavice) – Horní Libeň.

Konkrétně:

- a) Požadavku na vymezení nové zastávky bude vyhověno, zastávka Jiráskova čtvrť bude vymezena dle zákresu G_tema 2_dopravni infr._MC.
- b) Požadavku na posunutí železniční zastávky 630/727/1014 Praha - Jahodnice bude vyhověno dle zákresu G_tema 2_dopravni infr._MC.
- c) Požadavku bude vyhověno. Vymezení železniční zastávky 630/727/1011 Praha - Dolní Počernice jih bude zrušeno a nově bude vymezena železniční zastávka Praha - Hostavice dle zákresu G_tema 2_dopravni infr._MC.
- d) Požadavku nebude vyhověno, tato úprava nenavazuje na ostatní a není možná z prostorových důvodů. Záměr na hlavním koridoru není prověřen.

SHRNUTÍ:

- **Vymezit železniční zastávku Praha - Jiráskova čtvrť dle zákresu G_tema 2_dopravni infr._MC.**
- **Upravit vymezení železniční zastávky 630/727/1014 Praha - Jahodnice dle zákresu G_tema 2_dopravni infr._MC.**
- **Zrušit vymezení železniční zastávky 630/727/1011 Praha - Dolní Počernice jih a nově vymezit železniční zastávku Praha - Hostavice dle zákresu G_tema 2_dopravni infr._MC.**
- **Upravit vymezení železniční zastávky 630/724/1009 Praha - Depo Hostivař dle zákresu G_tema 2_dopravni infr._MC.**
- **Vymezit návrhový koridor pro propojení železniční tunelovou spojkou dle zákresu G_tema 2_dopravni infr._MC.**

Připomínka

ID 2952129

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 34

Podatel | **MČ Praha 14, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8XTM4Y

Lokalita | 143

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Připomínka č. 10 (návrh územní rezervy pro komunikaci)**Vymezení: lokalita vymezená dle grafické přílohy č. 10 v katastrálním území Hloubětín (ulice K Hutím až po ulici Jamská)****Věcný obsah připomínky:****Městská část Praha 14 podává připomínku k řešení vymezení návrhu významných místních komunikací v lokalitě.****Městská část požaduje vymezení územní rezervy pro výše uvedenou část komunikace (viz grafická příloha č. 10).**

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Komunikace K Hutím mezi ulicemi Kolbenovou a Jamskou je obslužnou spojovací komunikací C1, není navrhována jako významná městská komunikace, takže není v grafické části Metropolitního plánu vymezena. Napojení na Chlumeckou je zajištěno ulicí Za Černým mostem přes komunikaci Cíglerovu. Záměr městské části na jednosměrné dopravní napojení nebo změnu dopravního režimu nad rámec připomínky je pod podrobností územního plánu. Komunikace K Hutím je v Metropolitním plánu vymezena v rámci uličních prostranství.

Připomínka

ID 2904051

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 35

Podatel | **MČ Praha 15, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVIEX

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Lokalita 141_Na Groši: Úprava výškové hladiny v ulici Strašnická

Upravit výškovou hladinu v rastrovém čtverci na stávající výšku 6.

Odůvodnění: Potvrzení výškové hladiny, která je v tomto stabilizovaném území ve skutečnosti nyní.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Požadavek městské části odpovídá struktuře lokality a stavu v území. Výšková regulace bude v dotčené ploše snížena na rozmezí podlažnosti "6", viz zakres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

SHRNUTÍ:**Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.**

Připomínka

ID 2904052

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 35

Podatel | **MČ Praha 15, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVIEX

Lokalita | 141, 224

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Lokalita 141_Na Groši: Úprava výškové hladiny ve Švehlově ulici

Upravit výškovou hladinu v rastrovém čtverci na stávající výšku 4.

Odůvodnění: V současné době v tomto čtverci není zástavba. Z poloviny jej tvoří park Na Plískavě a naproti podél Švehlovy ulice je v dalších čtvercích navržena výška 4. Chceme zachovat souvislou výškovou hladinu.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Dotčená plocha výškové regulace se nachází nad parkem - výšková regulace v této ploše, stejně jako v plocha sousední západní, bude zrušena, viz zákres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit (zrušit) výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2904054

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 35

Podatel | **MČ Praha 15, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVIEX

Lokalita | 186

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Lokalita 186_U Golfu Hostivař: Úprava výškové hladiny v lokalitě U Golfu Hostivař

Upravit navrhovanou výškovou hladinu v rastrových čtvercích na výšku 2.

Odůvodnění: Navrhujeme sjednotit výškovou hladinu pro budoucí výstavbu se současným stavem, kdy v celém transformačním území vzniklo více než 100 rodiných domů nepřevyšujících výšku dvou podlaží.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven. Výšková regulace, ale i ostatní vrstvy Metropolitního plánu budou upraveny, aby byly v souladu se stavem v území, kde vznikla v nedávné době dvoupodlažní zástavba obklopená areálem golfového hřiště. Rozsáhlá plocha OV-F dle platného územního plánu je plošně vyčerpána. Na základě prověření bude hranice zastavitelného území upravena v souladu se zástavbou, s přizpůsobením aktuálnímu katastru nemovitostí. Golfové hřiště bude ponecháno v otevřené krajině s plochou podrobnějšího členění parkové sportoviště. Výšková regulace bude upravena na základě aktuálního stavu v území. Podstatná část území bude stabilizovaná, s výjimkou území západně od ulice U Hostivařského nádraží, které je stále nedokončené. Zároveň bude z návrhu Metropolitního plánu vypuštěn koridor pro komunikaci Komunikační propojení 610/-/34 Plukovníka Mráze - Hornoměřcholupská, který probíhá golfovým hřištěm. Návrh parku bodem bude vypuštěn, nachází se rovněž v území realizovaného golfového hřiště.

SHRNUTÍ:

- Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.
- Upravit hranici zastavitelného území dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.
- Zrušit koridor pro komunikaci 610/-/34 Komunikační propojení Plukovníka Mráze - Hornoměřcholupská.
- Zrušit vymezení parku bodovou značkou.

Připomínka

ID 2904060

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 35

Podatel | **MČ Praha 15, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVIEX

Lokalita | 373, 978

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Lokalita 373_Nová Hostivař: Úprava plochy – zastavitelné území v Kunické ulici

Upravit hranici zastavitelného území, aby zastavitelné území zahrnovalo také parcelu č. 2312 v k.ú. Hostivař.

Odůvodnění: Na této parcele probíhá změna územního plánu, s níž ZMČ Praha 15 vyslovilo souhlas.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k úpravě hranice zastavitelného území a hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC. Nebude vymezena transformační plocha, jelikož se jedná o proluku.

SHRNUTÍ:

Upravit hranici zastavitelného území a hranici lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

Připomínka

ID 2904062

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 35

Podatel | **MČ Praha 15, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVIEX

Lokalita | 374

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Lokalita 374_Horní Měcholupy: Návrh výškové hladiny stabilizovaného území podél Hornoměřolupské ulice

Upravit výšku případné zástavby ve stabilizovaném území podél Hornoměřolupské ulice na hladinu 2 (ve třech rastrových čtvercích).

Odůvodnění: V této části Hornoměřolupské ulice nejsou v současnosti žádné objekty vyšší než dvě podlaží - nachází se zde nákupní centrum, beznínová stanice, pivovar nebo zázemí fotbalového klubu. Z tohoto důvodu chceme zachovat jednotnou výškovou hladinu i pro možnou budoucí zástavbu.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Požadavek městské části odpovídá struktuře lokality a stavu v území. Výšková regulace bude v dotčených plochách snížena na rozmezí podlažnosti "2", viz zakres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zakresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2904064

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 35

Podatel | **MČ Praha 15, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVIEX

Lokalita | 554

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Lokalita 554_Sídliště Na Košíku: Návrh výškové hladiny stabilizovaného území v lokalitě Přeštické ulice

Upravit výšku zástavby ve stabilizované lokalitě Přeštické ulice na hladinu 8 (ve dvou rastrových čtvercích).

Odůvodnění: Potvrzení stávající situace v Přeštické ulici, kde se nachází 8podlažní bytový dům.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Bylo prověřeno, výšková regulace je odvozena od stávajících objektů, které se v ploše dotčené výškové regulace nachází. Stanovené rozmezí podlažnosti 12 (pozn.: na základě výsledků společného jednání byl pro uvedené rozmezí podlažnosti upraven rozsah maximální reg. výšky budovy na 7-12 RNP) odpovídá stavu území - bytový dům o 9 RNP.

Připomínka

ID 2904066

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 35

Podatel | **MČ Praha 15, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVIEX

Lokalita | 563

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Lokalita 563_Práče: Návrh výškové hladiny stabilizovaného území v lokalitě obchodního centra VIVO

Upravit navrhovanou výšku zástavby v celé rozvojové ploše západně od obchodního centra VIVO na výškovou hladinu 6 v severní rastrovém čtverci a na výškovou hladinu 4 v jižním rastrovém čtverci.

Odůvodnění: Nová zástavba v rozvojovém území by měla respektovat výškovou hladinu stávající zástavby ve stejné ploše funkčního využití, konkrétně sousedícího OC VIVO.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Požadavku městské části bude vyhověno na základě prověření výšky stávající zástavby a navržení plynulého přechodu mezi jednotlivými strukturami. Výšková regulace bude v severní ploše zvýšena na rozmezí podlažnosti "6" a v jižní ploše snížena na rozmezí podlažnosti "4", viz zakres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2904142

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 35

Podatel | **MČ Praha 15, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVIEX

Lokalita | 141, 563

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Lokalita 563_Práče: Návrh výškové hladiny stabilizovaného území v lokalitě obchodního centra VIVO

Upravit výšku zástavby východně od obchodního centra – čtverec rastru zahrnující stávající čerpací stanici snížit na hladinu 2.

Odůvodnění: Navrhujeme snížit navrženou výškovou hladinu případné nové zástavby tak, aby nepřevyšovala čerpací stanici. Lokalita je nyní navíc fakticky plochou zeleně, která odclání rušnou komunikaci od sportovišť.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Výšková regulace bude v dotčené ploše snížena na rozmezí podlažnosti "2", viz zakres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zakresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2904144

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 35

Podatel | **MČ Praha 15, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVIEX

Lokalita | 564

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Lokalita 564_Sídliště Hornoměřolupská: Návrh transformační plochy pro nové náměstí v lokalitě mezi ulicemi Průmyslová a Plk. Mráze

Území obratiště tramvajových linek navrhujeme zařadit do funkční plochy transformační s obytným využitím ve výškové hladině 6, se záměrem vytvoření nového veřejného prostoru Prahy 15. Náměstí definovat grafickým bodem.

Odůvodnění: Širší lokalita je vhodná pro budoucí přeměnu na nové veřejné prostranství Prahy 15. V případě investičních a technologických možností by do této transformace mohl být zahrnut i prostor nad současnou tramvajovou smyčkou.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Transformační plocha s obytným využitím 411/564/2103 bude rozšířena dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC a bude vymezeno náměstí bodem dle zákresu G_tema 7_verejna_prostranstvi_MC. Požadavku městské části na hodnotu výškové regulace "6" je již v návrhu MPP vyhověno.

SHRNUTÍ:

- **Rozšířit transformační plochu s obytným využitím 411/564/2103 dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.**
- **Vymezit náměstí bodem dle zákresu G_tema 7_verejna_prostranstvi_MC.**

Připomínka

ID 2904146

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 35

Podatel | **MČ Praha 15, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVIEX

Lokalita | 564

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Lokalita 564_Sídliště Hornoměřcholupská - označení občanské vybavenosti v Gercenově ulici

V Gercenově ulici doplnit bodové označení objektu s funkcí občanská vybavenost.

Odůvodnění: Objekt sloužil v minulosti jako domov pro seniory a v současné době se počítá s jeho využitím pro účely mateřské školy.

Vyhodnocení

Zásadní připomínce bude vyhověno jinak.

Dojde k vymezení občanské vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2904150

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 35

Podatel | **MČ Praha 15, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVIEX

Lokalita | 565

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

565_Sídliště Horní Měcholupy I. - Návrh parkové plochy zahradní v okolí zvoničky v Křimické ulici

Stávající zeleň v okolí zvoničky v Křimické ulici definovat jako městskou parkovou plochu (místní park).

Odůvodnění: Okolí zvoničky má přirozený parkový charakter, který by měl být definován a zachován.

Vyhodnocení

Zásadní připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC. Nově vzniklý park bude v hierarchii městských parků vymezen jako místní.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou parkovou plochu dle zákresu G_tema 10_parky_MC. Vymezit nově vzniklý park jako místní.

Připomínka

ID 2904151

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 35

Podatel | **MČ Praha 15, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVIEX

Lokalita | 374, 565

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

Lokalita 565_Sídliště Horní Měcholupy I. - Návrh výškové hladiny stabilizovaného území v Milánské ulici

V lokalitě před budovou radnice snížit výšku případné zástavby ve stabilizovaném území na hladinu 6.

Odůvodnění: Jedná se o stabilizované území, kde by nemělo docházet k další rozsáhlé zástavbě, kapacitně srovnatelné s vysokými panelovými domy v sousedství.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen, hodnota rozmezí podlažnosti je odvozena od typické výšky staveb v dané ploše výškové regulace. Stanovené rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a nebude upraveno

Připomínka

ID 2904153

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 35

Podatel | **MČ Praha 15, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVIEX

Lokalita | 566

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Lokalita 566_Sídliště Horní Měcholupy II. - Označení občanské vybavenosti v lokalitě Janovské ulice

V lokalitě Janovské ulice doplnit bodové označení objektu s funkcí občanské vybavenosti.

Odůvodnění: Objekt je využívám pro účely v sociálních službách.

Vyhodnocení

Zásadní připomínce bude vyhověno jinak.

Dojde k vymezení občanské vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2904158

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 35

Podatel | **MČ Praha 15, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVIEX

Lokalita | 566

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

Lokalita 566- Sídliště Horní Měcholupy II. - Návrh výškové hladiny v Javorové čtvrti mezi Hornoměřolupskou a Mantovskou ulicí

Upravit výšku zástavby v území mezi Hornoměřolupskou a Mantovskou ulicí snížením hladiny 21 na hladinu 12 (dva rastrové čtverce).

Odůvodnění: Navrhujeme zrušení výškové hladiny věžové zástavby, která neodpovídá charakteru již realizované výstavby.

Vyhodnocení

Zásadní připomínce bude vyhověno jinak.

V rámci projednání návrhu Metropolitního plánu bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro dané plochy výškové regulace.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2904165

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 35

Podatel | **MČ Praha 15, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVIEX

Lokalita | 978

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

Lokalita 224_Stará Hostivař - Návrh úpravy rozsahu zahrádkové osady Hostivař U Botiče

Navrhujeme pozemky zařadit do Zahrádkářské osady Hostivař U Botiče, tzv. do plochy nestavebních bloků a otevřené krajiny – zahrádková osada.

Pozemky parcelních čísel 2240/6, 2271/2 (parkoviště) a 2238/65 jsou v oploceném areálu Zahrádkářské osady.

Pozemek p.č. 2271/1 (louka sousedící s osadou) navrhujeme zařadit do zahrádkářské osady.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V souladu se stavem území a požadavkem na rozšíření zahrádkové osady bude upravena hranice zastavitelného území, uvedené pozemky budou součástí vymezené zahrádkové osady, viz zákres G_tema 5_lokality_MC. Transformace zbytkového zanedbaného prostoru umožní zlepšit jeho údržbu, zahrádková osada bude mít pozitivní vliv na životní prostředí. Formální úprava hranice není v rozporu s žádným dalším zájmem v území a umožní účelněji využít areál zahrádkové osady.

SHRNUTÍ:

Upravit hranici zastavitelného území rozšířením vymezení zahrádkové osady - dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

Připomínka

ID 2904166

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 35

Podatel | **MČ Praha 15, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVIEX

Lokalita | 879

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

Lokalita 879_Za Dráhou - Plánovaný koridor vysokorychlostní železniční trati, tzv. „Jižní vstup Rychlého spojení“ v lokalitě Triangl

Náš podnět se týká plánovaného koridoru vysokorychlostní železniční trati, tzv. „Jižní vstup Rychlého spojení“, který zasahuje na svém počátku významný krajinný prvek Triangl - prostor mezi železniční tratí do Benešova, železniční tratí přes Malešice a spojkou těchto dvou železničních tratí. Jde o přírodně významné území s bohatým výskytem zejména obratlovců. Klíčový pozemek s mokřadními společenstvy a tůňkou vykoupil Český svaz ochránců přírody v roce 2003 z prostředků veřejné sbírky Místo pro přírodu (viz www.mistoproprirodu.cz) právě za účelem ochrany těchto přírodních hodnot.

Na kolizi navrhovaného koridoru vysokorychlostní trati s touto cennou lokalitou upozorňujeme již od roku 2009, kdy se objevila v územněplánovací dokumentaci poprvé. Navzdory tomu se problém posunuje zcela opačným směrem; od původní tunelové varianty, byť se vstupním portálem v těsné blízkosti Trianglu, k současnému návrhu vedení trati v tomto prostoru povrchově a tedy k faktické likvidaci Trianglu, navzdory všem proklamacím o „hledání takové řešení, které bude mít na tento cenný biotop co nejmenší vliv“.

Tento podnět podáváme jako vlastníci jednoho z pozemků na Trianglu, problém se však netýká pouze vlastního Trianglu, ale i přilehlého lesa, který je spolu s Trianglem jedním z posledních zbytků přírody v této oblasti, zastavěné dnes takřka souvisle průmyslovou a bytovou výstavbou.

Neexistuje-li jiná varianta vedení trati (např. souběh se současnou tratí Praha-Benešov, jejíž rekonstrukce se právě připravuje, či po její jižní straně) a je-li tato trať skutečně nezbytná (víme, že když byla síť VRT na úrovni vlády projednávána, byla její smysluplnost řadou

významných hlasů zpochybňována), pak jedinou možností, jak zachovat Triangl a navazující zelené plochy je vést v tomto úseku trať tunelově, a to v dostatečné hloubce, tedy se vstupním portálem někde v oblasti bývalého seřaďovacího nádraží Praha-Vršovice.

Zničení Trianglu by bylo nezodpovědností nejen vůči přírodě, ale i vůči stovkám lidí, kteří byli ochotni dobrovolně finančně přispět na zachování kousku přírody na Praze 15! Prosíme Vás o podporu takové změny Metropolitního plánu, která by zajistila zachování této lokality i pro budoucí generace.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Územní rezervy pro VRT jsou převzaty ze studií variant jednotlivých tratí a jsou v souladu se ZÚR hl. m. Prahy, které v tomto místě vymezují trasu VRT - koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení, Metropolitní plán dotčený koridor vymezovaný formou územní rezervy upřesňuje.

Vymezení dotčeného koridoru bude prověřeno a upřesněno, včetně rozsahu tunelových úseků) na základě podrobnější projektové dokumentace v rámci případné změny územního plánu, jejímž cílem bude převedení územní rezervy do návrhu (resp. zrušení územní rezervy a vymezení koridoru jako návrhového prvku).

Připomínka

ID 2904579

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 35

Podatel | **MČ Praha 15, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVIEX

Lokalita | 581, 879

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

Zřízení územní rezervy pro tři P+R parkoviště tranzitní dopravy, podél trasy budoucí Hostivařské spojky a u Štěrboholské spojky

Navrhované územní rezervy pro zřízení tří P+R parkovišť reaguje na potřebu řešení infiltrace tranzitní dopravy ze Středočeského Kraje do obydlených oblastí jihovýchodu Prahy.

První dvě parkoviště jsou navržena podél úseku tzv. Hostivařské spojky - tranzitní spojnice mezi vnějším a vnitřním okruhem, který je zároveň trasou autobusových linek směřujících na Metro A - stanice Skalka. Od této stanice jsou obě místa vzdálena jednu, resp. tři stanice autobusu. Jedno z míst využívá plochy uvnitř silničního nájezdu budoucího křížení Štěrboholské radiály a vnitřního městského okruhu. Toto místo se nám zdá vhodnou plochou i vzhledem k budoucí podobě přeložky ulice Rabakovské v tomto křížení, protože k nové trase této ulice přímo přiléhá.

Místo pro třetí parkoviště přiléhá ke Štěrboholské radiále a je v pěším dosahu od stanice metra A-Depo Hostivař.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán problematiku záchytných parkovišť P+R řeší, v daném případě navrhuje P+R Depo Hostivař (Černokostelecká) – 1200 stání, P+R Nádraží Hostivař – 75 stání. Bylo prověřeno umístění P+R v lokalitě 879 Za Dráhou - v Rybníčkách u Městského okruhu, požadované vymezení P+R je v dotčném území v kolizi s MÚK Městského okruhu a s jeho trasou (studie), požadavku nebude vyhověno též z důvodu chybějící přímé vazby na kolejovou veřejnou

dopravu. Sektorová poptávka je řešena parkovacím domem Depo Hostivař.

Připomínka

ID 2903643

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 36

Podatel | **MČ Praha 16, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9038VD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Připomínku uplatňuje Úřad MČ Praha 16, Odbor výstavby, dopravy a životního prostředí, Oddělení životního prostředí.

1) Graficky zvýraznit ve výkrese ZO 3 záplavové území včetně vymezení aktivní zóny u drobných vodních toků, tak aby bylo v souladu s jejich **aktuálním** stanovením vodoprávním úřadem (Odborem ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy).

Odůvodnění:

Vodoprávní úřad považuje za zásadní uvést grafické zvýraznění ve výkrese ZO 3, zda se u drobných vodních toků nachází záplavové území a vymezení aktivní zóny, neboť se jedná o informaci, která významně omezuje stavebníky z hlediska jejich záměrů v území. Současně je tato informace důležitá pro stavební úřady a odbory územního plánování při posuzovací a konzultační činnosti se stavebníky. Současně požadujeme provést aktualizaci záplavového území u drobných vodních toků – Radotínský potok, Vrutice, neboť není v souladu se současně platným územním plánem.

Vyhodnocení

Zásadní připomínce bude částečně vyhověno.

Návrh MPP bude upraven, do Z03 bude doplněna liniová vrstva - drobné vodní toky, na základě podkladu UAP 2020 budou do výkresu O01 doplněna záplavová území na drobných vodních tocích – jedná se o limit využití území vyhlášený vodoprávním úřadem.

Vymezení a stanovení uvedeného limitu nebude vzhledem k jeho častým aktualizacím součástí závazné grafické části, jedná se o limit využití území a z tohoto důvodu bude součástí Koordinačního výkresu O01.

SHRNUTÍ:

- Do výkresu Z03 doplnit liniovou vrstvu - drobné vodní toky.
- Do výkresu O01 doplnit záplavová území na drobných vodních tocích na základě podkladu UAP 2020.

Připomínka

ID 2903645

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 36

Podatel | **MČ Praha 16, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9038VD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Připomínku uplatňuje Úřad MČ Praha 16, Odbor výstavby, dopravy a životního prostředí, Oddělení životního prostředí.

Záplavové území vodních toků Vltavy a Berounky opravit, tak aby bylo v souladu s jejich stanovením vodoprávním úřadem, Odborem životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (v současnosti Odborem ochrany prostředí) vydaným pod č.j.MHMP-127336/2003/OZP-IX/Po dne 8.9.2003.

Odůvodnění:

Vodoprávní úřad požaduje opravit záplavové území vodních toků Vltavy a Berounky v souladu s jejich aktuálně platným stanovením, neboť v některých místech s ním nekoresponduje (např. V Malé Chuchli – Záplavové území List 9)

Vodoprávní úřad MČ Praha 16 nemá postavení dotčeného orgánu z hlediska projednávání územního plánu, proto neuplatňuje stanovisko, ale pouze připomínky. Připomínky též adresuje příslušnému vodoprávnímu úřadu, který je oprávněn podat stanovisko.

Vodoprávní úřad považuje za nekoncepční v Metropolitním plánu uvést záplavové území pouze u velkých vodních toků. Případná výstavba zejména v aktivní zóně záplavového území drobného vodního toku může mít daleko větší vliv na území, zejména s ohledem na přívalové povodně.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, záplavová území vodních toků Vltavy a Berounky budou aktualizována v souladu s aktuálně platnou dokumentací. Záplavová území jsou limitem v území, který platí bez ohledu na jiné regulativy územního plánu. Požadavku na vymezení záplavových území drobných vodních toků bude vyhověno jiným způsobem. Na základě dohody s dotčeným orgánem OCP MHMP budou záplavová území drobných vodních toků doplněna do Koordinačního výkresu O01 dle aktuálních podkladů.

SHRNUTÍ:

- **Aktualizovat záplavové území vodních toků Vltavy a Berounky v souladu s aktuálně platným stanovením.**
- **Vymezit záplavová území drobných vodních toků do Koordinačního výkresu O01.**

Připomínka

ID 2901571

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 37

Podatel | **MČ Praha 17, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLH2I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Tímto Městská část Praha 17 uplatňuje k návrhu MÚP a VVURÚ následující připomínky:

1) Základní pravidla výškové regulace dle návrhu MÚP je stanoveno rozmezí podlažnosti 21,13-21 RNP Požadujeme v návrhu MÚP doplnit rozmezí podlažnosti 16 (13-16 RNP) a upravit rozmezí podlažnosti 21 (17-21 RNP).

Odůvodnění: Rozmezí podlažnosti 21 je vymezeno příliš široce, v lokalitě 520/Sídlíště Řepy v místě s převažující zástavbou 12ti podlažních domů zvyšuje jeden solitérní 16ti podlažní dům výškovou regulaci až na 21 podlaží.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V rámci vyhodnocení projednání návrhu Metropolitního plánu bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti by mělo odpovídat stabilizovanému stavu zástavby v území (lokalitě) a bude použito pro plochy výškové regulace v modernistické zástavbě, kde byla navržena výšková regulace 21.

Připomínka

ID 2901572

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 37

Podatel | **MČ Praha 17, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLH2I

Lokalita | 520

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Transformační a rozvojové plochy doplňující stávající struktury

Požadujeme transformační plochu 431/520/2382 (*Poznámka: 413/520/2382*) rozvojová plocha, lokalita 520/Sídliště Řepy, podlažnost 8 v návrhu MÚP uvést do souladu s lokalitou 329/Fialka, podlažnost 2.

Odůvodnění: Rozvojová plocha svým charakterem navazuje na charakter transformační plochy 329/Fialka, v současnosti připravovaná výstavba odpovídá charakteru lokality 329/Fialka, navazuje na stávající komunikace této lokality a i městská část při jednání s investorem požadovala, aby nová podoba této rozvojové plochy odpovídala charakteru lokality 329/Fialka.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Požadavek plynoucí z dané připomínky byl prověřen - předmětná rozvojová plocha bude přiřazena k lokalitě 329 / Fialka dle zákresu G_téma 5_lokality_MC. Rozvojová plocha 413/520/2382 svým charakterem navazuje na charakter transformační plochy 329/Fialka a v současnosti připravovaná výstavba odpovídá charakteru lokality 329/Fialka a navazuje na stávající komunikace lokality.

Výšková regulace bude upravena dle navazující stávající struktury lokality 320/Fialka, viz zákres G_téma 9_vyskova regulace_MC.

SHRNUTÍ:

- Upravit hranici lokalit dle zákresu G_téma 5_lokality_MC.

- Upravit výškovou regulaci dle zákresu **G_tema 9_vyskova regulace_MC**.

Připomínka

ID 2901573

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 37

Podatel | **MČ Praha 17, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLH2I

Lokalita | 520

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Požadujeme v transformační ploše 411/520//2091, lokalita 520, Sídliště Řepy vymezit nové náměstí bodem.

Odůvodnění: Transformační plocha je v centru modernistické zástavby Sídliště Řepy v místě křížení dopravních cest a významného pohybu. Je zde významný potenciál ke vzniku přirozeného centra s náměstím, které dnes městské části chybí.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven. Požadavek městské části byl prověřen, jedná se o místo s potenciálem vzniku přirozeného centra území. Dojde k vymezení náměstí bodem v rámci transformační plochy s obytným využitím 411/520/2091 dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit náměstí bodem v rámci transformační plochy s obytným využitím 411/520/2091 dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2901574

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 37

Podatel | **MČ Praha 17, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLH2I

Lokalita | 166

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Požadujeme transformační plochu 411/166/2092, lokalita 166/Jiviny v návrhu MÚP uvést do souladu s lokalitou 328/Bílá Hora.

Odůvodnění: Transformační plocha je součástí území Horní Řepy, které je vymezené ze severu ulicí Karlovarská, ze západu ulicí Slánská a z jihu zahrádkářskou kolonií a Motolským hájem, jedná se o ucelené území, jehož charakter by měl být jednotný a odpovídat charakteru lokality 328/Bílá Hora.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Lokalita 166 / Jiviny bude zrušena a rozdělena mezi lokality 213 / Stará Ruzyně a 328 / Bílá hora, viz zákres _tema 5_lokality_MC. Transformační plocha 411/166/2092 bude součástí lokality 328 / Bílá Hora.

SHRNUTÍ:

Upravit hranici lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

Připomínka

ID 2901576

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 37

Podatel | **MČ Praha 17, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLH2I

Lokalita | 215

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Požadujeme v návrhu MÚP zmenšit území transformační plochy 413/215/2511 transformační plocha, lokalita 215/Řepy.

Odůvodnění: Městská část má dlouhodobý záměr vybudovat v části transformační plochy centrální park, zpracované studie a proběhlé workshopy prokázaly, že je vhodné zastavit pouze část tohoto území (od domu č. p. 543/13 při jižní straně ulice Žalanského po úroveň budovy úřadu č. p. 291/12b).

Vyhodnocení

Vypořádání připomínky viz ID=2901577.

Připomínka

ID 2901577

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 37

Podatel | **MČ Praha 17, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLH2I

Lokalita | 215

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

3) Transformační a rozvojové nestavební plochy pro krajinu ve městě

V návrhu MÚP požadujeme rozšířit transformační plochu 414/215/5004 transformační plocha, lokalita 215/Řepy o část území transformační plochy 414/215/5004 (*Poznámka: 414/215/2511*) transformační plocha, lokalita 215/Řepy.

Odůvodnění: Městská část má dlouhodobý záměr vybudovat v území transformační plochy 414/215/5004 a v části území transformační plochy 413/215/2511 centrální park, zpracované studie a proběhlé workshopy prokázaly, že je vhodné zastavit pouze část transformační plochy 413/215/2511 (od domu č. p. 543/13 při jižní straně ulice Žalanského po úroveň budovy úřadu č. p. 291/12b).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, v souladu s požadavkem městské části bude západní část rozvojové plochy s obytným využitím 413/215/2511 připojena k rozvojové ploše s rekreačním využitím 414/215/5004, cca v rozsahu ploch s rozdílným způsobem využití IZ a ZMK dle platného územního plánu. Vše dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit vymezení rozvojových ploch 413/215/2511 a 414/215/5004 dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

Připomínka

ID 2901578

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 37

Podatel | **MČ Praha 17, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLH2I

Lokalita | 166

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

V návrhu MÚP požadujeme uvést transformační plochu 412/166/5245, lokalita 166/Jiviny do souladu s lokalitou 328/Bílá Hora.

Odůvodnění: Transformační plocha je součástí území Horní Řepy, které je vymezené ze severu ulicí Karlovarská, ze západu ulicí Slánská a z jihu zahrádkářskou kolonií a Motolským hájem, jedná se o ucelené území, jehož charakter by měl být jednotný a odpovídat charakteru lokality 328/Bílá Hora.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Lokalita 166 / Jiviny bude zrušena a rozdělena mezi lokality 213 / Stará Ruzyně a 328 / Bílá hora, viz zákres _tema 5_lokality_MC. Transformační plocha 412/166/5245 bude součástí lokality 328 / Bílá Hora.

Připomínka

ID 2901581

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 37

Podatel | **MČ Praha 17, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLH2I

Lokalita | 215, 520, 607

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

5) Městská uliční síť, Slánská ulice — sběrná komunikace městského významu

V návrhu MÚP požadujeme změnu klasifikace na Slánská ulice — významná místní komunikace.

Odůvodnění: Slánská ulice vede středem obytné zástavby a rozděluje městskou část na dvě části a při stávajícím významu a intenzitě dopravy vytváří dopravní jízvu s negativními dopady na městskou část (urbanistickými, hlukovými, prašností a dalšími vlivy); pro další pozitivní vývoj městské části je nezbytné, aby se význam Slánské ulice snížil a postupně se přirozeně začlenila do okolní uliční sítě.

Vyhodnocení

Zásadní připomínce nebude vyhověno.

Komunikace Slánská je urbanistickou a dopravní osou Řep (podobně jako Bucharova nebo Jeremiášova). Svou polohou a dopravním významem odpovídá zařazení v komunikační síti města jako sběrná komunikace městského významu.

Připomínka

ID 2907797

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 38

Podatel | **MČ Praha 18, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY6YE

Lokalita | 180

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Lokalita 180/ U letňanského lesoparku

Vypuštění občanské vybavenosti č. 800/180/2118 - v současné době se připravuje změna ÚR této plochy na obytnou v souladu s platným ÚPn, funkci veřejné vybavenosti převezme po dohodě s investorem nové Komunitní centrum na pozemku parc. č. 771 (č. 800/180/2126).

usnesení RMČ Praha 18 č. 278/12/18 ze dne 11.07.2018

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Plocha 800/180/2126 bude změněna na občanskou vybavenost. Plocha 800/180/2118 nebude vypuštěna, jde o městský pozemek rezervovaný pro mateřskou školu, která v lokalitě zatím nebyla realizována, zároveň jako obsluha nové zástavby v lokalitě chybí.

SHRNUTÍ:**Změnit plochu 800/180/2126 na občanskou vybavenost.**

Připomínka

ID 2907803

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 38

Podatel | **MČ Praha 18, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY6YE

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Lokalita 921/Ďáblice - Kbely

Oblast Letňany - západ - v současné době schváleno projednávání změny pod č. Z3036, která je v současné době ve fázi zadání. V návrhu metropolitního plánu požadujeme ve vyznačené části této lokality 60% plochy transformační zeleně - parkové a rekreační plochy, situované podél komunikace v ul. Tupolevova, zbývajících 40 % vyznačené plochy ve funkci zastavitelná rozvojová plocha situované podél ulice Kbelská (viz schéma v grafické příloze).

usnesení RMČ č. 278/12/18 ze dne 11.07.2018

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Území obklopené zástavbou je rozumné vymezit jako novou zastavitelnou plochu, protože je dobře napojitelné na existující infrastrukturu. Dochází zde ale ke střetu s ochranou zemědělského půdního fondu, takže je možné vymezit pouze část. MPP bude upraven v souladu s pořizovanou změnou Z 3036 ÚP SÚ hl. m. Prahy. Dojde k vymezení rozvojových ploch s obytným a rekreačním využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC. Dále dojde k vymezení městského parku bodem dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

SHRNUTÍ:

- **Vymezit rozvojové plochy s obytným a rekreačním využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.**
- **Vymezit městský park bodem dle zákresu G_tema 10_parky_MC.**

Připomínka

ID 2897363

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 39

Podatel | **MČ Praha 19, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRFUQ

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

dále uplatňuje připomínky a to:

Metropolitní plán nezohledňuje dlouhodobý požadavek městské části na umožnění rozvoje směrem na Čakovice = za přejezdem železnice ČD vlevo od komunikace Semilská až k hranici katastrálního území, žádáme změnu ze zeleně na: zastavitelná, obytná, rozvojová plocha a s tím související posunutí hranice zastavitelného území.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Požadavku bude vyhověno v souladu s pořizovanými změnami platného územního plánu. Samota bude spolu s novou plochou přiřazena do zastavitelného území, z většiny se jedná o formální úpravu vycházející z respektování regulativů platného územního plánu. Plochy platného územního plánu LR, OP a ZP odpovídají v principu regulativům návrhu MPP. Území v jižní část (v platném ÚP plocha PZA) budou vymezeny jako rozvojová plocha s obytným využitím, viz zákres G_tema 6_rozvoje_MC. Aby nedošlo k neodůvodněnému vymezování ploch jen na část pozemku u takto malé parcely, bude rozvojová plocha vymezena na celé pozemky. Zároveň dojde k posunu hranice zastavitelného území a s tím související změně hranic lokality, viz zákres G_tema 5_lokality_MC.

SHRNUTÍ:

- **Upravit hranici zastavitelného území a hranici lokality dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.**

- Vymezit rozvojovou plochu s obytným využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

Připomínka

ID 2897364

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 39

Podatel | **MČ Praha 19, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRFUQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Nesouhlasíme s vedením vysokorychlostní tratě přes kat. území Kbely ani v jeho bezprostředním okolí. Není-li ze strategických důvodů možné zcela opustit záměr vybudování vysokorychlostní tratě v blízkosti kat. území Kbely, pak žádáme upravit trasu vysokorychlostní tratě tak, aby tunel opustila co nejdál od hranice katastrálního území Kbely, a to tak aby nerušila svými negativními vlivy obyvatele a nebránila rozvoji naší městské části.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Vymezení územní rezervy pro VRT je převzato z nadřazené dokumentace ZÚR hl. m. Prahy a nebude z návrhu MPP vypuštěno. Schematické znázornění tunelových úseků vychází z nejnovějších studií a prověření a bude dále upřesněno při překlápění koridoru územní rezervy konkrétní trasy VRT do návrhu (pozn. následnou změnou Metropolitního plánu). Uvedené schematické znázornění představuje minimální rozsah tunelů. Tunely jsou v koridoru územní rezervy vymezeny proto, aby neznemožnili využití koridoru v celé délce a šířce a aby bylo možné přibližně odhadnout budoucí rozvoj lokality.

V textové části MPP bude na základě této a podobných připomínek upřesněna tato možnost rozšiřování koridorů, aby byla více patrná (bude doplněn čl. 126 podobně jako je již uvedeno v čl. 118 odst. 5 a analogická úprava bude provedena v čl. 123 pro tramvajovou dopravu).

Připomínka

ID 2897365

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 39

Podatel | **MČ Praha 19, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRFUQ

Lokalita | 919

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Požadujeme zahrnout do Metropolitního plánu produkční plochu dle předloženého návrhu změny územního plánu v oblasti Vysočanské radiály - při hranici kat. území Kbely a Satalice (podnět č. 32/2018).

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Nové zastavitelné plochy umožní financovat pro obě městské části nezbytnou přeložku komunikace. Rozvojové plochy a hranice zastavitelného území budou vymezeny s ohledem na krajinné rozhraní tak, aby nedošlo k srůstání samostatných sídel (což by bylo v nesouladu se ZÚR), viz zakres G_tema 6_rozvoje_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit zastavitelnou rozvojovou plochu s produkčním využitím dle zakresu G_tema 6_rozvoje_MC.

Připomínka

ID 2897366

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 39

Podatel | **MČ Praha 19, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRFUQ

Lokalita | 631

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Nesouhlasíme s tím, aby při komunikaci Mladoboleslavská na Klíčově vznikla rozvojová produkční plocha s názvem Nové areály Kbely č. 631. Touto výstavbou by došlo k oddělení městské části od obytné zástavby hl. m. Prahy, na kterou de facto navazuje a znamenala by pro naši městskou část neúnosnou dopravní zátěž. Navíc jsme přesvědčeni, že z koncepčního a urbanistického hlediska je naprosto nevhodné oddělovat od sebe obytné části města produkčními a skladovacími plochami. I s ohledem na, v současné době připravovaný park v lokalitě Hůlková s názvem Aerovka, ve fázi vydávání územního rozhodnutí, žádáme tuto produkční plochu změnit nezastavitelnou krajinnou rozvojovou plochu.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Území bylo prověřeno a návrh MPP bude upraven. Dojde k úpravě hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC, rozvojové plochy (vymezení viz zákres G_tema 6_rozvoje_MC) budou vymezeny jako obytné, hodnoty parametrů TR ploch budou upraveny na základě zpracovávané urbanistické studie.

SHRNUTÍ:

- Upravit hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.
- Vymezit rozvojové plochy dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.
- Upravit hodnoty parametrů TR ploch na základě zpracovávané urbanistické studie.

Připomínka

ID 2897367

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 39

Podatel | **MČ Praha 19, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRFUQ

Lokalita | 162, 179

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

V Metropolitním plánu přidané rozvojové plochy určené pro bytovou výstavbu nejsou doplněny odpovídající dopravní (komunikace, parkoviště) a technickou (kanalizace) infrastrukturou, ani občanskou vybavenost (školy, školky, zdravotnictví) - jedná se především o dnešní areál Avia Letňany a zástavbu u stanice metra Letňany. S ohledem na současný, zcela neuspokojivý stav dopravního zatížení, který se v ranní a odpolední špičce stává, vlivem přejezdu obyvatel středočeského kraje přes naši městskou část, pro naše obyvatele neúnosným (nejen mnohaminutové zpoždění městských autobusů), lze očekávat v budoucnu kolaps dopravy a, jak je tomu mnohde již dnes, i kolaps odkanalizování. Dále by tato výstavba na rozvojových plochách mohla znamenat nadměrné požadavky na umístění dětí do školek a školy v naší městské části a také na dnes již značně vytížené zdravotní středisko. Není možné pouze rozšiřovat rozvojové plochy, ale je třeba důsledně sledovat dopad tohoto rozšiřování na stávající obyvatele a zajistit i v budoucnu, aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování jejich života.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Transformační plochy 411/162/2312 a 413/179/2706 budou nově vymezeny jako plochy nových struktur. Transformační plochy 413/179/2494 a 413/179/2669 jsou v návrhu MPP již vymezeny jako plochy nových struktur, podíl vybavenosti v těchto plochách je zajištěn (stanoven parametricky). Kapacity území a návazná infrastruktura jsou posuzovány v bilančním a dopravním modelu.

SHRNUTÍ:

Vymezit transformační plochy 411/162/2312 a 413/179/2706 jako plochy nových struktur.

Připomínka

ID 2897368

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 39

Podatel | **MČ Praha 19, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRFUQ

Lokalita | 598

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

V současné době prochází část území nazvaného v Metropolitním plánu: 598/Areály Kbely, dříve Letecké opravny a Pal, revitalizací, která bude pravděpodobně dokončena ještě před schválením návrhu Metropolitního plánu. Žádáme respektování této skutečnosti v Metropolitním plánu.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V souladu s pořizovanou změnou platného územního plánu bude vymezena nová transformační plocha obytná s heterogenní strukturou, bude upravena hranice lokalit a navýšena výšková regulace.

Připomínka

ID 2897369

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 39

Podatel | **MČ Praha 19, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRFUQ

Lokalita | 230

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

V zastavitelné obytné transformační ploše 411/230/2303 připravuje naše městská část výstavbu tělocvičny a venkovního sportoviště ve fázi vydávání stavebního povolení a záměru. Tuto skutečnost požadujeme do Metropolitního plánu zahrnout.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Požadavku městské části bude vyhověno, návrh Metropolitního plánu bude upraven. Vymezení transformační plochy 411/230/2303 bude aktualizováno, její rozsah bude zmenšen o zrealizovanou sportovní halu a bude zohledněna vydaná změna platného územního plánu. Dojde tedy k vymezení stavové občanské vybavenosti v místě haly a návrhové v místě změny platného plánu.

SHRNUTÍ:

- Upravit vymezení transformační plochy 411/230/2303 dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.
- Aktualizovat vymezení občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.
- Aktualizovat vymezení občanské vybavenosti (návrh) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2897370

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 39

Podatel | **MČ Praha 19, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRFUQ

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Žádáme, aby na žádném výkrese Metropolitního plánu, ani v jeho textové části, nebyla uvedena vozidlová komunikace, která by znamenala dělení Letňansko- kbelského lesoparku. Naše městská část proti této komunikaci dlouhodobě vystupuje a navrhuje jiná řešení, která jsou ke stávajícímu velmi využívanému místu oddechu a sportu šetrnější - Nové trasování propojovací komunikace Letňany - Kbely (Z 2809/00, celoměstsky významně změny IV ÚP SÚ hl. m. Prahy).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Součástí komplexního řešení dopravy na severovýchodě Prahy (viz ID 2907902, 2907899, 2897370, 2907109, 2907120, 2907128, 2907097). Koridor 610/-/9 bude z návrhu MPP vypuštěn, protože by procházel územím plánovaného rozšíření lesoparku, viz ID 2907899.

Obecně k řešení v širším kontextu: na základě prověření koridorů v severovýchodní části Prahy, jejich posouzení v dopravním modelu a diskuze se zainteresovanými městskými částmi bude dopravní řešení v této oblasti přehodnoceno, aby bylo možné vyhodnotit různé protichůdné požadavky jednotlivých městských částí. Z návrhu Metropolitního plánu bude vypuštěn koridor 610/-/9, který je ve střetu s Letňanským lesoparkem a málo využitelný koridor 610/-/114 mezi Čakoviciemi a Třeboradicemi. Záměr 610/-/48 je s ohledem na již vystavěnou zástavbu obtížné zrealizovat, bude nahrazen západním obchvatem Čakovice z ulice Za tratí do mimoúrovňové křižovatky Kostelecká na D8. Přestavba komunikace Za Avíí, která vede napříč bývalým areálem Avia bude v souladu s připravovanými záměry rozdělena do dvou koridorů, aby lépe odpovídala budoucí struktuře města a aby došlo k lepší redistribuci dopravy. Dále bude revidován

rozsah koridoru komunikací 610/-/36 a 610/-/46 (de facto obchvat Letňan), přičemž trasa komunikace 610/-/46 bude upravena s ohledem na již existující zástavbu s příznivějšími parametry komunikace. Upravený koridor bude mírně zasahovat do prostoru současného lesoparku, nicméně se zde počítá s dočasným využitím stávající trasy a pozdější transformací území (vymezena bude i transformace otevřené krajiny), v důsledku všech úprav dojde k mnohem lepšímu využití lesoparku jako celku. Koridor komunikace 610/-/29 bude upraven dle všech úprav a změny územního plánu. Všechny tyto úpravy návrhu povedou k zakotvení budoucích koridorů do územně plánovací dokumentace, aby bylo lépe distribuovat dopravní zátěž po území a zamezit průjezdu přes centra jednotlivých městských částí. Výsledkem bude vyvážený systém obsluhy území.

Připomínka

ID 2897382

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 39

Podatel | **MČ Praha 19, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRFUQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Žádáme, aby do Metropolitního plánu byl zapracován projekt Svaté cesty přes Kbely do Brandýsa nad Labem (Via Sancta - Kbely, Vinoř, který zpracovalo 23Studio, platforma architektů v 05/2018) jako významné propojení pro pěší a cyklisty.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V dotčeném území bude na základě prověření nově vymezeno pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2897383

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 39

Podatel | **MČ Praha 19, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRFUQ

Lokalita | 178

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Městská část žádá vypuštění z celé textové části (např. 411/178/Kbeličky a 413/178/Kbeličky) spojení „propojení ulice Hůlková na ulici Polaneckého a dále do Kbel" a nahrazení textem „propojení ulice Polaneckého směr metro Letňany mimo ulici Hůlkova a to tak, aby v žádném případě nedošlo k negativnímu ovlivnění zástavby a obyvatel v okolí ulice Hůlkova a Košařova".

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Požadavek městské části na změnu textu bude zapracován do KLZ lokality 178 / Kbeličky.

SHRNUTÍ:**Zpracovat požadavek městské části na změnu textu do KLZ lokality 178 / Kbeličky.**

Připomínka

ID 2897384

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 39

Podatel | **MČ Praha 19, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRFUQ

Lokalita | 230

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Ulice Žacléřská městské části Praha 19 v části mezi rybníkem a centrálním parkem je páteřní komunikací a proto požadujeme vyjmutí této části z plochy 123/230/2571.

Vyhodnocení

Připomínka je bezpředmětná.

Požadavku městské části je již v návrhu MPP vyhověno. Komunikace, která je vymezena linií, není součástí plochy 123/230/2571.

Připomínka

ID 2906097

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 40

Podatel | **MČ Praha 20, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MTLE

Lokalita | 624

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Vymezit zastavitelné sportovní plochy (území při ul. Ve Žlíbku - jižně od areálu Big Box, popř. transformační území Bílý vrch). Území při ul. Ve Žlíbku - jižně od areálu Big Box je v MPP zahrnuto mezi produkční - požadujeme zachování stavu zobrazeném v platném ÚPn (sportovní plochy).

Odůvodnění:

Je žádoucí i v Metropolitním plánu zachovat plochy vymezené platným územním plánem pro sport, resp. pokusit se je i rozšířit. Zařízení pro sport je na území MČ Praha 20 na počet jejich obyvatel poddimenzováno. Přitom sportovní veřejná vybavenost má v rámci obce své nezastupitelné místo.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Požadavek městské části bude zapracován, bude vymezena plocha rekreační vybavenosti (návrh) při ul. Ve Žlíbku, dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Aktualizovat vymezení rekreační vybavenosti (návrh) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2906109

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 40

Podatel | **MČ Praha 20, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MTLE

Lokalita | 380

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Uvést do souladu se stávajícím stavem území transformační a rozvojové plochy: transformační plocha 415/380/4010 (dříve 411/380/2277) - (ul. Pod ulicí Češovská) - mělo by jít spíše o rozvojovou plochu (vyjma možná bývalé zahrádkářské osady na pozemku parc. č. 4243/1 v k.ú. Horní Počernice).

Odůvodnění:

MČ rozporuje v případě výše uvedených území Metropolitním plánem vyhodnocený typ jejich stability. Přitom v případě plochy západně od sídliště Canaba se zcela evidentně dosud jedná o nezastavěnou rozvojovou plochu, která je na rozdíl od pracovních verzí Metropolitního plánu označena jako stabilizované území, tedy území bez regulativů. To je zcela proti koncepci nastavené Metropolitním plánem, toto území by mělo být regulováno.

Vyhodnocení

Zásadní připomínku bereme na vědomí.

Vymezení transformačních a rozvojových ploch vychází z vymezení zastavěného území dle stavebního zákona, resp. z jejich polohy vůči hranici zastavěného území. Rozvojové plochy jsou zastavitelné plochy vně zastavěného území, uvnitř zastavěného území jde o plochy transformační. Severní část T+R plochy 415/380/4010, která je vymezená jako transformační, je součástí Intravilánu 1966 a v souladu s ustanovením § 58 odst. 2 stavebního zákona, v platném znění, je zahrnuta do zastavěného území.

Připomínka

ID 2906168

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 40

Podatel | **MČ Praha 20, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MTLE

Lokalita | 646

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

V lokalitě 646 / Areály Černý Most neodpovídá stanovovaný regulovaný počet nadzemních podlaží (2 RNP) navrhovanému rozšíření objektu SCONTA na 3NP, které předpokládá úprava územního plánu č. 1235/01, schválená zastupitelstvem městské části Praha 20.

Odůvodnění:

Jedná se o formální úpravu tak, aby Metropolitní plán byl co nejvíce v souladu s předcházející plánovací dokumentací.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Požadavek městské části odpovídá struktuře lokality a stavu v území. Výšková regulace bude v dotčených plochách zvýšena na rozmezí podlažnosti "3", viz zakres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zakresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2906191

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 40

Podatel | **MČ Praha 20, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MTLE

Lokalita | 226

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření

Plochu 413/226/2380 překvalifikovat z rozvojové na transformační (jedná se o bývalé zahradnictví).

Odůvodnění:

MČ rozporuje v případě výše uvedeného území Metropolitním plánem vyhodnocený typ jeho stability, jedná se o území bývalého zahradnictví.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Vymezení transformačních a rozvojových ploch vychází z vymezení hranic zastavěného území. Dle § 58 stavebního zákona současný stav - zahradnictví - nelze zařadit do zastavěného území. Transformační i rozvojové plochy jsou regulovány totožně.

Připomínka

ID 2906192

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 40

Podatel | **MČ Praha 20, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MTLE

Lokalita | 226

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření

Trasu Sběrače Xaverov - výtlač (v Metropolitním plánu označenou jako 730/-/21) stabilizovat v koordinaci se studií "Obytná zóna Xaverovský háj" navržené na pozemcích parc. č. 3722/2, 3721/3, 3720/3, 3720/1 a 3720/2, projektant Ing.arch. Tomáš Kotlík.

Odůvodnění:

Navrhovaný kanalizační sběrač by bylo žádoucí na výše uvedených pozemcích vést v trase budoucí komunikace, kterou navrhuje záměr „Obytná zóna Xaverovský háj“.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Koridor trasy splaškové kanalizace 730/-/21 Sběrač Xaverov nebude upraven, požadavek definovaný připomínkou neodpovídá v současnosti sledovaným záměrům.

Připomínka

ID 2906216

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 40

Podatel | **MČ Praha 20, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MTLE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření

Vyznačení jednotlivých ploch, prvků a bloků je v základním výkresu MPP provedeno poměrně nepřehledně a snadno zaměnitelně, a to zejména jednotlivé plochy zeleně. Doporučujeme, aby všechny prvky, plochy a bloky byly ve webovém prohlížeči interaktivní, tedy aby bylo možné „poklepáním myši“ zjistit, co znamenají.

Odůvodnění:

Připomínka cílí na zpřehlednění výkresové části dokumentu. Zvláště jednotlivé plochy zeleně a spousta značek v jednom výkresu ztěžují orientaci v něm a znamenají jeho velmi obtížnou použitelnost i pro odbornou veřejnost.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Úprava grafického zpracování pro zvýšení čitelnosti bude prověřena v rámci úpravy návrhu Metropolitního plánu na základě vyhodnocení výsledků společného jednání.

Aplikace pro prohlížení MP, jejímž správcem je IPR a je zpřístupněna na stránkách IPR, byla určena výhradně pro studijní účely. Pro podávání připomínek dle § 50 zákona č. 183/2006. Sb. (stavební zákon) bylo nutné použít oficiální verzi zveřejněnou pořizovatelem (odbor územního rozvoje MHMP), což bylo uvedeno na stránkách pořizovatele.

Uvedená aplikace není součástí dokumentace návrhu Metropolitního plánu. Lze předpokládat, že do budoucna bude její funkcionality rozšířena.

Připomínka

ID 2906226

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 40

Podatel | **MČ Praha 20, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MTLE

Lokalita | 380

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

Chybí označení Divadla Horní Počernice (budovy č.p. 379 v k.ú. Horní Počernice) jako stávající služby občanské vybavenosti.

Odůvodnění:

Jedná se o formální připomínku – kdy Metropolitní plán opomenul na úrovni MČ významnou stavbu občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Divadlo Horní Počernice bude v návrhu Metropolitního plánu vymezeno jako občanská vybavenost značená bodem dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit bodovou značkou občanskou vybavenost (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2906244

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 40

Podatel | **MČ Praha 20, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MTLE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření

Není zřejmé, jak je oproti stávajícímu územnímu plánu řešena zeleň vyžadující zvláštní ochranu.

Odůvodnění:

Stávající územní plán ve své výkresové části obsahuje značku „zeleň vyžadující zvláštní ochranu“ (●) upozorňující na kvalitní vzrostlou a perspektivní zeleň ve stávající zástavbě, kterou je nutno zachovat. Není zřejmé, jak je tato zeleň řešena v Metropolitním plánu, resp. pokud není řešena, proč se tomu tak stalo, když stávající platný územní plán považuje za podstatné takovou zeleň zohledňovat.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o prvek, který neodpovídá možnostem podrobnosti územního plánu podle stavebního zákona, v platném znění.

Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány bude návrh Metropolitního plánu upraven. Na základě konkrétních požadavků bude revidováno a doplněno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad), vymezení parkově upravených částí náměstí a vymezení městských parků. Budou též upřesněny příslušné regulativy v textové části výroku. Bude upřesněna definice vnitrobloku v odst. 1 čl. 92 a do KLZ vybraných lokalit, na základě výsledků analýzy zastavěnosti vnitrobloků, bude doplněn text popisu cílového charakteru týkající se nezpevněnosti vnitrobloků, která je pro danou lokalitu charakteristická a cílem je tento charakteristický rys zachovat a rozvíjet.

"Zeleně vyžadující zvláštní ochranu" se podílí na charakteru lokality a je v návrhu Metropolitním plánu řešena jiným způsobem.

Připomínka

ID 2906250

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 40

Podatel | **MČ Praha 20, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MTLE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření

Zredukovat počet typů městských parkových ploch v nestavebních blocích. Tyto typy je ve výkresu obtížné rozlišovat a přitom je možné je podle čl. 106 odst. 2 textové části MPP libovolně zaměňovat. Redukce jejich počtu by rozhodně přispěla k zjednodušení používání Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Čtyři typy městských parkových ploch v nestavebních blocích, tj. plocha zahradní, sadová, lesní a zpevněná, vyjadřují přiměřeným způsobem strukturu jednotlivých městských parků. Pokud je snad v grafické podobě tyto plochy obtížné navzájem rozlišovat, v datové části Metropolitního plánu takový problém nenastává (každá městská parková plocha má své vlastní kódové označení, které se propisuje do KLZ, kódová označení jsou též tabulkové části - přílohy č. 7 textové části).

Pozn.: Návrh Metropolitního plánu bude upraven, dle dohody s dotčeným orgánem (MK), bude upraveno znění textové části výroku odst. 2 čl. 106, dojde k úpravě formulace " je možné mezi sebou libovolně zaměňovat" na: "je možné mezi sebou s ohledem na kompozici v odůvodněných případech zaměňovat:"

Připomínka

ID 2906253

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 40

Podatel | **MČ Praha 20, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MTLE

Lokalita | 228

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření

Doporučuje upravit strukturu a využití malé rozvojové plochy 413/228/2143, u níž je navrženo využití obytné a struktura vesnické zástavby, přitom tato plocha navazuje na areál produkce a je i v současném územním plánu zařazena jako VN - nerušící výroba. Západně a jihozápadně od této plochy pak vymezit nestavební blok - parkovou zeleň - viz. též připomínka č. 19.

Odůvodnění:

Území rozvojové plochy 413/228/2143 ve stávajícím platném územním plánu funkčně navazuje na plochu VN, která je z větší míry už využita, a to způsobem odlišným od obytného využití, jak ho chápe Metropolitní plán. Tato plocha VN je z jihovýchodní části ohraničena linií káranských vodovodních řadů, kde by i podle požadavků MČ Praha 20 (viz. připomínka č. 19) měl vzniknout zelený pás, který řeší i současně platný územní plán. Ze severu je pak toto území ohraničeno ul. Náchodská. Jako racionálním se proto jeví, aby takto ohraničené (izolované) území mělo stejné funkční využití.

Připomínka č. 19:

Linie káranských vodovodních řadů jako jedinečná zelená diagonála v území umožňující pohyb chodců, cyklistů a jejich rekreaci - MPP ji vůbec nezohledňuje. MČ Praha 20 požaduje blízké okolí Káranských řadů v rámci dosud nezastavěného zastavitelného území vymezit jako plochy nestavebních bloků - zejména jako městské parkové plochy sadové nebo městské parkové plochy zahradní. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Rozvojová plocha 413/228/2143 se nachází převážně na pozemku 4091/27, k. ú. Horní Počernice, a není součástí sousedního areálu, i když tak byla v platném územním plánu vymezena. Na základě prověření a v souvislosti s připomínkou městské části ID=2906124 dojde ke sloučení rozvojových ploch 413/410/2675 a 413/410/2676 i s plochou 413/228/2143, její samostatné vymezení tedy bude zrušeno. Dojde tím i k úpravě hranice lokalit. Předmětné území bude komplexně řešeno pořizovanou územní studií Horní Počernice - východ.

SHRNUTÍ:

- **Zrušit vymezení rozvojové plochy s obytným využitím 413/228/2143.**
- **Upravit vymezení hranic lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.**

Připomínka

ID 2906279

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 40

Podatel | **MČ Praha 20, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MTLE

Lokalita | 594, 919

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 70

Vyjádření

Opravit název komunikace vedené pod kódem 640/-/96, a to na Lávka přes D10 u Horních Počernic — návrh. (Nejedná se o lávku přes D11 nýbrž přes D10).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, název prvku 640/-/96 bude upraven dle připomínky městské části.

SHRNUTÍ:

Upravit název prvku 640/-/96 na Lávka přes D10 u Horních Počernic.

Připomínka

ID 2906879

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 42

Podatel | **MČ Praha 22, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX64X

Lokalita | 952

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**03 Blokanda****Stupeň zásadnosti připomínky****Běžná****Upřesnění lokalizace****Katastrální území****Uhříněves 773425****Dotčená lokalita 952****Parcelní číslo - nespecifikováno****Znění připomínky**

V návrhu MPP jde o plochu otevřené krajiny (les v severní části, na jihu pole).

Návrhem MČ Praha 22 je vymezenou zónu zařadit do rozvojových ploch s obytným využitím. Jde o nejjihnější část Blokandy, která by zde měla být náležitě stavebně uzavřena tak, jak bylo již před cca 20 lety předpokládáno a pro co byly uspořádány a dimenzovány infrastrukturní stavby v celé jižní části této uhříněveské čtvrti. Návrh obsahuje výškovou regulaci 2.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V návrhu Metropolitního plánu dojde k zapracování požadavku městské části na racionální rozšíření zastavitelného území sídla a vytvoření nové hranice otevřené krajiny. Bude vymezena nová rozvojová plocha s obytným využitím, vše dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC. V místě sice existují dosud nevyužité zastavitelné plochy, předmětné území je k nim ale svým rozsahem analogické a i v platném územním plánu se s ním částečně počítá jako s plochou rezervy. Plocha je dobře napojena na infrastrukturu. Jedná se o rozšíření sídla v porovnání se středočeskými obcemi v okolí úměrné. Městská část ustupuje od jiných rozsáhlých rozvojových požadavků.

SHRNUTÍ:

- **Upravit hranici zastavitelného území dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.**
- **Vymezit rozvojovou plochu s obytným využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.**

Připomínka

ID 2906880

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 42

Podatel | **MČ Praha 22, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX64X

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**04 Bečovská - Přátelství****Stupeň zásadnosti připomínky****Běžná****Upřesnění lokalizace****Katastrální území****Uhříněves 773425****Dotčená lokalita 151****Parcelní číslo - nespecifikováno****Znění připomínky**

V návrhu MPP jde o nezastavitelnou transformační plochu s rekreačním využitím (parková plocha zahradní - hierarchicky místní park).

Návrhem MČ Praha 22 je vymezenou zónu zařadit do rozvojových ploch s obytným využitím. Jde o pozůstatek bývalé zahrádkové osady, těsně navazující na okružní křižovatku na ulici Přátelství. Návrh byl doplněn o výškovou regulaci 2.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl zpracovatelem prověřen a nebyl shledán důvodným, nebude tedy zapracován.

Připomínka

ID 2906881

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 42

Podatel | **MČ Praha 22, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX64X

Lokalita | 152

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**05 Bývalá drůbežárna****Stupeň zásadnosti připomínky****Běžná****Upřesnění lokalizace****Katastrální území****Uhřetěves 773425****Dotčená lokalita 152****Parcelní číslo - nespecifikováno****Znění připomínky**

V návrhu MPP jde o zastavitelnou transformační plochu s obytným využitím. Povinná nejmenší výměra parkové plochy je 14.000 m².

Návrhem MČ Praha 22 je park definovat polohově a geometricky přesně - vyznačená parková plocha je tvarově upravena podle stávajícího vymezení plochy ZMK v platném ÚP, rozloha je necelých 1,6 ha. Na základě dříve zpracovaného podkladu je potřebné, aby nejsevernější část zakreslené parkové plochy byla koncipována jako parkové náměstí ortogonálního tvaru. Návrh neobsahuje novou výškovou regulaci.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu nebude na základě požadavku městské části upraven, předmětné území a tedy i umístění parku je nutno řešit komplexně v kontextu širšího okolí, proto je ponechán návrh parku bodem.

Návrh výškové regulace daného území je v návrhu Metropolitního plánu obsažen.

Připomínka

ID 2906882

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 42

Podatel | **MČ Praha 22, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX64X

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**06 Jezera****Stupeň zásadnosti připomínky****Běžná****Upřesnění lokalizace****Katastrální území****Uhřetěves 773425****Dotčená lokalita 151****Parcelní číslo - nespecifikováno****Znění připomínky**

V návrhu MPP jde o zastavitelnou rozvojovou plochu s obytným využitím. Povinná nejmenší výměra parkové plochy je 7 800 m².

Návrhem MČ Praha 22 je zpřesnit vztah zástavby a vodní plochy v centrální pozici v lokalitě a definovat park přesněji. Návrh neobsahuje novou výškovou regulaci.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, bodová značka pro vymezení parku bude posunuta tak, aby zahrnovala i záplavové území, zároveň bude zvětšeno okolí bodu.

Výšková regulace je již v návrhu Metropolitního plánu obsažena (stávající i návrhová). V místech, kde není vymezen čtverec výškové regulace, se postupuje v souladu s článkem 98, odstavec 4 textové části.

SHRNUTÍ:

Upravit vymezení parku bodovou značkou dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2906887

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 42

Podatel | **MČ Praha 22, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX64X

Lokalita | 939, 952

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**07 Zahrádkářská osada****Stupeň zásadnosti připomínky****Běžná****Upřesnění lokalizace****Katastrální území****Uhříněves 773425****Dotčená lokalita 939****Parcelní číslo - nespecifikováno****Znění připomínky**

V návrhu MPP jde o plochu otevřené krajiny (pole) s úkolem vymezit zde prostor pro regionální biokoridor.

Návrhem MČ Praha 22 je vymezit zónu mezi rybníkem Vodice a budoucím biocentrem u hřbitova pro výrazné ekologicky hodnotné, stabilní (a koneckonců také krásné) rozhraní mezi zástavbou a krajinou, a to užitím dvou druhů ploch. V lokalitě je v rámci jiné plochy přírodě blízké ponechána plošná rezerva pro trasu regionálního biokoridoru 512-/3012 Milíčovský les - Uhříněveská obora o šířce 40 metrů. Navržená zahrádková osada (nezastavitelná rekreační) má západně od ulice V Kuřatech plošnou výměru 2,7 ha, východně od ulice má výměru 2,8 ha.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Regionální biokoridor 512/-/3012 bude i nadále vymezen v kategorii „v prostoru k vymezení“, s tím, že hranice biokoridoru se přizpůsobí nově vymezené zahrádkové osadě. Vymezení regionálního biokoridoru 512/-/3012 je v souladu s Plánem nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020), Plánem místního ÚSES (OCP MHMP, 2021) a Aktualizací ZÚR Hl. m. Prahy č. 5.

SHRNUTÍ:

Aktualizovat vymezení ÚSES dle zákresu G_tema 1_USES_MC.

Připomínka

ID 2906889

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 42

Podatel | **MČ Praha 22, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX64X

Lokalita | 956

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**08 Park za radnicí****Stupeň zásadnosti připomínky****Běžná****Upřesnění lokalizace****Katastrální území****Uhřetěves 773425****Dotčená lokalita 956****Parcelní číslo - nespecifikováno****Znění připomínky*****V návrhu MPP jde o plochu nestavebního bloku v otevřené krajině (zahrádkovou osadu).******Projednán byl návrh změnit strukturu nestavebního prvku na městskou parkovou plochu zahradní. Městská část, která je dominantním vlastníkem předmětné plochy, je v současné době připravena k postupné realizaci parkové plochy.***

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven. Dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema

10_parky_MC. Vymezení hranice zastavitelného území bude upraveno a bude vymezena nová transformační plocha s rekreačním využitím, vše dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

SHRNUTÍ:

- Upravit vymezení hranice zastavitelného území dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.
- Vymezit transformační plochu s rekreačním využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.
- Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou parkovou plochu dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2906898

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 42

Podatel | **MČ Praha 22, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX64X

Lokalita | 278, 942, 957

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**10 Hájek - jih****Stupeň zásadnosti připomínky****Běžná****Upřesnění lokalizace****Katastrální území****Hájek u Uhříněvsi 773395****Dotčená lokalita 937****Parcelní číslo - nespecifikováno****Znění připomínky**

V návrhu MPP jde o plochu otevřené krajiny (pole), náležející do nezastavitelné produkční lokality.

Projednán byl návrh definovat zónu jako zastavitelnou rozvojovou plochu s obytným využitím. Lokalita by tak byla opětovně vymezena v zájmu stavebně jasně ukončeného a do potřebných podrobností definovaného rozvoje Hájků. Návrh obsahuje výškovou regulaci 2. Plošná výměra je 2,9 hektaru.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V návrhu Metropolitního plánu dojde k zapracování požadavku městské části na racionální rozšíření zastavitelného území sídla a vytvoření nové hranice otevřené krajiny. Bude vymezena nová rozvojová plocha s obytným využitím, vše dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC. V místě sice existují dosud nevyužité zastavitelné plochy, předmětné území je k nim ale svým rozsahem analogické a i v platném územním plánu se s ním částečně počítá jako s plochou rezervy. Plocha nezasahuje do území památkové zóny a je dobře napojena na infrastrukturu. Jedná se o rozšíření sídla v porovnání se středočeskými obcemi v okolí úměrné.

SHRNUTÍ:

- **Upravit hranici zastavitelného území dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.**
- **Vymezit rozvojovou plochu s obytným využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.**

Připomínka

ID 2906902

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 42

Podatel | **MČ Praha 22, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX64X

Lokalita | 942

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**11 Romance - sady****Stupeň zásadnosti připomínky****Běžná****Upřesnění lokalizace****Katastrální území****Uhříněves 773425****Dotčená lokalita 942****Parcelní číslo - nespecifikováno****Znění připomínky**

V návrhu MPP jde o nezastavitelnou transformační plochu s rekreačním využitím (městská parková plocha sadová). V návaznosti na lokalitu je nutné (v budoucnu) vymezit přesnou polohu trasy regionálního biokoridoru 512/-/3013 Milíčovský les - Uhříněveská obora o šířce minimálně 40 metrů.

Návrhem MČ Praha 22 je vymezenou část zóny o plošné výměře 3,2 hektaru zařadit do zastavitelných transformačních ploch s obytným využitím s dominancí veřejné infrastruktury, zejména budov a zařízení sociálních a zdravotních služeb (viz značka pro občanskou vybavenost - bodem a vzdáleností), s výškovou regulací 4, s předpokladem, že původní sad (který je v návrhu MPP uvažován k transformaci do sadového parku) bude v maximální míře využit pro celkovou prostorovou koncepci zastavitelné plochy.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek městské části nebude do návrhu Metropolitního plánu zapracován, jedná se o cenné půdy I. třídy ochrany ZPF. Městská část v rámci svého území disponuje dostatečným množstvím vhodných zastavitelných ploch pro realizaci záměru.

Připomínka

ID 2906906

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 42

Podatel | **MČ Praha 22, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX64X

Lokalita | 621

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření**13 Areály Uhříněves****Stupeň zásadnosti připomínky****Běžná****Upřesnění lokalizace****Katastrální území****Uhříněves 773425****Dotčená lokalita 621****Parcelní číslo - nespecifikováno****Znění připomínky*****V návrhu MPP jde o stabilizovanou zastavitelnou produkční lokalitu.******Návrhem MČ Praha 22 je vymezenou část zóny o plošné výměře 5,5 hektaru zařadit do zastavitelných transformačních ploch s obytným využitím s výškovou regulací 2 a 4 dle grafické přílohy. V případě budoucí výstavby plocha přímo navazuje na stávající dopravní infrastrukturu. Pro zmiňovanou plochu by byl stejný individuální regulativ, jaký má plocha 415/151/4060, přičemž do regulativu by měla být zahrnuta značka komerční vybavenosti vymezená bodem a vzdáleností.***

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven. Na základě požadavku městské části dojde k vymezení nové obytné transformační plochy (zákres G_tema 6_rozvoje_MC), v jejímž rámci bude vymezena bodovou značkou občanská vybavenost (zákres G_tema 4_vybavenost_MC). Výšková regulace bude upravena pro zajištění kapacity obytné transformační plochy (zákres G_tema 9_vyskova regulace_MC). Budou upraveny hranice lokalit (zákres G_tema 5_lokality_MC).

SHRNUTÍ:

- Upravit vymezení hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.
- Vymezit transformační plochu s obytným využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.
- Vymezit bodovou značkou občanskou vybavenost (návrh) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.
- Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2906912

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 42

Podatel | **MČ Praha 22, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX64X

Lokalita | 942, 956

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**14 Zalesnění Obora - Podleský rybník****Stupeň zásadnosti připomínky****Běžná****Upřesnění lokalizace****Katastrální území****Uhříněves 773425****Dotčená lokalita 942 a 956****Parcelní číslo - nespecifikováno****Znění připomínky*****V návrhu MPP jde o stabilizované nezastavitelné plochy.******Návrhem MČ Praha 22 je rozšířit lokality 956/Ríčanka u Dubče (využití - krajinná plocha, struktura - krajina úzkých zaříznutých údolí v plošině) na úkor 942/Dubeč - Uhříněves (využití - produkční plocha, struktura - zemědělská krajina v rovině).******Akceptace připomínky by přinesla možnost propojení Uhříněveské obory s lokalitou Podleského rybníka prostřednictvím zalesnění o rozsahu přes 30 hektarů. Nesporně pozitivním efektem by bylo zlepšení akustických parametrů v prostředí navazujícím na hostivařskou spojku.***

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Zalesnění v daném prostoru není z krajinného hlediska i z hlediska ochrany ZPF vhodné, v Metropolitním plánu požadovaná úprava nebude provedena.

Metropolitní plán umožňuje provést změny ve využití nezastavitelného území v rámci nezastavitelné lokality s produkčním využitím 942 / Dubeč – Uhříněves a nezastavitelné lokality s krajinným využitím 956 / Říčanka u Dubče, znamenající zvýšení stupně ekologické stability – čl. 108. Jedná se o území ZPF I. a IV. třídy ochrany. Odnětí ze ZPF v I. třídě ochrany zákon o ochraně ZPF a na něj navazující legislativa ve své podstatě vylučuje.

Připomínka

ID 2906918

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 42

Podatel | **MČ Praha 22, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX64X

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**15 Pod Bečovskou****Stupeň zásadnosti připomínky****Běžná****Upřesnění lokalizace****Katastrální území****Uhřetěves 773425****Dotčená lokalita 151****Parcelní číslo - nespecifikováno****Znění připomínky*****V návrhu MPP jde o rozvojovou plochu s obytným využitím (413/151/2715).******Návrhem MČ Praha 22 je rozdělit výškové regulace v zóně na dvě části 2 a 4 a pozemky hraničící s nezastavitelnou plochou zařadit do výškové regulace 2.***

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Kapacita transformační plochy s navrhovanou výškovou regulací odpovídá kapacitě platného územního plánu.

Připomínka

ID 2906921

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 42

Podatel | **MČ Praha 22, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX64X

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**16 Přátelství centrum****Stupeň zásadnosti připomínky****Běžná****Upřesnění lokalizace****Katastrální území****Uhříněves 773425****Dotčená lokalita 151****Parcelní číslo - nespecifikováno****Znění připomínky**

ZMČ schvaluje připomínky k návrhu MPP k zóně 16 „Přátelství centrum” na snížení podlažnosti s doplněním, že navrhuje změny v souladu s již schválenou Konceptuální studií PRAHA UHŘÍNĚVES ul. Přátelství/Křešínská/dráha/Lidického tzn. v ulici Lidického 2 podlaží a v části Přátelství u NORMY max. 4 podlaží.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Požadavek městské části odpovídá struktuře lokality a stavu v území. Na základě prověření bude upraveno rozmezí podlažnosti na "4" viz zakres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

SHRNUTÍ:

**Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova
regulace_MC.**

Připomínka

ID 2906923

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 42

Podatel | **MČ Praha 22, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX64X

Lokalita | 150

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**18 Nové Pitkovice****Stupeň zásadnosti připomínky****Běžná****Upřesnění lokalizace****Katastrální území****Pitkovice 773417****Dotčená lokalita 150****Parcelní číslo - nespecifikováno****Znění připomínky**

ZMČ schvaluje připomínku k návrhu MPP pro lokalitu 413/150/2235 - snížit výškovou regulaci na 2 NP v ul. Chorošová, nové Pitkovice.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven. V souvislosti s aktuálním stavem v území bude výšková regulace v dotčené ploše částečně snížena na rozmezí podlažnosti "2" (zákres G_tema 9_vyskova regulace_MC) a bude upraveno vymezení rozvojové plochy s obytným využitím 413/150/2235 (zákres G_tema 6_rozvoje_MC).

SHRNUTÍ:

- Upravit vymezení rozvojové plochy s obytným využitím 413/150/2235 dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.
- Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2906925

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 42

Podatel | **MČ Praha 22, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX64X

Lokalita | 274

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**19 Kolovraty****Stupeň zásadnosti připomínky****Běžná****Upřesnění lokalizace****Katastrální území****Kolovraty 668591****Dotčená lokalita 274****Parcelní číslo - nespecifikováno****Znění připomínky**

ZMČ uplatňuje připomínku k plochám 413/274/2410 a 413/274/2292 v rámci MČ Praha - Kolovraty a nesouhlasí s rozšířením zastavitelných ploch z důvodu nadměrného dopravního zatížení Prahy 22.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Návrhem Metropolitního plánu jsou zastavitelné plochy navrhovány s nevelkým rozšířením oproti platnému územnímu plánu. Změnou ze zastavitelných ploch na nezastavitelné by vznikla hrozba možných náhrad za změnu v území dle § 102 stavebního zákona, v platném znění. Nadměrné zatížení dopravou bude posléze eliminováno

v souvislosti s dokončením Pražského okruhu a realizací mimoúrovňové křižovatky 611/939/1010.

Připomínka

ID 2907043

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 43

Podatel | **MČ Praha - Benice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP928FKS

Lokalita | 273

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Připomínka č. 9:

Požadujeme u návrhu transformační plochy 412/273/5263 zcela jednoznačně vyloučit možnost obytné funkce a možnost zástavby rodinnými nebo bytovými domy.

Odůvodnění připomínky:

Městská část souhlasí s navrženým řešením vzniku nového parku 123/273/2923 Koupaliště Benice. Zároveň ale požaduje jednoznačné explicitní vyloučení u návrhu transformační plochy 412/273/5263 možnosti zástavby rodinnými domy či bytovými domy. Důvodem tohoto požadavku je skutečnost, že předmětné pozemky byly spekulativně skoupeny právě za účelem obytné výstavby, se kterou městská část zásadně nesouhlasí a která je v dané lokalitě zcela nevhodná.

Vyhodnocení

Připomínka je bezpředmětná.

Požadavek plynoucí z dané připomínky je již v návrhu Metropolitního plánu obsažen. Transformační plocha 412/273/5263 je vymezená pro vznik nového parku 123/273/2923 Koupaliště Benice, typ struktury je stanoven jako parkové prostranství a způsob využití jako rekreační. V souladu s čl. 64 textové části hlavním využitím ploch s rekreačním využitím je rekreace, relaxace a sport.

Připomínka

ID 2907289

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 46

Podatel | **MČ Praha - Čakovice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9488R8

Lokalita | 235

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Městská část Praha-Čakovice dále mimo připomínkové řízení v rámci společného projednání doporučuje opravit tzv. rozvojové plochy, které dnes jsou již zastavěné, anebo v době platnosti Metropolitního plánu budou zcela zastavěné, anebo jejich účel není v souladu s návrhem metropolitního plánu. Jedná se o následující plochy.

Plocha 413/235/2357 je již zcela zastavěná.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude v souladu s aktuálním stavem upraven. Rozvojová plocha 413/235/2357 bude zrušena, území bude vymezeno jako stabilizované. Úzký, pro zástavbu již dále nevyužitelný pruh území na západním okraji plochy, bude v souladu s aktuálním stavem zařazen do otevřené krajiny, viz zakres G_tema 6_rozvoje_MC.

SHRNUTÍ:

- Zrušit vymezení rozvojové plochy 413/235/2357.
- Upravit hranici zastavitelného území dle zakresu G_tema 6_rozvoje_MC.

Připomínka

ID 2907290

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 46

Podatel | **MČ Praha - Čakovice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9488R8

Lokalita | 235

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Plocha 413/235/2358 je již zcela zastavěná.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, vymezení rozvojové plochy 413/235/2358 bude zrušeno a území bude vymezeno jako stabilizované dle aktuálního stavu v území.

SHRNUTÍ:

Zrušit vymezení rozvojové plochy 413/235/2358.

Připomínka

ID 2907291

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 46

Podatel | **MČ Praha - Čakovice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9488R8

Lokalita | 403, 650

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

V lokalitách 403 / Červený mlýn a 650 / U Červenomlýnského potoka se ve většině případů nejedná o rozvojové plochy, ale o zastavěné území. Městská část Praha-Čakovice doporučuje provedení opravy do souladu s věcným stavem.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, rozsah vymezení rozvojových ploch v lokalitách 403 / Červený mlýn a 650 / U Červenomlýnského potoka bude zaktualizován dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC, ve vazbě na aktuální vymezení zastavěného území a v souvislosti se stavem dle KN.

SHRNUTÍ:

Aktualizovat vymezení rozvojových ploch v lokalitách 403 / Červený mlýn a 650 / U Červenomlýnského potoka dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

Připomínka

ID 2907292

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 46

Podatel | **MČ Praha - Čakovice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9488R8

Lokalita | 145

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Plochy 413/145/2700 a 413/145/2110 budou v době přijetí Metropolitního plánu ve většině plochy dle vývoje současné situace již zastavěné a nebudou tak pro účely budoucí platnosti Metropolitního plánu skutečnými plochami pro budoucí rozvoj městské části Praha-Čakovice.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Požadavku městské části bude vyhověno pouze v části rozvojové plochy 413/145/2110, jejíž vymezení bude upraveno dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC. V době zpracování návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání je dle stavu evidence KN zastavěna pouze část této rozvojové plochy, která bude vymezena jako stabilizované území. Vymezení ostatního území nemůže být na základě připomínkou zmiňovaných důvodů upraveno. Dle metodiky Metropolitního plánu jsou rozvojové a transformační plochy vymezovány dle stavu území k datu zpracování návrhu, nelze tedy předjímat budoucí stav v době vydání územního plánu.

SHRNUTÍ:

Upravit vymezení rozvojové plochy 413/145/2110 dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

Připomínka

ID 2907874

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 47

Podatel | **MČ Praha - Ďáblice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MU04

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření**Obecné připomínky k návrhu MP:****Připomínka č. 13:**

Požadujeme vypustit ze závazných krycích listů lokality index využití lokality.

Odůvodnění připomínky:

Podle článku 156 návrh MP stanovuje podmínky a požadavky umožňující vymezení potenciálu hl. m. Prahy. Celkový potenciál Metropolitního plánu je dán kapacitou jednotlivých lokalit a možností jejich naplnění a je vyjádřen pomocí indexu využití lokality (dále také „i“). Kapacity slouží k tomu, aby mohly být užity jako referenční hodnota **pro účely průběžného vyhodnocování naplněnosti plánu**. Veškeré údaje potenciálu jsou určeny k průběžnému sledování vývoje města v souvisle vedených číselných řadách posuzovaných vždy při aktualizaci Územně analytických podkladů hl. m. Prahy.

Podle článku 157 návrh MP index využití lokality je **nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu** podle čl. 156 odst. 3, nikoliv závazný ukazatel. Tato změna v pojmání indexu využití lokality ze závazné na nezávazný ukazatel zjevně souvisí se zrušením části územního plánu Pece pod Sněžkou ze strany krajského úřadu, kde zpracovatelem byl též kolektiv arch. Kouckého. **Toto zrušení části územního plánu týkajícího se tzv. regublin** následně potvrdil Krajský soud v Hradci Králové v rozsudku č.j. 30 A 76/2017 - 44 ze dne 21.6.2017.

Podle tohoto rozsudku cit: „*Přezkoumávaný Územní plán, resp. v něm aplikovaný princip tzv. regublin, se však uvedeným postupům předpokládaným stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. snaží ve své podstatě vyhnout. Jeho záměrem je omezit posuzování*

a rozhodování o tom, zda tu či onu stavbu lze či nelze umístit v dané lokalitě, ze strany k tomu zákonem pověřených orgánů státní správy. Neboť dle navrhovatele to má být již v zásadě sám Územní plán, kdo umístění té které stavby umožní či naopak znemožní, a to právě prostřednictvím principu tzv. regublin, kdy je přípustnost umístění stavby v podstatě předurčena územním plánem stanovenými kritérii, na základě nichž je určena velikost regulační bubliny obklopující každou stavbu. Takový postup je dle krajského soudu se shora citovanými ustanoveními stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb. v rozporu.

Samozřejmě, aplikace principu regublin s sebou přináší i ty efekty, na které poukázal odpůrce, tedy že se Územní plán v průběhu doby „sám od sebe“ mění, čímž se mění v čase i podmínky pro realizaci staveb z pohledu jejich investorů. Jistě, i v případě „klasických“ územních plánů, které vymezují jednotlivé zastavitelné plochy, může již umístěná či realizovaná stavba ovlivnit umístění (či jeho podmínky) stavby pozdější. Při realizaci princip regublin si však skutečně lze představit ten důsledek, že se čerpání potenciálu území (který není neomezený – viz str. 28 Územního plánu) může změnit v honbu za tím, který stavebník se svým návrhem přijde dříve. Územní plán je dle stavebního zákona koncipován jako statický dokument. Není tedy možné, aby se „sám od sebe“ v průběhu času a potřeb měnil. K tomuto účelu slouží § 55 stavebního zákona, tedy vyhodnocení územního plánu a jeho změny. Je nutné už z podstaty územního plánu jako opatření obecné povahy vyloučit jeho změnu v průběhu doby. Dochází-li totiž ke změnám publikovaného a vyhlášeného opatření obecné povahy, musí se tak dít postupem dle správního řádu. Je naprosto v rozporu s principy právního státu a čl. 2 a 4 Listiny, aby správní akt bez příslušného procesní postupu měnil svůj obsah. Z tohoto důvodu stanoví § 55 stavebního zákona proces, kterým je územní plán po určitém časovém horizontu nutno vyhodnotit a dle potřeb zpracovat jeho změny. Tak aby odpovídal potřebám doby, ovšem opět postupem předvídaným částí VI. správního řádu a stavebním zákonem. Jiným postupem by docházelo ke krácení subjektivních práv osob, kterých se změny územního plánu dotýkají.“ (zvýrazněno podatelem).

Index využití lokality je uveden v krycích listech lokalit v části /1000. Index využití lokality se stanovuje jako poměr součtu hrubých podlažních ploch (dále také „HPP“) dle čl. 2 písm. g) PSP budov vůči ploše lokality. Index se odlišuje pro stav a pro návrh. Index stabilizované části (dále také „is“) je podílem HPP budov ve stabilizované části lokality a rozlohy této stabilizované části. Index návrhový (dále také „in“) je podílem součtu HPP budov ve stabilizované části lokality s předpokládanými HPP v transformačních a rozvojových plochách a rozlohy celé lokality. Návrhový index je

teoretickou hodnotou, které by bylo dosaženo při úplném naplnění jednotlivých ploch potenciálu v dané lokalitě.

Porovnáním *is* a *in* (je větší, je roven, je menší) je definován potenciál lokality, který je nutný pro vyhodnocování plánu, neslouží však při rozhodování v území.

Vzhledem k tomu, že nejde o závazný ukazatel, **neměl by index využití lokality být uveden v závazném krycím listu lokality, ale na jiném místě návrhu MP.** Uvedením indexu v závazném krycím listu lokality dochází k zbytečným diskusím o jeho závaznosti.

S tím souvisí otázka absence návrhového horizontu návrhu MP. Podle čl. 2 odst. 5 návrhu MP není stanoven pevný návrhový horizont daný letopočtem, návrhový horizont je dán naplněním plánu.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínce bude vyhověno dle dohody s dotčeným orgánem (MK), Index využití lokality není pro rozhodování v území závazný a slouží pouze pro bilancování a periodické vyhodnocování plánu. Z tohoto důvodu a na základě vypořádání stanovisek dotčených orgánů bude z krycích listů závazných odstraněn, aby tato informace nebyla matoucí, a bude přesunut do krycích listů odůvodnění.

Návrhový horizont Metropolitního plánu není stanoven konkrétním datem, ale je stanoven tak, že nastane v momentě, kdy dojde k naplnění jeho kapacit. Nicméně z hlediska budoucích změn Metropolitního plánu a podrobnějších dokumentací - jako UPČP nebo RP - se toto omezení nijak netýká. Případná aktualizace a pořizování změn bude probíhat v souladu s platnými právními předpisy, zejména stavebním zákonem. Především se jedná o informaci k vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj, kde se posuzují návrhové horizonty pro modelování vlivu. Metropolitní plán nestanovuje dílčí návrhové horizonty. Z tohoto důvodu nebude návrh upraven.

Připomínka

ID 2908766

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 47

Podatel | **MČ Praha - Ďáblice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MU04

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření**Připomínky k SEA:****Připomínka č. 2:**

Požadujeme, aby SEA posoudila významné cyklotrasy zakotvené v návrhu MP.

Odůvodnění připomínky:

SEA **neposuzuje významné cyklotrasy** zakotvené v návrhu MP s odůvodněním, že cit: „V rámci tohoto oddílu vymezuje návrh MPP „významné cyklotrasy“. S ohledem na ustálenou definici: „Cyklotrasa je trasa značená dopravním nebo turistickým značením, která by měla účelně spojovat místa, mezi nimiž lze předpokládat cyklistickou dopravu. Funkce je turistická (rekreační) nebo dopravní. Cyklotrasy mohou být vedeny po cyklostezce, po vozovce nebo po vyhrazeném jízdním pruhu pro cyklisty“, není tato část návrhu MPP předmětem posouzení SEA. Cyklotrasa není stavbou ve smyslu stavebního zákona a není ani obsažena v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.“.

Takové vyhodnocení považujeme za nesprávné. Návrh nové cyklotrasy může mít jednoznačný vliv na životní prostředí, a to jak výstavbou samotné cyklostezky (nová cyklostezka rozhodně může být stavbou ve smyslu stavebního zákona), tak samotným „provozem“ cyklotrasy zvýšeným pohybem osob a s tím souvisejících důsledků (hluk, střety cyklistů zejména s bezobratlými živočichy, antropogenní zavlékání nepůvodních druhů atd.).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Citovaná definice cyklotrasy je plně v souladu s platnou právní úpravou. Vymezením cyklotrasy nedochází ke změně v území, jak ji definuje § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Cyklotrasa zároveň nesplňuje náležitosti stavby ve smyslu odst. 3 ani veřejně prospěšného opatření nestavební povahy dle odst. 2 písm. m) tohoto paragrafu stavebního zákona. Zároveň není „stavbou“ ani ve smyslu zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (viz § 16). Procesně je vymezování cyklotras prováděno v režimu zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, a jeho podzákonných norem, tzn. mimo režim stavebního zákona.

V pojetí návrhu Metropolitního plánu může mít významná cyklotrasa více podob, které plán s ohledem na řadu způsobů provedení nepředvídá. Může to být cyklotrasa vymezená dopravním značením ve smyslu vyhl. č. 294/2015 Sb. v rámci již existující infrastruktury silnic a místních, případně i účelových komunikací, ale i poměrně drahá a rozsáhlá stavba oddělené cyklostezky ve formě zelené promenády (například na tělesech bývalých železničních tratí). Z tohoto důvodu návrh Metropolitního plánu pouze v koncepci dopravní infrastruktury stanovuje významnou propojenou síť. V textové části (čl. 127 odst. 5) se doslova uvádí, že „*Metropolitní plán vymezuje v chybějících úsecích nadřazené sítě významných cyklotras nová propojení, která definují polohu koncových bodů, mezi kterými je nutné zajistit odpovídající propojení*“, takže výsledná stavba může být umístěna v odlišné poloze. Z tohoto důvodu ani VVURÚ nemůže předvídat výslednou podobu propojení ani intenzitu jejich využití a celkový dopad, to je pod podrobnost územního plánu. Limity v území a konflikty s chráněnými územími jsou samozřejmě předmětem následných řízení a podrobnějších posouzení.

Připomínka

ID 2908816

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 47

Podatel | **MČ Praha - Ďáblice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MU04

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření**Připomínky k vyhodnocení vlivů návrhu MP na soustavu NATURA 2000:****Připomínka č. 2:**

Požadujeme, aby vyhodnocení vlivů návrhu MP na soustavu NATURA 2000 posoudilo významné cyklotrasy zakotvené v návrhu MP.

Odůvodnění připomínky:

Naturové hodnocení stejně jako SEA **neposuzuje významné cyklotrasy** zakotvené v návrhu MP s odůvodněním, že cit: „S ohledem na ustálenou definici: „Cyklotrasa je trasa značená dopravním nebo turistickým značením, která by měla účelně spojoval místa, mezi nimiž lze předpokládat cyklistickou dopravu. Funkce je turistická (rekreační) nebo dopravní. Cyklotrasy mohou být vedeny po cyklostezce, po vozovce nebo po vyhrazeném jízdním pruhu pro cyklisty“, není tato část návrhu MPP předmětem posouzení vlivů na PO a EVL. Cyklotrasa není stavbou ve smyslu stavebního zákona a není ani obsažena v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.“. Takové vyhodnocení je diskutabilní. Návrh nové cyklotrasy může ovlivnit naturová území, a to jak výstavbou samotné cyklostezky (nová cyklostezka rozhodně může být stavbou ve smyslu stavebního zákona), tak samotným „provozem“ cyklotrasy zvýšeným pohybem osob a s tím souvisejících důsledků (hluk, střety cyklistů zejména s bezobratlými živočichy, antropogenní zavlékání nepůvodních druhů atd.).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Citovaná definice cyklotrasy je plně v souladu s platnou právní úpravou. Vymezením cyklotrasy nedochází ke změně v území, jak ji definuje § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Cyklotrasa zároveň nesplňuje náležitosti stavby ve smyslu odst. 3 ani veřejně prospěšného opatření nestavební povahy dle odst. 2 písm. m) tohoto paragrafu stavebního zákona. Zároveň není „stavbou“ ani ve smyslu zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (viz § 16). Procesně je vymežování cyklotras prováděno v režimu zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, a jeho podzákonných norem, tzn. mimo režim stavebního zákona.

V pojetí návrhu Metropolitního plánu může mít významná cyklotrasa více podob, které plán s ohledem na řadu způsobů provedení nepředvídá. Může to být cyklotrasa vymezená dopravním značením ve smyslu vyhl. č. 294/2015 Sb. v rámci již existující infrastruktury silnic a místních, případně i účelových komunikací, ale i poměrně drahá a rozsáhlá stavba oddělené cyklostezky ve formě zelené promenády (například na tělesech bývalých železničních tratí). Z tohoto důvodu návrh Metropolitního plánu pouze v koncepci dopravní infrastruktury stanovuje významnou propojenou síť. V textové části (čl. 127 odst. 5) se doslova uvádí, že „Metropolitní plán vymezuje v chybějících úsecích nadřazené sítě významných cyklotras nová propojení, která definují polohu koncových bodů, mezi kterými je nutné zajistit odpovídající propojení“, takže výsledná stavba může být umístěna v odlišné poloze. Z tohoto důvodu ani VVURÚ nemůže předvídat výslednou podobu propojení ani intenzitu jejich využití a celkový dopad, to je pod podrobnost územního plánu. Limity v území a konflikty s chráněnými územími jsou samozřejmě předmětem následných řízení a podrobnějších posouzení.

Připomínka

ID 2919473

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 47

Podatel | **MČ Praha - Ďáblice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MU04

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek městské části je v rozporu s nadřazenou dokumentací. Koridor Pražského okruhu staveb 518, 519 a 520 je stabilizovaný, podrobně prověřovaný a v porovnání s jinými odsazenými variantami jednoznačně jako nejvhodnější. Pražský okruh je velmi důležitou nadřazenou komunikací pro vedení celostátního tranzitu, tak zejména pro distribuci cílové dopravy v prostoru metropole. Realizuje v přiměřené poloze na okraji hlavního města důležité tangenciální dopravní relace s vazbou na významné radiální komunikace navazující na vnitřní Městský okruh. Je zásadně chybné přenechávat nejdůležitější funkci distribuci dopravy na přetíženou trasu Městského okruhu uvnitř Prahy. Význam trasy pro distribuci dopravy a vedení celostátního tranzitu mimo zastavěné území velmi rychle klesá s rostoucí vzdáleností od metropole. Cílová doprava tak v nepřípustné míře využívá síť místních sběrných komunikací, které

pro směrové vedení v tangenciálních relacích nejsou určeny a v důsledku toho nežádoucím způsobem zatěžovány. Obecně je důležité respektovat klíčovou úlohu dopravy pro sekundární – zpracovatelský sektor a významné postavení v terciárním sektoru služeb zajišťujícím zásobování a osobní dopravu místní, meziměstskou, rekreační tuzemskou i mezinárodní. Je nejdůležitější službou národního hospodářství.

Připomínka

ID 2908824

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 48

Podatel | **MČ Praha - Dolní Chabry, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94SRGU

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1) Letiště Václava Havla, navrhujeme zrušit vymezení koridoru pro paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L.

Odůvodnění připomínky ad 1)

Domníváme se, že dojde k dalšímu přetížení hlukem na území Dolní Chabry. Územně analytické podklady textová část 1100 prokazují, že Praha je přetížený hlukem.

Odůvodnění připomínky ad 2)

Dolní Chabry jsou trvale proti výstavbě nové letové dráhy na letišti Václava Havla. Tato dráha je plánována o 1,8 kilometrů blíže k centru Prahy a hluk z letadel by tak významně zasáhl obyvatele městských částí Dolní Chabry. Pro Dolní Chabry je naprosto nepřijatelné, aby dnes soukromá společnost Letiště Praha a.s. svým provozem a ambicí stát se významným kargo překladištěm pro střední Evropu touto svojí výdělečnou činností narušovala život tisíců občanů a poškozovala jejich zdraví. Ve všech civilizovaných zemích se letiště budují a odsouvají daleko za hranice měst, u nás je tomu naopak. I ZUR stanovují přiměřenost rozvoje a odmítání masivní nákladní dopravy. Citujeme: „umožnit přiměřený rozvoj letiště Praha-Ruzyně (Letiště Václava Havla Praha) a koordinovat ho s rozvojem dotčeného území; těžiště rozvoje spatřovat především v osobní dopravě namísto nákladní dopravy ve formě leteckého překladiště Evropy“

Odůvodnění připomínky ad 3) Nenaplnění úkolů ZUR při vypracování návrhu MPP

4.4 Oblasti zasažené provozem letišť (SL)

4.4.1 Ruzyně (SL/1)

Poloha ve městě: Severozápadní okraj Prahy na území MČ Praha 6, Praha-Nebošice, Praha-Suchdol, Praha 17, Praha-Přední Kopanina, Praha 8, Praha-Dolní Chabry, Praha-Březiněves. Zasahuje do katastrálních území: Ruzyně, Řepy, Liboc, Nebošice, Přední Kopanina, Lysolaje, Suchdol, Sedlec, Bohnice, Čimice, Dolní Chabry, Březiněves.

Důvody vymezení: Území vymezená obalovou křivkou denní izofony $L_{Aeq-D} = 55$ dB a noční izofony $L_{Aeq-N} = 45$ dB z leteckého provozu letiště Praha-Ruzyně (Letiště Václava Havla Praha) po rozšíření dráhového systému o paralelní dráhu v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, úkolem L1. Předpokládané rozšíření letiště může mít negativní dopady na stávající využití a může omezit rozvoj a budoucí způsob využití území ve vymezené oblasti.

Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci:

a) navrhnout způsob využití a prostorové regulativy respektující podmínky provozu letiště,

b) navrhovat umístění citlivých funkcí (bydlení, školství, zdravotnictví) za podmínky prokazatelného splnění legislativních požadavků na kvalitu prostředí, zejména zatížení hlukem.

Úkoly a) ani b) nejsou splněny.

Odůvodnění připomínky ad 3)

Současné zatížení města hlukem Praha je z akustického hlediska nejzatíženějším regionem z celé České republiky. Podíl obyvatelstva zasažený nadměrným hlukem se pohybuje podle údajů SZÚ těsně nad 50 %. Nejvýznamnější akustický problém ve městě představuje hluk ze silniční dopravy. Ostatní zdroje dopravního hluku, tedy letecká doprava, se uplatňují místně. Z výsledků hlukového posouzení VVURU vyplývá, že skoro třetina obyvatel hlavního města bydlí v prostředí, kde noční hluk z některého z dopravních zdrojů dosahuje nebo přesahuje 50 dB. VVURU se snažilo oproti SZÚ výsledky politicky zpříjemnit, nebo nebrala v úvahu některé zdroje (např. všechny průmyslové zdroje ...)

Odůvodnění připomínky ad 4)

Z vyhodnocení předpokládaných vlivů Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) na udržitelný rozvoj území vyplývá. Vlivy hluku:

„Akustická studie vyhodnotila očekávanou akustickou situaci ve vztahu k platné legislativě. Vyhodnocení akustické situace je provedeno pro jednotlivé posuzované dopravní zdroje v souladu se

zákonem č. 258/2000 Sb. v platném znění a s nařízením vlády č. 272/2011 Sb. Výpočty a analýzy akustické situace v hl. m. Praze prokázaly, že ve výhledovém stavu za předpokladu naplnění podmínek Metropolitního plánu bude vzhledem k charakteru intravilánu hl. města docházet k překračování hygienických limitů platných dle současné legislativy.“

Pokud pak VVURU došlo ke kladnému závěru vyhodnocení MPP, tak zejména proto, že předpokládá využití lepšího automobilového parku. To ale pracuje s veličinou, která se nemusí v čase v průměru zlepšit (viz dovozy ojetých aut do ČR).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Nová paralelní vzletová a přistávací dráha RWY 06R/24L je strategickou prioritou výstavby dopravní infrastruktury. Je podmínkou (součástí) rozvoje letiště VHP. Návrh je v souladu se ZÚR hl. m. Prahy. Dále viz odůvodnění MPP Letecká doprava.

Připomínka

ID 2909206

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 48

Podatel | **MČ Praha - Dolní Chabry, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94SRHP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření**Obecné připomínky k návrhu MP:****Připomínka č. 13:**

Požadujeme vypustit ze závazných krycích listů lokality index využití lokality.

Odůvodnění připomínky:

Podle článku 156 návrh MP stanovuje podmínky a požadavky umožňující vymezení potenciálu hl. m. Prahy. Celkový potenciál Metropolitního plánu je dán kapacitou jednotlivých lokalit a možností jejich naplnění a je vyjádřen pomocí indexu využití lokality (dále také „i“). Kapacity slouží k tomu, aby mohly být užity jako referenční hodnota **pro účely průběžného vyhodnocování naplněnosti plánu**. Veškeré údaje potenciálu jsou určeny k průběžnému sledování vývoje města v souvisle vedených číselných řadách posuzovaných vždy při aktualizaci Územně analytických podkladů hl. m. Prahy.

Podle článku 157 návrh MP index využití lokality je **nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu** podle čl. 156 odst. 3, nikoliv závazný ukazatel. Tato změna v pojmání indexu využití lokality ze závazné na nezávazný ukazatel zjevně souvisí se zrušením části územního plánu Pece pod Sněžkou ze strany krajského úřadu, kde zpracovatelem byl též kolektiv arch. Kouckého. **Toto zrušení části územního plánu týkajícího se tzv. regublin** následně potvrdil Krajský soud v Hradci Králové v rozsudku č.j. 30 A 76/2017 - 44 ze dne 21.6.2017.

Podle tohoto rozsudku cit: „*Přezkoumávaný Územní plán, resp. v něm aplikovaný princip tzv. regublin, se však uvedeným postupům předpokládaným stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. snaží ve své podstatě vyhnout. Jeho záměrem je omezit posuzování*

a rozhodování o tom, zda tu či onu stavbu lze či nelze umístit v dané lokalitě, ze strany k tomu zákonem pověřených orgánů státní správy. Neboť dle navrhovatele to má být již v zásadě sám Územní plán, kdo umístění té které stavby umožní či naopak znemožní, a to právě prostřednictvím principu tzv. regublin, kdy je přípustnost umístění stavby v podstatě předurčena územním plánem stanovenými kritérii, na základě nichž je určena velikost regulační bubliny obklopující každou stavbu. Takový postup je dle krajského soudu se shora citovanými ustanoveními stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb. v rozporu.

Samozřejmě, aplikace principu regublin s sebou přináší i ty efekty, na které poukázal odpůrce, tedy že se Územní plán v průběhu doby „sám od sebe“ mění, čímž se mění v čase i podmínky pro realizaci staveb z pohledu jejich investorů. Jistě, i v případě „klasických“ územních plánů, které vymezují jednotlivé zastavitelné plochy, může již umístěná či realizovaná stavba ovlivnit umístění (či jeho podmínky) stavby pozdější. Při realizaci princip regublin si však skutečně lze představit ten důsledek, že se čerpání potenciálu území (který není neomezený – viz str. 28 Územního plánu) může změnit v honbu za tím, který stavebník se svým návrhem přijde dříve. Územní plán je dle stavebního zákona koncipován jako statický dokument. Není tedy možné, aby se „sám od sebe“ v průběhu času a potřeb měnil. K tomuto účelu slouží § 55 stavebního zákona, tedy vyhodnocení územního plánu a jeho změny. Je nutné už z podstaty územního plánu jako opatření obecné povahy vyloučit jeho změnu v průběhu doby. Dochází-li totiž ke změnám publikovaného a vyhlášeného opatření obecné povahy, musí se tak dít postupem dle správního řádu. Je naprosto v rozporu s principy právního státu a čl. 2 a 4 Listiny, aby správní akt bez příslušného procesní postupu měnil svůj obsah. Z tohoto důvodu stanoví § 55 stavebního zákona proces, kterým je územní plán po určitém časovém horizontu nutno vyhodnotit a dle potřeb zpracovat jeho změny. Tak aby odpovídal potřebám doby, ovšem opět postupem předvídaným částí VI. správního řádu a stavebním zákonem. Jiným postupem by docházelo ke krácení subjektivních práv osob, kterých se změny územního plánu dotýkají.“ (zvýrazněno podatelem).

Index využití lokality je uveden v krycích listech lokalit v části /1000. Index využití lokality se stanovuje jako poměr součtu hrubých podlažních ploch (dále také „HPP“) dle čl. 2 písm. g) PSP budov vůči ploše lokality. Index se odlišuje pro stav a pro návrh. Index stabilizované části (dále také „is“) je podílem HPP budov ve stabilizované části lokality a rozlohy této stabilizované části. Index návrhový (dále také „in“) je podílem součtu HPP budov ve stabilizované části lokality s předpokládanými HPP v transformačních a rozvojových plochách a rozlohy celé lokality. Návrhový index je

teoretickou hodnotou, které by bylo dosaženo při úplném naplnění jednotlivých ploch potenciálu v dané lokalitě.

Porovnáním *is* a *in* (je větší, je roven, je menší) je definován potenciál lokality, který je nutný pro vyhodnocování plánu, neslouží však při rozhodování v území.

Vzhledem k tomu, že nejde o závazný ukazatel, **neměl by index využití lokality být uveden v závazném krycím listu lokality, ale na jiném místě návrhu MP.** Uvedením indexu v závazném krycím listu lokality dochází k zbytečným diskusím o jeho závaznosti.

S tím souvisí otázka absence návrhového horizontu návrhu MP. Podle čl. 2 odst. 5 návrhu MP není stanoven pevný návrhový horizont daný letopočtem, návrhový horizont je dán naplněním plánu.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínce bude vyhověno dle dohody s dotčeným orgánem (MK), Index využití lokality není pro rozhodování v území závazný a slouží pouze pro bilancování a periodické vyhodnocování plánu. Z tohoto důvodu a na základě vypořádání stanovisek dotčených orgánů bude z krycích listů závazných odstraněn, aby tato informace nebyla matoucí, a bude přesunut do krycích listů odůvodnění.

Návrhový horizont Metropolitního plánu není stanoven konkrétním datem, ale je stanoven tak, že nastane v momentě, kdy dojde k naplnění jeho kapacit. Nicméně z hlediska budoucích změn Metropolitního plánu a podrobnějších dokumentací - jako UPČP nebo RP - se toto omezení nijak netýká. Případná aktualizace a pořizování změn bude probíhat v souladu s platnými právními předpisy, zejména stavebním zákonem. Především se jedná o informaci k vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj, kde se posuzují návrhové horizonty pro modelování vlivu. Metropolitní plán nestanovuje dílčí návrhové horizonty. Z tohoto důvodu nebude návrh upraven.

Připomínka

ID 2909210

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 48

Podatel | **MČ Praha - Dolní Chabry, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94SRHP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření**Připomínky k SEA:****Připomínka č. 2:**

Požadujeme, aby SEA posoudila významné cyklotrasy zakotvené v návrhu MP.

Odůvodnění připomínky:

SEA **neposuzuje významné cyklotrasy** zakotvené v návrhu MP s odůvodněním, že cit: „V rámci tohoto oddílu vymezuje návrh MPP „významné cyklotrasy“. S ohledem na ustálenou definici: „Cyklotrasa je trasa značená dopravním nebo turistickým značením, která by měla účelně spojovat místa, mezi nimiž lze předpokládat cyklistickou dopravu. Funkce je turistická (rekreační) nebo dopravní. Cyklotrasy mohou být vedeny po cyklostezce, po vozovce nebo po vyhrazeném jízdním pruhu pro cyklisty“, není tato část návrhu MPP předmětem posouzení SEA. Cyklotrasa není stavbou ve smyslu stavebního zákona a není ani obsažena v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.“.

Takové vyhodnocení považujeme za nesprávné. Návrh nové cyklotrasy může mít jednoznačný vliv na životní prostředí, a to jak výstavbou samotné cyklostezky (nová cyklostezka rozhodně může být stavbou ve smyslu stavebního zákona), tak samotným „provozem“ cyklotrasy zvýšeným pohybem osob a s tím souvisejících důsledků (hluk, střety cyklistů zejména s bezobratlými živočichy, antropogenní zavlékání nepůvodních druhů atd.).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Citovaná definice cyklotrasy je plně v souladu s platnou právní úpravou. Vymezením cyklotrasy nedochází ke změně v území, jak ji definuje § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Cyklotrasa zároveň nesplňuje náležitosti stavby ve smyslu odst. 3 ani veřejně prospěšného opatření nestavební povahy dle odst. 2 písm. m) tohoto paragrafu stavebního zákona. Zároveň není „stavbou“ ani ve smyslu zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (viz § 16). Procesně je vymezování cyklotras prováděno v režimu zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, a jeho podzákonných norem, tzn. mimo režim stavebního zákona.

V pojetí návrhu Metropolitního plánu může mít významná cyklotrasa více podob, které plán s ohledem na řadu způsobů provedení nepředvídá. Může to být cyklotrasa vymezená dopravním značením ve smyslu vyhl. č. 294/2015 Sb. v rámci již existující infrastruktury silnic a místních, případně i účelových komunikací, ale i poměrně drahá a rozsáhlá stavba oddělené cyklostezky ve formě zelené promenády (například na tělesech bývalých železničních tratí). Z tohoto důvodu návrh Metropolitního plánu pouze v koncepci dopravní infrastruktury stanovuje významnou propojenou síť. V textové části (čl. 127 odst. 5) se doslova uvádí, že „*Metropolitní plán vymezuje v chybějících úsecích nadřazené sítě významných cyklotras nová propojení, která definují polohu koncových bodů, mezi kterými je nutné zajistit odpovídající propojení*“, takže výsledná stavba může být umístěna v odlišné poloze. Z tohoto důvodu ani VVURÚ nemůže předvídat výslednou podobu propojení ani intenzitu jejich využití a celkový dopad, to je pod podrobnost územního plánu. Limity v území a konflikty s chráněnými územími jsou samozřejmě předmětem následných řízení a podrobnějších posouzení.

Připomínka

ID 2909214

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 48

Podatel | **MČ Praha - Dolní Chabry, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94SRHP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření**Připomínky k vyhodnocení vlivů návrhu MP na soustavu NATURA 2000:****Připomínka č. 2:**

Požadujeme, aby vyhodnocení vlivů návrhu MP na soustavu NATURA 2000 posoudilo významné cyklotrasy zakotvené v návrhu MP.

Odůvodnění připomínky:

Naturové hodnocení stejně jako SEA **neposuzuje významné cyklotrasy** zakotvené v návrhu MP s odůvodněním, že cit: „S ohledem na ustálenou definici: „Cyklotrasa je trasa značená dopravním nebo turistickým značením, která by měla účelně spojoval místa, mezi nimiž lze předpokládat cyklistickou dopravu. Funkce je turistická (rekreační) nebo dopravní. Cyklotrasy mohou být vedeny po cyklostezce, po vozovce nebo po vyhrazeném jízdním pruhu pro cyklisty“, není tato část návrhu MPP předmětem posouzení vlivů na PO a EVL. Cyklotrasa není stavbou ve smyslu stavebního zákona a není ani obsažena v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.“. Takové vyhodnocení je diskutabilní. Návrh nové cyklotrasy může ovlivnit naturová území, a to jak výstavbou samotné cyklostezky (nová cyklostezka rozhodně může být stavbou ve smyslu stavebního zákona), tak samotným „provozem“ cyklotrasy zvýšeným pohybem osob a s tím souvisejících důsledků (hluk, střety cyklistů zejména s bezobratlými živočichy, antropogenní zavlékání nepůvodních druhů atd.).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Citovaná definice cyklotrasy je plně v souladu s platnou právní úpravou. Vymezením cyklotrasy nedochází ke změně v území, jak ji definuje § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Cyklotrasa zároveň nesplňuje náležitosti stavby ve smyslu odst. 3 ani veřejně prospěšného opatření nestavební povahy dle odst. 2 písm. m) tohoto paragrafu stavebního zákona. Zároveň není „stavbou“ ani ve smyslu zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (viz § 16). Procesně je vymezování cyklotras prováděno v režimu zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, a jeho podzákonných norem, tzn. mimo režim stavebního zákona.

V pojetí návrhu Metropolitního plánu může mít významná cyklotrasa více podob, které plán s ohledem na řadu způsobů provedení nepředvídá. Může to být cyklotrasa vymezená dopravním značením ve smyslu vyhl. č. 294/2015 Sb. v rámci již existující infrastruktury silnic a místních, případně i účelových komunikací, ale i poměrně drahá a rozsáhlá stavba oddělené cyklostezky ve formě zelené promenády (například na tělesech bývalých železničních tratí). Z tohoto důvodu návrh Metropolitního plánu pouze v koncepci dopravní infrastruktury stanovuje významnou propojenou síť. V textové části (čl. 127 odst. 5) se doslova uvádí, že „Metropolitní plán vymezuje v chybějících úsecích nadřazené sítě významných cyklotras nová propojení, která definují polohu koncových bodů, mezi kterými je nutné zajistit odpovídající propojení“, takže výsledná stavba může být umístěna v odlišné poloze. Z tohoto důvodu ani VVURÚ nemůže předvídat výslednou podobu propojení ani intenzitu jejich využití a celkový dopad, to je pod podrobnost územního plánu. Limity v území a konflikty s chráněnými územími jsou samozřejmě předmětem následných řízení a podrobnějších posouzení.

Připomínka

ID 2904830

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 49

Podatel | **MČ Praha - Dolní Měcholupy, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93CFVC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

MČ zaslala v rámci připomínkování MPP Koncepční rozvahu o území Východní Město (IPR Praha, 09- 2014).

Podání neobsahovalo vyjádření MČ.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2907750

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 49

Podatel | **MČ Praha - Dolní Měcholupy, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93CFVC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Připomínka č. 13:****Požadujeme vypustit ze závazných krycích listů lokality index využití Lokality.****Odůvodnění připomínky:**

Podle článku 156 návrh MP stanovuje podmínky a požadavky umožňující vymezení potenciálu hl. m. Prahy. Celkový potenciál Metropolitního plánu je dán kapacitou jednotlivých lokalit a možností jejich naplnění a je vyjádřen pomocí indexu využití lokality (dále také „I“). Kapacity slouží k tomu, aby mohly být užity jako referenční hodnota **pro účely průběžného vyhodnocování naplněnosti plánu**. Veškeré údaje potenciálu jsou určeny k průběžnému sledování vývoje města v souvisle vedených číselných řadách posuzovaných vždy při aktualizaci Územně analytických podkladů hl. m. Prahy.

Podle článku 157 návrh MP index využití lokality je nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3, nikoliv závazný ukazatel. Tato změna v pojmání indexu využití lokality ze závazné na nezávazný ukazatel zjevně souvisí se zrušením části územního plánu Pece pod Sněžkou ze strany krajského úřadu, kde zpracovatelem byl též kolektiv arch. Kouckého. Toto zrušení části územního plánu týkajícího se tzv. regublin následně potvrdil Krajský soud v Hradci Králové v rozsudku č.j. 30 A 76/2017 - 44 ze dne 21.6.2017.

Podle tohoto rozsudku cit: „*Přezkoumávaný Územní plán, resp. v něm aplikovaný princip tzv. regublin, se však uvedeným postupům předpokládaným stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. snaží ve své podstatě vyhnout. Jeho záměrem je omezit posuzování a rozhodování o tom, zda tu či onu stavbu lze či nelze umístit v dané lokalitě, ze strany k tomu zákonem pověřených orgánů státní správy.*“

Neboť dle navrhovatele to má být již v zásadě sám Územní plán, kdo umístění té které stavby umožní či naopak znemožní, a to právě prostřednictvím principu tzv. regublin, kdy je přípustnost umístění stavby v podstatě předurčena územním plánem stanovenými kritérii, na základě nichž je určena velikost regulační bubliny obklopující každou stavbu. Takový postup je dle krajského soudu se shora citovanými ustanoveními stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb. v rozporu.

Samozřejmě, aplikace principu regublin s sebou přináší i ty efekty, na které poukázal odpůrce, tedy že se Územní plán v průběhu doby „sám od sebe“ mění, čímž se mění v čase i podmínky pro realizaci staveb z pohledu jejich investorů. Jistě, i v případě „klasických“ územních plánů, které vymezují jednotlivé zastavitelné plochy, může již umístěná či realizovaná stavba ovlivnit umístění (či jeho podmínky) stavby pozdější. Při realizaci princip regublin si však skutečně lze představit ten důsledek, že se čerpání potenciálu území (který není neomezený – viz str. 28 Územního plánu) může změnit v honbu za tím, který stavebník se svým návrhem přijde dříve. Územní plán je dle stavebního zákona koncipován jako statický dokument. Není tedy možné, aby se „sám od sebe“ v průběhu času a potřeb měnil. K tomuto účelu slouží § 55 stavebního zákona, tedy vyhodnocení územního plánu a jeho změny. Je nutné už z podstaty územního plánu jako opatření obecné povahy vyloučit jeho změnu v průběhu doby. Dochází-li totiž ke změnám publikovaného a vyhlášeného opatření obecné povahy, musí se tak dít postupem dle správního řádu. Je naprosto v rozporu s principy právního státu a čl. 2 a 4 Listiny, aby správní akt bez příslušného procesního postupu měnil svůj obsah. Z tohoto důvodu stanoví § 55 stavebního zákona proces, kterým je územní plán po určitém časovém horizontu nutno vyhodnotit a dle potřeb zpracovat jeho změny. Tak aby odpovídal potřebám doby, ovšem opět postupem předvídaným částí VI. správního řádu a stavebním zákonem. Jiným postupem by docházelo ke krácení subjektivních práv osob, kterých se změny územního plánu dotýkají.“ (zvýrazněno podatelem).

Index využití lokality je uveden v krycích listech lokalit v části /1000. Index využití lokality se stanovuje jako poměr součtu hrubých podlažních ploch (dále také „HPP“) dle čl. 2 písm. g) PSP budov vůči ploše lokality. Index se odlišuje pro stav a pro návrh. Index stabilizované části (dále také „is“) je podílem HPP budov ve stabilizované části lokality a rozlohy této stabilizované části. Index návrhový (dále také „in“) je podílem součtu HPP budov ve stabilizované části lokality s předpokládanými HPP v transformačních a rozvojových plochách a rozlohy celé lokality. Návrhový index je teoretickou hodnotou, které by bylo dosaženo při úplném naplnění jednotlivých ploch potenciálu v dané lokalitě.

Porovnáním is a in (je větší, je roven, je menší) je definován potenciál lokality, který je nutný pro vyhodnocování plánu, neslouží však při rozhodování v území.

Vzhledem k tomu, že nejde o závazný ukazatel, **neměl by index využití lokality být uveden v závazném krycím listu lokality, ale na jiném místě návrhu MP.** Uvedením indexu v závazném krycím listu lokality dochází k zbytečným diskusím o jeho závaznosti.

S tím souvisí otázka absence návrhového horizontu návrhu MP. Podle čl. 2 odst. 5 návrhu MP není stanoven pevný návrhový horizont daný letopočtem, návrhový horizont je dán naplněním plánu.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínce bude vyhověno dle dohody s dotčeným orgánem (MK), Index využití lokality není pro rozhodování v území závazný a slouží pouze pro bilancování a periodické vyhodnocování plánu. Z tohoto důvodu a na základě vypořádání stanovisek dotčených orgánů bude z krycích listů závazných odstraněn, aby tato informace nebyla matoucí, a bude přesunut do krycích listů odůvodnění.

Návrhový horizont Metropolitního plánu není stanoven konkrétním datem, ale je stanoven tak, že nastane v momentě, kdy dojde k naplnění jeho kapacit. Nicméně z hlediska budoucích změn Metropolitního plánu a podrobnějších dokumentací - jako UPČP nebo RP - se toto omezení nijak netýká. Případná aktualizace a pořizování změn bude probíhat v souladu s platnými právními předpisy, zejména stavebním zákonem. Především se jedná o informaci k vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj, kde se posuzují návrhové horizonty pro modelování vlivu. Metropolitní plán nestanovuje dílčí návrhové horizonty. Z tohoto důvodu nebude návrh upraven.

Připomínka

ID 2907754

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 49

Podatel | **MČ Praha - Dolní Měcholupy, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93CFVC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**Připomínka č. 2:****Požadujeme, aby SEA posoudila významné cyklotrasy zakotvené v návrhu MP.****Odůvodnění připomínky:**

SEA **neposuzuje významné cyklotrasy** zakotvené v návrhu MP s odůvodněním, že cit: „V rámci tohoto oddílu vymezuje návrh MPP „významné cyklotrasy“. *S ohledem na ustálenou definici: „Cyklotrasa je trasa značená dopravním nebo turistickým značením, která by měla účelně spojovat místa, mezi nimiž lze předpokládat cyklistickou dopravu. Funkce je turistická (rekreační) nebo dopravní. Cyklotrasy mohou být vedeny po cyklostezce, po vozovce nebo po vyhrazeném jízdním pruhu pro cyklisty“, není tato část návrhu MPP předmětem posouzení SEA. Cyklotrasa není stavbou ve smyslu stavebního zákona a není ani obsažena v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.“.*

Takové vyhodnocení považujeme za nesprávné. Návrh nové cyklotrasy může mít jednoznačný vliv na životní prostředí, a to jak výstavbou samotné cyklostezky (nová cyklostezka rozhodně může být stavbou ve smyslu stavebního zákona), tak samotným „provozem“ cyklotrasy zvýšeným pohybem osob a s tím souvisejících důsledků (hluk, střety cyklistů zejména s bezobratlými živočichy, antropogenní zavlékání nepůvodních druhů atd.).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Citovaná definice cyklotrasy je plně v souladu s platnou právní úpravou. Vymezením cyklotrasy nedochází ke změně v území, jak ji

definuje § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Cyklotrasa zároveň nesplňuje náležitosti stavby ve smyslu odst. 3 ani veřejně prospěšného opatření nestavební povahy dle odst. 2 písm. m) tohoto paragrafu stavebního zákona. Zároveň není „stavbou“ ani ve smyslu zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (viz § 16). Procesně je vymezování cyklotras prováděno v režimu zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, a jeho podzákoných norem, tzn. mimo režim stavebního zákona.

V pojetí návrhu Metropolitního plánu může mít významná cyklotrasa více podob, které plán s ohledem na řadu způsobů provedení nepředvídá. Může to být cyklotrasa vymezená dopravním značením ve smyslu vyhl. č. 294/2015 Sb. v rámci již existující infrastruktury silnic a místních, případně i účelových komunikací, ale i poměrně drahá a rozsáhlá stavba oddělené cyklostezky ve formě zelené promenády (například na tělesech bývalých železničních tratí). Z tohoto důvodu návrh Metropolitního plánu pouze v koncepci dopravní infrastruktury stanovuje významnou propojenou síť. V textové části (čl. 127 odst. 5) se doslova uvádí, že *„Metropolitní plán vymezuje v chybějících úsecích nadřazené sítě významných cyklotras nová propojení, která definují polohu koncových bodů, mezi kterými je nutné zajistit odpovídající propojení“*, takže výsledná stavba může být umístěna v odlišné poloze. Z tohoto důvodu ani VVURÚ nemůže předvídat výslednou podobu propojení ani intenzitu jejich využití a celkový dopad, to je pod podrobnost územního plánu. Limity v území a konflikty s chráněnými územími jsou samozřejmě předmětem následných řízení a podrobnějších posouzení.

Připomínka

ID 2907762

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 49

Podatel | **MČ Praha - Dolní Měcholupy, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93CFVC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**Připomínka č. 2:**

Požadujeme, aby vyhodnocení vlivů návrhu MP na soustavu NATURA 2000 posoudilo významné cyklotrasy zakotvené v návrhu MP.

Odůvodnění připomínky:

Naturové hodnocení stejně jako SEA **neposuzuje významné cyklotrasy** zakotvené v návrhu MP s odůvodněním, že cit: „S ohledem na ustálenou definici: *„Cyklotrasa je trasa značená dopravním nebo turistickým značením, která by měla účelně spojit místa, mezi nimiž lze předpokládat cyklistickou dopravu. Funkce je turistická (rekreační) nebo dopravní. Cyklotrasy mohou být vedeny po cyklostezce, po vozovce nebo po vyhrazeném jízdním pruhu pro cyklisty“*, není tato část návrhu MPP předmětem posouzení vlivů na PO a EVL. Cyklotrasa není stavbou ve smyslu stavebního zákona a není ani obsažena v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.“. Takové vyhodnocení je diskutabilní. Návrh nové cyklotrasy může ovlivnit naturová území, a to jak výstavbou samotné cyklostezky (nová cyklostezka rozhodně může být stavbou ve smyslu stavebního zákona), tak samotným „provozem“ cyklotrasy zvýšeným pohybem osob a s tím souvisejících důsledků (hluk, střety cyklistů zejména s bezobratlými živočichy, antropogenní zavlékání nepůvodních druhů atd.).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Citovaná definice cyklotrasy je plně v souladu s platnou právní úpravou. Vymezením cyklotrasy nedochází ke změně v území, jak ji definuje § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Cyklotrasa zároveň

nesplňuje náležitosti stavby ve smyslu odst. 3 ani veřejně prospěšného opatření nestavební povahy dle odst. 2 písm. m) tohoto paragrafu stavebního zákona. Zároveň není „stavbou“ ani ve smyslu zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (viz § 16). Procesně je vymezování cyklotras prováděno v režimu zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, a jeho podzákonných norem, tzn. mimo režim stavebního zákona.

V pojetí návrhu Metropolitního plánu může mít významná cyklotrasa více podob, které plán s ohledem na řadu způsobů provedení nepředvídá. Může to být cyklotrasa vymezená dopravním značením ve smyslu vyhl. č. 294/2015 Sb. v rámci již existující infrastruktury silnic a místních, případně i účelových komunikací, ale i poměrně drahá a rozsáhlá stavba oddělené cyklostezky ve formě zelené promenády (například na tělesech bývalých železničních tratí). Z tohoto důvodu návrh Metropolitního plánu pouze v koncepci dopravní infrastruktury stanovuje významnou propojenou síť. V textové části (čl. 127 odst. 5) se doslova uvádí, že „Metropolitní plán vymezuje v chybějících úsecích nadřazené sítě významných cyklotras nová propojení, která definují polohu koncových bodů, mezi kterými je nutné zajistit odpovídající propojení“, takže výsledná stavba může být umístěna v odlišné poloze. Z tohoto důvodu ani VVURÚ nemůže předvídat výslednou podobu propojení ani intenzitu jejich využití a celkový dopad, to je pod podrobnost územního plánu. Limity v území a konflikty s chráněnými územími jsou samozřejmě předmětem následných řízení a podrobnějších posouzení.

Připomínka

ID 2909639

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 50

Podatel | **MČ Praha - Dolní Počernice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYCR7

Lokalita | 225

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Sportovní areál Sokol Dolní Počernice z.s. mezi ul. V Ráji a tokem Rokytky řešit jako "nezastavitelná rekreační lokalita".

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Plocha sportovního areálu je vymezena jako stávající rekreační vybavenost a nachází se v ní budovy. Stejně jako zbývající pás břehu až k toku Rokytky jsou situovány v záplavovém území, které je limitem využití plochy a nezastavitelným do budoucna dle zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, v platném znění.

Připomínka

ID 2909640

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 50

Podatel | **MČ Praha - Dolní Počernice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYCR7

Lokalita | 225

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Lokalitu Padolina (pozemky parc. č. 25 a 26 v k. ú. Dolní Počernice) při ul. Nad Rybníkem požadujeme řešit jako zastavitelnou v souladu s platným usnesením ZMČ Praha-Dolní Počernice, které v této lokalitě souhlasí s velmi řídkou zástavbou rodinných domů.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k odstranění návrhové plochy rekreační vybavenosti 800/225/2058.

SHRNUTÍ:**Odstranit návrhovou plochu rekreační vybavenosti 800/225/2058.**

Připomínka

ID 2909641

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 50

Podatel | **MČ Praha - Dolní Počernice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYCR7

Lokalita | 377, 623

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Obytnou zástavbu "Vinice" požadujeme odclonit zeleným pásem s funkcí parkový les, a to na části pozemků parc. č.1448/98 a parc. č. 1448/108 v k. ú. Dolní Počernice, která umožňuje stávající využití pro zahrádky.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jiným způsobem.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, v předmětném území dojde k vymezení nové rozvojové plochy s obytným využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC. V souvislosti s požadavkem v rámci připomínky ID=2909637 bude rozvojová plocha s produkčním využitím 413/623/2326 severně od předmětného území výrazně redukována a dojde i ke změně hranice zastavitelného území. Funkce "odclonění" může být tedy realizována v rámci nově vymezeného pásu nezastavitelného území.

SHRNUTÍ:

Vymezit rozvojovou plochu s obytným využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

Připomínka

ID 2909643

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 50

Podatel | **MČ Praha - Dolní Počernice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYCR7

Lokalita | 225

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Pozemek parc. č. 944 v k. ú. Dolní Počernice při ul. Českobrodská požadujeme řešit jako parkové prostranství.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek je bezpředmětný, na připomínkou řešeném území je vymezena plocha místního parku (123/225/2066 Park U Váhy).

Připomínka

ID 2909645

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 50

Podatel | **MČ Praha - Dolní Počernice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYCR7

Lokalita | 225

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Na části pozemku parc. č. 24/1 a 23 v rozsahu současných zahrádek požadujeme v Metropolitním plánu stabilizovat plochu nestavebních bloků a otevřené krajiny "Zahrádková osada".

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu nebude upraven, požadavku městské části nebude vyhověno z důvodu návaznosti na platný územní plán. Vymezení nestavebních bloků by vedlo ke znehodnocení území oproti platnému územnímu plánu. V rámci revize došlo k úpravě hranice zastavěného území.

Připomínka

ID 2909649

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 50

Podatel | **MČ Praha - Dolní Počernice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYCR7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Doporučujeme zabývat se nejasným barevným značením funkcí v legendě a případným označením těchto funkcí odpovídajícími identifikační symboly.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Úprava grafického zpracování pro zvýšení čitelnosti bude prověřena v rámci úpravy návrhu Metropolitního plánu na základě vyhodnocení výsledků společného jednání.

Připomínka

ID 2909650

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 50

Podatel | **MČ Praha - Dolní Počernice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYCR7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Namítáme některé nelogicky označené lokality, které považujeme za zavádějící, např. 944-Dolní Počernice - Horní Měcholupy, 901- Dolní Počernice - Dubeč, 945 - Kyje - Horní Počernice.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Pojmenování lokalit se řídí podle několika zásad, ze kterých nejdůležitější je jedinečnost a nezaměnitelnost názvu (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 35). Uvedené lokality jsou lokalitami v otevřené krajině, které jsou součástí nezastavitelného území. V případech tohoto typu - plošně zpravidla rozsáhlejší lokality v ploché zemědělské či leso-zemědělské krajině - byl užit název dvou sídel v krajině, mezi kterými se lokalita nachází.

Z tohoto důvodu nebude název lokalit upraven.

Připomínka

ID 2907626

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 51

Podatel | **MČ Praha - Dubeč, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8Z5O55

Lokalita | 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. MČ Praha – Dubeč požaduje **úpravu hranice zastavitelného území** při křižovatce ulic **Dubečské Horky a V Křížkách** tak, aby byly zachovány v souladu se stávajícím ÚP v zastavitelném území (obytné) pozemky 1679/1-3, které již dnes slouží k bydlení.

Zdůvodnění:

Jedná se o území, které již nyní slouží k bydlení. O tomto požadavku městská část zpracovatele územního plánu informovala již v průběhu ústních konzultací.

Dotčené pozemky - k. ú. Dubeč: 1679/1-3.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě požadavku městské části dojde k úpravě vymezení hranice zastavitelného území a dotčené pozemky budou jeho součástí, viz zákres G_tema 6_rozvoje_MC.

SHRNUTÍ:

Upravit vymezení hranice zastavitelného území dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

Připomínka

ID 2907671

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 51

Podatel | **MČ Praha - Dubeč, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8Z5O55

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

20. MČ Praha – Dubeč požaduje v oblastech, které zůstávají zahrádkovými osadami, jejich zařazení do kategorie „rekreační - zastavitelné“, jak předpokládá MP.

Zdůvodnění:

Podle textové části MP je možné zahrádkové osady zřizovat pouze rekreační – zastavitelné, nikoliv rekreační – nezastavitelné ani krajinné. Jedná se pravděpodobně o chybu, kdy jsou všechny zahrádkové osady v MČ zařazeny k kategorii krajinné.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Zahrádkové osady jsou v Metropolitním plánu vymezeny jak v rámci lokalit zastavitelných, tak lokalit nezastavitelných. Zahrádkové osady jsou v Metropolitním plánu vymezeny samostatnou plochou podrobnějšího strukturálního členění, uvedené čl. 111.

V zastavitelném území vyjadřují podrobněji strukturu nestavebních bloků, v nezastavitelném území strukturu otevřené krajiny.

Cílem Metropolitního plánu je ochránit stávající zahrádkové osady a zároveň nebránit vzniku nových. Konkrétní podoba zahrádkové osady, a tedy jestli budou umísťovány chatky, či nikoliv, bude předmětem následných řízení. "Zastavitelnost" zahrádkových osad vymezených v územním plánu upravuje § 69 Pražských stavebních předpisů (dále jen PSP) - dle odst. 2 § 69 PSP lze v zahrádkářských osadách umísťovat pouze zahrádkářské chaty (do 25 m² zastavěné plochy) a společná stavba s hygienickým zařízením, popřípadě se společenskou místností.

Připomínka

ID 2907692

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 51

Podatel | **MČ Praha - Dubeč, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8Z5O55

Lokalita | 281

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

27. MČ Praha – Dubeč požaduje, aby v MP byly opraveny následující zjevné chyby:

- v textové části je uveden chybný název „Lipanské náměstí“

- v grafické části je stále jako rozvojová plocha č. 413/281/2489 vedena plocha, která je v současné době již celá zastavěná.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven. Rozvojová plocha 413/281/2489 bude zrušena a plocha bude v souladu s aktuálním stavem území vymezena jako stabilizovaná. Požadavku na opravu názvu náměstí bude též vyhověno, bude upraven text krycího listu lokality 281 / Dubeč a prověřeny ostatní texty Metropolitního plánu tak, aby byl název náměstí "Lipové" uveden správně.

SHRNUTÍ:

- Upravit text cílového charakteru lokality 281 / Dubeč.
- Zrušit vymezení rozvojové plochy 413/281/2489.

Připomínka

ID 2907725

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 51

Podatel | **MČ Praha - Dubeč, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8Z5O55

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření**Připomínky MČ k Metropolitnímu plánu HMP - připojení se k připomínkám SMČHMP****Městská část Praha-Dubeč bere za své připomínky podané**

Svazem městských částí hlavního města Prahy a všechny podporuje a podává zároveň jako svoje schválené usnesením ZMČ Praha-Dubeč ze dne 19.7.2018.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2907751

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 51

Podatel | **MČ Praha - Dubeč, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8Z5O55

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření**Připomínka č. 13:****Požadujeme vypustit ze závazných krycích listů lokality index využití Lokality.**Odůvodnění připomínky:

Podle článku 156 návrh MP stanovuje podmínky a požadavky umožňující vymezení potenciálu hl. m. Prahy. Celkový potenciál Metropolitního plánu je dán kapacitou jednotlivých lokalit a možností jejich naplnění a je vyjádřen pomocí indexu využití lokality (dále také „I“). Kapacity slouží k tomu, aby mohly být užity jako referenční hodnota **pro účely průběžného vyhodnocování naplněnosti plánu**. Veškeré údaje potenciálu jsou určeny k průběžnému sledování vývoje města v souvisle vedených číselných řadách posuzovaných vždy při aktualizaci Územně analytických podkladů hl. m. Prahy.

Podle článku 157 návrh MP index využití lokality je nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3, nikoliv závazný ukazatel. Tato změna v pojmání indexu využití lokality ze závazné na nezávazný ukazatel zjevně souvisí se zrušením části územního plánu Pece pod Sněžkou ze strany krajského úřadu, kde zpracovatelem byl též kolektiv arch. Kouckého. Toto zrušení části územního plánu týkajícího se tzv. regublin následně potvrdil Krajský soud v Hradci Králové v rozsudku č.j. 30 A 76/2017 - 44 ze dne 21.6.2017.

Podle tohoto rozsudku cit: „*Přezkoumávaný Územní plán, resp. v něm aplikovaný princip tzv. regublin, se však uvedeným postupům předpokládaným stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. snaží ve své podstatě vyhnout. Jeho záměrem je omezit posuzování a rozhodování o tom, zda tu či onu stavbu lze či nelze umístit v dané lokalitě, ze strany k tomu zákonem pověřených orgánů státní správy.*

Neboť dle navrhovatele to má být již v zásadě sám Územní plán, kdo umístění té které stavby umožní či naopak znemožní, a to právě prostřednictvím principu tzv. regublin, kdy je přípustnost umístění stavby v podstatě předurčena územním plánem stanovenými kritérii, na základě nichž je určena velikost regulační bubliny obklopující každou stavbu. Takový postup je dle krajského soudu se shora citovanými ustanoveními stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb. v rozporu.

Samozřejmě, aplikace principu regublin s sebou přináší i ty efekty, na které poukázal odpůrce, tedy že se Územní plán v průběhu doby „sám od sebe“ mění, čímž se mění v čase i podmínky pro realizaci staveb z pohledu jejich investorů. Jistě, i v případě „klasických“ územních plánů, které vymezují jednotlivé zastavitelné plochy, může již umístěná či realizovaná stavba ovlivnit umístění (či jeho podmínky) stavby pozdější. Při realizaci princip regublin si však skutečně lze představit ten důsledek, že se čerpání potenciálu území (který není neomezený – viz str. 28 Územního plánu) může změnit v honbu za tím, který stavebník se svým návrhem přijde dříve. Územní plán je dle stavebního zákona koncipován jako statický dokument. Není tedy možné, aby se „sám od sebe“ v průběhu času a potřeb měnil. K tomuto účelu slouží § 55 stavebního zákona, tedy vyhodnocení územního plánu a jeho změny. Je nutné už z podstaty územního plánu jako opatření obecné povahy vyloučit jeho změnu v průběhu doby. Dochází-li totiž ke změnám publikovaného a vyhlášeného opatření obecné povahy, musí se tak dít postupem dle správního řádu. Je naprosto v rozporu s principy právního státu a čl. 2 a 4 Listiny, aby správní akt bez příslušného procesního postupu měnil svůj obsah. Z tohoto důvodu stanoví § 55 stavebního zákona proces, kterým je územní plán po určitém časovém horizontu nutno vyhodnotit a dle potřeb zpracovat jeho změny. Tak aby odpovídal potřebám doby, ovšem opět postupem předvídaným částí VI. správního řádu a stavebním zákonem. Jiným postupem by docházelo ke krácení subjektivních práv osob, kterých se změny územního plánu dotýkají.“ (zvýrazněno podatelem).

Index využití lokality je uveden v krycích listech lokalit v části /1000. Index využití lokality se stanovuje jako poměr součtu hrubých podlažních ploch (dále také „HPP“) dle čl. 2 písm. g) PSP budov vůči ploše lokality. Index se odlišuje pro stav a pro návrh. Index stabilizované části (dále také „is“) je podílem HPP budov ve stabilizované části lokality a rozlohy této stabilizované části. Index návrhový (dále také „in“) je podílem součtu HPP budov ve stabilizované části lokality s předpokládanými HPP v transformačních a rozvojových plochách a rozlohy celé lokality. Návrhový index je teoretickou hodnotou, které by bylo dosaženo při úplném naplnění jednotlivých ploch potenciálu v dané lokalitě.

Porovnáním is a in (je větší, je roven, je menší) je definován potenciál lokality, který je nutný pro vyhodnocování plánu, neslouží však při rozhodování v území.

Vzhledem k tomu, že nejde o závazný ukazatel, **neměl by index využití lokality být uveden v závazném krycím listu lokality, ale na jiném místě návrhu MP.** Uvedením indexu v závazném krycím listu lokality dochází k zbytečným diskusím o jeho závaznosti.

S tím souvisí otázka absence návrhového horizontu návrhu MP. Podle čl. 2 odst. 5 návrhu MP není stanoven pevný návrhový horizont daný letopočtem, návrhový horizont je dán naplněním plánu.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínce bude vyhověno dle dohody s dotčeným orgánem (MK), Index využití lokality není pro rozhodování v území závazný a slouží pouze pro bilancování a periodické vyhodnocování plánu. Z tohoto důvodu a na základě vypořádání stanovisek dotčených orgánů bude z krycích listů závazných odstraněn, aby tato informace nebyla matoucí, a bude přesunut do krycích listů odůvodnění.

Návrhový horizont Metropolitního plánu není stanoven konkrétním datem, ale je stanoven tak, že nastane v momentě, kdy dojde k naplnění jeho kapacit. Nicméně z hlediska budoucích změn Metropolitního plánu a podrobnějších dokumentací - jako UPČP nebo RP - se toto omezení nijak netýká. Případná aktualizace a pořizování změn bude probíhat v souladu s platnými právními předpisy, zejména stavebním zákonem. Především se jedná o informaci k vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj, kde se posuzují návrhové horizonty pro modelování vlivu. Metropolitní plán nestanovuje dílčí návrhové horizonty. Z tohoto důvodu nebude návrh upraven.

Připomínka

ID 2907755

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 51

Podatel | **MČ Praha - Dubeč, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8Z5O55

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření**Připomínka č. 2:****Požadujeme, aby SEA posoudila významné cyklotrasy zakotvené v návrhu MP.****Odůvodnění připomínky:**

SEA **neposuzuje významné cyklotrasy** zakotvené v návrhu MP s odůvodněním, že cit: „V rámci tohoto oddílu vymezuje návrh MPP „významné cyklotrasy“. *S ohledem na ustálenou definici: „Cyklotrasa je trasa značená dopravním nebo turistickým značením, která by měla účelně spojovat místa, mezi nimiž lze předpokládat cyklistickou dopravu. Funkce je turistická (rekreační) nebo dopravní. Cyklotrasy mohou být vedeny po cyklostezce, po vozovce nebo po vyhrazeném jízdním pruhu pro cyklisty“, není tato část návrhu MPP předmětem posouzení SEA. Cyklotrasa není stavbou ve smyslu stavebního zákona a není ani obsažena v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.*“.

Takové vyhodnocení považujeme za nesprávné. Návrh nové cyklotrasy může mít jednoznačný vliv na životní prostředí, a to jak výstavbou samotné cyklostezky (nová cyklostezka rozhodně může být stavbou ve smyslu stavebního zákona), tak samotným „provozem“ cyklotrasy zvýšeným pohybem osob a s tím souvisejících důsledků (hluk, střety cyklistů zejména s bezobratlými živočichy, antropogenní zavlékání nepůvodních druhů atd.).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Citovaná definice cyklotrasy je plně v souladu s platnou právní úpravou. Vymezením cyklotrasy nedochází ke změně v území, jak ji

definuje § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Cyklotrasa zároveň nesplňuje náležitosti stavby ve smyslu odst. 3 ani veřejně prospěšného opatření nestavební povahy dle odst. 2 písm. m) tohoto paragrafu stavebního zákona. Zároveň není „stavbou“ ani ve smyslu zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (viz § 16). Procesně je vymezování cyklotras prováděno v režimu zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, a jeho podzákoných norem, tzn. mimo režim stavebního zákona.

V pojetí návrhu Metropolitního plánu může mít významná cyklotrasa více podob, které plán s ohledem na řadu způsobů provedení nepředvídá. Může to být cyklotrasa vymezená dopravním značením ve smyslu vyhl. č. 294/2015 Sb. v rámci již existující infrastruktury silnic a místních, případně i účelových komunikací, ale i poměrně drahá a rozsáhlá stavba oddělené cyklostezky ve formě zelené promenády (například na tělesech bývalých železničních tratí). Z tohoto důvodu návrh Metropolitního plánu pouze v koncepci dopravní infrastruktury stanovuje významnou propojenou síť. V textové části (čl. 127 odst. 5) se doslova uvádí, že *„Metropolitní plán vymezuje v chybějících úsecích nadřazené sítě významných cyklotras nová propojení, která definují polohu koncových bodů, mezi kterými je nutné zajistit odpovídající propojení“*, takže výsledná stavba může být umístěna v odlišné poloze. Z tohoto důvodu ani VVURÚ nemůže předvídat výslednou podobu propojení ani intenzitu jejich využití a celkový dopad, to je pod podrobnost územního plánu. Limity v území a konflikty s chráněnými územími jsou samozřejmě předmětem následných řízení a podrobnějších posouzení.

Připomínka

ID 2907763

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 51

Podatel | **MČ Praha - Dubeč, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8Z5O55

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření**Připomínka č. 2:**

Požadujeme, aby vyhodnocení vlivů návrhu MP na soustavu NATURA 2000 posoudilo významné cyklotrasy zakotvené v návrhu MP.

Odůvodnění připomínky:

Naturové hodnocení stejně jako SEA **neposuzuje významné cyklotrasy** zakotvené v návrhu MP s odůvodněním, že cit: „S ohledem na ustálenou definici: *„Cyklotrasa je trasa značená dopravním nebo turistickým značením, která by měla účelně spojovat místa, mezi nimiž lze předpokládat cyklistickou dopravu. Funkce je turistická (rekreační) nebo dopravní. Cyklotrasy mohou být vedeny po cyklostezce, po vozovce nebo po vyhrazeném jízdním pruhu pro cyklisty“*, není tato část návrhu MPP předmětem posouzení vlivů na PO a EVL. Cyklotrasa není stavbou ve smyslu stavebního zákona a není ani obsažena v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.“. Takové vyhodnocení je diskutabilní. Návrh nové cyklotrasy může ovlivnit naturová území, a to jak výstavbou samotné cyklostezky (nová cyklostezka rozhodně může být stavbou ve smyslu stavebního zákona), tak samotným „provozem“ cyklotrasy zvýšeným pohybem osob a s tím souvisejících důsledků (hluk, střety cyklistů zejména s bezobratlými živočichy, antropogenní zavlékání nepůvodních druhů atd.).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Citovaná definice cyklotrasy je plně v souladu s platnou právní úpravou. Vymezením cyklotrasy nedochází ke změně v území, jak ji definuje § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Cyklotrasa zároveň

nesplňuje náležitosti stavby ve smyslu odst. 3 ani veřejně prospěšného opatření nestavební povahy dle odst. 2 písm. m) tohoto paragrafu stavebního zákona. Zároveň není „stavbou“ ani ve smyslu zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (viz § 16). Procesně je vymezování cyklotras prováděno v režimu zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, a jeho podzákonných norem, tzn. mimo režim stavebního zákona.

V pojetí návrhu Metropolitního plánu může mít významná cyklotrasa více podob, které plán s ohledem na řadu způsobů provedení nepředvídá. Může to být cyklotrasa vymezená dopravním značením ve smyslu vyhl. č. 294/2015 Sb. v rámci již existující infrastruktury silnic a místních, případně i účelových komunikací, ale i poměrně drahá a rozsáhlá stavba oddělené cyklostezky ve formě zelené promenády (například na tělesech bývalých železničních tratí). Z tohoto důvodu návrh Metropolitního plánu pouze v koncepci dopravní infrastruktury stanovuje významnou propojenou síť. V textové části (čl. 127 odst. 5) se doslova uvádí, že „Metropolitní plán vymezuje v chybějících úsecích nadřazené sítě významných cyklotras nová propojení, která definují polohu koncových bodů, mezi kterými je nutné zajistit odpovídající propojení“, takže výsledná stavba může být umístěna v odlišné poloze. Z tohoto důvodu ani VVURÚ nemůže předvídat výslednou podobu propojení ani intenzitu jejich využití a celkový dopad, to je pod podrobnost územního plánu. Limity v území a konflikty s chráněnými územími jsou samozřejmě předmětem následných řízení a podrobnějších posouzení.

Připomínka

ID 2910034

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 52

Podatel | **MČ Praha - Klánovice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RMG4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**Obecné připomínky k návrhu MP:****Připomínka č. 13:**

Požadujeme vypustit ze závazných krycích listů lokality index využití lokality.

Odůvodnění připomínky:

Podle článku 156 návrh MP stanovuje podmínky a požadavky umožňující vymezení potenciálu hl. m. Prahy. Celkový potenciál Metropolitního plánu je dán kapacitou jednotlivých lokalit a možností jejich naplnění a je vyjádřen pomocí indexu využití lokality (dále také „i“). Kapacity slouží k tomu, aby mohly být užity jako referenční hodnota **pro účely průběžného vyhodnocování naplněnosti plánu**. Veškeré údaje potenciálu jsou určeny k průběžnému sledování vývoje města v souvisle vedených číselných řadách posuzovaných vždy při aktualizaci Územně analytických podkladů hl. m. Prahy.

Podle článku 157 návrh MP index využití lokality je **nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu** podle čl. 156 odst. 3, nikoliv závazný ukazatel. Tato změna v pojmání indexu využití lokality ze závazné na nezávazný ukazatel zjevně souvisí se zrušením části územního plánu Pece pod Sněžkou ze strany krajského úřadu, kde zpracovatelem byl též kolektiv arch. Kouckého. **Toto zrušení části územního plánu týkajícího se tzv. regublin** následně potvrdil Krajský soud v Hradci Králové v rozsudku č.j. 30 A 76/2017 - 44 ze dne 21.6.2017.

Podle tohoto rozsudku cit: „*Přezkoumávaný Územní plán, resp. v něm aplikovaný princip tzv. regublin, se však uvedeným postupům předpokládaným stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. snaží ve své podstatě vyhnout. Jeho záměrem je omezit posuzování*

a rozhodování o tom, zda tu či onu stavbu lze či nelze umístit v dané lokalitě, ze strany k tomu zákonem pověřených orgánů státní správy. Neboť dle navrhovatele to má být již v zásadě sám Územní plán, kdo umístění té které stavby umožní či naopak znemožní, a to právě prostřednictvím principu tzv. regublin, kdy je přípustnost umístění stavby v podstatě předurčena územním plánem stanovenými kritérii, na základě nichž je určena velikost regulační bubliny obklopující každou stavbu. Takový postup je dle krajského soudu se shora citovanými ustanoveními stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb. v rozporu.

Samozřejmě, aplikace principu regublin s sebou přináší i ty efekty, na které poukázal odpůrce, tedy že se Územní plán v průběhu doby „sám od sebe“ mění, čímž se mění v čase i podmínky pro realizaci staveb z pohledu jejich investorů. Jistě, i v případě „klasických“ územních plánů, které vymezují jednotlivé zastavitelné plochy, může již umístěná či realizovaná stavba ovlivnit umístění (či jeho podmínky) stavby pozdější. Při realizaci princip regublin si však skutečně lze představit ten důsledek, že se čerpání potenciálu území (který není neomezený – viz str. 28 Územního plánu) může změnit v honbu za tím, který stavebník se svým návrhem přijde dříve. Územní plán je dle stavebního zákona koncipován jako statický dokument. Není tedy možné, aby se „sám od sebe“ v průběhu času a potřeb měnil. K tomuto účelu slouží § 55 stavebního zákona, tedy vyhodnocení územního plánu a jeho změny. Je nutné už z podstaty územního plánu jako opatření obecné povahy vyloučit jeho změnu v průběhu doby. Dochází-li totiž ke změnám publikovaného a vyhlášeného opatření obecné povahy, musí se tak dít postupem dle správního řádu. Je naprosto v rozporu s principy právního státu a čl. 2 a 4 Listiny, aby správní akt bez příslušného procesní postupu měnil svůj obsah. Z tohoto důvodu stanoví § 55 stavebního zákona proces, kterým je územní plán po určitém časovém horizontu nutno vyhodnotit a dle potřeb zpracovat jeho změny. Tak aby odpovídal potřebám doby, ovšem opět postupem předvídaným částí VI. správního řádu a stavebním zákonem. Jiným postupem by docházelo ke krácení subjektivních práv osob, kterých se změny územního plánu dotýkají.“ (zvýrazněno podatelem).

Index využití lokality je uveden v krycích listech lokalit v části /1000. Index využití lokality se stanovuje jako poměr součtu hrubých podlažních ploch (dále také „HPP“) dle čl. 2 písm. g) PSP budov vůči ploše lokality. Index se odlišuje pro stav a pro návrh. Index stabilizované části (dále také „is“) je podílem HPP budov ve stabilizované části lokality a rozlohy této stabilizované části. Index návrhový (dále také „in“) je podílem součtu HPP budov ve stabilizované části lokality s předpokládanými HPP v transformačních a rozvojových plochách a rozlohy celé lokality. Návrhový index je

teoretickou hodnotou, které by bylo dosaženo při úplném naplnění jednotlivých ploch potenciálu v dané lokalitě.

Porovnáním *is* a *in* (je větší, je roven, je menší) je definován potenciál lokality, který je nutný pro vyhodnocování plánu, neslouží však při rozhodování v území.

Vzhledem k tomu, že nejde o závazný ukazatel, **neměl by index využití lokality být uveden v závazném krycím listu lokality, ale na jiném místě návrhu MP.** Uvedením indexu v závazném krycím listu lokality dochází k zbytečným diskusím o jeho závaznosti.

S tím souvisí otázka absence návrhového horizontu návrhu MP. Podle čl. 2 odst. 5 návrhu MP není stanoven pevný návrhový horizont daný letopočtem, návrhový horizont je dán naplněním plánu.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínce bude vyhověno dle dohody s dotčeným orgánem (MK), Index využití lokality není pro rozhodování v území závazný a slouží pouze pro bilancování a periodické vyhodnocování plánu. Z tohoto důvodu a na základě vypořádání stanovisek dotčených orgánů bude z krycích listů závazných odstraněn, aby tato informace nebyla matoucí, a bude přesunut do krycích listů odůvodnění.

Návrhový horizont Metropolitního plánu není stanoven konkrétním datem, ale je stanoven tak, že nastane v momentě, kdy dojde k naplnění jeho kapacit. Nicméně z hlediska budoucích změn Metropolitního plánu a podrobnějších dokumentací - jako UPČP nebo RP - se toto omezení nijak netýká. Případná aktualizace a pořizování změn bude probíhat v souladu s platnými právními předpisy, zejména stavebním zákonem. Především se jedná o informaci k vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj, kde se posuzují návrhové horizonty pro modelování vlivu. Metropolitní plán nestanovuje dílčí návrhové horizonty. Z tohoto důvodu nebude návrh upraven.

Připomínka

ID 2910036

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 52

Podatel | **MČ Praha - Klánovice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RMG4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**Připomínky k SEA:****Připomínka č. 2:**

Požadujeme, aby SEA posoudila významné cyklotrasy zakotvené v návrhu MP.

Odůvodnění připomínky:

SEA **neposuzuje významné cyklotrasy** zakotvené v návrhu MP s odůvodněním, že cit: „V rámci tohoto oddílu vymezuje návrh MPP „významné cyklotrasy“. S ohledem na ustálenou definici: „Cyklotrasa je trasa značená dopravním nebo turistickým značením, která by měla účelně spojovat místa, mezi nimiž lze předpokládat cyklistickou dopravu. Funkce je turistická (rekreační) nebo dopravní. Cyklotrasy mohou být vedeny po cyklostezce, po vozovce nebo po vyhrazeném jízdním pruhu pro cyklisty“, není tato část návrhu MPP předmětem posouzení SEA. Cyklotrasa není stavbou ve smyslu stavebního zákona a není ani obsažena v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.“.

Takové vyhodnocení považujeme za nesprávné. Návrh nové cyklotrasy může mít jednoznačný vliv na životní prostředí, a to jak výstavbou samotné cyklostezky (nová cyklostezka rozhodně může být stavbou ve smyslu stavebního zákona), tak samotným „provozem“ cyklotrasy zvýšeným pohybem osob a s tím souvisejících důsledků (hluk, střety cyklistů zejména s bezobratlými živočichy, antropogenní zavlékání nepůvodních druhů atd.).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Citovaná definice cyklotrasy je plně v souladu s platnou právní úpravou. Vymezením cyklotrasy nedochází ke změně v území, jak ji definuje § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Cyklotrasa zároveň nesplňuje náležitosti stavby ve smyslu odst. 3 ani veřejně prospěšného opatření nestavební povahy dle odst. 2 písm. m) tohoto paragrafu stavebního zákona. Zároveň není „stavbou“ ani ve smyslu zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (viz § 16). Procesně je vymezování cyklotras prováděno v režimu zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, a jeho podzákonných norem, tzn. mimo režim stavebního zákona.

V pojetí návrhu Metropolitního plánu může mít významná cyklotrasa více podob, které plán s ohledem na řadu způsobů provedení nepředvídá. Může to být cyklotrasa vymezená dopravním značením ve smyslu vyhl. č. 294/2015 Sb. v rámci již existující infrastruktury silnic a místních, případně i účelových komunikací, ale i poměrně drahá a rozsáhlá stavba oddělené cyklostezky ve formě zelené promenády (například na tělesech bývalých železničních tratí). Z tohoto důvodu návrh Metropolitního plánu pouze v koncepci dopravní infrastruktury stanovuje významnou propojenou síť. V textové části (čl. 127 odst. 5) se doslova uvádí, že „*Metropolitní plán vymezuje v chybějících úsecích nadřazené sítě významných cyklotras nová propojení, která definují polohu koncových bodů, mezi kterými je nutné zajistit odpovídající propojení*“, takže výsledná stavba může být umístěna v odlišné poloze. Z tohoto důvodu ani VVURÚ nemůže předvídat výslednou podobu propojení ani intenzitu jejich využití a celkový dopad, to je pod podrobnost územního plánu. Limity v území a konflikty s chráněnými územími jsou samozřejmě předmětem následných řízení a podrobnějších posouzení.

Připomínka

ID 2910040

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 52

Podatel | **MČ Praha - Klánovice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RMG4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**Připomínky k vyhodnocení vlivů návrhu MP na soustavu NATURA 2000:****Připomínka č. 2:**

Požadujeme, aby vyhodnocení vlivů návrhu MP na soustavu NATURA 2000 posoudilo významné cyklotrasy zakotvené v návrhu MP.

Odůvodnění připomínky:

Naturové hodnocení stejně jako SEA **neposuzuje významné cyklotrasy** zakotvené v návrhu MP s odůvodněním, že cit: „S ohledem na ustálenou definici: „Cyklotrasa je trasa značená dopravním nebo turistickým značením, která by měla účelně spojoval místa, mezi nimiž lze předpokládat cyklistickou dopravu. Funkce je turistická (rekreační) nebo dopravní. Cyklotrasy mohou být vedeny po cyklostezce, po vozovce nebo po vyhrazeném jízdním pruhu pro cyklisty“, není tato část návrhu MPP předmětem posouzení vlivů na PO a EVL. Cyklotrasa není stavbou ve smyslu stavebního zákona a není ani obsažena v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.“. Takové vyhodnocení je diskutabilní. Návrh nové cyklotrasy může ovlivnit naturová území, a to jak výstavbou samotné cyklostezky (nová cyklostezka rozhodně může být stavbou ve smyslu stavebního zákona), tak samotným „provozem“ cyklotrasy zvýšeným pohybem osob a s tím souvisejících důsledků (hluk, střety cyklistů zejména s bezobratlými živočichy, antropogenní zavlékání nepůvodních druhů atd.).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Citovaná definice cyklotrasy je plně v souladu s platnou právní úpravou. Vymezením cyklotrasy nedochází ke změně v území, jak ji definuje § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Cyklotrasa zároveň nesplňuje náležitosti stavby ve smyslu odst. 3 ani veřejně prospěšného opatření nestavební povahy dle odst. 2 písm. m) tohoto paragrafu stavebního zákona. Zároveň není „stavbou“ ani ve smyslu zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (viz § 16). Procesně je vymežování cyklotras prováděno v režimu zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, a jeho podzákonných norem, tzn. mimo režim stavebního zákona.

V pojetí návrhu Metropolitního plánu může mít významná cyklotrasa více podob, které plán s ohledem na řadu způsobů provedení nepředvídá. Může to být cyklotrasa vymezená dopravním značením ve smyslu vyhl. č. 294/2015 Sb. v rámci již existující infrastruktury silnic a místních, případně i účelových komunikací, ale i poměrně drahá a rozsáhlá stavba oddělené cyklostezky ve formě zelené promenády (například na tělesech bývalých železničních tratí). Z tohoto důvodu návrh Metropolitního plánu pouze v koncepci dopravní infrastruktury stanovuje významnou propojenou síť. V textové části (čl. 127 odst. 5) se doslova uvádí, že „Metropolitní plán vymezuje v chybějících úsecích nadřazené sítě významných cyklotras nová propojení, která definují polohu koncových bodů, mezi kterými je nutné zajistit odpovídající propojení“, takže výsledná stavba může být umístěna v odlišné poloze. Z tohoto důvodu ani VVURÚ nemůže předvídat výslednou podobu propojení ani intenzitu jejich využití a celkový dopad, to je pod podrobnost územního plánu. Limity v území a konflikty s chráněnými územími jsou samozřejmě předmětem následných řízení a podrobnějších posouzení.

Připomínka

ID 2912964

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 54

Podatel | **MČ Praha - Kolovraty, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C2T5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření**Připomínka č. 13:****Požadujeme vypustit ze závazných krycích listů lokality index využití lokality.****Odůvodnění připomínky:**

Podle článku 156 návrh MP stanovuje podmínky a požadavky umožňující vymezení potenciálu hl. m. Prahy. Celkový potenciál Metropolitního plánu je dán kapacitou jednotlivých lokalit a možností jejich naplnění a je vyjádřen pomocí indexu využití lokality (dále také „I“). Kapacity slouží k tomu, aby mohly být užity jako referenční hodnota **pro účely průběžného vyhodnocování naplněnosti plánu**. Veškeré údaje potenciálu jsou určeny k průběžnému sledování vývoje města v souvisle vedených číselných řadách posuzovaných vždy při aktualizaci Územně analytických podkladů hl. m. Prahy.

Podle článku 157 návrh MP index využití lokality je **nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu** podle čl. 156 odst. 3, nikoliv závazný ukazatel. Tato změna v pojmání indexu využití lokality ze závazné na nezávazný ukazatel zjevně souvisí se zrušením části územního plánu Pece pod Sněžkou ze strany krajského úřadu, kde zpracovatelem byl též kolektiv arch. Kouckého. **Toto zrušení části územního plánu týkajícího se tzv. regublin** následně potvrdil Krajský soud v Hradci Králové v rozsudku č.j. 30 A 76/2017 - 44 ze dne 21.6.2017.

Podle tohoto rozsudku cit: „*Přezkoumávaný Územní plán, resp. v něm aplikovaný princip tzv. regublin, se však uvedeným postupům předpokládaným stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. snaží ve své podstatě vyhnout. Jeho záměrem je omezit posuzování a rozhodování o tom, zda tu či onu stavbu lze či nelze umístit v dané lokalitě, ze strany k tomu zákonem pověřených orgánů státní správy.*“

Neboť dle navrhovatele to má být již v zásadě sám Územní plán, kdo umístění té které stavby umožní či naopak znemožní, a to právě prostřednictvím principu tzv. regublin, kdy je přípustnost umístění stavby v podstatě předurčena územním plánem stanovenými kritérii, na základě nichž je určena velikost regulační bubliny obklopující každou stavbu. Takový postup je dle krajského soudu se shora citovanými ustanoveními stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb. v rozporu.

Samozřejmě, aplikace principu regublin s sebou přináší i ty efekty, na které poukázal odpůrce, tedy že se Územní plán v průběhu doby „sám od sebe“ mění, čímž se mění v čase i podmínky pro realizaci staveb z pohledu jejich investorů. Jistě, i v případě „klasických“ územních plánů, které vymezují jednotlivé zastavitelné plochy, může již umístěná či realizovaná stavba ovlivnit umístění (či jeho podmínky) stavby pozdější. Při realizaci princip regublin si však skutečně lze představit ten důsledek, že se čerpání potenciálu území (který není neomezený – viz str. 28 Územního plánu) může změnit v honbu za tím, který stavebník se svým návrhem přijde dříve. Územní plán je dle stavebního zákona koncipován jako statický dokument. Není tedy možné, aby se „sám od sebe“ v průběhu času a potřeb měnil. K tomuto účelu slouží § 55 stavebního zákona, tedy vyhodnocení územního plánu a jeho změny. Je nutné už z podstaty územního plánu jako opatření obecné povahy vyloučit jeho změnu v průběhu doby. Dochází-li totiž ke změnám publikovaného a vyhlášeného opatření obecné povahy, musí se tak dít postupem dle správního řádu. Je naprosto v rozporu s principy právního státu a čl. 2 a 4 Listiny, aby správní akt bez příslušného procesního postupu měnil svůj obsah. Z tohoto důvodu stanoví § 55 stavebního zákona proces, kterým je územní plán po určitém časovém horizontu nutno vyhodnotit a dle potřeb zpracovat jeho změny. Tak aby odpovídal potřebám doby, ovšem opět postupem předvídaným částí VI. správního řádu a stavebním zákonem. Jiným postupem by docházelo ke krácení subjektivních práv osob, kterých se změny územního plánu dotýkají.“ (zvýrazněno podatelem).

Index využití lokality je uveden v krycích listech lokalit v části /1000. Index využití lokality se stanovuje jako poměr součtu hrubých podlažních ploch (dále také „HPP“) dle čl. 2 písm. g) PSP budov vůči ploše lokality. Index se odlišuje pro stav a pro návrh. Index stabilizované části (dále také „is“) je podílem HPP budov ve stabilizované části lokality a rozlohy této stabilizované části. Index návrhový (dále také „in“) je podílem součtu HPP budov ve stabilizované části lokality s předpokládanými HPP v transformačních a rozvojových plochách a rozlohy celé lokality. Návrhový index je teoretickou hodnotou, které by bylo dosaženo při úplném naplnění jednotlivých ploch potenciálu v dané lokalitě.

Porovnáním is a in (je větší, je roven, je menší) je definován potenciál lokality, který je nutný pro vyhodnocování plánu, neslouží však při rozhodování v území.

Vzhledem k tomu, že nejde o závazný ukazatel, **neměl by index využití lokality být uveden v závazném krycím listu lokality, ale na jiném místě návrhu MP.** Uvedením indexu v závazném krycím listu lokality dochází k zbytečným diskusím o jeho závaznosti.

S tím souvisí otázka absence návrhového horizontu návrhu MP. Podle čl. 2 odst. 5 návrhu MP není stanoven pevný návrhový horizont daný letopočtem, návrhový horizont je dán naplněním plánu.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínce bude vyhověno dle dohody s dotčeným orgánem (MK), Index využití lokality není pro rozhodování v území závazný a slouží pouze pro bilancování a periodické vyhodnocování plánu. Z tohoto důvodu a na základě vypořádání stanovisek dotčených orgánů bude z krycích listů závazných odstraněn, aby tato informace nebyla matoucí, a bude přesunut do krycích listů odůvodnění.

Návrhový horizont Metropolitního plánu není stanoven konkrétním datem, ale je stanoven tak, že nastane v momentě, kdy dojde k naplnění jeho kapacit. Nicméně z hlediska budoucích změn Metropolitního plánu a podrobnějších dokumentací - jako UPČP nebo RP - se toto omezení nijak netýká. Případná aktualizace a pořizování změn bude probíhat v souladu s platnými právními předpisy, zejména stavebním zákonem. Především se jedná o informaci k vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj, kde se posuzují návrhové horizonty pro modelování vlivu. Metropolitní plán nestanovuje dílčí návrhové horizonty. Z tohoto důvodu nebude návrh upraven.

Připomínka

ID 2912966

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 54

Podatel | **MČ Praha - Kolovraty, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C2T5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření**Připomínka č. 2:****Požadujeme, aby SEA posoudila významné cyklotrasy zakotvené v návrhu MP.****Odůvodnění připomínky:**

SEA **neposuzuje významné cyklotrasy** zakotvené v návrhu MP s odůvodněním, že cit: „V rámci tohoto oddílu vymezuje návrh MPP „významné cyklotrasy“. *S ohledem na ustálenou definici: „Cyklotrasa je trasa značená dopravním nebo turistickým značením, která by měla účelně spojovat místa, mezi nimiž lze předpokládat cyklistickou dopravu. Funkce je turistická (rekreační) nebo dopravní. Cyklotrasy mohou být vedeny po cyklostezce, po vozovce nebo po vyhrazeném jízdním pruhu pro cyklisty“, není tato část návrhu MPP předmětem posouzení SEA. Cyklotrasa není stavbou ve smyslu stavebního zákona a není ani obsažena v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.“.*

Takové vyhodnocení považujeme za nesprávné. Návrh nové cyklotrasy může mít jednoznačný vliv na životní prostředí, a to jak výstavbou samotné cyklostezky (nová cyklostezka rozhodně může být stavbou ve smyslu stavebního zákona), tak samotným „provozem“ cyklotrasy zvýšeným pohybem osob a s tím souvisejících důsledků (hluk, střety cyklistů zejména s bezobratlými živočichy, antropogenní zavlékání nepůvodních druhů atd.).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Citovaná definice cyklotrasy je plně v souladu s platnou právní úpravou. Vymezením cyklotrasy nedochází ke změně v území, jak ji

definuje § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Cyklotrasa zároveň nesplňuje náležitosti stavby ve smyslu odst. 3 ani veřejně prospěšného opatření nestavební povahy dle odst. 2 písm. m) tohoto paragrafu stavebního zákona. Zároveň není „stavbou“ ani ve smyslu zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (viz § 16). Procesně je vymezování cyklotras prováděno v režimu zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, a jeho podzákonných norem, tzn. mimo režim stavebního zákona.

V pojetí návrhu Metropolitního plánu může mít významná cyklotrasa více podob, které plán s ohledem na řadu způsobů provedení nepředvídá. Může to být cyklotrasa vymezená dopravním značením ve smyslu vyhl. č. 294/2015 Sb. v rámci již existující infrastruktury silnic a místních, případně i účelových komunikací, ale i poměrně drahá a rozsáhlá stavba oddělené cyklostezky ve formě zelené promenády (například na tělesech bývalých železničních tratí). Z tohoto důvodu návrh Metropolitního plánu pouze v koncepci dopravní infrastruktury stanovuje významnou propojenou síť. V textové části (čl. 127 odst. 5) se doslova uvádí, že *„Metropolitní plán vymezuje v chybějících úsecích nadřazené sítě významných cyklotras nová propojení, která definují polohu koncových bodů, mezi kterými je nutné zajistit odpovídající propojení“*, takže výsledná stavba může být umístěna v odlišné poloze. Z tohoto důvodu ani VVURÚ nemůže předvídat výslednou podobu propojení ani intenzitu jejich využití a celkový dopad, to je pod podrobnost územního plánu. Limity v území a konflikty s chráněnými územími jsou samozřejmě předmětem následných řízení a podrobnějších posouzení.

Připomínka

ID 2912970

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 54

Podatel | **MČ Praha - Kolovraty, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C2T5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření**Připomínka č. 2:**

Požadujeme, aby vyhodnocení vlivů návrhu MP na soustavu NATURA 2000 posoudilo významné cyklotrasy zakotvené v návrhu MP.

Odůvodnění připomínky:

Naturové hodnocení stejně jako SEA **neposuzuje významné cyklotrasy** zakotvené v návrhu MP s odůvodněním, že cit: „S ohledem na ustálenou definici: *„Cyklotrasa je trasa značená dopravním nebo turistickým značením, která by měla účelně spojit místa, mezi nimiž lze předpokládat cyklistickou dopravu. Funkce je turistická (rekreační) nebo dopravní. Cyklotrasy mohou být vedeny po cyklostezce, po vozovce nebo po vyhrazeném jízdním pruhu pro cyklisty“*, není tato část návrhu MPP předmětem posouzení vlivů na PO a EVL. Cyklotrasa není stavbou ve smyslu stavebního zákona a není ani obsažena v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.“. Takové vyhodnocení je diskutabilní. Návrh nové cyklotrasy může ovlivnit naturová území, a to jak výstavbou samotné cyklostezky (nová cyklostezka rozhodně může být stavbou ve smyslu stavebního zákona), tak samotným „provozem“ cyklotrasy zvýšeným pohybem osob a s tím souvisejících důsledků (hluk, střety cyklistů zejména s bezobratlými živočichy, antropogenní zavlékání nepůvodních druhů atd.).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Citovaná definice cyklotrasy je plně v souladu s platnou právní úpravou. Vymezením cyklotrasy nedochází ke změně v území, jak ji definuje § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Cyklotrasa zároveň

nesplňuje náležitosti stavby ve smyslu odst. 3 ani veřejně prospěšného opatření nestavební povahy dle odst. 2 písm. m) tohoto paragrafu stavebního zákona. Zároveň není „stavbou“ ani ve smyslu zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (viz § 16). Procesně je vymezování cyklotras prováděno v režimu zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, a jeho podzákonných norem, tzn. mimo režim stavebního zákona.

V pojetí návrhu Metropolitního plánu může mít významná cyklotrasa více podob, které plán s ohledem na řadu způsobů provedení nepředvídá. Může to být cyklotrasa vymezená dopravním značením ve smyslu vyhl. č. 294/2015 Sb. v rámci již existující infrastruktury silnic a místních, případně i účelových komunikací, ale i poměrně drahá a rozsáhlá stavba oddělené cyklostezky ve formě zelené promenády (například na tělesech bývalých železničních tratí). Z tohoto důvodu návrh Metropolitního plánu pouze v koncepci dopravní infrastruktury stanovuje významnou propojenou síť. V textové části (čl. 127 odst. 5) se doslova uvádí, že „Metropolitní plán vymezuje v chybějících úsecích nadřazené sítě významných cyklotras nová propojení, která definují polohu koncových bodů, mezi kterými je nutné zajistit odpovídající propojení“, takže výsledná stavba může být umístěna v odlišné poloze. Z tohoto důvodu ani VVURÚ nemůže předvídat výslednou podobu propojení ani intenzitu jejich využití a celkový dopad, to je pod podrobnost územního plánu. Limity v území a konflikty s chráněnými územími jsou samozřejmě předmětem následných řízení a podrobnějších posouzení.

Připomínka

ID 2910106

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 55

Podatel | **MČ Praha - Královice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL7I8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

VyjádřeníPoznámka: Technická infrastrukturaKanalizace.

Na stavbu intenzifikace PČOV Královice (v koordinaci stopy severního dopravního obchvatu) bylo již vydáno platné ÚR. Předpoklad zprovoznění rozšířené čističky odpadních vod je v roce 2020.

Zásobování vodou

V současné době je již plně zajištěno realizací nového propojení VDJ Kozinec po jeho posílení v roce 2017.

Předpoklad rozvoje MČ Praha-Královice dle připomínek MČ Praha - Královice k MPP respektuje stávající řešení TI bez nároků na další investice města.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu odpovídá stavu v katastru nemovitostí.

Připomínka

ID 2906585

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 56

Podatel | **MČ Praha - Křeslice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLXM

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území

MČ Praha - Křeslice jako jeden z členů Svazu městských částí hl. m. Prahy se plně ztotožňuje z připomínkami k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území.

Tímto podáváme připomínky ve shodném znění, jak jej podává Svaz městských částí hl. m. Prahy.

Za zohlednění našich připomínek předem děkujeme.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2906617

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 56

Podatel | **MČ Praha - Křeslice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLYH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Připomínka č. 13:****Požadujeme vypustit ze závazných krycích listů lokality index využití Lokality.**Odůvodnění připomínky:

Podle článku 156 návrh MP stanovuje podmínky a požadavky umožňující vymezení potenciálu hl. m. Prahy. Celkový potenciál Metropolitního plánu je dán kapacitou jednotlivých lokalit a možností jejich naplnění a je vyjádřen pomocí indexu využití lokality (dále také „I“). Kapacity slouží k tomu, aby mohly být užity jako referenční hodnota **pro účely průběžného vyhodnocování naplnění plánu**. Veškeré údaje potenciálu jsou určeny k průběžnému sledování vývoje města v souvisle vedených číselných řadách posuzovaných vždy při aktualizaci Územně analytických podkladů hl. m. Prahy.

Podle článku 157 návrh MP index využití lokality je nástroj k vyhodnocování naplnění plánu podle čl. 156 odst. 3, nikoliv závazný ukazatel. Tato změna v pojmání indexu využití lokality ze závazné na nezávazný ukazatel zjevně souvisí se zrušením části územního plánu Pece pod Sněžkou ze strany krajského úřadu, kde zpracovatelem byl též kolektiv arch. Kouckého. Toto zrušení části územního plánu týkajícího se tzv. regublin následně potvrdil Krajský soud v Hradci Králové v rozsudku č.j. 30 A 76/2017 - 44 ze dne 21.6.2017.

Podle tohoto rozsudku cit: „*Přezkoumávaný Územní plán, resp. v něm aplikovaný princip tzv. regublin, se však uvedeným postupům předpokládaným stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. snaží ve své podstatě vyhnout. Jeho záměrem je omezit posuzování a rozhodování o tom, zda tu či onu stavbu lze či nelze umístit v dané lokalitě, ze strany k tomu zákonem pověřených orgánů státní správy.*“

Neboť dle navrhovatele to má být již v zásadě sám Územní plán, kdo umístění té které stavby umožní či naopak znemožní, a to právě prostřednictvím principu tzv. regublin, kdy je přípustnost umístění stavby v podstatě předurčena územním plánem stanovenými kritérii, na základě nichž je určena velikost regulační bubliny obklopující každou stavbu. Takový postup je dle krajského soudu se shora citovanými ustanoveními stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb. v rozporu.

Samozřejmě, aplikace principu regublin s sebou přináší i ty efekty, na které poukázal odpůrce, tedy že se Územní plán v průběhu doby „sám od sebe“ mění, čímž se mění v čase i podmínky pro realizaci staveb z pohledu jejich investorů. Jistě, i v případě „klasických“ územních plánů, které vymezují jednotlivé zastavitelné plochy, může již umístěná či realizovaná stavba ovlivnit umístění (či jeho podmínky) stavby pozdější. Při realizaci princip regublin si však skutečně lze představit ten důsledek, že se čerpání potenciálu území (který není neomezený – viz str. 28 Územního plánu) může změnit v honbu za tím, který stavebník se svým návrhem přijde dříve. Územní plán je dle stavebního zákona koncipován jako statický dokument. Není tedy možné, aby se „sám od sebe“ v průběhu času a potřeb měnil. K tomuto účelu slouží § 55 stavebního zákona, tedy vyhodnocení územního plánu a jeho změny. Je nutné už z podstaty územního plánu jako opatření obecné povahy vyloučit jeho změnu v průběhu doby. Dochází-li totiž ke změnám publikovaného a vyhlášeného opatření obecné povahy, musí se tak dít postupem dle správního řádu. Je naprosto v rozporu s principy právního státu a čl. 2 a 4 Listiny, aby správní akt bez příslušného procesního postupu měnil svůj obsah. Z tohoto důvodu stanoví § 55 stavebního zákona proces, kterým je územní plán po určitém časovém horizontu nutno vyhodnotit a dle potřeb zpracovat jeho změny. Tak aby odpovídal potřebám doby, ovšem opět postupem předvídaným částí VI. správního řádu a stavebním zákonem. Jiným postupem by docházelo ke krácení subjektivních práv osob, kterých se změny územního plánu dotýkají.“ (zvýrazněno podatelem).

Index využití lokality je uveden v krycích listech lokalit v části /1000. Index využití lokality se stanovuje jako poměr součtu hrubých podlažních ploch (dále také „HPP“) dle čl. 2 písm. g) PSP budov vůči ploše lokality. Index se odlišuje pro stav a pro návrh. Index stabilizované části (dále také „is“) je podílem HPP budov ve stabilizované části lokality a rozlohy této stabilizované části. Index návrhový (dále také „in“) je podílem součtu HPP budov ve stabilizované části lokality s předpokládanými HPP v transformačních a rozvojových plochách a rozlohy celé lokality. Návrhový index je teoretickou hodnotou, které by bylo dosaženo při úplném naplnění jednotlivých ploch potenciálu v dané lokalitě.

Porovnáním is a in (je větší, je roven, je menší) je definován potenciál lokality, který je nutný pro vyhodnocování plánu, neslouží však při rozhodování v území.

Vzhledem k tomu, že nejde o závazný ukazatel, **neměl by index využití lokality být uveden v závazném krycím listu lokality, ale na jiném místě návrhu MP.** Uvedením indexu v závazném krycím listu lokality dochází k zbytečným diskusím o jeho závaznosti.

S tím souvisí otázka absence návrhového horizontu návrhu MP. Podle čl. 2 odst. 5 návrhu MP není stanoven pevný návrhový horizont daný letopočtem, návrhový horizont je dán naplněním plánu.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínce bude vyhověno dle dohody s dotčeným orgánem (MK), Index využití lokality není pro rozhodování v území závazný a slouží pouze pro bilancování a periodické vyhodnocování plánu. Z tohoto důvodu a na základě vypořádání stanovisek dotčených orgánů bude z krycích listů závazných odstraněn, aby tato informace nebyla matoucí, a bude přesunut do krycích listů odůvodnění.

Návrhový horizont Metropolitního plánu není stanoven konkrétním datem, ale je stanoven tak, že nastane v momentě, kdy dojde k naplnění jeho kapacit. Nicméně z hlediska budoucích změn Metropolitního plánu a podrobnějších dokumentací - jako UPČP nebo RP - se toto omezení nijak netýká. Případná aktualizace a pořizování změn bude probíhat v souladu s platnými právními předpisy, zejména stavebním zákonem. Především se jedná o informaci k vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj, kde se posuzují návrhové horizonty pro modelování vlivu. Metropolitní plán nestanovuje dílčí návrhové horizonty. Z tohoto důvodu nebude návrh upraven.

Připomínka

ID 2906619

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 56

Podatel | **MČ Praha - Křeslice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLYH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření**Připomínka č. 2:****Požadujeme, aby SEA posoudila významné cyklotrasy zakotvené v návrhu MP.****Odůvodnění připomínky:**

SEA **neposuzuje významné cyklotrasy** zakotvené v návrhu MP s odůvodněním, že cit: „V rámci tohoto oddílu vymezuje návrh MPP „významné cyklotrasy“. *S ohledem na ustálenou definici: „Cyklotrasa je trasa značená dopravním nebo turistickým značením, která by měla účelně spojovat místa, mezi nimiž lze předpokládat cyklistickou dopravu. Funkce je turistická (rekreační) nebo dopravní. Cyklotrasy mohou být vedeny po cyklostezce, po vozovce nebo po vyhrazeném jízdním pruhu pro cyklisty“, není tato část návrhu MPP předmětem posouzení SEA. Cyklotrasa není stavbou ve smyslu stavebního zákona a není ani obsažena v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.“.*

Takové vyhodnocení považujeme za nesprávné. Návrh nové cyklotrasy může mít jednoznačný vliv na životní prostředí, a to jak výstavbou samotné cyklostezky (nová cyklostezka rozhodně může být stavbou ve smyslu stavebního zákona), tak samotným „provozem“ cyklotrasy zvýšeným pohybem osob a s tím souvisejících důsledků (hluk, střety cyklistů zejména s bezobratlými živočichy, antropogenní zavlékání nepůvodních druhů atd.).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Citovaná definice cyklotrasy je plně v souladu s platnou právní úpravou. Vymezením cyklotrasy nedochází ke změně v území, jak ji

definuje § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Cyklotrasa zároveň nesplňuje náležitosti stavby ve smyslu odst. 3 ani veřejně prospěšného opatření nestavební povahy dle odst. 2 písm. m) tohoto paragrafu stavebního zákona. Zároveň není „stavbou“ ani ve smyslu zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (viz § 16). Procesně je vymezování cyklotras prováděno v režimu zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, a jeho podzákoných norem, tzn. mimo režim stavebního zákona.

V pojetí návrhu Metropolitního plánu může mít významná cyklotrasa více podob, které plán s ohledem na řadu způsobů provedení nepředvídá. Může to být cyklotrasa vymezená dopravním značením ve smyslu vyhl. č. 294/2015 Sb. v rámci již existující infrastruktury silnic a místních, případně i účelových komunikací, ale i poměrně drahá a rozsáhlá stavba oddělené cyklostezky ve formě zelené promenády (například na tělesech bývalých železničních tratí). Z tohoto důvodu návrh Metropolitního plánu pouze v koncepci dopravní infrastruktury stanovuje významnou propojenou síť. V textové části (čl. 127 odst. 5) se doslova uvádí, že *„Metropolitní plán vymezuje v chybějících úsecích nadřazené sítě významných cyklotras nová propojení, která definují polohu koncových bodů, mezi kterými je nutné zajistit odpovídající propojení“*, takže výsledná stavba může být umístěna v odlišné poloze. Z tohoto důvodu ani VVURÚ nemůže předvídat výslednou podobu propojení ani intenzitu jejich využití a celkový dopad, to je pod podrobnost územního plánu. Limity v území a konflikty s chráněnými územími jsou samozřejmě předmětem následných řízení a podrobnějších posouzení.

Připomínka

ID 2906623

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 56

Podatel | **MČ Praha - Křeslice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLYH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření**Připomínka č. 2:**

Požadujeme, aby vyhodnocení vlivů návrhu MP na soustavu NATURA 2000 posoudilo významné cyklotrasy zakotvené v návrhu MP.

Odůvodnění připomínky:

Naturové hodnocení stejně jako SEA **neposuzuje významné cyklotrasy** zakotvené v návrhu MP s odůvodněním, že cit: „S ohledem na ustálenou definici: *„Cyklotrasa je trasa značená dopravním nebo turistickým značením, která by měla účelně spojit místa, mezi nimiž lze předpokládat cyklistickou dopravu. Funkce je turistická (rekreační) nebo dopravní. Cyklotrasy mohou být vedeny po cyklostezce, po vozovce nebo po vyhrazeném jízdním pruhu pro cyklisty“*, není tato část návrhu MPP předmětem posouzení vlivů na PO a EVL. Cyklotrasa není stavbou ve smyslu stavebního zákona a není ani obsažena v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.“. Takové vyhodnocení je diskutabilní. Návrh nové cyklotrasy může ovlivnit naturová území, a to jak výstavbou samotné cyklostezky (nová cyklostezka rozhodně může být stavbou ve smyslu stavebního zákona), tak samotným „provozem“ cyklotrasy zvýšeným pohybem osob a s tím souvisejících důsledků (hluk, střety cyklistů zejména s bezobratlými živočichy, antropogenní zavlékání nepůvodních druhů atd.).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Citovaná definice cyklotrasy je plně v souladu s platnou právní úpravou. Vymezením cyklotrasy nedochází ke změně v území, jak ji definuje § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Cyklotrasa zároveň

nesplňuje náležitosti stavby ve smyslu odst. 3 ani veřejně prospěšného opatření nestavební povahy dle odst. 2 písm. m) tohoto paragrafu stavebního zákona. Zároveň není „stavbou“ ani ve smyslu zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (viz § 16). Procesně je vymezování cyklotras prováděno v režimu zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, a jeho podzákonných norem, tzn. mimo režim stavebního zákona.

V pojetí návrhu Metropolitního plánu může mít významná cyklotrasa více podob, které plán s ohledem na řadu způsobů provedení nepředvídá. Může to být cyklotrasa vymezená dopravním značením ve smyslu vyhl. č. 294/2015 Sb. v rámci již existující infrastruktury silnic a místních, případně i účelových komunikací, ale i poměrně drahá a rozsáhlá stavba oddělené cyklostezky ve formě zelené promenády (například na tělesech bývalých železničních tratí). Z tohoto důvodu návrh Metropolitního plánu pouze v koncepci dopravní infrastruktury stanovuje významnou propojenou síť. V textové části (čl. 127 odst. 5) se doslova uvádí, že „Metropolitní plán vymezuje v chybějících úsecích nadřazené sítě významných cyklotras nová propojení, která definují polohu koncových bodů, mezi kterými je nutné zajistit odpovídající propojení“, takže výsledná stavba může být umístěna v odlišné poloze. Z tohoto důvodu ani VVURÚ nemůže předvídat výslednou podobu propojení ani intenzitu jejich využití a celkový dopad, to je pod podrobnost územního plánu. Limity v území a konflikty s chráněnými územími jsou samozřejmě předmětem následných řízení a podrobnějších posouzení.

Připomínka

ID 2913891

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 57

Podatel | **MČ Praha - Kunratice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9NP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**Připomínka č. 13:****Požadujeme vypustit ze závazných krycích listů lokality index využití lokality.****Odůvodnění připomínky:**

Podle článku 156 návrh MP stanovuje podmínky a požadavky umožňující vymezení potenciálu hl. m. Prahy. Celkový potenciál Metropolitního plánu je dán kapacitou jednotlivých lokalit a možností jejich naplnění a je vyjádřen pomocí indexu využití lokality (dále také „I“). Kapacity slouží k tomu, aby mohly být užity jako referenční hodnota **pro účely průběžného vyhodnocování naplněnosti plánu**. Veškeré údaje potenciálu jsou určeny k průběžnému sledování vývoje města v souvisle vedených číselných řadách posuzovaných vždy při aktualizaci Územně analytických podkladů hl. m. Prahy.

Podle článku 157 návrh MP index využití lokality je **nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu** podle čl. 156 odst. 3, nikoliv závazný ukazatel. Tato změna v pojmání indexu využití lokality ze závazné na nezávazný ukazatel zjevně souvisí se zrušením části územního plánu Pece pod Sněžkou ze strany krajského úřadu, kde zpracovatelem byl též kolektiv arch. Kouckého. **Toto zrušení části územního plánu týkajícího se tzv. regublin** následně potvrdil Krajský soud v Hradci Králové v rozsudku č.j. 30 A 76/2017 - 44 ze dne 21.6.2017.

Podle tohoto rozsudku cit: „*Přezkoumávaný Územní plán, resp. v něm aplikovaný princip tzv. regublin, se však uvedeným postupům předpokládaným stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. snaží ve své podstatě vyhnout. Jeho záměrem je omezit posuzování a rozhodování o tom, zda tu či onu stavbu lze či nelze umístit v dané lokalitě, ze strany k tomu zákonem pověřených orgánů státní správy.*“

Neboť dle navrhovatele to má být již v zásadě sám Územní plán, kdo umístění té které stavby umožní či naopak znemožní, a to právě prostřednictvím principu tzv. regublin, kdy je přípustnost umístění stavby v podstatě předurčena územním plánem stanovenými kritérii, na základě nichž je určena velikost regulační bubliny obklopující každou stavbu. Takový postup je dle krajského soudu se shora citovanými ustanoveními stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb. v rozporu.

Samozřejmě, aplikace principu regublin s sebou přináší i ty efekty, na které poukázal odpůrce, tedy že se Územní plán v průběhu doby „sám od sebe“ mění, čímž se mění v čase i podmínky pro realizaci staveb z pohledu jejich investorů. Jistě, i v případě „klasických“ územních plánů, které vymezují jednotlivé zastavitelné plochy, může již umístěná či realizovaná stavba ovlivnit umístění (či jeho podmínky) stavby pozdější. Při realizaci princip regublin si však skutečně lze představit ten důsledek, že se čerpání potenciálu území (který není neomezený – viz str. 28 Územního plánu) může změnit v honbu za tím, který stavebník se svým návrhem přijde dříve. Územní plán je dle stavebního zákona koncipován jako statický dokument. Není tedy možné, aby se „sám od sebe“ v průběhu času a potřeb měnil. K tomuto účelu slouží § 55 stavebního zákona, tedy vyhodnocení územního plánu a jeho změny. Je nutné už z podstaty územního plánu jako opatření obecné povahy vyloučit jeho změnu v průběhu doby. Dochází-li totiž ke změnám publikovaného a vyhlášeného opatření obecné povahy, musí se tak dít postupem dle správního řádu. Je naprosto v rozporu s principy právního státu a čl. 2 a 4 Listiny, aby správní akt bez příslušného procesního postupu měnil svůj obsah. Z tohoto důvodu stanoví § 55 stavebního zákona proces, kterým je územní plán po určitém časovém horizontu nutno vyhodnotit a dle potřeb zpracovat jeho změny. Tak aby odpovídal potřebám doby, ovšem opět postupem předvídaným částí VI. správního řádu a stavebním zákonem. Jiným postupem by docházelo ke krácení subjektivních práv osob, kterých se změny územního plánu dotýkají.“ (zvýrazněno podatelem).

Index využití lokality je uveden v krycích listech lokalit v části /1000. Index využití lokality se stanovuje jako poměr součtu hrubých podlažních ploch (dále také „HPP“) dle čl. 2 písm. g) PSP budov vůči ploše lokality. Index se odlišuje pro stav a pro návrh. Index stabilizované části (dále také „is“) je podílem HPP budov ve stabilizované části lokality a rozlohy této stabilizované části. Index návrhový (dále také „in“) je podílem součtu HPP budov ve stabilizované části lokality s předpokládanými HPP v transformačních a rozvojových plochách a rozlohy celé lokality. Návrhový index je teoretickou hodnotou, které by bylo dosaženo při úplném naplnění jednotlivých ploch potenciálu v dané lokalitě.

Porovnáním *is* a *in* (je větší, je roven, je menší) je definován potenciál lokality, který je nutný pro vyhodnocování plánu, neslouží však při rozhodování v území.

Vzhledem k tomu, že nejde o závazný ukazatel, **neměl by index využití lokality být uveden v závazném krycím listu lokality, ale na jiném místě návrhu MP.** Uvedením indexu v závazném krycím listu lokality dochází k zbytečným diskusím o jeho závaznosti.

S tím souvisí otázka absence návrhového horizontu návrhu MP. Podle čl. 2 odst. 5 návrhu MP není stanoven pevný návrhový horizont daný letopočtem, návrhový horizont je dán naplněním plánu.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínce bude vyhověno dle dohody s dotčeným orgánem (MK), Index využití lokality není pro rozhodování v území závazný a slouží pouze pro bilancování a periodické vyhodnocování plánu. Z tohoto důvodu a na základě vypořádání stanovisek dotčených orgánů bude z krycích listů závazných odstraněn, aby tato informace nebyla matoucí, a bude přesunut do krycích listů odůvodnění.

Návrhový horizont Metropolitního plánu není stanoven konkrétním datem, ale je stanoven tak, že nastane v momentě, kdy dojde k naplnění jeho kapacit. Nicméně z hlediska budoucích změn Metropolitního plánu a podrobnějších dokumentací - jako UPČP nebo RP - se toto omezení nijak netýká. Případná aktualizace a pořizování změn bude probíhat v souladu s platnými právními předpisy, zejména stavebním zákonem. Především se jedná o informaci k vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj, kde se posuzují návrhové horizonty pro modelování vlivu. Metropolitní plán nestanovuje dílčí návrhové horizonty. Z tohoto důvodu nebude návrh upraven.

Připomínka

ID 2913893

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 57

Podatel | **MČ Praha - Kunratice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9NP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**Připomínka č. 2:****Požadujeme, aby SEA posoudila významné cyklotrasy zakotvené v návrhu MP.****Odůvodnění připomínky:**

SEA **neposuzuje významné cyklotrasy** zakotvené v návrhu MP s odůvodněním, že cit: „V rámci tohoto oddílu vymezuje návrh MPP „významné cyklotrasy“. S ohledem na ustálenou definici: „Cyklotrasa je trasa značená dopravním nebo turistickým značením, která by měla účelně spojovat místa, mezi nimiž lze předpokládat cyklistickou dopravu. Funkce je turistická (rekreační) nebo dopravní. Cyklotrasy mohou být vedeny po cyklostezce, po vozovce nebo po vyhrazeném jízdním pruhu pro cyklisty“, není tato část návrhu MPP předmětem posouzení SEA. Cyklotrasa není stavbou ve smyslu stavebního zákona a není ani obsažena v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.“.

Takové vyhodnocení považujeme za nesprávné. Návrh nové cyklotrasy může mít jednoznačný vliv na životní prostředí, a to jak výstavbou samotné cyklostezky (nová cyklostezka rozhodně může být stavbou ve smyslu stavebního zákona), tak samotným „provozem“ cyklotrasy zvýšeným pohybem osob a s tím souvisejících důsledků (hluk, střety cyklistů zejména s bezobratlými živočichy, antropogenní zavlékání nepůvodních druhů atd.).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Citovaná definice cyklotrasy je plně v souladu s platnou právní úpravou. Vymezením cyklotrasy nedochází ke změně v území, jak ji

definuje § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Cyklotrasa zároveň nesplňuje náležitosti stavby ve smyslu odst. 3 ani veřejně prospěšného opatření nestavební povahy dle odst. 2 písm. m) tohoto paragrafu stavebního zákona. Zároveň není „stavbou“ ani ve smyslu zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (viz § 16). Procesně je vymezování cyklotras prováděno v režimu zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, a jeho podzákonných norem, tzn. mimo režim stavebního zákona.

V pojetí návrhu Metropolitního plánu může mít významná cyklotrasa více podob, které plán s ohledem na řadu způsobů provedení nepředvídá. Může to být cyklotrasa vymezená dopravním značením ve smyslu vyhl. č. 294/2015 Sb. v rámci již existující infrastruktury silnic a místních, případně i účelových komunikací, ale i poměrně drahá a rozsáhlá stavba oddělené cyklostezky ve formě zelené promenády (například na tělesech bývalých železničních tratí). Z tohoto důvodu návrh Metropolitního plánu pouze v koncepci dopravní infrastruktury stanovuje významnou propojenou síť. V textové části (čl. 127 odst. 5) se doslova uvádí, že *„Metropolitní plán vymezuje v chybějících úsecích nadřazené sítě významných cyklotras nová propojení, která definují polohu koncových bodů, mezi kterými je nutné zajistit odpovídající propojení“*, takže výsledná stavba může být umístěna v odlišné poloze. Z tohoto důvodu ani VVURÚ nemůže předvídat výslednou podobu propojení ani intenzitu jejich využití a celkový dopad, to je pod podrobnost územního plánu. Limity v území a konflikty s chráněnými územími jsou samozřejmě předmětem následných řízení a podrobnějších posouzení.

Připomínka

ID 2913897

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 57

Podatel | **MČ Praha - Kunratice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9NP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření**Připomínka č. 2:**

Požadujeme, aby vyhodnocení vlivů návrhu MP na soustavu NATURA 2000 posoudilo významné cyklotrasy zakotvené v návrhu MP.

Odůvodnění připomínky:

Naturové hodnocení stejně jako SEA **neposuzuje významné cyklotrasy zakotvené v návrhu MP s odůvodněním, že cit: „S ohledem na ustálenou definici: „Cyklotrasa je trasa značená dopravním nebo turistickým značením, která by měla účelně spojoval místa, mezi nimiž lze předpokládat cyklistickou dopravu. Funkce je turistická (rekreační) nebo dopravní. Cyklotrasy mohou být vedeny po cyklostezce, po vozovce nebo po vyhrazeném jízdním pruhu pro cyklisty“, není tato část návrhu MPP předmětem posouzení vlivů na PO a EVL. Cyklotrasa není stavbou ve smyslu stavebního zákona a není ani obsažena v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.“. Takové vyhodnocení je diskutabilní. Návrh nové cyklotrasy může ovlivnit naturová území, a to jak výstavbou samotné cyklostezky (nová cyklostezka rozhodně může být stavbou ve smyslu stavebního zákona), tak samotným „provozem“ cyklotrasy zvýšeným pohybem osob a s tím souvisejících důsledků (hluk, střety cyklistů zejména s bezobratlými živočichy, antropogenní zavlékání nepůvodních druhů atd.).**

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Citovaná definice cyklotrasy je plně v souladu s platnou právní úpravou. Vymezením cyklotrasy nedochází ke změně v území, jak ji definuje § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Cyklotrasa zároveň nesplňuje náležitosti stavby ve smyslu odst. 3 ani veřejně prospěšného opatření nestavební povahy dle odst. 2 písm. m) tohoto paragrafu stavebního zákona. Zároveň není „stavbou“ ani ve smyslu zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (viz § 16). Procesně je vymezování cyklotras prováděno v režimu zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, a jeho podzákonných norem, tzn. mimo režim stavebního zákona.

V pojetí návrhu Metropolitního plánu může mít významná cyklotrasa více podob, které plán s ohledem na řadu způsobů provedení nepředvídá. Může to být cyklotrasa vymezená dopravním značením ve smyslu vyhl. č. 294/2015 Sb. v rámci již existující infrastruktury silnic a místních, případně i účelových komunikací, ale i poměrně drahá a rozsáhlá stavba oddělené cyklostezky ve formě zelené promenády (například na tělesech bývalých železničních tratí). Z tohoto důvodu návrh Metropolitního plánu pouze v koncepci dopravní infrastruktury stanovuje významnou propojenou síť. V textové části (čl. 127 odst. 5) se doslova uvádí, že „Metropolitní plán vymezuje v chybějících úsecích nadřazené sítě významných cyklotras nová propojení, která definují polohu koncových bodů, mezi kterými je nutné zajistit odpovídající propojení“, takže výsledná stavba může být umístěna v odlišné poloze. Z tohoto důvodu ani VVURÚ nemůže předvídat výslednou podobu propojení ani intenzitu jejich využití a celkový dopad, to je pod podrobnost územního plánu. Limity v území a konflikty s chráněnými územími jsou samozřejmě předmětem následných řízení a podrobnějších posouzení.

Připomínka

ID 2913986

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 57

Podatel | **MČ Praha - Kunratice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9NP

Lokalita | 547

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

Index 1,07 umožňuje zástavbu cca v kódu E.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl.m. Praze.

V rámci úprav návrhu MPP pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2914192

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 57

Podatel | **MČ Praha - Kunratice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9NP

Lokalita | 408

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 66

Vyjádření

Index návrhový 0,39 odpovídá potřebám zástavby izolovanými rodinnými domy (kód míry využití B až C). Výška zástavby je správně určena pro zástavbu izolovanými rodinnými domy (2).

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl.m. Praze.

V rámci úprav návrhu MPP pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2914325

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 57

Podatel | **MČ Praha - Kunratice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9NP

Lokalita | 916

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 71

Vyjádření

Koncept územního rozvoje městské části na ploše koupaliště u rybníka Šeberák potvrzuje rekreační využití.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Na dotčené širší území je pořizována změna 3055/10 ÚP SÚ hl. m. Prahy, návrh MPP bude upraven v souladu s touto změnou - hranice zastavitelného území a hranice lokalit bude upravena dle zákresu G_tema 5_lokality_MC, bude vymezena plocha rekreační vybavenosti (návrh) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC. Dojde k vymezení T+R plochy s rekreačním využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

Plocha parkového sportoviště, vně zastavitelného území, bude rozšířena na jihovýchodním směrem, podél břehu rybníka Šeberák, bude tak potvrzen současný stav území. Uvedená úprava je též v souladu s pořizovanou Z 3055/10 ÚP SÚ hl. m. Prahy.

SHRNUTÍ:

- Upravit hranici zastavitelného území a hranici lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.
- Vymezit plochu rekreační vybavenosti (návrh) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.
- Převymezit T+R plochu s rekreačním využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.
- Rozšířit plochu parkového sportoviště jihovýchodním směrem.

Připomínka

ID 2914326

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 57

Podatel | **MČ Praha - Kunratice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9NP

Lokalita | 916

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 72

Vyjádření

Metropolitní plán navrhuje plošné protipovodňové opatření formou nádrže jižně od bývalého kravína. Navrhuje nové cyklotrasy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí. Jedná se o konstatování, popis návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2901969

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 58

Podatel | **MČ Praha - Libuš, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY9UD

Lokalita | 934

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Bod 5

Lokalita 935 Písnice – Šeberov, typ struktury: zemědělská krajina v rovině

k.ú. Písnice, parc. č. 1006/40, 1006/42, 135/8 a 135/9

Území vymezené stávající zástavbou ul. Na Losách a biokoridorem Písnického potoka.

Požadavek na změnu:

Změnit hranci zastavitelného území. Tj. zvětšit území lokality 264 Písnice na úkor lokality 935 Písnice – Šeberov. Rozsah, viz výkres č. 5 – zákres do MP, výkres č. 5A – zákres do katastrální mapy.

Odůvodnění:

Jedná se o návrh vlastníka dotčených pozemků. Zastupitelstvo MČ s tímto návrhem souhlasí vzhledem k jeho nepatrnému rozsahu, za předpokladu zástavby výhradě RD do 2NP.

Vyhodnocení

Zásadní připomínce nebude vyhověno.

Na daném území byl projednáván podnět č. 20/2019. ZHMP usnesením č. 16/11 ze dne 16. 4. 2020 nesouhlasilo s pořizováním změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na základě tohoto podnětu.

Připomínka

ID 2903171

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 59

Podatel | **MČ Praha - Lipence, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92FKS6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Dále se odkazujeme na velice zásadní připomínky č. 4,5,6 a 11 ze souboru připomínek podávaných ke společnému jednání Svazem městských částí HMP.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vědomí.

Svaz městských částí hl. m. Prahy uplatnil ve stanoveném termínu společného jednání připomínky k návrhu Metropolitního plánu a VVURÚ. Připomínky Svazu městských částí hl. m. Prahy byly vypořádány, a to včetně uvedených připomínek č. 4, 5, 6 a 11. Viz podrobněji vypořádání těchto připomínek: ID 2906565 (připomínka č. 4), ID 2906568 (připomínka č. 5), ID 2906569 (připomínka č. 6) a ID 2906574 (připomínka č. 11).

Připomínka

ID 2906169

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9489AE

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Připomínka k VVURÚ – zásadní připomínka

Požadujeme doplnit a přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) ve vztahu k záměru na rozšíření letiště se zohledněním níže uvedených bodů tak, aby hodnocení vlivů zejména vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru (viz výše), z řádného vymezení provozu letiště anebo aby byla v rámci VVURÚ stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů provozu letiště pro okolní území.

Odůvodnění připomínky

a) VVURÚ tohoto záměru nadále vychází zejména z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, tyto původní parametry a záměr jako takový neodpovídají současné podobě a novým parametrům záměru. Současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 – původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita - počet letů se změnil, dokonce snížil, předpokládá se ale podstatně vyšší počet cestujících. Pro posuzování dopadů záměru je proto VVURÚ z důvodu nesprávných podkladů zcela nevhodné a nepoužitelné,

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

V době zpracování návrhu MPP i VVURÚ bylo citované stanovisko EIA z r. 2011 platné. Dokládá to skutečnost, že dne 4. 8. 2017 MŽP, jako příslušný orgán, potvrdilo platnost tohoto stanoviska

„Souhlasným závazným stanoviskem“ (čj. MZP/2017/710/120) dle článku II. bodu 1. přechodných ustanovení zák. č. 39/2015 Sb. (novela zákona o posuzování vlivů na životní prostředí). Toto „závazné stanovisko“ vychází ze stejných technických parametrů záměru jako původní stanovisko z r. 2011.

Změny původního záměru, které byly relevantní v době zpracování návrhu MPP a VVURÚ (2015 – 2018) jsou obsaženy dokumentu ze dne 27. 1. 2017 (č. j. 50446/ENV/16), kterým MŽP podle § 9a odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí prodlužuje platnost stanoviska z r. 2011. V závěru odůvodnění je uvedeno: *„Na základě aktuálního stavu složek životního prostředí a definovaných změn včetně vyhodnocení těchto změn na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví bylo prokázáno, že:*

- *nedošlo k podstatným změnám realizace záměru; definované změny neovlivňují vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví,*
- *nedošlo k podstatným změnám podmínek v dotčeném území z hlediska zhoršení stavu hodnocených složek životního prostředí,*
- *nedošlo k objevení nových znalostí souvisejících s věcným obsahem záměru, které v době, kdy probíhal proces EIA, nebyly známy,*
- *nedošlo k vyvinutí nových technologií využitelných v záměru, které by byly šetrnější k životnímu prostředí.*

Dle příslušného úřadu z komplexního posouzení všech údajů o hodnocených změnách záměru vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem vyplývá, že hodnocené změny záměru „Paralelní RWY 06R/24L, letiště Praha Ruzyně“ z hlediska vlivu na životní prostředí nejsou významné a nevyžadují další posouzení vlivů na životní prostředí. Nejedná se ani o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví“.

Výše citované „Závazné stanovisko“ ze dne 4. 8. 2017 k těmto změnám uvádí

- *„Jedná se o změny, o kterých oznamovatel uvažuje, nicméně není o nich rozhodnuto formou pravomocných rozhodnutí. Toto závazné stanovisko na ně proto nemůže reagovat formou vypuštění části nebo celých podmínek stanoviska EIA, na které by tyto změny mohly mít vliv, neboť není jisté, zda tyto změny budou v navazujících řízení skutečně navrženy a schváleny.“*

Jediným technickým nedostatkem SEA, že neupozorňuje na existenci obou těchto stanovisek. Nicméně na základě výše uvedeného lze mít za prokázané, že vyhodnocení vlivů tohoto záměru provedené v rámci vyhodnocení SEA návrhu MPP je „na straně bezpečnosti“.

Změny záměru, které byly součástí řešení 2. aktualizace ZÚR Středočeského kraje („2A-ZÚR SK“), vydané usnesením Zastupitelstva kraje č. 022-13/2018/ZK ze dne 26. 4. 2018, přičemž účinnosti nabyla tato aktualizace až 4. 9. 2018, po zpracování úplného znění ZÚR SK. Vzhledem k tomu, že v dubnu 2018 byly návrh MPP i VVURÚ dokončeny a předány pořizovateli k zahájení projednání dle § 50 stavebního zákona, nebylo možné na tyto změny v obou dokumentacích reagovat. V **rámci úpravy návrhu MPP pro veřejné projednání bude znovu prověřena aktuálnost rozvojových záměrů Letiště Praha-Ruzyně a v případě změn proti předchozímu stavu budou tyto změny posouzeny v rámci VVURÚ.**

Připomínka

ID 2906171

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9489AE

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (pokrač. příp. č. 22)****b) Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů je provedeno nedostatečně**

- (1) kumulativní vlivy současného působení hluku z různých zdrojů nebyly popsány ani vyznačeny ve výkresech a nebyla identifikována kritická místa – území zatížené hlukem, zejména nadlimitním, z více zdrojů. Příslušné výkresy kumulativních jevů A1.I., A 6 a výkresy v akustické studii zahrnují pouze území, kde je jakýkoliv nadlimitní hluk, ale neoznačují místa, kde dochází k současnému působení dvou a více zdrojů hluku.

Z dokumentace VVURÚ není zřejmé, zda na některých obytných územích nedochází k současnému působení hluku z letecké, silniční, tramvajové a železniční dopravy. Pokud nejsou vymezena území, kde a zda k takovému stavu dochází, nelze správně vyhodnotit vliv záměrů v daném území ani navrhnout případná koncepční opatření na omezení nebo zabránění této situaci a uložit příslušné úkoly pro další stupně přípravy a projednávání záměru. Vzhledem k tomu, že v dalších stupních ÚPD jsou vlivy záměrů, v tomto případě nadmístního charakteru, posuzovány odděleně, jedná se také o zásadní nedostatek VVURÚ.

- (2) některé zastavitelné transformační plochy zasažené nadlimitním hlukem jsou vyznačeny jako „lokality s rizikem významných vlivů“, jiné takto vyznačeny nejsou, stejně jako v případě zastavitelných rozvojových ploch,

- (3) v rozptylové studii není zohledněno lokální znečištění ovzduší v místech křižovatek SOKP v kombinaci s imisemi z tunelových úseků, nelze posoudit synergii s hlukem,

(4) Požadujeme zejména lokalizovat místa, kde dochází ke kumulaci nadlimitní hlukové zátěže z více zdrojů.**Vyhodnocení**

Připomínce nebude vyhověno.

(1) Kumulativní vlivy jsou popsány v příložených tabulkách, kde byly tyto vlivy identifikovány přímo pro konkrétní lokality a posuzované záměry, kdy je specifikováno, o které zdroje hluku se jedná. Pro jednotlivé lokality a záměry je následně uvedeno i hodnocení (-1;-2) dle počtu zdrojů hluku, které kumulativní vliv vytvářejí. V případě, že je konkrétní záměr zasažen z více zdrojů hluku a zatížení lokalit odpovídá dle stanovených kritérií nejméně příznivé kategorii, je na tuto skutečnost poukázáno záporným hodnocením.

Předmětem akustické studie pro Metropolitní plán, které má charakter strategického dokumentu, je především poukázat na problematiku lokality právě z důvodu, aby v dalších stupních projektových dokumentací mohla být tato situace řešena (např. i vhodným dispozičním uspořádáním chráněných/nechráněných staveb) a bylo přistoupeno ke konkrétním protihlukovým opatřením. O které záměry se konkrétně jedná, je uvedeno v tabulkách věnujících se podrobněji všem řešeným lokalitám a záměrům. Z legislativního pohledu je však nutné upozornit na skutečnost, že hygienické limity jsou stanoveny pro jednotlivé zdroje hluku samostatně, nejsou tedy stanoveny pro kumulaci zdrojů.

(2) V podkladových tabulkách hodnotících jednotlivé „záměry“ (Příloha č. 7 SEA dokumentace) jsou jednotlivé lokality hodnoceny z hlediska počtu zasažených osob, kdy hodnotou „0“ byly hodnoceny lokality, které se nenacházejí v nadlimitně zatíženém území, resp. nebyla zde zjištěna nadlimitní zátěž obyvatel. Hodnotami „-1“ a „-2“ byly hodnoceny nadlimitně zatížené lokality nebo jejich části s prokázanou přítomností obyvatel. Pro hodnotu „-2“ bylo stanoveno kritérium 1 000 a více nadlimitně zatížených obyvatel, nebo se jedná o lokality, kde je nadlimitním hlukem zasaženo více jak 25 % z celkového počtu obyvatel dané lokality a zároveň jejich počet je 250 a více.

(3) Není zřejmé, z jakých informací uvedené tvrzení vychází. Mimoúrovňové křižovatky na SOKP jsou ve výpočtu rozptylové studie zahrnuty, stejně tak i tunelové portály a výdechy, přičemž z principu výpočtu - kde výsledné imisní hodnoty jsou tvořeny součtem imisních příspěvků všech zdrojů, ve výpočtu obsažených – vyplývá, že „lokální znečištění ovzduší v místech křižovatek SOKP v kombinaci s imisemi z tunelových úseků, výdechů z tunelů“ v rozptylové studii zohledněno je.

Je možné, že připomínka je založena na skutečnosti, že v daných lokalitách „není znečištění vidět“, tzn. ve výkresech není patrné pásmo zvýšených koncentrací proti jinými částem SOKP. To je dáno dvěma skutečnostmi. V důsledku uvažované obměny vozidel k danému výpočtovému roku (2050) jsou emisní hodnoty významně sníženy, což se projevuje nižšími imisní příspěvky výfukových emisí. „Viditelné“ pak jsou zejména imisní příspěvky dopravy v důsledku resuspenze prachových částic, které se projevují vyššími koncentracemi zejména částic PM10. Za druhé, u tunelových úseků jsou emise z resuspenze z principu výrazně nižší, než u úseků povrchových. Z toho plynou nižší imisní příspěvky tunelových portálů a výdechů v porovnání s povrchovými úseky SOKP.

(4) Kumulativní vlivy jsou vyhodnoceny v přílohách (Tabulka 1 a 2 – viz přílohy akustické studie – 12.2 Tabelární výstupy a dále v Příloze č. 7 Vyhodnocení vlivů Územního plánu hl. města Prahy na životní prostředí), kde byly tyto vlivy identifikovány přímo pro konkrétní lokality a jednotlivé zdroje hluku. Z těchto tabelárních výstupů jsou identifikovatelné lokality, kde dochází k nadlimitní hlukové zátěži z více zdrojů.

Připomínka

ID 2906172

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9489AE

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (pokrač. přip. č. 22)****c) VVURÚ, část 6.1.3 Vlivy hluku, část Letiště Václava Havla**

Ochranu obyvatel před hlukem v okolí letiště „řeší“ VVURÚ pouze odkazem na tzv. ochranné hlukové pásmo (OHP), navržené v procesu EIA z roku 2011 s tím, že vše bude řešeno v dalších řízeních při splnění blíže nespecifikovaných „zvláštních podmínek“ dle zákona. Odkaz na návrh OHP z roku 2011 je nesprávný, požadujeme uložit zpracování nového návrhu OHP na základě vyhodnocení aktuální podoby a rozsahu záměru.

Ke zmiňovanému návrhu OHP z roku 2011 je nutné ještě uvést:

- vychází z podkladů, prognóz, parametrů letecké techniky a návrhu dráhového systému z roku 2006, současná podoba záměru i provozu je jiná,
- OHP bylo v letech 2006-2011 navrženo bez jakékoliv dohody a projednání s obcemi,
- deklarované zachování plochy stávajícího OHP je účelová manipulace s požadavkem na omezení rozsahu OHP a to zejména v okolí původní dráhy, kde má být provoz omezen, ale nadlimitní hluk dle návrhu OHP v dokumentaci EIA tam navzdory tomu stoupá,
- požadavek na vymezení OHP striktně dle limitní izofony je nesprávný a zjevně nezajišťuje dostatečnou ochranu před nadlimitním hlukem, protože izofony, podle kterých se má „striktně“ vymezit OHP jsou zpracovány s přesností +/- 3dB (!), tedy v rozsahu dvojnásobku provozu ..., kontrolní měření hluku mají nejistotu měření rovněž +/- 3 dB- aby tedy byla zajištěna

ochrana obyvatel, OHP by muselo být zjevně vymezeno podle jiné izofony zohledňující nejistoty, není jasné, jak se „striktně“ rozdělí parcely nebo domy na část v OHP a mimo OHP, návrh naprosto nezohledňuje složitou situaci mezi drahami, kde bude jen o málo menší nebo stejný hluk, ale 24 hodin denně,

Výše uvedené dokládá zjevnou nesprávnost návrhu OHP z technického hlediska i z hlediska ochrany zdraví obyvatel. Zmiňovaný návrh OHP a jeho podmínky jsou vzhledem k deklarovanému provozu a jeho rozdělení na dráhy nadále nepřiměřené a s ohledem na nepřesnosti při měření hluku umožňuje podstatné navýšení provozu nad posuzovaný stav.

Požadujeme proti v čl. 129 doplnit do závazné části úkol na návrh nového OHP na základě únosnosti území a pro aktuální podobu a rozsah záměru, v předloženém návrhu MP a ve VVURÚ nebyl záměr prověřen, aktualizován ani upřesněn.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Předmětem Vyhodnocení vlivů Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán) a akustické studie přílohy č. 3 není stanovení ochranného hlukového pásma (OHP) letiště. Na základě platné legislativy je povinen provozovatel letiště navrhnout vydání opatření obecné povahy podle správního řádu ke zřízení ochranného hlukového pásma. Opatření obecné povahy ke zřízení ochranného hlukového pásma vydá Úřad pro civilní letectví v dohodě s příslušnou hygienickou stanicí. V rámci OHP jsou pak stanoveny povinnosti pro provozovatele letiště pro stávající chráněné stavby v území. Metropolitní plán uvádí pouze rozsah OHP, které je v okolí Letiště Václava Havla Praha vyhlášeno. OHP v souvislosti s paralelní dráhou navrhne provozovatel letiště.

Zpracovaná hluková studie a jednotlivé výstupy Metropolitního plánu v případě hluku z leteckého provozu vychází z výstupů a výsledků zpracovaných studií. V rámci posouzení Metropolitního plánu není podstatný rozsah OHP, neboť nijak neovlivňuje výsledky analýz vycházejících ze stanovené metodiky týkající se především definování plánovaných obytných ploch potenciálně zasažených nadlimitním hlukem.

Připomínka

ID 2906174

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9489AE

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Odůvodnění připomínky (pokrač. příp. č. 22)

d) VVURÚ část 6.1.3.

Hodnocení vlivů přesahujících hranice hl. m. Prahy je nedostatečné.

Záměr na rozšíření letiště zasahuje svým provozem na území HMP a Středočeského kraje, požadujeme projednat a schválit v příslušných ZUR shodnou a aktuální podobu záměru. V současné době jsou schváleny odlišné podoby záměru v ZUR Prahy (dle dokumentace EIA), v ZUR Středočeského kraje (prodloužení původní dráhy, jejíž provoz zasahuje území Prahy) a provozovatel letiště připravuje dokumentaci záměru odlišného od návrhu MP i obou ZÚR.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek na projednání záměru na rozšíření LVHP v příslušných ZÚR nelze řešit v rámci projednání územního plánu, Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2906175

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9489AE

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (pokrač. příp. č. 22)****e) VVURÚ část 8.**

Popis navrhovaných opatření ve vztahu k LKPR je nesprávný a neúplný, článek neobsahuje popis opatření pro předcházení, snižování nebo kompenzaci negativních vlivů Letiště Václava Havla Praha (LKPR), pouze odkaz na opatření ve stanovisku EIA, která se vztahují k jiné podobě záměru se třemi funkčními drahami bez prodloužení původní dráhy. Požadujeme doplnit konkrétní požadavky pro LKPR.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Jak je doloženo výše v rámci vypořádání připomínky ad **a)**, opatření uvedená ve zmíněném stanovisku EIA byly v době zpracování návrhu MPP a VVURÚ plně relevantní. S ohledem na skutečnost, že územní plán ani VVURÚ nemohou obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, využil zpracovatel VVURÚ ust. § 10b odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, podle kterého mohou být při posuzování koncepce dle tohoto zákona „...využity údaje z jiného posouzení, pokud odpovídají údajům podle tohoto zákona“.

Připomínka

ID 2906176

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9489AE

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (pokrač. příp. č. 22)****f) Příloha 3 VVURÚ Akustické posouzení je neúplné a nesprávné****Akustické posouzení je neúplné a nesprávné, neboť:**

- není uveden časový horizont, k jakému bylo provedeno stanovení a posouzení akustické situace, požadujeme doplnit
- vstupní data o předpokládaném provozu v případě posuzování leteckého hluku z Letiště Václava Havla Praha neodpovídají současnému stavu záměru, požadujeme aktualizovat, (vzhledem k odkazu na dokumentaci EIA a příslušné stanovisko byl nepřímě posuzován výhledový letecký provoz k roku 2020)
- požadujeme provést nové akustické posouzení leteckého hluku z LKPR na současnou podobu záměru připravenou LKPR, tedy pouze se dvěma drahami a s prodloužením stávající dráhy,
- neobsahuje opět doporučení na snížení a kompenzaci hlukové zátěže, pouze odkaz na neaktuální doporučení ze stanoviska EIA z roku 2011, nutno doplnit v závislosti na předchozím.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

V akustické studii jsou přesně definovány jednotlivé posuzované stavy v kapitole 4.2. Pro Metropolitní plán se jedná o výhledový stav v případě naplnění podmínek Metropolitního plánu hl. m. Prahy. Přesná specifikace pomocí časového horizontu, resp. roku, není možná, neboť nelze přesně určit v jakém roce tento stav nastane.

Nicméně přesné určení časového horizontu, resp. roku, není podstatné a nemá na prezentované výsledky vliv, neboť je posuzován stav splnění podmínek Metropolitního plánu hl. m. Prahy, tedy cílový stav.

Zpracovaná hluková studie a jednotlivé výstupy Metropolitního plánu v případě hluku z leteckého provozu vychází z výstupů a výsledků zpracovaných studií. Závěry a výstupy těchto studií zůstávají nadále v platnosti, neboť nedochází ke změně vstupních podkladů – charakteristické údaje o výhledovém leteckém provozu. Protihluková opatření pro letecký provoz, resp. obecné požadavky, jsou uvedeny v kapitole 9.3 akustické studie (příloha č. 3).

Připomínka

ID 2906177

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9489AE

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (pokrač. přip. č. 22)****g) Příloha 4 VVURÚ Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví**

(1) Požadujeme přepracovat vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví dle aktuálního stavu záměru s dvěma drahami, prodloužením původní dráhy, zkrácením nové dráhy, na základě nového akustického posouzení a se zohledněním nejistot výpočtu, měření hluku a polohy území mezi drahami a následně navrhnout příslušné limity provozu s přijatelnými dopady na obyvatele v okolí.

(2) Příloha vychází z nesprávných podkladů a hodnocení je tedy ve vztahu k LKPR nesprávné a neúplné a dále

- v hodnocení nejsou uvedeny ani zohledněny nejistoty výpočtu příslušných izofon v počtu dotčených osob a to ani při úvahách o vymezení hranice OHP,

- (3) odkaz na hodnocení v rámci procesu EIA a příslušné OHP je s ohledem na změny záměru nesprávné

- (4) způsob a rozsah vymezení OHP resp. území dotčeného nadlimitním leteckým hlukem nebyly v rámci studie hodnoceny,

- (5) není zohledněn způsob kontroly limitních hodnot na hranicích OHP a nejistoty měření v měření hluku,

- (6) ve vyhodnocení nejsou vůbec zohledněny hodnoty Lamax a další hodnoty ve vnitřním a vnějším prostředí, u kterých jsou dostatečně prokázány účinky a to ani u parametrů pro noční hluk, nejsou vyvozeny závěry ohledně účinnosti protihlukových

opatření, neřeší se přiměřený počet nočních hlukových událostí, nejsou doporučena či požadována žádná omezení,

- (7) neobsahuje žádná doporučení pro ochranu zdraví v okolí letiště ani přijatelné limity denního nebo nočního provozu ani hodnocení navrženého rozložení provozu (dle dokumentace EIA 100% koncentrace nočního provozu), přestože i podle nesprávných podkladů je dle VVURÚ zjevné, že mají být překročeny mezní hodnoty WHO i hygienické limity.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

(1) Jak již bylo uvedeno ve vypořádání připomínky ad a) změny, na které reaguje rozhodnutí MŽP o prodloužení platnosti původního stanoviska (č. j. 50446/ENV/16 ze dne 27. 1. 2017) z hlediska vlivu na životní prostředí nejsou významné. 2 aktualizace ZÚR Středočeského kraje („2A-ZÚR SK“), jejíž součástí je i prodloužení RWY 06/24 na 4000 m, byla vydána usnesením Zastupitelstva kraje č. 022-13/2018/ZK ze dne 26. 4. 2018, přičemž účinnosti nabyla tato aktualizace až 4. 9. 2018, po zpracování úplného znění ZÚR SK. Vzhledem k tomu, že v dubnu 2018 byly návrh MPP i VVURÚ dokončeny a předány pořizovateli k zahájení projednání dle § 50 stavebního zákona, nebylo možné na tyto změny v obou dokumentacích reagovat. V **rámcí úpravy návrhu MPP pro veřejné projednání bude znovu prověřena aktuálnost rozvojových záměrů Letiště Praha-Ruzyně a v případě změn proti předchozímu stavu budou tyto změny posouzeny v rámci VVURÚ.**

(2) Nejistoty výpočtu izofon ve vyhodnocení uvedeny jsou (jakožto nejistoty spojené s modelovým stanovením úrovně akustické zátěže). V **rámcí úpravy SEA pro veřejné projednání budou nejistoty více rozepsány, aby byl vyloučen spor v této věci.** Úvahy o vymezení hranice OHP ve vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví vůbec nejsou obsaženy.

(3) Odkaz na hodnocení v rámci procesu EIA a příslušné OHP se ve vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví vůbec nevyskytuje.

(4) Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví se OHP vůbec nezabývá a nepracuje s hlukovými limity, nýbrž s kvantifikací výskytu zdravotních účinků, případně obtěžování a rušení spánku (což je metodicky správně).

(5) Z téhož důvodu není relevantní ani požadavek na kontroly limitních hodnot na hranicích OHP a nejistoty měření v měření hluku.

(6) Kvantitativní vyhodnocení vlivů na zdraví je založeno na výpočetních vztazích, publikovaných v relevantních odborných pramenech, které jsou ve vyhodnocení citovány. Zde je nutno vysvětlit přístup ke kvantifikaci účinků hluku na veřejné zdraví. Z principu je zřejmé, že příslušné efekty (zejména nočního hluku) jsou vázány především na vnitřní prostředí, jelikož lidé se v noci vyskytují převážně uvnitř budov, a také platí, že některé účinky (zejména buzení) jsou logicky vázány spíše na L_{Amax} . Pro kvantifikaci těchto účinků je však obtížné nalézt příslušné výpočetní vztahy (mezi expozicí a výsledným efektem), neboť tyto vztahy jsou založeny na epidemiologických studiích, tzn. na velkých objemech dat, které nelze snadno pro vnitřní hluk a L_{Amax} zajistit. Proto jsou používány vztahy, založené na vnějším hluku a „průměrných“ hlukových deskriptorech (L_{dn} , L_n , L_d), ovšem s tím, že takto provedený výpočet reprezentuje celé spektrum účinků a přirozeně i rušení obyvatel ve vnitřním prostředí.

(7) Co se týče opatření, vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví výslovně konstatuje, že *„bude nutné v rámci výhledového řešení akustické situace přistupovat k řešení jednotlivých konkrétních lokalit na základě detailních akustických studií a navrhnout vhodná protihlukových opatření tak, aby nedocházelo ke zvýšení hlukové zátěže a tím i zdravotního rizika. Tato opatření jsou definována v textové části Vyhodnocení vlivů Metropolitního plánu na udržitelný rozvoj území.“* Citované tvrzení je v souladu se skutečností, neboť v textu VVURÚ (resp. SEA jakožto její části) doporučení pro ochranu zdraví obyvatel žijících v okolí letiště před hlukem z jeho provozu obsahuje.

Připomínka

ID 2906217

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9489AE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření**Stálost a jednoznačnost regulativů a stabilizace zahrádkových osad****Připomínka**

Požadujeme, aby dílčí skladebné plochy lokalit (dílčí plochy), nezbytné pro stanovení žádoucího využití částí lokalit pro zajištění ochrany a rozvoje charakteru lokalit dle §2 písm. h) PSP, byly definovány jako „plochy s rozdílným způsobem využití“. Požadujeme, aby omezení vyplývající z ustanovení MPP byla po celou dobu jeho platnosti stálá a známá nejpozději v okamžiku veřejného projednání. Není akceptovatelné, aby byli majitelé nemovitostí v nejistotě, jestli se omezení, která se jich týkají, budou měnit rozhodnutím Rady hl. m. Prahy. Na území městské části Praha – Lysolaje jsou tímto dotčeny zejména zahrádkové osady.

Odůvodnění připomínky

Lokality jsou v MÚP podrobněji členěny plochami dle Části čtvrté: Regulativy vázané na plochu. MÚP tím implicitně připouští, že 6 typů ploch s rozdílným způsobem využití nepostačuje pro dostatečně podrobnou koordinaci veřejných a soukromých zájmů na území města Prahy. Tyto podrobnější dílčí plocha ale nejsou dostatečně podrobně z hlediska možné využití a struktury popsány přímo v MÚP - MÚP v řadě případů pouze odkazuje na ustanovení PSP, které jsou ovšem v konečném důsledku naprosto zásadní pro vlastní výklad ustanovení MPP: například u definic bloků, definice rozsahu staveb pro rodinnou rekreaci a zahrádkářských osad, stanovení prostorových parametrů ulic a tak podobně. Jedním z rozhodnutí Rady hlavního města Prahy se tak mohou bez patřičného projednání zásadním způsobem změnit podmínky rozvoje města a městské části nebudou moci uplatnit své připomínky

v procesu, který u územního plánu garantuje Stavební zákon a Statut hlavního města Prahy. Například v územích zahrádkových osad může jedno rozhodnutí Rady hlavního města Prahy umožnit výstavbu rodinných domů či naopak znemožnit výstavbu i malých zahrádkářských chat.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Hl. m. Praha má v souladu s ustanovením § 194 odst. e) stavebního zákona, v platném znění, vlastní prováděcí předpis upravující požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hl. m. Praze - PSP, které nahrazují na území hl. m. Prahy vyhlášku č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. PSP v souladu s platnými právními předpisy vydává Rada hl. m. Prahy podle § 44 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění, a § 194 písm. e) stavebního zákona, v platném znění.

PSP v § 4 stanovují základní rozlišení území z hlediska předpokládané míry změn. Zastavitelné a nezastavitelné území se člení na území, popřípadě plochy stabilizované, transformační a rozvojové. Hlavním rozlišovacím znakem je charakter území.

Základní jednotkou Metropolitního plánu (dále jen "MPP") je, v souladu se zadáním, lokalita, definovaná v § 2 písm. k) PSP jako: "plocha nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru." Hlavními koncepčními nástroji pro definování cílového charakteru lokality jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36). MPP je v souladu se schváleným zadáním koncipován jako plán stabilizující, z tohoto důvodu klade důraz na zachování stávajícího charakteru stabilizovaných území a vytváří podmínky pro jeho zlepšování. Nový charakter stanovuje pro plochy transformační, protože zde je třeba navrhnout vznik nových městských struktur na místě doposud nevyužitých anebo nevhodně užívaných. Pouze v nezbytné míře je rozvoj směřován do zcela nových rozvojových území. Stabilita je součástí charakteru lokality.

Součástí cílového charakteru lokality jsou i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

MPP je uspořádán ve vzájemně působících vrstvách, jednotlivé koncepce působí synergicky, stanovené regulativy jsou hierarchicky zpodrobňovány pro různé velikosti "ploch", v řazení - území, lokalita, plocha. Základní koncepce rozvoje stanovená v MPP byla zpracována se zřetelem na různé úrovně vnímání města, tyto úrovně jsou dále rozlišeny v hierarchickém uspořádání od základní koncepce, přes jednotlivé koncepce krajiny, města, urbanistické, veřejné infrastruktury a jejich dílčí části až po detailní (v měřítku územního plánu) vymezení a popis území, lokalit, ploch a jejich charakteru spolu s podmínkami pro jeho zachování nebo zlepšení stavu vyjádřené v podmínkách prostorového uspořádání, způsobu a míry využití.

K zahrádkovým osadám: Zahrádkové osady jsou v MPP vymezeny jak v rámci lokalit zastavitelných, tak lokalit nezastavitelných, a to samostatnou plochou podrobnějšího strukturálního členění dle čl. 111 textové části výroku MPP. V zastavitelném území vyjadřují podrobněji strukturu nestavebních bloků, v nezastavitelném území strukturu otevřené krajiny.

Cílem MPP je ochránit stávající zahrádkové osady a zároveň nebránit vzniku nových. Konkrétní podoba zahrádkové osady, a tedy jestli budou umísťovány chatky, či nikoliv, bude předmětem následných řízení. "Zastavitelnost" zahrádkových osad vymezených v územním plánu upravuje § 69 PSP - dle odst. 2 § 69 PSP lze v zahrádkářských osadách umísťovat pouze zahrádkářské chaty (do 25 m² zastavěné plochy) a společná stavba s hygienickým zařízením, popřípadě se společenskou místností.

Prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu též podléhají novelizacím, v případě novelizace PSP s dopadem do MPP bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy. Rozhodnutí o pořízení změny územního plánu je v kompetenci Zastupitelstva obce (v případě hl. m. Prahy - ZHMP).

Pozn: tvrzení, že Rada hl. m. Prahy může podmínky pro stavění v zahrádkových osadách změnit ve prospěch výstavby rodinných domů se nezakládá na pravdě, byla by nutná změna územního plánu.

Připomínka

ID 2906332

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9489AE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření**Připomínka č. 13:**

Požadujeme vypustit ze závazných krycích listů lokality index využití lokality.

Odůvodnění připomínky:

Podle článku 156 návrh MP stanovuje podmínky a požadavky umožňující vymezení potenciálu hl. m. Prahy. Celkový potenciál Metropolitního plánu je dán kapacitou jednotlivých lokalit a možností jejich naplnění a je vyjádřen pomocí indexu využití lokality (dále také „i“). Kapacity slouží k tomu, aby mohly být užity jako referenční hodnota pro účely průběžného vyhodnocování naplněnosti plánu. Veškeré údaje potenciálu jsou určeny k průběžnému sledování vývoje města v souvisle vedených číselných řadách posuzovaných vždy při aktualizaci Územně analytických podkladů hl. m. Prahy.

Podle článku 157 návrh MP index využití lokality je nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3, nikoliv závazný ukazatel. Tato změna v pojmání indexu využití lokality ze závazné na nezávazný ukazatel zjevně souvisí se zrušením části územního plánu Pece pod Sněžkou ze strany krajského úřadu, kde zpracovatelem byl též kolektiv arch. Kouckého. Toto zrušení části územního plánu týkajícího se tzv. regublin následně potvrdil Krajský soud v Hradci Králové v rozsudku č.j. 30 A 76/2017 - 44 ze dne 21.6.2017.

Podle tohoto rozsudku cit: „*Přezkoumávaný Územní plán, resp. v něm aplikovaný princip tzv. regublin, se však uvedeným postupům předpokládaným stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. snaží ve své podstatě vyhnout. Jeho záměrem je omezit posuzování a rozhodování o tom, zda tu či onu stavbu lze či nelze umístit v dané lokalitě, ze strany k tomu zákonem*

pověřených orgánů státní správy. Neboť dle navrhovatele to má být již v zásadě sám Územní plán, kdo umístění té které stavby umožní či naopak znemožní, a to právě prostřednictvím principu tzv. regublin, kdy je přípustnost umístění stavby v podstatě předurčena územním plánem stanovenými kritérii, na základě nichž je určena velikost regulační bubliny obklopující každou stavbu. Takový postup je dle krajského soudu se shora citovanými ustanoveními stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb. v rozporu.

Samozřejmě, aplikace principu regublin s sebou přináší i ty efekty, na které poukázal odpůrce, tedy že se Územní plán v průběhu doby „sám od sebe“ mění, čímž se mění v čase i podmínky pro realizaci staveb z pohledu jejich investorů. Jistě, i v případě „klasických“ územních plánů, které vymezují jednotlivé zastavitelné plochy, může již umístěná či realizovaná stavba ovlivnit umístění (či jeho podmínky) stavby pozdější. Při realizaci princip regublin si však skutečně lze představit ten důsledek, že se čerpání potenciálu území (který není neomezený – viz str. 28 Územního plánu) může změnit v honbu za tím, který stavebník se svým návrhem přijde dříve. Územní plán je dle stavebního zákona koncipován jako statický dokument. Není tedy možné, aby se „sám od sebe“ v průběhu času a potřeb měnil. K tomuto účelu slouží § 55 stavebního zákona, tedy vyhodnocení územního plánu a jeho změny. Je nutné už z podstaty územního plánu jako opatření obecné povahy vyloučit jeho změnu v průběhu doby. Dochází-li totiž ke změnám publikovaného a vyhlášeného opatření obecné povahy, musí se tak dít postupem dle správního řádu. Je naprosto v rozporu s principy právního státu a čl. 2 a 4 Listiny, aby správní akt bez příslušného procesního postupu měnil svůj obsah. Z tohoto důvodu stanoví § 55 stavebního zákona proces, kterým je územní plán po určitém časovém horizontu nutno vyhodnotit a dle potřeb zpracovat jeho změny. Tak aby odpovídal potřebám doby, ovšem opět postupem předvídaným částí VI. správního řádu a stavebním zákonem. Jiným postupem by docházelo ke krácení subjektivních práv osob, kterých se změny územního plánu dotýkají.“ (zvýrazněno podatelem).

Index využití lokality je uveden v krycích listech lokalit v části /1000. Index využití lokality se stanovuje jako poměr součtu hrubých podlažních ploch (dále také „HPP“) dle čl. 2 písm. g) PSP budov vůči ploše lokality. Index se odlišuje pro stav a pro návrh. Index stabilizované části (dále také „is“) je podílem HPP budov ve stabilizované části lokality a rozlohy této stabilizované části. Index návrhový (dále také „in“) je podílem součtu HPP budov ve stabilizované části lokality s předpokládanými HPP v transformačních a rozvojových plochách a rozlohy celé lokality. Návrhový index je teoretickou hodnotou, které by bylo

dosaženo při úplném naplnění jednotlivých ploch potenciálu v dané lokalitě.

Porovnáním is a in (je větší, je roven, je menší) je definován potenciál lokality, který je nutný pro vyhodnocování plánu, neslouží však při rozhodování v území.

Vzhledem k tomu, že nejde o závazný ukazatel, neměl by index využití lokality být uveden v závazném krycím listu lokality, ale na jiném místě návrhu MP. Uvedením indexu v závazném krycím listu lokality dochází k zbytečným diskusím o jeho závaznosti.

S tím souvisí otázka absence návrhového horizontu návrhu MP. Podle čl. 2 odst. 5 návrhu MP není stanoven pevný návrhový horizont daný letopočtem, návrhový horizont je dán naplněním plánu.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínce bude vyhověno dle dohody s dotčeným orgánem (MK), Index využití lokality není pro rozhodování v území závazný a slouží pouze pro bilancování a periodické vyhodnocování plánu. Z tohoto důvodu a na základě vypořádání stanovisek dotčených orgánů bude z krycích listů závazných odstraněn, aby tato informace nebyla matoucí, a bude přesunut do krycích listů odůvodnění.

Návrhový horizont Metropolitního plánu není stanoven konkrétním datem, ale je stanoven tak, že nastane v momentě, kdy dojde k naplnění jeho kapacit. Nicméně z hlediska budoucích změn Metropolitního plánu a podrobnějších dokumentací - jako UPČP nebo RP - se toto omezení nijak netýká. Případná aktualizace a pořizování změn bude probíhat v souladu s platnými právními předpisy, zejména stavebním zákonem. Především se jedná o informaci k vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj, kde se posuzují návrhové horizonty pro modelování vlivu. Metropolitní plán nestanovuje dílčí návrhové horizonty. Z tohoto důvodu nebude návrh upraven.

Připomínka

ID 2906336

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9489AE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření**Připomínka č. 2:**

Požadujeme, aby SEA posoudila významné cyklotrasy zakotvené v návrhu MP.

Odůvodnění připomínky:

SEA neposuzuje významné cyklotrasy zakotvené v návrhu MP s odůvodněním, že cit: „V rámci tohoto oddílu vymezuje návrh MPP „významné cyklotrasy“. S ohledem na ustálenou definici: „Cyklotrasa je trasa značená dopravním nebo turistickým značením, která by měla účelně spojovat místa, mezi nimiž lze předpokládat cyklistickou dopravu. Funkce je turistická (rekreační) nebo dopravní. Cyklotrasy mohou být vedeny po cyklostezce, po vozovce nebo po vyhrazeném jízdním pruhu pro cyklisty“, není tato část návrhu MPP předmětem posouzení SEA. Cyklotrasa není stavbou ve smyslu stavebního zákona a není ani obsažena v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.“.

Takové vyhodnocení považujeme za nesprávné. Návrh nové cyklotrasy může mít jednoznačný vliv na životní prostředí, a to jak výstavbou samotné cyklostezky (nová cyklostezka rozhodně může být stavbou ve smyslu stavebního zákona), tak samotným „provozem“ cyklotrasy zvýšeným pohybem osob a s tím souvisejících důsledků (hluk, střety cyklistů zejména s bezobratlými živočichy, antropogenní zavlékání nepůvodních druhů atd.).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Citovaná definice cyklotrasy je plně v souladu s platnou právní úpravou. Vymezením cyklotrasy nedochází ke změně v území, jak ji definuje § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Cyklotrasa zároveň nesplňuje náležitosti stavby ve smyslu odst. 3 ani veřejně prospěšného opatření nestavební povahy dle odst. 2 písm. m) tohoto paragrafu stavebního zákona. Zároveň není „stavbou“ ani ve smyslu zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (viz § 16). Procesně je vymezování cyklotras prováděno v režimu zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, a jeho podzákonných norem, tzn. mimo režim stavebního zákona.

V pojetí návrhu Metropolitního plánu může mít významná cyklotrasa více podob, které plán s ohledem na řadu způsobů provedení nepředvídá. Může to být cyklotrasa vymezená dopravním značením ve smyslu vyhl. č. 294/2015 Sb. v rámci již existující infrastruktury silnic a místních, případně i účelových komunikací, ale i poměrně drahá a rozsáhlá stavba oddělené cyklostezky ve formě zelené promenády (například na tělesech bývalých železničních tratí). Z tohoto důvodu návrh Metropolitního plánu pouze v koncepci dopravní infrastruktury stanovuje významnou propojenou síť. V textové části (čl. 127 odst. 5) se doslova uvádí, že *„Metropolitní plán vymezuje v chybějících úsecích nadřazené sítě významných cyklotras nová propojení, která definují polohu koncových bodů, mezi kterými je nutné zajistit odpovídající propojení“*, takže výsledná stavba může být umístěna v odlišné poloze. Z tohoto důvodu ani VVURÚ nemůže předvídat výslednou podobu propojení ani intenzitu jejich využití a celkový dopad, to je pod podrobnost územního plánu. Limity v území a konflikty s chráněnými územími jsou samozřejmě předmětem následných řízení a podrobnějších posouzení.

Připomínka

ID 2906347

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9489AE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření**Připomínka č. 2:**

Požadujeme, aby vyhodnocení vlivů návrhu MP na soustavu NATURA 2000 posoudilo významné cyklotrasy zakotvené v návrhu MP.

Odůvodnění připomínky:

Naturové hodnocení stejně jako SEA neposuzuje významné cyklotrasy zakotvené v návrhu MP s odůvodněním, že cit: „S ohledem na ustálenou definici: „Cyklotrasa je trasa značená dopravním nebo turistickým značením, která by měla účelně spojovat místa, mezi nimiž lze předpokládat cyklistickou dopravu. Funkce je turistická (rekreační) nebo dopravní. Cyklotrasy mohou být vedeny po cyklostezce, po vozovce nebo po vyhrazeném jízdním pruhu pro cyklisty“, není tato část návrhu MPP předmětem posouzení vlivů na PO a EVL. Cyklotrasa není stavbou ve smyslu stavebního zákona a není ani obsažena v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.“. Takové vyhodnocení je diskutabilní. Návrh nové cyklotrasy může ovlivnit naturová území, a to jak výstavbou samotné cyklostezky (nová cyklostezka rozhodně může být stavbou ve smyslu stavebního zákona), tak samotným „provozem“ cyklotrasy zvýšeným pohybem osob a s tím souvisejících důsledků (hluk, střety cyklistů zejména s bezobratlými živočichy, antropogenní zavlékání nepůvodních druhů atd.).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Citovaná definice cyklotrasy je plně v souladu s platnou právní úpravou. Vymezením cyklotrasy nedochází ke změně v území, jak ji definuje § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Cyklotrasa zároveň nesplňuje náležitosti stavby ve smyslu odst. 3 ani veřejně prospěšného opatření nestavební povahy dle odst. 2 písm. m) tohoto paragrafu stavebního zákona. Zároveň není „stavbou“ ani ve smyslu zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (viz § 16). Procesně je vymezování cyklotras prováděno v režimu zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, a jeho podzákonných norem, tzn. mimo režim stavebního zákona.

V pojetí návrhu Metropolitního plánu může mít významná cyklotrasa více podob, které plán s ohledem na řadu způsobů provedení nepředvídá. Může to být cyklotrasa vymezená dopravním značením ve smyslu vyhl. č. 294/2015 Sb. v rámci již existující infrastruktury silnic a místních, případně i účelových komunikací, ale i poměrně drahá a rozsáhlá stavba oddělené cyklostezky ve formě zelené promenády (například na tělesech bývalých železničních tratí). Z tohoto důvodu návrh Metropolitního plánu pouze v koncepci dopravní infrastruktury stanovuje významnou propojenou síť. V textové části (čl. 127 odst. 5) se doslova uvádí, že „Metropolitní plán vymezuje v chybějících úsecích nadřazené sítě významných cyklotras nová propojení, která definují polohu koncových bodů, mezi kterými je nutné zajistit odpovídající propojení“, takže výsledná stavba může být umístěna v odlišné poloze. Z tohoto důvodu ani VVURÚ nemůže předvídat výslednou podobu propojení ani intenzitu jejich využití a celkový dopad, to je pod podrobnost územního plánu. Limity v území a konflikty s chráněnými územími jsou samozřejmě předmětem následných řízení a podrobnějších posouzení.

Připomínka

ID 2906421

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření**Připomínky k předložené dokumentaci vyhodnocení vlivů návrhu nového územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) na udržitelný rozvoj území**

s důrazem na textovou část

A) Obecné připomínky

1) Mechanickým převzetím „rámcového obsahu“ VVURÚ z přílohy stavebního zákona, a to včetně pořadí, vznikla nepříliš logická struktura. Obrázek 1 na str. 3 názorně ukazuje složité (rozvětvené, nelineární) vztahy mezi jednotlivými kapitolami. Přehlednost dále snižuje použité dvojrozměrné členění na tři části a dvě osy – nutno dodat, že to je autorský vnos.

Bohužel toto členění není v samotné dokumentaci tak docela respektované – například v kapitole 5, údajně součásti „analytické“ (citováno včetně uvozovek z poznámky pod čarou č. 11 na str. 3) části, jsou kromě jiného i důležitá, byť metodicky sporná hodnocení, naopak v „hodnotící“ kapitole 6.1.8 jsou uvedeny dříve nezmíněné informace a o současném stavu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Ačkoliv příloha stavebního zákona uvádí ve svém názvu „Rámcový obsah...“ je její obsah a členění textové části dokumentace SEA ÚPD závazné. Jako „rámcový“ je tento obsah označen s ohledem na ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s ust. § 10i odst. 2 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Podle těchto ustanovení příslušný úřad v rámci

vyjádření k návrhu zadání ÚP „...stanoví podrobnější požadavky na obsah a rozsah na vyhodnocení vlivů na životní prostředí...“.

Uvedený obrázek na str. 3 je převzat Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ (Věstník MŽP ČR č. 02/2015), ze kterého vychází i metodika posouzení vlivů návrhu MPP na životní prostředí. Domnělé „hodnocení“ v rámci kap. 5 (resp. 5.1) je třeba chápat v kontextu úplného znění názvu této kapitoly. Jejím cílem není hodnocení návrhu MPP jako takového, ale identifikace problémů, obsažených ÚAP hl. m. Prahy, část „Rozbor udržitelného rozvoje v území“ (RURÚ), které mohou být řešením MPP ovlivněny. V úvodním textu kap. 5.1 je zároveň uvedeno, že toto hodnocení má pouze indikativní charakter.

Kap. 6.1.8 neobsahuje žádné dodatečné informace o současném stavu krajiny. Text je zaměřen na nutný detailnější popis řešení této problematiky v jednotlivých částech návrhu MPP společně, na který navazuje nezbytný hodnotící komentář.

Připomínka

ID 2906473

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření

2) Elaborát obsahuje velké množství trivialit se samotným obsahem souvisejících jen velmi volně.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Na připomínku nelze reagovat pro její bezobsažnost. Jedná se o subjektivní dojem autora připomínky.

Připomínka

ID 2906474

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření

3) Obsahuje také mnohé du- a multiplicity bez vnitřních vzájemných odkazů a bez toho, aby bylo jasné určeno, kde je „hlavní“ (nejúplnější, nejpřesnější) popis a kde hodnocení. Příklad za všechny – hluk a tiché oblasti.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Zdánlivé „du- a multiplicity“ vyplývají ze vzájemné provázanosti jednotlivých kapitol vyhodnocení, jak jsou naznačeny na obrázku 1 (str. 3). V textu vyhodnocení SEA je jasné uvedeno (např. v kap. 5.1), že ve vztahu k návrhu MPP jsou tzv. tiché oblasti limitem využití území, který je na území hl. m. Prahy vymezen na základě Akčního plánu snižování hluku aglomerace Praha (2008). Z tohoto důvodu je vyhodnocení vlivů návrhu MPP na tyto tiché oblasti obsahem kapitoly 6.1.3 (viz též obr. 6.3 + tabulka 46).

Připomínka

ID 2906476

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření

4) Jeden z možných „systémových“ problémů může být používání ÚAP 2014, ačkoliv více než rok před odevzdáním elaborátu byly schváleny ÚAP 2016.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven. Návrhová dokumentace Metropolitního plánu bude před zahájením řízení o vydání aktualizována ve vazbě na aktuální podklady - zejména aktuální znění ÚAP, zápis katastru nemovitostí k datu 31.3.2021 a aktuální mapové podklady.

SHRNUTÍ:

Aktualizovat návrhovou dokumentaci MPP ve vazbě na aktuální podklady.

Připomínka

ID 2906477

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření

5) Dokumentace má zbytečně velký rozsah. Více než třetina samotné textové části, ale z celkového objemu odhadem více než dvě třetiny zabírá různě popisovaný současný stav - a to za situace, kdy existuje mj. vysoce hodnocený, poměrně přehledný a spolehlivými daty naplněný portál životního prostředí hlavního města Prahy. Pro srovnání tento popis zabírá ve VVURÚ územního plánu Pardubic asi jednu desetinu textové části, ve VVURÚ územního plánu Brna dokonce jen asi jednu pětadvacetinu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Upozornění na rozsah popisovaného současného stavu v dokumentaci VVURÚ bereme na vědomí. Uvedená dokumentace byla zpracována osobou s příslušnými autorizacemi pro tuto činnost.

Rozsah dokumentace nelze považovat za proměnnou, která významně ovlivňuje kvalitu a správnost závěrů vyhodnocení SEA. Vedle objektivních skutečností, jakou je poměrně zásadní rozdíl mezi velikostí území, počtem obyvatel a celkovou problematikou územního rozvoje hl. m. Prahy a uvedených krajských měst, existují další faktory ovlivňující rozsah VVURÚ – např. nároky příslušného orgánu na rozsah a podrobnost posouzení, metodický přístup a kompetence zpracovatele a v neposlední řadě též finanční a časový rámec stanovený pro vyhodnocení SEA, resp. VVURÚ jako celek.

Rozsah dokumentace VVURÚ návrhu MPP je dán zejména snahou o transparentní prezentaci celého postupu vyhodnocení SEA včetně zdůvodnění a dále požadavkem příslušného orgánu, aby dokumentace obsahovala ke každé vymezené lokalitě, ploše nebo koridoru jednoznačný výrok ohledně přípustnosti či nepřípustnosti

jejich vymezení v návrhu MPP z hlediska vlivů na životní prostředí a stanovení případných podmínek vymezení.

Připomínka

ID 2906479

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65

Vyjádření

6) Kardinálním či klíčovým metodickým nedostatkem je použití neznámého dopravního modelu založeného na neznámých předpokladech. Vzhledem k obsahu návrhu (invariantního) je zpracován invariantně a dokonce jen pro arbitrárně stanovený návrhový horizont roku 2050. To znamená, že neexistují ani dílčí varianty, ani prověření možného vývoje v závislosti na postupu budování a zprovoznění hlavních dopravních staveb. Za těchto okolností je veškeré, pro Prahu tak významné hodnocení vlivů na čistotu ovzduší a hlukovou zátěž zcela nevěrohodné a neúplné. Požadujeme jednak zveřejnit použitý dopravní model i se zdůvodněním jeho parametrů a také doplnit zmíněné varianty a vývoj v čase. Například pro roky 2023 (předpokládaný první rok platnosti nového plánu, 2030 a 2040.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Podkladem pro zpracování Rozptylové a Akustické studie, které jsou v rámci dokumentace SEA MPP součástí vyhodnocení vlivů na ovzduší a vlivů hluku byl dopravní model zpracovaný IPR HMP metodicky stejným postupem jak pro návrh MPP tak pro platný ÚP SÚ hl. m. Prahy. Dopravní model pro obě varianty zahrnuje kromě všech dopravních staveb (včetně veřejné dopravy osob) obsažených v těchto ÚPD také předpokládané rozmístění obyvatelstva odvozené ze stávající zástavby a navrhovaných zastavitelných ploch včetně jejich způsobu využití. Detailní know-how je majetkem této projektové organizace a bez jejího souhlasu není možné jej zveřejnit.

Zásadním metodickým problémem výpočtů pro jakýkoliv dílčí časový horizont je právě problém s rozmístěním obyvatelstva, neboť jakýkoliv výběr ploch s předpokladem jejich využití (zastavění) k tomuto horizontu bude nutně spekulativní. ÚPD by musela mít podobu

centrálně plánovacího dokumentu“, který by podrobně specifikoval, které stavby budou ve stanoveném časovém období realizovány, což je zcela v rozporu s platnou právní úpravou stavebního zákona, jakož i se základními principy liberálně tržní ekonomiky.

Pro průběžný monitoring, resp. sledování vlivů rozvoje dopravní infrastruktury a s tím souvisejícího rozvoje území má hl. m. Praha jiné nástroje, kterými lze hrozbu zhoršení ovzduší v konkrétních oblastech predikovat a následně řešit a eliminovat. Schválený „*Plán udržitelné mobility Prahy a okolí*“ („Plán UM“) řeší bližší časový horizont a pracuje s etapami vývoje s ohledem na skutečně připravované stavby. Plán UM bude pravidelně vyhodnocován, budou probíhat jeho aktualizace a podléhá též vyhodnocení SEA. Dochází zde k menšímu zkreslení vyhodnocení dílčího střednědobého horizontu (do 10 let), který se z hlediska modelování odvozuje od současného stavu a jedná se o predikci blízké budoucnosti oproti požadovanému dopracování Rozptylové studie, kde bychom postupovali od horizontu 30 let zpět k současnosti. Hlavní město Praha s tímto nástrojem (tzn. Plánem UM) efektivně pracuje, některá z opatření Plánu UM ani nelze do Metropolitního plánu z důvodu jeho podrobnosti zapracovat nebo proto, že jde zpravidla o nástroje mimo rámec územního plánování, např. zpoplatnění či omezení vjezdu do centra města (pozn.: ÚP ani VVURÚ nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím – viz § 43 odst. 3 Staveb. zákona). Z tohoto důvodu byly vybrané indikátory Plánu UM převzaty do kap. 10 dokumentace SEA, jejímž obsahem je sledování (monitoring) vlivů uplatňování ÚPD na životní prostředí (kap. 10 SEA). Tento postup byl odsouhlasen odborem ochrany ovzduší MŽP v rámci dohodovacích jednání k vyřešení rozporů dle § 51 stavebního zákona.

Připomínka

ID 2906481

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 66

Vyjádření

7) V dokumentaci bohužel chybí jednak přehledná charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů (úvodní kapitola ji nahrazuje jen z části) a hlavně komplexní a konsolidovaná charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování vyhodnocení, a hlavních nejistot z nich plynoucích. Jistěže to jsou povinné součásti dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, ale jak si ukážeme dále, v daném případě by to výtečně posloužilo kvalitě díla.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

prostředí, ale jak si ukážeme dále, v daném případě by to výtečně posloužilo kvalitě díla.

Metodický postup popsáný v úvodu textové části obsahuje základní informace nezbytné pro pochopení způsobu vyhodnocení a jeho závěrů. V případě potřeby je tento postup dále upřesněn dílčích podkapitolách kap. 6. Metodika podkladových studií (RS, AS, HRA) je obsahem příloh č. 2, 3 a 4 a jejich stručný výtah byl společně s „nejistotami“ doplněn do kap. 7 vyhodnocení SEA. Na základě připomínek MŽP byl podrobněji rozpracován také metodický postup vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů.

Připomínka

ID 2906482

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 67

Vyjádření

8) Náznak charakteristik zmíněných v připomínce č. 7) je součástí úvodní kapitoly, ale tam je například jen cudně uveden „inovativní přístup projektanta“, aniž by například bylo upřesněno, jak významnou obtíž představuje už jenom skoro naprostá absence funkční regulace. Konkrétně pokud na většině řešeného území nelze s rozumnou mírou spolehlivosti určit podíl obytných, administrativních, obchodních a výrobních ploch, nelze v potřebné kvalitě vyhodnotit vliv jejich provozu na životní prostředí.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Dle názoru zpracovatele SEA vyhodnocení jsou regulativy obsažené v návrhu MPP v porovnání s předchozí praxí sice odlišné, avšak při důkladném seznámení s dokumentací a pochopení způsobu zpracování zcela transparentní a logické. Vytrhávat z kontextu jednotlivé články výrokové části vede nutně k chybné interpretaci. Pro správné uplatňování regulace dle MPP je nutné pracovat nejen s vlastní výrokovou částí (textovou i grafickou), ale též s jejími přílohami, zejména s krycími listy jednotlivých lokalit. Zdánlivá absence funkční regulace, resp. její náhrada parametrickou regulací (ve vybraných částech řešeného území) má výhodu v tom, že nefixuje dané způsoby využití do konkrétních ploch, neboť takto navržené řešení může být překonáno už při vydání územního plánu. Jinými slovy umožňuje flexibilně reagovat na aktuální potřeby uživatelů daného území bez nutnosti pořízení často finančně i časově náročné změny ÚPD.

Připomínka

ID 2906483

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 68

Vyjádření

9) Dokumentace zřejmě neprošla jazykovou redakcí.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2906484

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 69

Vyjádření

10) Vyhodnocení mnohdy jen konstatuje nedoložené „zlepšení stavu“ oproti platnému ÚP SÚ HMP a navíc nebere ohled na změny metodiky i legislativy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Ze znění této připomínky není jasné, jaké metodické či legislativní změny má autor připomínky na mysli. VVURÚ je zpracováno v souladu s platnými předpisy a na základě případů dobré praxe k datu svého dokončení, tzn. 04/2018. Veškeré úpravy dokumentace VVURÚ pro veřejné projednání budou samozřejmě provedeny v souladu s platnou legislativou. Zvolený metodický postup vyhodnocení je plně v kompetenci řešitelského týmu a ze strany dotčených orgánů (MŽP, odbor ŽP MM HMP) nebyl zpochybněn.

Připomínka

ID 2906485

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 70

Vyjádření

11) Zlepšení stavu oproti platnému ÚP navíc mnohdy vychází z částečných či nepřesných východisek; zejména ve sporných případech je posuzována vždy pro udržitelnost příhodnější interpretace regulativů Metropolitního plánu. Jinými slovy, VVURÚ opakovaně vyzdvihuje domnělé přínosy, aniž by současně skutečně hodnotilo rizika Metropolitního plánu. Zejména nedoceňuje, nehodnotí přiměřeně následující skutečnosti:

- návrh významně rozšiřuje zastavitelné území na úkor zeleně
- návrh radikálně dereguluje a nechrání veřejnou vybavenost
- návrh v podstatě ignoruje ochranu biologické rozmanitosti
- návrh zřejmě nesplňuje požadavky §§ 18 a 19 stavebního zákona (cíle a úkoly územního plánování)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Ze znění této připomínky nejsou jasné důvody, které vedly autora připomínky k těmto tvrzením. Společně s obsahem předchozích připomínek se nabízí domněnka, že se dostatečně neseznámil s celou dokumentací návrhu MPP a VVURÚ, případně že její obsah nepochopil, příp. nechtěl pochopit. K jednotlivým bodům připomínky lze uvést:

- Zastavitelné území je proti platnému ÚP SÚ vymezeno jiným způsobem, takže obě ÚPD nelze v tomto aspektu mechanicky srovnávat. Tato skutečnost je uvedena i v kap. 1.1 (str. 16) vyhodnocení SEA. Vymezení zastavitelného území v návrhu MPP zároveň přebírá vymezení zastavitelných ploch dle dosud vydaných

Změn ÚP SÚ hl. m. Prahy k 30. 6. 2015. V rámci úpravy pro veřejné projednání bude vymezení zastavitelného území znovu aktualizováno zejména s ohledem na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy vydané po uvedeném datu.

- Regulace veřejné vybavenosti je obsažena v čl. 143 – 149 výrokové části MPP, ochrana stávající občanské a rekreační vybavenosti (nikoliv komerční !!!) je upravena v čl. 149. Obsah těchto článků se zároveň propisuje do Krycích listů příslušných lokalit. Ke způsobu regulace viz též vypořádání připomínky č. 7).

- Ochrana biologické rozmanitosti je standardním a velmi významným limitem využití území ve smyslu 26 odst. 1 stavebního zákona. Podmínky pro ochranu ve smyslu § 19 odst. 1 písm. m) vytváří návrh MPP zejména vymezením nezastavitelných přírodních lokalit (včetně stanovení stability a cílového charakteru) a tzv. nestavebních bloků v rámci zastavitelného území.

Tvrzení uvedené v poslední odrážce není autorem připomínky nijak konkrétně doloženo a je obtížné na něj věcně reagovat. Pokud to má být pouze konstatování na základě obsahu předchozích odrážek, jejich výše uvedené vypořádání dokládá, že se autor v tomto ohledu mýlí.

Připomínka

ID 2906486

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 71

Vyjádření

12) Vyhodnocení také zcela pomíjí, že požadavky ZÚR pro zajištění udržitelného rozvoje nejsou v návrhu mnohdy řešeny vůbec, nebo nedostatečně (doprava, ÚSES, ochrana kulturního dědictví, přetěžování centra města, veřejná hromadná doprava, P+R, rozvoj zeleně, polycentricita a důraz na smíšené využití atd.)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka obsahuje výhrady k vlastnímu řešení MPP, nikoliv k VVURÚ. S ohledem na její obecnost bez konkrétního zdůvodnění je obtížné na ni věcně reagovat.

Pozn.: Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, aktualizace podkladů a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a MPP (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021) upraven. Vymezení ÚSES bude upraveno na základě Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021), v souvislosti se souběžným pořízením AZÚR č. 5 bude reagováno na zde stanovené úkoly.

Připomínka

ID 2906492

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 72

Vyjádření**B) Připomínky k vybraným částem dokumentace**

13) Problematika srůstání sídel je zmiňována na více místech, viz také připomínky č. 1 a 3.

- V kapitole 6.1.8 Vlivy na krajinu je na str. 222 nekriticky chválen (deklaratorní) princip rozdělení krajiny na městskou a otevřenou. Nechme stranou, že to je jen obšírně a „inovativně“ opsaný základní požadavek stavebního zákona na vymezení zastavěného území. „Tento princip lze považovat za zásadní a jednoznačně pozitivní. Je krokem zabraňujícím srůstání sídel...“
- V téže kapitole v tabulce 69, na str. 227 je ve sloupci Řešení MPP uveden obšírný citát, jehož většina je pro řešení daného problému irelevantní, a ve sloupci Komentář chybí jakékoliv zhodnocení údajného řešení (zde konkrétně přiznání, že návrh nezabraňuje dalšímu nežádoucímu srůstání sídel). Je to jen jeden příklad za všechny – lze se důvodně obávat, že podobně metodicky nedostačující je i obsah ostatních řádků této tabulky a dalších podobných tabulek.
- V kapitole 6.3 „Hodnocení vlivů přesahující hranice Hl.m. Prahy“ (citováno doslova) už je v tab. 87 přiznáno, že návrh vede ke srůstání sídel u 8 lokalit.
- Podle výkresu širších vztahů návrh dokonce v 10 případech posiluje současný problematický stav, respektive trend srůstání sídel (Lipence-Černošice, Třebonice-Chrástany, Zličín-Sobín, Březiněves-Bořanovice, Miškovice-Veleň, Vinoř-Přezletice, H. Počernice-Zeleneč, Klánovice-Šestajovice, Pitkovice-Čestlice a Újezd-Průhonice) a ve dvou prakticky toto nežádoucí srůstání iniciuje (Řeporyje s Ořechem a se Zbuzany a Koloděje se Stupicemi). Je jistě možné, že v těchto případech návrh jen přebírá obsah platného plánu, ale stejně to

znamená, že neřeší (a zřejmě i zhoršuje) identifikovaný problém, nehledě na elementární urbanistické zásady.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

V souladu s ustálenou praxí a požadavky, které jsou na vyhodnocení SEA kladeny, je nutné v rámci řešení ÚPD rozlišit obecnou „koncepční“ úroveň od vymezování konkrétních ploch a koridorů, které tyto dílčí koncepce (urbanistickou, dopravní, krajiny atp.) naplňují. Text kap. 6.1.8 na str. 222 citovaný v první odrážce hodnotí tuto problematiku v rovině konceptní, ve smyslu budoucího uplatňování regulativů MPP, resp. zastavení nebo aspoň zpomalení tohoto trendu.

Obsah a uspořádání tabulky 69 (str. 227) autor připomínky zjevně nepochopil. Tato pasáž zaměřena na „Porovnání **konceptních přístupů** platného ÚP hl. m. Prahy a návrhu MPP“ z hlediska ochrany krajiny, což je zcela jednoznačně uvedeno i v nadpisu této tabulky. Porovnání návrhu MPP s platným územním plánem není (nemůže být) prováděno na úrovni konkrétních ploch a koridorů, které sice návrh MPP z významné části přebírá, ale s ohledem na deklarovaný metodický přístup je prezentuje odlišným způsobem.

Rizika srůstání konkrétních sídel na hranici Prahy a Stř. kraje jsou v kapitole 6.3 jasně pojmenována. Zároveň je uvedeno, že současný stav je důsledkem dlouhodobého vývoje, kdy už v řadě případů ke spojení těchto sídel došlo. Návrh MPP vymezením zastavitelných ploch (zpravidla převzatých z platného ÚP hl. m. Prahy) pouze vyplňuje zbývající proluky. S vědomím těchto rizik je v kap. 11 vyhodnocení SEA, jejímž obsahem je návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí, uveden požadavek na vymezování zastavitelných ploch na území hl. m. Prahy v koordinaci s územními plány přilehlých obcí na území Středočeského kraje s cílem zamezení srůstání zástavby prostorově dosud oddělených sídel.

V rámci úpravy pro veřejné projednání bude tato problematika znovu posouzena a případně navržena opatření, která bude možné uplatnit prostřednictvím nástrojů územního plánování.

Připomínka

ID 2906494

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 73

Vyjádření**14) Kapitola 4**

Podle všeho autoři ignorují relevantní rozsudek Nejvyššího soudu (1 Ao 7/2011 – 541), jenž ukládá při hodnocení kumulativních a synergických vlivů „vycházet z nejhorší možné varianty a zohlednit i takové plánované záměry (činnosti), jejichž realizace je v budoucnu nejistá“.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavky citovaného rozsudku jsou zohledněny již v Metodickém doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ (Věstník MŽP ČR č. 02/2015), ze kterého vychází i metodika posouzení vlivů návrhu MPP na životní prostředí. Zohlednění všech plánovaných záměrů je v rámci SEA MPP zajištěno prostřednictvím „prostorové analýzy“, na jejímž podkladě (viz grafické schéma A.8a) jsou vymezeny oblasti možných K+S vlivů z důvodu prostorové koncentrace „záměrů“ s možným významným vlivem na některou ze složek životního prostředí, pro které návrh MPP vymezuje plochy nebo koridory. Do analýzy nejsou zahrnuty plochy a koridory územních rezerv, které se v rámci VVURÚ podle platné právní úpravy stavebního zákona neposuzují (aktuálně § 23 b, dříve § 36 odst. 1 SZ). Tento přístup plně odpovídá uvedenému požadavku citovaného judikátu. Vymezení plochy nebo koridoru pro umístění stavby v ÚPD s ohledem na navazující ustanovení stavebního zákona v žádném případě nepředjímá její realizaci.

Připomínka

ID 2906495

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 74

Vyjádření

15) Kapitola 4

Zřejmě kvůli prakticky neexistující koordinaci se sousedními a funkčně svázanými obcemi zcela chybí zhodnocení kumulativních a synergických vlivů se záměry plánovanými na území Středočeského kraje.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka vyplývá z nepochopení principu posuzování „možných přeshraničních vlivů koncepce na životní prostředí“ (viz bod 7. přílohy č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí), resp. vlivů na území sousedícím se zájmovým územím posuzované koncepce. Úkolem této části vyhodnocení je identifikovat „záměry“, které mohou být zdrojem vlivů i v přilehlém území sousedního státu, kraje nebo obce. Jedná se především o záměry dopravní a technické infrastruktury, jejichž návaznost trasy (koridorů) na území sousední územní jednotky řeší ÚPD na úrovni kraje nebo obce v rámci širších vztahů. Dále je nutné upozornit na skutečnost, že ÚPD ani VVURÚ, resp. SEA (včetně Stanoviska dle §v 10g ZOPV) nemá žádné zákonné kompetence regulovat nebo podmiňovat rozvoj území mimo územní obvod příslušného kraje nebo obce. Z toho plyne, že komplexní vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů může (musí) být provedeno samostatně v rámci SEA ÚPD každé územní jednotky.

Připomínka

ID 2906496

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 75

Vyjádření

16) Kapitola 4

Podstatnou část kapitoly 4.2 zabírají zcela nesmyslné tabulky s podílem jednotlivých typů urbanistické struktury ad hoc definovaných v návrhu. Tyto typy jsou ale zcela nepodstatné jak z hlediska působících vlivů, tak z hlediska objektů (lidí a jejich životního prostředí), na které vlivy působí.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Zmiňované tabulky v kap. 4.2 (č. 36 a 37) nejsou uváděny za účelem popisu urbanistických struktur, jak se autor připomínky mylně domnívá. Základní principy jejich vymezení jsou popsány v příslušné části Odůvodnění návrhu MPP.

Účelem tabulky č. 36 je prezentovat, do kterých urbanistických struktur a v jaké míře zasahují jednotlivé oblasti možného vzniku K+S vlivů vymezené na principu prostorové a složkové analýzy. Způsob jejich vymezení a typologie jsou popsány v úvodní kapitole „Metodika“. Následující tabulka č. 37 metodicky navazuje výčtem konkrétních lokalit (a jejich základních charakteristik) s nejvyšší mírou pravděpodobnosti vzniku K+S vlivů. Ve spojení se stanovenou typologií oblastí K+S vlivů tak umožňuje předběžně predikovat, která složka životního prostředí může být v daném území návrhem MPP ovlivněna. Tímto postupem SEA MPP naplňuje požadavek výše citovaného rozsudku Nejvyššího soudu 1 Ao 7/2011 ve smyslu vyhodnocení K+S vlivů nejen v oblastech zatížených koncentrací rozvojových záměrů, ale též oblastí se zvýšenou citlivostí vůči případným impaktům a oblastí nadlimitně zatížených v důsledku předchozího vývoje nebo současného stavu území.

Na základě připomínek MŽP, uplatněných v rámci projednávání návrhu MPP dle § 50 stavebního zákona, bude metodický popis i vyhodnocení těchto vlivů doplněno o podrobnější vysvětlení v zájmu náležitého „odůvodnění“ identifikace a významnosti zjištěných vlivů.

Připomínka

ID 2906497

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 76

Vyjádření**17) Kapitola 4**

Zřejmě důsledkem ignorance popsané v připomínce 10 a podivné metodiky, která například pomíjí zátěže obyvatel znečištěným ovzduším (viz str. 140) se autorů „podařilo“, že v lokalitě Starý Spořilov, úplně obklopené třemi kapacitními silnicemi, neidentifikovali riziko kumulativních ani synergických vlivů na zdraví obyvatelstva.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Autor připomínky má zřejmě na mysli tabulku č. 38 na str. 150 (!) textu vyhodnocení SEA. Ze záhlaví tabulky jasně vyplývá, že obsahuje pouze přehled obytných lokalit významně ovlivněných hlukem. Významnost vlivu je v tomto případě odvozena z procentního podílu plochy nadlimitně zatíženého území na celkové výměře lokality. Z grafického schématu A.8e, případně z výkresu A.I, na které odkazuje odstavec nad tabulkou, je jasně patrné, že nadlimitní zátěž emisemi a hlukem je koncentrována podél hlavních komunikací po obvodu a „napříč“ území této lokality. Lokalita je hustě zastavěná, takže zástavba podél těchto komunikací plní zároveň funkci protihlukové bariéry vůči zástavbě „uvnitř“ lokality, takže plošný rozsah nadlimitní zátěže je významně omezen. Z těchto důvodů nemůže být lokalita 361 Starý Spořilov v tabulce č. 38 uvedena.

Připomínka

ID 2906498

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 77

Vyjádření**18) Kapitola 5.1**

V tabelárním hodnocení chybí srovnání s platným územním plánem, tedy zda je návrh nového územního plánu relativně lepší než platný územní plán.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Z obrázku 1 (str. 3) a z textu úvodní „metodické“ kapitoly je zřejmé, že kap. 5 jako celek náleží do „analytické“ a nikoliv „hodnotící“ části vyhodnocení SEA. Její obsah, jak je patrné z jejího názvu, je zaměřen na identifikaci problémů, které mohou být řešením posuzované koncepce ovlivněny. Je logické, že do tohoto kroku jsou zahrnuty také problémy popsané v rámci SWOT analýz v rámci rozboru udržitelného rozvoje území, který je součástí ÚAP hl. m. Prahy a jsou v rámci kap. 5.1 „testovány“ z hlediska jejich možného řešení v návrhu MPP. Předpokládaný vývoj jednotlivých složek ŽP v intencích platného ÚP hl. m. Prahy je popsán v jednotlivých částech kap. 3. Souhrnné porovnání návrhu MPP s platným územním plánem bylo na základě připomínky MŽP, uplatněné v rámci projednání dle § 50 stavebního zákona, dopracováno do kap. 7 a na základě úpravy návrhu MPP pro veřejné projednání bude aktualizováno.

Připomínka

ID 2906499

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 78

Vyjádření**19) Kapitola 5.1**

Použitá třístupňová, v podstatě jen kvalitativní škála, je velmi hrubá a zkresluje hodnocení: sebenepatrnější přínos, tedy náprava jediného případu či složky, je prostě hodnocena jako jakýkoliv jiný sebevýznamnější přínos.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahové zaměření kap. 5.1 je vysvětleno v předchozí připomínce 18). Nejedná se tedy o vlastní hodnocení vlivů návrhu MPP, ale pouze o indikativní posouzení problémů, popsanych v ÚAP hl. m. Prahy, z hlediska možnosti jejich řešení v návrhu MPP. Pro tento účel je stanovená škála plně dostačující.

Připomínka

ID 2906501

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 79

Vyjádření**20) Kapitola 5.1**

Mnohá dílčí hodnocení jsou zkreslena ve prospěch návrhu.

Například:

- vliv návrhu na „nedostatek tichých oblastí“ je prý neutrální (přitom je jednoznačně záporný, viz i hluková studie)
- vliv návrhu na absenci koordinace rozvoje ve městě a příměstského území je prý kladný až neutrální (jednoznačně záporný – o žádné koordinaci mimo formální převzetí informací ze ZÚR Středočeského kraje není nic známo a je to i rozpor se zadáním)
- vliv návrhu na malý podíl mezí, stromořadí a vysokokmenných sadů je prý neutrální (přitom návrh umožňuje zastavění mnoha set, možná tisíců plošek a linií s různými tradičními formami krajinné vegetace)
- vliv návrhu na nedostatek lesů a vysokou rekreační zátěž stávajících lesů je prý neutrální (přitom navrhovaný nárůst obyvatel tu zátěž nepochybně zvýší a návrh nenavrhuje žádný významný nárůst ploch lesů)
- pokud jde o problém určení limitu počtu obyvatel s ohledem na omezení vyplývající mj. z přírodních podmínek, vliv návrhu je prý neutrální (přitom žádné omezení nebere v potaz a umožňuje nárůst počtu obyvatel nad veškeré prognózy)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jak již bylo uvedeno ve vysvětlení k připomínce 18) kap. 5 jako celek náleží do „analytické“ a nikoliv „hodnotící“ části vyhodnocení SEA.

V žádném případě se nejedná o hodnocení návrhu MPP problémy popsané v rámci SWOT analýz v rámci rozboru udržitelného rozvoje území, který je součástí ÚAP hl. m. Prahy a jsou v rámci kap. 5.1 „testovány“ z hlediska jejich možného řešení v návrhu MPP. K jednotlivým odrážkám:

- Návrh MPP tiché oblasti nevymezuje ani nestanovuje z důvodu absence zákonného zmocnění. Tiché oblasti na území HMP jsou vymezeny na základě Akčního plánu snižování hluku aglomerace Praha (2008). Z tohoto důvodu je vliv návrhu MPP ve smyslu „odstranění jejich nedostatku“ neutrální.

- Dle první věty odst. 1 § 43 stavebního zákona „Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce...“. Ust. § 59 odst. 1 písm. c) zák. č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů dává Zastupitelstvu Hl. m. Prahy pravomoc vydávat v samostatné působnosti ÚPD „pro celé území hlavního města“. Pro ÚPD ostatních měst a obcí i krajů je tato problematika upravena obdobně - viz zákon o obcích (č. 128/2000 Sb. ve znění p. p.), resp. zákon o krajích (č. 129/2000 Sb., ve znění p. p.). Z toho logicky vyplývá, že ÚPD obecně nemá žádné zákonné zmocnění jakýmkoliv způsobem zasahovat do problematiky územního rozvoje mimo území dané obce, města nebo kraje. Pro vzájemnou koordinaci s okolním územím má ÚPD jediný nástroj, kterým je řešení širších vztahů, které se uplatňuje v rámci řešení dopravní, technické a zelené infrastruktury (zejm. ÚSES). Koordinovat rozvoj a využití území hl. m. Prahy a Stč. kraje a zatím účelem pořídit příslušné územní studie je úkol stanovený čl. (40) platné PÚR ČR, za jehož plnění zodpovídá společně MMR, Hl. m. Praha a Středočeský kraj. V rámci plnění tohoto úkolu MMR aktuálně pořizuje Územní studii Pražského metropolitního regionu 1, jejímž cílem je vytvořit sjednocený podklad pro koordinaci územního rozvoje hl. m. Prahy a navazujícího území Stč. kraje v oblasti vybrané veřejné infrastruktury.

- Management konkrétních ploch, včetně realizace různých forem vegetace je podrobnost, která ÚPD obce nepřísluší (viz § 43 odst. 3 stavebního zákona). Z tohoto důvodu je vliv návrhu MPP na řešení tohoto problému označen jako „neutrální“. Návrh MPP v odpovídajícím měřítku vymezuje (nezastavitelné) plochy otevřené krajiny (čl. 112) a stanovuje podmínky pro provedení změn v otevřené krajině. V rámci „krajiny města“ (zastavitelného) vymezuje „nestavební plochy“, které jsou ze své povahy „nezastavitelné“, resp. s velice úzce limitovaným rozsahem stavebních aktivit, přísně vázaných na danou strukturu a způsob využití těchto ploch. Bez pořízení a vydání změny Metropolitního plánu není možné tyto plochy vymezit jako zastavitelné, obdobně jako v případě rozšíření zastavitelného území na úkor nezastavitelného.

· Rozsah lesních porostů je (vedle urbanistického rozvoje) limitovaný mj. přírodními podmínkami a dlouhodobým, převážně zemědělským využíváním významné části území hl. m. Prahy. Z hlediska potřeb rekreace je z významné části kompenzován v přilehlém území Stč. kraje, především v jižním okolí hlavního města, které se vyznačuje vysokou lesnatostí. Návrh MPP posiluje ochranu lesa jednak stanovením konkrétních struktur otevřené krajiny s významným uplatněním lesních porostů v cílovém charakteru lokalit - viz čl. 54, 55, 58, resp. (59) - a dále vymezením ploch v podrobnějším strukturálním členění (lesní porosty na lesních i nelesních pozemcích – viz čl. 111 a 112. V rámci zastavitelného území jsou plochy lesa chráněny v rámci struktur nestavebních lokalit v zastavitelném území (čl. 53) a plochami nestavebních bloků (čl. 110 – odst. 3).

Prognóza počtu obyvatel hl. m. Prahy do r. 2050 byla zpracována v rámci projektu „Demografie, bydlení a veřejná vybavenost v Praze“ (IPR HMP – 06/2015), který byl zásadním podkladem pro řadu částí návrhu MPP a jeho VVURÚ (dopravní infrastruktura, bydlení, veřejná vybavenost, rozptylová a akustická studie). Regulovat jakýmkoliv způsobem populační vývoj nástrojům územního plánování nepřísluší, resp. jakákoliv jeho přímá regulace, byť jen prostřednictvím podzákonných norem, je v rozporu se základními principy demokratického státu. Návrh MPP respektuje přírodní limity území hl. města vymezením krajinného rozhraní (čl. 109), jehož cílem je fixace rozsahu zastavitelného území až do naplnění MPP, tj. úplného využití potenciálu města pro rozvoj zástavby a jejího kompozičního uspořádání v plochách vymezených návrhem MPP.

Připomínka

ID 2906503

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 80

Vyjádření

21) Kapitola 5.1

Některé komentáře jsou zavádějící až lživé. Například:

– výšková regulace a ochrana několika málo tzv. vedut prý jednoznačně napomáhá ochraně krajinných dominant a pohledově exponovaných svahů, ačkoliv právě výšková regulace a také navrhovaný rozsah zastavitelného území pohledově exponované

svahy v mnoha případech poškozuje.

– MPP prý posiluje ochranu lesa ve volné krajině, přitom není zřejmé, jak, a hlavně je cudně zamlčeno, že mnoho lesů ve městě vystavuje riziku zmenšení a poškození.

– komentář zamlčuje, že návrh nezvyšuje nízký podíl stabilních forem zeleně v říčních a potočních nivách

– návrh prý pro jednotlivé lokality zohledňuje omezení vyplývající z podmínek životního prostředí, ale nikde v návrhu ani v odůvodnění (vzhledem k nepřehlednosti tohoto dokumentu je obtížné toto tvrdit s naprostou jistotou) nic takového není.

S ohledem na připomínky 14) – 17) (pozn. pořizovatele - připomínky č. 73 až 76) je hodnocení v této kapitole prakticky bezcenné.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

K jednotlivým připomínkám:

- Tvzení, že navrhovaný rozsah zastavitelného území pohledově exponované svahy v mnoha případech poškozuje, není doloženo žádným příkladem ani není jinak zdůvodněno, a proto není možné na něj konkrétněji reagovat.

Veduty po obou stranách vltavského údolí jsou společně s Vltavou a kulturněhistorickými dominantami na obou březích jsou zásadními určujícími znaky krajiny centrální části hlavního města. Údolí Vltavy zároveň představuje hlavní krajinnou a urbánní osu města. Společně s horizontem horních hran a svahů údolí Vltavy, jejích přítoků a dalšími výraznými terénními předěly utváří krajinný rámec celkového kompozičního uspořádání Prahy (čl. 23). Praha dosud neměla výškovou regulaci pro celé území. Proto na mnoha místech – nahodile a bez celkového řádu – vznikaly výškové budovy. Výšková regulace je návrhem MPP nastavena tak, aby primárně chránila hodnoty (přírodní, historické, urbánní) stávající výškové kompozice Prahy. MPP zároveň na základě komplexní vizuální analýzy pohledového obrazu města umožňuje několika vybraných lokalitách umístit výškové budovy - tak, aby tvořily uspořádanou kompozici a dotvářely panorama a horizont města.

- Z připomínky není jasné, jakým způsobem jakým způsobem návrh MPP podle autora připomínky poškozuje „...*mnoho lesů ve městě*...“ a v čem spočívá „...*riziko zmenšení a poškození*“. Princip ochrany lesních porostů v zastavitelném i nezastavitelném území, jakož i na lesních i nelesních plochách je vysvětlen v rámci vypořádání předchozí připomínky č. 20 – třetí odrážka.

- Současný stav údolních niv včetně způsobu a míry jejich využití je významně ovlivněno historickým vývojem. Ačkoliv jsou údolní nivy významným krajinným prvkem „ze zákona“ dle § 3 odst. 1 b) zákona o ochraně přírody a krajiny a jako takové by měly být zaneseny v ÚAP, skutečnost je taková, že orgán ochrany přírody a krajiny jako „poskytovatel údajů“ (§ 27 odst. 3 stavebního zákona) tento jev na území hl. m. Prahy dosud nevymezil. Z tohoto důvodu jsou možnosti ÚPD řešit tuto problematiku výrazně limitované. Návrh MPP proto v závislosti na místních poměrech (zejm. (biologických, hydrologických, pedologických) zahrnuje vybrané části údolních niv do systému ÚSES a zároveň jejich části chrání v rámci stanovených záplavových území (čl. 134 – odst. 3 až 5).

Zřejmě jde o další nepochopení obsahu a uspořádání návrhu MPP. Přírodní podmínky území jsou významnou součástí „cílového charakteru“ nezastavitelných lokalit, které jsou v případě existence významných chráněných hodnot definovány jako „stabilizované“, přičemž základním regulativem je zpravidla „rozvíjet a chránit“ cílový charakter dané lokality.

Připomínka

ID 2906760

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 81

Vyjádření22) Kapitola 6.1.8

Kapitola obsahuje kvanta balastních informací, opsaných z návrhu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obdobně jako v ostatních podkapitolách kap. 6.1, jejichž obsahem je hodnocení vlivu návrhu MPP na danou složku životního prostředí, je výsledné hodnocení formulováno na základě velmi stručné rekapitulace řešení jeho jednotlivých koncepčních částí. V případě hodnocení vlivů urbanistické koncepce na krajinu je logicky tato rekapitulace obsáhlejší, neboť tato část MPP přímo utváří „obraz krajiny města“.

Připomínka

ID 2906763

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 82

Vyjádření23) Kapitola 6.1.8

Hodnocení vlivů vlastně neexistuje, jedná se jen o přetlumočení nebo extrémně vstřícnou interpretaci regulativů a zásad z návrhu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

V každé dílčí části kapitoly jsou komentovány vlivy navrhovaného řešení na krajinu.

Připomínka

ID 2906767

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 83

Vyjádření

24) Kapitola 6.1.8

Místy jsou dokonce uvedeny nepravdy - například o výškové regulaci: kromě přiznaných, v mnoha případech sporných „lokalit věží“, návrh v mnoha neuvedených případech navyšuje stávající výšku zástavby, i když tvrdí opak.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

S ohledem na obecnost tvrzení, bez konkrétních příkladů, nemůže zpracovatel SEA na připomínku podrobněji reagovat. Pravidla výškové regulace v jednotlivých částech zastavitelného území jsou odvozena od cílového charakteru lokality, jehož „základní vlastnosti“ jsou definovány v čl. 36. Ze Schématu výškové regulace (příloha č. 6 textové části výroku) je patrné, že v převážné části území je stanovená maximální podlažnosti odvozena z podlažnosti stávající zástavby. Stanovená „podrobná pravidla výškové regulace“ (čl. 101 – 105) včetně tolerance možných odchylek (čl. 102) vytvářejí předpoklady pro citlivé doplnění stávající výškové kompozice města.

Připomínka

ID 2906770

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 84

Vyjádření

25) Kapitola 6.1.8

Předmětem hodnocení je „ochrana kompozičních znaků“ a zcela je opominuto například velké množství ploch i menších plošek stávající zeleně, a to i dřevinné, kterou návrh umožňuje zlikvidovat, protože tam vymezuje zastavitelné území a přímo stavební bloky.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

V měřítku Metropolitního plánu, resp. VVURÚ, je předmětem hodnocení míra ochrany významných kompozičních znaků území hl. města, neboť se jedná o aspekt celoměstského významu. Ochrana stávajících hodnot a citlivé doplňování urbánní i krajinné kompozice města je zásadní součástí celkové koncepce řešení návrhu MPP. Ochranu zeleně v rámci městské krajiny (zastavitelného území) řeší návrh MPP vymezením „nestavebních bloků“ v čl. 106 – 111. Vymezení zastavitelných ploch je v některých případech spojeno se zánikem stávající zeleně. Návrh MPP ale zároveň vytváří územní podmínky pro vznik nových ploch tohoto typu v čl. 86 a 87., ve kterých ukládá vymezení nových městských parků v zastavitelných transformačních a rozvojových plochách a stanovuje minimální podíl rozlohy městských parků v rámci jednotlivých struktur zastavitelného území.

Připomínka

ID 2906773

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 85

Vyjádření**26) Kapitola 6.1.8**

Kromě situace popsané v připomínce č. 13 (pozn. pořizovatele = přip. č. 72) je tabulka č. 69 hrubě zavádějící až nepravdivá, pokud jde o zalesňování a zatravňování orné půdy (str. 228), tvorbu tzv. zeleného pásu hl. m. Prahy (str. 228), rehabilitaci a revitalizaci údolních niv (str. 228). Logickým faulem pak je shrnutí pod tabulkou, které pomíjí rizika zhoršení stavu vinou případného uplatnění MPP.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Z textu připomínky není patrné, v čem by měl být obsah tabulky zavádějící nebo nepravdivý. Případné změny v otevřené krajině (= nezastavitelném území) jsou možné pouze za splnění jedné z podmínek stanovených v čl. 108. Problematika údolních niv je podrobně komentována v rámci připomínky 21). Zároveň z připomínky nelze dovodit, v čem podle autora spočívají rizika spojená s uplatněním MPP.

Připomínka

ID 2906774

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 86

Vyjádření

27) Kapitola 6.3 „Hodnocení vlivů přesahující hranice Hl.m. Prahy“
(citováno doslova)

Metodicky naprosto nesprávně – nedostatečně hodnotí jen vliv vybraných „záměrů dopravní a technické infrastruktury“ a dále využití některých lokalit na hranicích Středočeského kraje. Opomíjí tedy vlivy celkové koncepce, a to jak kvalitativní, tak kvantitativní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedním z hlavních principů celkové koncepce řešení návrhu MPP je „dostřednost“ (viz čl. 9 odst. 1 a čl. 10 odst. 1), která vytváří předpoklady pro snížení urbánních tlaků na okrajové části hl. města, jakož i na přilehlá území Stč. kraje. Vymezení lokality včetně vlastností, které definují jejich cílový charakter a koridorů dopravní a technické infrastruktury jsou konkrétním naplněním této koncepce, resp. dílčích koncepcí, které z této základní koncepce vycházejí. Hodnocení se z tohoto důvodu zaměřuje na vybrané části těchto koncepcí s významným přesahem za hranice hl. m. Prahy, u kterých lze předpokládat vlivy na sousedním území Stč. kraje.

Připomínka

ID 2906776

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 87

Vyjádření

28) Kapitola 6.3 „Hodnocení vlivů přesahující hranice Hl.m. Prahy“ (citováno doslova)

Z hlediska obecné metodiky SEA je nesprávně (nedostatečně) určeno dotčené území. Jednoduché administrativní vymezení by muselo zahrnout i okresy Praha východ a Praha západ, ale Praha má k dispozici (samozřejmě i autoři návrhu prostřednictvím ÚAP) například syntetické vymezení pražské metropolitní oblasti pro účely ITI z roku 2014. Podle všeho ho ale ignorovali jak autoři návrhu, tak autoři VVURÚ. Tato chyba patří k nejzávažnějším.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

ITI jsou především nástrojem regionálního plánování pro přípravu a realizaci významných investic, jejichž územní aspekt spočívá v rámcové identifikaci území, ve kterém má být uvažovaná investice realizována. Naopak v rámci ÚPD je problematika „širších vztahů“ řešena zejména z důvodu prokázání koordinace a územní návaznosti vymezených koridorů dopravní, technické a zelené infrastruktury nadmístního významu s přesahem do přilehlého území sousedních krajů nebo obcí. S výjimkou tohoto aspektu nemá ÚPD kraje nebo obce ve vztahu k okolnímu území žádné zákonné kompetence.

V rámci vyhodnocení SEA ÚPD je úkolem této kapitoly identifikovat záměry (= plochy a koridory) jejichž vlivy mohou přesáhnout hranice kraje nebo obce, rámcový odhad významnosti těchto vlivů a rozsahu dotčeného území. Zdrojem těchto vlivů jsou **vždy (!)** pouze záměry vymezené v území řešeném danou ÚPD, tzn. především rozvojové (zastavitelné) plochy v okrajových částech daného území nebo záměry dopravní či technické infrastruktury, u nichž není v navazujícím přilehlém území zajištěna odpovídající návaznost

(funkční, prostorová). Pokud je tato návaznost v ÚPD sousedního kraje nebo obce zajištěna, je vyhodnocení vlivů navazujícího úseku úkolem SEA ÚPD tohoto kraje nebo obce. Z těchto důvodů jsou „přesahující vlivy“ logicky identifikovány v přilehlých částech sousedních krajů nebo obcí., tak jak je uvedeno v této kapitole (tabulka 85).

Připomínka

ID 2906779

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 88

Vyjádření

29) Kapitola 6.3 „Hodnocení vlivů přesahující hranice Hl.m. Prahy“ (citováno doslova)

V tab. č. 87 je přiznáno, že návrh vede ke srůstání sídel u 8 lokalit a u dalších dvou „prohloubení procesu suburbanizace“. To samotné by bylo na pováženou, ale to jsou jen obce bezprostředně navazující na hl.m. Prahy. Příspěvek návrhu k procesu suburbanizace v celém metropolitním regionu (nebo aspoň na území okresů Praha východ a Praha západ, viz také připomínka 28 - pozn. pořizovatele = příp. 87) není hodnocen vůbec.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka je neopodstatněná. Dynamika suburbanizačních procesů je (vedle poptávky po tomto typu bydlení) zásadním způsobem ovlivněna územními podmínkami, které vytvářejí jednotlivé obce v rámci své ÚPD vymezováním nových zastavitelných ploch s tímto způsobem využití. Kromě toho je intenzita suburbanizačních procesů ve vzdálenějších oblastech Stč. kraje ovlivněna také významnými centry osídlení tohoto území. Jak již bylo opakovaně uvedeno ve vypořádání předchozích připomínek, nemá ÚPD mimo územní obvod dané obce žádné zákonné kompetence, opravňující regulaci územního rozvoje. V procesu pořizování územního plánu přiznává stavební zákon právo na podání připomínek pouze sousedním obcím (§ 50 a § 52).

Jedním z určujících rysů koncepce řešení návrh MPP je „dostřednost“, zaměřená na využití vnitřních potenciálů města, což je zásadní aspekt, který společně s vymezením krajinného rozhraní významně snižuje urbanizační tlaky na periferní části území hl. m. Prahy a na přilehlá území Stč. kraje.

Připomínka

ID 2906780

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 89

Vyjádření

30) Kapitola 6.3 „Hodnocení vlivů přesahující hranice Hl.m. Prahy“
(citováno doslova)

Závěrem je, že „Identifikované vlivy vyvolané naplňováním koncepce MPP jsou z hlediska vlivu na složky životního prostředí Středočeského kraje hodnoceny jako negativní, ve svém souhrnu však nikoliv jako významné.“ - a to bez jakéhokoliv náznaku metodiky a kvantifikace.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Způsob kvantifikace zjištěných vlivů je popsán v úvodní kapitole „Metodika posouzení vlivů...“. V rámci SEA ÚPD se jedná o standardně aplikovaný způsob vyhodnocení, který je obsažen v Metodickém doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP 02/2015).

Připomínka

ID 2906781

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 90

Vyjádření

31) Kapitola 6.3 „Hodnocení vlivů přesahující hranice Hl.m. Prahy“
(citováno doslova)

Jenom k některým (takto nedostatečně identifikovaným, viz např. připomínka č. 26 - pozn. pořizovatele = přip. č. 85) záporným vlivům jsou v příslušné kapitole navržena opatření k jejich vyloučení, zmírnění nebo kompenzaci.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka č. 26 byla vyhodnocena jako neopodstatněná. Postup při návrhu opatření pro minimalizaci vlivů a jejich hierarchizace jsou popsány v úvodu kapitol 8 a 11. Vzhledem k tomu, že SEA ÚPD není (nemůže být) chápána pouze jako „součet malých EIA“ jednotlivých „záměrů“ (tj. ploch a koridorů), je řada opatření agregována a z tohoto důvodu také určitým způsobem zobecněna. Ve vztahu k návrhu MPP jsou relevantní pouze opatření obsažená v kap. 11, která lze uplatnit prostřednictvím nástrojů územního plánování.

Připomínka

ID 2906782

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 91

Vyjádření32) Kapitola 10

Návrh ukazatelů je velmi nedostatečný – zahrnuje pouhých 12 ukazatelů (např. ÚAP mají 35 ukazatelů udržitelnosti), navíc i tak málo relevantních jako je počet (sic!) železničních spojů.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Ukazatele ÚAP nelze mechanicky ztotožňovat s ukazateli, které navrhuje SEA pro sledování vlivů posuzované koncepce na životní prostředí. Nicméně většina uvedených ukazatelů je založena na datech obsažených v ÚAP hl. m. Prahy.

Na základě připomínky MŽP uplatněné v rámci projednání dle § 50 stavebního zákona bude tento seznam doplněn, bude obsahovat celkem 25 složkových indikátorů.

Připomínka

ID 2906783

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 92

Vyjádření**33) Kapitola 10**

Dílčí rozbor:

- (1) Ovzduší: Navrhuje se sledovat jen plošný rozsah překračování limitů, ne už počet takto zasažených osob, frekvence překračování a míra překročení. Nic jiného v oblasti imisí se nenavrhuje, ačkoliv jeden z tzv. referenčních cílů stanovených v samotné SEA je „Udržet a zlepšovat kvalitu ovzduší také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.“ Elaborát tedy rezignuje na vyhodnocení dosahování tohoto cíle.
- (2) Hluková zátěž: text připouští sledování počtu osob zasažených nadlimitním hlukem, ale zase ignoruje oblast těsně podlimitní zátěže – nepochybně ovlivňující kvalitu života například rušením spánku.
- (3) Téma krajina je zcela nedůvodně odděleno od biologické rozmanitosti, fauny a flóry. Tato nelogičnost vynikne, když v obou tématech se jeden ukazatel opakuje. Je to ukazatel v podmínkách hl m. Prahy zcela nesmyslný až provokativní, totiž „celková výměra dopravou nefragmentovaných území o plošném rozsahu větším než 100 km²“ (sic!)
- (4) Ukazatel celkové rozloha ZCHÚ je velmi málo relevantní, měl by být nahrazen ukazatelem ne formálního, ale skutečného stavu. Například výskytem ohrožených druhů rostlin a živočichů (a i to je zčásti ovlivněno intenzitou průzkumu, ne kvalitou prostředí).
- (5) Dále chybí „plošný“ ukazatel v tomto tématu, například celkový koeficient ekologické stability (byť zastaralý), nebo vývoj podílu funkčních skladebných prvků ÚSES.
- (6) Téma půda je v podmínkách HMP nepříliš významné, ale když už se má sledovat, tak určitě ne kvantita administrativních záborů,

nýbrž krajinný pokryv na kvantitu, a pokud jde o kvalitu, tak některé pedologické ukazatele z Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy.

- (7) Naprosto chybí téma vody. V něm se nabízí podíl vodních ploch, podíl zpevněných povrchů půdy, povrchový odtok a vododržná kapacita krajiny.
- (8) Bylo by vhodné doplnit ukazatel spokojenosti obyvatel i návštěvníků se stavem životního prostředí.
- (9) Mezi tzv. souvisejícími ukazateli je například nesmyslné „množství (sic) železničních spojů“, to je třeba vypustit. Délka cyklotras a cyklostezek může zůstat, pokud se budou sledovat jen ty ve skutečnosti vymezené (oddělené od motorové dopravy nebo aspoň vyznačené) a nebude to jen číselná hodnota, ale i kartogram.
- (10) Ukazatel dostupnosti MHD může také zůstat, pokud to bude něco jako počet obyvatel bydlících v docházkové vzdálenosti od stanice MHD násobený počtem spojů a opět to nebude jen číselné, ale i kartogram.
- (11) Jako další související ukazatele lze doporučit například podíl dojíždějících za prací a studiem nebo počet aut a z toho podíl těžkých nákladních.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno (viz zvýrazněný text níže).

(1) Připomínka bude akceptována. V **rámcí úpravy SEA pro veřejné projednání budou indikátory rozšířeny o směrné hodnoty WHO pro PM10 a PM2,5, které jsou nižší než hodnoty imisních limitů.**

(2) Připomínka bude akceptována. V **rámcí úpravy SEA pro veřejné projednání budou indikátory rozšířeny o doporučené hodnoty dle směrnice WHO, které jsou nižší než mezní hodnoty hlukové expozice (resp. o hodnoty nejbližší s ohledem na výstupy hlukového mapování).**

Jedná se o doporučené hodnoty podle WHO2018 Environmental noise guidelines for the European Region (2018) s tím, že je nutno vzít vždy nejbližší 5dB pásmo (např. místo 53 dB se vezme 55 dB). K tomu lze využít Strategické hlukové mapy, které zobrazují izofony hlukové zátěže po 5dB.

(3) Samostatné hodnocení vlivů na krajinu má své opodstatnění jak po stránce legislativní (viz bod 7 přílohy stavebního zákona), tak

věcné. V rámci krajinné ekologie se standardně uplatňuje „systém tří krajinných struktur“, kde ekosystémy tvoří „primární“ strukturu, antropogenní systémy (sídla, průmysl, doprava atp.) strukturu „sekundární“. „Terciární strukturu“ představují člověkem poznávané nebo vtvářené kulturně-historické, spirituální, estetické nebo kompoziční symboly (zdroj: Zadání územní studie pro správní obvod ORP – Metodický pokyn MMR a MŽP 02/2016).

(4) Na základě připomínky MŽP uplatněné v rámci projednání dle § 50 stavebního zákona bude do seznamu složkových indikátorů doplněn ukazatel „počet a celková výměra biotopů a stanovišť zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů“.

(5) Ze stejných důvodů jako v přechozím případě budou doplněny ukazatele o celkové výměře a % podílu funkčních a nefunkčních prvků ÚSES na celkové výměře ÚSES na území hlavního města.

(6) Řešení pedologických charakteristik nepřísluší nástrojům územního plánování. **Do seznamu složkových indikátorů budou z důvodů uvedených výše doplněny celková výměra ploch ZPF a jejich podíl na celkové výměře území hlavního města a dále indikátory sledující výměru a velikost záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa.**

(7) Na základě připomínky MŽP uplatněné v rámci projednání dle § 50 stavebního zákona budou do seznamu složkových indikátorů doplněny ukazatele týkající se povrchových vod „délka a podíl přírodě blízkých úseků vodních toků na jejich celkové délce“ a „kvalita vody a průtoky vodních toků“. Návrh ukazatelů se orientuje zejména indikátory sledující území celého města, při čemž návrh vychází především z obsahu ÚAP HMP a z existujících databází spravovaných jednak orgány územního plánování a dále zejména MŽP ČR a ostatními ústředními úřady prostřednictvím pověřených organizací. Zcela záměrně nejsou navrhovány indikátory, jejichž sledování by vyžadovalo shromažďování dosud neexistujících údajů a vznik nových databází.

(8) Jedná se o zcela subjektivní faktor, výrazně závislý na hodnotové orientaci každého člověka.

(9) Množství železničních spojů (osobní dopravy) je zcela relevantním ukazatelem, do jaké míry jsou vdaném území rozvíjeny možnosti osobní veřejné dopravy jako alternativa k individuální automobilové dopravě.

(10) Počet obyvatel v rámci stanovené izochrony docházkové vzdálenosti lze považovat za relevantní ukazatel. Počet spojů je velmi

variabilní a nespolehlivý ukazatel s ohledem na změny v intervalech v průběhu roku.

(11) Oba ukazatele jsou v rámci ÚAP hl. m. Prahy standardně sledovány, na stav životního prostředí (imisní koncentrace škodlivin, hluková zátěž) však mají jen nepřímý vliv ve smyslu jednoho ze zdrojů emisí z dopravy. V rámci SEA jsou proto navrhovány „primární“ ukazatele, které přinášejí údaje o aktuálním stavu dané složky životního prostředí.

Připomínka

ID 2906785

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 93

Vyjádření

34) Kapitola 11

Vyhýbá se návrhům na změny v samotném plánu, ačkoliv by byly systémové a účinné. Přetrvávající nebo nově způsobené problémy přenáší do následných řízení (územní, stavební a další), v nichž by se tedy měly ex post a málo efektivně napravovat nedostatky plánu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vyhodnocení SEA návrhu MPP probíhalo metodou „ex-ante“, takže některé požadavky uplatněné v průběhu zpracování byly do návrhu MPP již zapracovány (viz např. čl. 61 – odst. 6). Vyhodnocení SEA je obdobně jako posuzovaná ÚPD limitována ve své podrobnosti ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona v tom smyslu, že nesmí obsahovat „...*porobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím*“. Tvzení o údajném „přenášení problémů do následných řízení“ zpracovatel VVURÚ i pořizovatel odmítají s odkazem na rozsudek Městského soudu v Praze č. 10A 159/2015 ze dne 26. února 2016, ve kterém v rámci posuzování vlivů ÚPD nelze vymezení plochy nebo koridoru „...*ztotožňovat s umístěním stavby*“. Systém právní úpravy umísťování záměrů v území a proces posuzování jejich vlivů na životní prostředí je nastaven hierarchicky na postupném prověřování a zpřesňování navrhovaného řešení od úrovně koncepční (ÚPD + SEA) po rovinu „projektovou“ (územní řízení + EIA). Vymezením plochy nebo koridoru pro umístění záměru v ÚPD nemůže dojít ke skutečnému vlivu na složky životního prostředí. Není totiž jisté, zda bude záměr v budoucnu opravdu realizován např. z důvodů zjištěných při zpracování dokumentace pro územní řízení včetně EIA.

Připomínka

ID 2906786

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 94

Vyjádření

35) Kapitola 11

Návrh „Zlepšovat mikroklimatické podmínky města prostřednictvím víceúčelově pojaté zelené infrastruktury, zejména při řešení transformace, resp. rozvoje lokalit oblastech se špatnou nebo zhoršenou bonitou klimatu.“ je obzvlášť tragický, protože tam jsou nedostatky návrhu do očí bijící. Místo požadavku na jejich nápravu se v textu jen opakuje a dezinterpretuje vymezení zastavitelného území a regulativů na něm platných; chybí například zjištění, že návrh umožňuje výrazné zhoršení, likvidace cenných ploch zeleně a nebezpečných povrchů v nejcitlivějším území širšího centra města.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o nepravdivé a zavádějící tvrzení vyplývající ze skutečnosti, že autor připomínky nepochopil nebo nechtěl pochopit princip ochrany zeleně v zastavitelném území vymezením tzv. „nestavebních bloků“. Opatření (podmínky pro rozhodování) stanovená v této kapitole musí návrh MPP v následující fázi úprav pro veřejné projednání převzít nebo zdůvodnit z jakých důvodů tak neučinil. Ve smyslu bodu 11 přílohy stavebního zákona se totiž jedná o „*požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí*“. S vypořádáním předchozí připomínky 34) tak SEA požaduje, aby byl do návrhu MPP doplněn regulativ ukládající povinnost řešit v navazujících procesech a v odpovídající podrobnosti problematiku zmírňování dopadů klimatické změny na kvalitu městského prostředí.

Připomínka

ID 2906789

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 95

Vyjádření

36) Kapitola 11

Zmínka o „ochranné zeleni“ (str. 282) a „plochách smíšených obytných“ (str. 283) jemně, ale jasně, ukazuje na nedostatky celkové koncepce návrhu (který na rozdíl od stávajícího plánu tyto pojmy nezná).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh MPP v čl. 63 v odst. 1 zcela jasně uvádí, že hlavním využitím obytné lokality je „...*smíšené obytné město, které zahrnuje bydlení, veřejnou vybavenost a veškeré služby zahrnující i pracovní příležitosti a jejich kombinaci*“. Odst. 2 tohoto článku pak vymezuje způsoby využití, pro něž je přípustné v dané lokalitě umisťovat budovy.

Připomínka

ID 2906790

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 96

Vyjádření**37) Kapitola 12**

Mnohde chybí interpretace naměřených nebo namodelovaných hodnot (str. 289).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Kapitola 12 je pouhým „netechnickým shrnutím“ obsahu předcházejících kapitol, a proto neobsahuje žádná nová zjištění nebo závěry. Připomínky uplatněné k této kapitole jsou proto bezpředmětné, jelikož jsou řádně vypořádány v rámci připomínek uplatněných k jednotlivým kapitolám (viz výše).

Připomínka

ID 2906791

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 97

Vyjádření**38) Kapitola 12**

Chybí důležitá skutečnost, že návrh ponechává nebo zavádí různá rizika pro životní prostředí a udržitelný rozvoj a ryzím alibismem převádí jejich snižování na problematiku budoucího umístování jednotlivých staveb. Viz také připomínka č. 34 (pozn. pořizovatele = příp. č. 93).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Kapitola 12 je pouhým „netechnickým shrnutím“ obsahu předcházejících kapitol, a proto neobsahuje žádná nová zjištění nebo závěry. Připomínky uplatněné k této kapitole jsou proto bezpředmětné, jelikož jsou řádně vypořádány v rámci připomínek uplatněných k jednotlivým kapitolám (viz výše).

Připomínka

ID 2906794

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 98

Vyjádření**39) Kapitola 12**

Zavádějícím (zlehčujícím) způsobem uvádí předpokládané hodnoty koncentrací PM10 a PM2.5 (nehodnotí překračování směrných hodnot) a benzo(a)pyrenu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Kapitola 12 je pouhým „netechnickým shrnutím“ obsahu předcházejících kapitol, a proto neobsahuje žádná nová zjištění nebo závěry. Připomínky uplatněné k této kapitole jsou proto bezpředmětné, jelikož jsou řádně vypořádány v rámci připomínek uplatněných k jednotlivým kapitolám (viz výše).

Připomínka

ID 2906797

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 99

Vyjádření40) Kapitola 12

Nehodnotí se kvalita samotného návrhu, tedy jestli by nemohl identifikované problémy a rizika řešit lépe.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Kapitola 12 je pouhým „netechnickým shrnutím“ obsahu předcházejících kapitol, a proto neobsahuje žádná nová zjištění nebo závěry. Připomínky uplatněné k této kapitole jsou proto bezpředmětné, jelikož jsou řádně vypořádány v rámci připomínek uplatněných k jednotlivým kapitolám (viz výše).

Připomínka

ID 2906798

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 100

Vyjádření41) Kapitola 12

Pracuje s případným výrazným zvýšením počtu obyvatel jako s vnějším faktorem, který s návrhem vůbec nesouvisí a nastal by snad i bez ohledu na něj.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Kapitola 12 je pouhým „netechnickým shrnutím“ obsahu předcházejících kapitol, a proto neobsahuje žádná nová zjištění nebo závěry. Připomínky uplatněné k této kapitole jsou proto bezpředmětné, jelikož jsou řádně vypořádány v rámci připomínek uplatněných k jednotlivým kapitolám (viz výše).

Připomínka

ID 2906799

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 101

Vyjádření

42) Kapitola 12

Úplně chybí naléhavá problematika adaptací na změny klimatu, obnovy malého vodního cyklu a zvyšování retenční schopnosti krajiny, a to i městské (snižování povrchového odtoku resp. objemu odtoku srážkové vody kanalizací).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Kapitola 12 je pouhým „netechnickým shrnutím“ obsahu předcházejících kapitol, a proto neobsahuje žádná nová zjištění nebo závěry. Připomínky uplatněné k této kapitole jsou proto bezpředmětné, jelikož jsou řádně vypořádány v rámci připomínek uplatněných k jednotlivým kapitolám (viz výše).

Připomínka

ID 2906801

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 102

Vyjádření**43) Kapitola 12**

Bez dalšího hodnotí kladně, když některý dílčí problém návrh „řeší“ a vůbec nehodnotí kvalitu a účinnost řešení ve vztahu k aktuálním potřebám ani ke stavu podle platného ÚP SÚ HMP.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Kapitola 12 je pouhým „netechnickým shrnutím“ obsahu předcházejících kapitol, a proto neobsahuje žádná nová zjištění nebo závěry. Připomínky uplatněné k této kapitole jsou proto bezpředmětné, jelikož jsou řádně vypořádány v rámci připomínek uplatněných k jednotlivým kapitolám (viz výše).

Připomínka

ID 2906802

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 103

Vyjádření44) Kapitola 12

Zcela ignoruje rizika faktického zvyšování podlažnosti oproti současnému stavu v tzv. stabilizovaných lokalitách (str. 298, viz také připomínka č. 24 - pozn. pořizovatele = příp. č. 83).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Kapitola 12 je pouhým „netechnickým shrnutím“ obsahu předcházejících kapitol, a proto neobsahuje žádná nová zjištění nebo závěry. Připomínky uplatněné k této kapitole jsou proto bezpředmětné, jelikož jsou řádně vypořádány v rámci připomínek uplatněných k jednotlivým kapitolám (viz výše).

Připomínka

ID 2906805

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 104

Vyjádření**45) Kapitola 13**

Podmínek je velmi málo, jen 3 z 11 se týkají samotného návrhu, několik dalších přenáší řešení problémů neřešených nebo dokonce způsobených návrhem na územní a stavební řízení, resp. na konkrétní (dílčí, následná) technická řešení.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Kapitola 13. je zpracována nad rámec přílohy stavebního zákona, která stanovuje obsahovou strukturu vyhodnocení vlivů PÚR a ÚPD na životní prostředí. Jejím účelem je pouze sumarizace podmínek, které by měl příslušný orgán (dle názoru autorizované osoby a řešitelského týmu SEA) zahrnout do svého Stanoviska dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a měly by být reflektovány v návrhu MPP v rámci následujících etapách zpracování. Obsahové zaměření nejen na vlastní návrh MPP, ale též na navazující rozhodování o území vyplývá z ust. § 43 odst. 5 stavebního zákona, podle kterého je územní plán závazný „...pro rozhodování v území, zejména pro vydávání rozhodnutí“.

Připomínka

ID 2906808

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 105

Vyjádření

46) Příloha č. 5 – vypořádání požadavků příslušného orgánu na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů

Požadavek 1) Vyhodnocení bude zpracováno pro návrhový horizont variantně, přičemž za základ nulové varianty poslouží modelová situace vycházející z předpokládaného vývoje území při zachování platnosti stávajícího Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Vyhodnocení obou variant bude vztaženo k referenční rovině reprezentované současným stavem životního prostředí v řešeném území.

Splněno částečně a nepřehledně. Prakticky nikde nejsou přehledně uvedeny a srovnány situace současná, výhled podle platného územního plánu a podle návrhu. Ve vypořádání jsou uvedeny balastní irelevantní informace. Za návrhový horizont návrhu byl arbitrárně stanoven rok 2050 a nikde není hodnocen předpokládaný vývoj do té doby (např. v roce 2023 jako předpokládaném začátku platnosti návrhu a v letech 2030 (to obojí by ještě bylo možné smysluplně srovnat s platným územním plánem) a 2040. Prognózy do r. 2050 jsou zatíženy velkou nejistotou a jsou proto nespolehlivé.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

V článku 2 návrhu MPP je jednoznačně uvedeno, že Metropolitní plán nemá stanovený pevný návrhový horizont, ale definuje potenciál města pro rozvoj zástavby a jeho kompoziční uspořádání, resp. k postupnému zlepšování ekologické stability krajiny – viz odst. (2) a (5). Odst. (3) a (4) tohoto článku stanovují základní charakteristiky, podle nichž bude možné považovat tento potenciál za naplněný.

Rok 2050 byl použit jako „modelový cílový horizont“ ve vazbě na demografické prognózy, ze kterých vycházel platný ÚP hl. m. Prahy, resp. návrh MPP. Platný ÚP SÚ HMP pracuje s výsledky demografické prognózy Hl. m. Prahy, kterou v r. 2014 zpracovala Přírodovědecká fakulta University Karlovy (Burcin a kol.: Prognóza vývoje obyvatelstva území hl. m. Prahy a odhadů náhradové migrace na období do roku 2050) a která předpokládá k r. 2050 cca 1 661 tis. obyvatel. Pro Metropolitní plán je výhledový počet obyvatel Prahy pro tento časový horizont odvozen z potenciálu vymezených ploch, vyjádřeného tzv. indexem využití, resp. navrhovanou změnou jeho hodnot v jednotlivých lokalitách a pracuje s hodnotou cca 1 776 tis. obyvatel. Obě hodnoty korespondují s tzv. „vysokou variantou“ citované demografické prognózy.

Zásadním metodickým problémem výpočtů pro jakýkoliv dílčí časový horizont je právě problém s rozmístěním obyvatelstva, neboť jakýkoliv výběr ploch s předpokladem jejich využití (zastavění) k tomuto horizontu bude nutně spekulativní. ÚPD by musela mít podobu „centrálně plánovacího dokumentu“, který by podrobně specifikoval, které stavby budou ve stanoveném časovém období realizovány, což je zcela v rozporu s platnou právní úpravou stavebního zákona, jakož i se základními principy liberálně tržní ekonomiky. Z toho jednoznačně vyplývá, že tyto dílčí výpočty by byl zatíženy řádově větší chybou než odhady zpracované pomocí jednoznačně stanovených metodických postupů.

Připomínka

ID 2906876

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 106

Vyjádření

47) Příloha č. 5 – vypořádání požadavků příslušného orgánu na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů

Požadavek 3) Vyhodnocení musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy navrhovaných záměrů na složky životního prostředí, území chráněná podle zvláštních právních předpisů a na veřejné zdraví.

Splněno naprosto nedostatečně, viz připomínky ke kapitole 6.3 výše (pozn. pořizovatele - přip. č. 86 až 90). Vypořádání ovšem tuto skutečnost nepřiznává.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Uvedený požadavek příslušného orgánu je splněn. V rámci vyhodnocení SEA jsou podchyceny všechny aspekty jednotlivých složek životního prostředí v podrobnosti odpovídající podrobnosti posuzované koncepce v požadovaném kvalitativním a časovém rozlišení vlivů dle bodu 6. přílohy stavebního zákona. Oprávněnost tohoto tvrzení je možné doložit popsaným metodickým postupem vyhodnocení, identifikací jevů obsažených ve výkresové části SEA, resp. zahrnutých do analytických „gridových schémát“ (viz grafická schémata A.1 až A.8e) nebo obsahem tabelárních sestav tvořících přílohu č. 7 dokumentace SEA. Problematika vlivů na ovzduší, vlivů hlukové zátěže a jejich společných dopadů na veřejné zdraví je obsahem příloh č. 2 až 4 vyhodnocení SEA.

Vlivy přesahující hranice Prahy jsou vyhodnoceny v kap. 6.3. V rámci vyhodnocení SEA ÚPD je úkolem této kapitoly identifikovat záměry (= plochy a koridory) jejichž vlivy mohou přesáhnout hranice kraje nebo obce, rámcový odhad významnosti těchto vlivů a rozsahu dotčeného

území. Zdrojem těchto vlivů jsou vždy pouze záměry vymezené v území řešeném danou ÚPD, tzn. především rozvojové (zastavitelné) plochy v okrajových částech daného území nebo záměry dopravní či technické infrastruktury, u nichž není v navazujícím přilehlém území zajištěna odpovídající návaznost (funkční, prostorová). Pokud je tato návaznost v ÚPD sousedního kraje nebo obce zajištěna, je vyhodnocení vlivů navazujícího úseku úkolem SEA ÚPD tohoto kraje nebo obce. Z těchto důvodů jsou „přesahující vlivy“ logicky identifikovány v přilehlých částech sousedních krajů nebo obcí., tak jak je uvedeno v této kapitole (tabulka 85).

Připomínka

ID 2906885

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 107

Vyjádření

48) Příloha č. 5 – vypořádání požadavků příslušného orgánu na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů

Požadavek 4) Vyhodnocení jako celek musí posoudit jednotlivé plochy a koridory ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného urbánního charakteru a jeho specifického obsahu.

Soudě podle formulace vypořádání („vyhodnocení vlivu jednotlivých (sic) návrhových ploch“) tento požadavek nebyl splněn. To potvrzuje i obsah přílohy 7, kde jsou mechanicky a nedostatečně zhodnoceny určité vlivy (arci s množstvím duplicitních, nesmyslných a zbytných informací) po jednotlivých lokalitách. Pojem „návrhová plocha“ je nepřesný a zavádějící, protože jednotlivé lokality se člení na desítky až stovky dílčích ploch. Ve vypořádání je navíc uvedena zcela redundantní informace o vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů, ačkoliv toho se výslovně týká požadavek č. 7.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vyhodnocení lokalit zahrnuje též hodnocení ploch, které jsou v rámci jednotlivých lokalit vymezeny. Koridory dopravní a technické infrastruktury jako „liniové prvky“ jsou z logických důvodů posuzovány samostatně.

Pro eliminaci střetů vyplývajících „...z rozdílného urbánního charakteru a jeho specifického obsahu...“ na úrovni lokalit obsahuje návrh MPP příslušný regulativ v čl. 61 odst. (6). Posouzení úrovně jednotlivých a ploch a koridorů „...ve vzájemných vztazích...“ (tzn. kumulativní a synergické vlivy) je ve smyslu provedeno na základě „prostorové analýzy“ aplikované dle „Metodického doporučení pro

vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ (Věstník MŽP ČR č. 02/2015) adekvátně podrobnosti návrhu MPP. Postup zpracování je podrobně popsán v úvodní kapitole „Metodika“.

Zdánlivě duplicitní informace v tabelárních přehledech Přílohy č. 7 shrnují základní fakta o jevech, vlastnostech a hodnotách (limitech) v dotčeném území a míru jejich střetu s posuzovanou lokalitou, plochou nebo koridorem, které jsou podkladem pro expertní odhad významnosti možného vlivu na danou složku životního prostředí a ve spojení se „záměry“ identifikovanými na základě prostorové analýzy také pro odhad významnosti kumulativních a synergických vlivů.

Připomínka

ID 2906886

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 108

Vyjádření

49) Příloha č. 5 – vypořádání požadavků příslušného orgánu na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů

Požadavek 5) Součástí vyhodnocení bude i návrh opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vypořádání krásně ilustruje nepřehlednost VVURÚ – opatření jsou roztroušena ve třech různých částech. Navržená opatření je možno hodnotit jako nedostatečná. Více u připomínek ke kap. 11 (pozn. pořizovatele = příp. č. 93 až 94).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Strukturu a obsahovou náplň jednotlivých kapitol SEA ÚPD definuje příloha stavebního zákona, která vymezuje rámcový obsah vyhodnocení vlivů ÚRM, PÚR, ZÚR a ÚP na životní prostředí.

Uvedený požadavek příslušného orgánu k Zadání nového ÚP hl. m. Prahy je „na základní úrovni“ naplněn v příloze č. 7 SEA dokumentace, kde je uvedeno, zda a za jakých podmínek (z hlediska ochrany ŽP) je možné souhlasit s vymezením dané lokality, plochy nebo koridoru v návrhu MPP. Zde uvedená opatření jsou podkladem pro hierarchicky vyšší části vyhodnocení SEA, tzn. pro návrh opatření v kap. 8 a následně v kap. 11. Do kapitoly 11., která je ve vztahu k posuzované ÚPD nejvýznamnější, neboť obsahuje pouze opatření, která lze uplatnit buď přímo úpravou výrokové části ÚPD nebo v rámci navazující územně plánovací činnosti prostřednictvím nástrojů územního plánování. Tyto hierarchické vazby jsou popsány v úvodní kapitole SEA dokumentace obsahující popis metodiky

posouzení vlivů Metropolitního plánu a poté (ve stručnější formě)
v úvodních pasážích těchto kapitol.

Připomínka

ID 2906890

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 109

Vyjádření

50) Příloha č. 5 – vypořádání požadavků příslušného orgánu na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů

Požadavek 6) Požadujeme prověřit, zda nástroje územního plánování v návrhu využívají maximálně svých možností při zlepšování kvality ovzduší a dalších parametrů životního prostředí, u nichž jsou překračovány legislativně dané limity a standardy, a to v případě potřeby i prostřednictvím variantního zpracování problémových lokalit nebo systémů, etapizace a podmíněnosti realizace záměrů v území.

Požadavek nesplněn a ve vypořádání uvedeny irelevantní informace, zřejmě aby příslušná buňka tabulky nezůstala prázdná.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Lze souhlasit, že **způsob vypořádání tohoto požadavku v příloze č. 5 je zavádějící a bude proto v rámci úprav vyhodnocení SEA pro veřejné projednání upraven.**

Nicméně je nutné upozornit, že vyjádření příslušného orgánu k návrhu zadání nového ÚP hl. m. Prahy bylo uplatněno v r. 2013. K problematice využívání nástrojů územního plánování zaujal v r. 2016 stanovisko Městský soud v Praze svým rozsudkem č. 10A 159/2015 ze dne 26. února 2016, ve kterém konstatuje, že „...z povahy věci není možné, aby území, na němž jsou překračovány veřejnoprávní limity imisní limity znečištění ovzduší a nejvyšší přípustné hodnoty hluku bylo a priori vyloučeno z dosahu regulace... ... s argumentací, že další zatěžování je nepřijatelné. To by ve svém důsledku muselo vést k nulovému rozvoji v některých oblastech, přičemž nelze vyloučit ani zhoršování situace v důsledku absence koncepčního řešení zatíženého území.“ Ačkoliv se předmětný judikát

zabývá touto problematikou na úrovni ZÚR, lze jej bezpochyby vztáhnout též k ÚPD obcí.

Citovaný judikát dále uvádí, že vymezení plochy nebo koridoru „...nelze ztotožňovat s umístěním stavby. Pod vymezením si lze představit závazné zanesení (zakreslení, popsání) plochy či koridoru v územně plánovací dokumentaci. Samotvé vymezení záměru však nemůže mít vliv na stav ovzduší či hlukovou situaci v určité oblasti. Není totiž jisté, zda a jak bude takový záměr skutečně v budoucnu realizován...“.

Systém platné právní úpravy umístování záměrů v území a proces posuzování jejich vlivů na životní prostředí je nastaven hierarchicky na postupném prověřování a zpřesňování navrhovaného řešení od úrovně koncepční (ÚPD + SEA) po rovinu „projektovou“ (územní řízení + EIA). Vymezením plochy nebo koridoru pro umístění záměru v ÚPD nemůže dojít ke skutečnému vlivu na složky životního prostředí. Není totiž jisté, zda bude záměr v budoucnu opravdu realizován např. z důvodů zjištěných při zpracování dokumentace pro územní řízení včetně EIA.

Připomínka

ID 2906892

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 110

Vyjádření

51) Příloha č. 5 – vypořádání požadavků příslušného orgánu na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů

Požadavek 7) Požadujeme důsledné zpracování vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů Metropolitního plánu ve smyslu judikatury Nejvyššího správního soudu (1 Ao 7/2011 – 541).

Požadavek splněn nanejvýš částečně. Posouzení této skutečnosti není snadné, protože vypořádání i popis metodiky se vyhýbá odkazu na uvedený rozsudek a používá odlišnou terminologii a postupy. Přesto nelze vyloučit, že provedené posouzení některé formální požadavky u zvedeného rozsudku splňuje. Požadavek na „důsledné“ zpracování splněn nebyl, viz připomínky ke kap. 4 (pozn. pořizovatele = příp. č. 73 až 76).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Vyhodnocení SEA tento judikát explicitně neuvádí. Posouzení kumulativních a synergických vlivů návrhu MPP vychází z „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ (Věstníku MŽP ČR č. 02/2015), které citovaný rozsudek uvádí v rámci svých legislativních a metodologických východisek. Dále je nutné zdůraznit, že výstupy strategického i projektového posouzení vlivů na životní prostředí jsou primárně odborné dokumenty, které samozřejmě musí respektovat terminologii obsaženou v platné legislativě, v žádném případě však nemohou mechanicky přejímat dikci právních dokumentů. Způsob vyhodnocení kumulativních a synergických je v textové části SEA podrobně popsán. **Na základě připomínek MŽP, uplatněných v rámci projednávání návrhu MPP dle § 50 stavebního zákona, bude metodický popis i vyhodnocení těchto vlivů doplněn**

**o podrobnější vysvětlení v zájmu náležitého „odůvodnění“
identifikace a významnosti zjištěných vlivů. V souladu
s citovaným judikátem budou také do kapitoly 10. doplněny
ukazatele pro monitoring kumulativních a synergických vlivů.**

Připomínka

ID 2906894

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 111

Vyjádření

52) Příloha č. 5 – vypořádání požadavků příslušného orgánu na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů

Požadavek 8) Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů Metropolitního plánu na životní prostředí vypracoval kapitolu Závěry a doporučení k návrhu Metropolitního plánu s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:

- s jednotlivou plochou či koridorem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit,*
- s návrhem Metropolitního plánu jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.*

Požadavek v první odrážce splněn nebyl, ten ve druhé odrážce formálně z větší části ano. Podmínek celkového výroku je ale jen velmi málo a nelze o všech tvrdit, že by byl upřesněné.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Uvedený požadavek příslušného orgánu k Zadání nového ÚP hl. m. Prahy je naplněn v příloze č. 7 SEA dokumentace, kde je uvedeno, zda a za jakých podmínek (z hlediska ochrany ŽP) je možné souhlasit s vymezením dané lokality, plochy nebo koridoru v návrhu MPP. Podrobnost těchto podmínek je, obdobně jako celá dokumentace VVURÚ, limitována ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona o podrobnostech, které svým obsahem náleží územním rozhodnutím.

Zde uvedená opatření jsou navíc pouze podkladem pro hierarchicky vyšší části vyhodnocení SEA, tzn. pro návrh opatření v kap. 8

a následně v kap. 11. která je ve vztahu k posuzované ÚPD nejvýznamnější, neboť obsahuje pouze opatření, která lze uplatnit buď přímo úpravou výrokové části ÚPD nebo v rámci navazující územně plánovací činnosti prostřednictvím nástrojů územního plánování. Jiná opatření (procesní, organizační, technická atd.) není možné v rámci SEA vůči posuzované ÚPD uplatnit. Tyto hierarchické vazby jsou popsány v úvodní kapitole SEA dokumentace obsahující popis metodiky posouzení vlivů Metropolitního plánu a poté (ve stručnější formě) v úvodních pasážích těchto kapitol.

Připomínka

ID 2906895

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 112

Vyjádření

53) Příloha č. 5 – vypořádání požadavků příslušného orgánu na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů

Požadavek 11 a) Kromě základních zákonných požadavků daných stavebním zákonem a bližších obecných zásad zpracování definovaných výše se vyhodnocení zaměří i na následující specifické aspekty:

a) uvede, jak návrh Metropolitního plánu zohledňuje ochranu zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, přírodních

parků, územního systému ekologické stability krajiny, významných krajinných prvků apod.; zhodnotí vlivy na stabilitu přírodních ekosystémů, jejich složky a funkce;

Požadavek v podstatě není splněn.

- Fragmenty jsou zřejmě uvedeny v nepřehledných tabulích po jednotlivých tzv. lokalitách. Chybí zhodnocení seskupené podle jednotlivých jevů a chybí jakákoliv syntéza.
- VKP nejsou ani identifikovány.
- Identifikované vlivy jsou zjevně podceněny.
- Vlivy na stabilitu přírodních ekosystémů, jejich složky a funkce nejsou hodnoceny.
- Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů není hodnocena.
- Soudě podle tabulek pro lokality 665, 722, 862 a 915, informace jsou hrubě neúplné (autoři zřejmě neznají systém ZCHÚ, natož aby

věděli, že tato území mají nějaké předměty ochrany), vnitřně nekonzistentní (občas jsou hodnoceny vlivy i na jevy, které v popisu chybí), vlivy jsou hrubě podceněny a když už přes to všechno je některý záporný vliv přiznán, v návrhu opatření chybí cokoliv na jeho zmírnění, vyloučení nebo kompenzaci. Buď byla odevzdána nehotová pracovní verze, nebo je to neuvěřitelně odbyté.

- Perlička: v tabulkách je na mnoha místech mechanicky kopírovaná věta „Parkové areály, prostranství a lesy nejsou zdrojem negativních vlivů na odtokové poměry a vodní zdroje.“ - zcela bez ohledu na skutečné využití půdy, resp. krajinný pokryv, podíl zpevněných ploch apod.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

S výjimkou ÚSES, jehož vymezení je v kompetenci územního plánu, mají všechny ostatní uvedené jevy charakter limitů využití území stanovených na základě zvláštních právních předpisů. Návrh MPP vytváří v souladu s ust. § 19 odst. 1 písm. m) podmínky pro jejich ochranu jejich zahrnutím do nezastavitelných lokalit (v rámci nezastavitelného území) a nestavebních bloků (v zastavitelném území).

Pokud by se autor připomínky seznámil s obsahem vyhodnocení SEA opravdu seriózně, zjistil by, že všechny uváděné jevy zvláštní i obecné ochrany přírody jsou souhrnně popsány v kap. 3.6 Flóra, fauna, biologická rozmanitost a v kap. 3.7 Krajina. Všechny tyto jevy jsou dále graficky zachyceny ve výkresové části SEA s opět s rozdělením na zvláštní, resp. obecnou ochranu přírody (výkresy A.III.1 + A.III.2) a krajinu (výkres A.III.3). Území soustavy Natura 2000 jsou podrobněji popsána v části B. dokumentace VVURÚ a zároveň jsou zobrazena ve výkresové příloze B.I.

Tak jako u předchozích připomínek je nutné upozornit, že podrobnost vyhodnocení je limitována ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona o podrobnostech, které svým obsahem náleží územním rozhodnutím a v žádném případě není možné na „strategické posouzení koncepce“ uplatňovat nároky a požadavky, které je možné řešit až následně na projektové úrovni. V této souvislosti lze dále odkázat na výše citovaný judikát Městského soudu v Praze č. 10A 159/2015 ze dne 26. února 2016, ve kterém uvádí, že „...vymezení plochy nebo koridoru ...nelze ztotožňovat s umístěním stavby“. Z toho lze logicky dovodit, že vyhodnocení SEA ÚPD se nemůže některými vlivy (jako např. vlivy na stabilitu přírodních ekosystémů nebo na stanoviště zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů) zabývat v podrobnosti,

která náleží projektové přípravě technického řešení každého konkrétního záměru.

K jednotlivým odrážkám:

- Syntéza vyhodnocení zjištěných vlivů na složky životního prostředí je obsažena v jednotlivých částech kapitoly 6, přičemž z logiky věci je toho hodnocení primárně členěno dle hlavních částí návrhu MPP, jak předmětu posouzení. Za finální syntézu pak představuje kap. 6.2 obsahující souhrnné vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů.
- Registrované VKP jsou uvedeny v kap. 3 (Tabulka 34).
- Údajné „podcenění identifikovaných vlivů“ bez bližšího upřesnění je zřejmě jenom subjektivním pocitem autora připomínky.
- Vyhodnocení vlivů na stabilitu přírodních ekosystémů + ochranu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je limitováno mírou podrobnosti posuzované koncepce a jejího vyhodnocení (viz výše)
- Z kusého obsahu připomínky týkající se lokalit 665, 722, 862 a 915 lze těžko dovodit charakter nedostatků, které se autor připomínky snaží prokázat. Jen pro upřesnění je nutné uvést, že tabelární hodnocení lokalit v příloze č. 7 obsahuje pouze vyhodnocení vlivů spojených s návrhem jejich cílového charakteru dle čl. 36 odst. (1) výrokové části návrhu MPP a vlivů dílčích ploch vymezených v rámci dané lokality. Vymezené koridory dopravní a technické infrastruktury jsou hodnoceny samostatně ve vztahu k vlastnostem, hodnotám a limitům dotčeného území, které spoluvytvářejí cílový charakter každé lokality. Návrhy opatření pro vyloučení, zmírnění nebo kompenzaci zjištěných vlivů jsou formulovány zejména v případech, kdy je zjištěný vliv vyhodnocen jako potenciálně významný.
- Ad „Perlička na závěr“: Uváděné aspekty přesahují měřítko podrobnosti územního plánu a jejich naplnění určují Pražské stavební předpisy a projektová řešení konkrétních ploch s tímto způsobem využití.

Připomínka

ID 2906897

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 113

Vyjádření

54) Příloha č. 5 – vypořádání požadavků příslušného orgánu na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů

Požadavek 11 b) vyhodnotí vlivy Metropolitního plánu z hlediska aspektů obecné ochrany přírody a krajiny vymezených zejména v § 1 a § 2 zákona č. 114/1992 Sb.;

Nejvstřícnější připomínka k vypořádání může mluvit o hlubokém neporozumění, ale upřímnější by bylo, že to je drzost. Požadavek nebyl splněn.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem §§1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny vymezují účel zákona a úkoly, které ochrana přírody a krajiny dle tohoto zákona zajišťuje.

Problematika obecné ochrany přírody je obsahem části druhé zákona (§§ 4 – 13). Ve spojení s bodem 6. přílohy stavebního zákona a ust. § 43 odst. 3 stavebního zákon jsou z hlediska vyhodnocení SEA ÚPD v rámci vlivů na flóru, faunu, biologickou rozmanitost a krajinu relevantní ust. § 4 odst. 1 a 2, § 5a a § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny. Vlivy na všechny aspekty zahrnuté v těchto ustanoveních jsou v příslušných kapitolách dokumentace SEA návrhu MPP.

Připomínka

ID 2906899

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 114

Vyjádření

55) Příloha č. 5 – vypořádání požadavků příslušného orgánu na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů

Požadavek 11 c) vyhodnotí pravděpodobné střety jednotlivých ploch a koridorů s lokalitami výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ve smyslu vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb.) relevantních k měřítku návrhu Metropolitního plánu;

Vypořádání zásadně redukuje požadavek ze zvláštní ochrany jen na kriticky ohrožené druhy, je neúplné a ani z dosavadního studia dokumentace VVURÚ nevyplývalo, že by byl požadavek splněn.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Předmětem vyhodnocení byly v tomto případě lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, obsažené v ÚAP hl. m. Prahy, které byly zpracovateli VVURÚ předány při zahájení prací. Za správnost a aktuálnost těchto dat odpovídá jejich poskytovatel (§ 27 odst. 3 stavebního zákona). Tyto lokality byly zahrnuty do všech podkladových analýz, na jejichž základě bylo provedeno vyhodnocení vlivů na flóru, faunu a biologickou rozmanitost. Vzhledem ke skutečnosti, že na území hl. m. Prahy jsou tyto lokality v převážné většině případů součástí maloplošných zvláště chráněných území přírody a tvoří předměty jejich ochrany, je logické, že v měřítku územního plánu je hodnocení těchto vlivů zahrnuto do vlivů na dotčená MZCHÚ. V obecné rovině zároveň platí výše uvedené, že ochranu těchto ploch zajišťuje návrh MPP jejich zahrnutím do nezastavitelného území, případně do nestavebních bloků. V **rámcí úprav pro veřejné projednání budou i tyto aspekty hodnocení SEA znovu prověřeny na základě aktuálních databází ÚAP.**

Připomínka

ID 2906901

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 115

Vyjádření

56) Příloha č. 5 – vypořádání požadavků příslušného orgánu na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů

Požadavek 11 d) vyhodnotí, zda návrh Metropolitního plánu naplňuje cíle stanovené v dokumentech Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR – 2005; Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR – 2009; Státní politika životního prostředí ČR 2011 – 2020; Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze;

Z vypořádání vyplývá, že požadavek byl splněn nanejvýš částečně.

- Autoři na základě cílů uvedených ve zmíněných čtyřech strategických dokumentech zformulovali vlastní tzv. referenční cíle a u nich údajně hodnotili „způsob jejich zapracování do MPP“. Vzhledem k (ne-)naplnění požadavku 11 b) lze mít důvodné obavy ze správnosti a vhodnosti takového postupu.
- Konkrétně v tab 9. je pro celé téma Příroda a krajina vybráno, resp. zformulováno jen pět cílů. Všechny velmi obecné, jen jeden částečně kvantifikovaný (zastavit redukci ekosystémů a stanovišť...). Přitom samotná Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR obsahuje 20 hlavních cílů a celkem 58 cílů dílčích.
- Dokument Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze není ani zmíněn.
- Hodnocení v kap. 9 je naprosto nedostatečné. Je použita jen tři, resp. čtyřstupňová, fakticky jen kvalitativní stupnice.
- Hodnocení je obsahově až absurdní. Hned plnění cíle „Zastavit plošnou a prostorovou redukci ekosystémů a stanovišť planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a zachovat všechny jejich přirozené funkce“ hodnotí kladně, přitom pomíjí (i) rizika zařazení

většiny parků do zastavitelného území, (ii) zařazení mnoha set, možná tisíc menších ploch zeleně, a to i dřevinné, přímo do stavebních bloků, (iii) likvidaci tzv. městských džunglí – jejich menší díl se má podle návrhu přímo zastavět, větší kultivovat na park, což v mnoha případech zřejmě poškodí přirozené funkce ekosystémů, (iv) možnost výstavby i v nestavebních blocích – městských parcích, byť omezené, (v) možnost zvětšování všech budov v tzv. parku ve volné zástavbě na sídlištích, (vi) možnost libovolně převádět mezi sebou sadové, lesní, zahradní a zpevněné plochy v parcích a (vii) možnost zástavby soukromých zahrad, pokud netvoří většinu.

- Podobně zavádějící, neúplné a nepravdivé je i posouzení plnění ostatních čtyř cílů v daném tématu. Pro většinu cílů ani neurčuje sledování žádného ukazatele, takže na budoucí vyhodnocení skutečného plnění fakticky rezignuje.

- Odkaz ve vypořádání na kapitulu 2.2 SEA dokumentace je chybný, v ní se o žádném z uvedených strategických dokumentů nic nepíše.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Způsob zpracování kap. 1.2, 2. a 9. vychází z „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ (Věstník MŽP ČR č. 02/2015), přičemž v úvodní kapitole vyhodnocení SEA („Metodika“) je uvedeno:

- *„Koncepce identifikované v rámci kap. 1 jsou podkladem pro výběr cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni, tj. republikové a „městské“. Vzhledem k možnému obsahovému překryvu cílů převzatých z různých dokumentů je obsahem kap. 2. stručná rešerše těchto dokumentů dle jednotlivých témat ochrany životního prostředí a na jejím základě formulace zobecňující sady tzv. „referenčních cílů ochrany životního prostředí“, jako základního rámce pro posouzení MPP z hlediska způsobu zpracování těchto cílů do posuzovaných koncepcí (kap. 9).“*

Z obsahu kapitol 1.2 a 2 je zřejmé, že vymezený referenční rámec cílů ochrany životního prostředí zohledňuje v tématu příroda a krajina konkrétní cíle dalších koncepčních a strategických dokumentů. Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008) je uvedena jako první dokument v rámci kapitoly 2.2 a její obsah byl při formulaci referenčních cílů zohledněn. Její opomenutí ve výčtu relevantních dokumentů v kapitole 2.3 (Tabulka 9) je technickou chybou.

Hlavním kritériem formulace referenčních cílů ochrany životního prostředí je míra jejich ovlivnění prostřednictvím nástrojů územního plánování. Zároveň je třeba uvést, že dlouhodobým nedostatkem většiny oborových koncepčních a strategických dokumentů (nejen v oblasti životního prostředí) je přílišná obecnost stanovených cílů a absence územních souvislostí a dopadů spojených s jejich dosažením. Tato skutečnost významně limituje možnosti stanovení referenčních cílů podle uvedeného kritéria, neboť díky bodu 2. přílohy stavebního zákona nedává řešitelskému týmu možnost formulace vlastních referenčních cílů, které nemají oporu v uvedených dokumentech. Z výše uvedeného zároveň logicky vyplývá, že v rámci sady referenčních cílů není možné zohledňovat všechny cíle, která daná koncepce obsahuje. Vyhodnocení pouze tohoto aspektu by učinilo z vyhodnocení SEA neuchopitelný dokument s problematickou vypovídací schopností.

Použitá stupnice hodnocení má nutně semikvantitativní charakter, protože v rámci kap. 9. nejsou posuzovány vymezené plochy a koridory, ale celkový způsob zohlednění stanovených referenčních cílů v návrhu posuzované ÚPD.

Tvrzení autora připomínky o absurdnosti hodnocení ve vztahu k referenčnímu cíli „*Zastavit plošnou a prostorovou redukci ekosystémů a stanovišť planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a zachovat všechny jejich přirozené funkce*“ dokládá, že autor vedle návrhu MPP a jeho vyhodnocení SEA (ochranná funkce nestavebních bloků) nepochopil ani obsah tohoto cíle. Obsahově je tento cíl zaměřen především na ochranu volné krajiny před dalším rozšiřováním zastavitelného území. Plochy „městské džungle“ a další, v rámci zastavitelného území zpravidla ruderalizované plochy, by měly mít v metropolích hodných tohoto jména pouze marginální zastoupení, mj. i z toho důvodu, že takováto území se mohou stát centry koncentrace sociálně a společensky nežádoucích jevů (kriminalita, drogy atp.) a tedy i potenciálními riziky pro udržitelný rozvoj území.

Ukazatele pro sledování vlivu uplatňování ÚPD na složky životního prostředí je obsahem kap. 10., přičemž tyto ukazatele jsou nastaveny zcela konkrétně s využitím již existujících databází a postupů. Pro územní plány obecně jsou závazné pouze cíle a priority obsažené v nadřazených dokumentech, tzn. PÚR ČR a zásady územního rozvoje (viz § 31 odst. 4, § 36 odst. 5 ve spojení s § 43 odst. 3 stavebního zákona).

Text poslední odrážky nastoluje otázku, zda jsou autorovi připomínky opravdu vztaženy k vyhodnocení SEA návrhu MPP, resp. zda nejsou určeny zcela jiné dokumentaci. V úvodním odstavci kap. 9. je uveden odkaz na kap. 2, které obsahuje stručnou rešerši všech relevantních

koncepčních a strategických dokumentů zpracovaných na národní a regionální (celoměstské) úrovni.

Připomínka

ID 2906903

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 116

Vyjádření

57) Příloha č. 5 – vypořádání požadavků příslušného orgánu na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů

Požadavek 11 e) vyhodnotí vliv Metropolitního plánu na zvláště chráněná území - zda může dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany zvláště chráněných území. Navrhne opatření k předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na zvláště chráněná území a jejich předměty ochrany a dále provede vzájemné porovnání a vyhodnocení případných navržených variant řešení ve vztahu k zájmům ochrany přírody a krajiny;

Vypořádání

- poněkud nesmyslně uvádí, že „byly posouzeny jednotlivé plochy (záměry)“. K obsahu těchto tabulek viz připomínka k plnění požadavku č. 11 a).
- zcela nepravdivě uvádí, že bylo provedeno vyhodnocení vlivů MPP na ZCHÚ z hlediska jejich ochrany. Prostě nebylo – nic takového v kapitole 6.1.8 a zřejmě ani jinde v SEA dokumentaci (ani např. v příloze 7) není.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Invariantní zpracování návrhu ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) vyplývá ze schváleného Zadání, kde je výslovně uvedeno: „Z PÚR ČR 2008, ZÚR hl. m. Prahy ani ÚAP hl. m. Prahy nevyplývají žádné konkrétní požadavky na zpracování variant řešení. Pro záměry republikového, nadmístního nebo celoměstského významu mohou být variantní řešení zpracována na základě zpřesňování cílů a úkolů stanovených pro zpracování územního plánu a ověření, že nelze

nalézt jednoznačné optimální řešení v rámci koridorů nebo ploch vymezených v PÚR ČR 2008 nebo ZÚR hl. m. Prahy.“ Pokud tedy posuzovaná ÚPD varianty neobsahuje, není možné požadovat posuzování nebo dokonce formulaci případných variant v rámci vyhodnocení SEA.

V souladu se Zadáním, je návrh MPP z hlediska vlivů na ovzduší, vlivů hluku a vlivů na zdraví obyvatelstva porovnán s platným ÚP SÚ HMP (se zahrnutím změn vydaných do 30. 06. 2015), jako plnohodnotnou referenční variantou a to na základě modelu dopravní zátěže, kterým byl zpracován identickým způsobem pro obě ÚPD. Porovnání vlivů návrhu MPP a platného ÚP hl. m. Prahy (referenční varianta) na ostatní složky životního prostředí vychází z informací obsažených v kapitolách 3 (předpokládaný vývoj bez uplatnění MPP) a 6 vyhodnocení SEA.

Vlivy jednotlivých lokalit, ploch a koridorů na zvláště chráněná území jsou samozřejmě vyhodnoceny a to jak na úrovni jednotlivých „záměrů“, tak na úrovni kumulativních a synergických vlivů. Autor zřejmě nepochopil (nebo nechtěl pochopit), že v hodnotících částech tabelárních přehledů (sekce D) jsou MZCHÚ uvedeny pouze v těch případech, kdy podkladové analýzy indikují riziko možného vlivu. Obsahem kapitoly 6.1.8 je souhrnné vyhodnocení vlivů hlavních částí návrhu MPP s uvedením „záměrů“, které byly z daného hlediska (zde MZCHÚ) vyhodnoceny jako nejproblematictější. Vzhledem k tomu, že převážná část MZCHÚ je zahrnuta do nezastavitelného území nebo do nestavebních bloků, je logické, že počet zjištěných vlivů, resp. dotčených MZCHÚ je omezený.

Připomínka

ID 2906904

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 117

Vyjádření

58) Příloha č. 5 – vypořádání požadavků příslušného orgánu na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů

Požadavek 11 f) předloží tzv. problémový výkres, do kterého budou současně promítnuty plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury, plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, a zájmy ochrany přírody a krajiny, které vyplývají ze zákona č. 114/1992 Sb.: zejména zvláště chráněná území, území evropsky významné lokality, přírodní parky, lokální, regionální a nadregionální ÚSES; z požadovaného zákresu by měly být zřejmé možné střety, které je nutno řešit;

Požadavek je splněn částečně – existují dva výkresy, ale zákresy nejsou zdaleka úplné, a to jako pokud jde o stav (chybí například platný ÚSES), tak pokud jde o návrh (některé koridory dopravní infrastruktury jsou vyznačeny jen jako linie. Naprosto nejsou zřejmé střety, které je nutno řešit.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

ÚSES vymezený návrhem MPP je zakreslen ve výkresu A.III.2. Hodnocení vlivů na ÚSES vymezený v platném ÚP hl. m. Prahy by byl systémový nonsens, neboť jeho vymezení pozbyde platnost vydáním nového územního plánu. Stavby dopravní infrastruktury i technické infrastruktury jsou zakresleny nejen jako linie, ale současně jako koridory. Zjištěné významné střety jsou v obou výkresech jasně graficky vyznačeny signální značkou a rámcovým vymezením území dotčeného konkrétním záměrem (viz legenda obou výkresů).

Připomínka

ID 2906905

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 118

Vyjádření

59) Příloha č. 5 – vypořádání požadavků příslušného orgánu na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů

Požadavek 11 g) vyhodnotí vlivy Metropolitního plánu na fragmentaci krajiny a střety s migračními trasami živočichů s důrazem na prostor mimo stávající městskou krajinu;

Migrační trasy

- nejsou ani identifikovány, takže následně ani nemohly být vyhodnoceny střety s těmito trasami,
- dosti nepochopitelně byl identifikován jediný problém s fragmentací krajiny, a to u tzv. Břevnovské radiály. Z textu na str. 223 se zdá, že autoři jinde než v území vykazujícím zvýšené krajinářské hodnoty o fragmentaci vůbec nepřemýšleli, což je zásadní metodický lapsus,
- nicneříkající vypořádání obsahuje mj. zcela zbytečný odkaz na přílohy č. 7.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Funkci koridorů (nejen v území charakteru hl. m. Prahy) pro většinu migrujících organismů plní zejména funkční segmenty ÚSES ve spojení s dalšími přírodními nebo přírodě blízkými plochami (vodní toky včetně niv a údolí, lesní porosty, rozsáhlejší plochy nelesní zeleně). Hodnocení vlivů návrhu MPP na ÚSES tedy zohledňuje i tento aspekt. Pokud autor připomínky hledal vyhodnocení tohoto vlivu na str. 223, tzn. v kapitole zaměřené na „krajinu“, je logické, že ho zde nemohl najít, neboť je zcela logicky obsahem předchozí

kapitoly, obsahující hodnocení vlivů na flóru faunu a biodiverzitu (včetně ÚSES).

Pokud jde o problematiku migrace velkých savců, nebyl v době zpracování SEA k dispozici podklad, který aktuálně prezentuje na svých stránkách AOPK ČR (www.mapomat.cz), a který je již v současnosti standardní součástí ÚAP. V rámci úprav pro veřejné projednání bude i tato problematika znovu předmětem hodnocení, nicméně jak lze dohledat na uvedeném mapovém portálu, tyto „koridory“ do území hlavního města z pochopitelných důvodů nezasahují.

Odkaz na tabelární přílohu 7 je nutný, protože obsahuje základní faktografické údaje o zjištěných vlivech na všechny složky životního prostředí.

Připomínka

ID 2906907

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 119

Vyjádření

60) Příloha č. 5 – vypořádání požadavků příslušného orgánu na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů

Požadavek 11 h) zhodnotí navržené plochy a koridory ve vztahu ke krajinnému rázu v korelaci s doporučeními zpracovanými v rámci ÚAP pro jednotlivé oblasti a místa krajinného rázu Prahy (jev 17 a 18) a hlavní město jako celek;

Požadavek byl splněn částečně - zhodnocení je stručné a nepřehledné. Korelace s uvedenými doporučeními je sice ve vyjádření deklarována, ale v dokumentaci nebyla nikde nalezena.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je nutné upozornit, že požadavky k návrhu zadání nového ÚP hl. m. Prahy z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí byly příslušným orgánem uplatněny v r. 2013. V rámci ÚAP 2016 bylo téma krajiny již řešeno zcela jiným způsobem zejména z hlediska identifikace krajinných struktur a jejich prostorového a kompozičního uspořádání. Vyhodnocení SEA se proto zcela logicky zaměřuje na stěžejní návrhové prvky MPP z hlediska vlivů na krajinu jako je výšková regulace zástavby a páteřní systémy dopravní a elektroenergetické infrastruktury ve vztahu k těmto charakteristikám. V této souvislosti je technická chyba v odkazu na ÚAP hl. m. Prahy 2014, které byly podkladem pro úvodní fáze prací v letech 2015 – 2016.

Připomínka

ID 2906908

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 120

Vyjádření

61) Příloha č. 5 – vypořádání požadavků příslušného orgánu na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů

Požadavek 11 i) vyhodnotí vlivy na odtokové poměry a kvalitu vod, změny vodního režimu v území v souvislosti s navrženými plochami a koridory a zároveň navrhne limity zajišťující minimalizaci případných poškození vodního režimu;

Požadavek byl splněn nanejvýš částečně,

- vyhodnocení po tzv. lokalitách v příloze 7 je nedostatečné a neúplné,
 - souhrn v kapitole 6.1.5 je na tom podobně (jen na okraj, v textu je chybné číslování tabulek). Uvádí se zcela mj. irelevantní rozdělení podílu jednotlivých lokalit v záplavovém území, rozdělených podle míry urbanistické (deklarované) stability. Většina části „odtokové poměry“ je věnována právě záplavovým územím.
 - pokud jde o změny v zasakování, vyhodnocení trestuhodně pomíjí rozsáhlé možnosti zpevňování povrchu v tzv. stabilizovaných lokalitách a plochách (naprostá většina území HMP), proto v souhrnu hodnotí vliv MPP jen jako mírně negativní, i když skutečnosti by zřejmě lépe odpovídalo „silně negativní“.
 - navržená opatření k omezení tohoto vlivu jsou takřka zanedbatelná, je to jen něco jako apel na konkrétní zástavbu ve 12 vyjmenovaných lokalitách s velkým podílem rozvojových a transformačních ploch,
 - žádné limity navrženy nejsou
 - k tématu viz také připomínka u požadavku 11 a) (pozn. pořizovatele = příp. č. 112).
-

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

- Tabelární přehledy v příloze 7 jsou pouze jedním z podkladů pro vyhodnocení vlivů koncepce jako celku a z tohoto ohledu obsahují pouze základní faktografické informace o zjištěných vlivech.
- V podrobnosti měřítka návrhu MPP a VVURÚ je z hlediska odtokových poměrů logicky věnována hlavní pozornost vyhodnocení míry zásahu navrhovaného vymezení zastavitelného území do stanovených záplavových území.
- Kvantifikovat budoucí rozsah zpevněných ploch územnímu plánu nepřísluší jednak proto, že úkolem územního plánu je vymezení ploch a koridorů a nikoliv umístování staveb a dále s ohledem na ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona ve smyslu podrobností náležejících svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Z textu připomínky dále není patrné, ze kterých článků návrhu MPP autor dovozuje „...rozsáhlé možnosti zpevňování povrchu v tzv. *stabilizovaných lokalitách a plochách*“. Problematika pojetí nestavebních bloků v návrhu MPP byla opakovaně vysvětlena v rámci vypořádání předchozích připomínek. Kromě toho kvantifikace parametrů pro zasakování srážkových vod je obsahem Pražských stavebních předpisů, jejichž závaznost je kodifikována jejich schválením v Zastupitelstvu hl. m. Prahy.
- Opatření pro minimalizaci vlivů na povrchové a podzemní vody jsou navržena s ohledem na podrobnost měřítka návrhu MPP a VVURÚ, zjištěné vlivy a jejich významnost a dále s ohledem na možnost jejich uplatnění prostřednictvím nástrojů územního plánování. ÚPD obecně nemá zákonné zmocnění uplatňovat nebo vymáhat opatření podle „zvláštních předpisů“. Ve smyslu ust. § 19 odst. 1. písm. m) je jejím úkolem vytvářet podmínky pro ochranu území podle těchto zvláštních předpisů.
- Připomínka k tématu u požadavku 11a) je vypořádána tamtéž.

Připomínka

ID 2906909

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 121

Vyjádření

62) Příloha č. 5 – vypořádání požadavků příslušného orgánu na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů

Požadavek 11 j) posoudí soulad navrhovaných změn v území s již dokončenými nebo prováděnými protipovodňovými opatřeními;

Ve vypořádání je deklarováno splnění požadavku, ale bez konkrétního odkazu na jakoukoliv část SEA dokumentace. V kapitole 6.1.5 Vlivy na povrchové a podzemní vody žádné takové posouzení není.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Text připomínky věcně odporuje obsahu předchozí připomínky, která tvrdí, že „...většina částí „odtokové poměry“ je věnována právě záplavovým územím“. Z tabulky 50 v kap. 6.1.5 jasně vyplývá, že z celkové výměry zastavitelných stavebních lokalit zasahuje do záplavového území bez zajištěné ochrany cca 713 ha (tj. 2,8%), přičemž tato hodnota představuje cca 18,5 % celkové rozlohy záplavových území v rámci hl. m. Prahy. V textu kap. 6.1.5 je dále citován čl. 134 návrhu MPP, který jednoznačně formuluje podmínky přípustnosti staveb v jednotlivých kategoriích záplavového území.

Připomínka

ID 2906911

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 122

Vyjádření

63) Příloha č. 5 – vypořádání požadavků příslušného orgánu na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů

Požadavek 11 k) posoudí soulad návrhu Metropolitního plánu s Integrovaným krajským programem snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace hlavní město Praha, s důrazem na naplňování zásad uvedených v kapitole K.2.4.2. daného Programu;

Vypořádání mírně zmateně deklaruje splnění požadavku.

- V odkazované kapitole 2.2. ale vůbec žádné posouzení souladu není, jen velestručnoučký výtah z daného programu.
 - Vzhledem k absenci podrobnější (nad základní 4 “barvy”) funkční regulace je ovšem takové posouzení značně obtížné.
 - Soudě podle možného nárůstu obytných, komerčních a administrativních ploch, návrh plánu (tedy mimo předpokládané zlepšování emisních charakteristik vozového parku) v souladu k programem není a bez podstatných změn být ani nemůže.
 - Věcně by požadované posouzení patřilo do jiné kapitoly, než uvádí vypořádání, totiž 6.1.1. Tam ale jakákoliv zmínka o PZKO chybí.
 - Celá rozptylová studie (příloha č. 2) pracuje s nespécifikovaným dopravním modelem k roku 2050 (!), takže ani tak žádné smysluplné podklady pro posouzení onoho souladu neposkytuje. Viz také připomínka č. 6.
 - Požadavek tedy splněn není.
-

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je nutné upozornit, že požadavky k návrhu zadání nového ÚP hl. m. Prahy z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí byly příslušným orgánem uplatněny v r. 2013. V době zpracování návrhu MPP a vyhodnocení SEA byly již aktuální jiné strategické dokumenty, vůči kterým se vyhodnocení SEA vztahuje, tzn. zejména Program zlepšování kvality ovzduší – aglomerace Praha CZ01 (2016). Jednotlivě k výše uvedeným odrážkám:

- Úkolem kapitoly 2 není posouzení toho, zda a do jaké míry zohledňuje návrh MPP cíle obsažené v uvedených koncepcích, ale identifikace cílů ochrany životního prostředí, k jejichž naplnění může územní plán, příp. navazující nástroje územního plánování přispět.
- Z textu odrážky není jasné, co je myšleno termínem „4 základní barvy“ funkční regulace, zda semikvantitativní stupnice použitá v kap. 9 pro zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů do návrhu MPP (k tomu viz vypořádání výše) nebo barevné škály v grafických přílohách rozptylové studie, příp. jiná část vyhodnocení SEA.
- Veškeré zastavitelné plochy (obytné, komerční, administrativní) vymezené návrhem MPP byly jedním ze základních vstupů zpracovaného dopravního modelu, na jehož výstupy navázaly výpočty výhledových imisních koncentrací v rámci rozptylové studie (příloha č. 2 SEA). prezentované výsledky hodnocení tedy tento nárůst zohledňují v plném rozsahu.
- Jedná se o nepochopení závazné obsahové struktury SEA ÚPD formulované v příloze stavebního zákona. Pro pochopení vzájemných vazeb a souvislostí mezi jednotlivými kapitolami je na str. 3 textové části názorný Obrázek 1, ze kterého lze jednoduše dovodit, že hodnocení do jaké míry posuzovaná ÚPD zohledňuje cíle oborových koncepčních dokumentů, probíhá v relaci kapitol 1., 2. a 9. Kapitola 6 je určena k vyhodnocení vlivů navrhovaného řešení ÚPD na podkladě výstupů kap. 3., 4. a 5.
- Veškeré know-how dopravního modelu hl. m. Prahy je majetkem IPR HMP, v jehož kompetenci je též případné zpřístupnění jeho vybraných částí třetím osobám.
- K problematice výstupů dopravního modelu pro jakékoliv dílčí časové horizonty a s tím spojené vyhodnocení vlivů na ovzduší, vlivů hluku a zdravotních rizik viz vypořádání připomínek 2905418 a 2906479.

Připomínka

ID 2906914

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 123

Vyjádření

64) Příloha č. 5 – vypořádání požadavků příslušného orgánu na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů

Požadavek 11 l) vyhodnotí vlivy na ovzduší s důrazem na lokality s nadlimitními imisními charakteristikami dle map klouzavých 5ti letých průměrů imisních koncentrací navazujících na příslušná ustanovení zákona o ovzduší (např. kumulativní vlivy lokalizace jednotlivých ploch a koridorů);

Podle vypořádání byl požadavek splněn.

- vzhledem k neznámým parametrům dopravního modelu a hlavně k tomu, že byl zpracován (jen) pro rok 2050) lze pochybovat o tom, že vyhodnocení skutečně zahrnuje relevantní informace a že zájem příslušného orgánu je uspokojen.
- kapitola 3, uvedená ve vypořádání, obsahuje jen údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn metropolitní plán. Ani kumulativní vlivy se v té kapitole neposuzují.
- Požadavek tedy splněn není.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Otázka časového horizontu vyhodnocení vlivů na ovzduší je komentována v předchozí připomínce s odkazem na vypořádání připomínek ID 2905418 a 2906479.

Dále se jedná o nepochopení závazné obsahové struktury SEA ÚPD formulované v příloze stavebního zákona. Obsahem této kapitoly

není a nemůže být posouzení vlivů návrhu MPP na ovzduší, včetně kumulativních a synergických vlivů, neboť toto je úkolem kapitoly 6. dle citované přílohy stavebního zákona.

Připomínka

ID 2906916

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 124

Vyjádření

65) Příloha č. 5 – vypořádání požadavků příslušného orgánu na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů

Požadavek 11 n) posoudí navržené rozvojové plochy a koridory vzhledem k vyvolanému dopravnímu zatížení a indukované dopravě;

Podle vypořádání bylo požadavek splněn.

- vzhledem k metodice zpracování návrhu (obsahuje jen minimální funkční regulaci) mohl být splněn jen těžko.
- není uvedeno, z čeho vychází použitý dopravní model, ani jeho jednotlivé parametry. Navíc je spočítán jen pro arbitrárně stanovený rok 2050, takže jeho vypovídací schopnost je nevelká.
- „posouzení“ v rámci přílohy č. 7, na které se vypořádání také odkazuje, je prakticky nepoužitelné, jednak ze stejných důvodů týkajících se dopravního modelu, jednak kvůli absenci jakýchkoliv dodatečných ověřitelných informací.
- požadavek tedy splněn není.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Koncepce řešení Metropolitního plánu včetně obsahu regulativů a způsobu jejich stanovení je plně v kompetenci projektanta MPP jako autorizovaného architekta. Celkový přístup k návrhu řešení včetně teoretických východisek je popsán v odůvodnění návrhu MPP a v souvisejících textech autora, zveřejněných v průběhu prací na MPP a dostupných na webových stránkách IPR HMP.

K metodice zpracování dopravního modelu a případného hodnocení vlivů v parciálním časovém horizontu – viz vypořádání výše uvedených připomínek.

Jak již bylo opakovaně uvedeno výše, tabelární přehledy v příloze č. 7 obsahují pouze základní faktografické údaje o zjištěných vlivech, které slouží jako podklad pro vyhodnocení koncepce řešení MPP jako celku. Bylo by v rozporu s celkovým pojetím hodnocení SEA vyžadovat od těchto tabelárních podkladů komplexní vyhodnocení („malé EIA“) jednotlivých „záměrů“ (= ploch a koridorů) obsažených v návrhu MPP.

Připomínka

ID 2906919

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 125

Vyjádření

66) Příloha č. 5 – vypořádání požadavků příslušného orgánu na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů

Požadavek 11 o) vyhodnotí návrh rozvojové plochy z hlediska přednostního využití starých areálů (brownfields);

Podle vypořádání byl požadavek splněn jen částečně – nehodnotil přednostní využití brownfieldů a nehodnotil brownfieldy, ale jakési vnitřní rezervy města.

- Kapitola uvedená ve vypořádání se kupodivu zabývá „vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví“. Žádné vyhodnocení podle požadavku v ní obsaženo není.
- Nadějně je, že jeden z tzv. referenčních cílů je formulován jako „Přednostní využívání stávajících, příp. opuštěných, již dříve využívaných ploch (brownfields)“ – viz str. 52 nahoře.
- Na str. 133 je uvedena podivná, mírně řečeno zavádějící definice brownfields, která zahrnuje mj. „nepoužívané proluky“ a „plochy s náletovou zelení“. To je ovšem kapitola 4.1, popisující složkové charakteristiky životního prostředí (které by mohly být metropolitním plánem významně ovlivněny). Definice je zopakována na str. 201 nahoře v kap. 6.1.6 Vlivy na půdu.
- Tvrzení v kap. 5.1 (tedy Současné problémy životního prostředí dle ÚAP HMP), že „MPP preferuje zřetelně revitalizaci brownfields v zastavěném území“ není bohužel ničím doloženo a ostatně není jasné, v jakém pojetí je zde pojem brownfields použitý.
- Podobně tvrzení v kap. 9 (Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí návrhu MPP, citováno doslova) „Metropolitní plán obecně preferuje transformaci stávajících ploch před extenzivním rozvojem. Navrhuje prioritně doplňování

transformačních ploch blízko centra na úkor územní expanze města do volné krajiny.“ není založeno na žádném konkrétním vyhodnocení a ostatně se nevztahuje (jen) na brownfields.

- Požadavek tedy nebyl splněn.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Nejedná se o „jakési vnitřní rezervy města“, ale o plochy identifikované v rámci přípravných prací na návrhu MPP, resp. v rámci aktualizace ÚAP hl. m. Prahy 2016 jako „plochy bez využití“, jejichž klasifikace a výměra je uvedena v tabulce 55 vyhodnocení SEA. Z této tabulky je patrné, že do těchto ploch jsou zahrnuty také plochy a objekty odpovídající svým charakterem standardní definici brownfields.

K jednotlivým odrážkám:

- Odkaz na nesprávnou kapitolu ve vypořádání požadavků příslušného orgánu (příloha č. 5) je technickou chybou, která vznikla v průběhu zpracování SEA, zřejmě v důsledku změny v dílčím členění kapitoly 6. při závěrečné redakci dokumentu.
- Text na straně 133 a 201 není definicí brownfields, ale výčtem ploch, které jsou zahrnuty do kategorie „brownfields a jiné nevyužívané plochy“.
- Jak bylo již uvedeno v rámci vypořádání předchozích připomínek, obsahem kap. 5. není hodnocení vlivů návrhu MPP, byť použitá indikativní symbolika může k této domněnce svádět, ale k vymezení problémů, které mohou být řešením MPP ovlivněny. Pozitivní hodnocení návrhu MPP z tohoto hlediska je doloženo v kap. 6.1.6 Vlivy na půdu (Tabulka 55 + následující text), ve kterém se uvádí, že z celkové výměry „ploch bez využití“ včetně brownfields (cca 1 576 ha) využívá návrh MPP k vymezení rozvojových a transformačních ploch, ploch veřejné vybavenosti, dopravní infrastruktury nebo parků cca 1 070 ha, tzn. cca 67%.
- Preference „...transformace stávajících ploch před extenzivním rozvojem“ resp. doplňování zástavby v rámci transformačních ploch blízko centra na úkor územní expanze města do volné krajiny vyplývá z aplikace principu „dostřednosti“, který je jedním z deseti hlavních prvků základní koncepce rozvoje města a samozřejmě ho není možné vztáhnout pouze k plochám brownfields, ale především k rozsáhlým a z hlediska současného využití zanedbaným lokalitám jako je Nákladové nádraží Žižkov (065), Smíchovské nádraží (072),

Pod Bohdalcem (078) V Korytech (179) nebo Slatiny (154), které návrh MPP vymezuje jako „zastavitelné, transformační“.

Připomínka

ID 2906922

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 126

Vyjádření

67) Příloha č. 5 – vypořádání požadavků příslušného orgánu na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů

Požadavek neoznačený:

Dále vyhodnotí vlivy Metropolitního plánu na jednotlivé složky životního prostředí, zejména u variantních řešení navržených ploch a koridorů vč. porovnání vlivů jednotlivých variant na všechny složky životního prostředí s důrazem na ochranu přírody a krajiny, zábory ZPF (zejména z hledisek vymezených v § 1 a § 4 zákona č. 334/1992 Sb.) a lesa (zákon č. 289/95 Sb., o lesích), dopady na obyvatelstvo a veřejné zdraví, vlivy na horninové prostředí, rekreační funkce území atd;

Požadavek byl podle vypořádání i ve skutečnosti splněn částečně:

- bez výslovných ohledů na konkrétní požadavky uvedených zvláštních zákonů – jen „v rozsahu požadavků stanovených přílohou stavebního zákona“, citováno doslova),
- v kapitole 6.1.6, ve vypořádání nezmíněné,
- nedojde k ovlivnění hospodářské (produkční) funkce lesů (str. 202 nahoře)
- obecně vymezením rekreačních a obytných ploch na celém území hl. m. Prahy bude posílen negativní vliv rekreační zátěže na lesy (str. 202 uprostřed)
- údajnou stabilizací v přírodních lokalitách se vytváří předpoklad pro zachování a ochranu lesa (str. 203 nahoře)
- v tabulce 58 je seznam „lokalit s pozitivním vlivem na PUPFL“, což je trochu nesrozumitelné.

- Dále je vyhodnocen vliv Pražského okruhu (SOKP) na PUPFL.
- Závěrečný odstavec kapitoly 6.1.6 (Vlivy na půdu) zní takto: „Platný ÚP navrhoval rozsáhlé plochy pro zalesnění. Návrh ploch k potenciálnímu zalesnění v MPP (plochy přírodní) je řádově nižší. V tomto smyslu a ve vztahu k PUPFL lze platný ÚP hodnotit jako příznivější, neboť vytvářel předpoklad pro významnější nárůst lesnatosti území. Nicméně vypuštění některých navrhovaných ploch pro zalesnění se kladně projevuje v nižších předpokládaných záborech ZPF, a to včetně kvalitních půd v I. a II. třídě ochrany (viz výše vyhodnocení vlivů na ZPF). Z hlediska vyhodnocení vlivů na půdu jako celku (ZPF a PUPFL) tedy zjištěný rozdíl není hodnocen jako negativní neboť oslabením jedné složky životního prostředí zároveň dojde k posílení složky jiné“. Formálně to jistě je součástí požadovaného vyhodnocení vlivů návrhu na les, ale věcně se jedná o povážlivý projev neznalosti komplexního významu různých ekosystémů resp. fyziotypů pro životní prostředí člověka v okolí velkých měst.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavky obsažené v § 4 zákona o ochraně ZPF jakož i požadavky vyplývající ze zákona o lesích se vztahují k vlastnímu řešení ÚPD a je na ně reagováno v rámci odůvodnění územního plánu – viz příloha 7 část II bod 1 písm. e) vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

K jednotlivým odrážkám:

- Návrh ÚPD obecně musí samozřejmě respektovat platnou právní úpravu ochrany jednotlivých složek životního prostředí. Nemá však zákonné zmocnění k navrhování nebo uplatňování opatření, která jsou v kompetenci jednotlivých složkových zákonů. V souladu s ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona je územní plán „...v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování...“, jejichž součástí je mimo jiné:

- o „prověřování potřeby změn v území... jejich přínosy a rizika s ohledem např. na veřejné zdraví, životní prostředí...“ (§ 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona),

- o „vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních předpisů“ (§ 19 odst. 1. písm. m) stavebního zákona).

Tyto požadavky se logicky vztahují také na posouzení vlivů územního plánu vlivů na udržitelný rozvoj území, které je dalším úkolem územního plánování (viz § 19 odst. 2 stavebního zákona). Citovanému textu je proto třeba rozumět v kontextu výše uvedených ustanovení.

- Absence odkazu na kap. 6.1.6 ve vypořádání požadavků příslušného orgánu k návrhu zadání byla vysvětlena výše (viz připomínky ID 29120147 a 2906919).
- Citovaný text je vytržený z kontextu. V úplném znění (ve spojení s textem na předcházející stránce) konstatuje, že převážná většina lesů na území hl. m. Prahy má status lesů rekreačních a z toho důvodu nedojde k ovlivnění produkční funkce lesů.
- Vliv spojený s „vymezením rekreačních a obytných ploch na celém území hl. m. Prahy bude posílen negativní vliv rekreační zátěže na lesy...“ je hodnocen jako „mírně negativní“ neboť touto aktivitou nedochází k likvidaci lesních porostů a odnětí z PUPFL a míru zátěže je možné regulovat prostřednictvím návštěvních řádů, což jsou opatření, která nespádají do kompetence nástrojů územního plánování.
- Posílení podmínek ochrany lesa v nezastavitelných přírodních lokalitách jasně vyplývá z článku 66 stanovením jejich hlavního, přípustného a nepřípustného využití.
- Tabulka 57 obsahuje výčet nezastavitelných transformačních ploch v nezastavitelných lokalitách stabilizovaných, které lze ve vazbě na čl. 108 návrhu MPP chápat jako potenciál pro nárůst lesnatosti daného území. Následující tabulka 58 je přehledem stabilizovaných přírodních lokalit, ve kterých nejsou tyto transformační plochy vymezeny, přičemž jejich cílový charakter stanovený v Krycích listech v zásadě fixuje současný stav využití včetně z toho plynoucí ochrany lesních porostů.
- Vliv SOKP, resp. jeho dílčího úseku 610/-/3 (Pražský okruh, stavba č. 519 Suchdol - Březiněves) na lesní porosty a PUPFL je v rámci koridorů dopravní infrastruktury vyhodnocen jako jediný významnější a proto je v této části kap. 6.1.6 uveden.
- Nesprávnost tvrzení o „...neznalosti komplexního významu různých ekosystémů“ na podkladě citovaného textu lze doložit textem z v úvodu str. 203, kde se uvádí: „Les, je dle § 3 ZOPK „významným krajinným prvkem“ a jeho stabilizací v přírodních lokalitách se vytváří předpoklad pro jeho zachování a ochranu se zprostředkovaným pozitivním dopadem na odtokové poměry, biodiverzitu a krajinu. Les je obecně považován za ekologicky stabilní prostředí, zároveň dojde k posílení estetických hodnot příměstské krajiny.“

Připomínka

ID 2906927

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 127

Vyjádření**Dílčí závěr:**

I kdybychom odhlédli od velkých nedostatků identifikovaných v připomínkách č. 1) až 44) (pozn. pořizovatele = příp. č. 60 až 103), rozsáhlé nesplnění požadavků příslušného orgánu na obsah a rozsah VVURÚ vede k požadavku na jeho zásadní přepracování a doplnění.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2906930

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 128

Vyjádření

68) F.1. Nerovnováhy mezi pilíři udržitelnosti rozvojeDisproporce mezi ekonomických a environmentálním pilířem

Veřejný zájem na promyšleném rozvoji území minimalizující nároky na spotřebu nových nezastavitelných území a nezakládající podmínky pro nepříznivý růst přepravních nároků.

Metropolitní plán: stanovuje principy ochrany a rozvoje krajiny ve městě pomocí nestavebních bloků jako procenta z celkové plochy.

Nestavební bloky jsou podle stavebního zákona zastavitelné, vliv tedy nelze hodnotit.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Zpracovaný a projednaný návrh územního plánu je vydáván na základě rozhodnutí zastupitelstva formou opatření obecné povahy dle §§ 171 – 174 správního řádu. Jde tedy o právně závazný dokument, který zcela v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona stanovuje základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, plošného a prostorového uspořádání a další aspekty ve smyslu § 43 ods.1 až 3. Změna nestavebních bloků na zastavitelné plochy je možná výhradně na základě pořízení, projednání a vydání změny ÚP, identickým způsobem jako v případě změny vymezení zastavitelného území. Tyto změny nemůže VVURÚ ze zcela logických důvodů předjímat, neboť rozhodnutí o případném pořízení změny ÚPD rozhoduje zastupitelstvo obce / města výhradně v samostatné působnosti (§ 6 odst. 5 ve spojení s § 8 odst. 2 stavebního zákona). Pokud by k zastavění nezastavitelných ploch stačilo prosté rozhodnutí dle některého z dalších nástrojů

obsažených ve stavebním zákoně, byla by existence ÚPD zcela zbytečná.

Připomínka

ID 2906932

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 129

Vyjádření

69) F.1. Nerovnováhy mezi pilíři udržitelnosti rozvojeDisproporce mezi ekonomickými a environmentálním pilířem*Pokračující plošný rozvoj zástavby do nezastavitelných území, zejména ve vnějším pásu hl. m. Prahy.**Metropolitní plán: Metropolitní plán upřednostňuje koncentraci rozvoje v rámci kompaktního města, dělením na zastavitelné (zastavěné) plochy a plochy nezastavitelné. Nezastavitelné plochy jsou koncentrovány při okrajové části města, sousedí se Středočeským krajem. Při nedostatečné koordinaci s rozvojem na území Středočeského kraje může docházet ke zhoršení.*

Vliv je tedy zřejmě obojaký.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedním z hlavních principů celkové koncepce řešení návrhu MPP je „dostřednost“ (viz čl. 9 odst. 1 a čl. 10 odst. 1), která vytváří předpoklady pro snížení urbánních tlaků na okrajové části hl. města, jakož i na přilehlá území Stč. kraje. Přes tuto skutečnost vyhodnocení SEA uplatňuje jako jeden z požadavků na rozhodování z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (kap. 11. bod 2) požadavek koordinace vymezování zastavitelných ploch s územními plány přilehlých obcí na území Středočeského kraje s cílem zamezení srůstání zástavby prostorově dosud oddělených sídel.

Připomínka

ID 2906938

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 130

Vyjádření70) F.1. Nerovnováhy mezi pilíři udržitelnosti rozvojeDisproporce mezi ekonomických a environmentálním pilířem*Pokračující plošný rozvoj zástavby do nezastavitelných území, zejména ve vnějším pásu hl. m. Prahy.**Metropolitní plán: Metropolitní plán omezil vymezení nových ploch zástavby v suburbánní zóně a rozvoji typu urban sprawl mimo intravilán stávajících sídel. Rozvoj bude moci pokračovat v územích, která byla vymezena v minulosti (stávající ÚPD), tam kde Metropolitní plán nepřikročil k restrikci např. ploch komerční výstavby na bonitních půdách.*

Není zřejmé, v jakém rozsahu návrh přikročil k restrikci ploch komerční výstavby na bonitních půdách. Vliv tedy nelze hodnotit a je pravděpodobné, že bude nanejvýš nevýznamný.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh MPP přejímá vymezení většiny zastavitelných ploch z platného ÚP hl. m. Prahy především z důvodu právní jistoty a předvídatelnosti budoucího rozvoje území a s tím spojených případných náhrad za změny v území ve smyslu § 102 stavebního zákona. Hlavním přínosem návrhu MPP je stanovení rozvojového potenciálu města a zásad pro jeho naplňování včetně kompozičního uspořádání, který v dlouhodobém horizontu nevyžaduje další rozšiřování zastavitelného území do volné krajiny.

Připomínka

ID 2906940

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 131

Vyjádření71) F.1. Nerovnováhy mezi pilíři udržitelnosti rozvojeDisproporce mezi sociálním a ekonomickým pilířem*Veřejný zájem na udržení charakteru městského jádra jako jedinečné oblasti historického a kulturního dědictví.**Metropolitní plán: Příležitostí by mohly být detailnější územní nebo regulační plány – v případě městského centra je však zvažováno jen specifické území Masarykova nádraží. Metropolitní plán připouští další rozvoj městského jádra v jeho okrajových zónách.*

Návrh tedy příležitost nevyužil.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu byl v rámci společného jednání prověřen Ministerstvem kultury z hlediska ochrany kulturního dědictví a kulturních hodnot. **Na základě dohod s Ministerstvem kultury dojde v rámci upraveného návrhu k řadě úprav s cílem vyšší ochrany kulturních hodnot. Památková rezervace a vybrané památkové zóny budou součástí výkresu Metropolitních priorit s požadavkem na přednostní zpracování UPČP.**

Připomínka

ID 2906943

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 132

Vyjádření

72) F.1. Nerovnováhy mezi pilíři udržitelnosti rozvojeDisproporce mezi sociálním a ekonomickým pilířem

*Veřejný zájem na podpoře polyfunkční struktury městské zástavby
Metropolitní plán: Městská zástavba – uvnitř kompaktního města – je
většinou polyfunkční, i většina lokalit má rezidenční, pracovní,
obslužnou i rekreační funkci. Ve vnější části města by mohla být
polyfunkčnost dále podpořena, např. posílením obslužné a rekreační
funkce vybraných center s potenciálem vytvořit autonomní lokální
subcentrum obsluhující mikroregion denních potřeb v okolí – Černý
Most, Zličín, Písnice, Uhřetěves, Zbraslav, Ruzyně.*

Návrh bohužel umožňuje monofunkční zástavbu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Z obsahu připomínky není patrné, z čeho její autor dovozuje svoje
tvrzení. Návrh MPP všechny uvedené lokality vymezuje jako
„zastavitelné obytné, jejichž hlavním využitím podle článku 63 odst. 1
je „smíšené obytné město, které zahrnuje bydlení, veřejnou
vybavenost a veškeré služby zahrnující i pracovní příležitosti a jejich
kombinaci“.

Připomínka

ID 2906945

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 133

Vyjádření

73) F.2. Nerovnováhy uvnitř pilířů udržitelnosti rozvoje

Ekonomický pilíř

Veřejný zájem na posílení pozice Prahy jako atraktivního a konkurenceschopného města ve středoevropském kontextu.

Metropolitní plán: Metropolitní plán tuto pozici posiluje alespoň v oblasti hierarchicky nejvyšších dopravních funkcí – VRT, letiště, dálniční napojení

Plocha a koridory hierarchicky nejvyšších dopravních funkcí jsou do návrhu převzaty z PÚR ČR a ze ZÚR, návrh je pouze upřesňuje.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh MPP uvedené koridory upřesňuje v souladu s ust. § 31 odst. 4 a § 36 odst. 5 ve spojení s § 43 odst. 3 stavebního zákona.

Připomínka

ID 2906946

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 134

Vyjádření

74) F.2. Nerovnováhy uvnitř pilířů udržitelnosti rozvoje

Ekonomický pilíř

*Trvající zájem investorů na nové výstavbě na nezastavitelných plochách**Metropolitní plán: Metropolitní plán přináší impulsy k novému využití transformačních lokalit na úkor územní expanze a rozšiřování zastavitelného území tím, že striktně vymezuje zastavitelné (zastavěné) a nezastavitelné (nezastavěné) části území.*

Přínos oproti platnému ÚP SÚ HMP není zřejmý. Návrh navíc hranici mezi nezastavitelným a zastavitelným územím fakticky stírá zavedením institutu zastavitelných nestavebních bloků.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Základní koncepce návrhu MPP je založena na vymezení hlavní části rozvojového potenciálu města v rámci jeho „vnitřních rezerv“ bez nutnosti další rozšiřování zastavitelného území do volné krajiny. S tím přímo souvisí vymezení řady zastavitelných transformačních lokalit a ploch v rámci zastavěného území města. Na rozdíl od platného ÚP hl. m. Prahy nové využití těchto ploch při dodržení stanovených regulativů nevyžaduje časově i finančně náročné pořizování změn ÚPD. Účelem vymezení nestavebních bloků je především ochrana přírodních a krajinných hodnot a vytvoření vhodných podmínek pro život ve městě včetně dostatečného zázemí pro rekreaci (viz čl. 19).

Připomínka

ID 2906947

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 135

Vyjádření

75) F.2. Nerovnováhy uvnitř pilířů udržitelnosti rozvoje

Ekonomický pilíř

Veřejný zájem na koordinovaném a hospodárném využití území.

Metropolitní plán: Do kompetence Metropolitního plánu tento jev zasahuje pouze částečně. Metropolitní plán zvyšuje do budoucna nároky na aktivní roli veřejné správy a její odborné kapacity.

Vliv návrhu tedy je jen minimální.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Veřejný zájem na koordinovaném a hospodárném využití území naplňuje koncepce MPP návrhem fixace zastavitelného území v dlouhodobém horizontu až do naplnění vymezeného rozvojového potenciálu (článek 2 odst. 3. a 4.).

Lze souhlasit, že aktivita a odborná úroveň veřejné správy opravdu nespadá do kompetence nástrojů územního plánování, naopak kvalita jejich aplikace je na aktivitě a odborné úrovni veřejné správy přímo závislá. Projektantovi MPP ani zhotoviteli VVURÚ nepřísluší ani náznakem spekulovat o současné, resp. budoucí odborné úrovni veřejné správy.

Připomínka

ID 2906948

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 136

Vyjádření

76) F.2. Nerovnováhy uvnitř pilířů udržitelnosti rozvoje

Ekonomický pilíř

Veřejný zájem na koordinaci rozvoje ve vnějším pásmu hl. m. Prahy a příměstské oblasti.

MPP: MPP v tomto ohledu nepřináší výraznou změnu.

Návrh tedy vyváženosti nenapomáhá.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Z připomínky není jasné, jak autor chápe uvedené termíny „*vnější pás hl. m. Prahy a příměstské oblasti*“. Ve smyslu okrajových území hl. města při hranci se Středočeským krajem návrh MPP řeší jejich rozvoj převzetím vymezení zastavitelných ploch dle platného ÚP hl. m. Prahy a komplexním rozvojem dopravní a technické infrastruktury za účelem zkvalitnění obsluhy území. Pokud autor tyto pojmy chápe ve smyslu přilehlé (navazující) části území Středočeského kraje, je nutné upozornit, že v tomto území nemá ÚPD hl. m. Prahy žádné zákonné kompetence související s koordinací nebo regulací rozvoje tohoto území.

Připomínka

ID 2906949

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 137

Vyjádření77) F.2. Nerovnováhy uvnitř pilířů udržitelnosti rozvojeSociální pilíř

Vzrůstající poptávka po veřejných sociálních službách

Metropolitní plán: Není v kompetenci Metropolitního plánu.

Metropolitní plán toto může ovlivnit pouze nepřímo, plánováním ploch vybavenosti v nevybavených lokalitách (..)

Návrh bohužel plochy v nevybavených lokalitách neplánuje, určuje vesměs jen parametrický podíl.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Poptávka po rozsahu a charakteru veřejné vybavenosti může být v čase velmi proměnlivá včetně jejích územních nároků. Tento fakt je zpravidla příčinou skutečnosti, že je návrh ÚPD zastaralý již v době svého vydání. Z tohoto důvodu dává návrh MPP možnost příslušným orgánům veřejné správy v rozsahu svých kompetencí na tuto poptávku pružně reagovat. Pro oblast sociálních služeb to platí obdobně, neboť městské části znají (měly by znát) podrobně situaci v rámci svého územního obvodu, přičemž vznik příslušných zařízení nemusí být vždy spjat s výstavbou nového objektu „na zelené louce“. Hodnoty parametrických regulativů byly nastaveny na základě potřeb v území, platného územního plánu a výsledků konzultací se samosprávou.

Připomínka

ID 2906950

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 138

Vyjádření

78) F.2. Nerovnováhy uvnitř pilířů udržitelnosti rozvoje

Sociální pilíř

Veřejný zájem na rozvoji polyfunkční kulturní, komunitní, vzdělávací a sociální veřejné vybavenosti a ve vztahu k sociální struktuře a demografickému vývoji

Metropolitní plán: Metropolitní plán řeší veřejnou vybavenost grafickými nebo parametrickými regulativy (stanovením procentuálního podílu plochy pro veřejnou vybavenost).

Parametrickou regulaci těžko označit jako „řešení“.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Projektant MPP i zhotovitel VVURÚ jsou přesvědčeni, že rozvoj uvedených aktivit „zdola“, tj. na úrovni městských částí, vytváří mnohem lepší předpoklady pro jejich „udržitelnost“, než jejich rigidně centrální plánování na úrovni hlavního města.

Připomínka

ID 2906951

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 139

Vyjádření

79) F.2. Nerovnováhy uvnitř pilířů udržitelnosti rozvoje

Enviromentální pilíř

Veřejný zájem na ochraně a podpoře přirozených ekosystémů a hospodárného managementu vody v krajině

Metropolitní plán: Metropolitní plán poskytuje větší ochranu dosud neurbanizovanému území, kde může docházet k přirozenému zasakování. V rámci zastavěného území je třeba v rámci plánování investic do území podpořit rozvoj oddílné dešťové kanalizace a související infrastruktury. Metropolitní plán plánuje řadu prvků této infrastruktury a souvisejících VPS (např. suché poldry, retenční nádrže).

Významně „větší ochrana“ dosud neurbanizovanému území není z návrhu zřejmá. Návrh zato umožňuje rozsáhlé zpevňování dosud nezpevněných povrchů a tím prohlubování nerovnováhy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jak bylo již uvedeno ve vypořádání předchozích připomínek, „významně větší ochrana neurbanizovanému území“ spočívá především v dlouhodobé stabilizaci rozsahu zastavitelného území až do naplnění vymezeného rozvojového potenciálu (článek 2 odst. 3. a 4.) a ve vymezení nestavebních bloků uvnitř zastavitelného území. V čl. 132 odst. 2 vymezuje návrh MPP v návaznosti na regulaci ploch otevřené krajiny a vymezení stávající sítě vodních toků a ploch nové plochy a koridory pro navrhované prvky hydrografické sítě s významným dopadem na vodní režim území, zejména ve smyslu

zpomalování odtoku srážkových vod a zlepšování protipovodňové ochrany území.

Princip odděleného řešení dešťové a splaškové kanalizace v rámci zastavitelných ploch včetně podmínek k zajištění zasakování srážkových vod je jednoznačně zakotven v Pražských stavebních předpisech. Návrh MPP (čl. 136) proto vymezuje pouze plochy pro navrhované dešťové usazovací nádrže na dešťové kanalizaci, záchytné nádrže na kanalizaci jednotné a další retenční nádrže pro zlepšení kvality vody v povrchových vodních tocích.

Domněnka, že návrh MPP „...umožňuje rozsáhlé zpevňování dosud nezpevněných povrchů...“ zřejmě vyplývá z autorova nepochopení principu vymezení nestavebních bloků. Článek 19 odst. 2 definuje charakter nestavebních bloků jako „nezpevněný terén pokrytý vegetací s různou mírou kulturních zásahů a úprav“. Jak již bylo doloženo výše, vymezení zastavitelné plochy na úkor nestavebního bloku není možné bez pořízení, projednání a vydání změny ÚPD, obdobně jako v případě návrhu na změnu vymezení zastavitelného území rozšířením do volné krajiny.

Stejný článek v odst. 4 zároveň vymezuje jako doplňkovou součást městské krajiny další plochy nezpevněného terénu s přítomností trvalé vegetace v různých formách v rámci zastavitelných bloků. Riziko nadměrného úbytku těchto ploch je minimalizováno stanovením individuálních regulativů v rámci jednotlivých (zastavitelných) lokalit v závislosti na jejich struktuře, stabilitě a využití dle čl. 73 – 78.

Připomínka

ID 2906956

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61

Podatel | **MČ Praha - Lysolaje, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDO4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 140

Vyjádření

Dílčí závěr:

Návrh nezmenšuje mnoho identifikovaných nerovnováh mezi jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje i uvnitř těchto pilířů. VVURÚ tuto skutečnost nerozpoznalo.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

V rámci demokratické společnosti, jejíž rozvoj je založen na principech liberálně tržního hospodářství, mají vztahy mezi jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje, jakož i jejich „vnitřní vývoj“ pochopitelně mnohem vyšší dynamiku než v podmínkách centrálního plánování. Tuto dynamiku projektant MPP i zhotovitel VVURÚ důsledně respektují, a to i z důvodu limitovaných možností nástrojů územního plánování ovlivňovat vývoj jednotlivých pilířů a jejich vzájemných vazeb.

Připomínka

ID 2909400

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 62

Podatel | **MČ Praha - Nebužice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NJEY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**Připomínka č. 13:****Požadujeme vypustit ze závazných krycích listů lokality index využití lokality.****Odůvodnění připomínky:**

Podle článku 156 návrh MP stanovuje podmínky a požadavky umožňující vymezení potenciálu hl. m. Prahy. Celkový potenciál Metropolitního plánu je dán kapacitou jednotlivých lokalit a možností jejich naplnění a je vyjádřen pomocí indexu využití lokality (dále také „I“). Kapacity slouží k tomu, aby mohly být užity jako referenční hodnota **pro účely průběžného vyhodnocování naplnění plánu**. Veškeré údaje potenciálu jsou určeny k průběžnému sledování vývoje města v souvisle vedených číselných řadách posuzovaných vždy při aktualizaci Územně analytických podkladů hl. m. Prahy.

Podle článku 157 návrh MP index využití lokality je **nástroj k vyhodnocování naplnění plánu** podle čl. 156 odst. 3, nikoliv závazný ukazatel. Tato změna v pojmání indexu využití lokality ze závazné na nezávazný ukazatel zjevně souvisí se zrušením části územního plánu Pece pod Sněžkou ze strany krajského úřadu, kde zpracovatelem byl též kolektiv arch. Kouckého. **Toto zrušení části územního plánu týkajícího se tzv. regublin** následně potvrdil Krajský soud v Hradci Králové v rozsudku č.j. 30 A 76/2017–44 ze dne 21.6.2017.

Podle tohoto rozsudku cit: „*Přezkoumávaný Územní plán, resp. v něm aplikovaný princip tzv. regublin, se však uvedeným postupům předpokládaným stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. snaží ve své podstatě vyhnout. Jeho záměrem je omezit posuzování a rozhodování o tom, zda tu či onu stavbu lze či nelze umístit v dané lokalitě, ze strany k tomu zákonem pověřených orgánů státní správy.*“

Neboť dle navrhovatele to má být již v zásadě sám Územní plán, kdo umístění té, které stavby umožní či naopak znemožní, a to právě

prostřednictvím principu tzv. regublin, kdy je přípustnost umístění stavby v podstatě předurčena územním plánem stanovenými kritérii, na základě, nichž je určena velikost regulační bubliny obklopující každou stavbu. Takový postup je dle krajského soudu se shora citovanými ustanoveními stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb. v rozporu.

Samozřejmě, aplikace principu regublin s sebou přináší i ty efekty, na které poukázal odpůrce, tedy že se Územní plán v průběhu doby „sám od sebe“ mění, čímž se mění v čase i podmínky pro realizaci staveb z pohledu jejich investorů. Jistě, i v případě „klasických“ územních plánů, které vymezují jednotlivé zastavitelné plochy, může již umístěná či realizovaná stavba ovlivnit umístění (či jeho podmínky) stavby pozdější. Při realizaci princip regublin si však skutečně lze představit ten důsledek, že se čerpání potenciálu území (který není neomezený – viz str. 28 Územního plánu) může změnit v honbu za tím, který stavebník se svým návrhem přijde dříve. Územní plán je dle stavebního zákona koncipován jako statický dokument. Není tedy možné, aby se „sám od sebe“ v průběhu času a potřeb měnil. K tomuto účelu slouží § 55 stavebního zákona, tedy vyhodnocení územního plánu a jeho změny. Je nutné už z podstaty územního plánu jako opatření obecné povahy vyloučit jeho změnu v průběhu doby. Dochází-li totiž ke změnám publikovaného a vyhlášeného opatření obecné povahy, musí se tak dít postupem dle správního řádu. Je naprosto v rozporu s principy právního státu a čl. 2 a 4 Listiny, aby správní akt bez příslušného procesní postupu měnil svůj obsah. Z tohoto důvodu stanoví § 55 stavebního zákona proces, kterým je územní plán po určitém časovém horizontu nutno vyhodnotit a dle potřeb zapracovat jeho změny. Tak aby odpovídal potřebám doby, ovšem opět postupem předvídaným částí VI. správního řádu a stavebním zákonem. Jiným postupem by docházelo ke krácení subjektivních práv osob, kterých se změny územního plánu dotýkají.“ (zvýrazněno podatelem).

Index využití lokality je uveden v krycích listech lokalit v části /1000. Index využití lokality se stanovuje jako poměr součtu hrubých podlažních ploch (dále také „HPP“) dle čl. 2 písm. g) PSP budov vůči ploše lokality. Index se odlišuje pro stav a pro návrh. Index stabilizované části (dále také „is“) je podílem HPP budov ve stabilizované části lokality a rozlohy této stabilizované části. Index návrhový (dále také „in“) je podílem součtu HPP budov ve stabilizované části lokality s předpokládanými HPP v transformačních a rozvojových plochách a rozlohy celé lokality. Návrhový index je teoretickou hodnotou, které by bylo dosaženo při úplném naplnění jednotlivých ploch potenciálu v dané lokalitě.

Porovnáním *is* a *in* (je větší, je roven, je menší) je definován potenciál lokality, který je nutný pro vyhodnocování plánu, neslouží však při rozhodování v území.

Vzhledem k tomu, že nejde o závazný ukazatel, **neměl by index využití lokality být uveden v závazném krycím listu lokality, ale na jiném místě návrhu MP.** Uvedením indexu v závazném krycím listu lokality dochází k zbytečným diskusím o jeho závaznosti.

S tím souvisí otázka absence návrhového horizontu návrhu MP. Podle čl. 2 odst. 5 návrhu MP není stanoven pevný návrhový horizont daný letopočtem, návrhový horizont je dán naplněním plánu.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínce bude vyhověno dle dohody s dotčeným orgánem (MK), Index využití lokality není pro rozhodování v území závazný a slouží pouze pro bilancování a periodické vyhodnocování plánu. Z tohoto důvodu a na základě vypořádání stanovisek dotčených orgánů bude z krycích listů závazných odstraněn, aby tato informace nebyla matoucí, a bude přesunut do krycích listů odůvodnění.

Návrhový horizont Metropolitního plánu není stanoven konkrétním datem, ale je stanoven tak, že nastane v momentě, kdy dojde k naplnění jeho kapacit. Nicméně z hlediska budoucích změn Metropolitního plánu a podrobnějších dokumentací - jako UPČP nebo RP - se toto omezení nijak netýká. Případná aktualizace a pořizování změn bude probíhat v souladu s platnými právními předpisy, zejména stavebním zákonem. Především se jedná o informaci k vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj, kde se posuzují návrhové horizonty pro modelování vlivu. Metropolitní plán nestanovuje dílčí návrhové horizonty. Z tohoto důvodu nebude návrh upraven.

Připomínka

ID 2909415

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 62

Podatel | **MČ Praha - Nebušice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NJEY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**Připomínka č. 2:****Požadujeme, aby SEA posoudila významné cyklotrasy zakotvené v návrhu MP.****Odůvodnění připomínky:**

SEA **neposuzuje významné cyklotrasy** zakotvené v návrhu MP s odůvodněním, že cit: „V rámci tohoto oddílu vymezuje návrh MPP „významné cyklotrasy“. S ohledem na ustálenou definici: „Cyklotrasa je trasa značená dopravním nebo turistickým značením, která by měla účelně spojovat místa, mezi nimiž lze předpokládat cyklistickou dopravu. Funkce je turistická (rekreační) nebo dopravní. Cyklotrasy mohou být vedeny po cyklostezce, po vozovce nebo po vyhrazeném jízdním pruhu pro cyklisty“, není tato část návrhu MPP předmětem posouzení SEA. Cyklotrasa není stavbou ve smyslu stavebního zákona a není ani obsažena v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.“.

Takové vyhodnocení považujeme za nesprávné. Návrh nové cyklotrasy může mít jednoznačný vliv na životní prostředí, a to jak výstavbou samotné cyklostezky (nová cyklostezka rozhodně může být stavbou ve smyslu stavebního zákona), tak samotným „provozem“ cyklotrasy zvýšeným pohybem osob a s tím souvisejících důsledků (hluk, střety cyklistů zejména s bezobratlými živočichy, antropogenní zavlékání nepůvodních druhů atd.).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Citovaná definice cyklotrasy je plně v souladu s platnou právní úpravou. Vymezením cyklotrasy nedochází ke změně v území, jak ji

definuje § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Cyklotrasa zároveň nesplňuje náležitosti stavby ve smyslu odst. 3 ani veřejně prospěšného opatření nestavební povahy dle odst. 2 písm. m) tohoto paragrafu stavebního zákona. Zároveň není „stavbou“ ani ve smyslu zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (viz § 16). Procesně je vymezování cyklotras prováděno v režimu zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, a jeho podzákoných norem, tzn. mimo režim stavebního zákona.

V pojetí návrhu Metropolitního plánu může mít významná cyklotrasa více podob, které plán s ohledem na řadu způsobů provedení nepředvídá. Může to být cyklotrasa vymezená dopravním značením ve smyslu vyhl. č. 294/2015 Sb. v rámci již existující infrastruktury silnic a místních, případně i účelových komunikací, ale i poměrně drahá a rozsáhlá stavba oddělené cyklostezky ve formě zelené promenády (například na tělesech bývalých železničních tratí). Z tohoto důvodu návrh Metropolitního plánu pouze v koncepci dopravní infrastruktury stanovuje významnou propojenou síť. V textové části (čl. 127 odst. 5) se doslova uvádí, že *„Metropolitní plán vymezuje v chybějících úsecích nadřazené sítě významných cyklotras nová propojení, která definují polohu koncových bodů, mezi kterými je nutné zajistit odpovídající propojení“*, takže výsledná stavba může být umístěna v odlišné poloze. Z tohoto důvodu ani VVURÚ nemůže předvídat výslednou podobu propojení ani intenzitu jejich využití a celkový dopad, to je pod podrobnost územního plánu. Limity v území a konflikty s chráněnými územími jsou samozřejmě předmětem následných řízení a podrobnějších posouzení.

Připomínka

ID 2909430

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 62

Podatel | **MČ Praha - Nebušice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NJEY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Připomínka č. 2:

Požadujeme, aby vyhodnocení vlivů návrhu MP na soustavu NATURA 2000 posoudilo významné cyklotrasy zakotvené v návrhu MP.

Odůvodnění připomínky:

Naturové hodnocení stejně jako SEA **neposuzuje významné cyklotrasy** zakotvené v návrhu MP s odůvodněním, že cit: „S ohledem na ustálenou definici: „Cyklotrasa je trasa značená dopravním nebo turistickým značením, která by měla účelně spojit místa, mezi nimiž lze předpokládat cyklistickou dopravu. Funkce je turistická (rekreační) nebo dopravní. Cyklotrasy mohou být vedeny po cyklostezce, po vozovce nebo po vyhrazeném jízdním pruhu pro cyklisty“, není tato část návrhu MPP předmětem posouzení vlivů na PO a EVL. Cyklotrasa není stavbou ve smyslu stavebního zákona a není ani obsažena v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.“. Takové vyhodnocení je diskutabilní. Návrh nové cyklotrasy může ovlivnit naturová území, a to jak výstavbou samotné cyklostezky (nová cyklostezka rozhodně může být stavbou ve smyslu stavebního zákona), tak samotným „provozem“ cyklotrasy zvýšeným pohybem osob a s tím souvisejících důsledků (hluk, střety cyklistů zejména s bezobratlými živočichy, antropogenní zavlékání nepůvodních druhů atd.).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Citovaná definice cyklotrasy je plně v souladu s platnou právní úpravou. Vymezením cyklotrasy nedochází ke změně v území, jak ji definuje § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Cyklotrasa zároveň

nesplňuje náležitosti stavby ve smyslu odst. 3 ani veřejně prospěšného opatření nestavební povahy dle odst. 2 písm. m) tohoto paragrafu stavebního zákona. Zároveň není „stavbou“ ani ve smyslu zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (viz § 16). Procesně je vymezování cyklotras prováděno v režimu zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, a jeho podzákonných norem, tzn. mimo režim stavebního zákona.

V pojetí návrhu Metropolitního plánu může mít významná cyklotrasa více podob, které plán s ohledem na řadu způsobů provedení nepředvídá. Může to být cyklotrasa vymezená dopravním značením ve smyslu vyhl. č. 294/2015 Sb. v rámci již existující infrastruktury silnic a místních, případně i účelových komunikací, ale i poměrně drahá a rozsáhlá stavba oddělené cyklostezky ve formě zelené promenády (například na tělesech bývalých železničních tratí). Z tohoto důvodu návrh Metropolitního plánu pouze v koncepci dopravní infrastruktury stanovuje významnou propojenou síť. V textové části (čl. 127 odst. 5) se doslova uvádí, že „Metropolitní plán vymezuje v chybějících úsecích nadřazené sítě významných cyklotras nová propojení, která definují polohu koncových bodů, mezi kterými je nutné zajistit odpovídající propojení“, takže výsledná stavba může být umístěna v odlišné poloze. Z tohoto důvodu ani VVURÚ nemůže předvídat výslednou podobu propojení ani intenzitu jejich využití a celkový dopad, to je pod podrobnost územního plánu. Limity v území a konflikty s chráněnými územími jsou samozřejmě předmětem následných řízení a podrobnějších posouzení.

Připomínka

ID 2910409

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 62

Podatel | **MČ Praha - Nebušice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NJNP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**PLOCHY****Skrytý rozvoj - potenciál území**

- **Skrytý rozvoj - umožněna nová zástavba ve stabilizovaných plochách**

Problém: Pokud územní plán vymezuje zastavitelné plochy ve stabilizovaném území, které nejsou zastavěny, nebo jsou zastavěny málo a stavební předpisy a výšková regulace předpokládá v místě rozvoj, je třeba takto i plochy vymezit, nebo tyto plochy vymezení do nestavebních bloků

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány. Připomínce bude vyhověno dle dohody s dotčeným orgánem (MK), čl. 70 definující stabilizované plochy bude upraven a více upřesněn: "(1) *Zastavitelná stabilizovaná plocha je část zastavitelného území s ustáleným charakterem, ve které se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. Stabilizované plochy zahrnují proluky. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území. Na území památkových rezervací a památkových zón jsou s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9, odst. 7 a 8 přípustné pouze nepodstatné změny ve struktuře veřejných prostranství a doplňování zástavby.*"

Na základě výsledků společného jednání, vypořádání připomínek městských částí, bude upraveno znění článku 74 odst. 3 upřesňující zastavitelnost stavebních bloků.

V zastavitelných stabilizovaných plochách se nepředpokládá výrazná změna ve struktuře veřejných prostranství, způsobu zastavění ani využití. Přesto zde nejsou vyloučeny dílčí změny - ve stabilizovaných plochách je možné budovy a jiné stavby měnit, přestavovat a doplňovat a zastavovat proluky v souladu s cílovým charakterem lokality a regulativy navrženými Metropolitním plánem. Míra využití území k zastavění pro stabilizované plochy je stanovena ve článku 74 a odvozuje se podle stávající zástavby. Míra využití území k zastavění je souhrnně stanovena rozsahem veřejných prostranství, zastavitelností stavebních bloků a výškovou regulací. Pro stabilizované plochy je stanovena podrobně v čl. 74 návrhu Metropolitního plánu, odvozuje se podle stávající zástavby, a zejména stanovením výškové regulace podle čl. 97 a následujících.

Nejedná se tedy o skrytý rozvoj, ale o zástavbu volných proluk, které mohou být a zpravidla jsou součástí stabilizovaných ploch. Z těchto důvodů a z důvodu podrobnosti ÚP nebudou proluky nebo málo zastavěné stavební bloky ve stabilizovaném území vymezeny jako transformační plochy nebo nestavební bloky.

Připomínka

ID 2910413

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 62

Podatel | **MČ Praha - Nebušice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NJNP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

- **Skrytý rozvoj - chybějící nástroje pro funkční regulaci stabilizovaných ploch**

Problém: Upřesněním pojmu stabilizovaná plocha se omezí možnosti jejího rozvoje a změn. Pokud bude vymezena občanská a sportovní vybavenost, je možné obdobně do stabilizovaných ploch vymezit místa se stávající, nebo možnou komerční vybaveností nad míru větší než připouští pojem stabilizované území. Případně je možné navrhnout novou standardní transformační plochu.

Moderní technologie a přesun nákupů do on-line prostoru umožňuje, aby se obchody vracely z periferie blíže k občanům v přijatelném měřítku. MPP však připouští, aby uprostřed obytné zástavby vyrostlo třeba obchodní centrum. Takový přístup může vyvolat krach obchodů v celé ulici, nebo neúměrně zatížit okolí, do kterého bylo umístěno. Město proto musí mít možnost větší koncentrace zátěže směřovat do vhodných míst. Upřesnění by bylo možné zavedením například plovoucích značek nebo i plošným vymezením s individuálními regulativy. Toto umožní intenzivnější využití ploch směřovat do míst, která jsou k tomu vhodnější z pohledu dopravy, napojení atd. Pro ostatní stabilizované plochy by se měl jejich popis pro danou funkci precizovat tak, aby pojem stabilita opravdu platil a zajistil tak, aby do stabilizovaných ploch šlo umisťovat jen ty funkce, které poměry v území výraznějším způsobem nezmění.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Připomínce bude vyhověno dle dohody s dotčeným orgánem (MK), čl. 70 definující stabilizované plochy bude upraven a více upřesněn: "(1)

*Zastavitelná stabilizovaná plocha je část zastavitelného území s ustáleným charakterem, ve které se nepředpokládá **zásadní** změna struktury veřejných prostranství a zástavby. **Stabilizované plochy zahrnují proluky**. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území. **Na území památkových rezervací a památkových zón jsou s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9, odst. 7 a 8 přípustné pouze nepodstatné změny ve struktuře veřejných prostranství a doplňování zástavby.***"

Na základě výsledků společného jednání, vypořádání připomínek městských částí, bude upraveno znění článku 74 odst. 3 upřesňující zastavitelnost stavebních bloků.

V zastavitelných stabilizovaných plochách se nepředpokládá výrazná změna ve struktuře veřejných prostranství, způsobu zastavění ani využití. Přesto zde nejsou vyloučeny dílčí změny - ve stabilizovaných plochách je možné budovy a jiné stavby měnit, přestavovat a doplňovat a zastavovat proluky v souladu s cílovým charakterem lokality a regulativy navrženými Metropolitním plánem. Míra využití území k zastavění pro stabilizované plochy je stanovena ve článku 74 a odvozuje se podle stávající zástavby. Míra využití území k zastavění je souhrnně stanovena rozsahem veřejných prostranství, zastavitelností stavebních bloků a výškovou regulací. Pro stabilizované plochy je stanovena podrobně v čl. 74 návrhu Metropolitního plánu, odvozuje se podle stávající zástavby, a zejména stanovením výškové regulace podle čl. 97 a následujících.

Povolování a vlastní realizace staveb se týká následných řízení na základě podrobnější projektové dokumentace, bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy.

Využití území v zastavitelných obytných lokalitách je v Metropolitním plánu široce otevřené tak, aby mohlo vznikat a být rozvíjeno kvalitní městské prostředí plné rozmanitosti a dostupnosti - smíšené obytné město zahrnující bydlení, veřejnou vybavenost a veškeré služby zahrnující i pracovní příležitosti a jejich kombinaci. I dle stávajícího platného ÚP SÚ hl. m. Prahy lze v plochách /OB/, /OV/, /SV/ umísťovat obchodní zařízení. Metropolitní plán s výjimkou lokalit s modernistickou strukturou nevymezuje plochy komerční vybavenosti, tzn. tyto plochy jsou vymezovány pouze na sídlištích. Komerční vybavenost je vymezena specificky pro ochranu obchodních center na sídlištích a je na ni v čl. 103 odst. 3 navázána možnost vymezené objekty rekonstruovat.

Metropolitní plán vymezuje pro specifické rozsáhlé areály vybavenosti samostatné lokality, areály obchodních center (např. Černý Most, Metropole Zličín) jsou vymezeny jako lokality komerční vybavenosti -

jedná se o zastavitelné lokality s produkčním využitím a typem struktury areál vybavenosti.

Připomínka

ID 2910423

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 62

Podatel | **MČ Praha - Nebušice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NJNP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Konfliktní a problémová místa**Problém: V území jsou místa, kde se střetává řada problémů dohromady (prostupnost, infrastrukturní stavby, neúměrná zátěž atd.), které je nutné podrobněji koordinovat. Požadujeme pro tyto plochy vymezení požadavku na zpracování územní studie, pokud je území nutné vzhledem k charakteru lépe popsat a chránit i regulační plán.**

Požadavky viz připomínky k jednotlivým lokalitám.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu (RP) nebo zpracováním územní studie (ÚS). Na základě požadavku stanoveného v zadání Metropolitního plánu byla v průběhu zpracování návrhu Metropolitního plánu prověřována potřeba jejich vymezení, na základě tohoto prověřování zpracovatel Metropolitního plánu dospěl k odbornému názoru, že vymezení těchto ploch není nezbytné, opodstatněné a ani by nebylo účelné. Současně však Metropolitní plán nevylučuje pořízení RP nebo ÚS. Omezovat rozvoj území, v dnešní době už tak velmi zpomalený a zablokovaný, dalším nástrojem by vedlo k mnoha neodůvodněným časovým prodávám v rozporu s udržitelným přístupem k rozvoji města. Doposud vyhlášené a vymezované stavební uzávěry na území hl. m. Prahy byly původně zamýšleny pouze na několik let, platnost některých (a nejedná se o výjimky!) však přesáhla i desítku let. Dle současně platné legislativy by zavedení podmíněnosti RP, ÚS přineslo právně závazné lhůty, po jejichž uplynutí podmíněnost odpadá a požadovaná jistota stejně nevznikne (zavedený výklad nepřipouští lhůty delší než 3-5 let).

Absence podmíněnosti není rozporem se schváleným zadáním, ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí i pro kontrolu kapacit transformačních a rozvojových ploch, bez nutnosti předchozího pořízení následné územně plánovací dokumentace (regulačních plánů) nebo územně plánovacích podkladů (územních studií) Pro největší vymezení transformační a rozvojové plochy (T a R plochy nových struktur) je návrhem Metropolitního plánu stanovena parametrická regulace, obdoba regulace pomocí koeficientů v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy, a podmíněnost svým způsobem nahrazuje (kapacity je nutné v území rozdělit a zajistit dostatečné podklady pro její aplikaci, není-li to možné, je nutné pořídit podrobnější dokumentaci nebo uzavřít dohodu o parcelaci), ale rozvoj území neblokuje (pozn.: na základě výsledků společného jednání bude upraveno znění čl. 77, stanovené výjimky z parametrické regulace budou odstraněny). Celé území Prahy je podrobně regulováno definicí charakteru území, není možné dle Metropolitního plánu stavět nekontrolovaně.

Nevymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu nebo pořízením územní studie, nevylučuje jejich pořízení, pokud se to při podrobnějším prověřování území nebo posuzování konkrétních záměrů ukáže vhodné. Zároveň bude podle § 55 odst. 1 stavebního zákona každé čtyři roky vypracovávána, projednávána a Zastupitelstvem hl. m. Prahy schvalována zpráva o uplatňování Metropolitního plánu za uplynulé období. Pokud se na základě výsledků prověřování uplatňování Metropolitního plánu v každodenní praxi prokáže nezbytnost pořízení regulačního plánu nebo územní studie pro určité konkrétní části území, může tak být učiněno formou změny Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2910428

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 62

Podatel | **MČ Praha - Nebušice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NJNP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

Doplnění a úprava hranic vedení ÚSES **Problém: Hranice ÚSES mohou vést přes zahrady, ale ÚSES by neměl v principu být vymezován jako zastavitelné území. Hranice ÚSES by tedy měla být vymezována logicky tak, aby mohla odpovídat hranicím zelených ploch.**

viz: <http://www.iprpraha.cz/clanek/61/zelen-a-uses>

Porovnáním zelené infrastruktury stávajícího územního plánu a návrhu MPP lze zjistit redukci ve vymezení ochrany propojení zelených ploch.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, aktualizace podkladů a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a Metropolitního plánu (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021) upraven. Vymezení ÚSES bude upraveno na základě Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021).

ÚSES musí být vymezován i v rámci zastavitelného území. Některé přirozené migrační trasy bioty vedou zastavitelným územím, v zastavitelném území se vyskytují i významné ekostabilizační plochy.

Připomínka

ID 2911410

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 62

Podatel | **MČ Praha - Nebušice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NJNP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

ZÁVĚREČNÉ SHRNUTÍ

Nový územní plán vychází ze stávajícího stavu a navazuje na něj. Plán nepřináší nové teze ani myšlenky.

Přesto je plán zásadním způsobem iniciační. Odmítá stávající stav znovu pevně zafixovat a pokusil se metodou postupného skládání vrstev vytvořit prostor, který umožní samosprávám a občanům, aby si mohli své představy o městě nově definovat. Jen tak lze vysvětlit a pochopit fatální rozpor mezi proklamacemi o tom co plán chce dělat a co dnes reálně dělá.

Plán slibuje vize, ale najít je není možné. Plán se především zabývá fyzickou strukturou města, ale prakticky žádný reálný život nepředjímá ani nereflektuje. Díky metodě postupného skládání vrstev je možné plán pružně dopracovávat a zpřesňovat v závislosti na tom, jaká míra přesnosti a detailu bude pro které území potřebná.

Nový územní plán zvaný „Metropolitní“ není zákonným dokumentem, který by bylo možné přijmout ke společnému řízení a připomínkám. Plán neplní to, co mu ukládá stavební zákon v §19 úkoly územního plánování zejména odstavce a, b, d, e, h, i, o.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh MPP je zpracován v souladu se schváleným zadáním. Základem koncepce MPP jsou čtyři principy definované jako návrat ke středu, vrstvené město, stabilita prostředí, potenciál a nové možnosti. Tyto principy jsou rozvedeny v deseti tezích popsaných podrobně v čl. 10, jasně a stručně formulují východiska Metropolitního plánu, která jsou dále rozpracována v dílčích

konceptcích, konkrétních regulativech a plochách grafické části. Navržená urbanistická koncepce má výrazně stabilizační charakter, MPP připouští plošný rozvoj pouze v minimálním rozsahu, a to jen do dlouhodobě sledovaných a v předchozím ÚP SÚ hl. m. Prahy vymezených rozvojových ploch a naopak upřednostňuje rozvoj města v transformačních plochách v zastavěném území. Tím vytváří podmínky pro zlepšování současného stavu území a zvyšování kvality života ve městě, zejména doplněním různorodosti do určitých území. Soubor koncepcí je aplikován v rozhodovací praxi synergickým užitím jednotlivých regulativů, tvořících v souhrnu Metropolitní plán.

Vyhodnocení souladu návrhu Metropolitního plánu s cíli a úkoly územního plánování včetně ustanovení § 19 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, je uvedeno v textové části odůvodnění Metropolitního plánu v kapitole 3.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, včetně vypořádání připomínek a zásadních připomínek městských částí, a to zejména připomínek týkajících se konkrétních požadavků na úpravu návrhu MPP. Ve společném jednání prochází návrh územního plánu "kontrolou" ze strany státní správy - dotčené orgány, chránící veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů, uplatnily k návrhu MPP svá stanoviska. Návrh MPP bude upraven a doplněn na základě stanovisek dotčených orgánů, resp. na základě výsledků dohod s dotčenými orgány. K úpravě návrhu MPP pro účely veřejného projednání dojde též ve vazbě na aktualizaci podkladů (včetně UAP) a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a MPP (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021).

Z hlediska stavebního zákona se v případě ustanovení § 18 a 19 jedná o cíle a úkoly územního plánování, které se vztahují ke všem nástrojům, které stavební zákon pro územní plánování zavádí. Nejedná se tedy o požadavky, ale o cíle směřování územního plánování jako celku. Z tohoto důvodu MPP jako územní plán naplňuje tyto cíle a úkoly pouze v rámci svého účelu definovaném v § 43 a ve své podrobnosti, ve které je zpracován (pozn.: v souladu s § 43 odst. 3 územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím).

Připomínka

ID 2911415

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 62

Podatel | **MČ Praha - Nebušice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NJNP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

Plán není vyvážený. Někde reguluje nadbytečně jinde skoro vůbec. Problémy nevyváženosti MPP považujeme za řešitelné, pokud bude akceptována potřeba doplnění zpřesňujících vrstev a vymezí plochy pro které budou požadovány územní studie a regulační plány.

Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností, ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme, aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se, žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se pak do něj jen za prací. To tento plán nenabízí.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

K problematice nevyváženost obecně: Metropolitní plán (dále jen "MPP") je uspořádán ve vzájemně působících vrstvách, jednotlivé koncepce působí synergicky, stanovené regulativy jsou hierarchicky zpodrobnovány pro různé velikosti "ploch", v řazení - území, lokalita, plocha. Smyslem a účelem základní koncepce a jednotlivých dílčích koncepcí je prostřednictvím podmínek využití a prostorového uspořádání naplňovat potenciál vystavěného prostředí a chránit a rozvíjet hodnoty otevřené krajiny a krajiny ve městě.

K navrženému řešení - doplnění zpřesňujících vrstev: Metropolitní plán nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu (RP) nebo zpracováním územní studie (ÚS). Na základě požadavku stanoveného v zadání Metropolitního plánu byla v průběhu zpracování návrhu Metropolitního plánu prověřována potřeba jejich

vymezení, na základě tohoto prověřování zpracovatel Metropolitního plánu dospěl k odbornému názoru, že vymezení těchto ploch není nezbytné, opodstatněné a ani by nebylo účelné. Současně však Metropolitní plán nevyklučuje pořízení RP nebo ÚS. Omezovat rozvoj území, v dnešní době už tak velmi zpomalený a zablokovaný, dalším nástrojem by vedlo k mnoha neodůvodněným časovým prodlevám v rozporu s udržitelným přístupem k rozvoji města. V současnosti platné stavební uzávěry byly například zavedeny jen na několik let a stále platí. Dle současně platné legislativy by zavedení podmíněnosti RP, ÚS přineslo právně závazné lhůty, po jejichž uplynutí podmíněnost odpadá a požadovaná jistota stejně nevznikne (zavedení výklad nepřipouští lhůty delší než 3-5 let).

Absence podmíněnosti není rozparem se schváleným zadáním, ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí i pro kontrolu kapacit transformačních a rozvojových ploch, bez nutnosti předchozího pořízení následné územně plánovací dokumentace (regulačních plánů) nebo územně plánovacích podkladů (územních studií) nebo podmíněním dohodu o parcelaci. Pro největší vymezení transformační a rozvojové plochy (T a R plochy nových struktur) je návrhem MPP stanovena parametrická regulace, obdoba regulace pomocí koeficientů v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy, a podmíněnost svým způsobem nahrazuje (kapacity je nutné v území rozdělit a zajistit dostatečné podklady pro její aplikaci, není-li to možné, bude nutné pořídit podrobnější dokumentaci - ÚPČP, RP, ÚS- případně uzavřít dohodu o parcelaci), ale rozvoj území neblokuje. Celé území Prahy je podrobně regulováno definicí charakteru území, není možné dle Metropolitního plánu stavět nekontrolovaně.

V souladu s ustanovením § 55 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, bude každé čtyři roky vypracovávána, projednávána a Zastupitelstvem hl. m. Prahy schvalována zpráva o uplatňování Metropolitního plánu za uplynulé období. Pokud se na základě výsledků prověřování uplatňování Metropolitního plánu v každodenní praxi prokáže nezbytnost pořízení RP nebo ÚS pro určité konkrétní části území, může tak být učiněno formou změny Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2911418

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 62

Podatel | **MČ Praha - Nebušice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NJNP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření

Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme, může dít. Že nám ve “stabilizovaném” území na hřišti nevyroste hotel, nebo že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici.

Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít bude jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci státní správy, samosprávy i občanů v území.

Plán toto může a musí zajistit, i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídit nové společné řízení.

Vážíme si vykonané práce na návrhu a požadujeme, aby se stejným respektem všichni zodpovědní účastníci přistupovali k připomínkám občanů a městských částí.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu byl zpracován v souladu se schváleným zadáním a v souladu s platnými právními předpisy, zejména § 43 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), kde je uvedeno co má územní plán stanovit, a dále s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Návrh Metropolitního plánu svým víceúrovňovým systémem regulací, které jsou hierarchicky zpodrobňovány pro různé velikosti "ploch", působí synergicky.

Základní koncepce rozvoje stanovená v MPP byla zpracována se zřetelem na různé úrovně vnímání města, tyto úrovně jsou v návrhu Metropolitního plánu rozlišeny v hierarchickém uspořádání od základní koncepce, přes jednotlivé koncepce krajiny, města, urbanistické, veřejné infrastruktury a jejich dílčí části až po detailní (v měřítku územního plánu) vymezení a popis území, lokalit, ploch a jejich charakteru spolu s podmínkami pro jeho zachování nebo zlepšení stavu vyjádřené v podmínkách prostorového uspořádání, způsobu a míry využití.

Pozn.: Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, aktualizace podkladů a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a Metropolitního plánu (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021) upraven.

Připomínka

ID 2911422

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 62

Podatel | **MČ Praha - Nebušice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NJNP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření

2. Odůvodnění, proč návrh územního plánu v důsledku způsobu zpracování není schopen odpovědně plnit úkoly a cíle územního plánování

Pojetí lokalit bez řádného dopracování neumožňuje reálně popsat charakter území.

Článek 12 Rozdělení území na lokality a charakter

(1) Součástí základní koncepce Metropolitního plánu je rozdělení celého území Prahy na jednotlivé lokality vymezené na základě charakteru [19] . Charakter lokality stanovuje hodnoty v území a každá lokalita má typický, většinou místní název.

(2) Popis celého území Prahy skrze lokality umožňuje individuální regulaci a iniciaci daných území a ploch. Základem regulace je návrh cílového charakteru, jak je podrobně uvedeno v **čl. 36**.

Článek 36 Cílový charakter lokality

(1) Cílovým charakterem lokality je soubor čtyř základních vlastností lokality v kombinaci s individuálním popisem a navrženým řešením ploch struktury. Základními vlastnostmi lokality, které spoluurčují cílový charakter lokality, jsou:

- a) zastavitelnost, podrobně popsána v **čl. 38 a 39**;
- b) struktura, podrobně popsána v **čl. 40 až 60**;
- c) využití, podrobně popsáno v **čl. 61 až 67**;
- d) stabilita, podrobně popsána v **čl. 68 až 72**.

(2) Nedílnou součástí cílového charakteru každé lokality jsou navržené prvky infrastruktury. Jednotlivé prvky infrastruktury musí být vždy navrhovány a realizovány v souladu s cílovým charakterem lokality.

(3) Všechny podmínky a požadavky stanovené Metropolitním plánem jako cílový charakter území platí současně. Konkrétněji a podrobněji stanovené požadavky nebo podmínky mají přednost před požadavky nebo podmínkami obecnějšími.

Odůvodnění k článku 36 Cílový charakter lokality

Zastavitelnost, struktura, využití a stabilita jsou hlavními koncepčními nástroji pro definování cílového charakteru lokality.

Zastavitelnost: V souladu s požadavky § 43 odst. 1 stavebního zákona, PSP a Zadání je členění území podle zastavitelnosti na zastavitelné a nezastavitelné základním členěním území, které je určující pro stanovení podmínek způsobu využití a prostorového uspořádání území a jednotlivých ploch. Je koncepcí určující a vymezující území, kde stavět lze (za podmínek stanovených Metropolitním plánem) a kam má být podle výše uvedených principů a tezí základní koncepce rozvoje Prahy přednostně směřováno využití potenciálu a kde stavět nelze (popř. pouze v omezeném rozsahu za podmínek stanovených Metropolitním plánem), kde je cílem a prioritou ochrana otevřené krajiny a přírodních hodnot v území.

Zastavitelnost jako součást charakteru lokality je definována v čl. 38 a 39.

Typ struktury: Metropolitní plán je koncipován jako plán struktury. Z tohoto důvodu obsahuje plán strukturální popis jednotlivých částí území Prahy. Území Prahy je členěno dle typů struktur, definovaných na základě analýzy historického vývoje, přičemž je zohledněn také současný stav, zásadní pro následné stanovení konkrétních podmínek využití a uspořádání území v souladu s požadavky na ochranu hodnot v území.

Struktura jako součást charakteru lokality je definována v čl. 40 až 60.

Využití území: Rozdělení území podle jeho převažujícího způsobu využití je dalším podstatnou součástí charakteru. Metropolitní plán v souladu se zadáním definuje způsoby využití zejména s ohledem na zátěž jednotlivých činností ve vztahu ke kvalitě života obyvatel.

Využití území jako součást charakteru lokality je definována v čl. 61 až 67.

Stabilita: Metropolitní plán je v souladu se zadáním koncipován také jako plán stabilizující, z tohoto důvodu klade důraz na zachování stávajícího charakteru stabilizovaných území a vytváří podmínky pro jeho zlepšování. Nový charakter stanovuje pro plochy transformační, protože zde je třeba navrhnout vznik nových městských struktur na místě doposud nevyužitých anebo nevhodně užívaných. Pouze v nezbytné míře je rozvoj směřován do zcela nových rozvojových území.

Stabilita jako součást charakteru lokality je definována v čl. 68 až 72.

Součástí cílového charakteru lokality jsou i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

Popis cílového charakteru, který je obsažen v KLZ představuje souhrn navržených regulativů a popis návrhu zpracovatele. Regulativy, které nejsou v popisu cílového charakteru, ale jsou pro lokalitu nebo v lokalitě stanoveny, jsou také součástí cílového charakteru.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních připomínek MČ a s požadavky, resp. uzavřenou dohodou s dotčenými orgány (zejména MK) bude upřesněn a doplněn cílový charakter vybraných lokalit, do příslušných krycích listů (KLZ) budou doplněny individuální regulativy. V souladu s vyhodnocením výsledků společného jednání budou upraveny a doplněny KLZ a KLO.

Lokalita je základní jednotkou Metropolitního plánu (čl. 35 odst. 1), lokality jsou vymezeny na základě převažujícího charakteru dle § 2h) PSP. Pro každou lokalitu byl zpracován závazný krycí list (KLZ), který obsahuje textový výčet regulací stanovených Metropolitním plánem pro využití a uspořádání území lokality včetně individuálního popisu lokality. Jednotlivé návrhové prvky a individuální regulativy lokality jsou uvedeny dle tematických kapitol v KLZ.

Pro každou lokalitu byl též zpracován krycí list odůvodnění (KLO), který odůvodňuje vlastní vymezení lokality a popisuje stav lokality, její charakter a jednotlivé dílčí vlastnosti lokality mající vliv na její vymezení a vytvářející předpoklady pro definování cílového charakteru. KLO jsou přílohou odůvodnění Metropolitního plánu.

Metodika vymezení lokalit je podrobně popsána v textové části odůvodnění, v kapitole 9 k čl. 35.

Připomínka

ID 2911435

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 62

Podatel | **MČ Praha - Nebušice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NJNP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

Návrh dělení lokalit neodpovídá smyslu lokalit dle Pražských stavebních předpisů, a proto často nejsou schopny plnit svůj účel. Místo komplexního popsání území lokality popisují území velmi omezeně, a proto nenaplnují smysl své existence.

Přestože jsou Pražské stavební předpisy harmonizovány dle potřeb nově připravovaného územního plánu, návrh metropolitního plánu smyslu lokalit svým přístupem popírá.

Kromě všeho výše uvedeného na to poukazuje v odůvodnění článku 12

Odůvodnění 02/ Hlava I

Základní koncepce

Krajiny a lokality, členění města

K článku 12

Rozdělení území na lokality a charakter

Základním nástrojem pro naplnění základní koncepce Metropolitního plánu je rozdělení území hl. m. Prahy na lokality podle shodného nebo převažujícího charakteru.

Charakter území (nikoli lokality) je definován v Pražských stavebních předpisech (§ 2, písm. h). Z tohoto důvodu je pro účely Metropolitního plánu charakter lokality definován s následujícím upřesněním. Pro potřeby Metropolitního plánu je charakter lokality definován čtyřmi základními vlastnostmi: zastavitelností, strukturou, využitím a stabilitou.

Tyto základní vlastnosti jsou klíčem k následnému konkrétnímu vymezení lokalit i ke stanovení cílového charakteru lokality, jak je následně uvedeno k článku 35 a 36.

Zároveň se dále již v odůvodnění k Pražským stavebním předpisům jednoznačně vztahují.

Odůvodnění

Část třetí:

Regulativy vázané na lokalitu

Pro účely Metropolitního plánu je přejata definice lokality z PSP [6], které jí definují jako plochu nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru.

Lokalita tvoří v souladu se Zadáním [7] základní jednotku Metropolitního plánu. Přehledné členění území podle převažujícího charakteru na lokality zastavitelné a nezastavitelné, v souladu s § 3 odst. 3 Pražských stavebních předpisů, na něž jsou v této logice navázány další podmínky, je součástí základní koncepce Metropolitního plánu.

Proč potřebuje Metropolitní plán lokality

Území hlavního města Prahy je území složené ve skutečnosti z řady menších celků, vesnic a relativně nezávislých čtvrtí, včetně vysoce rozmanité a rozmanitě využívané otevřené krajiny. To vše se rovněž odráží ve složitém lokálním správním uspořádání, a to jednak v 57 městských částech (nesrovnatelných počtem obyvatel, ani rozlohou) a ve 22 správních obvodech. Svou velikostí i vrstevnatostí je proto území Prahy jako celku obtížně popsatelné a regulovatelné plně nezávislými atomizovanými plochami bez hlubších vzájemných vztahů.

Ve skutečnosti Praha pokrývá rozlehlé území, které je v rámci srovnatelného území v jiných krajích řešeno řadou jednotlivých územních plánů obcí, z nichž každý zvlášť obsahuje vlastní základní koncepci, urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury atd., a to vše je zpracováváno na základě samostatných zadání.

Úkolem Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu) je zajistit, aby Praha jako metropole měla stanovené společné směřování, tedy společnou základní koncepci, urbanistickou koncepci, koncepci krajiny i veřejné

infrastruktury, a to vše při zohlednění rozmanitosti jednotlivostí v celku.

Právě z důvodu celkové diferenciaci a různorodosti prostředí a zástavby Prahy je v Základní koncepci Metropolitního plánu kladen důraz na strukturální pojetí (uspořádání území), které člení území na jednotlivé části města – lokality, vymezené na základě charakteru území.

Při vymezení lokalit byl sledován charakter území dle popsané definice vlastností území na základě PSP.

Dále následuje rozsáhlé odůvodnění vzniku lokalit.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Metropolitní plán je zpracován na základě schváleného zadání a PSP. Na toto je poukazováno v odůvodnění Metropolitního plánu. Lokality jsou vymezeny na základě převažujícího charakteru území. Rozdělení celého území Prahy na jednotlivé lokality je součástí základní koncepce Metropolitního plánu. Území lokality je regulováno stanovením cílového charakteru lokality (čl. 35 odst. 2), který je dle čl. 36 odst. 1 souborem čtyř základních vlastností lokality (zastavitelnost, struktura, využití a stabilita) v kombinaci s individuálním popisem a navrženým řešením ploch struktury a navrženými prvky infrastruktury.

Metropolitní plán je územním plánem pořizovaným pro celé území Prahy a obsahuje v souladu se stavebním zákonem koncepci pro celé území hl. města.

Připomínka

ID 2911436

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 62

Podatel | **MČ Praha - Nebušice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NJNP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření

Pokud by smysl dělení lokalit byl opravdu naplněn, určitě by to přineslo pomoc v orientaci a rozhodování o území, k tomu ale bohužel nedošlo.

PSP neříkají nic o tom, že mají být lokality členěny na zastavitelné a nezastavitelné. PSP požadují vymežit hranici zastavitelného a nezastavitelného území čarou. V rámci zastavitelného a nezastavitelného území se pak vymezují zastavitelné a nezastavitelné plochy.

PSP nepředpisuje, aby dělení lokalit bylo provedeno dle struktury města, ale vyžadují, aby byla pojata dle převládajícího charakteru, což je „souhrn komplexních podmínek a požadavků na utváření území“ tedy „Struktur a aktivit“. Předpokládá tedy, že lokalita bude popisovat souhrn individuálních vazeb mezi strukturami a aktivitami v území a tím popíše její charakter. To reálně umožňuje v obecné rovině popsat smysl a fungování určitého území města. Návrh ale aktivity nepopisuje a vazbami struktur se nezabývá.

PSP 2016

ČÁST DRUHÁ ÚZEMNÍ POŽADAVKY HLAVA I

Obecné zásady uspořádání území v územně plánovací dokumentaci

§ 3 Členění území podle zastavěnosti a zastavitelnosti

1. Území se podle stávajícího využití v návaznosti na § 2 odst. 1 písm. d) a f) stavebního zákona člení na zastavěné území a nezastavěné území. Hranice mezi nimi je vymezena čarou zastavěného území.

2. (2) Území se podle navrhovaného využití v návaznosti na § 2 odst. 1 písm. j) stavebního zákona člení na zastavitelné území a nezastavitelné území. Hranice mezi nimi je vymezena čarou zastavitelného území.

3. (3) Území se dále člení na plochy, přičemž:

a) zastavitelné území tvoří plochy zastavitelné v zastavěném území a plochy zastavitelné v dosud nezastavěném území,

b) nezastavitelné území, tvoří plochy nezastavitelné v nezastavěném území a plochy nezastavitelné v zastavěném území.

§ 5 Členění území podle charakteru na lokality

Území se může členit podle převažujícího charakteru území na lokality.

§ 2 Pojmy

h) charakterem území soubor podstatných přírodně krajinných, sociálně ekonomických, historických a kulturně civilizačních, zvláště urbanistických, architektonických a estetických prvků či vlastností specifických pro konkrétní území (především poloha v území, intenzita, struktura a typ zastavění, vymezení a uspořádání veřejných prostranství, infrastruktura, způsob využití území a míra jeho změn), včetně jejich vzájemných vztahů a vazeb;

k) lokalitou plocha nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezená na základě převažujícího charakteru;

Vysvětlení IPR

§5 Členění území podle charakteru na lokality

Území se může členit podle převažujícího charakteru území na lokality

Členění území na lokality představuje základní osnovu územně plánovací dokumentace, vyjadřuje základní členění území podle jeho charakteru. Hranice lokalit jsou vedle hranice zastavitelného území nejdůležitější hranicí územně plánovací dokumentace v měřítku správního území hl. m. Prahy. Lokalita je plochou nebo souborem ploch, popřípadě částí plochy. Definice lokality je volena tak, aby komplexně a širěji navázala na pojetí pojmu „plocha“ ve stavebním zákoně, který dosud těsněji inklinuje k překonanému funkčnímu dělení sídel dle Athénské

charty o/8. Lokality představují (stanovením charakteru území) pro svoji komplexnost a současně individualizaci a vzájemnou odlišitelnost určitých typů osídlení (podle struktur a aktivit) základní stavební kámen území a jsou určující pro rozhodování v území ve smyslu § 90 písm. a), b) a c), popřípadě § 111 odst. 1 písm. a) ↗ stavebního zákona. Určujícím kritériem pro vymezení lokalit (zahrnujících plochu nebo soubor ploch) a specifickými požadavky na uspořádání (pozici, velikost a orientaci) je tudíž stejný nebo obdobný charakter území, tj. jejich existující a navrhované uspořádání a existující a navrhovaný způsob využití (charakterem území se tudíž rozumí komplexní podmínky a požadavky na utváření území).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Účelem územního plánu podle stavebního zákona, v platném znění, je stanovení koncepcí pro území Prahy jako celku. V návaznosti na Zadání Metropolitního plánu a PSP je území Prahy rozděleno na zastavitelné a nezastavitelné území, pro které jsou popsány podmínky těchto koncepcí a dále jsou tato území rozdělena na lokality podle převažujícího charakteru. Lokality nenahrazují jednotlivé koncepce pro celé město. Lokality jsou vymezeny v souladu s ustanovením § 2 písm. k) a ustanovením § 5 PSP.

Lokality (§ 2 písm. k) PSP definuje lokalitu jako plochu nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru) jsou vhodným nástrojem pro individualizaci regulativů a pro lepší chápání územního plánování. Konkrétní vymezení bude upraveno na základě připomínek městských částí, dochází k neustálému zpřesňování systému. Území hl. m. Prahy má složité správní uspořádání, je rozděleno na 22 správních obvodů s členěním na 57 městských částí, které jsou značně různorodé. Území Prahy je z důvodu své velikosti, historického vývoje a vrstevnatosti obtížně popsatelné a není vhodné jej popisovat pouze plochami funkcí bez hlubších vzájemných vztahů. Z důvodu celkové diferenciací a různorodosti prostředí a zástavby na území hl. m. Prahy je v základní koncepci Metropolitního plánu kladen důraz na strukturální pojetí (uspořádání území), které člení území na lokality vymezené na základě charakteru území. Členění území na lokality zároveň umožňuje stanovení bilancí napříč celým územím tak, aby byla stále umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem (viz textová část odvodnění k čl. 35, kde je podrobněji vysvětleno členění území na lokality, včetně metodiky a postupu vymezení lokalit).

Pro každou lokalitu je v KLZ definován vlastní cílový charakter lokality - hlavními koncepčními nástroji pro jeho definování jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36). Součástí cílového charakteru lokality je nejen popis cílového charakteru, ale i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

Pozn.: Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků (zejména MČ a dotčených orgánů) na úpravu vymezení hranic lokalit, typu struktury, upřesnění popisů cílových charakterů dotčených lokalit a doplnění individuálních regulativů do závazných krycích listů konkrétních lokalit.

Připomínka

ID 2911437

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 62

Podatel | **MČ Praha - Nebušice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NJNP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření

Proč by měl návrh MPP ctít skutečný smysl lokality podle PSP

Územní plán není jen formálním vymezením struktur, ale zejména nástrojem, který má umožnit efektivní management území. Nástrojem, který vyvažuje a nalézá soulad mezi soukromým a veřejným zájmem, který koordinuje rozvoj tak, aby byl příznivý pro sociální soudržnost společenství obyvatel a zároveň umožnil potřebný rozvoj pro život a prosperitu do budoucna.

Toto je popsáno v § 18 a 19 stavebního zákona.

Plán sice deklaruje zájem požadavky zákona naplnit. Zavádí však takovou míru zjednodušení a zobecnění, které naplnění zákona vylučují.

Pokud lokalita není doplněna členěním ploch, které blíže popíše, jaká je představa o jejím fungování, není nástroj jak základní požadavky § 18 a 19 stavebního zákona vůbec zajistit.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Textová část návrhu Metropolitního plánu, v souladu se stavebním zákonem, vyhláškou č. 500/ 2006 (bodem (I), odst. (1), písm. f) přílohy č. 7 k vyhlášce) a PSP stanovuje podmínky hlavního, přípustného a nepřípustného (případně výjimečně přípustného) využití území jednotlivých typů lokalit (čl. 61 - 67) případně jejich částí (transformační a rozvojové plochy). Podrobněji je popsáno v textové části odůvodnění k článku 61.

Využití lokalit je dále zpřesňováno vymezením dalších ploch, zejména uličních prostranství, parků a nestavebních bloků včetně jejich

podrobnějšího členění, stavebních bloků a jejich podrobnějšího členění a podrobnějšího členění nezastavitelných ploch v otevřené krajině. Tímto způsobem je v návrhu Metropolitního plánu vyhověno požadavkům prováděcí vyhlášky a PSP.

Metropolitní plán je uspořádán ve vzájemně působících vrstvách, jednotlivé koncepce působí synergicky, stanovené regulativy jsou hierarchicky zpodrobnovány pro různé velikosti "ploch", v řazení - území, lokalita, plocha. Smyslem a účelem základní koncepce a jednotlivých dílčích koncepcí je prostřednictvím podmínek využití a prostorového uspořádání naplňovat potenciál vystavěného prostředí a chránit a rozvíjet hodnoty otevřené krajiny a krajiny ve městě.

Připomínka

ID 2911438

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 62

Podatel | **MČ Praha - Nebušice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NJNP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření

PSP z definice lokality s plochami počítá: „*lokality jsou plochy, nebo soubory ploch, popřípadě části ploch vymezené na základě stávajícího charakteru.*“

Smyslem územního plánu je koordinovat a vytvářet podmínky pro život v řešeném území a nejen regulovat jeho strukturu.

Dle PSP „*Lokality představují (stanovením charakteru území) pro svoji komplexnost a současně individualizaci a vzájemnou odlišitelnost určitých typů osídlení (podle struktur a aktivit) základní stavební kámen území a jsou určující pro rozhodování v území ve smyslu §90 písm. a), b), c), popřípadě §111 odst. 1 písm. a).*“
Přičemž „*charakterem území se tudíž rozumí komplexní podmínky a požadavky na utváření území*“.

Pojetí lokality jako náhrady za členění ploch, kdy je lokalita popsána zastavitelností, stabilitou, využitím, strukturou a cílovým stavem a pak výškovou regulací, je mylné a nefunkční.

Lokality mají stát nad členěním ploch. Zcela evidentně mají sloužit k individuálnímu popisu jedinečného společného charakteru území a toto zvolený systém nedělá a bez doplnění a úprav ani neumožňuje.

Zastavitelnost lze vést jako obecný jev, ale ne jako závazný regulativ. Jako obecný parametr pro regulaci ploch nefunguje. V řadě zastavitelných lokalitách jsou nezastavitelné plochy-bloky a naopak. Je to tedy zbytečně a matoucí. Zastavitelnost by měla být regulována výhradně pomocí ploch.

Stabilita také není vhodnou obecnou vlastností lokality jako regulativu celku, pokud jsou v lokalitě samé, nebo lokalitách sousedících transformační a rozvojové plochy a zejména pokud pojem stabilita je pojat tak volně, že vlastně ani stabilitou není. Do stabilizovaného

území lze umisťovat kromě produkce jakékoliv komerční stavby a regulace výšek často umožňuje plošné zvyšování podlažnosti. Tvrdit pak, že lokalita je stabilizovaná je zavádějící až nepravdivé.

Využití území nelze díky radikálnímu omezení funkcí řádně popsat. Zavedené funkce produkční, obytné, rekreační, přírodní jsou obecné a formální. Popis charakteru ale má vycházet z popisu „aktivit“. Obytné je prakticky celé město. Popisovat takto individuální charakter lokality jako základní závazný regulativ nedává smysl, protože lokality logicky zahrnují i rozsáhlé plochy, komerce a služeb, které bydlení neslouží. Zobecňující popis pak není pravdivý.

Struktura území nemůže být určujícím prvkem pro vymezení lokality. Není reálné ji celistvě vymezit, protože město je často rostlé a struktury se prolínají. Na strukturu také není možné využít obecný regulativ, protože na částech území, které struktuře nevyhovují tyto závazné regulativy nefungují. **Je zcela běžné, že území, které má společný charakter ve smyslu „komplexních podmínek a požadavků na utváření území“ zahrnuje do sebe více struktur. Teprve souhrn těchto struktur společně utváří specifický charakter území, který má být popsán v rámci lokality.** Je tedy evidentní, že oddělování struktur od sebe a jejich vymezování jako základního určujícího prvku pro vymezení samostatných lokalit je přímo proti smyslu zavedení lokality jako nástroje pro popis území.

Popis cílového charakteru lokality pak dokládá neúčinnost stanovených pravidel pro reálný popis „struktur a aktivit“. Cílový stav je reálnou možností kde lze popsat představu o vývoji území a řešení jeho problémů. **Pokud se ale popis cílového stavu snaží zavádět schéma popisu, které supluje popis plochy, je obtížné vyjádřit vazby v území, a tak uspokojivě popsat i individuální cílový stav.**

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude dále upraven v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků (zejména MČ a dotčených orgánů) na úpravu vymezení hranic lokalit, typu struktury, upřesnění popisů cílových charakterů dotčených lokalit, na doplnění individuálních regulativů do závazných krycích listů konkrétních lokalit, na úpravu vymezení ploch podrobnějšího členění.

Účelem územního plánu podle stavebního zákona, v platném znění, je stanovení koncepcí pro území Prahy jako celku. V návaznosti na Zadání Metropolitního plánu a PSP je území Prahy rozděleno na zastavitelné a nezastavitelné území, pro které jsou popsány podmínky těchto koncepcí a dále jsou tato území rozdělena na

lokality podle převažujícího charakteru. Lokality nenahrazují jednotlivé koncepce pro celé město.

Lokality (§ 2 písm. k) PSP definuje lokalitu jako plochu nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru) jsou vhodným nástrojem pro individualizaci regulativů a pro lepší chápání územního plánování. Konkrétní vymezení bude upraveno na základě připomínek městských částí, dochází k neustálému zpřesňování systému. Území hl. m. Prahy má složité správní uspořádání, je rozděleno na 22 správních obvodů s členěním na 57 městských částí, které jsou značně různorodé. Území Prahy je z důvodu své velikosti, historického vývoje a vrstevnatosti obtížně popsatelné a není vhodné jej popisovat pouze plochami funkcí bez hlubších vzájemných vztahů. Z důvodu celkové diferenciaci a různorodosti prostředí a zástavby na území hl. m. Prahy je v základní koncepci Metropolitního plánu kladen důraz na strukturální pojetí (uspořádání území), které člení území na lokality vymezené na základě charakteru území. Členění území na lokality zároveň umožňuje stanovení bilancí napříč celým územím tak, aby byla stále umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem (viz textová část odůvodnění k čl. 35, kde je podrobněji vysvětleno členění území na lokality, včetně metodiky a postupu vymezení lokalit).

Na základě části I. odst. (1) písm. e) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 je pro všechny lokality nebo jejich části určeno převažující využití (hlavní využití), přípustné a nepřípustné využití. Dle § 6 PSP jsou tato hlavní využití stanovena pro zastavitelné území jako produkční, obytné a rekreační dle článku Metropolitního plánu (dále jen "MPP") 62 až 64 a pro nezastavitelné území rekreační, přírodní, produkční dle článku MPP 65 až 67. Podrobněji je popsáno v textové části odůvodnění k článku 61.

Využití lokalit je dále zpřesňováno vymezením dalších ploch, zejména uličních prostranství, parků a nestavebních bloků včetně jejich podrobnějšího členění, stavebních bloků a jejich podrobnějšího členění a podrobnějšího členění nezastavitelných ploch v otevřené krajině. Tímto způsobem je v návrhu MPP vyhověno požadavkům prováděcí vyhlášky a PSP.

Lokalita a její cílový charakter je stanoven několika vlastnostmi, přičemž využití je pouze jedno z nich. Vedle využití mají všechny lokality stanoveny typ struktury. Kombinací těchto regulativů je zajištěno odlišení jednotlivých lokalit.

Pro každou lokalitu je v KLZ definován vlastní cílový charakter lokality - hlavními koncepčními nástroji pro jeho definování jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36).

Součástí cílového charakteru lokality je nejen popis cílového charakteru, ale i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

Připomínka

ID 2911439

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 62

Podatel | **MČ Praha - Nebušice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NJNP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření

S popisem komplexního popisu vazeb “struktur a aktivit” takový cílový stav nemá mnoho společného. Pokud by se jednalo o popis jednotné plochy, pro kterou existují srozumitelná pravidla je takový popis možný a lze konkrétní regulativy stanovit. Pro celou lokalitu však toto nefunguje. Jedná se o zastavitelné, obytné, stabilizované území, struktury blokové zástavby. Regulativy platí v daném území všechny dohromady a ve svém důsledku téměř nic neregulují. Po složení zjistíme, že v území kromě těžkého průmyslu lze provozovat prakticky jakoukoliv činnost. Míra využití je regulována pouze vymezeným veřejným prostranstvím a výškovou regulací. Ta umožňuje navýšit kapacitu cca o 50 %. Udržení charakteru je tedy vymezeno jen popisem blokové struktury, která je ale jen cca na 50 % území, a tedy pro zbytek lokality je nefunkční. Transformace se asi nepředpokládá, ale tím pádem 50 % území není vůbec popsáno a jediný existující regulativ je nepřesný výškový rastr. Pro naplňování úkolů a cílů územního plánování tak jak to vyžaduje § 18 a 19 stavebního zákona toto nemůže být dostatečné.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Pro každou lokalitu je v KLZ definován vlastní cílový charakter lokality - hlavními koncepčními nástroji pro jeho definování jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36). Součástí cílového charakteru lokality je nejen popis cílového charakteru, ale i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před

obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

Metropolitní plán dle čl. 73 stanovuje míru využití území pro zastavitelné stabilizované, transformační a rozvojové plochy. Míra využití území k zastavění v Metropolitním plánu představuje stanovení regulativů prostorového uspořádání zastavitelných ploch, tedy stanovení rozsahu veřejných prostranství, zastavitelnosti stavebních bloků a výškové regulace. Soubory regulativů, které jsou stanoveny pro konkrétní plochy se liší v závislosti na příslušnosti plochy k jedné z kategorií:

- a) stabilizované plochy,
- b) malé rozvojové plochy navazující na stávající strukturu,
- c) transformační a rozvojové plochy doplňující stávající struktury,
- d) transformační a rozvojové plochy nových struktur.

Pro všechny kategorie Metropolitní plán stanovuje rozsah veřejných prostranství, zastavitelnost stavebních bloků i výškovou regulaci, liší se však způsob, jakým jsou pravidla stanovena. V závislosti na předvídatelnosti změn v konkrétních plochách, stanovuje Metropolitní plán grafické a parametrické regulativy, nebo jejich kombinace. Možnost volby stanovení míry využití území pro jednotlivé transformační a rozvojové plochy přináší do Metropolitního plánu přísnou regulaci v místech, kde je důležité chránit stávající charakter a navazovat na současné struktury zástavby, zároveň umožňuje flexibilitu, která je důležitá pro velké transformační a rozvojové plochy.

Z připomínky není zřejmé, o jakou zastavitelnou, stabilizovanou, obytnou lokalitu s blokovou strukturou se jedná. Nad rámec výše uvedeného, ve vazbě na obecnost uvedeného problému lokalit s blokovou strukturou, uvádíme:

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků (zejména MČ a dotčených orgánů) na úpravu vymezení hranic lokalit, typu struktury, upřesnění popisů cílových charakterů dotčených lokalit, na doplnění individuálních regulativů do závazných krycích listů konkrétních lokalit, na úpravu vymezení ploch podrobnějšího členění.

Koncepce výškové regulace, stanovené regulativy i nastavení rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace bude upraveno na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány

Bude upřesněna definice vnitrobloku v odst. 1 čl. 92. Vnitrobloky, resp. jejich nezastavěné části mají význam i pro přírodní složku města, v tomto smyslu bude doplněno znění uvedeného odstavce. Na základě konkrétních připomínek MČ a následné analýzy zastavěnosti vnitrobloků v jednotlivých lokalitách, bude do krycích listů lokalit s blokovou strukturou, pro které jsou typické nezpevněné (tj. nezastavěné) vnitrobloky, doplněn text popisu cílového charakteru. Definovaný cíl navržených regulativů bude doplněn o text týkající se nezpevněnosti vnitrobloků, která je pro danou lokalitu charakteristická a cílem je tento charakteristický rys zachovat a rozvíjet. Toto doplnění do KLZ se týká na základě analýzy lokalit: 020 Vinohrady, 022 Ohrada, 029 Dejvice a Bubeneč, 030 Dlabačov, 031 Břevnov, 035 Na Skalce, 039 Podolí, 042 Vršovice.

Na základě uvedeného prověření zastavěnosti stavebních bloků bude upraveno znění čl. 42 odst. 2 písm.c) týkající se blokové struktury zastavitelných stavebních lokalit. Budou doplněny zásady prostorového uspořádání, a to v části týkající se zástavby stavebních bloků s typickými vnitrobloky, které v této struktuře často bývají nezpevněné s existující zelení.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků (zejména MČ a dotčených orgánů) na úpravu vymezení hranic lokalit, typu struktury, upřesnění popisů cílových charakterů dotčených lokalit a doplnění individuálních regulativů do závazných krycích listů konkrétních lokalit.

Připomínka

ID 2911440

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 62

Podatel | **MČ Praha - Nebužice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NJNP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

3. Výpis regulativů pro konkrétní plochu v lokalitě zastavitelného, obytného, stabilizovaného území struktury blokové zástavby

regulativy vázané na lokalitu**Článek 12 Rozdělení území na lokality a charakter**

(1) Součástí základní koncepce Metropolitního plánu je rozdělení celého území Prahy na jednotlivé lokality vymezené na základě charakteru [19]. Charakter lokality stanovuje hodnoty v území a každá lokalita má typický, většinou místní název.

(2) Popis celého území Prahy skrze lokality umožňuje individuální regulaci a iniciaci daných území a ploch. Základem regulace je návrh cílového charakteru, jak je podrobně uvedeno v **čl. 36**.

Článek 63 Zastavitelná obytná lokalita

(1) Hlavním využitím zastavitelné obytné lokality je smíšené obytné město, které zahrnuje bydlení, veřejnou vybavenost a veškeré služby zahrnující i pracovní příležitosti a jejich kombinaci.

(2) V zastavitelné obytné lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro bydlení, veřejnou vybavenost, obchod, administrativu, nerušící výrobu, sport, rekreaci nebo jejich kombinaci. Dále je přípustné umisťovat doplňkové stavby s těmito související, dopravní a technickou infrastrukturu, uliční prostranství a městské parky.

(3) V zastavitelné obytné lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu, hutnictví, zpracování závadných chemikálií, těžké strojírenství, zemědělství, spalovny biologického odpadu a podobné stavby svým provozem neodpovídající cílovému charakteru lokality.

Odůvodnění k článku 63 Zastavitelná obytná lokalita

Zastavitelné obytné lokality a plochy tvoří největší a nejobývanější část města. Využití území v těchto plochách je široce otevřené tak, aby mohlo vznikat a být rozvíjeno kvalitní městské prostředí plné rozmanitosti a dostupnosti. Úzký vztah této široké otevřenosti ke struktuře zástavby vyjadřuje pojistku, aby nebyla ponížena kvalita sousedství. Dnes kvalitu životního prostředí a kvalitu sousedství z hlediska interakcí provozů jednotlivě umístěných staveb regulují tzv. složkové zákony, které mají i své konkrétní garanty, tzv. dotčené orgány státní správy. Územní plán nemůže tuto zákonnou regulaci zbytečně dublovat, protože nikdy nemůže postihnout tak podrobné nuance jako jednotlivá územní řízení nebo posuzování vlivu na životní prostředí.

Naopak druhou pojistku tvoří právě definice struktury, která limituje prostorové parametry zástavby. Jestliže je například ve struktuře zástavby zahradního města přípustná i stavba pro obchod, bude to jen stavba, která je stejně velká jako rodinné domy v okolí, nikdy zde nebude moci vyrůst objem a tím ani kapacita, která by residenční čtvrť znehodnotila, proti tomu v blokovém městě bude nejspíše únosný vyšší objem a kapacita až do velikosti odpovídajícího bloku. Stejně využití, ale jiné domy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Z obsahu připomínky nevyplývá, co připomínkující požaduje.

Připomínka

ID 2911441

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 62

Podatel | **MČ Praha - Nebušice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NJNP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření

3. Výpis regulativů pro konkrétní plochu v lokalitě zastavitelného, obytného, stabilizovaného území struktury blokové zástavby

regulativy vázané na lokalitu *(pokrač. - pozn. pořizovatel)***Článek 68 Stabilita lokality**

(1) Míra stability je jednou ze čtyř základních vlastností lokality, která spoluutváří její cílový charakter.

(2) Celé území Prahy je podle míry stability rozděleno na stabilizované, transformační a rozvojové plochy. [35]

(3) Na základě uspořádání a množství stabilizovaných, transformačních a rozvojových ploch stanovuje Metropolitní plán každé lokalitě typ stability, přičemž rozlišuje:

a) stabilizovanou lokalitu [S],

b) transformační lokalitu [T],

c) rozvojovou lokalitu [R].

(4) V kódu lokality se míra stability označuje velkým písmenem v hranatých závorkách.

(5) Sousedící transformační a rozvojové plochy mohou být v rámci jedné lokality sdruženy do skupiny [T+R] ploch, která se považuje za jednu plochu a pro kterou se stanovují regulativy souhrnně pro celek, jak je uvedeno dále.

Odůvodnění k článku 68 Stabilita lokality

Cílem Metropolitního plánu je zachovat identitu Prahy jako města, které je tvořeno mozaikou mnoha struktur. Tato jedinečná mozaika vznikla postupným srůstáním původních měst pražských s okolními vesnicemi. Metropolitní plán proto člení území Prahy na lokality, definuje jejich unikátní charakter a stanovuje regulaci, jejímž cílem je rozvoj cílového charakteru.

Typem stability se v podrobnosti Metropolitního plánu rozumí především předpokládaná míra změn ve struktuře uličních prostranství a typu struktury zástavby nebo typu struktury krajiny ve městě a otevřené krajině. Přihlédnuto je vždy také k míře změn využití území.

Stabilitou se rozumí taková konstatovaná rovnováha v území, při níž se neuplatňují přímo specifikované požadavky na podstatnou změnu charakteru území.

Z hlediska stability území Metropolitní plán nezkoumá pouze lokalitu jako celek, zabývá se také podrobností jednotlivých ploch, typ stability lokality je stanoven na základě stability jednotlivých ploch. V rámci těchto ploch zkoumá stávající kvalitu a propojenost sítě uličních prostranství, kvalitu, prostupnost a dostupnost parků, uspořádání a (ne)dokončenost stavebních bloků, stav zástavby a její využití. Pro přesnější obraz o stabilitě území byla v rámci analytické části Metropolitního plánu stabilita zástavby zkoumána až na úrovni jednotlivých objektů, v návrhu se takto vymezené plochy nezobrazují z důvodu podrobnosti nepříslušící měřítku územního plánu.

Na základě zhodnocení výše uvedených kritérií byly jednotlivé plochy, případně větší území, označeny za stabilizované a transformační a rozvojové. Stabilizovanými [S] plochami jsou všechny plochy, kde je dostatečně rozvinutá síť uličních prostranství, kvalitní a prostupné parky a jasně definované stavební bloky. Tyto stavební bloky mohou být i nadále doplňovány novou vrstvou zástavby, podmínkou je dodržení charakteru a z něj plynoucích regulativů.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Z obsahu připomínky nevyplývá, co připomínající požaduje.

Připomínka

ID 2911450

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 62

Podatel | **MČ Praha - Nebušice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NJNP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření

3. Výpis regulativů pro konkrétní plochu v lokalitě zastavitelného, obytného, stabilizovaného území struktury blokové zástavby

regulativy vázané na lokalitu (pokrač. - pozn. pořizovatel)

Článek 69 - Typy stability lokalit

(1) Stabilizovanou lokalitou [S] je lokalita s ustáleným charakterem. Ve stabilizované lokalitě je cílový charakter odvozen od stávajícího charakteru. Pro zvláštní případy vymezuje Metropolitní plán stabilizovanou lokalitu jako:

a) stabilizovanou chráněnou [S c], kterou je stabilizovaná lokalita historické zástavby vyznačující se mimořádně ucelenou a zachovalou strukturou veřejných prostranství a plně ustálenou strukturou zástavby, [36] a která je vymezena především ochrana stávajícího charakteru,

b) stabilizovanou flexibilní [S f], kterou je stabilizovaná lokalita areálů, jejichž vnitřní uspořádání není pro charakter lokality zásadní, a proto Metropolitní plán stanovuje vyšší možnost změny zástavby v rámci stavebních bloků. [37]

Odůvodnění k článku 69 - Typy stability lokalit

Míra stability lokality je, v souladu s § 4 PSP, návrhem Metropolitního plánu, který zohledňuje poměr stabilizovaných, transformačních a rozvojových ploch v lokalitě.

Metropolitní plán rozlišuje stabilizované, transformační a rozvojové lokality.

Stabilizovanou lokalitou je lokalita s ustáleným charakterem, ve které zpravidla převládají stabilizované plochy a cílový charakter lokality je

z velké části odvozen od stávajícího charakteru. Kostra veřejných prostranství ve stabilizovaných lokalitách je ustálená. Ve stabilizovaných lokalitách mohou být transformační nebo rozvojové plochy (výjimečně i ve větší míře), které doplňují stávající zástavbu a veřejná prostranství v nich navazují na stávající kostru veřejných prostranství.

V rámci stabilizovaných lokalit jsou vymezeny krajní polohy stability. Lokality s vyšší stabilitou a nižší mírou možných změn, navržené pro ochranu lokalit historického jádra Prahy, podléhající plošné památkové ochraně, jsou vymezeny jako stabilizované chráněné. Lokality s nižší stabilitou a vyšší mírou možných změn v rámci stabilizované struktury, umožňující flexibilitu areálových struktur, jsou vymezeny jako stabilizované flexibilní.

PSP § 4 Členění území podle předpokládané míry změn (stability)

Z hlediska předpokládané míry změn se zastavitelné a nezastavitelné území člení na území, popřípadě plochy:

a) stabilizované s plně vyvinutým stávajícím charakterem, kde nejsou navrhovány žádné zásadní změny stávajícího charakteru, významu ani způsobu využití území a území je jen doplňováno;

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Pozn.: Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě dohody s dotčeným orgánem (MD) budou vypuštěny zvláštní případy stabilizovaných lokalit, stabilizované chráněné Sc a stabilizované flexibilní Sf (uvedené v odst. 1 písm. a), b) čl. 69), protože se nedají ztotožnit hranice lokalit s hranicemi chráněných území. MPP bude rozlišovat pouze základní 3 typy stability lokality: stabilizované, rozvojové a transformační.

Připomínka

ID 2911451

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 62

Podatel | **MČ Praha - Nebužice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NJNP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření

3. Výpis regulativů pro konkrétní plochu v lokalitě zastavitelného, obytného, stabilizovaného území struktury blokové zástavby

regulativy vázané na lokalitu (*pokrač. - pozn. pořizovatel*)**Článek 70 - Stabilizované plochy**

(1) Zastavitelná stabilizovaná plocha je část zastavitelného území s ustáleným charakterem, ve které se nepředpokládá výrazná změna ve struktuře veřejných

prostranství a zástavby. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Odůvodnění k článku 70 - Stabilizované plochy

Stabilizované plochy jsou všechny plochy, které nejsou vymezeny jako transformační nebo rozvojové. V grafické části se jedná o ty plochy, které nejsou svisle nebo vodorovně šrafované.

Zastavitelné stabilizované stavební plochy

V zastavitelných stabilizovaných plochách se nepředpokládá výrazná změna ve struktuře veřejných prostranství, způsobu zastavění ani využití. Přesto je ve stabilizovaných plochách možné budovy a jiné stavby měnit, přestavovat a doplňovat a zastavovat proluky v souladu s cílovým charakterem lokality a regulativ navrženými Metropolitním plánem.

Jako zastavitelné stabilizované plochy jsou v návrhu Metropolitního plánu vymezeny plochy zastavěného území, které nespádají do ploch transformačních. V širším pojetí, vzhledem k nestálosti hranice

zastavěného území, se jedná o plochy území zastavitelného, které nespádají do ploch transformačních a rozvojových.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Z obsahu připomínky nevyplývá, co připomínající požaduje.

Připomínka

ID 2911453

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 62

Podatel | **MČ Praha - Nebušice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NJNP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření

3. Výpis regulativů pro konkrétní plochu v lokalitě zastavitelného, obytného, stabilizovaného území struktury blokové zástavby

regulativy vázané na lokalitu (*pokrač. - pozn. pořizovatel*)**Článek 73 Stanovení míry využití území k zastavění**

(1) Míra využití území k zastavění [39] se stanovuje v zastavitelných lokalitách pro stabilizované, transformační a rozvojové plochy.

(2) Míra využití území k zastavění je souhrnně stanovena rozsahem veřejných prostranství, zastavitelností stavebních bloků a výškovou regulací.

(3) Soubory regulativů stanovující míru využití území k zastavění se liší podle příslušnosti plochy k některé z kategorií:

a) stabilizované plochy,

Odůvodnění K článku 73 Stanovení míry využití území k zastavění

Dle § 7 PSP se míra využití území k zastavění určuje vždy pro stanovenou část zastavitelného území, a to přiměřeně pro lokalitu, plochu anebo pozemek, a stanovuje se jako nejvýše přípustná, popřípadě nejnižší požadovaná. Metropolitní plán, v souladu s citovaným ustanovením, stanovuje míru využití území pro zastavitelné stabilizované, transformační a rozvojové plochy a stanovuje pouze nejvýše přípustnou míru využití území.

Míra využití území k zastavění v Metropolitním plánu představuje stanovení regulativů prostorového uspořádání zastavitelných ploch. Tedy stanovení rozsahu veřejných prostranství, zastavitelnosti stavebních bloků a výškové regulace.

Soubory regulativů, které jsou stanoveny pro konkrétní plochy se liší v závislosti na příslušnosti plochy k jedné z kategorií:

- a) stabilizované plochy,
- b) malé rozvojové plochy navazující na stávající strukturu,
- c) transformační a rozvojové plochy doplňující stávající struktury,
- d) transformační a rozvojové plochy nových struktur.

Pro všechny kategorie Metropolitní plán stanovuje rozsah veřejných prostranství, zastavitelnost stavebních bloků i výškovou regulaci, liší se však způsob, jakým jsou pravidla stanovena. V závislosti na předvídatelnosti změn v konkrétních plochách, Metropolitní plán využívá grafické a parametrické regulativy, nebo jejich kombinace.

Možnost volby stanovení míry využití území pro jednotlivé transformační a rozvojové plochy přináší do Metropolitního plánu přísnou regulaci v místech, kde je důležité chránit stávající charakter a navazovat na současné struktury zástavby, zároveň umožňuje flexibilitu, která je důležitá pro velké transformační a rozvojové plochy. Metropolitní plán stanovuje vhodnou kombinaci regulativů pro každou plochu tak, že navržená regulace nebude zabraňovat přirozenému vývoji v území a bude schopna

reagovat na měnící se podmínky. Zároveň tato regulace stanoví dostatečné podmínky pro vznik budoucí zástavby, vše v souladu s urbanistickou koncepcí.

Východiska

Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy z roku 1999 využíval k regulaci míry zastavění následující regulativy: funkční plochy, koeficient podlažních ploch, koeficient zeleně. Žádný z uvedených regulativů (ani ve vzájemné kombinaci) není dostatečně určující pro stanovení základních vlastností struktur, tedy podílu veřejných prostranství, míry zastavění a ani výšky vznikající zástavby. Běžnou praxí tak dnes je, že při rozhodování o budoucí stavbě a jejím prostorovém řešení je určující splnění vypočtené hodnoty koeficientu zastavění a koeficientu zeleně. Vše bez ohledu na vlastnosti dané parcely, od její velikosti se například významně odvíjejí hodnoty obou koeficientů. Výsledkem je umístění stavby, jejíž hmotové řešení nerespektuje stavby v sousedství, jejíž umístění zabraňuje prostupnosti území, jejíž výška významně převyšuje stavby v okolí atd. Charakter zástavby a její prostorové řešení je v regulativech stávajícího územního plánu zastoupen pouze v minimální míře. Metropolitní plán vytváří takový systém regulativů,

který podchytí všechny významné složky struktury a ovlivní tak prostorové řešení budoucí zástavby.

// 3–31 Ilustrace [T] a [R] ploch se stanovenou kategorií míry využití území

PSP § 7 Míra využití území k zastavění

Míra využití území k zastavění se určuje vždy pro stanovenou část zastavitelného území, a to přiměřeně pro lokalitu, plochu, blok anebo pozemek, a stanovuje se jako nejvýše přípustná, popřípadě jako nejnižší požadovaná.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Z obsahu připomínky nevyplývá, co připomínající požaduje.

Připomínka

ID 2911454

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 62

Podatel | **MČ Praha - Nebužice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NJNP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření

3. Výpis regulativů pro konkrétní plochu v lokalitě zastavitelného, obytného, stabilizovaného území struktury blokové zástavby

regulativy vázané na lokalitu (*pokrač. - pozn. pořizovatel*)**Článek 74 Míra využití území k zastavění pro stabilizované plochy**

(1) Ve stabilizovaných plochách se míra využití území k zastavění odvozuje podle stávající zástavby. Stabilizované plochy zahrnují proluky [40] .

(2) Veřejná prostranství jsou vymezena grafickými regulativy. Uliční prostranství mohou být vymezena linií, plochou, případně propojením. Městské parky jsou vymezeny plochou.

(3) Zastavitelnost stavebních bloků se určuje vymezením uličních a stavebních čar [41] s přihlédnutím k zastavění ostatních bloků v lokalitě.

(4) Zástavba je omezena výškovou regulací.

Odůvodnění k článku 74 Míra využití území k zastavění pro stabilizované plochy

Ve stabilizovaném území jsou regulativy stanovující míru využití území určeny tak, aby byl ochráněn stávající charakter a hodnoty území a nová zástavba se kontextuálně přizpůsobovala okolí. Za součást stabilizovaných ploch se považují proluky.

Proluka je v § 2 písm. r) PSP definována jako *chybějící část zástavby*, a to:

1. blok nebo část bloku dosud nezastavěný v území jinak převážně zastavěném, určený k zastavění, nebo

2. nezastavěná nebo částečně zastavěná část pozemku nebo souboru pozemků včetně nároží ve stávající zástavbě, určená k zastavění, vymezená stavebními čarami a hranicemi sousedních pozemků zastavěných nebo k zastavění určených.

Při umístování zástavby ve stabilizovaných plochách se postupuje v souladu s § 22 PSP, je nutné dovodit konkrétní vedení uliční a stavební čáry.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Z obsahu připomínky nevyplývá, co připomínkující požaduje.

Připomínka

ID 2911455

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 62

Podatel | **MČ Praha - Nebužice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NJNP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření

3. Výpis regulativů pro konkrétní plochu v lokalitě zastavitelného, obytného, stabilizovaného území struktury blokové zástavby

regulativy vázané na lokalitu (*pokrač. - pozn. pořizovatel*)**Článek 40 Struktura lokality**

(1) Typ struktury je jednou ze čtyř základních vlastností lokality, která spoluutváří její cílový charakter.

(2) Metropolitní plán stanovuje každé lokalitě typ struktury, přičemž rozlišuje:

a) deset typů struktur pro zastavitelné stavební lokality: (01) Rostlá struktura, (02) Bloková struktura, (03) Hybridní struktura, (04) Heterogenní struktura, (05) Vesnická struktura, (06) Struktura zahradního města, (07) Modernistická struktura, (08) Struktura areálů produkce, (09) Struktura areálů vybavenosti, (10) Lineární struktura,

b) tři typy struktur pro zastavitelné nestavební lokality: (11) Parkový areál, (12) Parkové prostranství, (13) Parkový les,

c) sedm typů struktur pro nezastavitelné lokality: (14) Lesní krajina v rovině, (15) Leso-zemědělská krajina, (16) Zemědělsko-rybníční krajina, (17) Zemědělská krajina v rovině, (18) Krajina úzkých zaříznutých údolí v plošině, (19) Krajina výrazných údolí, (20) Krajina výrazných vrchů.

(3) V kódu lokality se typ struktury označuje příslušným číslem v kulaté závorce.

(4) Metropolitní plán stanovuje zásady prostorového uspořádání pro lokality daného typu struktury. Budovy a jiné stavby, které svou typologií nemohou odpovídat předepsaným zásadám, zejména

budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti a technické a dopravní infrastruktury, se od nich mohou odchýlit.

Odůvodnění k článku 40 Struktura lokality

Metropolitní plán je především plán strukturální, tedy zaměřený na prostorovou skladbu krajin. Hlavním regulativem struktury v podrobnosti lokalit je typ struktury. Každá jednotlivá lokalita má přiřazen typ struktury, který v souhrnu zachovává celkový obraz území a vzájemné souvislosti jednotlivých lokalit.

Metropolitní plán považuje strukturu za součást charakteru území, neboť tvoří podstatnou náležitost území, která, pokud by nebyla předepsána a byla volně zaměnitelná, by smazávala jedinečnost jednotlivých lokalit a současně ohrožovala stabilitu území a kvalitu sousedství. Typ struktury přiřazený každé lokalitě vyjadřuje podmínky pro uspořádání zástavby a veřejných prostranství v lokalitě. Platí jak pro jednotlivé stavební záměry, tak především pro větší umístěvané stavební celky. Pro každý typ struktury jsou vyjádřeny požadavky prostorového uspořádání, které je třeba v území rozvíjet.

Typ struktury je pro lokalitu stanoven jako převažující, pokud se v území vyskytují budovy a jiné stavby, které nejsou v souladu s požadavky na typ struktury, považují se za anomálie, které jsou v souladu s cílovým charakterem. Zejména se jedná o budovy, které svou typologií nemohou předepsaný typ struktury splnit, jedná se zpravidla o budovy a areály veřejné vybavenosti.

Metropolitní plán rozlišuje 20 typů struktury, 10 pro zastavitelné lokality, 3 pro zastavitelné nestavební lokality a 7 pro nezastavitelné lokality.

// 3–03 Ilustrace 20-ti typů struktury lokalit

Článek 42 (02) Bloková struktura

(1) Blokovou strukturou je urbánní struktura zpravidla pravidelných kompaktních bloků.

(2) V lokalitě blokové struktury jsou stanoveny tyto zásady prostorového uspořádání:

a) uliční čára je zpravidla určena fasádami domů,

b) stavební čára je totožná s uliční čarou, výjimečně je ustoupená od uliční čáry a vytváří předzahrádky, stavební čára je zpravidla uzavřená,

c) zástavba stavebních bloků zpravidla vytváří typické vnitrobloky,

d) výškové uspořádání je ustálené a je možné pouze jeho doplňování.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Z obsahu připomínky nevyplývá, co připomínající požaduje.

Připomínka

ID 2911456

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 62

Podatel | **MČ Praha - Nebušice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NJNP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření

3. Výpis regulativů pro konkrétní plochu v lokalitě zastavitelného, obytného, stabilizovaného území struktury blokové zástavby

regulativy vázané na lokalitu (*pokrač. - pozn. pořizovatel*)**Článek 78 Podrobnější členění ploch**

(1) Využití území a jeho prostorové uspořádání je v celém řešeném území upřesněno dílčími plochami podrobnějšího strukturálního členění. [43]

(2) V zastavitelném území jsou zobrazena a navržena uliční prostranství, popsaná v **čl. 80 až 83**, která vymezují strukturu stavebních a nestavebních bloků, popsanych v **čl. 89 až 95**.

(3) Nad stavebními bloky je vymezena vrstva ploch výškové regulace, jak je uvedeno v **čl. 97 až 105**.

(4) Nestavební bloky a otevřená krajina jsou členěny plochami podrobnějšího strukturálního členění, jak je uvedeno v **čl. 106 až 112**.

odůvodnění k článku 78 Podrobnější členění ploch

Aby bylo možné naplnit urbanistickou koncepci Metropolitního plánu, týkající se prostorového uspořádání městské krajiny a krajiny ve městě a koncepci otevřené krajiny, bylo po členění území města na lokality přistoupeno k dalšímu zpřesnění a rozčlenění území Prahy pomocí podrobnějšího strukturálního členění.

Souhrn regulativů stanovených pro plochy podrobnějšího členění je proto konkretizací a upřesněním regulativů stanovených pro lokality.

V zastavitelném území jsou plochy podrobnějšího strukturálního členění vymezeny na celém zastavitelném území, které vyplňují bezezbytku, přičemž každé místo je přiřazeno právě k jedné ploše podrobnějšího členění.

Tyto plochy představují:

- uliční prostranství (včetně náměstí), vymezené na základě detailnějšího popisu,**
- stavební bloky,**
- a nestavební bloky.**

V nezastavitelném území je jeho využití a prostorové uspořádání upřesněno podrobnějším členěním ploch otevřené krajiny, ve které se vyskytují samoty.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Z obsahu připomínky nevyplývá, co připomínající požaduje.

Připomínka

ID 2911457

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 62

Podatel | **MČ Praha - Nebušice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NJNP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření**Grafické regulativy stavebních bloků****Článek 89 Stavební bloky**

(1) Ve stavebním bloku je možné umisťovat nové a měnit stávající budovy za podmínek, které cílový charakter lokality nevylučuje.

(2) V rámci stavebního bloku mohou být vymezeny další dílčí plochy. Zpravidla se jedná o vnitrobloky, soukromé zahrady a park ve volné zástavbě, nebo komunikace mimo veřejná prostranství, jak je uvedeno v **čl. 92 až 95**.

(3) Stavební blok je vymezen v grafické části Z 02 bílou plochou, stejně jako zastavěné plochy samot a budovy v městských parcích dle **čl. 90 a 91**.

Odůvodnění k článku 89 Stavební bloky

Aby bylo možné naplnit urbanistickou koncepci plánu, byly inverzně k veřejným prostranstvím vymezeny stavební bloky.

Stavební bloky jsou vymezeny graficky ve stabilizovaných lokalitách uličním prostranstvím nebo sousedstvím, zpravidla nestavebním blokem. V rozvojových a transformačních plochách za pomoci parametrických regulativů.

Stavební bloky mohou zahrnovat další podrobnější členění ploch:

— vnitrobloky,

— soukromé zahrady,

případně park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Z obsahu připomínky nevyplývá, co připomínající požaduje.

Připomínka

ID 2911459

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 62

Podatel | **MČ Praha - Nebužice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NJNP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření

4. Znění stavebního zákona "Cíle a úkoly územního plánování"

Část třetí Územní plánování

Hlava I: Cíle a úkoly územního plánování

§ 18 Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z **tohoto zákona a** zvláštních právních předpisů.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují

s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, **přípojky a účelové komunikace**, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; **doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná.** Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z **důvodu veřejného zájmu** výslovně nevylučuje.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

§ 19 Úkoly územního plánování

(1) Úkolem územního plánování je zejména

- a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,
- b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
- c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,
- d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a **veřejných prostranství**,
- e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a **na využitelnost navazujícího území**,
- f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

- g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to **především** přírodě blízkým způsobem,
- h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,
- i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, **pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu**,
- j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,
- k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,
- l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,
- m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů⁴), 12) před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,
- n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,
- o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na **předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti**.

Oddíl 2 Územní plán § 43

(1) Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen "urbanistická koncepce"), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (dále jen "plocha přestavby"), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, mohou být součástí územního plánu, pokud to krajský úřad ve stanovisku podle

§ 50 odst. 7 z důvodu významných negativních vlivů přesahujících hranice obce nevyloučí.

(3) Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.

Oddíl 3 Regulační plán §61

(1) Regulační plán v řešené ploše stanoví podrobné podmínky pro využití pozemků, pro umístění a prostorové uspořádání staveb, pro ochranu hodnot a charakteru území a pro vytváření příznivého životního prostředí. Regulační plán vždy stanoví podmínky pro vymezení a využití pozemků, pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury a vymezení veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšná opatření.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Z obsahu připomínky nevyplývá, co připomínkující požaduje.

Připomínka

ID 2911460

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 62

Podatel | **MČ Praha - Nebušice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NJNP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65

Vyjádření

ZÁVĚREČNÉ SHRUTÍ: Metropolitní plán není dostatečně jednoznačný a čitelný.

Nový územní plán zvaný „Metropolitní“ není zákonným dokumentem, který by bylo možné přijmout ke společnému řízení a připomínkám. Plán neplní to, co mu ukládá stavební zákon v §19 – úkoly územního plánování.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu (dále jen "MPP") je zpracován v souladu se stavebním zákonem, v platném znění, včetně ustanovení týkajících se cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a § 19) a obsahu a účelu územního plánu (§ 43). Viz podrobněji textová část odůvodnění kapitola 3 a 4.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, včetně vypořádání připomínek a zásadních připomínek městských částí, a to zejména připomínek týkajících se konkrétních požadavků na úpravu návrhu MPP. Ve společném jednání prochází návrh územního plánu "kontrolou" ze strany státní správy - dotčené orgány, chránící veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů, uplatnily k návrhu MPP svá stanoviska. Návrh MPP bude upraven a doplněn na základě stanovisek dotčených orgánů, resp. na základě výsledků dohod s dotčenými orgány. K úpravě návrhu MPP pro účely veřejného projednání dojde též ve vazbě na aktualizaci podkladů (včetně UAP) a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a MPP (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021).

Z hlediska stavebního zákona se v případě ustanovení § 18 a 19 jedná o cíle a úkoly územního plánování, které se vztahují ke všem nástrojům, které stavební zákon pro územní plánování zavádí. Nejedná se tedy o požadavky, ale o cíle směřování územního plánování jako celku. Z tohoto důvodu MPP jako územní plán naplňuje tyto cíle a úkoly pouze v rámci svého účelu definovaném v § 43 a ve své podrobnosti, ve které je zpracován (pozn.: v souladu s § 43 odst. 3 územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím).

Připomínka

ID 2907488

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 64

Podatel | **MČ Praha - Petrovice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UIH7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**6/ Lokalita 630/ - [10]**

Vysokorychlostní trať Praha - Benešov v k.ú. Petrovice - trať není vedena v tunelu, požadujeme její zatunelování.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Vymezení koridoru pro uvedenou dopravní infrastrukturu vychází ze ZÚR hl. m. Prahy, z vymezeného koridoru územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení, a stanovených úkolů pro podrobnější ÚPD.

Upřesnění vymezení dotčené územní rezervy v návrhu Metropolitního plánu vychází z aktuálních studií.

Územní Rezerva pro trať RS Jižní vstup 630/-/101 je vedena převážně v tunelu s výjimkou 700m dlouhého úseku v jižní části Petrovic. Rozsah tunelových úseků bude vymezen na základě podrobnější projektové dokumentace při převedení koridorů územních rezerv do návrhu (tzn. změnou ÚP).

Metropolitní plán stanovuje závazný minimální rozsah podpovrchových úseků (viz čl. 118 odst.5). Tunely jsou v koridoru územní rezervy vymezeny proto, aby neznemožnili využití koridoru v celé délce a šířce a aby bylo možné přibližně odhadnout budoucí rozvoj lokality.

Připomínka

ID 2907523

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 64

Podatel | **MČ Praha - Petrovice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UIH7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

Připomínka č. 2:

Požadujeme, aby SEA posoudila významné cyklotrasy zakotvené v návrhu MP.

Tuto připomínku považujeme za zásadní.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Citovaná definice cyklotrasy je plně v souladu s platnou právní úpravou. Vymezením cyklotrasy nedochází ke změně v území, jak ji definuje § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Cyklotrasa zároveň nesplňuje náležitosti stavby ve smyslu odst. 3 ani veřejně prospěšného opatření nestavební povahy dle odst. 2 písm. m) tohoto paragrafu stavebního zákona. Zároveň není „stavbou“ ani ve smyslu zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (viz § 16). Procesně je vymežování cyklotras prováděno v režimu zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, a jeho podzákonných norem, tzn. mimo režim stavebního zákona.

V pojetí návrhu Metropolitního plánu může mít významná cyklotrasa více podob, které plán s ohledem na řadu způsobů provedení nepředvídá. Může to být cyklotrasa vymezená dopravním značením ve smyslu vyhl. č. 294/2015 Sb. v rámci již existující infrastruktury silnic a místních, případně i účelových komunikací, ale i poměrně drahá a rozsáhlá stavba oddělené cyklostezky ve formě zelené promenády (například na tělesech bývalých železničních tratí). Z tohoto důvodu návrh Metropolitního plánu pouze v koncepci dopravní infrastruktury stanovuje významnou propojenou síť. V textové části (čl. 127 odst. 5) se doslova uvádí, že „*Metropolitní*

plán vymezuje v chybějících úsecích nadřazené sítě významných cyklotras nová propojení, která definují polohu koncových bodů, mezi kterými je nutné zajistit odpovídající propojení“, takže výsledná stavba může být umístěna v odlišné poloze. Z tohoto důvodu ani VVURÚ nemůže předvídat výslednou podobu propojení ani intenzitu jejich využití a celkový dopad, to je pod podrobnost územního plánu. Limity v území a konflikty s chráněnými územími jsou samozřejmě předmětem následných řízení a podrobnějších posouzení.

Připomínka

ID 2907527

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 64

Podatel | **MČ Praha - Petrovice, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UIH7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

Připomínka č. 2:

Požadujeme, aby vyhodnocení vlivů návrhu MP na soustavu NATURA 2000 posoudilo významné cyklotrasy zakotvené v návrhu MP.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Citovaná definice cyklotrasy je plně v souladu s platnou právní úpravou. Vymezením cyklotrasy nedochází ke změně v území, jak ji definuje § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Cyklotrasa zároveň nesplňuje náležitosti stavby ve smyslu odst. 3 ani veřejně prospěšného opatření nestavební povahy dle odst. 2 písm. m) tohoto paragrafu stavebního zákona. Zároveň není „stavbou“ ani ve smyslu zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (viz § 16). Procesně je vymežování cyklotras prováděno v režimu zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, a jeho podzákonných norem, tzn. mimo režim stavebního zákona.

V pojetí návrhu Metropolitního plánu může mít významná cyklotrasa více podob, které plán s ohledem na řadu způsobů provedení nepředvídá. Může to být cyklotrasa vymezená dopravním značením ve smyslu vyhl. č. 294/2015 Sb. v rámci již existující infrastruktury silnic a místních, případně i účelových komunikací, ale i poměrně drahá a rozsáhlá stavba oddělené cyklostezky ve formě zelené promenády (například na tělesech bývalých železničních tratí). Z tohoto důvodu návrh Metropolitního plánu pouze v koncepci dopravní infrastruktury stanovuje významnou propojenou síť. V textové části (čl. 127 odst. 5) se doslova uvádí, že „Metropolitní plán vymezuje v chybějících úsecích nadřazené sítě významných

cyklotras nová propojení, která definují polohu koncových bodů, mezi kterými je nutné zajistit odpovídající propojení“, takže výsledná stavba může být umístěna v odlišné poloze. Z tohoto důvodu ani VVURÚ nemůže předvídat výslednou podobu propojení ani intenzitu jejich využití a celkový dopad, to je pod podrobnost územního plánu. Limity v území a konflikty s chráněnými územími jsou samozřejmě předmětem následných řízení a podrobnějších posouzení.

Připomínka

ID 2901432

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 68

Podatel | **MČ Praha - Slivenec, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKLWX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Čl. 53 - Les je les, proč by měl být parkový? Zbytečné matení pojmů.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Připomínkovaný článek závazné části určuje jeden z typů struktury lokalit, která je základní jednotkou metropolitního plánu. Lokalita s typem struktury parkový les neobsahuje pouze lesy a zároveň se jedná o typ struktury pro lokality, které se nachází svou polohou v zastavitelném území, resp. městské krajině, z tohoto důvodu nese označení parkový les, aby bylo zřejmé, že doplňuje parky a ostatní veřejná prostranství a vytváří rekreační zázemí města. Z tohoto důvodu nebude návrh upraven.

Připomínka

ID 2901444

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 68

Podatel | **MČ Praha - Slivenec, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKLWX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

22. V celém městě mizí plochy občanské vybavenosti a plochy zeleně na úkor ploch pro zástavbu. Upozorňujeme, že pokud zpracovatel změní využití ploch a městské části či město budou muset vykupovat pozemky pro park, pro školu, pro zdravotnické zařízení apod. za cenu stavebních pozemků, vznikne tím městu škoda ve výši několika set milionů Kč.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků MČ bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti i nestavebních bloků (parkových ploch).

Připomínka

ID 2901454

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 68

Podatel | **MČ Praha - Slivenec, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKLWX

Lokalita | 929

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

5. V Hlavním výkrese je zakresleno vedení vysokého napětí, které vede z Rozvodny Řeporyje na západ, i s ochrannými pásmy. Nejsou tam ale podobná vedení, která vedou v dalších směrech, ač jde o též o vedení vysokého napětí s širokými ochrannými pásmy. Jsou sice ve výkrese infrastruktury, ale měly by být pro přehlednost i v Hlavním výkrese.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka je bezpředmětná.

Koncepce technické infrastruktury je vyjádřena v grafické části Z03. V grafické části Z02 jsou vymezeny jen návrhové prvky infrastruktury.

Připomínka

ID 2901474

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 68

Podatel | **MČ Praha - Slivenec, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKLWX

Lokalita | 384

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

11. Lokalita 384-je divné, že lokalita Habeš je řazena mezi „zahradní město“, když zástavba tam se nijak neliší od zástavby velké části lokality 252 Slivenec, která je řazena mezi „vesnickou strukturu“.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Vesnickou strukturou je dle čl. 45 odst. 1 textové části MPP urbánní struktura kombinující kompaktní zástavbu v jádru historické obce a navazující zástavbu samostatných budov ve vlastních zahradách. Této struktuře odpovídá lokalita 252 / Slivenec. Oproti tomu lokalita 384 / Habeš vykazuje znaky sktruktury zahradního města, viz čl. 46 odst. 1. Vesnická struktura je vázána na historické jádro obce.

Připomínka

ID 2901488

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 68

Podatel | **MČ Praha - Slivenec, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKLWX

Lokalita | 910

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

18. Lokalita 910: není jasné, proč je ulice K Barrandovu zahrnuta do této lokality, kam zcela zjevně nepatří. Není rovněž jasné, proč je v části této lokality (v seznamu lokalit) vyznačena výšková hladina 2, když jde o nestavební nezastavitelné území. Pravděpodobně jde o chybu.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Dojde k úpravě hranice zastavitelného území a hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC. Hranice odpovídají projednané územní studii Nový Barrandov 2020.

V grafické části Z02 jsou vymezeny navrhované prvky subsystémů dopravní infrastruktury včetně ploch a koridorů územních rezerv. Celý systém včetně potvrzených stávajících prvků je vymezen v grafické části Z03. (viz čl. 117, odst. 3)

Výšková regulace je stanovena pro zastavitelné území a uplatňuje se pouze nad stavebními bloky." (viz čl. 18, odst. 4)

SHRNUTÍ:

Upravit hranici zastavitelného území a hranici lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

Připomínka

ID 2901489

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 68

Podatel | **MČ Praha - Slivenec, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKLWX

Lokalita | 911

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

19. Lokalita 911 - zahrnutí čtyřproudé komunikace K Barrandovu do této nestavební lokality je pravděpodobně chybou - pokud se tedy nepředpokládá zakrytí této komunikace a její využití pro rekreaci.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Jedná se o lokalitu s využitím rekreační. Jde o kapacitní komunikaci, která se nachází v otevřené krajině.

V grafické části Z02 jsou vymezeny navrhované prvky subsystémů dopravní infrastruktury včetně ploch a koridorů územních rezerv, tj. návrhová komunikační síť. Celý systém včetně potvrzených stávajících prvků je vymezen v grafické části Z03. (viz čl. 117, odst. 3)

Připomínka

ID 2901501

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 68

Podatel | **MČ Praha - Slivenec, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKLWX

Lokalita | 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

24. Lokalita 967 - Prokopské a Dalejské údolí-v této nezastavitelné přírodní lokalitě je umístěno značné množství staveb pro bydlení (např. Rohlovský Mlýn, domy podél ulice K Dobré Vodě), chat, usedlostí apod. Není jasné, co s nimi dle územního plánu má být. Budou se všechny posuzovat jako samoty?

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Rohlovský Mlýn a domy podél ulice K Dobré Vodě jsou v MPP vymezeny jako zastavěné území postupem dle stavebního zákona.

V lokalitě 967 je několik dalších oblastí vymezených jako zastavěné území, pokud se nejedná o takto vymezené území, jsou v MPP vymezeny také samoty. Samota je dle článku 7 odst. 4 MPP plošně málo významné zastavěné území v nezastavitelném území, regulativy podrobněji stanoveny ve čl. 91 MPP.

Připomínka

ID 2905653

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 69

Podatel | **MČ Praha - Suchdol, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9489NL

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**Připomínka č. 5 k VVURÚ**

Požadujeme doplnit a přepracovat VVURÚ ve vztahu k záměru na rozšíření letiště, aby hodnocení vlivů vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru LKPR, z řádného vymezení provozu letiště anebo aby byla v rámci VVURÚ stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů provozu letiště pro okolní území.

Dále požadujeme dopracování a doplnění VVURÚ ve vztahu ke stavbám 610/-/2 Pražský okruh Pražský okruh (SOKP), stavba č. 518 (Ruzyně - Suchdol); 610/-/3 Pražský okruh (SOKP), stavba č. 519 (Suchdol - Březiněves) a 611/961/1018 Mimoúrovňová křižovatka Rybářka, součást SOKP, zejména část Rozptylová studie a následné nové posouzení kumulativních a synergických vlivů na zdraví obyvatel a životní prostředí.

Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.**Odůvodnění:**

a) VVURÚ záměru LKPR nadále vychází zejména z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, tyto původní parametry a záměr jako takový neodpovídají současné podobě a novým parametrům záměru. Současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 – původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita - počet letů se změnil, předpokládá se ale podstatně vyšší počet cestujících. Pro posuzování dopadů záměru je proto VVURÚ z důvodu nesprávných aneaktuálních podkladů zcela nevhodné a nepoužitelné.

b) Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů je provedeno nedostatečně

- kumulativní vlivy současného působení hluku z různých zdrojů nebyly popsány ani vyznačeny ve výkresech a nebyla identifikována kritická místa – území zatížené hlukem, zejména nadlimitním, z více zdrojů. Příslušné výkresy kumulativních jevů A1.I., A 6 a výkresy v akustické studii zahrnují pouze území, kde je jakýkoliv nadlimitní hluk, ale neoznačují místa, kde dochází k současnému působení dvou a více zdrojů hluku. Z dokumentace VVURÚ není zřejmé, zda na některých obytných územích nedochází k současnému působení hluku z letecké, silniční, tramvajové a železniční dopravy a např. ze stávající sportovní střelnice MAGNUM Praha v Sedlci. Pokud nejsou vymezena území, kde a zda k takovému stavu dochází, nelze správně vyhodnotit vliv záměrů v daném území ani navrhnout případná koncepční opatření na omezení nebo zabránění této situaci a uložit příslušné úkoly pro další stupně přípravy a projednávání záměru. Vzhledem k tomu, že v dalších stupních projednávání staveb jsou vlivy záměrů, v tomto případě nadmístního charakteru, posuzovány odděleně, jedná se také o zásadní nedostatek VVURÚ.

- některé zastavitelné transformační plochy zasažené nadlimitním hlukem jsou vyznačeny jako „lokality s rizikem významných vlivů“, jiné takto vyznačeny nejsou, stejně jako v případě zastavitelných rozvojových ploch,

- v rozptylové studii není zohledněno lokální znečištění ovzduší v místech křižovatek SOKP v kombinaci s imisemi z tunelových úseků, výdechů z tunelů, nelze posoudit synergii s hlukem,

Požadujeme zejména lokalizovat a vyhodnotit místa, kde dochází ke kumulaci nadlimitní hlukové zátěže z více zdrojů.

c) VVURÚ, část 6.1.3 Vlivy hluku

Ochranu obyvatel před hlukem v okolí letiště „řeší“ VVURÚ pouze odkazem na tzv. ochranné hlukové pásmo (OHP), navržené v procesu EIA z roku 2011 s tím, že vše bude řešeno v dalších řízeních při splnění blíže nespecifikovaných „zvláštních podmínek“ dle zákona. Odkaz na návrh OHP z roku 2011 je nesprávný, požadujeme uložit zpracování nového návrhu OHP na základě vyhodnocení aktuální podoby a rozsahu záměru.

Ke zmiňovanému návrhu OHP z roku 2011 je nutné ještě uvést:

- vychází z podkladů, prognóz, parametrů letecké techniky a návrhu dráhového systému z roku 2006, současná podoba záměru i předpokládaného provozu je jiná,

- OHP bylo v letech 2006-2011 navrženo bez jakékoliv dohody a projednání s obcemi a městskými částmi,

- požadavek na vymezení OHP striktně dle limitní izofony je nesprávný a zjevně nezajišťuje dostatečnou ochranu před nadlimitním hlukem, protože

izofony, podle kterých se má „striktně“ vymezit OHP jsou zpracovány s přesností $\pm 3\text{dB}$ (!), tedy v rozsahu dvojnásobku provozu ..., kontrolní měření hluku mají nejistotu měření rovněž $\pm 3\text{dB}$ - aby tedy byla zajištěna ochrana obyvatel, OHP by muselo být zjevně vymezeno podle jiné izofony zohledňující nejistoty,

není jasné, jak se „striktně“ rozdělí parcely nebo domy na část v OHP a mimo OHP,

návrh naprosto nezohledňuje složitou situaci mezi drahami, kde bude jen o málo menší nebo stejný hluk, ale 24 hodin denně,

příslušná izofona na noční hluk v okolí stávající dráhy je zakreslena zjevně nesprávně; přestože zde má být noční provoz podstatně omezen, nadlimitní noční hluk by byl podle této izofony větší než při současném provozu, což je nemožné. Na základě této nesprávně zakreslené izofony je pak i nesprávně navrhováno prodloužení ochranného pásma právě z důvodu nočního hluku.

Výše uvedené dokládá zjevnou nesprávnost návrhu OHP z technického hlediska i z hlediska ochrany zdraví obyvatel. Zmiňovaný návrh OHP a jeho podmínky jsou vzhledem k deklarovanému provozu a jeho rozdělení na dráhy nadále nepřiměřené a s ohledem na nepřesnosti při měření hluku umožňuje podstatné navýšení provozu nad posuzovaný stav.

Požadujeme proto v čl. 129 doplnit do závazné části úkol na návrh nového OHP na základě únosnosti území a pro aktuální podobu a rozsah záměru, v předloženém návrhu MPP a ve VVURÚ nebyl záměr prověřen, aktualizován ani upřesněn.

d) VVURÚ část 6.3.

Hodnocení vlivů přesahujících hranice hl. m. Prahy je nedostatečné.

- záměr na rozšíření letiště zasahuje svým provozem na území HMP a Středočeského kraje, požadujeme projednat a schválit v příslušných ZÚR shodnou a aktuální podobu záměru. V současné době jsou schváleny odlišné podoby záměru v ZÚR Prahy (dle dokumentace EIA), v ZÚR Středočeského kraje (prodloužení původní dráhy, jejíž provoz zasahuje území Prahy) a provozovatel letiště

připravuje dokumentaci záměru odlišného od návrhu MPP i obou ZÚR.

- záměr výstavby SOKP (stavby 610/-/2 Pražský okruh Pražský okruh (SOKP), stavba č. 518 (Ruzyně - Suchdol); 610/-/3 Pražský okruh (SOKP), stavba č. 519 (Suchdol - Březiněves) zasahuje na území HMP a Středočeského kraje a v MPP a VVURÚ nejsou zohledněny tyto vlivy na sousední území (např. výdech tunelu Suchdol, který je umístěn ve Středočeském kraji pár metrů za hranicí hl.m Prahy a který je významným bodovým zdrojem emisního znečištění, není v hodnocení uveden, např. most přes Vltavu na přilehlé oblasti PP ve Středočeském kraji,...)

e) VVURÚ část 8.

Popis navrhovaných opatření ve vztahu k LKPR je nesprávný a neúplný, článek neobsahuje popis opatření pro předcházení, snižování nebo kompenzaci negativních vlivů LKPR, pouze odkaz na opatření ve stanovisku EIA, která se vztahují k jiné podobě záměru se třemi funkčními drahami bez prodloužení původní dráhy. Požadujeme doplnit konkrétní požadavky pro LKPR.

f) Příloha 2 VVURÚ Rozptylová studie (dále jen RS)

Rozptylová studie je neúplná a nesprávná, neboť:

- (1) rozsah RS 30 stran plus grafické přílohy je pro natolik rozsáhlý cíl, jako modelování imisní situace pro celou Prahu, zcela nedostatečný. Na str. 1 SEA se uvádí, že „*transparentnost a srozumitelnost aplikovaných postupů je (...) základním předpokladem správného pochopení závěrů posouzení.*“ RS ale vykazuje řadu níže uvedených nedostatků, nejasností

- (2) Kapitola 2.1 RS obsahuje jen velmi obecný popis metodiky výpočtu. Nejsou uvedené konkrétní zahrnuté zdroje a není jasné, zda u všech z nich jsou známy emise všech modelovaných znečišťujících látek, zda některé nebyly vynechány. Např. RS dokumentace EIA pro záměr „Paralelní RWY 06R/24L Letiště Praha – Ruzyně“ (Bajer a kol, ECO-ENVI-CONSULT, červen 2010) byla zpracována pouze pro částice PM10, ostatní znečišťující látky emitované tímto záměrem modelovány nebyly. Naskytá se tedy otázka, zda u RS tvořící přílohu SEA byly u letišť uvažovány všechny relevantní znečišťující látky. Na str. 4 RS se dále zmiňují obecně použitá kritéria a předpoklady, které nejsou konkrétně uvedeny a kvantifikovány. Dále není uvedeno, jaká paliva byla uvažována pro zdroj lokálního vytápění obytné zástavby a jaké procento vytápění tvoří (viz nejasnosti v bodě 1.a, druhá odrážka, vs. str. 7 a 8 RS). V celé kapitole chybí popis zdrojů ve smyslu kap. 3.2 Metodického pokynu MŽP, Odboru ochrany ovzduší,

pro vypracování rozptylových studií podle § 32 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále MP RS).

- (3) Důležitá kapitola 2.1.3 (Automobilová doprava) vykazuje řadu nejasností. Chybí konkrétní údaje o složení vozového parku dle kap. 3.2 MP RS, nejsou uvedeny konkrétní použité důležité údaje např. o plynulosti provozu a výhledových intenzitách dopravy (není jasné, zda údaje IPR Praha zohledňují i nárůst tranzitní nákladní dopravy po dobudování dálniční sítě v ČR v důsledku vlivu TEN). Pravděpodobně nebyly zahrnuty parkovací plochy u budoucích komerčních a administrativních objektů. Dále díky nekvalitnímu rozlišení obr. 3 na str. 9 RS není jasné, zda do výpočtu byly zahrnuté i emise z dopravy na nejmenších silnicích HMP

- (4) V kapitole 2.3 (Referenční body) chybí uvedení výšky výpočtu, je nutné vědět, zda byl výpočet proveden pro respirační výšku člověka.

- (5) V kapitole 2.4 RS (Klimatologické a rozptylové podmínky) chybí uvedení použitých větrných růžic v grafické a tabelární formě (viz kap. 3.3 MP RS), což je zcela zásadní podklad pro modelování.

- (6) Str. 13 RS: *„Příznivý vývoj emisní bilance pražských zdrojů u některých látek způsobil, že význam místních zdrojů postupně klesá a vliv dálkového přenosu je stále výraznější.“* Toto tvrzení je zavádějící, obměnu vozového parku a zlepšení vytápění lze očekávat i v oblastech okolo Prahy, a tedy i menší vliv dálkového přenosu.

- (7) *„Studie hodnotí souhrnný účinek všech zdrojů emisí na kvalitu ovzduší, výsledky modelových výpočtů tak poskytují informaci o kumulativním vlivu všech zdrojů znečištění ovzduší působících v řešeném území, včetně dálkového přenosu“* (str. 1 RS). Nelze tedy tvrdit, že očekávané významné snížení imisní zátěže v budoucnosti *„je dáno zejména obměnou vozového parku a topných systémů“* (str. 26 RS), protože nebyla provedena citlivostní analýza vlivu jednotlivých typů emisních zdrojů na imisní situaci, byl hodnocen pouze souhrnný účinek všech zdrojů. Ze stejného důvodu nelze ani porovnávat významnost vlivu nárůstu dopravy vs. rozdílné využití stávajících zemědělských ploch u nárůstu imisí PM₁₀ a PM_{2,5} u MPP vs. nulový stav (tj. stávající ÚP) na str. 20-22 RS.

- (8) Na str. 25 a 26 RS je jako opatření ke zlepšení imisní situace uvedena výsadba zeleně. Efektivita tohoto opatření není nikterak dokázána (viz bod 1e, první odrážka).

- (9) Výčet nejistot a nedostatků modelování na str. 16/17 RS je velmi nedostatečný, chybí nejistoty uvedené v bodě 2b a další. Důležité je uvést také všechny nezahrnuté emisní zdroje. Takto není jasné, zda bylo zahrnuta např. resuspenze prachových částic z dopravy, spalování rostlinných zbytků a další podobné špatně podchytitelné

zdroje a zda nechybí také některé budoucí zdroje jako budoucí dálkový transport znečištění na území Prahy z jeho okolí a budoucí scénář průmyslové výroby. Není přesvědčivě doloženo, že byla zpracována „kompletní emisní bilance“ (str. 1 RS).

- (10) Obecné nedostatky použitého rozptylového modelu ATEM (stejně má i druhý rozptylový model SYMOS'97 vedený MŽP také jako referenční metoda) jsou následující:

- (11) „*Metodika (...) není vhodná pro detailní stanovování hodnot koncentrací např. v uličních kaňonech nebo složité zástavbě*“ (str. 3 Metodické příručky modelu ATEM, Ateliér ekologických modelů, listopad 2005). Imisní situaci lze v městské zástavbě modelovat jen na úrovni střech budov. V této výšce se však obyvatelstvo zpravidla nevyskytuje, proto výsledky rozptylových modelů, které vstupují do hodnocení zdravotních rizik, často neodpovídají dýchací zóně člověka.

- (12) „*Metodiku nelze použít pro určování hodnot koncentrací za velmi nízkých rychlostí větru a za bezvětrí*“ (str. 3 Metodické příručky modelu ATEM, Ateliér ekologických modelů, listopad 2005). Jedná se o nemožnost výpočtu imisní situace modelem ATEM za inverzních situací, tedy za nejhorších rozptylových podmínek.

- (13) Výsledky výpočtů jsou zatíženy velkou nejistotou. Dle informací na str. 52 RS dokumentace EIA pro záměr „Hi tech zpracování plastů včetně povrchových úprav – Lokalita Lešná“ (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OV8224) „*nejistota stanovení koncentrace matematickým modelem může dosáhnout až 50 %*.“

- (14) Modelování pro velmi vzdálené časové horizonty (zde rok 2050) je značně nejisté, odhad vývoje např. intenzity silniční dopravy, složení vozového parku a imisní situace v budoucnu je zatížené velkými nejistotami. Již „jen“ 10 let stará RS je významně zastaralá, a to i z hlediska vývoje nových a zpřesňování v současnosti používaných rozptylových a dopravních modelů.

g) Příloha 3 VVURÚ Akustické posouzení

Akustické posouzení je zejména z následujících důvodů neúplné a nesprávné:

- není uveden časový horizont, k jakému bylo provedeno stanovení a posouzení akustické situace, požadujeme doplnit

- vstupní data o předpokládaném provozu v případě posuzování leteckého hluku z Letiště Václava Havla Praha neodpovídají současnému stavu záměru, požadujeme aktualizovat (vzhledem

k odkazu na dokumentaci EIA a příslušné stanovisko byl tedy nepřímo posuzován výhledový letecký provoz pouze k roku 2020 a navíc podle prognóz z roku 2006),

- požadujeme provést nové akustické posouzení leteckého hluku z LKPR na současnou podobu záměru připravenou LKPR včetně prodloužení stávající dráhy,

- neobsahuje opět doporučení na snížení a kompenzaci hlukové zátěže, pouze odkaz na neaktuální doporučení ze stanoviska EIA z roku 2011, nutno doplnit v závislosti na předchozím.

h) Příloha 4 VVURÚ Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví

(1) Požadujeme přepracovat vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví dle aktuálního stavu záměru s dvěma drahami, prodloužením původní dráhy, zkrácením nové dráhy, na základě nového akustického posouzení a se zohledněním nejistot výpočtu, nejistot měření hluku a polohy území mezi drahami a následně navrhnout příslušné limity provozu s přijatelnými dopady na obyvatele v okolí.

(2) Příloha vychází z nesprávných podkladů a hodnocení je tedy ve vztahu k LKPR nesprávné a neúplné a dále:

- v hodnocení nejsou uvedeny ani zohledněny nejistoty výpočtu příslušných izofon v počtu dotčených osob a to ani při úvahách o vymezení hranice OHP,

- (3) odkaz na hodnocení v rámci procesu EIA a příslušné OHP je s ohledem na změny záměru nesprávné

- (4) způsob a rozsah vymezení OHP resp. území dotčeného nadlimitním leteckým hlukem nebyly v rámci studie hodnoceny,

- (5) není zohledněn způsob kontroly limitních hodnot na hranicích OHP a nejistoty měření v měření hluku,

- (6) ve vyhodnocení nejsou vůbec zohledněny hodnoty L_{max} a další hodnoty ve vnitřním a vnějším prostředí, u kterých jsou dostatečně prokázány účinky vlivů na zdraví a to ani u parametrů pro noční hluk, nejsou vyvozeny závěry ohledně účinnosti protihlukových opatření, neřeší se přiměřený počet nočních hlukových událostí, nejsou doporučena či požadována žádná omezení,

- (7) neobsahuje žádná doporučení pro ochranu zdraví v okolí letiště ani přijatelné limity denního nebo nočního provozu ani hodnocení navrženého rozložení provozu (dle dokumentace EIA 100% koncentrace nočního provozu), přestože i podle nesprávných

podkladů je dle VVURÚ zjevné, že mají být překročeny mezní hodnoty WHO i hygienické limity,

- (8) hodnocení vlivů imisního zatížení ovzduší na veřejné zdraví vychází z RS, a tudíž se nejistoty a nejasnosti RS promítají i do hodnocení vlivů na zdraví. Na str. 3 Autorizačního návodu AN 17/15 k hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší (SZÚ, říjen 2015) se píše, že „*při použití výstupů rozptylové studie je potřebné zkontrolovat, zda zpracovatel dodržel [MP RS].*“ Tento metodický pokyn v řadě ohledů dodržen nebyl což v hodnocení vlivů na veřejné zdraví není reflektováno.

i) Další nedostatky VVURÚ

(1) Kapitola 3.1.1 (Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn MPP – Ovzduší):

Tabulka 12 na str. 57 je neúplná, je třeba doplnit plnění imisních limitů pro PM_{2,5}, SO₂, kadmium a olovo, pro které ČHMÚ uvádí také pětileté průměrné koncentrace. Zároveň pro ozon není pro území Prahy tato informace na webu ČHMÚ (http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/16petileti/png/praha_CZ.html) k dispozici, proto nelze konstatovat nepřekračování imisního limitu O₃.

(2) Vliv jednotlivých typů zdrojů na imisní situaci je popsán v této kapitole a rozptylové studii (dále RS, příloha č. 2 SEA, viz bod 2a, první dvě odrážky) nedostatečně, nepřesvědčivě a místy rozporupně. Na str. 56 se uvádí, že podíl bytů používajících jako zdroj vytápění dřevo a uhlí je 1 %. Toto je buď podhodnocené, nebo byl některý typ paliva v bilanci zdrojů energie pro vytápění domácností vynechán, jelikož součet zastoupení dálkového vytápění, plynu, elektřiny, dřeva a uhlí tvoří 86 %. Asi nelze předpokládat zastoupení nových bezemisních technologií (tepelná čerpadla) ve výši 14 % (dopočet do 100 %).

(3) Na str. 57 je dále v tabulce 11 uveden podíl nevyjmenovaných stacionárních zdrojů na produkci emisí tuhých znečišťujících látek (TZL) ve výši 33 %. Do této kategorie zdrojů patří dle informací na str. 56 právě „*zejména lokální vytápění, dále emise ze stavebních činností, chovů hospodářských zvířat, aplikace minerálních hnojiv.*“ *Pro emise TZL je relevantními zdroji lokální vytápění a stavební činnost a je tedy třeba dovysvětlit, zda jednorozhodný podíl domácností vytápěných tuhými palivy (dřevo, uhlí) společně se stavební činností může opravdu být zodpovědný za třetinu celkových emisí TZL na území Prahy.*

(4) V tabulce 11 je dále podíl vyjmenovaných stacionárních zdrojů (sem patří i velké průmyslové a energetické zdroje) na emisích TZL uveden ve výši pouze 7,8 %. V rozporu s tímto (TZL totiž zhruba odpovídá PM10) se na str. 57 dole konstatuje, že nejvýznamnější individuálně sledované stacionární zdroje emisí (tj. průmyslové podniky uvedené v tabulce 13 na str. 58) tvoří „78 % celkových emisí PM10 z vyjmenovaných zdrojů na území Prahy.“

(5) Realitě odpovídající popis vlivu jednotlivých typů (kategorií) zdrojů emisí na imisní situaci je velmi důležitý mj. vzhledem k překročení imisního limitu pro rakovinotvornou látku benzo(a)pyren na téměř 70 % území Prahy (tabulka 12 na str. 57) a prakticky celém území Suchdola (obr. 3.13 na str. 67). Tato látka je vázána na tuhé částice a je emitována všemi kategoriemi zdrojů, avšak zásadní vliv je v současnosti přisouzen lokálnímu vytápění (str. 66): „Prostorové rozložení imisních hodnot benzo[a]pyrenu v Praze je nejvíce ovlivněno spalováním tuhých paliv v domácnostech a automobilovou dopravou.“ V budoucnu očekávanému „poklesu emisí ze spalování tuhých paliv“ (str. 188) je přisuzována zásadní role (str. 172): „Hlavním důvodem významného snížení zátěže území nadlimitními koncentracemi oproti stávajícímu stavu je očekávaná obměna vozového parku a topných systémů a s tím související pokles produkce emisí znečišťujících látek.“ SEA ani RS přesvědčivě tento očekávaný pokles nikde nedokládají (viz také bod 2a, sedmá odrážka) a nabízí se otázka, zda obměna topných systémů u 1 % domácností v současnosti vytápěných uhlím a dřevem může významně přispět ke snížení imisní zátěže benzo(a)pyrenem.

(6) Nejasnosti jsou také u tvrzení na str. 57: „u oxidu siřičitého má nejvyšší podíl skupina nevyjmenovaných zdrojů, tzn. lokální vytápění (70 %).“ Opět není jasné, zda jednoprocenní podíl bytů vytápěných tuhými palivy může být zodpovědný za 70 % emisí SO₂ na území Prahy.

j) Kapitola 5.1 (Současné problémy životního prostředí dle ÚAP HMP):

Na str. 155 se píše, že „MPP vytváří podmínky pro vyvedení části automobilové dopravy z centra (dokončení městského okruhu a dalších prvků nadřazené silniční infrastruktury).“ Neuvádí se však již, že do dalších (okrajových) částí Prahy včetně bezprostřední blízkosti rezidenčních zón bude dokončením těchto prvků silniční infrastruktury nová doprava přivedena.

Na str. 157 se definuje problém „Neexistence značné části Pražského okruhu způsobuje přetrvávající zatížení území města tranzitní automobilovou dopravou“ a formuluje komentář „MPP vymezuje koridor Pražského okruhu.“ Komentář nezohledňuje fakt, že koridor SOKP sice omezí nežádoucí průjezdy centrem města, ale povede

k zatížení okrajových částí Prahy tranzitní automobilovou dopravou, protože „pražský okruh je pozemní komunikace dálničního typu (...) jeho trasa (...) převádí tranzitní dálkovou dopravu“ (str. 60 textové části MPP). Okrajové části města jsou také „území města“, které tedy bude zatěžováno tranzitní dopravou. Vyhodnocení předpokládaného charakteru vlivu na celkové území města jako kladného je tedy nesprávné, měl by být neutrální.

k) Kapitola 6.1.1 (Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů MPP– Vlivy na ovzduší) vychází ze zjištění RS, která není transparentní a je zatížena nejasnostmi a nejistotami (viz bod 2). Nedůvěryhodné a nedostatečně podložené (nebyla provedena citlivostní analýza) je zejména tvrzení, že „hlavním důvodem významného snížení zátěže území nadlimitními koncentracemi oproti stávajícímu stavu je očekávaná obměna vozového parku a topných systémů a s tím související pokles produkce emisí znečišťujících látek. Automobilová doprava a lokální vytápění jsou v současné době hlavními zdroji emisí těchto látek, jejichž limity jsou překračovány“ (str. 172, viz také bod 1a, druhá odrážka). Podobně nelze ani porovnávat významnost vlivu nárůstu dopravy a rozdílného využití stávajících zemědělských ploch u nárůstu emisí PM₁₀ a PM_{2,5} v porovnání MPP a nulového stavu (str. 174, viz také bod 2a, sedmá odrážka).

l) Kapitola 7 má obsahovat popis použitých metod vyhodnocení vč. omezení, které však neobsahuje a je tedy neúplná. V bodě 2 níže je popsána řada nejistot a limitů RS, které kapitola 7 SEA vůbec nezmiňuje.

m) Kapitola 8 (Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí)

(1) na str. 262 se u prostorových a funkčních opatření ke zlepšení kvality ovzduší u přípravy významných silničních staveb píše, že je třeba „v úsecích s prokázanými vlivy zajistit prostorovou rezervu pro realizaci nezbytných ochranných opatření ke snížení jejich emisních příspěvků (vegetační bariéry apod.).“ Jelikož efektivita výsadby vegetačních bariér je sporná (viz dále), je třeba rozvést slovo „apod.“ a jmenovat další opatření, které v případě nevhodnosti vegetačních bariér budou realizována. Dalším problémem tohoto konstatování jsou nedostatky rozptylových studií, kterými se „prokázané vlivy“ zjišťují (viz bod 2). Na spornost efektivitu výsadby stromů, zejména listnatých, na snížení koncentrace prachových částic v ovzduší, poukazují aktuální vědecké publikace, např.: (i) Ghasemian M. et al., 2017. The influence of roadside solid and vegetation barriers on near-road air quality. Atmospheric Environment 170, 108-117 a (ii) Nowak D.J. et al., 2013. Modeled PM_{2.5} removal by trees in ten U.S. cities and associated health effects. Environmental Pollution 178, 395-402. Podobně jako tyto články hovoří na str. 4 i aktuální metodika

k výpočtu efektivity izolační zeleně: „K problematice účinku vegetačních výsadeb z hlediska snížení koncentrací suspendovaných částic bylo dosud zpracováno mnoho dílčích studií zaměřených na různé aspekty, avšak výsledný vliv bariéry je stále pouze odhadován s tím, že se obecně předpokládá pozitivní efekt, ale bez bližšího upřesnění. Pokud je její účinnost stanovována výpočtem, tak vesměs na základě značně zastaralých a zjevně nepřesných podkladů, určených původně k jinému účelu (...) dochází k tomu, že nevhodně provedené výsadby ve skutečnosti nepřinesou požadované efekty. V některých případech se dokonce může dostavit opačný efekt, kdy dojde ke kumulaci znečištění a nárůstu koncentrací“ (Metodika pro kvantifikaci efektu výsadeb vegetačních bariér na snížení koncentrací suspendovaných částic, ATEM/MŽP, červen 2016, [https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/vysadba_izolacni_zelen_e/\\$FILE/000-metodika_vypocty-20171011.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/vysadba_izolacni_zelen_e/$FILE/000-metodika_vypocty-20171011.pdf)). Faktory ovlivňující efektivitu zachytu prachových částic vegetací jsou umístění vegetační bariéry vůči zdroji emisí, výška a šířka vegetačního pásu, jeho hustota, struktura a druhová skladba. Je tedy nutné nejprve provést výpočet vhodné podoby vegetačního pásu podle zmiňované aktuální metodiky a jeho zjištěnou šířku a vhodné umístění zahrnout do územního plánování. Podmínka doložení efektivity vegetačních bariér výpočtem by měla být zahrnuta do MPP.

(2) Tato podmínka je velmi důležitá mj. z důvodu častého zmiňování vegetačních bariér nejen ve vlastním dokumentu SEA (str. 262, 280 a 282), ale i v jeho přílohách, např. na str. 28 a 29 RS. Dále v příloze č. 7, konkrétně hodnotících tabulkách záměrů dopravní infrastruktury se u SOKP 511 na str. 2 píše, že „přínosy záměru (...) výrazně převažují nad negativními dopady v blízkém okolí, při dodržení navržených opatření se však nepředpokládá překročení imisních limitů v důsledku provozu komunikace.“ Toto tvrzení je nepodložené, je třeba jej doložit výpočtem efektivity vegetačních bariér zmiňovaných na str. 4 jako opatření v těchto tabulkách. U SOKP 518 se ve stejné příloze na str. 7 opět píše, že „přínosy záměru (...) výrazně převažují nad negativními dopady v blízkém okolí, při dodržení navržených opatření se však nepředpokládá překročení imisních limitů v důsledku provozu komunikace.“ Na str. 9 se u návrhu opatření pro předcházení, vyloučení, snížení nebo kompenzaci vlivů SOKP 518 na ovzduší zmiňují pouze opatření během výstavby, pro něž opět není požadováno doložení jejich efektivity výpočtem. U SOKP 519 a 520 jsou konstatovány na str. 11, 13, 16 a 18 stejná jako u SOKP 511, efektivita vegetačních bariér opět není doložena.

- (3) u společných prostorových a funkčních opatření ke zlepšení kvality ovzduší na str. 262 chybí u staveb silniční infrastruktury zajištění plynulosti dopravního proudu a snižování emisí např. u vozidel zásobování, MHD apod.

- (4) u společných projektových opatření ke zlepšení kvality ovzduší na str. 262 u výstavby významných silničních infrastruktur je třeba doplnit další opatření k minimalizaci vlivu jejich výstavby na obytnou zástavbu: požadavek na použití nákladních automobilů a stavební techniky pouze nových emisních tříd EURO, zaplachtování korb nákladních automobilů, jejich očištění před výjezdem z prostoru staveniště apod.

- (5) protihluková opatření 4 a 5 na str. 265 je třeba aplikovat (přeformulovat) i jako opatření pro snižování emisí znečišťujících látek

n) Kapitola 9 (Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí návrhu MPP)

(1) Na str. 271-272 SEA je komentováno plnění referenčních cílů ochrany ovzduší, kterými je redukce znečištění ovzduší podle platných limitů na ochranu zdraví a udržení a zlepšování kvality ovzduší také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů. Konstatuje se, „že na naprosté většině území Prahy budou v případě realizace MPP imisní limity sledovaných znečišťujících látek splněny, což je však dáno předpokládanou obměnou vozového parku a topných systémů.“ Toto tvrzení je zavádějící, jelikož na obměnu vozového parku a topných systémů nemá MPP vliv. Navíc míra vlivu jejich obměny nebyla v RS nijak kvantifikována (viz bod 2a, sedmá odrážka).

(2) Naopak je třeba upozornit na tyto závěry RS: (i) „Oproti platnému územnímu plánu byly vypočteny mírně vyšší koncentrace oxidu dusičitého v oblastech, kde je v MPP předpokládáno větší zastoupení rozvojových ploch a podél komunikací na ně navazujících“ (str. 19 RS), (ii) u částic PM₁₀ je celkově patrné „mírné rozšíření pásem imisní zátěže v případě Metropolitního plánu“, konkrétně „zvýšené hodnoty oproti územnímu plánu ukazuje MPP v téměř celé východní části města a jihozápadní části města“, které jsou údajně „v rozhodující míře (...) způsobeny rozdílným využitím stávajících zemědělských ploch“ (str. 20 a 21 RS), to stejné je na str. 22 RS konstatováno pro částice PM_{2,5} a (iv) u benzopyrenu jsou „mírně zvýšené hodnoty imisní zátěže Metropolitního plánu (...) patrné v centru města a jeho širším okolí.“ Na všech výkresech RS ukazujících rozdíl imisní situace mezi nulovým stavem a MPP převažují plochy s nárůstem imisní zátěže nad plochami s poklesem zátěže. Na str. 68 dokumentu SEA se dále píše, že „modelová rozptylová studie (...) ukazuje, že celkový vývoj kvality ovzduší bude obdobný jak v případě realizace MPP, tak i v případě jeho nerealizace a tedy zachování řešení území podle aktuálně platného územního plánu.“ Je tedy namístě důrazně se ptát, co MPP vlastně činí pro plnění referenčních cílů ochrany ovzduší? Je třeba se vyvarovat přiřazování pozitivního vlivu MPP u faktorů, které nejsou

v jeho rámci relevantní (obměna vozového parku a vytápění) a kvantitativně vyhodnotit vliv změn u MPP relevantních (tj. využití zemědělských ploch a SOKP).

Na str. 274 je zmíněn referenční cíl „maximální využívání odpadů (...) a minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.“ Jako způsob zapracování tohoto cíle do MPP je mj. zmíněno, že „MPP vymezuje plochu územní rezervy pro rozšíření skládky SOO Dáblice.“ Rozšíření skládky je nejen irelevantním argumentem, nýbrž naopak i popřením referenčního cíle (skládkování není využíváním odpadů a neminimalizuje nepříznivé účinky jejich vzniku), viz také bod 1b, třetí odrážka.

Kapitola 11 (Návrh požadavků na rozhodování)

Na str. 283 SEA se požadavek na vytvoření územních podmínek pro oddělení obytné zástavby vegetační bariérou od navrhovaných dopravních staveb odůvodňuje takto: „Zahrnutím tohoto požadavku do MPP bude naplněn čl. (24a) republikových priorit územního plánování dle platné PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1. Podle tohoto článku je nutné v územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významného zhoršování stavu.“ Kromě nedoložené efektivity vegetačních bariér (viz bod 1e, první odrážka) je třeba konstatovat, že se nejedná o předcházení zhoršování imisního stavu, nýbrž o odstraňování již emitovaných prachových částic z ovzduší. Tyto částice z prostředí nezmizí, budou pouze deponovány na povrch vegetace a do půdy. „Předcházením“ zhoršování imisní situace by bylo nejen nezavádění nových zdrojů, nýbrž i eliminace stávajících. Odůvodnění je tedy třeba přeformulovat tak, aby odpovídalo realitě.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno (viz zvýrazněný text níže).

k bodu a) odůvodnění:

V době zpracování návrhu MPP i VVURÚ bylo citované stanovisko EIA z r. 2011 platné. Dokládá to skutečnost, že dne 4. 8. 2017 MŽP, jako příslušný orgán, potvrdilo platnost tohoto stanoviska „Souhlasným závazným stanoviskem“ (čj. MZP/2017/710/120) dle článku II. bodu 1. přechodných ustanovení zák. č. 39/2015 Sb. (novela zákona o posuzování vlivů na životní prostředí). Toto „závazné stanovisko“ vychází ze stejných technických parametrů záměru jako původní stanovisko z r. 2011.

Změny původního záměru, které byly relevantní v době zpracování návrhu MPP a VVURÚ (2015 – 2018) jsou obsaženy v dokumentu ze dne 27. 1. 2017 (č. j. 50446/ENV/16), kterým MŽP podle § 9a odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí prodlužuje platnost stanoviska z r. 2011. V závěru odůvodnění je uvedeno: *„Na základě aktuálního stavu složek životního prostředí a definovaných změn včetně vyhodnocení těchto změn na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví bylo prokázáno, že:*

- nedošlo k podstatným změnám realizace záměru; definované změny neovlivňují vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví,

- nedošlo k podstatným změnám podmínek v dotčeném území z hlediska zhoršení stavu hodnocených složek životního prostředí,

- nedošlo k objevení nových znalostí souvisejících s věcným obsahem záměru, které v době, kdy probíhal proces EIA, nebyly známy,

- nedošlo k vyvinutí nových technologií využitelných v záměru, které by byly šetrnější k životnímu prostředí.

Dle příslušného úřadu z komplexního posouzení všech údajů o hodnocených změnách záměru vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem vyplývá, že hodnocené změny záměru „Paralelní RWY 06R/24L, letiště Praha Ruzyně“ z hlediska vlivu na životní prostředí nejsou významné a nevyžadují další posouzení vlivů na životní prostředí. Nejedná se ani o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví“.

Výše citované „Závazné stanovisko“ ze dne 4. 8. 2017 k těmto změnám uvádí

- „Jedná se o změny, o kterých oznamovatel uvažuje, nicméně není o nich rozhodnuto formou pravomocných rozhodnutí. Toto závazné stanovisko na ně proto nemůže reagovat formou vypuštění části nebo celých podmínek stanoviska EIA, na které by tyto změny mohly mít vliv, neboť není jisté, zda tyto změny budou v navazujících řízení skutečně navrženy a schváleny.“

Jediným technickým nedostatkem SEA je, že neupozorňuje na existenci obou těchto stanovisek. Nicméně na základě výše uvedeného lze mít za prokázané, že vyhodnocení vlivů tohoto záměru provedené v rámci vyhodnocení SEA návrhu MPP je „na straně bezpečnosti“.

Územní nároky spojené s rozšířením stávající RWY 06/24 se beze zbytku týkají pouze území Stč. kraje, neboť její současný okraj ve směru 24 přesahuje hranici hlavního města. Z tohoto důvodu zahrnuje 2. aktualizace ZÚR Středočeského kraje („2A-ZÚR SK“) – vedle nové „paralelní RWY 06/24“ – také prodloužení stávající RWY 06/24 o cca 285 m na celkovou délku 4000 m. Rozsah vymezení nového ochranného pásma letiště zohledňuje i tento záměr. Z toho lze dovodit, že rozsah území nadlimitně zatíženého hlukem z letecké dopravy související s prodloužením stávající RWY 06/24 se nezmění. 2. aktualizace ZÚR Středočeského kraje byla vydána usnesením Zastupitelstva kraje č. 022-13/2018/ZK ze dne 26. 4. 2018, přičemž účinnosti nabyla tato aktualizace až 4. 9. 2018, po zpracování úplného znění ZÚR SK. Vzhledem k tomu, že v dubnu 2018 byly návrh MPP i VVURÚ dokončeny a předány pořizovateli k zahájení projednání dle § 50 stavebního zákona, nebylo možné na tyto změny v obou dokumentacích reagovat. **V rámci úpravy návrhu MPP pro veřejné projednání bude znovu prověřena aktuálnost rozvojových záměrů Letiště Praha-Ruzyně a v případě změn proti předchozímu stavu budou tyto změny posouzeny v rámci VVURÚ.**

k bodu b) odůvodnění:

Kumulativní vlivy jsou popsány v příložených tabulkách, kde byly tyto vlivy identifikovány přímo pro konkrétní lokality a posuzované záměry, kdy je specifikováno, o které zdroje hluku se jedná. Pro jednotlivé lokality a záměry je následně uvedeno i hodnocení (-1;-2) dle počtu zdrojů hluku, které kumulativní vlivy vytvářejí. Akustická studie pro Metropolitní plán, která má charakter strategického dokumentu, zcela logicky posuzuje a vyhodnocuje vlivy z provozu dopravy, popisovaná střešnice nespadá do kategorie dopravního hluku, pro který byla akustická studie zpracována.

Úkolem tohoto strategického dokumentu je především poukázat na problematiku lokalit právě z důvodu, aby v dalších stupních projektových dokumentací byla tato situace řešena (např. i vhodným dispozičním uspořádáním chráněných/nechráněných staveb) a bylo přistoupeno ke konkrétním protihlukovým opatřením. O které záměry se konkrétně jedná, je uvedeno v tabulkách věnujících se podrobněji všem řešeným lokalitám a záměrům. Z legislativního pohledu je však nutné upozornit na skutečnost, že hygienické limity jsou stanoveny pro jednotlivé zdroje hluku samostatně, nejsou tedy stanoveny pro kumulaci zdrojů.

V podkladových tabulkách hodnotících jednotlivé „záměry“ (Příloha č. 7 SEA dokumentace) jsou jednotlivé lokality hodnoceny z hlediska počtu zasažených osob, kdy hodnotou „0“ byly hodnoceny lokality, které se nenacházejí v nadlimitně zatíženém území, resp. nebyla zde zjištěna nadlimitní zátěž obyvatel. Hodnotami „-1“ a „-2“ byly

hodnoceny nadlimitně zatížené lokality nebo jejich části s prokázanou přítomností obyvatel. Pro hodnotu „-2“ bylo stanoveno kritérium 1 000 a více nadlimitně zatížených obyvatel, nebo se jedná o lokality, kde je nadlimitním hlukem zasaženo více jak 25 % z celkového počtu obyvatel dané lokality a zároveň jejich počet je 250 a více.

Není zřejmé, z jakých informací uvedené tvrzení (*"v rozptylové studii není zohledněno lokální znečištění ovzduší v místech křižovatek SOKP v kombinaci s imisemi z tunelových úseků, výdechů z tunelů, nelze posoudit synergii s hlukem,"*) vychází. Mimoúrovňové křižovatky na SOKP jsou ve výpočtu rozptylové studie zahrnuty, stejně tak i tunelové portály a výdechy, přičemž z principu výpočtu - kde výsledné imisní hodnoty jsou tvořeny součtem imisních příspěvků všech zdrojů, ve výpočtu obsažených – vyplývá, že „lokální znečištění ovzduší v místech křižovatek SOKP v kombinaci s imisemi z tunelových úseků, výdechů z tunelů“ v rozptylové studii zohledněno je.

Je možné, že připomínka je založena na skutečnosti, že v daných lokalitách „není znečištění vidět“, tzn. ve výkresech není patrné pásmo zvýšených koncentrací proti jinými částem SOKP. To je dáno dvěma skutečnostmi. V důsledku uvažované obměny vozidel k danému výpočtovému roku (2050) jsou emisní hodnoty významně sníženy, což se projevuje nižšími imisními příspěvky výfukových emisí. „Viditelné“ pak jsou zejména imisní příspěvky dopravy v důsledku resuspenze prachových částic, které se projevují vyššími koncentracemi zejména částic PM₁₀. Za druhé, u tunelových úseků jsou emise z resuspenze z principu výrazně nižší, než u úseků povrchových. Z toho plynou nižší imisní příspěvky tunelových portálů a výdechů v porovnání s povrchovými úseky SOKP.

Kumulativní vlivy jsou vyhodnoceny v přílohách (Tabulka 1 a 2 – viz přílohy akustické studie – 12.2 Tabulární výstupy a dále v Příloze č. 7 Vyhodnocení vlivů Územního plánu hl. města Prahy na životní prostředí), kde byly tyto vlivy identifikovány přímo pro konkrétní lokality a jednotlivé zdroje hluku. Z těchto tabulárních výstupů jsou identifikovatelné lokality, kde dochází k nadlimitní hlukové zátěži z více zdrojů.

k bodu c) odůvodnění:

Předmětem Vyhodnocení vlivů Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán) a akustické studie přílohy č. 3 není stanovení ochranného hlukového pásma (OHP) letiště. Na základě platné legislativy je povinen provozovatel letiště navrhnout vydání opatření obecné povahy podle správního řádu ke zřízení ochranného hlukového pásma. Opatření obecné povahy ke zřízení ochranného hlukového pásma vydá Úřad pro civilní letectví v dohodě s příslušnou hygienickou stanicí. V rámci OHP jsou pak stanoveny povinnosti pro

provozovatele letiště pro stávající chráněné stavby v území. Metropolitní plán uvádí pouze rozsah OHP, které je v okolí Letiště Václava Havla Praha vyhlášeno. OHP v souvislosti s paralelní dráhou navrhne provozovatel letiště.

Zpracovaná hluková studie a jednotlivé výstupy Metropolitního plánu v případě hluku z leteckého provozu vychází z výstupů a výsledků zpracovaných studií. V rámci posouzení Metropolitního plánu není podstatný rozsah OHP, neboť nijak neovlivňuje výsledky analýz vycházejících ze stanovené metodiky týkající se především definování plánovaných obytných ploch potencionálně zasažených nadlimitním hlukem.

k bodu d) odůvodnění:

Požadavek na projednání záměru na rozšíření LVHP v příslušných ZÚR nelze řešit v rámci projednání územního plánu, Metropolitního plánu.

Obě stavby SOKP, resp. koridory pro jejich umístění 610/-/2 a 610/-/3 jsou v kap. 6.3 uvedeny a jejich vlivy na složky životního prostředí jsou přiměřeném rozsahu komentovány. Existence výduchu je zahrnuta ve výpočtech Rozptylové studie (viz příloha č. 2 SEA dokumentace), která byla hlavním podkladem pro vyhodnocení vlivů návrhu MPP na ovzduší. Vliv na území Stč. kraje není v rámci této kapitoly zmíněn z prostého důvodu, že v přilehlém území SK se žádná obytná ani rekreační zástavba nevyskytuje. Obdobně vlivy přemostění Vltavy na biodiverzitu (včetně maloplošných ZCHÚ) byly zjištěny pouze na území hl. města.

k bodu e) odůvodnění:

Jak je doloženo výše v rámci vypořádání připomínky ad a), opatření uvedená ve zmíněném stanovisku EIA byly v době zpracování návrhu MPP a VVURÚ plně relevantní. S ohledem na skutečnost, že územní plán ani VVURÚ nemohou obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, využil zpracovatel VVURÚ ust. § 10b odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, podle kterého mohou být při posuzování koncepce dle tohoto zákona „...využity údaje z jiného posouzení, pokud odpovídají údajům podle tohoto zákona“.

k bodu f) odůvodnění:

(1) Rozsah textu je dán přístupem zpracovatele, který se přiklonil k přehlednější verzi s grafickou dokumentací vstupních dat s tím, že v případě požadavku zadavatele či kontrolního orgánu (např. pro potřeby ověření výpočtu) je možné doložit vstupní sestavy zdrojů

a vypočtených hodnot. V případě jejich konkrétního vypisování do textu by studie měla stovky stran a byla by velmi nepřehledná.

(2) U letišť byly modelovány všechny znečišťující látky, vstupující do imisních výpočtů. Stejně je tomu i u ostatních kategorií zdrojů (přírodně s výjimkou resuspenze prachu z volných ploch, která se týká pouze částic PM10 a PM2,5).

Co se týče vztahu k Metodickému pokynu MŽP (dále MP RS), tento pokyn je určen pro rozptylové studie, které jsou povinným podkladem pro vydání závazného stanoviska krajským úřadem nebo Ministerstvem životního prostředí ke změně povolení provozu zdroje a k řízením uvedeným v §11 odst. 9 zákona o ochraně ovzduší. Tato skutečnost vyplývá jak z prvního a třetího odstavce úvodu MP RS, tak i z vlastního textu, který zejména v kapitole 3. Vstupní údaje požaduje podrobné údaje o modelovaném zdroji, včetně jeho technologického řešení apod. Řízení podle v §11 odst. 9 zákona o ochraně ovzduší odpovídají stupňům územního či stavebního řízení podle stavebního zákona. V této souvislosti je nutno odkázat se na ustanovení § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona, podle níž územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Z tohoto důvodu není relevantní ani požadavek ve směru k ověření souladu RS s MP v rámci hodnocení vlivů na zdraví.

Dále lze upozornit, že MŽP (jakožto autor MP RS) SEA Metropolitního plánu připomínkovalo, a v rámci tohoto připomínkování nevyslovilo požadavek na přepracování RS podle MP RS. Lze předpokládat, že tento požadavek nevznikl právě proto, že by byl zcela neadekvátní.

Přes tyto skutečnosti bylo rozhodnuto, že v rámci úpravy SEA pro veřejné projednání budou kapitoly 2 a 3 RS více rozpracovány s cílem zvýšení transparentnosti a srozumitelnosti aplikovaných postupů – nikoli však až do úrovně dle MP RS, neboť v takovém případě by byla RS velmi nepřehledná.

(3) Co se týče vztahu k MP RS, viz předchozí připomínka. **Údaje o stavu o složení vozového parku budou nicméně doplněny v rámci úpravy SEA pro veřejné projednání.** Co se týče plynulosti (a stejně tak i rychlosti) jízdy dopravního proudu, tam je situace složitější, neboť do výpočtu vstupuje více než 9 tisíc úseků – liniových zdrojů. **Bude nicméně zvážena možnost vhodné grafické prezentace těchto vstupních údajů.** Model výhledových intenzit dopravy zohledňuje i nárůst tranzitní nákladní dopravy po dobudování dálniční sítě v ČR.

(4) Výpočet byl proveden pro respirační výšku člověka.

(5) Co se týče vztahu k MP RS, viz výše. Pro modelování kvality ovzduší v Praze je vzhledem k členitosti reliéfu standardně používán soubor 142 větrných růžic (VR). Jelikož prezentaci VR považoval zpracovatel za nepřehlednou, byla zvolena souhrnná grafická prezentace, obsahující rozložení průměrných rychlostí větru pro území každé VR, neboť tento parametr má výrazný vztah k rozptylovým podmínkám území. Zpracovatel nicméně tabelární i grafickou podobou růžic disponuje a v případě potřeby je možné ji doložit.

(6) K poklesu emisí bezpochyby dochází i v okolním území, uvedené tvrzení však i přesto odpovídá pozorování vývoje imisní zátěže v Praze, a to jak na základě měření, tak i dle modelových výpočtů.

(7) Výsledky modelových výpočtů poskytují informaci o souhrnném vlivu všech působících zdrojů, nicméně zpracovatel výpočtu má přístup k údajům o podílu jednotlivých skupin zdrojů, neboť jak je uvedeno v kap. 3.1 RS, model ATEM tyto výstupy poskytuje. Citované komentáře vycházejí právě z této podrobné analýzy výsledků modelových výpočtů.

(8) Zde je nutno upozornit, že se na základě RS nebylo s výjimkou okolí cementárny v Radotíně zjištěno překročení imisních limitů, zasahující obytnou zástavbu. Výsadba vegetačních bariér je uvedena jako možné opatření, které je vhodné realizovat i mimo oblasti s překročením imisních limitů (obdobně jako např. optimalizace trasy a nivelety silničních komunikací, zatravnování orné půdy apod.). V případě, kdy by bylo v rámci RS např. u konkrétní silnice zjištěno překročení imisního limitu o $x \mu\text{g}/\text{m}^3$, pak by bylo nutno specifikovat, zda lze pomocí vegetační bariéry snížit imisní příspěvek o danou hodnotu a zda územní plán umístění této bariéry umožňuje – ale zde taková situace nenastala, jedná se pouze o obecné doporučení ke zlepšení situace.

(9) Resuspenze prachových částic z dopravy zahrnuta byla. Tato informace sice částečně vyplývá z toho, že byl použit model MEFA, který resuspenzi obsahuje, nicméně v rámci úpravy SEA pro veřejné projednání bude uvedena výslovně. Spalování rostlinných zbytků zahrnuto nebylo, v obdobných studiích (celoměstských či regionálních) se standardně neuvažuje a ani to úrovní územního plánu nepřísluší. Navíc se nejedná o zdroje, které by mohl územní plán jakkoli postihnout, což pravděpodobně platí i pro další „špatně podchytitelné“ zdroje. V těchto případech je primárně úkolem státní správy dané zdroje podchytit a teprve poté lze uvažovat o jejich zahrnutí do modelových výpočtů. (Obdobně bylo v minulosti postupováno u jiných typů zdrojů, např. u parkovišť, která rovněž nebyla emisně podchycena a do modelových výpočtů emisí v Praze

byla včleněna až po realizaci samostatného projektu MHMP, zaměřeného na tuto problematiku.)

(10) Limity výpočetní metodiky, uvedené v připomínce, nejsou v případě dané studie relevantní, jak je uvedeno níže.

(11) Za uliční kaňon je obecně považován uliční prostor ohraničený souvislou řadou budov, v němž výška budov přesahuje šířku uličního prostoru. Výpočty imisních koncentrací v uličním kaňonu se pak vztahují na modelování specifického případu, kdy při proudění vzduchu kolmém na osu komunikace dochází k tvorbě vírů s rizikem extrémním nárůstu koncentrací znečišťujících látek, tyto stavy jsou okamžité (tzn. nelze je vztahovat k průměrovacím časům imisních limitů a tedy ani hodnotit ve vztahu k těmto limitům) a sledují se v prostorovém detailu řádu jednotek metrů, tzn. zcela mimo měřítko dané rozptylové studie, která je zpracována pro území celé Prahy.

(12) Tzv. nemožnost výpočtu na situace inverzí a bezvětrí – ve smyslu Metodické příručky modelu ATEM – se vztahuje k situaci v uzavřeném údolí, nad nímž se při inverzi a bezvětrí může vytvořit „příklop“ tvořený hranicí inverzní vrstvy. Skrz tento příklop exhalace neproniknou a pokud daná situace trvá delší dobu (řádově dny), začnou se znečišťující látky v údolí hromadit a dochází k extrémnímu nárůstu jejich koncentrací. Pro modelování těchto situací jsou používány speciální metodické postupy, přičemž opět platí, že je nelze vztahovat k průměrovacím časům imisních limitů a že se sledují v prostorovém detailu zcela mimo měřítko dané rozptylové studie. Jinak ovšem použitý model jak inverzní situace (charakterizované I. třídou stability), tak i podíl bezvětrí odpovídající danému území, v modelovém výpočtu zohledňuje, a to zcela v souladu s danou metodikou.

(13) Viz bod (14)

(14) Modelování pro rok 2050 je bezpochyby zatíženo nejistotami, a to zejména na straně vstupních údajů o zdrojích emisí. Stávajícím odborným názorem zpracovatele je, že výpočet je v tomto smyslu spíše nadhodnocen, neboť trend snižování emisí z mobilních i stacionárních zdrojů bude s ohledem na aktuální vývoj (kombinace dotačních podpor a legislativního tlaku u lokálního vytápění a nástup elektromobility u automobilové dopravy) ve výsledku pravděpodobně výraznější, než bylo ve studii uvažováno.

Především je však třeba upozornit na skutečnost, že rozptylová studie porovnává dva stavy - platný Územní plán hl. m. Prahy a Metropolitní plán, a to na základě shodných předpokladů vývoje vstupních parametrů. Oba stavy jsou však do určité míry hypotetické – územní plán pouze vytváří územní předpoklady pro realizaci určitých záměrů či naplnění kapacit území, z čehož ovšem nevyplývá,

že konkrétní záměr (např. nová zástavba) bude v dané lokalitě skutečně umístěna. Nejedná se tedy o „předpověď“ stavu v roce 2050“, ale o srovnání dvou variant naplnění území. Pro dané porovnání je pak klíčové, aby uvedené vstupní předpoklady byly v obou případech shodné, což bylo dodrženo. Určitou výjimkou je pouze prašnost z e zemědělských ploch, kde platný územní plán přímo vykresluje plochy pro výsadbu zeleně, zatímco Metropolitní plán ponechává současné využití, ovšem s možností výsadby vegetace. Tyto plochy byly ve variantě Metropolitního plánu uvažovány dle současného využití (orná půda), čímž pravděpodobně došlo k určitému nadhodnocení emisí. Ve vztahu k hodnocení Metropolitního plánu se tedy opět jedná o výpočet na straně bezpečnosti.

k bodu g) odůvodnění:

V akustické studii jsou přesně definovány jednotlivé posuzované stavy v kapitole 4.2. Pro Metropolitní plán se jedná o výhledový stav v případě naplnění podmínek Metropolitního plánu hl. m. Prahy. Přesná specifikace pomocí časového horizontu, resp. roku, není možná, neboť nelze přesně určit, v jakém roce tento stav nastane. Nicméně přesné určení časového horizontu, resp. roku, není podstatné a nemá na prezentované výsledky vliv, neboť je posuzován stav splnění podmínek Metropolitního plánu hl. m. Prahy, tedy cílový stav.

Zpracovaná hluková studie a jednotlivé výstupy Metropolitního plánu v případě hluku z leteckého provozu vychází z výstupů a výsledků zpracovaných studií. Závěry a výstupy těchto studií zůstávají nadále v platnosti, neboť nedochází ke změně vstupních podkladů – charakteristické údaje o výhledovém leteckém provozu. Protihluková opatření pro letecký provoz, resp. obecné požadavky, jsou uvedeny v kapitole 9.3 akustické studie (příloha č. 3).

k bodu h) odůvodnění:

(1) Jak již bylo uvedeno ve vypořádání připomínky ad a) změny, na které reaguje rozhodnutí MŽP o prodloužení platnosti původního stanoviska (č. j. 50446/ENV/16 ze dne 27. 1. 2017) z hlediska vlivu na životní prostředí nejsou významné. 2 aktualizace ZÚR Středočeského kraje („2A-ZÚR SK“), jejíž součástí je i prodloužení RWY 06/24 na 4000 m, byla vydána usnesením Zastupitelstva kraje č. 022-13/2018/ZK ze dne 26. 4. 2018, přičemž účinnosti nabyla tato aktualizace až 4. 9. 2018, po zpracování úplného znění ZÚR SK. Vzhledem k tomu, že v dubnu 2018 byly návrh MPP i VVURÚ dokončeny a předány pořizovateli k zahájení projednání dle § 50 stavebního zákona, nebylo možné na tyto změny v obou dokumentacích reagovat. V **rámci úpravy návrhu MPP pro veřejné projednání bude znovu prověřena aktuálnost rozvojových**

záměrů Letiště Praha-Ruzyně a v případě změn proti předchozímu stavu budou tyto změny posouzeny v rámci VVURÚ.

(2) Nejistoty výpočtu izofon ve vyhodnocení uvedeny jsou (jakožto nejistoty spojené s modelovým stanovením úrovně akustické zátěže). **V rámci úpravy SEA pro veřejné projednání budou nejistoty více rozepsány, aby byl vyloučen spor v této věci.** Úvahy o vymezení hranice OHP ve vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví vůbec nejsou obsaženy.

(3) Odkaz na hodnocení v rámci procesu EIA a příslušné OHP se ve vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví vůbec nevyskytuje.

(4) Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví se OHP vůbec nezabývá a nepracuje s hlukovými limity, nýbrž s kvantifikací výskytu zdravotních účinků, případně obtěžování a rušení spánku (což je metodicky správně).

(5) Z téhož důvodu není relevantní ani požadavek na kontroly limitních hodnot na hranicích OHP a nejistoty měření v měření hluku.

(6) Kvantitativní vyhodnocení vlivů na zdraví je založeno na výpočetních vztazích, publikovaných v době zpracování VVURÚ v relevantních odborných pramenech, které jsou ve vyhodnocení citovány. Zde je nutno vysvětlit přístup ke kvantifikaci účinků hluku na veřejné zdraví. Z principu je zřejmé, že příslušné efekty (zejména nočního hluku) jsou vázány především na vnitřní prostředí, jelikož lidé se v noci vyskytují převážně uvnitř budov, a také platí, že některé účinky (zejména buzení) jsou logicky vázány spíše na LA_{max}. Pro kvantifikaci těchto účinků je však obtížné nalézt příslušné výpočetní vztahy (mezi expozicí a výsledným efektem), neboť tyto vztahy jsou založeny na epidemiologických studiích, tzn. na velkých objemech dat, které nelze snadno pro vnitřní hluk a LA_{max} zajistit. Proto jsou používány vztahy, založené na vnějším hluku a „průměrných“ hlukových deskriptorech (L_{dn}, L_n, L_d), ovšem s tím, že takto provedený výpočet reprezentuje celé spektrum účinků a přirozeně i rušení obyvatel ve vnitřním prostředí.

V r. 2020 došlo k zásadní metodické úpravě výpočetních vztahů mezi hlukovou zátěží a jejími zdravotními účinky. **V rámci vyhodnocení upraveného návrhu MPP pro veřejné projednání bude toto vyhodnocení přepracováno ve smyslu aktuální metodiky.**

(7) Co se týče opatření, vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví výslovně konstatuje, že „*bude nutné v rámci výhledového řešení akustické situace přistupovat k řešení jednotlivých konkrétních lokalit na základě detailních akustických studií a navrhopvat vhodná protihlukových opatření tak, aby nedocházelo ke zvýšení hlukové*

zátěže a tím i zdravotního rizika. Tato opatření jsou definována v textové části Vyhodnocení vlivů Metropolitního plánu na udržitelný rozvoj území.“ Citované tvrzení je v souladu se skutečností, neboť v textu VVURÚ (resp. SEA jakožto její části) doporučení pro ochranu zdraví obyvatel žijících v okolí letiště před hlukem z jeho provozu obsahuje.

(8) Jak nejistoty výpočtu RS, tak i vztah k MP RS jsou komentovány výše.

k bodu i) odůvodnění:

(1) Imisní limity uvedených látek nebyly překročeny. Připomínka k O3 je relevantní. **Obě informace budou doplněny v rámci úpravy SEA pro veřejné projednání.**

(2) Jak je uvedeno v citovaném odstavci, jedná se o údaje SLBD 2011, které jsou veřejně dostupné. Konkrétně se jedná o následující data: Počet bytů celkem - 587 832, elektřina - 28 653, plyn - 170 890, pevná paliva - 4 585, ostatní- 3 448. Na pevná paliva tedy připadá 0,8 % bytů, což bylo v textu SEA zaokrouhleno na 1 %.

(3) Citované údaje jsou převzaty z emisní bilance, publikované ČHMÚ, jak je v textu SEA uvedeno. Tyto bilance mohou být předmětem diskusí, a to zejména v případě emisí z resuspenze, v rámci kap. 3 SEA je však nutno držet se „oficiálních“ údajů.

(4) Jedná se patrně o nedorozumění. Tzv. vyjmenované stacionární zdroje představují skupinu zdrojů, jejichž „typ“ je uveden v příloze č. 2 zákona č. 201/2012 Sb. Lze říci, že tato skupina přibližně odpovídá dřívějším kategoriím REZZO 1 a 2. Z této skupiny bylo následně jmenovitě uvedeno vždy 10 nejvýznamnějších zdrojů pro každou látku. Pro PM10 platí, že daných 10 zdrojů tvoří 78 % emisí ze skupiny vyjmenovaných zdrojů, tzn. z té výše uvedené skupiny, která jako celek tvoří 7,8 % emisí TZL.

(5) Předpoklady obměny topných systémů jsou popsány na str. 4 a 5 rozptylové studie. Co se týče obměny vozového parku, v RS je popsán metodický přístup s odkazem na relevantní studie (str. 7-8). **V rámci úpravy SEA pro veřejné projednání budou nicméně doplněny detailnější údaje o očekávaném složení o stavu o složení vozového parku.**

Je nutno konstatovat, že ve světle aktuálního vývoje u obou skupin zdrojů – kombinace dotačních podpor a legislativního tlaku u lokálního vytápění a nástupu elektromobility u automobilové dopravy – se jeví použita prognóza jako dosti konzervativní v tom smyslu, že trend snižování emisí z mobilních i stacionárních zdrojů pravděpodobně výraznější, než bylo ve studii uvažováno. V tomto

smyslu je tedy výpočet na straně bezpečnosti. Co se týče poslední věty, je nutno si uvědomit, že uvedené 1 % domácností nadále představuje cca 4500 bytů, které se navíc nacházejí v relativně malé části Prahy (převážně na okrajích města), a popisované změny koncentrací benzo[a]pyrenu se pohybují v desetinách ng/m³. To plně odpovídá poznatkům zjištěným např. při měření koncentrací PAH v malých sídlech.

(6) Opět platí, že citované údaje jsou převzaty z emisní bilance, publikované ČHMÚ, jak je v textu SEA uvedeno. Skutečností je, že emise SO₂ na území Prahy ze všech skupin zdrojů jsou velmi nízké, zmíněných 70 % emisí představuje pouze 175 tun SO₂ ročně (pro srovnání, např. samotná elektrárna Ledvice má emise SO₂ přes 800 tun za rok).

k bodu j) odůvodnění:

Z obr. 1 na str. 3 je patrné, že kap. 5 je součástí „analytické“ nikoliv „hodnotící“ části SEA dokumentace. Obsahem kapitoly (jak je uvedeno v jejím názvu) je identifikace problémů životního prostředí, které mohou být řešením posuzované koncepce (tzn. MPP) ovlivněny. Hodnocení vlivů jednotlivých koridorů, vymezených pro jednotlivé úseky SOKP je obsahem kap. 6. Zátěž okrajových území hl. m. Prahy dotčených realizací dosud chybějících úseků SOKP hlukem a emisemi automobilové dopravy, včetně vlivů na veřejné zdraví, je součástí hodnocení v rámci příslušných studií, které tvoří Přílohy č. 2 až 4 vyhodnocení SEA a jejichž závěry jsou obsahem kap. 6.1., 6.1.3 a 6.1.4.

k bodu k) odůvodnění:

Co se týče nejistot – modelování pro rok 2050 je bezpochyby zatíženo nejistotami, a to zejména na straně vstupních údajů o zdrojích emisí. Stávajícím odborným názorem zpracovatele je, že výpočet je v tomto smyslu spíše nadhodnocen, neboť trend snižování emisí z mobilních i stacionárních zdrojů bude s ohledem na aktuální vývoj (kombinace dotačních podpor a legislativního tlaku u lokálního vytápění a nástup elektromobility u automobilové dopravy) ve výsledku pravděpodobně výraznější, než bylo ve studii uvažováno.

Především je však třeba upozornit na skutečnost, že rozptylová studie porovnává dva stavy - platný Územní plán hl. m. Prahy a Metropolitní plán, a to na základě shodných předpokladů vývoje vstupních parametrů. Oba stavy jsou však do určité míry hypotetické – územní plán pouze vytváří územní předpoklady pro realizaci určitých záměrů či naplnění kapacit území, z čehož ovšem nevyplývá, že konkrétní záměr (např. nová zástavba) bude v dané lokalitě skutečně umístěna. Nejedná se tedy o „předpověď“ stavu v roce 2050, ale o srovnání dvou variant naplnění území. Pro dané

porovnání je pak klíčové, aby uvedené vstupní předpoklady byly v obou případech shodné, což bylo dodrženo. Určitou výjimkou je pouze prašnost z e zemědělských ploch, kde platný územní plán přímo vykresluje plochy pro výsadbu zeleně, zatímco Metropolitní plán ponechává současné využití, ovšem s možností výsadby vegetace. Tyto plochy byly ve variantě Metropolitního plánu uvažovány dle současného využití (orná půda), čímž pravděpodobně došlo k určitému nadhodnocení emisí. Ve vztahu k hodnocení Metropolitního plánu se tedy opět jedná o výpočet na straně bezpečnosti.

Co se týče citlivostní analýzy – výsledky modelových výpočtů poskytují informaci o souhrnném vlivu všech působících zdrojů, nicméně zpracovatel výpočtu má přístup k údajům o podílu jednotlivých skupin zdrojů, neboť jak je uvedeno v kap. 3.1., model ATEM tyto výstupy poskytuje. Citované komentáře vycházejí právě z této podrobné analýzy výsledků modelových výpočtů.

k bodu l) odůvodnění:

Na základě připomínky MŽP uplatněné v rámci projednání návrhu MPP a VVURÚ dle § 50 stavebního zákona byla obě tato témata do kap. 7 dopracována. Podrobnější popis příslušných metodik je obsažen v Přílohách č. 2. až 4. vyhodnocení SEA.

k bodu m) odůvodnění:

(1) Citace Metodiky pro kvantifikaci efektu výsadeb vegetačních bariér není korektní. Uvedená pasáž se nachází v kapitole 1. Cíle a obsah metodiky, ale jako výchozí popis problému, jehož odstranění je cílem dané metodiky – nikoli jako její výsledný stav. Naopak si dovoluujeme konstatovat, že po předložení dané metodiky (a související výpočetní aplikace Zelená bariéra) již toto tvrzení neplatí.

Co se týče rozšíření daného opatření o doložení efektivity vegetačních bariér výpočtem, tento požadavek se jeví v úrovni územního plánu jako nadbytečný, nicméně vzhledem k určité novosti metodiky akceptovatelný. Požadavek bude doplněn do příslušných opatření v rámci úprav VVURÚ MPP pro veřejné projednání. Nicméně, co se týče roviny vlastního územního plánování, lze konstatovat, že šířkové nároky vegetačních bariér nepřesáhnou rámec vymezených koridorů (z uvedené metodiky mj. vyplývá, že rozhodujícím faktorem je výška bariéry a její pozice vůči zdroji emisí a zástavbě, naproti tomu šířka vegetační bariéry má na její efektivitu malý vliv).

(2) Zde je nutno upozornit, že podle modelových výpočtů se neočekává překročení imisních limitů vlivem provozu SOKP u obytné zástavby v jeho okolí ani bez uvedených opatření. Tzn. situace není

taková, že by v rámci SEA bylo identifikováno překročení imisních limitů, a daná opatření mají za úkol toto překročení eliminovat. Přes tuto skutečnost je realizace jednotlivých úseků SOKP podmíněna příslušnými opatřeními, a to s ohledem na časový postup výstavby SOKP a jeho nepochybnou významnost (ve smyslu intenzit dopravy). Vzhledem k tomu, že se jedná o opatření směřující k minimalizaci dopadů SOKP na imisní zátěž v jeho blízkém okolí a ke splnění imisních limitů, jsou konstatovány, že „přínosy záměru výrazně převažují nad negativními dopady v blízkém okolí“ a „při dodržení navržených opatření se nepředpokládá překročení imisních limitů v důsledku provozu komunikace“ plně oprávněná. Specifikaci daných opatření včetně kvantifikace jejich efektu (či spíše výsledných imisních příspěvků se zohledněním opatření) je ovšem možné provést až v tomu příslušných stupních přípravy záměrů, tzn. v EIA, územním řízení a stavebním řízení. Ve stupni územního plánu lze na základě provedeného výpočtu konstatovat, že splnění limitů je dosažitelné, což s ohledem na výsledky modelových výpočtů platí.

(3) S připomínkou se zpracovatel VVURÚ neztotožňuje. Co se týče výslovného požadavku na zajištění plynulosti, ten může být kontraproduktivní, neboť by ve svém důsledku mohl vést k neadekvátnímu navyšování kapacit komunikací. Určitá limitace kapacit komunikací má svůj význam z hlediska regulace poptávky po individuální dopravě. Je nutné optimalizovat kapacity tak, aby byla zajištěna potřebná obslužnost území, avšak nikoli povyšovat tento jeden aspekt nad ostatní. Co se týče snižování emisí např. u vozidel zásobování, MHD apod., jedná se o jedno z mnoha opatření směřujících k snižování emisí z automobilové dopravy, která lze uplatnit, tato opatření jsou však mimo rámec Metropolitního plánu a jsou řešena v jiných koncepčních dokumentech, konkrétně např. v Programu zlepšování kvality ovzduší Aglomerace CZ01 - Praha a v Plánu udržitelné mobility Prahy a okolí. Tyto koncepční dokumenty mají svůj vlastní procesní rámec, jsou vyhodnocovány a aktualizovány v kratších časových intervalech než územní plán, jsou na ně vázány prováděcí projekty atd. Přepsání daných opatření i do Metropolitního plánu by tudíž bylo pouze formálním krokem bez reálné náplně. **Na základě požadavku, který uplatnilo MŽP v rámci projednání návrhu MPP a VVURÚ dle § 50 stavebního zákona, byl text SEA v kap. 6.1.1 doplněn o komentář k naplňování opatření obsažených v Plánu udržitelné mobility Prahy a okolí tak, aby tato návaznost na problematiku řešenou v rámci SEA MPP byla zřejmá. Zároveň byly do kap. 10 doplněny ukazatele pro sledování vlivu uplatňování návrhu MMP, převzaté z Plánu UM.**

(4) S připomínkou se zpracovatel VVURÚ neztotožňuje. Jedná se o požadavky na provádění staveb, která je nutno uložit v rámci příslušných povolenacích procesů (v úrovni stavebního řízení), jsou standardně ukládána a jsou podložena příslušnými metodikami.

Rozdíl oproti opatření, která jsou v SEA uvedena (minimalizovat průjezdy nákladních vozidel a stavební techniky přes obytnou zástavbu či alternativně zajistit pravidelné čištění komunikací, neumisťovat emisně významná zařízení stavby do míst kontaktu s obytnou zástavbou či alternativně omezovat prašnost ze stavby) spočívá v tom, že volba přepravních tras a umístění zařízení stavby může být předmětem projektové přípravy již v dřívějších fázích projektu (např. v případě nutnosti vybudování účelové komunikace, umístění betonárny apod.) – jedná se tedy charakterově o opatření „projektová“, nikoli „provozní“. K diskusi by pak mohlo spíše být, zda zde má být uvedeno i čištění komunikací a omezování prašnosti ze staveb, tato opatření jsou však uvedena pouze jako alternativa pro ty lokality, kde se nepodaří vést přepravní trasy či umístit staveniště mimo zástavbu.

(5) Připomínka je relevantní, přičemž doplňujeme, že kromě opatření č. 4 a 5 se týká též opatření č. 1. V **rámci úpravy SEA pro veřejné projednání bude doplněna poznámka, že tato opatření kromě snížení hluku přispívají též k snižování emisí znečišťujících látek.**

k bodu n) odůvodnění:

(1) **Formulace bude v rámci úpravy SEA pro veřejné projednání upřesněna a v RS budou doplněny údaje o uvažované obměně vozového parku.** Na konstatovaných skutečnostech to ovšem nic nemění, úpravy však přispějí k vyšší transparentnosti a srozumitelnosti dokumentu.

(2) Jedná se pouze o konstataci, kterou nerozporujeme. Vypočtené hodnoty jsou pro variantu Metropolitního plánu na většině území obdobné či mírně vyšší, než pro variantu platného ÚP. Zde platí citovaný komentář, který v úplnosti zní takto:

„Rozdíly jsou dány částečně vyšší intenzitou dopravy na kapacitních komunikacích, v rozhodující míře však způsobeny rozdílným využitím stávajících zemědělských ploch. Na plochách zemědělské půdy, na nichž platný územní plán uvažuje s postupnou výsadbou porostů různého typu a částečně též s výstavbou nových ploch obytné zástavby, je v Metropolitním plánu ponecháno současné využití, tzn. zemědělská půda, která se dle použité metodiky vyznačuje vyšší prašností z volných ploch. Přitom je však nutno brát v úvahu, že v rámci daných ploch je výsadba vegetace možná i podle Metropolitního plánu – současně je velmi pravděpodobné, že ani v případě ponechání řešení území podle platného ÚP nebudou vegetací osazeny všechny vymezené plochy. Výsledný rozdíl obou variant tedy bude pravděpodobně nižší, než ukazují modelové výpočty.“

Připomínka

ID 2905654

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 69

Podatel | **MČ Praha - Suchdol, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9489NL

Lokalita | 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**Připomínka č. 6 k VVURÚ, část B - vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, část EVL Kaňon Vltavy u Sedlce**

S ohledem na zcela nedostatečné posouzení vlivu SOKP na EVL Kaňov Vltavy u Sedlce požadujeme provést nové posouzení vlivu na tuto Evropsky významnou lokalitu Natura 2000.

Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

Odůvodnění:

Koridor SOKP se v rámci lokality 961/Vltava sever dotýká také území NATURA 2000, konkrétně evropsky významné lokality Kaňon Vltavy u Sedlce. Tato lokalita byla zařazena na seznam evropsky významných lokalit v rámci Přílohy č. 4 k nařízení vlády č. 318/2013 Sb. a obsahuje také prioritní stanoviště 40A0* - Kontinentální opadavé křoviny. ZÚR HMP umožnily vymezení SOKP do těsné blízkosti této evropsky významné lokality, současně však stanovily jako úkol pro podrobnější územně plánovací dokumentaci, že bude zajištěno vyloučení významného negativního vlivu SOKP na lokalitu Kaňon Vltavy u Sedlce. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, které bylo zpracováno jako podklad pro Aktualizaci č. 1 (Příloha č. 6), přitom jako opatření pro podrobnější územně plánovací dokumentaci uvádí, že je nutné v případě staveb SOKP č. 518 a 519 vyloučit zásah do evropsky významné lokality Kaňon Vltavy u Sedlce, a dále zachovat odstup od této lokality.

Ve vyhodnocení se uvádí také možné ovlivnění EVL Kaňon Vltavy u Sedlce, potenciální vlivy jsou však hodnoceny pouze jako mírně negativní: „*Koridor pražského okruhu (SOKP, 610/-/3) prochází skrze EVL Kaňon Vltavy u Sedlce. V místě střetu byl*

zúžen koridor tak, aby nedocházelo ke střetu s EVL. Možné jsou mírně negativní vlivy (nepřímé vlivy – zástin, vlivy stavby).“

Z provedeného posouzení dále vyplývá, jakým způsobem dospěl jeho zpracovatel k závěru, že je významný negativní vliv MPP na jednotlivé EVL vyloučen: „V první fázi hodnocení byly u některých lokalit zjištěny významně negativní vlivy – dle principu předběžné opatrnosti byly vytipovány lokality, které zasahují do území EVL a na základě uvedeného přípustného využití nebylo možné vyloučit významně negativní vlivy. Tyto vlivy byly eliminovány omezením přípustného využití. „Nepřípustné je umísťovat jakékoliv stavby, zařízení a jiná opatření, pokud toto případné umístění bude mít významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (EVL) soustavy Natura 2000. Toto omezení platí za podmínek posouzení podle odst. (2) § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, prokáže negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL soustavy Natura 2000 a případné využití postupu dle §§ 45i, odst. (9) a (10) neskončí schválením umístění stavby, zařízení či jiného opatření.“ Předpokládáme, že tato podmínka pomůže zajistit ochranu EVL a vlivy byly reklasifikovány na mírně negativní.“ Z uvedeného je zřejmé, že zpracovatel fakticky odsunul posouzení vyloučení významného negativního vlivu do fáze územního řízení, ačkoli mělo být splnění této podmínky, vyplývající ze ZÚR HMP, zabezpečeno již na úrovni MPP. Provedené posouzení vlivů v rozsahu 2,5 řádku textu neodpovídá úkolům a požadavkům ZÚR.

Z grafické části návrhu, jakož i ze skutečnosti, že koridor SOKP prochází „skrže EVL Kaňon Vltavy u Sedlce“ je dále zřejmé, že pořizovatel ani nezabezpečil dostatečný odstup od této EVL a odstupy řádně neposoudil, jak bylo požadováno v rámci Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, které bylo zpracováno jako podklad pro Aktualizaci č. 1. Koridor SOKP byl v oblasti EVL pouze účelově zúžen, což bylo konstatováno, ale nejsou uvedeny žádné informace o posouzení rozsahu a naplnění účelu zúžení, reálnosti výstavby v takto zúženém koridoru, rozsahu a vlivu zastínění okolních ploch, vlivu výstavby, ...

Dále nebyl posouzen vliv zastínění a imisí na jednotlivé chráněné druhy a s ohledem na jiné existující varianty řešení dopravy, které mají dokonce menší vlivy na EVL v dané oblasti, nebyla dosud řádně odůvodněna nutnost komplikovaného zásahu do uvedené EV. Přístup zpracovatele je převážně povrchní a jeho závěry ohledně významnosti vlivu jsou nepodložené a neodůvodněné.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek na vyloučení zásahu do EVL Kaňon Vltavy u Sedlce včetně zachování odstupu od této lokality nelze redukovat pouze na úroveň územního plánu, resp. ÚPD obecně. Rozsudek městského soudu v Praze č. 10A 159/2015 ze dne 26. 2. 2016 jasně definoval logickou posloupnost postupného zpřesňování navrhovaného řešení a podrobnosti jeho posuzování z hlediska vlivů na životní prostředí v rámci jednotlivých nástrojů územního plánování od úrovně „koncepční“ (ZÚR a ÚP) až po „projektovou“ (územní rozhodnutí). Z toho plyne, že podrobnost řešení navrhovaných záměrů ani jejich posouzení v rámci návrhu MPP nemůže, zejména s ohledem na znění druhé věty odst. 3 § 43 stavebního zákona obsahovat detaily, které náleží projektové úrovni. S tím také koresponduje znění citovaného regulativu návrhu MPP i závěru naturového hodnocení.

Tvrzení, že „...koridor SOKP prochází skrze EVL Kaňon Vltavy u Sedlce...“ a že „...pořizovatel ani nezabezpečil dostatečný odstup od této EVL a odstupy řádně neposoudil...“ nejsou pravdivá. Z následujících dvou obrázků níže jsou patrné následující skutečnosti:

- plochy EVL Kaňon Vltavy u Sedlce jsou vymezeny nespojitě s prolukou (viz Obr. 1) ,
- návrh MPP vymezuje zúžený koridor tohoto úseku SOKP právě proto, aby byl vyloučen přímý kontakt (zásah) stavby do této EVL (viz Obr. 2).

Posouzení vlivu zastínění a imisí na jednotlivé chráněné druhy je, již ta úroveň podrobnosti, která, s ohledem na výše uvedené, SEA vyhodnocení ÚP nepřísluší. K jejich řádnému posouzení jsou nutné údaje, které obsahuje až navazující projektové řešení stavby vycházející z geodetického zaměření dotčeného území jakož i přesné zaměření dotčených stanovišť jednotlivých chráněných druhů.

Pokud jde o „...jiné existující varianty řešení dopravy...“, není jasné, jaké varianty má autor připomínky na mysli. Pokud má jít o tzv. „regionální variantu“, ta byla vyhodnocena jako méně vhodná v rámci vyhodnocení relevantních ZÚR resp. jejich aktualizací, tzn. A1-ZÚR HMP a 2A-ZÚR SK. Žádné další varianty koncepčního řešení SOKP nejsou pořizovateli, projektantovi a zpracovateli SEA vyhodnocení známy.

Připomínka

ID 2898503

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 70

Podatel | **MČ Praha - Šeberov, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RSIO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

ZMČ Praha Šeberov požaduje vypustit ze závazných krycích listů lokality index využití lokality.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínce bude vyhověno dle dohody s dotčeným orgánem (MK), Index využití lokality není pro rozhodování v území závazný a slouží pouze pro bilancování a periodické vyhodnocování plánu. Z tohoto důvodu a na základě vypořádání stanovisek dotčených orgánů bude z krycích listů závazných odstraněn, aby tato informace nebyla matoucí, a bude přesunut do krycích listů odůvodnění.

Připomínka

ID 2898520

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 70

Podatel | **MČ Praha - Šeberov, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RSIO

Lokalita | 936

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Významné místní komunikace - ZMČ požaduje doplnění významné místní komunikace, která by dopravně obsloužila rozvojové území 413/267/2276(05) směrem na D1 mezi 2. a 4. km (po posunutí 0. km D1 na Pražský okruh) nebo na Vesteckou spojkou. ZMČ nesouhlasí s dopravním obslužením rozvojového území 413/267/2276(05) směrem na ulici K Hrnčířům nebo na kruhovou křižovatku Na Jelenách, K Hrnčířům.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Samostatné napojení této lokality přímo na dálnici D1 je vyloučené. Toto rozvojové území s obytným využitím bude obsluhováno sítí místních přístupových komunikací. Dopravní řešení lokality je pod podrobností MPP. Podrobná urbanistická studie nebo územní rozhodnutí prověří možnost prodloužení a šířkovou úpravu a kategorii místní komunikace K Rozkoši ve směru na jih k Vestecké spojce (leží na území Středočeského kraje). Pro zajištění dopravní dostupnosti jádra městské části Hrnčíře z rozvojového území studie blíže specifikuje místní připojení v obdobné kategorii jako jsou místní komunikace Nad Jordánkem, Pod Vsí nebo Na Babách.

Připomínka

ID 2898531

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 70

Podatel | **MČ Praha - Šeberov, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RSIO

Lokalita | 936

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Zarovnání zastavitelného území u Kovářského rybníka (č. parc. 536/12, 536/122, 536/123, 536/124, 531/43, 531/45 531/194) - ZMČ požaduje stabilizovat pozemky ve shodě s projednávanými změnami stávajícího územního plánu ÚP č. Z3066 a Z3067 jako zastavitelnou rozvojovou plochu s využitím pro bydlení.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V návrhu Metropolitního plánu budou nově vymezeny zastavitelné rozvojové plochy s obytným využitím v rozsahu dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC. Jedná se o drobné rozšíření zastavitelného území na území s méně kvalitní zemědělskou půdou.

SHRNUTÍ:

Upravit hranici zastavitelného území dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

Připomínka

ID 2898538

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 70

Podatel | **MČ Praha - Šeberov, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RSIO

Lokalita | 680

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

2.4. ZŠ u Jordánku (č. parc. 564/3) - ZMČ požaduje stabilizovat plochu části pozemku ve shodě se schválenou změnou stávajícího územního plánu Z2819/00 na plochu občanského vybavení .

V současné době byla scvhálená změna Z2819//00 ZHMP v červnu 2018. Požadujeme její propsání do návrhu MP.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Nad rozsah změny Z 2819/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy bude v severní části lokality 680 / Šeberov rozvoj rekreace vymezena obytná rozvojová plocha a plocha občanské vybavenost (návrh), viz zákres G_tema 6_rozvoje_MC a G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

- Vymezit rozvojovou plochu s obytným využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.
- Vymezit plochu občanské vybavenosti (návrh) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2898559

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 70

Podatel | **MČ Praha - Šeberov, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RSIO

Lokalita | 267

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Fotbalového hřiště (č. parc. 131, 132, 133/3, 133/4, 134, 135) - ZMČ požaduje stabilizovat plochu fotbalového hřiště včetně zázemí při ulici K Hrnčířům jako rekreační lokalitu (pro sportovní využití).

V současném územním plánu je fotbalové hřiště a je takto využíváno. V návrhu zcela tato funkce vypadla, neodpovídá tedy současnému územnímu plánu. MČ požaduje její zachování.

Vyhodnocení

Připomínka je bezpředmětná.

Požadavku městské části je v návrhu MPP již vyhověno. Ve výkresu Z 03 je plocha fotbalového hřiště vymezena jako rekreační vybavenost značená plochou (stav).

Připomínka

ID 2898567

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 70

Podatel | **MČ Praha - Šeberov, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RSIO

Lokalita | 398

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Pozemek na konci ulice K Safině (č. parc. 1149) - ZMČ požaduje stabilizovat plochu při ulicích V Březí a Jezevčí jako zastavitelnou rozvojovou plochu s využitím pro bydlení. Důvodem je plocha veřejného vybavení na pozemku parc.č. 564/3, k.ú.Šeberov, špatná dostupnost MHD k pozemku parc.č.1149, k.ú.Šeberov, umístění pozemku.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k odstranění návrhové plochy občanské vybavenosti 800/398/2031.

SHRNUTÍ:

Odstranit návrhovou plochu občanské vybavenosti 800/398/2031.

Připomínka

ID 2898568

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 70

Podatel | **MČ Praha - Šeberov, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RSIO

Lokalita | 267

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Centrum Šeberova (č. parc. 123, 124, 125, 126) - ZMČ požaduje stabilizovat celou plochu přiléhající k novému náměstí (tedy až k ulici K Hrnčířům) jako plochu veřejného vybavení.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k doplnění vymezení rekreační vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu rekreační vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2907570

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 71

Podatel | **MČ Praha - Štěrboholy, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q53AB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zastupitelstvo Městské části Praha-Štěrboholy schválilo svým usnesením č. 36/X ze dne 20.6.2018 zásadní připomínky MČ Praha Štěrboholy k návrhu Územního plánu (Metropolitního plánu) a to Připomínky obecné části návrhu Územního plánu hl.m.Prahy (Metropolitního plánu) schválené SMČHMP dle přílohy tohoto podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí. Jedná se o úvodní část podání připomínek.

Připomínka

ID 2907584

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 71

Podatel | **MČ Praha - Štěřboholý, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYKFB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Připomínka č. 13:****Požadujeme vypustit ze závazných krycích listů lokality index využití Lokality.**Odůvodnění připomínky:

Podle článku 156 návrh MP stanovuje podmínky a požadavky umožňující vymezení potenciálu hl. m. Prahy. Celkový potenciál Metropolitního plánu je dán kapacitou jednotlivých lokalit a možností jejich naplnění a je vyjádřen pomocí indexu využití lokality (dále také „i“). Kapacity slouží k tomu, aby mohly být užity jako referenční hodnota **pro účely průběžného vyhodnocování naplněnosti plánu**. Veškeré údaje potenciálu jsou určeny k průběžnému sledování vývoje města v souvisle vedených číselných řadách posuzovaných vždy při aktualizaci Územně analytických podkladů hl. m. Prahy.

Podle článku 157 návrh MP index využití lokality je nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3, nikoliv závazný ukazatel. Tato změna v pojmání indexu využití lokality ze závazné na nezávazný ukazatel zjevně souvisí se zrušením části územního plánu Pece pod Sněžkou ze strany krajského úřadu, kde zpracovatelem byl též kolektiv arch. Kouckého. Toto zrušení části územního plánu týkajícího se tzv. regublin následně potvrdil Krajský soud v Hradci Králové v rozsudku č.j. 30 A 76/2017 - 44 ze dne 21.6.2017.

Podle tohoto rozsudku cit: „*Přezkoumávaný Územní plán, resp. v něm aplikovaný princip tzv. regublin, se však uvedeným postupům předpokládaným stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. snaží ve své podstatě vyhnout. Jeho záměrem je omezit posuzování a rozhodování o tom, zda tu či onu stavbu lze či nelze umístit v dané lokalitě, ze strany k tomu zákonem pověřených orgánů státní správy.*

Neboť dle navrhovatele to má být již v zásadě sám Územní plán, kdo umístění té které stavby umožní či naopak znemožní, a to právě prostřednictvím principu tzv. regublin, kdy je přípustnost umístění stavby v podstatě předurčena územním plánem stanovenými kritérii, na základě nichž je určena velikost regulační bubliny obklopující každou stavbu. Takový postup je dle krajského soudu se shora citovanými ustanoveními stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb. v rozporu.

Samozřejmě, aplikace principu regublin s sebou přináší i ty efekty, na které poukázal odpůrce, tedy že se Územní plán v průběhu doby „sám od sebe“ mění, čímž se mění v čase i podmínky pro realizaci staveb z pohledu jejich investorů. Jistě, i v případě „klasických“ územních plánů, které vymezují jednotlivé zastavitelné plochy, může již umístěná či realizovaná stavba ovlivnit umístění (či jeho podmínky) stavby pozdější. Při realizaci princip regublin si však skutečně lze představit ten důsledek, že se čerpání potenciálu území (který není neomezený – viz str. 28 Územního plánu) může změnit v honbu za tím, který stavebník se svým návrhem přijde dříve. Územní plán je dle stavebního zákona koncipován jako statický dokument. Není tedy možné, aby se „sám od sebe“ v průběhu času a potřeb měnil. K tomuto účelu slouží § 55 stavebního zákona, tedy vyhodnocení územního plánu a jeho změny. Je nutné už z podstaty územního plánu jako opatření obecné povahy vyloučit jeho změnu v průběhu doby. Dochází-li totiž ke změnám publikovaného a vyhlášeného opatření obecné povahy, musí se tak dít postupem dle správního řádu. Je naprosto v rozporu s principy právního státu a čl. 2 a 4 Listiny, aby správní akt bez příslušného procesního postupu měnil svůj obsah. Z tohoto důvodu stanoví § 55 stavebního zákona proces, kterým je územní plán po určitém časovém horizontu nutno vyhodnotit a dle potřeb zpracovat jeho změny. Tak aby odpovídal potřebám doby, ovšem opět postupem předvídaným částí VI. správního řádu a stavebním zákonem. Jiným postupem by docházelo ke krácení subjektivních práv osob, kterých se změny územního plánu dotýkají.“ (zvýrazněno podatelem).

Index využití lokality je uveden v krycích listech lokalit v části /1000. Index využití lokality se stanovuje jako poměr součtu hrubých podlažních ploch (dále také „HPP“) dle čl. 2 písm. g) PSP budov vůči ploše lokality. Index se odlišuje pro stav a pro návrh. Index stabilizované části (dále také „is“) je podílem HPP budov ve stabilizované části lokality a rozlohy této stabilizované části. Index návrhový (dále také „in“) je podílem součtu HPP budov ve stabilizované části lokality s předpokládanými HPP v transformačních a rozvojových plochách a rozlohy celé lokality. Návrhový index je teoretickou hodnotou, které by bylo dosaženo při úplném naplnění jednotlivých ploch potenciálu v dané lokalitě.

Porovnáním is a in (je větší, je roven, je menší) je definován potenciál lokality, který je nutný pro vyhodnocování plánu, neslouží však při rozhodování v území.

Vzhledem k tomu, že nejde o závazný ukazatel, **neměl by index využití lokality být uveden v závazném krycím listu lokality, ale na jiném místě návrhu MP.** Uvedením indexu v závazném krycím listu lokality dochází k zbytečným diskusím o jeho závaznosti.

S tím souvisí otázka absence návrhového horizontu návrhu MP. Podle čl. 2 odst. 5 návrhu MP není stanoven pevný návrhový horizont daný letopočtem, návrhový horizont je dán naplněním plánu.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínce bude vyhověno dle dohody s dotčeným orgánem (MK), Index využití lokality není pro rozhodování v území závazný a slouží pouze pro bilancování a periodické vyhodnocování plánu. Z tohoto důvodu a na základě vypořádání stanovisek dotčených orgánů bude z krycích listů závazných odstraněn, aby tato informace nebyla matoucí, a bude přesunut do krycích listů odůvodnění.

Návrhový horizont Metropolitního plánu není stanoven konkrétním datem, ale je stanoven tak, že nastane v momentě, kdy dojde k naplnění jeho kapacit. Nicméně z hlediska budoucích změn Metropolitního plánu a podrobnějších dokumentací - jako UPČP nebo RP - se toto omezení nijak netýká. Případná aktualizace a pořizování změn bude probíhat v souladu s platnými právními předpisy, zejména stavebním zákonem. Především se jedná o informaci k vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj, kde se posuzují návrhové horizonty pro modelování vlivu. Metropolitní plán nestanovuje dílčí návrhové horizonty. Z tohoto důvodu nebude návrh upraven.

Připomínka

ID 2907587

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 71

Podatel | **MČ Praha - Štěrboholy, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYKFB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**Připomínka č. 2:****Požadujeme, aby SEA posoudila významné cyklotrasy zakotvené v návrhu MP.****Odůvodnění připomínky:**

SEA **neposuzuje významné cyklotrasy** zakotvené v návrhu MP s odůvodněním, že cit: „V rámci tohoto oddílu vymezuje návrh MPP „významné cyklotrasy“. *S ohledem na ustálenou definici: „Cyklotrasa je trasa značená dopravním nebo turistickým značením, která by měla účelně spojovat místa, mezi nimiž lze předpokládat cyklistickou dopravu. Funkce je turistická (rekreační) nebo dopravní. Cyklotrasy mohou být vedeny po cyklostezce, po vozovce nebo po vyhrazeném jízdním pruhu pro cyklisty“, není tato část návrhu MPP předmětem posouzení SEA. Cyklotrasa není stavbou ve smyslu stavebního zákona a není ani obsažena v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.“.*

Takové vyhodnocení považujeme za nesprávné. Návrh nové cyklotrasy může mít jednoznačný vliv na životní prostředí, a to jak výstavbou samotné cyklostezky (nová cyklostezka rozhodně může být stavbou ve smyslu stavebního zákona), tak samotným „provozem“ cyklotrasy zvýšeným pohybem osob a s tím souvisejících důsledků (hluk, střety cyklistů zejména s bezobratlými živočichy, antropogenní zavlékání nepůvodních druhů atd.).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Citovaná definice cyklotrasy je plně v souladu s platnou právní úpravou. Vymezením cyklotrasy nedochází ke změně v území, jak ji

definuje § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Cyklotrasa zároveň nesplňuje náležitosti stavby ve smyslu odst. 3 ani veřejně prospěšného opatření nestavební povahy dle odst. 2 písm. m) tohoto paragrafu stavebního zákona. Zároveň není „stavbou“ ani ve smyslu zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (viz § 16). Procesně je vymezování cyklotras prováděno v režimu zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, a jeho podzákoných norem, tzn. mimo režim stavebního zákona.

V pojetí návrhu Metropolitního plánu může mít významná cyklotrasa více podob, které plán s ohledem na řadu způsobů provedení nepředvídá. Může to být cyklotrasa vymezená dopravním značením ve smyslu vyhl. č. 294/2015 Sb. v rámci již existující infrastruktury silnic a místních, případně i účelových komunikací, ale i poměrně drahá a rozsáhlá stavba oddělené cyklostezky ve formě zelené promenády (například na tělesech bývalých železničních tratí). Z tohoto důvodu návrh Metropolitního plánu pouze v koncepci dopravní infrastruktury stanovuje významnou propojenou síť. V textové části (čl. 127 odst. 5) se doslova uvádí, že *„Metropolitní plán vymezuje v chybějících úsecích nadřazené sítě významných cyklotras nová propojení, která definují polohu koncových bodů, mezi kterými je nutné zajistit odpovídající propojení“*, takže výsledná stavba může být umístěna v odlišné poloze. Z tohoto důvodu ani VVURÚ nemůže předvídat výslednou podobu propojení ani intenzitu jejich využití a celkový dopad, to je pod podrobnost územního plánu. Limity v území a konflikty s chráněnými územími jsou samozřejmě předmětem následných řízení a podrobnějších posouzení.

Připomínka

ID 2907592

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 71

Podatel | **MČ Praha - Štěrboholy, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYKFB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**Připomínka č. 2:**

Požadujeme, aby vyhodnocení vlivů návrhu MP na soustavu NATURA 2000 posoudilo významné cyklotrasy zakotvené v návrhu MP.

Odůvodnění připomínky:

Naturové hodnocení stejně jako SEA **neposuzuje významné cyklotrasy** zakotvené v návrhu MP s odůvodněním, že cit: „S ohledem na ustálenou definici: *„Cyklotrasa je trasa značená dopravním nebo turistickým značením, která by měla účelně spojovat místa, mezi nimiž lze předpokládat cyklistickou dopravu. Funkce je turistická (rekreační) nebo dopravní. Cyklotrasy mohou být vedeny po cyklostezce, po vozovce nebo po vyhrazeném jízdním pruhu pro cyklisty“*, není tato část návrhu MPP předmětem posouzení vlivů na PO a EVL. Cyklotrasa není stavbou ve smyslu stavebního zákona a není ani obsažena v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.“. Takové vyhodnocení je diskutabilní. Návrh nové cyklotrasy může ovlivnit naturová území, a to jak výstavbou samotné cyklostezky (nová cyklostezka rozhodně může být stavbou ve smyslu stavebního zákona), tak samotným „provozem“ cyklotrasy zvýšeným pohybem osob a s tím souvisejících důsledků (hluk, střety cyklistů zejména s bezobratlými živočichy, antropogenní zavlékání nepůvodních druhů atd.).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Citovaná definice cyklotrasy je plně v souladu s platnou právní úpravou. Vymezením cyklotrasy nedochází ke změně v území, jak ji definuje § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Cyklotrasa zároveň

nesplňuje náležitosti stavby ve smyslu odst. 3 ani veřejně prospěšného opatření nestavební povahy dle odst. 2 písm. m) tohoto paragrafu stavebního zákona. Zároveň není „stavbou“ ani ve smyslu zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (viz § 16). Procesně je vymezování cyklotras prováděno v režimu zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, a jeho podzákonných norem, tzn. mimo režim stavebního zákona.

V pojetí návrhu Metropolitního plánu může mít významná cyklotrasa více podob, které plán s ohledem na řadu způsobů provedení nepředvídá. Může to být cyklotrasa vymezená dopravním značením ve smyslu vyhl. č. 294/2015 Sb. v rámci již existující infrastruktury silnic a místních, případně i účelových komunikací, ale i poměrně drahá a rozsáhlá stavba oddělené cyklostezky ve formě zelené promenády (například na tělesech bývalých železničních tratí). Z tohoto důvodu návrh Metropolitního plánu pouze v koncepci dopravní infrastruktury stanovuje významnou propojenou síť. V textové části (čl. 127 odst. 5) se doslova uvádí, že „Metropolitní plán vymezuje v chybějících úsecích nadřazené sítě významných cyklotras nová propojení, která definují polohu koncových bodů, mezi kterými je nutné zajistit odpovídající propojení“, takže výsledná stavba může být umístěna v odlišné poloze. Z tohoto důvodu ani VVURÚ nemůže předvídat výslednou podobu propojení ani intenzitu jejich využití a celkový dopad, to je pod podrobnost územního plánu. Limity v území a konflikty s chráněnými územími jsou samozřejmě předmětem následných řízení a podrobnějších posouzení.

Připomínka

ID 2904991

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 72

Podatel | **MČ Praha - Troja, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PALNO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**Připomínka č. 13:****Požadujeme vypustit ze závazných krycích listů lokality index využití lokality.****Odůvodnění připomínky:**

Podle článku 156 návrh MP stanovuje podmínky a požadavky umožňující vymezení potenciálu hl. m. Prahy. Celkový potenciál Metropolitního plánu je dán kapacitou jednotlivých lokalit a možností jejich naplnění a je vyjádřen pomocí indexu využití lokality (dále také „i“). Kapacity slouží k tomu, aby mohly být užity jako referenční hodnota **pro účely průběžného vyhodnocování naplnění plánu**. Veškeré údaje potenciálu jsou určeny k průběžnému sledování vývoje města v souvisle vedených číselných řadách posuzovaných vždy při aktualizaci Územně analytických podkladů hl. m. Prahy.

Podle článku 157 návrh MP index využití lokality je **nástroj k vyhodnocování naplnění plánu** podle čl. 156 odst. 3, nikoliv závazný ukazatel.

Index využití lokality je uveden v krycích listech lokalit v části /1000. Index využití lokality se stanovuje jako poměr součtu hrubých podlažních ploch (dále také „HPP“) dle čl. 2 písm. g) PSP budov vůči ploše lokality. Index se odlišuje pro stav a pro návrh. Index stabilizované části (dále také „is“) je podílem HPP budov ve stabilizované části lokality a rozlohy této stabilizované části. Index návrhový (dále také „in“) je podílem součtu HPP budov ve stabilizované části lokality s předpokládanými HPP v transformačních a rozvojových plochách a rozlohy celé lokality. Návrhový index je teoretickou hodnotou, které by bylo dosaženo při úplném naplnění jednotlivých ploch potenciálu v dané lokalitě.

Porovnáním *is* a *in* (je větší, je roven, je menší) je definován potenciál lokality, který je nutný pro vyhodnocování plánu, neslouží však při rozhodování v území.

Vzhledem k tomu, že nejde o závazný ukazatel, **neměl by index využití lokality být uveden v závazném krycím listu lokality, ale na jiném místě návrhu MP.** Uvedením indexu v závazném krycím listu lokality dochází k zbytečným diskusím o jeho závaznosti.

S tím souvisí otázka absence návrhového horizontu návrhu MP. Podle čl. 2 odst. 5 návrhu MP není stanoven pevný návrhový horizont daný letopočtem, návrhový horizont je dán naplněním plánu.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínce bude vyhověno dle dohody s dotčeným orgánem (MK), Index využití lokality není pro rozhodování v území závazný a slouží pouze pro bilancování a periodické vyhodnocování plánu. Z tohoto důvodu a na základě vypořádání stanovisek dotčených orgánů bude z krycích listů závazných odstraněn, aby tato informace nebyla matoucí, a bude přesunut do krycích listů odůvodnění.

Připomínka

ID 2905010

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 72

Podatel | **MČ Praha - Troja, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PALNO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**Připomínka č. 15:****Požadujeme, aby SEA posoudila významné cyklotrasy zakotvené v návrhu MP.****Odůvodnění připomínky:**

SEA **neposuzuje významné cyklotrasy** zakotvené v návrhu MP s odůvodněním, že cit: „V rámci tohoto oddílu vymezuje návrh MPP „významné cyklotrasy“. S ohledem na ustálenou definici: „Cyklotrasa je trasa značená dopravním nebo turistickým značením, která by měla účelně spojovat místa, mezi nimiž lze předpokládat cyklistickou dopravu. Funkce je turistická (rekreační) nebo dopravní. Cyklotrasy mohou být vedeny po cyklostezce, po vozovce nebo po vyhrazeném jízdním pruhu pro cyklisty“, není tato část návrhu MPP předmětem posouzení SEA. Cyklotrasa není stavbou ve smyslu stavebního zákona a není ani obsažena v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.“.

Takové vyhodnocení považujeme za nesprávné. Návrh nové cyklotrasy může mít jednoznačný vliv na životní prostředí, a to jak výstavbou samotné cyklostezky (nová cyklostezka rozhodně může být stavbou ve smyslu stavebního zákona), tak samotným „provozem“ cyklotrasy zvýšeným pohybem osob a s tím souvisejících důsledků (hluk, střety cyklistů zejména s bezobratlými živočichy, antropogenní zavlékání nepůvodních druhů atd.).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Citovaná definice cyklotrasy je plně v souladu s platnou právní úpravou. Vymezením cyklotrasy nedochází ke změně v území, jak ji

definuje § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Cyklotrasa zároveň nesplňuje náležitosti stavby ve smyslu odst. 3 ani veřejně prospěšného opatření nestavební povahy dle odst. 2 písm. m) tohoto paragrafu stavebního zákona. Zároveň není „stavbou“ ani ve smyslu zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (viz § 16). Procesně je vymezování cyklotras prováděno v režimu zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, a jeho podzákoných norem, tzn. mimo režim stavebního zákona.

V pojetí návrhu Metropolitního plánu může mít významná cyklotrasa více podob, které plán s ohledem na řadu způsobů provedení nepředvídá. Může to být cyklotrasa vymezená dopravním značením ve smyslu vyhl. č. 294/2015 Sb. v rámci již existující infrastruktury silnic a místních, případně i účelových komunikací, ale i poměrně drahá a rozsáhlá stavba oddělené cyklostezky ve formě zelené promenády (například na tělesech bývalých železničních tratí). Z tohoto důvodu návrh Metropolitního plánu pouze v koncepci dopravní infrastruktury stanovuje významnou propojenou síť. V textové části (čl. 127 odst. 5) se doslova uvádí, že *„Metropolitní plán vymezuje v chybějících úsecích nadřazené sítě významných cyklotras nová propojení, která definují polohu koncových bodů, mezi kterými je nutné zajistit odpovídající propojení“*, takže výsledná stavba může být umístěna v odlišné poloze. Z tohoto důvodu ani VVURÚ nemůže předvídat výslednou podobu propojení ani intenzitu jejich využití a celkový dopad, to je pod podrobnost územního plánu. Limity v území a konflikty s chráněnými územími jsou samozřejmě předmětem následných řízení a podrobnějších posouzení.

Připomínka

ID 2905014

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 72

Podatel | **MČ Praha - Troja, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PALNO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**Připomínka č. 19:**

Požadujeme, aby vyhodnocení vlivů návrhu MP na soustavu NATURA 2000 posoudilo významné cyklotrasy zakotvené v návrhu MP.

Odůvodnění připomínky:

Naturové hodnocení stejně jako SEA **neposuzuje významné cyklotrasy** zakotvené v návrhu MP s odůvodněním, že cit: „S ohledem na ustálenou definici: „Cyklotrasa je trasa značená dopravním nebo turistickým značením, která by měla účelně spojovat místa, mezi nimiž lze předpokládat cyklistickou dopravu. Funkce je turistická (rekreační) nebo dopravní. Cyklotrasy mohou být vedeny po cyklostezce, po vozovce nebo po vyhrazeném jízdním pruhu pro cyklisty“, není tato část návrhu MPP předmětem posouzení vlivů na PO a EVL. Cyklotrasa není stavbou ve smyslu stavebního zákona a není ani obsažena v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.“. Takové vyhodnocení je diskutabilní. Návrh nové cyklotrasy může ovlivnit naturová území, a to jak výstavbou samotné cyklostezky (nová cyklostezka rozhodně může být stavbou ve smyslu stavebního zákona), tak samotným „provozem“ cyklotrasy zvýšeným pohybem osob a s tím souvisejících důsledků (hluk, střety cyklistů zejména s bezobratlými živočichy, antropogenní zavlékání nepůvodních druhů atd.).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Citovaná definice cyklotrasy je plně v souladu s platnou právní úpravou. Vymezením cyklotrasy nedochází ke změně v území, jak ji definuje § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Cyklotrasa zároveň

nesplňuje náležitosti stavby ve smyslu odst. 3 ani veřejně prospěšného opatření nestavební povahy dle odst. 2 písm. m) tohoto paragrafu stavebního zákona. Zároveň není „stavbou“ ani ve smyslu zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (viz § 16). Procesně je vymezování cyklotras prováděno v režimu zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, a jeho podzákonných norem, tzn. mimo režim stavebního zákona.

V pojetí návrhu Metropolitního plánu může mít významná cyklotrasa více podob, které plán s ohledem na řadu způsobů provedení nepředvídá. Může to být cyklotrasa vymezená dopravním značením ve smyslu vyhl. č. 294/2015 Sb. v rámci již existující infrastruktury silnic a místních, případně i účelových komunikací, ale i poměrně drahá a rozsáhlá stavba oddělené cyklostezky ve formě zelené promenády (například na tělesech bývalých železničních tratí). Z tohoto důvodu návrh Metropolitního plánu pouze v koncepci dopravní infrastruktury stanovuje významnou propojenou síť. V textové části (čl. 127 odst. 5) se doslova uvádí, že „Metropolitní plán vymezuje v chybějících úsecích nadřazené sítě významných cyklotras nová propojení, která definují polohu koncových bodů, mezi kterými je nutné zajistit odpovídající propojení“, takže výsledná stavba může být umístěna v odlišné poloze. Z tohoto důvodu ani VVURÚ nemůže předvídat výslednou podobu propojení ani intenzitu jejich využití a celkový dopad, to je pod podrobnost územního plánu. Limity v území a konflikty s chráněnými územími jsou samozřejmě předmětem následných řízení a podrobnějších posouzení.

Připomínka

ID 2906368

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 73

Podatel | **MČ Praha - Újezd, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYKCQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zastupitelstvo MČ Praha - Újezd:

I. Bere na vědomí

společné jednání o návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů tohoto návrhu na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2906370

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 73

Podatel | **MČ Praha - Újezd, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYKCQ

Lokalita | 268, 399, 914

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Zastupitelstvo MČ Praha - Újezd:

Schvaluje následující připomínky MČ Praha - Újezd k Územnímu plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) ve společném jednání:

1. Hranici stávajícího zastavěného území upravit dle již vydaných územních rozhodnutí

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Je nutno postupovat v souladu s platnými právními předpisy. Zastavěné území se vymezuje podle § 58 odst. 1 a 2, ve spojení s § 2 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění. Hranici zastavěného území nelze upravovat dle vydaných územních rozhodnutí.

Návrhová dokumentace Metropolitního plánu bude před zahájením řízení o vydání aktualizována a vymezení zastavěného území bude upraveno v souladu se zápisem v katastru nemovitostí k datu 31.3.2021.

Požadavek na úpravu vymezení hranice zastavěného území bude akceptován pouze v případě, že pozemky dotčené vydanými územními rozhodnutími budou k předmětnému datu naplňovat ustanovení odst. 2 § 58 stavebního zákona, v platném znění, pro jejich zahrnutí do zastavěného území.

Připomínka

ID 2906372

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 73

Podatel | **MČ Praha - Újezd, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYKCQ

Lokalita | 268

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2. V rozvojových plochách č. 415/268/4062, č. 413/268/2316 a č. 413/268/2317 v lokalitě 268 / Újezd u Průhonice stanovit minimální podíl občanské vybavenosti

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

V souladu s vydanými změnami Z 2973/00 a Z 2827/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy dojde k vymezení ploch občanské vybavenosti (návrh) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC. Dále dojde k vymezení již existující MŠ a ZŠ při ul. Na Vojtěšce plochou občanské vybavenosti (stav). Vzhledem k tomu nebudou vymezeny další požadavky na občanskou vybavenost v rozvojových plochách 413/268/2316 a 413/268/2317 (občanská vybavenost by měla být zajištěna v rámci vymezených ploch uvedených výše). V rámci metodiky (plochy doplňující stávající struktury) nenavrhují MPP v těchto plochách vybavenost podílem.

SHRNUTÍ:

- Vymezit plochu občanské vybavenosti (návrh) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.
- Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2906373

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 73

Podatel | **MČ Praha - Újezd, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYKCQ

Lokalita | 914

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

3. Transformační plochu s rekreačním využitím č. 412/914/5002 rozšířit západním směrem do klínu mezi Miličovský les a ulici Formanskou (odpovídá stávajícímu využití - hřiště na fotbalgolf)

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

V rozsahu stávajícího fotbalgolfového hřiště bude vymezena plocha parkového sportoviště v otevřené krajině (viz čl. 111 návrhu MPP). Jedná se plochu podrobnějšího členění v otevřené krajině určenou pro omezeně přístupné areály sportu a rekreace pod širým nebem s dominantním zastoupením upravovaných vegetačních ploch. Nad rámec požadavku bude rozšířena nezastavitelná transformační plocha s rekreačním využitím 412/914/5002 jižním směrem, po ulici Formanskou, dle zákresu G_tema 11_otevrena krajina_MC.

SHRNUTÍ:

- Vymezit plochu parkového sportoviště v otevřené krajině v lokalitě 914 / Kateřinky-Křeslice v rozsahu stávajícího fotbalgolfového hřiště (mezi ul. Formanskou a Miličovským lesem).
- Rozšířit nezastavitelnou transformační plochu s rekreačním využitím 412/914/5002 dle zákresu G_tema 11_otevrena krajina_MC.

Připomínka

ID 2906374

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 73

Podatel | **MČ Praha - Újezd, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYKCQ

Lokalita | 914

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

4. Do zastavitelného území zahrnout plochu stávajícího tenisového areálu SK Újezd severně od ulice Nad Statkem

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Do zastavitelného území bude zahrnuta plocha stávajícího tenisového areálu SK Újezd. Jedná se o opodstatněný požadavek na rozšíření ploch s rekreačním vybavením, potvrzení stávajícího stavu. Dojde k doplnění vymezení rekreační vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

- Upravit hranici zastavitelného území dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.
- Vymezit plochu rekreační vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2906375

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 73

Podatel | **MČ Praha - Újezd, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYKCQ

Lokalita | 268, 914

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

5. Stávající rekreační vybavenost značenou plochou (fotbalové hřiště SK Újezd) rozšířit severním směrem přes ulici Nad Statkem (odpovídá stávajícímu využití - tenisový areál SK Újezd)

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno v souladu s vypořádáním připomínky městské části ID 2906374.

Do zastavitelného území bude zahrnuta plocha stávajícího tenisového areálu SK Újezd. Jedná se o opodstatněný požadavek na rozšíření ploch s rekreačním vybavením, potvrzení stávajícího stavu. Dojde k doplnění vymezení rekreační vybavenosti značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2906376

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 73

Podatel | **MČ Praha - Újezd, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYKCQ

Lokalita | 268

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

6. Stávající občanskou vybavenost značenou plochou (zbrojnice SDH Újezd) posunout severně dle stávajícího umístění stavby

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, hasičská zbrojnice bude vymezena bodovou značkou občanské vybavenosti (stav). Plocha rezervovaná pro občanskou vybavenost 800/268/2136 zůstane zachována.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu občanské vybavenosti (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2906377

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 73

Podatel | **MČ Praha - Újezd, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYKCQ

Lokalita | 268, 399

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

7. Do stávající občanské vybavenosti značené bodem doplnit MŠ Vodnická, MŠ a ZŠ Formanská (Na Vojtěšce), vypustit bývalou MŠ Ke Smrčině.

Vyhodnocení

Zásadní připomínky bude vyhověno.

Dojde k vymezení občanské vybavenosti (MŠ Vodnická, MŠ a ZŠ Formanská) značené plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC. Značení MŠ Ke Smrčině bude z návrhu MPP vypuštěno.

SHRNUTÍ:

- Vymezit občanskou vybavenost (MŠ Vodnická, MŠ a ZŠ Formanská) značenou plochou (stav) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.
- Vypustit značení MŠ Ke Smrčině z návrhu MPP.

Připomínka

ID 2906381

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 73

Podatel | **MČ Praha - Újezd, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYKCQ

Lokalita | 914, 936

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

8. Bezmotorové propojení (lávku přes DI) č. 640/-/28 posunout jihovýchodním směrem mimo VTL plynovod (do plochy pořizované změny ÚP č. Z 2825/00)

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, poloha koridoru stavby pro bezmotorovou dopravu 640/-/28 bude posunuta jižním směrem dle zákresu G_tema 2_dopravni infr._MC.

SHRNUTÍ:

Upravit vymezení koridoru stavby pro bezmotorovou dopravu 640/-/28 dle zákresu G_tema 2_dopravni infr._MC.

Připomínka

ID 2906389

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 73

Podatel | **MČ Praha - Újezd, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYKCQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

9. Bezmotorová propojení (lávky přes DI) č. 640/-/21 a č. 640/-/28 zahrnout mezi veřejně prospěšné stavby.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, koridory staveb pro bezmotorovou dopravu (včetně lávek 640/-/21 a 640/-/28) budou vymezeny jako veřejně prospěšné stavby.

SHRNUTÍ:

Vymezit koridory staveb pro bezmotorovou dopravu 640/-/21 a 640/-/28 jako VPS.

Připomínka

ID 2906392

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 73

Podatel | **MČ Praha - Újezd, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYKCQ

Lokalita | 268, 399, 914

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

10. Významné cyklotrasy upravit dle aktualizovaného Generelu rozvoje cyklistické dopravy, schváleného RHMP dne 6.2.2018, s doplněním hlavní podélné cesty v Milíčovském lese

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, požadavek městské části bude zapracován. Koridory významných cyklotras budou revidovány, konkrétně cyklotrasa v Milíčovském lese i na základě dohody nad stanoviskem dotčeného orgánu - MHMP OCP, vše dle zákresu G_tema 2_dopravní infr._MC.

Obecněji lze říci, že systém významných cyklotras bude kompletně revidován a upraven v souladu s aktualizovanými dokumenty a s ohledem na vývoj stavu území. Zohledněn bude pražský cyklogenerel z roku 2018 (Generel rozvoje cyklistické dopravy hl. m. Prahy), jeho aktualizace z roku 2019 a částečně i připravovaný generel cyklotras z roku 2021, který vytipuje ty nejdůležitější páteřní cyklotrasy, které má smysl fixovat v územně plánovací dokumentaci. Tyto strategické dokumenty se ale často mění a jsou pojmány jako "měkké" dokumentace dále v detailu zpřesňované. Metropolitní plán je proto nepřevzme beze změn, bude vždy proveden výběr podstatných tras a konkrétní osy tras budou přizpůsobeny ostatním vrstvám územního plánu. Tam, kde Metropolitní plán vymezuje v návrhu do společného jednání jinou trasu než byla stvrzena v těchto strategických dokumentacích, bude zpravidla vedení upraveno, pokud není v rozporu s jinými regulativy Metropolitního plánu. Dílčí cyklogenerely jednotlivých městských částí není možné v podrobnosti Metropolitního plánu reflektovat. Dále budou adekvátně zapracovány konkrétní připomínky městských částí a síť bude revidována na

základě stanoviska dotčeného orgánu (MHMP OCP – střety s chráněnými územími).

SHRNUTÍ:

Aktualizovat vymezení koridorů významných cyklotras dle zákresu G_tema 2_dopravní infr._MC.

Připomínka

ID 2906395

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 73

Podatel | **MČ Praha - Újezd, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYKCQ

Lokalita | 914, 949

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

11. Propojení prvků ÚSES Milíčovský les a Botič č. 512/-/3051
posunout severním směrem mimo ochranná pásma WN
400kV+110kV (dle řešení v Konceptu 09)

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Vymezení ÚSES bude v upraveném návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání upraveno na základě Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021). Vymezení dotčené části ÚSES, regionálního biokoridoru v přesných hranicích, vychází z Plánu místního ÚSES a jeho posunutí na základě připomínky nebylo shledáno důvodným.

Připomínka

ID 2901827

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74

Podatel | **MČ Praha - Velká Chuchle, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS9FM

Lokalita | 677

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezit stávající uliční prostranství mezi ulicemi Strakonickou a Mezichuchelskou (při severním okraji areálu OC Hornbach).

Odůvodnění:

Vymezené uliční prostranství by mělo sloužit jako přímá náhrada za trasu ulice Paroplavební ve vztahu k mimoúrovňové křižovatce jako její výjezd a nájezd, zejména pro potřeby autobusů a dalších vozidel. Tímto krokem by mělo být docíleno zklidnění ulice Paroplavební.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Požadavku městské části bude vyhověno na základě prověření aktuálního stavu lokality. Dojde ke zmenšení transformační plochy 411/677/2068, stávající komunikace u Hornbachu bude vyznačena jako stabilizovaná.

SHRNUTÍ:

Vyznačit stávající komunikaci u Hornbachu jako stabilizovanou.

Připomínka

ID 2901830

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74

Podatel | **MČ Praha - Velká Chuchle, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS9FM

Lokalita | 677

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Změnit výškovou hladinu transformační lokality 677/Mezichuchlí z hodnoty 4 na hodnotu maximálně 2.

Odůvodnění:

Stanovená výšková regulace nekoresponduje s okolní zástavbou, ani její podlažností. Případné objemy by nebyly v souladu s okolním charakterem nezastavitelných a zastavitelných lokalit. Plocha celkově bez určení svého dopravního významu (v platném ÚP jako plocha DH) pro celek města Prahy ztratila význam.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Požadavek městské části byl prověřen - výšková regulace nad stabilizovanou částí dané lokality bude v jižní části snížena na rozmezí podlažnosti "2", viz zákres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Předmětná lokalita je lokalitou s produkčním využitím, jejíž využití je stanoveno v čl. 63. Lokalita s ohledem na umístění, význam pro kompozici města, dostupnost dopravní a technické infrastruktury představuje potenciál pro vznik vybavení města. Přiřazený typ struktury areálu vybavenosti umožňuje tvořit novou urbánní strukturu zástavbou veřejně přístupných areálů.

SHRNUTÍ:

Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2901833

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74

Podatel | **MČ Praha - Velká Chuchle, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS9FM

Lokalita | 677

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Redukovat plochu lokality 677/Mezichuchlí, resp. plochu zastavitelné transformační plochy s produkčním využitím 411/677/2068 v dnes nezastavěných částech (s ohledem na navrhované doplnění P+R) a její území přiřadit dle metodiky MPP k některé z blízkých nezastavitelných lokalit.

Odůvodnění:

Plocha reálně není součástí zastavěného území. Celoměstské změny ÚP, které tuto plochu vymezily jako zastavěné území, jsou mylné, protože se z podstaty věci nejedná o proluku. Případná další dostavba, která by sloužila jenom soukromým záměrům a ne celoměstské funkci je v území vrcholně nežádoucí a jde proti duchu a zásadám metropolitního plánu. MČ proti povaze záměru dlouhodobě vystupuje, jako k nekoncepčnímu násobně opakovanému jednání s neznámým soukromým úmyslem.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Jedná se o zastavitelnou plochu vymezenou v platném územním plánu v místě dobře napojeném na infrastrukturu. Je součástí zastavěného území. Území mezi komunikacemi nemá charakter otevřené krajiny, bude prověřeno případné umístění plochy pro dopravní infrastrukturu.

Připomínka

ID 2901835

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74

Podatel | **MČ Praha - Velká Chuchle, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS9FM

Lokalita | 677

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

V návaznosti na uliční prostranství mezi ulicemi Strakonická a Mezichuchelská umístit návrh záchytného parkoviště P+R.

Odůvodnění – možnost parkoviště by měla být návrhem podpořena ve vztahu na mimoúrovňové křížení ulic Strakonická a Mezichuchelská a potencionální vazbu na autobusovou dopravu.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Navrhovaná lokalita nesplňuje systémový význam záchytných parkovišť P+R celoměstské koncepce s dobrou vazbou na nadřazený komunikační systém města a současně kapacitní kolejovou veřejnou hromadnou dopravu. Návaznost na autobusy MHD není adekvátní. Na toto místo je vydáno územní rozhodnutí na výstavbu obchodního areálu.

Připomínka

ID 2901837

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74

Podatel | **MČ Praha - Velká Chuchle, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS9FM

Lokalita | 816

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Změnit název lokality na Zahrádková osada Třešňovka.

Odůvodnění:

Dlouhodobě užívaný název lokality. Název osady Na Lahovské je matoucí.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k úpravě názvu lokality 816 na Zahrádková osada Třešňovka.

SHRNUTÍ:**Upravit název lokality 816 na Zahrádková osada Třešňovka.**

Připomínka

ID 2901852

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74

Podatel | **MČ Praha - Velká Chuchle, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS9FM

Lokalita | 816

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Oblast lokality vymezena transformační rozvojovou nestavební plochou pro krajinu ve městě 414/816/5007 včetně plochy OB-B dle platného ÚP při ulici K Višňovce, vymežit jako zastavitelnou rozvojovou plochu s obytným využitím struktury zahradního města s výškovou hladinou 2.

Odůvodnění:

Daná oblast byla řešena zastavovací studií Na Lahovské (2016). Ta byla podkladem pro změnu ÚP v dané části na plochy OB-A. Tento vektor uvažování o území považuje MČ za správný ve vztahu k blízkosti lokality 387/ Lahovská, charakteru zástavby a transformačnímu potenciálu zahrádkářské lokality v okolí ulice Na Lahovské.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Dojde k úpravě hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC. Bude doplněno vymezení ploch dle čl. 93 textové části MPP. Rozvojová plocha 414/816/5007 bude rozdělena a upravena na rozvojovou plochu s obytným využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC. Dojde k doplnění výškové regulace dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

SHRNUTÍ:

- Upravit hranici lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.
- Doplnit vymezení ploch dle čl. 93 textové části MPP.

- Rozdělit rozvojovou plochu 414/816/5007 a upravit na rozvojovou plochu s obytným využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.
- Doplnit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2901853

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74

Podatel | **MČ Praha - Velká Chuchle, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS9FM

Lokalita | 816

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Oblast mimo původní zahrádkové osady Třešňovka (ta je vymezena jižně od ulice K Višňovému sadu) a navrhované zastavitelné rozvojové plochy vymezit jako zastavitelnou transformační plochu s obytným využitím struktury zahradního města s výškovou hladinou 2.

Odůvodnění:

Daná oblast v záměrech MČ dlouhodobě figuruje jako transformační území v souladu s platným ÚP.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Jedná se o stávající zahrádkovou osadu. V platné územním plánu je vymezena územní rezerva z PZO na OB-A. V příloze č. 1 OOP č. 55/2018 (Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území hl. m. Prahy), jímž byla vydána změna Z 2832/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy, v oddílu 14 (Územní rezervy) je uvedeno, že územní plán vymezuje plochy, koridory a linie územních rezerv **pro prověření potřeby** rozvojových záměrů. Je zde také řečeno, že za lomítkem je uvedeno budoucí **možné** využití.

Připomínka

ID 2901854

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74

Podatel | **MČ Praha - Velká Chuchle, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS9FM

Lokalita | 386, 816

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Plochy připomínek sloučit do nové lokality případně přidat k lokalitě Lahovská. Mělo by jít o lokalitu struktury zahradního města s výškovou hladinou 2.

Odůvodnění:

Jedná se o jednotný druh zástavby vycházející z transformace původní zahrádkářské kolonie Třešňovka v okolí ulice Na Lahovské. Část zástavby již transformací prošla. Jedná se o potenciálně celistvý útvar nad Lochkovským tunelem.

Vyhodnocení

Vypořádání zásadní připomínky viz ID=2901879.

Připomínka

ID 2901855

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74

Podatel | **MČ Praha - Velká Chuchle, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS9FM

Lokalita | 386, 816

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Ulici Na Lahovské vymezit jako ulici vymezenou linií.

Odůvodnění:

Zajištění obsluhy, prostupnosti a kontinuity veřejných prostranství v této části s eliminací slepých ulic.

Vyhodnocení

Připomínka je bezpředmětná.

Požadavku městské části je již v návrhu MPP vyhověno. Ulice Na Lahovské je vymezena linií ve stávající stopě.

Připomínka

ID 2901856

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74

Podatel | **MČ Praha - Velká Chuchle, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS9FM

Lokalita | 386, 816

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Doplnit vymezení nového uliční propojení (pevnou trasou nebo dvou bodů) mezi ulicemi K Višňovému sadu, Za Brankou, Boříkova, Nad Chuchlí. Mezi novým uličním propojením a ulicí Na Lahovskou vytvořit minimálně 5 a více uličních propojení (pevnou trasou nebo dvou bodů).

Odůvodnění:

Zajištění obsluhy, prostupnosti a kontinuity veřejných prostranství v této části s eliminací slepých ulic. Vytvoření alternativního paralelního propojení s ulicí Na Lahovské.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V dotčeném území bude nově vymezeno uliční propojení dvou bodů (viz zákres G_tema 7_verejna prostranstvi_MC) v takovém počtu, aby byla zajištěna odpovídající prostupnost územím.

SHRNUTÍ:

Vymezit uliční propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2901858

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74

Podatel | **MČ Praha - Velká Chuchle, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS9FM

Lokalita | 816

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Doplnit vymezení nových uličních propojení (pevnou trasou nebo pomocí dvou bodů) celkově pro nutnou obsluhu lokality. Pro obsluhu lokality umístit vymezením parku bodem – vymezení městského parku bodem a vymezení veřejné vybavenosti bodem – vymezení občanské vybavenosti bodem.

Odůvodnění:

Zajištění obsluhy, prostupnosti a kontinuity veřejných prostranství v této části s eliminací slepých ulic. Doplnění možnosti občanského vybavení pro obsluhu území.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

V dotčeném území bude nově vymezeno pěší propojení dvou bodů a uliční propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC. Požadavku na vymezení městského parku bodem nebude vyhověno, jedná se o zahrádkovou osadu vymezenou v rámci zastavitelné lokality 816 / Zahrádková osada Na Lahovské s rekreačním využitím, vymezení parku není z hlediska přijaté koncepce možné.

Požadavku na vymezení veřejné vybavenosti bodem nebude vyhověno. Bude ponecháno stávající využití vymezené plochou podrobnějšího členění - zahrádková osada.

SHRNUTÍ:

Vymezit pěší propojení dvou bodů a uliční propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2901859

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74

Podatel | **MČ Praha - Velká Chuchle, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS9FM

Lokalita | 932

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Navrhnout nezastavitelnou transformační plochu s rekreačním využitím ve vazbě severně od stávající fotbalového hřiště SK Čechoslovan Chuchle u ulice Strakonická až po mimoúrovňové křížení ulic Mezichuchelská a Strakonická (mezi ulici Strakonická a pobřežní cyklostezkou).

Odůvodnění:

Ve vazbě na rekreační potenciál břehů Vltavy navazuje možný rozvoj rekreačního využití celopražského významu. Navrhované plochy MČ jsou vhodným rozvinutím tohoto potenciálu.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení nezastavitelné transformační plochy s rekreačním využitím dle zákresu G_tema 11_otevrena krajina_MC. Plocha hřiště SK Čechoslovan Chuchle nebude do tohoto vymezení zahrnuta z důvodu jejího současného vymezení jako plochy parkové sportoviště.

Území se nachází v nadregionálním biokoridoru ÚSES (vodní, nivní společenstva), část je rovněž vloženým lokálním biocentrem (nivní společenstva).

SHRNUTÍ:

Vymezit nezastavitelnou transformační plochu s rekreačním využitím dle zákresu G_tema 11_otevrena krajina_MC.

Připomínka

ID 2901860

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74

Podatel | **MČ Praha - Velká Chuchle, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS9FM

Lokalita | 969

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Plochy bývalé skládky určit k sanaci na původní terénní reliéf území.

Odůvodnění:

Sanace je určena k zlepšení životních podmínek obyvatel i zvýšení ekologické stability území.

Vyhodnocení

Na základě prověření aktuálního stavu v území, jeho hodnot a problémů, zjištěných zájmů městské části a celkového koncepčního řešení nebude požadavku na úpravu návrhu Metropolitního plánu vyhověno. Problematika skládky TKO je řešena dle projektu nezávisle na pořizovaném Metropolitním plánu.

Připomínka

ID 2901863

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74

Podatel | **MČ Praha - Velká Chuchle, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS9FM

Lokalita | 969

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Plochy otevřené krajiny lesů na nelesních pozemcích okolo lokality 254/ Velká Chuchle ze západní a jižní strany upravit na plochy otevřené krajiny ovocných sadů.

Odůvodnění:

V dané části se jedná o bývalé sady, které by měli být v budoucnu revitalizovány.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení plochy otevřené krajiny - ovocného sadu v nepatrně zredukovaném rozsahu dle požadavku městské části, viz vymezení na pozemku parc.č. 1083/3, k.ú. Velká Chuchle.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu otevřené krajiny - ovocný sad na pozemku parc.č. 1083/3, k.ú. Velká Chuchle.

Připomínka

ID 2901864

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74

Podatel | **MČ Praha - Velká Chuchle, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS9FM

Lokalita | 969

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

V okolí Libeřského potoka upravit plochy otevřené krajiny lesů na nelesních pozemcích na plochy, které slouží parkovému užívání v plochách otevřené krajiny, případně zahrnout do některé z kategorií parkových ploch.

Odůvodnění:

Ve vztahu k Libeřskému potoku a okolí je uvažováno o parkovém využívání okolí potoka. Tato situace je reflektována již dnes sítí cest a odpovídajícím charakterem okolí potoka

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Plocha podrobnějšího strukturálního členění les na nelesních pozemcích zůstane v upraveném návrhu MPP pro veřejné projednání zachována. Na podporu rozvoje parku v krajinném rozhraní bude vymezen krajinný park, a to v rozsahu dle zpracované Ideové krajinářské studie Údolí Libeřského potoka ve Velké Chuchli, viz zakres G_tema 10_parky_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit krajinný park dle zakresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2901868

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74

Podatel | **MČ Praha - Velká Chuchle, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS9FM

Lokalita | 969

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Plocha protipovodňové ochrany 711/969/1026 Poldr (suchá nádrž)
Na Hvězdárně — návrh by měla být změněna tak, aby bylo možné
vytvořit podél potoka soustavu několika opatření, která nahradí jeden
centrální poldr.

Odůvodnění:

Charakter a rozsah navrhovaného opatření je nepatřičný pro dané
území. V korytu Libeřského potoka by takto velký objekt působil
rušivě. Ve vztahu ke geologickým poměrům území (krasové území) je
navrženo neadekvátní řešení. Systém malých zádržných opatření by
tak nahradil toto technické řešení s rušivým nepřirodním
charakterem.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh suché nádrže je opodstatněný, vzhledem k intenzivní oblasti
a zvyšování podílu zpevněných ploch v povodí poldru. Jiné opatření
je možné, je však nutné, aby nový návrh byl dostatečně kapacitní
a dokázal bezproblémově transformovat návrhovou povodňovou
událost. Současný návrh je projekčně prověřen, u nového by bylo
nutné nejprve požadavek směřovat na správce vodního toku OCP
MHMP. Provádět dílčí další opatření na toku je přípustné.

Připomínka

ID 2901869

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74

Podatel | **MČ Praha - Velká Chuchle, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS9FM

Lokalita | 969

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Doplnit propojení ulic Na Cihelně a Nad Libří.

Odůvodnění:

Historické užívané propojení lokalit 254/ Velká Chuchle a 386/ Hvězdárna, které je nutné v struktuře krajiny zachovat.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V dotčeném území bude nově vymezeno pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2901870

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74

Podatel | **MČ Praha - Velká Chuchle, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS9FM

Lokalita | 386, 972

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Vymezit pěší propojení dvou bodů mezi železniční stanicí a ulicí Nad Závodíštěm s další návazností na ulici Novochuchelská a dále po hraně s lokalitou 386/Hvězdárna. Toto pěší propojení dále posoudit ve vztahu k možnosti zbudování lanové dráhy.

Odůvodnění:

Vymezení propojení je vhodné ve vztahu k nedávno vzniklé zástavbě, kapacitám zastavitelných ploch a jejím novým obyvatelům, u kterých se předpokládá využívání daného pěšího propojení. Případná lanová dráha by pak pohodlně převázala lokalitu s okolím.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V dotčeném území bude nově vymezeno pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2901871

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74

Podatel | **MČ Praha - Velká Chuchle, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS9FM

Lokalita | 253

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

V ploše 123/253/2188 Park u ulice Podjezd - místní park, neumožnit výstavbu sportovních objektů, zejména drobných halových objektů, soukromých sportovišť apod.

Odůvodnění:

Z návrhu MP není zřejmé, jak se postupuje při povolování staveb ve vztahu k transformační lokalitě 412/253/5079 s ohledem na fakt, že se jedná o zastavitelnou stavební lokalitu. Dle čl. 64 by bylo v takové lokalitě možné umísťovat stavby, ve vymezených plochách to však není žádoucí. Hlavním argumentem je charakter stávajícího parku, který je možné rekultivovat ve stávajícím duchu a vazbě na stávající objekty pro využití obyvateli.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vyjmutí transformační plochy s rekreačním využitím 412/253/5079.

SHRNUTÍ:

Vyjmout transformační plochu s rekreačním využitím 412/253/5079.

Připomínka

ID 2901872

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74

Podatel | **MČ Praha - Velká Chuchle, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS9FM

Lokalita | 253

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Pro část 600/Dopravní infrastruktura s ohledem na čl. 126 doplnit železniční zastávku a to v rámci lokality 253/Malá Chuchle v místech plochy 630/-/4 ve vazbě na ulici Zbraslavská (případně ve vazbě na zastávku na Branickém mostě), dále pak v místech v blízkosti plochy 630/-/102 na objektu Branického mostu.

Odůvodnění:

Pro rozvoj spojů příměstských železnic je vhodné podporovat vznik stanic na jejich trasách. Navrhované doplnění zlepší dopravní dostupnost pro občany ve vztahu k železniční přepravě. Nové stanice je možné navrhovat, jak ukazuje i nově navržená stanice 630/722/1033 Železniční stanice/zastávka Praha-Braník zastávka — územní rezerva.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Nová železniční zastávka by byla umístěna ke křižovatce s ulicemi Zbraslavská – V Lázních v Malé Chuchli ve vzdálenosti 1,9 km od ž.st. Praha Chuchle. Z kapacitních důvodů tratě nebude vyhověno, dopravní obsluha velmi malého území Malé Chuchle je zjištěna autobusy.

Připomínka

ID 2901873

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74

Podatel | **MČ Praha - Velká Chuchle, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS9FM

Lokalita | 253

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Do plochy lokality 253/Malá Chuchle nezahrnovat její západní cíp (západní část pozemku č.p. 15 a pozemek č.p. 16 a adekvátní část pozemku č.p. 206/1) jako zastavitelnou plochu. Nenavrhovat nové zastavitelné plochy vůči platnému ÚP.

Odůvodnění:

Plochy nejsou vhodné k vymezení jako zastavitelné, zejména kvůli blízkosti lesů a ústřední vodní ploše. Tuto skutečnost reflektuje i stávající územní plán.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Část území bude v návrhu Metropolitního plánu vymezena jako součást otevřené krajiny dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC

SHRNUTÍ:

Upravit hranici zastavitelného území dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

Připomínka

ID 2901874

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74

Podatel | **MČ Praha - Velká Chuchle, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS9FM

Lokalita | 254

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Pro plochu 413/254/2444 zajistit dopravní obsluhu napojením na ulici V Úvoze dle platného ÚP.

Odůvodnění:

Plocha občanské vybavenosti by dle návrhu MP by byla odkázána jenom na dopravní napojení skrz ulici Na Cihelně. Toto napojení s ohledem na konfiguraci terénu a rozsah potenciálního areálu není dostatečné.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vymezení ul. V Úvoze linií v souladu s požadavkem městské části, viz zakres G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit linií ul. V Úvoze dle zakresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2901875

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74

Podatel | **MČ Praha - Velká Chuchle, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS9FM

Lokalita | 257

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Do plochy lokality 257/Lahovičky mezi ulicemi Strakonická, K Sádkám a K Zahradám umístit návrh záchytného parkoviště P+R.

Odůvodnění:

Možnost parkoviště by měla být návrhem podpořena ve vztahu na napojení směrem na lávku 640/-/65, na záchytné parkoviště a stanice MHD Nádraží Modřany a na budoucí příměstský park Soutok, který tyto kapacity bude potřebovat.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

V lokalitě není dostatečná plocha pro P+R a chybí návaznost na veřejnou dopravu s výjimkou autobusové dopravy.

Připomínka

ID 2901876

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74

Podatel | **MČ Praha - Velká Chuchle, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS9FM

Lokalita | 386

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

LBK 512/-/5206 Nad závodíštěm – U bažantnice se svým okolím ponechat v celém rozsahu nezastavitelný (bez možnosti staveb plotů a podobně) stanovit tím hranici zastavitelného území a území lokality 386/ Hvězdárna. Samotnou plochu klasifikovat jako jinou přírodě blízkou plochu otevřené krajiny.

Odůvodnění:

Navrhovaný koridor spolu s vedením elektrické energie přirozeně uzavírá lokalitu Hvězdárna už dnes. Navrhovaný koridor 15m by v tomto ohledu nebyl z krajinných i urbanistických důvodů dostačující a je proto vhodné ho ponechat v celé šíři navrhované touto připomínkou.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Na základě prověření místního podmínek (a metodického přístupu k těmto plochám) - bude vymezena plocha místního parku (viz zakres G_tema 10_parky_MC) a rozvojová plocha s rekreačním využitím (viz zakres G_tema 6_rozvoje_MC). Plocha zůstane součástí zastavitelného území.

SHRNUTÍ:

- Vymezit plochu místního parku dle zakresu G_tema 10_parky_MC.
- Vymezit rozvojovou plochu s rekreačním využitím dle zakresu G_tema 6_rozvoje_MC.

Připomínka

ID 2901877

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74

Podatel | **MČ Praha - Velká Chuchle, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS9FM

Lokalita | 386

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Plochu s označením 413/386/2665 se svou výškovou hladinou 4 redukovat na výškovou hladinu 2 a změnit jí ze struktury heterogenní na strukturu zahradního města. Strukturu zahradního města dále uplatňovat pro celou lokalitu.

Odůvodnění:

Je vhodné dotvořit stávající zástavbu ovšem v jiné struktuře zástavby vůči návrhu MP. Navržená výšková hladina reflektuje terénní konfiguraci a navazuje na převažující strukturu zástavby v lokalitě. Rozšiřování plochy bytové výstavby je i vůči nedostatečné veřejné vybavenosti nežádoucí.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Struktura rozvojové plochy s obytným využitím 413/386/2665 bude upravena na strukturu zahradního města, aby odpovídala nově navržené výškové regulaci.

Požadavek na redukci výškové hladiny byl prověřen, v západní dotčené ploše výškové regulace bude rozmezí podlažnosti sníženo na hodnotu "2", ve východní ploše stanovené rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a nebude upraveno, viz zakres G_tema 9_vyskova regulace_MC.

SHRNUTÍ:

- **Upravit strukturu rozvojové plochy s obytným využitím 413/386/2665 na strukturu zahradního města.**

- Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC.

Připomínka

ID 2901878

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74

Podatel | **MČ Praha - Velká Chuchle, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS9FM

Lokalita | 386

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Plochu s označením 800/386/2128 - Plochu rezervovanou pro veřejnou vybavenost zvětšit nejméně dvounásobně v směru oka ulice Bochníčková.

Odůvodnění:

Plocha veřejné vybavenosti je s ohledem na rozsah nové zástavby minimální. Bylo by vhodné ji ještě vůči návrhu připomínky zvětšit s ohledem na možnost suplování některých základních služeb v docházkové vzdálenosti nově vznikající a budoucí struktury zástavby lokality Hvězdárna.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Na předmětné území bylo vydáno územní rozhodnutí (č. j. 017248/17/OVDŽP 011157/17), požadavek plynoucí z připomínky není s tímto ÚR v souladu. V rámci regulace MPP je možné vybudovat vybavenost i mimo vymezenou plochu.

Připomínka

ID 2901879

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74

Podatel | **MČ Praha - Velká Chuchle, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS9FM

Lokalita | 386

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

Rozvojovou plochu s označením 415/386/4017 řešit jako jeden celek (lokalitu) s plochami lokality 816/ Zahrádková osada Na Lahovské. (dále viz připomínky k lokalitě 816/ Zahrádkářská osada na Lahovské).

Odůvodnění:

Původně se jedná o částečně transformovanou lokalitu zahrádkářské kolonie tzn. je charakterem blíže spojení s navrhovanou podobou lokality 816/ Zahrádková osada Na Lahovské, která vychází z transformace této zahrádkové osady. Spolu s novým dělením lokality Hvězdárna by bylo problematické řešit tuto část území celistvě.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Hranice lokalit nebude upravena. Obě plochy jsou sice nyní využívány jako zahrádkové osady, ale jejich cílový charakter se liší. V souladu s regulací v platném územním plánu je plocha 415/386/4017 určena k transformaci, a proto patří spíše do lokality 386 / Hvězdárna, naopak zbytek byl měl dál fungovat jako zahrádková osada, a proto zůstane součástí lokality 816 / Zahrádková osada Na Lahovské.

Připomínka

ID 2901880

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74

Podatel | **MČ Praha - Velká Chuchle, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS9FM

Lokalita | 386

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

Doplnit vymezení pěší prostupnosti pěšího propojení dvou bodů z ulice Kopalova, Ceplechova na vymezenou pěší prostupnost propojení dvou pěších bodů podél hrany lokality 972 Údolí Berounky východ.

Odůvodnění:

Prostupnost ulic struktury nové zástavby do „sluček“ na ulici Na Hvězdárně není dostačující. Lokalitu je nutno napojit na okolí pro maximální prostupnost pěších v území.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

V dotčeném území bude nově vymezeno pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC. Bude doplněno pěší propojení ul. Na Hvězdárně a stávajícího pěšího propojení podél hranice lokality. Tím bude zajištěna prostupnost daným územím. Vymezení propojení ze zmiňovaných ulic není možné kvůli majetkoprávním vztahům.

SHRNUTÍ:

Vymezit pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2901881

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74

Podatel | **MČ Praha - Velká Chuchle, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS9FM

Lokalita | 816

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Doplnit vymezení nové ulice uliční propojení (pevnou trasou nebo dvou bodů) mezi ulicemi Holoubkova, Štičkova, Nad Prahou, Haunerova. Toto uliční propojení spojit vymezení pěší prostupnosti pěšího propojení dvou bodů s ulicí Na Lahovské.

Odůvodnění:

Zajištění obsluhy, prostupnosti a kontinuity veřejných prostranství v této části s eliminací slepých ulic.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Požadavku městské části je již v návrhu MPP částečně vyhověno. V grafické části je dané uliční propojení (část od ul. Holoubkova po ul. Štičkova) vymezeno linií. V návaznosti na tuto linii bude v dotčeném území nově vymezeno pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_veřejna prostranstvi_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_veřejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2901882

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74

Podatel | **MČ Praha - Velká Chuchle, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS9FM

Lokalita | 386

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

Doplnit vymezení nové ulice uliční propojení (pevnou trasou nebo dvou bodů) mezi ulicemi U Bažantnice, Kopalova.

Odůvodnění:

Zajištění obsluhy, prostupnosti a kontinuity veřejných prostranství v této části s eliminací slepých ulic.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

V dotčeném území bude nově vymezeno pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC. Tím bude podpořena prostupnost a obslužnost územím.

SHRNUTÍ:

Vymezit pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2901883

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74

Podatel | **MČ Praha - Velká Chuchle, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS9FM

Lokalita | 386, 929

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

Posilovat význam ulice Na Hvězdárně a její propojení směrem k ulici K Lahovské (směr Lochkov) jako významné místní komunikace.

Odůvodnění:

Toto propojení je pro dopravní obsluhu lokality zásadní s ohledem na stávající i budoucí stav napojení na ulici Mezichuchelská.

Vyhodnocení

Připomínka je bezpředmětná.

Požadavku městské části je již v návrhu MPP vyhověno. Ul. Na Hvězdárně je ve výkrese infrastruktury Z03 vymezena jako významná místní komunikace.

Připomínka

ID 2901884

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74

Podatel | **MČ Praha - Velká Chuchle, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS9FM

Lokalita | 663

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

Do plochy lokality 663/ Chuchelské závodiště u ulice Radotínská, ve vztahu k přesunutě železniční stanici, umístit návrh záchytného parkoviště P+R.

Odůvodnění:

Možnost parkoviště by měla být návrhem podpořena ve vztahu na napojení na přesunutou zastávku příměstské železnice a s ohledem na potřeby závodiště, které tyto kapacity bude pravděpodobně potřebovat.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

V okolí železniční stanice není vhodná plocha pro zřízení P+R. V rámci podrobnější územní dokumentace může být zvýšen počet parkovacích stání u závodiště. Požadavek je pod podrobnost MPP. Byla prověřena synergie s vybudováním kapacitnějšího parkoviště v plochách závodiště s tím, že by sloužilo jako P+R u nádraží a o víkendech sportu, v tomto projektu se ale nepokračuje, protože železniční zastávka bude odsunuta.

Připomínka

ID 2901730

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 76

Podatel | **MČ Praha - Zbraslav, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIWNR

Lokalita | 257, 932

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V lokalitě 257/Lahovičky požadujeme doplnit propojení ulice K Zahradám a prostoru nábřeží řeky Vltavy, lokality 932 / Údolní niva Vltavy formou pěšího, případně uličního propojení dvou bodů. Požadujeme posílit pěší propojení ulic k Zahradám a K Závodišti.

Odůvodnění:

Ulice K Zahradám a K Závodišti tvoří jediné souvislé příčné propojení přes ulici Strakonická. Ulice K Závodišti tvoří napojení Lahoviček na vlakovou stanici Praha – Velká Chuchle, ulice K Zahradám potenciální napojení na prostor Lahovické nádrže, nábřeží Vltavy a přívoz P6. Doporučujeme posílit potenciál pěší osy ve struktuře zástavby.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V dotčeném území bude nově vymezeno pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC. Dále bude v dotčeném území vymezena pro lepší prostupnost stavba pro bezmotorovou dopravu přes ul. Strakonická, viz zákres G_tema 2_dopravni infr._MC.

SHRNUTÍ:

- Vymezit pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.
- Vymezit stavbu pro bezmotorovou dopravu přes ul. Strakonická dle zákresu G_tema 2_dopravni infr._MC.

Připomínka

ID 2901758

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 76

Podatel | **MČ Praha - Zbraslav, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIWNR

Lokalita | 392

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

V lokalitě 392/Zbraslav – Záběhlce definovat pěší napojení ulic Na Plácku a Boženy Hofmeisterové na park 123/391/2048 Park Belvédér a ulice Na plácku a Pod Studánkou/Pod Kamínkou na park 123/975/2365 Borovičky.

Odůvodnění:

Posílení pěší prostupnosti území napomáhá jeho optimálnímu provozu a komfortu života obyvatel. Doporučujeme doplňovat formou pěších napojení strukturu zástavby na parkové plochy tak, aby nedocházelo k privatizaci napojovacích bodů parků (a veřejných prostranství obecně) a vzniku slepých ulic.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Stávající prostupnost je dostatečná. Nelze vymezit přes soukromé oplocené pozemky.

Připomínka

ID 2901767

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 76

Podatel | **MČ Praha - Zbraslav, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIWNR

Lokalita | 391

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Lokalitu 391/Žabovřesky rozdělit na lokality dle charakteru zástavby na Žabovřesky a Horní Zbraslav, hranicí mezi nově vzniklými lokalitami je ulice Pod Třešňovkou.

Odůvodnění:

Vymezení lokality 391/Žabovřesky neodpovídá charakteru území. Žabovřesky a Horní Zbraslav jsou z hlediska urbanistické struktury jasně identifikovatelnými celky. Horní Zbraslav se vztahuje k parkům Havlín a Belveder s centrem na křížení ulic Elišky Přemyslovny, Zvonařská a Matjuchinova a vazbou na Sluneční město a leží na morfologické terase nad Dolní Zbraslaví. Žabovřesky jsou vztaženy k historickému jádru původních Žabovřesk s přirozeným centrem v návsi Na Vrškách a leží na severozápadním svahu zbraslavské terasy. Členění lokality má vliv na chápání jednotlivých celků území a komplexní řešení jejich rozvoje. Navrhované zpodrobnění členění lokality 391/Žabovřesky koreluje i s materiály městské části, konkrétně s Rozvahou o charakteru Zbraslavi ve spolupráci s IPR, 2015.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Lokalita 391 / Žabovřesky bude rozdělena. Dojde k vymezení nové lokality Horní Zbraslav dle zákresu G_tema 5_lokality_MC. Hranice rozdělené lokality nebude procházet ul. Pod Třešňovkou, ale dle proběhlých průzkumů ul. Matjuchínova.

SHRNUTÍ:

**Vymezit novou lokalitu Horní Zbraslav dle
zákresu G_tema 5_lokality_MC.**

Připomínka

ID 2901774

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 76

Podatel | **MČ Praha - Zbraslav, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIWNR

Lokalita | 258, 391, 392

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Požadujeme uvedená veřejná prostranství vymezit jako náměstí místní úrovně: křižovatka ulic Elišky Přemyslovny x K Přístavišti x Košíkářská x Kaškova, křižovatka ulic Elišky Přemyslovny x Žabovřeská, křižovatka ulic V Bílce x Boženy Stárkové x U Prádelny, křižovatka ulic Elišky Přemyslovny x Zvonařská x Matjuchinova včetně předprostoru Husova sboru, křižovatka ulic Žitavského x U Klubovny, ulice Na Vrškách včetně žabovřeské návsi a prostoru požární nádrže na obecním pozemku p.č. 902/1 a 902/2, předprostor hasičské zbrojnice na křižovatce ulic Žitavského x Rašilovova, předprostor Městského domu na křižovatce ulic U Malé řeky x Opata Konráda.

Odůvodnění:

Drobná prostranství charakteru náměstí a plácků jsou jedním z charakteristických znaků částí zástavby Zbraslavi. Vymezení uvedených prostranství jako náměstí místní úrovně stabilizuje jejich význam a funkci ve struktuře Zbraslavi a napomáhá rozvoji kvality veřejných prostranství obecně.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

1.) křižovatka u ulic Elišky Přemyslovny x K Přístavišti - bude vyhověno, bude doplněno vymezení náměstí plochou dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC

2.) křižovatka ulic Elišky Přemyslovny x Žabovřeská – bezpředmětné, v návrhu MPP již vymezeno uliční prostranství - ulice vymezená linií

- 3.) křižovatka ulic V Bílce x Boženy Stárkové – bude vyhověno, bude doplněno vymezení náměstí plochou dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC
- 4.) křižovatka ulic Elišky Přemyslovny x Zvonařská – bezpředmětné, v návrhu MPP již vymezeno uliční prostranství - ulice vymezená linií a náměstí vymezené plochou
- 5.) křižovatka ulic Žitavského x U Klubovny – bezpředmětné, v návrhu MPP již vymezeno uliční prostranství - ulice vymezená linií
- 6.) u prostoru požární nádrže - bezpředmětné, v návrhu MPP již vymezena plocha podrobnějšího členění ploch nestavebních bloků - vodní plocha
- 7.) předprostor hasičské zbrojnice – bezpředmětné, v návrhu MPP již vymezeno uliční prostranství - ulice vymezená linií
- 8.) předprostor Městského domu - bude vyhověno, bude doplněno vymezení náměstí plochou dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC

SHRNUTÍ:

Doplnit vymezení náměstí plochou (bod 1, 3 a 8) dle zákresu G_tema 7_verejna prostranstvi_MC.

Připomínka

ID 2906858

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 77

Podatel | **MČ Praha - Zličín, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91YHPS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

A. připomínky uplatněné k pracovnímu návrhu MP a jejich aktualizace na základě zveřejněného návrhu MP:

1. MČ již dříve upozornila na fakt, že orientace v materiálech, které tvoří nový územní plán, je velmi obtížná, což bohužel platí i nadále. Celkový dojem je spíše dojem učebnicového výkladu, návrh je na silně obecné linii, není příliš jasný a srozumitelný. Digitální výstup je špatně čitelný, jednotlivé vrstvy a texty se překrývají a některé texty a označení jsou velmi špatně čitelná i při větším přiblížení (např. lokalita 123/246/2224 okolí Sobínského rybníku, 123/865/2167 park Hrozenkovská).

Nedostatkem je i to, že nelze vyhledat plochu či stavbu textovým zadáním (číslem, názvem), takže se nedaří je dohledat (např. 123/216/2741,910-624/-/1130 Parkoviště P+R Zličín). Některé stavby a území jsou označeny na území sousední lokality, která jsou však graficky nevýrazná a špatně čitelná.

Týká se to především staveb a ploch, která vedou přes více lokalit, ale nejen těch. Jako příklad lze uvést plochu 624/664/1121 Parkoviště P+R Zličín II, která je uvedena v popisu lokality 609, v lokalitě 215 má být tepelný napaječ, ale bohužel není vidět. Bylo by žádoucí, aby byl výstup interaktivní a plocha či stavba by se při kliknutí či textovým zadáním čísla zobrazila.

Aktualizace připomínky:

Oproti pracovnímu návrhu došlo v návrhu ke zlepšení a čísla lokalit jsou lépe čitelná. Lokality lze hledat podle čísel, městské části a katastrálního území. (zvýrazněno pořizovatelem)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2906859

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 77

Podatel | **MČ Praha - Zličín, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91YHPS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. je složité najít všechny informace, které se týkají konkrétní MČ.
Chápeme, že nová koncepce

nerespektuje hranice MČ, ale vzhledem k obsáhlosti Metropolitního
plánu je velmi obtížné najít vše,

co s územím MČ souvisí. Bylo by žádoucí, aby součástí
Metropolitního plánu byl přehled jednotlivých

MČ a všeho, co s jejich územím souvisí.

Aktualizace připomínky:

**Při zadání MČ do vyhledávacího okénka se objeví přehled lokalit,
která s územím MČ souvisí. (zvýrazněno pořizovatelem)**

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2906860

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 77

Podatel | **MČ Praha - Zličín, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91YHPS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. popis lokalit v příloze č. 1 by bylo žádoucí zpracovat tak, aby se vždy otevřela pouze lokalita, kterou bude chtít uživatel otevřít, nikoliv celý soubor s popisem desítek dalších lokalit. Otvírání souborů a nalezení hledané lokality je kvůli obrovskému množství dat problematické a nepraktické.

Aktualizace připomínky:

Oproti pracovní verzi je hledání lokalit v návrhu snadnější.
(zvýrazněno pořizovatelem)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2906861

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 77

Podatel | **MČ Praha - Zličín, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91YHPS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. uživatelsky nepříznivé je i množství odkazů na jiné texty, kdy v těchto textech jsou zase

odkazy na další texty a je složité a problematické se v tom orientovat.

Aktualizace připomínky:

Došlo ke zlepšení. *(zvýrazněno pořizovatelem)*

Vyhodnocení

Bereme sdělení o zlepšení orientace v odkazech v textové části návrhu ÚP hl.m.Prahy (Metropolitního plánu) na vědomí.

Připomínka

ID 2908880

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 77

Podatel | **MČ Praha - Zličín, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91YHPS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. připomínku má MČ Praha – Zličín k příloze č. 3 - tabulkové části, která je s ohledem na rozsáhlost pro uživatele nepoužitelná. Bylo by žádoucí identifikovat území MČ, jejíhož území se stavba, plocha, opatření týká (alespoň číslem MČ za lomítkem).

Aktualizace připomínky:

Došlo ke zlepšení, ale tabulková část zůstává málo přehledná.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vymezení lokalit není vázáno na hranice městských částí. Základní jednotkou MPP je lokalita a všechny návrhové prvky jsou takto uspořádány, označovány v grafické části a vypisovány v krycích listech a samostatných tabulkových přílohách. Z těchto důvodů nebude označování prvků upraveno.

Připomínka

ID 2908886

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 77

Podatel | **MČ Praha - Zličín, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91YHPS

Lokalita | 170

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. v lokalitě 170 je plocha 623/129/1208 (*Poznámka: 623/170/1208*)
- autobusové nádraží pro vnější autobusovou dopravu. Znamená to,
že bude pouze pro příměstské autobusy?

Aktualizace připomínky:

Připomínka trvá.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o terminál pro příměstskou autobusovou dopravu integrovaného systému PID. Určit, které linky kam jezdí je mimo podrobnost územního plánu.

Připomínka

ID 2908888

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 77

Podatel | **MČ Praha - Zličín, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91YHPS

Lokalita | 170

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

13. dále je zde plocha 800/170/1526 určená pro veřejnou vybavenost.
O jakou veřejnou vybavenost se jedná?

Aktualizace připomínky:

Připomínka trvá.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Jedná se o vymezení veřejné vybavenosti bodem, dle čl. 147,
konkrétní využití: občanská vybavenost. Jde o jeden z individuálních
regulativů stanovených pro lokalitu 170 / U Zličína.

Připomínka

ID 2908894

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 77

Podatel | **MČ Praha - Zličín, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91YHPS

Lokalita | 864

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

16. MČ Praha – Zličín požaduje konkretizovat záměr tepelného přivaděče podél areálu býv. ČKD. Z podkladů není patrné, zda jeho součástí je, či není bývalá kotelna ČKD. S jejím využitím jako centrálního zdroje tepla MČ nesouhlasí.

Aktualizace připomínky:

Je řešeno napojením na Kladno.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vzhledem k tomu, že zásobování teplem je řešeno vedením tepelného přivaděče z Kladna, nebude v upraveném návrhu MPP bývalá kotelna ČKD navrhována jako centrální zdroj tepla.

Požadavek je již v návrhu MPP obsažen a není nutné jej měnit.

Připomínka

ID 2908907

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 77

Podatel | **MČ Praha - Zličín, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91YHPS

Lokalita | 865

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

17. v popisu lokality 865/Park Na prameništi je uvedena věta: „Plocha potenciálu zároveň umožňuje změnu příslušnosti dotčeného území k ploše podrobného strukturálního členění.“ Tato věta je zcela nesrozumitelná.

Aktualizace připomínky:

Věta byla vypuštěna.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2908911

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 77

Podatel | **MČ Praha - Zličín, starosta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91YHPS

Lokalita | 167, 865

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

21. Opravit názvy – Park Na prameništi (v návrhu je Park Na Prameništi) a rybník Hliník (v návrhu je název Hliniště)

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k úpravě názvu parku Na prameništi 123/865/2896 a rybníku Hliník dle skutečného názvu.

SHRNUTÍ:

Upravit název parku Na prameništi 123/865/2896 a rybníku Hliník dle skutečného názvu.