

Připomínka

ID 2915368

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1800

Podatel | **MIKEŠ VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZ00

Lokalita | 946

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhuji připojení pozemku p.p.č. 238/1 k.ú. Běchovice (veden v KN: druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – manipulační plocha), pozemku p.p.č. 237 k.ú. Běchovice (veden v KN: druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – jiná plocha), pozemku p.p.č. 238/2 k.ú. Běchovice (veden v KN: druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – manipulační plocha) a dle přílohy celého pruhu pozemků, jehož je tento součástí, k lokalitě 280 – Běchovice a tedy rozšíření této „Zastavitelné rozvojové plochy s obytným využitím“.

Reálně tyto pozemky dle informací původního vlastníka v minulosti sloužily jako stavební dvůr.

Jednalo by se o logické urbanistické dotvoření obce v této lokalitě, kdy prostor navazuje na stávající zástavbu rodinných domů a je obsluhován přiléhající ulicí V Okálech včetně inženýrských sítí. Navrhované řešení je v souladu s vypracovanou a MČ schválenou urbanistickou studií rozvoje Běchovic – viz příloha.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha-Běchovice - viz vypořádání ID 2909633.

V souladu s uvedeným vypořádáním a na základě Ověřovací urbanistické studii Praha - Běchovice bude v jižní části dotčených pozemků vymezena rozvojová plocha obytná.

Pro vymezení v severní části nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčené území součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /NL/ - louky, pastviny.

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2915369

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1800

Podatel | **MIKEŠ VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZ00

Lokalita | 280, 946

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Navrhuji připojení pozemku p.p.č. 714/2 k.ú. Běchovice (a dle přílohy celého pruhu pozemků, jehož je tento součástí) k lokalitě 280 – Běchovice a tedy rozšíření této „Zastavitelné rozvojové plochy s obytným využitím“.

Tento pozemek je veden v KN: Druh pozemku – trvalý travní porost

Jednalo by se o logické urbanistické dotvoření obce v této lokalitě, kdy prostor navazuje na stávající zástavbu rodinných domů a je obsluhován z ulice Českobrodská včetně inženýrských sítí.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven. Území je v ÚP SÚ hl. m. Prahy regulováno jako OB-B. Pozemky parc. č. 687 a 682, k. ú. Běchovice, jsou v současné době součástí zastavěných stavebních pozemků (úzce souvisí s přilehlými budovami) a tedy i zastavěného území. V návaznosti na výše zmíněné budou tyto pozemky zařazeny do zastavitelného území a vymezeny jako soukromé zahrady, viz zakres G_tema 5_lokality_MC. Parcela č. 714/2, k. ú. Běchovice, bude nadále vymezena jako součást nezastavitelného území, protože se nachází v aktivní zóně záplavového území.

SHRNUTÍ:

Upravit vymezení hranice zastavitelného území a hranice lokalit dle zakresu G_tema 5_lokality_MC.

Připomínka

ID 2925447

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1801

Podatel | **Mgr. Jana Švehlová, advokát**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LET3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 fyzickou osobu - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2925500

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1801

Podatel | **Mgr. Jana Švehlová, advokát**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LET3

Lokalita | 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Text připomínky:**

Připomínkující vlastní podíl na pozemcích a budově v katastrálním území Troja.

ČÁST A.**Projednávaná území: 404 / Pusté vinice a 858 / Trojská pláň**

Metropolitní plán navrhuje vytvořit dvě transformační plochy v lokalitě 404 / Pusté vinice. Jedná se o část rozlehlé udržované louky a rozlehlý aktuálně převážně neudržovaný ovocný sad v horní (mírnější) části svahu v Troji. Celkem jde o cca 20 ha plochy, která má být použita k obytné výstavbě. Navržené řešení považuji za nevhodné, nežádoucí a nesouhlasím s ním. Území je pohledově velmi exponované, při výhledech z Petřína tento svah tvoří charakteristické přírodní (uvolněné) pozadí budov Pražského hradu, dává městu určitou lehkost a vzdušnost, v podstatě celé předmětné území se navíc nachází v přírodním parku Draháň – Troja, jde o oblíbené místo rekreace mnoha lidí z okolních čtvrtí, a bylo by chybou území, byť z části, zastavět, neboť by mělo sloužit výlučně jako park k rekreačním účelům.

Požaduji, aby cílový stav využití transformačních ploch 411/404/2194 a 411/404/2379 v lokalitě 404 / Pusté vinice byl stanoven jako nestavební plocha s rekreačním využitím se strukturou parkového prostanství.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkami MČ Praha-Troja, viz podrobnější vypořádání ID 2905303, 2905314 a 2905317.

V souladu s výše uvedenými vypořádáními a požadavkem dotčeného orgánu OCP MHMP dojde v dotčeném území k úpravě vymezení hranice zastavitelného území a převymezení ploch.

Připomínka

ID 2925509

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1801

Podatel | **Mgr. Jana Švehlová, advokát**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LET3

Lokalita | 404, 858

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Navrhuji, aby transformační plochy 411/404/2194 a 411/404/2379 byly spolu se sousední zahrádkovou osadou vyčleněny z lokality 404 / Pusté vinice a začleněny do lokality 858 / Trojská pláň.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkami MČ Praha-Troja, viz podrobnější vypořádání ID 2905303, 2905314 a 2905317.

V souladu s výše uvedenými vypořádáními a požadavkem dotčeného orgánu OCP MHMP dojde v dotčeném území k úpravě vymezení hranice zastavitelného území a převymezení ploch.

Připomínka

ID 2925511

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1801

Podatel | **Mgr. Jana Švehlová, advokát**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LET3

Lokalita | 404, 858

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Doporučuji, aby celá louka pod Velkou skálou byla územním plánem pojímána jako jedna plocha a aby byl územním plánem pro tuto plochu určen individuální regulativ, který by stanovil, že za vhodné a jediné přípustné využití se zde považuje zachování travnaté plochy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkami MČ Praha-Troja, viz podrobnější vypořádání ID 2905555 a 2905558.

V souladu s výše uvedenými vypořádáními a na základě dohody s dotčeným orgánem OCP MHMP dojde v dotčeném území ke změně na stabilizované území, vymezení transformační plochy s rekreačním využitím bude odstraněno.

Připomínka

ID 2925513

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1801

Podatel | **Mgr. Jana Švehlová, advokát**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LET3

Lokalita | 404, 858

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Doporučuji, aby bylo v krycím listu lokality 858 / Trojská pláň uvedeno, že louka pod Velkou skálou má specifický charakter tím, jak se podílí na kompozici města, a že cílem je tuto její krajinnou hodnotu zachovat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáními požadavků městské části Praha-Troja ID 2905555 a 2905558 a na základě dohody s dotčeným orgánem OCP MHMP dojde v dotčeném území ke změně na stabilizované území, vymezení transformační plochy s rekreačním využitím bude odstraněno. V KLZ lokality budou doplněny individuální regulativy, týkající se využití území.

Připomínka

ID 2925532

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1801

Podatel | **Mgr. Jana Švehlová, advokát**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LET3

Lokalita | 404, 858

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Odůvodnění připomínky:

1. Rozlehlá louka jižně pod Velkou skálou pozitivně ovlivňuje krajinný ráz Prahy a prostorové uspořádání města – je to dnes již ojedinělá volná plocha, která je čitelná z centra a vytváří příjemný širší kontext města. Tuto kompoziční hodnotu může louka tvořit pouze jako celek – pokud bude rozdrobena a zakryta zástavbou, z dálky nebude viditelná. Cílový charakter by měl být stanoven tak, aby zde zůstala zachována otevřená travnatá plocha bez stromů a zástavby.

K totožným závěrům, pokud jde o kompoziční význam předmětné louky, dospělo i Vyhodnocení vlivu Územního plánu hl. m. Prahy na životní prostředí, kde se na str. 119 textové části SEA uvádí:

„Významnou pozici v kompozici města mají i pohledově exponované volné plochy – plochy bez zeleně a zástavby. Tato otevřená prostranství umožňují vnímat území v širších souvislostech a kontextech, s nabídkou bohatých výhledů a souvislých vedut města. Zvláště unikátními prostory jsou Velká skála a Dívčí hrady, poslední otevřené prostory v ochranném pásmu památkové rezervace v hlavním městě Praze, které se uplatňují v pohledech z centra a spolu s nezastavěnými svahy a terénními útvary a dalšími výraznými krajinnými prvky patří k základním kompozičním prvkům města.“

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Jedná se o odůvodnění předcházejících připomínek, které jsou v příslušných odstavcích vypořádány.

Vymezení dotčeného území bude na základě výsledků společného jednání upraveno.

Připomínka

ID 2925538

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1801

Podatel | **Mgr. Jana Švehlová, advokát**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LET3

Lokalita | 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Odůvodnění připomínky:

2. Rozlehlý ovocný sad okolo horního konce ulice Pod Havránkou se též významně uplatňuje v pohledech z centra.

Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy se dosud konstantně vyjadřoval negativně k návrhům na změnu způsobu využití plochy z PS – sady, zahrady a vinice na plochu OB – čistě obytné v této lokalitě. IPR argumentoval, že změna by odporovala Zásadám územního rozvoje. Zápis o 15. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy konaném dne 15. 8. 2016 na str. 6 ohledně návrhu zadání změny Z 2934/00 uvádí: „IPR s návrhem zadání změny nesouhlasí. Navržená změna je v rozporu se ZÚR, zejména s bodem d) kapitoly 8.1 „zachovat a chránit zelené svahy vltavské nivy a navazujících údolí, které mají zásadní vliv na prostorové uspořádání města.“

I k dalšímu návrhu zadání změny platného územního plánu Z 2912/00 IPR vyjádřil nesouhlas (citováno dle oznámení IPR č.j. 8417/2018 ze dne 20.7.2018):

„Rozšiřování zástavby je v rozporu s kapitolou 8.1 a) ZUR hl.m. – Chránit dochovaný charakter prostoru scény města, především vltavského údolí a pohledově exponovaných svahů a hran náhorních plošin včetně krajinných a historických dominant, kompozičních os, dálkových pruhledů, měřítka zástavby atd. S návrhem zadání změny nesouhlasíme.“

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Jedná se o odůvodnění předcházejících připomínek, které jsou v příslušných odstavcích vypořádány.

Vymezení dotčeného území bude na základě výsledků společného jednání upraveno.

Připomínka

ID 2925617

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1801

Podatel | **Mgr. Jana Švehlová, advokát**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LET3

Lokalita | 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Odůvodnění připomínky:

3. Část ovocného sadu v okolí ulice Pod Havránkou je v současné době zanedbaná. Některé pozemky vlastníci neudržují, takže prostor mezi třešněmi místy zarůstá náletovými dřevinami. Některé z třešní dožívají a trouchníví. Neznamená to však, že vhodné řešení je plochu zastavět.

Naopak by měl být obnoven a udržován charakter této přírodní plochy a měl by být případně využíván její rekreační potenciál.

Z hlediska ochrany krajiny by bylo nejvhodnější, aby byl vytvořen tzv. luční sad, v německy mluvících zemích „*Streuobstwiese*“¹, tj. louka udržovaná sečením či pasením, ve které jsou volně umístěné vysokokmenné ovocné stromy.

Hlavní město Praha dnes v jiných lokalitách ovocné sady obnovuje a stará se o ně (viz např. zhruba stejně rozsáhlý sad Třešňovka v Hrdlořezích v severní části lokality 849 / Třešňovka), 1 viz <https://de.wikipedia.org/wiki/Streuobstwiese> což je velmi chvályhodné. Shodný přístup by měl být aplikován i u ovocného sadu v okolí ulice Pod Havránkou.

Měl by být vypracován projekt, který by posoudil rozsah prací, které je nutno v sadu realizovat k udržení jeho krajinného rázu (rozsah podrostu, náletových dřevin, případných odpadů, které je třeba odstranit) a posoudit stav jednotlivých stromů (které lze po prořezání ponechat, které je nutné skácet a na které pozice v sadu mají být doplněny nové stromy) stejným způsobem, jako v minulosti došlo k takovému posouzení u sadu Třešňovka v Hrdlořezích. Následně by město mělo tento projekt realizovat na pozemcích, které v této části katastrálního území Troja spoluvlastní (pozemek parc. č. 483). Na

pozemcích, které město nevlastní, by měly orgány ochrany přírody nabídnout vlastníkům uzavření smlouvy k provádění péče o pozemky podle § 68 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., a v případě nečinnosti vlastníků (či nájemců) provést nezbytné zásahy ke zlepšení přírodního a krajinného prostředí (odstranění náletových dřevin, skácení dožilých stromů, odstranění odpadů) samy či prostřednictvím jiného podle § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb.

Považuji za nežádoucí, aby na stav, kdy někteří vlastníci o své pozemky nedostatečně pečují, se reagovalo konstatováním, že lokalita je nestabilní a má být transformována na zastavitelnou plochu. Rozsah neudržovaných ploch by to nesnížilo, ale naopak jejich množství by rapidně vzrostlo. Ústavní soud ČR v nálezu Pl. ÚS 8/08, ze dne 8. 7. 2010, potvrdil, že zákonná úprava v ustanoveních § 68 odst. 2 a 3 zákona č. 114/1992 Sb. vyhovuje imperativu dle čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod a že se jedná o legitimní, ústavně konformní cíl (veřejný zájem) na ochraně životního prostředí.

Absolutní většina ovocného sadu v okolí ulice Pod Havránkou leží na území Přírodního parku Drahaň – Troja, který byl vyhlášen z důvodu významu a nutnosti chránit harmonicky utvářenou krajinu pravobřežních zelených svahů.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Jedná se o odůvodnění předcházejících připomínek, které jsou v příslušných odstavcích vypořádány.

Vymezení dotčeného území bude na základě výsledků společného jednání upraveno.

Plocha Přírodního parku Drahaň - Troja je limitem využití území a je vymezena ve výkrese O01 Koordinační výkres.

Připomínka

ID 2925629

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1801

Podatel | **Mgr. Jana Švehlová, advokát**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LET3

Lokalita | 404, 858

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Odůvodnění připomínky:

4. Louka pod Velkou skálou a cesta procházející ovocným sadem (horní část ulice Pod Havránkou) jsou v současnosti vydatně užívány ke krátkodobé rekreaci. Z hlediska ochrany přírody je významné, aby se pohyb návštěvníků soustředil právě na cesty v sadu a pěšiny v louce, kde negativní dopady pohybu velkého množství osob jsou relativně nejmenší.

Případné zastavění ovocného sadu a části louky pod Velkou skálou by rekreační možnosti v lokalitě omezilo a pohyb osob by se soustředil na zbývající, přírodně cennější, maloplošná území v okolí (přírodní památky Havránka a Velká skála), které jsou již nyní pohybem návštěvníků přetíženy.

Metropolitním plánem navržené zastavění ovocného sadu a části louky pod Velkou skálou by proto mělo významně negativní vliv na maloplošná chráněná území nacházející se v okolí. Jde o hrubé opomenutí, že Vyhodnocení vlivu Územního plánu hl. m. Prahy na životní prostředí na tuto souvislost návrhu výslovně neupozorňuje.

Plán péče o přírodní památku Havránka z 30. 3. 2009 na str. 6 a 17 uvádí: „Celé území je velice cenné i z hlediska krátkodobé rekreace. Stále více obklopeno postupující zástavbou se stává jedním z mála míst vhodným ke krátkodobé rekreaci. Což sebou bohužel nese i všechny negativní vlivy s tím související. ... PP Havránka se nachází v území, které je maximálně využíváno pro krátkodobou rekreaci obyvatel Troje a nedalekého bohnického sídliště. Intenzivní zástavba Troje a snižování rozsahu ploch, které jsou pro krátkodobou rekreaci vhodné zvyšuje zátěž stávajících ploch, tedy i přírodní památky Havránka. Plán péče o přírodní památku Velká skála z roku 2008 na str. 12 a 19 uvádí:

„Po výstavbě sídliště v sedmdesátých letech se neobyčejně zvýšila návštěvnost území a započala postupná destrukce půdy, vegetačního krytu i potlačování původní fauny. Zvláštní ochrana nepříznivé vlivy významně nezmírnila. ... Na rozdíl od jiných exponovaných zvláště chráněných území, kde je poměrně silný pohyb osob, je Velká skála územím exponovaným mimořádně silně.“

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Jedná se o odůvodnění předcházejících připomínek, které jsou v příslušných odstavcích vypořádány.

Vymezení dotčeného území bude na základě výsledků společného jednání upraveno.

Připomínka

ID 2925647

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1801

Podatel | **Mgr. Jana Švehlová, advokát**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LET3

Lokalita | 857

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

ČÁST B/1.

Projednávané území: 857 / Trojské svahy

Metropolitní plán navrhuje vytvořit nové uliční propojení v místech, kde stávající ulice Pod Havránkou protíná plochu 512/-/4091 v lokalitě 857 / Trojské svahy. Historicky v této stopě cesta vedla. Nověji, zde byla vytvořena provizorní panelová komunikace. A v roce 2017, v souvislosti s jednou z etap rekonstrukce kanalizace v ulici Pod Havránkou, zde byl povrch z panelů nahrazen živичným povrchem. Ulice Pod Havránkou však má v těchto místech příliš vysoký podélný sklon – ten v asi 285 m dlouhém úseku dosahuje průměru přes 17 % a v některých úsecích sklon dosahuje až 22 %. Tyto hodnoty nejen vysoce překračují požadavky normy pro místní komunikace, ale především vylučují, aby na komunikaci probíhal běžný silniční provoz a aby stávající trasou byla dopravně napojena nová obytná plocha.

Alternativně se jako vhodnější jeví posoudit možnost prodloužit ulici Pod Písečnou po hranici mezi lokalitami 857 / Trojské svahy a 114 / Kobylisy na západě do souběhu ulic K Velké skále a Nad Trojou a na jihovýchodě po ulici Trojská. Případně využívat území tak, aby nové komunikace nebylo třeba.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

požadavek byl prověřen. V daném území je vymezeno uliční propojení dvou bodů, což automaticky neznamená, že je zde "navržen" silný silniční provoz. Na základě jiných požadavků a stanovisek dotčených orgánů bude výrazně zredukován rozsah transformačního obytného území, jeho napojení motorovou dopravou je primárně uvažováno právě z ulice K Velké skále.

Připomínka

ID 2925659

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1801

Podatel | **Mgr. Jana Švehlová, advokát**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LET3

Lokalita | 116, 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**ČÁST B/2.****Projednávaná území: 116 / Velká Skála a 404 / Pusté vinice**

Metropolitní plán navrhuje vytvořit uliční propojení mezi stávajícím slepým zakončením ulice K Haltýři na jihozápadním okraji lokality 116 / Velká Skála a mezi ulicí Pod Havránkou v těsné blízkosti usedlosti Vavrouška.

Doporučuji nevytvářet toto uliční propojení, a to z následujících důvodů:

- Navržená ulice by procházela přibližně 5 metrů od fasády usedlosti Vavrouška.

- Je nešetrné silniční dopravu přivést na okraj louky – důsledek je, že neukáznění řidiči pojíždí po louce.

- Navržená silniční komunikace by vedla po pozemcích, které leží v přírodním parku Draháň – Troja a které se současně též nacházejí v tzv. tiché oblasti, vymezené dle závěrů Akčního plánu snižování hluku pro aglomeraci Praha 2008. Posláním oblastí klidu je zachovat a trvale chránit vymezené části území pro jejich přírodovědné, krajinné a estetické hodnoty, umožnit jejich využití k rekreaci i poučení občanů a celkově přispět ke zlepšení životního prostředí města. Oblasti klidu tak představují specifickou velkoplošnou ochranu zachovalé přírodní krajiny ve městě. Oblast klidu by měla sloužit rekreaci. Mělo by se podporovat, aby byla dobře přístupná a propustná pro pěší a cyklistickou dopravu, nikoliv sem přivádět automobily.

- Na pozemku parc. č. 1110/9 v katastrálním území Troja – v místech, kde by podle návrhu Metropolitního plánu mělo vzniknout propojení ulic K Haltyři a Pod Havránkou – probíhá výstavba rodinného domu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude na základě výsledků společného jednání upraven.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha - Troja ID 2905314 budou transformační plochy s obytným využitím 411/404/2194 a 411/404/2379 zmenšeny a bude jim nastavena regulace s nižší zastavitelností, současně bude odstraněno dotčené uliční propojení.

Připomínka

ID 2925674

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1801

Podatel | **Mgr. Jana Švehlová, advokát**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LET3

Lokalita | 115, 510, 857

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření**ČÁST B/3.****Projednávaná území: 115 / U čimického háje, 510 / Sídliště Šutka a 857 / Trojské svahy**

Metropolitní plán navrhuje vytvořit uliční propojení z ulice Čimická podél západního okraje Aquacentra Šutka (budova č.p. 848 v k. ú. Troja) do souběhu ulic K Velké skále, Nad Trojou a Pod Havránkou jihovýchodně od bytového komplexu Velká skála.

Doporučuji nevytvářet toto uliční propojení, a to z následujících důvodů:

- Čimická ulice je poměrně zatížená – intenzita dopravy se blíží cca 20 000 vozidel/24 hodin. Je nevhodné zde vytvářet další úrovně křížení, protože ta způsobují narušení plynulosti dopravy a zvýšení hluku a emisí.
- Jižní okraj Aquacentra Šutka se nachází na vysokém náspu. Je proto zcela nevhodné komunikaci vést podél aquacentra – byla by ohrožena statika budov (které mimochodem vlastní hl. m. Praha). Navíc by provoz na komunikaci rušil rekreaci návštěvníků tzv. Letních teras, které se na jižním okraji aquacentra nacházejí.
- Komunikace však nemůže být vedena ani biokoridorem mezi Aquacentrem Šutka a bytovým komplexem Velká skála, protože by to odporovalo účelu biokoridoru. Navíc biokoridorem prochází podzemní vysokotlaký plynovod DN 500 k Teplárně Holešovice a musí být respektováno jeho ochranné a bezpečnostní pásmo.
- Toto stanovisko potvrzuje také vyjádření IPR č.j. 7176/2018 ze dne 25.6.2018, které uvádí, že „*dopravní propojení ulic Čimická a Trojská*

již dlouhodobě není sledováno, počítá se pouze s cyklistickou a pěší trasou. Zrealizovanou zástavbou „Velká skála“ se vyloučila možnost, že by se dříve uvažované dopravní propojení Čimická-Trojská napojila čtvrtým ramenem do křižovatky Čimická – K Pazderkám, protože by to znamenalo navedení dopravy do stávající obytné zástavby. V nezastavitelném pásu území východně od zástavby „Velká skála“ (mezi zástavbou „Velká skála“ a sportovním areálem Šutka), kde se také alternativně zvažovala trasa nové komunikace, platný ÚP hl.m. Prahy závazně vymezuje plochu zeleně, která je součástí celoměstského systému zeleně a je v ní navržen biokoridor. Regulativy platného ÚP hl.m. Prahy zde žádné dopravní propojení Čimická – Trojská neumožňují.“

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude na základě výsledků společného jednání upraven.

Na základě revize dojde ke zrušení předmětného vymezení uličního propojení dvou bodů.

Připomínka

ID 2925677

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1801

Podatel | **Mgr. Jana Švehlová, advokát**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LET3

Lokalita | 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Celkově se tedy jeví nevhodné umístit do oblasti další obytnou čtvrť, jak je v návrhu Metropolitního plánu pojímána lokalita 404 / Pusté vinice, neboť není možné dostatečně zajistit dopravní obslužnost této lokality, aniž by tím současně vzniklo krátké propojení pro průjezdnou dopravu mezi severem Prahy a centrem města přes tuto lokalitu a aniž by došlo k neúměrnému zatížení jiné obytné čtvrti – Velké skály nárůstem dopravy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkami MČ Praha-Troja, viz podrobnější vypořádání ID 2905303, 2905314 a 2905317.

V souladu s výše uvedenými vypořádáními a požadavkem dotčeného orgánu OCP MHMP dojde v dotčeném území k úpravě vymezení hranice zastavitelného území a převymezení ploch.

Připomínka

ID 2925681

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1801

Podatel | **Mgr. Jana Švehlová, advokát**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LET3

Lokalita | 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

ZÁVĚR

S ohledem na skutečnost, že se Metropolitní plán má stát závazným regulativem pro rozhodování v území, zejména pak pro vydávání územních rozhodnutí, považuji shora uvedené změny územního plánu za zásadní, které by ovlivnily urbanistický ráz celé lokality a změnily charakter jejího dosavadního využití. Uvedené Metropolitním plánem navrhované stavby by změnily krajinu, zasáhly by významným způsobem do krajinného rázu a znehodnotily by rozsáhlou lokalitu výstavbou. Velká míra negativního zásahu do životního prostředí, ke které by v lokalitě došlo v případě realizace těchto staveb navržených Metropolitním plánem, není opodstatněná – tyto navržené stavby nenabízí takové přínosy, které by negativní zásah do rozsáhlého území odůvodnily. Vytvořilo by se bydlení v určitém rozsahu (pro zhruba sto rodin), avšak za cenu poškození přírodně i urbanisticky cenného území o rozloze desítek hektarů, které se nachází téměř celé v přírodním parku, které je široce viditelné a které je bohatě využíváno k rekreaci občanů města.

Navrhuji, aby transformační plochy 411/404/2194 a 411/404/2379 byly Metropolitním plánem určeny jako nestavební plochy s rekreačním využitím se strukturou parkového prostranství.

Navrhuji neumožnit rozšiřování zástavby na úkor zeleně do této lokality, ani zde nevytvářet další dopravní propojení.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Jedná se o závěrečné shrnutí požadavků, které byly v příslušných odstavcích jednotlivě vypořádány.

Připomínka

ID 2901805

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1802

Podatel | **WÁGNER PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93SS93

Lokalita | 380

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka – námitka (a požadavek řešení) Jako vlastník pozemku zásadně nesouhlasím se zařazením dotčeného pozemku p. č. 3556/3 do kategorie „Městská parková plocha lesní“ (Čl. 110), a požaduji respektování dlouhodobého stavu, funkce a způsobu využití předmětného pozemku, zařazením do kategorie „Soukromá zahrada“ (Čl. 93) a to v jeho části, která je veřejně nepřístupná. U veřejně přístupné části předmětného pozemku při ulici V Dílcích je řešením zařazení do kategorie „Ulice vymezená linií“ (Čl. 80) viz. příloha č. 4. Odůvodnění: Předmětný pozemek p. č. 3556/3 je historicky spjatý s pozemkem 3556/1 (viz příloha č. 2), se kterým tvořil a stále tvoří jeden celek, ve kterém je „vetknutý“ pozemek – kopec „Baroňák“ - p. č. 3555/1 (v kategorii „les na lesních pozemcích“ ve vlastnictví HMP). V roce 2000, jsem se jako vlastník (v páté generaci jednoho rodu) rozhodl pro výstavbu rodinného bydlení v této lokalitě. S ohledem na dosavadní podobu a historickou jednotnost pozemků p. č. 3556/1 a 3556/3, jsem se rozhodl pro velmi velkorysé řešení stavby: jednoho rodinného domu (viz. příloha č. 3) s velkou zahradou, které by zachovalo přírodní charakter lokality. Od roku 2002 (po kolaudaci rodinného domu Dolská 2486/12) slouží předmětný pozemek 3556/3 společně se sousedním pozemkem 3556/1, jako veřejně nepřístupná rodinná zahrada. Oba pozemky nejsou od sebe odděleny ani plotem, ani opticky a tvoří jednotný celek zahrady s různým způsobem využití (okrasná, užitková a ovocná část, technické zázemí apod.). Výjimku tvoří severovýchodní část předmětného pozemku 3556/3 částečně kopírující ulici V Dílcích, která je veřejně přístupná, kde umožňují přístup i vjezd na lesní pozemek 3555/1 (viz. příloha č. 3). Na tuto část pozemku jsem uzavřel s MHMP smlouvu o souhlasu s umístěním stavby - nově zrekonstruované ulice V Dílcích (realizováno v . r. 2017 - 2018). V současnosti je z ulice V Dílcích umístěn vjezd jak na pozemek 3555/1, tak na jižní část předmětného pozemku 3556/3. U této veřejně přístupné části předmětného pozemku při ulici v dílcích, by bylo vhodné zařazení do kategorie „Ulice vymezená linií“ dle aktuálního stavu. Tak by byl územně

stabilizován aktuální stav, kdy je severovýchodní pás pozemku 3556/3 součástí komunikace. Dosavadní i aktuální způsob využívání pozemku 3556/3 již více než 16 let jasně ukazuje, že slouží jako součást velké rodinné zahrady, kterou na své náklady udržují s mimořádně velkým podílem zeleně (na poměry města). Přesto však se ani v nejmenším nejedná o pozemek s charakterem lesa. Předmětný pozemek nehodlám prodávat do veřejného vlastnictví, či budovat zde veřejně přístupný park, ani nehodlám měnit jeho dosavadní způsob užívání. Proto žádám vysvětlení, jaký veřejný zájem převažuje nad výkonem mého vlastnického práva, aby byl tento pozemek vyčleněn pro zcela jiný způsob užívání a ochrany, než jaký může plnit, a skutečně plní, když navrhované funkční využití plnit fakticky nemůže. Podotýkám, že zájem na ochraně lesa na sousedním pozemku p. č. 3555/1 je dostatečně ošetřen ochranným pásmem lesa (50 m), přesahující i do dalších okolních pozemků, ve kterém je možné případné stavební či jiné aktivity výrazným způsobem regulovat v zájmu ochrany přírody a krajiny. Tento způsob ochrany je systémový, spravedlivý a umožňuje individuální přístup k řešení konkrétních případů. Např. vzdálenost umístění mého domu byla na základě této pravomoci zregulována. Navrhovaný způsob využití považuji za diskriminační a nesystémový i proto, že kopíruje pouze katastrální hranici mého pozemku, a jiné pozemky v blízkosti lesního pozemku p. č. 3555/1 nejsou tímto navrhovaným způsobem využití nijak dotčeny, byť by požadavek na stejný způsob využití mohl být z logiky předloženého návrhu legitimně očekáván. Např. pozemek p. č. 3554/2 je od lesního pozemku v nejužším místě vzdálen necelé tři metry a je zařazen v kategorii „Stavební blok, stávající zástavba v městském parku nebo v samotě“, přestože na něm nestojí ani žádný dům. Můj předmětný pozemek nijak nevyčnívá z charakteru okolních rodinných zahrad a jeho funkce je v území plně stabilizována. Plánované zařazení celého předmětného pozemku p. č. 3556/3 do kategorie „Městská parková plocha lesní“, není opodstatněné, nerespektuje dlouhodobý stav užívání, které není v rozporu s veřejnými zájmy na dotčeném území, není prakticky vykonatelný a zcela nepřiměřeně omezuje výkon mého vlastnického práva k této nemovitosti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Návrh Metropolitního plánu je v souladu s platným ÚP SÚ hl. m. Prahy, ve kterém je na daném území vymezena plocha s rozdílným způsobem využití LR (lesní porosty) a ZMK (zeleň městská a krajinná), a dále v souladu s platnými ÚAP.

Připomínka

ID 2901806

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1803

Podatel | **TIMURA MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476AC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jedná se o pozemek p.č. 1017/51 a okolí. Lokalita U lesa se majitelům dotčených pozemků jeví jako projekt pro logické a rozumné využití území pro výstavbu rodinných domů. Koncepce vychází z logického předpokladu prodloužení ulice Barchovická přímo v ose současného kanalizačního řadu, který bude v budoucnu rekonstruován a bude zvýšena jeho kapacita v rámci změny číslo: 730/-/10 Kanalizační řad z Klánovic do Újezda nad Lesy a Čistírnu odpadních vod. Osa kanalizačního řadu vytvoří současně osu budoucí nové ulice, nové komunikace, prodloužení ulice Barchovické a současně bude severní hranicí lokality 413/378/2012, jež je navrhována k budoucí výstavbě rodinných domů. Současně se změní hranice zastavitelného území. Regulace výšky budoucí zástavby je navrhována s přihlédnutím k nejbližšímu okolí, to jest 2, dvě nadzemní podlaží. Prosím o zapracování této připomínky do Metropolitního plánu tak, že označené území bude zastavitelné, a to pro možnost výstavby rodinných domů. Celé katastrální území Újezda nad Lesy je pojato jako rezidentní, bezprostřední okolí je již v současné době zastavěno. Přes dotčené území vede hlavní kanalizační řad s odlehčovací komorou, ústící do vodního toku. Odlehčovací komora vyžaduje zajištění přístupové cesty pro správu a údržbu PVS a.s.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je severní část dotčeného pozemku součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /ZMK/ - zeleň městská a krajinná. Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2905734

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1803

Podatel | **TIMURA MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94763B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Jedná se o pozemky p.č. 737, p.č. 734/2, p.č. 734/3 a část pozemku p.č. 734/1. Dotčené území je již v současné době DE FACTO zastavěná plocha, a to již více než 20 let. Zpracovatel návrhu nerespektoval tuto skutečnost. Žádám o zapracování tohoto území do zastavěného území, eventuálně zastavitelného území, eventuálně do zastavitelné produkční lokality. V současné době je využíváno jako sídlo firmy a současně jako zpevněná plocha a odstavná plocha pro nákladní automobily a jeřáby.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nových zastavitelných ploch (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčené území součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /ZMK/ - zeleň městská a krajinná. Pozemky se nacházejí na zemědělské půdě v II. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2901807

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1804

Podatel | **ČEBIŠ JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PM2WS

Lokalita | 246, 908

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozemek parc. č. 296/2, k. ú. Sobín.

PLATNÝ ÚZEMNÍ PLÁN Podle platného územního plánu je část parcely OB-A a část NL.

METROPOLITNÍ PLÁN Metropolitní plán navrhuje část jako "zastavitelná transformační plocha s obytných využitím" a část jako "městská parková plocha".

PŘÍPOMÍNKA Připomínka navrhuje celou parcelu č. 296/2 jako "zastavitelná transformační plocha s obytných využitím".

ZDŮVODNĚNÍ Uvedený pozemek je metropolitním plánem rozdělen na část stavební a volný parkový prostor bez přístupu k údržbě zeleně. V současné době jsou k pozemku přivedeny inženýrské sítě - elektrická energie, plyn, voda a je vybudována komunikace. Jako vlastník pozemku navrhuji změnu na jednotný celek, který umožní výstavbu rodinného domu se zahradou.

PŘÍLOHY 1. Detail pozemku 2. Stávající územní plán 3. Územní plán - návrh změny

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s pořizovanou změnou platného územního plánu
Z 3487/26 bude v rámci dotčeného pozemku rozšířeno vymezení
rozvojové plochy obytné.

Připomínka

ID 2901810

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1805

Podatel | **LIPNICKÁ REALITNÍ, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948OPE

Lokalita | 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Katastrální území Černý Most pozemky: 181/1; 181/56; 181/28; 181/29; 181/78; 181/13; 181/86; 181/53; 181/134; 181/135

Znění připomínky : Výše uvedené pozemky byly v rámci návrhu Metropolitního plánu zahrnuty do lokality č. 901 / Kyje – Horní Počernice, do plochy N(15) R (S), tedy do nezastavitelné stabilizované rekreační lokality Kyje – Horní Počernice se strukturou leso - zemědělské krajiny. Předmětné pozemky bezprostředně navazují na lokalitu č. 176/ Rajský vrch – navrženou jako Z (04) 0 (R), tedy zastavitelnou stavební rozvojovou obytnou lokalitu, s heterogenní strukturou. Žádáme o zahrnutí výše uvedených pozemků do lokality č. 176/ Rajský vrch vzhledem k odůvodnění.

Odůvodnění připomínky: Zapracování připomínky do metropolitního plánu umožní smysluplně dotvořit stávající území tvořené existujícími bytovými domy a bytovými domy ve výstavbě, vytvářející místní lokální centrum, kolem kterého se soustřeďuje zástavba drobnějšího měřítka. Zapracování připomínky by umožnila urbanisticky, hmotově i dopravně navázat na stávající zástavbu v lokalitě. V rámci předmětných pozemků by bylo uvažováno s výstavbou izolovaných / řadových rodinných domů v přímé návaznosti na stávající zástavbu bytových domů (již vystavěných v rámci lokality č. 176/ Rajský vrch). RD by byly uvažovány jakou dvoupodlažní + ustoupené podlaží / podkroví o zastavěné ploše 120 -150 m². Návrh nepředpokládá zvláštní nároky na technickou a dopravní infrastrukturu. Veškeré inženýrské sítě a komunikace jsou dovedeny ke kraji dotčených pozemků. Doplnění navrhované zástavby rodinných domů by vytvořilo protipól ke stávající zástavbě RD v jižní partii lokality. Uvažovaná zástavba zároveň bude tvořit přechod mezi stávající bytovou výstavbou a přilehlou zelení. Prvek přechodu se uplatní především v dálkových pohledech. Pozemky, které jsou předmětem připomínky se nacházejí mimo záplavové území. Pozemky nejsou součástí zvláště chráněných území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb

o ochraně přírody a krajiny (ÚSES, PP, VKP, CHOPAV). V dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí se nenalézají žádné evropsky významné lokality (EVL) podle NATURA 2000. Pozemky nejsou v oblasti se stavební uzávěrou, nejsou v ochranném pásmu vodních zdrojů. Do zájmového území nezasahuje žádné chráněné ložiskové území. Výše uvedené pozemky jsou předmětem podnětu na změnu ÚP Hl. m. Prahy č. 165/2017 - Praha 14. Tento podnět je v současné době projednáván na Magistrátu Hl.m. Prahy Tato připomínka je podávána vlastníkem pozemků a za vlastníky všech výše uvedených pozemků.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven. Řešené území bude součástí zastavitelného území, hranice bude upravena, dojde k úpravě hranic mezi lokalitami a dotčené plochy budou vymezeny v rámci lokality 176 / Rajský vrch, dle zákresu G_tema 5_lokality_MC. Dojde k úpravě vymezení a posunu hranice rozvojové plochy s obytným využitím, dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

SHRNUTÍ:

- **Upravit hranici zastavitelného území a hranici lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.**
- **Upravit vymezení rozvojové plochy s obytným využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.**

Připomínka

ID 2901814

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1806

Podatel | **SOVOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9483MW

Lokalita | 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádám o změnu v území ve smyslu, ze stávajícího území 901/Kyje, které je nezastavitelné na území 375/ Hostavice (struktura zahradní město). Jedná se o pozemek poblíž rodinných domů, který je lehce zasíťovatelný a využitelný pro běžnou zástavbu, navíc jeho charakter a umístění není využito ani jako parkové prostranství, pouze jako zeleň v počínající sukcesi. Vzhledem ke snahám zahustit hlavní město Prahu a rozvinout výstavbu je tento pozemek více než optimální.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. V daném místě je vymezen je vymezen prvek ÚSES - 500/-/3606 LBK Hostavický potok. Jedná se o koryto Hostavického potoka, je vymezena plocha podrobnějšího členění - vodní plochy a vodní toky.

Připomínka

ID 2901821

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1807

Podatel | **beero living s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UQ00

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozemek parc. č. 674/5, k. ú. Vinoř:

V návrhu MP je tato parcela přiřazena do lokality 920/Miškovice - Kbely. Požadujeme její přidružení do lokality 231/Vinoř.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny (v územní rezervě plocha /NL/). Pozemek parc. č. 674/5, k. ú. Vinoř, se z větší části nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2915147

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1807

Podatel | **beero living s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UR3E

Lokalita | 313, 508, 509

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

KÚ Kobylisy ; parc.č.: 1019/10, 1019/9, 1019/11 a 1019/2

V návrhu začleněno do 313/Nové Kobylisy/ (06) Zahradní město, parc.č. 1019/2 pak do 123/313/2050 - Park v Ulici Horňátecká - místní park.

Požadujeme přesun všech čtyř výše uvedených parcel do zóny 508/ Sídliště Kobylisy I nebo 509/ Sídliště Kobylisy II, protože tyto pozemky na dané lokality navazují.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s pořizovanou změnou platného územního plánu Z 3444/25 dojde v rámci dotčeného území k přeskupení ploch - bude přesunuta plocha parku a budou vymezeny plochy zahrad v souladu se zněním čl. 93 textové části.

Připomínka

ID 2915148

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1807

Podatel | **beero living s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UR3E

Lokalita | 313

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

KÚ Kobylisy ; parc.č.: 1019/10, 1019/9, 1019/11 a 1019/2

V návrhu začleněno do 313/Nové Kobylisy/ (06) Zahradní město, parc.č. 1019/2 pak do 123/313/2050 - Park v Ulici Horňátecká - místní park.

Současně požadujeme navýšení výškové regulace z 2 na 4 nebo 21 - dle zařazení do lokality.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s pořizovanou změnou platného územního plánu Z 3444/25 dojde v rámci dotčeného území k přeskupení ploch - bude přesunuta plocha parku a budou vymezeny plochy zahrad v souladu se zněním čl. 93 textové části.

V rámci projednání návrhu Metropolitního plánu bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro plochy výškové regulace podél ulice Horňátecké.

Připomínka

ID 2901822

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1808

Podatel | **MANDOUSOVÁ JAROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O6WZS

Lokalita | 004

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádám o naprosté zachování lokality Haštalské čtvrti (Praha 1), zvláště pak areálu Anežského kláštera (kláštera klarisek a minoritů), včetně ulice U Milosrdných, Kozí, U Obecního dvora - ve stávající podobě, bez rušivých a devastačních stavebních zásahů investorů (paradoxně převážně zahraničních).

Žádám o naprosté a dokonalé zachování této části Pražské památkové rezervace a zakreslení této lokality do Nového územního plánu hl. m. Prahy jako "zvláště chráněné", bez absolutní možnosti zastavitelnosti novostavbami. Pražští magistrátní úředníci by měli konečně chránit český historický základ, nikoli rozprodávat (samozřejmě úplatně) slovenským, italským a jiným investorům. Všichni, kterým byla do rukou vložena "moc" (byť jen na chvíli a dočasně), jste nezměřitelně zodpovědní za všechna svá rozhodnutí a veškeré dopady, která Vaše rozhodnutí přinesou. Děkuji za zohlednění připomínky a za zakreslení lokality celé Haštalské čtvrti jako zvláště chráněné části historického města.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha 1 - viz vypořádání ID 2905667.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude upraveno znění čl. 63 - bude doplněn nový odstavec (4) týkající se regulativu na ochranu stávajícího podílu bydlení v centrální části (historickém jádru) Prahy. Doplněné znění čl. 63 umožní stanovení individuálního regulativu v KLZ / 300 pro zachování stávajícího množství ploch pro bydlení v konkrétních lokalitách.

Pro lokalitu 004 platí, že bude doplněn individuální regulativ ve znění: "V lokalitě jsou přípustné pouze takové záměry, které v rámci lokality zachovají nebo navýší stávající množství hrubých podlažních ploch pro bydlení, pokud to pro konkrétní záměr závažné stavebně-technické důvody nebo limity v území neznemožní, případně pokud by to neodpovídalo charakteru území."

Současně však k požadavku na ochranu památkového fondu platí, že na základě dohod k vypořádání stanoviska dotčeného orgánu MK, uplatněného ve společném jednání, bude návrh Metropolitního plánu upraven. Dojde zejména k úpravě textové části (například úprava článku 9, který se ochraně kulturních hodnot věnuje speciálně) a úpravě v grafické části (například výšková regulace), ale zároveň bude upraven koordinační výkres, ve kterém budou zakresleny další limity památkové péče. Rovněž bude upraven výkres metropolitních priorit.

Připomínka

ID 2901904

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1808

Podatel | **MANDOUSOVÁ JAROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O6WZS

Lokalita | 006

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Zásadně nesouhlasím s návrhem výškové regulace v lokalitě Revoluční ulice - Nové Mlýny - Klimentská (Praha 1 - Nové Město) na 8 NP. Vzhledem k výškovému uspořádání lokality požaduji maximální strop 6 NP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu, ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nutně přihlížet k výšce stávající zástavby. Na území památkových rezervací a památkových zón jsou s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9 odst. 7 a 8 textové části přípustné pouze nepodstatné změny ve struktuře veřejných prostranství a doplňování zástavby. V rámci lokality 006/Nové Město bude výšková regulace prověřena a event. upravena v souladu s požadavky dotčeného orgánu Ministerstva kultury.

Připomínka

ID 2901905

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1808

Podatel | **MANDOUSOVÁ JAROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O6WZS

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Žádám o zakreslení plochy Náměstí Miloše Formana (Praha 1, k. ú. Josefov) jako nezastavitelné parcely. Žádám o zachování veřejného prostranství na této parcele, nikoli zastavění (a to ani nízkopodlažní novostavbou).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID = 2915656.

Připomínka

ID 2903291

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1808

Podatel | **MANDOUSOVÁ JAROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNBD

Lokalita | 184, 251

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Nesouhlasím se záměrem zastavění lokality Holyně a Pražské čtvrti, žádám ochranu lokality a uvedení v rámci Nového územního plánu hl. m. Prahy jako nezastavitelného území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Rozvojová plocha s obytným využitím je v návrhu MPP vymezena na základě vymezení v platném ÚP. Dané území bude řešeno dle změny Z 3833/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy, připomínek městské části k návrhu MPP a studie Nový Barrandov. Předmětná studie byla prověřena a na základě jejího návrhu dojde k úpravě návrhu MPP v částech, které lze promítnout v měřítku územního plánu.

Připomínka

ID 2903297

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1808

Podatel | **MANDOUSOVÁ JAROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVN3H

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Nesouhlasím se zastavěním části lokality Prokopského údolí (Staré Butovice). Žádám absolutní ochranu přírodní rezervace před stavební činností, včetně ochranných pásem rezervace.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Vymezení rozvojové a transformační plochy v návrhu MPP je převzato z platného ÚP.

Připomínka

ID 2903346

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1808

Podatel | **MANDOUSOVÁ JAROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVMWN

Lokalita | 405

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Nesouhlasím se zastavěním Nové Vsi (v rámci chráněné přírodní rezervace Prokopského a Dalejského údolí), požaduji naprosté respektování a zvýšenou ochranu lokality, včetně jejího ochranného pásma.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899870.

Připomínka

ID 2903620

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1808

Podatel | **MANDOUSOVÁ JAROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVMXI

Lokalita | 926, 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Žádám o naprosté zachování chráněné přírodní rezervace Prokopského údolí, nesouhlasím s výstavbou a záborem tratě Pražského semmeringu I.

Žádám zvýšenou ochranu přírodní rezervace, bez možnosti výstavby (bytových ani užitkových budov).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Trať Pražského semmeringu je v MPP vymezena jako stavový prvek. MPP nevymezuje žádnou novou výstavbu této trati. Chráněná přírodní rezervace Prokopské údolí je vymezena jako lokalita (926 / Dívčí Hrady a 967 / Prokopské a Dalejské údolí) v otevřené krajině.

Připomínka

ID 2911953

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1808

Podatel | **MANDOUSOVÁ JAROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV65I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Žádám o zachování volné plochy a její kultivaci v rámci lokality Černý Most - Čihadla (Rajský vrch), o zákonné respektování ochranného pásma lesa.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Návrh MPP bude uveden do souladu s pořizovanou změnou platného ÚP SÚ hl. m. Prahy - Z 3068/10. Dojde k odstranění rozvojové rekreační plochy a naopak bude rozšířena transformační obytná plocha.

Připomínka

ID 2915285

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1808

Podatel | **MANDOUSOVÁ JAROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVN4C

Lokalita | 005

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Nesouhlasím s výstavbou metra v lokalitě Petráská čtvrť (Praha 1 - Nové Město), a to vzhledem k historickému prostředí této části Pražské památkové rezervace a již mnohokrát narušeného nestabilního podloží (ad/ Palladium, podzemní garáže v rámci Náměstí Republiky apod.).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán vymezuje koridor pro trasu D v rozsahu Depo Písnice – Pankrác – Náměstí Míru – Náměstí Republiky. Vedení trasy je odůvodněno zajištěním kvalitní dopravní obsluhy oblasti zahrnující sídliště a jižní části hl. m. Prahy a jejich spojení s centrem města. Spolu s prodloužením tramvaje z Modřan do Nových Dvůrů s vazbou na stanici metra bude možné nahradit a racionalizovat obsluhu linkami autobusové dopravy a snížit intenzity přestupů autobus – metro především ve stanici Kačerov. Metro D umožní přestupy na ostatní linky ve stanicích Pankrác, Náměstí Míru, Hlavní nádraží, Náměstí Republiky a přestupní vazby na železniční stanice Nádraží Krč, Hlavní nádraží (včetně výhledové realizace stanice Praha – Václavské náměstí na železniční trati Metra S) a Masarykovo nádraží. Volba trasy byla podložena analýzou variant směrového vedení v centru města včetně posouzení problematického a málo

vytíženého zapojení žižkovské větve (Trasa D metra v Praze, Prověření dalšího vedení trasy nad rámec základního úseku I.D, IPR Praha, 2015). Dopravní obsluha Žižkova je založena na kvalitní povrchové dopravě tramvaji – páteřními radiálami do centra a severojižní tangentou propojující Palmovku (metro B) přes Ohradu na stanici Želivského (metro A) – doplněnou překryvnou sítí autobusových linek. Trasa metra D je v severním zakončení navržena jako systémově otevřená a umožňuje eventuální pokračování. Prodloužení metra dále za stanici Náměstí míru výrazně zvyšuje efektivitu celé investice, kdy teprve plnohodnotně přebírá část dopravní zátěže vytížené linky C a zprostředkovává přímo některé vazby. Z výstupů vyhodnocení provozních a přepravních podmínek jednotlivých variant severního zakončení trasy metra D vychází jednoznačně nejlépe zavedení trasy do centra s přímou obsluhou nové odbavovací haly Hlavního nádraží, s přestupem na metro C, s případnou vazbou na průjezdný železniční systém Metra S se stanicí Praha – Václavské náměstí a provázání s trasou metra B prostřednictvím přestupní stanice na Náměstí Republiky včetně vazby k Masarykovu nádraží.

Připomínka

ID 2925689

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1809

Podatel | **CPI - Real Estate, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93W37S

Lokalita | 004

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem pozemku parc. č. 852 (součástí pozemku je stavba), zapsaného na listu vlastnickém č. 114 pro k. ú. Staré Město, obec Praha (dále též jen jako „Pozemek“).

Pozemek je dotčen navrhovanou změnou zahrnutou do návrhu Metropolitního plánu (dále též jen jako „MP“) oproti stávající úpravě Územního plánu (dále též jen jako „UP“).

Současný stav:

V platném územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se Pozemek nachází ve stabilizovaném území SV.

SV – všeobecně smíšené

Území sloužící pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60 % celkové kapacity území vymezeného danou funkcí. Podrobný popis využitelnosti dle kódu „SV“ viz UP, kapitola 7.5., podkapitola 7.5.1, bod 2a).

Navrhovaný stav:

Dle návrhu Metropolitního plánu je Pozemek a jeho přípustné další využití navrhováno v rámci lokality č. 004 – Haštalská čtvrť. Lokalita Haštalská čtvrť je dle KLZ označována jako plocha/lokalita stabilizovaná chráněná, zastavitelná stavební, způsob využití – obytné, typ struktury rostlá.

Dle návrhu MP je v dané lokalitě navrhován index využití lokality $i_n = 1,55$, přičemž index stávající je $i_s = 1,55$. Z této skutečnosti vyplývá, že i_n v navrhované výši neumožňuje využít Pozemek v rozsahu dle

stávajícího UP, čímž dle návrhu MP dochází k omezení vlastnického práva Vlastníka k Pozemku. Jedná se tedy o zásah do vlastnických práv Vlastníka.

Pozemek je návrhem MP dotčen z pohledu ochrany vlastnického práva Vlastníka zcela nepřipustným způsobem. Uvedený návrh změn využití Pozemku jsou pro Vlastníka zcela nepřijatelný, neboť mu v případě jeho přijetí způsobí škodu. V případě přijetí návrhu MP dojde k podstatnému omezení využitelnosti Pozemku a jedná se tedy o navrhovanou změnu v území, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení a změna rozsahu využití opodstatnění.

Z výše uvedených důvodů Vlastník navrhuje, aby byl návrh MP upraven tak, aby na Pozemku byla ponechána míra využitelnosti dle současného stavu a nedocházelo k jejímu snížení. Vlastník s ohledem na výše uvedené dále navrhuje, aby byl in dané lokality upraven tak, aby byla ponechána současná přípustná využitelnost (zastavitelnost) Pozemku, a to včetně zachování v současné době přípustného rozmezí podlažnosti.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavku je již v návrhu Metropolitního plánu vyhověno. Jedná se o stabilizované území, v souladu se zněním čl. 70 textové části v zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze, mj. dotčená lokalita 004/Haštalská čtvrť.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 004/Haštalská čtvrť bude hodnota indexu návrhového i stavového stanovena na 0,48.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplnění plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2925690

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1809

Podatel | **CPI - Real Estate, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93W37S

Lokalita | 004

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pozemek parc. č. 852, k. ú. Staré Město.

Po seznámení se s návrhem MP vznáší tímto Vlastník připomínku k úpravě výškové regulace na Pozemku, neboť touto navrhovanou úpravou má dojít předně k omezení vlastnického práva Vlastníka spočívající ve snížení rozmezí podlažnosti oproti původnímu stavu. Jako problematické, s ohledem na požadavek právní jistoty, dále Vlastník shledává skutečnost, že na Pozemku je stanovení rozmezí podlažnosti nejasné. Část Pozemku je totiž zahrnuta do plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti 6 (5-6 RNP), jeho další část spadá do plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti 8 (7-8 RNP). Takto nejen že je navrhován stav, který by v případě přijetí návrhu MP způsobil Vlastníkovi škodu spočívající v omezení vlastnického práva k Pozemku z důvodu snížení jejich využitelnosti, ale také stav, který způsobí značné zhoršení právní jistoty, spočívající ve skutečnosti, že na Pozemek se vztahuje dvojí úroveň rozmezí podlažnosti.

Ohledně stanovení rozmezí podlažnosti dále Vlastník navrhuje, aby byla úroveň výškové regulace na Pozemku z důvodu zachování právní jistoty sjednocena na jednu úroveň (kterou nedojde ke snížení přípustné podlažnosti dle současného stavu).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu se zněním čl. 102 odst. 1 textové části platí, že pokud se posuzovaný záměr nachází na rozhraní více ploch výškové regulace, je možné využít vyšší rozmezí podlažnosti za podmínky, že budova alespoň ze 75 % RPB leží v ploše výškové regulace stanovující vyšší rozmezí podlažnosti a zároveň nezasahuje do plochy výškové regulace stanovující nižší rozmezí podlažnosti do vzdálenosti větší než 25 metrů, v plochách památkových rezervací a památkových zón do vzdálenosti větší než 10 metrů, přičemž je nutné vycházet z objemu a prostorové skladby stávající zástavby.

V souladu se zněním čl. 102 odst. 2 textové části platí, že pokud plocha výškové regulace zasahuje do více lokalit s rozdílným typem struktury a výška stávající zástavby v jedné z lokalit neodpovídá stanovenému rozmezí podlažnosti, odvozuje se maximální počet RNP pro nové budovy ve stabilizovaných plochách od okolní zástavby v příslušné lokalitě. Obdobně se postupuje při stanovování maximálního počtu RNP pro nové budovy na rozhraní různých typů zástavby v lokalitách s typem struktury (04) heterogenní struktura a v rámci areálů v lokalitách s typem struktury (07) modernistická struktura.

Připomínka

ID 2901838

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1811

Podatel | **KOPŘIVOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJDU4

Lokalita | 580, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Nesouhlasná připomínka k návrhu územního (metropolitního) plánu:**

Nesouhlasíme s umístěním železničního překladiště v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast, značka - 630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* včetně jeho územní rezervy v *lokalitě 305/Za Horou, značka - 630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice - územní rezerva*. Připomínkované návrhy se nacházejí v k. ú. Malešice, Hrdlořezy a Kyje.

Odůvodnění vyjádření k připomínce k návrhu územního (metropolitního) plánu:

Čtvrť Malešice se svou stále se zahušťující zástavbou a svou polohou patří do širšího centra metropole a území Malešicko - Strašnické průmyslové zóny si do budoucna celkově zasluhuje revitalizaci a alespoň částečnou změnu jejího využití. Považujeme proto umístění železničního překladiště a city-logistického terminálu za nepřijatelné, mj. z následujících důvodů:

- záměr zatíží již přetíženou dopravní komunikaci ul. Průmyslová. Tato komunikace (i přes její uvažované zkapacitnění, které je neustále oddalováno) nemůže být dopravním přivaděčem významně vzrůstající kamionové dopravě v této oblasti.
- nárůstem dopravy dojde ke zhoršení ovzduší v již tak namáhané lokalitě. Ještě více se zhorší už tak narušená kvalita ovzduší v oblasti (spalovna, dosluhující teplárna, tiskárny, plánovaná výstavba části MO Balabenka-Štěrboholská radiála atd.) pro tisíce lidí díky masivnímu nárůstu prašnosti.
- potvrzení umístění terminálu sebou dále přinese pro tisíce lidí masivní nárůst hladiny hluku a vibrací, při vlastním provozu terminálu

(nakládka a vykládka kontejnerů, přejezdy vlaků). Realizací možných kompenzačních opatření dojde k negativnímu ovlivnění.

- v blízkosti odmítaného záměru se nachází sportovní areál s dětským sportovním centrem, obytná čtvrť a plochy historické zástavby včetně několika kulturních památek.

Realizací záměru by došlo k výraznému zhoršení faktoru pohody obyvatel v Malešicích, ale i dalších částí Prahy v rámci širších vztahů. Změna v rámci návrhu metropolitního plánu je velkou příležitostí pro rehabilitaci tohoto území.

Dovolujeme si připomenout, že nesouhlas s umístěním terminálu v této lokalitě vyslovilo v roce 2017 celkem 1 866 petentů pod peticí „NE překladišti Malešice!“.

Návrh pro změnu územního (metropolitního) plánu:

Předmětná území v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast* navrhujeme jako území zastavitelné nanejvýš s rekreačním využitím (tak aby nedošlo ke znehodnocení pozemku soukromého vlastníka) s odstraněním značky *630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* a v *lokalitě 305/Za Horou* navrhujeme odstranit značku *630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice — územní rezerva* a ponechání charakteru nezastavitelného území s krajinným rozhraním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899973.

Připomínka

ID 2901844

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1811

Podatel | **KOPŘIVOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJDU4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádáme být informováni o vypořádání naší připomínky formou zaslání písemné odpovědi elektronickou poštou na uvedený kontakt na straně 1 tohoto vyjádření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899974.

Připomínka

ID 2901839

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1812

Podatel | **LAŠTŮVKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX2U3

Lokalita | 580, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Nesouhlasná připomínka k návrhu územního (metropolitního) plánu:**

Nesouhlasíme s umístěním železničního překladiště v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast, značka - 630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* včetně jeho územní rezervy v *lokalitě 305/Za Horou, značka - 630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice - územní rezerva*. Připomínkované návrhy se nacházejí v k. ú. Malešice, Hrdlořezy a Kyje.

Odůvodnění vyjádření k připomínce k návrhu územního (metropolitního) plánu:

Čtvrť Malešice se svou stále se zahušťující zástavbou a svou polohou patří do širšího centra metropole a území Malešicko - Strašnické průmyslové zóny si do budoucna celkově zasluhuje revitalizaci a alespoň částečnou změnu jejího využití. Považujeme proto umístění železničního překladiště a city-logistického terminálu za nepřijatelné, mj. z následujících důvodů:

- záměr zatíží již přetíženou dopravní komunikaci ul. Průmyslová. Tato komunikace (i přes její uvažované zkapacitnění, které je neustále oddalováno) nemůže být dopravním přivaděčem významně vzrůstající kamionové dopravě v této oblasti.
- nárůstem dopravy dojde ke zhoršení ovzduší v již tak namáhané lokalitě. Ještě více se zhorší už tak narušená kvalita ovzduší v oblasti (spalovna, dosluhující teplárna, tiskárny, plánovaná výstavba části MO Balabenka-Štěrboholská radiála atd.) pro tisíce lidí díky masivnímu nárůstu prašnosti.
- potvrzení umístění terminálu sebou dále přinese pro tisíce lidí masivní nárůst hladiny hluku a vibrací, při vlastním provozu terminálu

(nakládka a vykládka kontejnerů, přejezdy vlaků). Realizací možných kompenzačních opatření dojde k negativnímu ovlivnění.

- v blízkosti odmítaného záměru se nachází sportovní areál s dětským sportovním centrem, obytná čtvrť a plochy historické zástavby včetně několika kulturních památek.

Realizací záměru by došlo k výraznému zhoršení faktoru pohody obyvatel v Malešicích, ale i dalších částí Prahy v rámci širších vztahů. Změna v rámci návrhu metropolitního plánu je velkou příležitostí pro rehabilitaci tohoto území.

Dovolujeme si připomenout, že nesouhlas s umístěním terminálu v této lokalitě vyslovilo v roce 2017 celkem 1 866 petentů pod peticí „NE překladišti Malešice!“.

Návrh pro změnu územního (metropolitního) plánu:

Předmětná území v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast* navrhujeme jako území zastavitelné nanejvýš s rekreačním využitím (tak aby nedošlo ke znehodnocení pozemku soukromého vlastníka) s odstraněním značky *630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* a v *lokalitě 305/Za Horou* navrhujeme odstranit značku *630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice — územní rezerva* a ponechání charakteru nezastavitelného území s krajinným rozhraním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899973.

Připomínka

ID 2901845

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1812

Podatel | **LAŠTŮVKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX2U3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádáme být informováni o vypořádání naší připomínky formou zaslání písemné odpovědi elektronickou poštou na uvedený kontakt na straně 1 tohoto vyjádření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899974.

Připomínka

ID 2901840

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1813

Podatel | **LIŠKOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX10G

Lokalita | 580, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Nesouhlasná připomínka k návrhu územního (metropolitního) plánu:**

Nesouhlasíme s umístěním železničního překladiště v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast, značka - 630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* včetně jeho územní rezervy v *lokalitě 305/Za Horou, značka - 630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice - územní rezerva*. Připomínkované návrhy se nacházejí v k. ú. Malešice, Hrdlořezy a Kyje.

Odůvodnění vyjádření k připomínce k návrhu územního (metropolitního) plánu:

Čtvrť Malešice se svou stále se zahušťující zástavbou a svou polohou patří do širšího centra metropole a území Malešicko - Strašnické průmyslové zóny si do budoucna celkově zasluhuje revitalizaci a alespoň částečnou změnu jejího využití. Považujeme proto umístění železničního překladiště a city-logistického terminálu za nepřijatelné, mj. z následujících důvodů:

- záměr zatíží již přetíženou dopravní komunikaci ul. Průmyslová. Tato komunikace (i přes její uvažované zkapacitnění, které je neustále oddalováno) nemůže být dopravním přivaděčem významně vzrůstající kamionové dopravě v této oblasti.
- nárůstem dopravy dojde ke zhoršení ovzduší v již tak namáhané lokalitě. Ještě více se zhorší už tak narušená kvalita ovzduší v oblasti (spalovna, dosluhující teplárna, tiskárny, plánovaná výstavba části MO Balabenka-Štěrboholská radiála atd.) pro tisíce lidí díky masivnímu nárůstu prašnosti.
- potvrzení umístění terminálu sebou dále přinese pro tisíce lidí masivní nárůst hladiny hluku a vibrací, při vlastním provozu terminálu

(nakládka a vykládka kontejnerů, přejezdy vlaků). Realizací možných kompenzačních opatření dojde k negativnímu ovlivnění.

- v blízkosti odmítaného záměru se nachází sportovní areál s dětským sportovním centrem, obytná čtvrť a plochy historické zástavby včetně několika kulturních památek.

Realizací záměru by došlo k výraznému zhoršení faktoru pohody obyvatel v Malešicích, ale i dalších částí Prahy v rámci širších vztahů. Změna v rámci návrhu metropolitního plánu je velkou příležitostí pro rehabilitaci tohoto území.

Dovolujeme si připomenout, že nesouhlas s umístěním terminálu v této lokalitě vyslovilo v roce 2017 celkem 1 866 petentů pod peticí „NE překladišti Malešice!“.

Návrh pro změnu územního (metropolitního) plánu:

Předmětná území v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast* navrhujeme jako území zastavitelné nanejvýš s rekreačním využitím (tak aby nedošlo ke znehodnocení pozemku soukromého vlastníka) s odstraněním značky *630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* a v *lokalitě 305/Za Horou* navrhujeme odstranit značku *630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice — územní rezerva* a ponechání charakteru nezastavitelného území s krajinným rozhraním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899973.

Připomínka

ID 2901846

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1813

Podatel | **LIŠKOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX10G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádáme být informováni o vypořádání naší připomínky formou zaslání písemné odpovědi elektronickou poštou na uvedený kontakt na straně 1 tohoto vyjádření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899974.

Připomínka

ID 2901841

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1814

Podatel | **PÁV OLDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX4LY

Lokalita | 580, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Nesouhlasná připomínka k návrhu územního (metropolitního) plánu:**

Nesouhlasíme s umístěním železničního překladiště v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast, značka - 630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* včetně jeho územní rezervy v *lokalitě 305/Za Horou, značka - 630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice - územní rezerva*. Připomínkované návrhy se nacházejí v k. ú. Malešice, Hrdlořezy a Kyje.

Odůvodnění vyjádření k připomínce k návrhu územního (metropolitního) plánu:

Čtvrť Malešice se svou stále se zahušťující zástavbou a svou polohou patří do širšího centra metropole a území Malešicko - Strašnické průmyslové zóny si do budoucna celkově zasluhuje revitalizaci a alespoň částečnou změnu jejího využití. Považujeme proto umístění železničního překladiště a city-logistického terminálu za nepřijatelné, mj. z následujících důvodů:

- záměr zatíží již přetíženou dopravní komunikaci ul. Průmyslová. Tato komunikace (i přes její uvažované zkapacitnění, které je neustále oddalováno) nemůže být dopravním přivaděčem významně vzrůstající kamionové dopravě v této oblasti.
- nárůstem dopravy dojde ke zhoršení ovzduší v již tak namáhané lokalitě. Ještě více se zhorší už tak narušená kvalita ovzduší v oblasti (spalovna, dosluhující teplárna, tiskárny, plánovaná výstavba části MO Balabenka-Štěrboholská radiála atd.) pro tisíce lidí díky masivnímu nárůstu prašnosti.
- potvrzení umístění terminálu sebou dále přinese pro tisíce lidí masivní nárůst hladiny hluku a vibrací, při vlastním provozu terminálu

(nakládka a vykládka kontejnerů, přejezdy vlaků). Realizací možných kompenzačních opatření dojde k negativnímu ovlivnění.

- v blízkosti odmítaného záměru se nachází sportovní areál s dětským sportovním centrem, obytná čtvrť a plochy historické zástavby včetně několika kulturních památek.

Realizací záměru by došlo k výraznému zhoršení faktoru pohody obyvatel v Malešicích, ale i dalších částí Prahy v rámci širších vztahů. Změna v rámci návrhu metropolitního plánu je velkou příležitostí pro rehabilitaci tohoto území.

Dovolujeme si připomenout, že nesouhlas s umístěním terminálu v této lokalitě vyslovilo v roce 2017 celkem 1 866 petentů pod peticí „NE překladišti Malešice!“.

Návrh pro změnu územního (metropolitního) plánu:

Předmětná území v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast* navrhujeme jako území zastavitelné nanejvýš s rekreačním využitím (tak aby nedošlo ke znehodnocení pozemku soukromého vlastníka) s odstraněním značky *630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* a v *lokalitě 305/Za Horou* navrhujeme odstranit značku *630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice — územní rezerva* a ponechání charakteru nezastavitelného území s krajinným rozhraním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899973.

Připomínka

ID 2901847

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1814

Podatel | **PÁV OLDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX4LY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádáme být informováni o vypořádání naší připomínky formou zaslání písemné odpovědi elektronickou poštou na uvedený kontakt na straně 1 tohoto vyjádření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899974.

Připomínka

ID 2901842

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1815

Podatel | **BERÁNKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVE38

Lokalita | 580, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Nesouhlasná připomínka k návrhu územního (metropolitního) plánu:**

Nesouhlasíme s umístěním železničního překladiště v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast, značka - 630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* včetně jeho územní rezervy v *lokalitě 305/Za Horou, značka - 630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice - územní rezerva*. Připomínkované návrhy se nacházejí v k. ú. Malešice, Hrdlořezy a Kyje.

Odůvodnění vyjádření k připomínce k návrhu územního (metropolitního) plánu:

Čtvrť Malešice se svou stále se zahušťující zástavbou a svou polohou patří do širšího centra metropole a území Malešicko - Strašnické průmyslové zóny si do budoucna celkově zasluhuje revitalizaci a alespoň částečnou změnu jejího využití. Považujeme proto umístění železničního překladiště a city-logistického terminálu za nepřijatelné, mj. z následujících důvodů:

- záměr zatíží již přetíženou dopravní komunikaci ul. Průmyslová. Tato komunikace (i přes její uvažované zkapacitnění, které je neustále oddalováno) nemůže být dopravním přivaděčem významně vzrůstající kamionové dopravě v této oblasti.
- nárůstem dopravy dojde ke zhoršení ovzduší v již tak namáhané lokalitě. Ještě více se zhorší už tak narušená kvalita ovzduší v oblasti (spalovna, dosluhující teplárna, tiskárny, plánovaná výstavba části MO Balabenka-Štěrboholská radiála atd.) pro tisíce lidí díky masivnímu nárůstu prašnosti.
- potvrzení umístění terminálu sebou dále přinese pro tisíce lidí masivní nárůst hladiny hluku a vibrací, při vlastním provozu terminálu

(nakládka a vykládka kontejnerů, přejezdy vlaků). Realizací možných kompenzačních opatření dojde k negativnímu ovlivnění.

- v blízkosti odmítaného záměru se nachází sportovní areál s dětským sportovním centrem, obytná čtvrť a plochy historické zástavby včetně několika kulturních památek.

Realizací záměru by došlo k výraznému zhoršení faktoru pohody obyvatel v Malešicích, ale i dalších částí Prahy v rámci širších vztahů. Změna v rámci návrhu metropolitního plánu je velkou příležitostí pro rehabilitaci tohoto území.

Dovolujeme si připomenout, že nesouhlas s umístěním terminálu v této lokalitě vyslovilo v roce 2017 celkem 1 866 petentů pod peticí „NE překladišti Malešice!“.

Návrh pro změnu územního (metropolitního) plánu:

Předmětná území v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast* navrhujeme jako území zastavitelné nanejvýš s rekreačním využitím (tak aby nedošlo ke znehodnocení pozemku soukromého vlastníka) s odstraněním značky *630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* a v *lokalitě 305/Za Horou* navrhujeme odstranit značku *630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice — územní rezerva* a ponechání charakteru nezastavitelného území s krajinným rozhraním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899973.

Připomínka

ID 2901848

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1815

Podatel | **BERÁNKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVE38

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádáme být informováni o vypořádání naší připomínky formou zaslání písemné odpovědi elektronickou poštou na uvedený kontakt na straně 1 tohoto vyjádření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899974.

Připomínka

ID 2925699

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1816

Podatel | **Na Poříčí, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93W0F9

Lokalita | 006

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem pozemků parc. č. 204/2, parc. č. 205/1 (součástí pozemku je stavba), parc. č. 206 (součástí pozemku je stavba), parc. č. 209/5 (součástí pozemku je stavba), zapsaných na listu vlastnickém č. 22 pro k. ú. Nové Město, obec Praha (dále též společně jen jako „Pozemky“).

Pozemky jsou dotčeny navrhovanou změnou zahrnutou do návrhu Metropolitního plánu (dále též jen jako „MP“) oproti stávající úpravě Územního plánu (dále též jen jako „UP“).

Současný stav:

V platném UP jsou Pozemky umístěny v lokalitě označené „SMJ“ (území smíšené městského jádra). Dle nastavených regulativů dle UP je přípustné Pozemky zastavit v mezích dané výškové regulace v celém rozsahu.

Navrhovaný stav:

Dle návrhu Metropolitního plánu jsou Pozemky a jejich přípustné další využití navrhováno v rámci lokality č. 006 – Nové Město. Lokalita Nové Město je dle KLZ označována jako plocha/lokalita stabilizovaná chráněná, zastavitelná stavební, způsob využití – obytné, typ struktury rostlá.

Dle návrhu MP je v dané lokalitě navrhován index využití lokality $i_n = 2,2$, přičemž index stávající je $i_s = 2,2$. Z porovnání návrhu dle MP a využitelnosti Pozemků stanovené dle platného UP vyplývá, že i_n v navrhované výši neumožňuje využít Pozemky v rozsahu dle stávajícího UP (tedy až na 100 % výměry Pozemků ve výši stanovené výškovým regulativem), čímž dle návrhu MP dochází k omezení vlastnického práva Vlastníka k Pozemkům. Jedná se tedy

o zásah do vlastnických práv Vlastníka, neboť v případě přijetí návrhu MP bude fakticky znemožněna jakákoliv přístavba na Pozemcích.

Pozemky jsou tedy návrhem MP dotčeny z pohledu ochrany vlastnického práva Vlastníka, neboť mu v případě jeho přijetí způsobí škodu z důvodu snížení využitelnosti Pozemků znemožněním jakékoliv přístavby na Pozemcích. Vlastnické právo Vlastníka k Pozemkům by dále bylo omezeno zpřísněním výškové regulace oproti současnému stavu. Z pohledu právní jistoty je pak navrhovaná výšková regulace na pozemku parc. č. 205/1, k. ú. Nové Město, nejasná. Z uvedeného vyplývá, že se jedná o navrhované změny v území, na které pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení a změna rozsahu využití Pozemků opodstatnění.

Z výše uvedených důvodů Vlastník navrhuje úpravu návrhu MP tak, aby v dané lokalitě byl in upraven tak, aby na Pozemcích byla ponechána míra využitelnosti dle současného stavu, aby nedocházelo k jejímu snížení, a tedy, aby do budoucna byla na Pozemcích možná přístavba tak, jako je to umožněno v současné době dle UP. Vlastník dále vznáší připomínku ke zpřísnění výškové regulace na Pozemcích a navrhuje, aby byla ponechána přípustná úroveň rozmezí podlažnosti jako dle současného stavu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na

transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 006/Nové Město bude index stabilizované části i návrhový stanoven $i_n=3,67$.

Dotčené území je vymezeno jako součást stabilizované lokality s rostlou strukturou. V případě realizace změn ve stabilizovaných plochách je v souladu se zněním čl. 70 textové části nutno vždy přihlédnout ke stávajícímu charakteru území včetně výškové regulace.

Pokud se posuzovaný záměr nachází na rozhraní více ploch výškové regulace, je možné využít vyšší rozmezí podlažnosti za podmínky, že budova alespoň ze 75 % RPB leží v ploše výškové regulace stanovující vyšší rozmezí podlažnosti a zároveň nezasahuje do plochy výškové regulace stanovující nižší rozmezí podlažnosti do vzdálenosti větší než 25 metrů, v plochách památkových rezervací a památkových zón do vzdálenosti větší než 10 metrů, přičemž je nutné vycházet z objemu a prostorové skladby stávající zástavby (viz čl. 102 textové části).

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplnění plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2925701

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1816

Podatel | **Na Poříčí, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93W0F9

Lokalita | 006

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Po seznámení se s návrhem MP dále vznáší Vlastník připomínku k úpravě výškové regulace na Pozemcích, neboť touto navrhovanou úpravou má dojít k omezení vlastnického práva Vlastníka spočívající ve snížení rozmezí podlažnosti na Pozemcích oproti současnému stavu. Jako problematickou, s ohledem na požadavek právní jistoty, dále Vlastník shledává skutečnost, že na Pozemcích je stanovení rozmezí podlažnosti nejasné. Část Pozemků je totiž zahrnuta do plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti 6 (5-6 RNP), jejich další část (konkrétně část pozemku parc. č. 205/1, k. ú. Nové Město) spadá do plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti 8 (7-8 RNP). Výšková regulace na výše uvedeném pozemku je tak nejasná, a tedy stanovená v rozporu s principem právní jistoty, když není jasné, zda je na dotčeném pozemku přípustné rozmezí podlažnosti 6 nebo 8.

Vlastník závěrem taktéž navrhuje, aby byly Pozemky Vlastníka zahrnuty do jedné plochy výškové regulace – tedy plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti 8 (7-8 RNP).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území, jedná se o stabilizovanou lokalitu.

Podrobněji viz vypořádání předcházejícího odstavce - ID 2925699.

Připomínka

ID 2925741

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1817

Podatel | **Land Properties, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93WX2N

Lokalita | 008

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem nemovitosti – pozemku parc. č. 201 (součástí pozemku je stavba) zapsaného na LV č. 1071 pro k. ú. Malá Strana, obec Praha (dále též jen jako „Nemovitost“).

Současný stav:

Nemovitost se nachází v území s kódem využitelnosti „OV“, území všeobecně obytné. Jedná se o území sloužící pro bydlení s možností umisťování dalších funkcí pro obsluhu obyvatel, zejména stavby pro bydlení a byty v nebytových domech.

Navrhovaný stav

Lokalita, kde se Nemovitost nachází, je v MP navrhovaná s indexem „is=in=1,3“.

Návrhem MP je navrhováno omezení využitelnosti Nemovitosti oproti současnému stavu. Z toho důvodu Vlastník navrhuje v dané lokalitě stanovení indexu tak, aby u Nemovitosti zůstalo zachování možnosti využití v rozsahu dle platného UP, tj. aby byly zachovány možnosti rozvoje Nemovitosti v rozsahu alespoň dle současného UP.

Odůvodnění:

Případným přijetím návrhu MP, stanovením regulativu na navrhovanou hodnotu, dojde k podstatnému omezení využitelnosti Nemovitosti k účelu, ke kterému byla Vlastníkem zakoupena. Jedná se tedy o změnu v území, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení, změna rozsahu využití, opodstatnění.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 008/Malá Strana bude index návrhový stanoven $in=1,69$ - stavový index se rovná návrhovému, jedná se o stabilizovanou lokalitu.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2925750

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1818

Podatel | **Carpenter Invest, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93VX20

Lokalita | 020

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem pozemku parc. č. 332 (součástí pozemku je stavba), zapsaného na listu vlastnickém č. 2737 pro k. ú. Vinohrady, obec Praha (dále též společně jako „Pozemek“).

Pozemek je dotčen navrhovanou změnou zahrnutou do návrhu Metropolitního plánu (dále též jen jako „MP“) oproti stávající úpravě Územního plánu (dále též jen jako „UP“).

Současný stav:

V platném územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se Pozemek nachází ve stabilizovaném území SV.

SV – všeobecně smíšené

Území sloužící pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60 % celkové kapacity území vymezeného danou funkcí. Podrobný popis využitelnosti dle kódu „SV“ viz UP, kapitola 7.5., podkapitola 7.5.1, bod 2a).

Navrhovaný stav:

Dle návrhu Metropolitního plánu je Pozemek a jeho přípustné další využití navrhováno v rámci lokality č. 020 - Vinohrady. Lokalita Vinohrady je dle KLZ označována jako plocha/lokalita stabilizovaná, zastavitelná stavební, způsob využití – obytné, typ struktury bloková.

Dle návrhu MP je v dané lokalitě navrhován index využití lokality $i_n = 1,84$, přičemž index stávající je $i_s = 1,84$. Z této skutečnosti vyplývá, že i_n v navrhované výši neumožňuje využít Pozemek v rozsahu dle stávajícího ÚP, čímž dle návrhu MP dochází k omezení vlastnického

práva Vlastníka k Pozemku. Jedná se tedy o zásah do vlastnických práv Vlastníka.

Pozemek je návrhem MP dotčen z pohledu ochrany vlastnického práva Vlastníka zcela nepřipustným způsobem. Uvedený návrh změn využití Pozemku je pro Vlastníka zcela nepřijatelný, neboť mu v případě jeho přijetí způsobí škodu. V případě přijetí návrhu MP dojde k podstatnému omezení využitelnosti Pozemku a jedná se tedy o navrhovanou změnu v území, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení a změna rozsahu využití opodstatnění.

Z výše uvedených důvodů Vlastník navrhuje, aby byl návrh MP upraven tak, aby na Pozemku byla ponechána míra využitelnosti dle současného stavu a nedocházelo k jejímu snížení. Vlastník s ohledem na výše uvedené navrhuje, aby byl in dané lokality upraven tak, aby byla ponechána současná přípustná využitelnost (zastavitelnost) Pozemku a to včetně zachování v současné době přípustného rozmezí podlažnosti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V rámci dotčeného území dojde k úpravě vymezení rozmezí podlažnosti výškové regulace. Problematika výškové regulace byla podrobně projednána s dotčeným orgánem (MK) a následně plošně odsouhlasena. Území je vymezeno jako stabilizované, postupuje se tedy v souladu se zněním čl. 42 (bloková struktura) a čl. 70 (stabilizované plochy). V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území. Na území památkových rezervací a památkových zón jsou s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9 odst. 7 a 8 přípustné pouze nepodstatné změny ve struktuře veřejných prostranství a doplňování zástavby.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv

dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 020 / Vinohrady bude index stabilizované části i index návrhový stanoven $i_s = i_n = 2,14$.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2925752

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1818

Podatel | **Carpenter Invest, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93VX20

Lokalita | 020

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Dle návrhu MP je dále na Pozemku navrhována výšková regulace s rozmezím podlažnosti 6 (5-6 RNP). Z této skutečnosti vyplývá, že dle návrhu MP dochází ke snížení přípustného rozmezí podlažnosti dle současného stavu. Tímto návrhem MP tedy opět dochází k omezení využitelnosti Pozemku, a tedy k omezení vlastnického práva Vlastníka oproti současnému stavu.

Pozemek je návrhem MP dotčen z pohledu ochrany vlastnického práva Vlastníka zcela nepřipustným způsobem. Uvedený návrh změn využití Pozemku je pro Vlastníka zcela nepřijatelný, neboť mu v případě jeho přijetí způsobí škodu. V případě přijetí návrhu MP dojde k podstatnému omezení využitelnosti Pozemku a jedná se tedy o navrhovanou změnu v území, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení a změna rozsahu využití opodstatnění.

Z výše uvedených důvodů Vlastník navrhuje, aby byl návrh MP upraven tak, aby na Pozemku byla ponechána míra využitelnosti dle současného stavu a nedocházelo k jejímu snížení. Vlastník s ohledem na výše uvedené navrhuje, aby byl in dané lokality upraven tak, aby byla ponechána současná přípustná využitelnost (zastavitelnost) Pozemku a to včetně zachování v současné době přípustného rozmezí podlažnosti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Podrobnější vypořádání - viz předcházející odstavec ID 2925750.

Připomínka

ID 2930824

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1819

Podatel | **VESELSKÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJDT9

Lokalita | 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Katastrální území: Dubeč

Parcelní číslo: 1850, 1851, 1852

Připomínka k návrhu nového Územního plánu hl. m. Prahy
(Metropolitního plánu)

Na základě veřejné vyhlášky - oznámení o společném jednání a vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území uplatňuji v zákonné lhůtě následující připomínku:

Jako majitelka pozemku nesouhlasím, aby oblast v Dubci Slatiny byla v návrhu MP vedena jako nezastavitelná plocha. Požaduji, aby v této oblasti byla v IVČP nově počítáno s výstavbou nízkopodlažních objektů pro bydlení a požaduji, aby definice charakteru lokality byla řešena s majiteli pozemků, kteří v 95% si přejí v této oblasti stavět.

V roce 2003 jsem si koupila pozemek s rekreačním objektem v Dubci Slatiny, s příslibem, že na pozemcích je sice stavební uzávěra, ale ta má roce 2010 skončit a na pozemcích se bude dát stavět. Nebudu zde popisovat co se od té doby událo - návrhy na územní změny, volby, změny ve vedení IPR atd. -věčné tahanice a politické pletichaření a výsledek?

Je rok 2018 a majitelé pozemků v Dubči Slatiny se dovídají, že v MP mají jejich pozemky opět rekreační ráz a stavět se nebude. Takto se vracíme o kolik let zpět, vždyť stavební uzávěra v Dubči trvá už přes 25 let. Jsou zde rozpadlé chatky, které lákají zloděje a pobudy, místo toho, aby se lokalita rozvíjela a vzkvétala.

Věřím, že se konečně dočkáme pozitivní Změny v naší lokalitě....

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907684.

Připomínka

ID 2925757

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1820

Podatel | **MUXUM, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93W8WC

Lokalita | 001

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem pozemku parc. č. 597 (součástí pozemku je stavba), zapsaného na listu vlastnickém č. 411 pro k. ú. Staré Město, obec Praha (dále též společně jen jako „Pozemek“).

Pozemek je dotčen navrhovanou změnou zahrnutou do návrhu Metropolitního plánu (dále též jen jako „MP“) oproti stávající úpravě Územního plánu (dále též jen jako „UP“).

Navrhovaný stav:

Dle návrhu MP je Pozemek a jeho přípustné další využití navrhováno v rámci lokality č. 001 – Staré Město. Lokalita Staré Město je dle KLZ označována jako plocha/lokalita stabilizovaná chráněná, zastavitelná stavební, způsob využití – obytné, typ struktury rostlá.

Dle návrhu MP je v dané lokalitě navrhován index využití lokality $in = 2,06$, přičemž index stávající je $is = 2,06$. Z této skutečnosti vyplývá, že in v navrhované výši neumožňuje využít Pozemek v rozsahu dle stávajícího UP, čímž dle návrhu MP dochází k omezení vlastnického práva Vlastníka k Pozemku oproti současnému stavu. Jedná se tedy o zásah do vlastnických práv Vlastníka.

Uvedený návrh změn využití Pozemku je pro Vlastníka zcela nepřijatelný, neboť mu v případě jeho přijetí způsobí škodu. V případě přijetí návrhu MP dojde k podstatnému omezení využitelnosti Pozemku a jedná se tedy o navrhovanou změnu v území, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení a změna rozsahu využití opodstatnění.

Z výše uvedených důvodů Vlastník navrhuje, aby byl v dané lokalitě upraven in tak, aby byla na Pozemku ponechána míra využitelnosti dle současného stavu a nedocházelo k jejímu

faktickému snížení. Vlastník tedy navrhuje úpravu in tak, aby byl na Pozemku i nadále přípustný další budoucí stavební rozvoj, resp. aby nebyla fakticky znemožněna jakákoliv budoucí přístavba.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dotčený pozemek je vymezen v rámci stabilizovaného území. V souladu se zněním čl. 70 textové části v zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze, mj. dotčená lokalita 001/Staré Město.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 001/Staré Město bude hodnota indexu návrhového i stavového stanovena na 2,79.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Koncepce výškové regulace prošla ve společném jednání velmi přísnou kontrolou dotčeného orgánu (MK) ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče a na základě dohody s dotčeným orgánem bude návrh Metropolitního plánu v části týkající se výškové regulace upraven. K úpravám stanoveného rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace dojde též na základě vypořádání konkrétních požadavků dalších účastníků společného jednání, zejména městských částí - týká se mj. západního čtverce výškové regulace, kde bude vymezeno rozmezí podlažnosti "3".

Připomínka

ID 2925326

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1821

Podatel | **Mgr. Pavel Hřebačka, advokát**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93OM3J

Lokalita | 126

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dotčená osoba bydlí poblíž území označeném v návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (dále také jen „Metropolitní plán“) jako „126/Podbělohorská“ (dále také jen „Lokalita“), a proto je osobou přímo dotčenou případnými změnami v této Lokalitě.

1. Dotčená osoba tímto podává ve smyslu ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) připomínky k návrhu Metropolitního plánu, přičemž tyto připomínky se týkají jihozápadní části Lokality, na niž se nachází sportoviště (např. SK Čechie Smíchov, RC Tatra Smíchov) a která dále přecházející v zeleň a na severovýchodě je ohraničena ulicí Pod Císařkou; na tuto dotčenou část lokality dále navazuje souvislá zástavba.

2. Připomínky směřují zejména proti skutečnosti, že celá Lokalita je v Metropolitním plánu vedena jako zastavitelná stavební, s využitím území pro obytné účely, aniž by bylo jakkoliv zohledněno, že součástí Lokality je souvislá plocha zeleně, na niž se nachází významný krajinný prvek „Společenstvo křídových pramenů Pod Císařkou“. 3. Dotčená osoba bude v některých případech odkazovat na jednotlivé části Lokality (tzv. podlokality) tak, jak jsou označeny v připomínkách Městské části Praha 5 zveřejněných na webu Městské části Praha 5, a pro úplnost je přikládá k tomuto podání.

Důkaz:

- 1_Připomínky MČ Praha 5

I. Ke změně pozemků parc. č. 4672/1, 4672/2 a 4672/3 v k.ú. Smíchov

4. Pozemky parc. č. 4672/1, 4672/2 a 4672/3 v k.ú. Smíchov jsou v současném územním plánu hl. m. Prahy vedeny zčásti jako území

„zeleně městské a krajiny“ a zčásti jako území „sportu“. Reálně se jedná o plochu zeleně, která byla historicky využívána ke sportovním účelům.

5. V rámci Metropolitního plánu je však tato plocha vedena jako zastavitelná stavební - obytná, aniž by zde byl vymezen nestavební blok.

6. Dotčená osoba má za to, že změna dotčeného území na zastavitelné stavební - obytné je neúčelná a nevhodná, neboť je v rozporu se základní koncepcí Metropolitního plánu a jeho základními tezemi, kdy mezi tyto patří důraz na krajinu ve městě, která je pro hl. m. Prahu nenahraditelná a je základem její celkové kompozice (viz část druhá, článek 10 textové části Metropolitního plánu: „Mimořádně morfologicky pestré přírodní prostředí města a harmonická kompozice města v krajině a krajiny ve městě jsou pro Prahu nenahraditelné a jsou základem její celkové kompozice. Parky jsou rekreačním potenciálem, který umožňuje zlepšit celkovou kvalitu života. ...“). Tato změna je dále v rozporu se stávajícím charakterem dotčeného území.

7. Jak bylo uvedeno výše, městská zeleň je významným prvkem ve městě, přičemž zejména v oblasti Smíchova je typickým prvkem, který dotváří celkový charakter území. Co se týče právě této zeleně, je nutno zdůraznit, že zde byl registrován významný krajinný prvek „Společenstva křídových pramenů Pod Císařkou“, který je nutno již ze své podstaty chránit. Změna tohoto území na zastavitelné stavební - obytné by bezpochyby přinesla ohrožení tohoto významného krajinného prvku, který by mohl být v důsledku případné výstavby ohrožen či zcela zničen. Dotčená osoba má proto za to, že dotčené území je nutno chránit již na úrovni Metropolitního plánu a již v rámci Metropolitního plánu jej označit jako nestavební blok.

Důkaz:

- 2_Oznámení registrace významného krajinného prvku „Společenstva křídových pramenů Pod Císařkou“ ze dne 8. 11. 2000

- 3_Registrace významného krajinného prvku „Společenstva křídových pramenů Pod Císařkou“ ze dne 31. 1. 2001

8. V oblasti této lokality jsou rovněž opakovaně zaznamenávány výskyty nejružnějších živočichů, jako např. roháč obecný, zlatohlávek skvostný, slepýš křehký, strakapoud prostřední, ještěrka obecná, hlemýžď zahradní či kuna lesní. Roháč obecný (*Lucanus cervus*) patří mezi tzv. druhy v zájmu společenství a je zařazen na seznamu uvedeném v příloze č. 2 Směrnice 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin ze dne 21. května 1992; ještěrka obecná, roháč obecný, zlatohlávek

skvostný patří mezi ohrožené druhy dle vyhlášky Ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992, kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny; slepýš křehký a ještěrka obecná pak patří mezi silně ohrožené druhy dle vyhlášky Ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992, kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

9. Výskyt slepýše křehkého, ještěrky obecné a roháče obecného v Lokalitě byl registrován také Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR. Dotčená osoba předkládá výpis z Nálezové databáze ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, do níž mají orgány státní správy volný přístup.

Důkaz:

- 4_Výpis z Nálezové databáze ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny ČR

10. Je nepochybné, že takto rozmanitá živočišná struktura je v rámci městské krajiny výjimečná a je třeba ji proto chránit tak, aby nemohlo dojít k záhubě (nejen) chráněných živočichů, kteří se zde nacházejí, a to ani v důsledku nejrozumnějších politických, ekonomických či společenských vlivů, ke kterým by v budoucnu mohlo dojít.

11. Dotčená osoba dále namítá, že v případě, že by došlo ke změně charakteru území na zastavitelné stavební - obytné, lze předpokládat, že by zde výhledově došlo k výstavbě obytných budov, neboť z hlediska developerských zájmů se nepochybně jedná o lukrativní lokalitu. Případná výstavba bytových kapacit je však neodmyslitelně spojena se zvýšením počtu obyvatel a tím pádem také zvýšením frekvence dopravy a hluku v přilehlých ulicích. Tyto však zvýšené frekvence dopravy neodpovídají a již nyní je lze v tomto ohledu označit spíše za poddimenzované. Jakékoliv zvýšení bytových kapacit v oblasti je proto zcela nevhodné.

12. Dotčená osoba dále upozorňuje, že v jižní části pozemku parc. č. 4672/1 a 4672/2 v k. ú. Smíchov bylo v minulosti umístěno hřiště (zřejmě softballové), proto v případě, že by na této ploše mělo v budoucnu dojít k jakýmkoliv změnám, bylo by nanejvýš vhodné, aby tyto změny směřovaly k obnovení činnosti tohoto hřiště; hřiště tohoto typu jsou navíc v rámci území Prahy poměrně ojedinělá. S ohledem na vzdálenost od centrální části Prahy lze mít za to, že je takováto plocha dokonce až unikátní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2901410.

Připomínka

ID 2925329

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1821

Podatel | **Mgr. Pavel Hřebačka, advokát**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93OM3J

Lokalita | 126

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

II. Ke změně pozemků v oblasti RC Tatra Smíchov

(část podlokality 126/1 dle připomínek MČ Praha 5)

13. Stejně jako pozemky uvedené v bodě I., jsou pozemky, na nichž se v současné době nachází sportoviště RC Tatra Smíchov, v Metropolitním plánu vedeny jako zastavitelné stavební s obytným využitím, aniž by byl jakkoliv zohledněn jejich charakter jakožto současných sportovišť.

14. V případě těchto pozemků se jedná o plochy, které jsou jako plochy pro sportovní účely využívány již historicky. Dotčená osoba má proto za to, že má-li být Lokalita označená jako stabilizovaná, měl by být zohledněn také aktuální charakter této plochy a jako takový by měl být zachován.

15. Dotčená osoba má proto za to, že území v oblasti sportoviště RC Tatra Smíchov by mělo být plochou veřejné vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2901411.

Připomínka

ID 2925332

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1821

Podatel | **Mgr. Pavel Hřebačka, advokát**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93OM3J

Lokalita | 126

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

III. Ke změně pozemků v oblasti SK Čechie Smíchov

(podlokalita 126/6 dle připomínek MČ Praha 5)

16. Území na jihozápadní straně Lokality, která je současné době využívána ke sportovním účelům, je v Metropolitním plánu označeno jako rozvojová plocha s rekreačním využitím. S ohledem na skutečnost, že dotčené území již rekreačním účelům slouží, proto není důvodu pro jeho označení jako rozvojové plochy.

17. Dotčená osoba má za to, že jakékoliv zásadní změny tohoto území (přičemž u rozvojových ploch se změny předpokládají) nejsou s ohledem na historicky jednotné využívání ke stávajícímu účelu vhodné. Dotčená osoba má proto za to, že také území v oblasti sportoviště SK Čechie Smíchov by mělo být plochou veřejné vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2901412.

Připomínka

ID 2925335

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1821

Podatel | **Mgr. Pavel Hřebačka, advokát**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93OM3J

Lokalita | 126

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

IV.

18. Dotčená osoba tedy shrnuje, že je nezbytné, aby byla v rámci Lokality zachována plocha zeleně, když právě zachování zeleně je jedna ze základních tezí tvorby Metropolitního plánu. Dotčená osoba přitom souhlasí s nutností zachování ploch zeleně v rámci metropolí, jakou hl. m. Praha bezpochyby je, a to jak z důvodů ekologických a klimatických, tak z důvodu zachování, resp. zvýšení kvality života obyvatel velkých měst.

19. Vzhledem k tomu, že plochy dotčené těmito námitkami jsou již nyní zelení, resp. sportovišti, a právě ke sportovním a rekreačním účelům nyní slouží, je zcela neúčelné, aby tyto plochy zanikly a jiné naopak vznikly. Nadto, s ohledem na zdejší výskyt chráněných druhů živočichů je nutno dbát na to, aby do jejich přirozeného prostředí nebylo zasahováno a mohly se zde vyskytovat a žít i nadále. Stejně tak v případě významného krajinného prvku „Společenstvo křídových pramenů Pod Císařkou“ je nezbytné, aby byl tento prvek zachován a nebylo do něj jakkoliv zasaženo. V opačném případě by totiž mohlo dojít k jeho nenávratnému poškození. Je přitom nepochybné, že právě v rámci městské zástavby je zachování takovýchto krajinných prvků prioritní.

20. Pro úplnost dotčená osoba dodává, že si je vědoma skutečnosti, že změna dotčených ploch na plochy zastavitelné stavební - obytné v rámci Metropolitního plánu automaticky neznamená jejich zastavění obytnou výstavbou, má však za to, že krajinné prvky v těchto připomínkách uvedené jsou natolik významné, že k jakékoliv výstavbě na těchto plochách by nemělo ani v budoucnu dojít. Z těchto důvodů pak není účelné, aby byla tato území označena takovým způsobem, který by neměl být nikdy realizován, a zároveň by měly být v rámci Metropolitního plánu vedeny tak, aby byl jejich současný charakter chráněn, tj. pozemky parc. č. 4672/1, 4672/2 a 4672/3

v k.ú. Smíchov by měly být označeny jako nestavební bloky
a pozemky v oblasti sportovišť SK Čechie Smíchov a RC Tatra
Smíchov by měly být označeny jako plochy občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2901413.

Připomínka

ID 2925766

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1822

Podatel | **BOSÁK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVIR4

Lokalita | 244, 964

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Tato připomínka je podána z pozice vlastníka pozemků s aktuálními probíhajícími rozvojovými záměry.

Připomínkováná Lokalita: 964 / Údolí Nebušického a Šáreckého potoka, 244 / Nebušice

Předmětné pozemky Účastníka: parc. č. 1022/1, 1022/4, 1021, 1018/3 vše v k.ú. Nebušice

Předmětné pozemky se nacházejí v nezastavitelné lokalitě 964 / Údolí Nebušického a Šáreckého potoka. Tyto pozemky jsou určeny jako nezastavitelné, jsou součástí krajinného rozhraní a v podrobném členění nezastavěných ploch jsou označeny jako louky a pastviny.

V sousedství se nachází zastavitelná Lokalita 244 / Nebušice s převládající strukturou (05) vesnická struktura.

Popis záměru, odůvodnění připomínky:

Účastník navrhuje zanesení předmětných pozemků do zastavitelné Lokality Nebušice, a to zejména z následujících důvodů. Pozemky navazují na enklávu zastavěného území tvořenou provozem tiskárny (Tercie), která byla návrhem Metropolitního plánu potvrzena a rozšířena o plochu rekreační vybavenosti 800/244/2135. Dále je v návrhu Metropolitního plánu vymezeno propojení významné cyklotrasy 650/-/35 Cyklotrasa za Nebušicemi, které vymezuje předmětné území. Pozemky v současné době slouží k zemědělské výrobě (řepkové pole) a nejsou součástí biokoridoru. Les Hlásek je vzdálen asi 400 metrů od pozemků.

Vzhledem k napojení enklávy Na Mlýnici je doplnění zástavby po druhé straně Tuchoměřické ulice žádoucí a urbanisticky správné i logické.

Účastník požaduje vymezení rozvojové plochy se strukturou (05) vesnická a její začlenění do Lokality 244 / Nebušice. Zároveň účastník požaduje stanovení výškové hladiny 2 nad předmětnými pozemky.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /LR/ - lesní porosty. Jižní část dotčeného území se nachází na zemědělské půdě v II. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2933161

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1822

Podatel | **BOSÁK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVJ1J

Lokalita | 501

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Návrh na úpravu Metropolitního plánu v lokalitě 501/ Jarov:**

změna typu struktury transformační plochy 411/501/2182
z modernistické (07) na heterogenní (04):

400 / Potenciál

- Transformační plocha 411/501/2182 o rozloze 33.030 m²

Typ struktury: heterogenní struktura (04)

Způsob využití: obytná

Parametrické regulativy:

Min. podíl uličních prostranství-nestanovuje se

Min. podíl městských parků - nestanovuje se

Min podíl veřejných prostranství - nestanovuje se

Min. podíl občanské vybavenosti - nestanovuje se

Zastavitelnost plochy dle koeficientu zastavění stavebního bloku ZB:

bloky do 6.000 m²: 60%**bloky od 6.000 do 12.000 m²: interpolací****bloky od 12.000 m²:30%**

změna výškových hladin

umožnit v ploše 411/501/2182 lokální dominanty dle zpracované studie, která je součástí podnětu na změnu Z149/2017.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven. Na základě pořizované změny ÚP Z 3221 dojde k úpravě struktury dané T plochy, a to nově na strukturu (04) heterogenní struktura. Výšková regulace zůstane zachována i s ohledem na okolní zástavbu.

Připomínka

ID 2933162

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1822

Podatel | **BOSÁK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVJ1J

Lokalita | 501

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

důvod připomínky: uvedení návrhu Metropolitního Plánu do souladu s podanou žádostí o změnu platného územního plánu 149/2017, která byla podána jako podnět schválený Městskou částí Praha 3 usnesením RMČ č. 618ze dne 11.9.2017.

Popis návrhu dle Metropolitního plánu

pro předmětné území vymezuje Metropolitní plán samostatnou transformační plochu 411/501/2182 s parametrickým regulativem - /30/-, který znamená zastavitelnost plochy 30 %. Strukturu předepisuje jako shodnou s celým územím lokality 501 / Jarov a to (07) - **modernistická struktura**

modernistická struktura (07) je popsána v článku 47:

Článek 47 (07) modernistická struktura

(1) Modernistickou strukturou je urbánní struktura kombinující solitérní budovy a uzavřené areály (modernistická zástavba) sloužící zpravidla veřejné vybavenosti, společně umístěné v parku ve volné zástavbě.

(2) V lokalitě modernistické struktury jsou stanoveny tyto zásady prostorového uspořádání:

a) uliční čára nemusí být určena,

b) stavební čára je zpravidla volná,

c) nestavební část stavebních bloků je parkem ve volné zástavbě,

d) výškové uspořádání je ustálené, má dvě úrovně, vyšší zástavba solitérů je doplněna nízkými areály.

Z uvedených regulativů je zřejmé, že transformační plocha je v podstatě pokračováním sídlištní zástavby, a to včetně požadavku na to, aby plocha mezi objekty byla chápána jako „park ve volné zástavbě“.

článek 94 Park ve volné zástavbě

(1) Park ve volné zástavbě je nezastavěná veřejně přístupná část stavebního bloku v lokalitě typu (07) modernistická struktura. Parky ve volné zástavbě jsou vymezeny v grafické části Z 02 šrafovou přes bílou plochu stavebního bloku.

(2) Komunikace v parku ve volné zástavbě tvoří základní síť obsluhy území a zpravidla se do nich sdružují vedení sítí technické infrastruktury, v grafické části Z 02 jsou vymezeny osou.

(3) Stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) v parku ve volné zástavbě, lze nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb, pokud nedojde ke zvětšení RPB na úkor parku ve volné zástavbě o více než 20 %.

(4) Pokud ÚPČP, v souladu s podmínkami stanovenými v čl. 161 odst. 3 a 4, nestanoví jinak, je umísťování nových budov do parku ve volné zástavbě nepřípustné. Umísťování nových jiných staveb je přípustné za podmínky, že podíl nezpevněných ploch z celkové výměry parku ve volné zástavbě se oproti stávajícímu stavu nesníží.

Tento park je chápán jako přísně nezastavitelná zástavba což je v přímé rozporu se studií, která je podkladem žádosti o změnu 149/2017. Vybudování solitérních budov s nezastavitelným volně přístupným parkem mezi nimi je požadavkem na výstavbu modernistického sídliště ze 70.let minulého století a to bez reálného vztahu k aktuálním potřebám urbanismu a také k platné legislativě - součástí všech staveb je potřeba umísťovat dopravu v klidu do garáží a nelze předpokládat, že budou realizovány pouze pod uvažovanou zástavbou. Požadavek na výstavbu garáží pouze ve stopě zastavěné části nepočítá s možnostmi zelených střech a zároveň bude stavbu prodrazovat což v konečném důsledku povede ke snaze o navýšení výtěžnosti. Je také nepředstavitelné, že budou opakovány chyby minulosti a realizována nestrukturovaná veřejně přístupná zeleň bez jasnější vymezení soukromého a veřejného prostoru! Dalším nezanedbatelným aspektem je fakt, že veřejně přístupná zeleň by měla být předána do správy Města, které by mělo převzít její údržbu, což se aktuálně v Praze neděje. Starost o veřejné plochy tak zůstává k tíži budoucích Společenství vlastníků či Družstevům, což zatěžuje jejich agendu a zpravidla končí degradací prostor.

Návrh studie zástavby uvažuje s hybridním typem zástavby, který od modernistického sídliště postupně přechází ke kompaktnějšímu typu zástavby a buduje tak nové centrum celé lokality. Ulici Na Járově povyšuje na městskou ulici. Dojde k vytvoření lokálního centra a ke zpevnění struktury v území. Nová čtvrť se odvolává spíše na charakter Koněvovy ulice než na sídlištní prostředí a tento charakter přináší přímo do centra této rezidenční čtvrti.

Investor i projektanti ve svém návrhu prosazují zkvalitnění a rozšíření veřejného prostoru. Místo zanedbaného brownfieldu vznikne kromě bytové zástavby i řada služeb pro obyvatele, bulvár, koncepční zeleň, oddychová zóna atd. Cílem návrhu je vytvořit zajímavý veřejný prostor s komunitními aspekty, jehož parametry již investor projednává s veřejností a nadále počítá se zapracováním připomínek občanů.

Charakter zástavby by měl být stanoven jako heterogenní struktura (04), která lépe odpovídá navrženému prostředí a v diskusích s Městskou částí potvrzenému cílovému charakteru této plochy.

V rámci této struktury lze dosáhnout zástavby, která je součástí studie podané změny územního plánu 149/2017.

V rámci diskusí byla hledána i možná forma a kapacita veřejné vybavenosti, která byla vyjádřena množstvím cca 10.000 m² ploch, a to zhruba s 50% zastoupením vybavenosti občanské. Tyto kapacity se ideálně dají vybudovat v parteru navrhovaných budov a není proto potřeba zadávat regulativ na plochy samostatně vymezené občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Na základě výsledků společného jednání bude návrh Metropolitního plánu upraven. V důsledku zapracování pořizované Z 3221 ÚP SÚ hl. m. Prahy (pořizována na základě schváleného podnětu P 149/2017) bude změněn typ stanovené struktury dotčené transformační plochy s obytným využitím - z modernistické na heterogenní.

Připomínka

ID 2901862

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1823

Podatel | **A-Z Global Trade s.r.o.**

Zastupuje | 1 PO, 7 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX6NA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 8 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2911745

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1823

Podatel | **A-Z Global Trade s.r.o.**

Zastupuje | 1 PO, 7 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX6NA

Lokalita | 399, 914

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

1. Území, které je v současném platném územním plánu vyznačeno jako územní rezerva SV/OP v lokalitě Na Formance, mezi dálnicí DI a Formanskou ulicí, je v novém metropolitním plánu navrženo jako nezastavitelné území. **S tímto návrhem ZÁSADNĚ NESOUHLASÍME a požadujeme rozšíření lokality č. 399 - Kateřinky, viz. grafická příloha.**

ODŮVODNĚNÍ:

Společnost AZ Global Trade s.r.o. podala dne 22. května 2017 **NÁVRH NA POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU** a to do podatelny Městské části Praha - Újezd a zároveň do podatelny Hlavního města Prahy, Jungmanová 35, Praha 1.

Navrhovaná změna spočívá ve změně „územní rezervy“ na stabilizovanou funkční plochu v rozsahu předjímaném stávajícím územním plánem, tedy z OP na SV-D. Původní označení rezervy v územním plánu předjímal zastavitelnost ploch po roce 2010.

Současný stav je v územním plánu Hl. m. Prahy schválen od roku 1999. Dotčené plochy byly v původním návrhu určeny k zastavění po roce 2010. Za tímto účelem společnost MSI Invest s.r.o. pozemky zakoupila v letech 2007 - 2008. V roce 2012 ZHMP schválilo změnu 2345/00, která byla následně pro pochybení v procesu (§SS) pořizování soudním rozhodnutím zrušena. Opětovné projednávání původního návrhu bylo ukončeno 30.03.2017 neschválením zadání. Nový návrh stabilizuje jen rozsah, který byl na předmětných pozemcích předjímán v rozloze územní rezervy a zabraňuje možným škodám plynoucím z marné investice.

Změna je požadována z důvodu koordinace výstavby komunikační sítě a propojení dálnice DI, respektive připravované mimoúrovňové křižovatky (EXIT 4 s ulicí Formanská ve funkční ploše vybraná komunikační síť/S4/, čímž bude potvrzena územní rezerva do návrhového horizontu ÚPn. V souvislosti s výstavbou komunikační sítě změna rozšíří plochy pro smíšenou funkci SV, tj. převážně pro bydlení a služby v lokalitě západně od Újezdu u Průhonice při ulici Formanská, která bude navazovat na již stávající výstavbu. Pro požadovaný záměr se navrhuje funkce všeobecně smíšená /SV/, čímž se v převážné části předmětné lokality potvrzuje územní rezerva do návrhového horizontu, a urbanisticky významné plochy a dopravního spojení /DL/. Pro plochy všeobecně smíšené /SV/ se navrhuje kódy míry využití území D. Nové plochy se navrhuje ze současných funkce orné půdy, plochy pro pěstování zeleniny /OP/. V celém navrženém území bude systém cyklostezek podle schváleného generelu. Lokalita leží v současně nezastavěném a nezastavitelném území, které bezprostředně navazuje na již zastavěnou část podél Formanské ulice.

Navrhovanou zástavbu bude možné dopravně obsloužit ve vazbě na stávající komunikační systém hl. m. Prahy. Budoucím hlavním dopravním vstupem do území se stane připravovaná mimoúrovňová křižovatka EXIT 4 dálnice DI s Vesteckou spojkou. Zastávky MFID se nachází v těsné návaznosti na předmětnou lokalitu.

Navrhované řešení se netýká ÚSES a nezasahuje chráněná území přírody. Nedojde k redukci celoměstského systému zeleně. Současná a ÚPn navrhovaná liniová vedení nadřazených systémů technického vybavení, která vedou předmětným územím (2x navržené venkovní vedení II0kV a 1x navržené venkovní vedení 400kV včetně svého ochranného pásma, VTL plynovod včetně svého bezpečnostního pásma a vodovod pitné vody zůstanou beze změny.

Vyhrazujeme si právo připomínku i po datu podání doplňovat a upřesňovat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčené území součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny (v územní rezervě plocha SV-D). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Dle § 50 odst. 3 stavebního zákona se k později uplatněným připomínkám nepřihlíží.

Připomínka

ID 2911799

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1823

Podatel | **A-Z Global Trade s.r.o.**

Zastupuje | 1 PO, 7 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX6NA

Lokalita | 399

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2. Pozemky zastupovaných vlastníků jsou v Metropolitním plánu dotčeny Veřejně prospěšnými stavbami **910-610/-/104, 910-610/-/21, 910-760/-/9, se kterými ZÁSADNĚ NESOUHLASÍME v případě, že nebude umožněna kompenzace v rozšíření zastavitelného území lokality č. 399 Kateřinky.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Vestecká spojka 610/-/104 nikterak nezasahuje do předmětných pozemků. Nadzemní elektrické vedení 110 kV Transformační stanice Chodov - Transformační stanice Uhřetíněves je vymezeno v souladu s nadřazenou (souběžně pořizovanou) územně plánovací dokumentací ZÚR hl. m. Prahy. Do předmětných pozemků zasahuje koridor technické infrastruktury, přesné vymezení vedení je záležitostí následných řízení. Komunikační propojení D1 - Formanská 610/-/21 je vymezeno formou územní rezervy již v platném ÚP, jedná se o důležité komunikační propojení ul. Formanské s D1 dále na Vesteckou spojku přes nově navrženou mimoúrovňovou křižovatku.

Připomínka

ID 2913943

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1824

Podatel | **ŽENÍŠEK OTAKAR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVOW9

Lokalita | 548

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dle platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou výše uvedené pozemky součástí plochy ZVS (zvláštní komplexy - vysokoškolské), jižně od ulice Technologické rovněž součástí plochy ZVS, s předpokládaným možným využitím pro SP (sport). V zásadě to znamená stanovení využití všech pozemků pro velký komplex - pro umístění areálu výukových, stravovacích, ubytovacích, sportovních a správních zařízení vysoké školy / vysokých škol. Regulativy platného územního plánu Prahy stanovují využití území v ploše ZVS pro vědu a výzkum s komplexním vybavením pro tento účel (výuková, stravovací zařízení včetně veřejného stravování, ubytovací, sportovní, obchodní a administrativní - správní zařízení vysokých škol, služební byty a služby, kulturní zařízení, církevní zařízení, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení pro výzkum (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného pro danou funkci - areálu vysoké školy).

Areál měl být takto pojat a realizován jako areál nové vysoké školy při nově vznikajícím Jižním Městě o sto tisících obyvatelích, z hlediska Prahy v protilehlé poloze obdobnému areálu v Dejvicích, tedy z hlediska počtu obyvatel a umístění v městě Praze v poloze urbanisticky přiměřeně odůvodněné a přípustné. Z plánovaného komplexně vybaveného areálu vysoké školy byly však realizovány především převážně pouze ubytovací kapacity - koleje, což v důsledku vedlo k situaci, že tyto koleje slouží vysokým školám situovaným v jiných částech hlavního města Prahy a vyvolávají osobní hromadnou i automobilovou dopravu.

Vysoké školství nemá v současnosti, pokud jsou dostupné informace pravdivé, ucelenou koncepci umístění a výstavby vysokých škol na území hlavního města Prahy, a vznik vysoké školy se v areálu ZVS zatím nejspíš neplánuje, původně plánovaná VŠCHT zde nevznikne.

Pokud by vysokoškolský areál byl v budoucnu doplňován vysokoškolskými budovami pro výuku a výzkum, a bylo sledováno doplnění původně předpokládané komplexní náplně areálu, jednalo by se nejspíše o doplnění a transformaci prostoru severně od ulice Technologické; jižně od větve této komunikace situované ve směru západ - východ by bylo účelné využití území přehodnotit, zejména s ohledem na to, že v současnosti vznikají a zaplňují se obytná území Na Knížce a Nad Šeberákem - K Jelenám (sloučená v metropolitním plánu do jedné lokality s názvem lokalita 408 / Nad Šeberákem), a výše zmíněné území jižně od Technologické ulice je jediným volným místem, kde by pro toto území při jeho hlavním příjezdu mohla být situována vybavenost (obchodní, zdravotní, školská, sportovní, apod.).

V současnosti probíhají majetková jednání o výměnách pozemků, aby níže podepsaní vlastníci prostorově ucelili své (v území dnes prostorově rozptýlené a nenavazující) pozemky, a prostor severně od ulice Technologické byl pro potřeby vysokoškolského areálu vlastnický uspořádán - fyzickými osobami uvolněn, přičemž pozemky níže podepsaných vlastníků by se soustředily do území jižně od ulice Technologické. Z tohoto důvodu se následné připomínky k využití území soustřeďují zejména na území vymezené na severu ulicí Technologická, na západě ulicí Bezejmennou, na jihu komunikací s autobusovou zastávkou (komunikace v prodloužení ulice Na Knížce směrem východním), a na východě komunikací Kunratická spojka.

V metropolitním plánu jsou pozemky níže podepsaných vlastníků (kromě jihovýchodního cípu pozemku č. parc. 2588/36, který leží dle platného územního plánu Prahy i metropolitního plánu v nezastavitelném území ochranného pásma sítí technické infrastruktury) v ploše zastavitelné obytné lokality 548 / Koleje Jižní Město, umožňující obecně využití dle odst. 63, tedy obecně i bydlení, avšak ještě konkrétně v podlokalitě 415/548/4022, kde jsou regulativy upřesněny - je zde předepsaný areál vybavenosti, způsob využití: rekreační, s předpisem 2 NP. Jsou zde tedy předpokládány využití a stavby pro rekreační sport a rekreaci obyvatel okolního území.

Bydlení by bylo v území jižně od komunikace Technologické podél Kunratické spojky z hlediska územního plánování nesystematické a problematické, byť by bylo proti hluku chráněno váleem nebo zdí. Využití pro sport a rekreaci by zde bylo celkem urbanisticky logické, což zřejmě sleduje a předepisuje regulativ obsažený v metropolitním plánu.

Naše **připomínky** směřují k ploše označené v metropolitním plánu 415/548/4022, tj. k (dle našeho názoru) příliš omezenému využití území mezi ulicí Technologickou a Na Knížce, tj. k prostoru označeném v platném územním plánu Prahy ZVS/SP. Pokud by u této plochy měl být vstup (jeden ze dvou možných a logických

hlavních vstupů - vjezdů) do obytné lokality označené v metropolitním plánu 408 / Nad Šeberákem, tato část plochy území (415/548/4022) by měla umožňovat větší rozmanitost funkčního využití, nejen pro rekreaci dle regulativů plochy 415/548/4022, ale zejména pro obchodní vybavenost a služby, pro zdravotnictví, pro situování mateřské školy, ale případně i sportu a ubytování, a to k umožnění komplexního vybavení lokality 408 / Nad Šeberákem, ve které nejsou pozemky volné a vhodně situované pro tuto vybavenost.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Daná rekreační vybavenost je vymezena s ohledem na její deficit v daném území, dále jde o shodu s MČ.

Připomínka

ID 2913946

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1824

Podatel | **ŽENÍŠEK OTAKAR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVOW9

Lokalita | 548

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Další připomínka směřuje k návrhu podlažnosti. Maximální navržená výška zástavby dvě nadzemní podlaží je dle našeho názoru nízká a nadměrně a nedůvodně omezující. V blízkém

okolí je zástavba o dvanácti podlažích. Je pochopitelné, že zástavba lokality má při příjezdu k Jižnímu Městu od jihu po Kunratické spoje z volné krajiny být nižší a tvořit přechod k vysokým

stavbám Jižního Města a jeho plánovaného centra, ale zástavba nad 2 NP, zvyšující se k hmotě budov kolejí, by tyto záměry a zásady v území vybaveném veškerou technickou infrastrukturou a

v místě velmi dobře dostupném z nadřazených pražských komunikací plně respektovala. Dovolujeme si tedy požádat, aby ve smyslu této naší připomínky byla přehodnocena navržená podlažnost na cca 4-6 NP.

Míra využití území (zatížení území) by měla být určena s ohledem na urbanistickou ekonomii území přístupného ze sousední nadřazené městské komunikace a s ohledem na krátkou

dostupnost všech sítí technické infrastruktury a jejich dostatečné kapacity, a současně umožňující situování výše uvedených staveb vybavenosti a služeb.

Připomínky se tedy týkají zejména plošného (funkčního) ale i prostorového využití, které je návrhem metropolitního plánu omezeno co do rozmanitosti funkcí i podlažnosti a míry využití území v neprospěch vlastníků a tržní hodnoty pozemků. Požadujeme proto přehodnocení metropolitního plánu ve smyslu výše uvedeného textu, případně považujeme za vhodný přesun území podlokality 415/548/4022 z lokality 548 / Koleje Jižní Město, tedy z areálu kolejí, do obytné plochy 408 / Nad Šeberákem, pro doplnění obytné funkce

(v západní části území 415/548/401) a možnosti situování vybavenosti a služeb ve východní části této plochy. Rekreační či sportovní využití (krytá i otevřená sportoviště) by mohlo být situováno podél Kunratické spojky jižněji.

Dovolujeme si požádat, aby odpověď, jak s připomínkami bude naloženo, byla doručena na níže uvedené adresy trvalých bydlišť, které jsou současně adresami doručovacími.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2913943.

K žádosti o zaslání vypořádání připomínky: Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy. Postup pořízení územního plánu upravuje stavební zákon. Na připomínky, stanoviska a námítky se v procesu pořizování územního plánu jednotlivě neodpovídá.

Připomínka

ID 2915375

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1824

Podatel | **ŽENÍŠEK OTAKAR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVOVE

Lokalita | 230

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Dle LV č. 3249 jsem vlastníkem pozemku č. parc. 21/1, k. ú. Kbely.

Dle platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je výše uvedený pozemek uvnitř zastavěného území a je součástí plochy OV – všeobecně obytné – se stanovenou mírou využití území D. Je to pozemek obklopený již realizovanou novodobou obytnou zástavbou o třech a čtyřech nadzemních podlažích, přístupný z ulice Blériotovy. Výměra tohoto pozemku 4232 m² a jeho umístění vůči okolní zástavbě umožňuje jeho zástavbu obdobným čtyřpodlažním obytným objektem jako je bytový dům na sousedním pozemku č. parc. 21/7 nebo 21/6 (kód míry využití území D) umožňuje situování bytového objektu či objektů o hrubé podlažní ploše 3386 m².

Dle návrhu metropolitního plánu je pozemek v zastavitelném území, v zastavitelné obytné stabilizované lokalitě 230 / Kbely, ale s určenou výškou zástavby 2 NP, což by neumožnilo využít kapacitu stanovenou platným územním plánem Prahy a znamenalo by významné snížení tržní hodnoty a kapacity (využitelnosti) tohoto pozemku, jehož návrh zástavby připravuji.

Připomínka tedy směřuje k návrhu podlažnosti předmětného pozemku v metropolitním plánu. Maximální výška zástavby dvě nadzemní podlaží je dle našeho názoru v daném místě nedůvodně omezující a diskriminující vůči ostatní již realizované zástavbě v okolí. Dovoluji si tedy požádat, aby ve smyslu této mé připomínky byla přehodnocena navržená podlažnost na podlažnost 4, a aby bylo možno pozemek využít k zástavbě dle míry využití území již dříve stanovené územním plánem Prahy, aby nedošlo k újmě - snížení ceny nemovitosti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán v daném území nepředpokládá výraznější transformaci. Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území.

Připomínka

ID 2926958

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1824

Podatel | **ŽENÍŠEK OTAKAR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3FZ

Lokalita | 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Věc: připomínka k územnímu plánu hlavního města Prahy (k Metropolitnímu plánu)**

V souladu s § 50 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, a v souladu s § 37 odst. (2) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, uplatňují níže podepsaní k návrhu nového územního plánu (metropolitního plánu) výše uvedenému adresátu - pořizovateli tyto připomínky:

Dle LV č. 13934 jsem vlastníkem pozemku č. parc. 2131/3, k. ú. Záběhlice.

Umístění uvedeného pozemku v území dle zmíněného LV viz přílohu tohoto podání. Pozemek je v současnosti zahradou nezasaženou tokem Slatinského potoka a pásy doprovodné zeleně podél jeho břehů, a nezasaženou jeho rozlivem.

Dle platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je výše uvedený pozemek sice v navrhované ploše zeleně ZMK, ale již v minulosti jsem k tomuto využití uváděl, že v předmětném širším území uprostřed města, v místě dostupném z blízkých nadřazených komunikací, a kapacitních sítí technické infrastruktury, je zakládání rozsáhlých ploch zeleně nešetrné s ohledem na hospodaření s dosud nezastavěnými pozemky a zemědělskou půdou. Nový návrh metropolitního plánu je koncepčně postaven na nalézání možnosti zástavby a transformace ploch vnitřního města Prahy a šetření nových záborů na jeho okrajích; návrh rozsáhlých ploch zeleně, jak je navrženo, konkrétně parku v místě, kam by stěží směřoval zájem obyvatel jiných částí města Prahy o krátkodobou rekreaci v přírodě, je dle mého názoru s touto koncepcí v rozporu. Návrh není navíc podpořen žádnou

podrobnější dokumentací, například územní studií projednávanou s vlastníky, která by řešila celé okolní území lokality 154 / Slatiny a zdůvodnila mj. potřebu tak rozsáhlého parku a jeho polohu, a vznik rozsáhlé obytné zástavby v území obklopeném železnicí. Jižní spojkou, a průmyslovými či jinými nebytovými stavbami, a která by řešila i případné pozemkové náhrady.

Připomínka tedy směřuje k návrhu funkčního využití území v metropolitním plánu. Navrhuji plochu parku zmenšit a situovat případně v centrální části území lokality 154 / Slatiny, ověřit potřebu plochy zeleně podrobnější dokumentací, tj. upravit návrh metropolitního plánu tak, aby plocha parku nezasahovala předmětný pozemek v mém vlastnictví. Pozemek se nachází mimo centrální oblast území a centrální oblast navržené plochy parku, která by byla pro park dostačující.

Dovoluji si rovněž požádat, aby odpověď, jak s připomínkami bude naloženo, byla doručena na níže uvedenou adresu trvalého bydliště, která je současně adresou doručovací.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Návrh MPP je v souladu s urbanistickou studií Bohdalec – Slatiny – brownfield Strašnice (US BSBS 2019).

K žádosti o zaslání vypořádání připomínky: Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy. Postup pořízení územního plánu upravuje stavební zákon. Na připomínky, stanoviska a námítky se v procesu pořizování územního plánu jednotlivě neodpovídá.

Připomínka

ID 2927619

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1824

Podatel | **ŽENÍŠEK OTAKAR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3T1

Lokalita | 230

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Dle LV č. 3249 jsem vlastníkem pozemku č. parc. 21/1, k. ú. Kbely.

Umístění uvedeného pozemku v území dle zmíněného LV viz přílohu tohoto podání.

Dle platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je výše uvedený pozemek uvnitř zastavěného území a je součástí plochy OV - všeobecně obytné - se stanovenou mírou využití území D. Je to pozemek obklopený již realizovanou novodobou obytnou zástavbou o třech a čtyřech nadzemních podlažích, přístupný z ulice Blériotovy. Výměra tohoto pozemku 4232 m² a jeho umístění vůči okolní zástavbě umožňuje jeho zástavbu obdobným čtyřpodlažním obytným objektem jako je bytový dům na sousedním pozemku č. parc. 21/7 nebo 21/6 (kód míry využití území D umožňuje situování bytového objektu či objektů o hrubé podlažní ploše 3386 m²).

Dle návrhu metropolitního plánu je pozemek v zastavitelném území, v zastavitelné obytné stabilizované lokalitě 230 / Kbely, ale s určenou výškou zástavby 2 NP, což by neumožnilo využít kapacitu stanovenou platným územním plánem Prahy a znamenalo by významné snížení tržní hodnoty a kapacity (využitelnosti) tohoto pozemku, jehož návrh zástavby připravuji.

Připomínka tedy směřuje k návrhu podlažnosti předmětného pozemku v metropolitním plánu. Maximální výška zástavby dvě nadzemní podlaží je dle našeho názoru v daném místě nedůvodně omezující a diskriminující vůči ostatní již realizované zástavbě v okolí. Dovoluji si tedy požádat, aby ve smyslu této mé připomínky byla přehodnocena navržená podlažnost na podlažnost 4, a aby bylo možno pozemek využít k zástavbě dle míry využití území již dříve stanovené územním plánem Prahy, aby nedošlo k újmě - snížení ceny nemovitosti.

Dovoluji si rovněž požádat, aby odpověď, jak s připomínkami bude naloženo, byla doručena na níže uvedenou adresu trvalého bydliště, která je současně adresou doručovací.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o duplicitní požadavek - podrobněji viz vypořádání ID 2915375.

K žádosti o zaslání vypořádání připomínky: Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy. Postup pořízení územního plánu upravuje stavební zákon. Na připomínky, stanoviska a námitky se v procesu pořizování územního plánu jednotlivě neodpovídá.

Připomínka

ID 2925768

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1825

Podatel | **CPI - Štupartská, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93WAQS

Lokalita | 001

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem pozemku parc. č. 602 (součástí pozemku je stavba), zapsaného na listu vlastnickém č. 411 pro k. ú. Staré Město, obec Praha (dále též společně jen jako „Pozemek“).

Pozemek je dotčen navrhovanou změnou zahrnutou do návrhu Metropolitního plánu (dále též jen jako „MP“) oproti stávající úpravě Územního plánu (dále též jen jako „UP“).

Současný stav:

V platném UP je Pozemek umístěn v lokalitě označené „OV“, tedy v území sloužícím převážně pro bydlení s možností umístění dalších funkcí pro obsluhu obyvatel. Dle nastavených regulativů dle UP je přípustné Pozemek zastavit v mezích dané výškové regulace v celém rozsahu.

Navrhovaný stav:

Dle návrhu Metropolitního plánu je Pozemek a jeho přípustné další využití navrhováno v rámci lokality č. 001 – Staré město. Lokalita Staré město je dle KLZ označována jako plocha/lokalita stabilizovaná chráněná, zastavitelná stavební, způsob využití – obytné, typ struktury rostlá.

Dle návrhu MP je v dané lokalitě navrhován index využití lokality $i_n = 2,06$, přičemž index stávající je $i_s = 2,06$. Z této skutečnosti vyplývá, že i_n v navrhované výši neumožňuje využít Pozemek v rozsahu dle stávajícího ÚP (tedy až na 100 % výměry Pozemku ve výši stanovené výškovým regulativem), čímž dle návrhu MP dochází k omezení vlastnického práva Vlastníka k Pozemku. Jedná se tedy o zásah do vlastnických práv Vlastníka.

Pozemek je tak návrhem MP dotčen z pohledu ochrany vlastnického práva Vlastníka, neboť mu v případě jeho přijetí způsobí škodu z důvodu snížení využitelnosti Pozemku. Z uvedeného vyplývá, že se jedná o navrhovanou změnu v území, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení a změna rozsahu využití opodstatnění.

Z výše uvedených důvodů Vlastník navrhuje, aby byl návrh MP upraven tak, aby na Pozemku byla ponechána míra využitelnosti dle současného stavu a nedocházelo k jejímu snížení. Vlastník s ohledem na výše uvedené navrhuje, aby byl in dané lokality upraven tak, aby byla ponechána současná přípustná využitelnost (zastavitelnost) Pozemku.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavku je již v návrhu Metropolitního plánu vyhověno. Jedná se o stabilizované území, v souladu se zněním čl. 70 textové části v zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní částí lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze, mj. dotčená lokalita 001/Staré Město.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 001/Staré Město bude hodnota indexu návrhového i stavového stanovena na 2,79.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2930417

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1826

Podatel | **ŠLESINGEROVÁ MONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIQ71

Lokalita | 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Katastrální území: 633330 Dubeč

Parcelní číslo: 1635/26

1) přearování svého pozemku parcelní č. 1635/26 spadajícího do lokality zahrádkové oblasti Slatina v katastru Dubeč do zastavitelného území pro účely bydlení.

Odůvodnění:

add1)

a) Předmětný pozemek na území bohatého hl. m. Prahy je součástí oblasti vývojově značně zaostalé, a to vzhledem k desítkám let blokování jejího přirozeného rozvoje stavební uzavěrou, dokonce tam není ani přístup k nezávadné pitné vodě.

b) V rámci předchozího urbanistického řešení VRÚ Štěrboholy - Dubeč - Dolní Měcholupy byla předmětná zahrádková oblast prostřednictvím revidované urbanistické studie architektů Suchý a Novotný přejata do schváleného konceptu připravovaného ÚP s kategorií funkčního využití pro výstavbu rodinných domků, a to v souladu s aktuálními zásadami územního rozvoje.

c) Předložený návrh Metropolitního plánu (dále jen MP), který danou oblast v rozvoji dále blokuje jejím zařazením do nezastavitelného území vnímám jako nepochopitelný nekonzistentní obrat oproti předchozímu konstruktivnímu přístupu k řešení oblasti v rámci VRÚ.

d) Další blokáda možnosti přirozeného rozvoje naší zahrádkové oblasti by vedla jen k posílení zmíněného negativního stavu, čímž by ještě více podpořila dosavadní příznivé podmínky pro vznik sociálně

vyloučené lokality na místě se všemi negativními důsledky i pro její okolí.

e) Předložený návrh MP ve mně vyvolává pocit sociální nejistoty a beznaděje, a proto na něj v uvedeném smyslu kriticky reaguji.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907684.

Připomínka

ID 2930674

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1826

Podatel | **ŠLESINGEROVÁ MONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIQ71

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) zjednodušení a zpřesnění definic v Metropolitním plánu (dále jen MP) zejména s ohledem na regulaci jednotlivých ploch,

Odůvodnění:

add2)

a)Vzhledem ke stávající problematické srozumitelnosti a nejednoznačnosti definic v MP je třeba jejich zjednodušení a zpřesnění, a to k docílení praktické srozumitelnosti předmětu věci pro všechny zúčastněné, a také proto, aby případně nemohlo dojít k jejich následnému nepochopení či účelové dezinterpretaci při souvisejících řízeních.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání dojde k úpravě návrhu Metropolitního plánu i směrem k lepší čitelnosti a srozumitelnosti této územně plánovací dokumentace.

Metropolitní plán v souladu se zadáním obsahuje textovou a grafickou část a textovou a grafickou část odůvodnění, které jsou

zpracovány v souladu s požadavky stanovenými v příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. (dále jen vyhláška).

Textová část Metropolitního plánu i jeho odůvodnění splňuje dle zadání požadavky stanovené v příloze č. 7 vyhlášky, výkresy grafických částí Metropolitního plánu a odůvodnění jsou vypracovány v požadovaném rozsahu a měřítcích. Součástí grafické části Metropolitního plánu je Výkres infrastruktury, který zobrazuje i stavové prvky jednotlivých infrastruktur.

Soulad Metropolitního plánu se stavebním zákonem, vyhláškou i následně vydanými PSP je odůvodněn v kapitole 4. textové části Odůvodnění.

Připomínka

ID 2930676

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1826

Podatel | **ŠLESINGEROVÁ MONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIQ71

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) akceptaci všech připomínek k MP od MČ Praha - Dubeč, a to z následujících důvodů:

add3)

a) Zveřejněné připomínky MČ Praha - Dubeč k MP vítám s ohledem na jejich konstruktivnost, logickou provázanost a smysluplnost ve prospěch optimálního rozvoje předmětné katastrální oblasti a oprávněného zkvalitnění životní úrovně všech jejích občanů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínky MČ Praha-Dubeč byly posouzeny a zapracovány jednotlivě, část z nich byla akceptována, zbylé nebyly shledány důvodnými, viz vypořádání připomínek MČ Praha -Dubeč (připomínající č. 51)

Připomínka

ID 2908672

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1827

Podatel | **Náš Braník, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVC5C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Připomínka č. 1**

Navrhujeme přepracovat systém výškové regulace tak, aby nevyužíval odkaz na Pražské stavební předpisy, ale byl autonomní. Současně navrhujeme namísto systému „regulovaných nadzemních podlaží“ regulovat reálnou výšku budov, aby bylo předcházeno problémům popsáným v odůvodnění této připomínky.

Odůvodnění:

1.1 Není jasný vztah k Pražským stavebním předpisům, tj. jak by se postupovalo v případě, že by tato vyhláška Rady Hlavního města Prahy byla Radou hlavního města Prahy změněna, a to jak po schválení Metropolitního plánu Prahy, tak v průběhu jeho schvalování. Vzhledem k tomu, že schvalování územního plánu i jeho změn je ve výlučné pravomoci zastupitelstva, rada nemá pravomoc jej měnit, zde by jej ale *via facti* měnila.

1.2. *Již v současné době se setkáváme s účelovými úpravami dispozice terénu (navážky), které způsobují, že podlaží postavená nad úrovní rostlého terénu resp. nad úrovní přilehlé komunikace jsou v souladu s Pražskými stavebními předpisy posouzena jako podzemní, což by tak, jak je navržena, umožňovalo výškovou regulaci obcházet.*

1.3. *Převážná část území Hlavního města Prahy má kopcovitý charakter, takže jsou stavby často umístovány ve svahu. Je běžné, že podlaží, které z pohledu hlavní ulice představuje uliční parter s vybaveností či byty, je podle Pražských stavebních předpisů podlažím podzemním. Výjimečné nejsou ani případy, kdy i podlaží, které z pohledu hlavní ulice považujeme za 2. nadzemní podlaží (laicky 1. patro) je z pohledu Pražských stavebních předpisů podlažím podzemním (viz. ilustrace č. 1).*

Tato skutečnost způsobuje, že, ačkoli je ulice vedena v rovině, různé stavby podél této ulice by podle návrhu Metropolitního plánu Prahy mohly mít při stejné regulované výšce fakticky různou výšku podle toho, kolik z jejich podlaží by bylo posouzeno jako podzemních, např. proto, že se ulice přiblíží ke svahu. Rovněž budovy rozsáhlejší, zejm. hlubší, které se svahu přiblíží více, by měly více podzemních podlaží, a tedy by mohly být vyšší, než stavby menší, které se svahu přiblíží méně.

Ilustrace č. 1: dům č.p. 622 v k.ú. Podolí (Podolská 16), pohled z Podolské ulice (vlevo) a z ulice V Podhájí (vpravo). Podlaží, které tvoří parter do Podolské ulice, je z pohledu ulice V Podhájí celé pod úrovní terénu a pod úrovní terénu je i podstatná část dalšího podlaží až po parapety oken (z důvodu nepřístupnosti objektu nelze jednoznačně posoudit, zdaje podlaha tohoto podlaží více než 80 cm pod nejvyšší úrovní terénu v okruhu 3 metrů, je to však pravděpodobné).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908678.

Připomínka

ID 2908673

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1827

Podatel | **Náš Braník, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVC5C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Připomínka č. 2**

Navrhujeme namísto ortogonální sítě čtverců 100x100 metrů vymezit plochy výškové regulace v souladu s vedením ulic příp. hranic parcel tak, aby nedocházelo k přesahům určité výškové regulace do ploch s odlišnou urbanistickou strukturou.

Odůvodnění:

2.1. Pražská zástavba je, i s ohledem na již zmíněný kopcovitý charakter území, tvarována spíše organicky, nikoli podle ortogonálních linií. V důsledku toho dochází k tomu, že se v jednom čtverci nacházejí zástavby různých typů, které by odůvodňovaly odlišnou výškovou regulaci (srov. ilustraci č. 2).

2.2. Často dochází k tomu, že přirozené hranice rozvojového území s výškovou hladinou nevyplňují celý čtverec, který tak přesahuje do okolního stabilizovaného (někdy do jiné lokality). Protože je však výšková hladina vyznačena jako garantovaná pro celý čtverec, vzniká problém, jak interpretovat výškovou regulaci v sousední stabilizované ploše.

Ilustrace č. 2: V ploše stávajícího autoservisu/autosalonu v lokalitě Sídliště Pankrác I. při křižovatce ulic Jeremenkova/Olbrachtova a Na Strži je ve dvou čtvercích navržena garantovaná výšková regulace 12 regulovaných nadzemních podlaží (modré číslice 12). Západní z obou čtverců (vyznačen kroužkem) však v sobě zahrnuje i část sousední stabilizované lokality Dobeška, charakterizované zástavbou zahradního města o 2 regulovaných nadzemních podlažích. Garantovaná („modrá“) výšková regulace by však platila pro celý čtverec, čímž by se fakticky z části stabilizované lokality zahradního města stala rozvojová plocha.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908679.

Připomínka

ID 2908674

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1827

Podatel | **Náš Braník, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVC5C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Připomínka č. 3****Zpracovat samostatný výkres výškové regulace.****Odůvodnění:**

3.1. důsledku velkého množství informací zakreslených do Hlavního výkresu dochází k překrývání jednotlivých informací. Samotný údaj o výškové regulaci je tak často čitelný jen s obtížemi, nebo vůbec ne, a může docházet k pochybnostem, jaká výšková regulace je pro konkrétní plochu stanovena (příklad: ilustrace č. 3).

3.2. Výkres S_03 Schéma výškové regulace je v tomto ohledu nedostatečně podrobný, takže neumožňuje nepochybné určení, do kterého čtverce (vzhledem k měřítku spíše bodu) výškové regulace určitá parcela spadá.

Ilustrace č. 3: údaje o výškové regulaci dvou čtverců jsou v důsledku překrytí číslem 123/043/2506 zcela nečitelné (i u uvedeného čísla vzniká ohledně některých číslic nejistota).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908680.

Připomínka

ID 2908675

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1827

Podatel | **Náš Braník, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVC5C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Připomínka č. 4**

Navrhujeme konkretizovat znění čl. 92 odst. 1, který v návrhu zní:

„(1) Vnitroblok je část stavebního bloku vymezená zpravidla zadními fasádami zástavby a zpravidla veřejně nepřístupná, může být částečně a výjimečně zcela zastavěná.“

Odůvodnění:

Navržený regulativ je zcela vágní. Návrh obecně nepracuje s institutem výjimečně přípustnosti, absence kritérií pro přípustnost výjimečného zastavění vnitrobloku proto způsobuje nepřijatelnou právní nejistotu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908681.

Připomínka

ID 2908676

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1827

Podatel | **Náš Braník, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVC5C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**Připomínka č. 5****Ustanovení čl. 96 odst. 8, který v návrhu zní:****„(8) Hodnota ZB je stanovena pro celý stavební blok a není možné ji vztahovat k jednotlivým pozemkům.“****navrhujeme nahradit zněním****(8) Hodnota ZB je stanovena pro celý stavební blok i pro jednotlivé pozemky v něm. Na jednotlivém pozemku lze překročit hodnotu ZB přípustnou pro daný stavební blok v případě, že je to nezbytné pro zachování urbanistické jednoty zástavby ve stavebním bloku a současně toto překročení neomezí budoucí realizaci obdobné stavby na ostatních pozemcích ve stavebním bloku."****Odůvodnění:****Navržený regulativ by fakticky vedl k principu „kdo dřív přijde, ten dřív bere", případně „kdo zaváhá, není stravován". Tento princip byl v oblasti stavebního práva nejen opakovaně odmítnut Nejvyšším správním soudem, ale současně je nežádoucí i z hlediska urbanistického. Pokud bychom totiž připustili, že stavebník může na svém pozemku realizovat jakoukoli stavbu, pokud nebude stanovena hodnota ZB překročena na úrovni bloku, dojde postupně k tomu, že někteří stavebníci budou maximalizovat zástavbu svého pozemku, a další stavebníci již na svých pozemcích nebudou moci stavět vůbec, resp. nebudou moci stávající stavby zvětšit. Zástavba se tak stane nejednotnou a neuspořádanou.****Navrhujeme proto v principu vztáhnout hodnotu ZB i na jednotlivé pozemky v bloku s tím, že bude připuštěno její**

překročení v případě, že je to nezbytné pro zachování urbanistické jednoty celku a současně nedojde k omezení sousedů.

Příkladem jsou pozemky v zužujících se špicích bloků: jak se blok zužuje, bývají parcely stále menší, až posléze dojde k tomu, že namísto dvou malých parcel je umístěna jen jedna větší, která se velikostí blíží součtu dvou sousedních parcel.

Rigorózní trvání na hodnotě ZB by vedlo k tomu, že na menších parcelách by bylo možné realizovat jen významně menší stavby, což by zbytečně vedlo k porušení jednoty zástavby.

Ilustrace č. 4:

Příklad postupně se zužujícího bloku

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908682.

Připomínka

ID 2908677

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1827

Podatel | **Náš Braník, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVC5C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**Připomínka č. 6****V čl. 96 navrhuje doplnit odst. 9, který zní:**

„(9) Pro regulativ podle tohoto článku je rozhodující charakter konkrétní urbanistické struktury stavebního bloku. Pokud je stavební blok tvořen více ucelenými částmi s rozdílnou strukturou, považuje se každá tato ucelená část za samostatný stavební blok.“

Odůvodnění:

Navržené ustanovení staví mimo jakoukoli pochybnost, že rozhoduje typ charakter konkrétního stavebního bloku. Zvláště důležité je to v případech lokalit s heterogenní, kde často vedle sebe nacházíme bloky různých struktur.

Druhá věta potom řeší situaci, kdy část bloku je tvořena ucelenou strukturou například zahradního města a druhá část bloku je tvořena ucelenou strukturou jiného typu, třeba i modernistického města. V těchto případech je třeba považovat ucelenou část bloku za blok samostatný, jinak by při aplikaci regulativu vznikaly obtížně řešitelné problémy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908683.

Připomínka

ID 2908685

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1827

Podatel | **Náš Braník, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVC5C

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

043 / Braník - text krycího listu lokality

Připomínka č. 1:**Navrhujeme změnit odstavec „Cílový charakter lokality“ takto:****Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Braník strukturou blokovou, při zachování historického jádra předměstské obce Braníka s její specifickou urbanistickou strukturou.****Lokalita Braník je vymezena jako lokalita s blokovou strukturou, s dílčími částmi zachovávajícími původní vesnickou strukturu. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, v transformační ploše na obou stranách Kunratického potoka doplnění zástavby s ohledem na celkový charakter lokality, zvýšení prostupnosti území pro pěší a cyklisty jak podél potoka, tak kolmo na něj propojením Branického náměstí s potokem a rozvíjení propojení s lokalitou Ledárny Braník realizací podchodu pro pěší a cyklisty pod Jižní spojkou.“****Odůvodnění:****Návrh nereflektuje stávající hodnoty území, spočívající v zachovaném jádře historické předměstské obce Braníka, které je vymezeno ve stávajícím územním plánu a které bylo uvažováno i pro vyhlášení památkové rezervace.****Stávající charakter zachovaného jádra předměstské obce Braníka představuje důležitou hodnotu, která je katalyzátorem na pražské poměry nadprůměrného rozvoje občanské společnosti a sousedské pospolitosti**

v lokalitě. Její zachování proto považujeme zásadní. Lokalita je již nyní nadprůměrně zatížena automobilovou dopravou, zvyšování prostupnosti proto pokládáme za žádoucí jen v oblasti pěší a cyklistické dopravy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2904735.

Připomínka

ID 2908688

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1827

Podatel | **Náš Braník, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVC5C

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Připomínka č. 2

Navržená výšková regulace podle našeho názoru nereflektuje hodnoty původní zástavby, zejména dochovaného historického jádra předměstské obce Braníka. Navrhujeme proto úpravu dle přílohy.

Odůvodnění:

Podle čl. 97 ve spojení s čl. 4 písm. I) a poznámky pod čarou č. 9 návrhu MPP jsou podlažnosti vymezeny pomocí tzv. regulovaných nadzemních podlaží dle § 2 PSP (tj. podlaží, jejichž podlaha je výše než 80 cm pod nejvyšším bodem přilehlého upraveného terénu v pásmu širokém 3,0 m po obvodu stavby), současně jsou však zohledňována jen nadzemní podlaží pod tzv. hlavní římsou stavby.

Do počtu regulovaných nadzemních podlaží se tedy nezapočítávají ani podlaží, která jsou sice nad převažující úrovní terénu, ale jejich podlaha je více než 80 cm pod nejvyšším bodem přilehlého upraveného terénu v pásmu širokém 3,0 m po obvodu stavby. Typicky se to týká budov umístěných v příkrém svahu nad ulicí: podlaží tvořící uliční parter je zde typicky podlažním podzemním (např. převážná část východní fronty Branické ulice).

Obdobně se do počtu regulovaných nadzemních podlaží se tedy nezapočítávají podlaží nad hlavní římsou, tedy podkroví (byť s vikýři či štítem), ustoupená podlaží apod.

Vzhledem k tomu, že lokalita je podle návrhu územního plánu označena jako stabilizovaná, s čímž plně souhlasíme, jsme toho názoru, že regulovanou podlažnost je třeba vymežit podle

zástavby stávající, charakteristické, nikoli podle lokálních dominant, staveb výjimečných či dokonce architektonických excesů dob minulých. Ochranu vlastníků těchto stávajících výjimečných budov dostatečně zajistí ustanovení čl. 101 návrhu. Domníváme se, že by nebylo chybou, pokud by pro celou lokalitu byl stanoven obecně platný regulativ 2 nadzemních podlaží.

Odchylku od obecného regulativu 2 nadzemních podlaží považujeme za odůvodněnou v následujících případech:

- Zástavba podél ulice Jeremkovy v místě lokálního centra při základní škole a autobusové zastávce "Pod Pekařkou", kde ovšem charakteristická zástavba má 3 NP, a 4 NP nacházíme pouze u budov zdůrazňující významnou urbanistickou osou podle § 27 odst.4 písm.b) PSP (park před ZŠ Jeremenkova) a u ZŠ Jeremenkova samotné, která je veřejnou budovou podle § 27 odst. 4 písm.a) PSP, obojí tedy mimo běžný regulativ území,**
- Kompaktní zástavba při křižovatce ulic Jeremenkova a Dvorecká, se 3 NP,**
- Soubor panelové zástavby u veřejného prostranství při ul. V Křovinách, kde však za charakteristické považujeme výšku 3 NP,**
- Soubor panelové zástavby na sever od ulice Pod Pekařkou se 4 NP,**
- Soubor bytových domů z relativně nedávné doby při ulici V Rovinách v severním cípu lokality.**

Ve všech uvedených případech však zastáváme názor, že všechny tyto soubory představují urbanistický exces, který by v žádném případě neměl být rozšiřován do dalších ploch v lokalitě.

Stejně tak zastáváme názor, že by nemělo dojít k navýšení podlažnosti ve východním cípu lokality, ani v ploše při křižovatce Jeremkovy třídy a Sitteho ulice.

V případě, že bude přijata obecná připomínka č. 2 ohledně vymezení výškové regulace podle vedení ulic resp. hranic parcel, navrhujeme výškovou regulaci vymezit takto /viz příloha/ (žluté čáry vymezují hranice ploch s odlišnou výškovou regulací, oranžové číslice vymezují hodnotu výškové regulace):

Západní a východní část lokality - viz podání.

Pokud naše obecná připomínka č. 2 přijata nebude, navrhuje výškovou regulaci vymezit takto //viz příloha/ (navrhovaná výšková regulace je žlutě podbarvena): - viz podání

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2908901.

Připomínka

ID 2908690

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1827

Podatel | **Náš Braník, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVC5C

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**Připomínka č. 3:**

V ploše Branického náměstí požadujeme vymezit parkově upravenou část náměstí.

Odůvodnění:

Střední část Branického náměstí je parkově upravena se sochou Mistra Jana Husa a památníkem padlých. Tento stav požadujeme přenést do návrhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908902.

Připomínka

ID 2908828

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1827

Podatel | **Náš Braník, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVC5C

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

text krycího listu lokality 349 / Dobeška:

Připomínka č. 1:**Navrhujeme změnit odstavec „Cílový charakter lokality“ takto:****Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Dobeška se strukturou zahradního města.****Lokalita Dobeška je vymezena jako lokalita zahradního města. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení a obnova charakteristických prvků, zejména prostupné, komponované sítě veřejných prostranství s osou v ulici Jeremenkova a kompozičního prvku parku Zelený pruh.****Skutečnost, že se na některých místech v lokalitě nacházejí ojedinělé objekty přesahující svými rozměry zástavbu zahradního města, či jejich soubory, neopravňuje k umístování dalších takových objektů do plochy zahradního města.****Odůvodnění:****Návrh správně popisuje lokalitu, ale zdůrazňuje pouze zachování a rozvoj charakteristických prvků. V dílčích případech však již došlo k jejich narušení, je proto třeba navrhnout i obnovu. Rovněž je třeba zdůraznit, že není přípustné nahrazovat zástavbu zahradního města hmotnějšími objekty.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908919.

Připomínka

ID 2908829

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1827

Podatel | **Náš Braník, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVC5C

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

lokalita 349 / Dobeška

Připomínka č. 2:

Navržená výšková regulace podle našeho názoru nereflektuje hodnoty původní zástavby zahradního města komponovaného s výškovým regulativem 1 patra (dnešní terminologií 2 nadzemních podlaží).

Navrhujeme proto úpravu dle přílohy.

Odůvodnění:

Podle čl. 97 ve spojení s čl. 4 písm. I) a poznámky pod čarou č. 9 návrhu MPP jsou podlažnosti vymezeny pomocí tzv. regulovaných nadzemních podlaží dle §2 PSP (tj. podlaží, jejichž podlaha je výše než 80 cm pod nejvyšším bodem přilehlého upraveného terénu v pásmu širokém 3,0 m po obvodu stavby), současně jsou však zohledňována jen nadzemní podlaží pod tzv. hlavní římsou stavby.

Do počtu regulovaných nadzemních podlaží se tedy nezapočítávají ani podlaží, která jsou sice nad převažující úrovní terénu, ale jejich podlaha jevíce než 80 cm pod nejvyšším bodem přilehlého upraveného terénu v pásmu širokém 3,0 m po obvodu stavby. Typicky se to týká budov u místěných v příkrém svahu nad ulicí: nejspodnější podlaží nad ulicí je zde typicky podlažím podzemním. Zejména na tento jev narážíme ve vilové čtvrti, která byla za první československé republiky založena s regulativem jednoho patra, tedy dnešní terminologií dvou nadzemních podlaží. S ohledem na stabilizovaný charakter lokality požadujeme tuto regulaci zachovat.

Obdobně se do počtu regulovaných nadzemních podlaží nezapočítávají podlaží nad hlavní římsou, tedy podkroví (byt' s vikýři či štítem), ustoupená podlaží apod.

Vzhledem k tomu, že lokalita je podle návrhu územního plánu označena jako stabilizovaná, s čímž plně souhlasíme, jsme toho názoru, že regulovanou podlažnost je třeba vymezit podle zástavby stávající, charakteristické, nikoli podle lokálních dominant, staveb výjimečných či dokonce architektonických excesů dob minulých. Ochranu vlastníků těchto stávajících výjimečných budov dostatečně zajistí ustanovení čl. 101 návrhu. Domníváme se, že by nebylo chybou, pokud by pro celou lokalitu byl stanoven obecně platný regulativ 2 nadzemních podlaží.

Odchylku od obecného regulativu 2 nadzemních podlaží považujeme za odůvodněnou v následujících případech:

- Zástavba podél ulice Jeremenkovy v místě lokálního centra při základní škole a autobusové zastávce „Pod Pekařkou“, kde ovšem charakteristická zástavba má 3NP, a 4NP nacházíme pouze u budov zdůrazňujících významnou urbanistickou osou podle § 27 odst. 4 písm. b) PSP (park před ZŠ Jeremenkova) a u ZŠ Jeremenkova samotné, která je veřejnou budovou podle § 27 odst. 4 písm. a) PSP, obojí tedy mimo běžný regulativ území,
- Kompaktní zástavba při křižovatce ulic Jeremenkova a Dvorecká, se 3NP
- Soubor panelové zástavby u veřejného prostranství při ulici V Křovinách, kde však za charakteristickou považujeme výšku 3 NP
- Soubor panelové zástavby na sever od ulice Pod Pekařkou se 4 NP
- Soubor bytových domů z relativně nedávné doby při ulici V Rovinách v severním cípu lokality.

Ve všech uvedených případech však zastáváme názor, že všechny tyto soubory představují urbanistický exces, který by v žádném případě neměl být rozšiřován do dalších ploch v lokalitě.

Stejně tak zastáváme názor, že je zcela nedůvodné navýšení podlažnosti ve východním cípu lokality (12NP) a v ploše při křižovatce ul. Jeremenkovy a Sitteho (6 resp. 4NP). Výškovou regulaci v těchto plochách podle návrhu MPP považujeme za rozpornou se stabilizovaným charakterem lokality, která by

vedla ke vzniku dalších stavebních excesů. Požadujeme zachování výškové hladiny 2 NP.

Dále odkazujeme rovněž na připomínku č. 6 MČP4 (k návrhu výškové regulace) a připojujeme se k ní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908920.

Připomínka

ID 2908833

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1827

Podatel | **Náš Braník, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVC5C

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

lokalita 349 / Dobeška

Připomínka č. 3:**V položce „100 Krajina ve městě“ navrhujeme vymezit parky takto:****„Parky****123/349/2273 Park Zelený pruh - místní park****123/349/2957 Park U Družstva Práce - místní park****123/349/2976 Park před ZŠ Jeremenkova - místní park****123/349/2979 Park u ulice V Rovinách - místní park"****Odůvodnění:**

Navrhujeme všechny parky v lokalitě vymezit jako místní parky. Tyto parky jsou využívány místními obyvateli pro krátké procházky. Nepředstavují samostatný cíl vycházek, výletů či delšího pohybu osob, a svým charakterem neumožňují konání větších akcí. S vymezením jako místního parku se spojuje rovněž úplný zákaz výstavby budov, což považujeme za správné. Vzhledem k prostorovému uspořádání všech těchto parků lze potřeby návštěvníků parku (např. restaurace) dostatečně zajistit v okolní zástavbě, a není nutné připouštět výstavbu v rámci parků.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908923.

Připomínka

ID 2908835

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1827

Podatel | **Náš Braník, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVC5C

Lokalita | 873

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Textová část krycího listu lokality 873 / Branické skály

Připomínka č. 1:**Položku „Zastavitelnost“ navrhuje vymezit jako****„Nezastavitelná“****Zbývající části návrhu přizpůsobit této změně.****Odůvodnění:****Vymezení lokality jako zastavitelně považujeme za zcela nesprávně.**

Branické skály jsou z velké části tvořeny stejnojmennou přírodní památkou a jejím ochranným pásmem. Vedle ochrany cenné přírody jejich hodnota spočívá v přírodě blízkém rekreačním území, se kterým se jakákoli výstavba pojmově vylučuje. Vzhledem k malým vzdálenostem není potřebná ani výstavba „parkového zázemí“ (restaurace apod.), neboť tyto služby jsou v dostatečné míře k dispozici v okolních lokalitách, zejm. pak v objektu Divadla Dobeška, které, byť se nachází vně lokality, má vzhledem k jejímu tvaru centrální polohu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Viz podrobnější vypořádání obdobné připomínky MČ Praha 4 - ID 2905305.

Připomínka

ID 2908839

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1827

Podatel | **Náš Braník, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVC5C

Lokalita | 873

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**873 / Branické skály****Připomínka č. 2:****V položce „100 Krajina ve městě“ navrhujeme vymezit parky takto:****„Parky****123/873/2121 Školní vrch - místní park****123/873/2297 Branické skály - místní park“****Odůvodnění:**

V první řadě navrhujeme změnit název parku v návrhu označovaného jako „Pod Dobeškou“ na „Školní vrch“. Toto označení vychází z ustálené místní terminologie.

Dále navrhujeme oba navrhované parky vymezit jako parky místní, což podle našeho názoru nejlépe odpovídá způsobu jejich využívání. Tyto parky jsou využívány místními obyvateli pro krátké procházky. Nepředstavují samostatný cíl vycházek, výletů či delšího pohybu osob, a svým charakterem (i s přihlédnutím k jejich poloze v chráněném území) neumožňují konání větších akcí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Viz podrobnější vypořádání obdobných připomínek MČ Praha 4 - ID 2905315 a 2905326.

Ke stanovení hierarchické úrovně uvedených městských parků v návrhu MPP - pro zařazení obou parků platí stanovené charakteristiky odpovídající úrovni čtvrtový park - viz podrobněji textová část odůvodnění, kapitola 9, k článku 85.

Připomínka

ID 2908841

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1827

Podatel | **Náš Braník, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVC5C

Lokalita | 873

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**873 / Branické skály****Připomínka č. 3:**

V části „400 Potenciál“ navrhujeme bez náhrady zrušit vymezení transformační plochy.

Rovněž v grafické části návrhu navrhujeme návazně zrušit vymezení transformační plochy.

Odůvodnění:

Navržená transformační plocha se prakticky kryje s jižní částí přírodní památky Branické skály. Zásadní transformaci této plochy tak považujeme za nereálnou, protože by nevyhnutelně vedla ke konfliktu se zájmy ochrany přírody, které považujeme v této ploše za přednostní.

Záměr realizace pobytového parku považujeme za nerealistický i s ohledem na značně svažitý charakter terénu. Zájmům obyvatel městské části tak podle našeho názoru nejlépe poslouží, pokud uvedená plocha bude ponechána jako stabilizovaná.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Viz podrobnější vypořádání obdobné připomínky MČ Praha 4 - ID 2905316.

Připomínka

ID 2908843

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1827

Podatel | **Náš Braník, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVC5C

Lokalita | 350

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

text krycího listu lokality 350 / Branická stráň

Připomínka č. 1:**Navrhujeme změnit odstavec „Cílový charakter lokality“ takto:****Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Branická stráň se strukturou zahradního města.****Lokalita Branická stráň je vymezena jako lokalita zahradního města. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení a obnova charakteristických prvků, zejména prostupné, komponované sítě veřejných prostranství s osou v Branické ulici, zachování homogenního výškového uspořádání zástavby a zlepšování pěší a cyklistické prostupnosti do parku Branické skály a lokality U Kunratického potoka.****Skutečnost, že se na některých místech v lokalitě nacházejí ojedinělé objekty přesahující svými rozměry zástavbu zahradního města, či jejich soubory, neopravňuje k umístění dalších takových objektů do plochy zahradního města.“****Odůvodnění:****Návrh správně popisuje lokalitu, ale zdůrazňuje pouze zachování a rozvoj charakteristických prvků. V dílčích případech však již došlo k jejich narušení, je proto třeba navrhnout i obnovu. Rovněž je třeba zdůraznit, že není přípustné nahrazovat zástavbu zahradního města hmotnějšími objekty.**

Prostupnost by měla být zlepšována, pokud jde o pěší a cyklisty, není však žádoucí do lokality přivádět automobilovou dopravu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V Metropolitním plánu je řešeno jiným způsobem. Pro každou lokalitu je v krycím listu (KLZ) definován vlastní cílový charakter lokality - hlavními koncepčními nástroji pro jeho definování jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36). Součástí cílového charakteru lokality je nejen popis cílového charakteru, ale i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

Celá lokalita 350 / Branická stráň je vymezena jako stabilizovaná, při posuzování jednotlivých záměrů bude nutno přihlížet ke stávajícímu charakteru území (viz čl. 70 odst. 1), což vylučuje umístění staveb, které z charakteru území neodpovídají.

Na základě výsledků společného jednání bude revidována vymezení vrstvy soukromých zahrad a dojde tak k upřesnění a doplnění jejich vymezení v dotčené lokalitě. Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány dojde k upřesnění a doplnění regulativů v textové části, včetně výše uvedeného odst. 1 čl. 70. Na základě konkrétních připomínek ke konkrétním plochám výškové regulace budou nastavené hodnoty rozmezí podlažnosti odvozené ze stávajícího stavu upraven.

Připomínka

ID 2908871

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1827

Podatel | **Náš Braník, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVC5C

Lokalita | 350

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

350 / Branická stráž

Připomínka č. 2:

Navržená výšková regulace podle našeho názoru nereflektuje hodnoty původní zástavby zahradního města komponovaného s výškovým regulativem 1 patra (dnešní terminologií 2 nadzemních podlaží). Navrhujeme proto úpravu dle přílohy.

Odůvodnění:

Podle Čl. 97 ve spojení s čl. 4 písm. I) a poznámky pod čarou č. 9 návrhu MPP jsou podlažnosti vymezeny pomocí tzv. regulovaných nadzemních podlaží dle § 2 PSP (tj. podlaží, jejichž podlaha je výše než 80 cm pod nejvyšším bodem přilehlého upraveného terénu v pásmu širokém 3,0 m po obvodu stavby), současně jsou však zohledňována jen nadzemní podlaží pod tzv. hlavní římsou stavby.

Do počtu regulovaných nadzemních podlaží se tedy nezapočítávají ani podlaží, která jsou sice nad převažující úrovní terénu, ale jejich podlaha je více než 80 cm pod nejvyšším bodem přilehlého upraveného terénu v pásmu širokém 3,0 m po obvodu stavby. Typicky se to týká budov umístěných v příkrém svahu nad ulicí: nejspodnější podlaží nad ulicí je zde typicky podlažím podzemním. Zejména na tento jev narážíme ve vilové čtvrti, která byla za první československé republiky založena s regulativem jednoho patra, tedy dnešní terminologií dvou nadzemních podlaží. S ohledem stabilizovaný charakter lokality požadujeme tuto regulaci zachovat.

Obdobně se do počtu regulovaných nadzemních podlaží nezapočítávají podlaží nad hlavní římsou, tedy podkroví (byt' s vikýři či štítem), ustoupená podlaží apod.

Vzhledem k tomu, že lokalita je podle návrhu územního plánu označena jako stabilizovaná, s čímž plně souhlasíme, jsme toho názoru, že regulovanou podlažnost je třeba vymezit podle zástavby stávající, charakteristické, nikoli podle lokálních dominant, staveb výjimečných či dokonce architektonických excesů dob minulých. Ochranu vlastníků těchto stávajících výjimečných budov dostatečně zajistí ustanovení čl. 101 návrhu. Domníváme se, že by nebylo chybou, pokud by pro celou lokalitu byl stanoven obecně platný regulativ 2 nadzemních podlaží.

Odchylku od obecného regulativu 2 nadzemních podlaží považujeme za odůvodněnou v následujících případech:

- Zástavba podél ulice Mezivrší. I zde se však domníváme, že bytové domy o 8 NP je třeba považovat za naprostý exces, a regulovaná výška by zde měla být stanovena na 4 NP; plocha stávající kotelny a bývalé samoobsluhy se přimyká k rodinným domkům, proto by zde měl platit regulativ 2NP,**
- Pro severní část areálu střední školy při ulici Zelený Pruh navrhujeme jednotný regulativ 4 NP, naopak jižní část tohoto areálu musí respektovat navazující vilovou zástavbu, proto navrhujeme regulativ 2 NP,**
- Podél ulice Branická v rozsahu, kam zasahuje bloková zástavba historického jádra Braníka, navrhujeme regulativ 3 NP (vyšší bytový dům považujeme za naprostý urbanistický exces doby, která zamýšlela asanaci historického jádra Braníka a jeho nahrazení panelovým sídlištěm).**
- Soubor panelových domů na jih od ulice Branická rovněž považujeme za exces; upozorňujeme, že ve smyslu regulativů Metropolitního plánu mají tyto bytové domy u ulice Branická pouze 3 regulovaná nadzemní podlaží, neboť ostatní podlaží, byť obytná, jsou podzemní; ani tyto domy tedy nic nemění na regulativu 3.**

V případě, že bude přijata obecná připomínka č.2 ohledně vymezení výškově regulace podle vedení ulic resp. hranic parcel, navrhujeme výškovou regulaci vymezit takto (žlutě čáry vymezují hranice ploch s odlišnou výškovou regulací, oranžově číslice vymezují hodnotu výškově regulace) - viz příloha.

Pokud naše obecná připomínka č. 2 přijata nebude, navrhuje výškovou regulaci vymezit takto (navrhovaná výšková regulace je žlutě podbarvena) - viz příloha.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, koncepce výškové regulace, stanovené regulativy i nastavení rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace bude upraveno na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány. Na základě požadavku MČ dojde k úpravě vymezení výškové regulace v konkrétních plochách výškové regulace v lokalitě 350 / Branická stráž - viz podrobněji vypořádání ID 2904896. V ostatních plochách odpovídá nastavení výškové regulace stavu v území. Pozn.: Hodnoty rozmezí podlažnosti odvozené ze stávajícího stavu byly stanoveny na základě vypočtené hodnoty nejčastějšího počtu podlaží podle Průzkumů současného stavu.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (MK), budou upravena rozmezí podlažností s cílem zjemnění překryvů jednotlivých rozmezí, jednotlivá rozmezí podlažnosti se budou překrývat, a dojde k úpravě stanovení jednotlivých rozmezí podlažností v konkrétních místech. Bude upraveno a doplněno znění čl. 98 textové části výroku, včetně doplnění regulativů na ochranu výškového uspořádání ve stabilizovaných plochách a v plochách plošné památkové ochrany.

PSP jednoznačně definují podzemní, nadzemní, ustupující i podkrovní podlaží též podzemní část stavby.

Připomínka

ID 2908873

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1827

Podatel | **Náš Braník, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVC5C

Lokalita | 350

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

350 / Branická stráž**Připomínka č. 3:**

Navrhujeme rozšířit navrhovaný park u ulice Mezivrší (123/350/2120 Park v Mezivrší - místní park), a to tak, aby zahrnoval plochy vyznačené zelenou obrysovou čarou na přiloženém náčrtku.

Odůvodnění:

Modernistická struktura sídliště v Mezivrší byla od počátku vymezena společně s parkovou úpravou okolních ploch, které, včetně vybavení dětskými hřišti, tvořily rekreační zázemí bytových domů.

Jedná se tedy o ucelenou urbanistickou strukturu, která si zaslouží ochranu buďto jako nově vymezený park, nebo vymezením parku ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s obdobnou připomínkou MČ Praha 4 - viz podrobněji vypořádání ID 2904894.

Připomínka

ID 2908874

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1827

Podatel | **Náš Braník, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVC5C

Lokalita | 350

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**350 / Branická stráž****Připomínka č. 4:**

Navrhujeme vytyčit park, případně park ve volné zástavbě, v souboru modernistických bytových domů na Jih od Branické ulice, jejichž realizace byla spojena s realizací parkové úpravy okolních ploch.

Plocha parku ve volné zástavbě Je vymezena zelenou obrysovou čarou na přiloženém náčrtku.

Odůvodnění:

Modernistická struktura sídliště na Jih od Branické ulice byla od počátku vymezena společně s parkovou úpravou okolních ploch.

Jedná se tedy o ucelenou urbanistickou strukturu, která si zaslouží ochranu buďto jako nově vymezený park, nebo, spíše, vymezením parku ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s obdobnou připomínkou MČ Praha 4 - viz podrobnější vypořádání ID 2904893.

Na základě připomínky MČ, v souvislosti s úpravou znění čl. 93, bude v dotčeném území vymezena plocha - Soukromá zahrada, areálová zahrada.

Připomínka

ID 2908876

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1827

Podatel | **Náš Braník, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVC5C

Lokalita | 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

text krycího listu lokality 839 / Park Kavčí hory

Připomínka č. 1:**Položku „Zastavitelnost“ navrhuje vymezit jako****„Nezastavitelná“****Zbývající části návrhu přizpůsobit této změně.****Odůvodnění:****Vymezení lokality jako zastavitelné považujeme za nesprávné.****Lokalita Park Kavčí Hory je z podstatné části tvořena přírodními památkami Podolský profil a Dvorecké stráně či jejich ochrannými pásmy, proto je zástavba v této lokalitě nežádoucí.****Okrajové plochy, jejichž využití je neslučitelné s nezastavitelným charakterem (parkoviště) lze případně přičlenit k sousedním lokalitám.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s obdobnou připomínkou MČ Praha 4 - viz vypořádání ID 2905288.

Pozn.: obecněji k problematice (ne)zastavitelnosti nestavebních ploch v zastavitelném území - viz podrobněji vypořádání připomínky MČ Prahy 9 - ID 2906317 - shrnující výsledné dohody s dotčenými orgány týkající se této problematiky.

Úpravou návrhu Metropolitního plánu na základě výsledků společného jednání a závěrů dohod s dotčenými orgány bude upřesněna ochrana městských parků, které se nacházejí v zastavitelném území.

Připomínka

ID 2908877

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1827

Podatel | **Náš Braník, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVC5C

Lokalita | 131

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**839 / Park Kavčí hory****Připomínka č. 2:**

Nezastavěnou plochu pozemků parc. č. 1225, 1226/1 a 1226/3 v k.ú. Podolí navrhujeme oddělit ze sousední lokality 131 Dvorce a přiřlenit ji k lokalitě Park Kavčí Hory.

Odůvodnění:

Předmětná plocha je dlouhodobě nezastavěná ve formě soukromé zahrady a v platném územním plánu je vymezena jako nezastavitelná. Představuje určitou formu předpolí přírodní památky Dvorecké stráně, byť není formálně vyhlášena jako její ochranné pásmo. Proto považujeme za vhodnější ji přiřlenit k sousední rekreační lokalitě než ke stavební lokalitě Dvorce.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908929.

Připomínka

ID 2908878

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1827

Podatel | **Náš Braník, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVC5C

Lokalita | 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

839 / Park Kavčí hory**Připomínka č. 3:**

V části „600 Dopravní infrastruktura“ navrhujeme bez náhrady zrušit záměr lanovky. Rovněž v grafické části návrhu navrhujeme návazně zrušit vymezení lanovky.

Odůvodnění

V návrhu Metropolitního plánu není vyznačeno území přírodní památky Podolský profil, je však zjevné, že navrhovaná plocha dopravní infrastruktury pro tuto lanovku zasahuje do území této přírodní památky, a ve zbylé části je potom vedena jejím ochranným pásmem. Takovýto zásah do chráněného území považujeme za nedůvodný a proto nepřipustný.

Navrhovaná lanovka by nesloužila žádnému významnému dopravnímu proudu. Přístup k parku Kavčí Hory je dostatečně zajištěn stávajícími pěšími trasami, zejména po plošině Pankrácké pláně.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s obdobnou připomínkou MČ Praha 4 - viz podrobnější vypořádání ID 2904699.

Prvek 625/-/1 Lanová dráha Podolí - Kavčí Hory — návrh bude z návrhu Metropolitního plánu vypuštěn. Metropolitní plán nebude dále sledovat lanové dráhy jako samostatný jev.

Připomínka

ID 2901857

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1828

Podatel | **PEŘKA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVIK3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dotčené pozemky:

katastrální území: Dubeč

parcelní číslo: 1515/4, 1515/5

využití dle platného územního plánu: LR – lesní porosty

využití dle návrhu Metropolitního plánu: jiná plocha přírodě blízká

požadovaná změna: zastavitelná rozvojová plocha s obytným využitím

Odůvodnění:

Podle platného územního plánu je na pozemcích a některých sousedních pozemcích vymezena plocha LR – lesní porosty. Pozemky přitom lesními pozemky nejsou a nikdy za účinnosti územního plánu nebyly. Podle návrhu Metropolitního plánu pro společné jednání je na pozemcích vymezena plocha otevřené krajiny, konkrétně jiná plocha přírodě blízká. Vlastník navrhuje změnit toto využití tak, že pozemky budou zahrnuty do zastavitelného území a bude na nich vymezena zastavitelná plocha s obytným využitím a případně dalšími parametry, tedy zejména koeficientem zastavění, odpovídajícími navazující zástavbě. Vlastník totiž zamýšlí pozemky využít k výstavbě rodinného domu s jedním nebo dvěma nadzemními podlažními, který bude užívat k trvalému bydlení se svojí rodinou. S ohledem na předpokládané datum účinnosti Metropolitního plánu nemá vlastník zatím připraven žádný projekt stavby. Navrhovaná změna odpovídá cílům a úkolům územního plánování, jak je podrobněji rozvedeno níže.

Pozemky zamýšlel využít ke stavbě rodinného domu již předchozí vlastník. Toto jejich využití ostatně bylo plánováno od samotného

vzniku (vymezení) těchto pozemků. Ukazuje na to jak jejich velikost odpovídající stavební parcele rodinného domu se zahradou, tak jejich umístění při pozemní komunikaci.

Za tímto účelem předchozí vlastníci pozemků opakovaně navrhoval změnu jejich využití podle územně plánovací dokumentace. V roce 2007 v rámci pořizování nového územního plánu tuto změnu schválilo též zastupitelstvo Městské části Praha-Dubeč a následně změnu využití potvrdilo respektive schválilo zastupitelstvo Městské části Praha-Dubeč na 21. zasedání konaném dne 19. července 2018. Podle vyjádření tehdejšího Odboru územního plánu Magistrátu hlavního města Prahy byly pozemky pro výstavbu rodinných domů navrženy. Pořizování tohoto územního plánu však bylo bohužel v roce 2009 ukončeno ve fázi konceptu a provádění změn platného územního plánu je omezeno na změny celoměstského významu. Pouze z tohoto důvodu vlastníci pozemků v předchozích letech o změnu jejich využití neusilovali. Zájem vlastníků pozemků (předchozího i současného) o jejich využití k výstavbě rodinného domu však nikdy neustal.

Požadovaná změna je potřebná jak z pohledu vlastníka, tak z pohledu hlavního města Prahy a cílů územního plánování. Na území hlavního města Prahy je akutní nedostatek volných zastavitelných ploch, které lze využít k rezidenční výstavbě. Vymezení takových ploch navíc často vyžaduje značné investice z veřejných rozpočtů na výstavbu infrastruktury. To platí ostatně i pro nové zastavitelné plochy na území Městské části Praha-Dubeč, ať vymezené platným územním plánem (nadto pouze jako územní rezerva) nebo i Metropolitním plánem. Naopak pozemky vlastníka se nachází při pozemní komunikaci, takže změna jejich využití si nevyžádá investice do dopravní infrastruktury a náklady na ostatní infrastrukturu budou minimální. V tomto ohledu však je nutné připomenout, že navrhovanou změnu lze provést, aniž by bylo nutné prokazovat potřebu nových zastavitelných ploch. Požadavek § 55 odst. 4 stavebního zákona se totiž v souladu s rozhodovací praxí správních soudů uplatní jen při pořizování změny územního plánu, nikoli při pořizování územního plánu nového.

Změna využití pozemků, resp. toto využití samotné po realizaci stavby rodinného domu, bude mít minimální vlivy na okolí a nebude představovat pro okolí žádnou zátěž. Pozemky navazují na stávající rezidenční zástavbu a jejich navrhované využití nebude o nic intenzivnější co se podílu zastavěné plochy či počtu podlaží týče. S ohledem na tyto skutečnosti by je vlastník mohl ve smyslu § 188a stavebního zákona k realizaci stavby rodinného domu využít, kdyby hlavní město Praha žádný územní plán nemělo.

Další okolní pozemky jsou využívány k intenzivní zemědělské rostlinné výrobě, jejíž vlivy na okolí jsou s ohledem na používání

umělých hnojiv a dalších chemických látek nepochybně významnější. V porovnání s ostatními stavbami, s jejichž realizací se v budoucnu na území Městské části Praha-Dubeč počítá, zejména Pražským silničním okruhem, pak je výstavba rodinného domu na pozemcích vlastníka, a potažmo změna využití těchto pozemků dle územně plánovací dokumentace tuto výstavbu umožňující, zcela marginální.

Konečně je třeba dodat, že zde nejsou ani žádné skutečnosti, které by změně bránily. Na pozemky vlastníka „nezasahuje“ žádný prvek Územního systému ekologické stability. Tyto prvky, konkrétně lokální biocentra, se nachází ve stejné vzdálenosti od pozemků vlastníka jako od již zastavěného území.

Pozemky se sice nachází na území přírodního parku Říčanka, ani tato skutečnost však změně jejich využití podle územně plánovací dokumentace nebrání. Vymezení přírodních parků sleduje jiné účely než územní plánování a jde tedy o dva na sobě nezávislé instituty regulace využití území, a to jak po formální, tak materiální stránce. Zatímco územní plán je vydáván opatřením obecné povahy, přírodní parky jsou vymezovány nařízením rady hlavního města Prahy, tedy právním předpisem. Zejména však nařízení o zřízení přírodních parků na území hlavního města Prahy nijak do využití území podle územně plánovací dokumentace nezasahuje. Pouze stanoví vlastní požadavky na realizaci staveb, jejichž naplnění se zkoumá v územním řízení, nikoli při pořizování územně plánovací dokumentace či jejích změn. Podle § 15 tohoto nařízení se za splnění dalších podmínek na území přírodních parků připouští dostavba stávajících sídelních útvarů prováděná v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Všechny tyto podmínky by stavba rodinného domu na pozemcích vlastníka, která bude navazovat na současnou zástavbu a bude svými parametry této zástavbě odpovídat, splňuje. Konečně je třeba opět připomenout zmíněný Pražský (silniční) okruh, s jehož výstavbou se počítá i na území přírodního parku Říčanka.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha-Dubeč, viz podrobnější vypořádání ID 2907676.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání upravena hranice zastavitelného území a vymezena nová rozvojová plocha s obytným využitím.

Připomínka

ID 2901865

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1829

Podatel | V **Zelenči jsme doma, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947E9X

Lokalita | 630

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Současné znění Metropolitního plánu umožňuje v oblasti 630 Sychrov rozvoj komerčních objektů bez omezení, což je vzhledem k charakteru území a jeho současné zastavěnosti nepřijatelné, protože se jedná o půdy v nejvyšší bonitě č. 1.

1. Požadujeme, aby byl zřetelně, srozumitelně a detailně popsáno, co znamená „CÍLOVÝ CHARAKTER LOKALITY Naplnit potenciál zastavitelné stavební, rozvojové, produkční lokality Sychrov se strukturou areálu produkce.“ Je to velice neurčité vyjádření, které umožňuje dle našeho názoru výstavbu dalších skladových a výrobních hal v území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Základní jednotkou Metropolitního plánu je, v souladu se zadáním, lokalita, definovaná v § 2 písm. k) PSP jako: "plocha nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru." Pro každou lokalitu je v KLZ definován vlastní cílový charakter lokality - hlavními koncepčními nástroji pro jeho definování jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36). Součástí cílového charakteru lokality je nejen popis cílového

charakteru, ale i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

Uvedené produkční lokality mají podrobně stanovené využití, které v mezích daných jejich charakterem umožňuje městotvorné směřování a jejich zapojení do městské krajiny. Regulace Metropolitního plánu je nutné vnímat jako vrstvy navzájem se doplňující, plochy s rozdílným způsobem využití se navzájem překrývají a podrobnější plochy upřesňují ty méně podrobné. Hierarchie a škála využití tak nejsou závislé pouze na využití lokality, ale vychází z celkového charakteru území v souladu s PSP.

Pozn.: Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, popis cílového charakteru lokalit v KLZ bude upřesněn a doplněn na základě vypořádání konkrétních požadavků ke konkrétním lokalitám.

Připomínka

ID 2901866

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1829

Podatel | V **Zelenči jsme doma, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947E9X

Lokalita | 630

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Požadujeme, aby Metropolitní plán zajistil zachovávání charakteru krajiny. Další nevzhledný průmyslový nebo produkční areál by přispěl k degradaci charakteru krajiny. Žádáme, aby Metropolitní plán stanovil minimální podíl zelených ploch na 35% plochy lokality.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Základní vlastnosti lokality jsou řešeny výše v ID 2901865. V návrhu metropolitního plánu nejsou podíly zelených ploch pro lokalitu stanovovány. Ke stanovení koeficientu zeleně: Nebude vyhověno. V návrhu Metropolitního plánu je řešeno jiným způsobem. S ohledem na metodiku Metropolitního plánu není koeficient zeleně pro stabilizované ani transformační a rozvojové plochy stanovován. Pro všechny plochy je stanoven koeficient zastavění stavebního bloku.

V návrhu Metropolitního plánu došlo k logickému doplnění produkčních ploch v rámci vymezené dotčené lokality 630/Sychrov, aby byla zajištěna celistvost a nedošlo k roztříštěnosti krajiny. Produkční plochy jsou vymežovány dle skutečnosti v návaznosti na stávající Územní plán hl m. Prahy.

Připomínka

ID 2901867

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1829

Podatel | V **Zelenči jsme doma, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947E9X

Lokalita | 630

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Dále žádáme, aby byl zachován krajinný ráz této oblasti tím, že Metropolitní plán stanoví pro lokalitu podmínku na perimetru oblasti vymezit nezastavitelný pruh v šířce 15 m, kde by byla vysázena izolační zeleň (keře, stromy), která v dálkových pohledech zakryje produkční budovy. Izolační zeleň (výsadba stromů a keřů ve formě 15 m pruhu podél hranic lokality) podél silnice 611 bude opticky izolovat produkční stavby a podpoří vizuálně zemědělský charakter lokality a okolní krajiny.

Odůvodnění:

Jedná se o 21 ha v zemědělské krajině, která již v současné době trpí neregulovanou výstavbou obřích skladových a výrobních hal, které m.j. generují nadměrnou nákladní i osobní dopravu. Výstavba se děje na půdách nejvyšší bonity, čímž se snižuje potravinová soběstačnost České republiky. Jedná se o nenávratné zásahy. Navíc developery těchto obřích monster v polabské krajině jsou nadnárodní společnosti, které nemají k danému místu vztah.

Za zmínku stojí také to, že Sychrov byl dle záznamů (viz přiložená mapa) již v 19. století malou osadou se třemi budovami uprostřed zemědělské oblasti. Předpokládáme, že rozvoj Prahy by měl navazovat na historický vývoj a zajistit kvalitu života pro obyvatele vč. zachování rázu krajiny a zdravého životního prostředí. Sychrov je zmíněn na historických mapách z 19. století jako malá osada:

(Zdroj: www.mapy.cz)

Jde o lokalitu mezi Horními Počernicemi a obcí Zeleneč. Osada je i v současnosti vnímána obyvateli obce Zeleneč jako širší okolí obce. Svým charakterem vytváří optický ostrov zeleně uprostřed polí, které bohužel postupně ustupují okolním průmyslovým stavbám. Cílem spolku „V Zelenči jsme doma, z.s.“ je zabránit zastavění okolí obce

nevzhlednými průmyslovými budovami, a v případě nutnosti vstupovat do řízení tak, aby další rozvoj okolní krajiny splňoval charakter udržitelného rozvoje, kdy přírodní prvky krajiny budou mít stále významné místo v celkovém vnímání lokality jako místo pro koexistenci lidí a přírody. Současný návrh Metropolitního plánu nebere do úvahy aspekt bonity půdy této lokality 630 Sychrov:

Podle aplikace Ministerstva zemědělství se v lokalitě nachází půda I. kategorie bonity: <http://limitypudy.vumop.cz/?core=app>.

Tato kategorie půdy je chráněna zákonnými předpisy, jejichž výjimku může udělit pouze ministerstvo. Není jasné, jak je možné na půdě bonity I plánovat produkční plochu. Požadujeme vypořádání s námitkou ohledně bonity půdy.

Spolek „V Zelenči jsme doma“ je připraven spolupracovat na rozumném kompromisu a nalezení rovnováhy mezi potřebami Horních Počernic, a právem na zdravé životní prostředí, jehož nedílnou součástí je jak půdní fond, tak zeleň v oblasti mezi Horními Počernicemi a Zelenčí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Produkční lokalita je vymezena v návaznosti na stávající územní plán - dochází k logickému doplnění produkce tak, aby nedocházelo k fragmentaci krajiny a v místech, která by nebylo vhodné pro využití jako pole. Směrem k obytné zástavbě je lokalita Sychrov oddělena polem - v Metropolitním plánu jsou zde vymezeny plochy Pole a Jiná plocha přírodě blízká.

Lokalita 947 s využitím orná půda je rozšířena až k hranici produkční lokality 630 - Lochkov. Oproti stávajícímu právnímu stavu dojde k rozšíření plochy pole na úkor plochy zeleň městská a krajinná z platného ÚP, tzn. v MPP dochází k potvrzení stávajícího reálného stavu. Bonita půdy byla vzata v potaz a v návrhu MPP byla plocha pole rozšířena na plochy, které dle platného ÚP byly vymezeny v ploše zeleň městská a krajinná.

V souladu s regulativy čl. 108 Podmínky pro provedení změn v otevřené krajině MPP umožňuje realizaci zeleného pásu pro odclonění produkčního areálu od stávající zástavby pro bydlení.

Připomínka

ID 2922358

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1830

Podatel | **PLESKAČ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMW95

Lokalita | 148

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Lokalita garáží na pozemcích sousedících s pozemky p. č. 1314/214 a 1314/1 v kat. úz. Zbraslav a ohraničená ulicí Nad Parkem Je v návrhu Metropolitního plánu zahrnuta do lokality

148/Na Báních, Z(04) O (S)

tj. zastavitelná transformační plocha s obytným využitím.

Na tuto plochu je uplatněn nárok obce Zbraslav na umístění veřejné infrastruktury, což podle dosavadních informací znamená rozšíření Základní školy Nad Parkem.

S tímto záměrem nesouhlasíme z následujících důvodů:

1. V lokalitě se nachází 170 zděných garáží v soukromém vlastnictví, jejichž likvidace by znamenala neodůvodněný zásah do vlastnických práv soukromých osob.
2. Výkup nebo vyvlastnění garáží (ve 4 případech i pozemků pod nimi) by přineslo značné náklady z veřejných prostředků.
3. Stovky motorových prostředků (auta, motorky) z garáží by přinesly enormní zatížení dopravy v klidu v oblasti horní Zbraslavi a zhoršení životního prostředí.
4. Rozšíření základní školy je jen megalomanským plánem současného vedení obce. S ohledem na omezenou zastavitelnost Zbraslavi (omezení řekami, lomem, Cukrákem ...) je zvyšování kapacity školy zbytečné a k jejímu rozšíření už došlo.

Rovněž vyjadřujeme svůj zásadní nesouhlas návrhem metropolitního územního plánu, ve kterém je počítáno s využitím pozemků pro potřeby školství a jiné účely a žádáme o dořešení odkoupení

pozemků pod stavbami, neboť v opačném případě je zde riziko vzniku značné, neodůvodnitelné škody pro majitele staveb, a to z důvodu jak zmařené vstupní investice na pořízení stavby, tak z důvodu zmaření dalších nákladů, které vznikly v důsledku dalšího zhodnocování staveb.

Navrhujeme, aby areál garáží byl zachován v návrhu metropolitního plánu beze změny a aby nebyl zahrnut do transformace území s využitím pro veřejnou infrastrukturu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě vypořádání připomínky MČ, viz ID 2901778, dojde k vymezení plochy občanské vybavenosti (návrh).

Připomínka

ID 2907784

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1831

Podatel | **PELTI a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAJ09

Lokalita | 264, 544, 935

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka k lokalitám 935 / Písnice-Šeberov, 544 / Sídliště Písnice o 264 / Písnice

Připomínka se týká území jižně od budoucí stanice metra "D" Písnice. Návrh nového Územního [Metropolitního] plánu opomíjí v této lokalitě přirozený městotvorný potenciál budoucí stanice metra v Její docházkové vzdálenosti a zahrnuje celý tento pás bezprostředně navazující na výstupy z metra do nezastavitelné lokality 935/Písnice-Šeberov s argumentací přírodního/krajinného rozhraní mezi historickými sídly, které je přitom už dnes v platném ÚPn vymezeno biokoridorem ÚSES. Nadto již v dnešním platném územním plánu jsou v daném území ostrovní zastavitelné a zastavěné části, kterým chybí logická infrastruktura, dopravní a urbánní propojení. V grafické příloze se jedná o položky 1] rozvojová plocha "kalibárny", 2] vodárenské zařízení a 3] osamoceně stojící rodinný dům se zahradou. Zejména pro položku č.1] v území chybí adekvátní dopravní napojení, současný stav území umožňuje pouze napojení zklidněnou obytnou ulicí Hoštickou [současně cyklotrasa], což by obytnou funkci území významně poškozovalo vnesenou dopravní zátěží. Proto jsou v předmětném území v současnosti připravovány hl. m. Prahou i soukromými vlastníky v území podstatné investice, které zakládají připravenost a předpokládají logický stavební rozvoj místa, například do podoby možného budoucího lokálního centra tak, jak požaduje a předpokládá i samotná městská část Praha-Libuš. Jde zejména o vybudování nové komunikace od Libušské ulice k Hoštické a ostrovní obytné rozvojové ploše s již dnes realizovanou hasičskou zbrojnicí a dále například a již realizovanou tlakovou splaškovou kanalizací v Hoštické ulici. Nová komunikace mezi Libušskou a Hoštickou ulicí již má vydané pravomocné územní rozhodnutí a současně v rámci probíhající rekonstrukce Libušské ulice je realizován vjezd na tuto budoucí komunikaci a současně již i dočasná asfaltová komunikace v parametrech budoucí. Tato připravovaná, zatím bezejmenná ulice, je logickou osou budoucího stavebního

rozvoje v místě, v docházkové vzdálenosti od výstupů ze stanice metra "Písnice".

Předmětný v návrhu MPP nezastavitelný pás je ve skutečnosti z většiny nevyužívaná polní plocha, smíšená rozvolněná zástavba by zde vytvořila další stabilní městskou zeleň rozšiřující biokoridor. Současně v území procházející nezastavitelné ochranné pásmo vodovodního přivaděče má potenciál v takto smíšené zástavbě pomoci vytvořit veřejná prostranství s charakterem náměstí, sportoviště a volně přístupného veřejného parku.

V neposlední řadě je část takto navržené nezastavitelné lokality 935 již v dnes platném územním plánu [od roku 2000] zanesena jako územní rezerva pro smíšenou výstavbu a území je současně předmětem ZHMP schváleného zadání změny č.Z-3098/10 platného územního plánu no funkční plochu SV-E. Návrh MPP tak volí cestu diskontinuity a právní nejistoty pro vlastníky v území.

Návrh úprav návrhu MPP v předmětných lokalitách 264,544 a 935:

Území v rozsahu aktuálně projednávané změny stávajícího územního plánu [č.Z-3098/10] **vymezit jako území rozvojové obytné, ekvivalentní dnešnímu koeficientu využití území "D" a připojit jej společně s ostrovní obytnou rozvojovou plochou lokality 264 a ostrovními plochami stávajícího zastavěného území vodárenského zařízení a rodinného domu lokality 935 k zastavitelné lokalitě 544/ Sídliště Písnice s výškovou regulací do 5-ti podlaží. Celou lokalitu 544 přejmenovat v kontextu budoucí iniciační investice metra na lokalitu 544 / Nová Písnice. Krajinné oddělení lokalit 544/ Nová Písnice a 264/ Písnice bude zachováno existujícím biokoridorem územního systému ekologické stability viz stávající platný územní plán a dále přirozeně vzniklou městskou zelení v rámci vlastního stavebního rozvoje lokality.**

Typ struktury lokality 544/ Nová Písnice - modernistická struktura, tedy dle stavu v návrhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2901965.

Připomínka

ID 2910246

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1832

Podatel | **BIRTOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93X04F

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2910255

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1832

Podatel | **BIRTOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93X04F

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.****Odůvodnění:**

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2910264

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1832

Podatel | **BIRTOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93X04F

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2910273

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1832

Podatel | **BIRTOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93X04F

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídliště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídliště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídliště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2910282

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1832

Podatel | **BIRTOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93X04F

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2910291

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1832

Podatel | **BIRTOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93X04F

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2910300

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1832

Podatel | **BIRTOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93X04F

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2910309

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1832

Podatel | **BIRTOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93X04F

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2910318

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1832

Podatel | **BIRTOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93X04F

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídliště Libuš jako nezastavitelné.**Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídliště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2910327

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1832

Podatel | **BIRTOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93X04F

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2910336

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1832

Podatel | **BIRTOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93X04F

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2910345

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1832

Podatel | **BIRTOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93X04F

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2910354

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1832

Podatel | **BIRTOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93X04F

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.**Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2910363

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1832

Podatel | **BIRTOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93X04F

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2910372

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1832

Podatel | **BIRTOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93X04F

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2910381

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1832

Podatel | **BIRTOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93X04F

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2907394

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1833

Podatel | **Základní organizace Českého zahrádkářského svazu
Závěrka Praha Smíchov**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAFZ6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1) Požadujeme, aby Metropolitní plán vymezil pojem „zahrádková osada“.

Vyhodnocení

Požadavek je bezpředmětný.

Pojem "zahrádkářská osada" je definovaný jako plocha podrobnějšího strukturálního členění ve čl. 111 odst. 3 textové části výroku návrhu MPP: "(3) Zahrádkovou osadou je zpravidla oplocený soubor zahrad, případně jednotlivá zahrada, s využitím zejména pro rodinnou rekreaci, často s budovami zahradních domků či zahrádkářských chat [53] . Zařazena je v SES [3]."

Zařazení definice uvedeného pojmu do čl. 111 je v souladu s čl. 5 odst. 3 návrhu MPP.

Připomínka

ID 2907396

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1833

Podatel | **Základní organizace Českého zahrádkářského svazu
Závěrka Praha Smíchov**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAFZ6

Lokalita | 342

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Požadujeme, aby zahrádková osada **Závěrka v Praze 5 - Radlicích, parc. č. 897**, k.ú. Smíchov, která je v současném územním plánu hl. m. Prahy zahrnuta do nezastavitelného území a je definována jako „PZO - zahrádky a zahrádkové osady“, byla i nadále vymezena jako nezastavitelné území a byla chráněna jako jiné cenné lokality ve městě.

Odůvodnění:

Na pozemku parc. č. 897 existuje dlouhodobá historická pěstitelská kontinuita. V 15. stol. zde byla klášterní vinice, poté hospodářská usedlost a od druhé poloviny 19. stol. zahradnictví, které fungovalo až do 60. let. Naše zahrádková osada vznikla v roce 1963 a je členem Českého zahrádkářského svazu. Na základě Generelu zahrádkových osad z roku 1996 byla plocha popsána a upravena jako „PZO - zahrádky a zahrádkové osady“, tedy „Plochy pro pěstování ovoce, zeleniny a okrasných rostlin, klubová zařízení, zahrádkářské chaty“.

V Praze je tradice zahrádkaření silně rozvinuta a zájem o zahrádkaření ve městě je nemalý (což lze doložit například inzercí na stránkách Českého zahrádkářského svazu, kde se každý měsíc objevují desítky inzerátů poptávající zahrádku). Domníváme se, že zahrádkaření do měst patří a jeho přínosy jsou podstatné jak pro jednotlivce tak společnost (přínosy sociální, ekologické, ekonomické a v neposlední řadě psychohygienické).

Naše osada je specifická i vnitřním uspořádáním. Má charakter jednolitého celku, jednotlivé části zahrady nejsou odděleny ploty, které v mnoha případech mohou v městské zástavbě působit rušivě. Obdobné jsou i vztahy mezi námi členy ZO ČZS Závěrka. Máme zde společný skleník a společenskou místnost. Osada pro nás funguje

jako jakési komunitní centrum a přičteme-li k nám členům ještě rodinné příslušníky a přátele, kteří nás zde často navštěvují, pak počet osob využívajících tu zelenou plochu je minimálně stovka. Domníváme se, že tímto plníme i kladnou roli v rámci občanské společnosti.

Je třeba zmínit ekologické hledisko. Způsob užívání naší osady je odlišný od okolních zahrad městských vil a činžovních domů. To umožňuje mnoha druhům živočichů, kteří zde nalézají útočiště, přežít lépe než v jinak spíše velkoměstské zástavbě. Zelené plochy mají také významný vliv na komfort života v Praze, zvláště v pravděpodobně nastávajících dekádách větších teplot a sucha.

Z výše uvedených důvodů nesouhlasíme s navrhovanou změnou statusu pozemku, parc. č. 897, na „zastavitelné území“ (pozemek je zahrnut do lokality č. 342/Konvářka). V návrhu plánu dle našeho názoru není jasné, co je regulativem, který má chránit nebo definovat území. To pak vede k tlaku developerů využít každé sebemenší plochy a postavit na ní co největší a nejlukrativnější objekt bez ohledu na nejbližší okolí. Tato situace již v minulosti v těsném sousedství naší zahrádkové osady nastala za jednoho z minulých vedení MČ Praha 5 a bylo by chvályhodné, kdyby regulativ takovéto situaci v budoucnu zabránil.

Koncepční neurčitost a nejasná terminologie Metropolitního plánu neposkytuje záruky, že zelené lokality nebudou v budoucnu zastavěny, což považujeme pro naši činnost za ohrožující a demotivující. Máme zájem námi obdělávanou zahradu udržovat a kultivovat, což není krátkodobá záležitost s rychlým efektem.

Vymezení pozemku jako nezastavitelné území by dalo naší činnosti ukotvení a smysl v kontinuitě.

Pokud jde o přínos zahrádek a zahrádkových osad hl. městu Praze, souhlasíme se stanoviskem a argumenty uvedenými v připomínce neziskové organizace Arnika, že jsou např.:

- dostupnou a ekologickou formou městské rekreace,
- jsou nedílnou součástí systému zeleně města a uplatní se v koncepci městské zeleně,
- spoluvytváří zelené pohledové horizonty urbanizovaného prostředí,
- jsou rekreačním zázemím města a umožňují věkově nelimitované rekreační využití - zahrádkaření je jednou z nejdostupnějších volnočasových aktivit - prostorově, dopravně, finančně i sociálně,
- zajišťují sociální kontrolu velkých ploch,

- šetří veřejné finance kvalitní údržbou městských ploch,
- jsou zdrojem zisku nájemného,
- uplatňují se v podnikatelské sféře - odbyt zahradnického sortimentu a služeb.

Pokud jde o sociální přínosy, tak zahrádky a zahrádkové osady především:

- představují ekonomicky dostupnou formu udržitelné městské rekreace, prostor pro rozvíjení sociálních vztahů,
- uspokojují potřebu kontaktu s půdou a přírodou,
- tvoří komunity, sdružují občany se společným zájmem, umožňují sdílení zkušeností, znalostí (kultivace společnosti, sociální kolektivní inteligence)
- mají význam pro psychohygienu a regeneraci duševních sil,
- mají dietetický aspekt (prevence závažných onemocnění),
- podporují naučné a výchovné předpoklady osobnosti, umožňují kontakt s životními cykly, rozvíjejí vztah k přírodě, ochraně prostředí,
- jsou místem pro spolupráci, pomoc a integraci hendikepovaných a sociálně znevýhodněných, místem mezigeneračního dialogu a setkávání,
- jsou důležitou seniorskou aktivitou.

Z hlediska životního prostředí mají zahrádkové osady v Praze zejména následující funkce:

- mikroklimaticko-hygienické funkce (snižování prašnosti a hluchosti) a produkce kyslíku (součást zelených plic města),
- pozitivní vlhkostí a tepelná regulace města,
- zabraňují vodní erozi a podílejí se na retenci vody v území,
- jsou významným prvkem biodiverzity,
- tvoří specifickou ekologickou niku a napomáhají naturalizaci městského prostředí,

- udržují genofond okrasných rostlin, podílejí se na šlechtění, udržují genofond starých krajových odrůd ovocných dřevin, udržují a množí druhy ohrožené květeny ČR,
- přispívají k udržitelnému rozvoji (kompostování, zpracování odpadu, snížená produkce obalů - menší ekologická stopa, využívání místních zdrojů potravin).

Prosíme tedy, aby byly tyto skutečnosti brány v potaz, a požadujeme zachování nezastavitelnosti stávajících zahrádek a zahrádkových osad včetně té naší.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Pozemek je ve vlastnictví hl. m. Prahy. Pokud vlastník bude chtít, může zde zahrádková osada zůstat. Její pevná fixace územním plánem na tomto konkrétním místě však nebyla vyhodnocena jako převažující zájem v území.

Připomínka

ID 2907277

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1834

Podatel | **Vítek Tomáš, Mgr. Ing., advokát**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947S31

Lokalita | 170

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka k členění velikosti a členění plochy 170 / U Zličína

Přijetím koncepce plochy 170 nedochází ke sloučení lokality (proto asi pojem heterogenní). Plocha je vymezena jako celek, a to i přesto, že kolejiště je součástí depa metra, která se nachází v sousední lokalitě 608 / Za vrchem a naopak rozvojová část s obytným využitím lokality 170/ U Zličína je naopak spojena s lokalitou 521 / Sídliště Zličín

V řešené lokalitě 170 není rozlišen lokální a nadmístní význam, přičemž ale jejich kontrast je jednoznačný. Navrhujeme v tomto smyslu rozlišit význam území a z toho následnou funkční a prostorovou regulaci.

V návrhu lokality 170 není vyhodnoceno zatížení lokality transitm dopravou, a to i přesto, že lokalita 170 je náhradní trasou denně se opakujících problémů připojení (propustnosti) Pražského okruhu na dálnici D5. Zatížení vylučuje spojení lokality 170 resp. její využití jako urbanistických bonusů – parku a občanského vybavení.

MP vymezuje rozvojovou plochu s obytným využitím do plochy, která je limitována trasou VTL plynu resp. jeho bezpečnostním a ochranným pásmem.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Vymezení lokality 170/U Zličína bude upraveno, dojde k úpravě hranice lokality a převymezení ploch. V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Zličín ID 2908884 bude zpřesněno umístění parku a odstraněno vymezení bodové značky. Park bude vymezen jako místní v návaznosti na platný územní plán a plochu s rozdílným způsobem využití /ZP/.

Připomínka

ID 2907280

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1834

Podatel | **Vítek Tomáš, Mgr. Ing., advokát**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947S31

Lokalita | 170

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Připomínka k vymezení transformační plochy:**

Součástí plochy 170 má být cituji: „ a stavba parkoviště P+R a autobusového terminálu pro vnější autobusovou dopravu. MP předpokládá využití (tedy z hlediska ploch zachování) stávajícího autobusového nádraží a stávající parkoviště P+R.“ Pokud tomu tak je, nemůže se jednat o plochu transformační, ale stabilizovanou, která mimochodem zhoršuje parametry deklarovaného bydlení.

Případné přesunutí parkoviště P+R nebo autobusového nádraží jinam zvyšuje docházkovou vzdálenost k metru, vůči kterému jsou vymezeny a vázány. Parkoviště nebo autobusové nádraží je vymezeno jak v hlavním výkresu, tak jako veřejně prospěšná stavba 910-624/170/1130.

V obou výkresech je toto parkoviště P+R a autobusové nádraží shodné se stávajícími stavbami. Z tohoto důvodu je zařazení parkoviště P+R a autobusového nádraží do transformační plochy zavádějící.

Územím prochází trasa VTL plynovodu, náhledem do Výkresu infrastruktury výrokové části návrh MP není zanesena žádná indicie, která by trasu VTL plynovodu jakkoliv korigovala.

Území je využito novostavbou administrativního centra a obytnou zástavbou při ulici Řevnické.

Na pozemcích 471/1-9, 474/12, 472/2,3,4,189,201 je v současné době realizován obytný soubor.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Dojde k úpravě vymezení hranic lokalit. Vymezení prvků dopravní infrastruktury "624/661/1130 Parkoviště P + R - Zličín — návrh" a "623/661/1208 Autobusové nádraží Zličín — návrh" zůstane v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání zachováno, ale v rámci stabilizovaného území lokality 661/Zličín Metropole.

Zákres stavových prvků technické infrastruktury je zobrazen ve výkrese Z03 Hlavní výkres infrastruktury.

Připomínka

ID 2907281

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1834

Podatel | **Vítek Tomáš, Mgr. Ing., advokát**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947S31

Lokalita | 170

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Připomínka k využití transformační plochy**

Za zbytkovou transformační plochu pak k dalšímu využití – tedy jako plochy s obytným využitím – lze podle našeho rozboru považovat tuto její zbývající část: Její velikost jako celek činí cca 48 200 m².

Po vyjmutí bezpečnostního pásma plynovodu se využitelné transformační území na plochu T1 a T2.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Podrobnější vypořádání - viz vypořádání následujícího odstavce ID 2907283.

Připomínka

ID 2907283

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1834

Podatel | **Vítek Tomáš, Mgr. Ing., advokát**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947S31

Lokalita | 170

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Připomínka koncepční**

Územní plán je zpracován pro lokalitu 170 šablonovitě, bez zohlednění charakteristiky lokality. Vytváří zde dojem „heterogenní“ lokality zcela zbytečně: Vymezuje v ploše 170 rozvojovou plochu bydlení a stávající plochu kolejiště metra, jakkoliv by tyto plochy mohly být homogenní součástí navazujících lokalit 521, resp. 608.

Plochou k řešení lokality 170 je pouze transformační plocha s obytným využitím o reálné velikosti $T1 = \text{cca } 4\,500\text{ m}^2$ a $T2 = \text{cca } 5\,500\text{ m}^2$.

MP takto využitelnou plochu omezuje deklarovaným požadavkem na umístění:

- parku o minimální rozloze $16\,400\text{ m}^2$,
- veřejné vybavenosti o minimální rozloze $5\,000\text{ m}^2$.

Tyto podmínky neodpovídají podle našeho názoru transformačnímu potenciálu, svojí velikostí $16\,400 + 5\,500\text{ m}^2$ výrazně přesahují deklarované obytné využití transformační plochy $4\,500\text{ m}^2$ ($T1$) + $5\,500\text{ m}^2$ ($T2$) = $10\,000\text{ m}^2$. Upozorňujeme, že veřejná zeleň s potenciálem parku činí u rozestavěného obytného souboru $\text{cca } 7\,000\text{ m}^2$ (vnitřní prostor obytného souboru).

Návrh MP nedisponuje nástrojem, jak tyto své požadavky redukovat, ani v jakém pořadí a v jakém poměru je vůči vlastníkům jednotlivých pozemků a nemovitostí uplatnit. Logickým uspořádáním území se přitom jeví:

- využít pro veřejnou vybavenost plochu přímo plochu $T2$: Svojí velikostí odpovídá požadavku MP (MP je požadováno 5000 m^2 ,

plocha T2 = 5 500 m²), svojí pozici může nabídnout využití pro uživatele plochy označení D = autobusového terminálu, parkoviště P+R.

- vypustit požadavek pro park: v současnosti realizovaný obytný soubor má vnitřní veřejný prostor 7000 m², který je k dispozici budoucím uživatelům tohoto obytného souboru a další uživatelé parku jako veřejné zeleně = součástí deklarovaného obytného využití se v řešeném území nevyskytují. Na ploše B se nacházejí rodinné domy se zahradami.

Případnou korekcí resp. zpřesněním požadavků na veřejnou vybavenost ve smyslu výše uvedených námětů lze dosáhnout jednoduché a přitom účinné řešení plochy 170.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Vymezení lokality 170/U Zličína bude upraveno, dojde k úpravě hranice lokality a převymezení ploch. V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Zličín ID 2908884 bude zpřesněno umístění parku a odstraněno vymezení bodové značky. Park bude vymezen jako místní v návaznosti na platný územní plán a plochu s rozdílným způsobem využití /ZP/. Požadavek na občanskou vybavenost bude vyjádřen plošně, bodová značka bude odstraněna.

Připomínka

ID 2907284

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1834

Podatel | **Vítek Tomáš, Mgr. Ing., advokát**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947S31

Lokalita | 170

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**Závěr:**

Navrhovatel vnáší shora uvedené připomínky k návrhu MP v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona a navrhuje, aby tyto jeho připomínky byly v MP zohledněny a zapracovány.

Navrhovatel má za to, že nejednoznačnost MP, jak je popsána výše, jakož i dříve uvedené rozpory a nesrovnalosti MP, ve vztahu k lokalitě 170, činí MP ve vztahu k této lokalitě a lokalitám sousedícím nepřehledný a nesrozumitelný. S ohledem na tuto skutečnost, pak navrhovatel nemá možnost se jednoznačně vyjádřit k návrhu MP, který se jej přímo dotýká a může zasáhnout do jeho práv a oprávněných zájmů.

Při upřesňování MP je však třeba vzít v potaz i současnou situaci, kdy například Dotčené pozemky jsou pozemky určenými k výstavbě, což je ohledem na současnou situaci na sledované území lokality 170 a sousedních lokalit logické a akceptovatelné využití lokality. Oba dotčené pozemky jsou co do druhu ostatní plochou a způsobem využití jinou plochou. Naopak, pokud MP zamýšlí mimo jiné na Dotčené pozemky umístit park a plochu veřejné vybavenosti, pak z MP není zcela zřejmé, jak bude tento plán realizován.

Navrhovatel je přesvědčen, že budoucí záměry nelze vymezit až prostřednictvím následných výkladů či domněnek. Návrh MP musí být jednoznačný, aby navrhovatel, stejně tak jako jiné subjekty mohl v následném řízení uplatnit své právo vznést námitky ve smyslu § 52 stavebního zákona. Z tohoto důvodu navrhovatel požaduje, aby MP byl v této části jednoznačný a upravil toto:

a) vymezit vztah konkrétních pozemků k pozicím parku a veřejné vybavenosti,

b) vymežit transformační plochu s obytným využitím podle skutečného stavu území,

c) prověřit poměr deklarovaných záměrů (městského parku) k potenciálu řešeného území (skutečné transformační plochy),

d) zpřesnit resp. vymežit využití území, které je limitováno bezpečnostním pásmem VTL plynovodu, v optimálním případě dojednat s provozovatelem specifické podmínky pro využití tohoto území,

e) prověřit zaměření lokality č. 170 – resp. její transformační části – pro obytné využití a to s ohledem na poměr nadmístního významu navazujícího území a jeho zatížení z hlediska dopravy.

V této souvislosti:

- zmenšit plochu 170 na logickou velikost a posici sektor vymezený ulicemi Řevnickou a Na Radosti,
- plochu 170 vymežit jako stabilizovanou, nikoli transformační,
- využít pro parkovou zeleň v bezpečnostním pásmu VTL plynovodu,
- prostorově uzavřít SZ hranici území (zklidnění vnitřního prostoru, ochrana před hlukem z opravy a klimatickými vlivy).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o sumarizaci požadavků, které byly v předcházejících odstavcích vypořádány - viz ID 2907277, 2907280, 2907281 a 2907283.

Vyjádření

ID 2925774

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1834

Podatel | **Vítek Tomáš, Mgr. Ing., advokát**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947RTM

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 fyzickou osobu - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2925816

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1834

Podatel | **Vítek Tomáš, Mgr. Ing., advokát**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947RTM

Lokalita | 161

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Navrhovatel je fyzickou osobou a je mimo jiné osobou, která je přímo dotčena provozem betonárky, která je dočasnou stavbou umístěnou na pozemku parc.č. 440/7, k.ú. Libeň (dále jen „**Dotčené pozemky**“). Dotčené pozemky jsou zahrnuty v návrhu nového Územního plánu hl.m. Prahy (Metropolitním plánu), (dále jen „**návrh ÚP**“) a v dokumentaci Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP (dále jen „**VVURÚ**“, návrh ÚP a VVURÚ dále společně též jen jako „**MP**“) jakožto Lokalita č. 161 Pelc Tyrolka, když v připomínce č. 17 MČ Praha 8 je o nich uvedeno následující:

- v lokalitě 161 Pelc Tyrolka vymezit pozemek parc.č. 440/7, k.ú. Libeň jako zastavitelnou transformační plochu s produkčním využitím, umožňující setrvání výroby betonových směsí na tomto místě (současný návrh územního plánu má zde navrženou zastavitelnou transformační plochu s obytným využitím)

Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

Navrhovatel s návrhem Městské části Praha 8 důrazně nesouhlasí a navrhuje, aby tato připomínka nebyla v novém MP akceptována, a to z níže uvedených důvodů:

Navrhovatel k záměru dalšího provozování betonárky zejména uvádí, že stávající výroba betonových směsí je stavbou dočasnou, která se navíc nachází v místě, kde má být zejména zeleň, a že jakékoliv změny využití dle stávajícího územního plánu jsou v rozporu se smyslem hlavního využití tohoto území jako území obytného se sportovním a rekreačním využitím.

V tuto chvíli je navíc stavba betonárky fakticky již černou stavbou, když doba, po kterou byla tato betonárka jako dočasná stavba povolena, již vypršela. Navrhovatel dále uvádí, že je mu známo, že

vlastník betonárky inicioval řízení o dalším prodloužení užívání této dočasné stavby, avšak vzhledem k rozporu s platným územním plánem nemůže být prodloužení užívání této dočasné stavby povoleno. Navrhovatel zdůrazňuje, že betonárka byla povolena jako dočasná stavba pouze v souvislosti s výstavbou Městského okruhu – tunelu Blanka a dokončením této stavby ztrácí existence betonárky v dané lokalitě jakékoliv opodstatnění.

Stávající návrh Městské části Praha 8 pak jde hrubě proti zájmům na ochranu životního prostředí a rovněž i proti zdravému rozumu, když existence betonárky v této údolní části u břehu Vltavy nemá žádné logické ani územně plánovací opodstatnění. Což je patrné z toho, že tento svůj návrh MČ Praha 8 ani nijak nezduvodnila. Navrhovatel tedy navrhuje, aby tato zóna byla vymezena jako zóna čistě obytná nebo jako zóna se sportovním využitím.

Jak je z již existujícího užívání daného území patrné, dané území má být zónou obytnou a rekreační a nikoliv průmyslovou. Daným údolím totiž prochází páteřní cyklostezka a zároveň je využíváno k rekreaci, proto jakákoliv změna tohoto určení daného území jde proti zájmům nejen místních obyvatel a Pražanů obecně, ale i všech návštěvníků Prahy.

Navrhovatel dále uvádí, že podal na Městkou část Praha 7, Městskou část Praha 8 a na Magistrát hl.m. Prahy petici, kterou několik desítek občanů vyjádřilo svůj nesouhlas s provozem a dalším umístěním betonárky v daném území.

Navrhovatel uzavírá, že jakékoliv využití předmětného pozemku nebo jiných pozemků v dané lokalitě pro účely provozování průmyslové výroby betonu není v zájmu obyvatel Prahy a proto navrhuje, aby daná lokalita měla čistě obytné nebo rekreační a sportovní využití. Navrhovatel vznáší shora uvedené připomínky k návrhu MP v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona a navrhuje, aby tyto jeho připomínky byly v MP zohledněny a zapracovány.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádání požadavku městské části Praha 8 ID 2895531 a na základě dohody s dotčeným orgánem (MD a ODA MHMP) zůstane betonárna na pozemku parc. č. 440/7, k. ú. Libeň, součástí lokality 161 / Pelc-Tyrolka. Betonárka v Troji je vnímána jako důležitá infrastruktura pro výstavbu významných dopravních staveb. Bude zmenšena transformační plocha 411/161/2363 o plochu stávající výroby betonu (betonárka Troja). Toto území bude zahrnuto do stabilizované plochy. Do krycího listu lokality 161 / Pelc-Tyrolka bude doplněna zmínka o výrobě betonu.

Připomínka

ID 2916979

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1835

Podatel | **VODIČKOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBJI

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Máme za to, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ochrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek je v souladu se zásadní připomínkou městské části Praha 8 ID 2895394.

Poloha Karlínského mostu v propojení ulic Komunardů (Praha 7) a Thámovy ulice (Praha 8) byla prověřena studií s tím, že není z důvodů technického řešení a splnění hydrotechnických podmínek na obou březích realizovatelné. Z těchto důvodů nelze most v této poloze napojit na Bubenské nábřeží a ul. Komunardů ve stávající úrovni. Na straně Karlína požaduje MČ napojení v křižovatce

s nemotoristickou komunikací Za Karlínským přístavem do ulice U Mlýnského kanálu s dvoupruhovou obousměrnou vozovkou šířky 7m, na kterou jsou napojeny kolmé vjezdy do podzemních garáží pod nově realizovanými pozemními stavbami. Vedení tramvaje Thámovou ulicí by vyžádalo vymístění parkování vozidel a větvení kolejí do Sokolovské ulice by bylo podmíněno nepřípustným zúžením chodníků na nároží křižovatky se Sokolovskou a prodloužení stávajícího přechodu pro chodce. Na základě těchto prověření byla tato varianta z platného ÚP v návrhu Metropolitního plánu opuštěna.

Připomínka

ID 2916980

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1835

Podatel | **VODIČKOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBJI

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o odůvodnění předcházející připomínky - podrobněji viz vypořádání ID 2916979.

Připomínka

ID 2916981

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1835

Podatel | **VODIČKOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBJI

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o odůvodnění předcházející připomínky - podrobněji viz vypořádání ID 2916979.

Připomínka

ID 2916982

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1835

Podatel | **VODIČKOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBJI

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o odůvodnění předcházející připomínky - podrobněji viz vypořádání ID 2916979.

Připomínka

ID 2916984

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1835

Podatel | **VODIČKOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBJI

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokalitě, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o odůvodnění předcházející připomínky - podrobněji viz vypořádání ID 2916979.

Připomínka

ID 2916986

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1835

Podatel | **VODIČKOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBJI

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o odůvodnění předcházející připomínky - podrobněji viz vypořádání ID 2916979.

Připomínka

ID 2916987

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1835

Podatel | **VODIČKOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBJI

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedena jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o odůvodnění předcházející připomínky - podrobněji viz vypořádání ID 2916979.

Plocha je v rámci VPS rezervována pro stavbu Karlínského mostu, revitalizace bude řešena v rámci podrobnější projektové dokumentace.

Připomínka

ID 2916988

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1835

Podatel | **VODIČKOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBJI

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o odůvodnění předcházející připomínky - podrobněji viz vypořádání ID 2916979.

Připomínka

ID 2916989

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1835

Podatel | **VODIČKOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBJI

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o odůvodnění předcházející připomínky - podrobněji viz vypořádání ID 2916979.

Připomínka

ID 2901890

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1836

Podatel | **RUDOLSKÝ MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9477XY

Lokalita | 948

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky k návrhu nového Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu).

Na základě veřejné vyhlášky – oznámení o společném jednání a vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy uplatňuji jako výlučný vlastník nemovitostí ve Vinoři a to v zákonné lhůtě následující připomínky:

Jsem vlastníkem pozemku parc. č. 1353/1 (ovocný sad) uprostřed kterého stojí právoplatně zkolaudovaná stavba rodinné rekreace č. e. 201 na pozemku parc. č. 1353/2 (zastavěná plocha a nádvoří), vše zapsáno v katastru nemovitostí vedeném Kat. úřadem pro hl. m. Prahu na LV č. 617, pro k. ú. Vinoř, obec Praha. Funkční využití je v souladu s realitou i platným územním plánem.

Návrh nového Metropolitního plánu však toto území označuje grafickým značením ploch otevřené krajiny (čl.112, část 04, regulativy vázané na plochu) a to konkrétně: Les na nelesních pozemcích (4) a Louka/pastvina (2). S tímto využitím a strukturou jako vlastník zásadně nesouhlasím, protože neodpovídá realitě ani mému záměru v užívání pozemků! Požaduji provést změnu/úpravu Návrhu nového ÚP a to na vyznačení předmětného pozemku parc. č. 1353/1 jako Zahrádkovou osadu (3) (čl.111): Zahrádkovou osadou je zpravidla oplocený soubor zahrad, případně jednotlivá zahrada, s využitím zejména pro rodinnou rekreaci, často s budovami zahradních domků či zahrádkářských chat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V rámci dotčeného pozemku je vymezen ÚSES. Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. Návrh Metropolitního plánu bude pro veřejné projednání upraven, dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č. 5, vymezení v rámci dotčeného území však zůstane zachováno.

Připomínka

ID 2917045

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1837

Podatel | **JUŘÍČEK TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBIN

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Máme za to, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ocgrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak Je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916979.

Připomínka

ID 2917140

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1837

Podatel | **JUŘÍČEK TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBIN

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916980.

Připomínka

ID 2917219

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1837

Podatel | **JUŘÍČEK TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBIN

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916981.

Připomínka

ID 2917289

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1837

Podatel | **JUŘÍČEK TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBIN

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916982.

Připomínka

ID 2917358

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1837

Podatel | **JUŘÍČEK TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBIN

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokality, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916984.

Připomínka

ID 2917427

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1837

Podatel | **JUŘÍČEK TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBIN

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916986.

Připomínka

ID 2917497

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1837

Podatel | **JUŘÍČEK TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBIN

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedena jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916987.

Připomínka

ID 2917566

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1837

Podatel | **JUŘÍČEK TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBIN

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916988.

Připomínka

ID 2917635

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1837

Podatel | **JUŘÍČEK TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBIN

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916989.

Připomínka

ID 2917046

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1838

Podatel | **KRONÁTOVÁ MILADA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4DP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Máme za to, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ocgrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak Je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916979.

Připomínka

ID 2917141

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1838

Podatel | **KRONÁTOVÁ MILADA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4DP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916980.

Připomínka

ID 2917220

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1838

Podatel | **KRONÁTOVÁ MILADA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4DP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916981.

Připomínka

ID 2917290

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1838

Podatel | **KRONÁTOVÁ MILADA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4DP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916982.

Připomínka

ID 2917359

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1838

Podatel | **KRONÁTOVÁ MILADA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4DP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokality, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916984.

Připomínka

ID 2917428

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1838

Podatel | **KRONÁTOVÁ MILADA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4DP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916986.

Připomínka

ID 2917498

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1838

Podatel | **KRONÁTOVÁ MILADA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4DP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916987.

Připomínka

ID 2917567

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1838

Podatel | **KRONÁTOVÁ MILADA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4DP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916988.

Připomínka

ID 2917636

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1838

Podatel | **KRONÁTOVÁ MILADA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4DP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916989.

Připomínka

ID 2917047

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1839

Podatel | **KRONÁT PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4EK

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Máme za to, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ocgrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak Je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916979.

Připomínka

ID 2917142

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1839

Podatel | **KRONÁT PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4EK

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916980.

Připomínka

ID 2917221

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1839

Podatel | **KRONÁT PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4EK

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916981.

Připomínka

ID 2917291

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1839

Podatel | **KRONÁT PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4EK

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916982.

Připomínka

ID 2917360

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1839

Podatel | **KRONÁT PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4EK

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokalitě, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916984.

Připomínka

ID 2917429

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1839

Podatel | **KRONÁT PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4EK

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916986.

Připomínka

ID 2917499

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1839

Podatel | **KRONÁT PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4EK

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916987.

Připomínka

ID 2917568

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1839

Podatel | **KRONÁT PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4EK

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916988.

Připomínka

ID 2917637

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1839

Podatel | **KRONÁT PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4EK

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916989.

Připomínka

ID 2917048

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1840

Podatel | **VANIŠOVÁ SILVIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4FF

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Máme za to, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ocgrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak Je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916979.

Připomínka

ID 2917143

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1840

Podatel | **VANIŠOVÁ SILVIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4FF

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916980.

Připomínka

ID 2917222

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1840

Podatel | **VANIŠOVÁ SILVIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4FF

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916981.

Připomínka

ID 2917292

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1840

Podatel | **VANIŠOVÁ SILVIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4FF

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916982.

Připomínka

ID 2917361

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1840

Podatel | **VANIŠOVÁ SILVIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4FF

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokality, výkres není ani v souladu s Krcím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krcím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916984.

Připomínka

ID 2917430

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1840

Podatel | **VANIŠOVÁ SILVIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4FF

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916986.

Připomínka

ID 2917500

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1840

Podatel | **VANIŠOVÁ SILVIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4FF

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916987.

Připomínka

ID 2917569

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1840

Podatel | **VANIŠOVÁ SILVIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4FF

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916988.

Připomínka

ID 2917638

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1840

Podatel | **VANIŠOVÁ SILVIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4FF

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916989.

Připomínka

ID 2917049

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1841

Podatel | **VANIŠ ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBE7

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Máme za to, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ocgrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak Je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916979.

Připomínka

ID 2917144

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1841

Podatel | **VANIŠ ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBE7

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916980.

Připomínka

ID 2917223

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1841

Podatel | **VANIŠ ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBE7

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916981.

Připomínka

ID 2917293

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1841

Podatel | **VANIŠ ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBE7

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916982.

Připomínka

ID 2917362

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1841

Podatel | **VANIŠ ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBE7

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokalitě, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916984.

Připomínka

ID 2917431

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1841

Podatel | **VANIŠ ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBE7

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916986.

Připomínka

ID 2917501

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1841

Podatel | **VANIŠ ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBE7

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedena jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916987.

Připomínka

ID 2917570

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1841

Podatel | **VANIŠ ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBE7

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916988.

Připomínka

ID 2917639

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1841

Podatel | **VANIŠ ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBE7

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916989.

Připomínka

ID 2917050

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1842

Podatel | **KOMINKA MATÚŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBF2

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Máme za to, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ocgrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak Je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916979.

Připomínka

ID 2917145

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1842

Podatel | **KOMINKA MATÚŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBF2

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916980.

Připomínka

ID 2917224

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1842

Podatel | **KOMINKA MATÚŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBF2

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916981.

Připomínka

ID 2917294

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1842

Podatel | **KOMINKA MATÚŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBF2

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916982.

Připomínka

ID 2917363

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1842

Podatel | **KOMINKA MATÚŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBF2

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokalitě, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916984.

Připomínka

ID 2917432

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1842

Podatel | **KOMINKA MATÚŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBF2

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916986.

Připomínka

ID 2917502

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1842

Podatel | **KOMINKA MATÚŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBF2

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916987.

Připomínka

ID 2917571

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1842

Podatel | **KOMINKA MATÚŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBF2

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916988.

Připomínka

ID 2917640

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1842

Podatel | **KOMINKA MATÚŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBF2

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916989.

Připomínka

ID 2917051

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1843

Podatel | **KLIMEŠ ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBGX

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Máme za to, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ocgrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak Je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916979.

Připomínka

ID 2917146

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1843

Podatel | **KLIMEŠ ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBGX

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916980.

Připomínka

ID 2917225

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1843

Podatel | **KLIMEŠ ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBGX

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916981.

Připomínka

ID 2917295

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1843

Podatel | **KLIMEŠ ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBGX

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916982.

Připomínka

ID 2917364

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1843

Podatel | **KLIMEŠ ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBGX

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokality, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916984.

Připomínka

ID 2917433

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1843

Podatel | **KLIMEŠ ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBGX

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916986.

Připomínka

ID 2917503

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1843

Podatel | **KLIMEŠ ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBGX

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916987.

Připomínka

ID 2917572

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1843

Podatel | **KLIMEŠ ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBGX

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916988.

Připomínka

ID 2917641

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1843

Podatel | **KLIMEŠ ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBGX

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916989.

Připomínka

ID 2917052

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1844

Podatel | **VELÍŠEK VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY428

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Máme za to, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ocgrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak Je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916979.

Připomínka

ID 2917147

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1844

Podatel | **VELÍŠEK VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY428

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916980.

Připomínka

ID 2917226

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1844

Podatel | **VELÍŠEK VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY428

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916981.

Připomínka

ID 2917296

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1844

Podatel | **VELÍŠEK VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY428

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916982.

Připomínka

ID 2917365

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1844

Podatel | **VELÍŠEK VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY428

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokalitě, výkres není ani v souladu s Krcím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krcím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916984.

Připomínka

ID 2917434

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1844

Podatel | **VELÍŠEK VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY428

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916986.

Připomínka

ID 2917504

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1844

Podatel | **VELÍŠEK VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY428

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916987.

Připomínka

ID 2917573

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1844

Podatel | **VELÍŠEK VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY428

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916988.

Připomínka

ID 2917642

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1844

Podatel | **VELÍŠEK VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY428

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916989.

Připomínka

ID 2917053

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1845

Podatel | **KAVÁNKOVÁ MIROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY44Y

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Máme za to, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ocgrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak Je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916979.

Připomínka

ID 2917148

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1845

Podatel | **KAVÁNKOVÁ MIROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY44Y

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916980.

Připomínka

ID 2917227

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1845

Podatel | **KAVÁNKOVÁ MIROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY44Y

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916981.

Připomínka

ID 2917297

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1845

Podatel | **KAVÁNKOVÁ MIROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY44Y

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Koncepti pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916982.

Připomínka

ID 2917366

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1845

Podatel | **KAVÁNKOVÁ MIROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY44Y

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokalitě, výkres není ani v souladu s Krcím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krcím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916984.

Připomínka

ID 2917435

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1845

Podatel | **KAVÁNKOVÁ MIROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY44Y

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916986.

Připomínka

ID 2917505

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1845

Podatel | **KAVÁNKOVÁ MIROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY44Y

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916987.

Připomínka

ID 2917574

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1845

Podatel | **KAVÁNKOVÁ MIROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY44Y

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916988.

Připomínka

ID 2917643

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1845

Podatel | **KAVÁNKOVÁ MIROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY44Y

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916989.

Připomínka

ID 2917054

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1846

Podatel | **VACHUŠKA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4A4

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Máme za to, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ocgrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak Je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916979.

Připomínka

ID 2917149

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1846

Podatel | **VACHUŠKA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4A4

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916980.

Připomínka

ID 2917228

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1846

Podatel | **VACHUŠKA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4A4

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916981.

Připomínka

ID 2917298

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1846

Podatel | **VACHUŠKA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4A4

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916982.

Připomínka

ID 2917367

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1846

Podatel | **VACHUŠKA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4A4

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokality, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916984.

Připomínka

ID 2917436

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1846

Podatel | **VACHUŠKA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4A4

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916986.

Připomínka

ID 2917506

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1846

Podatel | **VACHUŠKA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4A4

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916987.

Připomínka

ID 2917575

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1846

Podatel | **VACHUŠKA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4A4

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916988.

Připomínka

ID 2917644

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1846

Podatel | **VACHUŠKA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4A4

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916989.

Připomínka

ID 2917055

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1847

Podatel | **LADROVÁ MAGDALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4BZ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Máme za to, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ocgrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak Je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916979.

Připomínka

ID 2917150

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1847

Podatel | **LADROVÁ MAGDALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4BZ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916980.

Připomínka

ID 2917229

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1847

Podatel | **LADROVÁ MAGDALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4BZ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916981.

Připomínka

ID 2917299

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1847

Podatel | **LADROVÁ MAGDALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4BZ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916982.

Připomínka

ID 2917368

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1847

Podatel | **LADROVÁ MAGDALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4BZ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokality, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916984.

Připomínka

ID 2917437

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1847

Podatel | **LADROVÁ MAGDALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4BZ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916986.

Připomínka

ID 2917507

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1847

Podatel | **LADROVÁ MAGDALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4BZ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916987.

Připomínka

ID 2917576

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1847

Podatel | **LADROVÁ MAGDALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4BZ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916988.

Připomínka

ID 2917645

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1847

Podatel | **LADROVÁ MAGDALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4BZ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916989.

Vyjádření

ID 2915377

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1848

Podatel | **ŠVECOVÁ LENKA**

Zastupuje | 87 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX48R

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 85 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2915380

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1848

Podatel | **ŠVECOVÁ LENKA**

Zastupuje | 87 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX48R

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Požadujeme v návrhu Metropolitního plánu pro celé území MČ Praha-Kolovraty doplnit ochrannou zeleň u Pražského okruhu SOKP 511 i veškerou ostatní návrhovou zeleň v rozsahu současného platného územního plánu hlavního města Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915127.

Připomínka

ID 2915383

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1849

Podatel | **FLORIÁN ROMAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93X01U

Lokalita | 181

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhujeme, aby městský park pod kódem 123/181/1014 zůstal v podobě, v jaké je zanesen v Metropolitním plánu, a to zcela beze změn.

Odůvodnění:

Poloha i rozloha parku je zcela vyhovující a jeho umístění je v maximální míře kompatibilní s předpokládaným vývojem v dané lokalitě a vhodně navazuje na stabilizovanou oblast ze severní strany. Centralizovaná poloha parku je pro jeho význam zcela zásadní, a to i vzhledem k tomu, že v dané městské části je téměř naprostá absence významnější sociálně-relaxační plochy typu městského parku. Návaznost parku na školu a hřiště kompenzuje alespoň částečně rušnou křižovatku na opačné straně. Změny v rozloze, přesuny nebo rozdělování pozemku by významně negativně narušilo všechny výše popsané principy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha - Dolní Chabry - viz vypořádání ID 2908895.

Připomínka

ID 2918479

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1849

Podatel | **FLORIÁN ROMAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP944CB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Vymezení koridoru Silničního okruhu kolem Prahy v trase Ruzyně – Suchdol (518), Suchdol – Březiněves (519), Březiněves – Satalice (520), Satalice – Běchovice (510) – zásadní připomínka

Připomínka

Nesouhlasíme s vymezením koridoru Silničního okruhu kolem Prahy v trase Ruzyně – Suchdol (518), Suchdol – Březiněves (519), Březiněves – Satalice (520), Satalice – Běchovice (510) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče). Požadujeme jejich zrušení v Metropolitním plánu i Zásadách územního rozvoje hl.m. Prahy.

Odůvodnění připomínky (*Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.*)

Nefunkční a nevyhovující dopravní řešení

Silniční okruh kolem Prahy (dále SOKP) je součástí IV. multimodálního koridoru Berlín – Istanbul transevropské dopravní sítě. K zásadám rozvoje TEN-T patří především

- **zvýšení plynulosti a bezpečnosti provozu,**
- **rychlé spojení velkých aglomerací,**
- **obcházení městských oblastí,**
- **oddělení městské a tranzitní dopravy.**

SOKP by měl řešit tranzitní dopravní vztahy, např. Hradec Králové – Plzeň nebo Berlín – Vídeň, NIKOLIV však Černý Most – Běchovice či Suchdol – Bohnice. Je zapotřebí rozlišovat mezi infrastrukturou globální sítě (TEN-T) a infrastrukturou regionální

a místní (městské komunikace). SOKP jako součást infrastruktury globální sítě plní důležitou roli v dálkové nákladní a osobní dopravě (nařízení č. 1315/2013 čl. 17). Pokud však na něj budou kladeny požadavky, aby zároveň sloužil potřebám městské dopravy, nebude fungovat tak, jak má. Je zapotřebí zamezit mísení městské a tranzitní dopravy, zejména kamionové za účelem zvýšení plynulosti a bezpečnosti provozu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918248.

Připomínka

ID 2918484

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1849

Podatel | **FLORIÁN ROMAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP944CB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Odůvodnění připomínky** (*Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.*)**Zastaralá koncepce neodpovídající současné situaci a budoucímu vývoji**

Současný návrh SOKP dle MPP a ZÚR vychází z koncepce 60. let minulého století. Od té doby došlo k významnému rozvoji města a obrovskému nárůstu dopravy v důsledku přechodu na tržní hospodářství a zapojení do evropských struktur. Nebere ohled na zásadní změny a zavádí na území hl.m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Nutno upozornit, že dálnice se realizují na základě momentální situace s výhledem 20 let po uvedení do provozu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918301.

Připomínka

ID 2918489

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1849

Podatel | **FLORIÁN ROMAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP944CB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Nesoulad s evropskou legislativou TEN-T**

SOKP dle MPP a ZÚR je v rozporu s evropskou legislativou TEN-T, neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a připouští nebezpečné mísení městské a tranzitní dopravy. Nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy (nesoulad s čl. 30, e) nařízení č. 1315/2013/EU). Realizace dnes již dálničního průtahu by měla velmi negativní dopady na cca 100 000 obyvatel v městských částech na východě a severu Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918302.

Připomínka

ID 2918494

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1849

Podatel | **FLORIÁN ROMAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP944CB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Nevhodné umístění SOKP z hlediska demografie a územního rozvoje**

IPR (Institut plánování a rozvoje) vyhotovil v roce 2016 demografickou studii Prahy, ve které uvedl index změny počtu obyvatel mezi lety 2030 a 2015 podle pražských městských částí. IPR jako zpracovatel MPP zavádí Pražský okruh (součást TEN-T s jejím kamionovým provozem) do městských částí, kde se očekává největší nárůst počtu obyvatel (Počernice, Satalice, Vinoř, Čakovice, Dolní Chabry, Suchdol, Lysolaje). Navrhovat trasu dálnice přes sídelní útvary s tendencí dalšího růstu počtu obyvatel je v rozporu se zásadami TEN-T a běžnými zvyklostmi (trasa minimálního odporu). Tuto skutečnost je nutno klasifikovat jako velmi nezodpovědnou a protispolečenskou.

Trasa SOKP navíc zabírá cca 30,6 km² zastavitelné plochy pro bytovou a občanskou vybavenost na území hl.m. Prahy. Vytváří umělou bariéru uvnitř městského organismu, která poruší vzájemné vazby a funkce stávající zástavby. Realizace SOKP dle MPP a ZÚR pravděpodobně povede k (nežádoucí) výstavbě logistických, průmyslových a komerčních objektů, což bude mít za následek další nárůst dopravní zátěže a zhoršení životního prostředí v Praze.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918313.

Připomínka

ID 2918499

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1849

Podatel | **FLORIÁN ROMAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP944CB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Zhoršení životních podmínek v již zatížených lokalitách**

Městské části, na jejichž území vede trasa SOKP, jsou již v současnosti silně zatíženy dopravou a dochází zde k překračování hygienických limitů. Na severozápadě jsou obyvatelé vystaveni nadměrnému hluku z letecké dopravy a v případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. Na východě jsou vystaveni hluku a zplodinám zejména z tranzitní kamionové dopravy podél stávajícího úseku 510. Není tedy žádoucí přivádět do této oblasti další dopravní zátěž. Naopak je zapotřebí odvést tranzit mimo území hl.m. Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918324.

Připomínka

ID 2918504

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1849

Podatel | **FLORIÁN ROMAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP944CB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Neudržitelná dopravní situace**

SOKP dle MPP a ZÚR nepřispívá ke splnění strategického cíle č. 5 – udržitelná mobilita (dle Strategického plánu hl.m. Prahy). Praha nebude schopna absorbovat veškerou tranzitní a kamionovou dopravu z 9 dálnic napojených na Pražský okruh. Podle oficiálních prognóz je zřejmé, že některé úseky SOKP včetně radiál budou kapacitně nevyhovující a bude zde docházet k vážným dopravním komplikacím, což se může projevit negativně i na dalších komunikacích uvnitř Prahy. Navíc je výrazně podceněn princip dopravní indukce, kdy nabídka nové silniční kapacity vyvolá nárůst poptávky po ní a zvýšení dopravního zatížení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918325.

Připomínka

ID 2918509

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1849

Podatel | **FLORIÁN ROMAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP944CB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Střety se životním prostředím**

SOKP dle MPP a ZÚR vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000 (Housle, Údolí Únětického potoka, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce Zámky, Drahaň -Troja, Bažantnice Satalice, Vinořský park, Xaverovský Háj, Chlumecký lom, Počernický rybník, Lítožnice). Realizace SOKP bude mít evidentně negativní vliv na uvedené přírodní památky včetně fauny a flóry a omezí jejich rekreační funkci pro obyvatele Prahy. Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001-2002 varianta J (úseky 518 a 519) „nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918336.

Připomínka

ID 2918514

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1849

Podatel | **FLORIÁN ROMAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP944CB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Extrémně nákladný projekt bez ekonomické návratnosti**

Z hlediska ekonomického je finanční náročnost trasy SOKP dle MPP cca 56 mld. Kč, tedy cca 1,2 mld./km. To je dvojnásobek obvyklé ceny a projekt tudíž nemá ekonomickou návratnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918337.

Připomínka

ID 2918519

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1849

Podatel | **FLORIÁN ROMAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP944CB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**Závěr:****Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP.****Požadujeme objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl.m. Prahy na základě metody multikriteriálního hodnocení a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918339.

Připomínka

ID 2919138

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1849

Podatel | **FLORIÁN ROMAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP944CCZ

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Paralelní vzletová a přistávací dráha Letiště Václava Havla

Nesouhlasíme s návrhem paralelní vzletové a přistávací dráhy 06R/24L na Letišti Václava Havla. Navrhujeme tento návrh z Metropolitního plánu odstranit, protože po realizaci paralelní dráhy budou Dolní Chabry a další MČ západně od Dolních Chaběr přímo zasaženy pásmem nadměrné hlukové zátěže z letecké dopravy dle studií v míře nejméně 55–60 dB. Občané již nyní značně pociťují dopad zvukového zatížení současné dráhy 06/2, zejména v nočních hodinách.

Odůvodnění připomínky:

- záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „239 Dolní Chabry“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Dolní Chabry se strukturou vesnickou.“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,
- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního

ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,

- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 – 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol),
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918782.

Připomínka

ID 2919139

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1849

Podatel | **FLORIÁN ROMAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP944CCZ

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Paralelní vzletová a přistávací dráha Letiště Václava Havla

Připomínka k VVURÚ

Požadujeme přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,
- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 – původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918783.

Připomínka

ID 2912137

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1850

Podatel | **JUDr. Pavel Kiršner, advokát**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947GNL

Lokalita | 406

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dotčený vlastník je vlastníkem pozemku č. parc. 1437, druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba č. ev. 490, stavba pro rodinnou rekreaci, a pozemek č. parc. 1438, druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří a pozemek č. parc. 1439, druh pozemku zahrada, to vše zapsané na LV č. 2541 pro katastrální území Lipence, obec Praha, vydaném Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha (dále jen jako „pozemky“).

V novém návrhu Metropolitního plánu hlavního města Prahy je území, na kterém se nacházejí pozemky, tedy lokalita „Kazín“ je vyznačena jako typ struktury „zahravní město“. Přičemž zastavitelnost je zde stanovena jako zastavitelná stavební a využití území je obytné. Pokud se však jedná přímo o pozemky, tak tyto se v metropolitním plánu nacházejí v ploše zahrádkové osady, jejíž využití je zejména pro rodinnou rekreaci, často s budovami zahraničních domků či zahrádkářských chat, přičemž je zahrádková osada tzv. Plochou nestavebních bloků.

Tímto si dle názoru dotčeného vlastníka metropolitní plán odporuje, kdy zároveň dotčený vlastník poukazuje na tu skutečnost, že v okolí pozemků se nachází značné množství objektů, které je možné označit jako objekty rodinných domů a zároveň se jedná o území, ve kterém není třeba pro jeho charakter nijak omezovat jeho zastavitelnost ve smyslu, že by v území mohly být umísťovány pouze budovy zahravních domků či zahrádkářských chat.

Za tímto účelem dotčený vlastník navrhuje, aby došlo ke změně metropolitního plánu takovým způsobem, aby došlo k rozšíření plochy s obytným využitím v lokalitě Kazín minimálně k pozemkům, a to tak, aby tyto pozemky byly v ploše s obytným využitím zahrnuty.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Je vymezena plocha nestavebního bloku - zahrádková osada v souladu se stavem v území a platným ÚP. Předmětná parcela (společně s ostatními pozemky zahrnutých do plochy zahrádkové osady) je vymezena v rámci zastavitelné obytné lokality 406/Kazín. Lokalita je tvořena původně chatovou osadou, jejíž části se postupně transformovaly na trvalé bydlení.

Připomínka

ID 2915387

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1851

Podatel | **URBAN OTAKAR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9UQ

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Text vyjádření;**

Předmětem připomínky je území na jihozápadě lokality 921 s názvem Ďáblice – Kbely, mezi komunikacemi Tupolevova a Kbelská. Konkrétně se jedná o parcely č. parc.: 600/30, 600/31, 600/32, 600/33, 600/34, 600/35, 600/36, 600/40, 600/44, 600/47, 602/1, 615, 623, 625, 626/6, 626/7, 626/10, 626/48, 629/1, 629/263, 813/2 a 814/4, všechny v k.ú. Letňany.

V současné době v tomto území probíhá proces pořizování změny územního plánu pod číslem Z 3036/10 v etapě návrhu.

Navrhuji, aby Návrh Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), dále MPP, předložený při Společném jednání, byl na základě této připomínky upraven následujícím způsobem:

Aby výše vymezené území bylo definováno jako rozvojová plocha zastavitelná obytná s regulativy probíhajícího procesu změny územního plánu, tedy poměrem 40 % zastavitelné rozvojové plochy obytné a 60 % krajiny ve městě s odpovídajícím potenciálem rekreačního a sportovního využití.

Současně navrhuji a žádám, aby v případě dokončení procesu pořizování změny územního plánu pod č. Z 3036/10 před zahájením Veřejného projednání byla tato změna implementována do upraveného návrhu MPP.

Odůvodnění připomínkou navrhované úpravy:

Území dotčené touto připomínkou vykazuje značně roztržitou soukromovlastnickou strukturu danou historickým vývojem a postupným zastavováním okolních enkláv. V roce 2010 bylo ustaveno "Sdružení vlastníků pozemků Letňany – západ", které

v území působí dodnes. Všichni vlastníci pozemků, zahrnutých do Sdružení, nabízejí jednotnost postupu a aktivní spolupráci směřující k realizaci záměru výše navrhované úpravy "Návrhu MPP", specifikované touto připomínkou.

V 90.tých letech, před vytvořením současně platného ÚPn, byly zpracovány dvě odlišné varianty využití předmětného území. Varianta "Kompaktní město" nebyla posléze využita a při následné přípravě ÚPn byla uplatněna varianta "Samostatné sídlo Letňany".

Současný "Návrh MPP" ve své filozofii uspořádání metropole toto území přičleňuje k poněkud uměle koncipované lokalitě "Krajinného rozhraní" a nemá tak ambice k reálnému naplnění deklarovaného cílového stavu.

V současné době je území využíváno k zemědělské výrobě a uplatňování návrhu v kontextu existující vlastnické struktury vytvoří nejspíše předpoklady "samovolného vývoje" včetně nebezpečí zanedbanosti pozemků skončením obdělávání a ad hoc pokusů o dílčí nekoordinované změny využití pozemků. Současný potenciál spočívající v možnosti vymezení území jako velkého celku pro rozvoj a potřeby metropole by tak byl zjevně promarněn.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915210.

Připomínka

ID 2918432

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1852

Podatel | **MUCHA CYRIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LNDK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení koridoru Silničního okruhu kolem Prahy v trase Ruzyně – Suchdol (518), Suchdol – Březiněves (519), Březiněves – Satalice (520), Satalice – Běchovice (510) – zásadní připomínka

Připomínka

Nesouhlasíme s vymezením koridoru Silničního okruhu kolem Prahy v trase Ruzyně – Suchdol (518), Suchdol – Březiněves (519), Březiněves – Satalice (520), Satalice – Běchovice (510) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče). Požadujeme jejich zrušení v Metropolitním plánu i Zásadách územního rozvoje hl.m. Prahy.

Odůvodnění připomínky (*Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.*)

Nefunkční a nevyhovující dopravní řešení

Silniční okruh kolem Prahy (dále SOKP) je součástí IV. multimodálního koridoru Berlín – Istanbul transevropské dopravní sítě. K zásadám rozvoje TEN-T patří především

- **zvýšení plynulosti a bezpečnosti provozu,**
- **rychlé spojení velkých aglomerací,**
- **obcházení městských oblastí,**
- **oddělení městské a tranzitní dopravy.**

SOKP by měl řešit tranzitní dopravní vztahy, např. Hradec Králové – Plzeň nebo Berlín – Vídeň, NIKOLIV však Černý Most – Běchovice či Suchdol – Bohnice. Je zapotřebí rozlišovat mezi infrastrukturou globální sítě (TEN-T) a infrastrukturou regionální

a místní (městské komunikace). SOKP jako součást infrastruktury globální sítě plní důležitou roli v dálkové nákladní a osobní dopravě (nařízení č. 1315/2013 čl. 17). Pokud však na něj budou kladeny požadavky, aby zároveň sloužil potřebám městské dopravy, nebude fungovat tak, jak má. Je zapotřebí zamezit mísení městské a tranzitní dopravy, zejména kamionové za účelem zvýšení plynulosti a bezpečnosti provozu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918248.

Připomínka

ID 2918436

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1852

Podatel | **MUCHA CYRIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LNDK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Zastaralá koncepce neodpovídající současné situaci a budoucímu vývoji**

Současný návrh SOKP dle MPP a ZÚR vychází z koncepce 60. let minulého století. Od té doby došlo k významnému rozvoji města a obrovskému nárůstu dopravy v důsledku přechodu na tržní hospodářství a zapojení do evropských struktur. Nebere ohled na zásadní změny a zavádí na území hl.m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Nutno upozornit, že dálnice se realizují na základě momentální situace s výhledem 20 let po uvedení do provozu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918301.

Připomínka

ID 2918440

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1852

Podatel | **MUCHA CYRIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LNDK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Nesoulad s evropskou legislativou TEN-T**

SOKP dle MPP a ZÚR je v rozporu s evropskou legislativou TEN-T, neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a připouští nebezpečné mísení městské a tranzitní dopravy. Nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy (nesoulad s čl. 30, e) nařízení č. 1315/2013/EU). Realizace dnes již dálničního průtahu by měla velmi negativní dopady na cca 100 000 obyvatel v městských částech na východě a severu Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918302.

Připomínka

ID 2918444

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1852

Podatel | **MUCHA CYRIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LNDK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Nevhodné umístění SOKP z hlediska demografie a územního rozvoje**

IPR (Institut plánování a rozvoje) vyhotovil v roce 2016 demografickou studii Prahy, ve které uvedl index změny počtu obyvatel mezi lety 2030 a 2015 podle pražských městských částí. IPR jako zpracovatel MPP zavádí Pražský okruh (součást TEN-T s jejím kamionovým provozem) do městských částí, kde se očekává největší nárůst počtu obyvatel (Počernice, Satalice, Vinoř, Čakovice, Dolní Chabry, Suchdol, Lysolaje). Navrhovat trasu dálnice přes sídelní útvary s tendencí dalšího růstu počtu obyvatel je v rozporu se zásadami TEN-T a běžnými zvyklostmi (trasa minimálního odporu). Tuto skutečnost je nutno klasifikovat jako velmi nezodpovědnou a protispolečenskou.

Trasa SOKP navíc zabírá cca 30,6 km² zastavitelné plochy pro bytovou a občanskou vybavenost na území hl.m. Prahy. Vytváří umělou bariéru uvnitř městského organismu, která poruší vzájemné vazby a funkce stávající zástavby. Realizace SOKP dle MPP a ZÚR pravděpodobně povede k (nežádoucí) výstavbě logistických, průmyslových a komerčních objektů, což bude mít za následek další nárůst dopravní zátěže a zhoršení životního prostředí v Praze.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918313.

Připomínka

ID 2918448

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1852

Podatel | **MUCHA CYRIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LNDK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Zhoršení životních podmínek v již zatížených lokalitách**

Městské části, na jejichž území vede trasa SOKP, jsou již v současnosti silně zatíženy dopravou a dochází zde k překračování hygienických limitů. Na severozápadě jsou obyvatelé vystaveni nadměrnému hluku z letecké dopravy a v případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. Na východě jsou vystaveni hluku a zplodinám zejména z tranzitní kamionové dopravy podél stávajícího úseku 510. Není tedy žádoucí přivádět do této oblasti další dopravní zátěž. Naopak je zapotřebí odvést tranzit mimo území hl.m. Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918324.

Připomínka

ID 2918452

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1852

Podatel | **MUCHA CYRIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LNDK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Neudržitelná dopravní situace**

SOKP dle MPP a ZÚR nepřispívá ke splnění strategického cíle č. 5 – udržitelná mobilita (dle Strategického plánu hl.m. Prahy). Praha nebude schopna absorbovat veškerou tranzitní a kamionovou dopravu z 9 dálnic napojených na Pražský okruh. Podle oficiálních prognóz je zřejmé, že některé úseky SOKP včetně radiál budou kapacitně nevyhovující a bude zde docházet k vážným dopravním komplikacím, což se může projevit negativně i na dalších komunikacích uvnitř Prahy. Navíc je výrazně podceněn princip dopravní indukce, kdy nabídka nové silniční kapacity vyvolá nárůst poptávky po ní a zvýšení dopravního zatížení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918325.

Připomínka

ID 2918456

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1852

Podatel | **MUCHA CYRIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LNDK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Střety se životním prostředím**

SOKP dle MPP a ZÚR vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000 (Housle, Údolí Únětického potoka, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce Zámky, Drahaň -Troja, Bažantnice Satalice, Vinořský park, Xaverovský Háj, Chlumecký lom, Počernický rybník, Lítožnice). Realizace SOKP bude mít evidentně negativní vliv na uvedené přírodní památky včetně fauny a flóry a omezí jejich rekreační funkci pro obyvatele Prahy. Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001-2002 varianta J (úseky 518 a 519) „*nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...*“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918336.

Připomínka

ID 2918460

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1852

Podatel | **MUCHA CYRIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LNDK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Extrémně nákladný projekt bez ekonomické návratnosti**

Z hlediska ekonomického je finanční náročnost trasy SOKP dle MPP cca 56 mld. Kč, tedy cca 1,2 mld./km. To je dvojnásobek obvyklé ceny a projekt tudíž nemá ekonomickou návratnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918337.

Připomínka

ID 2918464

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1852

Podatel | **MUCHA CYRIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LNDK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**Závěr:****Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP.****Požadujeme objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl.m. Prahy na základě metody multikriteriálního hodnocení a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918339.

Připomínka

ID 2901915

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1853

Podatel | **JAKŠÍK ZBYNĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9356VM

Lokalita | 001, 003, 004, 005, 008, 009, 657

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky k MP - centrum Prahy

Návrh na nově zastavitelné plochy v centru Prahy.

Veřejné hřiště a dětské hřiště na Františku

Zeleň mezi ulicí Na Františku a Dvořákovým nábřežím

Náměstí Miloše Formana (piazzetta před InterContinentalem)

Zahrada hotelu InterContinental směrem k Vltavě

Sportovní areál Masná

Park mezi Strakovou akademií a Vltavou

Celý prostor mezi ústím Revoluční ulice a Štefánikovým mostem

Letní kino Občanská plovárna

Část Staroměstského náměstí (parčík a plocha původního křídla radnice)

Zeleň u ministerstva dopravy

Části původního opevnění mezi Petřínem a Strahovem

Prostranství na Kampě mezi Čertovkou a Tyršovým domem (nyní parkoviště)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Ad veřejné hřiště a dětské hřiště na Františku, zeleň mezi ulicí Na Františku a Dvořákovým nábřežím:

Bude doplněno vymezení občanské a rekreační vybavenosti a pěší propojení dvou bodů.

Ad náměstí Miloše Formana (piazzetta před InterContinentalem):

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 7 ID 2905550 bude do návrhu Metropolitního plánu v oblasti náměstí Miloše Formana zakresleno dle platného ÚR náměstí vymezené plochou.

Ad zahrada hotelu InterContinental směrem k Vltavě:

Požadavku na vymezení nebude vyhověno z důvodu návaznosti na platný územní plán - dotčené území je vymezeno v rámci zastavitelného území, vyhověním požadavku by došlo ke změně zastavitelnosti dotčených pozemků a hrozbě možných náhrad za změnu v území dle § 102 stavebního zákona, v platném znění.

Ad sportovní areál Masná:

Bude vymezena občanská vybavenost.

Ad park mezi Strakovou akademií a Vltavou:

Bude vymezena zahrada v souladu se zněním čl. 93 textové části.

Ad celý prostor mezi ústím Revoluční ulice a Štefánikovým mostem:

Bude vymezena plocha nestavebního bloku - městská parková plocha.

Ad letní kino Občanská plovárna:

Požadavku na vymezení nebude vyhověno z důvodu návaznosti na platný územní plán - dotčené území je vymezeno v rámci zastavitelného území.

Ad část Staroměstského náměstí (parčík a plocha původního křídla radnice):

Požadavku nebude vyhověno, s dotčeným pozemkem je historicky počítáno jako s prolukou. Pozemek je evidován jako součást areálu Staroměstské radnice v seznamu NKP (nemovité kulturní památky).

Ad zeleň u Ministerstva dopravy:

Požadavku nebude vyhověno. Metropolitní plán v souladu s metodikou plochy izolační zeleně IZ dle platného územního plánu nevymezuje. Metropolitní plán navrhuje parky a nestavební bloky pouze tam, kde mají význam pro utváření soudržného města a mají význam jako veřejná prostranství, případně tam, kde mají nezpochybnitelný význam pro ochranu přírody.

Ad části původního opevnění mezi Petřínem a Strahovem:

V souladu s vypořádáním požadavku dotčeného orgánu Ministerstva obrany bude vymezena občanská vybavenost k zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

Ad prostranství na Kampě mezi Čertovkou a Tyršovým domem (nyní parkoviště):

Bude vymezena zahrada v souladu se zněním čl. 93 textové části.

Připomínka

ID 2910859

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1854

Podatel | **Bytové družstvo Houdova 1 a 3**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LMH7

Lokalita | 128

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Lokalita 128 / Sídliště Malvazinky

Navrhujeme snížit hodnotu výškové regulace ve východní části lokality při ulici Peroutkova z hodnoty 6 na rozmezí podlažnosti 4 a 3. Stávající vyšší zástavba, z níž je rozmezí podlažnosti odvozeno, se nachází pouze na okraji obou čtverců. Zvláště ve východní části, s námi navrhovanou podlažností 3, se nachází zcela nezastavěná plocha většího rozsahu (č.parc. 1479/53, k.ú. Košíře).

Důvodem připomínky je návaznost na sousední lokalitu 339 Malvazinky (typ zahradní město) s rozmezím podlažnosti 2. Domníváme se, že podlažnost by měla být mezi lokalitou 128 a lokalitou 339 snižována postupně. Původní rozmezí podlažnosti 6 by mělo negativní dopad na současnou sousední zástavbu a výrazně by poškodilo kvalitu bydlení v okolí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území, jedná se o stabilizovanou lokalitu. Rozmezí podlažnosti bylo v jednotlivých plochách stanoveno podle druhu struktury na základě vypočtené hodnoty nejčastějšího nejtypičtějšího počtu podlaží podle Průzkumu současného stavu

mapovaného mezi lety 2012 a 2014 s opravami, nejčastěji vyplnění proluk a doplnění existujících hladin.

Přiřazení rozmezí podlažnosti vychází z nejtypičtější podlažnosti, tedy z té nejcharakterističtější, se zohledněním rozsahu podlažních ploch stávajících budov. Nejedná se tedy v žádném případě o počet budov nebo zastavěných pozemků s danou výškou, ale o jejich objem, o působení budov v posuzované zástavbě.

Připomínka

ID 2910860

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1854

Podatel | **Bytové družstvo Houdova 1 a 3**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LMH7

Lokalita | 339

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Lokalita 339 / Malvazinky

Navrhujeme zařazení pozemku č.parc. 1479/98 (k.ú. Košíře) do kategorie místních parků, jako plochu městskou parkovou, sadovou.

Důvodem připomínky je poloha pozemku mezi ulicemi Houdova a Malá Houdova. Pozemek je veřejně přístupný a nevhodný k zástavbě jak velikostně, tak tvarově.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Pozemek je pro vymezení parkové plochy malého rozsahu. Na základě výsledků společného jednání došlo k revizi ploch soukromých zahrad, byla vymezena plocha soukromé zahrady na předmětném pozemku.

Připomínka

ID 2915388

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1855

Podatel | **MERNHORN Trade, SE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947M1H

Lokalita | 942

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1) Požadujeme pozemek parc. č. 1793/1 nacházející se v obci Praha, katastrálním území Uhříněves, zapsaný na LV č. 4743 u katastrálního úřadu pro hlavní město Praha, katastrální pracoviště Praha vyčlenit z nezastavitelné zemědělské produkční a přičlenit jej k navazujícím plochám obytné zástavby, Uhříněves – Nová čtvrť.

Využití: obytná plocha

Struktura: heterogenní

Podlažnost: 4

Odůvodnění:

Výše uvedený návrh je odůvodněn zejména vyvážeností rozvoje v rámci konkrétní lokality, když řešený pozemek je přirozenou součástí zastavovacího schématu území Uhříněves – Nová Čtvrť a umožňuje toto území doplnit nezbytnou občanskou vybaveností, která v daném území do dnešního dne chybí. Kromě bydlení budou tedy v území prioritně umístěny zařízení zdravotnických a sociálních služeb. Toto řešení je také plně v souladu se zájmem místních obyvatel a MČ Praha 22 – Uhříněves. Obdobná připomínka byla zřejmě podána rovněž MČ Praha 22 – Uhříněves, což vyplývá z 23. Zápisu z jednání komise výstavby a územního plánování ze dne 21. 5. 2018.

Z výše uvedeného předpokladu zcela oprávněně vycházel i investor, financující podnikatelský záměr naší společnosti, jímž je developerská činnost zaměřená právě na realizaci výše popsaného využití dotčených pozemků, přičemž možnost realizace naznačeného developerského plánu byla očekávatelná i s přihlédnutím na určení využití lokality v okamžiku koupě předmětného pozemku naší společností, když v návrhu konceptu územního plánu hl. m. Prahy

byla tato plocha rovněž vedena, jako zastavitelná plocha bydlení. Vzhledem k současné situaci na trhu nemovitostí je navíc popsané využití pozemku zcela souladné s veřejným zájmem.

Navrhovaná změna využití pozemků by nejenom podstatným způsobem zasáhla do právní jistoty naší společnosti i investora, a to s přihlédnutím k předvídatelnosti urbanistického rozvoje dané lokality, ale zejména by znamenala zmaření podnikatelského plánu a podnikatelské činnosti naší společnosti hrozící způsobením úpadku a znehodnocení investice investora, což nelze akceptovat již s přihlédnutím k nezbytnosti ochrany investic. Navrhovaná změna by tak znamenala zcela nedůvodný a neproporcionální zásah do oprávněných zájmů investora i naší společnosti, jejichž ochrany by byl investor, jakož i naše společnost, nucen domáhat se všemi dostupnými právními prostředky.

V celkovém důsledku tak navrhovaná změna nejen, že je v rozporu s veřejným zájmem s ohledem na předvídatelnost a logičnost urbanistického rozvoje dané lokality a nutnost zajistit dostatečné množství objektů určených k saturaci bytových potřeb obyvatel dané lokality (zejména pak mladých rodin) prostřednictvím investic do bytové výstavby, ale také hrozí způsobením rozsáhlé škody naší společnosti, a to ve formě snížení hodnoty majetku naší společnosti a ušlého zisku a v neposlední řadě hrozí znehodnocením investice do bytové výstavby v dané lokalitě.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906902.

Připomínka

ID 2915398

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1856

Podatel | **PILAŘ LUDĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK1QN

Lokalita | 957

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Oblast – KÚ Praha 9 – Koloděje

Dotčené parcely č.: 670/3 – výměra 10 085 m² - stávající zařazení - orná půda / nově - stavební čistě obytné, 670/4 – výměra 886 m², 670/8 – výměra 722 m²

Celková výměra těchto dotčených parcel je 11 693 m².

Popis navrhované změny – změna zařazení těchto dotčených pozemků z NL respektive orná půda na stavební čistě obytné.

Důvody pro připomínky a změny v návrhu MPP:

- 1) již jednou podpořená a schválená Žádost o změnu v ÚP Usnesením MČ Praha 9 – Koloděje č. 58 ze dne 15. 12. 2003.
- 2) Vyjádření Útvaru rozvoje Hlavního města Prahy ze dne 18. 2. 1997 čj. ÚRM: 6120/95-532
- 3) Námitka ke konceptu ÚP hl.m. Prahy 3. 12. 2003
- 4) Kladná stanoviska povodí Vltavy a ČOV - při dodržení ochranných pásem, tj. 8 m od paty vodního toku Rokytky
- 5) Stávající zařazení pozemků v ÚP – orná půda – neakceptuje potřeby a využití v 21. století (hospodaření a využití pozemku ve stávajícím zařazení je vzhledem k obdělávání a následné výtěžnosti dotčených pozemků velice nerentabilní a nákladné na údržbu a hospodaření – pořizovací ceny současných strojů a zařízení pro potřeby přípravy a sklizně a následných činností s tím spojených vzhledem k výměře pozemků 670/3, 670/4 a 670/8 je z hlediska náklady versus výdělek a rentabilita těžce nerentabilní a omezující vlastnická práva fyzické osoby).

6) tyto dotčené pozemky nenarušují intravilán MČ P9 – Koloděje, jelikož nepřesahují zastavěné území přilehlých stávajících stavebních pozemků.

7) Na hranici dotčených pozemků jsou vybudovány inženýrské sítě (plyn, elektřina, voda, hloubková kanalizace) a navíc jsou pozemky ohraničeny komunikacemi (komunikace ke stávající zástavbě – rodinné domky a úvozová cesta v západní části pozemku).

8) Změnu k využití pozemků žádám v důsledku výstavby max. 4 rodinných domků zapadajících do současného konceptu zástavby rodinnými domky a s ohledem akceptace vnímání krajinné oblasti v dané lokalitě (rodinné domky jsou určeny pro potřebu rodinných příslušníků).

9) V závislosti na vzájemné směně pozemků, které proběhly v roce 2017 s MČ P9 – Koloděje a k jejich využití žádám současně k přihlédnutí k této skutečnosti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha-Koloděje, viz podrobnější vypořádání ID 2912077.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude v dotčeném území vymezena rozvojová plocha obytná.

Připomínka

ID 2925820

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1857

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek Chabařovická 1327-1333, Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSIPH

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Předmětem připomínek je lokalita 506/Sídlíště Ďáblice jako část města, kde trvale bydlíme a její další vývoj pro nás má zásadní význam. Přitom zjišťujeme, že Metropolitní plán v předložené podobě znamená možnost zásahů, které by nenávratně negativně změnily životní podmínky v celém sídlíšti.

Kriticky hodnotíme zejména tyto parametry návrhu Metropolitního plánu:

Plošná regulace

Největší část zelených ploch mezi domy je označena jako kategorie tzv. parku ve volně zástavbě. Z návrhu však ve skutečnosti vyplývá, že se o park nejedná. Textová část uvádí, že při náhradě stávajících staveb novými nebo jejich stavební mi úpravami je možné zvětšit jejich půdorysnou plochu až o 20%, znamená to, že stávající zelené plochy lze redukovat až o těchto 20% původní zastavěné plochy. Jedná se výrazný zásah do podoby sídlíště a vlastně i do životního prostředí, proti čemuž máme vážně výhrady.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895237.

Připomínka

ID 2925821

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1857

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek Chabařovická 1327-1333, Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSIPH

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

VyjádřeníVýšková regulace

S plošnou regulací úzce souvisí i výšková regulace. Výšková regulace uvedená ve čtvercové síti naprosto nepřiměřeně zvyšuje možnost zástavby až na 21 podlaží, s využitím změněné definice podlaží dokonce ještě více. V kombinaci s výše uvedeným zvětšením plošného zastavění vede k nepříjemnému zvýšení celkové zátěže území.

Např. náš dům v ulici Chabařovická 1327-1333, který má 16 nadzemních podlaží, by mohl být dle návrhu MPP zvýšen až na 21 NP, což je nepříjemné. Trváme na uvedení výšek obytných domů na Sídlišti Ďáblice v MPP dle jejich reálného stavu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895238.

Připomínka

ID 2925822

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1857

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek Chabařovická 1327-1333, Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSIPH

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Místní doprava

Místní doprava v pohybu a v klidu je již dnes velkým problémem. Návrh Metropolitního plánu na úpravu místní dopravy úplně rezignuje. Pokládáme za nepřípustné, že návrh plánu přitom připouští zvýšení rozsahu zástavby bez jakékoli vazby na dopady na lokalitu.

Požadujeme, aby Metropolitní plán naopak řešil i lokální dopravu a zejména odstranil nedostatečné dimenzování parkovacích kapacity, které zavedly Pražské stavební předpisy. Umožnění dostavby dalších objektů nutně povede, i přes nutnost vybudování garážových stání v těchto nových objektech, ke zvýšení úrovně dopravy v okolí, a to jak dopravy v pohybu, tak dopravy v klidu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895241.

Připomínka

ID 2925828

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1858

Podatel | **HOLUB ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93X7YW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhuji, aby město více koncepčně přistoupilo k plánování cyklotras. V návrhu metropolitního plánu je celkově velmi řídká síť cyklostezek.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Metropolitní plán se řídí celoměstskými generely, které navíc ještě zobecňuje a přejímá pouze část. Jednotlivé dílčí cyklogenerely městských částí jsou pod podrobností územního plánu. Systém významných cyklotras bude kompletně revidován a upraven v souladu s aktualizovanými dokumenty a s ohledem na vývoj stavu území. Zohledněn bude pražský cyklogenerel (Generel rozvoje cyklistické dopravy hl. m. Prahy) z roku 2018, jeho aktualizace z roku 2019 a částečně i připravovaný generel cyklotras z roku 2021, který vytipuje ty nejdůležitější páteřní cyklotrasy, které má smysl fixovat v územně plánovací dokumentaci. Tyto strategické dokumenty se ale často mění a jsou pojmány jako "měkké" dokumentace dále v detailu zpřesňované. Metropolitní plán je proto nepřevzme beze změn, bude vždy proveden výběr podstatných tras a konkrétní osy tras budou přizpůsobeny ostatním vrstvám územního plánu. Tam, kde Metropolitní plán vymezuje v návrhu do společného jednání jinou trasu než byla stvrzena v těchto strategických dokumentacích, bude zpravidla vedení upraveno, pokud není v rozporu s jinými regulativy Metropolitního plánu. Dílčí cyklogenerely jednotlivých městských částí

není možné v podrobnosti Metropolitního plánu reflektovat. Dále budou adekvátně zapracovány konkrétní připomínky městských částí a síť bude revidována na základě stanoviska dotčeného orgánu (MHMP OCP – střety s chráněnými územími).

Připomínka

ID 2925829

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1858

Podatel | **HOLUB ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93X7YW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Dále je třeba věnovat více pozornosti rozvoji tramvajové dopravy. Tento dopravní prostředek, který je příznivý pro životní prostředí, ale který současně vytváří městské bulváry a městský život, by měl být rozšířen do většiny hlavních ulic v celé Praze, tak aby tramvají bylo možné dostat se do většiny částí Prahy, které jsou v současné době obsluhovány autobusy. Současně je vhodné nezavádět tramvaje pouze paprskovitým způsobem – tj. od centra k okrajům, ale také v několika prstencích, tak aby byly propojeny i části mimo centrum navzájem. Např. by tak bylo vhodné propojit více konečných tramvají.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Tramvaje jsou charakteristickou součástí veřejného prostoru dotvářející obraz města, pro budoucnost Prahy zůstávají důležitým prvkem obsluhy území veřejnou dopravou. Původní hvězdice dvanácti páteřních tratí křižujících se v přetížených uzlech Nového Města vytvářela systém diagonál pro vedení hlavních tramvajových linek diametrálních relací. Na obvodu centra byly tyto tratě propojeny vnitřními tangentami sousedících čtvrtí, které v současnosti zajišťují provázanost povrchové veřejné dopravy se systémem metra. Úkolem současnosti je rozšiřovat a modernizovat trasy kolejové veřejné dopravy, která je pro město nejpříjemnější z hlediska provozních nákladů a minimalizace provozních vlivů na životní prostředí.

Vymezení tramvajových tratí bude na základě výsledků společného jednání doplněno. Priority ve výstavbě jednotlivých tratí byly stanoveny v pražských strategických dokumentech, hlavně v Plánu mobility (Plán udržitelné mobility Prahy a okolí, hlavní město Praha, 2019) a Strategie rozvoje tramvajových tratí (Strategie rozvoje tramvajových tratí v Praze do roku 2030, IPR Praha, 2017).

Připomínka

ID 2925836

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1858

Podatel | **HOLUB ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93X7YW

Lokalita | 827

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Mám následující konkrétní připomínky a současně návrhy na úpravu návrhu Metropolitního plánu:

1. Stoupání pro cyklisty od Nábřeží kpt. Jaroše na Letnou.

V současnosti je velmi problematické stoupání směrem na Letnou od Hlávkova mostu. Ani plánovaná trasa v návrhu metropolitního plánu není dodatečně komfortní. Bylo by dobré vybudovat chodník pro cyklisty a pěší, kterým by bylo možné pozvolna stoupat na kole směrem na Letnou. Jako ideální místo pro toto stoupání se jeví prostor od konce řady domů v ulici nábřeží kpt. Jaroše (vedle “Krále železnic”) pod vyhlídkovou plošinou bývalé restaurace Expo 58 až k Letenskému zámečku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Síť cyklistické infrastruktury vymezená v návrhu Metropolitního plánu vychází z principu plánování infrastruktury pro zajištění dostatečné prostupnosti území a dostupnosti cílů pro uživatele bezmotorové dopravy. Významné cyklotrasy definované Metropolitním plánem tvoří základní kostru cyklistické dopravy v Praze sloužící pro dálkové vztahy

v rámci města a pro propojení se Středočeským krajem, přičemž zajišťují jak dopravní, tak rekreační funkci.

Osou systému jsou páteřní cyklotrasy vedené podél obou břehů Vltavy, na něž navazují radiální trasy vedené přirozenými trasami, propojené tangenciálními trasami v severojižním směru. Zvláštní důraz je kladen na tangenciální propojení ve vnitřním městě a napojení na vnější cyklistické okruhy.

Metropolitní plán vymezuje pouze základní nadřazenou síť významných cyklotras, která odpovídá jeho měřítku. Návrh nezahrnuje podrobné vedení jednotlivých tras nebo specifická řešení cyklistické infrastruktury v konkrétních místech. Metropolitní plán předpokládá další rozvoj a doplňování systému pomocí dalších územně plánovacích nástrojů a měkkých strategických dokumentů (například cyklogenerel 2018 s aktualizací 2019) a vymezuje jen nejnutnější síť tras, která odpovídá jeho měřítku, a která musí být v území zachována.

V uvedeném úseku je ve výkresu Z 03 vymezena stavová cyklotrasa vedoucí od ul. Dukelských hrdinů ul. Skalecká a pokračující dále skrze Letenské sady.

Připomínka

ID 2925841

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1858

Podatel | **HOLUB ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93X7YW

Lokalita | 845

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**2. Alternativní propojení Holešovického přístavu pro cyklisty**

Vhodnější cyklotrasa než navrhovaná by dle mého názoru vedla až ze špičky poloostrova v Libeňském přístavu. Zbudování dalšího mostu pro cyklisty a pěší na špičce poloostrova by místu dodalo navíc lepší rekreační rozměr.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901752.

Připomínka

ID 2925848

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1858

Podatel | **HOLUB ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93X7YW

Lokalita | 006

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**3. Obnovení tramvajové trati mezi křižovatkou Národní / Spálená a Náměstím Republiky.**

Navrhuji obnovit tramvajovou trať mezi křižovatkou Národní / Spálená a Náměstím Republiky by došlo ke zkapacitnění dopravy v Praze a vytvoření další alternativní trasy ke stávající zatížené Vodičkově a plánované trase kolem hlavního nádraží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Daný záměr na umístění tramvajové tratě není součástí dokumentu Strategie rozvoje tramvajových tratí do roku 2030.

Připomínka

ID 2925857

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1858

Podatel | **HOLUB ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93X7YW

Lokalita | 006, 021, 022

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

4. Obnovení tramvajové trati v Husitské ulici

Navrhuji obnovit trať od křižovatky Bulhar, kde by byla napojena na trať směrem k Hlavnímu nádraží až po Ohradu, kde byla napojena na trať v Koněvově. Tím by došlo k zásadnímu rozvoji spodního Žižkova a lepší dopravní obslužnosti než stávajícími autobusy a auty.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Daný záměr na umístění tramvajové tratě není součástí dokumentu Strategie rozvoje tramvajových tratí do roku 2030.

Připomínka

ID 2925861

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1858

Podatel | **HOLUB ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93X7YW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**5. Zavedení tramvajové trati na Prosek**

Navrhuji zavést tramvajové tratě na Prosek. Ideálně by vedla trať po okruhu Teplická – Lovosická – Prosecká - Vysočanská – Litoměřická. Aby bylo dosaženo propojení s ostatními městskými částmi, bylo by vhodné plánovat trať dále:

- pro propojení s Libní ulicemi Na Stráži / Na Pokraji,
- pro propojení s Vysočany přes estakádu ulicemi Vysočanská / Jandova na náměstí OSN,
- pro propojení s Ďáblicemi Vysočanskou k napojení na trať ve Střelničné.

Zavedení této trati by zlepšilo obslužnost Proseka, snížilo zatížení Proseka automobilovým provozem a přispělo k vytváření městského prostředí na tomto sídlišti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Daný záměr na umístění tramvajové tratě není součástí dokumentu Strategie rozvoje tramvajových tratí do roku 2030.

Připomínka

ID 2925869

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1858

Podatel | **HOLUB ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93X7YW

Lokalita | 078, 223, 370, 555, 556, 720, 723

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

6. Zavedení tramvajové trati na sídliště Zahradní město

Od plánované vlakové stanice Zahradní město by bylo vhodné vést tramvajovou trať ulicemi Chrpová – Jabloňová – V Korytech – Záběhlická až k ulici U Plynárny, kde by byla napojena na stávající trať.

Alternativně je možné trať vést také Topolovou ulicí a následně po okraji parku Malinovou ulicí až k parku Chrpové, kde by byla napojena na Jabloňovou. V současné době není Zahradní město vhodně dopravně obslouženo, zřízení tratě by zlepšilo dopravní obslužnost dopravním prostředkem příznivým pro životní prostředí a dále přispělo ke kultivaci městského prostředí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Daný záměr na umístění tramvajové tratě není součástí dokumentu Strategie rozvoje tramvajových tratí do roku 2030.

Připomínka

ID 2925870

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1858

Podatel | **HOLUB ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93X7YW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**7. Zavedení tramvajové trati do ulice Na Padesátém a Úvalská**

Navrhuji vést tramvaj také ulicemi Na Padesátém a Úvalskou. V současné době je tato oblast obsluhována autobusy. Zavedení tramvajové dopravy by přispělo ke kultivaci městského prostředí. V Úvalské ulici by mohla být alternativně zřízena odbočka k nově zřizované vlakové zastávce. Trať by dále bylo vhodné propojit ulicí V Olšínách na Strašnickou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Daný záměr na umístění tramvajové tratě není součástí dokumentu Strategie rozvoje tramvajových tratí do roku 2030.

Připomínka

ID 2925871

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1858

Podatel | **HOLUB ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93X7YW

Lokalita | 023, 027, 068, 845, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**8. Tramvaj na nový most mezi Karlínem a Holešovicemi**

Navrhují plánovat most mezi Holešovicemi a Karlínem s tramvají. Alternativní propojení Karlína a Holešovic by přispělo k lepšímu propojení hromadnou dopravou. V neposlední řadě by umožnilo lépe plánovat a realizovat případné rekonstrukce okolních mostů.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901750.

Připomínka

ID 2925907

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1859

Podatel | **SKLENIČKOVÁ TEKLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O4MU5

Lokalita | 216, 865

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jsem výlučným vlastníkem pozemku parc.č. 676/15 o výměře 5505 m² v k.ú. Zličín. Pozemek je zapsán na LV č. 354 vedeném Katastrálním úřadem pro hlavní město Praha, Katastrální pracoviště Praha, pro k.ú. Zličín, obec Praha.

Tento pozemek je v dosud platném územním plánu schváleného usnesením zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.1989 a vyhl. č. 32/1999 Sb., hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů určen převážně na **Smíšené území – SV – všeobecně smíšené a část na ZMK – zeleň městská a krajinná (viz příloha).**

V současné době se na tento pozemek připravuje projekt, který jev souladu s územně plánovací informací o podmínkách využívání území.

V návrhu nového územního plánu je pozemek zařazen včetně části příjezdové cesty mezi plochy 414/865/5032 – tj. parkové prostranství.

S tímto návrhem na využití pozemku nesouhlasím a proti tomuto návrhu v zákonné lhůtě podávám námítku.

Navrhuji, aby v návrhu nového ÚP byl tento pozemek zařazen mezi plochy 216 – jméno Zličín, zastavitelnost – zastavitelná, typ struktury – vesnická struktura, využití – obytná, tj. prodloužit plochu 413/216/2478/(04) – viz přiložený snímek Metropolitního plánu.

Můj návrh, který jsem zakreslila do přiloženého plánu, odůvodňuji především tím, že dle tohoto návrhu by nebyl možný přístup na pozemek, a tím by došlo ke značnému znehodnocení mého pozemku a můj návrh logicky navazuje na obytnou část

v této lokalitě a v podstatě by tím došlo k zarovnání s vedlejším územím (viz přiložený snímek z Metropolitního plánu).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dotčené území je vymezeno jako součást městské parkové plochy v kontinuitě platného ÚP a plochy s rozdílným způsobem využití ZMK - zeleň městská a krajinná.

Vyjádření

ID 2925918

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1861

Podatel | **Filipová Daniela, JUDr., advokátka**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NAZS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 fyzickou osobu - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2925921

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1861

Podatel | **Filipová Daniela, JUDr., advokátka**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NAZS

Lokalita | 117, 924

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Požadujeme vymezit pozemek parc. č. 617/2 k. ú. Bohnice jako součást zastavitelné lokality 117/Podhajská pole s využitím obytným a strukturou zahradního města; pro pozemek požadujeme vymezit výškovou regulaci s rozmezím podlažnosti 2 RNP.

Odůvodnění:

Řešený pozemek vytváří klín mezi stabilizovanými plochami Čimického háje na jihu a zastavěným, popřípadě zastavitelným územím na severu. Východním směrem se v blízkosti pozemku nachází rozvodna PRE.

Využití pozemku pro zástavbu rodinnými domy přirozeně rozšíří nabídku sousední rozvojové plochy 413/117/2074. Pro území bude zpracována podkladová studie, která upřesní koordinaci s ochrannými a bezpečnostními pásmy technické infrastruktury a po východní straně pozemku vymezí odstup od rozvodny elektrické energie jako součást krajinného rozhraní, spojující lokalitu 982/Čimický háj s volnou krajinnou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /ZMK/ - zeleň městská a krajinná. Pozemek se z převážné části nachází na zemědělské půdě I. a II. třídy ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2909988

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1862

Podatel | **Mgr. Jan Pořízek, advokát**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OAU

Lokalita | 148

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**I.****Návrh Metropolitního plánu**

Dne 11. června 2018 byla na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy vyvěšena veřejná vyhláška, jíž bylo doručeno oznámení o společném jednání a vystavení návrhu Metropolitního plánu - územního plánu hlavního města Prahy (dále jen „**Metropolitní plán**“).

Lhůta pro uplatňování připomínek k tomuto návrhu podle § 50 odst. 3 stavebního zákona (dále jen „**SZ**“) uplyne 26. července 2018.

II.**Připomínky k návrhu Metropolitního plánu**

Navrhované znění (podoba) Metropolitního plánu zásadním způsobem zasahuje do práv navrhovatele k jeho stavbě na území hlavního města Prahy. Na pozemku vlastněném hlavním městem Prahou, na němž je tato stavba umístěna, totiž byla vymezena transformační zastavitelná plocha určená pro jiné stavby a městský park, které nelze za existence stavby navrhovatele realizovat. Je tedy evidentní, že hlavní město Praha zamýšlí stavbu navrhovatele odstranit a vymezení transformační plochy a městského parku v Metropolitním plánu je prvním krokem k tomuto cíli, resp. nezbytnou podmínkou jeho dosažení.

Navrhovatel proto v souladu s § 50 odst. 3 SZ uplatňuje v zákonné lhůtě

p ř i p o m í n k y

k návrhu Metropolitního plánu pro společné jednání a z důvodů podrobně rozvedených v následujícím textu žádá, aby návrh byl upraven v souladu s pokyny uvedenými v bodě VI. tohoto podání.

Tuto formu uplatnění připomínek navrhovatel volí s ohledem na technické nedostatky online aplikace Magistrátu hlavního města Prahy.

III.

Nemovitost a práva navrhovatele

Navrhovatel je spoluvlastníkem budovy bez čísla popisného a evidenčního na pozemku parc. č. 3301 vlastněném hlavním městem Prahou a svěřeném do správy Městské části Praha - Zbraslav, vše v katastrálním území Zbraslav. Spoluvlastnický podíl navrhovatele na budově odpovídá 1/2 vzhledem k celku. Druhým spoluvlastníkem budovy je bratr navrhovatele. Budova je využívána jako garáž a je spolu s dalšími sousedními stavbami součástí areálu garáží.

V souladu s § 3056 odst. 1 občanského zákoníku má navrhovatel s jeho bratrem předkupní právo k pozemku parc. č. 3301. Navrhovatel má pochopitelně zájem pozemek získat do svého (spolu)vlastnictví.

IV.

Dotčení práv navrhovatele

Podle výkresu Z02 - hlavní výkres Metropolitního plánu je na pozemku parc. č. 3301 (a na budově navrhovatele) vymezena zastavitelná transformační plocha s obytným využitím č. 415/148/4032. Podle přílohy č. 7 Metropolitního plánu jde o celek tří ploch „Na Baních II“ (jeho součástí jsou i dvě menší zastavitelné rozvojové plochy) o výměře 106 219 metrů čtverečních s heterogenní strukturou a obytným využitím.

Dále na pozemek parc. č. 3301 (a budovu navrhovatele) zasahuje městský park č. 123/148/1040 vymezený bodem ve smyslu článku 86 textové části Metropolitního plánu. Park je vymezen jako kruh o poloměru 200 metrů se středem umístěným zřejmě na pozemku parc. č. 2884/3 nebo 2884/40.

Vymezení této transformační plochy a městského parku na pozemku parc. č. 3301 a budově navrhovatele se zásadním způsobem dotýká práv navrhovatele. Případné budoucí využití transformační plochy a plochy určené pro městský park totiž odporuje stávajícímu využití pozemku parc. č. 3301 sloužícího jako stavební pozemek pro budovu

navrhovatele. Je tedy evidentní, že pokud bude hlavní město Praha v budoucnu o realizaci staveb v transformační ploše nebo o realizaci městského parku usilovat, bude zároveň usilovat o odstranění budovy navrhovatele. Současná existence nových staveb či parku a budovy navrhovatele je z povahy věci vyloučena.

Vymezení transformační plochy a městského parku na pozemku parc. č. 3301 rovněž značně snižuje pravděpodobnost, že hlavní město Praha bude v budoucnu ochotno tento pozemek prodat, aby došlo k přirozenému sjednocení vlastnického režimu pozemku a budovy.

V neposlední řadě vymezení transformační plochy a městského parku pochopitelně snižuje hodnotu budovy navrhovatele. Jedná se o budovu na pozemku třetí osoby a tato třetí osoba vymezením transformační plochy a městského parku na tomto pozemku svojí územně plánovací dokumentací dala jasně najevo, že do budoucna počítá s odstraněním této budovy. Pro případného zájemce by tedy koupě budovy byla značně riskantní investicí, čemuž by samozřejmě odpovídala cena, kterou by byl ochoten zaplatit.

Naopak hlavní město Praha může z vymezení transformační plochy a městského parku a výsledného dotčení práv navrhovatele „profitovat“. Při uplatnění předkupního práva, které v souladu s § 3056 odst. 1 občanského zákoníku k budově má, by ji mohlo získat za cenu, kterou vymezením transformační plochy a městského parku na jejím stavebním pozemku významně snížilo.

Lze tedy uzavřít, že vymezení zastavitelné transformační plochy s obytným využitím č. 415/148/4032 a městského parku č. 123/148/1040 na pozemku parc. č. 3301 v katastrálním území Zbraslav zasahuje do práv navrhovatele.

V.

Změna velikosti transformační plochy a městského parku

Výše popsanému dotčení práv navrhovatele lze zabránit vhodnou úpravou návrhu Metropolitního plánu před jeho veřejným projednáním.

Předně je nutné změnit zastavitelnou transformační plochu s obytným využitím č. 415/148/4032 tak, aby na pozemek parc. č. 3301 nezasahovala. S ohledem na tvar této plochy a skutečnost, že pozemek parc. č. 3301 je součástí areálu garáží, který by měl být zachován jako celek, neměla by tato transformační plocha zasahovat ani na další pozemky tohoto areálu. Zmenšením transformační plochy pouze tak, aby nezasahovala na pozemek parc. č. 3301, by v případě

realizace staveb v této ploše nemusel být zachován přístup k budově navrhovatele z pozemní komunikace.

Tato změna, resp. výměra odstraněné části transformační plochy č. 415/148/4032, není natolik významná, aby bránila využití této plochy k zamýšlenému zastavění. Odstraněna navíc bude pouze část, která z této plochy nápadně „vyčnívá“, takže jejím odstraněním zbývající plocha získá kompaktnější tvar, který bude k zastavění vhodnější.

Dalším krokem je změna velikosti městského parku č. 123/148/1040 zmenšením poloměru okolí bodu, na jehož základě je vymezen, na 100 metrů. Tato změna nijak možnost park v budoucnu realizovat neomezí. Podle současného vymezení zabírá park kruh o poloměru 200 metrů, takže jeho plocha činí 125 600 metrů čtverečních, tedy cca dvanáctinásobek stanovené minimální velikosti parku. Po zmenšení poloměru by kruh pro realizaci parku zabíral 31 400 metrů čtverečních, tedy stále takřka trojnásobek stanovené minimální velikosti.

Značná část plochy, o kterou se park zmenší, se nadto nachází mimo předmětnou transformační plochu, tedy v místě, kde park v souladu s článkem 86 odst. 2 textové části Metropolitního plánu realizovat ani nelze. Na další části odstraněné plochy by park nešlo realizovat s ohledem na nevhodný tvar transformační plochy.

Z přílohy č. 7 Metropolitního plánu navíc vyplývá, že cca polovina všech parků vymezených bodem má poloměr 100 metrů. Není tedy žádný důvod, proč by tak nemohlo být i v případě městského parku č. 123/148/1040, zejména když je vymezován v zastavěném území na nemovitostech desítek vlastníků.

Navrhované zmenšení poloměru kruhové plochy pro park tak (i) odstraní dotčení práv navrhovatele a dalších vlastníků a zároveň (ii) nijak neomezí možnost v budoucnu realizovat park o velikosti stále výrazně převyšující stanovené minimum.

Lze tedy uzavřít, že požadovanou změnou plochy (velikosti) zastavitelné transformační plochy s obytným využitím č. 415/148/4032 a městského parku č. 123/148/1040 nedojde ke ztížení ani významnému omezení jejich budoucího využití. Provedení této změny vedoucí k odstranění dotčení práv navrhovatele je tedy zcela přiměřené a požadavek na ni je oprávněný.

VI.

Požadavky na úpravu návrhu Metropolitního plánu

Navrhovatel z důvodů uvedených výše požaduje, aby v návrhu Metropolitního plánu byly provedeny následující změny:

- ve výkresu Z02 - hlavní výkres upravit zastavitelnou transformační plochu s obytným využitím č. 415/148/4032 tak, že bude odstraněna její část vyznačená v příloze č. 2 tohoto podání a na místě odstraněné části nebude vymezena žádná jiná transformační nebo rozvojová plocha;

- v příloze č. 7 textové části zmenšit výměru transformační plochy s obytným využitím č. 415/148/4032 o odstraněnou část;

- ve výkresu Z02 - hlavní výkres upravit městský park vymezený bodem č. 123/148/1040 tak, že jeho plocha (okolí bodu) bude vymezena kružnicí o poloměru 100 namísto 200 metrů při zachování polohy jejího středu, jak je vyznačeno v příloze č. 3 tohoto podání; a

v příloze č. 7 textové části zmenšit poloměr okolí bodu městského parku vymezeného bodem č. 123/148/1040 z 200 na 100 metrů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě vypořádání připomínky MČ, viz ID 2901778, dojde k odstranění parku vymezeného bodem a k vymezení občanské vybavenosti plochou.

Připomínka

ID 2909989

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1862

Podatel | **Mgr. Jan Pořízek, advokát**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OAU

Lokalita | 148

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**I.****Návrh Metropolitního plánu**

Dne 11. června 2018 byla na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy vyvěšena veřejná vyhláška, jíž bylo doručeno oznámení o společném jednání a vystavení návrhu Metropolitního plánu - územního plánu hlavního města Prahy (dále jen „**Metropolitní plán**“).

Lhůta pro uplatňování připomínek k tomuto návrhu podle § 50 odst. 3 stavebního zákona (dále jen „**SZ**“) uplyne 26. července 2018.

II.**Připomínky k návrhu Metropolitního plánu**

Navrhované znění (podoba) Metropolitního plánu zásadním způsobem zasahuje do práv navrhovatele k jeho stavbě na území hlavního města Prahy. Na pozemku vlastněném hlavním městem Prahou, na němž je tato stavba umístěna, totiž byla vymezena transformační zastavitelná plocha určená pro jiné stavby a městský park, které nelze za existence stavby navrhovatele realizovat. Je tedy evidentní, že hlavní město Praha zamýšlí stavbu navrhovatele odstranit a vymezení transformační plochy a městského parku v Metropolitním plánu je prvním krokem k tomuto cíli, resp. nezbytnou podmínkou jeho dosažení.

Navrhovatel proto v souladu s § 50 odst. 3 SZ uplatňuje v zákonné lhůtě k návrhu Metropolitního plánu pro společné jednání

p ř i p o m í n k y

a z důvodů podrobně rozvedených v následujícím textu žádá, aby návrh byl upraven v souladu s pokyny uvedenými v bodě VI. tohoto podání.

Tuto formu uplatnění připomínek navrhovatel volí s ohledem na technické nedostatky online aplikace Magistrátu hlavního města Prahy.

III.

Nemovitost a práva navrhovatele

Navrhovatel je vlastníkem budovy bez čísla popisného a evidenčního na pozemku parc. č. 3308 vlastněném hlavním městem Prahou a svěřeném do správy Městské části Praha - Zbraslav, vše v katastrálním území Zbraslav. Budova je využívána jako garáž a je spolu s dalšími sousedními stavbami součástí areálu garáží.

V souladu s § 3056 odst. 1 občanského zákoníku má navrhovatel k pozemku parc. č. 3308 předkupní právo. Navrhovatel má pochopitelně zájem pozemek získat do svého vlastnictví.

IV.

Dotčení práv navrhovatele

Podle výkresu Z02 - hlavní výkres Metropolitního plánu je na pozemku parc. č. 3308 (a na budově navrhovatele) vymezena zastavitelná transformační plocha s obytným využitím č. 415/148/4032. Podle přílohy č. 7 Metropolitního plánu jde o celek tří ploch „Na Baních II“ (jeho součástí jsou i dvě menší zastavitelné rozvojové plochy) o výměře 106 219 metrů čtverečních s heterogenní strukturou a obytným využitím.

Dále na pozemek parc. č. 3308 (a budovu navrhovatele) zasahuje městský park č. 123/148/1040 vymezený bodem ve smyslu článku 86 textové části Metropolitního plánu. Park je vymezen jako kruh o poloměru 200 metrů se středem umístěným zřejmě (s ohledem na měřítko výkresu) na pozemku parc. č. 2884/3 nebo 2884/40.

Vymezení této transformační plochy a městského parku na pozemku parc. č. 3308 a budově navrhovatele se zásadním způsobem dotýká práv navrhovatele. Případné budoucí využití transformační plochy a plochy určené pro městský park totiž odporuje stávajícímu využití pozemku parc. č. 3308 sloužícího jako stavební pozemek pro budovu navrhovatele. Je tedy evidentní, že pokud bude hlavní město Praha v budoucnu o realizaci staveb v transformační ploše nebo o realizaci městského parku usilovat, bude zároveň usilovat o odstranění budovy navrhovatele, aby pozemek parc. č. 3308 pro tuto realizaci „uvolnilo“.

Současná existence nových staveb či parku a budovy navrhovatele je totiž z povahy věci vyloučena.

Vymezení transformační plochy a městského parku na pozemku parc. č. 3308 rovněž značně snižuje pravděpodobnost, že hlavní město Praha bude v budoucnu ochotno tento pozemek prodat navrhovateli, aby došlo k přirozenému a současným občanským zákoníkem preferovanému sjednocení vlastnického režimu pozemku a stavby na něm.

V neposlední řadě vymezení transformační plochy a městského parku pochopitelně snižuje hodnotu budovy navrhovatele. Jedná se o budovu na pozemku třetí osoby a tato třetí osoba vymezením transformační plochy a městského parku na tomto pozemku svojí územně plánovací dokumentací dala jasně najevo, že do budoucna počítá s odstraněním budovy.

Pro případného zájemce by tedy koupě budovy byla značně riskantní investicí, čemuž by samozřejmě odpovídala také cena, kterou by byl ochoten zaplatit.

Naopak hlavní město Praha může z vymezení transformační plochy a městského parku a výsledného dotčení práv navrhovatele paradoxně „profitovat“. Při uplatnění předkupního práva, které v souladu s § 3056 odst. 1 občanského zákoníku k budově má, by ji totiž mohlo získat za cenu, kterou vymezením transformační plochy a městského parku na jejím stavebním pozemku samo významně snížilo.

Lze tedy uzavřít, že vymezení zastavitelné transformační plochy s obytným využitím č. 415/148/4032 a městského parku č. 123/148/1040 na pozemku parc. č. 3308 v katastrálním území Zbraslav zasahuje do práv navrhovatele.

V.

Změna velikosti transformační plochy a městského parku

Výše popsanému dotčení práv navrhovatele lze zabránit vhodnou úpravou návrhu Metropolitního plánu před jeho veřejným projednáním.

Předně je nutné změnit zastavitelnou transformační plochu s obytným využitím č. 415/148/4032 tak, aby na pozemek parc. č. 3308 nezasahovala. S ohledem na tvar této plochy a skutečnost, že pozemek parc. č. 3308 je součástí areálu garáží, který by měl být zachován jako funkční celek, neměla by tato transformační plocha zasahovat ani na další pozemky tohoto areálu. Zmenšením transformační plochy pouze tak, aby nezasahovala na pozemek parc.

č. 3308, by v případě realizace staveb v této ploše nemusel být zachován přístup k budově navrhovatele z pozemní komunikace.

Tato změna, resp. výměra odstraněné části transformační plochy č. 415/148/4032, není natolik významná, aby bránila využití této plochy k zamýšlenému zastavění. Odstraněna navíc bude pouze část, která z této plochy nápadně „vyčnívá“, takže jejím odstraněním zbývající plocha získá kompaktnější tvar, který bude k zastavění vhodnější.

Dalším krokem je změna velikosti městského parku č. 123/148/1040 zmenšením poloměru okolí bodu, na jehož základě je vymezen, na 100 metrů. Tato změna možnost park v budoucnu realizovat nijak neomezí. Podle současného vymezení zabírá park kruh o poloměru 200 metrů, takže jeho plocha činí 125 600 metrů čtverečních, tedy cca dvanáctinásobek stanovené minimální velikosti parku. Po zmenšení poloměru by kruh pro realizaci parku zabíral 31 400 metrů čtverečních, tedy stále takřka trojnásobek stanovené minimální velikosti.

Značná část plochy, o kterou se park takto zmenší, se nadto nachází mimo předmětnou transformační plochu, tedy v místě, kde park v souladu s článkem 86 odst. 2 textové části Metropolitního plánu ani realizovat nelze. Na další části odstraněné plochy by park nešlo realizovat s ohledem na nevhodný tvar „podkladové“ transformační plochy.

Z přílohy č. 7 Metropolitního plánu navíc vyplývá, že cca polovina všech parků vymezených bodem má poloměr 100 metrů. Není tedy žádný důvod, proč by tak nemohlo být i v případě městského parku č. 123/148/1040, zejména když je vymezován v zastavěném území na nemovitostech desítek vlastníků.

Navrhované zmenšení poloměru kruhové plochy pro městský park tak (i) odstraní dotčení práv navrhovatele a dalších vlastníků a zároveň (ii) nijak neomezí možnost městský park v budoucnu realizovat s velikostí stále výrazně převyšující stanovené minimum.

Lze tedy uzavřít, že požadovanou změnou plochy (velikosti) zastavitelné transformační plochy s obytným využitím č. 415/148/4032 a městského parku č. 123/148/1040 nedojde ke ztížení ani významnému omezení jejich budoucího využití. Provedení této změny vedoucí k odstranění dotčení práv navrhovatele a dalších vlastníků nemovitostí je tedy zcela přiměřené a požadavek na ni je oprávněný.

VI.

Požadavky na úpravu návrhu Metropolitního plánu

Navrhovatel z důvodů uvedených výše požaduje, aby v návrhu Metropolitního plánu byly provedeny následující změny:

- ve výkresu Z02 - hlavní výkres upravit zastavitelnou transformační plochu s obytným využitím č. 415/148/4032 tak, že bude odstraněna její část vyznačená v příloze č. 2 tohoto podání a na místě odstraněné části nebude vymezena žádná jiná transformační nebo rozvojová plocha;

- v příloze č. 7 textové části zmenšit výměru transformační plochy s obytným využitím č. 415/148/4032 o odstraněnou část;

ve výkresu Z02 - hlavní výkres upravit městský park vymezený bodem č. 123/148/1040 tak, že jeho plocha (okolí bodu) bude vymezena kružnicí o poloměru 100 namísto 200 metrů při zachování polohy jejího středu, jak je vyznačeno v příloze č. 3 tohoto podání; a - v příloze č. 7 textové části zmenšit poloměr okolí bodu městského parku vymezeného bodem č. 123/148/1040 z 200 na 100 metrů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2909988.

Připomínka

ID 2901923

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1863

Podatel | **ŠEFLOVÁ REGINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9478F9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky k návrhu Územního plánu Hlavního města Prahy (Metropolitnímu plánu) Na základě oznámení společného jednání a veřejného vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), které bylo zveřejněno veřejnou vyhláškou, tímto podávám v zákonné lhůtě 30 dní své připomínky k tomuto návrhu.

1) Připomínka k lokalitě 142/Jahodnice

Nesouhlasím s výškovou regulací dané lokality. Požaduji, aby byly doplněny podrobné regulace k ochraně ploch zeleně a veřejného vybavení, aby byla upravena regulace výšek tak, aby byl chráněn stávající charakter vilové čtvrti a celé lokality. Návrh Metropolitního plánu přináší zcela nový, dosud nevyzkoušený, způsob regulace výšek. Nesouhlasím s regulací výškové výstavby pomocí rastru čtverců 100x100 metrů, který je v praxi nevyužitelný. Požaduji, aby výšková regulace byla upravena na základě analýzy urbanistických hodnot území ve smyslu dokumentu MMR z r. 2014 – Politika architektury a stavební kultury ČR – téma 3 anebo aby byl zachován stávající stav dle současného územního plánu. Tedy, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z Metropolitního plánu vypuštěna.

Odůvodnění:

Regulace pomocí rastru 100 x 100 m není dostatečně podrobná, zejména proto, že mechanicky dělí území bez ohledu na rozhraní různých forem a charakterů zástavby. Svojí vágností vytváří rozsáhlý prostor pro správní uvážení stavebního úřadu, včetně vystavení úřadu nejrozumnějším tlakům včetně možné korupce, a následně i pro problematické napadání rozhodnutí.

Problematické je použití tohoto rastru zejména na rozhraní mezi zástavbou rodinnými domy a vícepodlažními objekty, kde jistě bude legalizovat průniky vícepodlažních domů do vilové čtvrti.

Což je i konkrétní případ pozemků v katastrálním území Hostavice Praha 14 p.č.:857/2; p.č.: 857/1; p.č.: 978/34, které přímo sousedí se stávající vilovou zástavbou a mým pozemkem p.č.: 859.

Trvám na zachování stávajících regulativ dle současného územního plánu, kde je jasně definována možná podlažnost staveb (2NP) a míra využití resp zastavěnosti území (30%). Navrhovaná změna v metropolitním plánu by zlikvidovala stávající charakter rodinného bydlení v dané oblasti a naprosto znehodnotila majetek a investice vlastníků rodinných domů a parcel v bezprostředním okolí takovéto výškové zástavby, kde výkresová část hovoří o 6 nadzemních podlažích a textová připouští dokonce další navýšení o 1,2, nebo dokonce 3 podlaží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Na základě dohodových jednání s dotčeným orgánem Ministerstvem kultury ČR byl způsob výškové regulace pomocí rozmezí podlažnosti v rastru potvrzen. Článek 74 textové části MPP byl upřesněn: "(3) Zastavitelnost stavebních bloků se určuje vymezením uličních a stavebních čar s přihlédnutím k zastavění ostatních stavebních bloků v lokalitě, které je zpravidla dále upřesněné vymezením dílčích ploch dle čl. 92 až 94."

Výšková regulace je v Metropolitním plánu stanovena pomocí abstraktního rastru čtvercových ploch, které svým měřítkem odpovídají pražským stavebním blokům a ideálně popisují výšku zástavby v podrobnosti náležející územnímu plánu. Toto řešení bylo zvoleno na základě analýzy provedené v rámci ÚAP hl. m. Prahy (2016) jako základní rozměr pražského stavebního bloku, reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města vrstveného v čase. Podrobná pravidla výškové regulace jsou stanoveny ve čl. 102, který upravuje problematiku posuzovaných záměrů na rozhraní více ploch výškové regulace a na rozhraní lokalit s rozdílným typem struktury.

(odst. 1 čl. 102 bude doplněn na základě dohody s MK, regulativ bude upřesněn pro území s plošnou památkovou ochranou.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) bude upraveno a upřesněno znění regulativů výškové regulace (čl. 97 -105), ve vazbě na dohodu o úpravě čl. 104 a 105 byl upřesněn výčet panoramatických fotografií (panoramat) a vedut a upřesněn způsob posuzování doplňování zástavby.

Požadavek na úpravu výškové regulace v rámci lokality byl prověřen. Výšková regulace ve stabilizované části lokality vychází ze stavu v území. Obecně platí, že výšková regulace byla odsouhlasena na jednání s dotčeným orgánem.

Připomínka

ID 2901924

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1863

Podatel | **ŠEFLOVÁ REGINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9478F9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Připomínka k lokalitě 142/Jahodnice; Rozvojová plocha 414/142/5040 ; Rozvojová plocha 414/142/5039

Připomínka:

Požaduji, aby Metropolitní plán vymezil pojem zahrádková osada. Požaduji, aby všechny zahrádkové osady a konkrétně zahrádková osada Jahodnice v metropolitním plánu označena pod rozvojovou plochou 414/142/5039 a 414/142/5040, které jsou v současném územním plánu hl. m. Prahy zahrnuty do nezastavitelného území, byly i nadále vymezeny jako nezastavitelné území a aby byly chráněny jako cenné lokality ve městě.

Odůvodnění:

Tato konkrétní zahrádková osada má přínos jako velmi ceněná izolační zeleň od hlučné komunikace Průmyslová – Nedokončená. V návrhu Metropolitního plánu je řada zahrádkových osad vymezena jako lokality zastavitelné (byť rekreační). Je nutné, aby všechny zahrádkové osady, které jsou dnes nezastavitelné, nezastavitelnými zůstaly. Bez této podmínky nelze nijak zjistit jejich potřebnou ochranu. Metropolitní plán by musel velmi dobře zdůvodnit, proč je třeba přesunout tyto pozemky do zastavitelných ploch. To ovšem stávající návrh nečiní - drastický úbytek ploch zahrádkových osad a jejich přeměnu na zastavitelné plochy MPP nijak nezdůvodňuje a zcela opomíjí jejich důležité funkce. Navrhujeme tedy především vytvoření zvláštní plochy s rozdílným způsobem využití „zahrádky a zahrádkové osady“ s definovanými regulativy, které zachovají stávající rekreačně zemědělské využití osad.

Zahrádkové osady a zahrádky mají nepochybný přínos městu, životnímu prostředí v něm i významné sociální přínosy. Pokud jde o přínos hl. městu Praze zahrádky a zahrádkové osady např.:

- jsou dostupnou a ekologickou formou městské rekreace,
- jsou nedílnou součástí systému zeleně města a uplatní se v koncepci zeleného pásu města,
- spoluvytváří zelené pohledové horizonty urbanizovaného prostředí,
- jsou rekreačním zázemím města a umožňují věkově nelimitované rekreační využití,
- zahrádkaření je jednou z nejdostupnějších volnočasových aktivit – prostorově, dopravně, finančně i sociálně,
- zajišťují sociální kontrolu velkých ploch, •šetří veřejné finance kvalitní údržbou městských ploch,
- jsou zdrojem zisku z nájemného
- uplatňují se v podnikatelské sféře – odbyt zahradnického sortimentu a služeb.

Z hlediska životního prostředí mají zahrádkové osady v Praze zejména následující funkce:

- mikroklimaticko hygienické funkce (snižování prašnosti a hlučnosti) a
 - produkce kyslíku (součást zelených plic města),
 - pozitivní vlhkostní a tepelná regulace města,
 - zabraňují vodní erozi a podílejí se na retenci vody v území,
 - jsou významným prvkem biodiverzity,
 - tvoří specifickou ekologickou niku a napomáhají naturalizaci městského prostředí,
 - udržují genofond okrasných rostlin, podílejí se na šlechtění, udržují genofond starých krajových odrůd ovocných dřevin, udržují a množí druhy ohrožené květeny ČR,
 - přispívají k udržitelnému rozvoji (kompostování a zpracování bioodpadu, biozahradničení, snížená produkce obalů – menší ekologická stopa, využívání místních zdrojů potravin).
-

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání dojde k aktualizaci hranice zastavěného území. Hranici zastavěného území Metropolitní plán vymezuje postupem upraveným ve stavebním zákoně (§ 58).

Vymezení zahrádkových osad bude revidováno na celém území hl. m. Prahy. V zastavitelném území budou plochy zahrádkových osad vymezeny jako nestavební bloky (ne zastavitelné plochy ve smyslu § 2 odst. j stavebního zákona). Dále budou revidovány pasáže textové části týkající se zahrádkových osad s cílem definovat ochranu těchto ploch zřetelněji i pro běžného uživatele územního plánu. Rozsah stabilizovaných zahrádkových osad bude na základě této revize zvětšen.

Konkrétně platí, že vymezení rozvojových ploch 414/142/5039 a 414/142/5040 bude v návrhu pro veřejné projednání odstraněno a v dotčeném území budou vymezeny nestavební plochy zahrádkové osady.

Připomínka

ID 2901925

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1863

Podatel | **ŠEFLOVÁ REGINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9478F9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**3) Připomínka: Veřejná vybavenost**

Návrh Metropolitního plánu v lokalitě nechrání veřejnou vybavenost, ačkoli stávající plán vymezuje několik ploch občanské vybavenosti, zejm. školství a zdravotnictví. Vymezení občanské vybavenosti bodem považuji za zcela nedostatečné. Požaduji, aby stávající plochy veřejného vybavení zůstaly vymezeny beze změny a aby byly nadále chráněny před developerskou výstavbou. Vymezení bodem neochrání nezastavěné plochy škol, ani samotné školy či zdravotnická zařízení. Praha se nesmí zbavovat dalších podobných ploch, resp. každý takový krok musí být řádně zdůvodněn a musí být vysvětleno, jak je nadále územním plánem chráněn veřejný zájem a zájem Pražanů. Vymezení ploch veřejné vybavenosti v územním plánu je jednou z podmínek stavebního zákona. Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly vymezeny plochy veřejné vybavenosti tak, jak to vyžaduje stavební zákon.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti. Vymezení stávající veřejné vybavenosti, vymezené bodovými značkami ve výkrese Z03, bude revidováno na základě připomínek městských

částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch /VV/ dle planého ÚP SÚ hl. m. Prahy. Vymezení stávající veřejné vybavenosti bude též doplněno do výkresu Z02. Veřejná vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně. Dále platí, že na základě výsledků společného jednání bude upraveno znění odst. 1 čl. 146 textové části, bude vyloučena možnost umísťování jiných budov a staveb s veřejnou vybaveností nesouvisejících, vyjma veřejných prostranství a dopravní a technické infrastruktury. Znění 2. věty odst. 1 čl. 146 týkající se přípustnosti a podmínek pro umísťování budov a jiných staveb v plochách veřejné vybavenosti bude přeformulována. Bude přípustné měnit přesný tvar plochy vymezené pro veřejnou vybavenost, avšak bude nutno zachovat její minimální celkovou rozlohu. Bude upraveno znění článku 149 týkající se ochrany stávající veřejné vybavenosti, znění stávajícího odst. 2 bude upřesněno tak, aby byla zajištěna větší ochrana pro umístění občanské vybavenosti vymezené bodem v následných řízeních.

Na základě výše uvedeného bude doplněno vymezení stávající vybavenosti i v rámci lokality 142/Jahodnice. V souladu s vypořádáním požadavku MČ Praha 14 ID 2952126 bude upraveno vymezení rozvojové plochy 413/142/2281 rekreační na obytnou spolu s vymezením návrhové plochy, rezervované pro občanskou vybavenost.

Připomínka

ID 2911952

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1864

Podatel | **HOFFMAN PATRIK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947JZC

Lokalita | 036

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Dotčené pozemky připomínajícího, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva, vymezení území dotčené námitkou:**

Pozemek parc. č. 1450/3, k.ú. Smíchov [729051] Obec Praha

Výměra : 1142 m²

Druh pozemku : ostatní plocha

Pozemek parc. č. 1449, k.ú. Smíchov [729051] Obec Praha

Výměra : 537 m²

Druh pozemku : zastavěná plocha a nádvoří

1)připomínka k hranici Lokálního biocentra v prostoru k upřesnění

Nesouhlasíme s navrženou hranicí lokálního biocentra, tak jak je vedená přes naše pozemky, které jsou zastavitelným obytným územím. Jedná se o Lokální biocentrum v prostoru k upřesnění / 924-512/-/4098 Santoška/.

Lokálního biocentra

Požadujeme upravit hranici lokálního biocentra / 924-512/-/4098 Santoška / tak, aby byla vedena po hranici pozemku parc. č. 1450/3 k.ú. Smíchov, který je v našem vlastnictví.

Odůvodnění:

Požadovaná úprava ve svém komplexním působení nenaruší územní podmínky pro funkční způsobilost ÚSES. Jen reflektuje stav okolní zástavby a vlastnické poměry. A umožňuje technickou správu stávajících nemovitostí.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902129.

Připomínka

ID 2925937

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1865

Podatel | **MOLEPO, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93BXJV

Lokalita | 055, 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Lokalita č. 830 Džbán**

Společnost je vlastníkem těchto pozemků: 606/2, 607/1, 607/3645/1, 645/4, 646, 647, 648, 653, 655, 690/1, 690/7, 703/1, 703/3, 703/5, 704/1, 704/2, 707/1, 707/16, 707/28, 708; součástí pozemku je stavba, 713/1; součástí pozemku je stavba, 713/2; součástí pozemku je stavba, 721/1; součástí pozemku je stavba, 721/2; součástí pozemku je stavba, 723/1, 735/30, 738/4; součástí pozemku je stavba, 744/1; součástí pozemku je stavba, 744/2; součástí pozemku je stavba, 750/2, 1377, 1378/1 v k.ú. Vokovice, zapsaných na LV 5706 (dále jen Vlastník a Pozemky).

Námítka 1.

Požadujeme posunutí hranice mezi lokalitami 830/Džbán a 055/Veleslavín a tím zařazení pásu podél Evropské do lokality 055/Veleslavín.

Odůvodnění:

Vzhledem k charakteru celé lokality, způsobu jejich vyčleňování a první teze Metropolitního plánu, která mimo jiné preferuje střední rozvoj města a jeho zahušťování je vytyčení lokality Veleslavín s ohledem na její budoucí rozvoj spíše jejím zakonzervováním a dochází tak k nelogickému omezení rozvoje města v jeho širším centru. V oblasti, kterou velkou měrou ovlivňuje ulice Evropská a vytváří zde jasnou osu území, dochází v této části k její degradaci na hranici místo využít jejího potenciálu jako Městské třídy, jejichž důležitost je uvedena v samotné tezi Metropolitního plánu:

„{9} Metropolitní třídy

a) Základní struktura významných veřejných prostranství je klíčovou součástí celkové urbánní a architektonické kompozice města. Metropolitní plán podporuje rozvoj kvalitních veřejných prostranství a zdůrazňuje význam lokálních systémů hlavních i vedlejších ulic, které vytvářejí předpoklady pro docházkové vzdálenosti v měřítku lokalit.

b) Metropolitní plán navrhuje městské třídy metropolitního měřítka. Vymezené městské osy Prahy, v měřítku svých délek dvaceti kilometrů, propojují centrum s okrajem, provazují město s regionem a jsou určeny jako důležitá veřejná prostranství, nikoli pouze jako dopravní koridory. Jsou liniovým rozšířením centra.“

Místo zeleně zasahující k samotné silnici, které má již v současnosti právě kvůli intenzivní dopravě nevalnou rekreační a odpočinkovou kvalitu, navrhujeme rozšíření přirozeného městského prostoru i na druhou stranu komunikace podél silnice Evropská.

Jako další část odůvodnění připojujeme koncepční studii zpracovanou pro dané území a vyjádření IPR k tomuto záměru (v jeho předchozí verzi, připomínky již byly zapracovány).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. V souladu s vypořádáním požadavku městské části ID 2906489 dojde k doplnění vymezení městské parkové plochy - čtvrtového parku v souladu s platným územním plánem. V předmětném území bude návrh Metropolitního plánu pro veřejné projednání upraven z hlediska vymezení ÚSES. Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. Dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č. 5.

Připomínka

ID 2925984

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1865

Podatel | **MOLEPO, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93BXJV

Lokalita | 055, 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Námítka 2

Plně v souladu s námitkou 1 požadujeme umístění pásu až osmipodlažní zástavby podél ulice Evropská stejným způsobem, jako je to navržené v západnější části, u sídliště Dědina.

Odůvodnění:

V západní části podél ulice Evropská, je navržen pás výstavby, který odstiňuje zeleň a doplňuje město o bydlení, služby a další plochy pro město potřebné, plně v rámci tezí Metropolitního plánu. I když jde o lokalitu velmi exponovanou, je zde navržená vhodná výška zástavby a celé území pak působí kompaktně. Stejně řešení by mělo být použité i ve východnější části u oblasti 830/Džbán, která by tak byla chráněna a ideálně doplněna o potřebné služby. Požadovaný pás by navíc oproti východní části plně navazoval na zástavbu podél severní hrany Evropské, kde jsou již nyní 6 - 12 podlažní budovy převážně administrativní náplně.

Jako další část odůvodnění připojujeme koncepční studii zpracovanou pro dané území a vyjádření IPR k tomuto záměru (v jeho předchozí verzi, připomínky již byly zapracovány).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Výšková regulace nad stavebními bloky odpovídá stavu v území a vymezení zeleně platnému územnímu plánu. Vymezení zmiňovaných transformačních ploch s obytným využitím 411/124/2281 a 411/517/2246 bude v souladu s vypořádáním požadavku městské části ID 2912900 z návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání odstraněno.

Připomínka

ID 2925985

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1865

Podatel | **MOLEPO, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93BXJV

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Námítka 3

Plně v souladu s námitkou 1 a 2 požadujeme výšku zástavby podél silnice Evropská navýšit na 8 – 12 podlaží, v návaznosti na západní část a na výšky budov, které jsou podél silnice dále na východ.

Odůvodnění:

Ulice Evropská je významnou městskou komunikací a plní i funkci městské třídy. Aby byla funkce městské třídy posílena, je v rámci tezí Metropolitního plánu vhodné, a v rámci hybridní struktury přilehlé plochy 055/Veleslavín žádoucí, doplnit zástavbu druhou výškovou úrovní. Ta by měla být právě z kompozičních a orientačních důvodů umístěna podél městské třídy, aby došlo k jejímu zdůraznění a vytvoření iniciačního prostředí pro rozvoj celé lokality. Bude tak vhodně doplněna snaha metropolitního plánu o zahušťování území a vymezení hranic mezi zelení a zástavbou.

Jako další část odůvodnění připojujeme koncepční studii zpracovanou pro dané území a vyjádření IPR k tomuto záměru (v jeho předchozí verzi, připomínky již byly zapracovány).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Výšková regulace nad stavebními bloky odpovídá stavu v území. Vymezení zmiňovaných transformačních ploch s obytným využitím 411/124/2281 a 411/517/2246 (západně od předmětného území) bude v souladu s vypořádáním požadavku městské části ID 2912900 z návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání odstraněno. Plocha výškové regulace (rozmezí podlažnosti 12) východně od předmětného území bude v souladu s vypořádáním požadavku městské části ID 2906487 snížena.

Připomínka

ID 2925993

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1865

Podatel | **MOLEPO, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93BXJV

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Námítka 4

Požadujeme rozšíření zastavitelné rekreační plochy u vodní nádrže Džbán tak, aby bylo možno doplnit přírodní koupaliště o plnohodnotné zázemí (bazén, sportoviště, služby a další) a upravit ho tak do současného standartu, aby bylo možné jeho provozování v rentabilním režimu bez dotací a příspěvků.

Odůvodnění:

Vodní nádrž Džbán byla vybudována v letech 1966 – 71, což je již přibližně 50 let. Za tu dobu se výrazně změnili požadavky na využívání takových areálů. Aby mohlo být koupaliště nadále využíváno jako koupaliště a mělo odpovídající standart, je nutné jej doplnit o zázemí a služby, které takové provozy v dnešní době vyžadují. Metropolitní plán v této oblasti počítá se stavem z roku 1971 a neuvažuje o napojení koupaliště na další infrastrukturu. Metropolitní plán tak zde porušuje první z cílů územního plánování uvedeného ve stavebním zákoně, kde se jasně píše, že:

„Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.“

Zakonzervováním současného stavu tak jasně dochází k zamezení udržitelného rozvoje území, je znemožněno uspokojení potřeb současné generace, není dosaženo rovnovážných podmínek pro hospodářský vývoj, příznivé životní prostředí a soudržnost obyvatel, jelikož zde jasně dostává přednost pojetí lokality jako přírodní místo rekreační, jak byla a měla by být koncipována. Ve stavu a rozsahu

v jakém je nyní zázemí koupaliště, není jeho dlouhodobé užívání možné ekonomicky ani společensky a je degradováno na okrasnou vodní plochu, kterou nikdy nemělo být.

Plně v souladu s výše uvedeným tak požadujeme určení jasně definované plochy pro rozvoj koupaliště, která umožní adaptaci areálu pro moderní používání. Navrhujeme napojení zastavitelné plochy areálu Aritmy směrem k budovám bývalých šaten.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2913520.

V souvislosti s uvedeným vypořádáním nebude návrh Metropolitního plánu upraven, dotčené území je vymezeno se strukturou parkového prostranství a rekreačním využitím k zachování rekreační funkce.

Připomínka

ID 2925996

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1865

Podatel | **MOLEPO, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93BXJV

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Námítka 5

Vlastník požaduje zpracovat do metropolitního plánu zkapacitnění dopravního napojení lokality a zajistit tak její obslužnost.

Odůvodnění:

V současnosti je celé území podél koupaliště Džbán přístupné přes klidnou část převážně rodinného bydlení, kde není žádoucí vyšší výskyt automobilů. Bylo by proto vhodné zvážit napojení celé lokality z ulice Evropská a zamezit tak přetěžování obslužných komunikací v okolí. Došlo by k vhodného zapojení lokality pro pěší, cyklisty a automobily.

Koncepční návrh dopravy je navržen v přiložené koncepční studii využití území a vyjádření IPR k tomuto záměru (v jeho předchozí verzi, připomínky již byly zpracovány).

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2908814.

Připomínka

ID 2925997

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1865

Podatel | **MOLEPO, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93BXJV

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Námítka 6

Požadujeme rozšíření a propojení zastavitelné plochy u vodní nádrže Džbán tak, aby bylo možno spojit již existující sportovní aktivity a všeobecně smíšenou aktivitou u Evropské třídy, čímž se umožní vytvořit nový přístup k daným aktivitám a rozšířit prostor pro sportovní aktivity doplněné s bydlením.

Odůvodnění:

V současné době je veškerá doprava vedena již k existujícímu sportovnímu areálu Aritma a koupališti Džbán přes rezidenční klidovou oblast Vokovice. V současné době je zde snaha občanů zklidnit a omezení dopravy v tomto místě, čímž dochází k velkému zhoršení přístupu k již existujícím sportovištím. Navrhujeme v rámci nového řešení metropolitního plánu počítat s novou komunikací a přístupem ke stávajícím sportovištím od ulice Evropské a kolem nově vzniklého vytvořit kapacitu pro rozšíření sportu, bydlení a vybavenosti v nově vzniklé lokalitě, která by podpořila zájem o přístup z této strany. Změnou užití území v této lokalitě bude zajištěna možnost nového propojení a rezerva pro možné rozšíření stávajících aktivit. Dopravně se tak uleví rezidentní části Vokovice a nezabrání se jediné možnosti propojení od hlavní komunikace. Bude podpořena snaha o omezení dopravy ve vilové části.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2913515.

Lokalita 830 / Džbán je vymezena jako zastavitelná nestavební lokalita s využitím rekreačním a strukturou parkového prostranství. Charakter lokality je definován s cílem dotvořit a posilovat rekreační využití lokality. Většinu území lokality tvoří plochy nestavebních bloků a otevřené krajiny. Tyto regulativy jsou definovány s cílem zachování nestavebního charakteru lokality.

Připomínka

ID 2907243

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1867

Podatel | **Spolek za krajinu kolem nás**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947QK2

Lokalita | 032, 336

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

K návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) uplatňujeme následující připomínky:

I. Předmětem návrhu Metropolitního plánu je mimo jiné rozšíření ploch pro obytnou zástavbu na rozhraní lokalit 032 / Kavalírka a 336 / Šmukýřka. Plochy, kde dochází ke změně, jsou označeny fialovou barvou a číslicemi 1 a 2 na obrázku níže. Podle platného územního plánu se jedná o součást funkční plochy ZMK (zeleň městská krajinná), která navíc patří i do celoměstského systému zeleně.

S určením těchto ploch pro obytnou zástavbu nesouhlasíme. Navrhujeme jejich přiřazení k místnímu parku 123/032/2233 – parku u ulice Na Stárce a tedy i zařazení mezi městské parkové plochy a transformační plochy s rekreačním využitím.

Odůvodnění

V širší oblasti, která zahrnuje lokality 032 / Kavalírka, 129 / Pod Vidoulí, 335 / Cibulka a 336 / Šmukýřka v současné době dochází k masivní výstavbě, která do území postupně přinese nejméně 1000 nových bytů. Jedná se mimo jiné o projekt Aalto Cibulka společnosti YIT, připravovanou přestavbu budovy Meopty společnosti YIT, projekt Sakura skupiny T.E Development Group, projekt Top residence Na Pomezí společnosti KKCG, připravovaný záměr výstavby v areálu Tellus, připravovaný záměr společnosti Codeco na území změny územního plánu Z1203/06, projekt Victoria Košíře společnosti Real Treuhand, připravovaný záměr BD Musílkova společnosti A-Trio s.r.o. a i další menší záměry. To vše se přidává k řadě záměrů, které zde byly teprve nedávno dokončeny. V území přitom neexistuje dostatečná občanská vybavenost – např. kapacita mateřských škol a základních škol v území je nevyhovující a nebude

postačovat ani pro výše zmíněné záměry. Zejména v horní části území (tj. výše ve svahu nad Motolským údolím) pak chybí také prakticky jakákoliv jiná občanská vybavenost. Zároveň i dopravní napojení tohoto území je problematické – příjezd je možný pouze jedním bodem z Plzeňské do Musílkovy ulice a výjezdy jsou pouze tři (přes ulice Musílkova, Nepomucká a Na Pomezí). Tyto problémy přitom návrh Metropolitního plánu nijak neřeší. Za dané situace je rozšiřování ploch pro obytnou zástavbu v dotčeném území nežádoucí.

U místa označeného číslem 1 se zároveň připravuje záměr označený jako Bytový dům Musílkova společnosti A-Trio s.r.o. Záměr vychází z platného územního plánu, je zde pouze požádáno o navýšení koeficientu míry využití území. V navazující části plochy ZMK má být provedena parková úprava a zároveň zde má být doplněno i pěší propojení, které se neoficiálně používá již dnes. Záměr celé území dotvoří a lze spíše očekávat, že k jeho realizaci dojde ještě před schválením Metropolitního plánu. Rozšíření ploch pro obytnou zástavbu v tomto místě proto ani není nepotřebné.

Zástavba v místě označeném číslem 2 je zbytná. Nejedná se o logické nebo funkčně podmíněné dotvoření okolní zástavby, neboť stávající zástavba bude stejně dobře funkční i bez provedení změny. Navíc umístění nové zástavby, ve které změna zákonitě vyústí, bude mít negativní dopad na krajinný ráz z důvodu, že pozemek dotčený změnou je pohledově exponovaný a nachází se u terénní hrany. V daném místě by spíše bylo žádoucí vytvořit drobnou rekreační sportovní plochu, kam by si děti mohly jít třeba zakopat nebo zaházet s míčem, protože takové plochy v okolí citelně chybějí.

Přeměna obou ploch a jejich určení pro obytnou výstavbu také není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací – Zásadami územního rozvoje hlavního města Prahy (ZÚR):

- Podle kapitoly 1, bodu 10 ZÚR je prioritou pro zajištění udržitelného rozvoje území hl. m. Prahy „*zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému*“. V tomto případě dochází k záboru ploch zeleně a to bez náhrady (tedy ke snížení jejího podílu). Současně dochází i k faktickému přerušení dnešního celoměstského systému zeleně, protože stávající plocha navazuje na lesní plochu ve svahu pod Gymnáziem Nad Kavalírkou a parkovou plochu u ulice Pod Kavalírkou. Oba tyto důsledky jsou v rozporu s uvedenou prioritou zakotvenou v ZÚR.

- Podle kapitoly 2.4.2, bodu f) ZÚR je obecnou zásadou územního rozvoje hl.m. Prahy „*podporovat v kompaktním městě*

členění zástavby plošnými i liniovými prvky zeleně, chránit stávající zelené plochy a podporovat tvorbu nových“. Pozemky zeleně dotčené změnou se nacházejí ve vnitřním kompaktním městě. Přesto se navrhuje zrušení plochy zeleně a současně i přerušení souvisejícího liniového prvku. Návrh je tím s uvedenou zásadou v rozporu.

• Podle kapitoly 8.1, bodu f) je obecnou zásadou ochrany a rozvoje přírodních hodnot ***„rozvíjet systém zeleně, který je významným atributem krajinného rázu, základem zdravého městského prostředí a kvalitní příměstské krajiny poskytující městu rekreační zázemí“***. V daném případě systém zeleně není rozvíjen, ale naopak narušován, což je v rozporu s citovanou zásadou.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902094 a 2902096.

Připomínka

ID 2907251

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1867

Podatel | **Spolek za krajinu kolem nás**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947QK2

Lokalita | 129, 336

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

II. Návrh Metropolitního plánu obecně vypouští plochy veřejného vybavení a namísto toho vyznačuje stávající a navrhovanou občanskou vybavenost převážně pouze bodem ve výkresu Z03. Takto pojatou ochranu ploch občanského vybavení považujeme za nedostatečnou.

Navrhujeme, aby stávající funkční plochy veřejného vybavení, ve kterých se nacházejí Gymnázium Nad Kavalírkou a ZŠ a MŠ v ulici Beníškové, byly v návrhu Metropolitního vymezeny jako občanská vybavenost značená plochou. Plochu u Gymnázia Nad Kavalírkou navíc navrhujeme rozšířit o pozemek parc. č. 843, k.ú. Košíře, který k ní logicky patří.

Navrhované vymezení plochy u Gymnázia Nad Kavalírkou je na obrázku níže označeno oranžovou barvou a číslem 1, navrhované vymezení plochy u ZŠ a MŠ v ulici Beníškové pak oranžovou barvou a číslem 2.

Odůvodnění

Obě uvedené plochy jsou dotčeny složitou majetkoprávní situací, která zde v minulosti nastala v důsledku restitucí. Na základě restitucí se některé pozemky vrátily původním vlastníkům a případně byly i dále prodány. Z různých důvodů se tuto situaci dosud nepodařilo vyřešit.

V případě Gymnázia Nad Kavalírkou je ve veřejném vlastnictví pozemek školy, nicméně nikoliv již navazující (byť samostatně oplocený) pozemek velkého hřiště, které ke škole v minulosti patřilo, které s ní tvoří funkční celek, a které škola i dnes na základě dohody s vlastníkem pozemku může využívat.

V případě ZŠ a MŠ Beniškové jsou ve veřejném vlastnictví pozemky pod budovami ZŠ a MŠ a část zahrady, ale nikoliv již některé pozemky, které k těmto budovám přiléhají, které jsou společně se ZŠ a MŠ oploceny, a které fakticky tvoří zbývající část zahrady uvedených školních zařízení.

Pokud uvedené pozemky nebudou nadále určeny pro občanské vybavení, velmi pravděpodobně dojde k jejich brzké zástavbě obytnými budovami, což je v daném případě nežádoucí. Uvedené soukromé pozemky, tj. jak hřiště u gymnázia tak i zahrada u ZŠ a MŠ Beniškové totiž nejenom že tvoří s příslušnými školami funkční celek, ale zároveň mohou do budoucna sloužit i pro doplnění chybějícího občanského vybavení pro navazující lokality (např. pro rozšíření ZŠ). S ohledem na masivní výstavbu, ke které v širším okolí dochází (viz předchozí připomínka), s ohledem na požadavek II. A. 3.3. zadání Metropolitního plánu a i s ohledem na to, že Metropolitní plán žádné jiné alternativní plochy pro občanské vybavení v širším okolí nenavrhuje, je zachování těchto ploch pro občanské vybavení podle našeho názoru zcela opodstatněné.

Přeměna obou ploch a jejich určení pro obytnou výstavbu ostatně není v souladu ani s nadřazenou územně plánovací dokumentací – Zásadami územního rozvoje hlavního města Prahy (ZÚR). Podle kapitoly 2.2.2, bodu u) ZÚR je obecnou zásadou územního rozvoje hl. m. Prahy „*vytvořit podmínky pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení na celém území města, zejména základního občanského vybavení veřejnou infrastrukturou s přihlédnutím k dostupnosti, významu a charakteru lokality.*“. V dané lokalitě existuje reálný deficit občanského vybavení, nicméně přesto se plochy pro něj určené ruší. Návrh je tím s uvedenou zásadou v rozporu.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902336 a 2902190.

Připomínka

ID 2907252

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1867

Podatel | **Spolek za krajinu kolem nás**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947QK2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

III. V plném rozsahu se připojujeme k připomínkám a zásadním připomínkám, které k návrhu Metropolitního plánu uplatnila Městská část Praha 5, a uplatňujeme je i jako svoje připomínky.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2907254

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1867

Podatel | **Spolek za krajinu kolem nás**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947QK2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

IV. V plném rozsahu se připojujeme k připomínkám, které k návrhu Metropolitního plánu uplatnil spolek Arnika, z.s., IČ 265 43 281, se sídlem Dělnická 541/13, 170 00 Praha 7 – Holešovice, a uplatňujeme je i jako svoje připomínky.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2907256

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1867

Podatel | **Spolek za krajinu kolem nás**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947QK2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

V. Nad rámec výše uvedeného ještě upozorňujeme, že obsah tzv. Metropolitního plánu a postup jeho pořizování nemusejí být v souladu s právními předpisy České republiky, což vyplývá např. z *Posouzení vybraných otázek návrhu Metropolitního plánu Hlavního města Prahy* ze dne 4. června 2018, které zpracovala Česká společnost pro stavební právo, a které je přílohou připomínek uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Městskou částí Praha 4.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2933178

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1868

Podatel | **KŘEPELKA MICHAL**

Zastupuje | 13 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07GKJXU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 13 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2933179

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1868

Podatel | **KŘEPELKA MICHAL**

Zastupuje | 13 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07GKJXU

Lokalita | 281, 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Požadujeme, aby Metropolitní plán rozšířil plánované zastavitelné území i na pozemek s parcelním číslem 1718/100 v oblasti Dubeč – Horky.

Odůvodnění:

1) Oblast Dubeč - Horky je přiřazena do lokality 944 Dolní Počernice - Horní Měcholupy,

ačkoli z hlediska místní samosprávy, topologie, reálných urbánních vazeb i charakterem území patří k lokalitě 281 (Dubeč)

2) Okolní obce/MČ (Běchovice, Dolní Měcholupy, Štěrboholy, Koloděje) mají navržené nová zastavitelná území na dokonce dosud nezastavěné zemědělské půdě, což by znamenalo urbanizaci volné krajiny v zázemí těchto MČ. V případě Dubče takovéto návrhy také existují, ale spíše v menší relativní míře (plochy pro další rozvoj proti stávajícímu zastavěnému území) a konkrétně (Dubči-Horkám) nejbližší navržená zastavitelná lokalita při severní hranici intravilánu je nepřilíživě vhodně orientovaná k budoucí dálniční křižovatce D0/D12/Štěrboholská radiála.

3) Naproti tomu stávající zastavěné území (Dubeč - Horky) je v návrhu odtrženo od Dubče a vymezeno jako nezastavitelné, resp. zastavěná oblast v nezastavitelné lokalitě.

Území přitom má přímou návaznost na intravilán Dubče, jeho obyvatelé i návštěvníci používají veřejnou dopravu i občanskou vybavenost v Dubči. V zadání Plánu je řečeno, že k nezemědělským účelům má být použita především nezemědělská půda, zejména nezastavěné a nedostatečně využívané pozemky v zastavěném území. Na většině pozemků v lokalitě se zemědělsky nehospodaří, jejich

potenciál (dobrá dopravní dostupnost veřejnou i individuální dopravou, návaznost na infrastrukturu MČ Dubeč) by zařazením do nezastavitelné lokality zůstal nedostatečně využit. Navíc je v oblasti již v dostatečné míře rozvedena síťová infrastruktura (elektřina, voda). Naopak zařazením do zastavitelné lokality by se otevřela cesta zlepšování dosavadního stavu, zintenzivnění, zkvalitnění a zesílení prožitku města, jak je zdůrazněno v zadání Plánu.

4) Plánem akcentovaný rekreační potenciál této části území (míněno Dubeč-Horky, nikoli lokalita 944 jako celek) je pro návštěvníky (mimo vlastníky/nájemce) nulový, v současné podobě území představuje pro návštěvníky bariéru, nikoli cíl, při zlepšení lokality vhodnou zástavbou by bylo možné upravit existující a vytvořit nové průchozí/průjezdny trasy po pěší a cyklisty, jakož i realizovat dlouho očekávaný západní obchvat Dubče, stejně jako zlepšit průjezdný profil stávající komunikace III. třídy Dubeč-Štěrboholy, a zásadně tak zvýšit její bezpečnost. Vzhledem k současnému stavu (stavební uzávěra), který znemožňuje i minimální úpravy současné zástavby, navíc nelze do budoucna zajistit odpovídající komfort k rekreaci odpovídající dnešním standardům. Při konzervaci stavu (chatové osady + rozptýlené domky) dojde jen k postupné degeneraci (území bude z hlediska bydlení přitažlivé pro okrajové skupiny obyvatel, z hlediska rekreace s nulovým potenciálem pro návštěvníky, naopak pro ně bude bariérou).

5) Plánem určené rekreační využití lokality 944 je limitováno ornitologickou lokalitou nádrže Slatina (označena jako transformační plocha), kdy byly zrušeny nejen záměry na využití samotné vodní nádrže, ale dokonce krátce po zřízení z důvodu ochrany přírody zrušeno propojení směrem od Dubče přes Slatinský potok na stezku pro pěší a cyklisty Měcholupy - Slatina a z hlediska ochrany přírody je prioritní do této části lokality nezasahovat.

6) Území by bylo možné pro pěší, cyklisty a místní dopravu zpřístupnit od jihozápadu (Dubeček-křižovatka s Dubeč-D.Měcholupy-hrana rekreačního území-podél/skrz zastavitelné území-výjezd na Dubeč-Štěrboholy) nebo od jihu (Lázeňka) přes městské pozemky a revitalizovat i prostor bývalých pískovcových lomů v nejvyšší části návrší Dubeč - Horky, dnes zarůstajících a veřejnosti nepřístupných, perspektivně transformovatelných

v atraktivní městský park. V jednání je i prodloužení autobusové linky 228 od nádraží Uhřetěves přes Dubeč a Štěrboholy až k poliklinice Malešice, které má podporu dotčených MČ. Díky existujícím linkám 111,240,329 má tato lokalita přímé propojení na všechny trasy metra, nalézá se uvnitř dálničního obchvatu Prahy, splňuje tak požadavek na využití existující infrastruktury.

7) Konzervace stávajícího stavu v kombinaci s atraktivní blízkostí občanské vybavenosti a dopravní infrastruktury vede pouze ke stigmatizaci lokality, kdy si lidé nebudou toto území vybírat jako rekreační lokalitu, ale pragmaticky jako nejlevnější možnost bydlení v metropoli, což při nemožnosti lokalitu rozvíjet přinese riziko vzniku charakteru osídlení typického pro nouzové kolonie.

8) Požadovaná zastavitelnost lokality Dubeč - Horky je v souladu se Zásadami územního rozvoje hl.m. Prahy, konkrétně ve Výkresu uspořádání území hl.m. Prahy je lokalita situována do oblasti Kompaktní město rozšířené (Příloha_č.4_zur_dubec_horky), na severu se kryje s významnou rozvojovou oblastí R/1, která dle ZÚR představuje nejvýznamnější celistvé území určené pro výrazný kapacitní rozvoj jihovýchodní části města. Předpokládá se výstavba nové plnohodnotné městské, převážně obytné čtvrti včetně občanské vybavenosti, komerčních areálů a využití pro školství. V ZÚR jsou pro tuto oblast stanoveny mimo jiné tyto úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci (územní plán, regulační plán atd.) :

a)navrhnout způsob využití a prostorové regulativy odpovídající poloze oblasti ve městě a daným přírodním podmínkám

b)navrhnout výstavbu po etapách tak, aby byla v souladu s možnostmi dopravní obsluhy

...

Poloze ve městě, s ohledem na charakter okolní výstavby MČ Dubeč, zde odpovídá námi navrhovaná nízkopodlažní obytná zástavba převážně soliterními domy,

dopravní obsluha je v území zajištěna a do budoucna lze očekávat její významné zlepšení (dokončení JV části Pražského okruhu, dokončení městského okruhu v trase MÚK Rybníčky-Balabenka-Troja, dokončení tzv. Hostivařské spojky, prodloužení trasy A metra ve směru Strašnická-Zahradní Město-Hostivař, prodloužení tramvajové dopravy do oblasti Štěrbohol ...)

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907618.

Připomínka

ID 2912078

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1869

Podatel | **ČERNÝ VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN6QL

Lokalita | 916

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako majitel pozemku par. č.1468/1, 1468/13, 1468/2, 1468/3, 32/16, 32/2, 32/3, 32/4, k.ú.Šeberov vznáším připomínku k návrhu Metropolitního plánu.

Žádám, aby naše pozemky parc.čl468/I, 1468/13,1468/2,1468/3, 32/16, 32/2, 32/3, 32/4, k.ú. Šeberov **byly zahrnuty do zastavitelného území**, které by se v této lokalitě **zcelilo do jednoho logického celku**. V současném územním plánu je území určeno jako sportoviště. Vzhledem k vybudovanému sport areálu a v té souvislosti projednávané změně již není potřeby, aby naše pozemky byly určeny jako sportoviště, ale naopak, aby se zastavitelné území zarovnálo do logického celku.

Zastavitelné území v této lokalitě by mělo respektovat jeden celek, což v současném návrhu Metropolitního plánu není..

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (odst. 4 § 55 stavebního zákona). I dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou dotčené pozemky součástí nezastavitelného území a nachází se v ploše /ZMK/ - zeleň městská a krajinná a /SO1/ - přírodní rekreační plochy. Pozemky se částečně nachází na zemědělské půdě v II. třídě ochrany, kde je v případě

předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2908649

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1870

Podatel | **LEISZTNER HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRISF

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka a požadavek na změnu u pozemku 1726/2 na území
Praha 4, Braník

Námítka:

Nesouhlasíme s popisem lokality na území budoucího Multiprojektu
Braník a zařazením našeho pozemku do navržené podoby.
Nesouhlasíme s regulací dané oblasti. Požadujeme o zařazení
celého našeho dotčeného pozemku do zóny možné výstavby
v kategorii OV-D.

Odůvodnění:

V dané lokalitě se připravuje developerský projekt Multiprojekt Braník.
Český stát v rámci restituce vrátil rodině jenom tuto část pozemku,
zbývajících 220m² odmítla vydat a zatím ani nezaplatila žádnou
kompenzaci - nárok přitom uznala v plné míře. Na pozemku historicky
nevedlo žádné odvodňovací koryto anebo kanál, stát svévolně
pozemek zabral, nakreslil přes pozemek hranici VOP a následně
vrátil pozemek v restituci. Vedle pozemku nyní vede prázdné
miniaturní koryto, plné odpadů a špíny - v žádném případě se
nejedná o vodní tok. Veliká část Braníku se nachází v povodňové
zóně, kde se staví intenzivně a v minulosti již bylo postaveno
množství významných objektů bez podobného omezení. Při dodržení
stavebních parametrů v oblasti nic fakticky nebrání k výstavbě
objektu, činžovního domu, navazujícího na celé území nových
projektů v bezprostředním sousedství.

Požadujeme, aby byla změněna neopodstatněná současná hranice
mezi oblastí OV-D a VOP tak, aby nespravedlivý stav a nedůvodný
zásah do daného konkrétního pozemku byl napraven a umožnil
plánovanou budoucí výstavbu rodinného činžovního domu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků dotčených městských částí bude návrh Metropolitního plánu upraven, dojde k vymezení ploch nestavebních bloků na úkor transformačních obytných ploch v daném území podél toku Kunratického potoka.

Připomínka

ID 2926739

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1871

Podatel | **LAUER PROCHÁZKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O4KFM

Lokalita | 631

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka k území č. 631/Nové areály Kbely

Zásadně nesouhlasím s průmyslovým využitím této lokality.

1. Pokud tato oblast bude průmyslová, je potřeba počítat s dobrou dopravní dostupností, která v současné oblasti vůbec není. Kbelská je ucpaná skoro pořád, Mladoboleslavská v době dopravní špičky.
 2. Kbely by opticky byly od Prahy odděleny průmyslovou oblastí, která k metru a okolnímu druhu obytné plochy nepatří.
 3. Navrhuji z této oblasti udělat nezastavitelnou krajinnou rozvojovou plochu.
-

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 19 ID 2897366 budou upraveny hranice lokalit, rozvojové plochy budou vymezeny jako obytné, hodnoty parametrů TR ploch budou upraveny na základě zpracovávané urbanistické studie.

Připomínka

ID 2926753

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1871

Podatel | **LAUER PROCHÁZKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O4KGH

Lokalita | 178

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Vyjádření k území č. 178/Kbeličky:

V textu cílového charakteru lokality je uvedeno: "...propojení ulice Hůlkova na ulici Polaneckého".

Zásadně nesouhlasím, aby Polaneckého ulice byla propojena se starou zástavbou bytových domů a rodinných domů v ulici Hůlkova.

1. V Hůlkově ulici byly v roce 2012 měřeny hlukové limity, které již tehdy byly na nejvyšších povolených hodnotách. To ještě Aeroklub Letňany nefungoval tak komerčně jako nyní a v půlce Hůlkovi ulice nebyla otevřená druhá část Leteckého vojenského muzea.

2. Hůlkova ulice byla po upozornění ombudsmana ve spolupráci s místní radnicí uzavřena pro nákladní a kamionovou dopravu. Prokázal se vliv provozu na domy v ulici.

3. Z Hůlkovi ulice se již v současné době velmi špatně vyjíždí na Mladoboleslavskou ulici. Neexistuje zde rozumné dopravní řešení v současné přetížené situaci.

4. Navrhuji napojit Polaneckého ulici na Hůlkovu ulici v neobydlené části této ulice a její vyvedení přímo směrem k metru Letňany kolem Aeroklubu Letňany tak, aby výjezd z budoucí zastavené lokality 178/Kbeličky firmami Skanska a Advanced system (59 nových rodinných domů a cca 600 nových bytů) nezatížil současné obyvatele ulice Hůlkova a zároveň nevytvořil ještě větší problém při vyjíždění z Hůlkovi ulice do ulice Mladoboleslavské. Doprava na Mladoboleslavské ulici je již nyní velmi přetížena...

5. Mnou navrhované řešení v současné době již funguje. Na Hůlkovu ulici kolem letiště navazuje polní cesta, po které jezdí osobní auta

i kamiony. Lidé si takto vytvořili přirozenou cestu, která nikoho neobtěžuje a výjezd je hlavní u metra Letňany je bezproblémový.

Mnou navrhované řešení nezatíží současné obyvatele ani dopravu ve zmíněné lokalitě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 19 ID 2897383 bude text cílového charakteru lokality 178 / Kbeličky upraven - bude doplněn text o propojení ulice Polaneckého směr metro Letňany mimo ulici Hůlkova a to tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění zástavby a obyvatel v okolí ulice Hůlkova a Košařova.

Připomínka

ID 2901926

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1872

Podatel | **ČERVENKOVÁ LIBUŠE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Tímto si Vás dovolím požádat o zahrnutí celé parcely 128/4 k. ú. Lipany do zastavitelného území - zastavitelná obytná lokalita v rámci návrhu Metropolitního plánu pro Prahu. Mé důvody pro zahrnutí celého pozemku do obytné plochy jsou následující:

- na tuto část parcely byl již podán podnět P127/2015 (P 877), který byl schválen usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (ZHMP) č. 31/30 ze dne 30. 11. 2017. MČ Kolovraty s daným zařazením souhlasí a podporuje ho.

- jedná se o lokalitu, která úzce navazuje na stávající zástavbu Lipan a nedochází tudíž k nelogickému rozšíření sídla.

- jedná se o jedinou proluku v zastavěné části Lipan. Změnou využití pozemku dojde k zcelení sídla a využití v současné době nevyužívaného pozemku. V žádném případě se nejedná o narušení/rozšíření sídla.

- daná lokalita je napojena na kvalitní dopravní i technickou infrastrukturu MČ Kolovraty. Zároveň byl předložen závazek majitele k zajištění technické infrastruktury na vlastní náklady. Závazek připouští i napojení stávající okolní zástavby na danou technickou infrastrukturu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s projednávanou změnou platného územního plánu Z 3232 dojde v rámci dotčeného území k vymezení transformační plochy obytné s vesnickou strukturou.

Připomínka

ID 2904745

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1873

Podatel | **PARTYK BOHUSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8YF1AS

Lokalita | 580, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Nesouhlasná připomínka k návrhu územního (metropolitního) plánu:**

Nesouhlasíme s umístěním železničního překladiště v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast, značka - 630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* včetně jeho územní rezervy v *lokalitě 305/Za Horou, značka - 630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice - územní rezerva*. Připomínkované návrhy se nacházejí v k. ú. Malešice, Hrdlořezy a Kyje.

Odůvodnění vyjádření k připomínce k návrhu územního (metropolitního) plánu:

Čtvrť Malešice se svou stále se zahušťující zástavbou a svou polohou patří do širšího centra metropole a území Malešicko - Strašnické průmyslové zóny si do budoucna celkově zasluhuje revitalizaci a alespoň částečnou změnu jejího využití. Považujeme proto umístění železničního překladiště a city-logistického terminálu za nepřijatelné, mj. z následujících důvodů:

- záměr zatíží již přetíženou dopravní komunikaci ul. Průmyslová. Tato komunikace (i přes její uvažované zkapacitnění, které je neustále oddalováno) nemůže být dopravním přivaděčem významně vzrůstající kamionové dopravě v této oblasti.
- nárůstem dopravy dojde ke zhoršení ovzduší v již tak namáhané lokalitě. Ještě více se zhorší už tak narušená kvalita ovzduší v oblasti (spalovna, dosluhující teplárna, tiskárny, plánovaná výstavba části MO Balabenka-Štěrboholská radiála atd.) pro tisíce lidí díky masivnímu nárůstu prašnosti.
- potvrzení umístění terminálu sebou dále přinese pro tisíce lidí masivní nárůst hladiny hluku a vibrací, při vlastním provozu terminálu

(nakládka a vykládka kontejnerů, přejezdy vlaků). Realizací možných kompenzačních opatření dojde k negativnímu ovlivnění.

- v blízkosti odmítaného záměru se nachází sportovní areál s dětským sportovním centrem, obytná čtvrť a plochy historické zástavby včetně několika kulturních památek.

Realizací záměru by došlo k výraznému zhoršení faktoru pohody obyvatel v Malešicích, ale i dalších částí Prahy v rámci širších vztahů. Změna v rámci návrhu metropolitního plánu je velkou příležitostí pro rehabilitaci tohoto území.

Dovolujeme si připomenout, že nesouhlas s umístěním terminálu v této lokalitě vyslovilo v roce 2017 celkem 1 866 petentů pod peticí „NE překladišti Malešice!“.

Návrh pro změnu územního (metropolitního) plánu:

Předmětná území v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast* navrhujeme jako území zastavitelné nanejvýš s rekreačním využitím (tak aby nedošlo ke znehodnocení pozemku soukromého vlastníka) s odstraněním značky *630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* a v *lokalitě 305/Za Horou* navrhujeme odstranit značku *630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice — územní rezerva* a ponechání charakteru nezastavitelného území s krajinným rozhraním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899973.

Připomínka

ID 2904746

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1873

Podatel | **PARTYK BOHUSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8YF1AS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádáme být informováni o vypořádání naší připomínky formou zaslání písemné odpovědi elektronickou poštou na uvedený kontakt na straně 1 tohoto vyjádření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899974.

Připomínka

ID 2907202

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1874

Podatel | **BÁRTA DRAHOMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PIIQY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Obecné připomínky**1. Žonglování s pojmy****MPP je chaotický a velmi těžko srozumitelný.**

Odůvodnění: Text je plný rozporuplných slovních spojení, např. „městský park je tvořen nestavebním blokem nebo souborem nestavebních bloků“, „zastavitelná rozvojová nestavební plocha“, apod. Nesouhlasíme s takovýmto žonglováním se slovy (stavební-nestavební, zastavitelný-nezastavitelný) a s vyprazdňováním těchto významných slov.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání včetně dohod s dotčenými orgány.

Připomínka

ID 2907203

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1874

Podatel | **BÁRTA DRAHOMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIIQY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Parky a menší plochy zeleně

Parky a menší plochy zeleně jsou hodnoceny jen jako „nestavební bloky“ v zastavitelném území. S tím nesouhlasíme.

Odůvodnění: Připadá nám zbytečně komplikovaně (a pro účely plánování v podstatě zbytečně) rozlišovat například městskou parkovou plochu zahradní, sadovou a lesní, ovocný sad, les na nelesních pozemcích, místní, lokální, čtvrtový a metropolitní park apod., žádáme ale, aby parky i menší zelené plochy byly jasně označeny jako **nezastavitelné**.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904677.

Připomínka

ID 2907204

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1874

Podatel | **BÁRTA DRAHOMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIIQY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Mapy jsou neurčité, barvy obtížně rozlišitelné

Slepé nepopsané mapové podklady ztěžují orientaci a neumožňují jednoznačně určit, o jaké území přesně jde.

Odůvodnění: Odstíny barev jsou si hodně podobné, mohou být snadno zkreslené kvalitou a nastavením obrazovky či tiskárny. Pro lidi s porušeným barvocitem je **nemožné** je přesně rozlišit a určit. Neuchopitelná barva nemůže být jediným zprostředkovatelem vztahu mezi plochou v mapě a textovým popisem charakteru území.

Nejen lokalita, ale každá barevná plocha a ploška v mapě by měla být „rozkliknutelná“ a propojená na veškerou potřebnou textovou informaci -

- *na popis charakteru území,*
- *na čísla pozemků v katastru nemovitostí,*
- *ideálně také na souřadnice hranic, které bude možné přenést do jiného (lepšího) mapového podkladu a tam zobrazit.*

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k vylepšení zobrazení dat pro dané území (výtah z krycího listu, jeho odůvodnění) a k možnosti zobrazit vysvětlení jednotlivých prvků legendy. Metropolitní plán je zpracován v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami, zejména vyhláškou č. 500/2006 Sb.

Připomínka

ID 2907205

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1874

Podatel | **BÁRTA DRAHOMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIIQY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**4. Veřejná prostranství v transformačních územích**

V transformačních územích nejsou určena veřejná prostranství - například uliční síť, parkoviště, místa vyhrazená pro veřejnou vybavenost (školy, školky, zdravotnická zařízení, nákupní střediska, apod.). Takový územní plán je bezcenný.

Odůvodnění: Takový plán by umožnil developerovi zabrat nejlepší místa pro nejvýnosnější bytové domy a kanceláře a nezajistil by místo na potřebné komunikace a veřejnou vybavenost. Tyto problémy se u nás objevují například u projektů Waltrovka, Smíchov City apod., kde developer už zastavěl místa, kterými by měly vést významné komunikace. MPP bohužel zůstává daleko za plány sídlišť, které vytvářeli projektanti za socialismu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2906571.

Připomínka

ID 2907206

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1874

Podatel | **BÁRTA DRAHOMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIIQY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**5. Označení veřejných ploch bodem a linií****Je absurdní a nedostatečné.**

Odůvodnění: Neumožňuje řádně definovat a chránit občanskou vybavenost (areály škol, zdravotních středisek, apod.) a plochy veřejných komunikací. Všechny tyto objekty by neměly být označené jen jako body nebo linie, ale jako **plochy**.

I na „obyčejném“ soukromém webu www.mapy.cz jsou komunikace, parčíky a jiné veřejné plochy přehledně označené a popsány jako plochy.

Metropolitní plán by měl mít stejně kvalitní podkladové mapy.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2913876.

Připomínka

ID 2907207

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1874

Podatel | **BÁRTA DRAHOMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIIQY

Lokalita | 128

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 128 / Sídliště Malvazinky

1. Horní část zahrady MŠ Peroutkova

Pozemek parc. číslo 1479/112 k.ú. Košíře o ploše 2 535 m² je v současném územním plánu veden jako plocha W (Veřejné vybavení). Od roku 2003 (po problematické restituci) je bohužel v soukromém vlastnictví. Majitel se pokoušel změnit funkci pozemku na OB, městská část ale změnu územního plánu Z-1820/07 jasně odmítla, v dokumentaci pro rozhodnutí ZHMP je uvedeno: *MČ Praha 5 trvá na svém stanovisku potvrzeném usnesením ZMČ č.27/59/2013 ze dne 12. 9. 2013, tzn. nesouhlasí s návrhem změny a trvá na zachování funkčního využití ploch veřejné vybavení (VV) z důvodu zachování rezervy pro potřeby školství.*

V návrhu MPP je plocha vedená jako zastavitelná bez bližšího určení. S tím nesouhlasíme.

Odůvodnění: Přijetím MPP v této formě by město přišlo o velmi cenný dnes už prakticky lesní pozemek, který stále tvoří s mateřskou školou jeden logický celek, a dětem na hraní by zbyla jen dolní část zahrady umístěná hned u velmi frekventované Peroutkovy ulice.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě vypořádání připomínky MČ - viz ID 2903098, areál MŠ Peroutkova bude vymezen plošně jako plocha občanské vybavenosti (stav). Zároveň dojde k revizi ploch soukromých zahrad a na předmětném pozemku bude vymezen regulativ soukromé zahrady.

Připomínka

ID 2907216

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1874

Podatel | **BÁRTA DRAHOMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIIQY

Lokalita | 128

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**2. Parčík ve vnitrobloku**

Stejný majitel Malvazinky Invest s.r.o., Voctářova 2449/5, Praha 8 vlastní i vedlejší trojúhelníkový pozemek parc. číslo 1479/111 k.ú. Košíře o ploše 1 856 m² a plánuje na něm stavbu Bytového domu Malvazinky.

V MPP je plocha také vedena jako zastavitelná. S tím rozhodně nesouhlasíme.

Odůvodnění: Pozemek je ze všech stran obklopen 4-6 patrovými domy a v celém tomto „vnitrobloku“ skvěle funguje jako veřejný parčík - poslední volně přístupná zelená plocha v celé lokalitě.

Už dnes hustota obyvatel v lokalitě „Sídliště Malvazinky“ **mnohonásobně** překračuje hustotu obvyklou v sousedních lokalitách Farkář a Malvazinky. To dosvědčuje jednoduchý výpočet:

Česká 1 26 bytů

Česká 2 26 bytů

Česká 3 26 bytů

Česká 5 8 bytů

Česká 7 10 bytů

Česká 9 20 bytů

Česká 11 20 bytů

Hoškova 6 26 bytů

Hoškova 4 6 bytů

Hoškova 2 6 bytů

Hillebrantova 1 17 bytů

Hillebrantova 2 17 bytů

Hillebrantova 4 17 bytů

Urbanova 8 9 bytů

Urbanova 6 9 bytů

Urbanova 4 9 bytů

Rezidence Malvazinky 80 bytů (které společnost EXAFIN v České ulici dokončí koncem roku)

Celkem tedy na „sídlišti Malvazinky“ na ploše jen 0,04 km² bude 332 bytů, tj. asi 1000 obyvatel, z čehož vychází hustota **25 000 obyvatel/km². Pro srovnání:**

- **ve správním obvodu Praha 5 je hustota jen 3 006 obyvatel/km²**
- **a v celé Praze jen 2 582 obyvatel/km² (zdroj Wikipedie).**

Hustota obyvatel v uvedené lokalitě je tedy až 10 násobně vyšší, než je v Praze obvyklé, a další zahušťování lokality by bylo už neúnosné a vedlo by i ke znehodnocení nemovitého majetku místních obyvatel. My sami jsme si zde v prestižní čtvrti Malvazinky před 11 lety koupili byt a nyní nám MPP naše bydliště mění a znehodnocuje na pouhé „sídliště Malvazinky“. Chceme, aby obec parčík vykoupila a udržovala a zajistila tím obyvatelům lokality životní podmínky alespoň trochu srovnatelné s okolím, od kterého se nás MPP nyní pokouší oddělit.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Ve stávajícím platném ÚP je daný pozemek součástí zastavitelné plochy, nejedná se o pozemek ve vlastnictví města. Vyhověním požadavku by došlo ke změně zastavitelnosti dotčeného pozemku - hrozba možných náhrad za změnu v území dle § 102 stavebního zákona.

Připomínka

ID 2907219

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1874

Podatel | **BÁRTA DRAHOMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIIQY

Lokalita | 889

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 889 / Šalamounka

1. Přírodní park Košíře - Motol

Celá lokalita 889 / Šalamounka a části sousedních lokalit, např. 337 / Měchurka, jsou v MPP označeny jako zastavitelné transformační plochy. S tím zásadně nesouhlasíme.

Odůvodnění: Podle Nařízení č. 10/2014 Sb. hl. m. Prahy je toto území součástí Přírodního parku Košíře - Motol. Plocha přírodního parku nemůže být hodnocená jako transformační. Účelem přírodního parku není plochu jakkoliv „transformovat“, ale naopak ji chránit a zachovat v ní přírodní podmínky a biodiverzitu - ptáky, drobné savce a hmyz (brouky, motýly apod.). Nechápeme, že různé části Přírodního parku Košíře - Motol jsou hodnoceny mnoha různými barvami. Celý přírodní park by měl tvořit jasně vymezený a jednotně chráněný nezastavitelný celek.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2903018.

Připomínka

ID 2907221

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1874

Podatel | **BÁRTA DRAHOMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIIQY

Lokalita | 337

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 337 / Měchurka

1. Projekt Bytové domy Jinonická

Část Přírodního parku Košíře - Motol na parcelách číslo 1107,1108,1109,1110,1111,1112,1113 a část 2027 k. ú. Košíře o celkové ploše 5 232 m² je v MPP zakresleno jako zastavitelné území v lokalitě 337 / Měchurka. Žádáme, aby bylo zařazeno do sousední lokality 889 / Šalamounka a bylo chráněno jako součást Přírodního parku.

Odůvodnění: Podle Nařízení č. 10/2014 Sb. hl. m. Prahy je toto území součástí Přírodního parku Košíře - Motol. Plocha přírodního parku nemůže být hodnocená jako transformační. Účelem přírodního parku není plochu jakkoliv „transformovat“, ale naopak ji chránit a zachovat v ní přírodní podmínky a biodiverzitu - ptáky, drobné savce a hmyz (brouky, motýly apod.). Nechápeme, že různé části Přírodního parku Košíře - Motol jsou hodnoceny mnoha různými barvami. Celý přírodní park by měl tvořit jasně vymezený a jednotně chráněný nezastavitelný celek.

Této části Přírodního parku se týká návrh změny územního plánu Z-2899/00 z funkce LR na OB, s nímž nesouhlasí Městská část Praha 5 ani spolky a občané v okolí.

Vyhodnocení

Návrh MPP bude upraven na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP), viz dohoda nad hranicí zastavitelného území.

Připomínka

ID 2907225

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1874

Podatel | **BÁRTA DRAHOMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIIQY

Lokalita | 339

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 339 / Malvazinky

1. Areál bývalého sanatoria Sanopz, Na Cihlářce 1977/6

Areál zahrnuje hlavní budovu na parcele číslo 2586, další 3 budovy na parcelách číslo 2587/2; 2587/3 a 2587/4 a jinou/ostatní plochu 2 766 m² na parcele číslo 2587/1 k. ú. Smíchov. V MPP je označena bodem jako plocha určená pro veřejné vybavení. Městská část Praha 5 podává k MPP připomínku, že žádá o změnu územního plánu na OB. S touto připomínkou nesouhlasíme a trváme na tom, aby ploše zůstala funkce VV tak, jak je zakreslena v MPP.

Odůvodnění: Objekt má velkou historickou hodnotu, je památkově chráněný a vždy sloužil zdravotnictví. Městská část jej za pochybných okolností prodala soukromé firmě, která ho chce zbourat a na jeho místě chce postavit obytné domy. My chceme, aby dál sloužil zdravotnictví, protože počet obyvatel na Malvazinkách (zvláště na sídlišti Malvazinky), na Farkáni a na Waltrovce stále roste, na Malvazinkách ani v okolí žádné zdravotní středisko není, do jiných středisek (poliklinika Kartouzská, poliklinika Lípa v Nových Butovicích) je příliš daleko a špatné spojení. Takže dostupnost zdravotní péče se na Malvazinkách stále zhoršuje.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí. Na základě výsledků společného jednání dojde k revizi vymezení bodů a ploch veřejné vybavenosti a dojde k jejich zobrazení taktéž ve výkresu struktury Z 02.

Připomínka

ID 2926740

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1875

Podatel | **TOPKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS5FE

Lokalita | 303

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Namítám proti záměru začlenit pozemky parcelní číslo 3566/13 a 3566/14 v k.ú. Žižkov do zastavitelné plochy.

Tyto pozemky spolu s dalšími jsou neoddělitelnou součástí zelené plochy - parku, který je hojně využíván jako oddechové a rekreační území obyvateli blízkého i vzdálenějšího okolí. Žižkov je pro běžný život poměrně nepříjemná čtvrť, zvláště pokud jde o ulice činžovních domů, kde není ani čisto, ani klid, ani "bezproblémoví" obyvatelé. Pro lidi z těchto oblastí je prostor parku Židovské pece dostupnou možností k vycházce s dětmi a pobytu v zeleni a na volné ploše. Rovněž vzhledem ke zdejší struktuře obyvatel, tj. vyššímu než obvyklému podílu osob starých a pohybově omezených, znamená volný prostor parku mnohdy jedinou možnost pobytu venku. Pokládám za nemorální právě tento prostor omezit a výrazně změnit výstavbou. Zmíněné pozemky jsou součástí přirozeného nástupního prostoru do parku ze severozápadní strany. Je využíván zejména těmi, kdo přijedou s kočárkem, vezou invalidní vozík nebo přijedou autem. Další méně využívaný vstup pro pěší a po schodech je z východu (od Jarova).

Záměr zastavět uvedené pozemky znamená naprosto zásadně změnit situaci v místě a výrazně omezit způsob užívání parku. Je nezbytné rovněž zohlednit, že i přilehlé části parku by zcela změnilы svůj charakter a využití, změnilы by se v jakousi výhledovou zónu pro obyvatele nových bytů. Pokud jde o nárůst počtu obyvatel, není snad třeba podotýkat, že již nyní jsou zcela naplněny školky, školy i obchody dostupné z místa a ostatní infrastruktura zde v podstatě neexistuje.

Se záměrem začlenění uvedených pozemků do zastavitelné plochy naprosto nesouhlasím, naopak požaduji začlenit tyto pozemky do parku 123/303/2041 Park Židovské pece, a tím ponechat toto území obyvatelům Žižkova pro klidné a zdravé užívání.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Hranice parku 123/303/2041 Park Židovské pece je vymezena na základě podkladů z platných ÚAP. Jedná se o oplocený veřejnosti nepřístupný areál.

Připomínka

ID 2921182

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1876

Podatel | **KERVITCER LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NL28

Lokalita | 545

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako obyvatel sídliště Jalodvorská a vlastník sousední nemovitosti - bytové jednotky na adrese Šípková 1869 mám následující připomínky:

Požadujeme v hlavním výkrese vymežit plochou stávající areál občanské vybavenosti určené k zachování (Parkoviště Jalodvorská). Již nyní je na sídlišti špatné parkování, i přes existenci tohoto parkoviště.

Na horním okraji sídliště při ulici Pasteurova (zejména v oblasti stávající občanské vybavenosti parkoviště Jalodvorská), z jejíž druhé strany stojí rodinné domy a je zde výšková regulace 2 NPP, návrh MPP vymezuje stavební blok s výškovou regulací 6 NPP. Současně s vymezením plochy stávající občanské vybavenosti dále požadujeme snížení výškové regulace na úroveň výškové hladiny přilehlé části lokality Libuš, tj. na hladinu 2 NPP, a to minimálně v ploše stávající občanské vybavenosti parkoviště Jalodvorská. Snížení výškové regulace umožní zachování stávající občanské vybavenosti a rovněž výškovou srovnatelnost s okolní zástavbou, a to jak z jedné strany rodinnými domy s 2NPP, tak z druhé strany s panelovým domem v ulici Šípková, který má sice 5 NPP, nicméně vzhledem ke svému postavení pod kopcem již nyní z větší části nachází pod úrovní stávající budovy garáží s 1NPP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavku je v návrhu MPP vyhověno. Je vymezen stavební blok. Vymezování parkovacích ploch je pod podrobností územního plánu a není tedy možné specifikovat pro ně pravidla. Parkoviště jsou buď součástí stavebních bloků, nebo i veřejných prostranství. Na sídlištích bývají vymezeny jako součást parku ve volné zástavbě, kde je jejich další využití omezeno.

Výšková regulace je stanovena na rozmezí podlažnosti 2 (1-2 RNP).

Připomínka

ID 2908570

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1877

Podatel | **RUT ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8YT0ED

Lokalita | 303

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozemky č. p. 3566/13 a 3566/14 k. ú. Žižkov jsou v současném územím plánu začleněny do plochy ZP. Návrh metropolitního plánu je naopak vyčleňuje do zastavitelné lokality Židovské pece, resp. z plochy vymezené pro park.

Tyto pozemky požadujeme začlenit do lokálního parku 123/303/2041 Park Židovské pece. Změnou by došlo k urbanisticky nekoncepčnímu ukrajování parkové plochy. Stavba ubytovny má na dotčených pozemcích dočasný charakter.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914035.

Připomínka

ID 2908591

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1877

Podatel | **RUT ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936MME

Lokalita | 020

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 020 – Vinohrady

Výškové stavby kolem Flory

Připomínka: V lokalitě 020 - Vinohrady neodpovídá výšková regulace 12 podlaží na místě stavby Luxembourg Plaza na Floře okolní zástavbě, zejména v jižní části stavebního bloku.

Požaduji snížit na odpovídající hladinu okolní zástavby (6 - 8 podlaží).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 3, viz podrobnější vypořádání ID 2905602 (bod IV.).

Výšková regulace bude v dotčeném území upravena.

Připomínka

ID 2908593

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1877

Podatel | **RUT ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936MME

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Ochrana vnitrobloku Bezovka

Připomínka: V lokalitě 020 - Vinohrady je třeba chránit vnitroblok "Bezovka" mezi panelovými domy v Ondříčkově a Kubelíkově ulici jako veřejně přístupnou plochu zeleně.

Požaduji vymezit tuto plochu jako nestavební blok - městská parková plocha zahradní.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 3, viz podrobnější vypořádání ID 2905602 (V.).

V souladu s uvedeným vypořádáním bude v dotčeném území vymezena plocha nestavebního bloku - místní park Bezovka.

Připomínka

ID 2908614

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1877

Podatel | **RUT ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936MME

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 065 - Nákladové nádraží Žižkov

Podmínění zástavby podrobnější urbanistickou koncepcí

Připomínka: Požaduji, aby metropolitní územní plán vymezil plochu Nákladového nádraží Žižkov jako plochu, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie a stanovil lhůtu 5 let pro pořízení územní studie. Plocha vymezená pro tento požadavek by měla odpovídat ploše řešené v rámci probíhající změny Z 2600/00."

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 3, viz podrobnější vypořádání ID 2905628.

V souladu s uvedeným vypořádáním platí, že návrh Metropolitního plánu pro veřejné projednání bude upraven v souladu s podkladovou studií pro změnu Z 2600 platného územního plánu.

Připomínka

ID 2908615

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1877

Podatel | **RUT ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936MME

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Vymezení konkrétních ploch pro park, veřejná prostranství a občanskou vybavenost

Připomínka: Požaduji, aby metropolitní územní plán vymezil v lokalitě 065 - nákladové nádraží Žižkov v transformační ploše plochy, které budou určeny pro park, veřejná prostranství a občanskou vybavenost, zejména stavbu základní školy. Toto velké rozvojové území nemůže vznikat bez podrobnější koncepce. pokud tyto plochy nebudou vymezeny, hrozí jejich zástavba komerčními budovami.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 3, viz podrobnější vypořádání ID 2905618.

Ve většinové části lokality je vymezena plocha nových struktur, kde je dána regulace parametricky. Vymezení bude upraveno v souladu s podkladovou studií ke změně Z 2600 platného územního plánu.

Připomínka

ID 2908616

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1877

Podatel | **RUT ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936MME

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Metropolitní plán výslovně v čl. 165 stanovuje, že zástavba na žádném území nebude podmíněna pořízením územní studie nebo regulačního plánu - podrobnější koncepce rozvoje území. To je rizikové zejména v rozvojových a transformačních oblastech, na Žižkově zejména pro oblast Nákladového nádraží Žižkov.

Připomínka: Požaduji změnu čl. 165, či dalších ustanovení tak, aby bylo vhodným způsobem umožněno vymezit plochy nebo koridory, v nichž bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, jak to stanovuje §43, odst. 2 stavebního zákona.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Metropolitní plán nevymezuje plochy a koridory v nichž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie. Na základě požadavku stanoveného v zadání Metropolitního plánu byla v průběhu zpracování návrhu Metropolitního plánu prověřována potřeba jejich zpracování, na základě tohoto prověřování zpracovatel Metropolitního plánu dospěl k odbornému názoru, že vymezení těchto ploch není nezbytné, opodstatněné ani by nebylo účelné. Stejně jako u regulačního plánu, měla být podmínka zpracování územní studie podle zadání Metropolitního plánu stanovena pouze v odůvodněných případech po prověření, že pro určité plochy nebo koridory není pro jejich

specifickou polohu, význam nebo rozsah, možné stanovit dostatečně určité podmínky uspořádání nebo využití území. Metropolitní plán je však zpracován, jak už je uvedeno výše, takovým způsobem, že umožňuje plnohodnotné rozhodování o území celého území hl. m. Prahy. Územní studie na rozdíl od regulačního plánu není územně plánovací dokumentací závaznou pro rozhodování o území, ale je územně plánovacím podkladem, který je neopominutelným podkladem pro rozhodování o území. Vymezená plocha nebo koridor, pro které je stanovena podmínka následného zpracování územní studie, jsou však stejně jako u ploch podmíněných vydáním regulačního plánu do doby zpracování a zaevidování územní studie de facto pod stavební uzávěrou. I toto vymezení je tedy významným zásahem do vlastnických práv majitelů pozemků a staveb v předmětném území a v průběhu zpracování návrhu Metropolitního plánu nebylo zjištěno žádné natolik problematické území hl. m. Prahy, aby toto opatření dostatečně odůvodňovalo. Nevymezení ploch a koridorů pro zpracování územní studie stejně jako u regulačního plánu nevylučuje jejich pořízení, nebo následné vymezení formou změny Metropolitního plánu, pokud se to přece jenom prokáže jako nezbytné a odůvodnitelné na základě výsledků prověřování uplatňování Metropolitního plánu v každodenní praxi. V zadání Metropolitního plánu je stanoveno, že cit.: „Metropolitní plán podrobněji vymezí pojmy a nástroje územního plánování specifické pro hl. m. Prahu, zejména upřesní použití stejného měřítko, odpovídající legendy a metody zpracování všech úrovní územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů k zajištění přehlednosti, srozumitelnosti a vzájemné provázanosti systému jednotlivých úrovní územně plánovacích dokumentací a územně plánovacích podkladů hl. m. Prahy.“ K naplnění tohoto požadavku Metropolitní plán stanoví požadavek na použití shodné terminologie a legendy v případě zpracování územní studie a zároveň umožňuje v odůvodněných případech jednotlivé obecné prvky legendy doplnit na základě zadání územní studie.

Připomínka

ID 2908618

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1877

Podatel | **RUT ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936MME

Lokalita | 501

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Připomínka k lokalitě 501 – Jarov

Ochrana ploch veřejné vybavenosti (bývalé školky) v ulici K lučinám před komerční zástavbou

Připomínka: Plochy bývalé školky při ulici K lučinám (parc.č. 2639/99, /115 a 118 v k.ú. Žižkov), v platném územním plánu vymezené jako plochy VV (pro veřejnou vybavenost) nejsou v návrhu MUP nijak chráněny proti bytové či komerční zástavbě. Požaduji tyto pozemky vymežit ve výkresu veřejné vybavenosti jako plochy pro občanskou vybavenost.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 3, viz podrobnější vypořádání ID 2905639 (bod II.).

V souladu s uvedeným vypořádáním bude vymezena občanská vybavenost značená bodem (stav).

Připomínka

ID 2908620

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1877

Podatel | **RUT ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936MME

Lokalita | 022

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 022 – Ohrada

Ochrana pozemků v Jeseniově ulici pro veřejnou vybavenost
(zdravotnické zařízení a Klinika)

Připomínka: V lokalitě 022 - Ohrada požaduji ve výkresu veřejné vybavenosti vymezit jako plochu občanské vybavenosti pozemky v sousedství Jeseniovy ulice - dnešní zdravotnické zařízení a squat Klinika (parc.č. 4166/1, /2, /3, /6, /7, 4180, 4181 a 4182 v k.ú. Žižkov)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 3, viz podrobnější vypořádání ID 2905603 (bod I.).

V souladu s uvedeným vypořádáním bude vymezena občanská vybavenost (stav).

Připomínka

ID 2908621

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1877

Podatel | **RUT ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936MME

Lokalita | 022

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Ochrana kempu na Pražačce proti zástavbě

Připomínka: V lokalitě 022 - Ohrada požadují ve výkresu veřejné vybavenosti vymezit jako plochu občanské vybavenosti pozemky v sousedství ulice Nad Ohradou - pozemky, kde se dnes nachází kemp a hostel. (parc.č. 2183/13, /14, /15, /16, /178 a /179 v k.ú. Žižkov)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 3, viz podrobnější vypořádání ID 2905603 (bod I.).

V souladu s uvedeným vypořádáním platí, že návrh Metropolitního plánu nebude v rámci dotčeného území upraven. Veřejná vybavenost v ul. Nad Ohradou nebude vymezena z důvodu, že se jedná o vybavenost komerční, kterou Metropolitní plán (vyjma modernistických struktur) nevymezuje.

Připomínka

ID 2908625

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1877

Podatel | **RUT ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936MME

Lokalita | 021

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 021 – Žižkov

Divadlo Ponec - ochrana pro veřejnou vybavenost

Připomínka: V lokalitě 021 - Žižkov ve výkresu infrastruktury není vyznačena bodem ani plochou občanská vybavenost – divadlo Ponec. Požaduji doplnit plošným vymezením. Jde o významnou kulturní scénu, jejíž existenci je vhodné do budoucna chránit.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 3, viz podrobnější vypořádání ID 2905600 (bod IV.).

V souladu s uvedeným vypořádáním bude vymezena občanská vybavenost značená bodem (stav).

Připomínka

ID 2908627

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1877

Podatel | **RUT ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936MME

Lokalita | 021

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Budovy radnice - ochrana pro veřejnou vybavenost

Připomínka: V lokalitě 021 - Žižkov ve výkresu veřejné vybavenosti požadují vymezit jako plochu občanské vybavenosti komplex budov, které slouží nebo jsou plánovány, že budou sloužit pro potřeby Úřadu městské části Praha 3 (historická budova žižkovské radnice, budovy v Lipanské a budova bývalé ZŠ Havlíčkovo náměstí.)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 3, viz podrobnější vypořádání ID 2905600 (bod IV.).

V souladu s uvedeným vypořádáním bude vymezena občanská vybavenost značená bodem (stav). Historická budova žižkovské radnice je již v grafické části vymezena bodovým značením.

Připomínka

ID 2933082

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1877

Podatel | **RUT ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948LV5

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

1 / Cílový charakter

Požaduji, aby MPP stanovil regulativy a navrhl dostatečně konkrétní řešení prostorového uspořádání a využití území lokality, které vytvoří podmínky a garance pro stanovený cílový charakter území.

Odůvodnění

Základní charakter je stanoven v principu správně, některé požadované charakteristiky však nejsou řádně odůvodněny. „*Naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Nákladové nádraží Žižkov se strukturou hybridní. Lokalita Nákladové nádraží Žižkov je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání, dotvoření sítě veřejných prostranství, dokomponování Basilejského náměstí, prodloužení kompoziční osy Olšanská skrze budovu Nákladového nádraží Žižkov napříč lokalitou až k Jarovu, dotvoření výškové kompozice lokality v oblastech se stanovenou hladinou věží, napojení lokality na síť tramvajové dopravy a vytvoření sítě veřejné vybavenosti a parků dle navržených parametrů transformačních ploch.*“

Cílový charakter není propsán do konkrétního návrhu regulativů v území. Návrh územního plánu (MPP) musí stanovit takové regulativy využití území a prostorového uspořádání, aby byly vytvořeny podmínky pro dosažení cílového charakteru a současně bylo územním plánem jeho dosažení garantováno.

Například požadavek na „*prodloužení kompoziční osy Olšanská skrze budovu Nákladového nádraží Žižkov*“ je nejasný a návrh MPP a jeho regulativů, ani odůvodnění přijatého řešení nepřináší dostatečně přesné vymezení tohoto požadavku. Prodloužení kompoziční osy tak lze chápat i pro území nebezpečným způsobem, který může být

v rozporu s památkovou ochranou i ostatních charakteristik území. Je třeba jednoznačně v plánu odmítnout a garantovat nemožnost prodloužení dopravní osy Olšanské středem území se všemi kumulovanými negativními jevy jak pro urbanistickou kompozici (vytvořením bariéry a znemožněním autonomního centra území), tak pro pohodu a kvalitu života spojenou s neúměrnými zátěžemi, generovanými průjezdnou dopravou atp.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 3, viz podrobnější vypořádání ID 2905618.

Cílový charakter v KLZ lokality 065 / Nákladové nádraží Žižkov bude upraven v souladu se změnou Z 2600/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2933083

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1877

Podatel | **RUT ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948LV5

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

2 / Kontext lokality

Požadujeme, aby metropolitní plán stanovil celoměstský význam lokality v celoměstském kontextu, navrhl adekvátní kompozici území a stanovil odpovídající regulativy prostorového uspořádání a využití území. Současně požadujeme, aby byly ve vztahu ke stanovené úloze lokality příslušné části výroku, zejména nevhodná monocentricita koncepce rozvoje města.

Odůvodnění

Unikátní poloha v rámci kompozice celého města (je součástí grandiózní cca 20 km dlouhé vzdušné osy klenoucí se na celým městem i lokální kompoziční osy v rámci Žižkova - v ose Olšanské třídy) lokalitu předurčují k významnosti, která by zhodnocena v podobě lokálního centra. Úloha lokality v celkovém organismu města, tj. mj. i vznik lokálního centra musí být v MPP stanovena (a nesmí být v rozporu se základní koncepcí rozvoje města. I z tohoto důvodu je nezbytné, aby byl přehodnocen princip dostřednosti a monocentricity, jež je mj. i v rozporu s požadavky na polycentrické uspořádání města v Zásadách územního rozvoje hl. m. Prahy (ZÚR). Současně musí být urbanistická ambice místa do území promítnuta a presentována výrazným prostorovým i funkčním konceptem (na úrovni půdorysného, prostorového i funkčně provozního konceptu).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 3, viz podrobnější vypořádání ID 2905628.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude vymezení lokality upraveno na základě podkladové studie pro změnu Z 2600 platného územního plánu.

Připomínka

ID 2933084

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1877

Podatel | **RUT ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948LV5

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

3 / Kompoziční osa

Požaduji, aby vedení tramvajové tratě bylo přesunuto na sever od budovy Nákladového nádraží a aby byla stanovena základní kompozice území, zejména veřejných prostranství a jejich hierarchie.

Odůvodnění

Navrhované dokončení kompoziční osy Olšanské je nutno chápat jako kompozici a vizuální (ve smyslu vertikálního akcentu, jako kontrastu televizní věže). Ale také jako provozně funkční akcent završující urbánní osu (této myšlenky adekvátně významným způsobem významnou náplní památkově chráněného objektu NN).

Nositelem významu kompoziční osy v jejím východním vyústění není dopravní funkce (ani MHD).

Návrh na průnik vedení tramvaje do prostoru budov NN, navíc cestou průrazu té památkově nejvíce ceněné je z mnoha hledisek nevhodný (hodnota budovy, konstrukčními danosti, ztrátu pobytového potenciálu vnitřního prostoru NN).

Optimální je vedení linie tramvajové trati severně od budovy NN (což vyvolává potřebu změny vymezení koridoru v návrhu plánu).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 3, viz podrobnější vypořádání ID 2905618 (bod I., II. a III.).

Připomínka

ID 2933085

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1877

Podatel | **RUT ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948LV5

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

4 / Využití území

Požaduji, aby byla jasně stanovena koncepce urbanistického uspořádání lokality včetně veřejných prostranství a uliční sítě, plochami vymezena koncepce občanské vybavenosti a podrobně ve vztahu k urbanistické koncepci stanoveny regulativy využití území a jeho kapacit.

Odůvodnění

Lokalita je určena jako obytná. Má zásadní význam pro dotvoření (prostorové i funkční) kompozice Olšanského prostoru i širšího, neboť se tento prostor postupně mění z pouze administrativně dopravního na prostor obytný, resp. integrálně velkoměstský (v okolí v němž vznikají další obytné celky, pro něž lokalita vytváří logický střed). Vzhledem k tomu i k určité polohové výlučnosti, ale také jisté oddělenosti lokality od zástavby podél celoměstských radiál je nutné budoucí obytnou lokalitu koncipovat jako komplexní obytnou (městskou) strukturu vyššího významu, s potřebných občanským vybavením odpovídající lokálnímu centru nejen olšanského.

Obytné území bez konkrétního určení vybavenosti nezaručuje naplnění potenciálu lokálního centra, popřípadě specifické náplně (památkově chráněných objektů) NN, které je zde vzhledem k nadmístnímu významu této plochy (viz dále) možné – očekávané.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP

upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 3, viz podrobnější vypořádání ID 2905618.

Připomínka

ID 2933086

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1877

Podatel | **RUT ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948LV5

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

5 / Podrobnost stanovené regulace

Požaduji, aby MPP podmínil výstavbu v lokalitě pořízením podrobné územní studie nebo regulačního plánu.

Odůvodnění

V rámci plánu stanovená regulace definuje základní principy transformace lokality způsobem, který navržený jazyk plánu umožňuje. To vede k neakceptovatelné situaci, kdy popsaná regulace lokality je v principu odpovídající, avšak (svou podrobností) nezaručuje budoucí optimální podobu v souladu s jejím (polohovým) významem.

Je nutné zajistit, aby se potenciál místa nerozpustil neuváženou, předčasnou a nekoordinovanou stavební intervencí a nedošlo tak ke ztrátě významného komplexního potenciálu lokality.

Podmínkou jakékoli stavební činnosti musí být podrobnější regulace v podobě územní studie nebo regulačního plánu, určujícím prostorové struktury, v podrobnějším měřítku, včetně vymezení struktury veřejných prostorů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 3, viz podrobnější vypořádání ID 2905628.

Připomínka

ID 2933087

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1877

Podatel | **RUT ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948LV5

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

6 / Výšková regulace

Požadujeme, aby byla výšková regulace kompletně přepracována ve smyslu vymezení regulačních celků i stanovení regulativů a vycházela z reálných urbanistických potřeb území.

Odůvodnění

Principiálně je hladina stanovena adekvátně, za optimální je však možno považovat 6, max. 7 n.p., nikoli 8 RNP. Stanovené regulativy výškových hladin neodpovídají urbanistickým potřebám města je třeba je přehodnotit (např. uvedením do souladu s výškovými hladinami PSP).

Stanovení výškové regulace v rastru 100x100m není adekvátní potřebám prostorového uspořádání území a je nezbytné rastr přehodnotit a v souladu se Zadáním výškovou regulaci stanovit s ohledem na urbanistickou strukturu území.

Věžové stavby jsou vzhledem ke kompoziční roli lokality v kontextu čtvrti možné a mohou se stát nástrojem dotvoření kompozice založené na akcentování pohledové osy Olšanské třídy. Umístění, výšky a množství věžových staveb musí být prověřeno urbanistickou studií. Stanovení výškové regulace v rastru 100x100m ovšem ani zde není adekvátní potřebám prostorové kompozice.

Navrhovaná hladina zástavby by měla gradovat východním směrem.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě zpracované studie (regulační master plán NNŽ) a jednotlivé parametry T ploch budou upřesněny.

Připomínka

ID 2933088

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1877

Podatel | **RUT ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948LV5

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

7 / Potenciál

Požadujeme, aby MPP s ohledem na stanovené regulativy využití území (zejména kapacity bytové výstavby) stanovil koncepci občanské vybavenosti a veřejné infrastruktury v lokalitě a vymezil pro ni adekvátní ploch, přičemž stanovená parametrická regulace je sice dobrým východiskem, ale nenahrazuje nezbytný návrh řešení.

Odůvodnění

Minimální podíl uličních prostranství (UP_{min} 35%) je odpovídající, ale negarantuje vznik adekvátních veřejných prostranství nad rámec uliční sítě.

Minimální podíl městských parků: (PP_{min} 5%) by měl být jednoznačně navýšen (optimálně na 15%), avšak tato zeleň musí být jednoznačně komponována a koncentrována do funkčních celků, a současně musí zajistit kontinuální propojení Židovských pecí a Olšanských hřbitovů.

Minimální podíl občanské vybavenosti: (OV_{min} 5%), chybí zde (konkrétně vymezená) plocha pro životaschopnou školu s příslušným pozemkem pro zázemí a sportovní hřiště, přičemž procentuální podíl musí být odůvodněn kapacitami a způsobem využití území, jež návrh MPP v dostatečné míře podrobnosti neurčuje a přijaté řešení řádně neodůvodňuje. Zcela pak schází zajištění nezpevněných ploch a řešení zeleně ve vnitroblocích, které dnes zajišťuje koeficient zeleně; což s ohledem na klimatické změny, vsakování i hospodaření s odpadní vodou není (mj. i s ohledem na schválenou Strategii adaptace HMP na klimatickou změnu) akceptovatelné.

Tyto parametry je však především nutno považovat pouze za východisko k návrhu. Územní plán musí tyto požadavky promítnout do návrhu prostorového uspořádání lokality.

Koeficienty zastavění bloku nutno prověřit minimálně urbanistickou studií.

Návrh musí stanovit maximální možnou kapacitní míru využití území ve vztahu ke způsobu využití, a to především s ohledem na generované zátěže a potřeby veřejné infrastruktury. Optimální míra využití s ohledem na cílový charakter území nemůže přesáhnout 700 tis. HPP s převažujícím podílem bydlení, avšak zajišťujícím optimální funkční mix.

V případě, že Zpracovatel navrhne území z různých důvodů nemůže či nedokáže, musí absenci návrhu v lokalitě odůvodnit a podmínit rozvoj území stanovením podmínky pořízení územní studie nebo regulačního plánu se všemi zákonnými náležitostmi.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 3, viz podrobnější vypořádání ID 2905618.

Připomínka

ID 2933089

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1877

Podatel | **RUT ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948LV5

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**8 / Koncepce veřejných prostranství a zeleně**

Požadujeme, aby MPP v lokalitě vymezil plochy veřejných prostranství a parků, zejména severojižního propojení zelených prvků Židovských pecí a Olšanských hřbitovů, a dále základní uliční kostru, centrálního náměstí a dalších veřejných prostranství.

Odůvodnění

Návrh metropolitního plánu v lokalitě 065 / Nákladové nádraží Žižkov zcela rezignuje na návrh veřejných prostranství, a to ani ve smyslu stanovení základní kompozice. Návrh MPP nepředkládá ani základní vymezení uliční sítě, která je pro vytvoření podmínek rozvoje území klíčová.

Tento stav je neakceptovatelný a může vést k nevratným urbanistickým zásadám či dokonce k znemožnění racionálního rozvoje území. Tímto přístupem předložený návrh MPP nenaplní základní požadavky stavebního zákona i Zadání. Stejně zcela absentuje koncepce zeleně, zejména a nezastavitelných ploch, které návrh v celé lokalitě naprosto nepochopitelně nestanovuje. Je nezbytné, aby MPP přinejmenším vymezil plochy parků s ohledem na naplnění sledované kompozice, a to minimálně ve stejné procentuální míře, kterou mimo plochu samotného nádraží vymezuje již platný územní plán. S ohledem na dlouhodobě sledovanou koncepci rozvoje lokality i na požadavky MČ je nezbytné, aby MPP stanovil takovou koncepci parků a zeleně, která zajistí propojení zeleně mezi Židovskými pecemi a Olšanskými hřbitovy.

Vzhledem ke zvolené metodice (legendě) plánu je závažné, že MPP nestanovuje podmínky pro pěší propustnost území. Regulace území musí minimálně pro úspěšnou konverzi hlavní budovy předepsat její příčné průchody, navázané na navržený rastr ulic.

Návrh MPP plán dále musí stanovit minimální podíl zelených a nebezpečných ploch v zastavitelných částech lokality.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 3, viz podrobnější vypořádání ID 2905618.

V souladu s uvedeným vypořádáním a dalšími požadavky platí, že dotčené území bude vymezeno v souladu se zpracovanou podkladovou studií.

Připomínka

ID 2933090

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1877

Podatel | **RUT ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948LV5

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

9 / Hodnoty

Požadujeme, aby MPP stanovil jasné regulativy, umožňující konverzi budovy nákladového nádraží, aniž by byla ohrožena jeho architektonická a památková ochrana. Návrh musí respektovat dominantní úlohu budovy nádraží v jeho bezprostředním okolí.

Odůvodnění

MPP musí stanovit podmínky pro účelné využití památkově chráněné budovy Nákladového nádraží včetně obsluhy jeho podzemní části a vyřešit kompoziční požadavky a navrhnout veřejná prostranství v jeho okolí, včetně ulice Želivského, vedení tramvaje a kompozice parkové zeleně.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 3, viz podrobnější vypořádání ID 2905618.

V souladu s uvedeným vypořádáním a dalšími požadavky bude dotčené území vymezeno v souladu s podkladovou studií.

Připomínka

ID 2926855

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1878

Podatel | **BLÁHA FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN6GZ

Lokalita | 077

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Na tomto pozemku je v současné době zelená vegetace (stromy a tráva) navrhuji tento pozemek zachovat jako městskou zeleň. Místo navrhovaného stavebního pozemku. Z důvodů možného snížení počtu zelených ploch na Jižním městě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907153.

Připomínka

ID 2926948

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1878

Podatel | **BLÁHA FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN6IP

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Na pozemku parc. č. 2014/6, k.ú. Chodov je v současné době zelená vegetace (stromy a tráva) navrhuji tento pozemek zachovat jako městskou zeleň. Místo navrhovaného stavebního pozemku. Z důvodů možného snížení počtu zelených ploch na Jižním městě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Je vymezena transformační obytná plocha z důvodu právní kontinuity, v platném ÚP vymezeny zastavitelné plochy /OV/ - všeobecně obytné a /SV-D/ - všeobecně smíšené s koeficientem míry využití území D. V SZ části řešeného pozemku je vymezen park ve volné zástavbě.

Připomínka

ID 2926951

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1878

Podatel | **BLÁHA FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN6HU

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Na pozemku parc. č. 2014/264, 2014/371, k.ú. Chodov je v současné době zelená vegetace (tráva) navrhuji tento pozemek zachovat jako městskou zeleň. Místo navrhovaného stavebního pozemku. Z důvodů možného snížení počtu zelených ploch na Jižním městě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Je vymezena transformační obytná plocha z důvodu právní kontinuity, v platném ÚP vymezeny zastavitelné plochy /OV/ - všeobecně obytné a /SV-D/ - všeobecně smíšené s koeficientem míry využití území D.

Připomínka

ID 2901927

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1879

Podatel | **KÖHLEROVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9487ZB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zasílám žádost o rozšíření plochy OB-B na pozemku p. č. 228/8, katastrální území Dubeč. Plocha pozemku je 5247 m², za současného stavu je stavební část určena šikmou linií cca 1500 m². Dle návrhu metropolitního plánu by měla být plocha stavební části cca 3000 m². Rádi bychom posunuli hranici zastavitelného území dle přiložené mapy (cca o 30-40 m dále).

Důvodem je ucelit bytovou výstavbu včetně vybudování příjezdové komunikace.

Předem děkuji za zvážení uvedeného návrhu, která pomůže k rozvoji bytové výstavby obce.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha-Dubeč, viz podrobnější vypořádání ID 2907622.

V souladu s uvedeným vypořádáním dojde k úpravě hranice zastavitelného území a k rozšíření vymezení rozvojové plochy obytné.

Připomínka

ID 2926197

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1880

Podatel | **VISLOCKÝ ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948MLC

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zasílám připomínku k Metropolitnímu plánu ohledně využití parcely č. 504/2, 504/38 a 504/14 504/15 a 504/40 v k.ú. Hostivař.

Uvedené pozemky mají v MP navrženou výškovou regulaci 6 nadzemních podlaží, což nedopovídá současné zástavbě. Zástavba na sousedících pozemcích je tvořena výlučně rodinnými domky o max výšce 2 Nadzemních podlaží. jakákoli stavby vyšší by se jevila jako

zcela nevyhovující ve vztahu k okolní zástavbě.

Žádám tedy o úpravu Regulace výšek na těchto parcelách na maximálně dvě nadzemní podlaží, tak aby nebyl převyššen dům na parcele 507/3 a 503/6 v k.ú. Hostivař.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace byla v dané lokalitě prověřena a vychází z aktuálního stavu. Přiřazení rozmezí podlažnosti vychází z nejnižší podlažnosti, tedy z té nejcharakterističtější, se zohledněním rozsahu podlažních ploch stávajících budov. Nejedná se tedy v žádném případě o počet budov nebo zastavěných pozemků s danou výškou, ale o jejich objem, o působení budov v posuzované zástavbě.

Připomínka

ID 2928706

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1880

Podatel | **VISLOCKÝ ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948MWT

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Vážení, obracím se na Vás v souvislosti se zveřejněným návrhem nového Metropolitního plánu. Konkrétně s připomínkou týkající se využití parcel parcely č. 504/2, 504/14, a 504/15 v k.ú. Hostivař, a to s upřesněním připomínky již dříve zaslané.

Uvedené pozemky mají v návrhu Metropolitního plánu navrženou výškovou regulaci 6 nadzemních podlaží. Takový návrh však zcela neodpovídá současné zástavbě na přilehlých parcelách. Pozemky jsou součástí logického bloku zastavěného výhradně rodinnými domky o maximální výšce 2 - 3 nadzemních podlaží (jak dokládám leteckou mapou s vyznačením pozemku a s náhledem okolních rodinných domků). Proto zasazení jakékoli stavby převyšující sousedící nemovitosti by se jevílo jako zcela nevhodné a nežádoucí. Je mi známo, že snahy o zastavění uvedených pozemků zde existují již několik let a některé plány mají developeri opravdu megalomanské (8 pater nebylo výjimkou), nicméně zástavba uvedených pozemků (pokud vůbec) by měla být řešena s citem pro okolní zástavbu. Nelze ani odhlédnout od skutečnosti, že realizace jakéhokoli developerského projektu významně ztíží, již dnes velice složitou, dopravní situaci v daném území. Domnívám se, že na uvedených pozemcích by měla být realizována výstavba maximálně rodinných domů, případně nějakého obecně prospěšného projektu – např. jeslí, nebo mateřské školky, tedy objektů občanské vybavenosti, které v okolí opravdu citelně chybí (za současného zohlednění výše okolní zástavby, pochopitelně). Vzhledem k tomu, že pozemky jsou v majetku Hlavního města Praha, měla by zde existovat snaha hledat řešení vyhovující jejím občanům a nikoli sledovat individuální zájmy developerů a nedej bože snad (pevně věřím, že tomu tak není) některých úředníků magistrátu.

Žádám tedy o úpravu Regulace výšek na těchto parcelách na maximálně dvě nadzemní podlaží tak, aby nebyly převyšeny domy na

parcele 507/3 a 503/6 v k.ú. Hostivař. Žádám, aby tyto mé připomínky byly zohledněny.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace byla v dané lokalitě prověřena a vychází z aktuálního stavu. Přiřazení rozmezí podlažnosti vychází z nejtypičtější podlažnosti, tedy z té nejcharakterističtější, se zohledněním rozsahu podlažních ploch stávajících budov. Nejedná se tedy v žádném případě o počet budov nebo zastavěných pozemků s danou výškou, ale o jejich objem, o působení budov v posuzované zástavbě.

Připomínka

ID 2930409

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1881

Podatel | **TUČEK ROMAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8ZS2SX

Lokalita | 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zasílám připomínku k nově zpracovanému Metropolitnímu plánu (dále MP) a namítám chybu v jeho zpracování, kterou žádám uvést do správného stavu.

Parcela kú. Dubeč. pč: 1703 obsahuje řádně povolenou a zkolaudovanou stavbu z roku 1974.

Tato není zapsána v KN, protože dle tehdejších předpisů nebyla předmětem zápisu a na věci nic nemění ani změna legislativy v letech následujících.

Tato část území je tedy zastavěným územím a jako takové žádám o úpravu MP tak, aby reflektoval stávající faktický stav.

obrazek v příloze (cele podání je v příloze, bude doručeno datovou zprávou do DS HMP)

navrhovaný MPP – návrh krajinné rozhraní a není zde zastavěné území

Novým MP dochází k narušení pokojného stavu v dané oblasti.

Důvodem je nekonzistentní rozhodování HL. m. Prahy, které desítky let zpracovávalo stav všech nových návrhů ÚP v dané lokalitě ve stavu PZO/OB-B, ale město drželo v místě stavební uzávěru, s tím, že jakmile bude tato uvolněna, tak parcely se budou moci stát i parcelami stavebními v zastavitelném území. Takto bylo vždy i reagováno na veřejném projednávání všech pokusů o nový ÚP Prahy.

Nový MP tento pokojný a desítky let udržovaný stav ruší a vyjímá plochy ze zastavitelného území a z indexu OB-B, a to i přestože zde jsou řádně zkolaudované stavby!

obrazek v příloze (cele podání je v příloze, bude doručeno datovou zprávou do DS HMP)

Stávající ÚP – stávající stav PZO / nový OB-B, zobrazovány zkolaudované stavby

Na parcelách v okolí jsou zkolaudované stavby, které v minulosti nebyly předmětem zápisu KN a tedy Váš MP není v souladu se skutečností - stavby zde umístěné mají PLATNÉ rozhodnutí o užívání (kolaudaci) a jako takové tedy vymezují zastavěné území a mají být do něj zahrnuty.

Je s podivem, že stávající výkresy ÚP na tyto stavby nezapsané v KN reagují, ale nově zpracováváný MP již tyto stavby nereflexuje a to přestože tyto stavby jsou řádně povoleny a zkolaudovány! Viz. výkres „Stávající ÚP“ vs „navrhovaný MP“.

Žádám o změnu MP do stavu, aby území Dubečské Horky, konkrétně parcela 1703 a okolní stejně postižené parcely, byly v MP uvedeny v zastavitelném území a s indexem OB-B, tedy tak jak bylo desítky let majitelům slibováno a jak bylo vždy zachyceno v každém novém návrhu ÚP.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907618.

Připomínka

ID 2907964

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1882

Podatel | **POKORNÝ JAN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O4EMT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Žádáme o změnu v navrhovaném Metropolitním plánu tak, aby odpovídal skutečnému současnému stavu našeho pozemku a stavby na něm stojící. Pozemek navrhujeme překvalifikovat na kategorii F (stavební pozemek) a budovu na něm stojící na kategorii H (budova obytného domu), po příslušném správním řízení (kolaudaci). Podmět včetně 4 příloh byl podán dne 27.6.2018 na Úřad MČ Prahy 15 a je přílohou i této připomínky.

II. Údaje o konkrétní ploše (lokalitě), na kterou je uplatněna připomínka**Městská část:** Praha 15 – Hostivař**Katastrální území:** Hostivař, ev.č. 101, Rabakovská ul.**Číslo pozemků:** 1721/1-zahrada, 1720/1 – domek pro rodinnou rekreaci**Případně doplňující popis lokality:** Blíže Štěrboholské radiály**Obsah připomínky/popis lokality:**

Historie: Na uvedeném pozemku o rozloze 1579m² stojí někdy od roku cca 1940 stavba domku pro rodinnou rekreaci dříve vedená pod č. N9, ulice K Háječku, Praha 10. Byl to poslední domek v kolonii „Za zahradou“. Od této kolonie byla parcela odříznuta výstavbou Jižní spojky (Štěrboholské radiály). První historické foto z roku 1953 je v příloze tohoto podnětu.

V tomto domku již žila řada rodin a vychovala řadu dětí, (Slavětínský. Pokorný). V roce 1990 jsme tuto nemovitost zakoupili jako společně

vlastnictví manželů. Do domku je zaveden městský vodovod a elektrická energie PRE (ekologické přímotopné vytápění). Odpadní vody jsou svedeny do septiku. Domek je možno bez problému používat k bydlení.

Svoji žádost odůvodňují tím, že tento pozemek a stavba na něm byl a je obydlený a v dnešní době předražených bytů, bychom měli uspokojivé trvalé bydlení ve vlastním objektu na regulérním stavebním pozemku se zachováním současné přístupové a příjezdové komunikace.

Vzhledem k tomu, že příprava Metropolitního plánu je časově náročná, přichází tato žádost v případě změny majitele nemovitosti na případného nového majitele.

Přílohy:

1x foto zahrady s domkem

1x geometrický plán

1x letecké foto z roku 1953

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 10 ID 2907032 bude dotčené území vymezeno v rámci nezastavitelné lokality Za Dráhou. Dotčené území bude dále vymezeno jako samota v souladu se zněním čl. 91 textové části. Jako samoty jsou v návrhu Metropolitního plánu vymezovány zastavěné stavební pozemky (dle evidence katastru nemovitostí zastavěná plocha a nádvoří včetně souvisejícího pozemku), čímž je potvrzena a zachována jejich zastavěnost. V samotách pro stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu), které svým využitím neodpovídají stanovenému využití lokality, je přípustné provádět změny dokončených staveb v rámci zastavěného stavebního pozemku, pokud dojde k navýšení budovy maximálně o 1 RNP (regulovaný počet nadzemních podlaží - viz čl. 4 odst. m) a zároveň

v rekreační lokalitě ke zvětšení RPB (regulovaná plocha budovy - viz čl. 4 odst. I) max. o 30 %.

Připomínka

ID 2930822

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1883

Podatel | **SINGER MICHAEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNQ12

Lokalita | 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vážení,

jsem vlastníkem pozemků parc. č. 1633/3, 1633/7, 1819/6, 1819/7, 1840, 1841, 1853, 1854, 1856/73, 1856/78 v k.ú. Dubeč a pozemku parc. č. 255/102 v k.ú. Štěrboholy.

Žádám, aby řešení ÚP hl. m. Prahy umožnilo uvolnění celé lokality VRÚ Dubeč - Dolní Měcholupy - Štěrboholy pro zástavbu dle podkladové studie a řešení dohodnutého vyhodnocení připomínek, uplatněných městskými částmi ke Konceptu ÚP SÚ hl. m. Prahy v roce 2009, kde jsem podával námitku ke Konceptu.

V návrhu MPP jsou mnou vlastněné pozemky zahrnuty v nezastavitelném území, což je v rozporu s podkladovou studií.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je v souladu s požadavky MČ Praha-Dubeč - viz vypořádání ID 2907684 a MČ Praha-Štěrboholy - viz vypořádání ID 2907602.

Připomínka

ID 2930816

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1884

Podatel | **KRAJÍČKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVIBC

Lokalita | 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Katastrální území:** Praha - Dubeč**Parcelní číslo:** 1706**Text vyjádření:**

Již desítky let bojuji o svůj pozemek, nejprve zde měl vést okruh, pak v dalším plánu zde neměl zůstat kámen na kameni. V další etapě nám bylo slibováno, že konečně to budou stavební podmínky a v nejnovějším metropolitním plánu opět nesmíme stavět. Tato nejistota u mne trvá již 38 let!

Připojuji se k požadavkům obce Dubeč, aby tato lokalita byla zařazena jako stavební a aby majitelé si konečně mohli místo chat, postavit domky.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907618.

Připomínka

ID 2914749

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1885

Podatel | **ČERNÝ IVO**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PJ1FF

Lokalita | 060, 131, 349, 535

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

S návrhem nového ÚP HMP na vymezení tramvajové trati Jižní tangenta Podolské nábřeží - Budějovická zásadně nesouhlasím z následujících důvodů:

1/ neopodstatněnost návrhu

- není podložen dopravní studií dokládající potřebnost a přínosnost versus náklady, vysoce negativní dopady na životní prostředí / hluk z provozu tramvaje v prudkém klesání, zeleň / a kvalitu bydlení v rezidenční čtvrti

2/ je zcela v rozporu s nedávno provedenou zdařilou úpravou Jeremenkovy ulice

- parkování, cyklopruhy, zachování stromořadí, vlídnější k rezidentům

3/ složitost terénní morfologie a geologických podmínek

- ve středovém pásu v ul. Jeremenkova se nalézá vysokotlaké plynové vedení, dříve zde byl potok a již v minulosti došlo k narušení stability domů, jakékoliv zvýšení dopravní zátěže, již tak neúnosné, ohrožuje stabilitu stávajících domů

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Tramvajová doprava se významným způsobem podílí na přepravní práci veřejné dopravy a zároveň vytváří městotvorné prostředí. Pro Prahu jsou nyní klíčové tři tratě tangenciálního charakteru, které rozšíří kapacitu a zvýší propojení vytížených tratí. Jižní tramvajová tangenta je vymezena v trase Smíchov – Dvorce – Budějovická / Pankrác – Michle. Důvodem návrhu je realizace chybějícího spojení obou vltavských břehů a propojení Smíchova s Pankrácí a Michlí s návazností na východní tramvajovou tangentu.

Připomínka

ID 2901928

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1886

Podatel | **ŠÍMA CYRIL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIRHG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2901929

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1886

Podatel | **ŠÍMA CYRIL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIREV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2910861

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1886

Podatel | **ŠÍMA CYRIL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PISH9

Lokalita | 909

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby.

Žádám pořizovatele územního metropolitního plánu o zařazení našeho pozemku k.ú. Řeporyje parc.č. 1465/20 o výměře 8 526 m² do zastavitelného území a to konkrétně zastavěná rekreační lokalita.

Tuto svou žádost odůvodňuji tím, že tento pozemek se nachází v blízkosti zóny 613 Na Požárech Z (08) P (SF), Není zařazen v žádném biokoridoru či překážce, která by bránila k zástavbě. Toto zařazení by nikterak neovlivnilo okolní životní prostředí a záboru ZPF.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP. Pozemek je součástí PP Prokopské údolí a Dalejské údolí.

Připomínka

ID 2915400

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1886

Podatel | **ŠÍMA CYRIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3KN

Lokalita | 939

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Já, vlastník pozemku parc. číslo 212/31 o výměře 812 m² k.ú. Nedvězí u Říčan, žádám pořizovatele metropolitního plánu, aby tento pozemek nebyl dotčen veřejně prospěšnou stavbou, a to kruhovým objezdem a novou silnicí s označením 610/-/64 do té doby, než budou se mnou vyřešeny majetkoprávní vztahy. Pokud nebudou vyřešeny se mnou majetkoprávní vztahy do doby, než by měl být schválen tento metropolitní plán, ať má pořizovatel za to, že s touto stavbou nesouhlasím, nepřeji si, aby na mém pozemku byly tyto stavby projektovány, protože by mi tím vznikla majetková škoda.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Koridor 610/-/64 Obchvat Říčan byl v návrhu MPP pro společné jednání vymezen v souladu s nadřazenou dokumentací. Na základě souběžně pořizované Aktualizace č. 5 ZÚR HMP bude tento koridor v návrhu MPP pro veřejné projednání upraven a využit pro jiný záměr, v souladu se ZÚR Středočeského kraje a v návaznosti na koridor vymezený v ÚP Říčany bude využit pro záměr přeložka silnice II/101 jako napojení aglomeračního okruhu.

Připomínka

ID 2915402

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1886

Podatel | **ŠÍMA CYRIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3JS

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Já, vlastník pozemku parc. číslo 1622/85 o výměře 2 237m² k.ú. Ďáblice žádám pořizovatele metropolitního plánu, aby tento pozemek byl zařazen do zastavitelného území do rozvojových ploch s obytným využitím. Dále jako vlastník pozemku upozorňuji pořizovatele metropolitního plánu na skutečnost, že v plánu je zakreslena nějaká cesta, která byla vytvořena bez řádného povolení. Já osobně s umístěním cesty nesouhlasím a podávám proti ní připomínku a námitku. Proti tomuto jsem již v minulosti podával námitky v Městské části Praha 8. Nechal jsem si vyjet původní letecké snímky, které jasně dokladovaly, že cesta byla zřízena před zákonnou lhůtou vydržení – viz příloha (letecké snímky).

Já, jako vlastník pozemku nechci a nepřeji si, abych byl touto cestou poškozován a můj pozemek tím znehodnocován. Tudíž žádám pořizovatele metropolitního plánu, aby tato cesta nezasahovala a nebyla umísťována na mém pozemku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se

v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Námítku proti návrhu územního plánu lze v souladu s § 52 stavebního zákona podat až v rámci veřejného projednání.

Komunikace je vymezena v souladu se stavem v území jako stavová, nikoli návrhová.

Připomínka

ID 2915405

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1886

Podatel | **ŠÍMA CYRIL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXML

Lokalita | 920

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

My vlastníci pozemku 1591/45 kat. území Vinoř podáváme tímto námitku proti tomu, aby náš pozemek byl zařazen v prostoru Územní systém ekologické stability – regionální biokoridor v prostoru k upřesnění. Tuto svou námitku odůvodňujeme tím, že se na našem pozemku žádný biokoridor nikdy nenacházel a nenachází. V případě, že pořizovatel chce tento náš pozemek do tohoto biokoridoru č. 924-512/-/3028 zařadit, ať toto rozhodnutí odůvodní a hlavně upřesní, kde konkrétně se biokoridor nachází. Bez tohoto upřesnění jsme kategoricky proti tomu, aby takovým způsobem paušálně byl tento náš pozemek znehodnocován.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. Návrh Metropolitního plánu bude pro veřejné projednání upraven, dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č. 5. V rámci dotčeného pozemku vymezení ÚSES zůstane zachováno.

Připomínka

ID 2915406

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1886

Podatel | **ŠÍMA CYRIL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXML

Lokalita | 920

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Dále podáváme námitku proti návrhu nadzemního vedení elektrické energie a jeho ochranného pásma, které protíná v celém prostoru náš pozemek.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Navrhovaná trasa vedení 760-/14 Nadzemní elektrické vedení 110 kV Transformační stanice Třeboradice - Transformační stanice Kbely byla v platném územním plánu vymezena jako územní rezerva. V návrhu Metropolitního plánu, s ohledem na rozsah rozvojových ploch ve východní a severovýchodní části města a s ohledem na narůstající počet obyvatel, je zařazena do návrhu a bude potvrzena i v návrhu pro veřejné projednání.

Námitku proti návrhu územního plánu lze v souladu s § 52 stavebního zákona podat až v rámci veřejného projednání.

Připomínka

ID 2915407

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1886

Podatel | **ŠÍMA CYRIL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXML

Lokalita | 920

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Žádáme pořizovatele metropolitního plánu, aby náš pozemek zařadil do ploch zastavitelných a to konkrétně s využitím obytných. Tento náš požadavek odůvodňujeme tím, že náš pozemek přímo sousedí s veškerou dopravní infrastrukturou, v sousedství našeho pozemku se nachází obytná budova a my chceme na předmětném pozemku taktéž realizovat naši stavbu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /LR/ - lesní porosty. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Vyjádření

ID 2915597

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1886

Podatel | **ŠÍMA CYRIL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXML

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vyjádření

ID 2915598

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1886

Podatel | **ŠÍMA CYRIL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITV4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2915599

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1886

Podatel | **ŠÍMA CYRIL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITV4

Lokalita | 920

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

My vlastníci pozemku 1591/43 kat. území Vinoř podáváme tímto námitku proti tomu, aby náš pozemek byl zařazen v prostoru Územní systém ekologické stability – regionální biokoridor v prostoru k upřesnění. Tuto svou námitku odůvodňujeme tím, že se na našem pozemku žádný biokoridor nikdy nenacházel a nenachází. V případě, že pořizovatel chce tento náš pozemek do tohoto biokoridoru č. 924-512/-/3028 zařadit, ať toto rozhodnutí odůvodní a hlavně upřesní, kde konkrétně se biokoridor nachází.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. Návrh Metropolitního plánu bude pro veřejné projednání upraven, dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č. 5. V rámci dotčeného pozemku vymezení ÚSES zůstane zachováno.

Připomínka

ID 2915600

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1886

Podatel | **ŠÍMA CYRIL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITV4

Lokalita | 920

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Dále podáváme námitku proti návrhu nadzemního vedení elektrické energie a jeho ochranného pásma, které zasahuje do našeho pozemku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Navrhovaná trasa vedení 760-/14 Nadzemní elektrické vedení 110 kV Transformační stanice Třeboradice - Transformační stanice Kbely byla v platném územním plánu vymezena jako územní rezerva. V návrhu Metropolitního plánu, s ohledem na rozsah rozvojových ploch ve východní a severovýchodní části města a s ohledem na narůstající počet obyvatel, je zařazena do návrhu a bude potvrzena i v návrhu pro veřejné projednání.

Námitku proti návrhu územního plánu lze v souladu s § 52 stavebního zákona podat až v rámci veřejného projednání.

Připomínka

ID 2915601

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1886

Podatel | **ŠÍMA CYRIL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITV4

Lokalita | 920

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Žádáme pořizovatele metropolitního plánu, aby náš pozemek zařadil do ploch zastavitelných a to konkrétně s využitím obytných. Tento náš požadavek odůvodňujeme tím, že náš pozemek přímo sousedí s veškerou dopravní infrastrukturou, v sousedství našeho pozemku se nachází obytná budova a my chceme na předmětném pozemku taktéž realizovat naši stavbu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /LR/ - lesní porosty. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2915618

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1886

Podatel | **ŠÍMA CYRIL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIRFQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2915619

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1886

Podatel | **ŠÍMA CYRIL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIRFQ

Lokalita | 811, 966

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Podávám tímto připomínku a zároveň žádost o zařazení našeho pozemku v k. ú. Přední Kopanina, parc. č. 882/1, o výměře 4517 m², do ploch zastavitelných, a to s využitím rekreační lokalita.

Tuto svou připomínku a požadavek odůvodňuji tím, že v přímém sousedství našeho pozemku se nacházejí rekreační chaty a tato lokalita přímo vybízí k jeho rozšíření. Tudíž žádáme, aby náš pozemek byl zařazen do zastavitelné plochy 811 Preláta Z (11) R (S).

Náš pozemek s touto lokalitou tvoří jeden funkční celek a jeho zařazení do zastavitelné plochy rekreace či sportoviště by nikterak neovlivnilo okolní životní prostředí a bylo by spíše přínosem. Dle našeho názoru veškeré předpoklady pro splnění podmínek zařazení do navržených ploch tento pozemek splňuje a tímto jej hodláme k tomuto účelu využívat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se

v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v II. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2925998

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1886

Podatel | **ŠÍMA CYRIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3LI

Lokalita | 964

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Já, vlastník pozemku parc. číslo 1081 o výměře 3 638 m² k.ú. Nebušice, žádám pořizovatele metropolitního plánu, aby tento pozemek v mém vlastnictví zařadil do zastavěného území s využitím lokality zastavěná obytná lokalita. Důvodem mé žádosti je to, že pozemek navazuje na obytný objekt v jižní části, je k němu přístup z veřejné komunikace, již v minulosti jsem žádal o změnu územního plánu, (viz příloha) a hodlám na mém pozemku postavit rodinný dům a v něm bydlet.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /NL/ - louky, pastviny. Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2930249

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1886

Podatel | **ŠÍMA CYRIL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIREV

Lokalita | 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Žádám pořizovatele územního metropolitního plánu o zařazení našeho pozemku k.ú. Dubeč parc.č. 1676/13 o výměře 6 671m² do zastavitelného území a to konkrétně rekreační lokalita. Tuto svou žádost odůvodňuji tím, že tento pozemek se již v zahrádkové osadě nachází, v jeho přímé těsnosti se zastavené objekty nachází a my chceme taktéž náš pozemek z části zastavět. Náš pozemek přímo navazuje na veškeré inženýrské sítě a technickou infrastrukturu, která s naším návrhem na zařazení do zastavitelných ploch souvisí.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907684.

Připomínka

ID 2930282

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1886

Podatel | **ŠÍMA CYRIL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIRHG

Lokalita | 175, 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Žádám pořizovatele územního Metropolitního plánu o zařazení našeho pozemku k.ú. Dolní Měcholupy p.č. 584/5 o výměře 4 013 m² do ploch zastavitelných a to konkrétně s obytným využitím.

Svoji žádost odůvodňujeme tím, že v hranici našeho pozemku je zastavěná plocha 175 / malý háj Z (04) O (R). Tato plocha s našim pozemkem a sousedními pozemky tvoří jeden funkční celek k zástavbě. Zařazením tohoto pozemku do zastavitelných ploch by nevznikl žádný rozpor s dotčenými orgány statní správy a životním prostředím. Dle našeho názoru je tato plocha přímo využitelná k bytové zástavbě a my hodláme na ní stavět.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907766.

Připomínka

ID 2937180

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1887

Podatel | **DOLEJŠ RADAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XHNH

Lokalita | 051

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Připomínka k návrhu Metropolitního plánu Konkrétně v lokalitě
051/Olšanská Z(03) O(S) a 821/Parukářka Z(12) R(S)

Bližší identifikace

Katastrální území: Žižkov

Parcelní číslo: 4228/3, 4236, 4237, 4246/2, 4248/2 a 4249/3 (dále jen
„Předmětné pozemky“)

Obsah návrhu Metropolitního plánu

Předmětné pozemky jsou zařazeny do lokality 051/ Olšanská Z(03)
O(S); jde tudíž o pozemky zastavitelné se stanovenou podlažností do
výškové hladiny 21 nadzemního podlaží.**Připomínka**

Jakožto spoluvlastníci jednotek domu č.p. 2855, Praha 3 - Žižkov - Central Park, který se nachází na pozemcích přímo sousedících s Předmětnými pozemky, podáváme připomínku k vymezení sousedících hranic lokality Olšanská a lokalita Parukářka, a to tak, že shora citované Předmětné pozemky budou přesunuty z lokality 051/Olšanská Z(03) O(S) do lokality 821/Parukářka Z(12) R(S), což nebude bránit realizaci dvoupodlažního sportovního nebo oddychového zařízení, avšak bude integrálně propojovat a rozšiřovat veřejnou parkovou úpravu v území již velmi intenzivně zastavěném; pokud by taková změna hranic nebyla možná, požadujeme v parametru podlažnosti snížit hladinu zástavby na max. tři nadzemní podlaží, aby bylo přechodové území mezi parkovou plochou

a zastavěným územím povolnější a méně bezprostředně ovlivňovalo charakter lokality Parukářka.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Předmětné pozemky přímo navazují na bytový komplex Central Park Praha. V platném ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou součástí zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití ZVO (zvláštní komplexy občanského vybavení - ostatní), podobně jako je tomu u sousedních pozemků na východě. Návrh Metropolitního plánu tímto zachovává právní kontinuitu. Vyhověním požadavku na přičlenění řešených pozemků k lokalitě 821/Parukářka by došlo ke změně zastavitelnosti dotčených pozemků - hrozba možných náhrad za změnu v území dle § 102 staveb. zákona, v platném znění. Na základě výsledků společného jednání dojde k vymezení nového rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP), a toto rozmezí bude nově uplatněno nad předmětnými pozemky.

Připomínka

ID 2937184

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1887

Podatel | **DOLEJŠ RADAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XHNH

Lokalita | 051

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka k návrhu Metropolitního plánu

Konkrétně k lokalitám pozemků 2183/13, 2183/14 a 2183/15

Připomínka:

Co by obyvatelé Prahy 3 - Žižkov zásadně nesouhlasí s vypouštěním ochrany těchto pozemků proti zástavbě, a to zejména z důvodu zachování zeleně i příslušných sportovišť.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905603 (bod I.).

Připomínka

ID 2937194

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1887

Podatel | **DOLEJŠ RADAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XHNH

Lokalita | 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínka k návrhu Metropolitního plánu Konkrétně k lokalitě 154/Slatiny Z(04) 0 (T)

Obsah návrhu Metropolitního plánu

Předmětné pozemky jsou navrženy do zastavitelné transformační plochy s obytným využitím

Coby nájemci jednoho pozemku v chudinské kolonii Na Slatinách, kde je aktuálně pěkná, historicky cenná zahrádkářská kolonie jsme proti zbourání téměř stoleté unikátní chudinské kolonie a jejího nahrazení administrativně-bytovou výstavbou.

Mimo jiné nad pozemky je vedení vysoké napětí, které samotnou výstavbu značně limituje. Domníváme se proto, že by kolonie Na Slatinách (minimálně konkrétně pozemky 412/154/5253) měly být zbourány a zástavby ušetřeny.

Praha by tak přišla o jedno z krásných zákoutí, do kterých se dnes pořádají mimo jiné i historické exkurze.

Současně žádáme, abychom byli informováni o způsobu zpracování našich připomínek.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, budou zapracovány vybrané části urbanistické studie Bohdalec – Slatiny – brownfield Strašnice (US BSBS 2019), více viz vypořádání ID 2906628.

K žádosti o zaslání vypořádání připomínky: Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy. Postup pořízení územního plánu upravuje stavební zákon. Na připomínky, stanoviska a námítky se v procesu pořizování územního plánu jednotlivě neodpovídá.

Připomínka

ID 2905793

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1888

Podatel | **NAKLÁDAL JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYHJC

Lokalita | 022

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s tím, že Metropolitní plán na tomto pozemku nechrání stávající plochy veřejného vybavení. Požaduji, aby na pozemku byla zachována regulace veřejné vybavenosti.

Odůvodnění

Nesouhlasím s tím, že Metropolitní plán na tomto pozemku nechrání stávající plochy veřejného vybavení, kde se dnes nachází Autonomní sociální centrum Klinika, které pravidelně zdola organizuje koncerty, přednášky, jazykové kurzy, dětské koutky či lidové kuchyně pro veřejnost. Ve výkrese Z03 Výkres infrastruktury není na daném pozemku vyznačena občanská vybavenost ani jako stav, ani jako návrh. Oproti tomu dnes platný územní plán určuje na pozemku Veřejnou vybavenost s Funkčním využitím jako je školství, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zařízení sociální péče či kulturní zařízení - tedy veřejnou funkci, kterou Klinika naprosto plní. Požaduji, aby na pozemku byla zachována regulace veřejné vybavenosti. Tato regulace by měla mimo jiné podpořit zachování unikátního komunitního centra Klinika, které obohacuje život dané lokality Ohrada, ale i celé Prahy. Podobná místa jako je Klinika fungují ve spoustě měst (např. Madrid, Berlín, Amsterdam či Barcelona), která je často i podporují, protože dávají prostor nekomerčnímu fungování města, komunitnímu životu a nezávislé kultuře a tak přispívají k rozmanitosti a atraktivnosti celého města. I z tohoto důvodu se před časem snažil Magistrát hl.m. Prahy o získání pozemku a budovy, aby zde mohla pokračovat Klinika - tedy veřejná vybavenost s komunitní zahradou. Za zachování veřejné vybavenosti v podobě Kliniky se během posledních let postavily tisíce lidí na demonstracích, přes 2000 občanů/ek Prahy podepsalo petici. Kliniku podpořily také desítky neziskových organizací a známých osobností. V květnu 2016 Klinika získala Cenu Františka Kriegla za občanskou statečnost udělanou nadací Charty 77.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905603 (bod I.).

Připomínka

ID 2905794

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1888

Podatel | **NAKLÁDAL JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYHJC

Lokalita | 022

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Nesouhlasím s tím, že Metropolitní plán na tomto pozemku nechrání stávající plochy zeleně. Požaduji, aby Metropolitní plán ochránil budoucí existenci veřejně přístupné zahrady, například jako chrání některé vnitroblokové zahrady či parky.

Odůvodnění

Nesouhlasím, s tím, že. Metropolitní plán na tomto pozemku nechrání stávající plochy zeleně. Na pozemku se nachází zahrada se zeleným svahem se vzrostlými stromy, pěšební komunitní zahrada, dětské hřiště a přírodní amfiteátr pro posezení či letní kina. Veřejně přístupná zahrada napomáhá odbytnosti lokality i jejímu mikroklimatu. Zahrada tvoří také pomyslné propojení mezi přilehlým Parkem u Jeseniovy ulice (123/022/2431) a blízkým Parkem Parukářka (/821). Požaduji, aby, Metropolitní plán ochránil budoucí existenci veřejně přístupné zahrady, například jako chrání některé vnitroblokové zahrady či parky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905603 (bod I.).

Připomínka

ID 2905887

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1888

Podatel | **NAKLÁDAL JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYHJC

Lokalita | 022

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Nesouhlasím s nově navrženou výškovou regulací (6 podlaží) nad daným pozemkem. Požaduji, aby Metropolitní plán zachoval třípodlažní zástavbu odvozenou ze stávajícího stavu.

Odůvodnění

Nesouhlasím s nově navrženou výškovou regulací (6 podlaží) nad daným pozemkem. Dnešní třípodlažní zástavba odpovídá funkci veřejné vybavenosti s velkou a prosvětlenou zahradou. Dnešní stav, třípodlažní dům obklopený vzrostlými stromy, zapadá také dobře do okolí, kdy pozemek sousedí na východě s Parkem u Jeseniovy ulice a na jihu s třípodlažní vilovou zástavbou. Šestipodlažní zástavba (navíc bez funkční regulace) povede k tlaku na novou zástavbu bytovým či kancelářským domem, který čtvrt' a jejich obyvatele nijak neobohatí. Nově navržená výšková regulace tak napomáhá připravit lokalitu o veřejné komunitní místo. Požaduji, aby Metropolitní plán zachoval třípodlažní zástavbu odvozenou ze stávajícího stavu, stejně jako je vyznačena třípodlažní zástavba na jihu a východě od daného pozemku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. V daném území je vydáno rozhodnutí o umístění stavby UMCP3 111392/2017 073216/2017 2017/17.

Připomínka

ID 2933096

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1889

Podatel | **BUNŽOVÁ MONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEB1

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Cílový charakter

Požaduji, aby MPP stanovil regulativy a navrhl dostatečně konkrétní řešení prostorového uspořádání a využití území lokality, které vytvoří podmínky a garance pro stanovený cílový charakter území.

Odůvodnění

Základní charakter je stanoven v principu správně, některé požadované charakteristiky však nejsou řádně odůvodněny. „*Naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Nákladové nádraží Žižkov se strukturou hybridní. Lokalita Nákladové nádraží Žižkov je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání, dotvoření sítě veřejných prostranství, dokomponování Basilejského náměstí, prodloužení kompoziční osy Olšanská skrze budovu Nákladového nádraží Žižkov napříč lokalitou až k Jarovu, dotvoření výškové kompozice lokality v oblastech se stanovenou hladinou věží, napojení lokality na síť tramvajové dopravy a vytvoření sítě veřejné vybavenosti a parků dle navržených parametrů transformačních ploch.*“

Cílový charakter není propsán do konkrétního návrhu regulativů v území. Návrh územního plánu (MPP) musí stanovit takové regulativy využití území a prostorového uspořádání, aby byly vytvořeny podmínky pro dosažení cílového charakteru a současně bylo územním plánem jeho dosažení garantováno.

Například požadavek na „*prodloužení kompoziční osy Olšanská skrze budovu Nákladového nádraží Žižkov*“ je nejasný a návrh MPP a jeho regulativů, ani odůvodnění přijatého řešení nepřináší dostatečně přesné vymezení tohoto požadavku. Prodloužení kompoziční osy tak lze chápat i pro území nebezpečným způsobem, který může být

v rozporu s památkovou ochranou i ostatních charakteristik území. Je třeba jednoznačně v plánu odmítnout a garantovat nemožnost prodloužení dopravní osy Olšanské středem území se všemi kumulovanými negativními jevy jak pro urbanistickou kompozici (vytvořením bariéry a znemožněním autonomního centra území), tak pro pohodu a kvalitu života spojenou s neúměrnými zátěžemi, generovanými průjezdnou dopravou atp.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2933082.

Připomínka

ID 2933097

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1889

Podatel | **BUNŽOVÁ MONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEB1

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2 / Kontext lokality

Požadujeme, aby metropolitní plán stanovil celoměstský význam lokality v celoměstském kontextu, navrhl adekvátní kompozici území a stanovil odpovídající regulativy prostorového uspořádání a využití území. Současně požadujeme, aby byly ve vztahu ke stanovené úloze lokality příslušné části výroku, zejména nevhodná monocentricita koncepce rozvoje města.

Odůvodnění

Unikátní poloha v rámci kompozice celého města (je součástí grandiózní cca 20 km dlouhé vzdušné osy klenoucí se na celým městem i lokální kompoziční osy v rámci Žižkova - v ose Olšanské třídy) lokalitu předurčují k významnosti, která by zhodnocena v podobě lokálního centra. Úloha lokality v celkovém organismu města, tj. mj. i vznik lokálního centra musí být v MPP stanovena (a nesmí být v rozporu se základní koncepcí rozvoje města. I z tohoto důvodu je nezbytné, aby byl přehodnocen princip dostřednosti a monocentricity, jež je mj. i v rozporu s požadavky na polycentrické uspořádání města v Zásadách územního rozvoje hl. m. Prahy (ZÚR). Současně musí být urbanistická ambice místa do území promítnuta a presentována výrazným prostorovým i funkčním konceptem (na úrovni půdorysného, prostorového i funkčně provozního konceptu).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2933083.

Připomínka

ID 2933098

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1889

Podatel | **BUNŽOVÁ MONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEB1

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3 / Kompoziční osa

Požaduji, aby vedení tramvajové tratě bylo přesunuto na sever od budovy Nákladového nádraží a aby byla stanovena základní kompozice území, zejména veřejných prostranství a jejich hierarchie.

Odůvodnění

Navrhované dokončení kompoziční osy Olšanské je nutno chápat jako kompozici a vizuální (ve smyslu vertikálního akcentu, jako kontrastu televizní věže). Ale také jako provozně funkční akcent završující urbánní osu (této myšlenky adekvátně významným způsobem významnou náplní památkově chráněného objektu NN).

Nositelem významu kompoziční osy v jejím východním vyústění není dopravní funkce (ani MHD).

Návrh na průnik vedení tramvaje do prostoru budov NN, navíc cestou průrazu té památkově nejvíce ceněné je z mnoha hledisek nevhodný (hodnota budovy, konstrukčními danosti, ztrátu pobytového potenciálu vnitřního prostoru NN).

Optimální je vedení linie tramvajové trati severně od budovy NN (což vyvolává potřebu změny vymezení koridoru v návrhu plánu).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2933084.

Připomínka

ID 2933099

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1889

Podatel | **BUNŽOVÁ MONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEB1

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4 / Využití území

Požaduji, aby byla jasně stanovena koncepce urbanistického uspořádání lokality včetně veřejných prostranství a uliční sítě, plochami vymezena koncepce občanské vybavenosti a podrobně ve vztahu k urbanistické koncepci stanoveny regulativy využití území a jeho kapacit.

Odůvodnění

Lokalita je určena jako obytná. Má zásadní význam pro dotvoření (prostorové i funkční) kompozice Olšanského prostoru i širšího, neboť se tento prostor postupně mění z pouze administrativně dopravního na prostor obytný, resp. integrálně velkoměstský (v okolí v němž vznikají další obytné celky, pro něž lokalita vytváří logický střed). Vzhledem k tomu i k určité polohové výlučnosti, ale také jisté oddělenosti lokality od zástavby podél celoměstských radiál je nutné budoucí obytnou lokalitu koncipovat jako komplexní obytnou (městskou) strukturu vyššího významu, s potřebných občanským vybavením odpovídající lokálnímu centru nejen olšanského.

Obytné území bez konkrétního určení vybavenosti nezaručuje naplnění potenciálu lokálního centra, popřípadě specifické náplně (památkově chráněných objektů) NN, které je zde vzhledem k nadmístnímu významu této plochy (viz dále) možné – očekávané.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2933085.

Připomínka

ID 2933100

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1889

Podatel | **BUNŽOVÁ MONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEB1

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5 / Podrobnost stanovené regulace

Požaduji, aby MPP podmínil výstavbu v lokalitě pořízením podrobné územní studie nebo regulačního plánu.

Odůvodnění

V rámci plánu stanovená regulace definuje základní principy transformace lokality způsobem, který navržený jazyk plánu umožňuje. To vede k neakceptovatelné situaci, kdy popsaná regulace lokality je v principu odpovídající, avšak (svou podrobností) nezaručuje budoucí optimální podobu v souladu s jejím (polohovým) významem.

Je nutné zajistit, aby se potenciál místa nerozpustil neuváženou, předčasnou a nekoordinovanou stavební intervencí a nedošlo tak ke ztrátě významného komplexního potenciálu lokality.

Podmínkou jakékoli stavební činnosti musí být podrobnější regulace v podobě územní studie nebo regulačního plánu, určujícím prostorové struktury, v podrobnějším měřítku, včetně vymezení struktury veřejných prostorů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2933086.

Připomínka

ID 2933101

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1889

Podatel | **BUNŽOVÁ MONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEB1

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6 / Výšková regulace

Požadujeme, aby byla výšková regulace kompletně přepracována ve smyslu vymezení regulačních celků i stanovení regulativů a vycházela z reálných urbanistických potřeb území.

Odůvodnění

Principiálně je hladina stanovena adekvátně, za optimální je však možno považovat 6, max. 7 n.p., nikoli 8 RNP. Stanovené regulativy výškových hladin neodpovídají urbanistickým potřebám města je třeba je přehodnotit (např. uvedením do souladu s výškovými hladinami PSP).

Stanovení výškové regulace v rastru 100x100m není adekvátní potřebám prostorového uspořádání území a je nezbytné rastr přehodnotit a v souladu se Zadáním výškovou regulaci stanovit s ohledem na urbanistickou strukturu území.

Věžové stavby jsou vzhledem ke kompoziční roli lokality v kontextu čtvrti možné a mohou se stát nástrojem dotvoření kompozice založené na akcentování pohledové osy Olšanské třídy. Umístění, výšky a množství věžových staveb musí být prověřeno urbanistickou studií. Stanovení výškové regulace v rastru 100x100m ovšem ani zde není adekvátní potřebám prostorové kompozice.

Navrhovaná hladina zástavby by měla gradovat východním směrem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2933087.

Připomínka

ID 2933102

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1889

Podatel | **BUNŽOVÁ MONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEB1

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7 / Potenciál

Požadujeme, aby MPP s ohledem na stanovené regulativy využití území (zejména kapacity bytové výstavby) stanovil koncepci občanské vybavenosti a veřejné infrastruktury v lokalitě a vymezil pro ni adekvátní ploch, přičemž stanovená parametrická regulace je sice dobrým východiskem, ale nenahrazuje nezbytný návrh řešení.

Odůvodnění

Minimální podíl uličních prostranství (UP_{min} 35%) je odpovídající, ale negarantuje vznik adekvátních veřejných prostranství nad rámec uliční sítě.

Minimální podíl městských parků: (PP_{min} 5%) by měl být jednoznačně navýšen (optimálně na 15%), avšak tato zeleň musí být jednoznačně komponována a koncentrována do funkčních celků, a současně musí zajistit kontinuální propojení Židovských pecí a Olšanských hřbitovů.

Minimální podíl občanské vybavenosti: (OV_{min} 5%), chybí zde (konkrétně vymezená) plocha pro životaschopnou školu s příslušným pozemkem pro zázemí a sportovní hřiště, přičemž procentuální podíl musí být odůvodněn kapacitami a způsobem využití území, jež návrh MPP v dostatečné míře podrobnosti neurčuje a přijaté řešení řádně neodůvodňuje. Zcela pak schází zajištění nezpevněných ploch a řešení zeleně ve vnitroblocích, které dnes zajišťuje koeficient zeleně; což s ohledem na klimatické změny, vsakování i hospodaření s odpadní vodou není (mj. i s ohledem na schválenou Strategii adaptace HMP na klimatickou změnu) akceptovatelné.

Tyto parametry je však především nutno považovat pouze za východisko k návrhu. Územní plán musí tyto požadavky promítnout do návrhu prostorového uspořádání lokality.

Koeficienty zastavění bloku nutno prověřit minimálně urbanistickou studií.

Návrh musí stanovit maximální možnou kapacitní míru využití území ve vztahu ke způsobu využití, a to především s ohledem na generované zátěže a potřeby veřejné infrastruktury. Optimální míra využití s ohledem na cílový charakter území nemůže přesáhnout 700 tis. HPP s převažujícím podílem bydlení, avšak zajišťujícím optimální funkční mix.

V případě, že Zpracovatel navrhnout území z různých důvodů nemůže či nedokáže, musí absenci návrhu v lokalitě odůvodnit a podmínit rozvoj území stanovením podmínky pořízení územní studie nebo regulačního plánu se všemi zákonnými náležitostmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2933088.

Připomínka

ID 2933103

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1889

Podatel | **BUNŽOVÁ MONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEB1

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8 / Koncepce veřejných prostranství a zeleně

Požadujeme, aby MPP v lokalitě vymezil plochy veřejných prostranství a parků, zejména severojižního propojení zelených prvků Židovských pecí a Olšanských hřbitovů, a dále základní uliční kostru, centrálního náměstí a dalších veřejných prostranství.

Odůvodnění

Návrh metropolitního plánu v lokalitě 065 / Nákladové nádraží Žižkov zcela rezignuje na návrh veřejných prostranství, a to ani ve smyslu stanovení základní kompozice. Návrh MPP nepředkládá ani základní vymezení uliční sítě, která je pro vytvoření podmínek rozvoje území klíčová.

Tento stav je neakceptovatelný a může vést k nevratným urbanistickým zásadám či dokonce k znemožnění racionálního rozvoje území. Tímto přístupem předložený návrh MPP nenaplní základní požadavky stavebního zákona i Zadání. Stejně zcela absentuje koncepce zeleně, zejména a nezastavitelných ploch, které návrh v celé lokalitě naprosto nepochopitelně nestanovuje. Je nezbytné, aby MPP přinejmenším vymezil plochy parků s ohledem na naplnění sledované kompozice, a to minimálně ve stejné procentuální míře, kterou mimo plochu samotného nádraží vymezuje již platný územní plán. S ohledem na dlouhodobě sledovanou koncepci rozvoje lokality i na požadavky MČ je nezbytné, aby MPP stanovil takovou koncepci parků a zeleně, která zajistí propojení zeleně mezi Židovskými pecemi a Olšanskými hřbitovy.

Vzhledem ke zvolené metodice (legendě) plánu je závažné, že MPP nestanovuje podmínky pro pěší propustnost území. Regulace území musí minimálně pro úspěšnou konverzi hlavní budovy předepsat její příčné průchody, navázané na navržený rastr ulic.

Návrh MPP plán dále musí stanovit minimální podíl zelených a nezpevněných ploch v zastavitelných částech lokality.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2933089.

Připomínka

ID 2933104

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1889

Podatel | **BUNŽOVÁ MONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEB1

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

9 / Hodnoty

Požadujeme, aby MPP stanovil jasné regulativy, umožňující konverzi budovy nákladového nádraží, aniž by byla ohrožena jeho architektonická a památková ochrana. Návrh musí respektovat dominantní úlohu budovy nádraží v jeho bezprostředním okolí.

Odůvodnění

MPP musí stanovit podmínky pro účelné využití památkově chráněné budovy Nákladového nádraží včetně obsluhy jeho podzemní části a vyřešit kompoziční požadavky a navrhnout veřejná prostranství v jeho okolí, včetně ulice Želivského, vedení tramvaje a kompozice parkové zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2933090.

Připomínka

ID 2901930

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1890

Podatel | **BŘEČKA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIIMI

Lokalita | 580, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Nesouhlasná připomínka k návrhu územního (metropolitního) plánu:**

Nesouhlasíme s umístěním železničního překladiště v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast, značka - 630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* včetně jeho územní rezervy v *lokalitě 305/Za Horou, značka - 630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice - územní rezerva*. Připomínkované návrhy se nacházejí v k. ú. Malešice, Hrdlořezy a Kyje.

Odůvodnění vyjádření k připomínce k návrhu územního (metropolitního) plánu:

Čtvrť Malešice se svou stále se zahušťující zástavbou a svou polohou patří do širšího centra metropole a území Malešicko - Strašnické průmyslové zóny si do budoucna celkově zasluhuje revitalizaci a alespoň částečnou změnu jejího využití. Považujeme proto umístění železničního překladiště a city-logistického terminálu za nepřijatelné, mj. z následujících důvodů:

- záměr zatíží již přetíženou dopravní komunikaci ul. Průmyslová. Tato komunikace (i přes její uvažované zkapacitnění, které je neustále oddalováno) nemůže být dopravním přivaděčem významně vzrůstající kamionové dopravě v této oblasti.
- nárůstem dopravy dojde ke zhoršení ovzduší v již tak namáhané lokalitě. Ještě více se zhorší už tak narušená kvalita ovzduší v oblasti (spalovna, dosluhující teplárna, tiskárny, plánovaná výstavba části MO Balabenka-Štěrboholská radiála atd.) pro tisíce lidí díky masivnímu nárůstu prašnosti.
- potvrzení umístění terminálu sebou dále přinese pro tisíce lidí masivní nárůst hladiny hluku a vibrací, při vlastním provozu terminálu

(nakládka a vykládka kontejnerů, přejezdy vlaků). Realizací možných kompenzačních opatření dojde k negativnímu ovlivnění.

- v blízkosti odmítaného záměru se nachází sportovní areál s dětským sportovním centrem, obytná čtvrť a plochy historické zástavby včetně několika kulturních památek.

Realizací záměru by došlo k výraznému zhoršení faktoru pohody obyvatel v Malešicích, ale i dalších částí Prahy v rámci širších vztahů. Změna v rámci návrhu metropolitního plánu je velkou příležitostí pro rehabilitaci tohoto území.

Dovolujeme si připomenout, že nesouhlas s umístěním terminálu v této lokalitě vyslovilo v roce 2017 celkem 1 866 petentů pod peticí „NE překladišti Malešice!“.

Návrh pro změnu územního (metropolitního) plánu:

Předmětná území v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast* navrhujeme jako území zastavitelné nanejvýš s rekreačním využitím (tak aby nedošlo ke znehodnocení pozemku soukromého vlastníka) s odstraněním značky *630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* a v *lokalitě 305/Za Horou* navrhujeme odstranit značku *630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice — územní rezerva* a ponechání charakteru nezastavitelného území s krajinným rozhraním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899973.

Připomínka

ID 2901931

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1890

Podatel | **BŘEČKA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIIMI

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádáme být informováni o vypořádání naší připomínky formou zaslání písemné odpovědi elektronickou poštou na uvedený kontakt na straně 1 tohoto vyjádření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899974.

Připomínka

ID 2927144

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1890

Podatel | **BŘEČKA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVK8D

Lokalita | 580, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Nesouhlasná připomínka k návrhu územního (metropolitního) plánu:**

Nesouhlasíme s umístěním železničního překladiště v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast, značka - 630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* včetně jeho územní rezervy v *lokalitě 305/Za Horou, značka - 630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice - územní rezerva*. Připomínkované návrhy se nacházejí v k. ú. Malešice, Hrdlořezy a Kyje.

Odůvodnění vyjádření k připomínce k návrhu územního (metropolitního) plánu:

Čtvrť Malešice se svou stále se zahušťující zástavbou a svou polohou patří do širšího centra metropole a území Malešicko - Strašnické průmyslové zóny si do budoucna celkově zasluhuje revitalizaci a alespoň částečnou změnu jejího využití. Považujeme proto umístění železničního překladiště a city-logistického terminálu za nepřijatelné, mj. z následujících důvodů:

- záměr zatíží již přetíženou dopravní komunikaci ul. Průmyslová. Tato komunikace (i přes její uvažované zkapacitnění, které je neustále oddalováno) nemůže být dopravním přivaděčem významně vzrůstající kamionové dopravě v této oblasti.
- nárůstem dopravy dojde ke zhoršení ovzduší v již tak namáhané lokalitě. Ještě více se zhorší už tak narušená kvalita ovzduší v oblasti (spalovna, dosluhující teplárna, tiskárny, plánovaná výstavba části MO Balabenka-Štěrboholská radiála atd.) pro tisíce lidí díky masivnímu nárůstu prašnosti.
- potvrzení umístění terminálu sebou dále přinese pro tisíce lidí masivní nárůst hladiny hluku a vibrací, při vlastním provozu terminálu

(nakládka a vykládka kontejnerů, přejezdy vlaků). Realizací možných kompenzačních opatření dojde k negativnímu ovlivnění.

- v blízkosti odmítaného záměru se nachází sportovní areál s dětským sportovním centrem, obytná čtvrť a plochy historické zástavby včetně několika kulturních památek.

Realizací záměru by došlo k výraznému zhoršení faktoru pohody obyvatel v Malešicích, ale i dalších částí Prahy v rámci širších vztahů. Změna v rámci návrhu metropolitního plánu je velkou příležitostí pro rehabilitaci tohoto území.

Dovolujeme si připomenout, že nesouhlas s umístěním terminálu v této lokalitě vyslovilo v roce 2017 celkem 1 866 petentů pod peticí „NE překladišti Malešice!“.

Návrh pro změnu územního (metropolitního) plánu:

Předmětná území v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast* navrhujeme jako území zastavitelné nanejvýš s rekreačním využitím (tak aby nedošlo ke znehodnocení pozemku soukromého vlastníka) s odstraněním značky *630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh a v lokalitě 305/Za Horou* navrhujeme odstranit značku *630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice — územní rezerva* a ponechání charakteru nezastavitelného území s krajinným rozhraním.

Odůvodnění vyjádření k připomínce k návrhu územního (metropolitního) plánu:

Malešice jako čtvrť Prahy 10 již dávno volají po sklidnění.

Z bývalé periferie hlavního města Prahy se staly součástí širšího centra Prahy. Ale na jejich okraji je stále předimenzovaná průmyslová zóna, která už dávno nevyhovuje dnešním nárokům na standardy bydlení a soužití občanů. Navíc místo aby zde podle moderního evropského přístupu k řešení zvláště velkoměstské dopravy byla zavedena na stávající železnici stanice integrované dopravy, která by propojila městský okruh s napojením na tramvajové linky a metro a byla tak vytvořena doprava šetrná k lidskému zdraví směřující k úsporám času občanů dosud trávených na cestách, je zde plánováno kamionové překladiště. Prý pro prosazování City - logistický terminál Praha - Malešice jako územní rezerva hlavního města Prahy.

Ovšem zdejší občané jej považují za nepřijatelný. Vyjádřilo to již protestní peticí z ledna 2017 s 1866 podpisy předanou příslušným orgánům města pod názvem "Ne překladiště Malešice".

A to z důvodů:

- stávající dopravní komunikace Průmyslová jdoucí po hranici Malešic a sousedních Štěrbohol ve vzdálenosti několika stovek metrů od uvažovaného překladiště je dnes již provozně přetížená a uvažovaných 300 kamionů denně aby z ní sjíždělo k železnici / překladišti může způsobit velké komplikace ve zdejší dopravě s dosahem do okolních částí Prahy.

- z plánovaného překladiště není dořešen odjezd kamionů, uvažuje se přes střed obce Malešice. Ale zdejší komunikace je už dnes též často přetížená a ani neodpovídá požadavkům pro kamionovou přepravu svými úzkými ulicemi a vedením v občanské zástavbě. Nemůže tu vzniknout tak potřebná městská klidová zóna. Situaci nevyřeší ani plánovaná radiála Městského okruhu Balabenka - Štěrboholská.

- Vše povede k zhoršení životního prostředí již tak narušenému provozem zdejší spalovny, teplárny, tiskárny, sběrnými dvory odpadů městské části a v neposlední řadě předimenzovanou takto plánovanou dopravou. Nárůstem znečištění ovzduší prachem a zplodinami motorů, hlukem a světelným smogem.

- v bezprostřední blízkosti plánovaného překladiště se nachází sportovní areál s dětským centrem sportu a vedlejší občanskou zástavbou jak panelových patrových domů tak běžnou činžovnou a rodinnou.

- a konečně je tu i nedaleko vlastní historický střed obce s památkově chráněnou zónou, kde si místní občané představují do budoucna kulturní vyžití. Už k tomu účelu zbudovali naučnou stezku o historii obce.

Závěrem lze říci, že realizace uvažovaného Překladiště Malešice je nejen urbanisticky zastaralá, ale i pro zdejší občany nepřijatelná, vedoucí k další devastaci této pražské lokality v mnoha směrech a ve svém důsledku k zhoršení kvality života zdejších obyvatel.

Proto záměr "Překladiště Malešice" nelze doporučit k realizaci.

Navrhujeme uvažované území překladiště využít na rekreační zónu s možnou občanskou rodinnou zástavbou, nikoli panelovou. Té je v Malešicích přehrše. Smyslem totiž je zklidnit a zpříjemnit toto dnes již pražské rozšířené centrum aby bylo obyvatelné. Tak jak se o to již dnes mnohé zdejší občanské spolky snaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899973.

Připomínka

ID 2927145

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1890

Podatel | **BŘEČKA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVK8D

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Žádáme být informováni o vypořádání naší připomínky formou zaslání písemné odpovědi elektronickou poštou na uvedený kontakt na straně 1 tohoto vyjádření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899974.

Vyjádření

ID 2925999

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1891

Podatel | **RADIOSTAV, a.s.**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93571L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 právnické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2926000

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1891

Podatel | **RADIOSTAV, a.s.**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93571L

Lokalita | 163

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Jako vlastníci stávajícího areálu, na pozemcích parc. č. 1686 a 1688 a parc. č. 1689/1 a 1689/3 vše v katastrálním území Bubeneč, nesouhlasíme s navrhovanou trasou veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury 910-622/-/14 Tramvajová trať Nádraží Podbaba – Suchdol a s vymezením související navrhované plochy dopravní infrastruktury.

Požadujeme přesunutí navrhované tramvajové trati mimo náš areál a zároveň vyjmutí našeho areálu z návrhové plochy dopravní infrastruktury.

Odůvodnění:

Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, v kapitole 2 Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanoví (bod 26) mimo jiné, že do zastavěných ploch v záplavových územích lze umisťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.

Navrhovaná veřejně prospěšná stavba tramvajové dráhy je veřejnou infrastrukturou ve smyslu § 1 odst. k) písm. 1 stavebního zákona. Jelikož trasu této infrastruktury lze zajistit i jiným způsobem, vymezení trasy přes náš areál nelze označit za výjimečný případ ve smyslu výše uvedeného bodu PÚR

Jsme přesvědčeni, že realizaci tramvajové trati lze zajistit i mimo naše pozemky. Především je možné, pro navrhovanou trasu veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury 910-622/-/14 Tramvajová trať Nádraží Podbaba plochy, využít pozemky ve vlastnictví města Prahy prac. Č. 2082/6 v k.ú. Bubeneč, parc. č. 4170/3, 4169/4, 4168/6 v k.ú. Dejvice, ve vlastnictví Dopravního podniku hl. m. Prahy, a.s.

parc. č. 2161/1, 2163 a 2162 v k.ú. Bubeneč a případně i pozemky ve vlastnictví České republiky parc. č. 2164/23, 2164/24, 2164/25 a další v k.ú. Bubeneč a parc. č. 2076/2, 2707/1 a 2712 v k.ú. Dejvice. Umístění nově navrhované trasy veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury 910-622/-/14 Tramvajová trať Nádraží Podbaba – Suchdol je zakresleno v přiložené ortofotomapě.

Návrh ÚP Praha nerespektuje stav v území a ani ustanovení § 18 odst. 4 stavební zákona, a to s ohledem na zásadu hospodárného využívání zastavěného území – návrh ÚP Praha by měl naopak podporovat rozvoj a využití stávajících areálů a provozů nerušící okolní zástavbu. Nově navrhovaný dopravní koridor požadujeme situovat především na plochy k tomu určeným, plochy, které se nacházejí v původní trase dnes již přemístěné komunikace II/241.

Návrh ÚP je defacto návrhem na likvidaci celého areálu, který je k dnešnímu dni zcela funkční a poskytuje prostor pro podnikání řady subjektů. Nově navrhovaná podoba metropolitního plánu výrazně omezuje jakékoliv podnikání v této ploše, neumožňuje z důvodu vymezení plochy pro budoucí umístění nijak neupřesněné dopravní infrastruktury, rozvoj stávajících služeb či udržitelnost zaměstnanosti.

Vypuštění plochy dopravní infrastruktury požadujeme i s ohledem na nejasnosti při případném umisťování stavby v ploše dopravní infrastruktury (viz. čl. 117 návrhu ÚP Praha). Jakým způsobem bude prokazováno, že záměr neznemožní umístění dopravní stavby ani její výstavbu, atd. V případě, že nebude existovat projektová dokumentace pro předmětnou dopravní stavbu, tak lze předpokládat, že nikdo požadované potvrzení pro umístění nové stavby či přestavby staveb stávajících nevydá.

Umístění koridou, zahrnující trasu veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury 910-622/-/14/ Tramvajová trať Nádraží Podbaba - Suchdol, do prostor areálu podatele nelze považovat za veřejný zájem, zejména z důvodu jeho umístění, protože lze koridor, jak je výše v odůvodnění uvedeno, umístění v souběžné trase. Podatel při umístění koridoru a návrhové plochy dopravní infrastruktury do prostor areálu infrastruktury do prostor areálu bude požadovat finanční náhradu za vzniklé škody z důvodu nepřiměřeného omezení užívání vlastní nemovitosti.

Podatel (vlastníci pozemků) Nedají souhlas s umístěním trasy koridoru, zahrnující trasu veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury 910-622/-/14 Tramvajová trať Nádraží Podbaba – Suchdol, do prostor areálu a využijí všechny zákonné prostředky, aby pro umístění koridoru v areálu nebylo nikdy vydáno pravomocné územní rozhodnutí.

Podatel nedá souhlas ke změně vlastnických práv, vyvlastnění těchto práv dle zákona č. 184/2006 Sb., zákona o vyvlastnění, ve znění pozdějších předpisů, odporuje ustanovení § 3 odst. (1) tohoto zákona, vlastnická práva ke stavbám a pozemkům podatele nelze úspěšně vyvlastnit.

Změna trasy veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury 910-622/-/14 Tramvajová trať Nádraží Podbaba – Suchdol byla projednána v roce 2017 se zástupci Institutu plánování a rozvoje Hlavního města Prahy. Ve svém vyjádření Institut plánování a rozvoje Hlavního města Prahy č.j. IPR 14665/17 vl. Ze dne 15.11.2017 sdělil, že pominul důvod umístit trasu tramvajové trati Podbaba – Suchdol do areálu našich společností. /viz příloha č. 2 –vyjádření a vyznačení nové trasy tramvajové trati/

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Návrh tramvajové trati Nádraží Podbaba - Suchdol bude upraven v souladu s vymezením v nadřazené dokumentaci, ZÚR hl. m. Prahy. Trasa navrhované trati bude vedena Podbabskou ulicí mimo dotčený areál.

Připomínka

ID 2926001

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1891

Podatel | **RADIOSTAV, a.s.**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93571L

Lokalita | 163

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Nesouhlasíme s navrhovanou výškovou regulací v našem areálu, kde je stanoveno i rozmezí podlažnosti 2. (viz. Přiložený výřez z ÚP)

Požadujeme, aby pro celý areál byla stanovena jednotná podlažnost 5. Je to nižší výšková hladina, nežli je stanovena v některých zastavěných plochách.

V současné době je zastavěnost 4 podlaží, v některých částech navýšená o využívané podkrovní prostory.

/viz příloha č. 1 – kopie části Metropolitního plánu/

Odůvodnění:

Navrhované navýšení rozmezí podlažnosti je požadováno s ohledem na plány rozvoje předmětného území. Nízká podlažnost by ohrozila záměry vlastníka areálu. S ohledem na znalost místních poměrů se domníváme, že neexistuje relevantní důvod pro vymezení nižší podlažnosti v západní části našeho areálu a také omezení zástavby pouze na čtyři podlaží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 6, viz podrobnější vypořádání ID 2906588.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude rozmezí podlažnosti v dotčeném čtverci výškové regulace navýšeno na hodnotu 4.

Připomínka

ID 2943529

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1892

Podatel | **BALOV GORAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV80T

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1. Požadujeme, aby zpracovatel na území městské části Praha 6 **opravil celou řadu chyb při vymezení ploch zeleně** (tj. různorodých „nestavebních bloků“), a to zejména na okrajích významných zelených ploch a všechny tyto plochy transparentně vymezil v souladu s §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako přírodní „nezastavitelné plochy“ v zastavěném území.

Odůvodnění:

Je naprosto neakceptovatelné, aby MPP plíživě umožňoval rozšiřování zastavitelných ploch v Praze na úkor zeleně (parků a parčíků). Nejen, že je to věcně nesprávné (protože zpracovatel jim nevěnuje žádnou pozornost v odůvodnění, což je nepochybně v rozporu se zpracovatelem deklarovaným nevymezováním zastavitelných ploch nad rámec platného územního plánu Prahy), ale **vyvolává to zároveň jistě neoprávněnou nedůvěru veřejnosti k MPP jako celku!**

Pokud je zpracovatel toho názoru, že zelené plochy v okolí významných ploch zeleně jsou příliš rozsáhlé, **měl by je transparentně vymezit jako nově zastavitelné plochy a jejich potřebu řádně odůvodnit. A to se v případě předloženého návrhu MPP nestalo.**

A právě na území MČ Praha 6 MPP obsahuje celou řadu takových chyb. Nově jako „stabilizované zastavěné“ např. vymezuje v současné době nezastavěné plochy mezi Bělohorskou plání a Oborou Hvězda, podél jižní hranice Obory Hvězda (včetně plochy černé stavby) k Bílé Hoře, v nivě Litoveckého potoka, západně a severně od historického jádra Liboce (navíc na území vymezeného prvku ÚSES!), na celé řadě míst podél severní, severovýchodní i jižní hranice „metropolitního přírodního parku“ Šárka-Lysolaje, a to zejména v lokalitě Baba, kde zpracovatel na hlavním výkresu Z 02 nerespektuje platnou hranici přírodního parku Šárka-Lysolaje

vyhlášeného vyhláškou HMP a části lesních pozemků – jakési výběžky do zastavěného území jsou tak skryty pod hranici PP a zastavitelného území, jsou velmi malé a ač součástí lesních porostů, jsou označeny čistě bílou barvou, tedy jako zastavitelné a označené dokonce i výškovou regulací (to jen prokazuje nepřijatelné provedení map MPP v měřítku 1:10 000), jmenovitě u sportoviště a u MŠ Janákova, u kostela Sv. Matěje, pozemky tenisových kurtů při ulici Nad Šárkou, zahrádky při ulici Na Černé hoře, na jižní hranici PP v území Červeného vrchu, v transformační ploše na území dnešní Aritmy a kromě toho, všechny louky na území Tiché Šárky. Rovněž zpracovatel (nově) vymezuje jako zastavitelné plochy všechny zahrádkářské osady nalézající se na území MČ Praha 6 (Jenerálka, Zlatnice, Na Černé hoře, při ulici Nad Šárkou v oblasti Beránka, Červený vrch, Ořechovka, ve Veleslavíně, Ruzyni, Liboci...).

Nelze přijmout argument, že se jedná o projev „zahušťování města“, protože všechny příkladmo výše jmenované plochy mají výškovou regulaci 2RNP (až na výběžek areálu Aritma se 3RNP) a až na výjimky nejsou obslouženy technickou ani dopravní infrastrukturou. MPP tak v těchto případech nepřijatelně vytváří podmínky pro realizaci „vnitřních suburbií Prahy“, závislých na individuální automobilové dopravě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny, obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy.

Ke konkrétním požadavkům:

Jižně od obory Hvězda: Návrh bude upraven - viz vypořádání požadavku dotčeného orgánu MK ID 2899780.

Litovecký potok: Návrh bude upraven - viz vypořádání požadavku městské části Praha 6 ID 2906490.

Liboc: Návrh bude upraven - viz vypořádání požadavku městské části Praha 6 ID 2913574.

Šárka - Lysolaje: Návrh bude upraven - viz vypořádání požadavku městské části Praha 6 ID 2913650.

MŠ Janákova: Návrh bude upraven - na základě projednání bude doplněno vymezení stávající občanské vybavenosti plochou (obecně viz vypořádání požadavku městské části Praha-Kolovraty ID 2912082).

U kostela sv. Matěje: Návrh bude upraven - na základě projednání a revize ploch bude doplněno vymezení zahrad dle čl. 93 textové části.

Nad Šárkou: Návrh bude upraven - na základě projednání bude doplněno vymezení stávající rekreační vybavenosti plochou (obecně viz vypořádání požadavku městské části Praha-Kolovraty ID 2912082).

Na Černé hoře: Návrh bude upraven - na základě projednání a revize ploch bude doplněno vymezení zahrad dle čl. 93 textové části.

Červený vrch: Návrh bude upraven - viz vypořádání požadavku městské části Praha 6 ID 2912213.

Aritma: Návrh bude upraven - viz vypořádání požadavku městské části Praha 6 ID 2913650.

Tichá Šárka: Návrh bude upraven - bude upravena hranice zastavitelného území a bude doplněno vymezení veřejné vybavenosti plochou (viz vypořádání požadavku městské části Praha 6 ID 2908533, 2908536, 2908539 a další).

Zahrádkářské osady:

Zahrádkové osady budou v upraveném návrhu MPP, tak jako doposud, vymezeny ve dvou polohách vůči hranici zastavitelného území. Tato poloha je určena zejména v závislosti na míře jejich integrace do struktury města a vymezení zastavěného území dle § 58

stavebního zákona. Zčásti odlišný způsob kategorizace ploch zahrádkových osad ve dvou polohách nebude mít, tak jako doposud, podstatný vliv na jejich možné využití (reálnou regulaci; obdobně jako např. u ploch hřbitovů, nebo lesních pozemků). V zastavitelném území budou plochy zahrádkových osad vymezeny jako nestavební bloky (ne zastavitelné plochy ve smyslu § 2 odst. j stavebního zákona). Dále budou revidovány pasáže textové části týkající se zahrádkových osad s cílem definovat ochranu těchto ploch zřetelněji i pro běžného uživatele ÚP.

Vymezení zahrádkových osad a zahrad v návrhu MPP bude revidováno na celém území hl. m. Prahy. Budou prověřeny plochy, které jsou průzkumem současného stavu (ÚAP) identifikovány jako zahrádkové osady, plochy PZO v ÚP SÚ hl. m. Prahy a plochy z Aktualizace generelu zahrádkových osad v Praze (2018). Návazně budou revidovány i ostatní formy zahrad v otevřené krajině (plochy, které jsou průzkumem současného stavu (ÚAP) identifikovány jako zahrady nebo sady). Rozsah stabilizovaných zahrádkových osad bude na základě této revize zvětšen. K redukci nebude na základě tohoto prověření přistoupeno. Dále budou vymezeny další nezastavitelné transformační plochy v otevřené krajině pro založení nebo rozšíření zahrádkových osad. Na několika místech, kde stávající zahrádková osada leží na lesních pozemcích, budou pro ochranu stávajícího stavu vymezeny nezastavitelné nebo nestavební transformační plochy pro zahrádkovou osadu a to kvůli předpokládanému záboru PUPFL. Ostatní plochy zahrad nebo sadů v otevřené krajině budou dle aktuálního reálného stavu zpravidla vymezeny jako ovocný sad a zahrada.

Připomínka

ID 2943530

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1892

Podatel | **BALOV GORAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV80T

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Požadujeme, aby zpracovatel MPP zpracoval ZHMP přijatá zadání změn ÚP v okolí tzv. „Centrálního (přírodního) parku Hanspaulka“/dále jen „CPH“/ a opravil celou řadu chyb v jeho okolí. Tj. zejména zrušení „transformační“ plochy s obytným využitím 411/322/2146(06) na přírodně cenných pozemcích, která je dle návrhu novou zastavitelnou plochou, ač byla rozhodnutím ZHMP č. Z 2774/00 dne 22. 3. 2018 změněna na plochy ZMK a je součástí registrovaného Významného krajinného prvku Kotlářka. Navíc je tato transformační plocha - parc. č. 3084, k. ú. Dejvice, navržena zpracovatelem rozsahem podstatně větší, než byla před vydáním změny zastavitelná plocha tohoto pozemku. V současné době se jedná jednoznačně o nezastavitelnou plochu s lokalizovanými sídly a výskytem zvláště chráněných druhů živočichů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916603.

Připomínka

ID 2943531

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1892

Podatel | **BALOV GORAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV80T

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Dále požaduji, aby zpracovatel v území místně zvaném Kotlářka opravil vymezení sportovišť ČVUT a plochu parc. č. 3078/1 k. ú. Dejvice, Praha 6, nynější lukostřelnici, používanou ČVUT k výuce (jde však o pozemek ve vlastnictví HMP), i ten musí být také zahrnut do nezastavitelných ploch jako součást CPH.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935080.

Připomínka

ID 2943532

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1892

Podatel | **BALOV GORAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV80T

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Součástí projektu CPH prosazovaného již 14 let MČ Praha 6, musí být i část pozemku parc. č. 3207/1 k. ú. Dejvice, který je již dnes součástí CPH a zelení a jehož malá část v SZ cípu dnes slouží jako oplocené hřiště mateřské školy Kohoutek Základní školy Hanspaulka (parc. č. 3207/2 s pozemkem 3207/7 k. ú. Dejvice). Tuto dnes oplocenou, ale v katastru nemovitostí nijak legálně neoddělenou část pozemku parc. č. 3207/1 zpracovatel naprosto nepochopitelně vymezil jako „soukromou zahradu“ a vyčlenil ji z plochy zeleně, ač mají obě plochy stejné parcelní číslo. To je naprosto nepřijatelné, protože o tento pozemek se nevede žádný restituční ani jiný spor a není tedy důvod hřiště MŠ, ve správě MČ Praha 6, označovat v návrhu MPP jako „soukromou zahradu“!!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916606.

Připomínka

ID 2943533

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1892

Podatel | **BALOV GORAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV80T

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Takto opravené plochy zeleně pak musí zpracovatel vymezit jako „nezastavitelné plochy v zastavěném území“ a sportovní plochy a plochy občanského vybavení, které jsou součástí CPH resp. součástí území, označil adekvátními plochami s rozdílným způsobem využití ve hlavním výkresu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916607.

Připomínka

ID 2943534

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1892

Podatel | **BALOV GORAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV80T

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Vzhledem k unikátnímu přírodnímu charakteru CPH a jeho nynějšímu faktickému stavu a vzhledem ke skutečnosti, že celá jeho plocha byla rozhodnutím orgánu ochrany přírody registrována v roce 2017 jako Významný krajinný prvek Kotlářka a z tohoto důvodu byly i všechny pozemky CPH změněny rozhodnutím ZHMP ze dne 22. 3. 2018 č. Z 2774/00 na plochy zeleně městské a krajinné, je naprosto nepřijatelné, aby byl pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice vymezen jako zastavitelná transformační plocha s obytným využitím a další pozemky CPH s rekreačním využitím. Tyto pozemky, nalézající se pod ulicí Šárecká a při ulici Na Kotlářce v Praze 6, označené v návrhu jako rekreační, musí být označeny jako ostatní plochy přírodního parku, tedy jako čistě přírodní plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916608.

Připomínka

ID 2943536

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1892

Podatel | **BALOV GORAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV80T

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Odůvodnění:

Metropolitní plán v rámci předvídatelnosti a kontinuity veřejné správy musí zpracovávat veškerá rozhodnutí ZHMP. Rovněž nelze akceptovat, že MPP obsahuje věcné chyby v identifikaci funkcí stabilizovaných území. Realizace „Centrálního parku Hanspaulka“ je dlouhodobý projekt MČ Praha 6, místního ochránářského spolku a některých dotčených vlastníků pozemků. Jde o unikátní přírodní území, přirozený biokoridor s lokalizací mnoha sídel, výskytem i vhodným azylem zvláště chráněných živočichů, trav a rostlin. Celé území je již rozhodnutím příslušného orgánu ochrany životního prostředí registrováno jako VKP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946308.

Připomínka

ID 2943537

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1892

Podatel | **BALOV GORAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV80T

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Území CPH je situováno a ohraničeno ulicemi Na Kotlářce, Šárecká, Na Hanspaulce, Na Pískách, Fetrovská, Za Hanspaulkou, Na Míčánce, Hanzelkova a Na Klimentce. Je již dnes tvořeno pozemky v kat. ú. Dejvice - Praha 6:

- 1) dnes s určením ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 2) dnes s určením ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 3) dnes s určením ZMK části pozemků parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 4) dnes s určením SP parc. č. 3078/1, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou plochu.

Všechny tyto plochy/pozemky jsou dlouhodobě vnímány městskou částí Praha 6 jako součást postupně vznikajícího přírodního parku (Centrální park Hanspaulka). Ve všech předcházejících i navrhovaných územních plánech byly tyto plochy vždy určeny jako veřejná zeleň (některé menší výjimečně pro sport). Některé z nich byly v nedávné době nelegálně oploceny (v tomto směru již více jak 10 let vede místní spolek soudní spor o neplatnost umístění plotů v plochách označených v platném ÚPP jako plochy ZMK, kde byl spolek úspěšný, ale státní správa věc již 3 roky neřeší).

Městská část Praha 6, místní spolek, většina občanů i vlastníků okolních nemovitostí zastávají neměnné stanovisko, že i tyto plochy, situované na jih, jejichž svažitost je na cca 60%, a které jsou z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů unikátní, mají

být jednoznačně součástí veřejné zeleně a vzhledem k hojnému výskytu sídel zvláště chráněných druhů živočichů na těchto pozemcích musí být přístupné odborníkům i odborné veřejnosti. Zpracovatel MPP však tyto, z přírodovědného hlediska velmi hodnotné a v intravilánu města unikátní plochy zeleně vymezuje jako stavební parcely. Z výše uvedeného je zcela zjevné, že návrh zpracovatele MPP je naprosto scestný a nepřijatelný.

Požadujeme vyjmout pozemky nyní označené jako plochy:

a) ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57

b) ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58

c) ZMK parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86

d) SP parc. č. 3078/1

vše v k. ú. Dejvice, Praha 6, z návrhu MPP jako zastavitelné obytné lokality a plochy a zahrnout je do zeleně jako nezastavitelné plochy v zastavitelném území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946309.

Připomínka

ID 2943538

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1892

Podatel | **BALOV GORAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV80T

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice se současným určením ZMK je zahrnut v připomínkách městské části Praha 6 jako připomínka zásadní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vypořádání viz ID 2908711.

Připomínka

ID 2943539

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1892

Podatel | **BALOV GORAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV80T

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil „transformační“ plochu 411/322/2147(06) – území vymezené ulicemi Na Špitálce, Na Fišerce, Neherovská a Na Kodymce v MPP jako nestavební blok – „Městská parková plocha zahradní“ a tyto plochy vymezil jako nezastavitelné v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Realizace parku Špitálka, jako parku podobného přírodě, je jedním z dlouhodobých projektů hlavního města Prahy ve spolupráci s místními občany a místním ochránářským spolkem, který by měl odlehčit citlivým svahům nad údolím Tiché Šárky či lokalitě Babské skály od zátěže rekreačních aktivit obyvatel Prahy 6.

Jedná se o území na pozemcích parc. č. 2977/1, 2977/3, 2977/4, 2977/5, 2977/6, 2977/7, 2977/8, 2977/9, 2977/10, 2977/11, 2977/12, 2977/13, 2977/14, 2977/15, 2977/16, 2977/22, 2977/23, 2978/1, 2978/4, 2978/5, 2978/6, 2978/7, 2978/8, 2978/9 v katastrálním území Dejvice, Praha 6.

Máme za to, že by uvedené území nemělo být vymezeno jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, ale toto území by mělo být vymezeno pro plochy zeleně – městského parku, tj. jako nestavební blok „městská parková plocha zahradní“.

V současné době jsou předmětné pozemky (které jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy) nezastavěné, jsou tvořeny v převážné části travním porostem a slouží k rekreaci obyvatel.

Občané okolních nemovitostí, ale i občané širšího okolí si v této lokalitě přejí park podobný přírodě, tj. aby daná plocha sloužila pro trávení volného času a k rekreaci občanů.

Jedná se o vzácnou městskou lokalitu, navíc s prokázaným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (jak potvrzují Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. v roce 2010, v říjnu 2014 a aktualizovaného v roce červnu 2017, které jsou uloženy u odboru ochrany prostředí MHMP), dále jde o turisticky i historicky významné místo (přímo po obvodu území se nalézají několik nemovitých kulturních památek jako je zejména usedlost Špitálka, Mölzerova vila, vila Lídy Baarové a.d.).

Daná plocha byla od počátku 20 let m. st. určena urbanistickým a regulačním plánem Dejvic od prof. Engela jako plocha pro veřejnou výstavbu (školské zařízení) umístěnou v městské zeleni. Plocha až do roku 2000 (tedy ani za reálného socialismu), nebyla určena pro výstavbu (soukromých) staveb pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a rekreaci.

Dle výše uvedeného přírodovědného průzkumu je dané území významnou součástí systému městské zeleně s rostlým terénem Prahy 6, jedno z nejvýznamnějších v oblasti celé Hanspaulky, jedná se o významný interakční prvek nejen Hanspaulky, ale i přiléhajícího území Prahy 6.

Z tohoto průzkumu též vyplývá, že je žádoucí ponechání území jako přírodní, resp. jeho využití jako přírodě blízký park.

Proto společně s dalšími občany Hanspaulky žádáme, aby daná plocha i nadále sloužila občanům Prahy 6 jako veřejné prostranství a parková a pobytová zeleň.

Dané pozemky by měly být moderně, funkčně a v závislosti na výskytu chráněných živočichů upraveny z větší části jako park počátku 21. Století, park odpovídající současným moderním požadavkům na trávení volného času v přírodě, požadavkům na ochranu vzácné a chráněné flory i fauny, stejně jako trendům v krajinářské architektuře.

Připomínáme, že hlavní město Praha má se svým majetkem nakládat v souladu s oprávněnými zájmy občanů Prahy; hlavní město není podnikatelský subjekt, a proto by svůj majetek, je i má být nadále užíván k plnění potřeb občanů a k naplňování veřejných zájmů (zájmu na ochranu přírody a krajiny a kulturního prostředí), nemělo užívat ke komerčním (developerským) účelům, ale mělo by naopak zachovat možnost jeho veřejného užívání a využití.

Je třeba připomenout, že navrhované využití – Městská parková plocha zahradní – je umožněna i usnesením Zastupitelstva HMP z 15. 12. 2016, č. 21/37, kterým bylo zrušeno předchozí usnesení

ZHMP o prodeji jednotlivých stavebních parcel vzniklých na daném území.

I tímto je tedy otevřena cesta k využití daného území jako plochy přírodě blízké zeleně, jak odpovídá významu, funkci i stávajícímu využití tohoto území, což by mělo být právně zakotveno právě navrhovaným využitím v Metropolitním plánu tak, jak je navrhováno tímto podáním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916625.

Připomínka

ID 2943540

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1892

Podatel | **BALOV GORAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV80T

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil všechny plochy komponované zeleně na území Dejvic jako adekvátní formu nezastavitelných ploch v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Území dnešních Dejvic, Bubenče a vilových čtvrtí Horní Holešovice-Bubeneč, na Hanspaulce, na Babě, Vokovicích, Ořechovce, Starých Dejvicích, Liboci či Střešovicích, bylo v první polovině 20. století založeno s komponovaným systémem zelených koridorů a veřejných prostranství. Zpracovatel MPP se z nejasných důvodů rozhodl celou řadu prvků tohoto systému nestabilizovat i přesto, že Plán Státní regulační komise je uvádí jako jeden ze zdrojů inspirace.

Z tohoto hlediska je zvláště překvapivé, že MPP adekvátním způsobem nestabilizuje významné pásy zeleně v kompozičně významných veřejných prostranstvích zejména v části ulice Zelené, ulice Na Kodymce, Na Pernikářce, Nad Komornickou, Hadovka, Na Sekyrce, Na Pernikářce, Proboštská, Na Čihadle, Průhledová, Jarní, Mydlářka, V středu, Nad Loukotí, V Kruhu, Svatovítská a Moravanů a Za oborou, Alej českých exulantů, Macharovo náměstí, Na bateriích, Sibeliova, Puškinovo náměstí, Sibiřské náměstí a Bachmačské náměstí. Zde všude nepochopitelně zpracovatel vymezuje zelené plochy uprostřed souběžných komunikací tzv. Engelovského stylu a ve stejném stylu utvořená a stabilizovaná náměstíčka na plochy „Náměstí vymezená plochou“ nebo „Městská parková plocha zpevněná“, je však nutné, aby tyto plochy zeleně byly v MPP vymezené jako plochy nestavebních bloků např. „Městská parková plocha sádová“, či „Parky ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916632.

Připomínka

ID 2943541

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1892

Podatel | **BALOV GORAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV80T

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

MPP by měl v adekvátní podrobnosti stabilizovat a chránit stávající hodnoty, zvláště v urbanisticky dokončených komponovaných částech Prahy, jako je území Dejvic, Bubenče, Hanspaulky a Baby, Střešovic, Ořechovky, Starých Dejvic, Malého Břevnova, Vokovic apod..

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916642.

Připomínka

ID 2943543

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1892

Podatel | **BALOV GORAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV80T

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

V této souvislosti upozorňujeme na nesoulad návrhu MPP v lokalitě 321 Baba se skutečným i právním stavem u části pozemku parc. č. 2513/3 k. ú. Dejvice, Praha 6 ohraničeném ulicí Vidlicová, Matějská a oplocením pozemku parc. č. 2560/38 ve vlastnictví hl. m. Prahy, kde je z prostředků HMP vytvořen veřejný park s výsadbou mnoha nových dřevin. Ten byl realizován na základě rozhodnutí odboru výstavby ÚMČ Praha 6 z 6. 10. 2017 č. j. MCP6 079220/2017 jako stavba „Parková úprava v ulici Vidlicová a veřejné WC na dětském hřišti Baba s termínem dokončení 30. 9. 2018.

Zpracovatel MPP však platné stavební rozhodnutí a následnou realizaci investora zjevně nerespektuje a celý pozemek parc. č. 2513/3 uvádí v MPP jako plochu zastavitelnou obytnou plochu a část jako „náměstí vymezené plochou“, tedy obě části jako zastavitelnou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916643.

Připomínka

ID 2943544

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1892

Podatel | **BALOV GORAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV80T

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Takto nepříjemně jsou pak navíc uvedeny v lokalitě 321 Baba pozemky v k. ú. Dejvice:

a) parc. č. 4183/5, p. č. 4183/6, p. č. 4183/1, p. č. 4192, p. č. 2697/4 v ulici Jarní;

b) parc. č. 4180/1, p. č. 4180/2, p. č. 2566/96 v urbanisticky unikátní ulici Průhledové,

c) parc. č. 2513/166, p. č. 2566/96 v ulici Nad Lesíkem/Matějská/Na Babě,

v lokalitě 322 Hanspaulka :

a) parc. č. 4212/1 a 4211, které jsou zelení s historickou hruškovou alejí a kaplí Nejsvětější trojice v ulici Nad Komornickou,

b) parc. č. 4210 v ulici Na Sekyrce, která je historicky dochovaným urbanistickým prvkem-parkem s historickou alejí hlohů,

c) parc. č. 4086 v ulici Na Pernikářce, která je také urbanisticky unikátním prvkem-parkem v zástavbě prvorepublikových vil,

d) parc. č. 4241, která je opět urbanisticky unikátním prvkem - zeleným pásem mezi dvojsměrnou ulicí Na Kodymce s historickou alejí borovic,

e) parc. č. 4121/3, p. č. 4238/1, která urbanistickým prvkem - parčíkem v centru lokality Na Fišerce, při ulici Na Pískách,

f) parc. č. 4062/6, která je dochovaným urbanistickým prvkem - posledním parčíkem svého druhu na bývalé Kladenské ulici, směřující

od Vítězného náměstí do Veleslavína, z níž se stala v 60. letech 20 st. Evropská třída.

Požaduji, aby tyto unikátní, historické urbanistické prvky z územního plánu z roku 1934, který je stále platný, zpracovatel MPP změnil z plochy zastavitelné – „náměstí vymezené plochou“ na „Městskou parkovou plochu zahradní“ či „Park ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916646.

Připomínka

ID 2943545

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1892

Podatel | **BALOV GORAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV80T

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

5. Požadujeme, aby zpracovatel MPP přehodnotil nezbytnost realizace estakády spojující ulici Na Petřínách s Evropskou třídou.

Odůvodnění:

Zpracovatel nezbytnost estakády přes údolí Hradního potoka v odůvodnění MMP nastavené dopravní koncepce Prahy neprokazuje. Jsme toho názoru, že realizace estakády zásadním způsobem poškodí prostředí ve svém okolí, aniž by se zásadním způsobem zlepšila dopravní situaci v Praze, protože obě souběžné komunikace se (spolu s Patočkovou ulicí) nakonec setkávají v jednom úzkém hrdle (ul. Milady Horákové). V příčném směru pak navrhovaná estakáda propojuje dvě velmi řídké osídlené vilové čtvrti: Veleslavín a Vokovice. Podle našeho názoru se tedy jedná o záměr, který je nevhodný, nepotřebný a poškozuje hodnotná urbanizovaná a historická území a lokality MČ Prahy 6.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906134.

Připomínka

ID 2943546

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1892

Podatel | **BALOV GORAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV80T

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro rozvoj „Přestupního uzlu Veleslavín“ a podmínil další rozvoj okolí uzlu pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Vymezení prostoru okolí přestupního uzlu Veleslavín jako dílem „stabilizované“ a dílem „transformační“ obytné lokality s výškovou regulací nastavenou na 6 (+1) RNP bez dalších podmínek rozvoje, je naprosto neakceptovatelné. Současný stav přestupního uzlu Veleslavín lze při nejlepší vůli považovat jen jako provizorní řešení.

Vzhledem k jeho významu v organizmu města Prahy jako celku, lokálních podmínek a k tomu, že je svého typu vstupní branou do MČ Prahy 6, je naprosto nezbytné, aby území přestupního uzlu Veleslavín bylo vyřešeno s respektem ke stávajícím hodnotám území, k potřebám zlepšení příčné prostupnosti přes Evropskou třídu, a zachování či zlepšení standardu kvality bydlení stávajících obyvatel území. Neřízený stavební rozvoj území hrozí způsobit další problémy v území, aniž by alespoň některé stávající vyřešil. Podrobné řešení přestupního uzlu je bezesporu mimo podrobnost řešení návrhu MPP i z hlediska metodiky a měřítko podrobnost dosažitelnou, proto je požadavek na podmínění dalšího rozvoje pořízením regulačního plánu nebo územní studie nezbytný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935096.

Připomínka

ID 2943547

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1892

Podatel | **BALOV GORAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV80T

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

B.8. Požadujeme, aby území zahrádkářské kolonie Ořechovka bylo v souladu s bodem 3 kap. II.A.1 Zadání a §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako „**nezastavitelná plocha**“ v **zastavitelném území**.

Odůvodnění:

Zahrádkářská kolonie je součástí památkové zóny „Vilová kolonie Ořechovka“. Předmětem ochrany je podle vyhl. hl. m. Prahy č. 15/1991 urbanistická struktura včetně charakteru komunikací, objektů a pozemků, **objekty na území památkové zóny a zeleň**. Zahrádkářská kolonie byla v r. 1922 součástí založení vilové kolonie a je tak nedílnou součástí jejího urbanistického uspořádání a kulturních hodnot.

Jsem toho názoru, že vymezení území zahrádkářské kolonie jako zastavitelné plochy (součásti zastavitelného území) vysílá signál, který u investorů v Praze vyvolá neopodstatněné představy, že je možné uvažovat o transformaci zahrádkářské osady na jiné využití. Tato obava je o to vyšší, že se MPP ve stanoveném „cílovém charakteru lokality“ o zahrádkářské kolonii vůbec nezmiňuje, a naopak požaduje „*Dotvořit a posilovat cílový charakter **zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Ořechovka se strukturou zahradního města.***“ (KLZ 324/Ořechovka).

Platný územní plán hl. m. Prahy, stejně jako Návrh MPP, **plochy pro zahrádkářské osady/ kolonie v nezastavitelném území** zná a vymezuje. Nevidím proto jediný důvod, proč by tato pravidla nemohla být pro území zahrádkářské kolonie Ořechovka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916672.

Připomínka

ID 2943548

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1892

Podatel | **BALOV GORAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV80T

Lokalita | 120, 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP zásadně přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro transformační plochy 411/120/2243 a 411/121/2244 (tzv. Strnadovo zahradnictví) a návazné nově zastavitelné plochy na stávajících plochách PS, tedy i areálu bývalé Veleslavínské teplárny 411/121/217-(04) (*má být 411/121/2170 - pozn. pořiz.*) a podmínil další rozvoj okolí území pořízením územní studie nebo regulačního plánu.

Odůvodnění:

Území je ve stávajícím stavu kombinací přírodě blízkých ploch a transformační plochy po objektech zahradnictví přetáté tělesem železnice a z obou stran sousedící se stabilizovanými obytnými oblastmi. Hl. m. Praha a MPP v tomto území plánují celou řadu významných infrastrukturních zásahů (železnice na letiště Praha – Ruzyně a Kladno a také silniční propojení Evropské třídy se Svatovítskou ulicí tzv. „KES“). Podle našeho názoru tak rozvoj v souladu s „regulativy“ transformačních obytných lokalit, nepodmíněný předchozím pořízením podrobnější dokumentace (regulační plán, územní studie) může významně ohrozit podmínky realizace těchto celoměstsky významných infrastrukturních staveb, ať již bude přistoupeno k jakémukoliv technickému řešení této infrastruktury.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946320.

Připomínka

ID 2943549

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1892

Podatel | **BALOV GORAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV80T

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **respektoval stávající zeleň mezi ul. Evropská a Divokou Šárkou a zrušil navrhované rozvojové plochy 411/517/2246 (03) a 411/124/2281 (03), které umístil do ochranného pásma technické infrastruktury a do pozemků, které jsou součástí PP Divoká Šárka.**

Odůvodnění:

Zpracovatel odůvodňuje „potřebu“ zástavby na hraně údolí Divoké Šárky nezbytností zástavby podél Evropské třídy, aby tato byla reprezentativním vstupem do Prahy pro cizince přijíždějící do města z letiště Praha-Ruzyně.

Tuto potřebu považujeme za neopodstatněnou, protože je jednak prioritním strategickým cílem všech strategických a plánovacích dokumentů a podkladů Prahy, ale i zřejmou akutní potřebou města, aby se většina cestujících z letiště do centra Prahy dopravovala kolejovou dopravou (ať již metrem, anebo po železnici), která bude vedena v jiné trase. Z hlediska ochrany jedinečného krajinného rázu, i estetické a reprezentativní hodnoty průhledu do krajiny nejen pro návštěvníky Prahy, považují za zcela zásadní zachování nezastavitelnosti severní strany Evropské ulice s unikátním výhledem na Divokou Šárku s dominantním vrchem bývalého hradiště.

Jsme přesvědčeni, že Návrh MPP je zde v přímém rozporu s požadavkem Stavebního zákona (183/2009Sb.), který v §18 odstavci 4 požaduje, aby územní plánování ve veřejném zájmu chránilo k přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Zástavba a související provozy v současné době klidových zón Divoké Šárky, což považujeme za trestuhodně agresivní narušení přírodních a kulturních hodnot této unikátní části Prahy 6.

V souvislosti s tímto upozorňujeme, že dlouhodobě zastavitelné území na protější straně Evropské třídy je zcela nelogicky určeno pro plochy zeleně.

Fakt, že MPP tyto rozvojové plochy umisťuje na zařízení celoměstsky významného vedení plynu a jeho ochranného pásma, je signifikantní pro práci zpracovatele s požadavky zvláštních právních předpisů a požadavku na hospodárné využívání infrastruktury.

Divoká Šárka je jedno z nejvíce unikátních přírodních území hl. m. Prahy. Toto území potřebuje vůči zastavitelnému území a zejména proti provozu na Evropské třídě, Horoměřické, Nebušické a Pražském okruhu ochranu v podobě „nárazníkového pásma“ na jejích okrajích. Pokud by došlo k zástavbě na hranicích takto chráněného území, nárazníkové pásmo se logicky posouvá a chráněné území se zmenší. Názor zpracovatele MPP, že Evropská třída potřebuje ukončit zástavbu v této stavební čáře, aby tak lépe prezentovala Prahu cizincům přijíždějících do Prahy je nejméně 70 let starý. Praha hodlá vybudovat na Letišti Václava Havla částečně podzemní dráhu (popř. prodloužit trasu metra „A“) a tak je naprosto jasné, že tento názor je zcela scestný, protože cizinci a návštěvníci Prahy tuto část Evropské třídy neuvidí. Jiné Evropské metropole jsou na podobná přírodní území hrdá a chrání je tak, jak to je jen možné. Tím spíše, že se jedná o území vysoké historické a symbolické hodnoty, která se jednoznačně podílí na totožnosti obyvatel celé Prahy.

Dále si dovoluujeme upozornit, že v tomto území – lesní pozemky a louky - kolem Evropské byli lokalizováni odbornými posudky tyto chráněné druhy živočichů a ptáků:

- netopýr rezavý,
- netopýr ušatý – dle nařízení vlády č. 166/2005 Sb. v kategorii zákonné ochrany silně ohrožený druh,
- netopýr velký
- strakapoud velký i malý,
- rejsek obecný,
- sýkora koňadra,
- sýkora modřínka
- rehek zahradní,
- pušтік obecný,

- kalous ušatý,
- žluna zelená – kriticky ohrožený druh,
- tesařík fialový,
- střevlíci, jejichž některé druhy patří ke kriticky ohroženým druhům,
- srnčí zvěř, zajíci, kuny,

ze vzácných dřevin je na tomto území:

- buk lesní,
- jinan dvoulaločný,
- mnoho druhů javorů,
- a samozřejmě jehličnanů

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916679.

Připomínka

ID 2943550

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1892

Podatel | **BALOV GORAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV80T

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **navrhl systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 165/ Nová Ruzyně, a to zejména v transformačních plochách 411/165/2332 25/10/5-(04) a [415/165/4036] 25/10/5-(04) a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak požadují, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Lokalita 165/Nová Ruzyně je jednak jednou z posledních významných rozvojových ploch na území Prahy 6, jednak je nositelem významných kulturních / pietních hodnot: na Ruzyňské stříelnici byla popravena většina obětí nacistického Německa proti účastníkům studentských protestů.

Vzhledem k významu rozvojového území, dotvářejícího sídliště Dědina a spojující toto sídliště s historickým jádrem Dolní Liboce a k významu množství podkladů pro určení možnosti rozvoje tohoto území považují za naprosto neakceptovatelné, že zpracovatel všechny dosavadní úvahy nezohlednil (či spíše hodil pod stůl) a návrh MPP, prakticky bez jakéhokoliv omezení a stanovení základních regulativů výstavby umožňuje výstavbu, aniž by navrhoval jakoukoli koncepci rozvoje tohoto citlivého území či stanovil podmínku pořízení regulačního plánu nebo alespoň územní studie. Zpracovatel svým přístupem navíc naprosto znehodnocuje prostředky a energii městské části investované do příprav řešení tohoto klíčového území MČ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916680.

Připomínka

ID 2943689

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1892

Podatel | **BALOV GORAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV80T

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

11. Požadujeme, aby zpracovatel MPP přiřadil areál po bývalé staré „Veleslavínské teplárně“ 411/121/217 (04) (má být 411/121/2170 - pozn. pořiz.) do lokality Starého Veleslavína, kam urbanisticky i z hlediska krajinného rázu patří.

Odůvodnění:

Areál staré „Veleslavínské teplárny“ ohraničený krajinnými barierami navazuje na vesnickou strukturu lokality Starého Veleslavína. Areál je nyní zařazen do lokality U Potoka. Z jihu kontinuálně navazuje na staletou zachovalou přízemní zástavbu Starého Veleslavína v ulici Nad Hradním potokem, ze západu pak na pěší cestu, nahrazující chybějící místní park na Veleslavínský zámek. Ze severu a východu je prostor ohraničen neprostupnými barierami buštěhradské dráhy a fungující veleslavínské teplárny. Plánovaná výstavba v areálu staré teplárny má správně uvedenou hladinu dvou pater, ale měla by odpovídat charakteru vesnického (středověkého) urbanismu, zástavbě Starého Veleslavína a krajinně je rozvíjet, typem architektury a uspořádáním veřejných prostranství. Cesta mezi areálem a zámkem by měla zůstat pěší, mlatová, jako jeden z frekventovaný dostupný park v oblasti.

Chybná vymezení nezastavitelných ploch v oblasti, vymezit. Smysluplné je vytvořit odpočinkový plácek rekreačního charakteru s tekoucí vodou na pěšce frekventované křižovatce ulice Nad Hradním potokem a Potoční.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946323.

Připomínka

ID 2943690

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1892

Podatel | **BALOV GORAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV80T

Lokalita | 120, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Dále požadujeme, aby zpracovatel MPP vytvořil územní rezervu a umožnit revitalizaci Dejvického /Veleslavínského potoka, který pramení ve Veleslavínském zámku a územní rezervu a vyzdvížení na povrch Hradního potoka tedy kanálu, který od středověku zásoboval Pražský Hrad vodou. Obnova obou potoků a revitalizace a ochrana vod by měla být prioritou rekultivace oblastí.

Odůvodnění:

Hradní potok, který obtékal zámeckou zeď ze severu a východu a dál pokračoval ulicí Nad Hradním Potokem k Hradu, je v současné době veden v potrubí, Veleslavínský potok pramení ve Velesl.zámku, vede přes areál staré teplárny a propustí pod tratí pokračuje údolím do Dejvic, kde je pro něj již vytvořena územní rezerva. Oblast celého údolí od zámku na východ bývala historicky nezastavená jako bažinaté prameniště mnoha potoků a oblast ohromných zahradnictví. V době klimatických změn, kdy víme o tepelných ostrovech a nedostatku vody, je podstatná ochrana vodních zdrojů a prvků, jejich estetický, ekologický, urbanistický a hlavně strategický význam z hlediska provontivních opatření před suchem. MPP se konkrétní ochranou vody v podstatě nezabývá. Kolem potoků by měla vzniknout rekreační relaxační oblast. Je třeba ji vymazit, vytvořit územní rezervu pro oba potoky, tisíciletou studnu i jezírka v areálu zámku. V Dejvickém potoku, který přirozeně meandruje v úseku pod Buštěhradskou dráhou, žijí tři rostliny z Červeného seznamu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2943691

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1892

Podatel | **BALOV GORAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV80T

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel uvedl Zámek Veleslavín 123/211/2349 v lokalitě Starý Veleslavín 211 jako nezastavitelnou plochu veřejné vybavenosti, aby byla zachována zeleň, vzrostlé stromy a prameny v parku, park otevřen a revitalizován jako kulturní a sociální centrum, aby byl vytvořen chybějící kvalitní veřejný, rekreační a kulturní prostor, sloužící jako centrum oblasti.

Zároveň požadujeme vytvoření komplexní sítě lokálních center ve stávajících historických objektech, jejichž by byl zámek součástí, propojenou sítí strukturou zelených bezmotorových stezek. V kontextu s okolními lokalitami Prahy 6 by šlo o návaznost na stávající Vilu Pallé v Bubenči, vytvoření lokálního centra v Proboštském dvoře a centra ve Veleslavínském zámku.

Odůvodnění:

Zdravé město potřebuje prázdné místo pro setkávání, nicnedělání a diskusi. Je třeba využít zámek se všemi čtyřmi stávajícími budovami ke kulturně sociálním a zdravotním účelům, částečně využít pro veřejnost jako multikulturní prostor. Měla by proběhnout odborná a veřejná diskuze k možnému využití areálu: kulturní a společenský sál sloužící jako koncertní, přednáškový, kino, galerie, muzeum, výukové programy pro veřejnost, např. kurzy, přednášky, kavárna, restaurace, umístění stálých sbírek, muzeum, knihovna, může být doplněno o podpůrnou výdělečnou aktivitu kulturního charakteru.

Veleslavín je původně středověká vesnice s dosud zachovaným urbanismem. Zámek je novobarokní, patrně od K. I. Dienzenhofera (1740). Další tři historické budovy v areálu zámku jsou sice asi o sto let mladší, nicméně vizuálně velmi hodnotné.

V současnosti je oblast Veleslavína a Vokovic narušena odlidštěnou Evropskou radiálou a vznikajícím dopravním uzlem celoměstského významu. Starý Veleslavín nemá centrum, stejně jako celá širší oblast. Nemá infrastrukturu (základní obchody, kulturní, sociální, sportovní) zařízení, nemá ani veřejný prostor, návsí, náměstí. Je nutné zachování nezastavěného prostoru a vytvoření klidové zóny v sousedství frekventované ulice (megabulváru) a velkých hustě zastavěných ploch plánovaných okolo stanice metra s návazností na mimopražské spoje a letiště. Metro zde vzniklo mezi dvěma vesnicemi na "zelené louce" rozsáhlých okolních brownfields, je zde naplánována masivní zahušťovací zejména bytová zástavba, která by měla ještě mnohanásobně přesáhnout zástavbu stávající. Přibude tak obrovské množství lidí (až 25 000!) a vznikne ještě větší tlak na občanskou vybavenost např. školy a školek, zdravotnických a sociálních zařízení atd.

V okolí už teď zoufale chybí veřejné prostranství, zeleň a veškerá sociální a kulturní infrastruktura. Divoká Šárka je pro Veleslavín příliš vzdálená a Evropská tvoří jak fyzickou tak psychickou bariéru oblasti. V širokém okolí chybí kulturní veřejný prostor v historickém kontextu. Je nutné, aby došlo k rehabilitaci zdevastovaného historického centra Veleslavína zachováním původních budov s vědomým respektem k práci našich předků. Veleslavín byl kdysi centrem humanistické vzdělanosti a místem, odkud pramenil Dejvický potok, podél něž se rozvinulo nejstarší osídlení Prahy. Obnovení dvou jezírek, která jsou prameništěm Veleslavínského potoka, je začátkem životadárného zdroje, dále pak protékajícího Prahou.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Stávající zámecký park je řešením návrhu Metropolitního plánu respektován. V souvislosti s vypořádáním ostatních připomínek bude do krycího listu lokality doplněn individuální regulativ, chránící jeho kulturní hodnotu a chráněnou kompozici.

Další opatření sloužící ochraně vzrostlé zeleně nejsou předmětem řešení návrhu územního plánu.

Připomínka

ID 2943692

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1892

Podatel | **BALOV GORAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV80T

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Dále požadujeme, aby byla zpracovatelem MPP definována a byl dán základ vzniku celkové vize, humanizace a kultivace Evropské radiály, která je jedna z hlavních dopravních tepen Prahy, kde se však všude po jejích okrajích a v rozsáhlém území kolem pohybují a žijí lidé.

Odůvodnění:

Evropská radiála je vstupní branou na SZ okraji města do Prahy. Měla by být vzorem toho, jak stavět a ne jak nestavět, jak přistupovat k ostatním dopravním tepnám. V současnosti je arogantní k lidem, kteří po jejích stranách žijí, ale podle návrhu MPP se ani nechystá být vstupní branou kulturní metropole, jakou Praha je. Je potřeba, aby prostředí, které je určeno primárně motorové a veřejné dopravě bylo humánní i pro chodce. V MPP chybí celková vize, koncept této a podobných tříd. Pouze zástavba výškovými budovami není řešením. Budovy podél Evropské jsou zejména kvůli hluku neobyvatelné. V návrhu MPP podél radiály ubyla zeleň namísto toho, aby přibyla. V úseku Veleslavína, Vokovic a Divoké Šárky je u všech stávajících budov v návrhu chybně uvedena podlažnost a od toho se stejně tak chybně odvíjí i naddimenzována podlažnost návrhu. Požadujeme proto opravu podlažnosti stávajících i navrhované.

V území kolem Evropské třídy je potřeba toto území rozčlenit na břehy, aby alespoň pro lidi vznikly určité meandry, v nichž mohou žít. Je potřeba vytvořit rezervy a podmínky pro izolační zeleň, odhlučňovací vály, postupné členité navyšování pater.

Požadujeme zpracovatelem v návrhu vyřešit komplexní řešení logiky dopravy, bezpečnosti, komfortu, pohybu a života chodců, vymezení kulturně sociální infrastruktury okolí, prostupnost zelenými a pěšími bezmotorovými cestami apod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942231.

Připomínka

ID 2943693

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1892

Podatel | **BALOV GORAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV80T

Lokalita | 055, 211, 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP vymezil systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 211/Starý Veleslavín a v okolí křižovatky Veleslavína, kde se setkávají lokality Vokovic a Kladenské, a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak spolek požaduje, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942235.

Připomínka

ID 2943736

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1892

Podatel | **BALOV GORAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV80T

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

Dále požadujeme, aby přes trať Buštěhradské dráhy vznikl bezpečný pěší přechod.

Odůvodnění:

Přechod přes Buštěhradskou dráhu mezi starou teplárnou, zámek a Kladenskou již téměř 30 let neexistuje, byl zlikvidován výstavbou teplárny 1963. Přesto je téměř stejně frekventovaný jako asi 400 m vzdálený přechod na Veleslavíně. Jde o hlavní spoj oblasti Starého Veleslavína k MHD a spojnici mezi školami a školkami, který denně přejde několik set lidí, výrazně hodně dětí, často samostatně. Ve stavu, v jakém je, je nebezpečný. V novém MPP uveden není. V budoucnu by v místě měl být i dopravní spoj pro zástavbu ve staré teplárně, který rovněž v MPP uveden není.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. Trať bude v oblasti Veleslavín zatunelována viz vypořádání ID 2906649. Nad tunelem bude vytvořen násep, který bude v podélném směru veřejným prostranstvím, využívaným pro bezmotorovou dopravu (cyklistická a pěší), výsadbu zeleně a rekreační využití. Příčnou postupnost bude možné realizovat přes toto veřejné prostranství prakticky kdekoliv.

Připomínka

ID 2949546

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1892

Podatel | **BALOV GORAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV80T

Lokalita | 055, 327, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

V lokalitách Veleslavína 055, Vokovic a Divoké Šárky je téměř všude uvedena chybná podlažnost stávajících budov, vesměs naddimenzována. Jde až o zdvojnásobení stávajících budov z 12 na 24 pater, jednak v oblasti Vokovic 327, dále na hranici Veleslavína a Litoveckého potoka 885. V nižším měřítku podél celé Evropské v lokalitě Veleslavín 055. Je potřeba ji opravit na správnou míru. Poznámka navyšování pater podél metropolitní třídy není evidentní, požadujeme uvést předpoklad navýšení pater přímo do plánu.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906487, 2906488 a 2912210.

Výšková regulace je v Metropolitním plánu stanovena pomocí abstraktního rastru čtvercových ploch, které svým měřítkem odpovídají pražským stavebním blokům a ideálně popisují výšku zástavby v podrobnosti náležející územnímu plánu. V souladu s vypořádáním ID 2906487 bude sníženo vymezení výškové regulace u Evropské třídy (z rozmezí podlažnosti 12 na 6). Výšková regulace byla podrobně prověřena Ministerstvem kultury. Na základě výsledků společného jednání bylo pro větší jemnost výškové regulace doplněno rozmezí podlažnosti 15, vhodné pro popis struktury modernistických sídlišť. V souladu s vypořádáním ID 2906488 byla upravena podlažnost u hotelu Krystal jižně od Evropské (z rozmezí podlažnosti 21 na 15). V souladu s vypořádáním ID 2912210 bude upravena výšková regulace sídliště Červený vrch. Hodnoty výškové regulace na sídlištích byly prověřeny v rámci celé Prahy jednotně a upraveny v návaznosti na ostatní vrstvy grafické části Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2901932

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1893

Podatel | **MARUŠIAK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RGEM

Lokalita | 237

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

vytvoření parku jako spojnice mezi novým náměstím a dáblickou hvězdárnou, něco jako lokální biokoridor souvislé zeleně. parcely 586/31, 586/32 atd.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907427.

Připomínka

ID 2901933

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1893

Podatel | **MARUŠIAK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RGEM

Lokalita | 237

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

spojnici dvou bodů jako komunikace nahradit pouze novou komunikací (navrhnout pouze šipku) od ulice Ďáblická, která ovšem nepropojuje již ulici K náměstí, jelikož tam vznikne nový park.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu se zněním čl. 82 textové části platí, že uliční propojení dvou bodů definuje polohu koncových bodů, které je nutno propojit komunikací. Konkrétní poloha komunikace bude předmětem podrobnější dokumentace při realizaci výstavby v rámci rozvojové plochy. Městská parková plocha v rámci rozvojové plochy 413/237/2236 bude vymezena v souladu s vypořádání požadavku městské části Praha-Ďáblice ID 2907247.

Připomínka

ID 2903226

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1893

Podatel | **MARUŠIAK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948E3E

Lokalita | 237

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

V návrhu MP chybí umístění retenční nádrže pro odkanalizování generelu Ďáblic dle připravovaných podkladů. Nádrž by měla být umístěna ve spodní části Ďáblic na pozemku Křižovníků, s nímiž se o tomto jedná již delší dobu. Nádrž je zcela zásadní pro zkapacitnění kanalizačních řadů a pro bezproblémový rozvoj obce.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavků městské části Praha-Ďáblice ID 2907430 a požadavku správce vodohospodářského majetku hlavního města Prahy ID 2938323 bude doplněno vymezení retenčních nádrží severně od hranice lokality 237 / Ďáblice.

Připomínka

ID 2943771

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1894

Podatel | **WEIGERTOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV8FQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1. Požadujeme, aby zpracovatel na území městské části Praha 6 **opravil celou řadu chyb při vymezení ploch zeleně** (tj. různorodých „nestavebních bloků“), a to zejména na okrajích významných zelených ploch a všechny tyto plochy transparentně vymezil v souladu s §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako přírodní „nezastavitelné plochy“ v zastavěném území.

Odůvodnění:

Je naprosto neakceptovatelné, aby MPP plíživě umožňoval rozšiřování zastavitelných ploch v Praze na úkor zeleně (parků a parčíků). Nejen, že je to věcně nesprávné (protože zpracovatel jim nevěnuje žádnou pozornost v odůvodnění, což je nepochybně v rozporu se zpracovatelem deklarovaným nevymezováním zastavitelných ploch nad rámec platného územního plánu Prahy), ale **vyvolává to zároveň jistě neoprávněnou nedůvěru veřejnosti k MPP jako celku!**

Pokud je zpracovatel toho názoru, že zelené plochy v okolí významných ploch zeleně jsou příliš rozsáhlé, **měl by je transparentně vymezit jako nově zastavitelné plochy a jejich potřebu řádně odůvodnit. A to se v případě předloženého návrhu MPP nestalo.**

A právě na území MČ Praha 6 MPP obsahuje celou řadu takových chyb. Nově jako „stabilizované zastavěné“ např. vymezuje v současné době nezastavěné plochy mezi Bělohorskou plání a Oborou Hvězda, podél jižní hranice Obory Hvězda (včetně plochy černé stavby) k Bílé Hoře, v nivě Litoveckého potoka, západně a severně od historického jádra Liboce (navíc na území vymezeného prvku ÚSES!), na celé řadě míst podél severní, severovýchodní i jižní hranice „metropolitního přírodního parku“ Šárka-Lysolaje, a to zejména v lokalitě Baba, kde zpracovatel na hlavním výkresu Z 02 nerespektuje platnou hranici přírodního parku Šárka-Lysolaje

vyhlášeného vyhláškou HMP a části lesních pozemků – jakési výběžky do zastavěného území jsou tak skryty pod hranici PP a zastavitelného území, jsou velmi malé a ač součástí lesních porostů, jsou označeny čistě bílou barvou, tedy jako zastavitelné a označené dokonce i výškovou regulací (to jen prokazuje nepřijatelné provedení map MPP v měřítku 1:10 000), jmenovitě u sportoviště a u MŠ Janákova, u kostela Sv. Matěje, pozemky tenisových kurtů při ulici Nad Šárkou, zahrádky při ulici Na Černé hoře, na jižní hranici PP v území Červeného vrchu, v transformační ploše na území dnešní Aritmy a kromě toho, všechny louky na území Tiché Šárky. Rovněž zpracovatel (nově) vymezuje jako zastavitelné plochy všechny zahrádkářské osady nalézající se na území MČ Praha 6 (Jenerálka, Zlatnice, Na Černé hoře, při ulici Nad Šárkou v oblasti Beránka, Červený vrch, Ořechovka, ve Veleslavíně, Ruzyni, Liboci...).

Nelze přijmout argument, že se jedná o projev „zahušťování města“, protože všechny příkladmo výše jmenované plochy mají výškovou regulaci 2RNP (až na výběžek areálu Aritma se 3RNP) a až na výjimky nejsou obslouženy technickou ani dopravní infrastrukturou. MPP tak v těchto případech nepřijatelně vytváří podmínky pro realizaci „vnitřních suburbií Prahy“, závislých na individuální automobilové dopravě.

Vyhodnocení

Obdobné viz ID 2943529.

Připomínka

ID 2943775

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1894

Podatel | **WEIGERTOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV8FQ

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Požadujeme, aby zpracovatel MPP zpracoval ZHMP přijatá zadání změn ÚP v okolí tzv. „Centrálního (přírodního) parku Hanspaulka“/dále jen „CPH“/ a opravil celou řadu chyb v jeho okolí. Tj. zejména zrušení „transformační“ plochy s obytným využitím 411/322/2146(06) na přírodně cenných pozemcích, která je dle návrhu novou zastavitelnou plochou, ač byla rozhodnutím ZHMP č. Z 2774/00 dne 22. 3. 2018 změněna na plochy ZMK a je součástí registrovaného Významného krajinného prvku Kotlářka. Navíc je tato transformační plocha - parc. č. 3084, k. ú. Dejvice, navržena zpracovatelem rozsahem podstatně větší, než byla před vydáním změny zastavitelná plocha tohoto pozemku. V současné době se jedná jednoznačně o nezastavitelnou plochu s lokalizovanými sídly a výskytem zvláště chráněných druhů živočichů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916603.

Připomínka

ID 2943778

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1894

Podatel | **WEIGERTOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV8FQ

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Dále požaduji, aby zpracovatel v území místně zvaném Kotlářka opravil vymezení sportovišť ČVUT a plochu parc. č. 3078/1 k. ú. Dejvice, Praha 6, nynější lukostřelnici, používanou ČVUT k výuce (jde však o pozemek ve vlastnictví HMP), i ten musí být také zahrnut do nezastavitelných ploch jako součást CPH.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935080.

Připomínka

ID 2943781

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1894

Podatel | **WEIGERTOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV8FQ

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Součástí projektu CPH prosazovaného již 14 let MČ Praha 6, musí být i část pozemku parc. č. 3207/1 k. ú. Dejvice, který je již dnes součástí CPH a zelení a jehož malá část v SZ cípu dnes slouží jako oplocené hřiště mateřské školy Kohoutek Základní školy Hanspaulka (parc. č. 3207/2 s pozemkem 3207/7 k. ú. Dejvice). Tuto dnes oplocenou, ale v katastru nemovitostí nijak legálně neoddělenou část pozemku parc. č. 3207/1 zpracovatel naprosto nepochopitelně vymezil jako „soukromou zahradu“ a vyčlenil ji z plochy zeleně, ač mají obě plochy stejné parcelní číslo. To je naprosto nepřijatelné, protože o tento pozemek se nevede žádný restituční ani jiný spor a není tedy důvod hřiště MŠ, ve správě MČ Praha 6, označovat v návrhu MPP jako „soukromou zahradu“!!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916606.

Připomínka

ID 2943784

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1894

Podatel | **WEIGERTOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV8FQ

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Takto opravené plochy zeleně pak musí zpracovatel vymezit jako „nezastavitelné plochy v zastavěném území“ a sportovní plochy a plochy občanského vybavení, které jsou součástí CPH resp. součástí území, označil adekvátními plochami s rozdílným způsobem využití ve hlavním výkresu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916607.

Připomínka

ID 2943788

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1894

Podatel | **WEIGERTOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV8FQ

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Vzhledem k unikátnímu přírodnímu charakteru CPH a jeho nynějšímu faktickému stavu a vzhledem ke skutečnosti, že celá jeho plocha byla rozhodnutím orgánu ochrany přírody registrována v roce 2017 jako Významný krajinný prvek Kotlářka a z tohoto důvodu byly i všechny pozemky CPH změněny rozhodnutím ZHMP ze dne 22. 3. 2018 č. Z 2774/00 na plochy zeleně městské a krajinné, je naprosto nepřijatelné, aby byl pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice vymezen jako zastavitelná transformační plocha s obytným využitím a další pozemky CPH s rekreačním využitím. Tyto pozemky, nalézající se pod ulicí Šárecká a při ulici Na Kotlářce v Praze 6, označené v návrhu jako rekreační, musí být označeny jako ostatní plochy přírodního parku, tedy jako čistě přírodní plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916608.

Připomínka

ID 2943792

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1894

Podatel | **WEIGERTOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV8FQ

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Odůvodnění:

Metropolitní plán v rámci předvídatelnosti a kontinuity veřejné správy musí zapracovávat veškerá rozhodnutí ZHMP. Rovněž nelze akceptovat, že MPP obsahuje věcné chyby v identifikaci funkcí stabilizovaných území. Realizace „Centrálního parku Hanspaulka“ je dlouhodobý projekt MČ Praha 6, místního ochránářského spolku a některých dotčených vlastníků pozemků. Jde o unikátní přírodní území, přirozený biokoridor s lokalizací mnoha sídel, výskytem i vhodným azylem zvláště chráněných živočichů, trav a rostlin. Celé území je již rozhodnutím příslušného orgánu ochrany životního prostředí registrováno jako VKP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946308.

Připomínka

ID 2943795

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1894

Podatel | **WEIGERTOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV8FQ

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Území CPH je situováno a ohraničeno ulicemi Na Kotlářce, Šárecká, Na Hanspaulce, Na Pískách, Fetrovská, Za Hanspaulkou, Na Míčánce, Hanzelkova a Na Klimentce. Je již dnes tvořeno pozemky v kat. ú. Dejvice - Praha 6:

- 1) dnes s určením ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 2) dnes s určením ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 3) dnes s určením ZMK části pozemků parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 4) dnes s určením SP parc. č. 3078/1, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou plochu.

Všechny tyto plochy/pozemky jsou dlouhodobě vnímány městskou částí Praha 6 jako součást postupně vznikajícího přírodního parku (Centrální park Hanspaulka). Ve všech předcházejících i navrhovaných územních plánech byly tyto plochy vždy určeny jako veřejná zeleň (některé menší výjimečně pro sport). Některé z nich byly v nedávné době nelegálně oploceny (v tomto směru již více jak 10 let vede místní spolek soudní spor o neplatnost umístění plotů v plochách označených v platném ÚPP jako plochy ZMK, kde byl spolek úspěšný, ale státní správa věc již 3 roky neřeší).

Městská část Praha 6, místní spolek, většina občanů i vlastníků okolních nemovitostí zastávají neměnné stanovisko, že i tyto plochy, situované na jih, jejichž svažitost je na cca 60%, a které jsou z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů unikátní, mají

být jednoznačně součástí veřejné zeleně a vzhledem k hojnému výskytu sídel zvláště chráněných druhů živočichů na těchto pozemcích musí být přístupné odborníkům i odborné veřejnosti. Zpracovatel MPP však tyto, z přírodovědného hlediska velmi hodnotné a v intravilánu města unikátní plochy zeleně vymezuje jako stavební parcely. Z výše uvedeného je zcela zjevné, že návrh zpracovatele MPP je naprosto scestný a nepřijatelný.

Požadujeme vyjmout pozemky nyní označené jako plochy:

a) ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57

b) ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58

c) ZMK parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86

d) SP parc. č. 3078/1

vše v k. ú. Dejvice, Praha 6, z návrhu MPP jako zastavitelné obytné lokality a plochy a zahrnout je do zeleně jako nezastavitelné plochy v zastavitelném území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946309.

Připomínka

ID 2943798

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1894

Podatel | **WEIGERTOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV8FQ

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice se současným určením ZMK je zahrnut v připomínkách městské části Praha 6 jako připomínka zásadní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vypořádání viz ID 2908711.

Připomínka

ID 2943801

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1894

Podatel | **WEIGERTOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV8FQ

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil „transformační“ plochu 411/322/2147(06) – území vymezené ulicemi Na Špitálce, Na Fišerce, Neherovská a Na Kodymce v MPP jako nestavební blok – „Městská parková plocha zahradní“ a tyto plochy vymezil jako nezastavitelné v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Realizace parku Špitálka, jako parku podobného přírodě, je jedním z dlouhodobých projektů hlavního města Prahy ve spolupráci s místními občany a místním ochránářským spolkem, který by měl odlehčit citlivým svahům nad údolím Tiché Šárky či lokalitě Babské skály od zátěže rekreačních aktivit obyvatel Prahy 6.

Jedná se o území na pozemcích parc. č. 2977/1, 2977/3, 2977/4, 2977/5, 2977/6, 2977/7, 2977/8, 2977/9, 2977/10, 2977/11, 2977/12, 2977/13, 2977/14, 2977/15, 2977/16, 2977/22, 2977/23, 2978/1, 2978/4, 2978/5, 2978/6, 2978/7, 2978/8, 2978/9 v katastrálním území Dejvice, Praha 6.

Máme za to, že by uvedené území nemělo být vymezeno jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, ale toto území by mělo být vymezeno pro plochy zeleně – městského parku, tj. jako nestavební blok „městská parková plocha zahradní“.

V současné době jsou předmětné pozemky (které jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy) nezastavěné, jsou tvořeny v převážné části travním porostem a slouží k rekreaci obyvatel.

Občané okolních nemovitostí, ale i občané širšího okolí si v této lokalitě přejí park podobný přírodě, tj. aby daná plocha sloužila pro trávení volného času a k rekreaci občanů.

Jedná se o vzácnou městskou lokalitu, navíc s prokázaným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (jak potvrzují Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. v roce 2010, v říjnu 2014 a aktualizovaného v roce červnu 2017, které jsou uloženy u odboru ochrany prostředí MHMP), dále jde o turisticky i historicky významné místo (přímo po obvodu území se nalézají několik nemovitých kulturních památek jako je zejména usedlost Špitálka, Mölzerova vila, vila Lídy Baarové a.d.).

Daná plocha byla od počátku 20 let m. st. určena urbanistickým a regulačním plánem Dejvic od prof. Engela jako plocha pro veřejnou výstavbu (školské zařízení) umístěnou v městské zeleni. Plocha až do roku 2000 (tedy ani za reálného socialismu), nebyla určena pro výstavbu (soukromých) staveb pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a rekreaci.

Dle výše uvedeného přírodovědného průzkumu je dané území významnou součástí systému městské zeleně s rostlým terénem Prahy 6, jedno z nejvýznamnějších v oblasti celé Hanspaulky, jedná se o významný interakční prvek nejen Hanspaulky, ale i přiléhajícího území Prahy 6.

Z tohoto průzkumu též vyplývá, že je žádoucí ponechání území jako přírodní, resp. jeho využití jako přírodě blízký park.

Proto společně s dalšími občany Hanspaulky žádáme, aby daná plocha i nadále sloužila občanům Prahy 6 jako veřejné prostranství a parková a pobytová zeleň.

Dané pozemky by měly být moderně, funkčně a v závislosti na výskytu chráněných živočichů upraveny z větší části jako park počátku 21. Století, park odpovídající současným moderním požadavkům na trávení volného času v přírodě, požadavkům na ochranu vzácné a chráněné flory i fauny, stejně jako trendům v krajinářské architektuře.

Připomínáme, že hlavní město Praha má se svým majetkem nakládat v souladu s oprávněnými zájmy občanů Prahy; hlavní město není podnikatelský subjekt, a proto by svůj majetek, je i má být nadále užíván k plnění potřeb občanů a k naplňování veřejných zájmů (zájmu na ochranu přírody a krajiny a kulturního prostředí), nemělo užívat ke komerčním (developerským) účelům, ale mělo by naopak zachovat možnost jeho veřejného užívání a využití.

Je třeba připomenout, že navrhované využití – Městská parková plocha zahradní – je umožněna i usnesením Zastupitelstva HMP z 15. 12. 2016, č. 21/37, kterým bylo zrušeno předchozí usnesení

ZHMP o prodeji jednotlivých stavebních parcel vzniklých na daném území.

I tímto je tedy otevřena cesta k využití daného území jako plochy přírodě blízké zeleně, jak odpovídá významu, funkci i stávajícímu využití tohoto území, což by mělo být právně zakotveno právě navrhovaným využitím v Metropolitním plánu tak, jak je navrhováno tímto podáním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916625.

Připomínka

ID 2943804

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1894

Podatel | **WEIGERTOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV8FQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil všechny plochy komponované zeleně na území Dejvic jako adekvátní formu nezastavitelných ploch v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Území dnešních Dejvic, Bubenče a vilových čtvrtí Horní Holešovice-Bubeneč, na Hanspaulce, na Babě, Vokovicích, Ořechovce, Starých Dejvicích, Liboci či Střešovicích, bylo v první polovině 20. století založeno s komponovaným systémem zelených koridorů a veřejných prostranství. Zpracovatel MPP se z nejasných důvodů rozhodl celou řadu prvků tohoto systému nestabilizovat i přesto, že Plán Státní regulační komise je uvádí jako jeden ze zdrojů inspirace.

Z tohoto hlediska je zvláště překvapivé, že MPP adekvátním způsobem nestabilizuje významné pásy zeleně v kompozičně významných veřejných prostranstvích zejména v části ulice Zelené, ulice Na Kodymce, Na Pernikářce, Nad Komornickou, Hadovka, Na Sekyrce, Na Pernikářce, Proboštská, Na Čihadle, Průhledová, Jarní, Mydlářka, V středu, Nad Loukotí, V Kruhu, Svatovítská a Moravanů a Za oborou, Alej českých exulantů, Macharovo náměstí, Na bateriích, Sibeliova, Puškinovo náměstí, Sibiřské náměstí a Bachmačské náměstí. Zde všude nepochopitelně zpracovatel vymezuje zelené plochy uprostřed souběžných komunikací tzv. Engelovského stylu a ve stejném stylu utvořená a stabilizovaná náměstíčka na plochy „Náměstí vymezená plochou“ nebo „Městská parková plocha zpevněná“, je však nutné, aby tyto plochy zeleně byly v MPP vymezené jako plochy nestavebních bloků např. „Městská parková plocha sádová“, či „Parky ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916632.

Připomínka

ID 2943807

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1894

Podatel | **WEIGERTOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV8FQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

MPP by měl v adekvátní podrobnosti stabilizovat a chránit stávající hodnoty, zvláště v urbanisticky dokončených komponovaných částech Prahy, jako je území Dejvic, Bubenče, Hanspaulky a Baby, Střešovic, Ořechovky, Starých Dejvic, Malého Břevnova, Vokovic apod..

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916642.

Připomínka

ID 2943811

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1894

Podatel | **WEIGERTOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV8FQ

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

V této souvislosti upozorňujeme na nesoulad návrhu MPP v lokalitě 321 Baba se skutečným i právním stavem u části pozemku parc. č. 2513/3 k. ú. Dejvice, Praha 6 ohraničeném ulicí Vidlicová, Matějská a oplocením pozemku parc. č. 2560/38 ve vlastnictví hl. m. Prahy, kde je z prostředků HMP vytvořen veřejný park s výsadbou mnoha nových dřevin. Ten byl realizován na základě rozhodnutí odboru výstavby ÚMČ Praha 6 z 6. 10. 2017 č. j. MCP6 079220/2017 jako stavba „Parková úprava v ulici Vidlicová a veřejné WC na dětském hřišti Baba s termínem dokončení 30. 9. 2018.

Zpracovatel MPP však platné stavební rozhodnutí a následnou realizaci investora zjevně nerespektuje a celý pozemek parc. č. 2513/3 uvádí v MPP jako plochu zastavitelnou obytnou plochu a část jako „náměstí vymezené plochou“, tedy obě části jako zastavitelnou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916643.

Připomínka

ID 2943814

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1894

Podatel | **WEIGERTOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV8FQ

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Takto nepříjemně jsou pak navíc uvedeny v lokalitě 321 Baba pozemky v k. ú. Dejvice:

a) parc. č. 4183/5, p. č. 4183/6, p. č. 4183/1, p. č. 4192, p. č. 2697/4 v ulici Jarní;

b) parc. č. 4180/1, p. č. 4180/2, p. č. 2566/96 v urbanisticky unikátní ulici Průhledové,

c) parc. č. 2513/166, p. č. 2566/96 v ulici Nad Lesíkem/Matějská/Na Babě,

v lokalitě 322 Hanspaulka :

a) parc. č. 4212/1 a 4211, které jsou zelení s historickou hruškovou alejí a kaplí Nejsvětější trojice v ulici Nad Komornickou,

b) parc. č. 4210 v ulici Na Sekyrce, která je historicky dochovaným urbanistickým prvkem-parkem s historickou alejí hlohů,

c) parc. č. 4086 v ulici Na Pernikářce, která je také urbanisticky unikátním prvkem-parkem v zástavbě prvorepublikových vil,

d) parc. č. 4241, která je opět urbanisticky unikátním prvkem - zeleným pásem mezi dvojsměrnou ulicí Na Kodymce s historickou alejí borovic,

e) parc. č. 4121/3, p. č. 4238/1, která urbanistickým prvkem - parčíkem v centru lokality Na Fišerce, při ulici Na Pískách,

f) parc. č. 4062/6, která je dochovaným urbanistickým prvkem - posledním parčíkem svého druhu na bývalé Kladenské ulici, směřující

od Vítězného náměstí do Veleslavína, z níž se stala v 60. letech 20 st. Evropská třída.

Požaduji, aby tyto unikátní, historické urbanistické prvky z územního plánu z roku 1934, který je stále platný, zpracovatel MPP změnil z plochy zastavitelné – „náměstí vymezené plochou“ na „Městskou parkovou plochu zahradní“ či „Park ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916646.

Připomínka

ID 2943817

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1894

Podatel | **WEIGERTO VÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV8FQ

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

5. Požadujeme, aby zpracovatel MPP přehodnotil nezbytnost realizace estakády spojující ulici Na Petřínách s Evropskou třídou.

Odůvodnění:

Zpracovatel nezbytnost estakády přes údolí Hradního potoka v odůvodnění MMP nastavené dopravní koncepce Prahy neprokazuje. Jsme toho názoru, že realizace estakády zásadním způsobem poškodí prostředí ve svém okolí, aniž by se zásadním způsobem zlepšila dopravní situaci v Praze, protože obě souběžné komunikace se (spolu s Patočkovou ulicí) nakonec setkávají v jednom úzkém hrdle (ul. Milady Horákové). V příčném směru pak navrhovaná estakáda propojuje dvě velmi řídké osídlené vilové čtvrti: Veleslavín a Vokovice. Podle našeho názoru se tedy jedná o záměr, který je nevhodný, nepotřebný a poškozující hodnotná urbanizovaná a historická území a lokality MČ Prahy 6.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943545.

Připomínka

ID 2943820

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1894

Podatel | **WEIGERTOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV8FQ

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

6. Požadujeme, aby zpracovatel MPP přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro rozvoj „Přestupního uzlu Veleslavín“ a podmínil další rozvoj okolí uzlu pořízením regulačního plánu.

Odůvodnění:

Vymezení prostoru okolí přestupního uzlu Veleslavín jako dílem „stabilizované“ a dílem „transformační“ obytné lokality s výškovou regulací nastavenou na 6 (+1) RNP bez dalších podmínek rozvoje, je naprosto neakceptovatelné. Současný stav přestupního uzlu Veleslavín lze při nejlepší vůli považovat jen jako provizorní řešení.

Vzhledem k jeho významu v organizmu města Prahy jako celku, lokálních podmínek a k tomu, že je svého typu vstupní branou do MČ Prahy 6, je naprosto nezbytné, aby území přestupního uzlu Veleslavín bylo vyřešeno s respektem ke stávajícím hodnotám území, k potřebám zlepšení příčné prostupnosti přes Evropskou třídu, a zachování či zlepšení standardu kvality bydlení stávajících obyvatel území. Neřízený stavební rozvoj území hrozí způsobit další problémy v území, aniž by alespoň některé stávající vyřešil. Podrobné řešení přestupního uzlu je bezesporu mimo podrobnost řešení návrhu MPP, ale požadavek na podmínění dalšího rozvoje pořízením regulačního plánu nikoliv.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916661.

Připomínka

ID 2943823

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1894

Podatel | **WEIGERTOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV8FQ

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

B.8. Požadujeme, aby území zahrádkářské kolonie Ořechovka bylo v souladu s bodem 3 kap. II.A.1 Zadání a §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako „**nezastavitelná plocha**“ v **zastavitelném území**.

Odůvodnění:

Zahrádkářská kolonie je součástí památkové zóny „Vilová kolonie Ořechovka“. Předmětem ochrany je podle vyhl. hl. m. Prahy č. 15/1991 urbanistická struktura včetně charakteru komunikací, objektů a pozemků, **objekty na území památkové zóny a zeleň**. Zahrádkářská kolonie byla v r. 1922 součástí založení vilové kolonie a je tak nedílnou součástí jejího urbanistického uspořádání a kulturních hodnot.

Jsem toho názoru, že vymezení území zahrádkářské kolonie jako zastavitelné plochy (součásti zastavitelného území) vysílá signál, který u investorů v Praze vyvolá neopodstatněné představy, že je možné uvažovat o transformaci zahrádkářské osady na jiné využití. Tato obava je o to vyšší, že se MPP ve stanoveném „cílovém charakteru lokality“ o zahrádkářské kolonii vůbec nezmiňuje, a naopak požaduje „*Dotvořit a posilovat cílový charakter **zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Ořechovka se strukturou zahradního města.***“ (KLZ 324/Ořechovka).

Platný územní plán hl. m. Prahy, stejně jako Návrh MPP, **plochy pro zahrádkářské osady/ kolonie v nezastavitelném území** zná a vymezuje. Nevidím proto jediný důvod, proč by tato pravidla nemohla být pro území zahrádkářské kolonie Ořechovka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916672.

Připomínka

ID 2943826

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1894

Podatel | **WEIGERTOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV8FQ

Lokalita | 120, 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP zásadně přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro transformační plochy 411/120/2243 a 411/121/2244 (tzv. Strnadovo zahradnictví) a návazné nově zastavitelné plochy na stávajících plochách PS, tedy i areálu bývalé Veleslavínské teplárny 411/121/217-(04) (*má být 411/121/2170 - pozn. pořiz.*) a podmínil další rozvoj okolí území pořízením územní studie nebo regulačního plánu.

Odůvodnění:

Území je ve stávajícím stavu kombinací přírodě blízkých ploch a transformační plochy po objektech zahradnictví přetáté tělesem železnice a z obou stran sousedící se stabilizovanými obytnými oblastmi. Hl. m. Praha a MPP v tomto území plánují celou řadu významných infrastrukturních zásahů (železnice na letiště Praha – Ruzyně a Kladno a také silniční propojení Evropské třídy se Svatovítskou ulicí tzv. „KES“). Podle našeho názoru tak rozvoj v souladu s „regulativy“ transformačních obytných lokalit, nepodmíněný předchozím pořízením podrobnější dokumentace (regulační plán, územní studie) může významně ohrozit podmínky realizace těchto celoměstsky významných infrastrukturních staveb, ať již bude přistoupeno k jakémukoliv technickému řešení této infrastruktury.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946320.

Připomínka

ID 2943829

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1894

Podatel | **WEIGERTOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV8FQ

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **respektoval stávající zeleň mezi ul. Evropská a Divokou Šárkou a zrušil navrhované rozvojové plochy 411/517/2246 (03) a 411/124/2281 (03), které umístil do ochranného pásma technické infrastruktury a do pozemků, které jsou součástí PP Divoká Šárka.**

Odůvodnění:

Zpracovatel odůvodňuje „potřebu“ zástavby na hraně údolí Divoké Šárky nezbytností zástavby podél Evropské třídy, aby tato byla reprezentativním vstupem do Prahy pro cizince přijíždějící do města z letiště Praha-Ruzyně.

Tuto potřebu považujeme za neopodstatněnou, protože je jednak prioritním strategickým cílem všech strategických a plánovacích dokumentů a podkladů Prahy, ale i zřejmou akutní potřebou města, aby se většina cestujících z letiště do centra Prahy dopravovala kolejovou dopravou (ať již metrem, anebo po železnici), která bude vedena v jiné trase. Z hlediska ochrany jedinečného krajinného rázu, i estetické a reprezentativní hodnoty průhledu do krajiny nejen pro návštěvníky Prahy, považují za zcela zásadní zachování nezastavitelnosti severní strany Evropské ulice s unikátním výhledem na Divokou Šárku s dominantním vrchem bývalého hradiště.

Jsme přesvědčeni, že Návrh MPP je zde v přímém rozporu s požadavkem Stavebního zákona (183/2009Sb.), který v §18 odstavci 4 požaduje, aby územní plánování ve veřejném zájmu chránilo k přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Zástavba a související provozy v současné době klidových zón Divoké Šárky, což považujeme za trestuhodně agresivní narušení přírodních a kulturních hodnot této unikátní části Prahy 6.

V souvislosti s tímto upozorňujeme, že dlouhodobě zastavitelné území na protější straně Evropské třídy je zcela nelogicky určeno pro plochy zeleně.

Fakt, že MPP tyto rozvojové plochy umisťuje na zařízení celoměstsky významného vedení plynu a jeho ochranného pásma, je signifikantní pro práci zpracovatele s požadavky zvláštních právních předpisů a požadavku na hospodárné využívání infrastruktury.

Divoká Šárka je jedno z nejvíce unikátních přírodních území hl. m. Prahy. Toto území potřebuje vůči zastavitelnému území a zejména proti provozu na Evropské třídě, Horoměřické, Nebušické a Pražském okruhu ochranu v podobě „nárazníkového pásma“ na jejích okrajích. Pokud by došlo k zástavbě na hranicích takto chráněného území, nárazníkové pásmo se logicky posouvá a chráněné území se zmenší. Názor zpracovatele MPP, že Evropská třída potřebuje ukončit zástavbu v této stavební čáře, aby tak lépe prezentovala Prahu cizincům přijíždějících do Prahy je nejméně 70 let starý. Praha hodlá vybudovat na Letišti Václava Havla částečně podzemní dráhu (popř. prodloužit trasu metra „A“) a tak je naprosto jasné, že tento názor je zcela scestný, protože cizinci a návštěvníci Prahy tuto část Evropské třídy neuvidí. Jiné Evropské metropole jsou na podobná přírodní území hrdá a chrání je tak, jak to je jen možné. Tím spíše, že se jedná o území vysoké historické a symbolické hodnoty, která se jednoznačně podílí na totožnosti obyvatel celé Prahy.

Dále si dovoluujeme upozornit, že v tomto území – lesní pozemky a louky - kolem Evropské byli lokalizováni odbornými posudky tyto chráněné druhy živočichů a ptáků:

- netopýr rezavý,
- netopýr ušatý – dle nařízení vlády č. 166/2005 Sb. v kategorii zákonné ochrany silně ohrožený druh,
- netopýr velký
- strakapoud velký i malý,
- rejsek obecný,
- sýkora koňadra,
- sýkora modřínka
- rehek zahradní,
- pušтік obecný,

- kalous ušatý,
- žluna zelená – kriticky ohrožený druh,
- tesařík fialový,
- střevlíci, jejichž některé druhy patří ke kriticky ohroženým druhům,
- srnčí zvěř, zajíci, kuny,

ze vzácných dřevin je na tomto území:

- buk lesní,
- jinan dvoulaločný,
- mnoho druhů javorů,
- a samozřejmě jehličnanů

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916679.

Připomínka

ID 2943832

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1894

Podatel | **WEIGERTOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV8FQ

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **navrhl systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 165/ Nová Ruzyně, a to zejména v transformačních plochách 411/165/2332 25/10/5-(04) a [415/165/4036] 25/10/5-(04) a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak požadují, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Lokalita 165/Nová Ruzyně je jednak jednou z posledních významných rozvojových ploch na území Prahy 6, jednak je nositelem významných kulturních / pietních hodnot: na Ruzyňské stříelnici byla popravena většina obětí nacistického Německa proti účastníkům studentských protestů.

Vzhledem k významu rozvojového území, dotvářejícího sídliště Dědina a spojující toto sídliště s historickým jádrem Dolní Liboce a k významu množství podkladů pro určení možnosti rozvoje tohoto území považují za naprosto neakceptovatelné, že zpracovatel všechny dosavadní úvahy nezohlednil (či spíše hodil pod stůl) a návrh MPP, prakticky bez jakéhokoliv omezení a stanovení základních regulativů výstavby umožňuje výstavbu, aniž by navrhoval jakoukoli koncepci rozvoje tohoto citlivého území či stanovil podmínku pořízení regulačního plánu nebo alespoň územní studie. Zpracovatel svým přístupem navíc naprosto znehodnocuje prostředky a energii městské části investované do příprav řešení tohoto klíčového území MČ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916680.

Připomínka

ID 2943835

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1894

Podatel | **WEIGERTOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV8FQ

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

11. Požadujeme, aby zpracovatel MPP přiřadil areál po bývalé staré „Veleslavínské teplárně“ 411/121/217 (04) (má být 411/121/2170 - pozn. pořiz.) do lokality Starého Veleslavína, kam urbanisticky i z hlediska krajinného rázu patří.

Odůvodnění:

Areál staré „Veleslavínské teplárny“ ohraničený krajinnými barierami navazuje na vesnickou strukturu lokality Starého Veleslavína. Areál je nyní zařazen do lokality U Potoka. Z jihu kontinuálně navazuje na staletou zachovalou přízemní zástavbu Starého Veleslavína v ulici Nad Hradním potokem, ze západu pak na pěší cestu, nahrazující chybějící místní park na Veleslavínský zámek. Ze severu a východu je prostor ohraničen neprostupnými barierami buštěhradské dráhy a fungující veleslavínské teplárny. Plánovaná výstavba v areálu staré teplárny má správně uvedenou hladinu dvou pater, ale měla by odpovídat charakteru vesnického (středověkého) urbanismu, zástavbě Starého Veleslavína a krajinně je rozvíjet, typem architektury a uspořádáním veřejných prostranství. Cesta mezi areálem a zámkem by měla zůstat pěší, mlatová, jako jeden z frekventovaný dostupný park v oblasti.

Chybná vymezení nezastavitelných ploch v oblasti, vymežit. Smysluplné je vytvořit odpočinkový plácek rekreačního charakteru s tekoucí vodou na pěšce frekventované křižovatce ulice Nad Hradním potokem a Potoční.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946323.

Připomínka

ID 2943839

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1894

Podatel | **WEIGERTOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV8FQ

Lokalita | 120, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Dále požadujeme, aby zpracovatel MPP vytvořil územní rezervu a umožnit revitalizaci Dejvického /Veleslavínského potoka, který pramení ve Veleslavínském zámku a územní rezervu a vyzdvížení na povrch Hradního potoka tedy kanálu, který od středověku zásoboval Pražský Hrad vodou. Obnova obou potoků a revitalizace a ochrana vod by měla být prioritou rekultivace oblastí.

Odůvodnění:

Hradní potok, který obtékal zámeckou zeď ze severu a východu a dál pokračoval ulicí Nad Hradním Potokem k Hradu, je v současné době veden v potrubí, Veleslavínský potok pramení ve Velesl.zámku, vede přes areál staré teplárny a propustí pod tratí pokračuje údolím do Dejvic, kde je pro něj již vytvořena územní rezerva. Oblast celého údolí od zámku na východ bývala historicky nezastavená jako bažinaté prameniště mnoha potoků a oblast ohromných zahradnictví. V době klimatických změn, kdy víme o tepelných ostrovech a nedostatku vody, je podstatná ochrana vodních zdrojů a prvků, jejich estetický, ekologický, urbanistický a hlavně strategický význam z hlediska provontivních opatření před suchem. MPP se konkrétní ochranou vody v podstatě nezabývá. Kolem potoků by měla vzniknout rekreační relaxační oblast. Je třeba ji vymazit, vytvořit územní rezervu pro oba potoky, tisíciletou studnu i jezírka v areálu zámku. V Dejvickém potoku, který přirozeně meandruje v úseku pod Buštěhradskou dráhou, žijí tři rostliny z Červeného seznamu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943690.

Připomínka

ID 2943842

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1894

Podatel | **WEIGERTOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV8FQ

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel uvedl Zámek Veleslavín 123/211/2349 v lokalitě Starý Veleslavín 211 jako nezastavitelnou plochu veřejné vybavenosti, aby byla zachována zeleň, vzrostlé stromy a prameny v parku, park otevřen a revitalizován jako kulturní a sociální centrum, aby byl vytvořen chybějící kvalitní veřejný, rekreační a kulturní prostor, sloužící jako centrum oblasti.

Zároveň požadujeme vytvoření komplexní sítě lokálních center ve stávajících historických objektech, jejichž by byl zámek součástí, propojenou sítí strukturou zelených bezmotorových stezek. V kontextu s okolními lokalitami Prahy 6 by šlo o návaznost na stávající Vilu Pallé v Bubenči, vytvoření lokálního centra v Proboštském dvoře a centra ve Veleslavínském zámku.

Odůvodnění:

Zdravé město potřebuje prázdné místo pro setkávání, nicnedělání a diskusi. Je třeba využít zámek se všemi čtyřmi stávajícími budovami ke kulturně sociálním a zdravotním účelům, částečně využít pro veřejnost jako multikulturní prostor. Měla by proběhnout odborná a veřejná diskuze k možnému využití areálu: kulturní a společenský sál sloužící jako koncertní, přednáškový, kino, galerie, muzeum, výukové programy pro veřejnost, např. kurzy, přednášky, kavárna, restaurace, umístění stálých sbírek, muzeum, knihovna, může být doplněno o podpůrnou výdělečnou aktivitu kulturního charakteru.

Veleslavín je původně středověká vesnice s dosud zachovaným urbanismem. Zámek je novobarokní, patrně od K. I. Dienzenhofera (1740). Další tři historické budovy v areálu zámku jsou sice asi o sto let mladší, nicméně vizuálně velmi hodnotné.

V současnosti je oblast Veleslavína a Vokovic narušena odlidštěnou Evropskou radiálou a vznikajícím dopravním uzlem celoměstského významu. Starý Veleslavín nemá centrum, stejně jako celá širší oblast. Nemá infrastrukturu (základní obchody, kulturní, sociální, sportovní) zařízení, nemá ani veřejný prostor, návsí, náměstí. Je nutné zachování nezastavěného prostoru a vytvoření klidové zóny v sousedství frekventované ulice (megabulváru) a velkých hustě zastavěných ploch plánovaných okolo stanice metra s návazností na mimopražské spoje a letiště. Metro zde vzniklo mezi dvěma vesnicemi na "zelené louce" rozsáhlých okolních brownfields, je zde naplánována masivní zahušťovací zejména bytová zástavba, která by měla ještě mnohanásobně přesáhnout zástavbu stávající. Přibude tak obrovské množství lidí (až 25 000!) a vznikne ještě větší tlak na občanskou vybavenost např. školy a školek, zdravotnických a sociálních zařízení atd.

V okolí už teď zoufale chybí veřejné prostranství, zeleň a veškerá sociální a kulturní infrastruktura. Divoká Šárka je pro Veleslavín příliš vzdálená a Evropská tvoří jak fyzickou tak psychickou bariéru oblasti. V širokém okolí chybí kulturní veřejný prostor v historickém kontextu. Je nutné, aby došlo k rehabilitaci zdevastovaného historického centra Veleslavína zachováním původních budov s vědomým respektem k práci našich předků. Veleslavín byl kdysi centrem humanistické vzdělanosti a místem, odkud pramenil Dejvický potok, podél něž se rozvinulo nejstarší osídlení Prahy. Obnovení dvou jezírek, která jsou prameništěm Veleslavínského potoka, je začátkem životadárného zdroje, dále pak protékajícího Prahou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943691.

Připomínka

ID 2943845

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1894

Podatel | **WEIGERTOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV8FQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Dále požadujeme, aby byla zpracovatelem MPP definována a byl dán základ vzniku celkové vize, humanizace a kultivace Evropské radiály, která je jedna z hlavních dopravních tepen Prahy, kde se však všude po jejích okrajích a v rozsáhlém území kolem pohybují a žijí lidé.

Odůvodnění:

Evropská radiála je vstupní branou na SZ okraji města do Prahy. Měla by být vzorem toho, jak stavět a ne jak nestavět, jak přistupovat k ostatním dopravním tepnám. V současnosti je arogantní k lidem, kteří po jejích stranách žijí, ale podle návrhu MPP se ani nechystá být vstupní branou kulturní metropole, jakou Praha je. Je potřeba, aby prostředí, které je určeno primárně motorové a veřejné dopravě bylo humánní i pro chodce. V MPP chybí celková vize, koncept této a podobných tříd. Pouze zástavba výškovými budovami není řešením. Budovy podél Evropské jsou zejména kvůli hluku neobyvatelné. V návrhu MPP podél radiály ubyla zeleň namísto toho, aby přibyla. V úseku Veleslavína, Vokovic a Divoké Šárky je u všech stávajících budov v návrhu chybně uvedena podlažnost a od toho se stejně tak chybně odvíjí i naddimenzována podlažnost návrhu. Požadujeme proto opravu podlažnosti stávajících i navrhovaných.

V území kolem Evropské třídy je potřeba toto území rozčlenit na břehy, aby alespoň pro lidi vznikly určité meandry, v nichž mohou žít. Je potřeba vytvořit rezervy a podmínky pro izolační zeleň, odhlučňovací vály, postupné členité navyšování pater.

Požadujeme zpracovatelem v návrhu vyřešit komplexní řešení logiky dopravy, bezpečnosti, komfortu, pohybu a života chodců, vymezení kulturně sociální infrastruktury okolí, prostupnost zelenými a pěšími bezmotorovými cestami apod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942231.

Připomínka

ID 2943848

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1894

Podatel | **WEIGERTOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV8FQ

Lokalita | 055, 211, 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP vymezil systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 211/Starý Veleslavín a v okolí křižovatky Veleslavína, kde se setkávají lokality Vokovic a Kladenské, a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak spolek požaduje, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942235.

Připomínka

ID 2943851

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1894

Podatel | **WEIGERTOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV8FQ

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Dále požadujeme, aby přes trať Buštěhradské dráhy vznikl bezpečný pěší přechod.

Odůvodnění:

Přechod přes Buštěhradskou dráhu mezi starou teplárnou, zámkem a Kladenskou již téměř 30 let neexistuje, byl zlikvidován výstavbou teplárny 1963. Přesto je téměř stejně frekventovaný jako asi 400 m vzdálený přechod na Veleslavíně. Jde o hlavní spoj oblasti Starého Veleslavína k MHD a spojnici mezi školami a školkami, který denně přejde několik set lidí, výrazně hodně dětí, často samostatně. Ve stavu, v jakém je, je nebezpečný. V novém MPP uveden není. V budoucnu by v místě měl být i dopravní spoj pro zástavbu ve staré teplárně, který rovněž v MPP uveden není.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943736.

Připomínka

ID 2949547

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1894

Podatel | **WEIGERTOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV8FQ

Lokalita | 055, 327, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

V lokalitách Veleslavína 055, Vokovic a Divoké Šárky je téměř všude uvedena chybná podlažnost stávajících budov, vesměs naddimenzována. Jde až o zdvojnásobení stávajících budov z 12 na 24 pater, jednak v oblasti Vokovic 327, dále na hranici Veleslavína a Litoveckého potoka 885. V nižším měřítku podél celé Evropské v lokalitě Veleslavín 055. Je potřeba ji opravit na správnou míru. Poznámka navyšování pater podél metropolitní třídy není evidentní, požadujeme uvést předpoklad navýšení pater přímo do plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2949546.

Připomínka

ID 2915414

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1895

Podatel | **Landia - V Čeňku s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV3LV

Lokalita | 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Popis nebo vymezení území dotčeného připomínkou: parc.č. 907 k.ú. Hostavice

Jako vlastník výše uvedeného pozemku podáváme připomínku - nesouhlas k vymezení tohoto pozemku do ploch nezastavitelných.

Pozemek je součástí projednávané změny ÚPSÚ Z 3068. V rámci této změny byl tento pozemek na základě průzkumů a rozborů vyhodnocen jako jeden z pozemků vhodných pro rozvoj rekreačního potenciálu v dané lokalitě. Vzhledem k návaznosti na navazující okolní záměry je podmínkou vymezení tento pozemek ne do ploch nezastavitelných, ale do ploch zastavitelných s rekreačním využitím.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude v souvislosti s připomínkou upraven. Bude upraveno vymezení hranice zastavitelného území a hranice rozvojové plochy s rekreačním využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC. Dojde též k úpravě hranic lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC a rozšíření vymezení plochy rezervované pro rekreační vybavenost dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

- Upravit vymezení hranice zastavitelného území a hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.
- Upravit vymezení rozvojové plochy s rekreačním využitím 413/503/2320 dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

- Upravit vymezení plochy pro rekreační vybavenost dle zákresu G_tema 4_verejna vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2915415

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1896

Podatel | **Landia - Kbely s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4MJ

Lokalita | 596, 919

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Popis nebo vymezení území dotčeného připomínkou:

1990/1, 1991/1, 1991/2, 1991/3, 1991/4, 1991/6, 1992/128, 2111/2
v k.ú. Kbely

Jako vlastník a zmocněnec výše uvedených pozemků podáváme připomínku – nesouhlas k vymezení těchto pozemků do ploch nezastavitelných. Na území výše uvedených pozemků se v souladu se studií, kterou letos v lednu odsouhlasila Městská část Praha 19, projednává jejich změna funkčního vymezení, a to do ploch zastavitelných určených pro nerušící výrobu.

Plochy mají vhodné umístění z hlediska napojení na dopravní infrastrukturu a minimální vliv na pohodu a hygienické limity obytné zástavby.

Jedná se o rozšíření možnosti nabídky těchto ploch, kterých je v daném území i na území hlavního města Prahy nedostatek.

Území navazuje a logicky podél navrhované komunikace rozšiřuje plochy tohoto funkčního využití, a to v souladu se zájmy a souhlasem jak Městské části Praha 19 – Kbely, tak Městské části Praha – Satalice. Obě městské části v tomto území vidí vítaný potenciál nabídky pracovních míst pro místní občany.

Z hlediska návrhu územního plánu Prahy (Metropolitní plán), by se tyto plochy mohly logicky zahrnout do ploch zastavitelných rozvojových s produkčním využitím s regulací sousedního krycího listu 596/Areály Satalice.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897365.

Připomínka

ID 2915417

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1897

Podatel | **Landia - Kyje s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV2UT

Lokalita | 143, 918

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Popis nebo vymezení území dotčeného připomínkou: parc.č. 2587/11 v k.ú. Kyje

Jako vlastník výše uvedeného pozemku podáváme připomínku – nesouhlas k vymezení tohoto pozemku do nezastavitelných ploch.

V dané lokalitě bylo Zastupitelstvem hl. m. Prahy schváleno pořizování Změny ÚPSÚ Z 3208/14. Městská část Praha 14 tento rozvoj zastavitelných ploch na výše uvedených pozemcích podporuje. Je zde ze strany Městské části iniciována územní studie, která by celou lokalitu prověřila jak z dopravně – technického hlediska, tak z hlediska rozvoje ploch pro bydlení.

Vzhledem k výše uvedenému se jeví vhodnější již v této fázi pořizování územního plánu Prahy zahrnout tento pozemek do ploch zastavitelných a umožnit tak řešit území komplexněji.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2952114 a ID 2952114.

Vyjádření

ID 2915451

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1898

Podatel | **MECA LUDĚK**

Zastupuje | 235 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIQYA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 294 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2915481

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1898

Podatel | **MECA LUDĚK**

Zastupuje | 235 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIQYA

Lokalita | 274

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka: My, níže podepsaní občané Prahy, nesouhlasíme se zastavitelností plochy vymezené ul. K Říčánům, železniční tratí, Říčanským potokem a budoucím Pražským okruhem R511 (v návrhu Metropolitního plánu označena jako [415/274/4023] Zastavitelná transformační plocha s produkčním využitím – dále jen Plocha). Požadujeme zařazení Plochy mimo intravilán obce a zachování stávajícího lesního využití Plochy alespoň v její západní polovině, jako je to ve stávajícím územním plánu.

Odůvodnění: Mohlo by se namítnout, že v současnosti je Plocha již zastavěná, protože na této ploše již nějaké stavby stojí. Ve skutečnosti jde o stavby zemědělské výroby, které již minimálně 30 let chátrají. Jakékoliv využívání těchto existujících staveb k produkci čehokoliv je v současnosti ilegální. Na Ploše najdeme velmi vzrostlé stromy (i 20 – 30 m vysoké) s vlastním ekosystémem. Kromě běžného bažanta obecného tu žije i slepýš křehký a ještěrka obecná (silně ohrožené druhy dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů). Chceme, aby přítomná zeleň i zvířena zůstala zachována a tvořila zelený pás kolem budoucí stavby Pražského okruhu R511, jak nám bylo panem nám. pro dopravu Petrem Dolínkem z Magistrátu v rámci kompenzace dopadů výstavby okruhu přislíbeno. Navíc zvířata budou moci snadno přecházet z této Plochy před okruhem do zeleně za okruhem, neboť vozovka zde povede po mostu a ne po povrchu, a tak nebude třeba žádných dodatečných přechodů pro zvěř apod.

Při pohledu ze západního okraje Plochy směrem na východ (viz fotografie níže) tvoří přítomně vzrostlé stromy přirozenou pohledovou bariéru, která „schová“ plánovaný most Pražského okruhu. To je velmi důležité, protože hluchost vycházející ze zmiňovaného mostu zde prakticky není možné potlačit. Klasické

protihlukové bariéry není kam umístit (most by musel celý být překryt tubusem), a tak i „neviditelnost“ mostu bude pro občany žijící na východním okraji obytné zástavby Kolovrat velkým přínosem. I podle dokumentace stavby Pražského okruhu R511 k EIA je celá tato plocha označena jako „Hodnotný segment krajiny“ (viz Příloha 9 - Krajinový ráz, mapa č. 6 - Rozborová mapa). Navíc obec Kolovraty svým občanům nemůže nabídnout příliš lesních ploch - na rozdíl od sousední Uhřetěvesi (tam je Obora) a Říčany (Říčanský les). Kromě uvedené Plochy jsou již jen zbytky lesa směrem po proudu Říčanského potoka, které ale budou zdecimovány plánovanou stavbou na povrchu vedené vysokorychlostní trati Praha - Brno. Lesní porost také působí jako přirozený vodu zadržující prvek, který váže vodu jak v období velkého sucha (to začíná v posledních letech nabývat na důležitosti), tak i v období velkých dešťů. V Kolovratech ještě mnoho lidí pamatuje rozvodněný Říčanský potok v letech 2013 a 2002.

Také by se mohlo namítnout, že je třeba vyhovět zájmu vlastníka této Plochy (toho času spor o vlastnictví) na maximalizaci případné prodejní ceny. Obdobnou logikou ale mohou argumentovat i občané v sousedství Plochy již bydlící – vždyť v ceně jimi kupovaných stavebních pozemků byla již obsažena informace, že plocha v jejich sousedství je nezastavitelná s funkcí lesa! Toto je určitě případ majitelů domů č.p. 874, 875, 876, 888, 889 a 891 na ulici K Říčánům, kteří v letech 2012 – 2014 pozemky pro stavbu svých domů kupovali. Jejich investice bude realizací výstavby výrobního zařízení znehodnocena!

Doprava do a ze zamýšlené produkční Plochy je problém. Tato Plocha nemá plánováno přímé napojení na budoucí Pražský okruh, a tak by nutně musela vést po ulici K Říčánům až na její severní konec k ulici Přátelství přes obydlené území Kolovrat. Už tak kritická hustota dopravy na ulici K Říčánům by se ještě zvýšila! Nemluvě o zvýšení nehodovosti na křižovatce ulic K Říčánům a K Poště! Také by zvýšila hustotu dopravy na ul. Mírová v centru Kolovrat. Z pohledu dopravy je umístění případné výrobní činnosti mnohem vhodnější do pásu [413/274/2292] ohraničeného z jihu obcí Kolovraty a ze severu ulicí Přátelství. Zde je plánováno přímé napojení na Pražský okruh. Navíc tato lokalita leží na větrném kopci a kromě funkce pole není ničím cenná.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912715.

Připomínka

ID 2943772

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1899

Podatel | **ADÁMEK ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVD2K

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1. Požadujeme, aby zpracovatel na území městské části Praha 6 **opravil celou řadu chyb při vymezení ploch zeleně** (tj. různorodých „nestavebních bloků“), a to zejména na okrajích významných zelených ploch a všechny tyto plochy transparentně vymezil v souladu s §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako přírodní „nezastavitelné plochy“ v zastavěném území.

Odůvodnění:

Je naprosto neakceptovatelné, aby MPP plíživě umožňoval rozšiřování zastavitelných ploch v Praze na úkor zeleně (parků a parčíků). Nejen, že je to věcně nesprávné (protože zpracovatel jim nevěnuje žádnou pozornost v odůvodnění, což je nepochybně v rozporu se zpracovatelem deklarovaným nevymezováním zastavitelných ploch nad rámec platného územního plánu Prahy), ale **vyvolává to zároveň jistě neoprávněnou nedůvěru veřejnosti k MPP jako celku!**

Pokud je zpracovatel toho názoru, že zelené plochy v okolí významných ploch zeleně jsou příliš rozsáhlé, **měl by je transparentně vymezit jako nově zastavitelné plochy a jejich potřebu řádně odůvodnit. A to se v případě předloženého návrhu MPP nestalo.**

A právě na území MČ Praha 6 MPP obsahuje celou řadu takových chyb. Nově jako „stabilizované zastavěné“ např. vymezuje v současné době nezastavěné plochy mezi Bělohorskou plání a Oborou Hvězda, podél jižní hranice Obory Hvězda (včetně plochy černé stavby) k Bílé Hoře, v nivě Litoveckého potoka, západně a severně od historického jádra Liboce (navíc na území vymezeného prvku ÚSES!), na celé řadě míst podél severní, severovýchodní i jižní hranice „metropolitního přírodního parku“ Šárka-Lysolaje, a to zejména v lokalitě Baba, kde zpracovatel na hlavním výkresu Z 02 nerespektuje platnou hranici přírodního parku Šárka-Lysolaje

vyhlášeného vyhláškou HMP a části lesních pozemků – jakési výběžky do zastavěného území jsou tak skryty pod hranici PP a zastavitelného území, jsou velmi malé a ač součástí lesních porostů, jsou označeny čistě bílou barvou, tedy jako zastavitelné a označené dokonce i výškovou regulací (to jen prokazuje nepřijatelné provedení map MPP v měřítku 1:10 000), jmenovitě u sportoviště a u MŠ Janákova, u kostela Sv. Matěje, pozemky tenisových kurtů při ulici Nad Šárkou, zahrádky při ulici Na Černé hoře, na jižní hranici PP v území Červeného vrchu, v transformační ploše na území dnešní Aritmy a kromě toho, všechny louky na území Tiché Šárky. Rovněž zpracovatel (nově) vymezuje jako zastavitelné plochy všechny zahrádkářské osady nalézající se na území MČ Praha 6 (Jenerálka, Zlatnice, Na Černé hoře, při ulici Nad Šárkou v oblasti Beránka, Červený vrch, Ořechovka, ve Veleslavíně, Ruzyni, Liboci...).

Nelze přijmout argument, že se jedná o projev „zahušťování města“, protože všechny příkladmo výše jmenované plochy mají výškovou regulaci 2RNP (až na výběžek areálu Aritma se 3RNP) a až na výjimky nejsou obslouženy technickou ani dopravní infrastrukturou. MPP tak v těchto případech nepřijatelně vytváří podmínky pro realizaci „vnitřních suburbií Prahy“, závislých na individuální automobilové dopravě.

Vyhodnocení

Obdobné viz ID 2943529.

Připomínka

ID 2943776

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1899

Podatel | **ADÁMEK ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVD2K

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Požadujeme, aby zpracovatel MPP **zpracoval ZHMP přijatá zadání změn ÚP v okolí tzv. „Centrálního (přírodního) parku Hanspaulka“/dále jen „CPH“/ a opravil celou řadu chyb v jeho okolí.** Tj. zejména zrušení „transformační“ plochy s obytným využitím 411/322/2146(06) na přírodně cenných pozemcích, která je dle návrhu novou zastavitelnou plochou, ač byla rozhodnutím ZHMP č. Z 2774/00 dne 22. 3. 2018 změněna na plochy ZMK a je součástí registrovaného Významného krajinného prvku Kotlářka. Navíc je tato transformační plocha - parc. č. 3084, k. ú. Dejvice, navržena zpracovatelem rozsahem podstatně větší, než byla před vydáním změny zastavitelná plocha tohoto pozemku. V současné době se jedná jednoznačně o nezastavitelnou plochu s lokalizovanými sídly a výskytem zvláště chráněných druhů živočichů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916603.

Připomínka

ID 2943779

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1899

Podatel | **ADÁMEK ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVD2K

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Dále požaduji, aby zpracovatel v území místně zvaném Kotlářka opravil vymezení sportovišť ČVUT a plochu parc. č. 3078/1 k. ú. Dejvice, Praha 6, nynější lukostřelnici, používanou ČVUT k výuce (jde však o pozemek ve vlastnictví HMP), i ten musí být také zahrnut do nezastavitelných ploch jako součást CPH.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935080.

Připomínka

ID 2943782

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1899

Podatel | **ADÁMEK ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVD2K

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Součástí projektu CPH prosazovaného již 14 let MČ Praha 6, musí být i část pozemku parc. č. 3207/1 k. ú. Dejvice, který je již dnes součástí CPH a zelení a jehož malá část v SZ cípu dnes slouží jako oplocené hřiště mateřské školy Kohoutek Základní školy Hanspaulka (parc. č. 3207/2 s pozemkem 3207/7 k. ú. Dejvice). Tuto dnes oplocenou, ale v katastru nemovitostí nijak legálně neoddělenou část pozemku parc. č. 3207/1 zpracovatel naprosto nepochopitelně vymezil jako „soukromou zahradu“ a vyčlenil ji z plochy zeleně, ač mají obě plochy stejné parcelní číslo. To je naprosto nepřijatelné, protože o tento pozemek se nevede žádný restituční ani jiný spor a není tedy důvod hřiště MŠ, ve správě MČ Praha 6, označovat v návrhu MPP jako „soukromou zahradu“!!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916606.

Připomínka

ID 2943785

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1899

Podatel | **ADÁMEK ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVD2K

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Takto opravené plochy zeleně pak musí zpracovatel vymezit jako „nezastavitelné plochy v zastavěném území“ a sportovní plochy a plochy občanského vybavení, které jsou součástí CPH resp. součástí území, označil adekvátními plochami s rozdílným způsobem využití ve hlavním výkresu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916607.

Připomínka

ID 2943789

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1899

Podatel | **ADÁMEK ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVD2K

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Vzhledem k unikátnímu přírodnímu charakteru CPH a jeho nynějšímu faktickému stavu a vzhledem ke skutečnosti, že celá jeho plocha byla rozhodnutím orgánu ochrany přírody registrována v roce 2017 jako Významný krajinný prvek Kotlářka a z tohoto důvodu byly i všechny pozemky CPH změněny rozhodnutím ZHMP ze dne 22. 3. 2018 č. Z 2774/00 na plochy zeleně městské a krajinné, je naprosto nepřijatelné, aby byl pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice vymezen jako zastavitelná transformační plocha s obytným využitím a další pozemky CPH s rekreačním využitím. Tyto pozemky, nalézající se pod ulicí Šárecká a při ulici Na Kotlářce v Praze 6, označené v návrhu jako rekreační, musí být označeny jako ostatní plochy přírodního parku, tedy jako čistě přírodní plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916608.

Připomínka

ID 2943793

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1899

Podatel | **ADÁMEK ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVD2K

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Odůvodnění:

Metropolitní plán v rámci předvídatelnosti a kontinuity veřejné správy musí zapracovávat veškerá rozhodnutí ZHMP. Rovněž nelze akceptovat, že MPP obsahuje věcné chyby v identifikaci funkcí stabilizovaných území. Realizace „Centrálního parku Hanspaulka“ je dlouhodobý projekt MČ Praha 6, místního ochránářského spolku a některých dotčených vlastníků pozemků. Jde o unikátní přírodní území, přirozený biokoridor s lokalizací mnoha sídel, výskytem i vhodným azylem zvláště chráněných živočichů, trav a rostlin. Celé území je již rozhodnutím příslušného orgánu ochrany životního prostředí registrováno jako VKP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946308.

Připomínka

ID 2943796

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1899

Podatel | **ADÁMEK ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVD2K

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Území CPH je situováno a ohraničeno ulicemi Na Kotlářce, Šárecká, Na Hanspaulce, Na Pískách, Fetrovská, Za Hanspaulkou, Na Míčánce, Hanzelkova a Na Klimentce. Je již dnes tvořeno pozemky v kat. ú. Dejvice - Praha 6:

- 1) dnes s určením ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 2) dnes s určením ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 3) dnes s určením ZMK části pozemků parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 4) dnes s určením SP parc. č. 3078/1, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou plochu.

Všechny tyto plochy/pozemky jsou dlouhodobě vnímány městskou částí Praha 6 jako součást postupně vznikajícího přírodního parku (Centrální park Hanspaulka). Ve všech předcházejících i navrhovaných územních plánech byly tyto plochy vždy určeny jako veřejná zeleň (některé menší výjimečně pro sport). Některé z nich byly v nedávné době nelegálně oploceny (v tomto směru již více jak 10 let vede místní spolek soudní spor o neplatnost umístění plotů v plochách označených v platném ÚPP jako plochy ZMK, kde byl spolek úspěšný, ale státní správa věc již 3 roky neřeší).

Městská část Praha 6, místní spolek, většina občanů i vlastníků okolních nemovitostí zastávají neměnné stanovisko, že i tyto plochy, situované na jih, jejichž svažitost je na cca 60%, a které jsou z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů unikátní, mají

být jednoznačně součástí veřejné zeleně a vzhledem k hojnému výskytu sídel zvláště chráněných druhů živočichů na těchto pozemcích musí být přístupné odborníkům i odborné veřejnosti. Zpracovatel MPP však tyto, z přírodovědného hlediska velmi hodnotné a v intravilánu města unikátní plochy zeleně vymezuje jako stavební parcely. Z výše uvedeného je zcela zjevné, že návrh zpracovatele MPP je naprosto scestný a nepřijatelný.

Požadujeme vyjmout pozemky nyní označené jako plochy:

a) ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57

b) ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58

c) ZMK parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86

d) SP parc. č. 3078/1

vše v k. ú. Dejvice, Praha 6, z návrhu MPP jako zastavitelné obytné lokality a plochy a zahrnout je do zeleně jako nezastavitelné plochy v zastavitelném území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946309.

Připomínka

ID 2943799

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1899

Podatel | **ADÁMEK ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVD2K

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice se současným určením ZMK je zahrnut v připomínkách městské části Praha 6 jako připomínka zásadní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vypořádání viz ID 2908711.

Připomínka

ID 2943802

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1899

Podatel | **ADÁMEK ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVD2K

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil „transformační“ plochu 411/322/2147(06) – území vymezené ulicemi Na Špitálce, Na Fišerce, Neherovská a Na Kodymce v MPP jako nestavební blok – „Městská parková plocha zahradní“ a tyto plochy vymezil jako nezastavitelné v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Realizace parku Špitálka, jako parku podobného přírodě, je jedním z dlouhodobých projektů hlavního města Prahy ve spolupráci s místními občany a místním ochránářským spolkem, který by měl odlehčit citlivým svahům nad údolím Tiché Šárky či lokalitě Babské skály od zátěže rekreačních aktivit obyvatel Prahy 6.

Jedná se o území na pozemcích parc. č. 2977/1, 2977/3, 2977/4, 2977/5, 2977/6, 2977/7, 2977/8, 2977/9, 2977/10, 2977/11, 2977/12, 2977/13, 2977/14, 2977/15, 2977/16, 2977/22, 2977/23, 2978/1, 2978/4, 2978/5, 2978/6, 2978/7, 2978/8, 2978/9 v katastrálním území Dejvice, Praha 6.

Máme za to, že by uvedené území nemělo být vymezeno jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, ale toto území by mělo být vymezeno pro plochy zeleně – městského parku, tj. jako nestavební blok „městská parková plocha zahradní“.

V současné době jsou předmětné pozemky (které jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy) nezastavěné, jsou tvořeny v převážné části travním porostem a slouží k rekreaci obyvatel.

Občané okolních nemovitostí, ale i občané širšího okolí si v této lokalitě přejí park podobný přírodě, tj. aby daná plocha sloužila pro trávení volného času a k rekreaci občanů.

Jedná se o vzácnou městskou lokalitu, navíc s prokázaným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (jak potvrzují Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. v roce 2010, v říjnu 2014 a aktualizovaného v roce červnu 2017, které jsou uloženy u odboru ochrany prostředí MHMP), dále jde o turisticky i historicky významné místo (přímo po obvodu území se nalézají několik nemovitých kulturních památek jako je zejména usedlost Špitálka, Mölzerova vila, vila Lídy Baarové a.d.).

Daná plocha byla od počátku 20 let m. st. určena urbanistickým a regulačním plánem Dejvic od prof. Engela jako plocha pro veřejnou výstavbu (školské zařízení) umístěnou v městské zeleni. Plocha až do roku 2000 (tedy ani za reálného socialismu), nebyla určena pro výstavbu (soukromých) staveb pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a rekreaci.

Dle výše uvedeného přírodovědného průzkumu je dané území významnou součástí systému městské zeleně s rostlým terénem Prahy 6, jedno z nejvýznamnějších v oblasti celé Hanspaulky, jedná se o významný interakční prvek nejen Hanspaulky, ale i přiléhajícího území Prahy 6.

Z tohoto průzkumu též vyplývá, že je žádoucí ponechání území jako přírodní, resp. jeho využití jako přírodě blízký park.

Proto společně s dalšími občany Hanspaulky žádáme, aby daná plocha i nadále sloužila občanům Prahy 6 jako veřejné prostranství a parková a pobytová zeleň.

Dané pozemky by měly být moderně, funkčně a v závislosti na výskytu chráněných živočichů upraveny z větší části jako park počátku 21. Století, park odpovídající současným moderním požadavkům na trávení volného času v přírodě, požadavkům na ochranu vzácné a chráněné flory i fauny, stejně jako trendům v krajinářské architektuře.

Připomínáme, že hlavní město Praha má se svým majetkem nakládat v souladu s oprávněnými zájmy občanů Prahy; hlavní město není podnikatelský subjekt, a proto by svůj majetek, je i má být nadále užíván k plnění potřeb občanů a k naplňování veřejných zájmů (zájmu na ochranu přírody a krajiny a kulturního prostředí), nemělo užívat ke komerčním (developerským) účelům, ale mělo by naopak zachovat možnost jeho veřejného užívání a využití.

Je třeba připomenout, že navrhované využití – Městská parková plocha zahradní – je umožněna i usnesením Zastupitelstva HMP z 15. 12. 2016, č. 21/37, kterým bylo zrušeno předchozí usnesení

ZHMP o prodeji jednotlivých stavebních parcel vzniklých na daném území.

I tímto je tedy otevřena cesta k využití daného území jako plochy přírodě blízké zeleně, jak odpovídá významu, funkci i stávajícímu využití tohoto území, což by mělo být právně zakotveno právě navrhovaným využitím v Metropolitním plánu tak, jak je navrhováno tímto podáním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916625.

Připomínka

ID 2943805

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1899

Podatel | **ADÁMEK ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVD2K

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil všechny plochy komponované zeleně na území Dejvic jako adekvátní formu nezastavitelných ploch v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Území dnešních Dejvic, Bubenče a vilových čtvrtí Horní Holešovice-Bubeneč, na Hanspaulce, na Babě, Vokovicích, Ořechovce, Starých Dejvicích, Liboci či Střešovicích, bylo v první polovině 20. století založeno s komponovaným systémem zelených koridorů a veřejných prostranství. Zpracovatel MPP se z nejasných důvodů rozhodl celou řadu prvků tohoto systému nestabilizovat i přesto, že Plán Státní regulační komise je uvádí jako jeden ze zdrojů inspirace.

Z tohoto hlediska je zvláště překvapivé, že MPP adekvátním způsobem nestabilizuje významné pásy zeleně v kompozičně významných veřejných prostranstvích zejména v části ulice Zelené, ulice Na Kodymce, Na Pernikářce, Nad Komornickou, Hadovka, Na Sekyrce, Na Pernikářce, Proboštská, Na Čihadle, Průhledová, Jarní, Mydlářka, V středu, Nad Loukotí, V Kruhu, Svatovítská a Moravanů a Za oborou, Alej českých exulantů, Macharovo náměstí, Na bateriích, Sibeliova, Puškinovo náměstí, Sibiřské náměstí a Bachmačské náměstí. Zde všude nepochopitelně zpracovatel vymezuje zelené plochy uprostřed souběžných komunikací tzv. Engelovského stylu a ve stejném stylu utvořená a stabilizovaná náměstíčka na plochy „Náměstí vymezená plochou“ nebo „Městská parková plocha zpevněná“, je však nutné, aby tyto plochy zeleně byly v MPP vymezené jako plochy nestavebních bloků např. „Městská parková plocha sádová“, či „Parky ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916632.

Připomínka

ID 2943808

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1899

Podatel | **ADÁMEK ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVD2K

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

MPP by měl v adekvátní podrobnosti stabilizovat a chránit stávající hodnoty, zvláště v urbanisticky dokončených komponovaných částech Prahy, jako je území Dejvic, Bubenče, Hanspaulky a Baby, Střešovic, Ořechovky, Starých Dejvic, Malého Břevnova, Vokovic apod..

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916642.

Připomínka

ID 2943812

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1899

Podatel | **ADÁMEK ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVD2K

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

V této souvislosti upozorňujeme na nesoulad návrhu MPP v lokalitě 321 Baba se skutečným i právním stavem u části pozemku parc. č. 2513/3 k. ú. Dejvice, Praha 6 ohraničeném ulicí Vidlicová, Matějská a oplocením pozemku parc. č. 2560/38 ve vlastnictví hl. m. Prahy, kde je z prostředků HMP vytvořen veřejný park s výsadbou mnoha nových dřevin. Ten byl realizován na základě rozhodnutí odboru výstavby ÚMČ Praha 6 z 6. 10. 2017 č. j. MCP6 079220/2017 jako stavba „Parková úprava v ulici Vidlicová a veřejné WC na dětském hřišti Baba s termínem dokončení 30. 9. 2018.

Zpracovatel MPP však platné stavební rozhodnutí a následnou realizaci investora zjevně nerespektuje a celý pozemek parc. č. 2513/3 uvádí v MPP jako plochu zastavitelnou obytnou plochu a část jako „náměstí vymezené plochou“, tedy obě části jako zastavitelnou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916643.

Připomínka

ID 2943815

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1899

Podatel | **ADÁMEK ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVD2K

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Takto nepříjemně jsou pak navíc uvedeny v lokalitě 321 Baba pozemky v k. ú. Dejvice:

a) parc. č. 4183/5, p. č. 4183/6, p. č. 4183/1, p. č. 4192, p. č. 2697/4 v ulici Jarní;

b) parc. č. 4180/1, p. č. 4180/2, p. č. 2566/96 v urbanisticky unikátní ulici Průhledové,

c) parc. č. 2513/166, p. č. 2566/96 v ulici Nad Lesíkem/Matějská/Na Babě,

v lokalitě 322 Hanspaulka :

a) parc. č. 4212/1 a 4211, které jsou zelení s historickou hruškovou alejí a kaplí Nejsvětější trojice v ulici Nad Komornickou,

b) parc. č. 4210 v ulici Na Sekyrce, která je historicky dochovaným urbanistickým prvkem-parkem s historickou alejí hlohů,

c) parc. č. 4086 v ulici Na Pernikářce, která je také urbanisticky unikátním prvkem-parkem v zástavbě prvorepublikových vil,

d) parc. č. 4241, která je opět urbanisticky unikátním prvkem - zeleným pásem mezi dvojsměrnou ulicí Na Kodymce s historickou alejí borovic,

e) parc. č. 4121/3, p. č. 4238/1, která urbanistickým prvkem - parčíkem v centru lokality Na Fišerce, při ulici Na Pískách,

f) parc. č. 4062/6, která je dochovaným urbanistickým prvkem - posledním parčíkem svého druhu na bývalé Kladenské ulici, směřující

od Vítězného náměstí do Veleslavína, z níž se stala v 60. letech 20 st. Evropská třída.

Požaduji, aby tyto unikátní, historické urbanistické prvky z územního plánu z roku 1934, který je stále platný, zpracovatel MPP změnil z plochy zastavitelné – „náměstí vymezené plochou“ na „Městskou parkovou plochu zahradní“ či „Park ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916646.

Připomínka

ID 2943818

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1899

Podatel | **ADÁMEK ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVD2K

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

5. Požadujeme, aby zpracovatel MPP přehodnotil nezbytnost realizace estakády spojující ulici Na Petřínách s Evropskou třídou.

Odůvodnění:

Zpracovatel nezbytnost estakády přes údolí Hradního potoka v odůvodnění MMP nastavené dopravní koncepce Prahy neprokazuje. Jsme toho názoru, že realizace estakády zásadním způsobem poškodí prostředí ve svém okolí, aniž by se zásadním způsobem zlepšila dopravní situaci v Praze, protože obě souběžné komunikace se (spolu s Patočkovou ulicí) nakonec setkávají v jednom úzkém hrdle (ul. Milady Horákové). V příčném směru pak navrhovaná estakáda propojuje dvě velmi řídké osídlené vilové čtvrti: Veleslavín a Vokovice. Podle našeho názoru se tedy jedná o záměr, který je nevhodný, nepotřebný a poškozující hodnotná urbanizovaná a historická území a lokality MČ Prahy 6.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943545.

Připomínka

ID 2943821

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1899

Podatel | **ADÁMEK ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVD2K

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro rozvoj „Přestupního uzlu Veleslavín“ a podmínil další rozvoj okolí uzlu pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Vymezení prostoru okolí přestupního uzlu Veleslavín jako dílem „stabilizované“ a dílem „transformační“ obytné lokality s výškovou regulací nastavenou na 6 (+1) RNP bez dalších podmínek rozvoje, je naprosto neakceptovatelné. Současný stav přestupního uzlu Veleslavín lze při nejlepší vůli považovat jen jako provizorní řešení.

Vzhledem k jeho významu v organizmu města Prahy jako celku, lokálních podmínek a k tomu, že je svého typu vstupní branou do MČ Prahy 6, je naprosto nezbytné, aby území přestupního uzlu Veleslavín bylo vyřešeno s respektem ke stávajícím hodnotám území, k potřebám zlepšení příčné prostupnosti přes Evropskou třídu, a zachování či zlepšení standardu kvality bydlení stávajících obyvatel území. Neřízený stavební rozvoj území hrozí způsobit další problémy v území, aniž by alespoň některé stávající vyřešil. Podrobné řešení přestupního uzlu je bezesporu mimo podrobnost řešení návrhu MPP i z hlediska metodiky a měřítko podrobnost dosažitelnou, proto je požadavek na podmínění dalšího rozvoje pořízením regulačního plánu nebo územní studie nezbytný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935096.

Připomínka

ID 2943824

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1899

Podatel | **ADÁMEK ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVD2K

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

B.8. Požadujeme, aby území zahrádkářské kolonie Ořechovka bylo v souladu s bodem 3 kap. II.A.1 Zadání a §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako „**nezastavitelná plocha**“ v **zastavitelném území**.

Odůvodnění:

Zahrádkářská kolonie je součástí památkové zóny „Vilová kolonie Ořechovka“. Předmětem ochrany je podle vyhl. hl. m. Prahy č. 15/1991 urbanistická struktura včetně charakteru komunikací, objektů a pozemků, **objekty na území památkové zóny a zeleň**. Zahrádkářská kolonie byla v r. 1922 součástí založení vilové kolonie a je tak nedílnou součástí jejího urbanistického uspořádání a kulturních hodnot.

Jsem toho názoru, že vymezení území zahrádkářské kolonie jako zastavitelné plochy (součásti zastavitelného území) vysílá signál, který u investorů v Praze vyvolá neopodstatněné představy, že je možné uvažovat o transformaci zahrádkářské osady na jiné využití. Tato obava je o to vyšší, že se MPP ve stanoveném „cílovém charakteru lokality“ o zahrádkářské kolonii vůbec nezmiňuje, a naopak požaduje „*Dotvořit a posilovat cílový charakter **zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Ořechovka se strukturou zahradního města.***“ (KLZ 324/Ořechovka).

Platný územní plán hl. m. Prahy, stejně jako Návrh MPP, **plochy pro zahrádkářské osady/ kolonie v nezastavitelném území** zná a vymezuje. Nevidím proto jediný důvod, proč by tato pravidla nemohla být pro území zahrádkářské kolonie Ořechovka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916672.

Připomínka

ID 2943827

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1899

Podatel | **ADÁMEK ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVD2K

Lokalita | 120, 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP zásadně přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro transformační plochy 411/120/2243 a 411/121/2244 (tzv. Strnadovo zahradnictví) a návazné nově zastavitelné plochy na stávajících plochách PS, tedy i areálu bývalé Veleslavínské teplárny 411/121/217-(04) (*má být 411/121/2170 - pozn. pořiz.*) a podmínil další rozvoj okolí území pořízením územní studie nebo regulačního plánu.

Odůvodnění:

Území je ve stávajícím stavu kombinací přírodě blízkých ploch a transformační plochy po objektech zahradnictví přetáté tělesem železnice a z obou stran sousedící se stabilizovanými obytnými oblastmi. Hl. m. Praha a MPP v tomto území plánují celou řadu významných infrastrukturních zásahů (železnice na letiště Praha – Ruzyně a Kladno a také silniční propojení Evropské třídy se Svatovítskou ulicí tzv. „KES“). Podle našeho názoru tak rozvoj v souladu s „regulativy“ transformačních obytných lokalit, nepodmíněný předchozím pořízením podrobnější dokumentace (regulační plán, územní studie) může významně ohrozit podmínky realizace těchto celoměstsky významných infrastrukturních staveb, ať již bude přistoupeno k jakémukoliv technickému řešení této infrastruktury.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946320.

Připomínka

ID 2943830

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1899

Podatel | **ADÁMEK ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVD2K

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **respektoval stávající zeleň mezi ul. Evropská a Divokou Šárkou a zrušil navrhované rozvojové plochy 411/517/2246 (03) a 411/124/2281 (03), které umístil do ochranného pásma technické infrastruktury a do pozemků, které jsou součástí PP Divoká Šárka.**

Odůvodnění:

Zpracovatel odůvodňuje „potřebu“ zástavby na hraně údolí Divoké Šárky nezbytností zástavby podél Evropské třídy, aby tato byla reprezentativním vstupem do Prahy pro cizince přijíždějící do města z letiště Praha-Ruzyně.

Tuto potřebu považujeme za neopodstatněnou, protože je jednak prioritním strategickým cílem všech strategických a plánovacích dokumentů a podkladů Prahy, ale i zřejmou akutní potřebou města, aby se většina cestujících z letiště do centra Prahy dopravovala kolejovou dopravou (ať již metrem, anebo po železnici), která bude vedena v jiné trase. Z hlediska ochrany jedinečného krajinného rázu, i estetické a reprezentativní hodnoty průhledu do krajiny nejen pro návštěvníky Prahy, považují za zcela zásadní zachování nezastavitelnosti severní strany Evropské ulice s unikátním výhledem na Divokou Šárku s dominantním vrchem bývalého hradiště.

Jsme přesvědčeni, že Návrh MPP je zde v přímém rozporu s požadavkem Stavebního zákona (183/2009Sb.), který v §18 odstavci 4 požaduje, aby územní plánování ve veřejném zájmu chránilo k přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Zástavba a související provozy v současné době klidových zón Divoké Šárky, což považujeme za trestuhodně agresivní narušení přírodních a kulturních hodnot této unikátní části Prahy 6.

V souvislosti s tímto upozorňujeme, že dlouhodobě zastavitelné území na protější straně Evropské třídy je zcela nelogicky určeno pro plochy zeleně.

Fakt, že MPP tyto rozvojové plochy umisťuje na zařízení celoměstsky významného vedení plynu a jeho ochranného pásma, je signifikantní pro práci zpracovatele s požadavky zvláštních právních předpisů a požadavku na hospodárné využívání infrastruktury.

Divoká Šárka je jedno z nejvíce unikátních přírodních území hl. m. Prahy. Toto území potřebuje vůči zastavitelnému území a zejména proti provozu na Evropské třídě, Horoměřické, Nebušické a Pražském okruhu ochranu v podobě „nárazníkového pásma“ na jejích okrajích. Pokud by došlo k zástavbě na hranicích takto chráněného území, nárazníkové pásmo se logicky posouvá a chráněné území se zmenší. Názor zpracovatele MPP, že Evropská třída potřebuje ukončit zástavbu v této stavební čáře, aby tak lépe prezentovala Prahu cizincům přijíždějících do Prahy je nejméně 70 let starý. Praha hodlá vybudovat na Letišti Václava Havla částečně podzemní dráhu (popř. prodloužit trasu metra „A“) a tak je naprosto jasné, že tento názor je zcela scestný, protože cizinci a návštěvníci Prahy tuto část Evropské třídy neuvidí. Jiné Evropské metropole jsou na podobná přírodní území hrdá a chrání je tak, jak to je jen možné. Tím spíše, že se jedná o území vysoké historické a symbolické hodnoty, která se jednoznačně podílí na totožnosti obyvatel celé Prahy.

Dále si dovoluujeme upozornit, že v tomto území – lesní pozemky a louky - kolem Evropské byli lokalizováni odbornými posudky tyto chráněné druhy živočichů a ptáků:

- netopýr rezavý,
- netopýr ušatý – dle nařízení vlády č. 166/2005 Sb. v kategorii zákonné ochrany silně ohrožený druh,
- netopýr velký
- strakapoud velký i malý,
- rejsek obecný,
- sýkora koňadra,
- sýkora modřínka
- rehek zahradní,
- puštík obecný,

- kalous ušatý,
- žluna zelená – kriticky ohrožený druh,
- tesařík fialový,
- střevlíci, jejichž některé druhy patří ke kriticky ohroženým druhům,
- srnčí zvěř, zajíci, kuny,

ze vzácných dřevin je na tomto území:

- buk lesní,
- jinan dvoulaločný,
- mnoho druhů javorů,
- a samozřejmě jehličnanů

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916679.

Připomínka

ID 2943833

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1899

Podatel | **ADÁMEK ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVD2K

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **navrhl systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 165/ Nová Ruzyně, a to zejména v transformačních plochách 411/165/2332 25/10/5-(04) a [415/165/4036] 25/10/5-(04) a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak požadují, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Lokalita 165/Nová Ruzyně je jednak jednou z posledních významných rozvojových ploch na území Prahy 6, jednak je nositelem významných kulturních / pietních hodnot: na Ruzyňské stříelnici byla popravena většina obětí nacistického Německa proti účastníkům studentských protestů.

Vzhledem k významu rozvojového území, dotvářejícího sídliště Dědina a spojující toto sídliště s historickým jádrem Dolní Liboce a k významu množství podkladů pro určení možnosti rozvoje tohoto území považují za naprosto neakceptovatelné, že zpracovatel všechny dosavadní úvahy nezohlednil (či spíše hodil pod stůl) a návrh MPP, prakticky bez jakéhokoliv omezení a stanovení základních regulativů výstavby umožňuje výstavbu, aniž by navrhoval jakoukoli koncepci rozvoje tohoto citlivého území či stanovil podmínku pořízení regulačního plánu nebo alespoň územní studie. Zpracovatel svým přístupem navíc naprosto znehodnocuje prostředky a energii městské části investované do příprav řešení tohoto klíčového území MČ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916680.

Připomínka

ID 2943836

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1899

Podatel | **ADÁMEK ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVD2K

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

11. Požadujeme, aby zpracovatel MPP přiřadil areál po bývalé staré „Veleslavínské teplárně“ 411/121/217 (04) (má být 411/121/2170 - pozn. pořiz.) do lokality Starého Veleslavína, kam urbanisticky i z hlediska krajinného rázu patří.

Odůvodnění:

Areál staré „Veleslavínské teplárny“ ohraničený krajinnými barierami navazuje na vesnickou strukturu lokality Starého Veleslavína. Areál je nyní zařazen do lokality U Potoka. Z jihu kontinuálně navazuje na staletou zachovalou přízemní zástavbu Starého Veleslavína v ulici Nad Hradním potokem, ze západu pak na pěší cestu, nahrazující chybějící místní park na Veleslavínský zámek. Ze severu a východu je prostor ohraničen neprostupnými barierami buštěhradské dráhy a fungující veleslavínské teplárny. Plánovaná výstavba v areálu staré teplárny má správně uvedenou hladinu dvou pater, ale měla by odpovídat charakteru vesnického (středověkého) urbanismu, zástavbě Starého Veleslavína a krajinně je rozvíjet, typem architektury a uspořádáním veřejných prostranství. Cesta mezi areálem a zámkem by měla zůstat pěší, mlatová, jako jeden z frekventovaných dostupných parků v oblasti.

Chybná vymezení nezastavitelných ploch v oblasti, vymezit. Smysluplné je vytvořit odpočinkový plácek rekreačního charakteru s tekoucí vodou na pěšce frekventované křižovatkou ulice Nad Hradním potokem a Potoční.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946323.

Připomínka

ID 2943840

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1899

Podatel | **ADÁMEK ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVD2K

Lokalita | 120, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Dále požadujeme, aby zpracovatel MPP vytvořil územní rezervu a umožnit revitalizaci Dejvického /Veleslavínského potoka, který pramení ve Veleslavínském zámku a územní rezervu a vyzdvižení na povrch Hradního potoka tedy kanálu, který od středověku zásoboval Pražský Hrad vodou. Obnova obou potoků a revitalizace a ochrana vod by měla být prioritou rekultivace oblastí.

Odůvodnění:

Hradní potok, který obtékal zámeckou zeď ze severu a východu a dál pokračoval ulicí Nad Hradním Potokem k Hradu, je v současné době veden v potrubí, Veleslavínský potok pramení ve Velesl.zámku, vede přes areál staré teplárny a propustí pod tratí pokračuje údolím do Dejvic, kde je pro něj již vytvořena územní rezerva. Oblast celého údolí od zámku na východ bývala historicky nezastavená jako bažinaté prameniště mnoha potoků a oblast ohromných zahradnictví. V době klimatických změn, kdy víme o tepelných ostrovech a nedostatku vody, je podstatná ochrana vodních zdrojů a prvků, jejich estetický, ekologický, urbanistický a hlavně strategický význam z hlediska provontivních opatření před suchem. MPP se konkrétní ochranou vody v podstatě nezabývá. Kolem potoků by měla vzniknout rekreační relaxační oblast. Je třeba ji vymazit, vytvořit územní rezervu pro oba potoky, tisíciletou studnu i jezírka v areálu zámku. V Dejvickém potoku, který přirozeně meandruje v úseku pod Buštěhradskou dráhou, žijí tři rostliny z Červeného seznamu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943690.

Připomínka

ID 2943843

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1899

Podatel | **ADÁMEK ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVD2K

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel uvedl Zámek Veleslavín 123/211/2349 v lokalitě Starý Veleslavín 211 jako nezastavitelnou plochu veřejné vybavenosti, aby byla zachována zeleň, vzrostlé stromy a prameny v parku, park otevřen a revitalizován jako kulturní a sociální centrum, aby byl vytvořen chybějící kvalitní veřejný, rekreační a kulturní prostor, sloužící jako centrum oblasti.

Zároveň požadujeme vytvoření komplexní sítě lokálních center ve stávajících historických objektech, jejichž by byl zámek součástí, propojenou sítí strukturou zelených bezmotorových stezek. V kontextu s okolními lokalitami Prahy 6 by šlo o návaznost na stávající Vilu Pallé v Bubenči, vytvoření lokálního centra v Proboštském dvoře a centra ve Veleslavínském zámku.

Odůvodnění:

Zdravé město potřebuje prázdné místo pro setkávání, nicnedělání a diskusi. Je třeba využít zámek se všemi čtyřmi stávajícími budovami ke kulturně sociálním a zdravotním účelům, částečně využít pro veřejnost jako multikulturní prostor. Měla by proběhnout odborná a veřejná diskuze k možnému využití areálu: kulturní a společenský sál sloužící jako koncertní, přednáškový, kino, galerie, muzeum, výukové programy pro veřejnost, např. kurzy, přednášky, kavárna, restaurace, umístění stálých sbírek, muzeum, knihovna, může být doplněno o podpůrnou výdělečnou aktivitu kulturního charakteru.

Veleslavín je původně středověká vesnice s dosud zachovaným urbanismem. Zámek je novobarokní, patrně od K. I. Dienzenhofera (1740). Další tři historické budovy v areálu zámku jsou sice asi o sto let mladší, nicméně vizuálně velmi hodnotné.

V současnosti je oblast Veleslavína a Vokovic narušena odlidštěnou Evropskou radiálou a vznikajícím dopravním uzlem celoměstského významu. Starý Veleslavín nemá centrum, stejně jako celá širší oblast. Nemá infrastrukturu (základní obchody, kulturní, sociální, sportovní) zařízení, nemá ani veřejný prostor, návsí, náměstí. Je nutné zachování nezastavěného prostoru a vytvoření klidové zóny v sousedství frekventované ulice (megabulváru) a velkých hustě zastavěných ploch plánovaných okolo stanice metra s návazností na mimopražské spoje a letiště. Metro zde vzniklo mezi dvěma vesnicemi na "zelené louce" rozsáhlých okolních brownfields, je zde naplánována masivní zahušťovací zejména bytová zástavba, která by měla ještě mnohanásobně přesáhnout zástavbu stávající. Přibude tak obrovské množství lidí (až 25 000!) a vznikne ještě větší tlak na občanskou vybavenost např. školy a školek, zdravotnických a sociálních zařízení atd.

V okolí už teď zoufale chybí veřejné prostranství, zeleň a veškerá sociální a kulturní infrastruktura. Divoká Šárka je pro Veleslavín příliš vzdálená a Evropská tvoří jak fyzickou tak psychickou bariéru oblasti. V širokém okolí chybí kulturní veřejný prostor v historickém kontextu. Je nutné, aby došlo k rehabilitaci zdevastovaného historického centra Veleslavína zachováním původních budov s vědomým respektem k práci našich předků. Veleslavín byl kdysi centrem humanistické vzdělanosti a místem, odkud pramenil Dejvický potok, podél něž se rozvinulo nejstarší osídlení Prahy. Obnovení dvou jezírek, která jsou prameništěm Veleslavínského potoka, je začátkem životadárného zdroje, dále pak protékajícího Prahou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943691.

Připomínka

ID 2943846

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1899

Podatel | **ADÁMEK ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVD2K

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Dále požadujeme, aby byla zpracovatelem MPP definována a byl dán základ vzniku celkové vize, humanizace a kultivace Evropské radiály, která je jedna z hlavních dopravních tepen Prahy, kde se však všude po jejích okrajích a v rozsáhlém území kolem pohybují a žijí lidé.

Odůvodnění:

Evropská radiála je vstupní branou na SZ okraji města do Prahy. Měla by být vzorem toho, jak stavět a ne jak nestavět, jak přistupovat k ostatním dopravním tepnám. V současnosti je arogantní k lidem, kteří po jejích stranách žijí, ale podle návrhu MPP se ani nechystá být vstupní branou kulturní metropole, jakou Praha je. Je potřeba, aby prostředí, které je určeno primárně motorové a veřejné dopravě bylo humánní i pro chodce. V MPP chybí celková vize, koncept této a podobných tříd. Pouze zástavba výškovými budovami není řešením. Budovy podél Evropské jsou zejména kvůli hluku neobyvatelné. V návrhu MPP podél radiály ubyla zeleň namísto toho, aby přibyla. V úseku Veleslavína, Vokovic a Divoké Šárky je u všech stávajících budov v návrhu chybně uvedena podlažnost a od toho se stejně tak chybně odvíjí i naddimenzována podlažnost návrhu. Požadujeme proto opravu podlažnosti stávajících i navrhovaných.

V území kolem Evropské třídy je potřeba toto území rozčlenit na břehy, aby alespoň pro lidi vznikly určité meandry, v nichž mohou žít. Je potřeba vytvořit rezervy a podmínky pro izolační zeleň, odhlučňovací vály, postupné členité navyšování pater.

Požadujeme zpracovatelem v návrhu vyřešit komplexní řešení logiky dopravy, bezpečnosti, komfortu, pohybu a života chodců, vymezení kulturně sociální infrastruktury okolí, prostupnost zelenými a pěšími bezmotorovými cestami apod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942231.

Připomínka

ID 2943849

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1899

Podatel | **ADÁMEK ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVD2K

Lokalita | 055, 211, 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP vymezil systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 211/Starý Veleslavín a v okolí křižovatky Veleslavína, kde se setkávají lokality Vokovic a Kladenské, a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak spolek požaduje, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942235.

Připomínka

ID 2943852

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1899

Podatel | **ADÁMEK ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVD2K

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Dále požadujeme, aby přes trať Buštěhradské dráhy vznikl bezpečný pěší přechod.

Odůvodnění:

Přechod přes Buštěhradskou dráhu mezi starou teplárnou, zámkem a Kladenskou již téměř 30 let neexistuje, byl zlikvidován výstavbou teplárny 1963. Přesto je téměř stejně frekventovaný jako asi 400 m vzdálený přechod na Veleslavíně. Jde o hlavní spoj oblasti Starého Veleslavína k MHD a spojnici mezi školami a školkami, který denně přejde několik set lidí, výrazně hodně dětí, často samostatně. Ve stavu, v jakém je, je nebezpečný. V novém MPP uveden není. V budoucnu by v místě měl být i dopravní spoj pro zástavbu ve staré teplárně, který rovněž v MPP uveden není.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943736.

Připomínka

ID 2949548

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1899

Podatel | **ADÁMEK ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVD2K

Lokalita | 055, 327, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

V lokalitách Veleslavína 055, Vokovic a Divoké Šárky je téměř všude uvedena chybná podlažnost stávajících budov, vesměs naddimenzována. Jde až o zdvojnásobení stávajících budov z 12 na 24 pater, jednak v oblasti Vokovic 327, dále na hranici Veleslavína a Litoveckého potoka 885. V nižším měřítku podél celé Evropské v lokalitě Veleslavín 055. Je potřeba ji opravit na správnou míru. Poznámka navyšování pater podél metropolitní třídy není evidentní, požadujeme uvést předpoklad navýšení pater přímo do plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2949546.

Připomínka

ID 2943773

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1900

Podatel | **WEIGERTO VÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV7HN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1. Požadujeme, aby zpracovatel na území městské části Praha 6 **opravil celou řadu chyb při vymezení ploch zeleně** (tj. různorodých „nestavebních bloků“), a to zejména na okrajích významných zelených ploch a všechny tyto plochy transparentně vymezil v souladu s §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako přírodní „nezastavitelné plochy“ v zastavěném území.

Odůvodnění:

Je naprosto neakceptovatelné, aby MPP plíživě umožňoval rozšiřování zastavitelných ploch v Praze na úkor zeleně (parků a parčíků). Nejen, že je to věcně nesprávné (protože zpracovatel jim nevěnuje žádnou pozornost v odůvodnění, což je nepochybně v rozporu se zpracovatelem deklarovaným nevymezováním zastavitelných ploch nad rámec platného územního plánu Prahy), ale **vyvolává to zároveň jistě neoprávněnou nedůvěru veřejnosti k MPP jako celku!**

Pokud je zpracovatel toho názoru, že zelené plochy v okolí významných ploch zeleně jsou příliš rozsáhlé, **měl by je transparentně vymezit jako nově zastavitelné plochy a jejich potřebu řádně odůvodnit. A to se v případě předloženého návrhu MPP nestalo.**

A právě na území MČ Praha 6 MPP obsahuje celou řadu takových chyb. Nově jako „stabilizované zastavěné“ např. vymezuje v současné době nezastavěné plochy mezi Bělohorskou plání a Oborou Hvězda, podél jižní hranice Obory Hvězda (včetně plochy černé stavby) k Bílé Hoře, v nivě Litoveckého potoka, západně a severně od historického jádra Liboce (navíc na území vymezeného prvku ÚSES!), na celé řadě míst podél severní, severovýchodní i jižní hranice „metropolitního přírodního parku“ Šárka-Lysolaje, a to zejména v lokalitě Baba, kde zpracovatel na hlavním výkresu Z 02 nerespektuje platnou hranici přírodního parku Šárka-Lysolaje

vyhlášeného vyhláškou HMP a části lesních pozemků – jakési výběžky do zastavěného území jsou tak skryty pod hranici PP a zastavitelného území, jsou velmi malé a ač součástí lesních porostů, jsou označeny čistě bílou barvou, tedy jako zastavitelné a označené dokonce i výškovou regulací (to jen prokazuje nepřijatelné provedení map MPP v měřítku 1:10 000), jmenovitě u sportoviště a u MŠ Janákova, u kostela Sv. Matěje, pozemky tenisových kurtů při ulici Nad Šárkou, zahrádky při ulici Na Černé hoře, na jižní hranici PP v území Červeného vrchu, v transformační ploše na území dnešní Aritmy a kromě toho, všechny louky na území Tiché Šárky. Rovněž zpracovatel (nově) vymezuje jako zastavitelné plochy všechny zahrádkářské osady nalézající se na území MČ Praha 6 (Jenerálka, Zlatnice, Na Černé hoře, při ulici Nad Šárkou v oblasti Beránka, Červený vrch, Ořechovka, ve Veleslavíně, Ruzyni, Liboci...).

Nelze přijmout argument, že se jedná o projev „zahušťování města“, protože všechny příkladmo výše jmenované plochy mají výškovou regulaci 2RNP (až na výběžek areálu Aritma se 3RNP) a až na výjimky nejsou obslouženy technickou ani dopravní infrastrukturou. MPP tak v těchto případech nepřijatelně vytváří podmínky pro realizaci „vnitřních suburbií Prahy“, závislých na individuální automobilové dopravě.

Vyhodnocení

Obdobné viz ID 2943529.

Připomínka

ID 2943777

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1900

Podatel | **WEIGERTO VÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV7HN

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Požadujeme, aby zpracovatel MPP zpracoval ZHMP přijatá zadání změn ÚP v okolí tzv. „Centrálního (přírodního) parku Hanspaulka“/dále jen „CPH“/ a opravil celou řadu chyb v jeho okolí. Tj. zejména zrušení „transformační“ plochy s obytným využitím 411/322/2146(06) na přírodně cenných pozemcích, která je dle návrhu novou zastavitelnou plochou, ač byla rozhodnutím ZHMP č. Z 2774/00 dne 22. 3. 2018 změněna na plochy ZMK a je součástí registrovaného Významného krajinného prvku Kotlářka. Navíc je tato transformační plocha - parc. č. 3084, k. ú. Dejvice, navržena zpracovatelem rozsahem podstatně větší, než byla před vydáním změny zastavitelná plocha tohoto pozemku. V současné době se jedná jednoznačně o nezastavitelnou plochu s lokalizovanými sídly a výskytem zvláště chráněných druhů živočichů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916603.

Připomínka

ID 2943780

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1900

Podatel | **WEIGERTO VÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV7HN

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Dále požaduji, aby zpracovatel v území místně zvaném Kotlářka opravil vymezení sportovišť ČVUT a plochu parc. č. 3078/1 k. ú. Dejvice, Praha 6, nynější lukostřelnici, používanou ČVUT k výuce (jde však o pozemek ve vlastnictví HMP), i ten musí být také zahrnut do nezastavitelných ploch jako součást CPH.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935080.

Připomínka

ID 2943783

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1900

Podatel | **WEIGERTO VÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV7HN

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Součástí projektu CPH prosazovaného již 14 let MČ Praha 6, musí být i část pozemku parc. č. 3207/1 k. ú. Dejvice, který je již dnes součástí CPH a zelení a jehož malá část v SZ cípu dnes slouží jako oplocené hřiště mateřské školy Kohoutek Základní školy Hanspaulka (parc. č. 3207/2 s pozemkem 3207/7 k. ú. Dejvice). Tuto dnes oplocenou, ale v katastru nemovitostí nijak legálně neoddělenou část pozemku parc. č. 3207/1 zpracovatel naprosto nepochopitelně vymezil jako „soukromou zahradu“ a vyčlenil ji z plochy zeleně, ač mají obě plochy stejné parcelní číslo. To je naprosto nepřijatelné, protože o tento pozemek se nevede žádný restituční ani jiný spor a není tedy důvod hřiště MŠ, ve správě MČ Praha 6, označovat v návrhu MPP jako „soukromou zahradu“!!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916606.

Připomínka

ID 2943786

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1900

Podatel | **WEIGERTO VÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV7HN

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Takto opravené plochy zeleně pak musí zpracovatel vymezit jako „nezastavitelné plochy v zastavěném území“ a sportovní plochy a plochy občanského vybavení, které jsou součástí CPH resp. součástí území, označil adekvátními plochami s rozdílným způsobem využití ve hlavním výkresu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916607.

Připomínka

ID 2943790

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1900

Podatel | **WEIGERTO VÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV7HN

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Vzhledem k unikátnímu přírodnímu charakteru CPH a jeho nynějšímu faktickému stavu a vzhledem ke skutečnosti, že celá jeho plocha byla rozhodnutím orgánu ochrany přírody registrována v roce 2017 jako Významný krajinný prvek Kotlářka a z tohoto důvodu byly i všechny pozemky CPH změněny rozhodnutím ZHMP ze dne 22. 3. 2018 č. Z 2774/00 na plochy zeleně městské a krajinné, je naprosto nepřijatelné, aby byl pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice vymezen jako zastavitelná transformační plocha s obytným využitím a další pozemky CPH s rekreačním využitím. Tyto pozemky, nalézající se pod ulicí Šárecká a při ulici Na Kotlářce v Praze 6, označené v návrhu jako rekreační, musí být označeny jako ostatní plochy přírodního parku, tedy jako čistě přírodní plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916608.

Připomínka

ID 2943794

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1900

Podatel | **WEIGERTOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV7HN

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Odůvodnění:

Metropolitní plán v rámci předvídatelnosti a kontinuity veřejné správy musí zpracovávat veškerá rozhodnutí ZHMP. Rovněž nelze akceptovat, že MPP obsahuje věcné chyby v identifikaci funkcí stabilizovaných území. Realizace „Centrálního parku Hanspaulka“ je dlouhodobý projekt MČ Praha 6, místního ochránářského spolku a některých dotčených vlastníků pozemků. Jde o unikátní přírodní území, přirozený biokoridor s lokalizací mnoha sídel, výskytem i vhodným azylem zvláště chráněných živočichů, trav a rostlin. Celé území je již rozhodnutím příslušného orgánu ochrany životního prostředí registrováno jako VKP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946308.

Připomínka

ID 2943797

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1900

Podatel | **WEIGERTO VÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV7HN

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Území CPH je situováno a ohraničeno ulicemi Na Kotlářce, Šárecká, Na Hanspaulce, Na Pískách, Fetrovská, Za Hanspaulkou, Na Míčánce, Hanzelkova a Na Klimentce. Je již dnes tvořeno pozemky v kat. ú. Dejvice - Praha 6:

- 1) dnes s určením ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 2) dnes s určením ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 3) dnes s určením ZMK části pozemků parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 4) dnes s určením SP parc. č. 3078/1, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou plochu.

Všechny tyto plochy/pozemky jsou dlouhodobě vnímány městskou částí Praha 6 jako součást postupně vznikajícího přírodního parku (Centrální park Hanspaulka). Ve všech předcházejících i navrhovaných územních plánech byly tyto plochy vždy určeny jako veřejná zeleň (některé menší výjimečně pro sport). Některé z nich byly v nedávné době nelegálně oploceny (v tomto směru již více jak 10 let vede místní spolek soudní spor o neplatnost umístění plotů v plochách označených v platném ÚPP jako plochy ZMK, kde byl spolek úspěšný, ale státní správa věc již 3 roky neřeší).

Městská část Praha 6, místní spolek, většina občanů i vlastníků okolních nemovitostí zastávají neměnné stanovisko, že i tyto plochy, situované na jih, jejichž svažitost je na cca 60%, a které jsou z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů unikátní, mají

být jednoznačně součástí veřejné zeleně a vzhledem k hojnému výskytu sídel zvláště chráněných druhů živočichů na těchto pozemcích musí být přístupné odborníkům i odborné veřejnosti. Zpracovatel MPP však tyto, z přírodovědného hlediska velmi hodnotné a v intravilánu města unikátní plochy zeleně vymezuje jako stavební parcely. Z výše uvedeného je zcela zjevné, že návrh zpracovatele MPP je naprosto scestný a nepřijatelný.

Požadujeme vyjmout pozemky nyní označené jako plochy:

a) ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57

b) ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58

c) ZMK parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86

d) SP parc. č. 3078/1

vše v k. ú. Dejvice, Praha 6, z návrhu MPP jako zastavitelné obytné lokality a plochy a zahrnout je do zeleně jako nezastavitelné plochy v zastavitelném území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946309.

Připomínka

ID 2943800

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1900

Podatel | **WEIGERTO VÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV7HN

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice se současným určením ZMK je zahrnut v připomínkách městské části Praha 6 jako připomínka zásadní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vypořádání viz ID 2908711.

Připomínka

ID 2943803

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1900

Podatel | **WEIGERTOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV7HN

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil „transformační“ plochu 411/322/2147(06) – území vymezené ulicemi Na Špitálce, Na Fišerce, Neherovská a Na Kodymce v MPP jako nestavební blok – „Městská parková plocha zahradní“ a tyto plochy vymezil jako nezastavitelné v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Realizace parku Špitálka, jako parku podobného přírodě, je jedním z dlouhodobých projektů hlavního města Prahy ve spolupráci s místními občany a místním ochránářským spolkem, který by měl odlehčit citlivým svahům nad údolím Tiché Šárky či lokalitě Babské skály od zátěže rekreačních aktivit obyvatel Prahy 6.

Jedná se o území na pozemcích parc. č. 2977/1, 2977/3, 2977/4, 2977/5, 2977/6, 2977/7, 2977/8, 2977/9, 2977/10, 2977/11, 2977/12, 2977/13, 2977/14, 2977/15, 2977/16, 2977/22, 2977/23, 2978/1, 2978/4, 2978/5, 2978/6, 2978/7, 2978/8, 2978/9 v katastrálním území Dejvice, Praha 6.

Máme za to, že by uvedené území nemělo být vymezeno jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, ale toto území by mělo být vymezeno pro plochy zeleně – městského parku, tj. jako nestavební blok „městská parková plocha zahradní“.

V současné době jsou předmětné pozemky (které jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy) nezastavěné, jsou tvořeny v převážné části travním porostem a slouží k rekreaci obyvatel.

Občané okolních nemovitostí, ale i občané širšího okolí si v této lokalitě přejí park podobný přírodě, tj. aby daná plocha sloužila pro trávení volného času a k rekreaci občanů.

Jedná se o vzácnou městskou lokalitu, navíc s prokázaným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (jak potvrzují Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. v roce 2010, v říjnu 2014 a aktualizovaného v roce červnu 2017, které jsou uloženy u odboru ochrany prostředí MHMP), dále jde o turisticky i historicky významné místo (přímo po obvodu území se nalézají několik nemovitých kulturních památek jako je zejména usedlost Špitálka, Mölzerova vila, vila Lídy Baarové a.d.).

Daná plocha byla od počátku 20 let m. st. určena urbanistickým a regulačním plánem Dejvic od prof. Engela jako plocha pro veřejnou výstavbu (školské zařízení) umístěnou v městské zeleni. Plocha až do roku 2000 (tedy ani za reálného socialismu), nebyla určena pro výstavbu (soukromých) staveb pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a rekreaci.

Dle výše uvedeného přírodovědného průzkumu je dané území významnou součástí systému městské zeleně s rostlým terénem Prahy 6, jedno z nejvýznamnějších v oblasti celé Hanspaulky, jedná se o významný interakční prvek nejen Hanspaulky, ale i přiléhajícího území Prahy 6.

Z tohoto průzkumu též vyplývá, že je žádoucí ponechání území jako přírodní, resp. jeho využití jako přírodě blízký park.

Proto společně s dalšími občany Hanspaulky žádáme, aby daná plocha i nadále sloužila občanům Prahy 6 jako veřejné prostranství a parková a pobytová zeleň.

Dané pozemky by měly být moderně, funkčně a v závislosti na výskytu chráněných živočichů upraveny z větší části jako park počátku 21. Století, park odpovídající současným moderním požadavkům na trávení volného času v přírodě, požadavkům na ochranu vzácné a chráněné flory i fauny, stejně jako trendům v krajinářské architektuře.

Připomínáme, že hlavní město Praha má se svým majetkem nakládat v souladu s oprávněnými zájmy občanů Prahy; hlavní město není podnikatelský subjekt, a proto by svůj majetek, je i má být nadále užíván k plnění potřeb občanů a k naplňování veřejných zájmů (zájmu na ochranu přírody a krajiny a kulturního prostředí), nemělo užívat ke komerčním (developerským) účelům, ale mělo by naopak zachovat možnost jeho veřejného užívání a využití.

Je třeba připomenout, že navrhované využití – Městská parková plocha zahradní – je umožněna i usnesením Zastupitelstva HMP z 15. 12. 2016, č. 21/37, kterým bylo zrušeno předchozí usnesení

ZHMP o prodeji jednotlivých stavebních parcel vzniklých na daném území.

I tímto je tedy otevřena cesta k využití daného území jako plochy přírodě blízké zeleně, jak odpovídá významu, funkci i stávajícímu využití tohoto území, což by mělo být právně zakotveno právě navrhovaným využitím v Metropolitním plánu tak, jak je navrhováno tímto podáním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916625.

Připomínka

ID 2943806

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1900

Podatel | **WEIGERTO VÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV7HN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil všechny plochy komponované zeleně na území Dejvic jako adekvátní formu nezastavitelných ploch v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Území dnešních Dejvic, Bubenče a vilových čtvrtí Horní Holešovice-Bubeneč, na Hanspaulce, na Babě, Vokovicích, Ořechovce, Starých Dejvicích, Liboci či Střešovicích, bylo v první polovině 20. století založeno s komponovaným systémem zelených koridorů a veřejných prostranství. Zpracovatel MPP se z nejasných důvodů rozhodl celou řadu prvků tohoto systému nestabilizovat i přesto, že Plán Státní regulační komise je uvádí jako jeden ze zdrojů inspirace.

Z tohoto hlediska je zvláště překvapivé, že MPP adekvátním způsobem nestabilizuje významné pásy zeleně v kompozičně významných veřejných prostranstvích zejména v části ulice Zelené, ulice Na Kodymce, Na Pernikářce, Nad Komornickou, Hadovka, Na Sekyrce, Na Pernikářce, Proboštská, Na Čihadle, Průhledová, Jarní, Mydlářka, V středu, Nad Loukotí, V Kruhu, Svatovítská a Moravanů a Za oborou, Alej českých exulantů, Macharovo náměstí, Na bateriích, Sibeliova, Puškinovo náměstí, Sibiřské náměstí a Bachmačské náměstí. Zde všude nepochopitelně zpracovatel vymezuje zelené plochy uprostřed souběžných komunikací tzv. Engelovského stylu a ve stejném stylu utvořená a stabilizovaná náměstíčka na plochy „Náměstí vymezená plochou“ nebo „Městská parková plocha zpevněná“, je však nutné, aby tyto plochy zeleně byly v MPP vymezené jako plochy nestavebních bloků např. „Městská parková plocha sádová“, či „Parky ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916632.

Připomínka

ID 2943809

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1900

Podatel | **WEIGERTO VÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV7HN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

MPP by měl v adekvátní podrobnosti stabilizovat a chránit stávající hodnoty, zvláště v urbanisticky dokončených komponovaných částech Prahy, jako je území Dejvic, Bubenče, Hanspaulky a Baby, Střešovic, Ořechovky, Starých Dejvic, Malého Břevnova, Vokovic apod..

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916642.

Připomínka

ID 2943813

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1900

Podatel | **WEIGERTO VÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV7HN

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

V této souvislosti upozorňujeme na nesoulad návrhu MPP v lokalitě 321 Baba se skutečným i právním stavem u části pozemku parc. č. 2513/3 k. ú. Dejvice, Praha 6 ohraničeném ulicí Vidlicová, Matějská a oplocením pozemku parc. č. 2560/38 ve vlastnictví hl. m. Prahy, kde je z prostředků HMP vytvořen veřejný park s výsadbou mnoha nových dřevin. Ten byl realizován na základě rozhodnutí odboru výstavby ÚMČ Praha 6 z 6. 10. 2017 č. j. MCP6 079220/2017 jako stavba „Parková úprava v ulici Vidlicová a veřejné WC na dětském hřišti Baba s termínem dokončení 30. 9. 2018.

Zpracovatel MPP však platné stavební rozhodnutí a následnou realizaci investora zjevně nerespektuje a celý pozemek parc. č. 2513/3 uvádí v MPP jako plochu zastavitelnou obytnou plochu a část jako „náměstí vymezené plochou“, tedy obě části jako zastavitelnou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916643.

Připomínka

ID 2943816

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1900

Podatel | **WEIGERTOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV7HN

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Takto nepříjemně jsou pak navíc uvedeny v lokalitě 321 Baba pozemky v k. ú. Dejvice:

a) parc. č. 4183/5, p. č. 4183/6, p. č. 4183/1, p. č. 4192, p. č. 2697/4 v ulici Jarní;

b) parc. č. 4180/1, p. č. 4180/2, p. č. 2566/96 v urbanisticky unikátní ulici Průhledové,

c) parc. č. 2513/166, p. č. 2566/96 v ulici Nad Lesíkem/Matějská/Na Babě,

v lokalitě 322 Hanspaulka :

a) parc. č. 4212/1 a 4211, které jsou zelení s historickou hruškovou alejí a kaplí Nejsvětější trojice v ulici Nad Komornickou,

b) parc. č. 4210 v ulici Na Sekyrce, která je historicky dochovaným urbanistickým prvkem-parkem s historickou alejí hlohů,

c) parc. č. 4086 v ulici Na Pernikářce, která je také urbanisticky unikátním prvkem-parkem v zástavbě prvorepublikových vil,

d) parc. č. 4241, která je opět urbanisticky unikátním prvkem - zeleným pásem mezi dvojsměrnou ulicí Na Kodymce s historickou alejí borovic,

e) parc. č. 4121/3, p. č. 4238/1, která urbanistickým prvkem - parčíkem v centru lokality Na Fišerce, při ulici Na Pískách,

f) parc. č. 4062/6, která je dochovaným urbanistickým prvkem - posledním parčíkem svého druhu na bývalé Kladenské ulici, směřující

od Vítězného náměstí do Veleslavína, z níž se stala v 60. letech 20 st. Evropská třída.

Požaduji, aby tyto unikátní, historické urbanistické prvky z územního plánu z roku 1934, který je stále platný, zpracovatel MPP změnil z plochy zastavitelné – „náměstí vymezené plochou“ na „Městskou parkovou plochu zahradní“ či „Park ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916646.

Připomínka

ID 2943819

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1900

Podatel | **WEIGERTO VÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV7HN

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

5. Požadujeme, aby zpracovatel MPP přehodnotil nezbytnost realizace estakády spojující ulici Na Petřínách s Evropskou třídou.

Odůvodnění:

Zpracovatel nezbytnost estakády přes údolí Hradního potoka v odůvodnění MMP nastavené dopravní koncepce Prahy neprokazuje. Jsme toho názoru, že realizace estakády zásadním způsobem poškodí prostředí ve svém okolí, aniž by se zásadním způsobem zlepšila dopravní situaci v Praze, protože obě souběžné komunikace se (spolu s Patočkovou ulicí) nakonec setkávají v jednom úzkém hrdle (ul. Milady Horákové). V příčném směru pak navrhovaná estakáda propojuje dvě velmi řídké osídlené vilové čtvrti: Veleslavín a Vokovice. Podle našeho názoru se tedy jedná o záměr, který je nevhodný, nepotřebný a poškozující hodnotná urbanizovaná a historická území a lokality MČ Prahy 6.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943545.

Připomínka

ID 2943822

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1900

Podatel | **WEIGERTOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV7HN

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro rozvoj „Přestupního uzlu Veleslavín“ a podmínil další rozvoj okolí uzlu pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Vymezení prostoru okolí přestupního uzlu Veleslavín jako dílem „stabilizované“ a dílem „transformační“ obytné lokality s výškovou regulací nastavenou na 6 (+1) RNP bez dalších podmínek rozvoje, je naprosto neakceptovatelné. Současný stav přestupního uzlu Veleslavín lze při nejlepší vůli považovat jen jako provizorní řešení.

Vzhledem k jeho významu v organizmu města Prahy jako celku, lokálních podmínek a k tomu, že je svého typu vstupní branou do MČ Prahy 6, je naprosto nezbytné, aby území přestupního uzlu Veleslavín bylo vyřešeno s respektem ke stávajícím hodnotám území, k potřebám zlepšení příčné prostupnosti přes Evropskou třídu, a zachování či zlepšení standardu kvality bydlení stávajících obyvatel území. Neřízený stavební rozvoj území hrozí způsobit další problémy v území, aniž by alespoň některé stávající vyřešil. Podrobné řešení přestupního uzlu je bezesporu mimo podrobnost řešení návrhu MPP i z hlediska metodiky a měřítko podrobnost dosažitelnou, proto je požadavek na podmínění dalšího rozvoje pořízením regulačního plánu nebo územní studie nezbytný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935096.

Připomínka

ID 2943825

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1900

Podatel | **WEIGERTOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV7HN

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

B.8. Požadujeme, aby území zahrádkářské kolonie Ořechovka bylo v souladu s bodem 3 kap. II.A.1 Zadání a §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako „**nezastavitelná plocha**“ v **zastavitelném území**.

Odůvodnění:

Zahrádkářská kolonie je součástí památkové zóny „Vilová kolonie Ořechovka“. Předmětem ochrany je podle vyhl. hl. m. Prahy č. 15/1991 urbanistická struktura včetně charakteru komunikací, objektů a pozemků, **objekty na území památkové zóny a zeleň**. Zahrádkářská kolonie byla v r. 1922 součástí založení vilové kolonie a je tak nedílnou součástí jejího urbanistického uspořádání a kulturních hodnot.

Jsem toho názoru, že vymezení území zahrádkářské kolonie jako zastavitelné plochy (součásti zastavitelného území) vysílá signál, který u investorů v Praze vyvolá neopodstatněné představy, že je možné uvažovat o transformaci zahrádkářské osady na jiné využití. Tato obava je o to vyšší, že se MPP ve stanoveném „cílovém charakteru lokality“ o zahrádkářské kolonii vůbec nezmiňuje, a naopak požaduje „*Dotvořit a posilovat cílový charakter **zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Ořechovka se strukturou zahradního města.***“ (KLZ 324/Ořechovka).

Platný územní plán hl. m. Prahy, stejně jako Návrh MPP, **plochy pro zahrádkářské osady/ kolonie v nezastavitelném území** zná a vymezuje. Nevidím proto jediný důvod, proč by tato pravidla nemohla být pro území zahrádkářské kolonie Ořechovka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916672.

Připomínka

ID 2943828

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1900

Podatel | **WEIGERTO VÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV7HN

Lokalita | 120, 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP zásadně přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro transformační plochy 411/120/2243 a 411/121/2244 (tzv. Strnadovo zahradnictví) a návazné nově zastavitelné plochy na stávajících plochách PS, tedy i areálu bývalé Veleslavínské teplárny 411/121/217-(04) (*má být 411/121/2170 - pozn. pořiz.*) a podmínil další rozvoj okolí území pořízením územní studie nebo regulačního plánu.

Odůvodnění:

Území je ve stávajícím stavu kombinací přírodě blízkých ploch a transformační plochy po objektech zahradnictví přetáté tělesem železnice a z obou stran sousedící se stabilizovanými obytnými oblastmi. Hl. m. Praha a MPP v tomto území plánují celou řadu významných infrastrukturních zásahů (železnice na letiště Praha – Ruzyně a Kladno a také silniční propojení Evropské třídy se Svatovítskou ulicí tzv. „KES“). Podle našeho názoru tak rozvoj v souladu s „regulativy“ transformačních obytných lokalit, nepodmíněný předchozím pořízením podrobnější dokumentace (regulační plán, územní studie) může významně ohrozit podmínky realizace těchto celoměstsky významných infrastrukturních staveb, ať již bude přistoupeno k jakémukoliv technickému řešení této infrastruktury.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946320.

Připomínka

ID 2943831

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1900

Podatel | **WEIGERTOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV7HN

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **respektoval stávající zeleň mezi ul. Evropská a Divokou Šárkou a zrušil navrhované rozvojové plochy 411/517/2246 (03) a 411/124/2281 (03), které umístil do ochranného pásma technické infrastruktury a do pozemků, které jsou součástí PP Divoká Šárka.**

Odůvodnění:

Zpracovatel odůvodňuje „potřebu“ zástavby na hraně údolí Divoké Šárky nezbytností zástavby podél Evropské třídy, aby tato byla reprezentativním vstupem do Prahy pro cizince přijíždějící do města z letiště Praha-Ruzyně.

Tuto potřebu považujeme za neopodstatněnou, protože je jednak prioritním strategickým cílem všech strategických a plánovacích dokumentů a podkladů Prahy, ale i zřejmou akutní potřebou města, aby se většina cestujících z letiště do centra Prahy dopravovala kolejovou dopravou (ať již metrem, anebo po železnici), která bude vedena v jiné trase. Z hlediska ochrany jedinečného krajinného rázu, i estetické a reprezentativní hodnoty průhledu do krajiny nejen pro návštěvníky Prahy, považují za zcela zásadní zachování nezastavitelnosti severní strany Evropské ulice s unikátním výhledem na Divokou Šárku s dominantním vrchem bývalého hradiště.

Jsme přesvědčeni, že Návrh MPP je zde v přímém rozporu s požadavkem Stavebního zákona (183/2009Sb.), který v §18 odstavci 4 požaduje, aby územní plánování ve veřejném zájmu chránilo k přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Zástavba a související provozy v současné době klidových zón Divoké Šárky, což považujeme za trestuhodně agresivní narušení přírodních a kulturních hodnot této unikátní části Prahy 6.

V souvislosti s tímto upozorňujeme, že dlouhodobě zastavitelné území na protější straně Evropské třídy je zcela nelogicky určeno pro plochy zeleně.

Fakt, že MPP tyto rozvojové plochy umisťuje na zařízení celoměstsky významného vedení plynu a jeho ochranného pásma, je signifikantní pro práci zpracovatele s požadavky zvláštních právních předpisů a požadavku na hospodárné využívání infrastruktury.

Divoká Šárka je jedno z nejvíce unikátních přírodních území hl. m. Prahy. Toto území potřebuje vůči zastavitelnému území a zejména proti provozu na Evropské třídě, Horoměřické, Nebušické a Pražském okruhu ochranu v podobě „nárazníkového pásma“ na jejích okrajích. Pokud by došlo k zástavbě na hranicích takto chráněného území, nárazníkové pásmo se logicky posouvá a chráněné území se zmenší. Názor zpracovatele MPP, že Evropská třída potřebuje ukončit zástavbu v této stavební čáře, aby tak lépe prezentovala Prahu cizincům přijíždějících do Prahy je nejméně 70 let starý. Praha hodlá vybudovat na Letišti Václava Havla částečně podzemní dráhu (popř. prodloužit trasu metra „A“) a tak je naprosto jasné, že tento názor je zcela scestný, protože cizinci a návštěvníci Prahy tuto část Evropské třídy neuvidí. Jiné Evropské metropole jsou na podobná přírodní území hrdá a chrání je tak, jak to je jen možné. Tím spíše, že se jedná o území vysoké historické a symbolické hodnoty, která se jednoznačně podílí na totožnosti obyvatel celé Prahy.

Dále si dovoluujeme upozornit, že v tomto území – lesní pozemky a louky - kolem Evropské byli lokalizováni odbornými posudky tyto chráněné druhy živočichů a ptáků:

- netopýr rezavý,
- netopýr ušatý – dle nařízení vlády č. 166/2005 Sb. v kategorii zákonné ochrany silně ohrožený druh,
- netopýr velký
- strakapoud velký i malý,
- rejsek obecný,
- sýkora koňadra,
- sýkora modřínka
- rehek zahradní,
- puštík obecný,

- kalous ušatý,
- žluna zelená – kriticky ohrožený druh,
- tesařík fialový,
- střevlíci, jejichž některé druhy patří ke kriticky ohroženým druhům,
- srnčí zvěř, zajíci, kuny,

ze vzácných dřevin je na tomto území:

- buk lesní,
- jinan dvoulaločný,
- mnoho druhů javorů,
- a samozřejmě jehličnanů

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916679.

Připomínka

ID 2943834

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1900

Podatel | **WEIGERTO VÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV7HN

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **navrhl systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 165/ Nová Ruzyně, a to zejména v transformačních plochách 411/165/2332 25/10/5-(04) a [415/165/4036] 25/10/5-(04) a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak požadují, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Lokalita 165/Nová Ruzyně je jednak jednou z posledních významných rozvojových ploch na území Prahy 6, jednak je nositelem významných kulturních / pietních hodnot: na Ruzyňské stříelnici byla popravena většina obětí nacistického Německa proti účastníkům studentských protestů.

Vzhledem k významu rozvojového území, dotvářejícího sídliště Dědina a spojující toto sídliště s historickým jádrem Dolní Liboce a k významu množství podkladů pro určení možnosti rozvoje tohoto území považují za naprosto neakceptovatelné, že zpracovatel všechny dosavadní úvahy nezohlednil (či spíše hodil pod stůl) a návrh MPP, prakticky bez jakéhokoliv omezení a stanovení základních regulativů výstavby umožňuje výstavbu, aniž by navrhoval jakoukoli koncepci rozvoje tohoto citlivého území či stanovil podmínku pořízení regulačního plánu nebo alespoň územní studie. Zpracovatel svým přístupem navíc naprosto znehodnocuje prostředky a energii městské části investované do příprav řešení tohoto klíčového území MČ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916680.

Připomínka

ID 2943837

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1900

Podatel | **WEIGERTO VÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV7HN

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

11. Požadujeme, aby zpracovatel MPP přiřadil areál po bývalé staré „Veleslavínské teplárně“ 411/121/217 (04) (má být 411/121/2170 - pozn. pořiz.) do lokality Starého Veleslavína, kam urbanisticky i z hlediska krajinného rázu patří.

Odůvodnění:

Areál staré „Veleslavínské teplárny“ ohraničený krajinnými barierami navazuje na vesnickou strukturu lokality Starého Veleslavína. Areál je nyní zařazen do lokality U Potoka. Z jihu kontinuálně navazuje na staletou zachovalou přízemní zástavbu Starého Veleslavína v ulici Nad Hradním potokem, ze západu pak na pěší cestu, nahrazující chybějící místní park na Veleslavínský zámek. Ze severu a východu je prostor ohraničen neprostupnými barierami buštěhradské dráhy a fungující veleslavínské teplárny. Plánovaná výstavba v areálu staré teplárny má správně uvedenou hladinu dvou pater, ale měla by odpovídat charakteru vesnického (středověkého) urbanismu, zástavbě Starého Veleslavína a krajinně je rozvíjet, typem architektury a uspořádáním veřejných prostranství. Cesta mezi areálem a zámkem by měla zůstat pěší, mlatová, jako jeden z frekventovaný dostupný park v oblasti.

Chybná vymezení nezastavitelných ploch v oblasti, vymezit. Smysluplné je vytvořit odpočinkový plácek rekreačního charakteru s tekoucí vodou na pěšce frekventované křižovatce ulice Nad Hradním potokem a Potoční.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946323.

Připomínka

ID 2943841

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1900

Podatel | **WEIGERTO VÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV7HN

Lokalita | 120, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Dále požadujeme, aby zpracovatel MPP vytvořil územní rezervu a umožnit revitalizaci Dejvického /Veleslavínského potoka, který pramení ve Veleslavínském zámku a územní rezervu a vyzdvižení na povrch Hradního potoka tedy kanálu, který od středověku zásoboval Pražský Hrad vodou. Obnova obou potoků a revitalizace a ochrana vod by měla být prioritou rekultivace oblastí.

Odůvodnění:

Hradní potok, který obtékal zámeckou zeď ze severu a východu a dál pokračoval ulicí Nad Hradním Potokem k Hradu, je v současné době veden v potrubí, Veleslavínský potok pramení ve Velesl.zámku, vede přes areál staré teplárny a propustí pod tratí pokračuje údolím do Dejvic, kde je pro něj již vytvořena územní rezerva. Oblast celého údolí od zámku na východ bývala historicky nezastavená jako bažinaté prameniště mnoha potoků a oblast ohromných zahradnictví. V době klimatických změn, kdy víme o tepelných ostrovech a nedostatku vody, je podstatná ochrana vodních zdrojů a prvků, jejich estetický, ekologický, urbanistický a hlavně strategický význam z hlediska provontivních opatření před suchem. MPP se konkrétní ochranou vody v podstatě nezabývá. Kolem potoků by měla vzniknout rekreační relaxační oblast. Je třeba ji vymazit, vytvořit územní rezervu pro oba potoky, tisíciletou studnu i jezírka v areálu zámku. V Dejvickém potoku, který přirozeně meandruje v úseku pod Buštěhradskou dráhou, žijí tři rostliny z Červeného seznamu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943690.

Připomínka

ID 2943844

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1900

Podatel | **WEIGERTO VÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV7HN

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel uvedl Zámek Veleslavín 123/211/2349 v lokalitě Starý Veleslavín 211 jako nezastavitelnou plochu veřejné vybavenosti, aby byla zachována zeleň, vzrostlé stromy a prameny v parku, park otevřen a revitalizován jako kulturní a sociální centrum, aby byl vytvořen chybějící kvalitní veřejný, rekreační a kulturní prostor, sloužící jako centrum oblasti.

Zároveň požadujeme vytvoření komplexní sítě lokálních center ve stávajících historických objektech, jejichž by byl zámek součástí, propojenou sítí strukturou zelených bezmotorových stezek. V kontextu s okolními lokalitami Prahy 6 by šlo o návaznost na stávající Vilu Pallé v Bubenči, vytvoření lokálního centra v Proboštském dvoře a centra ve Veleslavínském zámku.

Odůvodnění:

Zdravé město potřebuje prázdné místo pro setkávání, nicnedělání a diskusi. Je třeba využít zámek se všemi čtyřmi stávajícími budovami ke kulturně sociálním a zdravotním účelům, částečně využít pro veřejnost jako multikulturní prostor. Měla by proběhnout odborná a veřejná diskuze k možnému využití areálu: kulturní a společenský sál sloužící jako koncertní, přednáškový, kino, galerie, muzeum, výukové programy pro veřejnost, např. kurzy, přednášky, kavárna, restaurace, umístění stálých sbírek, muzeum, knihovna, může být doplněno o podpůrnou výdělečnou aktivitu kulturního charakteru.

Veleslavín je původně středověká vesnice s dosud zachovaným urbanismem. Zámek je novobarokní, patrně od K. I. Dienzenhofera (1740). Další tři historické budovy v areálu zámku jsou sice asi o sto let mladší, nicméně vizuálně velmi hodnotné.

V současnosti je oblast Veleslavína a Vokovic narušena odlidštěnou Evropskou radiálou a vznikajícím dopravním uzlem celoměstského významu. Starý Veleslavín nemá centrum, stejně jako celá širší oblast. Nemá infrastrukturu (základní obchody, kulturní, sociální, sportovní) zařízení, nemá ani veřejný prostor, návsí, náměstí. Je nutné zachování nezastavěného prostoru a vytvoření klidové zóny v sousedství frekventované ulice (megabulváru) a velkých hustě zastavěných ploch plánovaných okolo stanice metra s návazností na mimopražské spoje a letiště. Metro zde vzniklo mezi dvěma vesnicemi na "zelené louce" rozsáhlých okolních brownfields, je zde naplánována masivní zahušťovací zejména bytová zástavba, která by měla ještě mnohanásobně přesáhnout zástavbu stávající. Přibude tak obrovské množství lidí (až 25 000!) a vznikne ještě větší tlak na občanskou vybavenost např. školy a školek, zdravotnických a sociálních zařízení atd.

V okolí už teď zoufale chybí veřejné prostranství, zeleň a veškerá sociální a kulturní infrastruktura. Divoká Šárka je pro Veleslavín příliš vzdálená a Evropská tvoří jak fyzickou tak psychickou bariéru oblasti. V širokém okolí chybí kulturní veřejný prostor v historickém kontextu. Je nutné, aby došlo k rehabilitaci zdevastovaného historického centra Veleslavína zachováním původních budov s vědomým respektem k práci našich předků. Veleslavín byl kdysi centrem humanistické vzdělanosti a místem, odkud pramenil Dejvický potok, podél něž se rozvinulo nejstarší osídlení Prahy. Obnovení dvou jezírek, která jsou prameništěm Veleslavínského potoka, je začátkem životadárného zdroje, dále pak protékajícího Prahou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943691.

Připomínka

ID 2943847

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1900

Podatel | **WEIGERTOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV7HN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Dále požadujeme, aby byla zpracovatelem MPP definována a byl dán základ vzniku celkové vize, humanizace a kultivace Evropské radiály, která je jedna z hlavních dopravních tepen Prahy, kde se však všude po jejích okrajích a v rozsáhlém území kolem pohybují a žijí lidé.

Odůvodnění:

Evropská radiála je vstupní branou na SZ okraji města do Prahy. Měla by být vzorem toho, jak stavět a ne jak nestavět, jak přistupovat k ostatním dopravním tepnám. V současnosti je arogantní k lidem, kteří po jejích stranách žijí, ale podle návrhu MPP se ani nechystá být vstupní branou kulturní metropole, jakou Praha je. Je potřeba, aby prostředí, které je určeno primárně motorové a veřejné dopravě bylo humánní i pro chodce. V MPP chybí celková vize, koncept této a podobných tříd. Pouze zástavba výškovými budovami není řešením. Budovy podél Evropské jsou zejména kvůli hluku neobyvatelné. V návrhu MPP podél radiály ubyla zeleň namísto toho, aby přibyla. V úseku Veleslavína, Vokovic a Divoké Šárky je u všech stávajících budov v návrhu chybně uvedena podlažnost a od toho se stejně tak chybně odvíjí i naddimenzována podlažnost návrhu. Požadujeme proto opravu podlažnosti stávajících i navrhovaných.

V území kolem Evropské třídy je potřeba toto území rozčlenit na břehy, aby alespoň pro lidi vznikly určité meandry, v nichž mohou žít. Je potřeba vytvořit rezervy a podmínky pro izolační zeleň, odhlučňovací vály, postupné členité navyšování pater.

Požadujeme zpracovatelem v návrhu vyřešit komplexní řešení logiky dopravy, bezpečnosti, komfortu, pohybu a života chodců, vymezení kulturně sociální infrastruktury okolí, prostupnost zelenými a pěšími bezmotorovými cestami apod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942231.

Připomínka

ID 2943850

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1900

Podatel | **WEIGERTO VÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV7HN

Lokalita | 055, 211, 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP vymezil systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 211/Starý Veleslavín a v okolí křižovatky Veleslavína, kde se setkávají lokality Vokovic a Kladenské, a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak spolek požaduje, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942235.

Připomínka

ID 2943853

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1900

Podatel | **WEIGERTO VÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV7HN

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Dále požadujeme, aby přes trať Buštěhradské dráhy vznikl bezpečný pěší přechod.

Odůvodnění:

Přechod přes Buštěhradskou dráhu mezi starou teplárnou, zámek a Kladenskou již téměř 30 let neexistuje, byl zlikvidován výstavbou teplárny 1963. Přesto je téměř stejně frekventovaný jako asi 400 m vzdálený přechod na Veleslavíně. Jde o hlavní spoj oblasti Starého Veleslavína k MHD a spojnicí mezi školami a školkami, který denně přejde několik set lidí, výrazně hodně dětí, často samostatně. Ve stavu, v jakém je, je nebezpečný. V novém MPP uveden není. V budoucnu by v místě měl být i dopravní spoj pro zástavbu ve staré teplárně, který rovněž v MPP uveden není.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943736.

Připomínka

ID 2949549

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1900

Podatel | **WEIGERTO VÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV7HN

Lokalita | 055, 327, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

V lokalitách Veleslavína 055, Vokovic a Divoké Šárky je téměř všude uvedena chybná podlažnost stávajících budov, vesměs naddimenzována. Jde až o zdvojnásobení stávajících budov z 12 na 24 pater, jednak v oblasti Vokovic 327, dále na hranici Veleslavína a Litoveckého potoka 885. V nižším měřítku podél celé Evropské v lokalitě Veleslavín 055. Je potřeba ji opravit na správnou míru. Poznámka navyšování pater podél metropolitní třídy není evidentní, požadujeme uvést předpoklad navýšení pater přímo do plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2949546.

Připomínka

ID 2901936

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1901

Podatel | **TOMEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS7IL

Lokalita | 383

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Text připomínky:

Změna hranice transformačního území v lokalitě 383/Suchdol.**Zahrnout parcelu 1141/3 do plochy stabilizované - jde**

o definovanou oplocenou parcelu RD s přípojkami a komunikačním připojením na ulici Gagarinova.

Odůvodnění:

Vedení hranice transformační plochy v lokalitě 383/Suchdol zahrnuje již dnes jasně vymezenou, vlastnický danou, na inženýrské síti připojenou parcelu pro stavbu RD u Gagarinovy ulice, z níž je vybudován vjezd na parcelu. Míra zastavitelnosti zahrady by byla dána legendou SOUKROMÁ ZAHRADA jako v okolních parcelách.

Pro umožnění výstavby byl prostřednictvím MČ Praha Suchdol podán Podnět na Změnu ÚPSÚ HMP, která se projednává pod č. Z 3166/12. Grafické znázornění připomínky v příloze.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dotčený pozemek je v souladu s metodikou Metropolitního plánu vymezen v rámci transformační plochy obytné a toto vymezení zůstane zachováno i v návrhu pro veřejné projednání, nejedná se o stabilizované území. Zastavění v souladu s regulativy transformační plochy je umožněno.

Citovaná změna platného územního plánu Z 3166/12, jejímž předmětem je vypuštění plovoucí značky parku, zasahující do daného pozemku, byla schválena a vydána usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 27/10 ze dne 27.5.2021. Vymezení transformační plochy obytné je s touto změnou v souladu.

Připomínka

ID 2901939

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1902

Podatel | **JAN ŠULC**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8YGAGU

Lokalita | 820

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vážení Předpokládám, že si hravě najdete lokalizace k předmětu dotazu: t.j., 820/Riegrovy sady; Z(12) R[S] . Jde ale o obecný dotaz týkající se více ploch:

Prosím o vysvětlení, jak mám rozumět uvedenému faktu na webovém (portálu) Metropol. plánu, mapa 002 - kde jsou Riegrovy sady označeny barevně (a po kliku i textem) jako PLOCHA ZASTAVITELNÁ. Podobně ZASTAVITELNÝMI PLOCHAMI jsou i Hvězda Pha 6, Petřín Pha 1, Ladronka mezi Pha 5 a Pha 6 a - světe div se - Olšanské hřbitovy !!! Prosím O URYCHLENOU ODPOVĚĎ!!! BUDU TOTIŽ PROMPTNĚ POKRAČOVAT V PŘIPOMÍNKOVÁNÍ.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) dojde k úpravě čl. 38 - Zastavitelnost lokality, bude doplněna definice zastavitelná nestavební lokalita, více viz vypořádání ID 2981144.

Připomínka

ID 2915482

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1903

Podatel | **Landia - Rajský vrch 3 s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV3K0

Lokalita | 176, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Popis nebo vymezení území dotčeného připomínkou: parc.č. 201/1 v k.ú. Černý Most

Jako vlastník výše uvedeného pozemku podáváme připomínku – nesouhlas k vymezení tohoto pozemku do ploch s rekreačním využitím. V dané lokalitě byl Zastupitelstvem hl. m. Prahy již schválen návrh zadání Změny ÚPSÚ Z 3068/10, který se projednává z podnětu Městské části Praha 14 a zahrnuje i výše zmíněný pozemek.

Zpracovaná urbanistická studie, která je podkladem této projednávané změny, předpokládá v tomto území rozvoj ploch pro bydlení. V souladu s touto studií je i projednávána uvedená změna ÚPSÚ Z 3068/10.

Vzhledem k výše uvedenému upozorňujeme na případný nesoulad v návrhu Metropolitního plánu s projednávanými změnami v území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude uveden do souladu s pořizovanou změnou platného ÚP SÚ hl. m. Prahy - Z 3068/10. Dojde k odstranění rozvojové rekreační plochy a naopak bude rozšířena transformační obytná plocha.

Připomínka

ID 2915053

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1904

Podatel | **Nadace Mezinárodního domu modliteb v Praze**
International House of Prayer Foundation Prague

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PWYO2

Lokalita | 143

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podáváme tímto společnou připomínku k Metropolitnímu plánu, v rámci které vyjadřujeme nesouhlas s navrženým funkčním využitím pozemků a požadujeme jeho částečnou změnu za účelem realizace společného investičního záměru. Předmětné pozemky jsou v návrhu Metropolitního plánu vymezeny v zastavěném území jako nezastavitelná transformační plocha s rekreačním využitím, podrobněji les na lesních pozemcích a městská parková plocha zahradní, a částečně jako plocha občanské vybavenosti (pozemky p. č. 1309 a 1310 v k. ú. Hloubětín).

S navrženým rekreačním využitím, jehož cílem má být vybudování parku na pozemcích, které jsou nyní částečně zatravněny, částečně se na nich nacházejí náletové dřeviny a terminologií návrhu Metropolitního plánu je lze označit za „městskou džungli“ (viz. přiložená fotodokumentace), se v částečném rozsahu ztotožňujeme. Ve snaze o naplnění tohoto návrhu jsme jakožto vlastníci předmětných pozemků pojali úmysl vybudovat na předmětných pozemcích stavbu pro bydlení (bytový dům), komunitní centrum a mezi nimi veřejně přístupný park dle přiložené situace a technické zprávy. V této variantě vnímáme omezení vlastnických práv v důsledku vymezení ploch zeleně, resp. fakticky veřejného prostranství, na pozemcích v soukromém vlastnictví, jako proporcionální a vykompenzované možnosti realizovat investiční záměr na zbývajících částech pozemku.

Podotýkáme, že možnost realizovat komunitní centrum nabízí návrh již v současné podobě, neboť předmětné pozemky parc. č. 1309 a 1310 jsou zařazeny do funkční plochy s využitím pro občanskou vybavenost. Realizace sousedního parku již není v samostatných finančních možnostech investora komunitního centra, nehledě k tomu, že část pozemků, na kterých se má park dle přiložené situace uskutečnit, je ve vlastnictví další osoby – investora bytového domu.

Navržené řešení, které je z hlediska případné nové zátěže pro území zanedbatelné, tak představuje zcela ideální situaci, kdy hodlá dle územního plánu vybudovat veřejnou zeleň na své náklady soukromý investor. Tímto by došlo k naplnění územního plánu v souladu s cíli a úkoly územního plánování v těchto nejzásadnějších koncepčních částech, za které lze veřejnou zeleň ve městě označit, avšak které jsou v praxi mnohdy upozadovány právě kvůli nemožnosti práva k pozemkům pro tento účel vyvlastnit a současně nemožnosti investovat veřejné prostředky do soukromého vlastnictví.

Právě s ohledem na uvedené věříme, že tuto naši připomínku zvážíte, a že vymezením minimální plochy pro bydlení v krajní části pozemku dle přiložené situace s regulativy umožňujícími realizaci bytového domu s pěti nadzemními podlažními o velikosti 717 m² zastavěné plochy, umožníte participaci obou investorů na realizaci veřejně přístupného parku v souladu s koncepcí veřejné zeleně návrhu Metropolitního plánu.

S ohledem na uvedené máme za to, že naše požadavky jsou reálné a legitimní a žádáme, aby bylo naší připomínce vyhověno. V opačném případě budeme vymezení předmětných ploch veřejné zeleně na našich pozemcích vnímat jako nepřiměřený a nezákonný zásah do vlastnických práv, který byl v příslušné intenzitě učiněn bez relevantních důvodů a představuje tak pro nás omezení nad přípustnou míru, proti čemuž se budeme s ohledem na konstantní judikaturu v této oblasti odpovídajícím způsobem bránit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915051.

Připomínka

ID 2920519

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1905

Podatel | **GENZEROVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTX8K

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2920533

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1905

Podatel | **GENZEROVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTX8K

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2920547

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1905

Podatel | **GENZEROVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTX8K

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2920561

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1905

Podatel | **GENZEROVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTX8K

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2920576

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1905

Podatel | **GENZEROVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTX8K

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2920590

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1905

Podatel | **GENZEROVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTX8K

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2920604

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1905

Podatel | **GENZEROVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTX8K

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Draháň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2920618

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1905

Podatel | **GENZEROVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTX8K

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2929307

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1905

Podatel | **GENZEROVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWQ9

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava**

Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění připomínky:

- provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), .
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919153.

Připomínka

ID 2929308

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1905

Podatel | **GENZEROVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWQ9

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**2. Připomínka k VVURÚ**

Požaduji přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,

- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919154.

Připomínka

ID 2901945

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1906

Podatel | **KOŇSKÁ LOUKA ĎÁBLICE, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYJJY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Na základě oznámení společného jednání a veřejného vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), které bylo zveřejněno veřejnou vyhláškou, tímto podává společnost Koňská louka Ďáblice s.r.o. (vlastník pozemků parc.č. 1026/3, 1026/10-11, 1548/11, 1548/13, 1548/106-109, 1548/117, 1548/152-153, 1548/160-162, 1548/165-170 v k.ú. Ďáblice) v zákonné lhůtě 30 dní svou připomínku k tomuto návrhu.

MČ Praha – Ďáblice podala v této věci k návrhu Metropolitního plánu dne 24.7.2018 taktéž zásadní připomínku (Připomínka č. 11).

Připomínka:

Projednávané území:

Lokalita 923 / Chabry - Ďáblice N (17) / P [S]

Význam základních regulativů:

N nezastavitelné území

(17) zemědělská krajina v rovině

P využití: produkční

[S] stabilita: stabilizovaná lokalita

Metropolitní plán vymezuje pozemky parc.č. 1026/3, 1026/10-11, 1548/11, 1548/13, 1548/106-109, 1548/117, 1548/152-153, 1548/160-162, 1548/165-170 v k.ú. Ďáblice jako plochy stabilizované, nezastavitelné, se strukturou zemědělské krajiny v rovině a dále se na těchto pozemcích nachází navržený ÚSES č. 512/-/4115 (lokální biocentrum v prostoru k upřesnění) a č. 512/-/3141 (regionální biokoridor v prostoru k upřesnění). V území vyjmenovaných pozemků

je projednáváno v rámci probíhající změny územního plánu umístění volnočasového rekreačního areálu jezdeckého centra „Koňská louka“ při zachování navržených prvků ÚSES. Současný stav projednávané změny ÚP Z2898 je zakreslen v příloze a překlopen do možné podoby v rámci Metropolitního plánu.

Návrh nových regulativů:

Z zastavitelné území

(09) Areál vybavenosti

R Rekreační

S Stabilizovaná lokalita

Odůvodnění:

Z hlediska dnešního využití pozemků k zemědělské výrobě se jedná o návrat zpátky k přirozenějšímu způsobu využití příměstské krajiny (ohrady, pastviny a tréninkové plochy pro jezdeckví) doplněné o hospodářské budovy a zázemí návštěvníků. Volnočasový areál přinese lokalitě vyšší atraktivitu svými rekreačními možnostmi. Zároveň budou spolu s areálem vytvořeny funkční prvky ÚSES, nyní nefunkční.

Aktuálně pro toto území probíhá proces pořizování změny stávajícího ÚP, který byl zahájen v r. 2013 za plné podpory MČ Praha- Dáblice a MČ Praha- Dolní Chabry.

Návrh zadání změny ÚP Z 2898/00 byl schválen usnesením ZHMP č. 26/18 ze dne 27.4.2017. Poté IPR zpracoval na základě předložené podkladové studie návrh změny č. Z 2898, a nyní probíhá proces posouzení vlivů na životní prostředí (SEA).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha- Dáblice, viz podrobnější vypořádání ID 2907435.

V souladu s uvedeným vypořádání bude v rámci dotčeného území vymezena zastavitelná rekreační lokalita a nezastavitelná transformační plocha s rekreačním využitím.

Nové zastavitelné plochy budou sloužit rekreační vybavenosti, areálům pro chov koní a jezdeckví. Pro záměr existuje pořízovaná změna Z 2898/00 ÚP SÚ HMP, pro kterou byla zpracována územní studie, která prokazuje, že areál bude fungovat v souladu s ekologickým využíváním otevřené krajiny a bude obsahovat občanskou vybavenost. Součástí záměru je i zastavitelná plocha pro bydlení, která bude vymezena v návaznosti na existující strukturu sídla. V návrhu Metropolitního plánu budou vymezeny jako zastavitelné jen ty části areálu, které slouží pro umístění budov, ostatní plochy v areálu budou vymezeny jako součást otevřené krajiny. Vymezení ploch bude koordinováno s vymezením biokoridoru ÚSES.

Připomínka

ID 2920520

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1907

Podatel | **WOHLMUTHOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVGU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2920534

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1907

Podatel | **WOHLMUTHOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVGU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2920548

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1907

Podatel | **WOHLMUTHOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVGU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2920562

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1907

Podatel | **WOHLMUTHOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVGU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2920577

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1907

Podatel | **WOHLMUTHOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVGU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2920591

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1907

Podatel | **WOHLMUTHOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVGU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2920605

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1907

Podatel | **WOHLMUTHOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVGU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Draháň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2920619

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1907

Podatel | **WOHLMUTHOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVGU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2929310

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1907

Podatel | **WOHLMUTHOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTYP0

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava**

Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění připomínky:

- provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), .
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919153.

Připomínka

ID 2929312

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1907

Podatel | **WOHLMUTHOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTYP0

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

2. Připomínka k VVURÚ

Požaduji přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,

- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919154.

Připomínka

ID 2920521

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1908

Podatel | **HLAVÁČKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVE4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2920535

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1908

Podatel | **HLAVÁČKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVE4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2920549

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1908

Podatel | **HLAVÁČKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVE4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2920563

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1908

Podatel | **HLAVÁČKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVE4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2920578

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1908

Podatel | **HLAVÁČKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVE4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2920592

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1908

Podatel | **HLAVÁČKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVE4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2920606

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1908

Podatel | **HLAVÁČKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVE4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Draháň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2920620

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1908

Podatel | **HLAVÁČKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVE4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2929314

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1908

Podatel | **HLAVÁČKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTXHB

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava**

Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění připomínky:

- provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), .
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919153.

Připomínka

ID 2929316

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1908

Podatel | **HLAVÁČKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTXHB

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**2. Připomínka k VVURÚ**

Požaduji přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,

- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919154.

Připomínka

ID 2920522

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1909

Podatel | **DOUBKOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVHP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2920536

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1909

Podatel | **DOUBKOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVHP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2920550

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1909

Podatel | **DOUBKOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVHP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2920564

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1909

Podatel | **DOUBKOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVHP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2920579

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1909

Podatel | **DOUBKOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVHP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2920593

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1909

Podatel | **DOUBKOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVHP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2920607

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1909

Podatel | **DOUBKOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVHP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Drahaň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2920621

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1909

Podatel | **DOUBKOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVHP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2929317

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1909

Podatel | **DOUBKOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTW4B

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava

Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění připomínky:

- provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), .
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919153.

Připomínka

ID 2929318

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1909

Podatel | **DOUBKOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTW4B

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

2. Připomínka k VVURÚ

Požaduji přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,

- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919154.

Připomínka

ID 2915427

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1910

Podatel | **ROUŠAR PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MXW3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka č. 1

Zpřesnění, zvýšení čitelnosti a srozumitelnosti definic používaných v návrhu Metropolitního plánu Prahy (dále jen "MPP"), jejich centralizace ve výrokové části MPP (ne v podzákoných předpisech)

Zdůvodnění: Územní plán by měl být srozumitelný pro běžného čtenáře. Současný plán je v části využití území definován přesně omezenou plochou a textovým popisem pro hlavní, doplňkové a výjimečné přípustné využití. Tím je pro většinu čtenářů přehledný a "čitelný". Nový návrh MPP bohužel odkazuje na řadu pojmů, které jsou definovány jiným předpisem (Pražské stavební předpisy), které jsou navíc schvalovány na úrovni rady hl. m. Prahy a pro jeho detailní pochopení je nutné "dohledávat" přesnou definici v tomto dokumentu. Taková provázanost může být užitečná pro budoucí zpřesňování pouze na úrovni dokumentu schvalovaný samosprávou obce, nicméně se toto oddělení podílí na menší čitelnosti až nejednoznačnosti v pochopení. Na menší čitelnosti se podílí i pojmy zastavěného, zastavitelného, nezastavitelného a nezastavěného území. Jejich právní výklad neodpovídá srozumitelnému a jednoduchému vnímání samotných pojmů. Čitelnosti nepomáhá ani řada výjimek, které se často řetězí a původní význam diametrálně mění.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Úprava grafického zpracování pro zvýšení čitelnosti bude prověřena v rámci úpravy návrhu Metropolitního plánu na základě vyhodnocení výsledků společného jednání.

Účelem územního plánu podle stavebního zákona, v platném znění, je stanovení koncepcí pro území Prahy jako celku. V návaznosti na Zadání Metropolitního plánu a PSP je území Prahy rozděleno na zastavitelné a nezastavitelné území, pro které jsou popsány podmínky těchto koncepcí a dále jsou tato území rozdělena na lokality podle převažujícího charakteru. Lokality nenahrazují jednotlivé koncepce pro celé město. Lokality (§ 2 písm. k) PSP definuje lokalitu jako plochu nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru) jsou vhodným nástrojem pro individualizaci regulativů a pro lepší chápání územního plánování.

Podrobněji viz textová část odůvodnění.

Připomínka

ID 2915429

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1910

Podatel | **ROUŠAR PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MXW3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Připomínka č. 2**

Zpřesnění a konkrétní vymezení ploch veřejné vybavenosti, zejména v rozvojových a transformačních plochách

Zdůvodnění: V návrhu MPP jsou plochy občanské vybavenosti označené pouze grafickou značkou a v rozvojových a transformačních území je ponechána tato regulace pouze na dohodě vlastníků. Obávám se na mnohých konkrétních případech, že k dohodám vlastníků nedojde a občanská vybavenost území bude ponechána na investorovi, který přijde na stavební úřad poslední. Z tohoto důvodu by bylo vhodné občanskou vybavenost řešit jiným způsobem.

Diskutabilní je rovněž výjimka v čl. 145 odst. (2) a 146 odst. (1), kdy je možné v plochách a lokalitách veřejné vybavenosti umožněno umístit i jiné budovy za podmínky, že neomezují lokality (plochy) pro konkrétní veřejnou vybavenost. Tato podmínka je však v čase velmi nekonkrétní a může být zneužívána.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti budou doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z02 (tzn. příslušné výřezy ze Z02 jsou součástí Krycích listů lokalit). Bude upřesněno pojmenování výkresů Z02 a Z03 tak, aby bylo zřejmé, že se jedná o poddělený hlavní výkres. Zpracování KLZ bude ve vazbě na informativní výřezy z grafické části MPP upraveno: i nadále budou KLZ obsahovat výřez z výkresu Z02, pod grafickým výřezem bude doplněna informace, že se jedná o výřez z výkresu Z02 (+ upřesněný název výkresu Z02).

Dále zde bude doplněna informace, že závaznými výkresy MPP jsou Z01, Z02, Z03, Z04 (+ názvy výkresů).

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků dotčených MČ bude do návrhu Metropolitního plánu doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti (občanské i rekreační). Vymezení stávající veřejné vybavenosti, vymezené bodovými značkami ve výkrese Z03, bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch /VV/ dle planého ÚP SÚ hl. m. Prahy. Veřejná vybavenost areálového typu, příp. soubory staveb veřejné vybavenosti, bude vymezena plošně.

Znění čl. 145 a 146 textové části bude upraveno.

Připomínka

ID 2915433

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1910

Podatel | **ROUŠAR PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MXW3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Připomínka č. 3**Požadavek na výrazně vyšší a přesnější míru regulace stabilizovaných ploch

Zdůvodnění: V návrhu MPP jsou různé proluky chápány jako stabilizované, bez dalších prvků regulace nad rámec lokality. Bylo by vhodné konkrétní regulací zabránit nekoordinovanému a živelnému rozvoji v zastavitelných stabilizovaných plochách, zejména v prolukách a na pozemcích o větší rozloze. Navíc rostoucí cena pozemků přináší tlak vlastníků na jejich parcelaci na menší stavební pozemky nad rámec "obvyklou" v dané lokalitě a dochází k neúměrné zahušťování výstavby s nedostatečnou či nefungující infrastrukturou (zejména dopravní). MPP tuto situaci vůbec neřeší. Speciální funkcí, kterou je nutné ve stabilizovaných územích řešit je existující zeleň v prolukách, která byť je chápána jako systém zeleně, návrh MPP jí "obětovává".

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Na základě prověření bude revidováno a doplněno vymezení veřejné vybavenosti, upraveno vymezení zastavitelného území a hranic lokalit a též prověřeno a doplněno vymezení městských parků.

Bude doplněno znění čl. 70 textové části, týkající se stabilizovaných ploch. Stabilizované plochy jsou vymezeny pro ochranu a zachování stávajícího charakteru území. Na území památkových rezervací a památkových zón jsou s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9, odst. 7 a 8 přípustné pouze nepodstatné změny ve struktuře veřejných prostranství a doplňování zástavby.

V zastavitelných stabilizovaných plochách se nepředpokládá výrazná změna ve struktuře veřejných prostranství, způsobu zastavění ani využití. Přesto zde nejsou vyloučeny dílčí změny - ve stabilizovaných plochách je možné budovy a jiné stavby měnit, přestavovat a doplňovat a zastavovat proluky v souladu s cílovým charakterem lokality a regulativy navrženými Metropolitním plánem.

Připomínka

ID 2915434

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1910

Podatel | **ROUŠAR PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MXW3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Připomínka č. 4

Požadavek na úpravu výškové regulace

Zdůvodnění: Návrh MPP umožňuje např. zvýšit počet nadzemních podlaží pro budovy podél metropolitních a čtvrt'ových tříd a metropolitních a čtvrt'ových náměstí o jedno podlaží. Ačkoliv to může mít v konkrétních lokalitách důvod, v řadě lokalit tento způsob regulace je zbytečným "virem". Rovněž by se měla oblast výškové regulace zpřesnit o patra v šikmých střechách, které mohou regulaci obcházet. Výšková regulace rovněž není jednoznačná a měla by být lépe parametrizovaná. Rovněž čtvercová síť o velikosti 100x100 m je příliš hrubá a nerespektuje trasy ulic, které mohou být v mnohých lokalitách přirozenou hranicí dvou výškových hladin. Požaduji systém výškové regulace zpřesnit s vazbou na uliční síť a dopracovat. Rovněž požaduji zrušit výškovou hladinu ve všech plochách ÚSES, bez ohledu zda jsou ponechány jako přírodní lokalita nebo jsou vymezeny jako plochy určené k rekreaci.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Regulativy i nastavení výškové regulace prošlo ve společném jednání velmi přísnou kontrolou Ministerstva kultury ve vazbě na chráněné

zájmy památkové péče a na základě dohody s dotčeným orgánem bude regulace upravena tak, aby byla zajištěna větší předvídatelnost a ochrana stávajícího prostředí (viz podrobněji dohoda k ID 2899682-2899686, 2899690 - 2899693). Na základě požadavku Ministerstva kultury i připomínek městských částí budou rozšířena rozmezí podlažnosti. V upraveném návrhu Metropolitního plánu se budou prolínat, což umožní větší možnost adaptovat regulaci na stávající zástavbu, zajistí to větší ochranu stabilizovaného území a větší prostor pro správné uvážení nad stavebními záměry - viz podrobněji dohoda s MK, ID 2899682 bod 3.

Na základě vyhodnocení konkrétních připomínek ke stanoveným rozmezím podlažnosti v konkrétních plochách (čtvercích) výškové regulace bude návrh Metropolitního plánu upraven.

V rámci dohodovacích jednání s Ministerstvem kultury bylo plošně prověřeno stanovení rozmezí podlažnosti na území PPR, památkových zón a památkových rezervací na území hl. m. Prahy a na základě dohody bude v konkrétních případech upraveno (viz podrobněji dohoda k ID 2899685).

Podrobná pravidla výškové regulace pro rozhraní více ploch výškové regulace jsou dána zněním čl. 102 textové části.

K požadavku na zrušení výškové regulace v plochách ÚSES:
V souladu se zněním čl. 18 odst. 4 textové části platí, že výšková regulace je stanovena pro zastavitelné území a uplatňuje se pouze nad stavebními bloky.

Připomínka

ID 2915436

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1910

Podatel | **ROUŠAR PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MXW3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**Připomínka č. 5**

Požadavek na doplnění a zpřesnění významných záměrů pro cyklistickou dopravu a jejich označení za veřejně prospěšné stavby

Zdůvodnění: Hlavním cílem Strategického plánu Prahy je například zvýšit do roku 2030 podíl pěší cyklistické a veřejné dopravy nad 70%. Velká část staveb pro veřejnou dopravu (zejména tramvajové trati a vysokorychlostní železnice) je navržena pouze v územní rezervě, tedy k realizaci po horizontu platností plánu, a nemá deklarovanou veřejnou prospěšnost. Požaduji stavby pro cyklistickou dopravu a část staveb pro veřejnou dopravu definovat jako veřejně prospěšné stavby.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Systém významných cyklotras bude kompletně revidován, ale nebude vymezen v rámci veřejně prospěšných staveb. Dojde k úpravě v souladu s aktualizovanými dokumenty a s ohledem na vývoj stavu území. Zohledněn bude pražský cyklogenerel z roku 2018, jeho aktualizace z roku 2019 a částečně i připravovaný generel cyklotras z roku 2021, který vytipuje ty nejdůležitější páteřní cyklotrasy, které má smysl fixovat v územně plánovací dokumentaci. Tyto strategické

dokumenty se ale často mění a jsou pojímány jako měkké dokumentace dále v detailu zpřesňované. Metropolitní plán je proto nepřevzme beze změn, bude vždy proveden výběr podstatných tras a konkrétní osy tras budou přizpůsobeny ostatním vrstvám územního plánu. Tam, kde Metropolitní plán vymezuje v návrhu do společného jednání jinou trasu, než byla stvrzena v těchto strategických dokumentacích, bude zpravidla vedení upraveno, pokud není v rozporu s jinými regulativy MPP. Dílčí cyklogenerely jednotlivých městských částí není možné v podrobnosti MPP reflektovat. Dále budou adekvátně zpracovány konkrétní připomínky městských částí a síť bude revidována na základě stanoviska dotčeného orgánu (OCP – střety s chráněnými územími).

Obecně platí, že Metropolitní plán vymezuje pouze nejdůležitější cyklotrasy, nikoliv kompletní síť. Metropolitní plán stanovuje podmínku obecně zajistit prostupnost veřejných prostranství pro pěší a cyklisty (síť veřejných prostranství podrobně zobrazuje jako základ obsluhy a struktury města) a dále vymezuje pouze výběr zásadních páteřních tras, které nedílně souvisí s koncepcí dopravní infrastruktury. Významné cyklotrasy stávající jsou vymezeny ve výkrese Z03, návrhové koridory jsou vyznačeny i ve výkrese Z02 jako propojení dvou bodů, které umožňuje určitou variabilitu v realizaci trasy. Takto volněji definovanému koridoru není možné vymezit koridor VPS, protože by bylo nutné definovat přesnou plochu.

Připomínka

ID 2915438

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1910

Podatel | **ROUŠAR PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MXW3

Lokalita | 379

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**Připomínka č. 6**

Požadavek na vymezení lokality Klánovického nádraží dle čl. 159 jako oblast pro zpracování ÚPČP se stanoveným maximálním počtem parkovacích míst

Zdůvodnění: V této lokalitě naprosto zjevně dochází k rozporu požadavku na vybudování dopravní infrastruktury s veřejným zájmem na ochranu zeleně (Klánovický les) jakožto hodnotou, která zejména v současné době, i v té nadcházející, bude znamenat důležitý faktor pro ochranu životního prostředí před suchem a oteplováním. Navíc záměry na budování parkoviště “od stolu” stanovením plochy určené k parkování je “střílením naslepo”, protože se nezohledňují vztahy k chráněným územím a jeho ochranným pásmům, dopravní situace v širších vztazích.

Z tohoto důvodu požadují zpracování lokální územní plán ÚPČP a to na základě dopravní studie v širších vztazích (jako podklad pro rozpracování detailů celého území od severní části Klánovic, kde může být umístěno záchytné parkoviště pro Šestajovice a další Středočechy, až po křižovatku komunikace I. třídy č. 12 se Staroklánovickou ulicí v Újezdě nad Lesy, která může být provozem parkoviště přetěžována) a pro který musí být vyhodnocen vliv na životní prostředí, ve kterém se vyhodnotí konkrétní návrh finálního řešení se stanoveným maximálním počtem parkujících aut, projíždějících autobusů MHD, projíždějících souprav PID atd.

Požadují pro tuto lokalitu využít institut lokálních územních plánů, pro kterou nejprve bude zpracována a projednána studie a stanoven max. možný počet parkovacích míst včetně jejich určení (krátkodobé, celodenní,...). V dané lokalitě musí být v rámci studie řešena blízkost chráněné oblasti lesa a jeho ochranného pásma, přístupové cesty

správců lesa do produkčního lesa a svoz dřeva po komunikaci podél trati, kterou Lesy ČR využívají, cyklotrasy a pohyby pěších turistů.

Navrhuji tedy zrušení značky P+R parkoviště a všech konkrétně stanovených ploch k parkování vymezením plochy, ve které by byl zpracován lokální ÚPČP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V návrhu Metropolitního plánu byly vymezeny ÚPČP v souladu se schváleným zadáním - s požadavkem na vytvoření uceleného, logického a vzájemně provázaného systému územně plánovací dokumentace hl. m. Prahy - a v souladu s § 43 odst. 4 a 5 stavebního zákona, v platném znění.

ÚPČP lze v souladu s ustanovení odst. 4 čl. 159 textové části výroku pořídit na jakoukoli část území Prahy. Výčet území vymezených Metropolitním plánem přednostní zpracování ÚPČP je uveden ve výkrese S01 Schéma metropolitních priorit. Kritériem pro vymezení území pro přednostní zpracování ÚPČP byl shodný charakter problémů v území, které bude nutno ověřit a řešit v podrobnějším měřítku ÚPČP. Rozhodující pro vymezení těchto území byla specifická poloha, význam, rozsah nebo nedostatečná určitost podmínek uspořádání nebo využití území. Jedná se zejména o rozsáhlejší transformační a rozvojové plochy s potřebou stanovení podrobnějších podmínek pro vymezení a uspořádání veřejných prostranství. Odůvodnění vymezení území pro jednotlivé ÚPČP je součástí textové části odůvodnění MPP - kapitola 9, část desátá - k čl. 159.

Vymezení P+R Klánovice bude upraveno na základě výsledků společného jednání a schválené změny platného ÚP - bude upravena poloha grafické značky a minimální přípustná kapacita.

Připomínka

ID 2915442

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1910

Podatel | **ROUŠAR PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MXW3

Lokalita | 378

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Připomínka č.7

Úprava využití lokality 414/378/5003 - ze zastavitelného rozvojového území na nezastavitelnou přírodní lokalitu

Odůvodnění připomínky:

Uvedená lokalita se nachází v jižní části Klánovického lesa v prodloužení ulice Čankovská a je poslední z původních přírodních ploch v této oblasti. Jedná se o biologicky cennou louka, která přirozeně přechází v les. Pro neinvazivní a přirozené rekreační využití a rozvoj této lokality zcela dostačuje zařazení jako přírodní lokalita na úrovni a se stupněm ochrany jako les.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha 21 - viz vypořádání ID 2906751.

Připomínka

ID 2915446

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1910

Podatel | **ROUŠAR PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MXW3

Lokalita | 378, 379, 568, 900, 946

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Připomínka č. 8

Vymezení všech ploch na území správního obvodu Praha 21, které jsou v současné době započteny do plochy ÚSES jako přírodní nezastavitelné lokality s maximálním stupněm ochrany – zrušení jakékoliv degradace jednotlivých okrajových částí lesa změnou na plochy rekreační, produkční, obytné, včetně občanské či komerční vybavenosti.

Zdůvodnění: Po celou dobu projednávání a tvorby MPP byl les označován za plochu s nejvyšším stupněm ochrany, jako prvek nejvyššího stupně udržitelnosti území. To však není pravda! MPP počítá s lokalitami, které vyjímá z “lesa” a zařazuje je jako plochy určené k rekreaci, přestože je ponechává v ÚSES. Protože nezastavitelná lesní plocha má sama o sobě rekreační charakter, není vhodné ji degradovat snížením stupně ochrany lesa a tvářit se, že se stále jedná o les!

Navíc ve spojení s čl. 66 pak této ploše není zdaleka poskytnuta taková ochrana, jako v současné době. Požaduji zásadně upravit specifikaci tak, aby les byl skutečně chráněn bez možnosti výstavby infrastrukturálních staveb či staveb, které sice vedou k vyššímu cestovnímu ruchu či rekreaci, ale fakticky les degradují.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V rámci jednání nad stanoviskem OCP MHMP bylo dohodnuto, že dojde k podstatné redukci nestavebních transformačních ploch na lesních pozemcích, a potažmo tedy, že dojde k úpravě metodiky jejich vymezení tak, aby nestavební transformační plochy byly vymežovány pouze v případě, že Metropolitní plán navrhuje výraznou proměnu charakteru území. Nestavební transformační plochy v návrhu pro společné jednání označovaly vznik nových parků, případně doplnění vybavení existujících parků, což bylo na hraně podrobnosti územního plánu. Míra změn v transformační ploše má být taková, aby případné vymezení nestavební transformační plochy na lesním pozemku znamenalo předpokládaný zábor PUPFL.

Dále platí, že v městské přírodní ploše a nově i v ploše lesa na lesních pozemcích není přípustné umisťovat nové budovy a jiné stavby (doplnění odst. 7 čl. 90 textové části, úprava čl. 111). Tato úprava textové části spolu s vymezením enkláv otevřené krajiny podle dotčeného orgánu a s úpravou pojmu „krajina ve městě“ na „městská příroda“ zcela jasně zabezpečuje jednoznačný výklad pojmů týkajících se nestavebních a nezastavitelných ploch a dotčený orgán souhlasí s principem vymezení hranice zastavitelného území, která rozděluje území na zastavitelné území a otevřenou krajinu.

Na základě výsledků společného jednání bude upraveno vymezení ÚSES. Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. Návrh Metropolitního plánu bude pro veřejné projednání upraven, dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č. 5.

Připomínka

ID 2931824

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1911

Podatel | **KOVANDA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP90DLRS

Lokalita | 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Katastrální území: Dubeč

Parcelní číslo: 1681

Jsem majitelem výše zmíněného pozemku a z nového metropolitního plánu jsem vyčetl, že dotčený pozemek je zahrnut mezi "Zastavěné území" + "Krajinné rozhraní".

Rád bych, aby tento pozemek byl stavební parcelou. Chci postavit dům typu bungalov, zastavěná plocha i s kůlnou max 30% plochy pozemku.

O tuto možnost usiluji již dlouhá léta.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907618.

Připomínka

ID 2926919

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1912

Podatel | **Na Slatinách z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR92S

Lokalita | 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky k Metropolitnímu plánu 2018

Dovolujeme si vyjádřit své připomínky k novému Metropolitnímu plánu, a to na území Na Slatinách, Praha 10 – Strašnice.

Máme radost z toho, že nový Metropolitní plán chce napravit křivdy z roku 1999, kdy tvůrci stále ještě platného Územního plánu z pozemků, které byly v r. 1944 rozparcelovány a soudně prohlášeny za pozemky stavební, vytvořili pozemky s funkčním využitím „zahradnictví“ a tím tyto soukromé pozemky znehodnotili, což dokončili označením celé velké plochy za velké rozvojové území, na které uvalili dlouhodobou stavební uzávěru. I když majitelé pozemků a nemovitostí tehdy vznášeli proti tomuto rozhodnutí námítky, nikdo je bohužel neakceptoval, a tehdejší majitelé netušili, že se proti tomuto znehodnocení mohou bránit soudní cestou. Toto bezpráví bude novým Metropolitním plánem po více jak 23 letech napraveno, a to je dobře. Bohužel, v některých případech chce nový Metropolitní plán udělat úplně stejnou křivdu, kdy má v úmyslu na soukromých stavebních pozemcích zbudovat park. S tím zásadně nesouhlasíme, protože bezpráví se bude zase opakovat.

Slatinská kolonie má historickou hodnotu, což Metropolitní plán vůbec neakceptuje. Byli bychom rádi, kdyby část Slatin, alespoň ta, co patří soukromým majitelům, zůstala zachována jako historické jádro s moderními prvky, obdobně, jak to vyřešili například ve Varšavě. Tím by vzniklo ideální prostředí pro výlety v širším centru Prahy a kolonie by částečně zůstala zachována příštím generacím.

Samozřejmě chápeme, že v tomto území budou kromě rodinných domků na soukromých pozemcích také menší činžovní domy (ty by ovšem měly být plánovány na městských pozemcích), které by však měly být ve větší vzdálenosti od soukromých zahrad, aby nebylo narušováno soukromí jejich majitelů. V žádném případě by neměly

přesáhnout výšku maximálně čtyř podlaží a v případě větší blízkosti k soukromým pozemkům by to měla být maximálně tři podlaží. Plánovaných šest pater je skutečně nadlimitní regulativ.

Věříme, že se budete našimi připomínkami zabývat. Jde nám především o to, aby zcela nezmizelo historicky zcela mimořádné místo, které je v Praze už opravdu velmi ojedinělé.

Jako další přílohu přikládám text petice i s dokladem z podatelny, podaný na příslušnou Městskou část Prahy 10 "Za zelené Slatiny", kterou podepsalo v krátké době 1599 občanů, spolek Na Slatinách z.s. má dalších několik set podpisů, které jsme už na Úřad Městské části Prahy 10 nepodali. Tito petenti reagovali na Urbanistickou studii Bohdalec – Slatiny – brownfield Strašnice, kterou si nechala zpracovat Městská část Praha 10. I požadavky této loňské petice zůstávají stále aktuální a přímo se týkají lokalit, které v současné době připomínkujeme. Prostě veřejnost nesouhlasí s plánem MČ Praha 10 vystavět v této ojedinělé oblasti, která má šanci zůstat alespoň částečně vzácnou raritou Prahy, město pro 35 000 obyvatel. Ostatně, není na to připravena ani infrastruktura.

V loňském roce jsme jako spolek Na Slatinách z.s. podali návrh na změnu funčního využití těchto ploch a to na využití "SV" pod č.j. : MHMP 33752/2018, Sp. zn.: S-MHMP 1960452/2017 Jedná se o změnu pro cca 31 parcelních čísel, ke kterým máme plné moci.

Touto změnou územního plánu by Magistrát napravil majetkové křivdy, které způsobili tvůrci územního plánu v roce 1999 a znemožnili vlastníkům využívat řádně svůj soukromý majetek.

Příloha:

1. mapa dané lokality Na Slatinách v Praze 10.

2 Patice Za zelené Slatiny

3 Podání petice Za zelené Slatiny z podatelny

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě dohody s dotčeným orgánem (Ministerstvo dopravy) a urbanistické studie Bohdalec – Slatiny – brownfield Strašnice (US BSBS 2019) dojde k úpravě vymezení a parametrické regulace lokality 154 / Slatiny.

Pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 12/2018 bylo neschváleno usnesením ZHMP č. 7/26 ze dne 23. 5. 2019.

Připomínka

ID 2929944

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1913

Podatel | **KADEŘÁBKOVÁ JAROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQWD5

Lokalita | 175, 232, 281, 282, 944, 945

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Po prostudování návrhu metropolitního plánu, který byl ze strany projektanta (IPR Praha) předán pořizovateli, tj. Odboru územního rozvoje Magistrátu hl.m. Prahy, pro společné jednání podáváme k tomuto návrhu tyto připomínky:

Více než 15 let jsou předmětem jednání otázky dalšího rozvoje. Podnět k nim byly a jsou dokumenty vycházející z plánování hlavního města. Průzkumy a rozborů řešeného území byly ukončeny již v květnu 2003.

S ohledem na platné zásady územního rozvoje je s touto lokalitou počítáno jako s nadmístní rozvojovou oblastí (R/1). Oblast představuje nejvýznamnější celistvé území pro výrazný kapacitní rozvoj jihovýchodní části města. Dne 28. 2. 2013 bylo schváleno zadání změny Z 2096, která podporuje rozvoj této lokality a předpokládá výstavbu nové plnohodnotné městské, převážně obytné, čtvrti včetně občanské vybavenosti, komerčních areálů a využití pro školství. To vše v návaznosti na dopravní vazby na Štěrboholskou radiálu.

Tento rozvojový obytný celek byl v územním plánu hl. m. Prahy vybrán jako nejvhodnější výhledová plocha pro soustředěnou obytnou zástavbu s převažujícím podílem obytných domů. Návrh územní studie vycházel z Ověřovací studie VRÚ Štěrboholý-Dubeč-Dolní Měcholupy (SÚRM, O3.2003). Do čístopisu urbanistické studie byly zapracovány požadavky z veřejného projednání návrhu urbanistické studie a čístopis zohlednil značný počet připomínek k návrhu, ať již od fyzických nebo právnických osob. Proběhla rovněž jednání se zástupci jednotlivých městských částí ať již v rámci výrobních výborů nebo na zasedání zastupitelstev a studie předpokládá konsensus s městskými částmi a lze ji využít pro výše zmíněnou změnu.

Na veškeré rozbory, variantní studie a čístopis územní studie VRÚ Štěrboholy-Dubeč-Dolní Měcholupy bylo vynaloženo velké množství finančních prostředků. Schválením návrhu využití tohoto území v metropolitním plánu v navrhované podobě by veškeré finanční prostředky byly vynaloženy zcela zbytečně. Navíc by byl naprosto ignorován potenciál rozvoje této lokality.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929697.

Připomínka

ID 2911990

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1914

Podatel | **ZAPA beton a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94OHLJ

Lokalita | 615, 910

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

ZAPA beton a.s., sídlem Vídeňská 495, 142 01 Praha 4, IČ: 25137026 je výlučným vlastníkem pozemku č. parc. 1775/22 o výměře 4888 m² – orná půda, zapsaný na LV 1633, v k.ú. Slivenec, obec Praha.

V současné době je předmětný pozemek veden jako funkční plocha OP/VN-E (orná půda, plochy pro pěstování zeleniny/ nerušící výroby a služeb s mírou využití E), OP/ZMK (orná půda, plochy pro pěstování zeleniny) městská a krajinná zeleň.

Společnost ZAPA beton a.s. navrhuje zařadit uvedený pozemek do zastavitelného území jako funkční plochu VS (skladování a distribuce) v kombinaci s vhodnou zelení místního a krajinného rázu. Účelem podnětu není budování betonárny a s tím spojených provozů z důvodů, že není možné připojení ke vhodným inženýrským sítím. Společnost ZAPA beton a.s. hodlá předmětný pozemek s ohledem na vhodnou dopravní dostupnost využít k doplnění jiné činnosti (servisní činnost, zkušební laboratoř). Ostatní okolní pozemky jsou v zastavitelném území zařazeny a využívány k výrobě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (odst. 4 § 55 stavebního zákona). I dle

platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny (s územní rezervou na VN-E a ZMK). Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. a II. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2908150

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1915

Podatel | **CEPNÍK ADAM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYB3Q

Lokalita | 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V návrhu metropolitního plánu se na pozemku 512/-/5021, těsně pod hrází suchého poldru Rokytky mezi Kyjemi a Hostavicemi, nachází kombinace parkového sportoviště a louky/pastviny. Takto pozemek vypadal před několika lety, ale v současnosti se zde nachází nový rybník napájený Svěpravickým potokem.

Zvláštní je, že při veřejném projednávání návrhu metropolitního plánu na Praze 14 se na tištěné verzi rybník nacházel. V digitální verzi návrhu metropolitního plánu dostupné na internetu je však stále zakresleno pouze již neexistující parkové sportoviště a louka/pastvina. Předpokládám, že se jedná o neúmyslnou chybu a že se neplánuje transformace nového rybníku zpět na parkové sportoviště (konkrétně psí hřiště) a jsem přesvědčen, že je v zájmu přesnosti nového metropolitního plánu zakreslit toto místo správně podle reality.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku dotčeného orgánu OCP MHMP ID 2899455 bude upraveno vymezení dotčeného území z plochy podrobnějšího strukturálního členění na „vodní plocha a vodní tok“.

Připomínka

ID 2908217

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1915

Podatel | **CEPNÍK ADAM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYB2V

Lokalita | 025

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Lokalita 411/025/2136, tedy park v jižní části náměstí OSN ve Vysočanech, je v návrhu metropolitního plánu definována jako zastavitelná transformační plocha s obytným využitím. Ve skutečnosti se jedná o významný městský park v celém rozsahu výše uvedené lokality.

Dosud platný územní plán definoval tento park v severní části jako zeleň a v jižní části jako stavební parcelu. Očekával jsem, že nový metropolitní plán tuto kolizi územního plánu s realitou napraví úpravou celého pozemku na městský park, nebo alespoň zachová v současné podobě. Jsem přesvědčen, že zeleň má v tomto místě své opodstatnění a proto navrhuji, aby byla lokalita definována jako městský park, nikoliv jako stavební pozemek s obytným využitím. Obzvláště ne v severní části, kde byla podle dosavadního územního plánu zeleň.

Svůj názor mohu opřít o petici "Ne zastavení náměstí OSN", která zde vznikla poté, co vlastník pozemků v jižní části lokality oznámil svůj záměr vystavět zde veřejně nepřístupný rezidenční komplex.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905899.

Připomínka

ID 2911951

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1915

Podatel | **CEPNÍK ADAM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYB4L

Lokalita | 512

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Území náměstí v Hloubětíně kolem stanice metra Hloubětín (dříve Vetiškovo náměstí) je v návrhu metropolitního plánu vyznačeno jako zastavitelná transformační plocha s obytným využitím (pozemek 411/512/2088). V doprovodném textu je pro tento pozemek regulována pouze zastavitelnost plochy (60%). Způsob využití je definován jako "obytný" a podíl veřejných prostranství, občanské vybavenosti a městských parků není nijak definován.

V případě, že by se celý pozemek dostal do soukromého vlastnictví, tedy podle návrhu metropolitního plánu nic nebrání např. výstavbě veřejně nepřístupného rezidenčního komplexu.

Jsem přesvědčen, že v zájmu zachování tohoto území v podobě veřejně přístupného náměstí, které tvoří významné centrum pro celou čtvrť, by měla být blíže definována kritéria pro výstavbu na tomto místě.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V souladu s vypořádáním ID 2901593 a v souladu s doplněním odst. 3 čl. 144 do textové části bude do KLZ lokality 512/Sídlíště Hloubětín v rámci transformační plochy 411/512/2088 doplněn individuální regulativ - požadavek na vymezení části zástavby pro veřejnou vybavenost.

SHRNUTÍ:

Doplnit KLZ lokality 512/Sídlíště Hloubětín, do kapitoly 400 doplnit individuální regulativ pro T plochu 411/512/2088 ve vazbě na čl. 144 odst. 3

Připomínka

ID 2920523

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1916

Podatel | **HABARTOVÁ MATYLDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVYC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2920537

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1916

Podatel | **HABARTOVÁ MATYLDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVYC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2920551

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1916

Podatel | **HABARTOVÁ MATYLDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVYC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2920565

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1916

Podatel | **HABARTOVÁ MATYLDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVYC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2920580

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1916

Podatel | **HABARTOVÁ MATYLDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVYC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2920594

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1916

Podatel | **HABARTOVÁ MATYLDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVYC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2920608

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1916

Podatel | **HABARTOVÁ MATYLDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVYC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Draháň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2920622

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1916

Podatel | **HABARTOVÁ MATYLDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVYC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2929319

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1916

Podatel | **HABARTOVÁ MATYLDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTW1Q

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava**

Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění připomínky:

- provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), .
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919153.

Připomínka

ID 2929320

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1916

Podatel | **HABARTOVÁ MATYLDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTW1Q

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**2. Připomínka k VVURÚ**

Požaduji přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,

- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919154.

Připomínka

ID 2936116

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1917

Podatel | **JANDA JINDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNKG5

Lokalita | 172

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Lokalita 172/Branické nádraží

Jedná se o rozsáhlé transformační území, kde se nachází plošně vymezený stávající park (123/172/2502) realizovaný v 2. polovině 20. století. Parkové plochy jsou nevhodně orientovány do rušné komunikace Modřanské a současně nerespektují původní historické vazby na objekt Pivovaru. Domníváme se, že budoucí transformaci území by prospěla odlišná definice parkové plochy - bez plošného vymezení, které může být v budoucí urbanistické koncepci značným limitem - např. dle plochy 186/U Golfu Hostivař, dle čl. 86, tedy vymezit předmětný park bodem v transformačních a rozvojových plochách. Plocha parku pak bude vymezena minimální rozlohou dle stávajícího stavu.

Na téma transformace předmětného území byly v rámci spolupráce s katedrou architektury Fakulty stavební ČVUT (vedoucí ateliéru architekti Kašpar, Bartík, Zelená) v průběhu roku 2018 zpracovány studentské projekty, které vycházely z definice navrhovaného metropolitního plánu a přispěly k formulaci tohoto požadavku. K tématu proběhla v území výstava s diskuzí místními obyvateli.

Výstava prací je dostupná na www.branickypark.info

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí. Je vymezena parková plocha v souladu s vymezením v platném ÚP. Parkové plochy lze dále realizovat v rámci vymezených transformačních ploch.

Připomínka

ID 2920524

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1918

Podatel | **ŘEHOŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVKA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2920538

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1918

Podatel | **ŘEHOŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVKA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2920552

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1918

Podatel | **ŘEHOŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVKA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2920566

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1918

Podatel | **ŘEHOŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVKA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2920581

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1918

Podatel | **ŘEHOŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVKA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2920595

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1918

Podatel | **ŘEHOŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVKA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2920609

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1918

Podatel | **ŘEHOŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVKA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Draháň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2920623

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1918

Podatel | **ŘEHOŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVKA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2929321

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1918

Podatel | **ŘEHOŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAJU3

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava**

Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění připomínky:

- provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), .
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919153.

Připomínka

ID 2929322

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1918

Podatel | **ŘEHOŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAJU3

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**2. Připomínka k VVURÚ**

Požaduji přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,

- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919154.

Připomínka

ID 2926828

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1919

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek domu č.p. 2454 až 2455 v ulici Pod Rapidem**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP90TVWD

Lokalita | 103

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Věc: Připomínka k Metropolitnímu plánu p.č. 4071/1, 4060/3, 4071/3 k.ú. Vinohrady

Vážení,

Zasíláme připomínku k Metropolitnímu plánu ohledně využití pozemků v ulici Vilová, mezi ulicemi Pod Rapidem a Nad Olšinami. Konkrétně se jedná o parcely č. 4071/1, 4060/3, 4071/3 k.ú. Vinohrady.

Uvedený pozemek má v MP navrženou výškovou regulaci 4-6 nadzemních podlaží, což nedopovídá současné zástavbě. Zástavba v ulici Nad Olšinami má pouze tři nadzemní podlaží, což dokládáme přiloženou fotodokumentací. Stavba bytového domu v ulici Pod Rapidem má sice šest nadzemních podlaží, ale 1.NP (sklepy) je vyjma malých oken zcela pod úrovní terénu a 2.NP (přízemí) je částečně pod úrovní terénu při pohledu z ulice Vilová. Ulice Vilová je výškově výrazně vyšší než ulice Mrštíkova a čtyřpatrový dům bude okolí již výrazně převyšovat.

Žádáme tedy o úpravu Regulace výšek na těchto parcelách na maximálně tři nadzemní podlaží, tak aby nebyl převyššen dům č.p. 2454, 2455.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ - viz podrobnější vypořádání ID 2906896.

Připomínka

ID 2926832

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1919

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek domu č.p. 2454 až 2455 v ulici Pod Rapidem**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP90TVWD

Lokalita | 103

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Navíc upozorňujeme a dokládáme fotodokumentací, že parcely č. 4060/3 a 4071/1 jsou z větší části zahradami náležející k bytovým domům 2451 až 2455 a jsou z hlediska své funkce zelení místního významu. Na zahradách jsou vzrostlé stromy a jsou též místem výskytu chráněných živočichů například ježek obecný, slepýš křehký a ještěrka obecná. Celý pozemek dále výrazně přispívá ke zlepšování klimatu ochlazováním a zvlhčováním okolí a filtrací prachu. Na pozemku jsou také umístěny obecní kompostéry využívané obyvateli dalších přilehlých bytových domů. Považujeme proto zachování současného rozsahu zeleně za velmi důležité.

Žádáme tedy o zařazení všech tří parcel v klasifikaci Stavební blok do kategorie Soukromá zahrada.

Žádáme proto o zahrnutí těchto připomínek do celkových připomínek Městské části Praha 10 a doufáme, že výše uvedené připomínky našich obyvatel budou ve finální verzi zohledněny.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ - viz podrobnější vypořádání ID 2906896.

Připomínka

ID 2915878

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1920

Podatel | **UHEREK TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP90PLHU

Lokalita | 025

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Za chybné považuji nové vymezení pozemku parc.č. 4012/16 v kat. úz. Libeň, který je v dosavadním územním plánu správně veden z větší části jako ZMK a z menší části jako IZ. Na tomto pozemku se totiž zeleň skutečně nachází, a to včetně hustého a vysokého porostu i pohledově velmi pěkných stromů, které zajisté plní i přínosnou krajinnotvornou funkci. V jeho přímém sousedství se nadto nachází též: (i) zakončení Parku Podvinní a navazující další zelené plochy, které jsou součástí celoměstského systému zeleně, (ii) nejdelší pražský potok Rokytka, tvořící lokální biokoridor.

Oproti tomu je v návrhu nového územního plánu předmětný pozemek parc.č. 4012/16 v kat. úz. Libeň veden již jen jako součást lokality "025/Vysočany", která je "zastavitelná stavební", s využitím "obytné". Tedy zjevně zcela na úkor současné ochrany výše popsané klidové a zelené plochy (což je bohužel obecně problém celého návrhu nového územního plánu).

K výše uvedenému doplňuji, že se mně toto osobně dotýká, neboť jsem spoluvlastníkem přímo sousedícího pozemku parc.č. 3047/1, jakož i následujícího pozemku parc.č. 3047/7 a na něm se nacházející stavby bytového domu č.p. 2390, ve kterém spolu s manželkou

vlastním byt. Předmětná lokalita mi tak je velmi dobře známa, a rád bych, aby zůstala v současné podobě, tedy aby současná zeleň a stromy nepadly na úkor další zástavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2906354.

Připomínka

ID 2929945

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1921

Podatel | **LEJNAROVÁ LIBUŠE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NIOAY

Lokalita | 175, 232, 281, 282, 944, 945

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Po prostudování návrhu metropolitního plánu, který byl ze strany projektanta (IPR Praha) předán pořizovateli, tj. Odboru územního rozvoje Magistrátu hl.m. Prahy, pro společné jednání podáváme k tomuto návrhu tyto připomínky:

Více než 15 let jsou předmětem jednání otázky dalšího rozvoje. Podnět k nim byly a jsou dokumenty vycházející z plánování hlavního města. Průzkumy a rozborů řešeného území byly ukončeny již v květnu 2003.

S ohledem na platné zásady územního rozvoje je s touto lokalitou počítáno jako s nadmístní rozvojovou oblastí (R/1). Oblast představuje nejvýznamnější celistvé území pro výrazný kapacitní rozvoj jihovýchodní části města. Dne 28. 2. 2013 bylo schváleno zadání změny Z 2096, která podporuje rozvoj této lokality a předpokládá výstavbu nové plnohodnotné městské, převážně obytné, čtvrti včetně občanské vybavenosti, komerčních areálů a využití pro školství. To vše v návaznosti na dopravní vazby na Štěrboholskou radiálu.

Tento rozvojový obytný celek byl v územním plánu hl. m. Prahy vybrán jako nejvhodnější výhledová plocha pro soustředěnou obytnou zástavbu s převažujícím podílem obytných domů. Návrh územní studie vycházel z Ověřovací studie VRÚ Štěrboholý-Dubeč-Dolní Měcholupy (SÚRM, O3.2003). Do čístopisu urbanistické studie byly zapracovány požadavky z veřejného projednání návrhu urbanistické studie a čístopis zohlednil značný počet připomínek k návrhu, ať již od fyzických nebo právnických osob. Proběhla rovněž jednání se zástupci jednotlivých městských částí ať již v rámci výrobních výborů nebo na zasedání zastupitelstev a studie předpokládá konsensus s městskými částmi a lze ji využít pro výše zmíněnou změnu.

Na veškeré rozборы, variantní studie a čístopis územní studie VRÚ Štěrboholy-Dubeč-Dolní Měcholupy bylo vynaloženo velké množství finančních prostředků. Schválením návrhu využití tohoto území v metropolitním plánu v navrhované podobě by veškeré finanční prostředky byly vynaloženy zcela zbytečně. Navíc by byl naprosto ignorován potenciál rozvoje této lokality.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929697.

Připomínka

ID 2920525

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **ŠESTÁK OLDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTW7W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2920539

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **ŠESTÁK OLDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTW7W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2920553

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **ŠESTÁK OLDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTW7W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2920567

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **ŠESTÁK OLDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTW7W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2920582

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **ŠESTÁK OLDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTW7W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2920596

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **ŠESTÁK OLDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTW7W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2920610

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **ŠESTÁK OLDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTW7W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000 (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Draháň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „*nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...*”

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2920624

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **ŠESTÁK OLDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTW7W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2929323

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **ŠESTÁK OLDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVNV

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava**

Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění připomínky:

- provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), .
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919153.

Připomínka

ID 2929324

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **ŠESTÁK OLDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVNV

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**2. Připomínka k VVURÚ**

Požaduji přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,

- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919154.

Připomínka

ID 2901950

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1923

Podatel | **CEJNAR PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYC9P

Lokalita | 920

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V návrhu územního plánu je plánována územní rezerva pro železniční zastávku v Praze Kbely poblíž přejezdu přes ulici Jilemnická. Pokud mají být ve Kbelích do budoucna dvě železniční zastávky (současná Praha-Kbely a navrhovaná), navrhuji územní rezervu posunout blíže k přejezdu s ulicí Semilská (poblíž současné autobusové zastávky Zamašská). Severovýchod Kbel má blízkou docházkovou vzdálenost k současné zastávce Praha-Kbely. A na patrně budované golfové hřiště za přejezdem ulice Jilemnická si nemyslím, že se bude jezdit primárně vlakem. Posunutí územní rezervy k přejezdu s ulicí Semilská povede k lepší dopravní obslužnosti severozápadu Kbel, kde je již v současnosti plně zastavěné území obsluhované částečně autobusovou dopravou. Současné linky autobusů vedené ulicí Semilskou by mohly plynule obsluhovat rozvoz cestujících po Kbelích z případné nové železniční zastávky, bez nutnosti přidávat další autobusové linky. Pokud nová navrhovaná vlaková zastávka (rezerva) nebude v rozumné docházkové vzdálenosti či v přímém napojení na autobusovou dopravu (bez nutnosti při přestupu z autobusové zastávky na vlakovou každý den urazit např. 200 m), obyvatelé severozápadu Kbel patrně stále budou raději používat současnou autobusovou dopravu směrem na sídliště Letňany nebo směrem k zastávce metra Letňany a zastávka nepovede k přivedení nových cestujících na železnici.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Na železniční trati Praha – Turnov jsou pro potřeby městské a příměstské železnice navrženy nové železniční zastávky Praha-Třeboradice a Praha-Kbely a je vymezena územní rezerva pro zastávku Praha-Kbely Nouzov, která je předmětem připomínky. Zastávky zlepšují kvalitu obsluhy území veřejnou dopravou. Koridor pro přestavbu tratě bude rozšířen na jih ve stopě stávající tratě, aby ji bylo možné doplnit o druhou traťovou kolej. Přestavba je navržena z důvodu zvýšení kapacity tratě, která umožní realizaci nových železničních zastávek, jejichž poloha je navrhována v souladu s prověřovacími podklady.

Připomínka

ID 2920526

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1925

Podatel | **WOHLMUTHOVÁ ANEŽKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTW61

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2920540

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1925

Podatel | **WOHLMUTHOVÁ ANEŽKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTW61

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2920554

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1925

Podatel | **WOHLMUTHOVÁ ANEŽKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTW61

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2920568

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1925

Podatel | **WOHLMUTHOVÁ ANEŽKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTW61

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2920583

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1925

Podatel | **WOHLMUTHOVÁ ANEŽKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTW61

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2920597

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1925

Podatel | **WOHLMUTHOVÁ ANEŽKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTW61

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2920611

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1925

Podatel | **WOHLMUTHOVÁ ANEŽKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTW61

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Draháň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2920625

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1925

Podatel | **WOHLMUTHOVÁ ANEŽKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTW61

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2929328

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1925

Podatel | **WOHLMUTHOVÁ ANEŽKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTYO5

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava**

Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění připomínky:

- provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), .
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919153.

Připomínka

ID 2929330

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1925

Podatel | **WOHLMUTHOVÁ ANEŽKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTYO5

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**2. Připomínka k VVURÚ**

Požaduji přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,

- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919154.

Připomínka

ID 2903110

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1926

Podatel | **ŠTOLFOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92U2NY

Lokalita | 580, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Nesouhlasná připomínka k návrhu územního (metropolitního) plánu:**

Nesouhlasíme s umístěním železničního překladiště v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast, značka - 630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* včetně jeho územní rezervy v *lokalitě 305/Za Horou, značka - 630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice - územní rezerva*. Připomínkované návrhy se nacházejí v k. ú. Malešice, Hrdlořezy a Kyje.

Odůvodnění vyjádření k připomínce k návrhu územního (metropolitního) plánu:

Čtvrť Malešice se svou stále se zahušťující zástavbou a svou polohou patří do širšího centra metropole a území Malešicko - Strašnické průmyslové zóny si do budoucna celkově zasluhuje revitalizaci a alespoň částečnou změnu jejího využití. Považujeme proto umístění železničního překladiště a city-logistického terminálu za nepřijatelné, mj. z následujících důvodů:

- záměr zatíží již přetíženou dopravní komunikaci ul. Průmyslová. Tato komunikace (i přes její uvažované zkapacitnění, které je neustále oddalováno) nemůže být dopravním přivaděčem významně vzrůstající kamionové dopravě v této oblasti.
- nárůstem dopravy dojde ke zhoršení ovzduší v již tak namáhané lokalitě. Ještě více se zhorší už tak narušená kvalita ovzduší v oblasti (spalovna, dosluhující teplárna, tiskárny, plánovaná výstavba části MO Balabenka-Štěrboholská radiála atd.) pro tisíce lidí díky masivnímu nárůstu prašnosti.
- potvrzení umístění terminálu sebou dále přinese pro tisíce lidí masivní nárůst hladiny hluku a vibrací, při vlastním provozu terminálu

(nakládka a vykládka kontejnerů, přejezdy vlaků). Realizací možných kompenzačních opatření dojde k negativnímu ovlivnění.

- v blízkosti odmítaného záměru se nachází sportovní areál s dětským sportovním centrem, obytná čtvrť a plochy historické zástavby včetně několika kulturních památek.

Realizací záměru by došlo k výraznému zhoršení faktoru pohody obyvatel v Malešicích, ale i dalších částí Prahy v rámci širších vztahů. Změna v rámci návrhu metropolitního plánu je velkou příležitostí pro rehabilitaci tohoto území.

Dovolujeme si připomenout, že nesouhlas s umístěním terminálu v této lokalitě vyslovilo v roce 2017 celkem 1 866 petentů pod peticí „NE překladišti Malešice!“.

Návrh pro změnu územního (metropolitního) plánu:

Předmětná území v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast* navrhujeme jako území zastavitelné nanejvýš s rekreačním využitím (tak aby nedošlo ke znehodnocení pozemku soukromého vlastníka) s odstraněním značky *630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* a v *lokalitě 305/Za Horou* navrhujeme odstranit značku *630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice — územní rezerva* a ponechání charakteru nezastavitelného území s krajinným rozhraním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899973.

Připomínka

ID 2903131

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1926

Podatel | **ŠTOLFOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92U2NY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádáme být informováni o vypořádání naší připomínky formou zaslání písemné odpovědi elektronickou poštou na uvedený kontakt na straně 1 tohoto vyjádření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899974.

Připomínka

ID 2903111

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1927

Podatel | **KUBÁTOVÁ RENÁTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92U24L

Lokalita | 580, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Nesouhlasná připomínka k návrhu územního (metropolitního) plánu:**

Nesouhlasíme s umístěním železničního překladiště v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast, značka - 630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* včetně jeho územní rezervy v *lokalitě 305/Za Horou, značka - 630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice - územní rezerva*. Připomínkované návrhy se nacházejí v k. ú. Malešice, Hrdlořezy a Kyje.

Odůvodnění vyjádření k připomínce k návrhu územního (metropolitního) plánu:

Čtvrť Malešice se svou stále se zahušťující zástavbou a svou polohou patří do širšího centra metropole a území Malešicko - Strašnické průmyslové zóny si do budoucna celkově zasluhuje revitalizaci a alespoň částečnou změnu jejího využití. Považujeme proto umístění železničního překladiště a city-logistického terminálu za nepřijatelné, mj. z následujících důvodů:

- záměr zatíží již přetíženou dopravní komunikaci ul. Průmyslová. Tato komunikace (i přes její uvažované zkapacitnění, které je neustále oddalováno) nemůže být dopravním přivaděčem významně vzrůstající kamionové dopravě v této oblasti.
- nárůstem dopravy dojde ke zhoršení ovzduší v již tak namáhané lokalitě. Ještě více se zhorší už tak narušená kvalita ovzduší v oblasti (spalovna, dosluhující teplárna, tiskárny, plánovaná výstavba části MO Balabenka-Štěrboholská radiála atd.) pro tisíce lidí díky masivnímu nárůstu prašnosti.
- potvrzení umístění terminálu sebou dále přinese pro tisíce lidí masivní nárůst hladiny hluku a vibrací, při vlastním provozu terminálu

(nakládka a vykládka kontejnerů, přejezdy vlaků). Realizací možných kompenzačních opatření dojde k negativnímu ovlivnění.

- v blízkosti odmítaného záměru se nachází sportovní areál s dětským sportovním centrem, obytná čtvrť a plochy historické zástavby včetně několika kulturních památek.

Realizací záměru by došlo k výraznému zhoršení faktoru pohody obyvatel v Malešicích, ale i dalších částí Prahy v rámci širších vztahů. Změna v rámci návrhu metropolitního plánu je velkou příležitostí pro rehabilitaci tohoto území.

Dovolujeme si připomenout, že nesouhlas s umístěním terminálu v této lokalitě vyslovilo v roce 2017 celkem 1 866 petentů pod peticí „NE překladišti Malešice!“.

Návrh pro změnu územního (metropolitního) plánu:

Předmětná území v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast* navrhujeme jako území zastavitelné nanejvýš s rekreačním využitím (tak aby nedošlo ke znehodnocení pozemku soukromého vlastníka) s odstraněním značky *630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* a v *lokalitě 305/Za Horou* navrhujeme odstranit značku *630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice — územní rezerva* a ponechání charakteru nezastavitelného území s krajinným rozhraním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899973.

Připomínka

ID 2903132

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1927

Podatel | **KUBÁTOVÁ RENÁTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92U24L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádáme být informováni o vypořádání naší připomínky formou zaslání písemné odpovědi elektronickou poštou na uvedený kontakt na straně 1 tohoto vyjádření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899974.

Připomínka

ID 2903112

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1928

Podatel | **KUBÁT JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92U3AK

Lokalita | 580, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Nesouhlasná připomínka k návrhu územního (metropolitního) plánu:**

Nesouhlasíme s umístěním železničního překladiště v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast, značka - 630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* včetně jeho územní rezervy v *lokalitě 305/Za Horou, značka - 630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice - územní rezerva*. Připomínkované návrhy se nacházejí v k. ú. Malešice, Hrdlořezy a Kyje.

Odůvodnění vyjádření k připomínce k návrhu územního (metropolitního) plánu:

Čtvrť Malešice se svou stále se zahušťující zástavbou a svou polohou patří do širšího centra metropole a území Malešicko - Strašnické průmyslové zóny si do budoucna celkově zasluhuje revitalizaci a alespoň částečnou změnu jejího využití. Považujeme proto umístění železničního překladiště a city-logistického terminálu za nepřijatelné, mj. z následujících důvodů:

- záměr zatíží již přetíženou dopravní komunikaci ul. Průmyslová. Tato komunikace (i přes její uvažované zkapacitnění, které je neustále oddalováno) nemůže být dopravním přivaděčem významně vzrůstající kamionové dopravě v této oblasti.
- nárůstem dopravy dojde ke zhoršení ovzduší v již tak namáhané lokalitě. Ještě více se zhorší už tak narušená kvalita ovzduší v oblasti (spalovna, dosluhující teplárna, tiskárny, plánovaná výstavba části MO Balabenka-Štěrboholská radiála atd.) pro tisíce lidí díky masivnímu nárůstu prašnosti.
- potvrzení umístění terminálu sebou dále přinese pro tisíce lidí masivní nárůst hladiny hluku a vibrací, při vlastním provozu terminálu

(nakládka a vykládka kontejnerů, přejezdy vlaků). Realizací možných kompenzačních opatření dojde k negativnímu ovlivnění.

- v blízkosti odmítaného záměru se nachází sportovní areál s dětským sportovním centrem, obytná čtvrť a plochy historické zástavby včetně několika kulturních památek.

Realizací záměru by došlo k výraznému zhoršení faktoru pohody obyvatel v Malešicích, ale i dalších částí Prahy v rámci širších vztahů. Změna v rámci návrhu metropolitního plánu je velkou příležitostí pro rehabilitaci tohoto území.

Dovolujeme si připomenout, že nesouhlas s umístěním terminálu v této lokalitě vyslovilo v roce 2017 celkem 1 866 petentů pod peticí „NE překladišti Malešice!“.

Návrh pro změnu územního (metropolitního) plánu:

Předmětná území v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast* navrhujeme jako území zastavitelné nanejvýš s rekreačním využitím (tak aby nedošlo ke znehodnocení pozemku soukromého vlastníka) s odstraněním značky *630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* a v *lokalitě 305/Za Horou* navrhujeme odstranit značku *630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice — územní rezerva* a ponechání charakteru nezastavitelného území s krajinným rozhraním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899973.

Připomínka

ID 2903133

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1928

Podatel | **KUBÁT JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92U3AK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádáme být informováni o vypořádání naší připomínky formou zaslání písemné odpovědi elektronickou poštou na uvedený kontakt na straně 1 tohoto vyjádření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899974.

Připomínka

ID 2903113

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1929

Podatel | **ŽÁČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92U2VU

Lokalita | 580, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Nesouhlasná připomínka k návrhu územního (metropolitního) plánu:**

Nesouhlasíme s umístěním železničního překladiště v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast, značka - 630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* včetně jeho územní rezervy v *lokalitě 305/Za Horou, značka - 630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice - územní rezerva*. Připomínkované návrhy se nacházejí v k. ú. Malešice, Hrdlořezy a Kyje.

Odůvodnění vyjádření k připomínce k návrhu územního (metropolitního) plánu:

Čtvrť Malešice se svou stále se zahušťující zástavbou a svou polohou patří do širšího centra metropole a území Malešicko - Strašnické průmyslové zóny si do budoucna celkově zasluhuje revitalizaci a alespoň částečnou změnu jejího využití. Považujeme proto umístění železničního překladiště a city-logistického terminálu za nepřijatelné, mj. z následujících důvodů:

- záměr zatíží již přetíženou dopravní komunikaci ul. Průmyslová. Tato komunikace (i přes její uvažované zkapacitnění, které je neustále oddalováno) nemůže být dopravním přivaděčem významně vzrůstající kamionové dopravě v této oblasti.
- nárůstem dopravy dojde ke zhoršení ovzduší v již tak namáhané lokalitě. Ještě více se zhorší už tak narušená kvalita ovzduší v oblasti (spalovna, dosluhující teplárna, tiskárny, plánovaná výstavba části MO Balabenka-Štěrboholská radiála atd.) pro tisíce lidí díky masivnímu nárůstu prašnosti.
- potvrzení umístění terminálu sebou dále přinese pro tisíce lidí masivní nárůst hladiny hluku a vibrací, při vlastním provozu terminálu

(nakládka a vykládka kontejnerů, přejezdy vlaků). Realizací možných kompenzačních opatření dojde k negativnímu ovlivnění.

- v blízkosti odmítaného záměru se nachází sportovní areál s dětským sportovním centrem, obytná čtvrť a plochy historické zástavby včetně několika kulturních památek.

Realizací záměru by došlo k výraznému zhoršení faktoru pohody obyvatel v Malešicích, ale i dalších částí Prahy v rámci širších vztahů. Změna v rámci návrhu metropolitního plánu je velkou příležitostí pro rehabilitaci tohoto území.

Dovolujeme si připomenout, že nesouhlas s umístěním terminálu v této lokalitě vyslovilo v roce 2017 celkem 1 866 petentů pod peticí „NE překladišti Malešice!“.

Návrh pro změnu územního (metropolitního) plánu:

Předmětná území v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast* navrhujeme jako území zastavitelné nanejvýš s rekreačním využitím (tak aby nedošlo ke znehodnocení pozemku soukromého vlastníka) s odstraněním značky *630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* a v *lokalitě 305/Za Horou* navrhujeme odstranit značku *630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice — územní rezerva* a ponechání charakteru nezastavitelného území s krajinným rozhraním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899973.

Připomínka

ID 2903134

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1929

Podatel | **ŽÁČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92U2VU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádáme být informováni o vypořádání naší připomínky formou zaslání písemné odpovědi elektronickou poštou na uvedený kontakt na straně 1 tohoto vyjádření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899974.

Připomínka

ID 2903114

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1930

Podatel | **ŠTOLFA OLDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92U359

Lokalita | 580, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Nesouhlasná připomínka k návrhu územního (metropolitního) plánu:**

Nesouhlasíme s umístěním železničního překladiště v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast, značka - 630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* včetně jeho územní rezervy v *lokalitě 305/Za Horou, značka - 630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice - územní rezerva*. Připomínkované návrhy se nacházejí v k. ú. Malešice, Hrdlořezy a Kyje.

Odůvodnění vyjádření k připomínce k návrhu územního (metropolitního) plánu:

Čtvrť Malešice se svou stále se zahušťující zástavbou a svou polohou patří do širšího centra metropole a území Malešicko - Strašnické průmyslové zóny si do budoucna celkově zasluhuje revitalizaci a alespoň částečnou změnu jejího využití. Považujeme proto umístění železničního překladiště a city-logistického terminálu za nepřijatelné, mj. z následujících důvodů:

- záměr zatíží již přetíženou dopravní komunikaci ul. Průmyslová. Tato komunikace (i přes její uvažované zkapacitnění, které je neustále oddalováno) nemůže být dopravním přivaděčem významně vzrůstající kamionové dopravě v této oblasti.
- nárůstem dopravy dojde ke zhoršení ovzduší v již tak namáhané lokalitě. Ještě více se zhorší už tak narušená kvalita ovzduší v oblasti (spalovna, dosluhující teplárna, tiskárny, plánovaná výstavba části MO Balabenka-Štěrboholská radiála atd.) pro tisíce lidí díky masivnímu nárůstu prašnosti.
- potvrzení umístění terminálu sebou dále přinese pro tisíce lidí masivní nárůst hladiny hluku a vibrací, při vlastním provozu terminálu

(nakládka a vykládka kontejnerů, přejezdy vlaků). Realizací možných kompenzačních opatření dojde k negativnímu ovlivnění.

- v blízkosti odmítaného záměru se nachází sportovní areál s dětským sportovním centrem, obytná čtvrť a plochy historické zástavby včetně několika kulturních památek.

Realizací záměru by došlo k výraznému zhoršení faktoru pohody obyvatel v Malešicích, ale i dalších částí Prahy v rámci širších vztahů. Změna v rámci návrhu metropolitního plánu je velkou příležitostí pro rehabilitaci tohoto území.

Dovolujeme si připomenout, že nesouhlas s umístěním terminálu v této lokalitě vyslovilo v roce 2017 celkem 1 866 petentů pod peticí „NE překladišti Malešice!“.

Návrh pro změnu územního (metropolitního) plánu:

Předmětná území v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast* navrhujeme jako území zastavitelné nanejvýš s rekreačním využitím (tak aby nedošlo ke znehodnocení pozemku soukromého vlastníka) s odstraněním značky *630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* a v *lokalitě 305/Za Horou* navrhujeme odstranit značku *630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice — územní rezerva* a ponechání charakteru nezastavitelného území s krajinným rozhraním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899973.

Připomínka

ID 2903135

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1930

Podatel | **ŠTOLFA OLDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92U359

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádáme být informováni o vypořádání naší připomínky formou zaslání písemné odpovědi elektronickou poštou na uvedený kontakt na straně 1 tohoto vyjádření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899974.

Připomínka

ID 2935056

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1931

Podatel | **FORMÁNEK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8ZZRN8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Návrh Metropolitního plánu není v souladu se stavebním zákonem, s jeho prováděcí vyhláškou, se schváleným zadáním, s politikou územního rozvoje ČR, zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy a strategickým plánem Prahy. Není rovněž v souladu s ustálenou judikaturou správních soudů.

Návrh MP nelze bez kompletního přepracování propustit k dalšímu projednání.

Navrhuji a žádám, aby návrh MP byl znovu zevrubně prověřen ve světle připomínek obsažených v dříve provedených posouzeních zpracovaných kolektivem Asociace pro urbanismus a územní plánování.

Se zjištěními a závěry zmíněných posouzení se plně ztotožňuji.

Tato zjištění a závěry však v návrhu MP nebyly zjevně zohledněny.

Odůvodnění

Posouzení návrhu Metropolitního plánu (dále jen MP) hl. m. Prahy bylo zpracováno kolektivem Asociace pro urbanismus a územní plánování (dále jen AUUP) na základě objednávky č. MHMP 38365/2016, ze dne 7.1.2016.

Posouzení bylo zpracováno na grafickou část dokumentace předanou v prosinci 2015 a upravenou textovou část ve verzi 1.1 z 22.1.2016. Kopie posouzení je pro přehlednost připojena v příloze 1.

Posouzení bylo dokončeno a odevzdáno ke dni 18.3.2016.

V červnu 2016 pak AUUP zpracovala na základě objednávky MHMP aktualizaci zmíněného posouzení a to k verzi MP označené jako

verze „2.2“ a předané pořizovateli dne 31.5.2016. Aktualizace posouzení je pro přehlednost připojena v příloze 2.

V dokumentaci návrhu MP jsem zaznamenal, že vady a nedostatky vytýkané shora zmíněnými posouzeními AUUP pracovním verzím MP 1.1 a 2.2 v návrhu MP vesměs přetrvávají a to i přesto, že jak zpracovateli, tak i pořizovateli MP byly známy již od března,

resp. od června 2016. Na jejich zohlednění byly tedy k dispozici téměř 2 roky.

Z výše uvedených důvodů žádám, aby návrh MP byl znovu zevrubně prověřen ve světle připomínek obsažených v dříve provedeném posouzení zpracovaném kolektivem Asociace pro urbanismus a územní plánování.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Metropolitní plán (MPP) byl zpracován v souladu se stavebním zákonem, jeho prováděcí vyhláškou, politikou územního rozvoje ČR, zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, strategickým plánem Prahy a schváleným zadáním Metropolitního plánu, které vymezuje jeho rozsah a cíle. Návrh byl několikanásobně upraven, prošel dalšími interními i externími kontrolami a byl konzultován s dotčenými orgány, odbornou veřejností i městskými částmi. Do návrhu byly zapracovány požadavky vyplývající z těchto projednání i dalších odborných posudků, stejně jako výsledky společného jednání s dotčenými orgány.

Řada nedostatků byla odstraněna nebo upřesněna. Dokumentace návrhu MPP obsahuje odůvodnění souladu s nadřazenými dokumenty a právními předpisy, a to včetně rozsáhlé části, která se věnuje souladu se zadáním Metropolitního plánu, s politikou územního rozvoje ČR a se zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Další postup návrhu MPP proto bude pokračovat v souladu s procesem podle stavebního zákona, včetně projednání při veřejném projednání, kde bude možné znovu uplatnit námítky či připomínky.

Připomínka

ID 2920527

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1932

Podatel | **DOUBEK JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWAH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2920541

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1932

Podatel | **DOUBEK JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWAH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2920555

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1932

Podatel | **DOUBEK JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWAH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2920569

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1932

Podatel | **DOUBEK JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWAH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2920584

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1932

Podatel | **DOUBEK JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWAH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2920598

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1932

Podatel | **DOUBEK JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWAH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2920612

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1932

Podatel | **DOUBEK JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWAH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Drahaň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2920626

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1932

Podatel | **DOUBEK JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWAH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2929333

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1932

Podatel | **DOUBEK JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVT1

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava**

Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění připomínky:

- provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), .
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919153.

Připomínka

ID 2929334

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1932

Podatel | **DOUBEK JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVT1

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**2. Připomínka k VVURÚ**

Požaduji přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,

- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919154.

Připomínka

ID 2920528

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1933

Podatel | **ŽÁRSKÁ MONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWLY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2920542

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1933

Podatel | **ŽÁRSKÁ MONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWLY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2920556

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1933

Podatel | **ŽÁRSKÁ MONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWLY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2920570

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1933

Podatel | **ŽÁRSKÁ MONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWLY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2920585

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1933

Podatel | **ŽÁRSKÁ MONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWLY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2920599

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1933

Podatel | **ŽÁRSKÁ MONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWLY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2920613

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1933

Podatel | **ŽÁRSKÁ MONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWLY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000 (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Draháň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „*nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...*”

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2920627

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1933

Podatel | **ŽÁRSKÁ MONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWLY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2926019

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1933

Podatel | **ŽÁRSKÁ MONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTX5Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Nesouhlasím s tím, aby místa, kde jsou nyní hřiště a zeleň, stala takzvaně zastavitelnými, a požaduji zrušení těchto plánů v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl.m. Prahy.

Odůvodnění:

Dozvěděla jsem se až v nedávných dnech z médií, že na řadě míst, kde jsou nyní hřiště a zeleň, počítá Metropolitní plán se změnou jejich statutu z nezastavitelného na území zastavitelné. To mě velice znepokojuje a využívám možnosti podat proti těmto záměrům připomínku. Záleží mi především na hřištích v Masné ulici, na Františku, a jako obyvatele Pohořelce i blízkých bastionech Strahovské zahrady.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Zastavitelné území bylo stanoveno v návaznosti na § 3 PSP, které ve svém platném znění odkazují na hranici zastavěného území, která je vymezena podle § 58 stavebního zákona. Základním východiskem je zastavěné území, které zahrnuje rovněž všechny parky a veřejná prostranství obecně, z tohoto důvodu jsou rovněž součástí zastavitelného území. Návrh Metropolitního plánu v návaznosti na §

12 PSP člení zastavitelné území na uliční prostranství, nestavební bloky a stavební bloky, pro které stanovuje konkrétní požadavky. Účelem vymezení hranice zastavitelného území je vymezení městské krajiny Prahy a jednotlivých sídel na okraji Prahy. Tyto krajiny jsou dále zpřesňovány vymezením jednotlivých lokalit zastavitelného a nezastavitelného území. Cílem navrženého řešení není možnost zastavění nestavebních bloků, ale vymezení hranice městské krajiny v souladu s Úmluvou o krajině.

Na základě stanoviska dotčeného orgánu Odboru ochrany prostředí MHMP (OCP) došlo k revizi vymezení zastavitelného území. Části území, které vykazují znaky otevřené krajiny, budou z městské krajiny a tedy ze zastavitelného území vyňaty. V souvislosti s vypořádáním stanoviska OCP je připravována novelizace § 3 PSP, přičemž by došlo k úpravě definice zastavitelného území, které by bylo tvořeno jednak zastavitelnými plochami podle stavebního zákona, tak zároveň tzv. nestavebními plochami, které nejsou zastavitelnými plochami podle stavebního zákona. Nestavební plochy jsou ztotožněny s uličními prostranstvími a nestavebními bloky.

Městské parky, jako nestavební bloky mají regulaci upřesněnou na základě podrobnějšího členění ploch. Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány budou upraveny a upřesněny regulativy na zvýšení ochrany těchto ploch, přípustnost umísťování budov a jiných staveb v parku - čl. 84 a 90, dojde též k úpravě a doplnění čl. 106, který se týká podrobnějšího členění ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny.

Připomínka

ID 2911962

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1934

Podatel | **KUDRNA VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5BXI

Lokalita | 544

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Věc : Připomínka k návrhu Metropolitního plánu ohledně pozemku p.č. 910/84 v k.ú. Písnice, zahrnutého do pražské zeleně

Majitelem pozemku p. č. 910/84 v k.ú. Písnice je připomínkující. Zmíněný pozemek je vedený v návrhu Metropolitního plánu jako zeleň.

Žádám o vynětí tohoto pozemku ze zeleně a jeho zahrnutí do zastavitelného území, s nímž uvedený pozemek bezprostředně sousedí. Pozemek, který je v současné době udržovanou loukou, by využila moje vnučka pro stavbu rodinného domu. Součástí pozemku by byly nově vysázené ovocné stromy a keře a došlo by tak ke zvýšení kvality zeleně a užitné hodnoty pozemku i z hlediska produkce kyslíku pro život místních obyvatel.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na základě výsledků společného jednání dojde v daném území k vymezení plochy parku v souladu s požadavky MČ.

Připomínka

ID 2907029

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1935

Podatel | **VÁVROVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGBQ

Lokalita | 862

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1. Vytvořit z „Krčské louky“ neboli“ Jalodvorská louky **"centrální park" s** večerním osvětlením plně udržované zeleně /stromy, keře stálezelené, kvetoucí/ popř. s nějakým vodním tokem např. - fontánky apod, místo pro děti, hlavně lavičky nejenom na sluníčku, ale pro nás starší generaci také ve stínu, místo určené pro stále pobíhající psy.

Návrháři se mohou inspirovat třeba i v Dolních Břežanech, tam je krásný park, až na ty úkazy z Keltské doby, i když se jedná o původ a nebo např. renovace park Pankrác.

Všude ve světě - směrem západ si považují zeleně, jenom zde v Praze - Krčská louka je zarostlá jako v buši, plná pylu, klíšťat a nedá se absolutně využívat lidmi - pouze opakuji, eldorádo zde mají jenom psy. Když prší, nedá se zde chodit, v zimě vůbec ne - je tma, chodníky neexistují. Je tady pouze jedna stále obsazená, počmáraná lavička - úžasné.

V žádném případě nezastavovat, a aby tato louka zůstala zelenou zónou.

Zkrátka aby vznikl na místě Krčské neboli Jalodvorské louky - park hodný 21. století.

Vyhodnocení

Návrh MPP bude upraven, na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) dojde k úpravě čl. 38 - Zastavitelnost lokality, bude doplněna definice zastavitelná nestavební lokalita, více viz vypořádání ID 2981144.

Připomínka

ID 2907030

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1935

Podatel | **VÁVROVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGBQ

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Vytvořit více parkovacích ploch typu P+ R, které tady nejsou vůbec, proto je neustále Vídeňská ulice zacpaná /projede zde jenom ráno stovky až tisíce aut a úvaha o rozšiřování ulice Vídeňská to je úvaha nehorázná.

Parkovací plochy pro auta jsou velice nutné nebo za pár let už se nebude dát do Prahy vůbec projet.

Byla velká chyba, že právě u metra nebo konečné metra v kterýchkoliv částech Prahy byly parkovací plochy P+R málo kapacitní. Pražáci se rozčilují, že Středočeši parkují na místech mezi paneláky, kde místní obyvatelé nemají kde sami zaparkovat.

Proto je nutné zvýšit počet parkovacích ploch a aby parkovací plochy u budoucího metra D Písnice, Libuš, Nové Dvory byly velkokapacitní parkovací plochy, aby auta nejezdila do Prahy. Řešit situaci rozšiřováním silnice je naprosto hrubý omyl, už takto je zde veliký hluk a hrozný vzduch v bytech z ulice z Vídeňské!!

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. V souladu s koncepcí vymezování parkovišť P+R je vymezena plocha P+R v lokalitě 544 / Sídliště Písnice a 626 / U Vesteckých v návaznosti na linku metra D.

Připomínka

ID 2907031

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1935

Podatel | **VÁVROVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGBQ

Lokalita | 826

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. V žádném případě nerozšiřovat ulici Vídeňskou a zachovat zeleň podél komunikace /izolační zeleň/!!

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2914445.

Metropolitní plán oproti současně platnému ÚP SÚ hl. m. Prahy nezavádí pojem izolační zeleň. * Vymezení zeleně podél komunikace je mimo podrobnost ÚP.

Připomínka

ID 2911958

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1936

Podatel | **MORYSOVÁ ZDEŇKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAGGM

Lokalita | 248, 909

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako majitelky pozemku p.č. 1530/25 v k.ú. Řeporyje podáváme tuto připomínku a žádáme, aby bylo rozšířeno a zarovnáno zastavitelné území o pozemek p.č. 1530/25, a další pozemky jiných majitelů až po navržený biokoridor k upřesnění 512/-/1076, tj. o pozemky p.č. 1530/26, 1530/27, 1530/84, 1530/24 a 1530/43. vše v k. ú. Řeporyje.

Odůvodnění připomínky:

Návrh Metropolitního plánu vymezuje větší část území městské části jako součást lokality 248/Řeporyje, s cílovým charakterem zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality se strukturou vesnickou. Tato lokalita je ve své spodní části uměle ukončena s tím, že její hranice dokonce přecházejí středem některých pozemků, které jsou tak součástí dvou lokalit - z části lokality 248/Řeporyje a z části lokality 909/Zličín - Řeporyje, která má zcela opačný cílový charakter (nezastavitelné, stabilizovaná, produkční se strukturou lesozemědělské krajiny). Z hlediska práv vlastníků považujeme uvedené řešení za zcela nekoncepční a problematické.

Z tohoto důvodu žádáme, aby došlo k rozšíření hranic lokality a zastavitelného území o výše uvedené pozemky a došlo tak k jejímu zarovnání do ucelené lokality s cílovým charakterem vesnické zástavby. Zároveň by toto zarovnání navazovalo na připomínku MČ Praha Řeporyje, která žádá o totéž na pozemcích p.č. 1530/29 a 1475/19. Tímto způsobem by vznikl naprosto logický a ucelený prostor až po navržený biokoridor 512/-/1076 v prostoru k upřesnění. V současné době návrh metropolitního plánu neumožňuje jakékoliv využití tohoto pozemku (p.č. 1530/25) ani např. jako zahrady, kde je nezbytné tento pozemek z důvodu ochrany oplostit, což návrh Metropolitního plánu neumožňuje. Z tohoto důvodu žádáme o úpravu návrhu Metropolitního plánu ve vztahu k výše vyjmenovaným pozemkům tak, aby bylo možné jejich využití včetně oplocení.

Z uvedených důvodů žádáme, aby bylo v návrhu Metropolitního plánu zastavitelné území v rámci lokality 248/Řeporyje rozšířeno a zarovnáno tak, aby zahrnovalo i celé výše vyjmenované pozemky v k. ú. Řeporyje.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (odst. 4 § 55 stavebního zákona). I dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou dotčené pozemky součástí nezastavitelného území a nachází se v ploše /ZP/ - parky, historické zahrady a hřbitovy. Pozemky se nachází na zemědělské půdě v II. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2901960

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1938

Podatel | **MECOVÁ LUBICA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIR49

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jde o plochu vymezenou ul. K Říčánům, železniční tratí a budoucím Pražským okruhem R511 - v návrhu Metropolitního plánu označena jako [415/274/4023] Zastavitelná transformační plocha s produkčním využitím. Má zahrada přímo sousedí s touto plochou.

Chtěla bych právě zachovat tu funkci, která na Ploše už podle současného územního plánu je - lesní porosty (LR v západní polovině Plochy; východní polovina je VN-C nerušící výroba a služby). A měla bych na to několik argumentů:

Mohlo by se namítnout, že v současnosti je Plocha již zastavěná, protože na této ploše již nějaké stavby stojí. Ve skutečnosti jde o stavby zemědělské výroby, které již minimálně 30 let chátrají. Jakékoliv využívání těchto existujících staveb k produkci čehokoliv je v současnosti ilegální. Na Ploše najdeme velmi vzrostlé stromy (i 20-30 m vysoké) s vlastním ekosystémem. Kromě běžného bažanta obecného tu žije i slepýš křehký a ještěrka obecná (silně ohrožené druhy dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů). Již přítomnou zeleň i zvířenu by bylo dobré zachovat a měla by tvořit zelený pás kolem budoucí stavby Pražského okruhu R511, jak bylo našemu starostovi panu Klecandovi panem nám. pro dopravu Petrem Dolínkem z Magistrátu v rámci kompenzace dopadů výstavby okruhu přislíbeno. Navíc zvířata budou moci snadno přecházet z této Plochy před okruhem do zeleně za okruhem, neboť vozovka zde povede po mostu a ne po povrchu, a tak nebude třeba žádných dodatečných přechodů pro zvěř apod.

Při pohledu z východního okraje obytné zástavby na ulici K Říčánům směrem přes Plochu tvoří přítomné vzrostlé stromy přirozenou pohledovou bariéru, která „schová“ plánovaný most Pražského okruhu. To je velmi důležité, protože hluchost vycházející ze zmiňovaného mostu zde prakticky není možné potlačit. Klasické protihlukové bariéry není kam umístit (most by musel celý být překryt tubusem), a tak i „neviditelnost“ mostu bude pro občany žijící na

východním okraji obytné zástavby Kolovrat velkým přínosem. I podle dokumentace stavby Pražského okruhu R511 k EIA je celá tato plocha označena jako „Hodnotný segment krajiny“ (viz Příloha 9 – Krajinný ráz, mapa č. 6 – Rozborová mapa) - a toto je pohled Ředitelství silnic a dálnic, nikoliv můj osobní. Navíc obec Kolovraty svým občanům nemůže nabídnout příliš lesních ploch – na rozdíl od sousední Uhřetěvesi (tam je Obora) a Říčany (Říčanský les). Kromě uvedených Ploch jsou již jen zbytky lesa směrem po proudu Říčanského potoka, které ale budou zdecimovány plánovanou stavbou na povrchu vedené vysokorychlostní trati Praha – Brno. Lesní porost také působí jako přirozený vodu zadržující prvek, který váže vodu jak v období velkého sucha, tak i v období velkých dešťů. V Kolovratech ještě mnoho lidí pamatuje rozvodněný Říčanský potok v letech 2013 a 2002.

Také by se mohlo namítnout, že je třeba vyhovět zájmu vlastníka této Plochy (toho času spor o vlastnictví mezi Státním pozemkovým úřadem a fyzickými osobami) na maximalizaci prodejní ceny. Obdobnou logikou ale mohou argumentovat i občané v sousedství již bydlící – vždyť v ceně jimi kupovaných stavebních pozemků byla již obsažena informace, že plocha v jejich sousedství je nezastavitelná s funkcí lesa! Toto je určitě případ majitelů domů č.p. 874, 875, 876, 888, 889 a 891 na ulici K Říčánům, kteří v letech 2012-2014 pozemky pro stavbu svých domů kupovali. Jejich investice bude realizací výstavby výrobního zařízení znehodnocena!

Doprava do a ze zamýšlené produkční Plochy je problém. Tato Plocha nemá plánováno přímé napojení na budoucí Pražský okruh, a tak by nutně musela vést po ulici K Říčánům až na její severní konec k ulici Přátelství přes obydlené území Kolovrat. Už tak kritická hustota dopravy na ulici K Říčánům by se ještě zvýšila! Nemluvě o zvýšení nehodovosti na křižovatce ulic K Říčánům a K Poště! Také by zvýšila hustotu dopravy na ul. Mírová v centru Kolovrat. Z pohledu dopravy je umístění případné výrobní činnosti mnohem vhodnější do pásu [413/274/2292] ohraničeného z jihu obcí Kolovraty a ze severu ulicí Přátelství. Zde je plánováno přímé napojení na Pražský okruh. Navíc tato lokalita leží na větrném kopci a kromě funkce pole není ničím cenná.

Asi by se daly najít ještě další argumenty, ale tyto považuji za nejdůležitější. Chraňme takové lokality jako je Plocha, vždyť na okraji Prahy v Kolovratech je frekventovaná silnice, železnice, přibude Pražský okruh a vysokorychlostní trať. Za poslední měsíc jsem na své zahradě třikrát našla malého slepýše křehkého, který se tam dostal z Plochy. Myslím si, že právě na místě Plochy má funkce lesního porostu opravdu smysl.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha-Kolovraty, viz podrobnější vypořádání ID 2912715.

V souladu s uvedeným vypořádáním dojde k úpravě hranice zastavitelného území a novému vymezení hranic lokalit. Část stávajících areálů bude vymezena jako stabilizované území, dojde tedy k úpravě vymezení skupiny T+R ploch 415/274/4023. Pro odstínění SOKP bude vymezena nová transformační plocha s přírodním využitím v otevřené krajině.

Připomínka

ID 2901961

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1939

Podatel | **SCHRAMM ROMAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08P9RVR

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhuji změnu v návrhu územního plánu v katastrálním území Praha - Miškovice v lokalitě nazývané Miškovický mlýn.

Navrhuji, aby oblast ohraničená potokem, lesním pozemkem a silnicí byla v územní plánu celá definována jako zastavitelné území - obytné území či jiný druh území, jenž by umožňoval výstavbu nízkopodlažního objektu bydlení na části parcely č. 300.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek parc. č. 300, k. ú. Miškovice, součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /PS/ - sady, zahrady a vinice. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Na základě výsledků společného jednání a revize ploch bude v rámci dotčeného pozemku vymezena plocha podrobnějšího strukturálního členění v otevřené krajině - ovocný sad a zahrada. V katastru nemovitostí je dotčený pozemek evidován s druhem pozemku ovocný sad.

Připomínka

ID 2909420

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1940

Podatel | **BRANÍK sobě z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYJMJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Připomínka č. 1**

Navrhujeme přepracovat systém výškové regulace tak, aby nevyužíval odkaz na Pražské stavební předpisy, ale byl autonomní. Současně navrhujeme namísto systému „regulovaných nadzemních podlaží“ regulovat reálnou výšku budov, aby bylo předcházeno problémům popsáným v odůvodnění této připomínky.

Odůvodnění:

1.1 Není jasný vztah k Pražským stavebním předpisům, tj. jak by se postupovalo v případě, že by tato vyhláška Rady Hlavního města Prahy byla Radou hlavního města Prahy změněna, a to jak po schválení Metropolitního plánu Prahy, tak v průběhu jeho schvalování. Vzhledem k tomu, že schvalování územního plánu i jeho změn je ve výlučné pravomoci zastupitelstva, rada nemá pravomoc jej měnit, zde by jej ale *via facti* měnila.

1.2. *Již v současné době se setkáváme s účelovými úpravami dispozice terénu (navážky), které způsobují, že podlaží postavená nad úrovní rostlého terénu resp. nad úrovní přilehlé komunikace jsou v souladu s Pražskými stavebními předpisy posouzena jako podzemní, což by tak, jak je navržena, umožňovalo výškovou regulaci obcházet.*

1.3. *Převážná část území Hlavního města Prahy má kopcovitý charakter, takže jsou stavby často umístovány ve svahu. Je běžné, že podlaží, které z pohledu hlavní ulice představuje uliční parter s vybaveností či byty, je podle Pražských stavebních předpisů podlažím podzemním. Výjimečné nejsou ani případy, kdy i podlaží, které z pohledu hlavní ulice považujeme za 2. nadzemní podlaží (laicky 1. patro) je z pohledu Pražských stavebních předpisů podlažím podzemním (viz. ilustrace č. 1).*

Tato skutečnost způsobuje, že, ačkoli je ulice vedena v rovině, různé stavby podél této ulice by podle návrhu Metropolitního plánu Prahy mohly mít při stejné regulované výšce fakticky různou výšku podle toho, kolik z jejich podlaží by bylo posouzeno jako podzemních, např. proto, že se ulice přiblíží ke svahu. Rovněž budovy rozsáhlejší, zejm. hlubší, které se svahu přiblíží více, by měly více podzemních podlaží, a tedy by mohly být vyšší, než stavby menší, které se svahu přiblíží méně.

Ilustrace č. 1: dům č.p. 622 v k.ú. Podolí (Podolská 16), pohled z Podolské ulice (vlevo) a z ulice V Podhájí (vpravo). Podlaží, které tvoří parter do Podolské ulice, je z pohledu ulice V Podhájí celé pod úrovní terénu a pod úrovní terénu je i podstatná část dalšího podlaží až po parapety oken (z důvodu nepřístupnosti objektu nelze jednoznačně posoudit, zdaje podlaha tohoto podlaží více než 80 cm pod nejvyšší úrovní terénu v okruhu 3 metrů, je to však pravděpodobné).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908678.

Připomínka

ID 2909422

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1940

Podatel | **BRANÍK sobě z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYJMJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Připomínka č. 2**

Navrhujeme namísto ortogonální sítě čtverců 100x100 metrů vymezit plochy výškové regulace v souladu s vedením ulic příp. hranic parcel tak, aby nedocházelo k přesahům určité výškové regulace do ploch s odlišnou urbanistickou strukturou.

Odůvodnění:

2.1. Pražská zástavba je, i s ohledem na již zmíněný kopcovitý charakter území, tvarována spíše organicky, nikoli podle ortogonálních linií. V důsledku toho dochází k tomu, že se v jednom čtverci nacházejí zástavby různých typů, které by odůvodňovaly odlišnou výškovou regulaci (srov. ilustraci č. 2).

2.2. Často dochází k tomu, že přirozené hranice rozvojového území s výškovou hladinou nevyplňují celý čtverec, který tak přesahuje do okolního stabilizovaného (někdy do jiné lokality). Protože je však výšková hladina vyznačena jako garantovaná pro celý čtverec, vzniká problém, jak interpretovat výškovou regulaci v sousední stabilizované ploše.

Ilustrace č. 2: V ploše stávajícího autoservisu/autosalonu v lokalitě Sídliště Pankrác I. při křižovatce ulic Jeremenkova/Olbrachtova a Na Strži je ve dvou čtvercích navržena garantovaná výšková regulace 12 regulovaných nadzemních podlaží (modré číslice 12). Západní z obou čtverců (vyznačen kroužkem) však v sobě zahrnuje i část sousední stabilizované lokality Dobeška, charakterizované zástavbou zahradního města o 2 regulovaných nadzemních podlažích. Garantovaná („modrá“) výšková regulace by však platila pro celý čtverec, čímž by se fakticky z části stabilizované lokality zahradního města stala rozvojová plocha.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908679.

Připomínka

ID 2909423

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1940

Podatel | **BRANÍK sobě z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYJMJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Připomínka č. 3****Zpracovat samostatný výkres výškové regulace.****Odůvodnění:**

3.1. důsledku velkého množství informací zakreslených do Hlavního výkresu dochází k překrývání jednotlivých informací. Samotný údaj o výškové regulaci je tak často čitelný jen s obtížemi, nebo vůbec ne, a může docházet k pochybnostem, jaká výšková regulace je pro konkrétní plochu stanovena (příklad: ilustrace č. 3).

3.2. Výkres S_03 Schéma výškové regulace je v tomto ohledu nedostatečně podrobný, takže neumožňuje nepochybné určení, do kterého čtverce (vzhledem k měřítku spíše bodu) výškové regulace určitá parcela spadá.

Ilustrace č. 3: údaje o výškové regulaci dvou čtverců jsou v důsledku překrytí číslem 123/043/2506 zcela nečitelné (i u uvedeného čísla vzniká ohledně některých číslic nejistota).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908680.

Připomínka

ID 2909424

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1940

Podatel | **BRANÍK sobě z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYJMJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Připomínka č. 4**

Navrhujeme konkretizovat znění čl. 92 odst. 1, který v návrhu zní:

„(1) Vnitroblok je část stavebního bloku vymezená zpravidla zadními fasádami zástavby a zpravidla veřejně nepřístupná, může být částečně a výjimečně zcela zastavěná.“

Odůvodnění:

Navržený regulativ je zcela vágní. Návrh obecně nepracuje s institutem výjimečně přípustnosti, absence kritérií pro přípustnost výjimečného zastavění vnitrobloku proto způsobuje nepřijatelnou právní nejistotu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908681.

Připomínka

ID 2909425

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1940

Podatel | **BRANÍK sobě z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYJMJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**Připomínka č. 5****Ustanovení čl. 96 odst. 8, který v návrhu zní:****„(8) Hodnota ZB je stanovena pro celý stavební blok a není možné ji vztahovat k jednotlivým pozemkům.“****navrhujeme nahradit zněním****(8) Hodnota ZB je stanovena pro celý stavební blok i pro jednotlivé pozemky v něm. Na jednotlivém pozemku lze překročit hodnotu ZB přípustnou pro daný stavební blok v případě, že je to nezbytné pro zachování urbanistické jednoty zástavby ve stavebním bloku a současně toto překročení neomezí budoucí realizaci obdobné stavby na ostatních pozemcích ve stavebním bloku."****Odůvodnění:****Navržený regulativ by fakticky vedl k principu „kdo dřív přijde, ten dřív bere“, případně „kdo zaváhá, není stravován“. Tento princip byl v oblasti stavebního práva nejen opakovaně odmítnut Nejvyšším správním soudem, ale současně je nežádoucí i z hlediska urbanistického. Pokud bychom totiž připustili, že stavebník může na svém pozemku realizovat jakoukoli stavbu, pokud nebude stanovena hodnota ZB překročena na úrovni bloku, dojde postupně k tomu, že někteří stavebníci budou maximalizovat zástavbu svého pozemku, a další stavebníci již na svých pozemcích nebudou moci stavět vůbec, resp. nebudou moci stávající stavby zvětšit. Zástavba se tak stane nejednotnou a neuspořádanou.****Navrhujeme proto v principu vztáhnout hodnotu ZB i na jednotlivé pozemky v bloku s tím, že bude připuštěno její**

překročení v případě, že je to nezbytné pro zachování urbanistické jednoty celku a současně nedojde k omezení sousedů.

Příkladem jsou pozemky v zužujících se špicích bloků: jak se blok zužuje, bývají parcely stále menší, až posléze dojde k tomu, že namísto dvou malých parcel je umístěna jen jedna větší, která se velikostí blíží součtu dvou sousedních parcel.

Rigorózní trvání na hodnotě ZB by vedlo k tomu, že na menších parcelách by bylo možné realizovat jen významně menší stavby, což by zbytečně vedlo k porušení jednoty zástavby.

Ilustrace č. 4:

Příklad postupně se zužujícího bloku

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908682.

Připomínka

ID 2909428

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1940

Podatel | **BRANÍK sobě z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYJMJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**Připomínka č. 6****V čl. 96 navrhuje doplnit odst. 9, který zní:**

„(9) Pro regulativ podle tohoto článku je rozhodující charakter konkrétní urbanistické struktury stavebního bloku. Pokud je stavební blok tvořen více ucelenými částmi s rozdílnou strukturou, považuje se každá tato ucelená část za samostatný stavební blok.“

Odůvodnění:

Navržené ustanovení staví mimo jakoukoli pochybnost, že rozhoduje typ charakter konkrétního stavebního bloku. Zvláště důležité je to v případech lokalit s heterogenní, kde často vedle sebe nacházíme bloky různých struktur.

Druhá věta potom řeší situaci, kdy část bloku je tvořena ucelenou strukturou například zahradního města a druhá část bloku je tvořena ucelenou strukturou jiného typu, třeba i modernistického města. V těchto případech je třeba považovat ucelenou část bloku za blok samostatný, jinak by při aplikaci regulativu vznikaly obtížně řešitelné problémy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908683.

Připomínka

ID 2909431

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1940

Podatel | **BRANÍK sobě z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYJMJ

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

043 / Braník - text krycího listu lokality

Připomínka č. 1:

Navrhujeme změnit odstavec „Cílový charakter lokality“ takto:

Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Braník strukturou blokovou, při zachování historického jádra předměstské obce Braníka s její specifickou urbanistickou strukturou.

Lokalita Braník je vymezena jako lokalita s blokovou strukturou, s dílčími částmi zachovávajícími původní vesnickou strukturu. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, v transformační ploše na obou stranách Kunratického potoka doplnění zástavby s ohledem na celkový charakter lokality, zvýšení prostupnosti území pro pěší a cyklisty jak podél potoka, tak kolmo na něj propojením Branického náměstí s potokem a rozvíjení propojení s lokalitou Ledárny Braník realizací podchodu pro pěší a cyklisty pod Jižní spojkou.“

Odůvodnění:

Návrh nereflektuje stávající hodnoty území, spočívající v zachovaném jádře historické předměstské obce Braníka, které je vymezeno ve stávajícím územním plánu a které bylo uvažováno i pro vyhlášení památkové rezervace.

Stávající charakter zachovaného jádra předměstské obce Braníka představuje důležitou hodnotu, která je katalyzátorem na pražské poměry nadprůměrného rozvoje občanské společnosti a sousedské pospolitosti

v lokalitě. Její zachování proto považujeme zásadní. Lokalita je již nyní nadprůměrně zatížena automobilovou dopravou, zvyšování prostupnosti proto pokládáme za žádoucí jen v oblasti pěší a cyklistické dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908900.

Připomínka

ID 2909432

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1940

Podatel | **BRANÍK sobě z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYJMJ

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Připomínka č. 2

Navržená výšková regulace podle našeho názoru nereflektuje hodnoty původní zástavby, zejména dochovaného historického jádra předměstské obce Braníka. Navrhujeme proto úpravu dle přílohy.

Odůvodnění:

Podle čl. 97 ve spojení s čl. 4 písm. I) a poznámky pod čarou č. 9 návrhu MPP jsou podlažnosti vymezeny pomocí tzv. regulovaných nadzemních podlaží dle § 2 PSP (tj. podlaží, jejichž podlaha je výše než 80 cm pod nejvyšším bodem přilehlého upraveného terénu v pásmu širokém 3,0 m po obvodu stavby), současně jsou však zohledňována jen nadzemní podlaží pod tzv. hlavní římsou stavby.

Do počtu regulovaných nadzemních podlaží se tedy nezapočítávají ani podlaží, která jsou sice nad převažující úrovní terénu, ale jejich podlaha je více než 80 cm pod nejvyšším bodem přilehlého upraveného terénu v pásmu širokém 3,0 m po obvodu stavby. Typicky se to týká budov umístěných v příkrém svahu nad ulicí: podlaží tvořící uliční parter je zde typicky podlažním podzemním (např. převážná část východní fronty Branické ulice).

Obdobně se do počtu regulovaných nadzemních podlaží se tedy nezapočítávají podlaží nad hlavní římsou, tedy podkroví (byť s vikýři či štítem), ustoupená podlaží apod.

Vzhledem k tomu, že lokalita je podle návrhu územního plánu označena jako stabilizovaná, s čímž plně souhlasíme, jsme toho názoru, že regulovanou podlažnost je třeba vymežit podle

zástavby stávající, charakteristické, nikoli podle lokálních dominant, staveb výjimečných či dokonce architektonických excesů dob minulých. Ochranu vlastníků těchto stávajících výjimečných budov dostatečně zajistí ustanovení čl. 101 návrhu.

Konkrétně:

- u křižovatky Branické ulice s ulicí Modřanskou je charakteristická výška staveb 4 regulovaná nadzemní podlaží pod hlavní římsou; centrální část souboru staveb „Jezerka“ (č.p. 571, 572, 573) sice má až 7 nadzemních podlaží, jedná se však zjevně o specifickou lokální dominantou v ose náměstí (čl. 27 odst. 4 písm. b) PSP), která má záměrně z charakteru zástavby vybočovat, nikoli je určovat. Za vhodný zde proto považujeme regulativ “4”, nikoli “6”
- podél ulice Ke Krči je charakteristický počet 4 nadzemních podlaží v severní části a 3 podlaží v jižní části, vyšší objekty (dům č.p. 1680-1681 na nároží ulice Ke Krči a Nad Přívozem) jsou podle našeho názoru ojedinělé
- Podél ulice Na Mlejnkě je charakteristický počet 3 nadzemních podlaží
- Podél ulice Branická je charakteristický počet 2 nadzemních podlaží (zejména upozorňujeme na skutečnost, že podél východní fronty je parter fakticky umístěn v podzemním podlaží)
- Podél ulice Školní je charakteristická zástavba dvou nadzemních podlaží (západní část včetně staré školní budovy) a tří nadzemních podlaží s ustoupeným podlažím nebo podkrovím v jižní části), vybočuje pouze bytový dům č.p. 1, který na severním konci tuto zástavbu ukončuje; ostatně i dominantní budova školy (čl. 27 odst. 4 písm. a) PSP) má pouze 4 regulovaná nadzemní podlaží.
- Podél ulice Pod Vinohradem je charakteristický počet 2 nadzemních podlaží (zejména upozorňujeme na skutečnost, že podél východní fronty je parter fakticky umístěn v podzemním podlaží). Zvláště upozorňujeme, že dům č.p. 1813 byl umístěn se dvěma nadzemními podlažími a dvoupodlažním podkrovím s vikýři.
- Branické náměstí představuje zachovanou vesnickou náves s charakteristickým počtem 2 nadzemních podlaží (opět připomínáme charakter terénu, který činí z parterového podlaží východní fronty podlaží podzemní, na kterou byla v jižní části umístěna dominantní veřejná budova (nyní Archiv

bezpečnostních složek). Jedná se tedy o „nadregulativní“ dominantu podle čl. 27 odst. 4 písm. a) PSP.

· Mateřská škola při ulici Mezivrší má pouze 2 regulovaná nadzemní podlaží, neboť nejnižší podlaží je opět více než 80 cm pod nejvyšším bodem přilehlého terénu.

V případě, že bude přijata obecná připomínka č. 2 ohledně vymezení výškové regulace podle vedení ulic resp. hranic parcel, navrhujeme výškovou regulaci vymežit takto /viz příloha/ (žluté čáry vymezují hranice ploch s odlišnou výškovou regulací, oranžové číslice vymezují hodnotu výškové regulace):

Pokud naše obecná připomínka č. 2 přijata nebude, navrhujeme výškovou regulaci vymežit takto //viz příloha/ (navrhovaná výšková regulace je žlutě podbarvena):

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904753.

Připomínka

ID 2909498

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1940

Podatel | **BRANÍK sobě z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYJMJ

Lokalita | 873

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Textová část krycího listu lokality 873 / Branické skály

Připomínka č. 1:

Položku „Zastavitelnost“ navrhuje vymezit jako**„Nezastavitelná“****Zbývající části návrhu přizpůsobit této změně.**

Odůvodnění:

Vymezení lokality jako zastavitelně považujeme za zcela nesprávně.

Branické skály jsou z velké části tvořeny stejnojmennou přírodní památkou a jejím ochranným pásmem. Vedle ochrany cenné přírody jejich hodnota spočívá v přírodě blízkém rekreačním území, se kterým se jakákoli výstavba pojmově vylučuje. Vzhledem k malým vzdálenostem není potřebná ani výstavba „parkového zázemí“ (restaurace apod.), neboť tyto služby jsou v dostatečné míře k dispozici v okolních lokalitách, zejm. pak v objektu Divadla Dobeška, které, byť se nachází vně lokality, má vzhledem k jejímu tvaru centrální polohu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908835.

Připomínka

ID 2909499

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1940

Podatel | **BRANÍK sobě z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYJMJ

Lokalita | 873

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**873 / Branické skály****Připomínka č. 2:****V položce „100 Krajina ve městě“ navrhujeme vymezit parky takto:****„Parky****123/873/2121 Školní vrch - místní park****123/873/2297 Branické skály - místní park“****Odůvodnění:**

V prvé řadě navrhujeme změnit název parku v návrhu označovaného jako „Pod Dobeškou“ na „Školní vrch“. Toto označení vychází z ustálené místní terminologie.

Dále navrhujeme oba navrhované parky vymezit jako parky místní, což podle našeho názoru nejlépe odpovídá způsobu jejich využívání. Tyto parky jsou využívány místními obyvateli pro krátké procházky. Nepředstavují samostatný cíl vycházek, výletů či delšího pohybu osob, a svým charakterem (i s přihlédnutím k jejich poloze v chráněném území) neumožňují konání větších akcí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908839.

Připomínka

ID 2909532

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1940

Podatel | **BRANÍK sobě z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYJMJ

Lokalita | 873

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

873 / Branické skály**Připomínka č. 3:**

V části „400 Potenciál“ navrhujeme bez náhrady zrušit vymezení transformační plochy.

Rovněž v grafické části návrhu navrhujeme návazně zrušit vymezení transformační plochy.

Odůvodnění:

Transformaci této plochy považujeme za nepřípustnou, protože by vedla ke konfliktu se zájmy ochrany přírodní památky.

Školní vrch (Pod Dobeškou) je evropskou geologickou památkou, přesahující svým významem například přírodní památku Barrandovské skály.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905316.

Připomínka

ID 2911353

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1941

Podatel | **ŘIVNÁČOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFM0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Obecné - pro celou Prahu

Nesouhlasím s navrhovaným navýšením počtu obyvatel Prahy z důvodu neúnosného zahuštění zástavby a s tím souvisejícím zhoršením životního prostředí a následně zhoršením zdravotního stavu pro obyvatele.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Z obsahu připomínky nevyplývají konkrétní požadavky na úpravu návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání.

Obecně platí, že návrh Metropolitního plánu v zastavitelném území definuje potenciál města pro rozvoj zástavby a celkové kompoziční uspořádání. Za naplnění potenciálu Metropolitního plánu bude považována přeměna většiny transformačních a rozvojových ploch v zastavitelném území na stabilizované plochy s ustálenou strukturou a jasně určenými veřejnými prostranstvími. Zástavba přitom nemusí být dokončena. V nezastavitelném území směřuje k postupnému zlepšování ekologické stability krajiny.

Připomínka

ID 2911355

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1941

Podatel | **ŘIVNÁČOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFM0

Lokalita | 914

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Obecné - pro celou Prahu

Nesouhlasím s navrhovanou křižovatkou EXIT 4.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha-Křeslice, viz podrobnější vypořádání ID 2906530.

Připomínka

ID 2911356

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1941

Podatel | **ŘIVNÁČOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFM0

Lokalita | 077, 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Pro menší území mého bydliště - Jižního Města

Pro Jižní Město požaduji zachovat urbanistickou koncepci tohoto sídliště a nenarušovat ji masivní liniovou zástavbou podél ulice Hviezdoslavovy, Opatovské, atd.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jsou vymezeny transformační obytné plochy, jedná se o právní kontinuitu s platným ÚP, ve kterém jsou vymezeny zastavitelné plochy. Na základě výsledků společného jednání a vypořádání připomínek MČ dojde k úpravě vymezení a parametrů T+R ploch na území Prahy 11 dle zpracovaných územních studií.

Připomínka

ID 2911357

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1941

Podatel | **ŘIVNÁČOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFM0

Lokalita | 077, 364, 365, 552, 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pro menší území mého bydliště - Jižního Města

Nesouhlasím se zahušťováním již zastavěného území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Transformační a rozvojové plochy v území Jižního města byly vymezeny v návaznosti na platný územní plán, je zachována právní kontinuita v území. V případě stabilizovaných ploch platí, že se jedná o část území s ustáleným charakterem a v případě dostavby není předpokládána významná změna charakteru území. Jako součást stabilizovaných ploch jsou zahrnuty proluky.

Připomínka

ID 2911358

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1941

Podatel | **ŘIVNÁČOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFM0

Lokalita | 077, 364, 365, 552, 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Pro menší území mého bydliště - Jižního Města

Při dostavbě použít výškový limit tak, aby nepřesáhla současnou zástavbu, tj. nesouhlasím s budovami o výšce 13 a více pater. Je nutno zohlednit již stávajícím deficit parkování a kapacitu dopravy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Výšková regulace v oblasti Jižního Města byla prověřena v souvislosti s vypořádáním požadavku městské části Praha 4 ID 2907406, výšky budou upraveny.

Připomínka

ID 2911359

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1941

Podatel | **ŘIVNÁČOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFM0

Lokalita | 077

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Pro menší území mého bydliště - Jižního Města

Na Jižním městě nesouhlasím s umístěním autobusového nádraží a ani s PaR u stanice metra Opatov. Tyto stavby není možno umisťovat do blízkosti bytových objektů, je třeba je umístit za hranice obytných území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě vypořádání připomínky MČ, viz ID 2907444, dojde k revizi umístění a kapacit parkovišť P+R v dané lokalitě. Vymezení autobusového nádraží je v souladu s územní studií Opatov - Na Jelenách.

Připomínka

ID 2911360

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1941

Podatel | **ŘIVNÁČOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFM0

Lokalita | 077

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Pro menší území mého bydliště - Jižního Města

Nesouhlasím s navrženou zástavbou parku s památníkem padlých ve světových válkách u Litochlebského náměstí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907155.

Připomínka

ID 2911361

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1941

Podatel | **ŘIVNÁČOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFM0

Lokalita | 077, 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pro menší území mého bydliště - Jižního Města

Nesouhlasím s plošným zastavěním parkovišť a zelených ploch podél ul. Hviezdoslavovy ul. V úseku mezi Litochlebským náměstím a ulicí Novomeského. Parkoviště jsou vybavením pro stávající obyvatele a případné zastavění je nutno minimalizovat s ohledem na již stávající deficit možnosti parkování.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jsou vymezeny transformační obytné plochy, jedná se o právní kontinuitu s platným ÚP, ve kterém jsou vymezeny zastavitelné plochy. Na základě výsledků společného jednání a vypořádání připomínek MČ dojde k úpravě vymezení a parametrů T+R ploch na území Prahy 11 dle zpracovaných územních studií.

Vymezování parkovišť je pod podrobnost ÚP.

Připomínka

ID 2901967

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1942

Podatel | **SOUŠEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYD6X

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dle současného návrhu Metropolitního plánu by mělo dojít na pozemcích p.č. 1617, 1620/2, 2264/1, 2264/2, 2265/3, 2266/1, 2266/2, 2267/1 a 2268/5, vše v k.ú. Uhříněves (dále také jako „Území“) ke změně využití území, a to z „Zeleň městská a krajinná“ na „Zastavitelná rozvojová plocha s obytným využitím“. V návrhu je dokonce uvedeno, že zde mohou vznikat stavby se 4 NP.

S uvedenou změnou není možné souhlasit. Dojde k zásahu do stávající zeleně, kde se nacházejí již mnoho let vzrostlé stromy. Kolem Území dochází k čilému stavebnímu ruchu (ulice U Uhříněveské obory, Lávová, Slídová). Není tedy nezbytné zastavovat i dotčené Území, jelikož tím dojde k omezení přístupu k městské zeleni pro rozrůstající populaci v oblasti. Naopak by bylo výhodné, kdyby Území bylo využito k vybudování rekreačního prostředí pro mladé rodiny dětmi, případně zachováno pro volně žijící druhy ptactva a obojživelníků.

Jelikož severně od ulice U Uhříněveské obory se nachází skladovací areál, považujeme za nezbytné, aby v této lokalitě zůstala zachována zeleň ve stávajícím rozsahu. Je třeba zdůraznit, že likvidace uvedeného Území jako zeleně nepovede k zahušťování stavební výstavby, která je nyní bezmyšlenkovitě podporována, ale naopak ke ztrátě současného biotopu.

Jedná se taktéž o stabilizační prvek ochrany životního prostředí (ovzduší), které je značně poškozováno osobní a nákladní dopravou z přilehlé komunikace (ulice Přátelství). Nelze opominout, že Uhříněves je značně industrializovaná oblast (železniční překladiště, skladovací a výrobní haly) a jakékoliv omezení zeleně má značný význam pro životní prostředí.

S ohledem na výše uvedené žádáme, aby nedošlo ke změně využití Území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Část dotčeného území je zahrnuta do transformační plochy obytné z důvodu hospodárnosti využití území, v blízkém okolí se nachází plochy otevřené krajiny. Část dotčených pozemků je ve stávajícím platném územním plánu součástí zastavitelné plochy, nejedná se o pozemky ve vlastnictví města (např. parc. č. 2267/1, k. ú. Uhříněves). Vyhověním požadavku by došlo ke změně zastavitelnosti dotčených pozemků - hrozba možných náhrad za změnu v území dle § 102 stavebního zákona, v platném znění.

Připomínka

ID 2920529

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1944

Podatel | **MICKA MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTZT9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2920543

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1944

Podatel | **MICKA MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTZT9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2920557

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1944

Podatel | **MICKA MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTZT9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2920571

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1944

Podatel | **MICKA MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTZT9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2920586

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1944

Podatel | **MICKA MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTZT9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2920600

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1944

Podatel | **MICKA MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTZT9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2920614

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1944

Podatel | **MICKA MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTZT9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Draháň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2920628

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1944

Podatel | **MICKA MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTZT9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2929336

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1944

Podatel | **MICKA MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWSZ

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava**

Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění připomínky:

- provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), .
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919153.

Připomínka

ID 2929337

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1944

Podatel | **MICKA MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWSZ

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**2. Připomínka k VVURÚ**

Požaduji přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,

- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919154.

Připomínka

ID 2909219

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1945

Podatel | **BECK VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFNV

Lokalita | 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozemek parc.č. 1043/2 v k.ú. Hlubočepy je zařazen ve změnách ÚP, které jsou odsouhlaseny MHMP a je společně s pozemkem parc.č.1044/2 určen pro bydlení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Návrh změny Z 2930/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl neschválen usnesením ZHMP č. 20/4 ze dne 15. 10. 2020. Návrh MPP bude upraven na základě vypořádání připomínky MČ, více viz ID 2902658, dojde k rozšíření plochy občanské vybavenosti.

Připomínka

ID 2927299

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1945

Podatel | **BECK VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFOQ

Lokalita | 580, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Katastrální území: Hrdlořezy

Parcelní číslo: 497/1, 497/27

Vymezený prostor sousedního katastru Malešice (poz. 663/1 a 663/99) jsou dlouhodobě určeny k výstavbě kontejnerového překladiště. Celá lokalita se dá plnohodnotně vyřešit pouze jako celá plocha s přístupem z Průmyslové.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezení city-logistického terminálu (překladiště) v Malešicích vychází ze ZÚR hl. m. Prahy, ze zde stanovených úkolů pro podrobnější územně plánovací dokumentaci. Plochy pro umístění překladiště jsou součástí Malešické průmyslové oblasti. V Metropolitním plánu vymezené city-logistické terminály jsou vhodně napojeny na železnici a současně nejsou v blízkosti obytné zástavby. Umístění se jeví pro daný účel vhodné. Na východní straně probíhá komunikace nadřazeného významu Průmyslový polookruh s dobrou vazbou na území.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven dle dohody s dotčeným orgánem MD ČR - viz podrobněji ID 2905126 (*územní rezerva na rozšíření překladiště bude vymezena jako návrhová plocha, celé*

území se spojí do jedné plochy včetně ploch odstavů z vyhledávací studie a bude označeno dvěma bodovými značkami "Zařízení na železnici (návrh)" a "Železniční přecladiště (návrh)")

Připomínka

ID 2901972

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1946

Podatel | **SOUŠKOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYD52

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dle současného návrhu Metropolitního plánu by mělo dojít na pozemcích p.č. 1617, 1620/2, 2264/1, 2264/2, 2265/3, 2266/1, 2266/2, 2267/1 a 2268/5, vše v k.ú. Uhříněves (dále také jako „Území“) ke změně využití území, a to z „Zeleň městská a krajinná“ na „Zastavitelná rozvojová plocha s obytným využitím“. V návrhu je dokonce uvedeno, že zde mohou vznikat stavby se 4 NP.

S uvedenou změnou není možné souhlasit. Dojde k zásahu do stávající zeleně, kde se nacházejí již mnoho let vzrostlé stromy. Kolem Území dochází k čilému stavebnímu ruchu (ulice U Uhříněveské obory, Lávová, Slídová). Není tedy nezbytné zastavovat i dotčené Území, jelikož tím dojde k omezení přístupu k městské zeleni pro rozrůstající populaci v oblasti. Naopak by bylo výhodné, kdyby Území bylo využito k vybudování rekreačního prostředí pro mladé rodiny dětmi, případně zachováno pro volně žijící druhy ptactva a obojživelníků.

Jelikož severně od ulice U Uhříněveské obory se nachází skladovací areál, považujeme za nezbytné, aby v této lokalitě zůstala zachována zeleň ve stávajícím rozsahu. Je třeba zdůraznit, že likvidace uvedeného Území jako zeleně nepovede k zahušťování stavební výstavby, která je nyní bezmyšlenkovitě podporována, ale naopak ke ztrátě současného biotopu.

Jedná se taktéž o stabilizační prvek ochrany životního prostředí (ovzduší), které je značně poškozováno osobní a nákladní dopravou z přilehlé komunikace (ulice Přátelství). Nelze opominout, že Uhříněves je značně industrializovaná oblast (železniční překladiště, skladovací a výrobní haly) a jakékoliv omezení zeleně má značný význam pro životní prostředí.

S ohledem na výše uvedené žádáme, aby nedošlo ke změně využití Území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2901967.

Připomínka

ID 2933435

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1947

Podatel | **PŘIKRYL MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKD7U

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1) K článku 98 – není stanovena max. reg. výška budovy pro podlažnosti 2-8, navrhuji doplnit stejně jako u podlažností 12-27. (neboli – jak vysoké je patro? (resp. konstrukční výška)) předejít výškovým budovám v zónách s nižší podlažností

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Na základě dohody k vypořádání stanoviska dotčeného orgánu (MK ČR) a revize nastavení rozmezí podlažnosti bude uveden maximální výšky v metrech stanoveno pouze v případě nejvyšších rozmezí podlažnosti, kde i malé navýšení výšky podlaží se projeví velmi znatelně na celkové výšce budovy (na rozdíl u nižších rozmezí podlažnosti). Byla dohodnuta úprava čl. 98 textové části návrhu MPP, kde po úpravě dochází k překryvům jednotlivých rozmezí podlažnosti, a budou doplněny regulativy pro ochranu stabilizovaných území - ve stabilizovaných plochách bude nutno přihlídnout k výšce okolní zástavby, v plochách památkové ochrany bude nutno vycházet z objemu a prostorové skladby zástavby.

Bylo domluveno, že do textové části postačí doplnit odkaz na PSP a dále bude rozšířeno Odůvodnění úprav v návrhu MPP. Do odůvodnění bude k čl. 98 doplněna poznámka pod čarou, aby toto provázání bylo zřejmé: „*Pojem „typický počet podlaží“ používají ÚAP*“

2016. Podrobnější vysvětlení je uvedeno dále v textu.“ Odůvodnění bude ještě rozšířeno, aby tato část byla zcela jasná.

Připomínka

ID 2933436

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1947

Podatel | **PŘIKRYL MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKD7U

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Obecně k zastavitelnosti a nestavebním blokům (parky): Termín je matoucí a je krokem zpět co se týče srozumitelnosti a čitelnosti.

Pokud se např. v parku stavět nemá, proč není jednoduše vymezen jako nezastavitelný.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Parky jsou vymezeny jako nestavební bloky (podrobněji čl. 94 a 109 textová část), přesto v nich lze umísťovat drobné stavby, které jsou v souladu s podmínkami stanovenými v čl. 161 ods. 3 a 4 textové části.

Obecně platí, že ochrana a rozvoj městské přírody se stanovuje v zastavitelném území prostřednictvím zastavitelných nestavebních lokalit a nestavebních bloků (čl. 19 a 20 textové části). Začlenění ploch městských parků do zastavitelného území vyplývá ze znění stavebního zákona v § 58, kde veřejná prostranství, kterými městské parky jednoznačně jsou, jsou ex lege součástí zastavěného území (odst. 2, písm. d). Pomocí regulativů Metropolitního plánu je rozvíjen nestavební charakter městských parků, jímž se rozumí převážné zastoupení přírodních složek městské krajiny a zásadně omezené umísťování budov a jiných staveb.

Na základě Zadání Metropolitního plánu a na základě PSP jsou v Metropolitním plánu veřejná prostranství popisována a regulována jako základ struktury města. Základem pro stanovení urbanistické koncepce a pro prostorové uspořádání zastavitelného území je tedy síť veřejných prostranství. Veřejná prostranství mají nestavební charakter. Nestavební plochy uličních prostranství a nestavební bloky městských parků jsou podle jejich významu v Metropolitním plánu hierarchicky rozdělena do čtyř kategorií.

Připomínka

ID 2901992

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1948

Podatel | **PROCHÁZKA IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PWZ5I

Lokalita | 889

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

VyjádřeníZnění připomínky

Oblast Bulovka, zahrnující historickou usedlost s jejím okolím, je podle současně platné územně plánovací dokumentace hl. m. Prahy (viz hlavní výkres) , vymezena takto:

plocha SV a OB, sousedící s lokalitou 340 Na Farkáně - historická usedlost Bulovka s nejbližším navazujícím okolím

plocha SV-B, sousedící s lokalitou 585 Areály Waltrovka

plocha PS - k usedlosti náležející historická zahrada plochy

SO 3 a SO 5 - plochy užívané pro jezdeckví plocha

LR - plocha původního lesa

Návrhem MPP se celá výše uvedená oblast začleňuje do nezastavitelné rekreační lokality č. 889 Šalamounka a vymezuje se jako součást čtvrtového parku. Strukturální členění se podstatně mění tak, že do značné míry neodpovídá skutečnosti na místě ani výše popsanému plánovacímu stavu.

Jsem přesvědčen o potřebnosti respektovat v plánování základní principy kontinuity. Zejména v situacích, jako je situace zdejší (Bulovka) není odůvodnitelný jakýkoli zásah do vyhovujícího plánovacího stavu.

Proto požaduji:

1) plochu, dosud vymezenou jako plochu SV a OB, ponechat nadále v zastavitelném území - to lze provést tak, že plocha bude přiřčena k lokalitě č. 340 Na Farkáně,

2) plochu, dosud vymezenou jako plochu SV-B, ponechat nadále v zastavitelném území - to lze provést tak, že plocha bude přiřčena k lokalitě č. 585 Areály Waltrovka,

3) s ohledem na zásadně odlišné metodické pojetí nově navrhovaného územního plánu vymezit dosavadní plochy SO3 a SO5 jako parkové sportoviště (označeno v grafické příloze písmenem B),

4) další části území Bulovky strukturálně vymezit jako 1) ovocný sad nebo zahradu (označeno v grafické příloze písmenem A a C) a 2) jinou plochu s vegetací (označeno v grafické příloze písmenem D).

Považuji dosavadní fyzický stav dotčeného areálu Bulovka za vyhovující a správně funkční. To vede k přesvědčení o nepotřebnosti jeho transformace. Proto dále požaduji upravit vymezení transformační plochy v lokalitě 889 tak, že se transformace nebude týkat předmětné části; obdobně požaduji upravit vymezení čtvrtového parku tak, jak je zakresleno v příloze.

Výše uvedenými kroky se tak docílí souladu navrhovaného Metropolitního plánu se skutečným fyzickým stavem a současně souladu s představami a vizemi vlastníka. Neopominutelným faktem je, že zde budou moci nadále plynule probíhat děje, činnosti a zátěže (sportovní činnosti pro děti a mládež) tak, jako je tomu dosud.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek na vymezení východní plochy do zastavitelného území je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2903016.

Požadavku na vymezení západní plochy do zastavitelného území nebude vyhověno z důvodu dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) nad hranicí zastavitelného území.

Připomínka

ID 2902028

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1948

Podatel | **PROCHÁZKA IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PWZ5I

Lokalita | 889

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Podle návrhu Metropolitního plánu je území začleněno do nezastavitelné rekreační lokality č. 889 Šalamounka a vymezuje se jako součást čtvrtového parku. Z hlediska strukturálního členění jde o městskou parkovou plochu lesní.

Požadujeme předmětné území v rozsahu vyznačeném v grafické příloze začlenit do zastavitelné obytné lokality č. 128 Sídliště Malvazinky.

Předmětná část lokality byla nepochybně zamýšlena jako součást zastavitelného území. V minulosti zde byla provedena parcelace odpovídající tomuto účelu. Území je napojeno na kapacitní inženýrské sítě, na veřejnou komunikaci a je v blízkosti MHD. Návrh je logickým doplněním zástavby rodinnými domky po obou stranách ulice U Šalamounky.

Pro funkci čtvrtového parku je vyznačená část lokality zcela evidentně bez významu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu se stanoviskem DO (OCP MHMP) - úprava MPP bude vycházet z výsledku dohody s DO, viz vypořádání ID 2981048.

Připomínka

ID 2911941

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1949

Podatel | **Taiko, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947GLV

Lokalita | 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Na základě smlouvy jsme s vlastníkem pozemků Hlavním městem Prahou provozovatelé areálu Žluté lázně v Praze 4 – Podolí na pozemcích parc. č. 1130, 1131/1, 1132 a části pozemku parc. č. 1133/1 v k.ú. Podolí.

Z navrhovaného metropolitního plánu Hlavního města Prahy vyplynulo mimo jiné, že námi provozovaným areálem má být svedena a podél toku Vltavy vedena cyklostezka.

V současné době je náš areál Žlutých lázní relativně bezpečným prostorem, protože se nalézá za ohradou, která areál odděluje od rušné komunikace a také chrání bezpečnost i soukromí návštěvníků areálu.

Vedením frekventované cyklostezky areálem Žluté lázně by došlo ke zhoršení bezpečnosti a soukromí návštěvníků areálu a jejím bezprostředním vedením podél řeky Vltavy i ke ztížení přístupu k řece osob opalujících se na udržované louce a osvěžujících se ve Vltavě nebo osob chtějících plout na loďkách a dalších zařízeních, půjčených v areálu Žlutých lázních.

Také by vedením cyklostezky došlo ke ztížení střežení areálu především v nočních hodinách.

Pro výše uvedené se domníváme, že návrh v metropolitním plánu není vhodný a věříme, že námi výše vznesenou připomínku zvážíte a návrh upravíte vyjmutím cyklostezky z areálu Žluté lázně.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2905093.

Připomínka

ID 2908441

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1950

Podatel | **LENSKÝ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYM2

Lokalita | 253

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky společně uplatňuje 47 fyzických osob - viz podání.

Připomínka č. 1

Lokalita, popis:

253/Malá Chuchle, dopravní infrastruktura, 630/-/102, západní vstup rychlého spojení - plocha územní rezervy pro vjezd do tunelu pro vysokorychlostní železnici

Návrh úpravy:

Vypustit šrafovanou územní rezervu v místě rodinného domu a zahrady Zbraslavská 25

Odůvodnění:

- SŽDC již od stavby Branického mostu neustále mění záměry a zdaleka není jisté, že se i tento záměr bude realizovat. I kdyby, odhad odboru dopravy P-16 je nejdříve 2050, tedy za více než 30 let.
 - Takto dlouhá doba znamená pro majitele rodinného domu značnou nejistotu na provádění nutných oprav a průběžnou modernizaci bydlení.
 - Vyznačení územní rezervy zvýhodňuje SŽDC, která má i bez vyznačení územní rezervy v územním plánu dostatek zákonných možností od nabídnutí férové ceny až po vyvlastnění.
-

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Koridor odpovídá nadřazené dokumentaci, ZÚR hl. m. Prahy. Nejedná se o územní rezervu, ale návrh, koridor musí mít nutně přesah na okolní pozemky, které jsou zcela nebo částečně součástí stavby. Úkolem územního plánu je i chránit plochy pro vzdálené záměry.

Připomínka

ID 2908575

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1950

Podatel | **LENSKÝ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYM2

Lokalita | 677

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka č. 2

Lokalita, popis:

657/Mezichuchlí, komunikační propojení Mezichuchelská - Strakonická, dopravní propojení ve směru od centra Prahy. V současné době je tímto směrem doprava vedena částečně přes Malou Chuchli kolem obytných domů, částečně kolem prodejny Hornbach, částečně mezi rodinnými domy ve Velké Chuchli.

Návrh úpravy:

Vrátit do Metropolitního plánu veřejně prospěšnou stavbu a dopravně významnou komunikaci propojení 910-610/-/42, která již byla v původním návrhu Metropolitního plánu z r. 2014. V nejnovějším návrhu z roku 2018 je značeno pouze uliční propojení dvou bodů, za které lze považovat už komunikaci u Hornbachu.

Odůvodnění:

- Stávající propojení u Hornbachu je součástí obchodního areálu. Komunikace je zaříděna pouze jako obslužná komunikace s nejistou budoucností. Z mnoha důvodů může majitel požadovat omezení dalšího provozu jen pro vlastní návštěvníky s vyloučením těžší nákladní dopravy, na kterou není komunikace stavěna. Ze stejného důvodu toto propojení nevyužívá ani Dopravní podnik hl. m. Prahy a autobusová doprava vede přes Malou Chuchli
- Podle Odboru dopravy Praha 16 by spolehlivým dopravním propojením byla pouze komunikace 3. třídy ve vlastnictví a správě města. Vymoci takovou podmínku při další očekávané developerské výstavbě v Mezichuchlí ale vyžaduje oporu v územním plánu.

pozn. pořizovatele: správně lokalita 677/Mezichuchlí

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě vypořádání připomínky MČ dojde k vymezení stávající komunikace u Hornbachu jako stabilizované - ulice vymezená linií, viz ID 2901827.

Připomínka

ID 2908576

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1950

Podatel | **LENSKÝ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYM2

Lokalita | 253

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínka č. 3

Lokalita, popis:

253/Malá Chuchle, parkové prostranství 412/253/5079, plocha 17 243m² vymezená pro vznik nového parku 123/253/2188 - Park u ulice Podjezd. Plocha je značena jako transformační rekreační plocha v zastavitelném území.

Návrh úpravy:

Vypustit v MP svislé žluté transformační šrafování a plochy ponechat pouze jako městskou parkovou plochu zahradní.

Odůvodnění:

- V současném územním plánu jsou plochy vedeny jako ZMK /zeleň městská a krajinná/ a IZ /izolační zeleň/. Hlavní funkcí uvedených ploch je izolační zeleň před hlukem, prachem a dalšími negativními vlivy ze Strakonické radiály a souběžné železniční trati.
- Pro relativně malý počet několika desítek obyvatel Malé Chuchle nemá transformace žádný smysluplný obsah, pro širší využití obyvatel Prahy nemá místo potřebné podmínky.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901871.

Připomínka

ID 2908577

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1950

Podatel | **LENSKÝ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYM2

Lokalita | 253

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Připomínka č. 4

Lokalita, popis:

253/Malá Chuchle, zastavitelná plocha Malé Chuchle se proti současnému stavu rozšiřuje do chráněného území Chuchelského háje 123/968/2159 o pozemky parc. č. 15/ kat. území Malá Chuchle a parc. č. 16/ kat. území Malá Chuchle.

Návrh úpravy:

Ponechat hranici zastavitelného území v hranicích současného územního plánu, u pozemku parc. č. 15 ponechat funkci lesa a pozemku parc. č. 16 vodní plocha.

Odůvodnění:

- Pozemky, o které MP rozšiřuje zastavitelné území, jsou v současném územním plánu vedeny jako součást přírodního parku /ve smyslu zákona 114/192 Sb/, ochranné pásmo zvláště chráněného území a součást ploch Natura 2000.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901873.

Připomínka

ID 2908578

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1950

Podatel | **LENSKÝ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYM2

Lokalita | 253, 715

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Připomínka č. 5

Lokalita, popis:

253/Malá Chuchle, Podchod pod železniční tratí v ulici Zbraslavská

Návrh úpravy:

Zařadit do systému dopravní infrastruktury /pěší dopravy/ podchod v místě, kde železniční trať protíná Zbraslavskou ulici.

Odůvodnění:

- Jedním z největších problémů Malé Chuchle je chybějící parkoviště pro návštěvníky Chuchelského háje 123/968/2159 a Vysoké školy zemědělské /areál bývalých lázní/.
- Nejvhodnějším řešením, které by zachovalo smysl parku 123/253/2188 a dále nezhoršovalo životní prostředí obyvatel blízko Strakonické radiály a frekventované železniční dopravy, je hledat pro tyto návštěvníky potřebné parkování v prostoru před železniční tratí tak, aby vjezd do prostoru za železniční tratí zůstal pouze pro stálé obyvatele a pracovníky firem. To ale není možné bez podchodu.
- Od místa navrhovaného podchodu je v dochozí vzdálenosti 300 metrů několik nevyužitých pozemků ve vlastnictví městské části, které lze na parkoviště využít.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Podchod lze zřídit i bez přímého vymezení v návrhu MPP.

Připomínka

ID 2901999

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1951

Podatel | **KLAK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RGDR

Lokalita | 934

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Prosím o zařazení pozemku parc. č. 2358/4, k.ú. Kunratice mezi zastavitelné plochy, stejně jako pozemky, které s touto parcelou sousedí a jsou přístupné po stejné komunikaci.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Vedlejší pozemky nejsou zahrnuty v zastavitelném území, ale jsou součástí zastavěného území dle stavebního zákona. MPP přebírá vymezení z platného ÚP, kde jsou dané pozemky součástí plochy /PZO/ - zahrádky a zahrádkové osady, a MPP je vymezuje jako plochu nestavebního bloku a otevřené krajiny - zahrádková osada. Pozemek parc.č. 2358/4, k.ú. Kunratice je v platném ÚP součástí plochy /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny s územní rezervou na /NL/ - louky a pastviny.

Požadavku na nové zastavitelné plochy nebude vyhověno. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Pozemek parc.č. 2358/4, k.ú. Kunratice je součástí nezastavitelné produkční lokality 934 / Točná - Hrnčíře.

Připomínka

ID 2902171

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1951

Podatel | **KLAK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RGDR

Lokalita | 909

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Prosím o zařazení pozemku parc. č. 593/3, k.ú. Třebonice mezi zastavitelné plochy, stejně jako pozemky, které s touto parcelou sousedí a jsou přístupné po stejné komunikaci.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (odst. 4 § 55 stavebního zákona). I dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území a nachází se v ploše /LR/ - lesní porosty. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2902179

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1951

Podatel | **KLAK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RGDR

Lokalita | 934

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Prosím o zařazení pozemku parc. č. 2358/5, k.ú. Kunratice mezi zastavitelné plochy, stejně jako pozemky, které s touto parcelou sousedí a jsou přístupné po stejné komunikaci.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2901999.

Připomínka

ID 2902189

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1951

Podatel | **KLAK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RGDR

Lokalita | 934

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Prosím o zařazení pozemku parc. č. 2358/9, k.ú. Kunratice mezi zastavitelné plochy, stejně jako pozemky, které s touto parcelou sousedí a jsou přístupné po stejné komunikaci.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2901999.

Připomínka

ID 2912010

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1952

Podatel | **Rohlovský mlýn s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947U9T

Lokalita | 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V připomínce uvedená společnost je vlastníkem pozemků parc. š. 306/1; součástí pozemku je stavba, 306/3; součástí pozemku je stavba, 306/4; součástí pozemku je stavba, 306/5; součástí pozemku je stavba, 307, 308, 309, 310/1, 310/2, 311/1, 311/2, 311/3, 376/1, 376/2, 376/3, 376/4, 376/5, 376/6, 376/7, 376/8, 376/9, 376/10, 376/11, 376/13, 377/1, 377/2, 377/3, 410/1, 410/2, 410/3, 411/1 a 411/2, k.ú. Holyně.

Podle plané územně plánovací dokumentace - územního plánu hl. m. Prahy, schváleného usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999 a vyhláškou č. 32/1999 Sb. Hl. m. Prahy o závazné části územní plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ve znění pozdějších změn a doplňků se výše uvedené pozemky nacházejí ve funkční ploše s využitím OB - čistě obytná (výměra 0,3126 ha), ZMK - zeleň městská a krajinná (výměra 0,322 ha) a PZO - zahrádky a zahrádkové osady (výměra 0,6973 ha).

Na základě usnesení Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 12/53 ze dne 17. 12. 2015 zveřejnil Magistrát hl. m. Prahy – odbor územního rozvoje, jako příslušný orgán územního plánování (dále také jako „pořizovatel“), informaci o veřejném vystavení návrhu Územního plánu hl. M. Prahy (Metropolitní plán) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území (dále jen „VVURÚ“) ode dne 16. 4. 2018.

Zájmové pozemky jsou součástí lokality č. 967/ Prokopské a Dalejské údolí a návrh Metropolitního plánu nepočítá s využitím části pozemků, který věrně odpovídá funkčnímu využití dle platného územního plánu.

Území vymezené pozemky parc. č. 376/2, 376/3, 376/4, 376/5, 376/6, 376/7, 376/8, 376/9, 376/10, 376/11, 376/13, 377/1, 377/2 k.ú. Holyně v minulosti byly využívány jako zahrádkářská osada ZO ČSZ Holyně -

Ve Skalách, která měla dvě části. První v ulici U Vápenice (stále funguje, ale není jež registrována v rámci ČZS) a druhá v dnešní ulici Rohlovská, byla tvořena 10 zahradními domky (na parcelách parc. č. 376/2 až 376/11, pozemek parc. č. 376/11 byl využívána jako společná zahrada a ovocný sad). V 90. letech byly pozemky pod touto zahradní osadou vydány původním restituentům, následně došlo k odstranění všech zařízení spojených s původní zahrádkářskou osadou a celý areál byl prodán současnému majiteli.

Společnost Rohlovský mlýn s.r.o. v spolupráci s přípravným výborem nově vznikajícího občanského sdružení na pozemcích parc. č. 376/1, 376/3, 376/4, 376/5, 376/6, 376/7, 376/8, 376/9, 376/10, 376/11, 376/13, 377/1, 377/2 k.ú. Holyně připravuje projekt s názvem „Novostavba komunitní zahrady Praha - Holyně“, jejímž cílem je rehabilitace zahradní činnosti na této ploše v podmínkách komunitní zahrady spojené s komunitním zázeminím. Dne 25. 7. 2018 byla předložena MČ Praha – Slivenec studie záměru s žádostí o posouzení.

Celý záměr vychází z platného územního plánu a z územně plánovacích informací, které k záměru poskytl Stavební úřad MČ Praha 5.

Metropolitní plán většinu pozemků zahrnuje do zastavěného území a spojuje funkční plochy OB, ZMK a PZO do jedné společné plochy s označením „Plochy otevřené krajiny - Jiná plocha přírodě blízká“, již definuje jako „nelesní, zpravidla hospodářsky nevyužívaná plocha mající převážně přírodě blízkou druhovou skladbu“.

Namítáme, že uvedené zařazení do kategorie „Jiná plocha přírodě blízká“ neodpovídá současnému využití a nekoresponduje ani s budoucím využitím zahrádkářské osady (dnes plochy PZO). Část území je zastavěna objekty a zbytek funguje jako hospodářská zahrada, území tvoří kompaktní celek, jehož skutečné využívání neodpovídá navržené klasifikaci podle Metropolitního plánu.

Považujeme za bezdůvodné a zcela nepřezkoumatelné, aby ve vztahu k uvedeným pozemkům mělo dojít k tak zásadní změně ve funkčním - účelovém řešení plochy, které je v rozporu se skutečným využitím pozemků. Zařazením uvedených pozemků do kategorie „Jiná plocha přírodě blízká“ by se vytvořil rozpor mezi jejich současným využíváním, které vychází z platného územního plánu, a klasifikací podle Metropolitního plánu.

V tomto ohledu si dovoluujeme poukázat na potřebu zachování kontinuity a právní jistoty legitimního očekávání územního plánování, které ve svých rozsudcích potvrdil mimo jiné i Nejvyšší správní soud (rozsudek ze dne 20. 5. 2010 čj. 8 Ao 2/20 -644)

Změna funkčního určení plochy, popř. Vymezení nové plochy s odlišným využitím může obstát jen tehdy, jestliže je odůvodněna závažnými věcnými důvody. Ty mohou spočívat buď v tom, že řešení zahrnuté do předchozího územního plánu je věcně nesprávné, a toto řešení je v závažné kolizi s veřejným zájmem (tedy výrazně omezuje naplnění veřejného zájmu), nebo mohou být způsobeny změnami, k nimž došlo po přijetí předchozího územního plánu, takže řešení obsažené v předchozím územním plánu není již aktuální a je třeba ho přehodnotit. Pouze v případě, že je změna obsahu územního plánu odůvodněna některým z těchto dvou hledisek, lze mít za to, že nebyl porušen princip kontinuity územního plánování.

Územní plánování, jakkoliv je do určité míry nezávislé na věcných právech k nemovitým věcem, jejichž užívání reguluje, musí částečně respektovat záměry vlastníků nemovitých věcí vyjádřené v průběhu pořizování územního plánu. Pořizovateli nenáleží takové postavení, které by se vyznačovalo tím, že by prostřednictvím územního plánu prosadil vlastní představu o tom, jak by mělo být území využíváno a vlastníci nemovitých věcí by se museli této představě podříditi.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem požadujeme v návrhu nové pořizovaného Metropolitního plánu odstranit zařazení pozemků 307, 308, 309, 310/1, 310/2, 311/1, 311/2, 311/3, 376/1, 376/2, 376/3, 376/4, 376/5, 376/6, 376/6, 376/7, 376/8, 376/9, 376/10, 376/11, 376/13, 377/1, 377/2, 377/3, 410/1, 410/2, 410/3, 411/1 a 411/2, k.ú. Holyně z funkčního zařazení „Jiná plocha přírodě blízká” a zachovat využití pozemků parc. č. 306/4, 308, 306/5, 306/1, 306/3, jako plochu určenou pro bydlení a dále u pozemků 376/2, 376/3, 376/4, 376/5, 376/6, 376/7, 376/8, 376/9, 376/10, 376/11, 376/13, 377/1, 377/2 k.ú. Holyně jako plochu určenou pro zahrádkové osady při zachování navržených hranic zastavěného území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na základě revize ploch podrobnějšího členění v nestavebních blocích a otevřené krajiny bude na předmětných pozemcích vymezena plocha podrobnějšího členění - ovocný sad a zahrada, která lépe odpovídá stávajícímu využití pozemků.

V severní části řešeného území bylo v návrhu MPP pro společné jednání vymezeno zastavěné území. Pro návrh MPP pro veřejné projednání dojde v návaznosti na zpřesnění metodiky vymezování zastavěného území k upřesnění i metodiky vymezení samot. Jako samoty jsou vymezeny vybrané zastavěné stavební pozemky a případně i k nim přilehlé komunikace, které se nachází v otevřené krajině (nezastavitelném území). Stávající budovy jsou tedy vymezeny jako samoty a v souladu s tímto jsou MPP regulovány - viz čl. 91 textové části MPP.

Připomínka

ID 2902000

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1953

Podatel | **HRÁDEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RJCB

Lokalita | 033

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Požaduji zachování stávající plochy zeleně dle rozsahu platného Územního plánu a ponechání nezastavitelného území na parc. č. 702, 703/1, 703/3, 727/1, 727/2, 727/3, 727/4, 727/5, 727/6, 728/1, 728/2, 728/3, 728/4, 728/5, 728/7 v k.ú. Košíře (728764). Požaduji plochy tedy 412/033/5024 a 123/033/2234 rozšířit o předmětné parcely.

Nesouhlasím s plošným vymezením rozsahu ploch 412/033/5024 a 123/033/2234, které neodpovídají současnému stavu a rozsahu plochy zeleně uvedené v platném Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Redukcí stávající plochy vymezené jako plocha zeleně pouze na část, která je vymezena ve svažitém nepřístupném terénu, přijde lokalita Košíře o významnou plochu pro každodenní rekreaci místních obyvatel. Pro lokalitu Košíře, Kavalírka, Měchurka, atd. je charakteristická výrazná morfologie terénu, kdy zástavba je zpravidla umístěna v údolní části při ulici Plzeňská a plochy zeleně a plochy pro každodenní rekreaci (Vidoule, park Cibulka, Ladronka) jsou umístěny v náhorních částech údolí. Pro obyvatele s pohybovým, zrakovým a mentálním postižením, dále pro obyvatele pokročilého věku, těhotné ženy nebo osoby s dětmi do 3 let jsou tyto plochy pro každodenní rekreaci těžce dosažitelné.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902099.

Připomínka

ID 2905868

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1954

Podatel | **STAVINHOVÁ KRISTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJ3T7

Lokalita | 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Požadujeme, s ohledem na princip rovných podmínek a respektování práv vlastníků, aby výše vyjmenované parcely byly součástí tzv. zastavitelného území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2911955.

Připomínka

ID 2911955

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1954

Podatel | **STAVINHOVÁ KRISTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVAG7

Lokalita | 405, 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Text připomínky:****Údaje o konkrétní ploše, na kterou je uplatněna připomínka:**

Městská část - Praha 13

Katastrální území - Jinonice

Čísla pozemků - 1611/1, 1634, 1635, 1618, 1619

Požadujeme, s ohledem na princip rovných podmínek a respektování práv vlastníků, aby výše vyjmenované parcely byly součástí tzv. Zastavitelného území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k vymezení rozvojové obytné plochy (pozemky parc.č. 1634, 1635, 1618, 1619, k.ú. Jinonice). Pozemek parc.č.1611/1 je dle KN lesním pozemkem, proto zůstane vymezen jako součást nezastavitelného území.

Připomínka

ID 2920530

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1955

Podatel | **ŽÁRSKÝ VIKTOR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVIY5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2920544

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1955

Podatel | **ŽÁRSKÝ VIKTOR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVIY5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2920558

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1955

Podatel | **ŽÁRSKÝ VIKTOR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVIY5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2920572

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1955

Podatel | **ŽÁRSKÝ VIKTOR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVIY5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2920587

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1955

Podatel | **ŽÁRSKÝ VIKTOR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVIY5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2920601

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1955

Podatel | **ŽÁRSKÝ VIKTOR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVIY5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2920615

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1955

Podatel | **ŽÁRSKÝ VIKTOR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVIY5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000 (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Draháň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „*nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...*“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2920629

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1955

Podatel | **ŽÁRSKÝ VIKTOR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVIY5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2926020

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1955

Podatel | **ŽÁRSKÝ VIKTOR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWOJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Nesouhlasím s tím, aby místa, kde jsou nyní hřiště a zeleň, stala takzvaně zastavitelnými, a požaduji zrušení těchto plánů v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl.m. Prahy.

Odůvodnění:

Dozvěděla jsem se až v nedávných dnech z médií, že na řadě míst, kde jsou nyní hřiště a zeleň, počítá Metropolitní plán se změnou jejich statutu z nezastavitelného na území zastavitelné. To mě velice znepokojuje a využívám možnosti podat proti těmto záměrům připomínku. Záleží mi především na hřištích v Masné ulici, na Františku, a jako obyvatele Pohořelce i blízkých bastionech Strahovské zahrady.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926019.

Připomínka

ID 2929340

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1955

Podatel | **ŽÁRSKÝ VIKTOR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWTU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2929342

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1955

Podatel | **ŽÁRSKÝ VIKTOR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWTU

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava

Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění připomínky:

- provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), .
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919153.

Připomínka

ID 2929344

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1955

Podatel | **ŽÁRSKÝ VIKTOR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWTU

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

2. Připomínka k VVURÚ

Požaduji přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,

- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919154.

Připomínka

ID 2929361

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1956

Podatel | **TRINKL ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTXP7

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava**

Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění připomínky:

- provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), .
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919153.

Připomínka

ID 2929365

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1956

Podatel | **TRINKL ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTXP7

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Připomínka k VVURÚ**

Požaduji přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,

- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919154.

Připomínka

ID 2905843

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1957

Podatel | **BREJCHA MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJ3U2

Lokalita | 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Text vyjádření

Požadujeme, s ohledem na princip rovných podmínek a respektování práv vlastníků, aby výše vyjmenované parcely byly součástí tzv. zastavitelného území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2911956.

Připomínka

ID 2911956

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1957

Podatel | **BREJCHA MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVE CZ

Lokalita | 405, 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Text připomínky:

Údaje o konkrétní ploše, na kterou je uplatněna připomínka:

Městská část - Praha 13

Katastrální území - Jinonice

Číslo pozemků - 1615/1

Obsah připomínky

Požadujeme, s ohledem na princip rovných podmínek a respektování práv vlastníků, aby výše vyjmenované parcely byly součástí tzv. Zastavitelného území.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Hranice zastavitelného území a hranice lokalit bude upravena dle zákresu G_tema 5_lokality_MC. Dojde k vymezení rozvojové plochy s obytným využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

SHRNUTÍ:

- Upravit hranici zastavitelného území a hranici lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.
- Vymezit rozvojovou plochu s obytným využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

Připomínka

ID 2918565

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1958

Podatel | **DOUŠA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX038

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení koridoru Silničního okruhu kolem Prahy v trase Ruzyně – Suchdol (518), Suchdol – Březiněves (519), Březiněves – Satalice (520), Satalice – Běchovice (510) – zásadní připomínka

Připomínka

Nesouhlasíme s vymezením koridoru Silničního okruhu kolem Prahy v trase Ruzyně – Suchdol (518), Suchdol – Březiněves (519), Březiněves – Satalice (520), Satalice – Běchovice (510) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče). Požadujeme jejich zrušení v Metropolitním plánu i Zásadách územního rozvoje hl.m. Prahy.

Odůvodnění připomínky (*Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.*)

Nefunkční a nevyhovující dopravní řešení

Silniční okruh kolem Prahy (dále SOKP) je součástí IV. multimodálního koridoru Berlín – Istanbul transevropské dopravní sítě. K zásadám rozvoje TEN-T patří především

- **zvýšení plynulosti a bezpečnosti provozu,**
- **rychlé spojení velkých aglomerací,**
- **obcházení městských oblastí,**
- **oddělení městské a tranzitní dopravy.**

SOKP by měl řešit tranzitní dopravní vztahy, např. Hradec Králové – Plzeň nebo Berlín – Vídeň, NIKOLIV však Černý Most – Běchovice či Suchdol – Bohnice. Je zapotřebí rozlišovat mezi infrastrukturou globální sítě (TEN-T) a infrastrukturou regionální

a místní (městské komunikace). SOKP jako součást infrastruktury globální sítě plní důležitou roli v dálkové nákladní a osobní dopravě (nařízení č. 1315/2013 čl. 17). Pokud však na něj budou kladeny požadavky, aby zároveň sloužil potřebám městské dopravy, nebude fungovat tak, jak má. Je zapotřebí zamezit mísení městské a tranzitní dopravy, zejména kamionové za účelem zvýšení plynulosti a bezpečnosti provozu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918248.

Připomínka

ID 2918566

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1958

Podatel | **DOUŠA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX038

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Zastaralá koncepce neodpovídající současné situaci a budoucímu vývoji**

Současný návrh SOKP dle MPP a ZÚR vychází z koncepce 60. let minulého století. Od té doby došlo k významnému rozvoji města a obrovskému nárůstu dopravy v důsledku přechodu na tržní hospodářství a zapojení do evropských struktur. Nebere ohled na zásadní změny a zavádí na území hl.m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Nutno upozornit, že dálnice se realizují na základě momentální situace s výhledem 20 let po uvedení do provozu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918301.

Připomínka

ID 2918567

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1958

Podatel | **DOUŠA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX038

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Nesoulad s evropskou legislativou TEN-T**

SOKP dle MPP a ZÚR je v rozporu s evropskou legislativou TEN-T, neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a připouští nebezpečné mísení městské a tranzitní dopravy. Nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy (nesoulad s čl. 30, e) nařízení č. 1315/2013/EU). Realizace dnes již dálničního průtahu by měla velmi negativní dopady na cca 100 000 obyvatel v městských částech na východě a severu Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918302.

Připomínka

ID 2918568

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1958

Podatel | **DOUŠA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX038

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Nevhodné umístění SOKP z hlediska demografie a územního rozvoje**

IPR (Institut plánování a rozvoje) vyhotovil v roce 2016 demografickou studii Prahy, ve které uvedl index změny počtu obyvatel mezi lety 2030 a 2015 podle pražských městských částí. IPR jako zpracovatel MPP zavádí Pražský okruh (součást TEN-T s jejím kamionovým provozem) do městských částí, kde se očekává největší nárůst počtu obyvatel (Počernice, Satalice, Vinoř, Čakovice, Dolní Chabry, Suchbát, Lysolaje). Navrhovat trasu dálnice přes sídelní útvary s tendencí dalšího růstu počtu obyvatel je v rozporu se zásadami TEN-T a běžnými zvyklostmi (trasa minimálního odporu). Tuto skutečnost je nutno klasifikovat jako velmi nezodpovědnou a protispolečenskou.

Trasa SOKP navíc zabírá cca 30,6 km² zastavitelné plochy pro bytovou a občanskou vybavenost na území hl.m. Prahy. Vytváří umělou bariéru uvnitř městského organismu, která poruší vzájemné vazby a funkce stávající zástavby. Realizace SOKP dle MPP a ZÚR pravděpodobně povede k (nežádoucí) výstavbě logistických, průmyslových a komerčních objektů, což bude mít za následek další nárůst dopravní zátěže a zhoršení životního prostředí v Praze.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918313.

Připomínka

ID 2918569

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1958

Podatel | **DOUŠA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX038

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Zhoršení životních podmínek v již zatížených lokalitách**

Městské části, na jejichž území vede trasa SOKP, jsou již v současnosti silně zatíženy dopravou a dochází zde k překračování hygienických limitů. Na severozápadě jsou obyvatelé vystaveni nadměrnému hluku z letecké dopravy a v případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. Na východě jsou vystaveni hluku a zplodinám zejména z tranzitní kamionové dopravy podél stávajícího úseku 510. Není tedy žádoucí přivádět do této oblasti další dopravní zátěž. Naopak je zapotřebí odvést tranzit mimo území hl.m. Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918324.

Připomínka

ID 2918570

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1958

Podatel | **DOUŠA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX038

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Neudržitelná dopravní situace**

SOKP dle MPP a ZÚR nepřispívá ke splnění strategického cíle č. 5 – udržitelná mobilita (dle Strategického plánu hl.m. Prahy). Praha nebude schopna absorbovat veškerou tranzitní a kamionovou dopravu z 9 dálnic napojených na Pražský okruh. Podle oficiálních prognóz je zřejmé, že některé úseky SOKP včetně radiál budou kapacitně nevyhovující a bude zde docházet k vážným dopravním komplikacím, což se může projevit negativně i na dalších komunikacích uvnitř Prahy. Navíc je výrazně podceněn princip dopravní indukce, kdy nabídka nové silniční kapacity vyvolá nárůst poptávky po ní a zvýšení dopravního zatížení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918325.

Připomínka

ID 2918571

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1958

Podatel | **DOUŠA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX038

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Střety se životním prostředím**

SOKP dle MPP a ZÚR vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000 (Housle, Údolí Únětického potoka, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce Zámky, Drahaň -Troja, Bažantnice Satalice, Vinořský park, Xaverovský Háj, Chlumecký lom, Počernický rybník, Lítožnice). Realizace SOKP bude mít evidentně negativní vliv na uvedené přírodní památky včetně fauny a flóry a omezí jejich rekreační funkci pro obyvatele Prahy. Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001-2002 varianta J (úseky 518 a 519) „*nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...*“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918336.

Připomínka

ID 2918572

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1958

Podatel | **DOUŠA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX038

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Extrémně nákladný projekt bez ekonomické návratnosti**

Z hlediska ekonomického je finanční náročnost trasy SOKP dle MPP cca 56 mld. Kč, tedy cca 1,2 mld./km. To je dvojnásobek obvyklé ceny a projekt tudíž nemá ekonomickou návratnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918337.

Připomínka

ID 2918573

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1958

Podatel | **DOUŠA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX038

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**Závěr:****Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP.****Požadujeme objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl.m. Prahy na základě metody multikriteriálního hodnocení a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918339.

Připomínka

ID 2927030

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1958

Podatel | **DOUŠA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY5ZG

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**Paralelní vzletová a přistávací dráha Letiště Václava Havla****Připomínka:**

Nesouhlasíme s návrhem paralelní vzletové dráhy 06R/24L na Letišti Václava Havla. Navrhujeme tento návrh z Metropolitního plánu odstranit, protože po realizaci paralelní dráhy budou Dolní Chabry a další MČ západně od Dolních Chabíř přímo zasaženy pásmem nadměrné hlukové zátěže z letecké dopravy dle studií v míře nejméně 55 - 60 dB. Občané již nyní značně pociťují dopad zvukového zatížení současné dráhy 06/2, zejména v nočních hodinách.

Odůvodnění připomínky:

- záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „239 Dolní Chabry“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Dolní Chabry se strukturou vesnickou.“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha - Suchdol),
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918782.

Připomínka

ID 2927031

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1958

Podatel | **DOUŠA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY5ZG

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**Připomínka k VVURÚ**

Požadujeme přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,
- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918783.

Připomínka

ID 2929362

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1959

Podatel | **TRINKLOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVBJ

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava**

Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění připomínky:

- provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), .
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919153.

Připomínka

ID 2929366

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1959

Podatel | **TRINKLOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVBJ

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Připomínka k VVURÚ**

Požaduji přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,

- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919154.

Připomínka

ID 2929363

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1960

Podatel | **HOMUTA ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTW56

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava**

Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění připomínky:

- provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), .
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919153.

Připomínka

ID 2929367

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1960

Podatel | **HOMUTA ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTW56

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Připomínka k VVURÚ**

Požaduji přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,

- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919154.

Připomínka

ID 2920663

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1961

Podatel | **PETRÍK MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUIZD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2920678

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1961

Podatel | **PETRÍK MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUIZD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2920697

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1961

Podatel | **PETRÍK MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUIZD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2920715

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1961

Podatel | **PETRÍK MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUIZD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2920733

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1961

Podatel | **PETRÍK MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUIZD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2920753

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1961

Podatel | **PETRÍK MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUIZD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2920772

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1961

Podatel | **PETRÍK MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUIZD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Draháň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2920791

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1961

Podatel | **PETRÍK MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUIZD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2929349

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1961

Podatel | **PETRÍK MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVJF

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava**

Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění připomínky:

- provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), .
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919153.

Připomínka

ID 2929353

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1961

Podatel | **PETRÍK MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVJF

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**2. Připomínka k VVURÚ**

Požaduji přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,

- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919154.

Připomínka

ID 2902003

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1962

Podatel | **PD Lužiny, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947V61

Lokalita | 523

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Věc: Zásadní připomínka k návrhu Metropolitního plánu

Spolek PD Lužiny vytýká návrhu Metropolitního plánu přílišnou obecnost a nulovou ochranu urbanisticky cenných území na okrajích hl. města Prahy. Zásahy do těchto území navržené v rámci Metropolitního plánu by naopak znamenaly nenávratné zničení těchto dnes již historických urbanistických hodnot.

Zásadní připomínka se týká zejména území Jihozápadního města, konkrétně sídliště Lužiny. Toto sídliště bylo navrženo v ateliéru Ing. arch. Iva Obersteina a bylo založeno na unikátním principu tzv. rondelů, tj. kruhů z panelových domů o výšce až 12 podlaží, které jsou prostrídány zelenými parky s nízkopodlažní občanskou vybaveností. Tento kontrast mezi nízkou občanskou vybaveností a vysokou bytovou zástavbou v rámci rondelů napomáhá orientaci a bezpečnému komunitnímu životu uvnitř sídliště.

V metropolitním plánu jsou plochy mezi jednotlivými rondely vyznačeny jako plochy vhodné k vysokopodlažní zástavbě, a to až k hranici stávajících bytových rondelů. Zastavění těchto prozatím volných ploch vysokopodlažní zástavbou by znamenalo nenávratné zničení ducha sídliště Lužiny, které patří k nejzdařilejším v České republice a možná i v Evropě. Dnes je již jasné, že koncept sídlišť, tedy de facto bydlení v parku, není překonaný a že princip, jehož duchovním otcem je Le Corbusier, má své opodstatnění a své příznivce.

Nový Metropolitní plán by měl respektovat urbanistické hodnoty sídliště Lužiny a povolit mezi tzv. rondely již pouze nízkopodlažní (do 3. pater) zástavbu, tak jak bylo sídliště původně navrženo a založeno. Se současnou podobou návrhu Metropolitního plánu v této oblasti proto zásadně nesouhlasíme.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Vymezení transformačních obytných ploch v rámci lokality 523 / Sídliště Lužiny odpovídá kapacitám z platného ÚP.

Připomínka

ID 2920664

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1963

Podatel | **DENKOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTCF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2920679

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1963

Podatel | **DENKOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTCF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2920698

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1963

Podatel | **DENKOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTCF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2920716

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1963

Podatel | **DENKOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTCF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2920734

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1963

Podatel | **DENKOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTCF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2920754

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1963

Podatel | **DENKOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTCF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2920773

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1963

Podatel | **DENKOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTCF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Draháň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2920792

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1963

Podatel | **DENKOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTCF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2929355

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1963

Podatel | **DENKOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTVS

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava**

Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění připomínky:

- provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), .
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919153.

Připomínka

ID 2929358

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1963

Podatel | **DENKOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTVS

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**2. Připomínka k VVURÚ**

Požaduji přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,

- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919154.

Připomínka

ID 2920665

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1964

Podatel | **DENKOVÁ RENÁTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUW5T

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2920680

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1964

Podatel | **DENKOVÁ RENÁTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUW5T

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2920699

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1964

Podatel | **DENKOVÁ RENÁTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUW5T

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2920717

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1964

Podatel | **DENKOVÁ RENÁTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUW5T

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2920735

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1964

Podatel | **DENKOVÁ RENÁTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUW5T

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2920755

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1964

Podatel | **DENKOVÁ RENÁTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUW5T

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2920774

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1964

Podatel | **DENKOVÁ RENÁTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUW5T

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Draháň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2920793

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1964

Podatel | **DENKOVÁ RENÁTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUW5T

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2929371

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1964

Podatel | **DENKOVÁ RENÁTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUWGA

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava**

Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění připomínky:

- provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), .
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919153.

Připomínka

ID 2929372

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1964

Podatel | **DENKOVÁ RENÁTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUWGA

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**2. Připomínka k VVURÚ**

Požaduji přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,

- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919154.

Připomínka

ID 2929402

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1965

Podatel | **HOMUTOVÁ LUDMILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVIK

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava**

Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění připomínky:

- provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), .
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919153.

Připomínka

ID 2929410

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1965

Podatel | **HOMUTOVÁ LUDMILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTVIK

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Připomínka k VVURÚ**

Požaduji přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,

- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919154.

Připomínka

ID 2906926

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1966

Podatel | **VT Lipence Servis s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVQ87

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Text výroku a odůvodnění návrhu MP je nepřehledný, zmatečný a neposkytuje jednoznačnou orientaci ve stanovovaných pravidlech. Výrok a odůvodnění jsou zbytečné rozsáhlé, komplikované. Těžko uchopitelná je i grafika, např. v soutiscích čar, čárkovaných či tečkovaných symbolů ploch a jemné škály odstínů je nečitelná. Barevnost stávajícího ÚP je nahrazena složitostí šraf různých směrů. Celý návrh nového územního plánu dává možnosti různých výkladů, výjimek a pod, tedy je nejednoznačný, což přenáší pravomoc o rozhodování o rozvoji území ze samosprávy na úředníka.

Požadavek řešení: Návrh územního plánu Je třeba přepracovat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Připomínka

ID 2906928

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1966

Podatel | **VT Lipence Servis s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVQ87

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Monocentrická, dostředná koncepce potlačuje přirozený rozvoj městských částí na obvodu Prahy. Návrh MP nevytváří podmínky pro polycentrický rozvoj města a podporu jednotlivých lokálních center v rámci městských částí hl.m. Prahy. Nelze omezovat či brzdit přirozený a potřebný rozvoj okrajových MČ, je třeba umožnit a zajistit rozumnou míru všestranného rozvoje.

Požadavek na přepracování monocentrické koncepce v polycentrickou, tedy zajistit plnění souladu s nadřazenými dokumentacemi PUR a ZUR i se schváleným zadáním nového územního plánu

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905565.

Připomínka

ID 2906931

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1966

Podatel | **VT Lipence Servis s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVQ87

Lokalita | 930

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Pro přirozený a udržitelný rozvoj tzv. menších, okrajových MČ je třeba vytvořit nejen podmínky pro kvalitní bydlení a rekreaci, ale i pro pracovní příležitosti v území. Jako vlastníci jednotlivých nemovitostí v areálu Velkotržnice Lipence (lokalita 930) dlouhodobě spolupracujeme s představiteli příslušných MČ, s IPR - jako účastníci Platformy pro příměstský park Soutok, ve snaze dosáhnout stabilizace území VTL tak, abychom mohli přistoupit k revitalizaci a modernizaci areálu na úroveň evropských velkotržnic se vzorem srovnatelná velkotržnice v Lyonu. Rovněž nabízíme zázemí pro Radou HMP iniciovaný příměstský park Soutok.

Požadujeme proto v rámci lokality 930 zemědělskou krajinu v rovině a jmenovitě území Velkotržnice Lipence, popisně ponechané v MP jako zastavěné území, **zařadit jako zastavitelné produkční lokality (čl. 62)** tak, aby mohlo dojít k celkové modernizaci a rekonstrukci areálu v jeho stávajících hranicích. Je prokázáno, že pro VTL lze definovat i pravidla povodňové ochrany a stavební uzpůsobení areálu. Jen tak, tedy stabilizaci produkční funkce, lze např. dosáhnout souladu s nadřazenou dokumentací - PUR („hospodárně využívat zastavěná území ...zabránit vzniku potencionálně vyloučené lokality “). Právě opuštěním areálu by mohlo dojít k jeho tzv. vybydlení a spontánního vzniku vyloučené lokality včetně související kriminality. Rovněž nelze přehlédnout zaměstnanecký potenciál - přes 600 pracovních míst.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2903170.

Připomínka

ID 2906942

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1966

Podatel | **VT Lipence Servis s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVQ87

Lokalita | 930

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

V území dolní nivy Berounky bude třeba zapracovat podmínky pro příměstský park Soutok včetně ploch určených pro rekreaci a sport a s tím spojených jednoduchých budov. Velkostržnice potom může poskytnout i zázemí pro drobné služby, stravování atp.

Požadavek: dopracovat zásady rozvoje lokality v kontextu příměstského parku Soutok.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901818, 2901813.

Připomínka

ID 2920666

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1967

Podatel | **MOTHEJZÍK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAJT8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2920681

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1967

Podatel | **MOTHEJZÍK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAJT8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2920700

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1967

Podatel | **MOTHEJZÍK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAJT8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2920718

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1967

Podatel | **MOTHEJZÍK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAJT8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2920736

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1967

Podatel | **MOTHEJZÍK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAJT8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2920756

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1967

Podatel | **MOTHEJZÍK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAJT8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2920775

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1967

Podatel | **MOTHEJZÍK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAJT8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Draháň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2920794

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1967

Podatel | **MOTHEJZÍK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAJT8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2920667

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1968

Podatel | **PASLEROVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYC4E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2920682

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1968

Podatel | **PASLEROVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYC4E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2920701

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1968

Podatel | **PASLEROVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYC4E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2920719

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1968

Podatel | **PASLEROVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYC4E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2920737

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1968

Podatel | **PASLEROVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYC4E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2920757

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1968

Podatel | **PASLEROVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYC4E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2920776

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1968

Podatel | **PASLEROVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYC4E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Drahaň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2920795

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1968

Podatel | **PASLEROVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYC4E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2929373

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1968

Podatel | **PASLEROVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JOM

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava**

Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění připomínky:

- provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), .
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919153.

Připomínka

ID 2929374

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1968

Podatel | **PASLEROVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JOM

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**2. Připomínka k VVURÚ**

Požaduji přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,

- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919154.

Připomínka

ID 2903841

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1969

Podatel | **PILÁT TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0891UBE

Lokalita | 523

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Zásadně nesouhlasím s vymezením transformační plochy 411/523/2184 a s dalším zahušťováním zástavby ve stabilizovaných oblastech na sídlišti Lužiny (Jihozápadní Město).

Severní část plochy je v původním územním plánu označena ZP - parky, historické zahrady, hřbitovy. V současnosti je na ní zeleň (travníky, stromy, květinové záhony) a její zařazení do transformační plochy určené k výstavbě je nepřijatelné.

Transformační plocha nemá parametrické regulativy. Požaduji doplnění podrobných regulací pro celé sídliště Lužiny, aby byly ochráněny plochy zeleně a aby zůstala zachována současná výšková úroveň zástavby.

Způsob využití transformační plochy je "obytná". Další bytová výstavba, navíc vtlačena do volného prostoru mezi stávající domy a park, na přetíženém a přelidněném sídlišti je nepřijatelná.

Navrhovaná výška staveb 12 podlaží v místech, kde jsou v současnosti nízké stavby, parkoviště nebo plochy zeleně, je nepřijatelná.

Zastavitelnost plochy 60 % na sídlišti koncipovaném tak, aby bylo zastavěno přibližně 30 % plochy, je nepřijatelná.

Narušení urbanisticky cenného, historicky hodnotného a funkčního celku další výstavbou uvnitř celku je nepřijatelné.

Index využití lokality stabilizované části na sídlišti Lužiny je v současnosti $i_s = 0,99$. Návrhový index $i_n = 1,43$ představuje nepřijatelné zahuštění stávající zástavby.

Odmítám zahušťování zástavby ve stabilizovaných oblastech a připojuji se tak k první připomínce MČ Praha, 13 k návrhu Metropolitního plánu ze dne 28. 5. 2018, která požaduje "zachovat urbanistickou a architektonickou koncepci stávající zástavby a v žádném případě nezahušťovat zastavěná (v současném územním plánu, stabilizovaná) území, zejména v oblasti navržených transformačních území".

Snahu zastavět další volný prostor uvnitř fungující obytné lokality považuji za nekoncepční, svévolnou, a navíc zbytečnou vzhledem k řadě již realizovaných developerských bytových projektů v oblasti a k dalším rozsáhlým stavebním příležitostem na brownfieldech v těsném sousedství (Západní Město). Metropolitní plán tuto snahu mylně označuje jako "posílení center sídliště naplněním potenciálu vymezených transformačních ploch", přestože další zahušťování výstavby na přetížených Lužinách by vedlo k trvalému snížení kvality bydlení místních obyvatel a jediný potenciál, který by tím mohl být naplněn, by byl potenciál investiční pro developerské společnosti.

Zároveň nesouhlasím s popsáním "cílovým charakterem lokality", protože jeho jednotlivé části si odporují. Na jednu stranu je cílem navržených regulativů "zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně zástavby", na druhou stranu počítá s "posílením center sídliště naplněním potenciálu vymezených transformačních ploch", kde by výstavba znamenala výrazné narušení prostorového uspořádání a zničení nejcharakterističtějšího prvku sídliště: velkého odstupu mezi jednotlivými domy a množství volného prostoru s velkým podílem zelených ploch. Centra sídliště jsou v současnosti přetížená nárůstem hustoty obyvatel, jejich "posílení" výstavbami dalších bytových jednotek je tedy nemyslitelné.

Podrobné odůvodnění připomínky:

1. Přetíženost a přelidněnost sídliště Lužiny, nedostatečná kapacita občanské vybavenosti, dopravní obslužnosti a parkovacích míst již při stávajícím počtu bytů.

V důsledku nových bytových domů vystavěných v blízkém okolí (např. BD Prokopský vrch, Luka Living, BD Triangl a další) je v současné době počet obyvatel v dané lokalitě daleko vyšší, než na jaký bylo sídliště podle původního projektu dimenzováno. Počtu obyvatel neodpovídá občanská vybavenost ani dopravní obslužnost. Nedostačuje kapacita škol, zvláště mateřských škol, zásadně nedostatečná je také kapacita parkovacích míst. Rekreační oblasti (např. Centrální park) ztrácí svou odpočinkovou hodnotu, protože jsou, zvláště ve dnech volna, přelidněné a následně neúměrně zatížené odpadem. Původně plánovaný počet 25 000 obyvatel s hustotou osídlení 300 obyvatel na hektar (viz Architektura ČSR,

1978, č. 4, s. 163-164) byl na Lužinách dávno překročen, a tedy i rozloha zeleně, původně dostačující, už není úměrná lidnatosti sídliště. Tyto podmínky se ještě zhorší, pokud bude v části navrhované transformační plochy 411/523/2184 realizován projekt Polyfunkčních domů Lužiny, u nějž právě probíhá územní řízení. Přidávat v této situaci do současné zástavby jakékoli další území určené k výstavbě nových bytových jednotek je tudíž zcela nepřijatelné a přímo odporující deklarovanému heslu "Metropolitní plán zkvalitní život na sídlištích".

2. Narušení funkčnosti a hlavních výhod stávajícího urbanistického řešení sídliště Lužiny.

Lužiny, stejně jako celé Jihozápadní Město, jsou koncipovány velkoryse, s velkými odstupy mezi jednotlivými obytnými domy, s důrazem na dobré přirozené osvětlení bytů a soukromí jejich obyvatel, přičemž zastavitelnost ploch bytovými domy na Lužinách je přibližně 30 %. Mezi výškové bytové domy jsou vsazeny nízké budovy občanské vybavenosti, které nenarušují pocit prostoru a dalekého rozhledu. To vše v souladu s dobovým požadavkem na "zlidštění" bydlení v panelových domech a zvýšení komfortu bydlení. Množství volného prostoru a zeleně, stejně jako promyšlené zakomponování staveb do krajiny jsou hlavními devizami Jihozápadního Města, které z něj činí jednu z nejatraktivnějších lokalit pro bydlení na pražské periferii. Volná prostranství nejsou prolukami ani místy s plánovanou, ale nedokončenou výstavbou - jedná se o v původním projektu pečlivě koncipované volné plochy, které mají být osazeny zelení, sloužit k rekreačním účelům a které mají být zároveň zapojeny do fungování urbanistického celku a sloužit jako spojnice mezi jednotlivými částmi Jihozápadního Města.

Také oblast 411/523/2184 je takovou spojnici a leží na ose jdoucí od Starých Stodůlek přes Centrální park a Lužiny až na Velkou Ohradu. Jedná se o frekventovanou pěší trasu, kterou respektuje architektura OC Lužiny se svou pasáží, na něj navazující přízemní Rondo Lužiny, rovněž průchozí, a poté promenáda se stromy, trávniky a květinovými záhony, která tvoří přirozený přechod mezi zastavěnou zónou a Centrálním parkem. Označit tuto plochu za transformační, přestože její funkce i estetika jsou dávno stabilizované a neproblémové, a tedy umožnit zástavbu promenády, případně doplnění a zvýšení v současnosti nízkých budov OC Lužiny a Ronda Lužiny, by znamenalo citelný a zbytečný zásah do života perfektně funkční obytné oblasti. Jedná se o kvalitní urbanistickou strukturu, která nevyžaduje dotvoření ani rehabilitaci, což by mělo být hlavním smyslem výstavby ve stabilizovaných oblastech. Samotný fakt, že by se na dané místo nová budova "vešla", a tudíž by mohla pro nějakého investora generovat zisk, nemůže být argumentem k umožnění nové stavební činnosti. Metropolitní plán v tomto ohledu

překvapivě projevuje daleko méně citu pro současné potřeby bydlení než 50 let starý socialistický projekt.

3. Narušení a nenávratné poškození urbanisticky hodnotného celku.

Původní Jihozápadní Město tvoří hodnotný urbanistický celek. V Problémové mapě Prahy 13 a analýze SWOT z roku 2013 jsou Lužiny včetně navrhované transformační plochy 411/523/2184 označeny jako "urbanisticky cenný celek zástavby", se zvlášť vyznačenou "urbanisticky cennou budovou" OC Lužiny (dostupné online;

<https://www.praha13.cz/file/o491/problemova-mapa-swot.pdf>). Územně analytické podklady hlavního města Prahy z roku 2012, výkres Hodnoty území, uvádí celé Jihozápadní Město mezi "vybranými cennými urbanistickými soubory" (dostupné online: [http://wgp.urm.cz/apps/tms/aplk/mnt/App webUAP/2012/vykresy/01 HodnotyUzemi/01 HOD 04.pdf](http://wgp.urm.cz/apps/tms/aplk/mnt/App%20webUAP/2012/vykresy/01%20HodnotyUzemi/01%20HOD%2004.pdf)). Podle projektu NAKI Ministerstva kultury ČR "Panelová sídliště v České republice jako součást městského životního prostředí: Zhodnocení a prezentace jejich obytného potenciálu", řešeného v letech 2013-2017, představuje Jihozápadní Město

"pozoruhodný urbanistický koncept" a "obdivuhodný příklad urbanistického řešení poslední etapy výstavby sídlišť v bývalém Československu" (Paneláci 1, Praha 2016, s. 384). Tyto uznané urbanistické i historické kvality budou další výstavbou uvnitř stabilizovaných oblastí narušeny, nebo přímo nenávratně zničeny.

4. Snížení pohody bydlení, případně negativní dopad výstavby na zdraví obyvatel.

Umožnění nové výstavby ve stabilizovaných, hustě obydlených oblastech by vedlo ke snížení pohody bydlení obyvatel okolních domů; podle rozhodnutí 2776/2013 Nejvyššího správního soudu "mezi jednotlivé činitele ovlivňující pohodu bydlení (kvalitu prostředí) náleží také podstatné snížení odstupové vzdálenosti mezi budovami, úbytek oblohové složky, omezení výhledu, a tedy i míra oslunění a osvětlení bytu, a narušení soukromí, protože i tyto složky se na pohodě bydlení podílejí". To vše by hrozilo při ustavení transformační plochy 411/523/2184 a naplnění předpokládané výšky výstavby 12 podlaží.

Po dobu výstavby by také obyvatelé byli vystaveni hluku a znečištění ovzduší, zejména částicemi jemného poléťavého prachu, na které se navazují další látky jako rakovinotvorný arsen a benzo(a)pyren. Podle připomínek senátora Mgr. Václava Lásky je sídliště Lužiny v současné době limitně, až nadlimitně zatíženo z hlediska

hygienických limitů pro hluk a znečištění ovzduší, a není tudíž vhodné pro novou zástavbu (námitky k územnímu řízení ve věci výstavby Polyfunkčních domů Lužiny z dubna 2018, dostupné online: http://www.vaclavlaska.cz/namitky_k_uzemnimu_rizen_polyfunkcni_domy_luziny).

5. Odpor místních obyvatel k další výstavbě v oblasti.

Současná podoba Metropolitního plánu nerespektuje názor místních obyvatel na další rozvoj lokality a jejich představu, jak by mělo být jejich životní prostředí utvářeno. Obyvatelé sídliště Lužiny i zastupitelstvo Městské části Praha 13 dlouhodobě vyjadřují jednoznačný odpor k další výstavbě uvnitř sídliště. Důkazem je léta trvající snaha místních obyvatel i samosprávy zabránit výstavbě Polyfunkčních domů Lužiny, stejně jako petice proti ustavení transformační plochy 411/523/2184, která spontánně vznikla v červenci 2018. Důvodem k odmítnutí další výstavby není konzervativnost občanů Prahy 13, ale zkušenost z posledních desetiletí, že nárůst developerských projektů v oblasti přinesl reálné zhoršení životních podmínek místních obyvatel.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2897533.

Připomínka

ID 2920668

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1970

Podatel | **JOŠTOVÁ DANIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK3Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2920683

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1970

Podatel | **JOŠTOVÁ DANIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK3Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2920702

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1970

Podatel | **JOŠTOVÁ DANIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK3Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2920720

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1970

Podatel | **JOŠTOVÁ DANIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK3Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2920738

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1970

Podatel | **JOŠTOVÁ DANIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK3Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2920758

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1970

Podatel | **JOŠTOVÁ DANIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK3Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2920777

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1970

Podatel | **JOŠTOVÁ DANIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK3Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Draháň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2920796

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1970

Podatel | **JOŠTOVÁ DANIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK3Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2929375

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1970

Podatel | **JOŠTOVÁ DANIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JNR

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava**

Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění připomínky:

- provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), .
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919153.

Připomínka

ID 2929376

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1970

Podatel | **JOŠTOVÁ DANIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JNR

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**2. Připomínka k VVURÚ**

Požaduji přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,

- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919154.

Připomínka

ID 2929403

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1971

Podatel | **HOMUTOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTZCM

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava**

Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění připomínky:

- provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), .
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919153.

Připomínka

ID 2929411

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1971

Podatel | **HOMUTOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTZCM

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Připomínka k VVURÚ**

Požaduji přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,

- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919154.

Připomínka

ID 2902012

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1972

Podatel | **HORNÝ LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJLDX

Lokalita | 214, 315, 328, 674, 833, 886, 907

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Tato připomínka se týká 610/-/69 břevnovské radiály.

Věc:

Nesouhlasím s její (610/-/69 břevnovská radiála) výstavbou ve formě povrchové komunikace, jak je ke dni 19. 7. 2018 zanesena v návrhu metropolitního plánu. Odůvodnění:

(1) V současnosti, kdy je výstavba severní části pražského okruhu na desítky let zablokována, tvoří průjezd po ose Vypich – Patočkova – komplex Blanka – Pelc-Tyrolka – Liberecká náhradu za vnější okruh. Postavením břevnovské radiály dojde k jedinému, totiž k naprostému etablování průjezdu Prahou jako dopravního řešení. Což je pro život v Praze ze všech špatných variant ta nejhorší.

(2) Břevnovská radiála ještě zvýší už tak vysokou hygienickou zátěž představovanou hlukovým, prachovým a chemickým (ve smyslu toxických aromatických uhlovodíků produkovaných spalovacími motory) znečištěním v oblasti Řep a Bílé hory, která je už tak vysoká, neboť po jejím dokončení nelze očekávat snížení, ale je naopak smysluplné očekávat zvýšení úrovně dopravy.

(3) Břevnovská radiála je plánována do území Motolského háje. Motolský háj představuje rekreační lokalitu pro tisíce obyvatel Řep a Bílé hory. Zábor, který bude komunikace představovat, zcela naruší možnost relaxace, rekreace a volnočasových aktivit. Navíc dojde ke snížení množství zeleně a ztrátě všech jejích funkcí (hygienická, vodohospodářská, krajinná).

Návrhované opatření:

Pokud se magistrát hlavního města domnívá, že nutně musí zvýšit úroveň dopravního vytížení na ose Řepy – Břevnov – Pelc-Tyrolka –

Liberecká, lze mnou kritizované dopady do kvality života obyvatel
Řep minimalizovat vedením komunikace 610/-/69 pod povrchem
země, jako tomu je v případě komplexu Blanka nebo Mrázovka.

Vyhodnocení

Požadavek v souladu s připomínkou MČ Praha 17, viz podrobnější
vypořádání ID 2901579.

Připomínka

ID 2903843

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1973

Podatel | **KERHARTOVÁ DIANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0891U4D

Lokalita | 523

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Zásadně nesouhlasím s vymezením transformační plochy 411/523/2184 a s dalším zahušťováním zástavby ve stabilizovaných oblastech na sídlišti Lužiny (Jihozápadní Město).

Severní část plochy je v původním územním plánu označena ZP - parky, historické zahrady, hřbitovy. V současnosti je na ní zeleň (travníky, stromy, květinové záhony) a její zařazení do transformační plochy určené k výstavbě je nepřijatelné.

Transformační plocha nemá parametrické regulativy. Požaduji doplnění podrobných regulací pro celé sídliště Lužiny, aby byly ochráněny plochy zeleně a aby zůstala zachována současná výšková úroveň zástavby.

Způsob využití transformační plochy je "obytná". Další bytová výstavba, navíc vtlačena do volného prostoru mezi stávající domy a park, na přetíženém a přelidněném sídlišti je nepřijatelná.

Navrhovaná výška staveb 12 podlaží v místech, kde jsou v současnosti nízké stavby, parkoviště nebo plochy zeleně, je nepřijatelná.

Zastavitelnost plochy 60 % na sídlišti koncipovaném tak, aby bylo zastavěno přibližně 30 % plochy, je nepřijatelná.

Narušení urbanisticky cenného, historicky hodnotného a funkčního celku další výstavbou uvnitř celku je nepřijatelné.

Index využití lokality stabilizované části na sídlišti Lužiny je v současnosti $i_s = 0,99$. Návrhový index $i_n = 1,43$ představuje nepřijatelné zahuštění stávající zástavby.

Odmítám zahušťování zástavby ve stabilizovaných oblastech a připojuji se tak k první připomínce MČ Praha, 13 k návrhu Metropolitního plánu ze dne 28. 5. 2018, která požaduje "zachovat urbanistickou a architektonickou koncepci stávající zástavby a v žádném případě nezahušťovat zastavěná (v současném územním plánu, stabilizovaná) území, zejména v oblasti navržených transformačních území".

Snahu zastavět další volný prostor uvnitř fungující obytné lokality považuji za nekoncepční, svévolnou, a navíc zbytečnou vzhledem k řadě již realizovaných developerských bytových projektů v oblasti a k dalším rozsáhlým stavebním příležitostem na brownfieldech v těsném sousedství (Západní Město). Metropolitní plán tuto snahu mylně označuje jako "posílení center sídliště naplněním potenciálu vymezených transformačních ploch", přestože další zahušťování výstavby na přetížených Lužinách by vedlo k trvalému snížení kvality bydlení místních obyvatel a jediný potenciál, který by tím mohl být naplněn, by byl potenciál investiční pro developerské společnosti.

Zároveň nesouhlasím s popsáním "cílovým charakterem lokality", protože jeho jednotlivé části si odporují. Na jednu stranu je cílem navržených regulativů "zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně zástavby", na druhou stranu počítá s "posílením center sídliště naplněním potenciálu vymezených transformačních ploch", kde by výstavba znamenala výrazné narušení prostorového uspořádání a zničení nejcharakterističtějšího prvku sídliště: velkého odstupu mezi jednotlivými domy a množství volného prostoru s velkým podílem zelených ploch. Centra sídliště jsou v současnosti přetížená nárůstem hustoty obyvatel, jejich "posílení" výstavbami dalších bytových jednotek je tedy nemyslitelné.

Podrobné odůvodnění připomínky:

1. Přetíženost a přelidněnost sídliště Lužiny, nedostatečná kapacita občanské vybavenosti, dopravní obslužnosti a parkovacích míst již při stávajícím počtu bytů.

V důsledku nových bytových domů vystavěných v blízkém okolí (např. BD Prokopský vrch, Luka Living, BD Triangl a další) je v současné době počet obyvatel v dané lokalitě daleko vyšší, než na jaký bylo sídliště podle původního projektu dimenzováno. Počtu obyvatel neodpovídá občanská vybavenost ani dopravní obslužnost. Nedostačuje kapacita škol, zvláště mateřských škol, zásadně nedostatečná je také kapacita parkovacích míst. Rekreační oblasti (např. Centrální park) ztrácí svou odpočinkovou hodnotu, protože jsou, zvláště ve dnech volna, přelidněné a následně neúměrně zatížené odpadem. Původně plánovaný počet 25 000 obyvatel s hustotou osídlení 300 obyvatel na hektar (viz Architektura ČSR,

1978, č. 4, s. 163-164) byl na Lužinách dávno překročen, a tedy i rozloha zeleně, původně dostačující, už není úměrná lidnatosti sídliště. Tyto podmínky se ještě zhorší, pokud bude v části navrhované transformační plochy 411/523/2184 realizován projekt Polyfunkčních domů Lužiny, u nějž právě probíhá územní řízení. Přidávat v této situaci do současné zástavby jakékoli další území určené k výstavbě nových bytových jednotek je tudíž zcela nepřijatelné a přímo odporující deklarovanému heslu "Metropolitní plán zkvalitní život na sídlištích".

2. Narušení funkčnosti a hlavních výhod stávajícího urbanistického řešení sídliště Lužiny.

Lužiny, stejně jako celé Jihozápadní Město, jsou koncipovány velkoryse, s velkými odstupy mezi jednotlivými obytnými domy, s důrazem na dobré přirozené osvětlení bytů a soukromí jejich obyvatel, přičemž zastavitelnost ploch bytovými domy na Lužinách je přibližně 30 %. Mezi výškové bytové domy jsou vsazeny nízké budovy občanské vybavenosti, které nenarušují pocit prostoru a dalekého rozhledu. To vše v souladu s dobovým požadavkem na "zlidštění" bydlení v panelových domech a zvýšení komfortu bydlení. Množství volného prostoru a zeleně, stejně jako promyšlené zakomponování staveb do krajiny jsou hlavními devizami Jihozápadního Města, které z něj činí jednu z nejatraktivnějších lokalit pro bydlení na pražské periferii. Volná prostranství nejsou prolukami ani místy s plánovanou, ale nedokončenou výstavbou - jedná se o v původním projektu pečlivě koncipované volné plochy, které mají být osazeny zelení, sloužit k rekreačním účelům a které mají být zároveň zapojeny do fungování urbanistického celku a sloužit jako spojnice mezi jednotlivými částmi Jihozápadního Města.

Také oblast 411/523/2184 je takovou spojnici a leží na ose jdoucí od Starých Stodůlek přes Centrální park a Lužiny až na Velkou Ohradu. Jedná se o frekventovanou pěší trasu, kterou respektuje architektura OC Lužiny se svou pasáží, na něj navazující přízemní Rondo Lužiny, rovněž průchozí, a poté promenáda se stromy, trávniky a květinovými záhony, která tvoří přirozený přechod mezi zastavěnou zónou a Centrálním parkem. Označit tuto plochu za transformační, přestože její funkce i estetika jsou dávno stabilizované a neproblémové, a tedy umožnit zástavbu promenády, případně doplnění a zvýšení v současnosti nízkých budov OC Lužiny a Ronda Lužiny, by znamenalo citelný a zbytečný zásah do života perfektně funkční obytné oblasti. Jedná se o kvalitní urbanistickou strukturu, která nevyžaduje dotvoření ani rehabilitaci, což by mělo být hlavním smyslem výstavby ve stabilizovaných oblastech. Samotný fakt, že by se na dané místo nová budova "vešla", a tudíž by mohla pro nějakého investora generovat zisk, nemůže být argumentem k umožnění nové stavební činnosti. Metropolitní plán v tomto ohledu

překvapivě projevuje daleko méně citu pro současné potřeby bydlení než 50 let starý socialistický projekt.

3. Narušení a nenávratné poškození urbanisticky hodnotného celku.

Původní Jihozápadní Město tvoří hodnotný urbanistický celek. V Problémové mapě Prahy 13 a analýze SWOT z roku 2013 jsou Lužiny včetně navrhované transformační plochy 411/523/2184 označeny jako "urbanisticky cenný celek zástavby", se zvlášť vyznačenou "urbanisticky cennou budovou" OC Lužiny (dostupné online;

<https://www.praha13.cz/file/o491/problemova-mapa-swot.pdf>). Územně analytické podklady hlavního města Prahy z roku 2012, výkres Hodnoty území, uvádí celé Jihozápadní Město mezi "vybranými cennými urbanistickými soubory" (dostupné online: [http://wgp.urm.cz/apps/tms/aplk/mnt/App webUAP/2012/vykresy/01 HodnotyUzemi/01 HOD 04.pdf](http://wgp.urm.cz/apps/tms/aplk/mnt/App%20webUAP/2012/vykresy/01%20HodnotyUzemi/01%20HOD%2004.pdf)). Podle projektu NAKI Ministerstva kultury ČR "Panelová sídliště v České republice jako součást městského životního prostředí: Zhodnocení a prezentace jejich obytného potenciálu", řešeného v letech 2013-2017, představuje Jihozápadní Město

"pozoruhodný urbanistický koncept" a "obdivuhodný příklad urbanistického řešení poslední etapy výstavby sídlišť v bývalém Československu" (Paneláci 1, Praha 2016, s. 384). Tyto uznané urbanistické i historické kvality budou další výstavbou uvnitř stabilizovaných oblastí narušeny, nebo přímo nenávratně zničeny.

4. Snížení pohody bydlení, případně negativní dopad výstavby na zdraví obyvatel.

Umožnění nové výstavby ve stabilizovaných, hustě obydlených oblastech by vedlo ke snížení pohody bydlení obyvatel okolních domů; podle rozhodnutí 2776/2013 Nejvyššího správního soudu "mezi jednotlivé činitele ovlivňující pohodu bydlení (kvalitu prostředí) náleží také podstatné snížení odstupové vzdálenosti mezi budovami, úbytek oblohové složky, omezení výhledu, a tedy i míra oslunění a osvětlení bytu, a narušení soukromí, protože i tyto složky se na pohodě bydlení podílejí". To vše by hrozilo při ustavení transformační plochy 411/523/2184 a naplnění předpokládané výšky výstavby 12 podlaží.

Po dobu výstavby by také obyvatelé byli vystaveni hluku a znečištění ovzduší, zejména částicemi jemného poléťavého prachu, na které se navazují další látky jako rakovinotvorný arsen a benzo(a)pyren. Podle připomínek senátora Mgr. Václava Lásky je sídliště Lužiny v současné době limitně, až nadlimitně zatíženo z hlediska

hygienických limitů pro hluk a znečištění ovzduší, a není tudíž vhodné pro novou zástavbu (námitky k územnímu řízení ve věci výstavby Polyfunkčních domů Lužiny z dubna 2018, dostupné online: http://www.vaclavlaska.cz/namitky_k_uzemnimu_rizen_polyfunkcni_domy_luziny).

5. Odpor místních obyvatel k další výstavbě v oblasti.

Současná podoba Metropolitního plánu nerespektuje názor místních obyvatel na další rozvoj lokality a jejich představu, jak by mělo být jejich životní prostředí utvářeno. Obyvatelé sídliště Lužiny i zastupitelstvo Městské části Praha 13 dlouhodobě vyjadřují jednoznačný odpor k další výstavbě uvnitř sídliště. Důkazem je léta trvající snaha místních obyvatel i samosprávy zabránit výstavbě Polyfunkčních domů Lužiny, stejně jako petice proti ustavení transformační plochy 411/523/2184, která spontánně vznikla v červenci 2018. Důvodem k odmítání další výstavby není konzervativnost občanů Prahy 13, ale zkušenost z posledních desetiletí, že nárůst developerských projektů v oblasti přinesl reálné zhoršení životních podmínek místních obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903841.

Připomínka

ID 2903844

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1974

Podatel | **KŘÍŽKOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0891U1S

Lokalita | 523

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Zásadně nesouhlasím s vymezením transformační plochy 411/523/2184 a s dalším zahušťováním zástavby ve stabilizovaných oblastech na sídlišti Lužiny (Jihozápadní Město).

Severní část plochy je v původním územním plánu označena ZP - parky, historické zahrady, hřbitovy. V současnosti je na ní zeleň (travníky, stromy, květinové záhony) a její zařazení do transformační plochy určené k výstavbě je nepřijatelné.

Transformační plocha nemá parametrické regulativy. Požaduji doplnění podrobných regulací pro celé sídliště Lužiny, aby byly ochráněny plochy zeleně a aby zůstala zachována současná výšková úroveň zástavby.

Způsob využití transformační plochy je "obytná". Další bytová výstavba, navíc vtlačena do volného prostoru mezi stávající domy a park, na přetíženém a přelidněném sídlišti je nepřijatelná.

Navrhovaná výška staveb 12 podlaží v místech, kde jsou v současnosti nízké stavby, parkoviště nebo plochy zeleně, je nepřijatelná.

Zastavitelnost plochy 60 % na sídlišti koncipovaném tak, aby bylo zastavěno přibližně 30 % plochy, je nepřijatelná.

Narušení urbanisticky cenného, historicky hodnotného a funkčního celku další výstavbou uvnitř celku je nepřijatelné.

Index využití lokality stabilizované části na sídlišti Lužiny je v současnosti $i_s = 0,99$. Návrhový index $i_n = 1,43$ představuje nepřijatelné zahuštění stávající zástavby.

Odmítám zahušťování zástavby ve stabilizovaných oblastech a připojuji se tak k první připomínce MČ Praha, 13 k návrhu Metropolitního plánu ze dne 28. 5. 2018, která požaduje "zachovat urbanistickou a architektonickou koncepci stávající zástavby a v žádném případě nezahušťovat zastavěná (v současném územním plánu, stabilizovaná) území, zejména v oblasti navržených transformačních území".

Snahu zastavět další volný prostor uvnitř fungující obytné lokality považuji za nekoncepční, svévolnou, a navíc zbytečnou vzhledem k řadě již realizovaných developerských bytových projektů v oblasti a k dalším rozsáhlým stavebním příležitostem na brownfieldech v těsném sousedství (Západní Město). Metropolitní plán tuto snahu mylně označuje jako "posílení center sídliště naplněním potenciálu vymezených transformačních ploch", přestože další zahušťování výstavby na přetížených Lužinách by vedlo k trvalému snížení kvality bydlení místních obyvatel a jediný potenciál, který by tím mohl být naplněn, by byl potenciál investiční pro developerské společnosti.

Zároveň nesouhlasím s popsáním "cílovým charakterem lokality", protože jeho jednotlivé části si odporují. Na jednu stranu je cílem navržených regulativů "zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně zástavby", na druhou stranu počítá s "posílením center sídliště naplněním potenciálu vymezených transformačních ploch", kde by výstavba znamenala výrazné narušení prostorového uspořádání a zničení nejcharakterističtějšího prvku sídliště: velkého odstupu mezi jednotlivými domy a množství volného prostoru s velkým podílem zelených ploch. Centra sídliště jsou v současnosti přetížená nárůstem hustoty obyvatel, jejich "posílení" výstavbami dalších bytových jednotek je tedy nemyslitelné.

Podrobné odůvodnění připomínky:

1. Přetíženost a přelidněnost sídliště Lužiny, nedostatečná kapacita občanské vybavenosti, dopravní obslužnosti a parkovacích míst již při stávajícím počtu bytů.

V důsledku nových bytových domů vystavěných v blízkém okolí (např. BD Prokopský vrch, Luka Living, BD Triangl a další) je v současné době počet obyvatel v dané lokalitě daleko vyšší, než na jaký bylo sídliště podle původního projektu dimenzováno. Počtu obyvatel neodpovídá občanská vybavenost ani dopravní obslužnost. Nedostačuje kapacita škol, zvláště mateřských škol, zásadně nedostatečná je také kapacita parkovacích míst. Rekreační oblasti (např. Centrální park) ztrácí svou odpočinkovou hodnotu, protože jsou, zvláště ve dnech volna, přelidněné a následně neúměrně zatížené odpadem. Původně plánovaný počet 25 000 obyvatel s hustotou osídlení 300 obyvatel na hektar (viz Architektura ČSR,

1978, č. 4, s. 163-164) byl na Lužinách dávno překročen, a tedy i rozloha zeleně, původně dostačující, už není úměrná lidnatosti sídliště. Tyto podmínky se ještě zhorší, pokud bude v části navrhované transformační plochy 411/523/2184 realizován projekt Polyfunkčních domů Lužiny, u nějž právě probíhá územní řízení. Přidávat v této situaci do současné zástavby jakékoli další území určené k výstavbě nových bytových jednotek je tudíž zcela nepřijatelné a přímo odporující deklarovanému heslu "Metropolitní plán zkvalitní život na sídlištích".

2. Narušení funkčnosti a hlavních výhod stávajícího urbanistického řešení sídliště Lužiny.

Lužiny, stejně jako celé Jihozápadní Město, jsou koncipovány velkoryse, s velkými odstupy mezi jednotlivými obytnými domy, s důrazem na dobré přirozené osvětlení bytů a soukromí jejich obyvatel, přičemž zastavitelnost ploch bytovými domy na Lužinách je přibližně 30 %. Mezi výškové bytové domy jsou vsazeny nízké budovy občanské vybavenosti, které nenarušují pocit prostoru a dalekého rozhledu. To vše v souladu s dobovým požadavkem na "zlidštění" bydlení v panelových domech a zvýšení komfortu bydlení. Množství volného prostoru a zeleně, stejně jako promyšlené zakomponování staveb do krajiny jsou hlavními devizami Jihozápadního Města, které z něj činí jednu z nejatraktivnějších lokalit pro bydlení na pražské periferii. Volná prostranství nejsou prolukami ani místy s plánovanou, ale nedokončenou výstavbou - jedná se o v původním projektu pečlivě koncipované volné plochy, které mají být osazeny zelení, sloužit k rekreačním účelům a které mají být zároveň zapojeny do fungování urbanistického celku a sloužit jako spojnice mezi jednotlivými částmi Jihozápadního Města.

Také oblast 411/523/2184 je takovou spojnici a leží na ose jdoucí od Starých Stodůlek přes Centrální park a Lužiny až na Velkou Ohradu. Jedná se o frekventovanou pěší trasu, kterou respektuje architektura OC Lužiny se svou pasáží, na něj navazující přízemní Rondo Lužiny, rovněž průchozí, a poté promenáda se stromy, trávniky a květinovými záhony, která tvoří přirozený přechod mezi zastavěnou zónou a Centrálním parkem. Označit tuto plochu za transformační, přestože její funkce i estetika jsou dávno stabilizované a neproblémové, a tedy umožnit zástavbu promenády, případně doplnění a zvýšení v současnosti nízkých budov OC Lužiny a Ronda Lužiny, by znamenalo citelný a zbytečný zásah do života perfektně funkční obytné oblasti. Jedná se o kvalitní urbanistickou strukturu, která nevyžaduje dotvoření ani rehabilitaci, což by mělo být hlavním smyslem výstavby ve stabilizovaných oblastech. Samotný fakt, že by se na dané místo nová budova "vešla", a tudíž by mohla pro nějakého investora generovat zisk, nemůže být argumentem k umožnění nové stavební činnosti. Metropolitní plán v tomto ohledu

překvapivě projevuje daleko méně citu pro současné potřeby bydlení než 50 let starý socialistický projekt.

3. Narušení a nenávratné poškození urbanisticky hodnotného celku.

Původní Jihozápadní Město tvoří hodnotný urbanistický celek. V Problémové mapě Prahy 13 a analýze SWOT z roku 2013 jsou Lužiny včetně navrhované transformační plochy 411/523/2184 označeny jako "urbanisticky cenný celek zástavby", se zvlášť vyznačenou "urbanisticky cennou budovou" OC Lužiny (dostupné online;

<https://www.praha13.cz/file/o491/problemova-mapa-swot.pdf>). Územně analytické podklady hlavního města Prahy z roku 2012, výkres Hodnoty území, uvádí celé Jihozápadní Město mezi "vybranými cennými urbanistickými soubory" (dostupné online: [http://wgp.urm.cz/apps/tms/apk/mnt/App webUAP/2012/vykresy/01 HodnotyUzemi/01 HOD 04.pdf](http://wgp.urm.cz/apps/tms/apk/mnt/App%20webUAP/2012/vykresy/01%20HodnotyUzemi/01%20HOD%2004.pdf)). Podle projektu NAKI Ministerstva kultury ČR "Panelová sídliště v České republice jako součást městského životního prostředí: Zhodnocení a prezentace jejich obytného potenciálu", řešeného v letech 2013-2017, představuje Jihozápadní Město

"pozoruhodný urbanistický koncept" a "obdivuhodný příklad urbanistického řešení poslední etapy výstavby sídlišť v bývalém Československu" (Paneláci 1, Praha 2016, s. 384). Tyto uznané urbanistické i historické kvality budou další výstavbou uvnitř stabilizovaných oblastí narušeny, nebo přímo nenávratně zničeny.

4. Snížení pohody bydlení, případně negativní dopad výstavby na zdraví obyvatel.

Umožnění nové výstavby ve stabilizovaných, hustě obydlených oblastech by vedlo ke snížení pohody bydlení obyvatel okolních domů; podle rozhodnutí 2776/2013 Nejvyššího správního soudu "mezi jednotlivé činitele ovlivňující pohodu bydlení (kvalitu prostředí) náleží také podstatné snížení odstupové vzdálenosti mezi budovami, úbytek oblohové složky, omezení výhledu, a tedy i míra oslunění a osvětlení bytu, a narušení soukromí, protože i tyto složky se na pohodě bydlení podílejí". To vše by hrozilo při ustavení transformační plochy 411/523/2184 a naplnění předpokládané výšky výstavby 12 podlaží.

Po dobu výstavby by také obyvatelé byli vystaveni hluku a znečištění ovzduší, zejména částicemi jemného poléťavého prachu, na které se navazují další látky jako rakovinotvorný arsen a benzo(a)pyren. Podle připomínek senátora Mgr. Václava Lásky je sídliště Lužiny v současné době limitně, až nadlimitně zatíženo z hlediska

hygienických limitů pro hluk a znečištění ovzduší, a není tudíž vhodné pro novou zástavbu (námitky k územnímu řízení ve věci výstavby Polyfunkčních domů Lužiny z dubna 2018, dostupné online: http://www.vaclavlaska.cz/namitky_k_uzemnimu_rizen_polyfunkcni_domy_luziny).

5. Odpor místních obyvatel k další výstavbě v oblasti.

Současná podoba Metropolitního plánu nerespektuje názor místních obyvatel na další rozvoj lokality a jejich představu, jak by mělo být jejich životní prostředí utvářeno. Obyvatelé sídliště Lužiny i zastupitelstvo Městské části Praha 13 dlouhodobě vyjadřují jednoznačný odpor k další výstavbě uvnitř sídliště. Důkazem je léta trvající snaha místních obyvatel i samosprávy zabránit výstavbě Polyfunkčních domů Lužiny, stejně jako petice proti ustavení transformační plochy 411/523/2184, která spontánně vznikla v červenci 2018. Důvodem k odmítání další výstavby není konzervativnost občanů Prahy 13, ale zkušenost z posledních desetiletí, že nárůst developerských projektů v oblasti přinesl reálné zhoršení životních podmínek místních obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903841.

Připomínka

ID 2903845

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1975

Podatel | **ŠVARCOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0891TZ9

Lokalita | 523

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Zásadně nesouhlasím s vymezením transformační plochy 411/523/2184 a s dalším zahušťováním zástavby ve stabilizovaných oblastech na sídlišti Lužiny (Jihozápadní Město).

Severní část plochy je v původním územním plánu označena ZP - parky, historické zahrady, hřbitovy. V současnosti je na ní zeleň (travníky, stromy, květinové záhony) a její zařazení do transformační plochy určené k výstavbě je nepřijatelné.

Transformační plocha nemá parametrické regulativy. Požaduji doplnění podrobných regulací pro celé sídliště Lužiny, aby byly ochráněny plochy zeleně a aby zůstala zachována současná výšková úroveň zástavby.

Způsob využití transformační plochy je "obytná". Další bytová výstavba, navíc vtlačena do volného prostoru mezi stávající domy a park, na přetíženém a přelidněném sídlišti je nepřijatelná.

Navrhovaná výška staveb 12 podlaží v místech, kde jsou v současnosti nízké stavby, parkoviště nebo plochy zeleně, je nepřijatelná.

Zastavitelnost plochy 60 % na sídlišti koncipovaném tak, aby bylo zastavěno přibližně 30 % plochy, je nepřijatelná.

Narušení urbanisticky cenného, historicky hodnotného a funkčního celku další výstavbou uvnitř celku je nepřijatelné.

Index využití lokality stabilizované části na sídlišti Lužiny je v současnosti $i_s = 0,99$. Návrhový index $i_n = 1,43$ představuje nepřijatelné zahuštění stávající zástavby.

Odmítám zahušťování zástavby ve stabilizovaných oblastech a připojuji se tak k první připomínce MČ Praha, 13 k návrhu Metropolitního plánu ze dne 28. 5. 2018, která požaduje "zachovat urbanistickou a architektonickou koncepci stávající zástavby a v žádném případě nezahušťovat zastavěná (v současném územním plánu, stabilizovaná) území, zejména v oblasti navržených transformačních území".

Snahu zastavět další volný prostor uvnitř fungující obytné lokality považuji za nekoncepční, svévolnou, a navíc zbytečnou vzhledem k řadě již realizovaných developerských bytových projektů v oblasti a k dalším rozsáhlým stavebním příležitostem na brownfieldech v těsném sousedství (Západní Město). Metropolitní plán tuto snahu mylně označuje jako "posílení center sídliště naplněním potenciálu vymezených transformačních ploch", přestože další zahušťování výstavby na přetížených Lužinách by vedlo k trvalému snížení kvality bydlení místních obyvatel a jediný potenciál, který by tím mohl být naplněn, by byl potenciál investiční pro developerské společnosti.

Zároveň nesouhlasím s popsáním "cílovým charakterem lokality", protože jeho jednotlivé části si odporují. Na jednu stranu je cílem navržených regulativů "zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně zástavby", na druhou stranu počítá s "posílením center sídliště naplněním potenciálu vymezených transformačních ploch", kde by výstavba znamenala výrazné narušení prostorového uspořádání a zničení nejcharakterističtějšího prvku sídliště: velkého odstupu mezi jednotlivými domy a množstvím volného prostoru s velkým podílem zelených ploch. Centra sídliště jsou v současnosti přetížená nárůstem hustoty obyvatel, jejich "posílení" výstavbami dalších bytových jednotek je tedy nemyslitelné.

Podrobné odůvodnění připomínky:

1. Přetíženost a přelidněnost sídliště Lužiny, nedostatečná kapacita občanské vybavenosti, dopravní obslužnosti a parkovacích míst již při stávajícím počtu bytů.

V důsledku nových bytových domů vystavěných v blízkém okolí (např. BD Prokopský vrch, Luka Living, BD Triangl a další) je v současné době počet obyvatel v dané lokalitě daleko vyšší, než na jaký bylo sídliště podle původního projektu dimenzováno. Počtu obyvatel neodpovídá občanská vybavenost ani dopravní obslužnost. Nedostačuje kapacita škol, zvláště mateřských škol, zásadně nedostatečná je také kapacita parkovacích míst. Rekreační oblasti (např. Centrální park) ztrácí svou odpočinkovou hodnotu, protože jsou, zvláště ve dnech volna, přelidněné a následně neúměrně zatížené odpadem. Původně plánovaný počet 25 000 obyvatel s hustotou osídlení 300 obyvatel na hektar (viz Architektura ČSR,

1978, č. 4, s. 163-164) byl na Lužinách dávno překročen, a tedy i rozloha zeleně, původně dostačující, už není úměrná lidnatosti sídliště. Tyto podmínky se ještě zhorší, pokud bude v části navrhované transformační plochy 411/523/2184 realizován projekt Polyfunkčních domů Lužiny, u nějž právě probíhá územní řízení. Přidávat v této situaci do současné zástavby jakékoli další území určené k výstavbě nových bytových jednotek je tudíž zcela nepřijatelné a přímo odporující deklarovanému heslu "Metropolitní plán zkvalitní život na sídlištích".

2. Narušení funkčnosti a hlavních výhod stávajícího urbanistického řešení sídliště Lužiny.

Lužiny, stejně jako celé Jihozápadní Město, jsou koncipovány velkoryse, s velkými odstupy mezi jednotlivými obytnými domy, s důrazem na dobré přirozené osvětlení bytů a soukromí jejich obyvatel, přičemž zastavitelnost ploch bytovými domy na Lužinách je přibližně 30 %. Mezi výškové bytové domy jsou vsazeny nízké budovy občanské vybavenosti, které nenarušují pocit prostoru a dalekého rozhledu. To vše v souladu s dobovým požadavkem na "zlidštění" bydlení v panelových domech a zvýšení komfortu bydlení. Množství volného prostoru a zeleně, stejně jako promyšlené zakomponování staveb do krajiny jsou hlavními devizami Jihozápadního Města, které z něj činí jednu z nejatraktivnějších lokalit pro bydlení na pražské periferii. Volná prostranství nejsou prolukami ani místy s plánovanou, ale nedokončenou výstavbou - jedná se o v původním projektu pečlivě koncipované volné plochy, které mají být osazeny zelení, sloužit k rekreačním účelům a které mají být zároveň zapojeny do fungování urbanistického celku a sloužit jako spojnice mezi jednotlivými částmi Jihozápadního Města.

Také oblast 411/523/2184 je takovou spojnici a leží na ose jdoucí od Starých Stodůlek přes Centrální park a Lužiny až na Velkou Ohradu. Jedná se o frekventovanou pěší trasu, kterou respektuje architektura OC Lužiny se svou pasáží, na něj navazující přízemní Rondo Lužiny, rovněž průchozí, a poté promenáda se stromy, trávniky a květinovými záhony, která tvoří přirozený přechod mezi zastavěnou zónou a Centrálním parkem. Označit tuto plochu za transformační, přestože její funkce i estetika jsou dávno stabilizované a neproblémové, a tedy umožnit zástavbu promenády, případně doplnění a zvýšení v současnosti nízkých budov OC Lužiny a Ronda Lužiny, by znamenalo citelný a zbytečný zásah do života perfektně funkční obytné oblasti. Jedná se o kvalitní urbanistickou strukturu, která nevyžaduje dotvoření ani rehabilitaci, což by mělo být hlavním smyslem výstavby ve stabilizovaných oblastech. Samotný fakt, že by se na dané místo nová budova "vešla", a tudíž by mohla pro nějakého investora generovat zisk, nemůže být argumentem k umožnění nové stavební činnosti. Metropolitní plán v tomto ohledu

překvapivě projevuje daleko méně citu pro současné potřeby bydlení než 50 let starý socialistický projekt.

3. Narušení a nenávratné poškození urbanisticky hodnotného celku.

Původní Jihozápadní Město tvoří hodnotný urbanistický celek. V Problémové mapě Prahy 13 a analýze SWOT z roku 2013 jsou Lužiny včetně navrhované transformační plochy 411/523/2184 označeny jako "urbanisticky cenný celek zástavby", se zvlášť vyznačenou "urbanisticky cennou budovou" OC Lužiny (dostupné online;

<https://www.praha13.cz/file/o491/problemova-mapa-swot.pdf>). Územně analytické podklady hlavního města Prahy z roku 2012, výkres Hodnoty území, uvádí celé Jihozápadní Město mezi "vybranými cennými urbanistickými soubory" (dostupné online: [http://wgp.urm.cz/apps/tms/aplk/mnt/App webUAP/2012/vykresy/01 HodnotyUzemi/01 HOD 04.pdf](http://wgp.urm.cz/apps/tms/aplk/mnt/App%20webUAP/2012/vykresy/01%20HodnotyUzemi/01%20HOD%2004.pdf)). Podle projektu NAKI Ministerstva kultury ČR "Panelová sídliště v České republice jako součást městského životního prostředí: Zhodnocení a prezentace jejich obytného potenciálu", řešeného v letech 2013-2017, představuje Jihozápadní Město

"pozoruhodný urbanistický koncept" a "obdivuhodný příklad urbanistického řešení poslední etapy výstavby sídlišť v bývalém Československu" (Paneláci 1, Praha 2016, s. 384). Tyto uznané urbanistické i historické kvality budou další výstavbou uvnitř stabilizovaných oblastí narušeny, nebo přímo nenávratně zničeny.

4. Snížení pohody bydlení, případně negativní dopad výstavby na zdraví obyvatel.

Umožnění nové výstavby ve stabilizovaných, hustě obydlených oblastech by vedlo ke snížení pohody bydlení obyvatel okolních domů; podle rozhodnutí 2776/2013 Nejvyššího správního soudu "mezi jednotlivé činitele ovlivňující pohodu bydlení (kvalitu prostředí) náleží také podstatné snížení odstupové vzdálenosti mezi budovami, úbytek oblohové složky, omezení výhledu, a tedy i míra oslunění a osvětlení bytu, a narušení soukromí, protože i tyto složky se na pohodě bydlení podílejí". To vše by hrozilo při ustavení transformační plochy 411/523/2184 a naplnění předpokládané výšky výstavby 12 podlaží.

Po dobu výstavby by také obyvatelé byli vystaveni hluku a znečištění ovzduší, zejména částicemi jemného poléťavého prachu, na které se navazují další látky jako rakovinotvorný arsen a benzo(a)pyren. Podle připomínek senátora Mgr. Václava Lásky je sídliště Lužiny v současné době limitně, až nadlimitně zatíženo z hlediska

hygienických limitů pro hluk a znečištění ovzduší, a není tudíž vhodné pro novou zástavbu (námitky k územnímu řízení ve věci výstavby Polyfunkčních domů Lužiny z dubna 2018, dostupné online: http://www.vaclavlaska.cz/namitky_k_uzemnimu_rizen_polyfunkcni_domy_luziny).

5. Odpor místních obyvatel k další výstavbě v oblasti.

Současná podoba Metropolitního plánu nerespektuje názor místních obyvatel na další rozvoj lokality a jejich představu, jak by mělo být jejich životní prostředí utvářeno. Obyvatelé sídliště Lužiny i zastupitelstvo Městské části Praha 13 dlouhodobě vyjadřují jednoznačný odpor k další výstavbě uvnitř sídliště. Důkazem je léta trvající snaha místních obyvatel i samosprávy zabránit výstavbě Polyfunkčních domů Lužiny, stejně jako petice proti ustavení transformační plochy 411/523/2184, která spontánně vznikla v červenci 2018. Důvodem k odmítání další výstavby není konzervativnost občanů Prahy 13, ale zkušenost z posledních desetiletí, že nárůst developerských projektů v oblasti přinesl reálné zhoršení životních podmínek místních obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903841.

Připomínka

ID 2903846

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1976

Podatel | **VÍZNEROVÁ MIROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0891TXJ

Lokalita | 523

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Zásadně nesouhlasím s vymezením transformační plochy 411/523/2184 a s dalším zahušťováním zástavby ve stabilizovaných oblastech na sídlišti Lužiny (Jihozápadní Město).

Severní část plochy je v původním územním plánu označena ZP - parky, historické zahrady, hřbitovy. V současnosti je na ní zeleň (travníky, stromy, květinové záhony) a její zařazení do transformační plochy určené k výstavbě je nepřijatelné.

Transformační plocha nemá parametrické regulativy. Požaduji doplnění podrobných regulací pro celé sídliště Lužiny, aby byly ochráněny plochy zeleně a aby zůstala zachována současná výšková úroveň zástavby.

Způsob využití transformační plochy je "obytná". Další bytová výstavba, navíc vtlačená do volného prostranství mezi stávající domy a park, na přetíženém a přelidněném sídlišti je nepřijatelná.

Navrhovaná výška staveb 12 podlaží v místech, kde jsou v současnosti nízké stavby, parkoviště nebo plochy zeleně, je nepřijatelná.

Zastavitelnost plochy 60 % na sídlišti koncipovaném tak, aby bylo zastavěno přibližně 30 % plochy, je nepřijatelná.

Narušení urbanisticky cenného, historicky hodnotného a funkčního celku další výstavbou uvnitř celku je nepřijatelné.

Index využití lokality stabilizované části na sídlišti Lužiny je v současnosti $i_s = 0,99$. Návrhový index $i_n = 1,43$ představuje nepřijatelné zahuštění stávající zástavby.

Odmítám zahušťování zástavby ve stabilizovaných oblastech a připojuji se tak k první připomínce MČ Praha, 13 k návrhu Metropolitního plánu ze dne 28. 5. 2018, která požaduje "zachovat urbanistickou a architektonickou koncepci stávající zástavby a v žádném případě nezahušťovat zastavěná (v současném územním plánu, stabilizovaná) území, zejména v oblasti navržených transformačních území".

Snahu zastavět další volný prostor uvnitř fungující obytné lokality považuji za nekoncepční, svévolnou, a navíc zbytečnou vzhledem k řadě již realizovaných developerských bytových projektů v oblasti a k dalším rozsáhlým stavebním příležitostem na brownfieldech v těsném sousedství (Západní Město). Metropolitní plán tuto snahu mylně označuje jako "posílení center sídliště naplněním potenciálu vymezených transformačních ploch", přestože další zahušťování výstavby na přetížených Lužinách by vedlo k trvalému snížení kvality bydlení místních obyvatel a jediný potenciál, který by tím mohl být naplněn, by byl potenciál investiční pro developerské společnosti.

Zároveň nesouhlasím s popsáním "cílovým charakterem lokality", protože jeho jednotlivé části si odporují. Na jednu stranu je cílem navržených regulativů "zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně zástavby", na druhou stranu počítá s "posílením center sídliště naplněním potenciálu vymezených transformačních ploch", kde by výstavba znamenala výrazné narušení prostorového uspořádání a zničení nejcharakterističtějšího prvku sídliště: velkého odstupu mezi jednotlivými domy a množství volného prostoru s velkým podílem zelených ploch. Centra sídliště jsou v současnosti přetížená nárůstem hustoty obyvatel, jejich "posílení" výstavbami dalších bytových jednotek je tedy nemyslitelné.

Podrobné odůvodnění připomínky:

1. Přetíženost a přelidněnost sídliště Lužiny, nedostatečná kapacita občanské vybavenosti, dopravní obslužnosti a parkovacích míst již při stávajícím počtu bytů.

V důsledku nových bytových domů vystavěných v blízkém okolí (např. BD Prokopský vrch, Luka Living, BD Triangl a další) je v současné době počet obyvatel v dané lokalitě daleko vyšší, než na jaký bylo sídliště podle původního projektu dimenzováno. Počtu obyvatel neodpovídá občanská vybavenost ani dopravní obslužnost. Nedostačuje kapacita škol, zvláště mateřských škol, zásadně nedostatečná je také kapacita parkovacích míst. Rekreační oblasti (např. Centrální park) ztrácí svou odpočinkovou hodnotu, protože jsou, zvláště ve dnech volna, přelidněné a následně neúměrně zatížené odpadem. Původně plánovaný počet 25 000 obyvatel s hustotou osídlení 300 obyvatel na hektar (viz Architektura ČSR,

1978, č. 4, s. 163-164) byl na Lužinách dávno překročen, a tedy i rozloha zeleně, původně dostačující, už není úměrná lidnatosti sídliště. Tyto podmínky se ještě zhorší, pokud bude v části navrhované transformační plochy 411/523/2184 realizován projekt Polyfunkčních domů Lužiny, u nějž právě probíhá územní řízení. Přidávat v této situaci do současné zástavby jakékoli další území určené k výstavbě nových bytových jednotek je tudíž zcela nepřijatelné a přímo odporující deklarovanému heslu "Metropolitní plán zkvalitní život na sídlištích".

2. Narušení funkčnosti a hlavních výhod stávajícího urbanistického řešení sídliště Lužiny.

Lužiny, stejně jako celé Jihozápadní Město, jsou koncipovány velkoryse, s velkými odstupy mezi jednotlivými obytnými domy, s důrazem na dobré přirozené osvětlení bytů a soukromí jejich obyvatel, přičemž zastavitelnost ploch bytovými domy na Lužinách je přibližně 30 %. Mezi výškové bytové domy jsou vsazeny nízké budovy občanské vybavenosti, které nenarušují pocit prostoru a dalekého rozhledu. To vše v souladu s dobovým požadavkem na "zlidštění" bydlení v panelových domech a zvýšení komfortu bydlení. Množství volného prostoru a zeleně, stejně jako promyšlené zakomponování staveb do krajiny jsou hlavními devizami Jihozápadního Města, které z něj činí jednu z nejatraktivnějších lokalit pro bydlení na pražské periferii. Volná prostranství nejsou prolukami ani místy s plánovanou, ale nedokončenou výstavbou - jedná se o v původním projektu pečlivě koncipované volné plochy, které mají být osazeny zelení, sloužit k rekreačním účelům a které mají být zároveň zapojeny do fungování urbanistického celku a sloužit jako spojnice mezi jednotlivými částmi Jihozápadního Města.

Také oblast 411/523/2184 je takovou spojnici a leží na ose jdoucí od Starých Stodůlek přes Centrální park a Lužiny až na Velkou Ohradu. Jedná se o frekventovanou pěší trasu, kterou respektuje architektura OC Lužiny se svou pasáží, na něj navazující přízemní Rondo Lužiny, rovněž průchozí, a poté promenáda se stromy, trávniky a květinovými záhony, která tvoří přirozený přechod mezi zastavěnou zónou a Centrálním parkem. Označit tuto plochu za transformační, přestože její funkce i estetika jsou dávno stabilizované a neproblémové, a tedy umožnit zástavbu promenády, případně doplnění a zvýšení v současnosti nízkých budov OC Lužiny a Ronda Lužiny, by znamenalo citelný a zbytečný zásah do života perfektně funkční obytné oblasti. Jedná se o kvalitní urbanistickou strukturu, která nevyžaduje dotvoření ani rehabilitaci, což by mělo být hlavním smyslem výstavby ve stabilizovaných oblastech. Samotný fakt, že by se na dané místo nová budova "vešla", a tudíž by mohla pro nějakého investora generovat zisk, nemůže být argumentem k umožnění nové stavební činnosti. Metropolitní plán v tomto ohledu

překvapivě projevuje daleko méně citu pro současné potřeby bydlení než 50 let starý socialistický projekt.

3. Narušení a nenávratné poškození urbanisticky hodnotného celku.

Původní Jihozápadní Město tvoří hodnotný urbanistický celek. V Problémové mapě Prahy 13 a analýze SWOT z roku 2013 jsou Lužiny včetně navrhované transformační plochy 411/523/2184 označeny jako "urbanisticky cenný celek zástavby", se zvlášť vyznačenou "urbanisticky cennou budovou" OC Lužiny (dostupné online;

<https://www.praha13.cz/file/o491/problemova-mapa-swot.pdf>). Územně analytické podklady hlavního města Prahy z roku 2012, výkres Hodnoty území, uvádí celé Jihozápadní Město mezi "vybranými cennými urbanistickými soubory" (dostupné online: [http://wgp.urm.cz/apps/tms/aplk/mnt/App webUAP/2012/vykresy/01 HodnotyUzemi/01 HOD 04.pdf](http://wgp.urm.cz/apps/tms/aplk/mnt/App%20webUAP/2012/vykresy/01%20HodnotyUzemi/01%20HOD%2004.pdf)). Podle projektu NAKI Ministerstva kultury ČR "Panelová sídliště v České republice jako součást městského životního prostředí: Zhodnocení a prezentace jejich obytného potenciálu", řešeného v letech 2013-2017, představuje Jihozápadní Město

"pozoruhodný urbanistický koncept" a "obdivuhodný příklad urbanistického řešení poslední etapy výstavby sídlišť v bývalém Československu" (Paneláci 1, Praha 2016, s. 384). Tyto uznané urbanistické i historické kvality budou další výstavbou uvnitř stabilizovaných oblastí narušeny, nebo přímo nenávratně zničeny.

4. Snížení pohody bydlení, případně negativní dopad výstavby na zdraví obyvatel.

Umožnění nové výstavby ve stabilizovaných, hustě obydlených oblastech by vedlo ke snížení pohody bydlení obyvatel okolních domů; podle rozhodnutí 2776/2013 Nejvyššího správního soudu "mezi jednotlivé činitele ovlivňující pohodu bydlení (kvalitu prostředí) náleží také podstatné snížení odstupové vzdálenosti mezi budovami, úbytek oblohové složky, omezení výhledu, a tedy i míra oslunění a osvětlení bytu, a narušení soukromí, protože i tyto složky se na pohodě bydlení podílejí". To vše by hrozilo při ustavení transformační plochy 411/523/2184 a naplnění předpokládané výšky výstavby 12 podlaží.

Po dobu výstavby by také obyvatelé byli vystaveni hluku a znečištění ovzduší, zejména částicemi jemného poléťavého prachu, na které se navazují další látky jako rakovinotvorný arsen a benzo(a)pyren. Podle připomínek senátora Mgr. Václava Lásky je sídliště Lužiny v současné době limitně, až nadlimitně zatíženo z hlediska

hygienických limitů pro hluk a znečištění ovzduší, a není tudíž vhodné pro novou zástavbu (námitky k územnímu řízení ve věci výstavby Polyfunkčních domů Lužiny z dubna 2018, dostupné online: http://www.vaclavlaska.cz/namitky_k_uzemnimu_rizen_polyfunkcni_domy_luziny).

5. Odpor místních obyvatel k další výstavbě v oblasti.

Současná podoba Metropolitního plánu nerespektuje názor místních obyvatel na další rozvoj lokality a jejich představu, jak by mělo být jejich životní prostředí utvářeno. Obyvatelé sídliště Lužiny i zastupitelstvo Městské části Praha 13 dlouhodobě vyjadřují jednoznačný odpor k další výstavbě uvnitř sídliště. Důkazem je léta trvající snaha místních obyvatel i samosprávy zabránit výstavbě Polyfunkčních domů Lužiny, stejně jako petice proti ustavení transformační plochy 411/523/2184, která spontánně vznikla v červenci 2018. Důvodem k odmítání další výstavby není konzervativnost občanů Prahy 13, ale zkušenost z posledních desetiletí, že nárůst developerských projektů v oblasti přinesl reálné zhoršení životních podmínek místních obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903841.

Připomínka

ID 2902021

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1977

Podatel | **BENDA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUNZE

Lokalita | 538

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s plánovanou výstavbou nového obchodního centra a bytových domů/věží firmou Trigema na Kamýku na místě stávajícího malého obchodního centra Ami-Center. Z důvodu záboru zeleně a dopravního zatížení a zhoršení parkovacích možností - tedy celkového zhoršení kvality života v dané lokalitě.

Vyhodnocení

Připomínka se netýká problematiky územního plánování, ale až následných řízení (územní, stavební).

Připomínka

ID 2920658

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1978

Podatel | **ZÁVADA PROKOP**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JK6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2920684

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1978

Podatel | **ZÁVADA PROKOP**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JK6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2920703

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1978

Podatel | **ZÁVADA PROKOP**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JK6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2920721

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1978

Podatel | **ZÁVADA PROKOP**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JK6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2920739

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1978

Podatel | **ZÁVADA PROKOP**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JK6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2920759

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1978

Podatel | **ZÁVADA PROKOP**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JK6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2920778

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1978

Podatel | **ZÁVADA PROKOP**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JK6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Draháň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2920797

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1978

Podatel | **ZÁVADA PROKOP**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JK6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2929379

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1978

Podatel | **ZÁVADA PROKOP**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JMW

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava**

Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění připomínky:

- provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), .
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919153.

Připomínka

ID 2929381

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1978

Podatel | **ZÁVADA PROKOP**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JMW

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**2. Připomínka k VVURÚ**

Požaduji přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,

- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919154.

Připomínka

ID 2920669

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1979

Podatel | **ŠTÍPSKÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JL1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2920685

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1979

Podatel | **ŠTÍPSKÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JL1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2920704

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1979

Podatel | **ŠTÍPSKÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JL1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2920722

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1979

Podatel | **ŠTÍPSKÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JL1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2920740

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1979

Podatel | **ŠTÍPSKÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JL1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2920760

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1979

Podatel | **ŠTÍPSKÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JL1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2920779

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1979

Podatel | **ŠTÍPSKÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JL1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Draháň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2920798

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1979

Podatel | **ŠTÍPSKÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JL1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2929384

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1979

Podatel | **ŠTÍPSKÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q52VL

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava**

Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění připomínky:

- provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), .
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919153.

Připomínka

ID 2929385

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1979

Podatel | **ŠTÍPSKÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q52VL

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**2. Připomínka k VVURÚ**

Požaduji přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,

- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919154.

Připomínka

ID 2903847

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1980

Podatel | **VÍZNEROVÁ LIDMILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0891UC9

Lokalita | 523

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Zásadně nesouhlasím s vymezením transformační plochy 411/523/2184 a s dalším zahušťováním zástavby ve stabilizovaných oblastech na sídlišti Lužiny (Jihozápadní Město).

Severní část plochy je v původním územním plánu označena ZP - parky, historické zahrady, hřbitovy. V současnosti je na ní zeleň (travníky, stromy, květinové záhony) a její zařazení do transformační plochy určené k výstavbě je nepřijatelné.

Transformační plocha nemá parametrické regulativy. Požaduji doplnění podrobných regulací pro celé sídliště Lužiny, aby byly ochráněny plochy zeleně a aby zůstala zachována současná výšková úroveň zástavby.

Způsob využití transformační plochy je "obytná". Další bytová výstavba, navíc vtlačena do volného prostranství mezi stávající domy a park, na přetíženém a přelidněném sídlišti je nepřijatelná.

Navrhovaná výška staveb 12 podlaží v místech, kde jsou v současnosti nízké stavby, parkoviště nebo plochy zeleně, je nepřijatelná.

Zastavitelnost plochy 60 % na sídlišti koncipovaném tak, aby bylo zastavěno přibližně 30 % plochy, je nepřijatelná.

Narušení urbanisticky cenného, historicky hodnotného a funkčního celku další výstavbou uvnitř celku je nepřijatelné.

Index využití lokality stabilizované části na sídlišti Lužiny je v současnosti $i_s = 0,99$. Návrhový index $i_n = 1,43$ představuje nepřijatelné zahuštění stávající zástavby.

Odmítám zahušťování zástavby ve stabilizovaných oblastech a připojuji se tak k první připomínce MČ Praha, 13 k návrhu Metropolitního plánu ze dne 28. 5. 2018, která požaduje "zachovat urbanistickou a architektonickou koncepci stávající zástavby a v žádném případě nezahušťovat zastavěná (v současném územním plánu, stabilizovaná) území, zejména v oblasti navržených transformačních území".

Snahu zastavět další volný prostor uvnitř fungující obytné lokality považuji za nekoncepční, svévolnou, a navíc zbytečnou vzhledem k řadě již realizovaných developerských bytových projektů v oblasti a k dalším rozsáhlým stavebním příležitostem na brownfieldech v těsném sousedství (Západní Město). Metropolitní plán tuto snahu mylně označuje jako "posílení center sídliště naplněním potenciálu vymezených transformačních ploch", přestože další zahušťování výstavby na přetížených Lužinách by vedlo k trvalému snížení kvality bydlení místních obyvatel a jediný potenciál, který by tím mohl být naplněn, by byl potenciál investiční pro developerské společnosti.

Zároveň nesouhlasím s popsáním "cílovým charakterem lokality", protože jeho jednotlivé části si odporují. Na jednu stranu je cílem navržených regulativů "zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně zástavby", na druhou stranu počítá s "posílením center sídliště naplněním potenciálu vymezených transformačních ploch", kde by výstavba znamenala výrazné narušení prostorového uspořádání a zničení nejcharakterističtějšího prvku sídliště: velkého odstupu mezi jednotlivými domy a množství volného prostoru s velkým podílem zelených ploch. Centra sídliště jsou v současnosti přetížená nárůstem hustoty obyvatel, jejich "posílení" výstavbami dalších bytových jednotek je tedy nemyslitelné.

Podrobné odůvodnění připomínky:

1. Přetíženost a přelidněnost sídliště Lužiny, nedostatečná kapacita občanské vybavenosti, dopravní obslužnosti a parkovacích míst již při stávajícím počtu bytů.

V důsledku nových bytových domů vystavěných v blízkém okolí (např. BD Prokopský vrch, Luka Living, BD Triangl a další) je v současné době počet obyvatel v dané lokalitě daleko vyšší, než na jaký bylo sídliště podle původního projektu dimenzováno. Počtu obyvatel neodpovídá občanská vybavenost ani dopravní obslužnost. Nedostačuje kapacita škol, zvláště mateřských škol, zásadně nedostatečná je také kapacita parkovacích míst. Rekreační oblasti (např. Centrální park) ztrácí svou odpočinkovou hodnotu, protože jsou, zvláště ve dnech volna, přelidněné a následně neúměrně zatížené odpadem. Původně plánovaný počet 25 000 obyvatel s hustotou osídlení 300 obyvatel na hektar (viz Architektura ČSR,

1978, č. 4, s. 163-164) byl na Lužinách dávno překročen, a tedy i rozloha zeleně, původně dostačující, už není úměrná lidnatosti sídliště. Tyto podmínky se ještě zhorší, pokud bude v části navrhované transformační plochy 411/523/2184 realizován projekt Polyfunkčních domů Lužiny, u nějž právě probíhá územní řízení. Přidávat v této situaci do současné zástavby jakékoli další území určené k výstavbě nových bytových jednotek je tudíž zcela nepřijatelné a přímo odporující deklarovanému heslu "Metropolitní plán zkvalitní život na sídlištích".

2. Narušení funkčnosti a hlavních výhod stávajícího urbanistického řešení sídliště Lužiny.

Lužiny, stejně jako celé Jihozápadní Město, jsou koncipovány velkoryse, s velkými odstupy mezi jednotlivými obytnými domy, s důrazem na dobré přirozené osvětlení bytů a soukromí jejich obyvatel, přičemž zastavitelnost ploch bytovými domy na Lužinách je přibližně 30 %. Mezi výškové bytové domy jsou vsazeny nízké budovy občanské vybavenosti, které nenarušují pocit prostoru a dalekého rozhledu. To vše v souladu s dobovým požadavkem na "zlidštění" bydlení v panelových domech a zvýšení komfortu bydlení. Množství volného prostoru a zeleně, stejně jako promyšlené zakomponování staveb do krajiny jsou hlavními devizami Jihozápadního Města, které z něj činí jednu z nejatraktivnějších lokalit pro bydlení na pražské periferii. Volná prostranství nejsou prolukami ani místy s plánovanou, ale nedokončenou výstavbou - jedná se o v původním projektu pečlivě koncipované volné plochy, které mají být osazeny zelení, sloužit k rekreačním účelům a které mají být zároveň zapojeny do fungování urbanistického celku a sloužit jako spojnice mezi jednotlivými částmi Jihozápadního Města.

Také oblast 411/523/2184 je takovou spojnici a leží na ose jdoucí od Starých Stodůlek přes Centrální park a Lužiny až na Velkou Ohradu. Jedná se o frekventovanou pěší trasu, kterou respektuje architektura OC Lužiny se svou pasáží, na něj navazující přízemní Rondo Lužiny, rovněž průchozí, a poté promenáda se stromy, trávniky a květinovými záhony, která tvoří přirozený přechod mezi zastavěnou zónou a Centrálním parkem. Označit tuto plochu za transformační, přestože její funkce i estetika jsou dávno stabilizované a neproblémové, a tedy umožnit zástavbu promenády, případně doplnění a zvýšení v současnosti nízkých budov OC Lužiny a Ronda Lužiny, by znamenalo citelný a zbytečný zásah do života perfektně funkční obytné oblasti. Jedná se o kvalitní urbanistickou strukturu, která nevyžaduje dotvoření ani rehabilitaci, což by mělo být hlavním smyslem výstavby ve stabilizovaných oblastech. Samotný fakt, že by se na dané místo nová budova "vešla", a tudíž by mohla pro nějakého investora generovat zisk, nemůže být argumentem k umožnění nové stavební činnosti. Metropolitní plán v tomto ohledu

překvapivě projevuje daleko méně citu pro současné potřeby bydlení než 50 let starý socialistický projekt.

3. Narušení a nenávratné poškození urbanisticky hodnotného celku.

Původní Jihozápadní Město tvoří hodnotný urbanistický celek. V Problémové mapě Prahy 13 a analýze SWOT z roku 2013 jsou Lužiny včetně navrhované transformační plochy 411/523/2184 označeny jako "urbanisticky cenný celek zástavby", se zvlášť vyznačenou "urbanisticky cennou budovou" OC Lužiny (dostupné online;

<https://www.praha13.cz/file/o491/problemova-mapa-swot.pdf>). Územně analytické podklady hlavního města Prahy z roku 2012, výkres Hodnoty území, uvádí celé Jihozápadní Město mezi "vybranými cennými urbanistickými soubory" (dostupné online: [http://wgp.urm.cz/apps/tms/aplk/mnt/App webUAP/2012/vykresy/01 HodnotyUzemi/01 HOD 04.pdf](http://wgp.urm.cz/apps/tms/aplk/mnt/App%20webUAP/2012/vykresy/01%20HodnotyUzemi/01%20HOD%2004.pdf)). Podle projektu NAKI Ministerstva kultury ČR "Panelová sídliště v České republice jako součást městského životního prostředí: Zhodnocení a prezentace jejich obytného potenciálu", řešeného v letech 2013-2017, představuje Jihozápadní Město

"pozoruhodný urbanistický koncept" a "obdivuhodný příklad urbanistického řešení poslední etapy výstavby sídlišť v bývalém Československu" (Paneláci 1, Praha 2016, s. 384). Tyto uznané urbanistické i historické kvality budou další výstavbou uvnitř stabilizovaných oblastí narušeny, nebo přímo nenávratně zničeny.

4. Snížení pohody bydlení, případně negativní dopad výstavby na zdraví obyvatel.

Umožnění nové výstavby ve stabilizovaných, hustě obydlených oblastech by vedlo ke snížení pohody bydlení obyvatel okolních domů; podle rozhodnutí 2776/2013 Nejvyššího správního soudu "mezi jednotlivé činitele ovlivňující pohodu bydlení (kvalitu prostředí) náleží také podstatné snížení odstupové vzdálenosti mezi budovami, úbytek oblohové složky, omezení výhledu, a tedy i míra oslunění a osvětlení bytu, a narušení soukromí, protože i tyto složky se na pohodě bydlení podílejí". To vše by hrozilo při ustavení transformační plochy 411/523/2184 a naplnění předpokládané výšky výstavby 12 podlaží.

Po dobu výstavby by také obyvatelé byli vystaveni hluku a znečištění ovzduší, zejména částicemi jemného poléťavého prachu, na které se navazují další látky jako rakovinotvorný arsen a benzo(a)pyren. Podle připomínek senátora Mgr. Václava Lásky je sídliště Lužiny v současné době limitně, až nadlimitně zatíženo z hlediska

hygienických limitů pro hluk a znečištění ovzduší, a není tudíž vhodné pro novou zástavbu (námitky k územnímu řízení ve věci výstavby Polyfunkčních domů Lužiny z dubna 2018, dostupné online: http://www.vaclavlaska.cz/namitky_k_uzemnimu_rizen_polyfunkcni_domy_luziny).

5. Odpor místních obyvatel k další výstavbě v oblasti.

Současná podoba Metropolitního plánu nerespektuje názor místních obyvatel na další rozvoj lokality a jejich představu, jak by mělo být jejich životní prostředí utvářeno. Obyvatelé sídliště Lužiny i zastupitelstvo Městské části Praha 13 dlouhodobě vyjadřují jednoznačný odpor k další výstavbě uvnitř sídliště. Důkazem je léta trvající snaha místních obyvatel i samosprávy zabránit výstavbě Polyfunkčních domů Lužiny, stejně jako petice proti ustavení transformační plochy 411/523/2184, která spontánně vznikla v červenci 2018. Důvodem k odmítání další výstavby není konzervativnost občanů Prahy 13, ale zkušenost z posledních desetiletí, že nárůst developerských projektů v oblasti přinesl reálné zhoršení životních podmínek místních obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903841.

Připomínka

ID 2903848

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1981

Podatel | **KOCMANOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0891U63

Lokalita | 523

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Zásadně nesouhlasím s vymezením transformační plochy 411/523/2184 a s dalším zahušťováním zástavby ve stabilizovaných oblastech na sídlišti Lužiny (Jihozápadní Město).

Severní část plochy je v původním územním plánu označena ZP - parky, historické zahrady, hřbitovy. V současnosti je na ní zeleň (travníky, stromy, květinové záhony) a její zařazení do transformační plochy určené k výstavbě je nepřijatelné.

Transformační plocha nemá parametrické regulativy. Požaduji doplnění podrobných regulací pro celé sídliště Lužiny, aby byly ochráněny plochy zeleně a aby zůstala zachována současná výšková úroveň zástavby.

Způsob využití transformační plochy je "obytná". Další bytová výstavba, navíc vtlačená do volného prostranství mezi stávající domy a park, na přetíženém a přelidněném sídlišti je nepřijatelná.

Navrhovaná výška staveb 12 podlaží v místech, kde jsou v současnosti nízké stavby, parkoviště nebo plochy zeleně, je nepřijatelná.

Zastavitelnost plochy 60 % na sídlišti koncipovaném tak, aby bylo zastavěno přibližně 30 % plochy, je nepřijatelná.

Narušení urbanisticky cenného, historicky hodnotného a funkčního celku další výstavbou uvnitř celku je nepřijatelné.

Index využití lokality stabilizované části na sídlišti Lužiny je v současnosti $i_s = 0,99$. Návrhový index $i_n = 1,43$ představuje nepřijatelné zahuštění stávající zástavby.

Odmítám zahušťování zástavby ve stabilizovaných oblastech a připojuji se tak k první připomínce MČ Praha, 13 k návrhu Metropolitního plánu ze dne 28. 5. 2018, která požaduje "zachovat urbanistickou a architektonickou koncepci stávající zástavby a v žádném případě nezahušťovat zastavěná (v současném územním plánu, stabilizovaná) území, zejména v oblasti navržených transformačních území".

Snahu zastavět další volný prostor uvnitř fungující obytné lokality považuji za nekoncepční, svévolnou, a navíc zbytečnou vzhledem k řadě již realizovaných developerských bytových projektů v oblasti a k dalším rozsáhlým stavebním příležitostem na brownfieldech v těsném sousedství (Západní Město). Metropolitní plán tuto snahu mylně označuje jako "posílení center sídliště naplněním potenciálu vymezených transformačních ploch", přestože další zahušťování výstavby na přetížených Lužinách by vedlo k trvalému snížení kvality bydlení místních obyvatel a jediný potenciál, který by tím mohl být naplněn, by byl potenciál investiční pro developerské společnosti.

Zároveň nesouhlasím s popsáním "cílovým charakterem lokality", protože jeho jednotlivé části si odporují. Na jednu stranu je cílem navržených regulativů "zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně zástavby", na druhou stranu počítá s "posílením center sídliště naplněním potenciálu vymezených transformačních ploch", kde by výstavba znamenala výrazné narušení prostorového uspořádání a zničení nejcharakterističtějšího prvku sídliště: velkého odstupu mezi jednotlivými domy a množství volného prostoru s velkým podílem zelených ploch. Centra sídliště jsou v současnosti přetížená nárůstem hustoty obyvatel, jejich "posílení" výstavbami dalších bytových jednotek je tedy nemyslitelné.

Podrobné odůvodnění připomínky:

1. Přetíženost a přelidněnost sídliště Lužiny, nedostatečná kapacita občanské vybavenosti, dopravní obslužnosti a parkovacích míst již při stávajícím počtu bytů.

V důsledku nových bytových domů vystavěných v blízkém okolí (např. BD Prokopský vrch, Luka Living, BD Triangl a další) je v současné době počet obyvatel v dané lokalitě daleko vyšší, než na jaký bylo sídliště podle původního projektu dimenzováno. Počtu obyvatel neodpovídá občanská vybavenost ani dopravní obslužnost. Nedostačuje kapacita škol, zvláště mateřských škol, zásadně nedostatečná je také kapacita parkovacích míst. Rekreační oblasti (např. Centrální park) ztrácí svou odpočinkovou hodnotu, protože jsou, zvláště ve dnech volna, přelidněné a následně neúměrně zatížené odpadem. Původně plánovaný počet 25 000 obyvatel s hustotou osídlení 300 obyvatel na hektar (viz Architektura ČSR,

1978, č. 4, s. 163-164) byl na Lužinách dávno překročen, a tedy i rozloha zeleně, původně dostačující, už není úměrná lidnatosti sídliště. Tyto podmínky se ještě zhorší, pokud bude v části navrhované transformační plochy 411/523/2184 realizován projekt Polyfunkčních domů Lužiny, u nějž právě probíhá územní řízení. Přidávat v této situaci do současné zástavby jakékoli další území určené k výstavbě nových bytových jednotek je tudíž zcela nepřijatelné a přímo odporující deklarovanému heslu "Metropolitní plán zkvalitní život na sídlištích".

2. Narušení funkčnosti a hlavních výhod stávajícího urbanistického řešení sídliště Lužiny.

Lužiny, stejně jako celé Jihozápadní Město, jsou koncipovány velkoryse, s velkými odstupy mezi jednotlivými obytnými domy, s důrazem na dobré přirozené osvětlení bytů a soukromí jejich obyvatel, přičemž zastavitelnost ploch bytovými domy na Lužinách je přibližně 30 %. Mezi výškové bytové domy jsou vsazeny nízké budovy občanské vybavenosti, které nenarušují pocit prostoru a dalekého rozhledu. To vše v souladu s dobovým požadavkem na "zlidštění" bydlení v panelových domech a zvýšení komfortu bydlení. Množství volného prostoru a zeleně, stejně jako promyšlené zakomponování staveb do krajiny jsou hlavními devizami Jihozápadního Města, které z něj činí jednu z nejatraktivnějších lokalit pro bydlení na pražské periferii. Volná prostranství nejsou prolukami ani místy s plánovanou, ale nedokončenou výstavbou - jedná se o v původním projektu pečlivě koncipované volné plochy, které mají být osazeny zelení, sloužit k rekreačním účelům a které mají být zároveň zapojeny do fungování urbanistického celku a sloužit jako spojnice mezi jednotlivými částmi Jihozápadního Města.

Také oblast 411/523/2184 je takovou spojnici a leží na ose jdoucí od Starých Stodůlek přes Centrální park a Lužiny až na Velkou Ohradu. Jedná se o frekventovanou pěší trasu, kterou respektuje architektura OC Lužiny se svou pasáží, na něj navazující přízemní Rondo Lužiny, rovněž průchozí, a poté promenáda se stromy, trávniky a květinovými záhony, která tvoří přirozený přechod mezi zastavěnou zónou a Centrálním parkem. Označit tuto plochu za transformační, přestože její funkce i estetika jsou dávno stabilizované a neproblémové, a tedy umožnit zástavbu promenády, případně doplnění a zvýšení v současnosti nízkých budov OC Lužiny a Ronda Lužiny, by znamenalo citelný a zbytečný zásah do života perfektně funkční obytné oblasti. Jedná se o kvalitní urbanistickou strukturu, která nevyžaduje dotvoření ani rehabilitaci, což by mělo být hlavním smyslem výstavby ve stabilizovaných oblastech. Samotný fakt, že by se na dané místo nová budova "vešla", a tudíž by mohla pro nějakého investora generovat zisk, nemůže být argumentem k umožnění nové stavební činnosti. Metropolitní plán v tomto ohledu

překvapivě projevuje daleko méně citu pro současné potřeby bydlení než 50 let starý socialistický projekt.

3. Narušení a nenávratné poškození urbanisticky hodnotného celku.

Původní Jihozápadní Město tvoří hodnotný urbanistický celek. V Problémové mapě Prahy 13 a analýze SWOT z roku 2013 jsou Lužiny včetně navrhované transformační plochy 411/523/2184 označeny jako "urbanisticky cenný celek zástavby", se zvlášť vyznačenou "urbanisticky cennou budovou" OC Lužiny (dostupné online;

<https://www.praha13.cz/file/o491/problemova-mapa-swot.pdf>). Územně analytické podklady hlavního města Prahy z roku 2012, výkres Hodnoty území, uvádí celé Jihozápadní Město mezi "vybranými cennými urbanistickými soubory" (dostupné online: [http://wgp.urm.cz/apps/tms/aplk/mnt/App webUAP/2012/vykresy/01 HodnotyUzemi/01 HOD 04.pdf](http://wgp.urm.cz/apps/tms/aplk/mnt/App%20webUAP/2012/vykresy/01%20HodnotyUzemi/01%20HOD%2004.pdf)). Podle projektu NAKI Ministerstva kultury ČR "Panelová sídliště v České republice jako součást městského životního prostředí: Zhodnocení a prezentace jejich obytného potenciálu", řešeného v letech 2013-2017, představuje Jihozápadní Město

"pozoruhodný urbanistický koncept" a "obdivuhodný příklad urbanistického řešení poslední etapy výstavby sídlišť v bývalém Československu" (Paneláci 1, Praha 2016, s. 384). Tyto uznané urbanistické i historické kvality budou další výstavbou uvnitř stabilizovaných oblastí narušeny, nebo přímo nenávratně zničeny.

4. Snížení pohody bydlení, případně negativní dopad výstavby na zdraví obyvatel.

Umožnění nové výstavby ve stabilizovaných, hustě obydlených oblastech by vedlo ke snížení pohody bydlení obyvatel okolních domů; podle rozhodnutí 2776/2013 Nejvyššího správního soudu "mezi jednotlivé činitele ovlivňující pohodu bydlení (kvalitu prostředí) náleží také podstatné snížení odstupové vzdálenosti mezi budovami, úbytek oblohové složky, omezení výhledu, a tedy i míra oslunění a osvětlení bytu, a narušení soukromí, protože i tyto složky se na pohodě bydlení podílejí". To vše by hrozilo při ustavení transformační plochy 411/523/2184 a naplnění předpokládané výšky výstavby 12 podlaží.

Po dobu výstavby by také obyvatelé byli vystaveni hluku a znečištění ovzduší, zejména částicemi jemného poléťavého prachu, na které se navazují další látky jako rakovinotvorný arsen a benzo(a)pyren. Podle připomínek senátora Mgr. Václava Lásky je sídliště Lužiny v současné době limitně, až nadlimitně zatíženo z hlediska

hygienických limitů pro hluk a znečištění ovzduší, a není tudíž vhodné pro novou zástavbu (námitky k územnímu řízení ve věci výstavby Polyfunkčních domů Lužiny z dubna 2018, dostupné online: http://www.vaclavlaska.cz/namitky_k_uzemnimu_rizen_polyfunkcni_domy_luziny).

5. Odpor místních obyvatel k další výstavbě v oblasti.

Současná podoba Metropolitního plánu nerespektuje názor místních obyvatel na další rozvoj lokality a jejich představu, jak by mělo být jejich životní prostředí utvářeno. Obyvatelé sídliště Lužiny i zastupitelstvo Městské části Praha 13 dlouhodobě vyjadřují jednoznačný odpor k další výstavbě uvnitř sídliště. Důkazem je léta trvající snaha místních obyvatel i samosprávy zabránit výstavbě Polyfunkčních domů Lužiny, stejně jako petice proti ustavení transformační plochy 411/523/2184, která spontánně vznikla v červenci 2018. Důvodem k odmítání další výstavby není konzervativnost občanů Prahy 13, ale zkušenost z posledních desetiletí, že nárůst developerských projektů v oblasti přinesl reálné zhoršení životních podmínek místních obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903841.

Připomínka

ID 2903849

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1982

Podatel | **VÍZNEROVÁ DENISA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0891UD4

Lokalita | 523

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Zásadně nesouhlasím s vymezením transformační plochy 411/523/2184 a s dalším zahušťováním zástavby ve stabilizovaných oblastech na sídlišti Lužiny (Jihozápadní Město).

Severní část plochy je v původním územním plánu označena ZP - parky, historické zahrady, hřbitovy. V současnosti je na ní zeleň (travníky, stromy, květinové záhony) a její zařazení do transformační plochy určené k výstavbě je nepřijatelné.

Transformační plocha nemá parametrické regulativy. Požaduji doplnění podrobných regulací pro celé sídliště Lužiny, aby byly ochráněny plochy zeleně a aby zůstala zachována současná výšková úroveň zástavby.

Způsob využití transformační plochy je "obytná". Další bytová výstavba, navíc vtlačena do volného prostoru mezi stávající domy a park, na přetíženém a přelidněném sídlišti je nepřijatelná.

Navrhovaná výška staveb 12 podlaží v místech, kde jsou v současnosti nízké stavby, parkoviště nebo plochy zeleně, je nepřijatelná.

Zastavitelnost plochy 60 % na sídlišti koncipovaném tak, aby bylo zastavěno přibližně 30 % plochy, je nepřijatelná.

Narušení urbanisticky cenného, historicky hodnotného a funkčního celku další výstavbou uvnitř celku je nepřijatelné.

Index využití lokality stabilizované části na sídlišti Lužiny je v současnosti $i_s = 0,99$. Návrhový index $i_n = 1,43$ představuje nepřijatelné zahuštění stávající zástavby.

Odmítám zahušťování zástavby ve stabilizovaných oblastech a připojuji se tak k první připomínce MČ Praha, 13 k návrhu Metropolitního plánu ze dne 28. 5. 2018, která požaduje "zachovat urbanistickou a architektonickou koncepci stávající zástavby a v žádném případě nezahušťovat zastavěná (v současném územním plánu, stabilizovaná) území, zejména v oblasti navržených transformačních území".

Snahu zastavět další volný prostor uvnitř fungující obytné lokality považuji za nekoncepční, svévolnou, a navíc zbytečnou vzhledem k řadě již realizovaných developerských bytových projektů v oblasti a k dalším rozsáhlým stavebním příležitostem na brownfieldech v těsném sousedství (Západní Město). Metropolitní plán tuto snahu mylně označuje jako "posílení center sídliště naplněním potenciálu vymezených transformačních ploch", přestože další zahušťování výstavby na přetížených Lužinách by vedlo k trvalému snížení kvality bydlení místních obyvatel a jediný potenciál, který by tím mohl být naplněn, by byl potenciál investiční pro developerské společnosti.

Zároveň nesouhlasím s popsáním "cílovým charakterem lokality", protože jeho jednotlivé části si odporují. Na jednu stranu je cílem navržených regulativů "zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně zástavby", na druhou stranu počítá s "posílením center sídliště naplněním potenciálu vymezených transformačních ploch", kde by výstavba znamenala výrazné narušení prostorového uspořádání a zničení nejcharakterističtějšího prvku sídliště: velkého odstupu mezi jednotlivými domy a množství volného prostoru s velkým podílem zelených ploch. Centra sídliště jsou v současnosti přetížená nárůstem hustoty obyvatel, jejich "posílení" výstavbami dalších bytových jednotek je tedy nemyslitelné.

Podrobné odůvodnění připomínky:

1. Přetíženost a přelidněnost sídliště Lužiny, nedostatečná kapacita občanské vybavenosti, dopravní obslužnosti a parkovacích míst již při stávajícím počtu bytů.

V důsledku nových bytových domů vystavěných v blízkém okolí (např. BD Prokopský vrch, Luka Living, BD Triangl a další) je v současné době počet obyvatel v dané lokalitě daleko vyšší, než na jaký bylo sídliště podle původního projektu dimenzováno. Počtu obyvatel neodpovídá občanská vybavenost ani dopravní obslužnost. Nedostačuje kapacita škol, zvláště mateřských škol, zásadně nedostatečná je také kapacita parkovacích míst. Rekreační oblasti (např. Centrální park) ztrácí svou odpočinkovou hodnotu, protože jsou, zvláště ve dnech volna, přelidněné a následně neúměrně zatížené odpadem. Původně plánovaný počet 25 000 obyvatel s hustotou osídlení 300 obyvatel na hektar (viz Architektura ČSR,

1978, č. 4, s. 163-164) byl na Lužinách dávno překročen, a tedy i rozloha zeleně, původně dostačující, už není úměrná lidnatosti sídliště. Tyto podmínky se ještě zhorší, pokud bude v části navrhované transformační plochy 411/523/2184 realizován projekt Polyfunkčních domů Lužiny, u nějž právě probíhá územní řízení. Přidávat v této situaci do současné zástavby jakékoli další území určené k výstavbě nových bytových jednotek je tudíž zcela nepřijatelné a přímo odporující deklarovanému heslu "Metropolitní plán zkvalitní život na sídlištích".

2. Narušení funkčnosti a hlavních výhod stávajícího urbanistického řešení sídliště Lužiny.

Lužiny, stejně jako celé Jihozápadní Město, jsou koncipovány velkoryse, s velkými odstupy mezi jednotlivými obytnými domy, s důrazem na dobré přirozené osvětlení bytů a soukromí jejich obyvatel, přičemž zastavitelnost ploch bytovými domy na Lužinách je přibližně 30 %. Mezi výškové bytové domy jsou vsazeny nízké budovy občanské vybavenosti, které nenarušují pocit prostoru a dalekého rozhledu. To vše v souladu s dobovým požadavkem na "zlidštění" bydlení v panelových domech a zvýšení komfortu bydlení. Množství volného prostoru a zeleně, stejně jako promyšlené zakomponování staveb do krajiny jsou hlavními devizami Jihozápadního Města, které z něj činí jednu z nejatraktivnějších lokalit pro bydlení na pražské periferii. Volná prostranství nejsou prolukami ani místy s plánovanou, ale nedokončenou výstavbou - jedná se o v původním projektu pečlivě koncipované volné plochy, které mají být osazeny zelení, sloužit k rekreačním účelům a které mají být zároveň zapojeny do fungování urbanistického celku a sloužit jako spojnice mezi jednotlivými částmi Jihozápadního Města.

Také oblast 411/523/2184 je takovou spojnici a leží na ose jdoucí od Starých Stodůlek přes Centrální park a Lužiny až na Velkou Ohradu. Jedná se o frekventovanou pěší trasu, kterou respektuje architektura OC Lužiny se svou pasáží, na něj navazující přízemní Rondo Lužiny, rovněž průchozí, a poté promenáda se stromy, trávniky a květinovými záhony, která tvoří přirozený přechod mezi zastavěnou zónou a Centrálním parkem. Označit tuto plochu za transformační, přestože její funkce i estetika jsou dávno stabilizované a neproblémové, a tedy umožnit zástavbu promenády, případně doplnění a zvýšení v současnosti nízkých budov OC Lužiny a Ronda Lužiny, by znamenalo citelný a zbytečný zásah do života perfektně funkční obytné oblasti. Jedná se o kvalitní urbanistickou strukturu, která nevyžaduje dotvoření ani rehabilitaci, což by mělo být hlavním smyslem výstavby ve stabilizovaných oblastech. Samotný fakt, že by se na dané místo nová budova "vešla", a tudíž by mohla pro nějakého investora generovat zisk, nemůže být argumentem k umožnění nové stavební činnosti. Metropolitní plán v tomto ohledu

překvapivě projevuje daleko méně citu pro současné potřeby bydlení než 50 let starý socialistický projekt.

3. Narušení a nenávratné poškození urbanisticky hodnotného celku.

Původní Jihozápadní Město tvoří hodnotný urbanistický celek. V Problémové mapě Prahy 13 a analýze SWOT z roku 2013 jsou Lužiny včetně navrhované transformační plochy 411/523/2184 označeny jako "urbanisticky cenný celek zástavby", se zvlášť vyznačenou "urbanisticky cennou budovou" OC Lužiny (dostupné online;

<https://www.praha13.cz/file/o491/problemova-mapa-swot.pdf>). Územně analytické podklady hlavního města Prahy z roku 2012, výkres Hodnoty území, uvádí celé Jihozápadní Město mezi "vybranými cennými urbanistickými soubory" (dostupné online: [http://wgp.urm.cz/apps/tms/aplk/mnt/App webUAP/2012/vykresy/01 HodnotyUzemi/01 HOD 04.pdf](http://wgp.urm.cz/apps/tms/aplk/mnt/App%20webUAP/2012/vykresy/01%20HodnotyUzemi/01%20HOD%2004.pdf)). Podle projektu NAKI Ministerstva kultury ČR "Panelová sídliště v České republice jako součást městského životního prostředí: Zhodnocení a prezentace jejich obytného potenciálu", řešeného v letech 2013-2017, představuje Jihozápadní Město

"pozoruhodný urbanistický koncept" a "obdivuhodný příklad urbanistického řešení poslední etapy výstavby sídlišť v bývalém Československu" (Paneláci 1, Praha 2016, s. 384). Tyto uznané urbanistické i historické kvality budou další výstavbou uvnitř stabilizovaných oblastí narušeny, nebo přímo nenávratně zničeny.

4. Snížení pohody bydlení, případně negativní dopad výstavby na zdraví obyvatel.

Umožnění nové výstavby ve stabilizovaných, hustě obydlených oblastech by vedlo ke snížení pohody bydlení obyvatel okolních domů; podle rozhodnutí 2776/2013 Nejvyššího správního soudu "mezi jednotlivé činitele ovlivňující pohodu bydlení (kvalitu prostředí) náleží také podstatné snížení odstupové vzdálenosti mezi budovami, úbytek oblohové složky, omezení výhledu, a tedy i míra oslunění a osvětlení bytu, a narušení soukromí, protože i tyto složky se na pohodě bydlení podílejí". To vše by hrozilo při ustavení transformační plochy 411/523/2184 a naplnění předpokládané výšky výstavby 12 podlaží.

Po dobu výstavby by také obyvatelé byli vystaveni hluku a znečištění ovzduší, zejména částicemi jemného poléťavého prachu, na které se navazují další látky jako rakovinotvorný arsen a benzo(a)pyren. Podle připomínek senátora Mgr. Václava Lásky je sídliště Lužiny v současné době limitně, až nadlimitně zatíženo z hlediska

hygienických limitů pro hluk a znečištění ovzduší, a není tudíž vhodné pro novou zástavbu (námitky k územnímu řízení ve věci výstavby Polyfunkčních domů Lužiny z dubna 2018, dostupné online: http://www.vaclavlaska.cz/namitky_k_uzemnimu_rizen_polyfunkcni_domy_luziny).

5. Odpor místních obyvatel k další výstavbě v oblasti.

Současná podoba Metropolitního plánu nerespektuje názor místních obyvatel na další rozvoj lokality a jejich představu, jak by mělo být jejich životní prostředí utvářeno. Obyvatelé sídliště Lužiny i zastupitelstvo Městské části Praha 13 dlouhodobě vyjadřují jednoznačný odpor k další výstavbě uvnitř sídliště. Důkazem je léta trvající snaha místních obyvatel i samosprávy zabránit výstavbě Polyfunkčních domů Lužiny, stejně jako petice proti ustavení transformační plochy 411/523/2184, která spontánně vznikla v červenci 2018. Důvodem k odmítání další výstavby není konzervativnost občanů Prahy 13, ale zkušenost z posledních desetiletí, že nárůst developerských projektů v oblasti přinesl reálné zhoršení životních podmínek místních obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903841.

Připomínka

ID 2903850

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1983

Podatel | **HEKRDLA MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0891U58

Lokalita | 523

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Zásadně nesouhlasím s vymezením transformační plochy 411/523/2184 a s dalším zahušťováním zástavby ve stabilizovaných oblastech na sídlišti Lužiny (Jihozápadní Město).

Severní část plochy je v původním územním plánu označena ZP - parky, historické zahrady, hřbitovy. V současnosti je na ní zeleň (travníky, stromy, květinové záhony) a její zařazení do transformační plochy určené k výstavbě je nepřijatelné.

Transformační plocha nemá parametrické regulativy. Požaduji doplnění podrobných regulací pro celé sídliště Lužiny, aby byly ochráněny plochy zeleně a aby zůstala zachována současná výšková úroveň zástavby.

Způsob využití transformační plochy je "obytná". Další bytová výstavba, navíc vtlačena do volného prostoru mezi stávající domy a park, na přetíženém a přelidněném sídlišti je nepřijatelná.

Navrhovaná výška staveb 12 podlaží v místech, kde jsou v současnosti nízké stavby, parkoviště nebo plochy zeleně, je nepřijatelná.

Zastavitelnost plochy 60 % na sídlišti koncipovaném tak, aby bylo zastavěno přibližně 30 % plochy, je nepřijatelná.

Narušení urbanisticky cenného, historicky hodnotného a funkčního celku další výstavbou uvnitř celku je nepřijatelné.

Index využití lokality stabilizované části na sídlišti Lužiny je v současnosti $i_s = 0,99$. Návrhový index $i_n = 1,43$ představuje nepřijatelné zahuštění stávající zástavby.

Odmítám zahušťování zástavby ve stabilizovaných oblastech a připojuji se tak k první připomínce MČ Praha, 13 k návrhu Metropolitního plánu ze dne 28. 5. 2018, která požaduje "zachovat urbanistickou a architektonickou koncepci stávající zástavby a v žádném případě nezahušťovat zastavěná (v současném územním plánu, stabilizovaná) území, zejména v oblasti navržených transformačních území".

Snahu zastavět další volný prostor uvnitř fungující obytné lokality považuji za nekoncepční, svévolnou, a navíc zbytečnou vzhledem k řadě již realizovaných developerských bytových projektů v oblasti a k dalším rozsáhlým stavebním příležitostem na brownfieldech v těsném sousedství (Západní Město). Metropolitní plán tuto snahu mylně označuje jako "posílení center sídliště naplněním potenciálu vymezených transformačních ploch", přestože další zahušťování výstavby na přetížených Lužinách by vedlo k trvalému snížení kvality bydlení místních obyvatel a jediný potenciál, který by tím mohl být naplněn, by byl potenciál investiční pro developerské společnosti.

Zároveň nesouhlasím s popsáním "cílovým charakterem lokality", protože jeho jednotlivé části si odporují. Na jednu stranu je cílem navržených regulativů "zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně zástavby", na druhou stranu počítá s "posílením center sídliště naplněním potenciálu vymezených transformačních ploch", kde by výstavba znamenala výrazné narušení prostorového uspořádání a zničení nejcharakterističtějšího prvku sídliště: velkého odstupu mezi jednotlivými domy a množství volného prostoru s velkým podílem zelených ploch. Centra sídliště jsou v současnosti přetížená nárůstem hustoty obyvatel, jejich "posílení" výstavbami dalších bytových jednotek je tedy nemyslitelné.

Podrobné odůvodnění připomínky:

1. Přetíženost a přelidněnost sídliště Lužiny, nedostatečná kapacita občanské vybavenosti, dopravní obslužnosti a parkovacích míst již při stávajícím počtu bytů.

V důsledku nových bytových domů vystavěných v blízkém okolí (např. BD Prokopský vrch, Luka Living, BD Triangl a další) je v současné době počet obyvatel v dané lokalitě daleko vyšší, než na jaký bylo sídliště podle původního projektu dimenzováno. Počtu obyvatel neodpovídá občanská vybavenost ani dopravní obslužnost. Nedostačuje kapacita škol, zvláště mateřských škol, zásadně nedostatečná je také kapacita parkovacích míst. Rekreační oblasti (např. Centrální park) ztrácí svou odpočinkovou hodnotu, protože jsou, zvláště ve dnech volna, přelidněné a následně neúměrně zatížené odpadem. Původně plánovaný počet 25 000 obyvatel s hustotou osídlení 300 obyvatel na hektar (viz Architektura ČSR,

1978, č. 4, s. 163-164) byl na Lužinách dávno překročen, a tedy i rozloha zeleně, původně dostačující, už není úměrná lidnatosti sídliště. Tyto podmínky se ještě zhorší, pokud bude v části navrhované transformační plochy 411/523/2184 realizován projekt Polyfunkčních domů Lužiny, u nějž právě probíhá územní řízení. Přidávat v této situaci do současné zástavby jakékoli další území určené k výstavbě nových bytových jednotek je tudíž zcela nepřijatelné a přímo odporující deklarovanému heslu "Metropolitní plán zkvalitní život na sídlištích".

2. Narušení funkčnosti a hlavních výhod stávajícího urbanistického řešení sídliště Lužiny.

Lužiny, stejně jako celé Jihozápadní Město, jsou koncipovány velkoryse, s velkými odstupy mezi jednotlivými obytnými domy, s důrazem na dobré přirozené osvětlení bytů a soukromí jejich obyvatel, přičemž zastavitelnost ploch bytovými domy na Lužinách je přibližně 30 %. Mezi výškové bytové domy jsou vsazeny nízké budovy občanské vybavenosti, které nenarušují pocit prostoru a dalekého rozhledu. To vše v souladu s dobovým požadavkem na "zlidštění" bydlení v panelových domech a zvýšení komfortu bydlení. Množství volného prostoru a zeleně, stejně jako promyšlené zakomponování staveb do krajiny jsou hlavními devizami Jihozápadního Města, které z něj činí jednu z nejatraktivnějších lokalit pro bydlení na pražské periferii. Volná prostranství nejsou prolukami ani místy s plánovanou, ale nedokončenou výstavbou - jedná se o v původním projektu pečlivě koncipované volné plochy, které mají být osazeny zelení, sloužit k rekreačním účelům a které mají být zároveň zapojeny do fungování urbanistického celku a sloužit jako spojnice mezi jednotlivými částmi Jihozápadního Města.

Také oblast 411/523/2184 je takovou spojnici a leží na ose jdoucí od Starých Stodůlek přes Centrální park a Lužiny až na Velkou Ohradu. Jedná se o frekventovanou pěší trasu, kterou respektuje architektura OC Lužiny se svou pasáží, na něj navazující přízemní Rondo Lužiny, rovněž průchozí, a poté promenáda se stromy, trávniky a květinovými záhony, která tvoří přirozený přechod mezi zastavěnou zónou a Centrálním parkem. Označit tuto plochu za transformační, přestože její funkce i estetika jsou dávno stabilizované a neproblémové, a tedy umožnit zástavbu promenády, případně doplnění a zvýšení v současnosti nízkých budov OC Lužiny a Ronda Lužiny, by znamenalo citelný a zbytečný zásah do života perfektně funkční obytné oblasti. Jedná se o kvalitní urbanistickou strukturu, která nevyžaduje dotvoření ani rehabilitaci, což by mělo být hlavním smyslem výstavby ve stabilizovaných oblastech. Samotný fakt, že by se na dané místo nová budova "vešla", a tudíž by mohla pro nějakého investora generovat zisk, nemůže být argumentem k umožnění nové stavební činnosti. Metropolitní plán v tomto ohledu

překvapivě projevuje daleko méně citu pro současné potřeby bydlení než 50 let starý socialistický projekt.

3. Narušení a nenávratné poškození urbanisticky hodnotného celku.

Původní Jihozápadní Město tvoří hodnotný urbanistický celek. V Problémové mapě Prahy 13 a analýze SWOT z roku 2013 jsou Lužiny včetně navrhované transformační plochy 411/523/2184 označeny jako "urbanisticky cenný celek zástavby", se zvlášť vyznačenou "urbanisticky cennou budovou" OC Lužiny (dostupné online;

<https://www.praha13.cz/file/o491/problemova-mapa-swot.pdf>). Územně analytické podklady hlavního města Prahy z roku 2012, výkres Hodnoty území, uvádí celé Jihozápadní Město mezi "vybranými cennými urbanistickými soubory" (dostupné online: [http://wgp.urm.cz/apps/tms/aplk/mnt/App webUAP/2012/vykresy/01 HodnotyUzemi/01 HOD 04.pdf](http://wgp.urm.cz/apps/tms/aplk/mnt/App%20webUAP/2012/vykresy/01%20HodnotyUzemi/01%20HOD%2004.pdf)). Podle projektu NAKI Ministerstva kultury ČR "Panelová sídliště v České republice jako součást městského životního prostředí: Zhodnocení a prezentace jejich obytného potenciálu", řešeného v letech 2013-2017, představuje Jihozápadní Město

"pozoruhodný urbanistický koncept" a "obdivuhodný příklad urbanistického řešení poslední etapy výstavby sídlišť v bývalém Československu" (Paneláci 1, Praha 2016, s. 384). Tyto uznané urbanistické i historické kvality budou další výstavbou uvnitř stabilizovaných oblastí narušeny, nebo přímo nenávratně zničeny.

4. Snížení pohody bydlení, případně negativní dopad výstavby na zdraví obyvatel.

Umožnění nové výstavby ve stabilizovaných, hustě obydlených oblastech by vedlo ke snížení pohody bydlení obyvatel okolních domů; podle rozhodnutí 2776/2013 Nejvyššího správního soudu "mezi jednotlivé činitele ovlivňující pohodu bydlení (kvalitu prostředí) náleží také podstatné snížení odstupové vzdálenosti mezi budovami, úbytek oblohové složky, omezení výhledu, a tedy i míra oslunění a osvětlení bytu, a narušení soukromí, protože i tyto složky se na pohodě bydlení podílejí". To vše by hrozilo při ustavení transformační plochy 411/523/2184 a naplnění předpokládané výšky výstavby 12 podlaží.

Po dobu výstavby by také obyvatelé byli vystaveni hluku a znečištění ovzduší, zejména částicemi jemného poléťavého prachu, na které se navazují další látky jako rakovinotvorný arsen a benzo(a)pyren. Podle připomínek senátora Mgr. Václava Lásky je sídliště Lužiny v současné době limitně, až nadlimitně zatíženo z hlediska

hygienických limitů pro hluk a znečištění ovzduší, a není tudíž vhodné pro novou zástavbu (námitky k územnímu řízení ve věci výstavby Polyfunkčních domů Lužiny z dubna 2018, dostupné online: http://www.vaclavlaska.cz/namitky_k_uzemnimu_rizen_polyfunkcni_domy_luziny).

5. Odpor místních obyvatel k další výstavbě v oblasti.

Současná podoba Metropolitního plánu nerespektuje názor místních obyvatel na další rozvoj lokality a jejich představu, jak by mělo být jejich životní prostředí utvářeno. Obyvatelé sídliště Lužiny i zastupitelstvo Městské části Praha 13 dlouhodobě vyjadřují jednoznačný odpor k další výstavbě uvnitř sídliště. Důkazem je léta trvající snaha místních obyvatel i samosprávy zabránit výstavbě Polyfunkčních domů Lužiny, stejně jako petice proti ustavení transformační plochy 411/523/2184, která spontánně vznikla v červenci 2018. Důvodem k odmítání další výstavby není konzervativnost občanů Prahy 13, ale zkušenost z posledních desetiletí, že nárůst developerských projektů v oblasti přinesl reálné zhoršení životních podmínek místních obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903841.

Připomínka

ID 2903851

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1984

Podatel | **KOCMANOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0891U7Y

Lokalita | 523

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Zásadně nesouhlasím s vymezením transformační plochy 411/523/2184 a s dalším zahušťováním zástavby ve stabilizovaných oblastech na sídlišti Lužiny (Jihozápadní Město).

Severní část plochy je v původním územním plánu označena ZP - parky, historické zahrady, hřbitovy. V současnosti je na ní zeleň (travníky, stromy, květinové záhony) a její zařazení do transformační plochy určené k výstavbě je nepřijatelné.

Transformační plocha nemá parametrické regulativy. Požaduji doplnění podrobných regulací pro celé sídliště Lužiny, aby byly ochráněny plochy zeleně a aby zůstala zachována současná výšková úroveň zástavby.

Způsob využití transformační plochy je "obytná". Další bytová výstavba, navíc vtlačená do volného prostoru mezi stávající domy a park, na přetíženém a přelidněném sídlišti je nepřijatelná.

Navrhovaná výška staveb 12 podlaží v místech, kde jsou v současnosti nízké stavby, parkoviště nebo plochy zeleně, je nepřijatelná.

Zastavitelnost plochy 60 % na sídlišti koncipovaném tak, aby bylo zastavěno přibližně 30 % plochy, je nepřijatelná.

Narušení urbanisticky cenného, historicky hodnotného a funkčního celku další výstavbou uvnitř celku je nepřijatelné.

Index využití lokality stabilizované části na sídlišti Lužiny je v současnosti $i_s = 0,99$. Návrhový index $i_n = 1,43$ představuje nepřijatelné zahuštění stávající zástavby.

Odmítám zahušťování zástavby ve stabilizovaných oblastech a připojuji se tak k první připomínce MČ Praha, 13 k návrhu Metropolitního plánu ze dne 28. 5. 2018, která požaduje "zachovat urbanistickou a architektonickou koncepci stávající zástavby a v žádném případě nezahušťovat zastavěná (v současném územním plánu, stabilizovaná) území, zejména v oblasti navržených transformačních území".

Snahu zastavět další volný prostor uvnitř fungující obytné lokality považuji za nekoncepční, svévolnou, a navíc zbytečnou vzhledem k řadě již realizovaných developerských bytových projektů v oblasti a k dalším rozsáhlým stavebním příležitostem na brownfieldech v těsném sousedství (Západní Město). Metropolitní plán tuto snahu mylně označuje jako "posílení center sídliště naplněním potenciálu vymezených transformačních ploch", přestože další zahušťování výstavby na přetížených Lužinách by vedlo k trvalému snížení kvality bydlení místních obyvatel a jediný potenciál, který by tím mohl být naplněn, by byl potenciál investiční pro developerské společnosti.

Zároveň nesouhlasím s popsáním "cílovým charakterem lokality", protože jeho jednotlivé části si odporují. Na jednu stranu je cílem navržených regulativů "zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně zástavby", na druhou stranu počítá s "posílením center sídliště naplněním potenciálu vymezených transformačních ploch", kde by výstavba znamenala výrazné narušení prostorového uspořádání a zničení nejcharakterističtějšího prvku sídliště: velkého odstupu mezi jednotlivými domy a množství volného prostoru s velkým podílem zelených ploch. Centra sídliště jsou v současnosti přetížená nárůstem hustoty obyvatel, jejich "posílení" výstavbami dalších bytových jednotek je tedy nemyslitelné.

Podrobné odůvodnění připomínky:

1. Přetíženost a přelidněnost sídliště Lužiny, nedostatečná kapacita občanské vybavenosti, dopravní obslužnosti a parkovacích míst již při stávajícím počtu bytů.

V důsledku nových bytových domů vystavěných v blízkém okolí (např. BD Prokopský vrch, Luka Living, BD Triangl a další) je v současné době počet obyvatel v dané lokalitě daleko vyšší, než na jaký bylo sídliště podle původního projektu dimenzováno. Počtu obyvatel neodpovídá občanská vybavenost ani dopravní obslužnost. Nedostačuje kapacita škol, zvláště mateřských škol, zásadně nedostatečná je také kapacita parkovacích míst. Rekreační oblasti (např. Centrální park) ztrácí svou odpočinkovou hodnotu, protože jsou, zvláště ve dnech volna, přelidněné a následně neúměrně zatížené odpadem. Původně plánovaný počet 25 000 obyvatel s hustotou osídlení 300 obyvatel na hektar (viz Architektura ČSR,

1978, č. 4, s. 163-164) byl na Lužinách dávno překročen, a tedy i rozloha zeleně, původně dostačující, už není úměrná lidnatosti sídliště. Tyto podmínky se ještě zhorší, pokud bude v části navrhované transformační plochy 411/523/2184 realizován projekt Polyfunkčních domů Lužiny, u nějž právě probíhá územní řízení. Přidávat v této situaci do současné zástavby jakékoli další území určené k výstavbě nových bytových jednotek je tudíž zcela nepřijatelné a přímo odporující deklarovanému heslu "Metropolitní plán zkvalitní život na sídlištích".

2. Narušení funkčnosti a hlavních výhod stávajícího urbanistického řešení sídliště Lužiny.

Lužiny, stejně jako celé Jihozápadní Město, jsou koncipovány velkoryse, s velkými odstupy mezi jednotlivými obytnými domy, s důrazem na dobré přirozené osvětlení bytů a soukromí jejich obyvatel, přičemž zastavitelnost ploch bytovými domy na Lužinách je přibližně 30 %. Mezi výškové bytové domy jsou vsazeny nízké budovy občanské vybavenosti, které nenarušují pocit prostoru a dalekého rozhledu. To vše v souladu s dobovým požadavkem na "zlidštění" bydlení v panelových domech a zvýšení komfortu bydlení. Množství volného prostoru a zeleně, stejně jako promyšlené zakomponování staveb do krajiny jsou hlavními devizami Jihozápadního Města, které z něj činí jednu z nejatraktivnějších lokalit pro bydlení na pražské periferii. Volná prostranství nejsou prolukami ani místy s plánovanou, ale nedokončenou výstavbou - jedná se o v původním projektu pečlivě koncipované volné plochy, které mají být osazeny zelení, sloužit k rekreačním účelům a které mají být zároveň zapojeny do fungování urbanistického celku a sloužit jako spojnice mezi jednotlivými částmi Jihozápadního Města.

Také oblast 411/523/2184 je takovou spojnici a leží na ose jdoucí od Starých Stodůlek přes Centrální park a Lužiny až na Velkou Ohradu. Jedná se o frekventovanou pěší trasu, kterou respektuje architektura OC Lužiny se svou pasáží, na něj navazující přízemní Rondo Lužiny, rovněž průchozí, a poté promenáda se stromy, trávniky a květinovými záhony, která tvoří přirozený přechod mezi zastavěnou zónou a Centrálním parkem. Označit tuto plochu za transformační, přestože její funkce i estetika jsou dávno stabilizované a neproblémové, a tedy umožnit zástavbu promenády, případně doplnění a zvýšení v současnosti nízkých budov OC Lužiny a Ronda Lužiny, by znamenalo citelný a zbytečný zásah do života perfektně funkční obytné oblasti. Jedná se o kvalitní urbanistickou strukturu, která nevyžaduje dotvoření ani rehabilitaci, což by mělo být hlavním smyslem výstavby ve stabilizovaných oblastech. Samotný fakt, že by se na dané místo nová budova "vešla", a tudíž by mohla pro nějakého investora generovat zisk, nemůže být argumentem k umožnění nové stavební činnosti. Metropolitní plán v tomto ohledu

překvapivě projevuje daleko méně citu pro současné potřeby bydlení než 50 let starý socialistický projekt.

3. Narušení a nenávratné poškození urbanisticky hodnotného celku.

Původní Jihozápadní Město tvoří hodnotný urbanistický celek. V Problémové mapě Prahy 13 a analýze SWOT z roku 2013 jsou Lužiny včetně navrhované transformační plochy 411/523/2184 označeny jako "urbanisticky cenný celek zástavby", se zvlášť vyznačenou "urbanisticky cennou budovou" OC Lužiny (dostupné online;

<https://www.praha13.cz/file/o491/problemova-mapa-swot.pdf>). Územně analytické podklady hlavního města Prahy z roku 2012, výkres Hodnoty území, uvádí celé Jihozápadní Město mezi "vybranými cennými urbanistickými soubory" (dostupné online: [http://wgp.urm.cz/apps/tms/aplk/mnt/App webUAP/2012/vykresy/01 HodnotyUzemi/01 HOD 04.pdf](http://wgp.urm.cz/apps/tms/aplk/mnt/App%20webUAP/2012/vykresy/01%20HodnotyUzemi/01%20HOD%2004.pdf)). Podle projektu NAKI Ministerstva kultury ČR "Panelová sídliště v České republice jako součást městského životního prostředí: Zhodnocení a prezentace jejich obytného potenciálu", řešeného v letech 2013-2017, představuje Jihozápadní Město

"pozoruhodný urbanistický koncept" a "obdivuhodný příklad urbanistického řešení poslední etapy výstavby sídlišť v bývalém Československu" (Paneláci 1, Praha 2016, s. 384). Tyto uznané urbanistické i historické kvality budou další výstavbou uvnitř stabilizovaných oblastí narušeny, nebo přímo nenávratně zničeny.

4. Snížení pohody bydlení, případně negativní dopad výstavby na zdraví obyvatel.

Umožnění nové výstavby ve stabilizovaných, hustě obydlených oblastech by vedlo ke snížení pohody bydlení obyvatel okolních domů; podle rozhodnutí 2776/2013 Nejvyššího správního soudu "mezi jednotlivé činitele ovlivňující pohodu bydlení (kvalitu prostředí) náleží také podstatné snížení odstupové vzdálenosti mezi budovami, úbytek oblohové složky, omezení výhledu, a tedy i míra oslunění a osvětlení bytu, a narušení soukromí, protože i tyto složky se na pohodě bydlení podílejí". To vše by hrozilo při ustavení transformační plochy 411/523/2184 a naplnění předpokládané výšky výstavby 12 podlaží.

Po dobu výstavby by také obyvatelé byli vystaveni hluku a znečištění ovzduší, zejména částicemi jemného poléťavého prachu, na které se navazují další látky jako rakovinotvorný arsen a benzo(a)pyren. Podle připomínek senátora Mgr. Václava Lásky je sídliště Lužiny v současné době limitně, až nadlimitně zatíženo z hlediska

hygienických limitů pro hluk a znečištění ovzduší, a není tudíž vhodné pro novou zástavbu (námitky k územnímu řízení ve věci výstavby Polyfunkčních domů Lužiny z dubna 2018, dostupné online: http://www.vaclavlaska.cz/namitky_k_uzemnimu_rizen_polyfunkcni_domy_luziny).

5. Odpor místních obyvatel k další výstavbě v oblasti.

Současná podoba Metropolitního plánu nerespektuje názor místních obyvatel na další rozvoj lokality a jejich představu, jak by mělo být jejich životní prostředí utvářeno. Obyvatelé sídliště Lužiny i zastupitelstvo Městské části Praha 13 dlouhodobě vyjadřují jednoznačný odpor k další výstavbě uvnitř sídliště. Důkazem je léta trvající snaha místních obyvatel i samosprávy zabránit výstavbě Polyfunkčních domů Lužiny, stejně jako petice proti ustavení transformační plochy 411/523/2184, která spontánně vznikla v červenci 2018. Důvodem k odmítání další výstavby není konzervativnost občanů Prahy 13, ale zkušenost z posledních desetiletí, že nárůst developerských projektů v oblasti přinesl reálné zhoršení životních podmínek místních obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903841.

Vyjádření

ID 2930099

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1985

Podatel | **RAMSS, spol. s r. o.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9OK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující zastupuje jinou právnickou osobu - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2930100

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1985

Podatel | **RAMSS, spol. s r. o.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9OK

Lokalita | 559

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Naše připomínka se týká jihozápadního okraje zeleného pásu (dle MP se jedná o lokální park), kopírujícího prakticky po celé své délce vedení VN v rozsahu jeho ochranného pásma. Souvislý zelený pás je vymezen ulicemi Na padesátém (severovýchod) a Průběžná (Jihozápad). Na tomto jihozápadním konci je přetnut ulicí Dubečskou, která výrazně narušuje jeho charakter.

Z hlediska Metropolitního plánu je území na hranici lokality 559/Sídlíště Skalka s charakterem modernistické struktury, v této části pak nízko až středněpodlažní řadou deskových domů starší zástavby přecházející do heterogenní struktury lokality 105/Skalka. Stavební čára těchto domů ustupuje od uliční čáry a vytváří předzahrádky. Výšková hladina je jednotná - 4 podlaží po římsu.

Navrhujeme, aby nová hranice parkového pásu byla posunuta k jižnímu okraji ochranného pásma VN tak, aby navázala logicky na probíhající hranici na protilehlé straně Dubečské ulice a vytvořila tak její téměř zrcadlový obraz. Na takto vytvořené funkční ploše, by vlastník rozhodujícího pozemku realizoval, v souladu s tezí Metropolitního plánu o zahušťování mezer ve struktuře města a s preferencemi bytové politiky Magistrátu hl. města Prahy, jakož i městské části Praha 10, bytový dům s kapacitou 6- 8 bytových jednotek, včetně garážových stání. Dům by půdorysně i hmotově zrcadlil stávající objekt na protilehlé straně ulice v souladu s charakterem a heterogenní strukturou lokality Skalka. Přístup na novou navrhovanou plochu by byl z ulice Dubečské i ze souběžné Strašínské.

Do Metropolitního plánu by pak tato změna mohla být zanesena úpravou hranice lokality a takto změněná plocha by byla připojena k lokalitě 105/Skalka, která dnes zahrnuje cíp při ulici Dubečské.

V souladu s generelem veřejných prostranství Prahy 10, který uvažuje s čtvrtovým propojením v parku nabízí majitelé pozemků maximální součinnost při přípravě i realizaci této trasy.

Tato připomínka, týkající se parcel č. 3220/42 a 3220/38 k.ú. Strašnice je ve shodě s již navrženou změnou stávajícího Územního plánu č. P177/2017, která je nyní (07/2018) projednávána v rámci komisí rady a výborů zastupitelstva hl. m. Prahy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě vydané změny platného ÚP SÚ hl. m. Prahy - Z 3398/22. Dojde k úpravě hranice parku 123/559/2622 a vymezení plochy dle čl. 93 textové části MPP. Zároveň dojde k úpravě hranic lokalit a řešené pozemky budou nově součástí lokality 105/Skalka.

Připomínka

ID 2924494

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1986

Podatel | **Základní organizace Českého zahrádkářského svazu
Hostivař U Botiče**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FAL5F

Lokalita | 978

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhujeme pozemky v MČ Praha 15 v katastrálním území Praha Hostivař parcelních čísel 2238/65, 2240/6, 2271/2 a 2271/1 zařadit do Zahrádkářské osady základní organizace Českého zahrádkářského svazu Hostivař U Botiče.

Pozemky parcelních čísel 2240/6 2271/2 (parkoviště) a 2238/65 (je využíván pro zahrádkářskou činnost) jsou v oploceném areálu Zahrádkářské osady.

Sousední pozemek p .č. 2271/1 navrhujeme zařadit do osady se záměrem rozšíření osady.

Všechny výše uvedené pozemky jsou v podílovém vlastnictví členů ZO ČZS Hostivař U Botiče.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904165.

Připomínka

ID 2924543

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1986

Podatel | **Základní organizace Českého zahrádkářského svazu
Hostivař U Botiče**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FAL5F

Lokalita | 224, 978

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

My, níže podepsaní spoluvlastníci pozemků parcelní číslo 2240/6, 2271/1, 2271/2, 2238/65 v katastrálním území Hostivař, obec Praha a ZO Českého zahrádkářského svazu Hostivař U Botiče v v katastrálním území Hostivař, obec Praha, po seznámení se s návrhem metropolitního plánu navrhuje, aby shora uvedené pozemky byly vyjmuty z objektu Hostivařský lesopark - 978 a začleněny do objektu Stará hostivař - 224 tak, jako jsou tam začleněny zbývající pozemky zahrádkářské osady, neboť na uvedených pozemcích byla zbudována a zkolaudována zahrádkářská osada jako celek.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou městské části - viz podrobnější vypořádání ID 2904165.

Připomínka

ID 2926411

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1987

Podatel | **HROMÍŘ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP90PLRG

Lokalita | 950

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

K dnešnímu dni je pozemek č.parc. 456, k.ú. Křeslice, v platném územním plánu jako SV- všeobecně smíšené.

Nesouhlasím, aby se tento stav měnil a není k tomu žádný důvod. Je to území, které stovky let sloužilo k bydlení, podnikání, k zemědělské činnosti a byla to i historická, velmi živá křižovatka cest. Pozemek chceme využít k rodinnému bydlení a drobnému rodinnému podnikání, jako například občerstvení pro cyklisty a rodinná nepravidelná výroba sýru. Pozemek jsem zdědil, nejsem žádný developer a vaším zásahem neuvěřitelným likvidačním způsobem zasahujete do životních osudů celé rodiny. Na pozemku je k dnešnímu dni rodinný dům/zemědělská budova. Některé budovy nevyhovují jak současným standardům bydlení, tak i umístěním z důvodu případné záplavy. Na mém pozemku, který stovky let byl využit na bydlení a podnikání a to bez omezení, plánujete prakticky zakázat novou výstavbu a několik stovek metrů ode mne na zemědělské půdě plánujete sídliště pro tisíce lidí. Je to silně diskriminační a i pro nestranného člověka to může působit až korupčně. Nesouhlasím s žádnou změnou, která mne v budoucnu bude více omezovat, než je současný stav.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Dotčený pozemek je vymezen jako samota v souladu se zněním čl. 91 textové části. Jedná se o pozemek, evidovaný v KN jako zastavěná plocha a nádvoří. V případě provádění změn dokončených staveb se postupuje v souladu se zněním čl. 91 odst. 2 a 3.

Připomínka

ID 2926413

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1987

Podatel | **HROMÍŘ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP90PLRG

Lokalita | 950

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

K dnešnímu dni je pozemek č.parc. 454, k.ú. Křeslice, v platném územním plánu jako SV- všeobecně smíšené.

Nesouhlasím, aby se tento stav měnil a není k tomu žádný důvod. Je to území, které stovky let sloužilo k bydlení, podnikání, k zemědělské činnosti a byla to i historická, velmi živá křižovatka cest. Pozemek chceme využít k rodinnému bydlení a drobnému rodinnému podnikání, jako například občerstvení pro cyklisty a rodinná nepravidelná výroba sýru. Pozemek jsem zdědil, nejsem žádný developer a vaším zásahem neuvěřitelným likvidačním způsobem zasahujete do životních osudů celé rodiny. Na pozemku je k dnešnímu dni rodinný dům/zemědělská budova. Některé budovy nevyhovují jak současným standardům bydlení, tak i umístěním z důvodu případné záplavy. Na mém pozemku, který stovky let byl využit na bydlení a podnikání a to bez omezení, plánujete prakticky zakázat novou výstavbu a několik stovek metrů ode mne na zemědělské půdě plánujete sídliště pro tisíce lidí. Je to silně diskriminační a i pro nestranného člověka to může působit až korupčně. Nesouhlasím s žádnou změnou, která mne v budoucnu bude více omezovat, než je současný stav.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Dotčený pozemek je vymezen jako samota v souladu se zněním čl. 91 textové části. Jedná se o pozemek, evidovaný v KN jako zastavěná plocha a nádvoří. V případě provádění změn dokončených staveb se postupuje v souladu se zněním čl. 91 odst. 2 a 3.

Připomínka

ID 2926417

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1987

Podatel | **HROMÍŘ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP90PLRG

Lokalita | 950

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

K dnešnímu dni je tento pozemek (č.parc. 452, k.ú. Křeslice) v platném územním plánu jako PS -sady, zahrada vinice.

Je to území, které stovky let sloužilo k podnikání, k zemědělské činnosti a byla to i historická, velmi živá křižovatka cest. Pozemek je oplocen a slouží jako typická venkovská zahrada, dříve pouze s funkcí užitkovou, dnes i odpočinkovou. Je svou funkcí nedílnou součástí pozemků 454 a 456 (bydlení a podnikání SV). V žádném případě nechceme být v budoucnu omezováni například možností výsadby ovocných a okrasných dřevin, možností výstavby funkčních komunikací, skleníku, malé stavby pro zahradní nářadí a podobně. Zjednodušeně řečeno je to stovky let oplocená funkční zahrada a není důvod to měnit a plánovat zde něco jako les. Nehledě, že cca 100 m od mého pozemku jste naplánovali naopak změnu současného lesního porostu na mírnější formu zeleně. Je to neoplocený zarostlý pozemek, dnes bez žádného funkčního využití a na mou oplocenou zahradu plánujete omezení. Buďte tak laskavý a moudrý a respektujte historické souvislosti a soukromý majetek.

Naopak bych byl rád, abych zde mohl postavit univerzální hřiště velikosti volejbalového kurtu a toto hřiště zpřístupnil obyvatelům sídliště. Mohlo by to oživit pozemek a pomoci plánovanému občerstvení.

Rád bych, abyste naopak zvážili možnost v budoucnu zde rodinné výstavby, protože mám děti a taky by rádi zde bydleli.

Pozemek jsem zdědil, nejsem žádný developer.

Je potřeba si uvědomit, že pozemky například 459,458,456,454,456,452 atd jsou oploceny a fungují jako jeden funkční celek.

Nesouhlasím s žádnou změnou, která mne v budoucnu bude více omezovat, než je současný stav.

Žádám vás o možnost výstavby sportoviště.

Žádám vás o možnost výstavby rodinného bydlení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /PS/ - sady, zahrady a vinice. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v II. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2903852

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1988

Podatel | **KYSELKA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0891U90

Lokalita | 523

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Zásadně nesouhlasím s vymezením transformační plochy 411/523/2184 a s dalším zahušťováním zástavby ve stabilizovaných oblastech na sídlišti Lužiny (Jihozápadní Město).

Severní část plochy je v původním územním plánu označena ZP - parky, historické zahrady, hřbitovy. V současnosti je na ní zeleň (travníky, stromy, květinové záhony) a její zařazení do transformační plochy určené k výstavbě je nepřijatelné.

Transformační plocha nemá parametrické regulativy. Požaduji doplnění podrobných regulací pro celé sídliště Lužiny, aby byly ochráněny plochy zeleně a aby zůstala zachována současná výšková úroveň zástavby.

Způsob využití transformační plochy je "obytná". Další bytová výstavba, navíc vtlačena do volného prostranství mezi stávající domy a park, na přetíženém a přelidněném sídlišti je nepřijatelná.

Navrhovaná výška staveb 12 podlaží v místech, kde jsou v současnosti nízké stavby, parkoviště nebo plochy zeleně, je nepřijatelná.

Zastavitelnost plochy 60 % na sídlišti koncipovaném tak, aby bylo zastavěno přibližně 30 % plochy, je nepřijatelná.

Narušení urbanisticky cenného, historicky hodnotného a funkčního celku další výstavbou uvnitř celku je nepřijatelné.

Index využití lokality stabilizované části na sídlišti Lužiny je v současnosti $i_s = 0,99$. Návrhový index $i_n = 1,43$ představuje nepřijatelné zahuštění stávající zástavby.

Odmítám zahušťování zástavby ve stabilizovaných oblastech a připojuji se tak k první připomínce MČ Praha, 13 k návrhu Metropolitního plánu ze dne 28. 5. 2018, která požaduje "zachovat urbanistickou a architektonickou koncepci stávající zástavby a v žádném případě nezahušťovat zastavěná (v současném územním plánu, stabilizovaná) území, zejména v oblasti navržených transformačních území".

Snahu zastavět další volný prostor uvnitř fungující obytné lokality považuji za nekoncepční, svévolnou, a navíc zbytečnou vzhledem k řadě již realizovaných developerských bytových projektů v oblasti a k dalším rozsáhlým stavebním příležitostem na brownfieldech v těsném sousedství (Západní Město). Metropolitní plán tuto snahu mylně označuje jako "posílení center sídliště naplněním potenciálu vymezených transformačních ploch", přestože další zahušťování výstavby na přetížených Lužinách by vedlo k trvalému snížení kvality bydlení místních obyvatel a jediný potenciál, který by tím mohl být naplněn, by byl potenciál investiční pro developerské společnosti.

Zároveň nesouhlasím s popsáním "cílovým charakterem lokality", protože jeho jednotlivé části si odporují. Na jednu stranu je cílem navržených regulativů "zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně zástavby", na druhou stranu počítá s "posílením center sídliště naplněním potenciálu vymezených transformačních ploch", kde by výstavba znamenala výrazné narušení prostorového uspořádání a zničení nejcharakterističtějšího prvku sídliště: velkého odstupu mezi jednotlivými domy a množství volného prostoru s velkým podílem zelených ploch. Centra sídliště jsou v současnosti přetížená nárůstem hustoty obyvatel, jejich "posílení" výstavbami dalších bytových jednotek je tedy nemyslitelné.

Podrobné odůvodnění připomínky:

1. Přetíženost a přelidněnost sídliště Lužiny, nedostatečná kapacita občanské vybavenosti, dopravní obslužnosti a parkovacích míst již při stávajícím počtu bytů.

V důsledku nových bytových domů vystavěných v blízkém okolí (např. BD Prokopský vrch, Luka Living, BD Triangl a další) je v současné době počet obyvatel v dané lokalitě daleko vyšší, než na jaký bylo sídliště podle původního projektu dimenzováno. Počtu obyvatel neodpovídá občanská vybavenost ani dopravní obslužnost. Nedostačuje kapacita škol, zvláště mateřských škol, zásadně nedostatečná je také kapacita parkovacích míst. Rekreační oblasti (např. Centrální park) ztrácí svou odpočinkovou hodnotu, protože jsou, zvláště ve dnech volna, přelidněné a následně neúměrně zatížené odpadem. Původně plánovaný počet 25 000 obyvatel s hustotou osídlení 300 obyvatel na hektar (viz Architektura ČSR,

1978, č. 4, s. 163-164) byl na Lužinách dávno překročen, a tedy i rozloha zeleně, původně dostačující, už není úměrná lidnatosti sídliště. Tyto podmínky se ještě zhorší, pokud bude v části navrhované transformační plochy 411/523/2184 realizován projekt Polyfunkčních domů Lužiny, u nějž právě probíhá územní řízení. Přidávat v této situaci do současné zástavby jakékoli další území určené k výstavbě nových bytových jednotek je tudíž zcela nepřijatelné a přímo odporující deklarovanému heslu "Metropolitní plán zkvalitní život na sídlištích".

2. Narušení funkčnosti a hlavních výhod stávajícího urbanistického řešení sídliště Lužiny.

Lužiny, stejně jako celé Jihozápadní Město, jsou koncipovány velkoryse, s velkými odstupy mezi jednotlivými obytnými domy, s důrazem na dobré přirozené osvětlení bytů a soukromí jejich obyvatel, přičemž zastavitelnost ploch bytovými domy na Lužinách je přibližně 30 %. Mezi výškové bytové domy jsou vsazeny nízké budovy občanské vybavenosti, které nenarušují pocit prostoru a dalekého rozhledu. To vše v souladu s dobovým požadavkem na "zlidštění" bydlení v panelových domech a zvýšení komfortu bydlení. Množství volného prostoru a zeleně, stejně jako promyšlené zakomponování staveb do krajiny jsou hlavními devizami Jihozápadního Města, které z něj činí jednu z nejatraktivnějších lokalit pro bydlení na pražské periferii. Volná prostranství nejsou prolukami ani místy s plánovanou, ale nedokončenou výstavbou - jedná se o v původním projektu pečlivě koncipované volné plochy, které mají být osazeny zelení, sloužit k rekreačním účelům a které mají být zároveň zapojeny do fungování urbanistického celku a sloužit jako spojnice mezi jednotlivými částmi Jihozápadního Města.

Také oblast 411/523/2184 je takovou spojnici a leží na ose jdoucí od Starých Stodůlek přes Centrální park a Lužiny až na Velkou Ohradu. Jedná se o frekventovanou pěší trasu, kterou respektuje architektura OC Lužiny se svou pasáží, na něj navazující přízemní Rondo Lužiny, rovněž průchozí, a poté promenáda se stromy, trávniky a květinovými záhony, která tvoří přirozený přechod mezi zastavěnou zónou a Centrálním parkem. Označit tuto plochu za transformační, přestože její funkce i estetika jsou dávno stabilizované a neproblémové, a tedy umožnit zástavbu promenády, případně doplnění a zvýšení v současnosti nízkých budov OC Lužiny a Ronda Lužiny, by znamenalo citelný a zbytečný zásah do života perfektně funkční obytné oblasti. Jedná se o kvalitní urbanistickou strukturu, která nevyžaduje dotvoření ani rehabilitaci, což by mělo být hlavním smyslem výstavby ve stabilizovaných oblastech. Samotný fakt, že by se na dané místo nová budova "vešla", a tudíž by mohla pro nějakého investora generovat zisk, nemůže být argumentem k umožnění nové stavební činnosti. Metropolitní plán v tomto ohledu

překvapivě projevuje daleko méně citu pro současné potřeby bydlení než 50 let starý socialistický projekt.

3. Narušení a nenávratné poškození urbanisticky hodnotného celku.

Původní Jihozápadní Město tvoří hodnotný urbanistický celek. V Problémové mapě Prahy 13 a analýze SWOT z roku 2013 jsou Lužiny včetně navrhované transformační plochy 411/523/2184 označeny jako "urbanisticky cenný celek zástavby", se zvlášť vyznačenou "urbanisticky cennou budovou" OC Lužiny (dostupné online;

<https://www.praha13.cz/file/o491/problemova-mapa-swot.pdf>). Územně analytické podklady hlavního města Prahy z roku 2012, výkres Hodnoty území, uvádí celé Jihozápadní Město mezi "vybranými cennými urbanistickými soubory" (dostupné online: [http://wgp.urm.cz/apps/tms/apk/mnt/App webUAP/2012/vykresy/01 HodnotyUzemi/01 HOD 04.pdf](http://wgp.urm.cz/apps/tms/apk/mnt/App%20webUAP/2012/vykresy/01%20HodnotyUzemi/01%20HOD%2004.pdf)). Podle projektu NAKI Ministerstva kultury ČR "Panelová sídliště v České republice jako součást městského životního prostředí: Zhodnocení a prezentace jejich obytného potenciálu", řešeného v letech 2013-2017, představuje Jihozápadní Město

"pozoruhodný urbanistický koncept" a "obdivuhodný příklad urbanistického řešení poslední etapy výstavby sídlišť v bývalém Československu" (Paneláci 1, Praha 2016, s. 384). Tyto uznané urbanistické i historické kvality budou další výstavbou uvnitř stabilizovaných oblastí narušeny, nebo přímo nenávratně zničeny.

4. Snížení pohody bydlení, případně negativní dopad výstavby na zdraví obyvatel.

Umožnění nové výstavby ve stabilizovaných, hustě obydlených oblastech by vedlo ke snížení pohody bydlení obyvatel okolních domů; podle rozhodnutí 2776/2013 Nejvyššího správního soudu "mezi jednotlivé činitele ovlivňující pohodu bydlení (kvalitu prostředí) náleží také podstatné snížení odstupové vzdálenosti mezi budovami, úbytek oblohové složky, omezení výhledu, a tedy i míra oslunění a osvětlení bytu, a narušení soukromí, protože i tyto složky se na pohodě bydlení podílejí". To vše by hrozilo při ustavení transformační plochy 411/523/2184 a naplnění předpokládané výšky výstavby 12 podlaží.

Po dobu výstavby by také obyvatelé byli vystaveni hluku a znečištění ovzduší, zejména částicemi jemného poléťavého prachu, na které se navazují další látky jako rakovinotvorný arsen a benzo(a)pyren. Podle připomínek senátora Mgr. Václava Lásky je sídliště Lužiny v současné době limitně, až nadlimitně zatíženo z hlediska

hygienických limitů pro hluk a znečištění ovzduší, a není tudíž vhodné pro novou zástavbu (námitky k územnímu řízení ve věci výstavby Polyfunkčních domů Lužiny z dubna 2018, dostupné online: http://www.vaclavlaska.cz/namitky_k_uzemnimu_rizen_polyfunkcni_domy_luziny).

5. Odpor místních obyvatel k další výstavbě v oblasti.

Současná podoba Metropolitního plánu nerespektuje názor místních obyvatel na další rozvoj lokality a jejich představu, jak by mělo být jejich životní prostředí utvářeno. Obyvatelé sídliště Lužiny i zastupitelstvo Městské části Praha 13 dlouhodobě vyjadřují jednoznačný odpor k další výstavbě uvnitř sídliště. Důkazem je léta trvající snaha místních obyvatel i samosprávy zabránit výstavbě Polyfunkčních domů Lužiny, stejně jako petice proti ustavení transformační plochy 411/523/2184, která spontánně vznikla v červenci 2018. Důvodem k odmítání další výstavby není konzervativnost občanů Prahy 13, ale zkušenost z posledních desetiletí, že nárůst developerských projektů v oblasti přinesl reálné zhoršení životních podmínek místních obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903841.

Připomínka

ID 2903853

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1989

Podatel | **KYSELKOVÁ RENÁTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0891UAJ

Lokalita | 523

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Zásadně nesouhlasím s vymezením transformační plochy 411/523/2184 a s dalším zahušťováním zástavby ve stabilizovaných oblastech na sídlišti Lužiny (Jihozápadní Město).

Severní část plochy je v původním územním plánu označena ZP - parky, historické zahrady, hřbitovy. V současnosti je na ní zeleň (travníky, stromy, květinové záhony) a její zařazení do transformační plochy určené k výstavbě je nepřijatelné.

Transformační plocha nemá parametrické regulativy. Požaduji doplnění podrobných regulací pro celé sídliště Lužiny, aby byly ochráněny plochy zeleně a aby zůstala zachována současná výšková úroveň zástavby.

Způsob využití transformační plochy je "obytná". Další bytová výstavba, navíc vtlačená do volného prostranství mezi stávající domy a park, na přetíženém a přelidněném sídlišti je nepřijatelná.

Navrhovaná výška staveb 12 podlaží v místech, kde jsou v současnosti nízké stavby, parkoviště nebo plochy zeleně, je nepřijatelná.

Zastavitelnost plochy 60 % na sídlišti koncipovaném tak, aby bylo zastavěno přibližně 30 % plochy, je nepřijatelná.

Narušení urbanisticky cenného, historicky hodnotného a funkčního celku další výstavbou uvnitř celku je nepřijatelné.

Index využití lokality stabilizované části na sídlišti Lužiny je v současnosti $i_s = 0,99$. Návrhový index $i_n = 1,43$ představuje nepřijatelné zahuštění stávající zástavby.

Odmítám zahušťování zástavby ve stabilizovaných oblastech a připojuji se tak k první připomínce MČ Praha, 13 k návrhu Metropolitního plánu ze dne 28. 5. 2018, která požaduje "zachovat urbanistickou a architektonickou koncepci stávající zástavby a v žádném případě nezahušťovat zastavěná (v současném územním plánu, stabilizovaná) území, zejména v oblasti navržených transformačních území".

Snahu zastavět další volný prostor uvnitř fungující obytné lokality považuji za nekoncepční, svévolnou, a navíc zbytečnou vzhledem k řadě již realizovaných developerských bytových projektů v oblasti a k dalším rozsáhlým stavebním příležitostem na brownfieldech v těsném sousedství (Západní Město). Metropolitní plán tuto snahu mylně označuje jako "posílení center sídliště naplněním potenciálu vymezených transformačních ploch", přestože další zahušťování výstavby na přetížených Lužinách by vedlo k trvalému snížení kvality bydlení místních obyvatel a jediný potenciál, který by tím mohl být naplněn, by byl potenciál investiční pro developerské společnosti.

Zároveň nesouhlasím s popsáním "cílovým charakterem lokality", protože jeho jednotlivé části si odporují. Na jednu stranu je cílem navržených regulativů "zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně zástavby", na druhou stranu počítá s "posílením center sídliště naplněním potenciálu vymezených transformačních ploch", kde by výstavba znamenala výrazné narušení prostorového uspořádání a zničení nejcharakterističtějšího prvku sídliště: velkého odstupu mezi jednotlivými domy a množství volného prostoru s velkým podílem zelených ploch. Centra sídliště jsou v současnosti přetížená nárůstem hustoty obyvatel, jejich "posílení" výstavbami dalších bytových jednotek je tedy nemyslitelné.

Podrobné odůvodnění připomínky:

1. Přetíženost a přelidněnost sídliště Lužiny, nedostatečná kapacita občanské vybavenosti, dopravní obslužnosti a parkovacích míst již při stávajícím počtu bytů.

V důsledku nových bytových domů vystavěných v blízkém okolí (např. BD Prokopský vrch, Luka Living, BD Triangl a další) je v současné době počet obyvatel v dané lokalitě daleko vyšší, než na jaký bylo sídliště podle původního projektu dimenzováno. Počtu obyvatel neodpovídá občanská vybavenost ani dopravní obslužnost. Nedostačuje kapacita škol, zvláště mateřských škol, zásadně nedostatečná je také kapacita parkovacích míst. Rekreační oblasti (např. Centrální park) ztrácí svou odpočinkovou hodnotu, protože jsou, zvláště ve dnech volna, přelidněné a následně neúměrně zatížené odpadem. Původně plánovaný počet 25 000 obyvatel s hustotou osídlení 300 obyvatel na hektar (viz Architektura ČSR,

1978, č. 4, s. 163-164) byl na Lužinách dávno překročen, a tedy i rozloha zeleně, původně dostačující, už není úměrná lidnatosti sídliště. Tyto podmínky se ještě zhorší, pokud bude v části navrhované transformační plochy 411/523/2184 realizován projekt Polyfunkčních domů Lužiny, u nějž právě probíhá územní řízení. Přidávat v této situaci do současné zástavby jakékoli další území určené k výstavbě nových bytových jednotek je tudíž zcela nepřijatelné a přímo odporující deklarovanému heslu "Metropolitní plán zkvalitní život na sídlištích".

2. Narušení funkčnosti a hlavních výhod stávajícího urbanistického řešení sídliště Lužiny.

Lužiny, stejně jako celé Jihozápadní Město, jsou koncipovány velkoryse, s velkými odstupy mezi jednotlivými obytnými domy, s důrazem na dobré přirozené osvětlení bytů a soukromí jejich obyvatel, přičemž zastavitelnost ploch bytovými domy na Lužinách je přibližně 30 %. Mezi výškové bytové domy jsou vsazeny nízké budovy občanské vybavenosti, které nenarušují pocit prostoru a dalekého rozhledu. To vše v souladu s dobovým požadavkem na "zlidštění" bydlení v panelových domech a zvýšení komfortu bydlení. Množství volného prostoru a zeleně, stejně jako promyšlené zakomponování staveb do krajiny jsou hlavními devizami Jihozápadního Města, které z něj činí jednu z nejatraktivnějších lokalit pro bydlení na pražské periferii. Volná prostranství nejsou prolukami ani místy s plánovanou, ale nedokončenou výstavbou - jedná se o v původním projektu pečlivě koncipované volné plochy, které mají být osazeny zelení, sloužit k rekreačním účelům a které mají být zároveň zapojeny do fungování urbanistického celku a sloužit jako spojnice mezi jednotlivými částmi Jihozápadního Města.

Také oblast 411/523/2184 je takovou spojnici a leží na ose jdoucí od Starých Stodůlek přes Centrální park a Lužiny až na Velkou Ohradu. Jedná se o frekventovanou pěší trasu, kterou respektuje architektura OC Lužiny se svou pasáží, na něj navazující přízemní Rondo Lužiny, rovněž průchozí, a poté promenáda se stromy, trávniky a květinovými záhony, která tvoří přirozený přechod mezi zastavěnou zónou a Centrálním parkem. Označit tuto plochu za transformační, přestože její funkce i estetika jsou dávno stabilizované a neproblémové, a tedy umožnit zástavbu promenády, případně doplnění a zvýšení v současnosti nízkých budov OC Lužiny a Ronda Lužiny, by znamenalo citelný a zbytečný zásah do života perfektně funkční obytné oblasti. Jedná se o kvalitní urbanistickou strukturu, která nevyžaduje dotvoření ani rehabilitaci, což by mělo být hlavním smyslem výstavby ve stabilizovaných oblastech. Samotný fakt, že by se na dané místo nová budova "vešla", a tudíž by mohla pro nějakého investora generovat zisk, nemůže být argumentem k umožnění nové stavební činnosti. Metropolitní plán v tomto ohledu

překvapivě projevuje daleko méně citu pro současné potřeby bydlení než 50 let starý socialistický projekt.

3. Narušení a nenávratné poškození urbanisticky hodnotného celku.

Původní Jihozápadní Město tvoří hodnotný urbanistický celek. V Problémové mapě Prahy 13 a analýze SWOT z roku 2013 jsou Lužiny včetně navrhované transformační plochy 411/523/2184 označeny jako "urbanisticky cenný celek zástavby", se zvlášť vyznačenou "urbanisticky cennou budovou" OC Lužiny (dostupné online;

<https://www.praha13.cz/file/o491/problemova-mapa-swot.pdf>). Územně analytické podklady hlavního města Prahy z roku 2012, výkres Hodnoty území, uvádí celé Jihozápadní Město mezi "vybranými cennými urbanistickými soubory" (dostupné online: [http://wgp.urm.cz/apps/tms/aplk/mnt/App webUAP/2012/vykresy/01 HodnotyUzemi/01 HOD 04.pdf](http://wgp.urm.cz/apps/tms/aplk/mnt/App%20webUAP/2012/vykresy/01%20HodnotyUzemi/01%20HOD%2004.pdf)). Podle projektu NAKI Ministerstva kultury ČR "Panelová sídliště v České republice jako součást městského životního prostředí: Zhodnocení a prezentace jejich obytného potenciálu", řešeného v letech 2013-2017, představuje Jihozápadní Město

"pozoruhodný urbanistický koncept" a "obdivuhodný příklad urbanistického řešení poslední etapy výstavby sídlišť v bývalém Československu" (Paneláci 1, Praha 2016, s. 384). Tyto uznané urbanistické i historické kvality budou další výstavbou uvnitř stabilizovaných oblastí narušeny, nebo přímo nenávratně zničeny.

4. Snížení pohody bydlení, případně negativní dopad výstavby na zdraví obyvatel.

Umožnění nové výstavby ve stabilizovaných, hustě obydlených oblastech by vedlo ke snížení pohody bydlení obyvatel okolních domů; podle rozhodnutí 2776/2013 Nejvyššího správního soudu "mezi jednotlivé činitele ovlivňující pohodu bydlení (kvalitu prostředí) náleží také podstatné snížení odstupové vzdálenosti mezi budovami, úbytek oblohové složky, omezení výhledu, a tedy i míra oslunění a osvětlení bytu, a narušení soukromí, protože i tyto složky se na pohodě bydlení podílejí". To vše by hrozilo při ustavení transformační plochy 411/523/2184 a naplnění předpokládané výšky výstavby 12 podlaží.

Po dobu výstavby by také obyvatelé byli vystaveni hluku a znečištění ovzduší, zejména částicemi jemného poléťavého prachu, na které se navazují další látky jako rakovinotvorný arsen a benzo(a)pyren. Podle připomínek senátora Mgr. Václava Lásky je sídliště Lužiny v současné době limitně, až nadlimitně zatíženo z hlediska

hygienických limitů pro hluk a znečištění ovzduší, a není tudíž vhodné pro novou zástavbu (námitky k územnímu řízení ve věci výstavby Polyfunkčních domů Lužiny z dubna 2018, dostupné online: http://www.vaclavlaska.cz/namitky_k_uzemnimu_rizen_polyfunkcni_domy_luziny).

5. Odpor místních obyvatel k další výstavbě v oblasti.

Současná podoba Metropolitního plánu nerespektuje názor místních obyvatel na další rozvoj lokality a jejich představu, jak by mělo být jejich životní prostředí utvářeno. Obyvatelé sídliště Lužiny i zastupitelstvo Městské části Praha 13 dlouhodobě vyjadřují jednoznačný odpor k další výstavbě uvnitř sídliště. Důkazem je léta trvající snaha místních obyvatel i samosprávy zabránit výstavbě Polyfunkčních domů Lužiny, stejně jako petice proti ustavení transformační plochy 411/523/2184, která spontánně vznikla v červenci 2018. Důvodem k odmítání další výstavby není konzervativnost občanů Prahy 13, ale zkušenost z posledních desetiletí, že nárůst developerských projektů v oblasti přinesl reálné zhoršení životních podmínek místních obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903841.

Připomínka

ID 2918186

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX21

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 4 FO - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2918188

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX21

Lokalita | 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Lokalita 327 - Vokovice****Text připomínky****Lokalita:****Problémové hranice lokality a typ struktury****Hranice lokality**

Hranice lokality: upravit hranici lokality Vokovice 327 tak, aby se MŠ Vokovická, 2 výškové panelové budovy a novostavby na ulici K Červenému vrchu, z nyní stávající lokality 513 Červený Vrch dostali k lokalitě Vokovice, kam logicky patří a mylným přeřazením k sousední lokalitě najednou nepatří nikam....

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2908840 a 2912208.

Připomínka

ID 2918190

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX21

Lokalita | 055, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

To samé platí o Specializované ZŠ Vokovice a prostranství před ní až k ulici Evropská, nyní mylně přiřazeno k území Veleslavin 55.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2908840.

Připomínka

ID 2918201

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX21

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Struktura lokality

Lokalita je lokalitou stabilizovanou, popsanou jako zahradní město, které těsně navazuje na významné pražské přírodní parky (soubor přírodních parků a rezervací Šárka - Lysolaje) a parkové sportoviště. Je třeba tento fakt ctít a další úpravy včetně výškových tomu přizpůsobit (ne více jak 4 NP).

Vyhodnocení

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavky MČ - viz vypořádání ID 2908820, 2908821, 2908822 a 2908838.

Návrhový cílový charakter lokality je definován v krycím listu lokality, kde cílem navržených regulativů lokality 327 / Vokovice je mj. chránit dochovaný charakter jádra původního historického sídla v okolí ulice Ke Dvoru, zachování homogenního výškového uspořádání zástavby a posílení napojení na lokalitu krajinného rozhraní Šárka. Výšková regulace lokality bude upravena v souvislosti s vypořádáním připomínek městské části Praha 6 - ID 2908820, 2908821, 2908822 a 2908838.

Připomínka

ID 2918202

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX21

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Neurčitý popis cílového stavu

Doplnění a úprava popisu cílového stavu

Rozvíjení heterogenní struktury. Zachovat a posilovat veřejnou vybavenost, školy, sport, služby. Zachovat polyfunkčnost území. Rozvíjet bydlení spolu se zlepšováním bezmotorových dopravních spojů a tras. Zachovat a rozvíjet zelené plochy - zejména v náměstí V Kruhu, před praktickou ZŠ Vokovická a v okolí Litoveckého potoka.

Plochy:

1. Doplnit rozvojovou plochu v prostoru Staré Aritmy u ulice Lužná s regulativy do 4 NP a 30% zastavěností stavebního bloku
2. Doplnit výškové regulativy odpovídající výšce do 3 podlaží v ulicích Vokovická/Evropská
3. Doplnit regulativy v okolí Litoveckého potoka ve Starých Vokovicích na nezastavitelné

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Návrhový cílový charakter lokality je definován v krycím listu lokality, kde cílem navržených regulativů lokality 327 / Vokovice je mj. chránit dochovaný charakter jádra původního historického sídla v okolí ulice Ke Dvoru, zachování prostorového uspořádání, zachování homogenního výškového uspořádání zástavby a posílení napojení na lokalitu krajinného rozhraní Šárka. Vymezení zelených ploch v rámci lokality bude doplněno v souvislosti s vypořádáním ID 2908818, 2908819 a 2908825.

Ad 1. Výšková regulace v prostoru rozvojové plochy s obytným využitím 411/327/2001 u ulice Lužná bude upravena v souvislosti s vypořádáním ID 2908838, požadavek definovaný připomínkou není s touto připomínkou městské části Praha 6 v souladu. Výšková regulace byla prověřena s ohledem na okolí a bude upravena dle požadavku městské části a vydaných ÚR.

Ad 2. Výšková regulace lokality bude upravena v souvislosti s vypořádáním připomínek městské části Praha 6 - ID 2908820, 2908821 a 2908822.

Ad 3. V souladu s vypořádáním ID 2908825 bude vymezena plocha nestavebního bloku - městská parková plocha podél Litovicko-Šáreckého potoka. Z důvodu komplexnosti řešení a na základě průzkumu daného území zde bude nově vymezeno pěší propojení dvou bodů.

Připomínka

ID 2918204

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX21

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Malá stabilita stabilizovaného území plynoucí z příliš obecných regulativů

Stabilita ploch lokality

Zahradní město Vokovice je stabilizované. V lokalitě se však nalézá transformační plocha, která není dobře regulována - aby byl zachován charakter zahradního města, nesmí její výšková regulace přesáhnout 4 NP. Zároveň regulace zastavěností neodpovídá zahradnímu městu - je třeba regulovat na 30% zastavěnost stavebního bloku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2908838.

Výšková regulace v rámci transformační plochy s obytným využitím 411/327/2001 bude upravena v souladu s vypořádáním ID 2908838. V ploše bude bodem vyjádřen požadavek na umístění veřejné vybavenosti. Jedná se o plochu doplňující stávající struktury s typem struktury heterogenní, nikoli zahradního města. Nově založené bloky v transformačních plochách s navrženou heterogenní strukturou je

možné zastavovat přiměřeně jako kombinaci různých typů zástavby tak, aby podpořily kompozici v širších vztazích bloků v rámci lokality a nejbližšího sousedství - v souladu se zněním čl. 44 textové části.

Připomínka

ID 2918235

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX21

Lokalita | 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Dále výšková regulace Vokovic u ulice Evropská - nesmí přesáhnout 4 NP (nyní chybně 21 podlaží!!!)

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2908822.

Připomínka

ID 2918247

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX21

Lokalita | 965

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**Plochy:****Chybné vymezení ploch struktur**

- Les/louka = Vpravo od ulice Na Křídle je mylně plocha jednotně označena jako les, ačkoliv mezi lesem a silnicí je ve skutečnosti asi 12-15 metrů široká louka, a to podél celé ulice až na její slepý konec.
-

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912097.

Připomínka

ID 2918290

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX21

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

- Celé okolí Litovického potoka (oblast průtoku Vokovicemi) jako zastavitelné a zmizely všechny zelené plochy, oblast je třeba definovat jako nezastavitelnou a zelené plochy se do metroplánu vrátit.
-

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2908825.

Připomínka

ID 2918338

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX21

Lokalita | 055, 120, 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Skrytý rozvoj - nepřesná výšková regulace

zásadní připomínka Celé území Vokovic zastabilizovat na výškovou regulaci do 4 NP - opravit chybné výšky u ulice Evropská

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkami MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2908820, 2908821, 2908822 a 2908838.

Připomínka

ID 2918350

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX21

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Konfliktní a problémová místa

vymezit oblast před Specializovanou ZŠ Vokovická ohraničeného ulicemi Evropská/Vokovická/V Nových Vokovicích pro zpracování územní studie, která vyřeší vzájemné vazby v území a vymezí pravidla pro rozvoj ploch a jejich návaznost na Evropskou a dotvoří chybějící centrum/náměstí Vokovic.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Proces pořízení podrobnější územně plánovací dokumentace je definován zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů nejsou vymezovány. Absence podmíněnosti není rozparem se Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí.

Připomínka

ID 2918351

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX21

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Úbytek zeleně

zásadní připomínka - Vymezit plochy zeleně jako systémový prvek v území, který bude využíván pro zajištění propojení zelených a rekreačně oddechových městských ploch, do kterých je možné umísťovat bezpečné pěší a cyklo trasy a rekreační infrastrukturu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě a zahrad) a parkově upravených částí náměstí (viz vypořádání ID 2905920). Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Městská přírodní plocha vyjadřuje nestavební plochu vymezenou k ochraně a rozvoji přírodně hodnotného území uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní

ploše je zakázáno umisťovat nové budovy a jiné stavby. Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Připomínka

ID 2918352

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX21

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Vymezit zelené plochy podél Litoveckého potoka, náměstí v Kruhu a náměstíčku před ZŠ Vokovická

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkami MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906490, 2908818 a 2908825.

Požadavky budou do návrhu Metropolitního plánu v souvislosti s vypořádáním ID 2906490, 2908818 a 2908825 zapracovány. Bude doplněno vymezení městských parkových ploch podél Litovicko - Šáreckého potoka a podél ulice na Luzích. Dále v okolí ulice V středu bude vymezena plocha parkově upravené části náměstí.

Připomínka

ID 2918355

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX21

Lokalita | 327, 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Infrastruktura:

Vymezení ploch veřejného vybavení stávajícího i budoucího

Vymezit veškeré plochy městské vybavenosti (zachování hudební školy a sportovního areálu SK Aritma) a naplánovat další veřejné vybavení, které v současné době chybí - včetně komerčního

Vyhodnocení

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ- viz vypořádání ID 2908834 a 2908837.

V souvislosti s vypořádáním ID 2908837 bude do návrhu Metropolitního plánu doplněno vymezení ZŠ Vokovická jako občanská vybavenost značená plochou (stav). Požadavek na umístění návrhové veřejné vybavenosti je vyjádřen bodem v rámci transformační plochy 411/327/2001 (viz vypořádání ID 2908834).

Obecně platí, že vymezení stávající občanské vybavenosti bude na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí revidováno a doplněno. Vybavenost, vyznačená bodovými značkami, bude vymezena ve větší míře plošně. Z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti budou stavové prvky veřejné vybavenosti doplněny do výkresu Z02.

Připomínka

ID 2918359

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX21

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Rozšířit kapacitu školky (v současné době nedostačuje kapacita).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání. V souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti. Vymezení stávající veřejné vybavenosti, v návrhu pro společné jednání vyznačené bodovými značkami ve výkresu Z03, bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch /VV/ dle planého ÚP SÚ hl. m. Prahy. Vymezení stávající veřejné vybavenosti bude též doplněno do výkresu Z02. Veřejná vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně - včetně MŠ Vokovická. Dále platí, že na základě výsledků společného jednání bude upraveno znění odst. 1 čl. 146, bude vyloučena možnost umísťování jiných budov a staveb s veřejnou vybaveností nesouvisejících, vyjma veřejných prostranství a dopravní a technické infrastruktury. Znění 2. věty odst. 1 čl. 146 týkající se přípustnosti a podmínek pro umísťování budov a jiných staveb v plochách veřejné vybavenosti bude přeformulována. Bude přípustné měnit přesný tvar plochy vymezené pro veřejnou vybavenost, avšak bude nutno zachovat její minimální celkovou rozlohu. Bude upraveno znění článku 149 týkající se ochrany

stávající veřejné vybavenosti, znění stávajícího odst. 2 bude upřesněno tak, aby byla zajištěna větší ochrana pro umístění občanské vybavenosti vymezené bodem v následných řízeních.

Požadavku na rozšíření kapacity stávající školky ve smyslu stavebních úprav nelze vyhovět, toto je předmětem následných řízení.

Připomínka

ID 2918361

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX21

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Doplnit veřejná prostranství a pohyb chodců a cyklistů

Chybí veřejná prostranství se zelení a je potřeba zajistit pěší a cyklistickou prostupnost územím od ulice Evropská přes ulici V Kruhu po SK Aritma.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Návrh Metropolitního plánu vymezuje, v souladu s čl. 79 textové části výroku, veřejná prostranství (nejen plochy městských parků) v zastavitelném území jako hierarchizovanou propojenou kompozici, která je určující pro obraz města jako celku. Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody. Podle článku 19 odst. 4 jsou tyto plochy dále doplněny dalšími plochami s vegetací jako součástí stavebních bloků (park ve volné zástavbě, zahrady) a dále parkově upravené části náměstí.

Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků společného jednání upraven, grafické vymezení systému cyklostezek bude revidováno, nicméně nedosáhne podrobnosti platného územního

plánu, který dle jiné metodiky zakreslil celý cyklogenerel. Obecně platí, že Metropolitní plán vymezuje pouze nejdůležitější cyklotrasy, nikoliv kompletní síť. Cyklistická doprava je, podobně jako doprava pěší, na samé hraně podrobnosti územního plánu a zobrazit pro ni koridory je obtížné. Metropolitní plán z tohoto důvodu stanovuje podmínku obecně zajistit prostupnost veřejných prostranství pro pěší a cyklisty (síť veřejných prostranství podrobně zobrazuje jako základ obsluhy a struktury města) a dále vymezuje pouze výběr zásadních páteřních tras, které nedílně souvisí s koncepcí dopravní infrastruktury. Je vymezena ucelená síť základní obsluhy území se zaměřením na samostatné chráněné cyklostezky s více rekreačním významem, které vyžadují určitou úroveň územní ochrany. Tyto cyklotrasy, vedené parky, zelenými klíny a enklávami otevřené krajiny, tvoří součást zelené infrastruktury města a doplňují veřejná prostranství, zároveň mají přednost před „dopravními“ cyklotrasami vedenými v uličním prostranství. Ani takové trasy Metropolitní plán neznemožňuje, nicméně popisovat přesná dopravní opatření v rámci uličního prostranství mu nepřísluší.

Připomínka

ID 2918362

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX21

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Nutno řešit omezení nyní narůstající individuální dopravy a to vytvořením P+R na Dlouhé Míli, omezení vjezdu individuální dopravy do centra města.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Záchytná parkoviště P+R jsou v návrhu Metropolitního plánu vymezována v přímé vazbě na stanice prostředků hromadné dopravy, především ve vnějších částech území Prahy. V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 6 ID 2906135 bude návrh parkoviště P+R Dlouhá míle v návrhu Metropolitního plánu zachován.

Stanovení omezujících pravidel pro individuální dopravu je pod podrobnost řešení územního plánu.

Připomínka

ID 2918363

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX21

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Lokalita Vokovice leží téměř na hranici se Středočeským krajem. Vzhledem k tomu, že hlavně těsně za hranicemi Prahy dochází k masivní výstavbě (Nebuše, Horoměřice, Tuchoměřice, Statenice a dále Kralupy), je třeba vzít vzájemné vztahy k potaz a naplánovat infrastrukturu pro individuální dopravu, hromadnou dopravu, ale obsluhu tak, aby po zkolaudování všech projektů nedošlo k totálnímu přetížení a kolapsu dopravy jedoucí denně ráno a večer do Prahy/z Prahy přes Vokovice a další hraniční části města. Je třeba naplánovat záchytná parkoviště na místech k tomu určených a udělat omezení vjezdu do centra Prahy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Záchytná parkoviště P+R jsou v návrhu Metropolitního plánu vymezována v přímé vazbě na stanice prostředků hromadné dopravy, především ve vnějších částech území Prahy. V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 6 ID 2906135 bude vymezení P+R revidováno.

Stanovení omezujících pravidel pro individuální dopravu je pod podrobnost řešení územního plánu.

Připomínka

ID 2918364

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX21

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Ulice Na Krutci/Vokovická nesplňuje současné normy a není určena pro tranzitní dopravu, neboť projíždí obytnou zónou.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek na řešení uličního profilu a konkrétní regulaci dopravy je podrobnost řešení územního plánování.

Připomínka

ID 2918370

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX21

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření**Zahrnutí strategie boje proti změnám klimatu**

Zpracovávat infrastrukturní stavby na sběr dešťové vody a podobně tak, aby je bylo možné zapojit do městského prostředí a usilovat o to, aby zadržaná voda byla v místě zadržení využita.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2906314.

Připomínka

ID 2918375

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX21

Lokalita | 121, 211, 327, 965

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

- Plánované silniční spojení z Petřín přes plánovanou Estakádu může znamenat zásadní problém pro přetížené ulice Vokovická a Na Krutci. Vozovky ve Vokovicích nejsou stavěny pro tranzitní dopravu a ulice Ke Krutci by tento nápor téměř neunesla.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906134. Důvodem pro vymezený návrhový koridor propojení Veleslavín – Petřiny, 610/-/113 je skutečnost, že v současné době neexistuje kromě stávajícího propojení ulic V Průhledu a Starodejvické žádné tangenciální komunikační spojení mezi Evropskou a Petřinami (Střešovicemi). Požadavek na konkrétní regulaci dopravy je pod podrobnost řešení územního plánování.

Připomínka

ID 2918376

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX21

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Zapojení lokality do koncepce širšího územního plánování infrastruktury

Zásadní připomínka - Lokalita Vokovice leží téměř na hranici se Středočeským krajem. Vzhledem k tomu, že hlavně těsně za hranicemi Prahy dochází k masivní výstavbě (Nebušice, Horoměřice, Tuchoměřice, Statenice a dále Kralupy), je třeba vzít vzájemné vztahy k potaz a naplánovat infrastrukturu pro individuální dopravu, hromadnou dopravu ale obsluhu tak, aby po zkolaudování všech projektů nedošlo k totálnímu přetížení a kolapsu dopravy jedoucí na denně ráno a večer do Prahy/z Prahy přes Vokovice a další hraniční části města. Je třeba naplánovat záchytná parkoviště na místech k tomu určených a udělat omezení vjezdu do centra Prahy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Záchytná parkoviště P+R jsou v návrhu Metropolitního plánu vymezována v přímé vazbě na stanice prostředků hromadné dopravy, především ve vnějších částech území Prahy. V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 6 ID 2906135 bude vymezení P+R revidováno.

Stanovení omezujících pravidel pro individuální dopravu je pod podrobnost řešení územního plánu.

Připomínka

ID 2918377

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX21

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Zásadní problémy MPP:****1) Nesoulad návrhu územního plánu s vizí uživatelů plánu**

Zásadní připomínka - Plán nenaplnuje očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě a to po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují, ale jako soubor oddělených lokalit bez vzájemné provázanosti.

Vyhodnocení

Požadavek v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905942.

Připomínka

ID 2918378

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX21

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

2) Nevhodný harmonogram připomínkování a uživatelsky nepřátelská forma připomínkování

Připomínkování územního plánu občany bylo zcela nevhodně umožněno pouze v červenci, v jediný, navíc prázdninový měsíc, kdy se zdá, že cílem není sesbírat co nejvíce podnětů od občanů, ale přesně obráceně- občany diskriminovat. Tomu bohužel nasvědčuje i zvolený způsob podávání připomínek, které je možné podávat písemně poštou nebo na podatelnu, či s elektronickým podpisem. Požadujeme, aby bylo možné o územním plánu diskutovat v delším čase, mimo prázdniny a také moderními a flexibilními prostředky např. Skrze webové rozhraní po zaregistrování, jak je v řadě úkonů v občanském životě možné.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Lhůty pro vystavení a projednání návrhu územního plánu se řídí ustanoveními platného stavebního zákona. V případě společného jednání o návrhu ÚP hl.m.Prahy (Metropolitního plánu) byly lhůty pro vystavení prodlouženy o 2 měsíce. Na požadavek, týkající se procesu projednávání při pořizování ÚP hl.m.Prahy (Metropolitního plánu) a komunikace s veřejností v průběhu zpracování návrhu územně plánovací dokumentace bude možné reagovat v rámci veřejného projednání.

Připomínka

ID 2924838

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEQ1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 130

Vyjádření

Podporuji připomínku uplatněnou zástupcem spolku Společně pro Šestku s *identifikátorem: xc4qyz "Metodické problémy Metropolitního plánu"* a uplatňuji svým podpisem tohoto podání shodné připomínky k návrhu Metropolitního plánu a žádám, aby byly řádně projednány a aby byly vyřešeny veškeré nedostatky v připomínce popsané tak, aby Praha získala kvalitní územní plán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919185.

Připomínka

ID 2924839

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEQ1

Lokalita | 055, 327, 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 131

Vyjádření

Lokalita 830 - Džbán

Lokalita:

Problémové hranice lokality a typ struktury

Hranice lokality

Je třeba k lokalitě Džbán připojit zelený koridor podél přítoku Džbánu - Litovického potoka - a oblast kolem potoka vést jako zelenou plochu.

Vyhodnocení

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ- viz vypořádání ID 2913522.

Na základě vypořádání připomínky ID 2908825 dojde k doplnění parkových ploch kolem Litovicko-Šáreckého potoka. Hranice lokalit nebudou upraveny - požadavek byl prověřen a nebyl shledán důvodným.

Připomínka

ID 2924840

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEQ1

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 132

Vyjádření

Struktura lokality

Lokalita zahrnuje i plochu velkého a nevyužívaného parkoviště na konci ulice Nad Lávkou, dle popisu žádoucího cílového stavu lokality je třeba přistoupit k zmenšení a vhodnému povrchovému řešení ponechané části parkoviště (zčásti zelení, doplnění stromů) a parkově upravit ostatní část.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek na povrchovou úpravu parkoviště a výsadbu stromů je pod podrobnost územního plánování, nelze jej řešit nástroji územního plánování.

Připomínka

ID 2924841

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEQ1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 133

Vyjádření**Problémové popsání využití lokality - nutnost nových prvků regulace**

Návrh „specifického“ využití lokality pro areály, které nejsou produkční, obytné, rekreační ani přírodní

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek je nekonkrétní. V souladu s metodikou Metropolitního plánu platí, že způsob využití je jedním z hlavních koncepčních nástrojů pro definování cílového charakteru lokality. Způsoby využití lokalit jsou definovány zejména s ohledem na zátěž území jednotlivými činnostmi ve vztahu ke kvalitě života obyvatel - lokality jsou vymezeny jako zastavitelné obytné, zastavitelné produkční, zastavitelné rekreační, nezastavitelné rekreační, nezastavitelné přírodní a nezastavitelné produkční. Dalším nástrojem je strukturální popis jednotlivých částí území Prahy. Jednotlivé typy struktury lokalit jsou definovány na základě prostorových znaků zástavby, nestavebního i nezastavitelného prostředí s přihlédnutím k analýze historického vývoje. Typ struktury je zásadní pro následné stanovení konkrétních podmínek využití a uspořádání území v souladu s požadavky na ochranu hodnot území. Strukturální regulativy jsou naprosto zásadní pro zachování a rozvoj charakteru jednotlivých lokalit a umožňují Metropolitnímu plánu individualizovat regulaci heterogenního města. Součástí cílového charakteru lokality jsou i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury a popis cílového charakteru v krycím listu. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet. Všechno, co

Metropolitní plán v lokalitě konkrétně vymezuje, ať už textově ve formě individuálních regulativů nebo přímo graficky ve výkrese, je v souladu s ostatními složkami cílového charakteru a cílový charakter přímo utváří.

Připomínka

ID 2924842

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEQ1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 134

Vyjádření

Upřesnění funkčního využití lokality pro polyfunkční území

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu se zněním části I. odst. (1) písm. e) Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. je pro všechny lokality nebo jejich části určeno převažující využití (hlavní využití), přípustné a nepřípustné využití. Dle § 6 PSP jsou tato hlavní využití stanovena pro zastavitelné území jako produkční, obytné a rekreační dle článku MPP 62 až 64 a pro nezastavitelné území rekreační, přírodní a produkční dle článku MPP 65 až 67. Využití lokalit je dále zpřesňováno vymezením dalších ploch, zejména uličních prostranství, parků a nestavebních bloků včetně jejich podrobnějšího členění, stavebních bloků a jejich podrobnějšího členění a podrobnějšího členění nezastavitelných ploch v otevřené krajině. Tímto způsobem je v návrhu MPP vyhověno požadavkům prováděcí vyhlášky a PSP.

Připomínka

ID 2924843

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEQ1

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 135

Vyjádření**Neurčitý popis cílového stavu****Doplnění a úprava popisu cílového stavu**

Je třeba klást důraz na prostupnost lokality pro pěší a cyklodopravu a změny dosáhnout zejména na severním břehu vodní nádrže Džbán, kde je nyní překážkou pohybu velký oplocený areál koupaliště.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2913523.

Připomínka

ID 2924845

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEQ1

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 136

Vyjádření

Nutné je posílit kvalitní přístup pěších a cyklistů do lokality a zajistit její provázanost s lokalitou Veleslavín (např. podchod pod Evropskou v místě, kde ji tento potok podtéká) a odtud do lokality Litovický potok.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2913523.

Připomínka

ID 2924846

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEQ1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 137

Vyjádření**Malá stabilita stabilizovaného území plynoucí z příliš obecných regulativů****Stabilita ploch lokality**

Zásadní připomínka - Stabilizované území je plocha, kde je možné pouze doplnění, úpravy a změny stávající zástavby a to tak, aby nedošlo k většímu navyšování kapacity vymezené plochy a k větším změnám funkčního využití. Změny ve stabilizovaných plochách nesmí narušit stávající charakter a přinést nepřiměřenou zátěž. Ve stabilizovaném území se předpokládají pouze malé a nepřilíš významné změny. Jedná se tedy o území s dosavadním charakterem daným stávajícími funkčními a prostorovými vazbami, které se nebudou zásadně měnit. Z tohoto důvodu není ve stabilizovaném území nutná prostorová regulace, která by stanovovala míru využití území neboť zde mají být m.j. zachovány stávající prostorové vazby a další rozsáhlá stavební činnost je nepřípustná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918427.

Připomínka

ID 2924847

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEQ1

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 138

Vyjádření**Plochy:****Skrytý rozvoj - potenciál území****Skrytý rozvoj - umožněna nová zástavba ve stabilizovaných plochách**

Požadujeme, aby zastavěná oblast kolem Džbánu nebyla dále rozšiřována na úkor zeleně.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven. Na základě vypořádání ID 2906489 bude rozšířeno vymezení čtvrtového parku jihovýchodně od vodní plochy a v souvislosti s tím dojde i k úpravě výškové regulace tak, aby se plochy výškové regulace nenacházely nad nestavebním blokem.

V souladu se zněním čl. 18 odst. 4 textové části platí, že výšková regulace je stanovena pro zastavitelné území a uplatňuje se pouze nad stavebními bloky.

Připomínka

ID 2924848

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEQ1

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 139

Vyjádření

V lokalitě Džbán je chybně umožněna ukazateli výškové regulace stavba nové zástavby na parcele 512/5070 ve východní části této parcely.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven. Na základě vypořádání ID 2906489 bude rozšířeno vymezení čtvrtového parku jihovýchodně od vodní plochy a v souvislosti s tím dojde i k úpravě výškové regulace tak, aby se plochy výškové regulace nenacházely nad nestavebním blokem.

V souladu se zněním čl. 18 odst. 4 textové části platí, že výšková regulace je stanovena pro zastavitelné území a uplatňuje se pouze nad stavebními bloky.

Pozn.: Parc. č. 512/5070 není v KN evidováno, jedná se o vyznačení prvku ÚSES 512-/5070 Šárecký potok.

Připomínka

ID 2924849

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEQ1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 140

Vyjádření**Skrytý rozvoj - nepřesná výšková regulace**

Zásadní připomínka - Zrušení závaznosti výškové regulace. Pokud pro stabilizované území nebude zpracován regulační plán, mělo by se přistupovat k území tak, jak je definován požadavek na míru stability. Pro rozvojové a transformační plochy je pak stanovení hranic *míry* využití území součástí individuálního regulativu dané plochy.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Regulativy i nastavení výškové regulace prošly ve společném jednání velmi přísnou kontrolou Ministerstva kultury ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče a na základě dohody s dotčeným orgánem bude výšková regulace upravena tak, aby byla zajištěna větší předvídatelnost a ochrana stávajícího prostředí. Na základě požadavku Ministerstva kultury i připomínek městských částí budou rozšířena rozmezí podlažnosti. Výšková regulace je v Metropolitním plánu stanovena pomocí abstraktního rastru čtvercových ploch, které svým měřítkem odpovídají pražským stavebním blokům a ideálně popisují výšku zástavby v podrobnosti náležející územnímu plánu. Podrobná pravidla výškové regulace není možné zrušit, protože by právě potom nebylo možné aplikovat výšky na konkrétní stavební bloky.

Připomínka

ID 2924850

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEQ1

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 141

Vyjádření

Skrytý rozvoj - chybějící nástroje pro funkční regulaci stabilizovaných ploch

Parkoviště na konci ulice Nad Lávkou není MPP v podstatě nijak definováno, jeho zaznačení v rámci sportovišť vytváří mylný dojem jednotného řešení - je nutné definovat a vytvořit reálný, charakteru celé lokality odpovídající plán pojetí plochy stávajícího parkoviště. Občané požadují plochu přírodě blízkého charakteru.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V řešeném území je návrhem Metropolitního plánu vymezen stavební blok v zastavitelném území, v návaznosti na platný územní plán. V souladu s metodikou nejsou vymezována jednotlivá parkoviště či parkovací domy, je to pod podrobnost územního plánování. Zelené plochy lze v rámci stavebního bloku realizovat kdekoliv. Jiná plocha přírodě blízká je vymezována jako plocha podrobnějšího členění v otevřené krajině, zpravidla jako hospodářsky nevyužívaná plocha mající převážně přírodě blízkou druhovou skladbu vegetace.

Připomínka

ID 2924852

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEQ1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 142

Vyjádření**Úbytek zeleně**

Zásadní připomínka - Vymezení plochy zeleně je nutné - zeleň je systémový prvek v území, který má být využíván pro zajištění propojení zelených a rekreačně oddechových městských ploch do kterých je možné umisťovat bezpečné pěší a cyklotrasy a rekreační infrastrukturu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny, obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Některá zvláště chráněná území či registrované významné krajinné prvky pro jejich převažující parkový charakter či z důvodu

malého plošného rozsahu a neexistence návaznosti na jiné plochy otevřené krajiny budou ponechány v zastavitelném území a pokud nejsou vymezeny plochou podrobnějšího členění "les na lesních pozemcích" nebo "vodní plocha a vodní tok", budou vymezeny plochou podrobnějšího členění v nestavebních blocích - nově definovanou městskou přírodní plochou v čl. 110 textové části. Městská přírodní plocha vyjadřuje nestavební plochu vymezenou k ochraně a rozvoji přírodně hodnotného území uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní ploše je zakázáno umisťovat nové budovy a jiné stavby. Bude upraven a doplněn čl. 8 Formální rozvoj. Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Připomínka

ID 2924853

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEQ1

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 143

Vyjádření**Infrastruktura:****Vymezení ploch veřejného vybavení**

Zásadní připomínka - Požadujeme vymezit veškeré plochy městské vybavenosti v lokalitě plošně. Zatím chybí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

Na základě výsledků společného jednání budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z02.

Připomínka

ID 2924855

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEQ1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 144

Vyjádření

Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu

Zásadní připomínka - Požadujeme zahrnout výsledky generelu bezmotorové dopravy do prioritních požadavků bezmotorové propojení města!

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán se řídí celoměstskými generely, které navíc ještě zobecňuje a přejímá pouze část. Jednotlivé dílčí cyklogenerely městských částí jsou pod podrobností územního plánu. Systém významných cyklotras bude kompletně revidován a upraven v souladu s aktualizovanými dokumenty a s ohledem na vývoj stavu území. Zohledněn bude pražský cyklogenerel (Generel rozvoje cyklistické dopravy hl. m. Prahy) z roku 2018, jeho aktualizace z roku 2019 a částečně i připravovaný generel cyklotras z roku 2021, který vytipuje ty nejdůležitější páteřní cyklotrasy, které má smysl fixovat v územně plánovací dokumentaci. Tyto strategické dokumenty se ale často mění a jsou pojímány jako "měkké" dokumentace dále v detailu zpřesňované. Metropolitní plán je proto nepřevzme beze změn, bude vždy proveden výběr podstatných tras a konkrétní osy tras budou přizpůsobeny ostatním vrstvám územního plánu. Tam, kde

Metropolitní plán vymezuje v návrhu do společného jednání jinou trasu než byla stvrzena v těchto strategických dokumentacích, bude zpravidla vedení upraveno, pokud není v rozporu s jinými regulativy Metropolitního plánu. Dílčí cyklogenerely jednotlivých městských částí není možné v podrobnosti Metropolitního plánu reflektovat. Dále budou adekvátně zpracovány konkrétní připomínky městských částí a síť bude revidována na základě stanoviska dotčeného orgánu (MHMP OCP – střety s chráněnými územími).

Připomínka

ID 2924856

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEQ1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 145

Vyjádření**Zahrnutí strategie boje proti změnám klimatu**

Zásadní připomínka – Zpracovávat infrastrukturní stavby na sběr dešťové vody tak, aby je bylo možné zapojit do městského prostředí a usilovat o to, aby zadržená voda byla v místě zadržení využita.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918809.

Připomínka

ID 2924857

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEQ1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 146

Vyjádření**Obecné problémy:****Lokalita jako koncepce popisuje charakter, nelze proto na ní zároveň aplikovat regulativy ploch****Zapojení lokality do koncepce širšího území doplnění popisu koncepce území**

Zásadní připomínka - Lokalita se vztahuje jen sama na sebe. Nedokáže tak reálně popsat koncepci území. Koncepce naplňuje především podmínky, vztahy, vazby a potřeby v území pro které je utvářeno. Bez těchto souvislostí není možné o území správně rozhodovat. Bez doplnění, vyznačení a popsání spádovosti a vlivu okolí na lokalitu samou není zvolený přístup popisování koncepce území pomocí lokalit funkční.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Účelem územního plánu podle stavebního zákona, v platném znění, je stanovení koncepcí pro území Prahy jako celku. V návaznosti na Zadání Metropolitního plánu a PSP je území Prahy rozděleno na zastavitelné a nezastavitelné území, pro které jsou popsány podmínky těchto koncepcí a dále jsou tato území rozdělena na lokality podle převažujícího charakteru. Lokality nenahrazují jednotlivé koncepce pro celé město.

Lokality (§ 2 písm. k) PSP definuje lokalitu jako plochu nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru) jsou vhodným nástrojem pro individualizaci regulativů a pro lepší chápání územního plánování. Konkrétní vymezení bude upraveno na základě připomínek městských částí, dochází

k neustálému zpřesňování systému. Území hl. m. Prahy má složité správní uspořádání, je rozděleno na 22 správních obvodů s členěním na 57 městských částí, které jsou značně různorodé. Území Prahy je z důvodu své velikosti, historického vývoje a vrstevnatosti obtížně popsatelné a není vhodné jej popisovat pouze plochami funkcí bez hlubších vzájemných vztahů. Z důvodu celkové diferenciací a různorodosti prostředí a zástavby na území hl. m. Prahy je v základní koncepci Metropolitního plánu kladen důraz na strukturální pojetí (uspořádání území), které člení území na lokality vymezené na základě charakteru území. Členění území na lokality zároveň umožňuje stanovení bilancí napříč celým územím tak, aby byla stále umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem (viz textová část odůvodnění k čl. 35, kde je podrobněji vysvětleno členění území na lokality, včetně metodiky a postupu vymezení lokalit).

Na základě části I. odst. (1) písm. e) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 je pro všechny lokality nebo jejich části určeno převažující využití (hlavní využití), přípustné a nepřípustné využití. Dle § 6 PSP jsou tato hlavní využití stanovena pro zastavitelné území jako produkční, obytné a rekreační dle článku Metropolitního plánu (dále jen "MPP") 62 až 64 a pro nezastavitelné území rekreační, přírodní, produkční dle článku MPP 65 až 67. Podrobněji je popsáno v textové části odůvodnění k článku 61.

Využití lokalit je dále zpřesňováno vymezením dalších ploch, zejména uličních prostranství, parků a nestavebních bloků včetně jejich podrobnějšího členění, stavebních bloků a jejich podrobnějšího členění a podrobnějšího členění nezastavitelných ploch v otevřené krajině. Tímto způsobem je v návrhu MPP vyhověno požadavkům prováděcí vyhlášky a PSP.

Pro každou lokalitu je v KLZ definován vlastní cílový charakter lokality - hlavními koncepčními nástroji pro jeho definování jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36). Součástí cílového charakteru lokality je nejen popis cílového charakteru, ale i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

Připomínka

ID 2924858

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEQ1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 147

Vyjádření**Zbytečně podrobné členění zelených ploch**

Zásadní připomínka - Územní plán zavádí pro zeleň těžko přehledné množství typů barev, šraf a čar. Zatímco regulativy jsou obecné, je plošné vymezení typů a podob zelené podrobné tak, že pokud bude správce, nebo samospráva chtít zelené plochy řešit pro potřeby managementu zeleně a využití obyvatel jinak, může to znamenat zbytečně změnu územního plánu. To ve svém důsledku může řádný rozvoj zelených ploch paralyzovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918818.

Připomínka

ID 2924859

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEQ1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 148

Vyjádření**Definování městské priority**

Zásadní připomínka - Jakýkoli rozvoj musí být podmíněn vždy kapacitními možnostmi stávající infrastruktury a její adekvátní přípravou, která bude probíhat harmonicky s plánovaným rozvojem. Rozvoj nesmí být realizován na úkor stávajících rezidentů. Plán proto musí daleko podrobněji definovat priority a podmíněnost rozvoje jednotlivých ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918819.

Připomínka

ID 2924860

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEQ1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 149

Vyjádření**Priorita nestavebních ploch – dvojí značení zastavitelnosti –
krajinné rozhraní**

Zásadní připomínka – Členění v MPP zavádí pojem krajinné rozhraní, který využívá pro definování koncepce plánu. Tou je mj. ochrana a propojování nezastavitelných ploch po okraji města, aby se vytvořil prostupný nezastavitelný pás území. Toto vymezení je však reálně formální a prakticky pro život občanů nic zásadního nepřináší. Krajinné rozhraní vymezuje něco, co reálně neexistuje. Vymezení nezastavitelné lokality podél oplocené rychlostní komunikace není územím ani nezastavěným, ani zdravým rekreačně oddechovým, prostupným. Obdobně vymezení nezastavitelné plochy, kterou tvoří skály pod kterou i nad kterou je zastavitelné území, je nefunkční. Krajinou hodnotu zásadně ovlivní i to, co se bude stavět pod a nad skálou a samotná skála není ani přístupná, ani moc prostupná. Koncepcí musí být hledání reálných vazeb a propojení napříč celým městem a to chránit jako koncepční prioritu města a ne jen na jeho obvodu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918824.

Připomínka

ID 2924864

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEQ1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 153

Vyjádření**Nevyváženost podrobnosti územního plánu**

Zásadní připomínka – Požadujeme úpravu statutu hl. m. Prahy, aby si podrobnou územně-plánovací dokumentaci mohly doplňovat samostatně MČ, pokud ta bude v souladu s přijatým územním plánem. Jednotlivé městské části disponují daleko větší znalostí detailu a potřeb a jsou daleko kompetentnější k detailnímu zpracování. Územní plán musí zajistit především řádnou koordinaci vazeb v území, které odpovídá měřítku 1:10 000.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918829.

Připomínka

ID 2924866

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEQ1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 155

Vyjádření**Nečitelnost územního plánu**

Zásadní připomínka - Dominantním zdrojem informací o území není mapa, ale textová část. Mapa je šifrou, která odkazuje do dalších textů. Vrstevnaté skládání obecných informací o území si často ve výsledku protiřečí a pak vůbec není zřejmé, co platí a jak je to myšleno. Pokud se jedná o opatření obecné povahy, tedy o formu zákona, není takové řešení možné, protože rozhodování podle plánu musí být i soudně přezkoumatelné. Pokud by se měly brát doslova významy slov vysvětlujících textů, tak vysvětlení nemá smysl. Lze se tedy pouze domýšlet, jak je vše myšleno. Absurdní jsou například kombinace slovních spojení nestavební zastavitelné území atp.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918832.

Připomínka

ID 2924868

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEQ1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 157

Vyjádření**Zásadní problémy MPP:****1) Nesoulad návrhu územního plánu s vizí uživatelů plánu**

Zásadní připomínka - Plán nenaplní očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě a to po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují, ale jako soubor oddělených lokalit bez vzájemné provázanosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918833.

Připomínka

ID 2924869

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEQ1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 158

Vyjádření**2) Nevhodný harmonogram připomínkování a uživatelsky nepřátelská forma připomínkování**

Připomínkování územního plánu občany bylo zcela nevhodně umožněno pouze v červenci, v jediný, navíc prázdninový měsíc, kdy se zdá, že cílem není sesbírat co nejvíce podnětů od občanů, ale přesně obráceně - občany diskriminovat. Tomu bohužel nasvědčuje i zvolený způsob podávání připomínek, které je možné podávat písemně poštou nebo na podatelnu, či s elektronickým podpisem. Požadujeme, aby bylo možné o územním plánu diskutovat v delším čase, mimo prázdniny a také moderními a flexibilními prostředky např. skrze webové rozhraní po zaregistrování, jak je v řadě úkonů v občanském životě možné.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Proces pořízení územně plánovací dokumentace je definován stavebním zákonem. Termín konání společného jednání byl stanoven v souladu s termínem doručení oznámení o konání veřejnou vyhláškou. Obsah podání musí být v souladu s § 37 odst. 2 správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb.) - tj. podání musí obsahovat jméno, příjmení, datum narození, místo trvalého pobytu (popřípadě jinou adresu pro doručování) a podpis osoby, která je činí. Elektronické podání musí být opatřeno elektronickým podpisem či podáno datovou schránkou, písemné podání pak musí být opatřeno podpisem písemným.

Připomínka

ID 2924870

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEQ1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 159

Vyjádření

Připomínky č.129 - 157 společně uplatňují 4 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2926210

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 160

Vyjádření**Připomínka k lokalitě 121 - U Potoka****Základní regulace lokality:****Zastavitelnost; zastavitelná****Typ struktury: heterogenní****Stabilita: stabilizované****Využití území: obytné**

Jde o nejkomentovanější lokalitu na portálu připomínkování občanů pro Prahu 6, sešlo se 667 připomínek, které se v podstatě shodují na následujícím:

Zásadní připomínky**Nesouhlasím:**

- s estakádou dopravním propojením Veleslavín - Petřiny 910-610/-/113
- s nezakrytou Buštěhradskou rychlodráhou. Ta by měla být zelenou pěší a bezmotorovou tepnou Prahy 6, podzemní zakrytá až do stanice Veleslavín.
- S masívní hustotou zástavby bez vize celku, infrastruktury na úkor stávajících rezidentů a zásadně zničeného životního prostředí.
- Důraz se v lokalitě klade na automobilové zvýšení prostupnosti na úkor obyvatel, což považuji za hrubě chybné. Nesmyslné.

Naopak je potřeba rozšíření chodníků a prostoru pro pěší, na úkor aut, lokalita je popsána jako obytná.

Požadují:

• připojení areálu staré Veleslavínské teplárny 411/121/2244 (06) do vesnické struktury lokality Starého Veleslavína formou struktury zahradního města a ne uvedené heterogenní a zastavitelností stavebního bloku do 4 000m² 30%, stejně jako Strnadovy zahrady. Je potřeba na oblast vytvořit územní plán, určit nestanovené rozlohy uličních prostranství, občanské vybavenosti a rozlohy parků.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906719.

Hranice lokalit byla prověřena v kontextu okolí a nebude upravena. Jednotlivé transformační plochy mají přiřazen koeficient zastavení stavebního bloku dle čl. 96 a výškovou regulaci (viz čl. 98). Předmětné území bylo prověřeno v rámci připomínky ID 2906719, na základě které byla upravena výšková regulace a tím i kapacita transformační plochy 411/121/2170.

Proces pořízení podrobnější územně plánovací dokumentace je definován stavebním zákonem. V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů nejsou vymezovány. Absence podmíněnosti není rozporem se Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí. Na základě výsledků společného jednání bude doplněno vymezení občanské vybavenosti bodem a uliční napojení.

Nesouhlas s ostatními prvky návrhu Metropolitního plánu je vypořádán v rámci následujících připomínek.

Připomínka

ID 2926213

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 161

Vyjádření

- vytvoření přechodu lávky pro pěší přes Buštěhradskou dráhu mezi zámkem, starou teplárnou a Kladenskou
-

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2913484.

Připomínka

ID 2926215

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 162

Vyjádření

- vytvoření územní rezervy pro Dejvický potok v oblasti staré teplárny
 - vytvoření územní rezervy pro Hradní potok
 - komplexní územní studii celku, ne placenou developerem
-

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu jsou územní rezervy vymezovány pouze pro některé části systému dopravní a technické infrastruktury.

Proces pořízení podrobnější územně plánovací dokumentace je definován stavebním zákonem.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů nejsou vymezovány. Absence podmíněnosti není rozparem se Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí.

Připomínka

ID 2926216

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 163

Vyjádření

Požadují:

- ochranu stávající zeleně, zastavenost vesnickou nebo zahradní strukturou, v menší než v MPP uvedené hustotě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Připomínka

ID 2926217

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 164

Vyjádření

Požadují:

- vytvoření dopravního propojení přes Buštěhradskou dráhu pro zástavbu ve staré veleslavínské teplárně.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. Návrh železniční trati Praha - Kladno 630/-/8 bude aktualizován dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. V oblasti hranice transformační plochy 411/121/2170 bude trať zatunelována, dopravní propojení bude možné realizovat kdekoli. Bude prověřeno v následných řízeních souvislosti s realizací výstavby.

Připomínka

ID 2926240

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 165

Vyjádření

1- HRANICE LOKALITY :

Zásadní připomínky

- Upravit hranice lokality tak, aby oblast areálu po staré Veleslavínské teplárně 411/121/2244 (06 byla součástí lokality vesnického charakteru Starého Veleslavína. Logicky krajinně navazuje na stoletou přízemní zástavbu na jihu za ulicí Nad Hradním potkem, (odtud asi název lokality U Potoka), zámek 123/211/2349 na západě a zároveň je vymezena neprostupnými krajinnými bariérami trati Buštěhradské dráhy na severu a funkční Veleslavínskou teplárnou na východě. Zástavba ve staré teplárně by měla odpovídat vesnickému charakteru lokality Starého Veleslavína, nízkou a řídkou zástavbou, ideálně původně plánovaným zahradním městem. Prostor mezi zámkem a teplárnou by měl zůstat veřejný pěší, vymezený jako lokální park, kterým v reálu v lokalitě je.

(v připomínce je T plocha po staré teplárně chybně označena - pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Hranice lokalit byla prověřena v kontextu okolí a nebude upravena. Jednotlivé transformační plochy mají přiřazen koeficient zastavení stavebního bloku dle čl. 96 a výškovou regulaci (viz čl. 98). Předmětné území bylo prověřeno v rámci připomínky ID 2906719, na základě které byla upravena výšková regulace a tím i kapacita transformační plochy (411/121/2170).

Připomínka

ID 2926242

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 166

Vyjádření

- Jednotlivé lokality v oblasti není možné řešit odděleně, ale komplexně, zvláště když se radikálně má měnit celé okolí. Lokalita u Potoka bezprostředně souvisí s do ní vloženou lokalitou Buštěhradské dráhy, která má jít sice pod zemí a tvořit zelenou bezmotorovou dopravní tepnu Prahy 6, v plánu tak ale uvedená není. Požadujeme uvést. Není tedy jasné, bude-li živou nebo umrtvující řekou oblasti.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906649 a 2913483.

Připomínka

ID 2926244

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 055, 121, 211, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 167

Vyjádření

Areál staré Veleslavínské teplárny 411/121/2170 bezprostředně souvisí s vesnickou zástavbou a zachovaným urbanismem středověké vesnice starého Veleslavína a nutně musí být ovlivněn i lokalitou nového 055 Veleslavína, tedy křižovatka a Evropská radiála. **Stejně tak s lokalitou souvisí obrovský plánovaný nárůst bytů a lidí (až 25 000) v okolních lokalitách, U Potoka a Vokovice souvisejících s metrem na zelené louce.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Hranice lokalit byla prověřena v kontextu okolí a nebude upravena. Jednotlivé transformační plochy mají přiřazen koeficient zastavení stavebního bloku dle čl. 96 a výškovou regulaci (viz čl. 98). Předmětné území bylo prověřeno v rámci připomínky ID 2906719, na základě které byla upravena výšková regulace a tím i kapacita transformační plochy (411/121/2170). Vymezením lokalit nedochází k přerušení vztahů a vazeb mezi nimi.

Připomínka

ID 2926247

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 055, 121, 211, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 168

Vyjádření

- Lokality jsou příliš rozdrobené. Při nejkratších cestách např. na MHD, do školky nebo do potravin obyvatel projde pět lokalit

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Součástí základní koncepce Metropolitního plánu je rozdělení celého území Prahy na jednotlivé lokality vymezené na základě charakteru. Charakter lokality stanovuje hodnoty v území. Popis celého území Prahy prostřednictvím lokalit umožňuje individuální regulaci a iniciaci daných území a ploch. Základem regulace je stanovení cílového charakteru lokality. Pro pěší a dopravní napojení není vymezení lokalit limitující.

Připomínka

ID 2926281

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 169

Vyjádření**2- STRUKTURA LOKALITY: zásadní připomínky**

- Uvedená heterogenní struktura neodpovídá v oblasti staré Veleslavínské teplárny, zde by měla navazovat na Starý Veleslavín, tedy zámek a vesnickou strukturu a měla by mít také strukturu vesnickou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906719.

Návrh Metropolitního plánu bude v souvislosti s vypořádáním upraven, výšková regulace v transformační ploše 411/121/2170 bude upravena na rozmezí podlažnosti 4, tj. 2-4 RNP, tím dojde i k navýšení kapacity plochy. Požadavek městské části odpovídá charakteru území a platnému územnímu plánu.

Připomínka

ID 2926283

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 170

Vyjádření**- Uvedená výšková regulace souhlasí.**

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Výšková regulace v transformační ploše s obytným využitím 411/121/2170 bude upravena v souvislosti s vypořádání požadavku městské části ID 2906719.

Připomínka

ID 2926284

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 171

Vyjádření

3 - STABILITA LOKALITY:

Zásadní připomínky

Stabilizované území, jakým lokalita 121 U Potoka je, je plocha, kde je možné pouze doplnění, úpravy a změny související zástavby tak, aby nedošlo k většímu navyšování kapacity vymezené plochy a k větším změnám funkčního využití. Změny ve stabilizovaných plochách nesmí narušit stávající charakter a přinést nepřiměřenou zátěž. Ve stabilizovaném území se předpokládají pouze malé a nepříliš významné změny. Jedná se tedy o území s dosavadním charakterem, daným stávajícími funkčními a prostorovými vazbami, které se nebudou zásadně měnit. Z tohoto důvodu není ve stabilizovaném území nutná prostorová regulace, která by stanovovala míru využití území, neboť zde mají být mimo jiné zachovány stávající prostorové vazby a další rozsáhlá stavební činnost je nepřipustná.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Stabilizované plochy jsou regulovány v souladu s čl. 70 textové části. Zastavitelná stabilizovaná plocha je část zastavitelného území s ustáleným charakterem, ve které se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. Stabilizované plochy zahrnují proluky. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území. Na území památkových rezervací a památkových zón jsou s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9, odst. 7 a 8 přípustné pouze nepodstatné změny ve struktuře veřejných prostranství a doplňování zástavby.

Připomínka

ID 2926285

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 172

Vyjádření

- Nesouhlasím s vymezením zastavitelností stavebního bloku 60% v oblasti staré teplárny, je to příliš husté.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906719.

Připomínka

ID 2926287

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 173

Vyjádření

- Oblast staré teplárny je vyznačena jako heterogenní zastavitelná struktura obytná, ale to je příliš obecné. Upřesnit. Vytvořit územní a strategický plán, odborníci a společnost, veřejnost.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Proces pořízení podrobnější územně plánovací dokumentace je definován stavebním zákonem, včetně možnosti připomínkování veřejností. V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů nejsou vymezovány. Absence podmíněnosti není rozparem se Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí. V souladu s vypořádáním požadavku městské části ID 2906719 bude výšková regulace v transformační ploše 411/121/2170 upravena na rozmezí podlažnosti 4, tj. 2-4 RNP. Požadavek odpovídá charakteru území a platnému územnímu plánu. V souvislosti s vypořádáním ID 2906727 bude do návrhu Metropolitního plánu v rámci této plochy doplněno vymezení návrhu občanské vybavenosti bodem.

Připomínka

ID 2926288

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 174

Vyjádření

- ideální by bylo v oblasti U Potoka vytvořit Stromovku Prahy 6, jak už jednou bylo plánováno.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2926289

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 175

Vyjádření

- V oblasti Teplárny při jihozápadní straně měl být vymezen i nestavební blok, veřejný volný prostor.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány. V rámci komplexní revize bude doplněno a upřesněno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků - zahrad dle čl. 93 textové části.

Připomínka

ID 2926290

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 176

Vyjádření

- Vymezení nestavebních bloků definuje veřejný prostor. Regulativy zastavitelného území jsou velice obecné. To, co je veřejným zájmem a důležité pro správnou funkci území, musí být jasně vymezeno, aby především státní správa měla funkční nástroj, podle kterého bude schopna dodržování pravidel vymoci. Pokud to uspořádání prostorů umožňuje, bylo by dobré vymezovat nezastavitelné osy, koridory a průhledy, které jednotlivé zelené plochy mezi sebou propojí jako bezpečný prostor, do kterého je možné umísťovat komunikace pro chodce a cyklisty. Doporučuji proto vymežit nestavební blok ne pouze jako náměstí, ale šířeji tak, aby došlo k vymezení nezastavitelného území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude na základě výsledků společného jednání upraven, na základě dohody s dotčeným orgánem (MŽP) bude upravena textová část - pojmy uvedené v čl. 5 odst. 1 budou upřesněny a doformulovány. Ve vazbě na úpravu znění čl. 5 odst. 1 bude upřesněno znění souvisejících článků textové části výroku a odůvodnění, kde jsou upřesněné pojmy součástí textu. Dojde tak i k upřesnění definice pojmu nestavební blok včetně doplnění poznámky pod čarou - že se nejedná se o zastavitelnou plochu ve smyslu § 2 odst. 1 písm. j) stavebního zákona, v platném znění.

Připomínka

ID 2926291

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 177

Vyjádření

4 - DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO CHARAKTERU
LOKALITY: zásadní

- Důsledně nesouhlasíme s cílovým popisem lokality, kterým je pro oblast posílení prostupnosti lokality skrz místní park Nový les u Vojenské nemocnice a Střešovické skály, tedy návrh propojení Petřiny Veleslavin skrze estakádu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906134.

Připomínka

ID 2926294

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 178

Vyjádření

- Cílem je zachování prostorového uspořádání. Prostorové uspořádání jsou zelené pochy brownfields. Jejich zachování je parková plocha, nebo nanejvýš zahradní město. Ne heterogenní struktura s 60% zastaveností bez vymezení parkových ploch v ploše staré teplárny. Snížit hustotu zástavby.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906719. V souvislosti s vypořádáním bude v transformační ploše 411/121/2170 navýšena výšková regulace a tím i kapacita plochy. Naopak v souvislosti s vypořádáním ID 2906728 dojde k vymezení nové městské parkové plochy a tím tedy k navýšení rozsahu nestavebních ploch v lokalitě.

Připomínka

ID 2926296

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 179

Vyjádření

- Rozvíjení obytné stabilizované vesnické struktury, kterou by lokalita u Potoka měla být součástí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Lokalita je vymezena s heterogenní strukturou, což odpovídá stavu v území. Lokalita je prostorově uspořádána převážně formou zástavby v zahradách, ve východním cípu lokality se nachází obytný soubor, který má formu nejmladší

modernistické zástavby.

Připomínka

ID 2926298

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 180

Vyjádření**- Cílový charakter lokality musí být upřesněn.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, text cílového charakteru bude doplněn.

Pro každou lokalitu je v KLZ definován vlastní cílový charakter lokality - hlavními koncepčními nástroji pro jeho definování jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36). Součástí cílového charakteru lokality je nejen popis cílového charakteru, ale i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

Připomínka

ID 2926300

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 181

Vyjádření

- Vytvořit podrobné územní studie, nezávislé, neplacené developery.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Proces pořízení podrobnější územně plánovací dokumentace je definován stavebním zákonem.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů nejsou vymezovány. Absence podmíněnosti není rozparem se Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí.

Připomínka

ID 2926306

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 182

Vyjádření

- oblasti chybí vymezené centrum, nezastavitelné plochy. MPP řešení nenabízí. Vymezit nezastavitelné veřejné prostory, centrum obce, systém hlavních náměstí, tedy dynamičtějších a vedlejších náměstíček nebo návsí, která budou klidnější komornější, a s nimi související dětská a dorostenecké hřiště.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Návrh Metropolitního plánu vymezuje, v souladu s čl. 79 textové části výroku, veřejná prostranství (nejen plochy městských parků) v zastavitelném území jako hierarchizovanou propojenou kompozici, která je určující pro obraz města jako celku.

V lokalitě 121 bude na základě výsledků společného jednání doplněno vymezení městských parkových ploch (ID 2906728), na základě komplexní revize doplněno vymezení zahrad dle čl. 93 a na hranici lokality dojde k úpravě vymezení trati (ID 2906649) a tedy k odstranění bariéry v území.

Připomínka

ID 2926308

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 183

Vyjádření

- MPP nyní umožňuje zastavět veškerá bílá místa. To je nepřijatelné.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Návrh Metropolitního plánu bude v části týkající se (ne)zastavitelnosti území upraven v souladu s výsledkem dohody s dotčenými orgány, na základě vypořádání konkrétních připomínek městských částí bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad a parkově upravených částí náměstí.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Některá zvláště chráněná území či registrované významné krajinné prvky pro jejich převažující parkový charakter či z důvodu malého plošného rozsahu a neexistence návaznosti na jiné plochy otevřené krajiny budou ponechány v zastavitelném území a pokud nejsou vymezeny plochou podrobnějšího členění "les na lesních

pozemcích" nebo "vodní plocha a vodní tok", budou vymezeny plochou podrobnějšího členění v nestavebních blocích - nově definovanou městskou přírodní plochou v čl. 110 textové části. Městská přírodní plocha vyjadřuje nestavební plochu vymezenou k ochraně a rozvoji přírodně hodnotného území uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní ploše je zakázáno umisťovat nové budovy a jiné stavby. Bude upraven a doplněn čl. 8 Formální rozvoj.

Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (MŽP) bude upravena textová část - pojmy uvedené v čl. 5 odst. 1 budou upřesněny a doformulovány. Ve vazbě na úpravu znění čl. 5 odst. 1 bude upřesněno znění souvisejících článků textové části výroku a odůvodnění, kde jsou upřesněné pojmy součástí textu. Dojde tak i k upřesnění definice pojmu nestavební blok včetně doplnění poznámky pod čarou - že se nejedná se o zastavitelnou plochu ve smyslu § 2 odst. 1 písm. j) stavebního zákona, v platném znění.

Konkrétně v lokalitě 121 dojde k navýšení rozsahu městských parkových ploch v souvislosti s vypořádáním ID 2906728.

Připomínka

ID 2926309

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 184

Vyjádření

- Profese architekta a stavaře není garancí kvalitního výsledku města pro šťastný život. Garancí je **SPOLEČNOST** a **VŽDY** by mělo jít o **SOUTĚŽ** na určitou oblast. Pak bychom věděli, že jsme se tak domluvili. Je nutné mít zákon, který by říkal, že z architektonické soutěže vyjde studie na zastavění určité lokality, a tou se musí řídit všichni. V současné době určují město developerské firmy, což je nesmyslné, zcestné. MPP to v předložené verzi podporuje. Například i při výstavbě obytného komplexu by šlo říct, že v rámci architektonické soutěže pro konkrétní výstavbu musí být i začlenění do stavebně historického kontextu místa. Tak že by mohly vzniknout zajímavé stavby propojující aktivity pro život, zeleň, relaxace a v neposlední řadě i nákup.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2926310

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 185

Vyjádření

- Vytvořit podmínky pro vznik v lokalitě neexistující veřejné vybavenosti. Toto v MPP zcela chybí.

Zejména v kontextu s opravdu masivní plánovanou zástavbou ve více okolních lokalitách. Je nutné legislativní podmínka nekomerční občanské vybavenosti, škol, školek, kulturní vybavenosti, sportovní vybavenosti, zachování drobných obchodů a ne obchodních center, které by měl developer zabezpečit, chce-li stavět.

Vyhodnocení

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906727.

Požadavky, týkající se legislativy, nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2926311

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 186

Vyjádření

- Potenciál území se mimo zastavitelnost neurčuje, což je nedostačující.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Pro každou lokalitu je v KLZ definován vlastní cílový charakter lokality - hlavními koncepčními nástroji pro jeho definování jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36). Součástí cílového charakteru lokality je nejen popis cílového charakteru, ale i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokalitu), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

Lokalita 121 je definována se strukturou heterogenní. Důvodem je prostorové uspořádání převážně formou zástavby v zahradách a spolu s ním i existence obytného souboru ve východním cípu lokality, který má formu nejmladší modernistické zástavby. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy

je však nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území. Transformační plochy v lokalitě jsou definovány jako plochy doplňující stávající struktury, se strukturou zahradního města, event. heterogenní. V KLZ lokality jsou definovány jejich regulativy.

Připomínka

ID 2926312

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 187

Vyjádření

- Vytvořit bezpečný přechod a přejezd místo používaného neexistujícího přes vlakové koleje mezi zámkem a bývalou teplárnou a Kladenskou ulicí. V MPP není vyznačen.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907687 a 2913484.

Připomínka

ID 2926313

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 188

Vyjádření

- Zachovat a vytvořit pěší a bezmotorovou prostupnost územím, bezmotorové a pěší dopravní trasy.

Vyhodnocení

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ- viz vypořádání ID 2906728.

V souladu s vypořádáním budou v rámci lokality 121 dovymezeny plochy nestavebních bloků. Průběh trati v bezprostředním sousedství lokality bude aktualizován a trať bude zatunelována (viz vypořádání ID 2906649). Nad tunelem bude vytvořen násep, který bude v podélném směru veřejným prostranstvím, využívaným pro bezmotorovou dopravu (cyklistická a pěší), výsadbu zeleně a rekreační využití. Příčnou postupnost bude možné realizovat přes toto veřejné prostranství prakticky kdekoliv.

Připomínka

ID 2926314

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 189

Vyjádření

- Zachovat a rozvíjet zelené plochy a zelené pásy, ne je likvidovat.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906728.

Připomínka

ID 2926315

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 190

Vyjádření

- Vytvořit dostatečně k výšce staveb široké chodníky s alejemi, členit prostor.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Konkrétní řešení profilu komunikací je pod podrobnost.

Připomínka

ID 2926316

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 191

Vyjádření

- legislativně vyžadovat stromořadí a zeleň v ulicích. Stromy nezabetonovat, chránit jejich kořenový systém. V momentě přítomnosti podpovrchových sítí požadovat květináče s keři a pod.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2926317

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 192

Vyjádření

- Důležitou charakteristikou lokality je zeleň. I v areálu staré tepárny bylo zastavěno 15% půdy. Budoucí zastavitelnost je několikanásobně vyšší, ale neřeší se plíce města a tepelné ostrovy, voda.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906719. V souvislosti s vypořádáním bude navýšena výšková regulace a tím i kapacita transformační plochy.

Připomínka

ID 2926318

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 193

Vyjádření

- Charakteristická je okolní zástavba typicky 2 podlažních v podstatě venkovských domů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906719.

Připomínka

ID 2926319

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 194

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru lokality:

- Lokalita je památkově chráněná.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Pro každou lokalitu je v KLZ definován vlastní cílový charakter lokality - hlavními koncepčními nástroji pro jeho definování jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36). Součástí cílového charakteru lokality je nejen popis cílového charakteru, ale i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

V souladu se zněním čl. 89 textové části je možné ve stavebním bloku umisťovat nové a měnit stávající budovy za podmínek, které cílový charakter lokality nevylučuje, a s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9 odst. 7 a 8.

Připomínka

ID 2926320

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 195

Vyjádření

Doplnění a úprava cílového charakteru lokality:

- Zásadním problémem je předimenzovaná doprava a v kontextu s ní předimenzované nové bytové komplexy, zejména výškově, ale často i plošně. Je také postupně odstraňována původní historická zástavba, která je přitom pro Veleslavín charakteristická. S tím pak souvisí úbytek zelených ploch, které tvořily typickou součást budov.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka má konstatující charakter. Požadavek městské části na výškovou regulaci v transformační ploše 411/121/2170 je vypořádán v rámci vyhodnocení připomínky ID 2906719.

Připomínka

ID 2926321

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 196

Vyjádření

- Dostavování by mělo probíhat v měřítku stávajících objektů. Zachování prorůstání zbytků vesnické struktury do města odpovídá postupnému dějinnému architektonickému vrstvení Prahy a pestrost je pro uchování genia loci Veleslavína důležitá.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

V souladu se zněním čl. 69 textové části platí, že stabilizovanou lokalitou je lokalita s ustáleným charakterem a cílový charakter stabilizované lokality je odvozen od stávajícího charakteru. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území. Transformační lokalitou je lokalita s narušeným či neustáleným charakterem, ve které jsou navrženy rozsáhlé, popřípadě celkové změny v utváření území nebo jeho využití za podmínek stanovených pro jednotlivé, zejména transformační, plochy. V transformační lokalitě není cílový charakter odvozen od stávajícího charakteru, ale je nově navržen Rozvojovou lokalitou je lokalita, ve které je navrženo vytvoření nového charakteru území za podmínek stanovených pro jednotlivé, zejména rozvojové, plochy. V rozvojové lokalitě není cílový charakter odvozen od stávajícího charakteru otevřené krajiny, ale je nově navržen.

Připomínka

ID 2926322

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 197

Vyjádření

- Starý Veleslavín je obytná zástavba vesnického charakteru, středověký půdorys a klidné tiché zahradní bydlení v zeleni se zámkem od K.I.Dienzehofera, které si vytáhlo "Černého Petra" blízkosti velkého dopravního uzle, původně správně plánovaného za město. Ten přináší související dravou developerskou atraktivitu, hustou zástavbu okolní zeleně, dříve plánované jako Stromovka Prahy 6. Dopravní uzel s masivním nárůstem motorové dopravy, zástavby bez jakékoliv infrastruktury a veřejného prostranství, je proti vůli a potřebám 100% místních, připomínajících, kterých je enormě mnoho

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906475. V souladu s vypořádáním bude rozšířeno vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/055/2315, výšková regulace bude též upravena. V souladu s vypořádáním ID 2906135 bude vymezení navrhovaného P+R Veleslavín zrušeno.

Připomínka

ID 2926323

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 198

Vyjádření

- Rozvíjení vesnické struktury. Vytvořit a posilovat veřejnou vybavenost, školy, sport, služby. Zachovat polyfunkčnost území. Rozvíjet především bydlení spolu se zlepšováním bezmotorových dopravních spojů a tras. Naopak v lokalitě je žádoucí nezvyšovat počet kancelářských budov. Zachovat a rozvíjet zelené plochy a zelené pásy, které pomohou bezpečně napojit lokalitu do širšího území.

Vyhodnocení

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ- viz vypořádání ID 2906728 a 2906727.

Na základě vypořádání ID 2906728 bude v lokalitě doplněno vymezení městských parkových ploch, rozsah nestavebních ploch bude navýšen. Na základě vypořádání ID 2906727 bude v lokalitě doplněno vymezení občanské vybavenosti bodovou značkou.

Lokalita je definována se strukturou heterogenní. Důvodem je prostorové uspořádání převážně formou zástavby v zahradách a spolu s ním i existence obytného souboru ve východním cípu lokality, který má formu nejmladší modernistické zástavby. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území. Transformační plochy v lokalitě jsou definovány jako plochy doplňující stávající struktury, se strukturou zahradního města, event. heterogenní. V KLZ lokality jsou definovány jejich regulativy. Konkrétní podoba budoucí zástavby však je předmětem následných řízení.

Připomínka

ID 2926324

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 199

Vyjádření

BUDOUCÍ POZITIVNÍ VIZE LOKALITY U POTOKA:

Zásadní připomínky

-Je podpořena okolní stará vesnická struktura místa a respektován prostor celé lokality U Potoka jako bývalého bohatého prameniště vod, kde jsou vytvořeny územní studie, územní rezervy a prostor revitalizován.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Proces pořízení podrobnější územně plánovací dokumentace je definován stavebním zákonem. V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů nejsou vymezovány. Absence podmíněnosti není rozpor se Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí.

Lokalita je definována se strukturou heterogenní. Důvodem je prostorové uspořádání převážně formou zástavby v zahradách

a spolu s ním i existence obytného souboru ve východním cípu lokality, který má formu nejmladší modernistické zástavby. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území.

Připomínka

ID 2926325

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 200

Vyjádření

- Vzniká zahradní město s 30% hustotou dvoupodlažní zástavby, viz Územní plán Prahy z roku 1930, s kvalitní architekturou předních světových architektů, terénu odpovídající sítě cest a silnic, sítě lokálních a centrálních náměstí, veřejnou vybaveností a kulturou v docházkové vzdálenosti. Na realizaci zahradního města se podílejí nejen architekti, stavaři a dopraváci, ale i umělci a veřejnost.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906719. V souladu s vypořádáním bude navýšena výšková regulace, spolu s její úpravou dojde k navýšení kapacity transformační plochy. Návrhová občanská vybavenost bude doplněna v souvislosti s vypořádáním ID 2906727. Realizace výstavby je předmětem následných řízení. Nástroji územního plánování nelze řešit výslednou podobu výstavby a ani kdo se na ní bude svými návrhy podílet.

Připomínka

ID 2926326

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 201

Vyjádření

- Estakáda propojení Veleslavín - Petřiny neexistuje, současné spojení je dostačující, díky všeobecnému uvědomění si respektu společnosti ke krajině, zeleni, vodě, zvukům, a jejich přímému vlivu na zdraví, psychiku a pozitivní vývoj člověka a civilizace jako jedné části celku živého organismu planety. Není ji potřeba díky celkovému omezení zejména soukromé motorové dopravy. Lidé se drží trendu snižování aut v prostředí, ve kterém žijí, vědí, že v Berlíně je na 1000 obyvatel asi 300 aut, v Praze je na 1000 obyvatel asi 700 aut.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906134.

Požadavek na omezování soukromé motorové dopravy a snižování počtu aut na obyvatele se netýká problematiky územního plánování a nelze jej řešit jeho nástroji.

Připomínka

ID 2926360

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 202

Vyjádření

- Lidé, jak místní, tak mimopražští, tak nadčasově zodpovědně smýšlející vláda, zastupitelé, architekti, si váží životního prostředí, zeleně, půdy, vody, chápou, že další beton/ucpávání, hluk a absence volného veřejného místa je sebedestruktivní, nejprve pro širokou veřejnost, v konečném důsledku i pro zbytek.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2926363

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 203

Vyjádření

- Areál Veleslavínského zámku s parkem je veřejným prostorem, kultivovaným kulturním a sociálním centrem oblasti, součástí sítě lokálních kulturních center, stejně jako Proboštský dvůr ve Starých Dejvicích a Vila Pallé v Bubenči. Každé má jiný charakter. Proboštský dvůr dynamičtější, Veleslavínský zámek komornější. Zámek se stávajícími zrekonstruovanými budovami a parkem funguje jako multikulturní vzdělávací, odpčinkové, kulturní a sportovní centrum. Vstup do areálu za původní zrekonstruovanou zazeleněnou zdí je ze tří stran.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka má konstatující charakter. Zámecký park je návrhem Metropolitního plánu respektován. Správa areálu, rekonstrukce budov, obnova parku či přístupnost veřejnosti nejsou předmětem územního plánování.

Připomínka

ID 2926395

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 204

Vyjádření

- Pěší cesta mezi zámkem a areálem staré teplárny je zachována pěší, mlatová, je z ní vytvořen veřejný park, vyzdvižen na povrch Hradní potok, který přitahuje venkovní aktivity, Dejvický potok, je obnovena tisíciletá studna ve staré teplárně.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2926397

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 205

Vyjádření

- Prostředí přátelské k člověku přispívá k bezpečnosti jak dopravní, tak všeobecně sociální.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2926400

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 206

Vyjádření

- Výšková hladina budov zůstává ve stávajících maximálně dvou až třech patrech v kontextu s okolní zástavbou. Čtverce 100 x 100 byly zrušeny jako zavádějící a snadno zneužitelné, byly stanoveny jasné podmínky výstavby.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906719. V souladu s vypořádáním bude v transformační ploše s obytným využitím 411/121/2170 výšková regulace a tím i kapacita plochy navýšena. Výšková regulace stanovuje rozsah maximálního regulovaného počtu nadzemních podlaží a ve stabilizovaných plochách je nutné přihlídnout k výšce okolní zástavby. Způsob řešení výškové regulace byl potvrzen na základě dohod s dotčeným orgánem MK.

Připomínka

ID 2926401

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 207

Vyjádření

-Zástavba je velmi kvalitní, vše nové vzniká na základě mezinárodních architektonických soutěží. V legislativě jsou pro developery uvedeny nové podmínky, bez kterých zástavba není možná: pevné požadavky potřebné infrastruktury pro veřejnost, prostupnost, omezení výšky a hustoty zástavby, vzhled staveb, důsledná ochrana a požadavek ochrany a pečování o vodu, zamezení likvidaci zeleně při výstavbě a pod.

- Nové projekty vznikají na bázi spolupráce architekti, stavaři, dopraváci, společnost, odborné profese a developer.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavky nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP, ale legislativy a následných řízení.

Připomínka

ID 2926402

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 208

Vyjádření

- Generel bezmotorové dopravy je samozřejmou součástí MPP. Toto člověku přátelské prostředí spolu s blízkostí Zámeckého parku a jeho kulturního prostředí ztraktivní místo pro nejen obyvatele, současné i budoucí, ale pro dobré architekty, urbanisty, umělce, investory. Viz podobné situace v zahraničí; The Might Line v New Yorku se stala ikonou NY stejně jako Socha svobody během pár let, dále Bristol Bath Path v GB, Baana Helsinky apod.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. Systém významných cyklotras bude kompletně revidován a upraven v souladu s aktualizovanými dokumenty a s ohledem na vývoj stavu území. Zohledněn bude pražský cyklogenerel z roku 2018, jeho aktualizace z roku 2019 a částečně i připravovaný generel cyklotras z roku 2021, který vytipuje ty nejdůležitější páteřní cyklotrasy, které má smysl fixovat v územně plánovací dokumentaci. Tyto strategické dokumenty se ale často mění a jsou pojmány jako měkké dokumentace dále v detailu zpřesňované. Metropolitní plán je proto nepřevzme beze změn, bude vždy proveden výběr podstatných tras a konkrétní osy tras budou přizpůsobeny ostatním vrstvám územního plánu. Tam, kde Metropolitní plán vymezuje v návrhu do společného jednání jinou trasu než byla stvrzena v těchto strategických dokumentacích bude zpravidla vedení upraveno, pokud není

v rozporu s jinými regulativy MPP. Dále budou adekvátně zapracovány konkrétní připomínky městských částí a síť bude revidována na základě stanoviska dotčeného orgánu (OCP – střety s chráněnými územími).

Připomínka

ID 2926403

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 053, 055, 320, 324, 708, 906, 951

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 209

Vyjádření

- Buštěhradská dráha je od centra vedena podpovrchově, na povrch vystupuje až za Nádražím Veleslavín. Tvoří zelenou páteř Prahy 6, cyklistickou a pěší stezku. Je využit její v podstatě vodorovný spád, ostatní cyklotrasy v okolí jsou díky dramaticky kopcovitému terénu obtížné. Lemována alejí, polostínem, doplňkovou infrastrukturou. Např. půjčovny a parkovací místa pro kola a elektrokola. Na její odhlučnění a přechody, bezbarierovost, estetiku vzniká mezinárodní soutěž. Při výstavbě je ošetřeno nezničení podzemních vod pod Střešovickými skalami.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906649 a 2913483.

Požadavek na půjčovny, parkovací místa, bezbarierovost a nezničení podzemních vod je pod podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2926405

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 210

Vyjádření

5 - PLOCHY: SKRYTÝ ROZVOJ: zásadní připomínky

- Lokalita 121 U Potoka je vymezena jako stabilizovaná lokalita s heterogenní strukturou.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2926410

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 211

Vyjádření

- Transformační pocha po staré teplárně Veleslavín 411/121/2170 má uvedenou heterogenní strukturu. Vzhledem k bezprostřední blízkosti barokního zámku a přízemní venkovské zástavby Starého Veleslavína požadujeme vymezit jako strukturu zahradního města, stejně jako Strnadovy zahrady 411/121/2244. Stejně tak zastavitenost stavebního bloku do 4 000m² : 60% je příliš hustá. Požadujeme zastavitelnost stavebního bloku 30% tak, jako je to v Strnadových zahradách. Hustota zástavby v bývalé teplárně byla 15%. Nestanovuje se rozloha uličního prostranství, rozloha parků, rozloha občanské vybavenosti, což je pro obrovské sousedící rozvojové plochy v bezprostřední blízkosti staré zástavby nemyslitelné. Je potřeba doplnit.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906719.

Připomínka

ID 2926412

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 212

Vyjádření

- Chybí související povinnost infrastruktury a veřejných prostranství. Doplnit, v obecné i konkrétní rovině.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Základní jednotkou Metropolitního plánu je, v souladu se zadáním, lokalita, definovaná v § 2 písm. k) PSP jako: "plocha nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru." Pro každou lokalitu je v KLZ definován vlastní cílový charakter lokality - hlavními koncepčními nástroji pro jeho definování jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36). Součástí cílového charakteru lokality je nejen popis cílového charakteru, ale i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

Připomínka

ID 2926414

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 213

Vyjádření

-zmizela zeleň a je nově zastavitelná v oblasti staré teplárny jižně od Buštěhradské dráhy a na východě lokality, a to čtyřpatrovými budovami.

- zmizela zeleň a je nově zastavitelná v oblasti nad novou veleslavínskou teplárnou v místech zahrádkářské kolonie. Nad ní je uvedena územní rezerva pro estakádu Petřiny Veleslavín

Vyhodnocení

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906641 a 2906728.

V oblasti staré teplárny, tj. transformační plochy s obytným využitím 411/121/2170, nebude vyhověno, v souvislosti s vypořádáním požadavku MČ (viz ID 2906719) dojde k navýšení výškové regulace a tím i navýšení kapacity plochy.

Připomínka

ID 2926450

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 214

Vyjádření

- V oblasti jsou dvě velké lokality zastavitelné obytné transformační plochy, ke kterým nejsou informace, není vůči čemu se vymezit. Upřesnit. Naprosto chybí jakékoliv vymezení veřejného prostoru. Lokality staré veleslavínské teplárny 411/121/2170, Strnadova zahradnictví 411/121/2244 a na severu přes Buštěhradskou dráhu sousedícího zahradnictví Pokorných v lokalitě Kladenská, jsou uvedeny jako obrovské obytné zastavitelné transformační plochy, ale nestanovuje se ani plocha parků, ani plocha uličního prostranství, ani rozloha občanské vybavenosti, místní dopravy atd.

- Není dostatečně ošetřen nezastavitelný veřejný prostor. Vše je zastavitelné. To je nepřijatelné. Prioritní je nezastavitený prostor. Vymezit nezastavitelné plochy. Kdo a jak vymezuje zastavitelnost a nezastavitelnost. Proč?

Vyhodnocení

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavky MČ - viz vypořádání ID 2906641, 2906727 a 2906728.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv

otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Připomínka

ID 2926451

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 215

Vyjádření

- Ne čtvercům 100 x 100 m, jsou výškově naddimenzované a nelze se jimi řídit jako zákonem. Zrušit závaznost nepřesné výškové regulace ve čtvercích.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu se stanoviskem dotčeného orgánu. Na základě dohodovacích jednání s Ministerstvem kultury ČR byl způsob výškové regulace pomocí rozmezí podlažnosti v rastru potvrzen.

Připomínka

ID 2926453

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 216

Vyjádření

- Chybějící nástroje pro funkční regulaci stabilizovaných ploch.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Stabilizované plochy jsou vymezeny pro ochranu a zachování stávajícího charakteru území. Zastavitelná stabilizovaná plocha je v souladu se zněním čl. 70 textové části návrhu Metropolitního plánu, část zastavitelného území s ustáleným charakterem, ve které se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Připomínka

ID 2926454

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 217

Vyjádření

- Chybějící popis dopadu transformačních a rozvojových ploch na město.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905918.

Připomínka

ID 2926464

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 218

Vyjádření

- Genius loci Starého Veleslavína zachovat.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je bezpředmětný. Lokalita 211 / Starý Veleslavín a související lokality, vymezené v rámci katastrálního území Veleslavín, jsou vymezeny jako stabilizované. Zastavitelná stabilizovaná plocha je část zastavitelného území s ustáleným charakterem, ve které se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. V souladu se zněním čl. 70 textové části je vždy nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Připomínka

ID 2926465

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 219

Vyjádření

6 - KONFLIKTNÍ A PROBLÉMOVÁ MÍSTA: zásadní připomínky

- NE estakádě Petřiny Veleslavín - je okolí devastujícím nesmyslně drahým počinem.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906134.

Připomínka

ID 2926467

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 220

Vyjádření

- NE nezakryté Buštěhradské dráze. Blízkost nejasné vize Buštěhradské dráhy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh železniční trati Praha - Kladno 630/-/8 bude aktualizován dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy.

Trať v bezprostředním sousedství lokality bude zatunelována (viz vypořádání ID 2906649). Nad tunelem bude vytvořen násep, který bude v podélném směru veřejným prostranstvím, využívaným pro bezmotorovou dopravu (cyklistická a pěší), výsadbu zeleně a rekreační využití. Příčnou postupnost bude možné realizovat přes toto veřejné prostranství prakticky kdekoliv.

Připomínka

ID 2926468

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 221

Vyjádření

-NE - vysoké a příliš husté zástavbě nových čtvrtí pro až desítky tisíc lidí bez spolupráce se společností.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2926469

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 222

Vyjádření

-Ne heterogenní zástavbě ve staré teplárně s 60% hustotou zástavby bez určení velikosti parků a infrastruktury, uliční sítě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906719.

Připomínka

ID 2926500

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 223

Vyjádření

- Naprostá absence vize celku. Ačkoliv jde o plíce města, vše je vyznačeno bíle, zastavitelně, bez regulativů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání upraven. Na základě dohody s dotčeným orgánem (MŽP) bude upravena textová část - pojmy uvedené v čl. 5 odst. 1 budou upřesněny a doformulovány. Ve vazbě na úpravu znění čl. 5 odst. 1 bude upřesněno znění souvisejících článků textové části výroku a odůvodnění, kde jsou upřesněné pojmy součástí textu. Dojde tak i k upřesnění definice pojmu nestavební blok včetně doplnění poznámky pod čarou - že se nejedná se o zastavitelnou plochu ve smyslu § 2 odst. 1 písm. j) stavebního zákona, v platném znění.

V souladu s vypořádáním ID 2906728 bude do návrhu Metropolitního plánu doplněno vymezení ploch nestavebních bloků - městských parkových ploch.

Připomínka

ID 2926501

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 224

Vyjádření

- Blízkost předimenzovaného dopravního uzle Veleslavína a Evropské radiály.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka má konstatující charakter.

Připomínka

ID 2926502

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 225

Vyjádření

- Absence územní a strategické studie pro území. Požadavek pro celou oblast zpracovat územní studii.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Proces pořízení podrobnější územně plánovací dokumentace je definován stavebním zákonem. V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů nejsou vymezovány. Absence podmíněnosti není rozpor se Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí.

Připomínka

ID 2926503

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 226

Vyjádření

- Dojezd eventuální estakády je v MPP značen v Adamově ulici. Měl by být ulicí Kladenskou.

Vyhodnocení

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906134.

Podrobné parametrické řešení návrhu koridoru stavby 610/-/113 z křižovatky Na Petřínách, Stamicova – Evropská, Veleslavín je obsahem podrobnější projektové dokumentace. Je nutná koordinace se stavbou železničního tratě Praha – Kladno s odbočkou na LVHP. Pro větší flexibilitu a přípustnost více řešení stavby bude koridor pro tuto komunikaci rozšířen, a to i v oblasti ulic Kladenské a Adamově.

Připomínka

ID 2926504

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 227

Vyjádření**- Pro celou oblast zpracovat územní a strategickou studii.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Proces pořízení podrobnější územně plánovací dokumentace je definován stavebním zákonem. V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů nejsou vymezovány. Absence podmíněnosti není rozpor se Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí.

Připomínka

ID 2926515

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 228

Vyjádření

-Domyslet a zanést do MPP přejezd a přechod a vytvořit po ně územní rezervu přes Buštěhradskou dráhu, v části mezi areálem po staré teplárně, zámek a Kladenskou.

Vytvořit územní studii.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2913484.

Připomínka

ID 2926536

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 229

Vyjádření

- ne nestanovení a absenci veřejných prostranství a veřejné vybavenosti

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků a parkově upravených částí náměstí.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy.

Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody. Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody. Městská přírodní plocha vyjadřuje nestavební plochu vymezenou k ochraně a rozvoji

přírodně hodnotného území uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní ploše je zakázáno umisťovat nové budovy a jiné stavby.

Vymezení veřejné vybavenosti bylo na základě výsledků společného jednání revidováno a na základě vyhovění většině požadavků městských částí doplněno.

Připomínka

ID 2926537

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 230

Vyjádření

- neobyvatelnost areálu Veleslavínského zámku

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Konkrétní využití jednotlivých staveb se netýká problematiky ÚP. V návrhu Metropolitního plánu je areál vymezen s označením 123/211/2349 Zámecký park Veleslavín - místní park.

Připomínka

ID 2926538

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 231

Vyjádření

- Absence lokálního centra

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907683.

Připomínka

ID 2926539

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 232

Vyjádření

- ucpání centra autoopravnou

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2926540

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 233

Vyjádření

- neprostupnost územím

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Návrh železniční trati Praha - Kladno 630/-/8 bude aktualizován dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. Trať v bezprostředním sousedství lokality bude zatunelována (viz vypořádání ID 2906649). Nad tunelem bude vytvořen násep, který bude v podélném směru veřejným prostranstvím, využívaným pro bezmotorovou dopravu (cyklistická a pěší), výsadbu zeleně a rekreační využití. Příčnou postupnost bude možné realizovat přes toto veřejné prostranství prakticky kdekoliv.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části ID 2906728 budou v rámci lokality doplněny městské parkové plochy a rozloha nestavebních ploch bude navýšena. V rámci transformační plochy 411/121/2170 bude vymezeno uliční napojení.

Připomínka

ID 2926541

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 234

Vyjádření

- Zápach současné Veleslavínské teplárny, její neřešený vzhled (alespoň barevnost). Teplárna uprostřed obytné zástavby.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Vymístění stávajícího areálu teplárny nebylo požadavkem projednávaným v zadání Metropolitního plánu).

Připomínka

ID 2926542

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 235

Vyjádření**7 - ÚBYTEK ZELENĚ: Zásadní připomínky**

Lokalita U Potoka je historická oblast rozsáhlých zahradnictví. Písemné zmínky o zahradách, které sahaly od zámku až na Hadovku jsou ze 17.stol. Strnadovy zahrady 411/121/2244, Pokorného zahrady 411/120/2245, které jsou už v lokalitě Kladenská, současný Chládek, zahradnictví Holečkových a Sovových v oblasti areálu bývalé Veleslavínské teplárny 411/121/2170, i pod současnou teplárnou a vůkol mnoho dalších. Zahradnictví souvisela s vlhkým a na „přetékající studny hojným“ nezastavitelným údolím pod severním kopcem. Údolím potékal Dejvický/ Veleslavínský potok, který pramení v areálu Veleslavínského zámku. Od středověku okolo severovýchodní zdi zámku a dále po vrstevnici na východ tekli Hadní potok, aby zásobil Hrad vodou. V severním svahu pod Střešovickými skalami pramení doposavad velké množství potoků. Uprostřed areálu staré teplárny byla tisíciletá studna, zasypaná během výstavby teplárny. Celá oblast zdevastovaných zahradnictví tvoří zelené plíce oblasti i Prahy. Zástavba v nich je minimální, ve staré teplárně šlo o 15% plochy. Úbytek zeleně je krátkozraký, vývojový krok zpět. Je potřeba vytvořit odpovídající řídkou a nízkou zástavbu zahradního města, a to i v areálu staré veleslavínské teplárny, a naopak zeleň rozšiřovat.

Požaduji respektovat vodní toky a zdroje oblasti, stávající zeleň a plošně zejména ve staré teplárně snížit hustotu zástavby z uvedených 60% na 30%. Uvedená dvě výšková patra ve staré teplárně jsou odpovídající.

(Pokorného zahrady - chyba v označení 411/120/2243 - pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906719. Na základě vypořádání bude navýšena výšková regulace a tím i kapacita transformační plochy 411/121/2170.

V souladu s vypořádání ID 2906728 budou v lokalitě 121 doplněny městské parkové plochy.

Revitalizaci potoků či studny nelze řešit územně plánovacími nástroji.

Připomínka

ID 2926543

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 120, 121, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 236

Vyjádření

Na rozdíl od platného územního plánu byla vyškrtnuta izolační zeleň na mnoha místech, konkrétně po obou stranách Buštěhradské dráhy podél staré teplárny z obou stran trati, zmizela zeleň + dětské hřiště nad fungující Veleslavínskou teplárnou. Přeměnily se na zastavitelné bloky až čtyřpatrovými domy, chyba, vrátit do původního stavu. Není označeno jako veřejná infrastruktura.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2913483.

Připomínka

ID 2926578

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 120, 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 237

Vyjádření

-zmizela zeleň v oblasti Pod Novým lesem, u benzinové pumpy,

-zmizela zeleň zahrádkářské kolonie nad fungující teplárnou
Veleslavín.

Vyhodnocení

Požadavky jsou v souladu s připomínkami MČ, viz podrobnější
vypořádání ID 2906728 a ID 2906641.

Připomínka

ID 2926579

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 238

Vyjádření

Zmizela zeleň jižně od Buštěhradské dráhy ve východní části lokality, pod Chládkovým zahradnictvím, je zastavitelná čtyřpatrovými budovami. Je-li území uvedeno jako zastavitelné kvůli houpačkám a kolotočům dětského hřiště, pak není důvod uvádět zástavbu 2 patra.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906728.

Připomínka

ID 2926580

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 239

Vyjádření

V MPP chybí zastavitelnost území hřišť.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek se pravděpodobně týká nezastavitelnosti hřišť.

Požadavku je v návrhu Metropolitního plánu vyhověno, menší sportovní plochy jsou vymezeny jako nestavební v rámci zastavitelných ploch, větší areály jako plochy či lokality rekreační vybavenosti.

Návrh Metropolitního plánu bude v části týkající se (ne)zastavitelnosti území upraven v souladu s výsledkem dohody s dotčenými orgány, na základě vypořádání konkrétních připomínek MČ bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Na základě vyhovění většině požadavků městských částí, týkajících se veřejné vybavenosti, bude vymezení veřejné vybavenosti doplněno.

Připomínka

ID 2926581

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 240

Vyjádření

Chybí legislativa, která by při výstavbě chránila stromy a zeleň. Je potřeba ji vytvořit.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2926582

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 241

Vyjádření

Vymezit plochy zeleně to struktury celoměstsky koncipovaných sítí pěších a bezmotorových cest, který bude využíván jako propojení zelených a rekreačně oddychových městských ploch, do kterých je možné umísťovat bezpečné pěší a cyklotrasy a rekreační infrastrukturu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Návrh Metropolitního plánu bude v části týkající se (ne)zastavitelnosti území upraven v souladu s výsledkem dohody s dotčenými orgány, na základě vypořádání konkrétních připomínek MČ bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí.

V souladu se zněním čl. 84 textové části je prostupnost městskými parky jejich zásadní vlastností. V grafické části Z 02 je vymezena vybraná síť cest v městských parcích, která je doplněna novými pěšími propojeními dle čl. 88.

Připomínka

ID 2926583

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 242

Vyjádření

Chybí koncept, který by obyvatelům zpříjemnil život v podobě parků, zeleně a prostor pro volný čas. Dotvořit.

Vyhodnocení

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906728.

Na základě vypořádání budou doplněny městské parkové plochy v lokalitě 121. V souladu s vypořádáním ID 2906727 bude doplněno vymezení veřejné vybavenosti bodem v rámci transformační plochy 411/121/2170.

Návrh Metropolitního plánu mezi deset tezí základní koncepce řadí městské parky, které chápe v jejich různorodosti jako architekturu doplňující celkovou kompozici města. Metropolitní plán parkové plochy jednoznačně vymezuje a mezi sebou je systémově a hierarchicky provazuje.

Připomínka

ID 2926584

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 243

Vyjádření

Transformační plocha 412/121/5228 a 412/121/5229 mají využití rekreační. Jde o jediné rekreační místo v oblasti, které je ale na skalách, tak je zcela nepřístupné. Rekreační místo v oblasti chybí. Je potřeba ho vytvořit v rovinatém dostupném terénu. Zároveň je nesmyslně nad touto oblastí vedena územní rezerva Petřiny Veleslavín.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906134. Vymezení koridoru dopravní stavby 610/-/113 Propojení Veleslavín - Petřiny bylo v souladu s vypořádáním v návrhu Metropolitního plánu potvrzeno, pro větší flexibilitu a přípustnost více řešení stavby bude koridor pro tuto komunikaci rozšířen.

V souladu s vypořádáním ID 2906728 bude doplněno vymezení městských parkových ploch a rozloha nestavebních ploch v lokalitě bude navýšena.

Připomínka

ID 2926585

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 244

Vyjádření

8 - INFRASTRUKTURA - VYMEZENÍ PLOCH VEŘEJNÉHO

VYBAVENÍ: zásadní připomínky:

- vymezené plochy veřejné vybavenosti „nejsou vymezeny" a proto jsou zcela nedostatečné.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906727.

Připomínka

ID 2926588

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 245

Vyjádření

- Jako veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny pouze stavby dopravní infrastruktury, což je nepřijatelné. Ne tranzitní dopravě, jde o obytnou oblast. Ne tranzitní dopravě na úkor naprostého znehodnocení života místních.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen, návrh Metropolitního plánu jako veřejně prospěšné stavby vymezuje pouze prvky systému dopravní a technické infrastruktury a na základě výsledků společného jednání byl tento způsob vymezení potvrzen.

Vymezení dopravní stavby 610/-/113 bylo potvrzeno na základě vypořádání ID 2906134. Důvodem pro vymezený návrhový koridor propojení Veleslavin – Petřiny, 610/-/113 je skutečnost, že v současné době neexistuje kromě stávajícího propojení ulic V Průhledu a Starodejvické žádné tangenciální komunikační spojení mezi Evropskou a Petřinami (Střešovicemi). Klíčová pro dopravu na území hl. m. Prahy je dostavba městského a silničního okruhu.

Připomínka

ID 2926589

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 246

Vyjádření

- Stavby bezmotorové dopravy vymezeny nejsou. Vymezit strukturu sítí zelené bezmotorové dopravy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. Systém významných cyklotras bude kompletně revidován a upraven v souladu s aktualizovanými dokumenty a s ohledem na vývoj stavu území. Zohledněn bude pražský cyklogenerel z roku 2018, jeho aktualizace z roku 2019 a částečně i připravovaný generel cyklotras z roku 2021, který vytipuje ty nejdůležitější pátevní cyklotrasy, které má smysl fixovat v územně plánovací dokumentaci. Tyto strategické dokumenty se ale často mění a jsou pojmány jako měkké dokumentace dále v detailu zpřesňované. Metropolitní plán je proto nepřevzme beze změn, bude vždy proveden výběr podstatných tras a konkrétní osy tras budou přizpůsobeny ostatním vrstvám územního plánu. Tam, kde Metropolitní plán vymezuje v návrhu do společného jednání jinou trasu než byla stvrzena v těchto strategických dokumentacích bude zpravidla vedení upraveno, pokud není v rozporu s jinými regulativy MPP. Dílčí cyklogenerely jednotlivých městských částí není možné v podrobnosti MPP reflektovat. Dále budou adekvátně zpracovány konkrétní připomínky městských částí a síť bude revidována na základě stanoviska dotčeného orgánu (OCP – střety s chráněnými územími).

Připomínka

ID 2926592

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 247

Vyjádření

- Veřejná vybavenost žádná vyznačená není. Nejde se tedy ani vymezit vůči tomu, že obecně v MPP je vymezeno bodem a mělo by být plošně. Požadujeme vymezit vytvořit veškeré plochy městské vybavenosti. Při masivní zástavbě, která se v oblasti chystá, zcela chybí nekomerční infrastruktura: školky, školy, sociální, kulturní zařízení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání a v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků MČ bude doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti. Vymezení stávající veřejné vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch /VV/ dle planého ÚP SÚ hl. m. Prahy. Vymezení stávající veřejné vybavenosti bude též doplněno do výkresu Z02. Veřejná vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

V souladu s vypořádáním ID 2906727 bude v transformační ploše 411/121/2170 doplněno vymezení veřejné vybavenosti bodem.

Připomínka

ID 2926594

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 248

Vyjádření

- Absenci centra, **místa pro setkávání lidí a možnosti jejich trávení času.**

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907683.

Připomínka

ID 2926596

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 249

Vyjádření

- Ano MHD. Podpořit železnici, tramvaj a trolejbus, ubrat autobusy a osobní automobilovou dopravu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Konkrétní vymezení a provoz MHD se netýká problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2926597

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 250

Vyjádření

**- Ano bezmotorové dopravě, chodcům, kolům, elektrokolům...
Podporovat principy a rozvoj.**

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Součástí návrhu Metropolitního plánu je síť významných cyklotras, staveb pro bezmotorovou dopravu a pěších propojení. Požadavek na řešení uličního profilu je pod podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2926599

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 251

Vyjádření

- Zabudovat do MPP existující Generel bezmotorové dopravy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Metropolitní plán se řídí celoměstskými generely, které navíc ještě zobecňuje a přejímá pouze část. Jednotlivé dílčí cyklogenerely městských částí jsou pod podrobností územního plánu.

Systém významných cyklotras bude kompletně revidován a upraven v souladu s aktualizovanými dokumenty a s ohledem na vývoj stavu území. Zohledněn bude pražský cyklogenerel z roku 2018, jeho aktualizace z roku 2019 a částečně i připravovaný generel cyklotras z roku 2021, který vytipuje ty nejdůležitější páteřní cyklotrasy, které má smysl fixovat v územně plánovací dokumentaci. Tyto strategické dokumenty se ale často mění a jsou pojmány jako měkké dokumentace dále v detailu zpřesňované. Metropolitní plán je proto nepřevzme beze změn, bude vždy proveden výběr podstatných tras a konkrétní osy tras budou přizpůsobeny ostatním vrstvám územního plánu. Tam, kde Metropolitní plán vymezuje v návrhu do společného jednání jinou trasu než byla stvrzena v těchto strategických dokumentacích bude zpravidla vedení upraveno, pokud není v rozporu s jinými regulativy MPP. Dílčí cyklogenerely jednotlivých městských částí není možné v podrobnosti MPP reflektovat. Dále budou adekvátně zpracovány konkrétní připomínky městských částí

a síť bude revidována na základě stanoviska dotčeného orgánu (OCP – střety s chráněnými územími).

Připomínka

ID 2926600

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 252

Vyjádření

- Vytvořit strukturovanou síť zelených koridorů, adekvátně k výšce budov široké chodníky se stromy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Konkrétní řešení profilu komunikací včetně výsadby zeleně je pod podrobnost.

Připomínka

ID 2926602

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 253

Vyjádření

- Respektovat, že auta jsou tu pro lidí, ne lidi pro auta.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2926604

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 254

Vyjádření

- Krajinná infrastruktura v zastavěném území není popsána. **Doplnit. Vytvořit územní studie.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu se zněním čl. 29 textové části krajinnou infrastrukturu v Metropolitním plánu reprezentuje zejména územní systém ekologické stability (dále také „ÚSES“). Vymezení ÚSES zajišťuje podporu pro základní nezbytnou míru ekologické stability krajiny jako celku a pro udržitelný rozvoj území, jehož je ekologická stabilita (rovnováha) základní součástí. Koncepce ÚSES je předurčena vymezením ÚSES nadmístního významu (regionálního a nadregionálního) v ZÚR. V souladu se zněním čl. 115 je u všech skladebných částí ÚSES vymezených v zastavitelném území požadavek na celkovou funkční způsobilost ÚSES vždy posuzován s ohledem na další oprávněné požadavky na městskou krajinu.

Proces pořízení podrobnější územně plánovací dokumentace je definován stavebním zákonem.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů

nejsou vymezovány. Absence podmíněnosti není rozporem se Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí.

Připomínka

ID 2926605

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 255

Vyjádření

- Základní problém vidím jako uvedený cíl oblasti, který je vymezen jako: (automobilová, motorová) prostupnost odněkud někam. Chybí koncepce vize města 25 let dopředu. Tedy odvedení aut z obytných oblastí, předpoklad carsheringu, předpoklad elektrokol a chodců.

Vyhodnocení

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ- viz vypořádání ID 2906728.

V souladu s vypořádáním bude v rámci lokality 121 doplněno vymezení nestavebních ploch. Průběh trati v bezprostředním sousedství lokality bude aktualizován a trať bude zatunelována (viz vypořádání ID 2906649). Nad tunelem bude vytvořen násep, který bude v podélném směru veřejným prostranstvím, využívaným pro bezmotorovou dopravu (cyklistická a pěší), výsadbu zeleně a rekreační využití. Příčnou postupnost bude možné realizovat přes toto veřejné prostranství prakticky kdekoliv.

Požadavek na řešení uličního profilu je pod podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2926606

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 256

Vyjádření

- Nevidím dopravní obslužnost a zatížení okolí předpokládaných nově vybudovaných oblastí. Jestli se vystaví velké množství bytů, kudy budou auta jezdit?

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Metropolitní plán v souladu se zněním čl. 118 textové části vymezuje síť pozemních komunikací a v závislosti na jejich dopravní funkci, významu a postavení v systému je zařazuje podle hierarchie do odpovídajících kategorií. Navržený komunikační systém vytváří podmínky pro účelnou distribuci motorové dopravy podle druhu, účelu, zdrojů a cílů prostřednictvím vyvážené sítě pozemních komunikací s odpovídajícími technickými parametry. Ucelený komunikační systém minimalizuje zbytnou dopravu v území, nežádoucí tranzitní vztahy a dopravní zatížení veřejného prostranství, což je podmínkou pro zajištění vyšší kvality životního prostředí a komfortu pohybu jeho uživatelů. V souladu se zněním čl. 120 městskou uliční síť tvoří komunikace, u nichž převažuje podíl dopravní funkce, ale stavebním řešením a začleněním do městské struktury se pozitivně podílejí na tvorbě veřejného prostoru a životního prostředí. Městská uliční síť vytváří provázaný systém, který rovnoměrně prostřednictvím navazující sítě obslužných

komunikací rozprostírá lokální dopravu v území. Metropolitní plán stanovuje podmínky pro rozvoj alternativních spojení v rámci městské uliční sítě. Metropolitní plán v dostatečné míře vymezuje koridory pro navrhované komunikace a chybějící propojení doplňující stabilizované území města, rozvíjející dopravní síť v oblastech rozvojových a transformačních ploch a utvářející nové vazby v otevřené krajině včetně obchvatů sídel.

Připomínka

ID 2926607

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 257

Vyjádření

- Chybí důsledné posílení pěší dopravy. Pěší prostupnost územím. Nejen na rozšířených chodnících, ale na po chodnících v navazujících zelených plochách. Cyklostezky. Možnost si sednout, napít se, drobná veřejná zelená prostranství. V rámci celé Prahy by měla vzniknout struktura paralelní či spíš nadřazená struktuře silniční, a to chodecká. Pěší infrastruktura, pěší magistrály, pěší cesty prvního, druhého, třetího stupně, celoměstského i místního významu, doplněné stromy, alejemi, herními prvky, důstojným prostorem pro děti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Součástí návrhu Metropolitního plánu je síť významných cyklotras, staveb pro bezmotorovou dopravu a pěších propojení. Na základě dohod budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Metropolitní plán vymezuje pouze nejdůležitější cyklotrasy, nikoliv kompletní síť. Cyklistická doprava je, podobně jako doprava pěší, na samé hraně podrobnosti územního plánu a zobrazit pro ni koridory je obtížné. Svým pojetím se zároveň poměrně často mění. Metropolitní plán z tohoto důvodu stanovuje podmínku obecně zajistit prostupnost veřejných prostranství pro pěší a cyklisty (síť veřejných prostranství podrobně zobrazuje jako základ obsluhy a struktury města) a dále vymezuje pouze výběr zásadních páteřních tras, které nedílně souvisí s koncepcí dopravní infrastruktury.

Připomínka

ID 2926608

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 258

Vyjádření

- Pro veřejnou vybavenost dává metropolitní plán jen velice obecné regulativy, které nemohou fungovat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků MČ bude doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti. Vymezení stávající veřejné vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch /VV/ dle planého ÚP SÚ hl. m. Prahy. Vymezení stávající veřejné vybavenosti a bude též doplněno do výkresu Z02. Veřejná vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě výsledků společného jednání bude upraveno znění odst. 1 čl. 146, bude vyloučena možnost umísťování jiných budov a staveb s veřejnou vybaveností nesouvisejících, vyjma veřejných prostranství a dopravní a technické infrastruktury. Znění 2. věty odst. 1 čl. 146 týkající se přípustnosti a podmínek pro umísťování budov a jiných staveb v plochách veřejné vybavenosti bude přeformulována. Bude přípustné měnit přesný tvar plochy vymezené pro veřejnou vybavenost, avšak bude nutno zachovat její minimální celkovou

rozlohu. Bude upraveno znění článku 149 týkající se ochrany stávající veřejné vybavenosti, znění stávajícího odst. 2 bude upřesněno tak, aby byla zajištěna větší ochrana pro umístění občanské vybavenosti vymezené bodem v následných řízeních.

Připomínka

ID 2926609

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 259

Vyjádření

- veškerá uvedená dopravní infrastruktura bezmotorové dopravy je lávka přes trať ve Střešovicích, to je hrubě nedostatečné.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Systém významných cyklotras bude kompletně revidován a upraven v souladu s aktualizovanými dokumenty a s ohledem na vývoj stavu území. Zohledněn bude pražský cyklogenerel z roku 2018, jeho aktualizace z roku 2019 a částečně i připravovaný generel cyklotras z roku 2021, který vytipuje ty nejdůležitější páteřní cyklotrasy, které má smysl fixovat v územně plánovací dokumentaci. Tyto strategické dokumenty se ale často mění a jsou pojímány jako měkké dokumentace dále v detailu zpřesňované. Metropolitní plán je proto nepřevzme beze změn, bude vždy proveden výběr podstatných tras a konkrétní osy tras budou přizpůsobeny ostatním vrstvám územního plánu. Tam, kde Metropolitní plán vymezuje v návrhu do společného jednání jinou trasu než byla stvrzena v těchto strategických dokumentacích bude zpravidla vedení upraveno, pokud není v rozporu s jinými regulativy MPP. Dílčí cyklogenerely jednotlivých městských částí není možné v podrobnosti MPP reflektovat. Dále budou adekvátně zpracovány konkrétní připomínky městských částí

a síť bude revidována na základě stanoviska dotčeného orgánu (OCP – střety s chráněnými územími).

Připomínka

ID 2926611

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 055, 121, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 260

Vyjádření

KONKRÉTNĚ: Zásadní připomínky

- NE estakádě propojení Petřiny - Veleslavín 610/-/113. Na tom se shoduje největší množství připomínek. Je to zároveň jediná infrastruktura, kterou MPP v lokalitě nabízí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906134.

Připomínka

ID 2927061

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 261

Vyjádření

- Ne nezakryté Buštěhradské rychlodráze. Ta by měla být zelenou pěší a bezmotorovou tepnou Prahy 6, zakrytá až do stanice Veleslavín, nejlépe i dále.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906649 a 2913483.

Připomínka

ID 2927065

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 262

Vyjádření

- Ne nebezpečnému neexistujícímu přechodu přes koleje mezi zámkem 123/211/2349, areálem staré teplárny 411/121/217 a Kladenskou. Vytvořit chybějící přechod pro pěší.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2913484.

Připomínka

ID 2927066

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 263

Vyjádření

Vytvořit územní rezervu pro dopravní obslužnost nové zástavby ve staré teplárně.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Metropolitní plán v souladu se zněním čl. 118 textové části vymezuje síť pozemních komunikací a v závislosti na jejich dopravní funkci, významu a postavení v systému je zařazuje podle hierarchie do odpovídajících kategorií. Navržený komunikační systém vytváří podmínky pro účelnou distribuci motorové dopravy podle druhu, účelu, zdrojů a cílů prostřednictvím vyvážené sítě pozemních komunikací s odpovídajícími technickými parametry. Ucelený komunikační systém minimalizuje zbytnou dopravu v území, nežádoucí tranzitní vztahy a dopravní zatížení veřejného prostranství, což je podmínkou pro zajištění vyšší kvality životního prostředí a komfortu pohybu jeho uživatelů. V souladu se zněním čl. 120 městskou uliční síť tvoří komunikace, u nichž převažuje podíl dopravní funkce, ale stavebním řešením a začleněním do městské struktury se pozitivně podílejí na tvorbě veřejného prostoru a životního prostředí. Městská uliční síť vytváří provázaný systém, který rovnoměrně prostřednictvím navazující sítě obslužných komunikací rozprostírá lokální dopravu v území. Metropolitní plán

stanovuje podmínky pro rozvoj alternativních spojení v rámci městské uliční sítě. Metropolitní plán v dostatečné míře vymezuje koridory pro navrhované komunikace a chybějící propojení doplňující stabilizované území města, rozvíjející dopravní síť v oblastech rozvojových a transformačních ploch a utvářející nové vazby v otevřené krajině včetně obchvatů sídel.

Připomínka

ID 2927067

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 264

Vyjádření

- Není vymezena stávající mateřská škola **v ulici Pod Novým lesem. Vymezit jako stávající veřejnou vybavenost.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků MČ bude doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti. Vymezení stávající veřejné vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch /VV/ dle planého ÚP SÚ hl. m. Prahy. Vymezení stávající veřejné vybavenosti a bude též doplněno do výkresu Z02. Veřejná vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně. Dojde tedy i k vymezení mateřské školy.

Připomínka

ID 2927072

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 265

Vyjádření

-Není uvedeno jako nezastavitelný veřejný prostor a vybavenost - dětské hřiště nad novou teplárnou. Je uvedeno jako zastavitelné dvěma patry. Opravit chybu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Dotčené území bude vymezeno v souladu se zněním čl. 93 jako zahrada.

Připomínka

ID 2927079

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 266

Vyjádření**9 - ABSENCE PODPORY PROSTUPNOSTI ÚZEMÍ PRO PĚŠÍ
A BEZMOTOROVOU DOPRAVU: Zásadní připomínky****- zajištění pěší prostupnosti územím. Není uvedena.**

Vyhodnocení

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ- viz vypořádání ID 2906728.

V souladu s vypořádáním bude v rámci lokality 121 doplněno vymezení městských parkových ploch. V souladu se zněním čl. 84 textové části je prostupnost městskými parky jejich zásadní vlastností. Průběh trati v bezprostředním sousedství lokality bude upraven a trať bude zatunelována (viz vypořádání ID 2906649). Nad tunelem bude vytvořen násep, který bude v podélném směru veřejným prostranstvím, využívaným pro bezmotorovou dopravu (cyklistická a pěší), výsadbu zeleně a rekreační využití. Příčnou postupnost bude možné realizovat přes toto veřejné prostranství prakticky kdekoliv.

Požadavek na řešení uličního profilu je pod podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2927083

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 267

Vyjádření

- Vytvořit, zakreslit přechod přes vlakové koleje mezi zámkem, starou teplárnou a Kladenskou.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2913484.

Připomínka

ID 2927086

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 268

Vyjádření

- Park Veleslavínského zámku otevřít pro veřejnost a vytvořit do areálu vstupy na západě a na severu.

Obnovit síť stezek, mobiliář atd.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2927087

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 269

Vyjádření

- Vytvořit zelenou pěší bezmotorovou páteř Prahy 6 na zakryté Buštěhradské dráze. Zachovat stávající zeleň.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2913483.

Připomínka

ID 2927090

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 211, 513, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 270

Vyjádření

- Ochránit, ošetřit a ošetřovat pěší stezku ze severu a východu zámecké zdi (123/211/2349), zajistit její pokračování přes koleje, vymezit ji jako územní rezervu pro veřejný parkový prostor.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907943.

Připomínka

ID 2927092

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 271

Vyjádření

- Zajistit bohatou pěší prostupnost skrz plochu staré teplárny Veleslavín.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. Trať v bezprostředním sousedství plochy bude zatunelována (viz vypořádání ID 2906649). Nad tunelem bude vytvořen násep, který bude v podélném směru veřejným prostranstvím, využívaným pro bezmotorovou dopravu (cyklistická a pěší), výsadbu zeleně a rekreační využití. Příčnou postupnost bude možné realizovat přes toto veřejné prostranství prakticky kdekoliv.

Připomínka

ID 2927095

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 272

Vyjádření

- vytvořit malý parčík s vodním prvkem na křižovatce Potoční, Nad Hradním potokem a starou teplárnou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dotčené území bude řešeno v rámci transformační plochy s obytným využitím 411/121/2170. V souladu se zněním čl. 44 textové části je možné nově založené bloky v transformačních a rozvojových plochách s navrženou heterogenní strukturou zastavovat přiměřeně jako kombinaci různých typů tak, aby podpořily kompozici v širších vztazích bloků v rámci lokality a nejbližšího sousedství.

Připomínka

ID 2927105

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 273

Vyjádření

- Vytvořit strukturu, celoměstskou síť zelených bezmotorových pěších stezek a v rámci ní i Starý a Nový Veleslavín. Umožnit bezpečnou prostupnost od Hradu až ke křižovatce Veleslavín a přes ní dál do Šárky.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Součástí návrhu Metropolitního plánu je síť významných cyklotras, staveb pro bezmotorovou dopravu a pěších propojení. Na základě dohod budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Připomínka

ID 2927106

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 274

Vyjádření

- Na křižovatce Veleslavín vytvořit navazující povrchovou křižovatku zelených cyklostezek: podél Evropské, z Pražského Hradu nebo Střešovic, z Petřín podél Litoveckého potoka (na Veleslavín a pod Evropskou dál ke Džbánů), z křižovatky Veleslavín do Vokovic a Divoké Šárky, Vokovickou do Horoměřic.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Součástí návrhu Metropolitního plánu je síť významných cyklotras, staveb pro bezmotorovou dopravu a pěších propojení. Na základě dohod budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Připomínka

ID 2927119

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 275

Vyjádření

- Rozšířit chodníky pro pěší, počítat s širokými chodníky při nové výstavbě a osázet je stromy a v maximální míře travou.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Konkrétní řešení profilu komunikací je pod podrobnost.

Připomínka

ID 2927120

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 276

Vyjádření**10 - STRATEGIE BOJE PROTI ZMĚNÁM KLIMATU: zásadní připomínky****OBECNÉ:**

- Probíhající změny klimatu jsou již evidentní. MPP s nimi prakticky nepočítá. Je bezpodmínečně nutné, aby MPP se změnami klimatu počítal jak v teoretické části, tak prakticky v jednotlivých lokalitách. Počítá se, že do maximálně deseti let bude v Praze klima jako ve Španělsku, je tedy nutné pro to připravit i budoucí MPP.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu reaguje na výstupy Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu vymezením nových ploch zeleně, transformačních a rozvojových ploch s přírodním využitím, případně s rekreačním využitím. Dále umožněním změn v otevřené krajině, které zvyšují stupeň její ekologické stability (SES). Metropolitní plán vytváří územní podmínky pro zvýšení autoregulačních schopností i pro zvýšení schopnosti zadržovat vodu v krajině.

Připomínka

ID 2927121

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 277

Vyjádření

- Chybí ochrana a péče o vodu. V krajinné infrastruktuře v MPP chybí ochrana vodních zdrojů, toků, nakládání s dešťovou vodou, ochrana vody jako takové. Je a bude dlouhodobé sucho, vznikají tepelné ostrovy, místo péče o vodu se prostor bezohledně krátkozrace zahušťuje zástavbou. Vyřešit.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu reaguje na výstupy Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu vymezením nových ploch zeleně, transformačních a rozvojových ploch s přírodním využitím, případně s rekreačním využitím. Dále umožněním změn v otevřené krajině, které zvyšují stupeň její ekologické stability (SES). Metropolitní plán vytváří územní podmínky pro zvýšení autoregulačních schopností i pro zvýšení schopnosti zadržovat vodu v krajině.

Připomínka

ID 2927122

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 278

Vyjádření

- Chybí infrastrukturní stavby na sběr dešťové vody tak, aby je bylo možné zapojit do městského prostředí a usilovat o to, aby zadržená voda byla v místě zadržení využita.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu reaguje na výstupy Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu vymezením nových ploch zeleně, transformačních a rozvojových ploch s přírodním využitím, případně s rekreačním využitím. Dále umožněním změn v otevřené krajině, které zvyšují stupeň její ekologické stability (SES). Metropolitní plán vytváří územní podmínky pro zvýšení autoregulačních schopností i pro zvýšení schopnosti zadržovat vodu v krajině.

Připomínka

ID 2927123

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 279

Vyjádření

- Na mnoha místech nejen v naší lokalitě ubylo zeleně na úkor bílých ploch, tedy zástavby. To je nepřijatelné. Vrátit do původního stavu současného Územního plánu a naopak zeleň rozšiřovat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Návrh Metropolitního plánu vymezuje, v souladu s čl. 79 textové části výroku, veřejná prostranství (nejen plochy městských parků) v zastavitelném území jako hierarchizovanou propojenou kompozici, která je určující pro obraz města jako celku. Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody. Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány budou regulativy na ochranu městské přírody upraveny a upřesněny.

Připomínka

ID 2927124

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 280

Vyjádření

- Chybí nezastavitelné zelené plochy. Je potřeba je vymezit. Teoreticky se řeší tepelné ostrovy, ví se, že v plochách zabetonovaných je ještě mnoho hodin v noci o několik stupňů vyšší teplota než v zelených dvorech. (Viz výzkum AV - přednáška Klimatické změny a co s nimi na Pze 6)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Návrh Metropolitního plánu vymezuje, v souladu s čl. 79 textové části výroku, veřejná prostranství (nejen plochy městských parků) v zastavitelném území jako hierarchizovanou propojenou kompozici, která je určující pro obraz města jako celku. Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody. Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány budou regulativy na ochranu městské přírody upraveny a upřesněny.

Připomínka

ID 2927125

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 281

Vyjádření

- Chybí veřejná nezastavitelná prostranství. Zcela. Je potřeba je vymezit.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Návrh Metropolitního plánu vymezuje, v souladu s čl. 79 textové části výroku, veřejná prostranství (nejen plochy městských parků) v zastavitelném území jako hierarchizovanou propojenou kompozici, která je určující pro obraz města jako celku. Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody. Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány budou regulativy na ochranu městské přírody upraveny a upřesněny.

Připomínka

ID 2927126

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 282

Vyjádření

- Legislativně podchytit péči o zeleň a vodní zdroje a toky.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2927127

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 283

Vyjádření

- Zamezit trvajícimu trendu zabetonovávání prostoru pro motorová vozidla a po vzoru západních metropolí začít důsledně upřednostňovat MHD a bezmotorovou dopravu, elektromobily, využívání alternativních zdrojů dopravy budoucnosti jako cyklo a car shearing a omezení dopravy ve městě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Na základě dohod budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Součástí návrhu Metropolitního plánu je síť významných cyklotras, staveb pro bezmotorovou dopravu a pěších propojení.

Požadavek na stanovení dopravního režimu komunikací a způsobů využívání alternativních zdrojů dopravy je pod podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2927128

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 284

Vyjádření

- Je nutné změnit chápání krajiny a to zejména městské Metropolitním plánem. Celá krajina je veřejný prostor a v něm jsou vymezeny ostrovy, zastavitelné bloky. Není to tak, jak uvádí MPP: "stavební bloky vymezené a obsloužené veřejným prostranstvím." Tento rozdíl je zásadní. Pro sociálně zdravý život města.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Některá zvláště chráněná území či registrované významné krajinné prvky pro jejich převažující parkový charakter či z důvodu malého plošného rozsahu a neexistence návaznosti na jiné plochy

otevřené krajiny budou ponechány v zastavitelném území a pokud nejsou vymezeny plochou podrobnějšího členění "les na lesních pozemcích" nebo "vodní plocha a vodní tok", budou vymezeny plochou podrobnějšího členění v nestavebních blocích - nově definovanou městskou přírodní plochou v čl. 110 textové části. Městská přírodní plocha vyjadřuje nestavební plochu vymezenou k ochraně a rozvoji přírodně hodnotného území uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní ploše je zakázáno umisťovat nové budovy a jiné stavby. Bude upraven a doplněn čl. 8 Formální rozvoj.

Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Návrh Metropolitního plánu vymezuje, v souladu s čl. 79 textové části výroku, veřejná prostranství (nejen plochy městských parků) v zastavitelném území jako hierarchizovanou propojenou kompozici, která je určující pro obraz města jako celku. Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody. Podle článku 19 odst. 4 jsou tyto plochy dále doplněny dalšími plochami s vegetací jako součástí stavebních bloků (park ve volné zástavbě, zahrady) a dále parkově upravené části náměstí. Městskou přírodu doplňují vymezené enklávy otevřené krajiny (viz dohoda s dotčeným orgánem OCP MHMP), v tomto smyslu bude též doplněn čl. 19 o nový odstavec.

Připomínka

ID 2927129

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 285

Vyjádření

- pozor: veřejný prostor nejsou jen silnice pro auta a doprava.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2927130

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 286

Vyjádření

- Není zohledněno, že pro tuto dnes už rušnou oblast představuje Evropská a následně Buštěhradská dráha a estakáda na Petříně skutečnou i psychickou bariéru, nelze proto běžně rekreačně využívat velké plochy zeleně v severní části Vokovic.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek na odstranění psychické bariéry nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Evropská je pevně zakotvena v systému koncepce dopravní infrastruktury. Návrh železniční tratě Praha - Kladno 630/-/8 bude aktualizován dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. V nejbližším okolí křižovatky Veleslavín je dráha navrhována podpovrchově a nebude tedy bariérou v území. Návrh koridoru stavby 610/-/113 z křižovatky Na Petřínách, Stamicova – Evropská, Veleslavín byl v souladu s vypořádáním ID 2906134 v návrhu Metropolitního plánu potvrzen.

Připomínka

ID 2927131

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 287

Vyjádření

- Požadujeme proto vymezit v konceptu MPP některé velikosti významné nezastavitelné bloky i v oblasti obou tepláren a definovat je a zanést do textové části.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitními prioritami jsou navrženy prvky posilující rozvoj přírodních a kulturních hodnot i postavení Prahy, uvedené ve schématu S01. Realizace metropolitních priorit je klíčem k postupnému naplňování a dotváření základní koncepce Metropolitního plánu. Prvky uvedené jako metropolitní priority je nutné při rozhodování v území a při pořizování podrobnějších územně plánovacích dokumentací upřednostnit před ostatními záměry. Rozsah uvedených prvků byl na základě výsledků společného jednání prověřen.

Připomínka

ID 2927132

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 288

Vyjádření

- Chybí zde jasně vymezená velká klidová zóna, zelené plíce lokality významné především pro děti v souvislosti s existencí teplárny, spalovny odpadu Vojenské nemocnice a dalšími zdroji znečištění ovzduší (Evropská).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Návrh Metropolitního plánu bude v části týkající se (ne)zastavitelnosti území upraven v souladu s výsledkem dohody s dotčenými orgány, na základě vypořádání konkrétních připomínek MČ bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem (viz vypořádání konkrétních připomínek MČ k problematice parků), bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí. V souladu s vypořádáním ID 2906728 budou doplněny v rámci lokality 121 městské parkové plochy.

Připomínka

ID 2927133

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 289

Vyjádření

- Potřeba velkého parku plyne také z potřeby částečně kompenzovat zhoršení životního prostředí, kterou je zátěž exhalacemi podél Evropské, autobusového nádraží Veleslavín, i zátěž provozu teplárny a spalovny Vojenské nemocnice.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Návrh Metropolitního plánu bude v části týkající se (ne)zastavitelnosti území upraven v souladu s výsledkem dohody s dotčenými orgány, na základě vypořádání konkrétních připomínek MČ bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem (viz vypořádání konkrétních připomínek MČ k problematice parků), bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí. V souladu s vypořádáním ID 2906728 budou doplněny v rámci lokality 121 městské parkové plochy.

Připomínka

ID 2927134

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 290

Vyjádření

- V Regulačním a zastavovacím plánu Prahy z roku 1930 byla oblast plánována jako zahradní město (viz příloha), vilová čtvrť, stejně jako Hanspaulka, Ořechovka, Vokovice a celá oblast mezi nimi až po Liboc.

K výstavbě nedošlo, přerušila ji válka a pak jiný, i stavební řád. Což vnímám jako velkou škodu. A v současné době jako velký potenciál vystavět nové zahradní město, krásnou, inteligentní, oblast s lidským měřítkem, množstvím zelené (nekácet) a bohatým kulturním i sociálním zázemím.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2927135

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 291

Vyjádření

- V rámci ochrany místního parku Nový les u Vojenské nemocnice nemůže být údolí v žádném případě překlenut mostem, estakádou propojením Petřiny - Veleslavín 610/-/113. Doprava z Petřin Veleslavím přes Ořechovku je dostačující. Nikdy nová silnice intenzitu dopravy neodčerpala, naopak ho navýšila a do oblasti přivedla. Zde by zvýšila hlukovou hladinu na neúnosnou míru. Navýšení dopravy zde by udělalo z oblasti tranzitní prostor a nejen z ní, auta by pak pokračovala přes Vokovice, kde Vokovická ulice už dnes kapacitu aut nezvládá, a Staré Vokovice, coby obytná čtvrť definovaná jako zahradní město, také trpí nadměrnou dopravou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906134.

Připomínka

ID 2927136

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 292

Vyjádření**KONKRÉTNĚ:**

- Dejvický potok revitalizovat, vytvořit pro něj územní rezervu v oblasti mezi prameništěm pod „stodolou“ zámku, územní rezervu pro obě jezírka prameniště, tisíciletou studnou ve staré teplárně, provést ho existující propustí pod tratí a navázat na již existující územní rezervu za tratí, celkově revitalizovat jeho okolí. V potoce se za tratí v lokalitě U Potoka, na soukromém pozemku, kde přirozeně meandruje vyskytuje několik typů rostlin z Červené knihy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2927137

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 293

Vyjádření

- Vyzdvihnout na povrch, revitalizovat Hradní potok Císařskou strouhu, která ve středověku zásobovala Hrad vodou. Vytvořit pro něj územní rezervu. V lokalitě vymezené názvem U Potoka, který ale povrchově neexistuje, vedl podél jižního a východního okraje Veleslavínského zámku k ulici Nad Hradním potokem, z níž zůstal už jen název a podél ní k fungující teplárně a dál po vrstevnici k Hradu. Bylo to výletní místo s třeshňovou alejí po obou stranách ulice. Jeho okolí osázet stromy, alejí, vytvořit veřejný rekreační prostor, pěší zónu tak, jako bývala. Podél Hradního potoka vedla třeshňová alej, Z Hradu po ní jezdil Masaryk za Charlottou do Veleslavínského zámku. Zachovat tuto prostupnost územím.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2927138

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 294

Vyjádření

- Snížit plánovanou hustotu zástavby v areálu staré teplárny z 60% na 30%. Do teď bylo 15%.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906719.

Připomínka

ID 2927139

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 295

Vyjádření

- Uvedená výšková zástavba dvou pater po celé oblasti areálu bývalé teplárny je odpovídající.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906719.

Připomínka

ID 2927140

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 296

Vyjádření

- Oblast byla od pravěku dnem údolí, prameništěm potoků, zahradnictvím. Ve středu je tisíc let stará studna s pramenem. Oblast v severozápadním cípu nebo kolem studny ve středu areálu by měla tvořit prázdný veřejný prostor. Umožnit půdě, aby dýchala, vsakovala a vypařovala vodu. To samé umožnit lidem.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2927141

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 297

Vyjádření

- Oblast obsahuje obrovskou plochu tzv. brownfields, které jsou ale zaplněny vzrostlou zelení. Je třeba zachovat maximum zelených ploch a vytvořit systém zelených průchozích koridorů tak, aby bylo možné se napojit na koridor vedoucí od Hradu až do Divoké Šárky, bude pěšky a cyklisticky bezmotorové průchozí a bude na sebe vázat aktivity příjemného nestresového života. Tyto pěší tepny města budou diferenciovány jako v současné době silnice - hlavní třídy, cesty prvního, druhého, třetího stupně. Vznikne i dostatek prostoru pro pěší, budou lidé chodit pěšky a na kolech, ubyde aut. Lidé si zvyknou pohybovat se jinak než autem. (Starostka Paříže uzavírá v Paříži dlouhé úseky pro auta, otvírá je chodcům, cyklistům a hráčům petanque a chtěla by auta z města dostat úplně. Podobně jako jiné metropole např. Kodaň.)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Stanovení dopravního režimu stávajících komunikací je pod podrobností územního plánu. Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení

podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody. Návrh Metropolitního plánu vymezuje, v souladu s čl. 79 textové části výroku, veřejná prostranství (nejen plochy městských parků) v zastavitelném území jako hierarchizovanou propojenou kompozici, která je určující pro obraz města jako celku. Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody.

Připomínka

ID 2927142

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 298

Vyjádření

- Není uveden žádný způsob nakládání s dešťovými vodami. Moderní město by mělo přemýšlet, jak dešťovou vodu zadržet a využít. Plocha celých zahradnictví je, nebo bývala, vlhká až bažinatá. Nad ulicí Nad Hradním potokem vyvěrá několik pramenů. Oblast by byla ideální pro vodní nádrž. Bude v oblasti nádrží? Kde? Jak velká? Podzemní? Nadzemní? Vytvořit územní rezervu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu reaguje na výstupy Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu vymezením nových ploch zeleně, transformačních a rozvojových ploch s přírodním využitím, případně s rekreačním využitím. Dále umožněním změn v otevřené krajině, které zvyšují stupeň její ekologické stability (SES). Metropolitní plán vytváří územní podmínky pro zvýšení autoregulačních schopností i pro zvýšení schopnosti zadržovat vodu v krajině.

Jako územní rezervy jsou v návrhu Metropolitního plánu vymezovány pouze části systému dopravní a technické infrastruktury.

Připomínka

ID 2927143

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 299

Vyjádření

- Libocký rybník je v Liboci.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2927146

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 300

Vyjádření

- Zámecký park Veleslavín zachovat a ošetřit včetně vzrostlé zeleně a otevřít pro veřejnost. Vytvořit rezervu pro sociální služby, občanskou vybavenost, rekreaci.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2927147

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 301

Vyjádření**11 - OBECNÉ PROBLÉMY MPP:****Zásadní připomínky:**

- Děkujeme za možnost se jako veřejnost zapojit do připomínkování metropolitního plánu. Proč byl termín možnost připomínkování veřejnosti určen na červenec v době dovolených? Proč je připomínkování tak komplikované a neexistuje jednoduchý internetový formulář bez elektronického podpisu?

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Proces pořízení územně plánovací dokumentace je definován stavebním zákonem. Termín konání společného jednání byl stanoven v souladu s termínem doručení oznámení o konání veřejnou vyhláškou. Obsah podání musí být v souladu s § 37 odst. 2 správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb.) - tj. podání musí obsahovat jméno, příjmení, datum narození, místo trvalého pobytu (popřípadě jinou adresu pro doručování) a podpis osoby, která je činí. Elektronické podání musí být opatřeno elektronickým podpisem či podáno datovou schránkou, písemné podání pak musí být opatřeno podpisem písemným.

Připomínka

ID 2927148

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 302

Vyjádření

- Západ Prahy 6 je určen pro masivní developerskou a související silniční zástavbu, ale pravidla jsou zcela volná, nahrávající developerské a silniční dopravě na úkor stávající zástavby a obyvatel. To rozbije místní vztahy, místo toho, aby se posilovaly. V okolních oblastech určených MPP k tzv zahušťovací zástavbě akutně hrozí souhrn všech chyb MPP.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka je nekonkrétní v definici požadavku na návrh MPP.

Připomínka

ID 2927149

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 303

Vyjádření

- Mezi priority města patří "zahušťování" tzv. vnitřních periferií města. Zahušťování masivní zástavbou v několika lokalitách těsně vedle sebe, jako je tomu na Veleslavíně, vytváří tak masivní nárůst zástavby, že bude docházet k určité klaustrofobii. V NĚKOLIKA TISÍCÍCH BYTECH PŘIBYDE AŽ 25 000 OBYVATEL. Lidé namačkaní vedle sebe jak slepice bez infrastruktury, veřejného prostoru, legislativních nároků na developery na veřejně prospěšné opatření pro město a jeho obyvatele, veřejných soutěží na územná studie, vizuální studie, bez osvětlení bytů a volných zelených ploch, které tyto vnitřní periferie dávaly, ztrácejí možnost duševní hygieny. Takto masivní zahušťování je špatně.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka je nekonkrétní v definici požadavku na návrh MPP.

Připomínka

ID 2927150

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 304

Vyjádření

- Zachování prázdných nevyužitých ploch ve městě je bezpodmínečně nutné pro zdraví prostoru i jeho obyvatel. Jsou stejně důležité, jako v časové linii chvíle nicnedělání a nemyšlení, (meditace), které zásadně rehabilitují celý lidský organismus. Stejně tak tyto obtížně logicky obhajitelné prázdné prostory dávají smysl prostorům důsledně logicky organizovaným jako komplikované zátěžové křižovatky a velké obytné soubory.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2927151

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 305

Vyjádření

- Profese architekta a stavaře není garancí kvalitního výsledku města pro šťastný život. Garancí je společnost a **VŽDY** by mělo jít o **SOUTĚŽ** na určitou oblast. Pak bychom věděli, že jsme se tak domluvili. Je nutné mít zákon, který by říkal, že z architektonické soutěže vyjde studie na zastavení určité lokality a tím se musí řídit všichni. V současné době určují město developerské firmy, což je nesmyslné, zcestné. MPP to v předložené verzi podporuje. Například i při výstavbě supermarketu by šlo říct, že v rámci architektonické soutěže pro konkrétní stavbu-supermarket nebo obytný komplex, musí být i začlenění do stavebně historického kontextu místa. Tak že by mohly vzniknout zajímavé stavby propojující aktivity pro život, zeleň, relaxace a v neposlední řadě i nákup. Není nutné nákup vždy přetrpět.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2927152

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 306

Vyjádření

- V kontextu s předcházejícím bodem je zásadní propojit k rozvoji města a tedy i MPP nejen architekty a dopravní inženýry, různé obory, ale i umělce. Ti jsou schopni tvorby místa na jiné než na stávající materiálně racionální úrovni.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2927153

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 307

Vyjádření

- Definování městské priority. Jakýkoli rozvoj musí být podmíněn vždy kapacitními možnostmi stávající infrastruktury a její adekvátní přípravou, která bude probíhat harmonicky s plánovaným rozvojem. Rozvoj nesmí být realizován na úkor stávajících rezidentů. Plán proto musí daleko podrobněji definovat priority a podmíněnost rozvoje jednotlivých ploch.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905933.

Připomínka

ID 2927154

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 308

Vyjádření

- Koncept maximálně hustého zastavení bez regulace funkce zástavby vylučuje skutečnou urbanistickou rehabilitaci hrubě narušeného území starého Veleslavína a zdejšího údolí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí i pro kontrolu kapacit transformačních a rozvojových ploch, bez nutnosti stanovení etapizace nebo stanovením podmíněnosti rozhodování. Pro největší vymezení transformační a rozvojové plochy (T a R plochy nových struktur) je návrhem MPP stanovena parametrická regulace, obdoba regulace pomocí koeficientů v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy, a podmíněnost i etapizaci svým způsobem nahrazuje (kapacity je nutné v území rozdělit a zajistit dostatečné podklady pro její aplikaci, není-li to možné, je nutné pořídit podrobnější dokumentaci nebo uzavřít dohodu o parcelaci), ale rozvoj území neblokuje. Celé území Prahy je podrobně regulováno definicí charakteru území, není možné dle Metropolitního plánu stavět nekontrolovaně.

Pro lokalitu 121 platí, že transformační plochy s obytným využitím 411/121/2170 a 411/121/2244 jsou definovány jako plochy doplňující

stávající struktury. V souladu se zněním čl. 76 textové části je zastavitelnost stavebních bloků určena parametrickým regulativem dle čl. 96.

Připomínka

ID 2927155

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 309

Vyjádření

- Nesoulad návrhu územního plánu s vizí uživatelů plánu. Plán nenaplňuje očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě a to po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905942.

Připomínka

ID 2927156

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 310

Vyjádření

- Nečitelnost územního plánu. Dominantním zdrojem informací o území není mapa, ale textová část. Mapa je šifrou, která odkazuje do dalších textů. Vrstevnaté skládání obecných informací o území si často ve výsledku protiřečí a pak vůbec není zřejmé, co platí a jak je to myšleno. Pokud se jedná o opatření obecné povahy, tedy o formu zákona, není takové řešení možné, protože rozhodování podle plánu musí být i soudně přezkoumatelné. Pokud by se měly brát doslova významy slov vysvětlujících textů, tak vysvětlení nemá smysl. Lze se tedy pouze domýšlet, jak je vše myšleno.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905939.

Připomínka

ID 2927157

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 311

Vyjádření

- Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu. Nejhůře vnímaná je dopravní situace - nutné řešit omezení individuální dopravy (zejména tranzitní), zachytná parkoviště a další infrasktrukturu před tím, než budou zastavěna transformační území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán nestanovuje pořadí změn v území - etapizaci dle § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, v platném znění, nebyla shledána potřeba pro stanovení podrobné etapizace pro jednotlivé plochy. Metropolitní plán navrhuje vyvážený rozvoj všech částí města v návaznosti na funkční systém infrastruktury. Rozvoj města je nutné vnímat komplexně a není účelné blokovat jednu plochu druhou bez zjevného odůvodnění. Citované cíle a úkoly je nutné chápat šířeji, v celém rozsahu územního plánování. I samotné vymezení ploch a koridorů je rozhodnutím o rozvoji, prioritizaci a etapizaci. Zajištění dostatečné obsluhy konkrétních budov je nutné prokazovat až v územním řízení, není samozřejmě možné postavit bytový dům bez napojení na vodovod. Územní plán pro dostatečnou obsluhu území vytváří podmínky, realizace infrastruktury je však předmětem následných řízení.

Stanovení dopravního režimu jednotlivých komunikací je pod
podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2927158

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 312

Vyjádření

- Zahrnout výsledky generelu bezmotorové dopravy do prioritních požadavků na bezmotorové propojení města.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905924.

Připomínka

ID 2930869

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 313

Vyjádření

- Řešit dopravní zatížení restrikcí - zákaz vjezdu nákladní dopravy, mýtné. Viz příklady západních měst.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2930871

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 314

Vyjádření

- Plán preferuje automobilovou dopravu nad pěší/cyklistickou. Je příliš benevolentní, co se týče komerčního developmentu. Pokud se veškerý development naplní, Veleslavín se dopravně zhroutí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Součástí návrhu Metropolitního plánu je síť významných cyklotras, staveb pro bezmotorovou dopravu a pěších propojení. Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Na základě dohod budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Systém významných cyklotras bude kompletně revidován a upraven v souladu s aktualizovanými dokumenty a s ohledem na vývoj stavu území. Metropolitní plán vymezuje pouze nejdůležitější cyklotrasy, nikoliv kompletní síť. Cyklistická doprava je, podobně jako doprava

pěší, na samé hraně podrobnosti územního plánu a zobrazit pro ni koridory je obtížné. Svým pojetím se zároveň poměrně často mění. Metropolitní plán z tohoto důvodu stanovuje podmínku obecně zajistit prostupnost veřejných prostranství pro pěší a cyklisty (sít' veřejných prostranství podrobně zobrazuje jako základ obsluhy a struktury města) a dále vymezuje pouze výběr zásadních páteřních tras, které nedílně souvisí s koncepcí dopravní infrastruktury. Je vymezena ucelená síť základní obsluhy území se zaměřením na samostatné chráněné cyklostezky s více rekreačním významem, které vyžadují určitou úroveň územní ochrany. Tyto cyklotrasy vedené parky, zelenými klíny a enklávami otevřené krajiny tvoří součást zelené infrastruktury města a doplňují veřejná prostranství, zároveň mají přednost před „dopravními“ cyklotrasami vedenými v uličním prostranství. Ani takové trasy Metropolitní plán neznemožňuje, nicméně popisovat přesná dopravní opatření v rámci uličního prostranství mu nepřísluší.

Připomínka

ID 2930874

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 315

Vyjádření**- Nutnost regulačního plánu budoucí dostavby Veleslavína.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Proces pořízení podrobnější územně plánovací dokumentace je definován zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů nejsou vymezovány. Absence podmíněnosti není rozpor s Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí.

Vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/055/2315 bude upraveno v souvislosti s vypořádáním připomínky městské části ID 2906475 - transformační plocha bude rozšířena o plochu stávajícího autobusového nádraží a bude upravena výšková regulace.

Připomínka

ID 2930876

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 316

Vyjádření

- Nutnost zajistit, aby před další zástavbou bylo nejdříve zajištěno navýšení kapacit škol a školek, zdravotnických zařízení a dopravní obslužnost.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek na navýšení kapacity stávající občanské vybavenosti nelze řešit nástroji územního plánování. Stanovení dopravního režimu jednotlivých komunikací je pod podrobností územního plánu.

Metropolitní plán nestanovuje pořadí změn v území - etapizaci dle § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, v platném znění, nebyla shledána potřeba pro stanovení podrobné etapizace pro jednotlivé plochy. Metropolitní plán navrhuje vyvážený rozvoj všech částí města v návaznosti na funkční systém infrastruktury. Rozvoj města je nutné vnímat komplexně a není účelné blokovat jednu plochu druhou bez zjevného odůvodnění. Zajištění dostatečné obsluhy konkrétních budov je nutné prokazovat až v územním řízení. Územní plán pro dostatečnou obsluhu území vytváří podmínky, realizace infrastruktury je však předmětem následných řízení.

Připomínka

ID 2930878

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 317

Vyjádření

- MPP musí zřetelněji vysvětlit pojem "dostřednost" a "historická vrstevnatost". Je potřeba je ujasnit a dovysvětlit. "Dostřednost" plánu musí být chápána jako snaha o pojmenování a řešení vnitřních periférií města. Jedná se o pojmenování vnitřních rezerv, celkové zkvalitnění a harmonizaci městského prostředí. Ochranou "historické vrstevnatosti" musí být myšleno uchování jedinečné pestrosti Prahy, která se prakticky nikdy nerozšiřovala asanacemi a novou výstavbou, ale postupným prorůstáním a transformací. Právě harmonické propojení různých charakterů, typů a podob městské krajiny doplněné morfologií terénu s kaňonem Vltavy, vytváří jedinečné genius-loci našeho města. Aby bylo možné jedinečnost chránit, musí být poznána a pojmenována. MPP však toto nezohledňuje. Pro ochranu zeleně ÚSES Vymezuje 11 typů hraničních čar, ale pro chráněné plochy žádná vrstva v závazné části zavedena není.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905934.

Připomínka

ID 2930880

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 318

Vyjádření

- Lokality jsou příliš rozdrobené, malé, samy o sobě vytržené z kontextu. Data uvnitř nich si odporují. Je nutné vypořádat území, které se zastavuje, vůči širšímu území. Zapojení lokality do koncepce širšího území doplněním popisu koncepce území. Lokalita se vztahuje jen sama na sebe. Nedokáže tak reálně popsat koncepci území. Koncepce naplňuje především podmínky, vztahy, vazby a potřeby v území, pro které je utvářeno. Bez těchto souvislostí není možné o území správně rozhodovat. Bez doplnění, vyznačení a popsání spádovosti a vlivu okolí na lokalitu samou není zvolený přístup popisování koncepce území pomocí lokalit funkční.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905929.

Připomínka

ID 2930881

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 319

Vyjádření

- Za nebezpečné považuji nevymezení funkčních struktur a infrastruktury. V určeném (hrubě naddimenzvaném) počtu pater tak může být kdekoliv supermarket nebo autosalon, ale není podmínka výstavby škol, školek, kultury, drobných obchodů. Prostředí se tak hrubě odlidšťuje.

Vyhodnocení

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ- viz vypořádání ID 2906727.

Na základě vypořádání bude v rámci transformační plochy 411/121/2170 doplněn požadavek na občanskou vybavenost bodovou značkou.

Regulace veřejné vybavenosti je definována zněním čl. 144 textové části. Veřejnou vybavenost je možné, nad rámec vymezení grafickými či parametrickými regulativy, libovolně umisťovat ve všech obytných a produkčních zastavitelných lokalitách, pokud to cílový charakter lokality nevylučuje.

Připomínka

ID 2930882

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 320

Vyjádření

- Plán je velmi vágní. Tak jak je, nejde používat. Stavební úřad musí vědět, co může a co nemůže. Ale v případě tohoto plánu to nějak stavební úřad musí vymýšlet. To je nezákonné. Domnívám se, že tato dokumentace se musí radikálně zlepšit. Zde to vypadá, že je možné cokoliv. Je potřeba zpracovat podrobnější výkresy, územní studie nebo regulační plán.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů nejsou vymezovány. Absence podmíněnosti není rozporem se Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí.

Připomínka

ID 2930883

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 321

Vyjádření**- Chybí celoplošná síť, struktura zelené nemotorové dopravy.**

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je bezpředmětný, součástí návrhu Metropolitního plánu je síť významných cyklotras, staveb pro bezmotorovou dopravu a pěších propojení. Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Na základě dohod budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Připomínka

ID 2930886

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 322

Vyjádření

- Absence velké klidové zóny, parku, nezastavitelných bloků, zeleně.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Návrh Metropolitního plánu bude v části týkající se (ne)zastavitelnosti území upraven v souladu s výsledkem dohody s dotčenými orgány, na základě vypořádání konkrétních připomínek MČ bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem (viz vypořádání konkrétních připomínek MČ k problematice parků), bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí. V souladu s vypořádáním ID 2906728 budou doplněny v rámci lokality 121 městské parkové plochy.

Připomínka

ID 2930887

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 323

Vyjádření

- Stanovit nezastavitelnost a nezastavitelné lokality. Tak, jak jsou, nejsou dostatečné.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Zastavitelné území je v Metropolitním plánu vymezeno na základě zastavěného území a to přidáním nebo odebráním několika typů ploch, tj. přidáním ploch, ve kterých je navrženo rozšíření města (zastavitelné a nestavební rozvojové plochy), odebráním ploch, ve kterých je navrženo rozšíření otevřené krajiny (nezastavitelné rozvojové plochy), odebráním nebo přidáním ploch, které formálně korigují nesoulady mezi skutečným stavem území z hlediska reálné zastavěnosti a vymezením zastavěného území dle § 58 SZ (viz v MPP podrobněji čl. 8 formální rozvoj). Rozšíření je provedeno zejména převedením dříve stanovených rozvojových ploch města, tedy území vymezeného platným územním plánem jako rozvojové plochy (bez ploch územních rezerv).

Zastavitelnost a rovněž nezastavitelnost nabývají řady podob a škála mezi dvěma krajními polohami značícími úplnou nezastavitelnost a úplnou zastavitelnost je plynulá. Zastavitelnost konkrétních dílčích ploch je dále upřesněna dalšími regulativy, v zastavitelném území se tak vyskytují například uliční prostranství, městské parky a další plochy, ve kterých Metropolitní plán zásadně redukuje a v mnoha případech i vylučuje možnost umístění budov a které nejsou z hlediska stavebního zákona zastavitelnými plochami (§ 2 odst. j)).

Připomínka

ID 2930888

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 324

Vyjádření

- Pro každou lokalitu je potřeba konzultace se zástupci dané lokality, fungující dialog. Jen tak lze získat přehled, co je pro oblast důležité. V tomto stavu je nepoužitelný, příliš vágní, zneužitelný.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Proces pořízení územně plánovací dokumentace je definován stavebním zákonem. Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání, kdy právě prostřednictvím zásadních připomínek a připomínek městských částí a připomínek veřejnosti byla definována vůle zástupců dané lokality.

Připomínka

ID 2930890

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 325

Vyjádření

- Omezení práv občanských sdružení povede k tomu, že tento Metropolitní plán bude zneužíván developery. Hledí spíše na možnost zástavby než na příjemné zdravé žití.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Proces pořízení územně plánovací dokumentace je definován stavebním zákonem. V souladu s § 50 do 30 dnů ode dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Není jasné, jakým způsobem návrh Metropolitního plánu omezuje práva občanských sdružení.

Připomínka

ID 2930892

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 326

Vyjádření

- Podle toho co se v mém okolí děje, a i podle toho, co je viditelné na novém Metropolitním plánu, je to, že ho zpracovávají lidé neznající konkrétní lokalitu nebo jim na ní nezáleží. Mít pro danou lokalitu zástupce, žijícího v místě, je jedinou cestou, která nepovede k další devastaci konkrétních oblastí.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Proces pořízení územně plánovací dokumentace je definován stavebním zákonem. V souladu s § 50 do 30 dnů ode dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Právě prostřednictvím podaných zásadních připomínek a připomínek městských částí a připomínek veřejnosti byly definovány zájmy zástupců lokality.

Připomínka

ID 2930894

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 327

Vyjádření

- Chybí aktivní srozumitelné představení a projednání MPP s veřejností. Na projekt tohoto rozsahu a významu by měla být mezinárodní soutěž pro týmy, jejichž výtěž by MPP realizoval. Jde o velmi důležitý dokument, je potřeba ho dostatečně šířit. Vědí o něm např. rodiče ve školách, v jejichž blízkosti se masivní výstavba chystá? Nebyl řešen formou jednoduššího srozumitelného dotazníku s dětmi a studenty. Jich se příštích zhruba 25 let týká. Oni by se minimálně mohli vzdělávat, jak se smysluplně zodpovědně sebevědomě zapojit do tvorby svého prostředí. Stále nám někde v nás chybí vazba ke krajině a péči o ní, zpřetrhaná během 40 let socialismu. Je potřeba ji navázat.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Proces pořízení územně plánovací dokumentace je definován stavebním zákonem. Požadavky na úpravu návrhu jsou nekonkrétní.

Připomínka

ID 2930898

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 328

Vyjádření**- Uvádím příklad vzniku MPP z Paříže:**

"Celý proces byl zahájen povoláním deseti mezinárodních urbanistických týmů, které mezi červnem 2008 a dubnem 2009 vypracovaly návrhy vizí rozvoje Velké Paříže. Během méně než jednoho roku tak metropole s dvanácti milióny obyvatel získala deset různých alternativ rozvoje, které následně konzultovala s veřejností. Konzultace probíhaly formou půlroční výstavy či série prezentací, vedla se diskuze mezi politickou reprezentací, autorskými týmy, odborníky se zkušenostmi z podobných zahraničních měst a v neposlední řadě občany."

citace, Demokratické plánování Velké Paříže 10.3.2017

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2930900

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 329

Vyjádření

- Plánu chybí struktura lokálních center propojených strukturou cest bezmotorové dopravy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Účelem územního plánu podle stavebního zákona, v platném znění, je stanovení koncepcí pro území Prahy jako celku. V návaznosti na Zadání Metropolitního plánu a PSP je území Prahy rozděleno na zastavitelné a nezastavitelné území, pro které jsou popsány podmínky těchto koncepcí a dále jsou tato území rozdělena na lokality podle převažujícího charakteru. Lokality nenahrazují jednotlivé koncepce pro celé město. Vazby na sousední lokality, např. chybějí pěší a uliční propojení, jsou případně vymezeny.

Lokality (§ 2 písm. k) PSP definuje lokalitu jako plochu nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru) jsou vhodným nástrojem pro individualizaci regulativů a pro lepší chápání územního plánování. Konkrétní vymezení bude upraveno na základě připomínek městských částí, dochází k neustálému zpřesňování systému. Území hl. m. Prahy má složité správní uspořádání, je rozděleno na 22 správních obvodů s členěním na 57 městských částí, které jsou značně různorodé. Území Prahy je z důvodu své velikosti, historického vývoje a vrstevnatosti obtížně

popsatelné a není vhodné jej popisovat pouze plochami funkcí bez hlubších vzájemných vztahů. Z důvodu celkové diferenciací a různorodosti prostředí a zástavby na území hl. m. Prahy je v základní koncepci Metropolitního plánu kladen důraz na strukturální pojetí (uspořádání území), které člení území na lokality vymezené na základě charakteru území. Členění území na lokality zároveň umožňuje stanovení bilancí napříč celým územím tak, aby byla stále umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem (viz textová část odvodnění k čl. 35, kde je podrobněji vysvětleno členění území na lokality, včetně metodiky a postupu vymezení lokalit).

Připomínka

ID 2930901

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 330

Vyjádření

- Kdo určuje veřejnou prospěšnost? Veřejně prospěšné stavby zde uvedené jsou veřejně neprospěšné. Nejsou ve prospěch obyvatel. Jsou zbytečnou investicí a škodí.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Veřejná prospěšnost je dána veřejným zájmem, který se vztahuje k navržené veřejně prospěšné stavbě veřejné infrastruktury sloužící k rozvoji nebo ochraně území, řešeného v územně plánovací dokumentaci. Veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšná opatření jsou vydávány opatřením obecné povahy jako součást územního plánu.

Připomínka

ID 2930903

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 331

Vyjádření

- Mimo procentuální zastavenost území metropolitní plán neudává developerovi povinnost doplnit byty adekvátní infrastrukturou, něčím obecně prospěšným, ne prospěšným jen developerovi (zeleň, kultura, školky, školy, hřiště, juniorské a seniorské prostory, pěší koridory, parky) v měřítku sociální vybavenosti (další supermarkety jsou zbytečné), není chráněna při výstavbě minimálně vzrostlá zeleň.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Regulace veřejné vybavenosti je definována zněním čl. 144 textové části. Veřejnou vybavenost je možné, nad rámec vymezení grafickými či parametrickými regulativy, libovolně umisťovat ve všech obytných a produkčních zastavitelných lokalitách, pokud to cílový charakter lokality nevylučuje.

Ochrana vzrostlé zeleně při výstavbě je předmětem následných řízení.

Připomínka

ID 2930904

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 332

Vyjádření

- MPP neřeší situaci z dětského úhlu pohledu. Kolik procent z nás jsou děti a jak je zde započítáváme? Mají zcela jiné měřítko, vidí realitu ze zcela jiné perspektivy, mají jiné zájmy. Nestačí snaha požádat developera o školku a nebo hřiště za klecí a doufat. Je potřeba vymezit a určit legislativně. Na místě lokality nevidím vymezeno ani to. Doporučuji obrátit se při koncepci na odborníky úspěšných projektů tohoto typu (ze zahraničí). Zapojit do plánování fakt, že velké procento z nás měří do jednoho metru a má zcela jiné potřeby než sedět v autě.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2930907

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 333

Vyjádření

- Chybí paralelní dlouhodobý celoplošný projekt IPRu na práci s dětmi a studenty ve školách, na jejich vzdělávání ohledně místa pro na spolupodílení se na místě, které se koneckonců týká spíš jich, když vezmeme v úvahu, že plán bude cca 5 let vznikat a dvacet let existovat. Viz učebnice urbanismu pro základní školy. Viz učebnice urbanismu pro základní školy Chicago.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se procesu projednání návrhu územně plánovací dokumentace.

Připomínka

ID 2930910

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 334

Vyjádření

- Chybí důstojná pěší a bezmotorová struktura cest a navazujících na sebe zelených koridorů. Cesty by měly být strukturované v podobné hierarchii jako silnice. Město by mělo uvažovat o pěších metropolitních třídách a sběrných pěších komunikacích městského a místního významu a podobně a ctít a propagovat důsledně chodce. Naučit obyvatele, aby se nadřazenost pěší dopravy stala pro ně stejnou samozřejmostí jako čištění zubů a teď už i třídění odpadu. Do budoucna by auto měla být chápána jako něco použitelného jen v krajním případě, třeba proto, že to bude drahé, nebo pomalejší, než chůze, nebo nedůstojné... Moderní metropole usilují auta z centra vytlačit. Zatímco Berlín má na 1000 obyvatel přibližně 350 aut, Praha na stejný počet obyvatel 750 aut. Motorová zátěž zde je enormní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Součástí návrhu Metropolitního plánu je síť významných cyklotras, staveb pro bezmotorovou dopravu a pěších propojení. Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Na základě dohod budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Stanovení dopravního režimu konkrétních komunikací je pod podrobností územního plánu.

Připomínka

ID 2930911

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 335

Vyjádření**- Nutnost komunikace s developery a místními obyvateli.**

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Proces projednání územně plánovací dokumentace je dán stavebním zákonem. V rámci společného jednání v souladu se zněním § 50 do 30 dnů ode dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky a tím se podílet na úpravě návrhu.

Připomínka

ID 2930913

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 336

Vyjádření

- Profese architekta a stavaře není garancí kvalitního výsledku města pro šťastný život. Garancí je společnost a **VŽDY** by mělo jít o **SOUTĚŽ** na určitou oblast. Pak bychom věděli, že jsme se tak domluvili. Je nutné mít zákon, který by říkal, že z architektonické soutěže vyjde studie na zastavění určité lokality a tím se musí řídit všichni. V současné době určují město developerské firmy, což je nesmyslné, zcestné. MPP to v předložené verzi podporuje. Například i při výstavbě supermarketu by šlo říct, že v rámci architektonické soutěže pro konkrétní stavbu-supermarket nebo obytný komplex musí být i začlenění do stavebně historického kontextu místa. Tak, že by mohly vzniknout zajímavé stavby propojující aktivity pro život, zeleň, relaxace a v neposlední řadě i nákup. Není nutné nákup vždy přetrpět.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2930914

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 337

Vyjádření

- Požádat o pomoc těžkých lokalit odborníky jako arch. A.G., který byl pozván na úpravu pražské Magistrály, ale nějak to vyšumělo.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Připomínka

ID 2930916

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 338

Vyjádření

- Nesoulad návrhu územního plánu s vizí uživatelů plánu. Plán nenaplňuje očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě a to po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905942.

Připomínka

ID 2930917

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 339

Vyjádření

- Zapojení lokality do koncepce širšího území, doplnění popisu koncepce území

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Účelem územního plánu podle stavebního zákona, v platném znění, je stanovení koncepcí pro území Prahy jako celku. V návaznosti na Zadání Metropolitního plánu a PSP je území Prahy rozděleno na zastavitelné a nezastavitelné území, pro které jsou popsány podmínky těchto koncepcí a dále jsou tato území rozdělena na lokality podle převažujícího charakteru. Lokality nenahrazují jednotlivé koncepce pro celé město. Vazby na sousední lokality, např. chybějící pěší a uliční propojení, jsou případně vymezeny.

Lokality (§ 2 písm. k) PSP definuje lokalitu jako plochu nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru) jsou vhodným nástrojem pro individualizaci regulativů a pro lepší chápání územního plánování. Konkrétní vymezení bude upraveno na základě připomínek městských částí, dochází k neustálému zpřesňování systému. Území hl. m. Prahy má složité správní uspořádání, je rozděleno na 22 správních obvodů s členěním na 57 městských částí, které jsou značně různorodé. Území Prahy je

z důvodu své velikosti, historického vývoje a vrstevnatosti obtížně popsatelné a není vhodné jej popisovat pouze plochami funkcí bez hlubších vzájemných vztahů. Z důvodu celkové diferenciaci a různorodosti prostředí a zástavby na území hl. m. Prahy je v základní koncepci Metropolitního plánu kladen důraz na strukturální pojetí (uspořádání území), které člení území na lokality vymezené na základě charakteru území. Členění území na lokality zároveň umožňuje stanovení bilancí napříč celým územím tak, aby byla stále umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem (viz textová část odvodnění k čl. 35, kde je podrobněji vysvětleno členění území na lokality, včetně metodiky a postupu vymezení lokalit).

Připomínka

ID 2930919

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 340

Vyjádření

- Prioritní plochy jsou nezastavitelné oproti tomu, co uvádí MPP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Některá zvláště chráněná území či registrované významné krajinné prvky pro jejich převažující parkový charakter či z důvodu malého plošného rozsahu a neexistence návaznosti na jiné plochy otevřené krajiny budou ponechány v zastavitelném území a pokud nejsou vymezeny plochou podrobnějšího členění "les na lesních pozemcích" nebo "vodní plocha a vodní tok", budou vymezeny plochou podrobnějšího členění v nestavebních blocích - nově definovanou městskou přírodní plochou v čl. 110 textové části.

Městská přírodní plocha vyjadřuje nestavební plochu vymezenou k ochraně a rozvoji přírodně hodnotného území uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní ploše je zakázáno umisťovat nové budovy a jiné stavby. Bude upraven a doplněn čl. 8 Formální rozvoj.

Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Návrh Metropolitního plánu vymezuje, v souladu s čl. 79 textové části výroku, veřejná prostranství (nejen plochy městských parků) v zastavitelném území jako hierarchizovanou propojenou kompozici, která je určující pro obraz města jako celku. Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody. Podle článku 19 odst. 4 jsou tyto plochy dále doplněny dalšími plochami s vegetací jako součástí stavebních bloků (park ve volné zástavbě, zahrady) a dále parkově upravené části náměstí. Městskou přírodu doplňují vymezené enklávy otevřené krajiny (viz dohoda s dotčeným orgánem OCP MHMP), v tomto smyslu bude též doplněn čl. 19 o nový odstavec. Tzv. zelené koridory, obdoba stávajícího celoměstského systému zeleně v platném ÚP, nebudou v zastavitelném území, vyjma ÚSES, vymezeny.

Připomínka

ID 2930920

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 341

Vyjádření

- Nečitelnost územního plánu.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905939.

Připomínka

ID 2930921

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 342

Vyjádření

- Obtížně stanovitelná cena pozemků omezí schopnost samospráv realizovat své záměry.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905943.

Připomínka

ID 2930922

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 343

Vyjádření

- Problémové popsání využití lokality - nutnost nových prvků regulace.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Pro každou lokalitu je v KLZ definován vlastní cílový charakter lokality - hlavními koncepčními nástroji pro jeho definování jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36). Součástí cílového charakteru lokality je nejen popis cílového charakteru, ale i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

Lokalita 121 je definována se strukturou heterogenní. Důvodem je prostorové uspořádání převážně formou zástavby v zahradách a spolu s ním i existence obytného souboru ve východním cípu lokality, který má formu nejmladší modernistické zástavby.

V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy

je však nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území. Transformační plochy v lokalitě jsou definovány jako plochy doplňující stávající struktury, se strukturou zahradního města, event. heterogenní. V KLZ lokality jsou definovány jejich regulativy.

Připomínka

ID 2930923

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 344

Vyjádření

- Neurčitý popis cílového stavu, doplnění a úprava popisu cílového stavu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, popis cílového charakteru lokalit v KLZ bude upřesněn a doplněn na základě vypořádání konkrétních požadavků ke konkrétním lokalitám.

Základní jednotkou Metropolitního plánu je, v souladu se zadáním, lokalita, definovaná v § 2 písm. k) PSP jako: "plocha nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru."

Pro každou lokalitu je v KLZ definován vlastní cílový charakter lokality - hlavními koncepčními nástroji pro jeho definování jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36). Součástí cílového charakteru lokality je nejen popis cílového charakteru, ale i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před

obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

Účelem územního plánu podle stavebního zákona, v platném znění, je stanovení koncepcí pro území Prahy jako celku. V návaznosti na Zadání Metropolitního plánu a PSP je území Prahy rozděleno na zastavitelné a nezastavitelné území, pro které jsou popsány podmínky těchto koncepcí a dále jsou tato území rozdělena na lokality podle převažujícího charakteru. Lokality nenahrazují jednotlivé koncepce pro celé město.

Připomínka

ID 2930924

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 345

Vyjádření

- Malá stabilita stabilizovaného území plynoucí z příliš obecných regulativů.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905912.

Připomínka

ID 2930925

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 346

Vyjádření

- Vytvořit seznam konkrétních cílů, které se týkají zkvalitnění prostředí pro život obyvatel.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2930926

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 347

Vyjádření

- Praha postrádá vizi. Koncepce neexistuje. Definování městské priority.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905933.

Připomínka

ID 2930927

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 348

Vyjádření

-Domov chápaný v širším slova smyslu jako oblast souvisí s jejich osobním štěstím, to je možná to nejvíc, co máme. Jak štěstí chápeme v kontextu s místem, kde žijeme? Jak chceme, aby vypadalo?

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2930928

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 349

Vyjádření

- Plán je příliš vágní. Chybí územní studie, je potřeba podrobnější zpracování území, aby bylo co připomínkovat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Proces pořízení podrobnější územně plánovací dokumentace je definován stavebním zákonem.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů nejsou vymezovány. Absence podmíněnosti není rozparem se Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí.

Připomínka

ID 2930929

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU4C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 350

Vyjádření**ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY:**

Připomínka je z velké části shrnutím požadavků, postřehů a námitek občanů, kteří se k této lokalitě vyjadřovali na www.praha6.org/mpp, kde je možné se seznámit se všemi argumenty podrobně. Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností, ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme, aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme, může dít. Že nám ve "stabilizovaném" území na hřišti nevyroste sporthotel nebo že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít, bude jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci státní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit, i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídit nové společné řízení.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2930955

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNGO

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 351

Vyjádření

Hranice lokality

- V MPP i na listu lokality je lokalita rozdělena na 3 nenavazující části a v textové části je označena jako lineární. To je zásadní nesoulad a právě linearita lokality je jejím velkým potenciálem. Požaduji rozšířit lokalitu tak, aby se propojily všechny tři části a lokalita se stala souvislým koridorem od Stromovky až po západní hranici Prahy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání. Návrh železniční trati Praha - Kladno 630/-/8 bude aktualizován dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. V souladu s vypořádáním požadavku městské části ID 2913481 bude lineární lokalita 708 / Buštěhradská dráha vymezena ve dvou částech. V místě tunelového vedení trati Buštěhradské dráhy bude průběh vymezen v rámci lokalit v souladu s trasou dráhy. Nad tunelovým úsekem tratě dojde k vymezení ploch parků a bude doplněno pěší propojení.

Připomínka

ID 2930958

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNGO

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 352

Vyjádření

Struktura lokality

- Lokalita ve své délce kombinuje rekreační (východní část) a dopravní (západní část) potenciál a proto by struktura měla být heterogenní.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Lokalita 708 / Buštěhradská dráha je vymezena s lineární strukturou, v souladu s cílovým charakterem lokality - cílem navržených regulativu je rozvíjet specifické prostorové uspořádání dané dopravním využitím.

Připomínka

ID 2930959

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNGO

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 353

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového stavu

- Rozvíjet rekreační potenciál tělesa dráhy po její modernizaci (= vedení tunelem) v maximální možné míře. Zachovat zelený pruh po obou stranách tělesa dráhy. Cílový charakter uvedený v listu lokality a v MPP je proti zájmu občanů a jako takový nepřijatelný.

Vyhodnocení

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ- viz vypořádání ID 2913483.

Návrh železniční trati Praha - Kladno 630/-/8 bude upraven dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. Pokud je trasa Buštěhradské dráhy navrhována s povrchovým vedením, je počítáno s izolační funkcí doprovodné zeleně. V místech tunelového vedení tratě dojde k doplnění vymezení nestavebních bloků - ploch parků s možností rekreačního využití a pěších propojení. Uvolněné těleso železniční tratě po posunu koridoru v nadřazené dokumentaci bude využito pro drážní cyklotrasu, koridor pro významnou cyklotrasu bude v návrhu nově vymezen.

Připomínka

ID 2930961

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNGO

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 354

Vyjádření

Stabilita ploch lokality

- Lokalita v sobě kombinuje dopravní koridor a zelený pás s nezanedbatelnou přírodní hodnotou. Současně tvoří přirozenou hranici mezi okolními lokalitami. Z tohoto pohledu je stabilizovaná a jako takovou ji požadují zachovat.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno, návrh MPP nebude upraven.

Připomínka

ID 2930963

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNGO

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 355

Vyjádření

Skrytý rozvoj - umožněna nová zástavba ve stabilizovaných plochách

- Význam lokality je v její liniovosti. Na několika místech je přerušena a navíc vedení dráhy po lokalitě neodpovídá platnému rozhodnutí o vedení tunelem mezi Dejvicemi a Veveslavínem. Tím je umožněn skrytý rozvoj lokality a její zánik jako zeleného rekreačního pruhu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Návrh železniční trati Praha - Kladno 630/-/8 bude upraven dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. Úsek mezi Dejvicemi a Veveslavínem bude v návrhu Metropolitního plánu zatunelován. Pokud je trasa Buštěhradské dráhy navrhována s povrchovým vedením, je počítáno s izolační funkcí doprovodné zeleně. V místech tunelového vedení tratě dojde k doplnění vymezení nestavebních bloků - ploch parků s možností rekreačního využití a pěších propojení. Uvolněné těleso železniční tratě po posunu koridoru v nadřazené dokumentaci bude využito pro drážní cyklotrasu, koridor pro významnou cyklotrasu bude v návrhu nově vymezen.

Připomínka

ID 2930967

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNGO

Lokalita | 053, 120, 121, 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 356

Vyjádření

Chybějící popis dopadu transformačních a rozvojových ploch na město.

- Požadujeme, aby každá rozvojová plocha zohlednila kromě parametrických regulativů pro prostorové využití a množství veřejné vybavenosti také:
- aby standardně obsahovala i naznačenou míru požadované prostupnosti v hlavních spojích,
- dle místních podmínek bylo naznačeno hlavní komunikační napojení,
- dále je potřeba vyjádřit dopady na infrastrukturu a případně její rozvoj podmínit navazující investicí,
- udat předpokládanou kapacitu území a upřesnit způsob využití v souladu s nově navrženými prvky prostorové regulace,
- dále je potřebné, aby z pohledu podmíněnosti rozvoje byly i rozvojové plochy hodnoceny co do priority,
- standardní podmínkou, která obecné principy fungování rozvojové plochy v území ověří, musí být zpracování územní studie a regulačního plánu. Tento požadavek se týká všech transformačních ploch podél lokality 708 - 411/053/2163, 411/120/2243, 411/121/2244, 411/165/2332, 415/165/4036.

Vyhodnocení

Požadavek v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905918.

Připomínka

ID 2930968

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNGO

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 357

Vyjádření

Konfliktní a problémová místa

- Požaduji aktualizovat průběh modernizované Buštěhradské dráhy v návrhu MPP podle platných rozhodnutí (vedení tunelem od Stromovky až do stanice Veleslavin). Aktualizovat plán pro uvolnění těleso Buštěhradské dráhy. Požadavek občanů jednoznačný - zelený koridor s cyklostezkou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Návrh železniční trati Praha - Kladno 630/-/8 bude upraven dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. Úsek mezi Dejvicemi a Veleslavínem bude v návrhu Metropolitního plánu zatunelován. Pokud je trasa Buštěhradské dráhy navrhována s povrchovým vedením, je počítáno s izolační funkcí doprovodné zeleně. V místech tunelového vedení tratě dojde k doplnění vymezení nestavebních bloků - ploch parků s možností rekreačního využití a pěších propojení. Uvolněné těleso železniční tratě po posunu koridoru v nadřazené dokumentaci bude využito pro drážní cyklotrasu, koridor pro významnou cyklotrasu bude v návrhu nově vymezen.

Připomínka

ID 2930970

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNGO

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 358

Vyjádření*pokračování předchozí připomínky*

Územní studii a lokální regulační plán pro oblast Veleslavína zejména v souvislosti s novými dopravními stavbami a jejich dopadem na prostředí (Veleslavínská estakáda).

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2913499.

Připomínka

ID 2930972

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNGO

Lokalita | 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 359

Vyjádření*pokračování připomínky*

Zpracovat územní studii a regulační plán pro transformační plochu 411/053/2163 (zástavba Dejvického nádraží) a to zejména s ohledem na nepřijatelné VPS 910/610/-/15 Propojení Milady Horákové-Bubenečská.

Vyhodnocení

Požadavek v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2913500.

Připomínka

ID 2930974

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNGO

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 360

Vyjádření

Úbytek zeleně

- Vymezit plochy zeleně jako systémový prvek po celé délce území lokality. Doplnit využití pro propojení zelených a rekreačně oddechových městských plocha bezpečnou pěší a cyklotrasou a rekreační infrastrukturou. Doplnit chybějící zeleň po celé délce lokality. Jde o prakticky souvislý zelený pruh, ale v MPP z větší části zeleň chybí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány. Bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě a zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody. Návrh Metropolitního plánu vymezuje, v souladu s čl. 79 textové části výroku, veřejná prostranství (nejen plochy městských parků) v zastavitelném území jako hierarchizovanou propojenou kompozici, která je určující pro obraz města jako celku. Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody.

Návrh železniční trati Praha - Kladno 630/-/8 bude upraven dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. Pokud je trasa Buštěhradské dráhy navrhována s povrchovým vedením, je počítáno s izolační funkcí doprovodné zeleně. V místech tunelového vedení tratě dojde k doplnění vymezení nestavebních bloků - ploch parků s možností rekreačního využití a pěších propojení.

Připomínka

ID 2930975

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNGO

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 361

Vyjádření

Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu

Cílový charakter lokality v listu lokality vůbec bezmotorovou dopravu nezmiňuje. Trasa modernizované dráhy je vedena po stávajícím drážním tělese, což je v rozporu s platným rozhodnutím i přáním naprosté většiny občanů. Požaduji zahrnout chválený Generel bezmotorové dopravy do prioritních požadavků na bezmotorové propojení města. Aktualizovat plán pro využití uvolněného tělesa Buštěhradské dráhy jako zelený pruh s páteří cyklostezkou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2905924.

Návrh železniční trati Praha - Kladno 630/-/8 bude upraven dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. Pokud je trasa Buštěhradské dráhy navrhována s povrchovým vedením, je počítáno s izolační funkcí doprovodné zeleně. V místech tunelového vedení tratě dojde k doplnění vymezení nestavebních bloků - ploch parků s možností rekreačního využití a pěších propojení.

K problematice zapracování cyklogenerelu - viz podrobněji ID 2905924.

Uvolněné těleso železniční tratě po posunu koridoru v nadřazené dokumentaci bude využito pro drážní cyklotrasu, koridor pro významnou cyklotrasu bude v návrhu nově vymezen. Významné cyklotrasy stávající jsou vymezeny ve výkrese Z03, návrhové koridory jsou vyznačeny i ve výkrese Z02 jako propojení dvou bodů, které umožňuje určitou variabilitu v realizaci trasy.

Připomínka

ID 2930976

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNGO

Lokalita | 053, 055, 120, 121, 323, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 362

Vyjádření

pokračování předchozí připomínky

Vymezit požadavky na zajištění prostupnosti pro cyklisty transformační plochou 411/053/2163 a lokalitami Staré Dejvice, U Potoka a Veleslavín s vazbami na existující cyklostezky s využitím tělesa Buštěhradské dráhy. Zajistit prostupnost pro pěší mezi lokalitami U Potoka a Kladenská.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání. Uvolněné těleso železniční tratě po posunu koridoru v nadřazené dokumentaci bude využito pro drážní cyklotrasu, koridor pro významnou cyklotrasu bude v návrhu nově vymezen. Významné cyklotrasy stávající jsou vymezeny ve výkrese Z03, návrhové koridory jsou vyznačeny i ve výkrese Z02 jako propojení dvou bodů, které umožňuje určitou variabilitu v realizaci trasy. Prostupnost pro cyklisty transformační plochou 411/053/2163 je v návrhu Metropolitního plánu zajištěna vymezením stávající cyklotrasy - stavový koridor (viz výkres Z03).

Prostupnost pro pěší mezi lokalitami Kladenská a U Potoka (Pozn.: název lokality bude v Metropolitním plánu upraven na Strnadovy zahrady) je v návrhu Metropolitního plánu zajištěna nejen vymezením

pěších propojení dvou bodů, ale hlavně aktualizováním průběhu trati (ID 2906649) - trať přestane být bariérou v území.

Připomínka

ID 2930978

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNGO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 363

Vyjádření

Zahrnutí strategie boje proti změnám klimatu

Požaduji doplnit projekt o infrastrukturní stavby na sběr dešťové vody tak, aby je bylo možné zapojit do městského prostředí a usilovat o to, aby zadržaná voda byla v místě zadržení využita.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu reaguje na výstupy Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu vymezením nových ploch zeleně, transformačních a rozvojových ploch s přírodním využitím, případně s rekreačním využitím. Dále umožněním změn v otevřené krajině, které zvyšují stupeň její ekologické stability (SES). Metropolitní plán vytváří územní podmínky pro zvýšení autoregulačních schopností i pro zvýšení schopnosti zadržovat vodu v krajině.

Připomínka

ID 2930979

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNGO

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 364

Vyjádření

- Dále zachovat zelené plochy podél tělesa dráhy a vést okolní vodoteče sousedících lokalit po povrchu v maximální možné míře.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2913483.

Návrh železniční trati Praha - Kladno 630/-/8 bude upraven dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. Pokud je trasa Buštěhradské dráhy navrhována s povrchovým vedením, je počítáno s izolační funkcí doprovodné zeleně. V místech tunelového vedení tratě dojde k doplnění vymezení nestavebních bloků - ploch parků s možností rekreačního využití a pěších propojení.

Revitalizace vodních toků není předmětem územního plánování.

Připomínka

ID 2930980

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNGO

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 365

Vyjádření

Závěr:

- Aktuálně platné řešení (tunel) není promítnuto v MPP. V MPP proto také chybí to, co je přáním všech občanů i zastupitelstva MČ Praha 6
- zelený koridor s rekreačním využitím cyklostezkou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2913483.

Návrh železniční trati Praha - Kladno 630/-/8 bude upraven dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. Pokud je trasa Buštěhradské dráhy navrhována s povrchovým vedením, je počítáno s izolační funkcí doprovodné zeleně. V místech tunelového vedení tratě dojde k doplnění vymezení nestavebních bloků - ploch parků s možností rekreačního využití a pěších propojení. Uvolněné těleso železniční tratě po posunu koridoru v nadřazené dokumentaci bude využito pro drážní cyklotrasu, koridor pro významnou cyklotrasu bude v návrhu nově vymezen. Významné cyklotrasy stávající jsou vymezeny ve výkrese Z03, návrhové koridory jsou vyznačeny i ve výkrese Z02 jako

propojení dvou bodů, které umožňuje určitou variabilitu v realizaci trasy.

Připomínka

ID 2933442

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDCZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 366

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 9 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2933443

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDCZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 367

Vyjádření

Zásadní problémy MPP:

Nesoulad návrhu územního plánu s vizí uživatelů plánu

Zásadní připomínka - Plán nenaplní očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě a to po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují, ale jako soubor oddělených lokalit bez vzájemné provázanosti.

Vyhodnocení

Požadavek v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905942.

Připomínka

ID 2933446

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDCZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 368

Vyjádření**Nevhodný harmonogram připomínkování a uživatelsky nepřátelská forma připomínkování**

Připomínkování územního plánu občany bylo zcela nevhodně umožněno pouze v červenci, v jediný, navíc prázdninový měsíc, kdy se zdá, že cílem není sesbírat co nejvíce podnětů od občanů, ale přesně obráceně- občany diskriminovat. Tomu bohužel nasvědčuje i zvolený způsob podávání připomínek, které je možné podávat písemně poštou nebo na podatelnu, či s elektronickým podpisem.

Požadujeme, aby bylo možné o územním plánu diskutovat v delším čase, mimo prázdniny a také moderními a flexibilními prostředky např. Skrze webové rozhraní po zaregistrování, jak je v řadě úkonů v občanském životě možné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924869.

Připomínka

ID 2935433

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 369

Vyjádření**HRANICE LOKALITY**

-Lokalita svou agresivitou nutně ovlivňuje veškeré okolní obytné lokality. Hlukem, dopravou, jako fyzická a psychická bariéra v oblasti, znečištěním vzduchu, absencí infrastruktury, nebezpečností pro pěší a bezmotorová vozidla, narušením kvality života okolní obytné zástavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920809.

Připomínka

ID 2935445

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 370

Vyjádření

- Lokalita přetíná spojené vesnice Veleslavína a Vokovic. Obyvatelé musí křižovatku Veleslavín I Evropskou několikrát denně přecházet. Nejde tedy o vydělený díl, ale součást obytného území Vokovic a Starého Veleslavína a jako na takové je potřeba na ně nahlížet.
-

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920827.

Připomínka

ID 2935457

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 371

Vyjádření

- Úsek 800/055/2016 uvedený jako veřejné rekreační vybavení spadá spíš do lokality Liboc, je "schován" za areálem FTVS, lokalita Veleslavín žádné rekreační vybavení nemá.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920829.

Připomínka

ID 2935486

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 372

Vyjádření**STRUKTURA LOKALITY**

- Lokalita je vymezena jako stabilizovaná, obytná, ale zároveň zastavitelná, hybridní, kvůli potenciálu zastavenosti, dosažitelnosti kapacitní dopravy a dostupnosti kapacitní technické infrastruktury, což si navzájem odporuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920832.

Připomínka

ID 2935498

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 373

Vyjádření

-Oprava MPP: Nejstarší zástavbou byla pravděpodobně středověká vesnice Veleslavín, s tím, že oblast je osídlena už od pravěku, což zpochybňuje masivní plánované zastavování. Nádraží Veleslavín spolu s Evropskou leží na zbořeném středu vesnic Veleslavína a Vokovic. První novodobá výstavba v ulici Osamocené jsou funkcionalistické činžovní vily z 1938, druhá strana ulice vznikla v 60.letech.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920834.

Připomínka

ID 2935509

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 374

Vyjádření**STABILITA LOKALITY**

Stabilizovaná lokalita, jak ji MPP uvádí, je v rozporu s masivní vysokopodlažní zástavbou všude. Výška uvedených pater většinou neodpovídá stávající realitě, je naddimenzována, viz.níž.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920835.

Připomínka

ID 2935520

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 375

Vyjádření

DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO STAVU

- Obyvatelé lokality důrazně nesouhlasí s MPP s vymezením cíle svého domova stát se přestupním dopravním uzlem, tranzitní oblastí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920838.

Připomínka

ID 2935533

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 376

Vyjádření

- NE ESTAKÁDE Petřiny - Veslavín 610/-113
- NE NEZAKRYTÉ RYCHLODRÁZE
- NE ODLIDŠTĚNÉ EVROPSKÉ
- NE PŘÍLIVU DOPRAVY DO OBYTNÝCH ČTVRTÍ
- NE MNOHAPATROVÉMU PARKOVIŠTI P+R
- NE NÁDRAŽÍ PRO VNĚJŠÍ AUTOBUSOVOU DOPRAVU V SOUČASNÉM ROZSAHU.
- NE dojezdu estakády jižně od Buštěhradské dráhy tak, jak je zakreslena, ale po Kladenské.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920839.

Připomínka

ID 2935544

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 377

Vyjádření

NE 24 PATROVÝM BUDOVÁM a chybnému navýšení pater v celé lokalitě viz níž

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920840.

Připomínka

ID 2935560

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 378

Vyjádření

NE 90% HUSTOTĚ ZÁSTAVBY

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920841.

Připomínka

ID 2935572

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 379

Vyjádření

-Je potřeba rozvíjet kvalitu, ne kvantitu bydlení, spolu s rozvojem bezmotorových a pěších dopravních tras.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920842.

Připomínka

ID 2935583

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 380

Vyjádření

-Není jasné, jaká je vize MPP dokončováním metropolitní třídy Evropské. Chybí vize. Uvádí se pouze chybná stávající výšková zástavba až 24 pater, viz níž., tedy dvojnásobek nejvyšší budovy v současnosti. Vytvořit studii a soutěž na humánní vyřešení ne zabrání pater metropolitní třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920844.

Připomínka

ID 2935596

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 381

Vyjádření

-Chybí vize dokonponování integrovaného přestupního uzle. Uzel by měl být ve své hlavní části přesunut mimo obytnou zástavbu na Dlouhou Míli. Integrovat motorovou dopravu do stabilizovaných obytných zón lze podpovrchově, tomu ale neodpovídá ani v plánu uvedený návrh nezakryté Buštěhradské dráhy, ani nad hlavami obytných oblastí a novou hustou plánovanou zástavbou stovek a stovek bytů vedené estakáda propojení Petřiny - Veleslavín.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920845.

Připomínka

ID 2935621

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 382

Vyjádření

-Chybí vize a územní rezervy integrovaných pěších a bezmotorových stezek viz výš. Má-li být něco integrováno, je potřeba to opatřit infrastrukturou, která v MPP chybí zcela, až na stavby prostředí likvidující.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920846.

Připomínka

ID 2935633

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 383

Vyjádření

Plochy: **SKRYTÝ ROZVOJ**: zásadní připomínky

- Nepřesná výšková regulace. Téměř v celé lokalitě jsou uvedena chybně stávající podlaží, jsou vesměs hrubě naddimenzovaná. Opravit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920847.

Připomínka

ID 2935646

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 384

Vyjádření

V kontextu s možným až třípatrovým navýšením pater podél metropolitních tříd oproti uvedeným číslům v MPP, docházíme k možnosti výstavby neúnosně vysokých budov. Podrobně viz text výš.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920848.

Připomínka

ID 2935657

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 385

Vyjádření

Zde uvádím některé chybně uvedené STÁVAJÍCÍ výšky:

-6 podlaží je chybně uvedeno na ploše parkoviště autobusového nádraží.

-21 a 6 pater v místě zeleně místního Parku u Litoveckého potoka při vjezdu vlaku do nádraží.

- 8, 6,12 pater v oblasti Cubu, mezi Evropskou a Džbánem. Jsou umístěny na parkovišti a v současném parku, veřejné zeleni. Zástavba ve čtvercích spadá až do Džbánu.

- 6 pater má chybně FTVS a obytné domy mezi ní a metrem po jižní straně Evropské, ve čtvercích zástavba spadá až do místního parku před FTVS.

- hřiště a sportovní areál FTVS je chybně uveden jako zastavený třípodlažními budovami.

- 4 a 6 podlaží je uvedeno z obou stran Evropské na Litoveckém potoce.

- 4 a 3 patra jsou uvedeny v místě parku mezi Starou vokovickou školou a Evropskou

- 21, tedy 24 pater díky metropolitní třídě je chybně uvedeno v oblasti zelené staré točny a přízemní zástavby na hranici Veleslavína a Vokovic.

- 21, tedy 24 pater je chybně uvedeno na panelácích na hranici lokality Vokovice na sever od Evropské, současné paneláky jsou 13.podlažní. To je navýšení podlaží na dvojnásobek.

- chybně uvedená podlažnost a zastavitelnost 6 a 24 patrovými budovami je v místě současné autobusové točny a maximálně dvoupatrových domků zahradního města na hranici s Vokovicemi.

Požadujeme vše opravit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920850.

Připomínka

ID 2935668

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 386

Vyjádření

- 21 (24) pater je chybně uvedeno v oblasti v místě Vokovické přízemní školky a tato veřejně prospěšná stavba není vyznačena. Rovněž není vyznačena zeleně plocha mezi paneláky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920873.

Připomínka

ID 2935680

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 387

Vyjádření

- Čtverce 100 x 100 m výškové regulace MPP nelze použít závazně pro zástavbu. Mohou být pouze vodítkem. Zrušit závaznost výškové regulace. Dochází k navyšování pater a zástavbě nezastavených ploch v nepřirozené geometrii. Jsou zavádějící, devastující, pro developerské.

- Stávající regulace prostředí přes funkční zóny je výrazně smysluplnější i přes množství výjimek. Výjimka potvrzuje pravidlo. Tady pravidla nebezpečně chybí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920917.

Připomínka

ID 2935692

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 388

Vyjádření

- Uvést možné budoucí navýšení pater podél metropolitní třídy rovnu do plánu, nejen "schovat" do legendy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920918.

Připomínka

ID 2935715

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 389

Vyjádření

- NE výškovým budovám. Člověk je uzpůsoben tak, že vnímá realitu horizontálně. Výškové prostory předurčují k umrtvení města a k výraznému omezení venkovních aktivit a pobytu lidí venku. Výrazně zhoršují, z extrémňují Jakékoliv klima: zvyšují horka, sucha, přívalové deště, efekt větru nejen horizontálně, ale i ve vertikálním proudění. Zkracují délku doby, kdy během roku lidé pobývají na ulicích. Tím se místo stává potenciálně nebezpečnější.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920919.

Připomínka

ID 2935729

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 390

Vyjádření

- Vše bílé je zastavitelné. To je podstatná chyba v principu. Veřejný prostor je všude, a v něm jsou vymezeny stavby jedinců.

Ve vznikajícím MPP je doslova: čl.30/2 ..stavební bloky vymezené a obsloužené veřejným prostranstvím... Měl by být veřejný prostor, který je všude a všech a v něm vymezené stavební bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920942.

Připomínka

ID 2935740

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 391

Vyjádření**KONFLIKTNÍ A PROBLÉMOVÁ MÍSTA:** zásadní připomínky

- Celý dopravní uzel Veleslavín a Evropská je extrémně problémové místo. V současnosti nedořešené nefunkční naddimenzované, příliš zatížené dopravou. Záchytné metro na zelené louce, už samo o sobě nešťastně "zpackané" svou polohou v obytné oblasti, hrozí součtem všech chyb MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920944.

Připomínka

ID 2935752

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 392

Vyjádření

- Pro mimořádně složitou oblast mohutného nárůstu dopravního i obytně stavebního v původní staré obytné zástavbě je potřeba **vytvořit kvalitní územní studie, zadání k soutěžím, soutěže a kvalitní porotu pro vyhodnocení, vše v nadnárodní kvalitě profesionálních odborníků.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923353.

Připomínka

ID 2935765

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 393

Vyjádření

-Dovymyslet a dodělat bezpečný a pohodlný, tedy povrchový přechod chodcům a bezmotorové dopravě. V současné době je křižovatka pro chodce nekoncepční, nebezpečná, nepřátelská, nelogická. Podchody nenavazují. Auta je potřeba vést pod zemí, chodce jako nejdůležitější způsob dopravy po povrchu tak, aby byl přechod maximálně bezbariérový. Křižovatku řešit jako náměstí pro pěší, po jejímž obvodu funguje maximálně podpovrchově a odhlučněná doprava. Viz Londýn.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923354.

Připomínka

ID 2935777

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 394

Vyjádření

- Ne Propojení estakádě Petřiny -Veleslavín. Zbytečné, devastující prostředí, drahé. Vytvoří se naopak přívod další tranzitní dopravy do obytných oblastí, travers dopravy od tunelu Blanka, Evropskou a přes Vokovice Vokovickou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923367.

Připomínka

ID 2935789

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 395

Vyjádření

- Buštěhradskou dráhu zahloubit až do stanice Veleslavín. Na jejím povrchu vymezit zelenou páteř Prahy 6, bezmotorovou stezku pro pěší.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923529.

Připomínka

ID 2935801

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055, 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 396

Vyjádření

- NE rozsáhlému parkovacímu domu. Záchytné parkoviště vytvořit na Dlouhé míli.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923599.

Připomínka

ID 2935813

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 397

Vyjádření

- Vjezd do autobusového nádraží posunout o cca 100 m po Evropské na západ, pro uvolnění samotné křižovatky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923669.

Připomínka

ID 2935825

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 398

Vyjádření

- Hlavní část autobusového nádraží posunout také na Dlouhou Míli.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923671.

Připomínka

ID 2935838

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 399

Vyjádření

- Zlidštění Evropské po celé její délce. Plánované výškové budovy nejsou řešením. Jsou vývojovým krokem zpět. Je potřeba okolí třídy ozelenit, osázet alejí stromů, přes nižší budovy se dostat k vyšším, tak Jako fukguje okraj lesa. Přes křoviny k stromům. Ochranné hlukové vály. Požadujem vytvořit územní studie a veřejné soutěže a konzultace s veřejností na ne dotvoření, ale vytvoření celé třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923672.

Připomínka

ID 2935850

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 400

Vyjádření

- Vyřešit zelené náměstí osázené stromy, veřejný prostor pro pěší na hranici lokality Vokovice, na současné autobusové točně. Vysázet vzrostlé stromy, zazelenit, vymezit od Evropské, polopropustné povrchy, možnost trhů, bezpečnější prostředí pro sousedící školu a školku. Vstup do zahradního města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923676.

Připomínka

ID 2935862

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 401

Vyjádření

- Evropská třída překračuje hygienické limity hlukové i spalínové.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923747.

Připomínka

ID 2935873

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 402

Vyjádření

- **Nebezpečné pro chodce a děti vzhledem k dopravě.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923748.

Připomínka

ID 2935886

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 403

Vyjádření

**- Chybí komunikace mezi: obyvatelé/spolky x zastupitelé x
developeři.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923749.

Připomínka

ID 2935897

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 404

Vyjádření**ÚBYTEK CHRÁNĚNÉ ZELENĚ: zásadní připomínky**

-Obecně v MPP ubývá zeleně na úkor zástavby. Potřeba zeleně, prázdného místa, veřejného prostoru, zamezení vzniku tepelných ostrovů, úbytku vody ve všeobecném suchu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923750.

Připomínka

ID 2935947

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 405

Vyjádření

- Součástí úbytku zeleně je i úbytek pohledů na horizont a nebe, s ním související osvětlení a zhoršování mikroklimatu, zvyšuje extrémy jakéhokoliv počasí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923751.

Připomínka

ID 2935959

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055, 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 406

Vyjádření

KONKRÉTNĚ:

Zachovat zeleň podle současného Územního plánu, která zmizela na úkor zástavby nového MPP v těchto místech:

- zachovat zeleň kolem Cubu u Džbánu, vysokopodlažní zástavba ve čtvercích zasahuje až do vody a likviduje park u Evropské, ten také zachovat,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924168.

Připomínka

ID 2935976

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 407

Vyjádření

uvedená podlažnost 12 a 8 pater na metropolitní třídě se zvyšující až o tři patra, tedy 13 pater, je chybně uvedena v místech parkoviště a parku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924185.

Připomínka

ID 2935994

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 408

Vyjádření

- zachovat zeleň kolem staré školy na Veleslavíně/Vokovicích.
V místech je chybně uvedena stávající zástavba 4 a 3 patra. Park
rozvinout a škole vytvořit izolační zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924189.

Připomínka

ID 2936005

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 409

Vyjádření

- zachovat zeleň při vstupu a výstupu Litoveckého potoka pod Evropskou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924191.

Připomínka

ID 2936016

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 410

Vyjádření

Zástavba kolem Krystalu je příliš hustá, v blocích do 4000m² až 90%, snížit procenta zastavěnosti, vymezit zeleň. V oblasti se při této hustotě a obytném využití zároveň nestanovuje rozloha parků, rozloha občanské vybavenosti a rozloha uličního prostranství.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924194.

Připomínka

ID 2936027

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 411

Vyjádření

Na prostor je potřeba vytvořit územní studii a opět soutěž, infrastrukturu definovat. Vzhledem k masivnímu navyšování zástavby v okolí je takový postup devastující a nebezpečný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924195.

Připomínka

ID 2936038

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 412

Vyjádření

- Ozelenit a osázet stromořadím okraje Evropské, vytvořit odhlučňovací terénní valy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924196.

Připomínka

ID 2936049

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 413

Vyjádření

V místech staré autobusové točny na hranici Vokovic vytvořit území rezervu pro nezastavitelné náměstí, vytvořit studii pro park s náměstím a vodním prvkem, pro chybějící prostor pro trhy, živé náměstí mimo motorovou dopravu v centru Veleslavína a Vokovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924197.

Připomínka

ID 2936060

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 414

Vyjádření

Chybně je zde uveden zastavitelný čtverec podlažnosti 21 pater.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924198.

Připomínka

ID 2936072

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 415

Vyjádření

- vymezení ploch nezastavitelné zeleně v oblasti kolem hotelu Krystal, na jih od Evropské.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924199.

Připomínka

ID 2936083

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 416

Vyjádření

- Výhledy na zalesněný horizont, skály, dramaticčnost terénu krásné krajiny, možnost vidět nebe, je součástí ochrany místa a požadujeme jejich zachování, nezastavění výškovou zástavbou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924200.

Připomínka

ID 2936094

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 417

Vyjádření**Infrastruktura:****VYMEZENÍ PLOCH VEŘEJNÉHO VYBAVENÍ:**

zásadní připomínka - Veřejné vybavení není vůbec vymezeno, je potřeba ho vymežit. - Takto je MPP nepoužitelný. Vznikne spolu s připravovanou zástavbou příliv několika desítek tisíc lidí a aut, není možné bez vymezení infrastruktury pouze pod diktátem developerů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924201.

Připomínka

ID 2936105

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 418

Vyjádření

-Jediný vymezený kus 800/055/2016 je v podstatě v Liboci, pro veleslavínské vzdálený.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924202.

Připomínka

ID 2936117

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 419

Vyjádření**ABSENCE PODPORY PROSTUPNOSTI ÚZEMÍM PRO PĚŠÍ
A BEZMOTOROVOU DOPRAVU:**

zásadní připomínka

- Mimořádně špatná.

- Křižovatka Veleslavín je pro chodce nebezpečná, nelogická, nedomyšlená, obtížně průchozí, nepříjemná pro denní mnohanásobnou potřebu traversu.

Vyhodnocení

Obdobné viz ID 2924203.

Připomínka

ID 2936128

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 420

Vyjádření

-Vesměs viz připomínky v č.1 shrnutí k úpravě křižovatky Veleslavín: Mezinárodní soutěže na zadání, řešení, pěší doprava, bezmotorová a tramvaje v úrovni terénu, ostatní pod zemí, vytvořit náměstí, tramvaje na stranu, parkovací dům je bariéra v území

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek na konkrétní řešení křižovatky a profilu komunikací nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

V souladu se zněním čl. 118 odst. 5 textové části lze realizovat komunikace jako podpovrchové i bez přímého vymezení Metropolitním plánem. Pro pěší a cyklistickou dopravu je Metropolitním plánem stanovena podmínka obecně zajistit prostupnost veřejných prostranství pro pěší a cyklisty (sít' veřejných prostranství podrobně zobrazuje jako základ obsluhy a struktury města) a dále vymezuje pouze výběr zásadních páteřních tras, které nedílně souvisí s koncepcí dopravní infrastruktury. Vymezení cyklotras v rámci komunikací je pod podrobnost územního plánování.

Na základě požadavku městské části ID 2906135 bude návrh Metropolitního plánu upraven, dojde ke zrušení vymezení návrhu P+R Veleslavín. Umístění parkovacího domu je pod podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2936139

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055, 121, 211, 708, 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 421

Vyjádření

- spolu s hlavním nápořem mimopražských aut a autobusů na Dlouhou míli, zakrýt Buštěhradskou dráhu, nedělat estakádu Veleslavín Petřiny.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924205.

Připomínka

ID 2936150

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 422

Vyjádření

- Viz č.1 vytvořit bezbarierovou křižovatku bezmotorové zelené dopravy: ze zakryté Buštěhradské dráhy, z bezmotorových tras Evropské, z cesty podél Litoveckého potoka na Petřiny, ze spojnice na Hrad přes Střešovice, asi přes Hradní potok a pod Novým lesem, ze spojnice do Divoké Šárky přes Vokovice, který v podstatě existuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924206.

Připomínka

ID 2936161

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 423

Vyjádření

Evropská po celé své délce tvoří fyzickou a psychickou bariéru v oblasti. Je potřeba ji revitalizovat, osázet stromořadím, odizolovat prostor pro chodce a bezmotorovou dopravu, dořešit logiku a funkčnost přechodů, podchodů, nedostačující délku světél pro chodce, současné zelené pro auta i chodce, discomfort a absence designu zastávek i celku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924207.

Připomínka

ID 2936172

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 424

Vyjádření

- Chybí systém značek struktury půjčoven a parkovišť kol a elektrokol u MHD.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924208.

Připomínka

ID 2936183

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 425

Vyjádření

- Obklopenost dosažitelnými důležitými lokalitami jako Šárka, Břevnovský klášter, Hvězda atd., které by zasluhovaly větší propojení pro chodce, kola. Existující cesty, stezky zkultivovat, rozšířit, propojit s dalšími. Jednotlivá místa získají ještě větší význam, propojí se jako spojené nádoby, rozsvítí se jako stará zapomenutá síť, kde energií je pohyb, život lidí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924209.

Připomínka

ID 2936194

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 426

Vyjádření

ZAHRNUTÍ STRATEGIE BOJE PROTI ZMĚNÁM KLIMATU

- Chybí ochrana a rozvíjení vody a vodních zdrojů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924210.

Připomínka

ID 2936205

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 121, 211, 324, 829, 859, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 427

Vyjádření

-V oblasti je potřeba na povrch vyzvednout Hradní potok, vytvořit pro něj územní rezervu. Potok od středověku zásoboval pražský Hrad vodou, tek l po vrstevnici několik metrů od Litoveckého potoka, který dále pokračuje do rozvodí Džbánu. Hradní potok jako umělý kanál protékal současným nádražím Veleslavín a pokračoval dále podél severní a východní zdi Veleslavínského zámku a dále ulicí Nad Hradním potokem přes novou teplárnu, Strnadovy zahrady k Hradu. Podél celého kanálu vedla cesta. Tato vodní linie by i nadále měla existovat. Požadujeme vyzvednout na povrch Hradní potok a vytvořit pro něj územní rezervu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924211.

Připomínka

ID 2936216

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 428

Vyjádření

- MPP změny klimatu ignoruje. Je potřeba nelikvidovat, ale naopak, chránit a rozvíjet vodní zdroje a toky, zeleň neubírat na úkor zástavby, ale rozvíjet, nevytvářet tepelné ostrovy, nezahušťovat zástavbu, neboť přemírou betonu a výškovou zástavbou se klima v současné době extrémní ještě zextrémňuje (horko, sucho, přívalové deště, větry), vytvářet pozvolné členité přechody mezi stavbami a veřejným prostředím, polostíny, zákoutí, počítat se vsákavostí vod a možností dýchání půdy. Chybí povinnost polopropustných povrchů, které umožňují částečný kontakt a dýchání půdy, její alespoň částečnou propustnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924212.

Připomínka

ID 2936227

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 429

Vyjádření

- Plán vůbec nereflektuje zhoršující se životní prostředí, nepodporuje chodce a cyklisty, investice do MHD znehodnocuje paralelními investicemi do automobilové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924213.

Připomínka

ID 2936238

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 430

Vyjádření

JAK LIDÉ MÍSTO VNÍMAJÍ.

Lidé vnímají místo jako uzel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924214.

Připomínka

ID 2936249

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 431

Vyjádření**JAKÁ JE BUDOUCÍ POZITIVNÍ VIZE CÍLOVÉHO STAVU
EVROPSKÉ A KŘÍŽOVATKY VELESLAVÍN** : zásadní připomínka

Obecně:

- Jde o vstupní bránu Prahy, představení Prahy jako evropského města charakterizovaného kulturou, vzdělaností a tisíciletým mimořádně kontinuálním prorůstáním struktur architektury takzvaného zeleného města. Metropolitní plán zatím nabízí předimenzovanost a odlidštění, podporu motorizace a esteticky nekorigované rychlokvaškové beznázorové developerské zástavby, která ale v naprosté většině případů vzniká bez sociálních, mravně etického a estetického přesahu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924215.

Připomínka

ID 2936260

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 432

Vyjádření

- Výsledek této budoucí vstupní BRÁNY Prahy (tedy celé Lokality Veleslavín) by vznikl na základě kvalitní mezinárodní mezioborové přípravy: podkladových terénních studií jak územních, tak sociálních a kulturních a živé srozumitelné komunikace s veřejností a místními, široké diskuze na ZADÁNÍ soutěže pro množství týmů, studií a stále průběžné komunikace s veřejností a místními. Vše důsledně na světové úrovni. Vstupní brána Prahy je místem, o které je zájem. A pro Prahu je důležité vyjádřit svou důstojnost ne v naddimenzovaném odlidštělém efektu, ale ve vizi moderního města vracejícího se od omylů předimenzovanosti k lidskému měřítku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924216.

Připomínka

ID 2936271

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 433

Vyjádření

- Je nutná živá mezioborová spolupráce minimálně mezi: dopravními inženýry, architekty, urbanisty a v neposlední řadě umělci ve veřejném prostoru. Protože právě umělci mohou spojit to, co je často rozumem nespojitelné. Třeba lidi:) - naprosto podstatný je podíl společnosti, tedy obyvatel, odborné veřejnosti. Nejprve musí vzniknout zadání a teprve potom získat prostor developer. Diktát prostředí developerem, tak jak je představen teď, je destruktivní nejen krajinotvorně, ale i společensky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924217.

Připomínka

ID 2936282

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 434

Vyjádření

- Práce odborníků vychází z práce v terénu, ne z toho, jak návrh vypadá na počítači. Tedy "vtipná hříčka" estakády přenesené na papíře jako Chotkovy sady lidem nad hlavou a jejich střechami a zahradami vtipná není.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924218.

Připomínka

ID 2936293

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 435

Vyjádření

- Živé město je jako živé tělo. Má orgány, cirkulaci různých oběhů, kdy jeden nemůže fungovat na úkor druhého (motorová doprava x bezmotorová a chůze), nadbytečně velké stavby a prostory jako nadbytečný tuk s podobnými efekty a důsledky. Živé město má i mozek a srdce.!

-Prostředí přátelské k člověku přispívá k bezpečnosti jak dopravní tak všeobecné. Vylidněné prostory kvůli nebezpečné motorové dopravě mohou být časem nebezpečné, sociálně diskriminované.

-Nadčasová vize MPP a zastupitelů dostává motorovou dopravu za město, výrazně ji omezuje, ve městě je nosná doprava bezmotorová a veřejná. Naučili jsme se čistit zuby, třídit odpad, nepoužívat auta, která nás zároveň dusí, je jen další vývojové civilizační stadium.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924219.

Připomínka

ID 2936304

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055, 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 436

Vyjádření

KONKRÉTNĚ:

-Hlavní motorový nápor křižovatky Veleslavín je odsunut ze starých kvalitních obytných čtvrtí za Prahu na Dlouhou míli.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924220.

Připomínka

ID 2936315

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 437

Vyjádření

- Zbylá motorová křižovatka Veleslavín na Evropské respektuje okolní obytné nízkozástavbové oblasti a je schována pod zem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz 2924221.

Připomínka

ID 2936326

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 438

Vyjádření

-Doprava je zklidněna a regulována.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924222.

Připomínka

ID 2936337

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 439

Vyjádření

-V úrovni terénu je vytvořeno náměstí, centrum pro pěší a křižovatka bezmotorové dopravy. Náměstí je zobytněno polostínem, eventuelní přízemní zástavbou, se stromy a tekoucí vodou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924223.

Připomínka

ID 2936348

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 440

Vyjádření

-Výšková hladina budov zůstává ve stávajících maximálně třech patrech.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924224.

Připomínka

ID 2936359

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 441

Vyjádření

- Čtverce 100 x 100 byly zrušeny jako zavádějící a snadno zneužitelné, byly stanoveny jasné podmínky výstavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924225.

Připomínka

ID 2936370

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055, 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 442

Vyjádření

-Vysokokapacitní parkovací dům není potřeba, venkovská auta končí na Dlouhé míli, místo něj je postaven architektonicky kvalitní, maximálně trojpodlažní stavba pro infrastrukturu. Ne kanceláře. Prázdné kancelářské budovy kolem Evropské byly určeny za dostačující.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924226.

Připomínka

ID 2936381

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 443

Vyjádření

-Křižovatka sama ve své povrchové terénní úrovni je spojnici bezmotorových zelených tras mezi Divokou Šárkou, zakrytou Buštěhradskou dráhou, bezmotorovou částí Evropské na obě strany, bezmotorovým spojením na Hrad, bezmotorovou trasou podél Litoveckého potoka na Petřiny.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924227.

Připomínka

ID 2936392

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 444

Vyjádření

-Generel bezmotorové dopravy je samozřejmou součástí MPP. Toto člověku přátelské prostředí spolu s blízkostí Zámeckého parku a jeho kulturního prostředí, který je zase součástí struktury městských kulturních a parkových center spolu s Proboštským dvorem ve starých Dejvicích a Vilou Pallé v Bubenči, ztraktivní místo pro nejen obyvatele, současné i budoucí, ale pro dobré architekty, urbanisty, umělce, investory. Viz podobné situace v zahraničí: The Hight Line v New Yorku se stala ikonou NY stejně jako Socha svobody během pár let, dále Bristol Bath Path v GB, Baana Helsinky apod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924228.

Připomínka

ID 2936403

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 053, 055, 320, 324, 708, 906

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 445

Vyjádření

- Buštěhradská dráha je od centra vedena podpovrchově, na povrch vystupuje až za Nádražím Veleslavín. Tvoří zelenou páteř Prahy 6, cyklistickou a pěší stezku. Je využit její v podstatě vodorovný spád, ostatní cyklotrasy v okolí jsou díky dramaticky kopcovitému terénu obtížné. Lemována alejí, polostínem, doplňkovou infrastrukturou. Např. půjčovny a parkovací místa pro kola a elektrokola. Na její odhlučnění a přechody, bezbarierovost, estetiku vzniká mezinárodní soutěž. Při výstavbě je ošetřeno nezničení podzemních vod pod Střešovickými skalami.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924253.

Připomínka

ID 2936414

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 446

Vyjádření

-Tramvaje zůstávají povrchové, jedou po jedné straně Evropské, ne v jejím centru, pravděpodobně na straně autobusového nádraží. Proběhla civilizace zastávek, jsou kryté a se sedátky, profesionálně řešeným designem, přechody atd.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924255.

Připomínka

ID 2936425

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 447

Vyjádření

-Autobusové nádraží je minimalizováno, vjezd do něj je cca 100 m dříve západně z Evropské.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924256.

Připomínka

ID 2936436

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 448

Vyjádření

-Okolní zástavba je maximálně trojpodlažní, je velmi kvalitní, vše vzniká na základě mezinárodních architektonických soutěží. V legislativě jsou pro developery uvedeny podmínky, bez kterých zástavba není možná: pevné požadavky potřebné infrastruktury pro veřejnost, prostupnost, omezení výšky a hustota zástavby, vzhled staveb, důsledná ochrana a požadavek vody a zeleně apod.

-Je ošetřen Litovecký potok protékající pod Evropskou, jeho okolní zeleň a propojení zvukovo vizuelní s Evropskou. Infrastruktura odpočinková. Tendence je neubírat zeleň, ale přidávat. Vodu jako dar ošetřovat.

-V nové obytné a doprovodně infrastrukturované zástavbě na západě nádraží Veleslavín vzniká dostatečně velký a členitý veřejný prostor, je v něm znovuoobjeven Hradní potok, výstavba je maximálně třípatrová, dole dostatečně členitá, aby v ní člověk příjemně žil.

-V oblasti Vokovic před starou školou vzniká parkové náměstí s rozvinutou zelení a polozatravněným povrchem. Park a zeleň zůstávají a jsou rozvinuty kolem celé staré školy.

- Evropská je osázena jedno až dvouřadou alejí, stromů, paralelně běží bezmotorové trasy. Tramvaje po jedné straně, budovy nejsou výškové, ale třída se chová jako řeka, po jejích okrajích jsou nejprve nízké budovy jako keře, rostliny, postupně se mohou zvyšovat. Současná asi třináctipatrová zástavba je příliš, nicméně zůstává, každopádně se nestaví vyšší. MPP teď uvádí dvojnásobek výšky, což je nelidské

-Estakáda Veleslavín - Petřiny není (současné spojení je dostačující), díky všeobecnému uvědomění si respektu společnosti ke krajině, zeleni, vodě, zvukům a jejich přímému vlivu na zdraví, psychiku

a pozitivní vývoj člověka a civilizace jako jedné části celku živého organismu planety.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924257.

Připomínka

ID 2936447

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 449

Vyjádření

-Planeta teď vypadá, že jí začnem svědit a prostě se oklepe a setřese nás.??

-Další silnice nás nespojují, ale naopak znemožňují setkávání se, dialog, demokracii.:)...

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924258.

Připomínka

ID 2936458

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 450

Vyjádření**Obecné problémy: zásadní připomínky**

- Nesoulad návrhu územního plánu s vizí uživatelů plánu. Plán nenaplňuje očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě a to po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924259.

Připomínka

ID 2936469

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 451

Vyjádření

-Nečitelnost MPP. Dominantním zdrojem informací o území není mapa, ale textová část. Mapa je šifrou, která odkazuje do dalších textů. Vrstevnaté skládání obecných informací o území si často ve výsledku protiřečí a pak vůbec není zřejmé, co platí a jak je to myšleno. Pokud se jedná o opatření obecné povahy, tedy o formu zákona, není takové řešení možné, protože rozhodování podle plánu musí být i soudně přezkoumatelné. Pokud by se měly brát doslova významy slov vysvětlujících textů, tak vysvětlení nemá smysl. Lze se tedy pouze domýšlet, jak je vše myšleno.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924260.

Připomínka

ID 2936480

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 452

Vyjádření

- Zapojení lokality do koncepce širšího území, doplnění popisu koncepce území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924261.

Připomínka

ID 2936491

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 453

Vyjádření

- Lokalita se vztahuje jen sama na sebe. Nedokáže tak reálně popsat koncepci území. Koncepce naplňuje především podmínky, vztahy, vazby a potřeby v území pro které je utvářeno. Bez těchto souvislostí není možné o území správně rozhodovat. Bez doplnění, vyznačení a popsání spádovosti a vlivu okolí na lokalitu samou není zvolený přístup popisování koncepce území pomocí lokalit funkční.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924262.

Připomínka

ID 2936502

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 454

Vyjádření

-Definování městské priority. Jakýkoli rozvoj musí být podmíněn vždy kapacitními možnostmi stávající infrastruktury a její adekvátní přípravou, která bude probíhat harmonicky s plánovaným rozvojem. Rozvoj nesmí být realizován na úkor stávajících rezidentů. Plán proto musí daleko podrobněji definovat priority a podmíněnost rozvoje jednotlivých ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924263.

Připomínka

ID 2936513

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 455

Vyjádření

-Západ Prahy 6 je určen pro masivní developerskou a související silniční zástavbu, ale pravidla jsou zcela volná, nahrávající developerské a silniční dopravě na úkor stávající zástavby a obyvatel. To rozbije místní vztahy, místo toho, aby se posilovaly.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924264.

Připomínka

ID 2936524

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 456

Vyjádření

-Mezi priority města patří "zahušťování" tzv vnitřních periferií města. Zahušťování masivní zástavbou v několika lokalitách těsně vedle sebe, jako je tomu na Veleslavíně, vytváří tak masivní nárůst zástavby, že bude docházet k určité klaustrofobii. Lidé namačkaní vedle sebe jak slepice bez infrastruktury, veřejného prostoru, osvětlení a volných zelených ploch, které tyto vnitřní periferie dávaly, ztrácejí možnost duševní hygieny.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924265.

Připomínka

ID 2936535

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 457

Vyjádření

-Zachování prázdných nevyužitých ploch ve městě je bezpodmínečně nutné pro zdraví prostoru. Jsou stejně důležité, jako v časové linii chvíle nienedělání a nemyšlení (nebo meditace), které zásadně rehabilitují celý lidský organismus. Stejně tak tyto obtížně logicky obhájitelné prázdné prostory dávají smysl prostorům důsledně logicky organizovaným, jako komplikovaná zátěžová křižovatky a velké obytné soubory.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924266.

Připomínka

ID 2936546

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 458

Vyjádření

-V kontextu s předcházejícím bodem je zásadní propojit k rozvoji města a tedy i MPP nejen architekty a dopravní inženýry, ale i umělce. Ti jsou schopni tvorby místa na jiné, než na stávající materiálně racionální úrovni.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924267.

Připomínka

ID 2936558

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 459

Vyjádření

-Koncept maximálně hustého zastavení bez regulace funkce zástavby vylučuje skutečnou urbanistickou rehabilitaci hrubě narušeného území starého Veleslavína a zdejšího údolí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924269.

Připomínka

ID 2936569

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055, 124, 211, 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 460

Vyjádření

-V této a okolních lokalitách určených MPP k tzv. zahušťovací zástavbě akutně hrozí souhrn všech chyb MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924270.

Připomínka

ID 2936580

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 461

Vyjádření

-Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu. Je nutné řešit omezení individuální dopravy (zejména tranzitní), záchytná parkoviště a další infrasktrukturu před tím, než budou zastavěna transformační území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924271.

Připomínka

ID 2936591

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 462

Vyjádření

-Zahrnout výsledky generelu bezmotorové dopravy do prioritních požadavků na bezmotorové propojení města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924272.

Připomínka

ID 2936602

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 463

Vyjádření

- Řešit dopravní zatížení restrikcí - zákaz vjezdu nákladní dopravy, mýtné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924274.

Připomínka

ID 2936613

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 464

Vyjádření

-Plán preferuje automobilovou dopravu nad pěší/cyklistickou. Je příliš benevolentní, co se týče komerčního developmentu. Pokud se veškerý development naplní, Veleslavín se dopravně zhroutí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924278.

Připomínka

ID 2936624

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 465

Vyjádření

-Požadujeme regulační plán budoucí dostavby Veleslavína.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924279.

Připomínka

ID 2936635

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 466

Vyjádření

-Nutnost zajistit, aby před další zástavbou bylo nejdříve zajištěno navýšení kapacit škol a školek, zdravotnických zařízení a dopravní obslužnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924280.

Připomínka

ID 2936646

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 467

Vyjádření

-MPP musí zřetelněji vysvětlit pojem "**dostřednost**" a "**historická vrstevnatost**". Je potřeba je ujasnit a dovysvětlit. "Dostřednost" plánu musí být chápána jako snaha o pojmenování a řešení vnitřních periférií města. Jedná se o pojmenování vnitřních rezerv, celkové zkvalitnění a harmonizaci městského prostředí. Ochranou "historické vrstevnatosti" musí být myšleno uchování jedinečné pestrosti Prahy, která se prakticky nikdy nerozšiřovala asanacemi a novou výstavbou, ale postupným prorůstáním a transformací. Právě harmonické propojení různých charakterů, typů a podob městské krajiny doplněné morfologií terénu s kaňonem Vltavy, vytváří jedinečné genius-loci našeho města. Aby bylo možné jedinečnost chránit, musí být poznána a pojmenována. MPP však toto nezohledňuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924281.

Připomínka

ID 2936657

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 468

Vyjádření

-Za nebezpečné považujeme nevymezení funkčních struktur a infrastruktury. V určeném (hrubě naddimenzvaném) počtu pater tak může být kdekoliv supermarket nebo autosalon, ale není podmínka výstavby škol, školek, kultury, drobných obchodů. Prostředí se tak hrubě odlidšťuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924282.

Připomínka

ID 2936668

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 469

Vyjádření

-Plán je velmi vágní. Tak jak je, nejde používat. Stavební úřad musí vědět, co může a co nemůže. Ale v případě tohoto plánu to nějak stavební úřad musí vymýšlet. To je nezákonné. Tato dokumentace se musí radikálně zlepšit. Zde to vypadá, že je možné cokoliv. Je potřeba zpracovat podrobnější výkresy, územní studie, regulační plán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924283.

Připomínka

ID 2936679

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 470

Vyjádření

-Chybí celoplošná síť zelené nemotorové dopravy

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924289.

Připomínka

ID 2936690

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 471

Vyjádření

-Veřejně prospěšné stavby jsou veřejně neprospěšné. Kdo určuje veřejnou prospěšnost?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924290.

Připomínka

ID 2936701

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 472

Vyjádření

- Developer musí mít jako podmínku výstavbu přiměřené infrastruktury.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924395.

Připomínka

ID 2936712

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 473

Vyjádření

- Absence velké klidové zóny, parku, nezastavitelných bloků, zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924409.

Připomínka

ID 2936723

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 474

Vyjádření

-Stanovit nezastavitelnost a nezastavitelné lokality. Kdo a jak je stanovuje?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924422.

Připomínka

ID 2936734

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 475

Vyjádření

-Pro každou lokalitu je potřeba konzultace se zástupci dané lokality, městské čtvrti, fungující dialog. Jen tak lze získat přehled, co je pro oblast důležité. V tomto stavu je nepoužitelný, příliš vágní, zneužitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924436.

Připomínka

ID 2936745

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 476

Vyjádření

-Podle toho co se v našem okolí děje a i podle toho, co je viditelné na novém MPP je to, že ho zpracovávají lidé neznající konkrétní lokalitu nebo jim na ní nezáleží. Mít pro danou lokalitu zástupce, žijícího v místě, je jedinou cestou, která nepovede k další devastaci konkrétních oblastí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924449.

Připomínka

ID 2936756

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 477

Vyjádření

-Chybí aktivní srozumitelné představení a projednání! MPP s veřejností. Pro většinu lidí je extrémně náročné se i tak v novém plánu orientovat, a to nejen časově. Plán nebyl dostatečně časově i srozumitelně veřejnosti představen, tak, aby se k němu mohla adekvátně vyjádřit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924450.

Připomínka

ID 2936767

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 478

Vyjádření

- Na projekt tohoto rozsahu a významu by měla být mezinárodní soutěž pro týmy, jejichž vítěz by MPP realizoval.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924477.

Připomínka

ID 2936778

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 479

Vyjádření

- Jelikož jde velmi důležitý dokument, je potřeba ho dostatečně šířit. Věděli o něm např. rodiče ve školách, v jejichž blízkosti se masivní výstavba chystá? Řešil ho někdo formou jednoduššího srozumitelného dotazníku s dětmi a studenty? Jich se příštích zhruba 25 let týká. Oni by se minimálně mohli vzdělávat, jak se smysluplně zodpovědně sebevědomě zapojit do tvorby svého prostředí. Stále nám někde v nás chybí vazba ke krajině a péči o ní zpretrhaná během 40.let socialismu. Je potřeba ji navázat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924490.

Připomínka

ID 2936856

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 480

Vyjádření

- Uvádím příklad vzniku MPP z Paříže:

"Celý proces byl zahájen povoláním deseti mezinárodních urbanistických týmů, které mezi červnem 2008 a dubnem 2009 vypracovaly návrhy vizí rozvoje Velké Paříže. Během méně než jednoho roku tak metropole s dvanácti milióny obyvatel získala deset různých alternativ rozvoje, které následně konzultovala s veřejností. Konzultace probíhaly formou půlroční výstavy či série prezentací, vedla se diskuze mezi politickou reprezentací, autorskými týmy, odborníky se zkušenostmi z podobných zahraničních měst a v neposlední řadě občany." Jitka Molnárová, Demokratické plánování Velké Paříže 10.3.2017

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924491.

Připomínka

ID 2936868

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 481

Vyjádření

- Plánu chybí struktura sítí. Nejvýrazněji to zaznamenávám u sítí zelených cest se zastávkami parků a parčíků, sítí tekoucí vody a vodních nádrží, ploch, fontán, kašen, podél kterých by bylo možné se pěšky nebo nemotorově pohybovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924492.

Připomínka

ID 2936879

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 482

Vyjádření

- Veřejně prospěšné stavby zde uvedené jsou veřejně neprospěšné. Nejsou ve prospěch obyvatel. Jsou zbytečnou investicí a škodí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924493.

Připomínka

ID 2936896

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 483

Vyjádření

- Mimo procentuální zastavenost území metropolitní plán neudává developerovi povinnost doplnit byty adekvátní infrastrukturou, něčím obecně prospěšným, ne prospěšným jen developerovi, (zeleň, kultura, školky, školy, hřiště, juniorské a seniorské prostory, pěší koridory, parky, v měřítku sociální vybaveností (další supermarkety jsou zbytečné), není chráněna při výstavbě minimálně vzrostlá zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924556.

Připomínka

ID 2936923

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 484

Vyjádření

- MPP neřeší situaci z dětského úhlu pohledu. Kolik procent z nás jsou děti a jak je zde započítáváme? Mají zcela jiné měřítko, vidí realitu ze zcela jiné perspektivy, mají jiné zájmy. Nestačí snaha požádat developera o školku a nebo hřiště za klecí a doufat. Je potřeba vymezit a určit legislativně. Na místě lokality není vymezeno ani to. Naopak hřiště jsou zastavitelná. Doporučuji obrátit se při koncepci na odborníky úspěšných projektů tohoto typu (ze zahraničí). Zapojit do plánování fakt, že velké procento z nás měří do jednoho metru a má zcela jiné potřeby než sedět v autě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924557.

Připomínka

ID 2936938

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 485

Vyjádření

-Chybí paralelní projekt IPRu na práci s dětmi a studenty ve školách, na jejich vzdělávání ohledně místa pro na spolupodílení se na místě, které se koneckonců týká spíš jich, když vezmeme v úvahu, že plán bude cca 5 let vznikat a dvacet let existovat. Viz učebnice urbanismu pro základní školy Chicago

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924558.

Připomínka

ID 2936950

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 486

Vyjádření

-Chybí důstojná pěší a bezmotorová struktura cest a navazujících na sebe zelených koridorů. Cesty by měly být strukturované v podobné hierarchii jako silnice. Město by mělo uvažovat o pěších metropolitních třídách a sběrných pěších komunikacích městského a místního významu a podobně a ctít a propagovat důsledně chodce. Naučit obyvatele, aby se nadřazenost pěší dopravy stala pro ně stejnou samozřejmostí jako čištění zubů a teď už i třídění odpadu. Do budoucna bych auto chápala jako něco použitelného jen v krajním případě, třeba proto, že to bude drahé, nebo pomalejší, než chůze, nebo nedůstojné... Moderní metropole usilují auta z centra vytlačit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924559.

Připomínka

ID 2936963

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 487

Vyjádření

-Není zohledněno, že pro tuto dnes už rušnou oblast představuje Evropská a Buštěhradská dráha a estakáda skutečnou i psychickou bariéru. Postrádám koncept, který by obyvatelům zpříjemnil život v podobě parků, zeleně a prostor pro volný čas.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924560.

Připomínka

ID 2936975

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 488

Vyjádření

- Chybí zde jasně vymezená velká klidová zóna, zelené plíce lokality významné především pro děti v souvislosti s existencí teplárny, spalovny odpadu Vojenské nemocnice a dalšími zdroji znečištění ovzduší. (Evropská)

- Potřeba velkého parku plyne také z potřeby částečně kompenzovat zhoršení životního prostředí, kterou je zátěž exhalacemi podél Evropské, autobusového nádraží Veleslavin, i zátěž provozu teplárny a spalovny Vojenské nemocnice

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924609.

Připomínka

ID 2936989

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 489

Vyjádření

- Mimo procentuální zastavenost území metropolitní plán neudává developerovi povinnost doplnit byty adekvátní infrastrukturou, obecně prospěšným vybavením, ne prospěšným jen developerovi, (zeleň, kultura, školky, školy, hřiště, juniorské a seniorské prostory, pěší koridory, parky, v měřítku sociální vybaveností (další supermarkety jsou zbytečné), není chráněna při výstavbě minimálně vzrostlá zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924622.

Připomínka

ID 2937004

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 490

Vyjádření

- Metropolitní plán by měl být jasný a jednoznačný. Místo toho je velmi otevřený pro developery.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924623.

Připomínka

ID 2937017

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 491

Vyjádření

- Státní úřad je povinen chránit veřejný zájem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924624.

Připomínka

ID 2937029

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 492

Vyjádření

- Chybí centrum a i v MPP veřejný nezastavitelný prostor, místo hlavní a místa vedlejšího významu, kde se mohou lidé scházet, procházet, jen tak pobývat. Je chyba uvažovat o veřejném prostoru tak, že je doprovodným prvkem zástavby tak, jak uvádí MPP. Veřejný prostor je všech, je nekomerční, proto je potřeba ho legislativně chránit, je všude a jen v rámci jeho se může stavět soukromě. Jako veřejný prostor chápu i nebe nad hlavou a horizont, tedy to, co zabírají výškové budovy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924625.

Připomínka

ID 2937044

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 493

Vyjádření**ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY:**

Připomínka je z velké části shrnutím požadavků, postřehů a námitek občanů, kteří se k této lokalitě vyjadřovali na www.praha6.org/mpp, kde je možné se seznámit se všemi argumenty podrobně. Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností, ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme, aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme, může dít. Že nám ve "stabilizovaném" území na hřišti nevyroste sporthotel nebo že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít, bude jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci státní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit, i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídit nové společné řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924626.

Vyjádření

ID 2942278

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDLQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 494

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 10 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2942376

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDLQ

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 495

Vyjádření

Rádi bychom vznesli námitku k řešení metropolitního plánu v území Džbán na Praze 6 v lokalitě 830/Džbán – Z(12) R[S]. Grafická podoba současného návrhu metropolitního plánu je uvedena v příloze 1 této námitky.

Domníváme se, že návrh metropolitního plánu je chybný, resp. že došlo k chybě při soutisku vrstev a definici území. Jak ukazuje grafická část plocha tohoto území směrem k ulici Evropská je definována jako Čtvrťový park, a jako Městská parková plocha zahradní. Využití území jako zelená plocha odpovídá stávajícímu stavu a vzhledem k tomu, že se jedná o okraj Přírodního parku Šárka tak samozřejmě s tímto stavem souhlasíme a tento stav vítáme, stejně jako pak využití jako rekreační plocha, dle návrhu metropolitního plánu.

Bohužel ale zároveň návrh metropolitního plánu toto území uvádí jako zastavitelné a navíc v něm - jak je patron z grafické přílohy 1 této námitky – jsou uvedeny čtverce s počtem podlaží 6 a 4. Jedná se tedy o zjevný nesoulad. Důrazně odmítáme jakoukoli další výstavbu v oblasti stávajících ploch zeleně na okraji Šáreckého údolí kolem nádrže Džbán. Umožněním výstavby v tomto území bude zmenšena jeho plocha, další příliv nových obyvatel uškodí celému ekosystému Šáreckého údolí a bude negativní pro současný ekosystém. Dále je rovněž nutno upozornit, že stávající retenční nádrž sloužící pro část území umístěná za výstavbou projektu Vila Vokovice je již dnes ve vlastnictví developerské společnosti. Zrušení této retenční nádrže povede k narušení odtokových poměrů dešťových vod v území.

Důrazně tedy odmítáme povolení nové výstavby území 830 / Džbán, které povede k omezení zeleně a zhoršení poměrů v místním ekosystému.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2906489.

Na základě výše uvedeného požadavku městské části bude upraveno vymezení čtvrtového parku jihovýchodně od Džbánu. Dojde též k úpravě vymezení čtverců výškové regulace, aby nebyly zakresleny nad plochami zeleně. V souladu se zněním čl. 18 odst. 4 textové části však platí, že výšková regulace je stanovena pro zastavitelné území a uplatňuje se pouze nad stavebními bloky.

Lokalita 830 / Džbán je vymezena jako zastavitelná nestavební lokalita s využitím rekreačním a strukturou parkového prostranství. Charakter lokality je definován s cílem dotvořit a posilovat rekreační využití lokality. Většinu území lokality tvoří plochy nestavebních bloků a otevřené krajiny. Tyto regulativy jsou definovány s cílem zachování nestavebního charakteru lokality.

Připomínka

ID 2943260

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLEXO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 496

Vyjádření

K návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitní plán) (dále jen „Návrh“ a „MPP“) vznáším tyto **připomínky**, a to ve vztahu jak k obecné části, zásadám, tak k jednotlivým vymezeným územím v městské části Praha 6.

A. Připomínky obecného charakteru

1. Požaduji, aby MPP konkrétně stanovil a odůvodnil základní koncepci rozvoje města a koncepci rozvoje a ochrany hodnot, které budou v souladu se Zadáním, Zásadami územního rozvoje a Strategickým plánem, a **které budou referenčním rámcem všech přijatých ustanovení MPP a jeho budoucích změn.**

Odůvodnění:

Základní koncepce rozvoje města a koncepce rozvoje hodnot jsou základní vstupy pro tvorbu strukturálního plánu tak, jak je strukturální plán „structureplan“ chápán v mezinárodním kontextu. Zároveň jsou tyto koncepce při rozhodování o změnách v území základním vodítkem pro posouzení v mezních případech. Formulace základní koncepce rozvoje města a koncepce rozvoje hodnot mimo jiné umožní posoudit, nakolik MPP odpovídá Strategickému plánu a Zásadám územního rozvoje. Obě koncepce jsou také nezbytné pro posouzení vlivů návrhu MPP na udržitelný rozvoj území (VVURÚ).

V této souvislosti je nezbytné upozornit na to, že platné ZÚR se požadavkům na koncepci rozvoje města a koncepci rozvoje a ochrany hodnot obsáhle věnují zejména v kapitolách 2.2.2., 2.2.3, a 2.4. Neurčitost a vágnost ustanovení MPP lze ovšem interpretovat i tak, že MPP naplnění *některých* ustanovení výše zmíněných kapitol *umožňuje*, což je jediné vysvětlení pro to, že pořizovatel předloženou verzi Návrhu přijal ke společnému jednání podle §50 SZ. Z pohledu samosprávy je však daleko zásadnější, že MPP zároveň umožňuje

i taková řešení, která jsou s ustanoveními výše zmíněných kapitol ZÚR v přímém rozporu.

Z hlediska udržitelného rozvoje města a tedy i požadavků na MPP jsou naprosto zásadní následující body: písm. f) a i) kap 2.2.2 ZÚR požadující nastavit koncepci rozvoje města tak, aby zajistila polycentrické uspořádání města, čehož MPP není z principu schopen kvůli tomu, jakým způsobem definuje plochy s rozdílným způsobem využití; písm. u) kap. 2.2.2 ZÚR požadující zajištění podmínek pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení, což MPP opět nezajišťuje, a to jednak rezignací na vymezování ploch pro novou občanskou vybavenost, jednak naprosto nedostatečnou ochranou stávající občanské vybavenosti; písm. e), f), a l) kap. 2.2.3 ZÚR (a kapitolu 2.2.3 jako celek) specifikující požadavky ZÚR na řešení dopravní koncepce s cílem minimalizace vlivu individuální automobilové dopravy na vnitřní město a podpory nemotorové dopravy.

Zpracovatel si všech problémů musel být dobře vědom, protože **jím zpracované ÚAP konstatují přesně stejné problémy udržitelného rozvoje města, jejichž řešení po něm požadují ZÚR**. Namátkou například uvádím (spolek uvádí) „*Úbytek funkce bydlení v centrální části města a jeho stagnace, nedostačující ochrana v historickém jádru.*“ (Problémy k řešení: Město) či „*Tlak na kapacitní bytovou výstavbu nebo velkokapacitních obchodních center na volných plochách krajiny na okraji města a v kontaktním území Prahy, bez vazeb na dopravní a technickou infrastrukturu a bez potřebného občanského vybavení, generující neúměrné zatížení veřejných rozpočtů na infrastrukturu.*“ (Problémy k řešení: Využití území).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916561.

Připomínka

ID 2943261

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLEXO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 497

Vyjádření

2. Požaduji, aby MPP stanovil a řádně odůvodnil koncepci uspořádání krajiny, a jednoznačně stanovil pravidla pro změny krajiny žádoucí pro rozvoj jejích hodnot.

Odůvodnění:

MPP prakticky neobsahuje koncepci uspořádání krajiny. Krajinou infrastrukturu redukuje na čtyři články, věnující se územnímu systému ekologické stability, což je vyloženě trestuhodné zjednodušení. Vlastní koncepci pak v principu reprezentuje pouze princip požadavků na zvyšování arbitrárně stanoveného stupně ekologické stability (SES) pro (jediné možné?) způsoby využití krajiny, z nichž některé navíc předpokládají vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu, aniž by ovšem bylo stanoveno, které a proč.

Z krajiny vyjímá pochybně vymezené zastavěné a zastavitelné části krajiny, ačkoliv tyto tvoří její nedílnou součást: v nezastavitelných lokalitách tak např. zakazuje výstavbu na významných hranách, aby na nich pak vymezoval plochy zastavitelných lokalit (např. lokalita „Pusté vinice“). Způsob, jakým pojímá krajinu je v rozporu s definicí krajiny kodifikované v Evropské úmluvě o krajině a v zákoně 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. V této souvislosti je zcela nepochopitelné, že se MPP ani nepokouší vymezit spojitý systém celoměstsky významných ploch zeleně na rostlém terénu.

Zcela chaotickým prvkem MPP je institut tzv. „krajinného rozhraní“, pro které MPP v čl. 109 stanovuje, že *„Krajinné rozhraní je pás nezastavitelných lokalit po obvodu souvislého zastavitelného území města. V krajinném rozhraní je kladen důraz na rozvoj vysokých rekreačních a kompozičních krajinných hodnot území.“* Odhlédneme-li od toho, že Praha nemá spojitý okraj, protože tento okraj je penetrován podle vyjádření zpracovatele nezastavitelnými „zastavitelnými rekreačními lokalitami nestavebních bloků“, tak pak je toto krajinné rozhraní vymezeno přes významné stavby dopravní

infrastruktury a někdy pouze na nich. Jak má hl. m. Praha rozvíjet rekreační a kompoziční hodnoty mimoúrovňové křižovatky dálnice D7, je pravděpodobně tajemstvím zpracovatele.

Způsob řešení krajiny v MPP je o to překvapivější vzhledem k tomu, že shodný zpracovatel v kapitole Problémy k řešení: Krajina ÚAP konstatuje problémy s nedostatečnou ochranou zemědělského půdního fondu /"ZPF"/, nedostatečné zajištění ochrany přírodně hodnotných ploch a hrozící izolace těchto ploch (mimo jiné) nevhodným využitím okolí. Což všechno jsou problémy, které navrhované řešení MPP bohužel prohlubuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916564.

Připomínka

ID 2943262

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLEXO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 498

Vyjádření

3. Požaduji, aby zpracovatel vypracoval MPP do detailu, který odpovídá měřítku 1 : 10 000.

Odůvodnění :

MPP je formálně odevzdáván v měřítku 1 : 10.000. Míra detailu jeho řešení však ve stabilizovaných územích místy implicitně reguluje polohu budov na pozemcích či předjímá architektonicko-urbanistické řešení veřejných prostranství (což je podrobnost spíše odpovídající regulačnímu plánu či územní studii v měřítku 1 : 2000), v návrhu naopak míra podrobnosti odpovídá spíše měřítku zásad územního rozvoje (v Praze zpracovávaných v měřítku 1 : 50.000), což je naprosto neakceptovatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916565.

Připomínka

ID 2943268

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLEXO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 499

Vyjádření

4. Požaduji, aby MPP na základě nedostatečných kapacit stávajícího občanského vybavení (m. j. ve vztahu k) a návrhu uspořádání způsobů využití a jejich kapacit ve stabilizovaných, transformačních a rozvojových plochách **stanovil koncepci veřejného občanského vybavení, sportu a kultury a pro jednotlivá zařízení vymezil adekvátní plochy.**

Odůvodnění:

Stanovení koncepce veřejného občanského vybavení a ploch pro stavby veřejné občanské vybavení, **je jeden ze zcela elementárních úkolů územního (a tedy i metropolitního) plánu.** Bodová vrstva zobrazující zařízení stávající veřejné vybavenosti je zcela neadekvátní a nenaplnuje požadavky Zadání ani písm. u) kap 2.2.2 ZÚR (Urbanistická koncepce): „*vytvořit podmínky pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení na celém území města, zejména základního občanského vybavení veřejnou infrastrukturou s přihlédnutím k dostupnosti, významu a charakteru lokality*“. Zpracovatel si musel být dobře vědom problémů s dostupností nejen veřejného občanského vybavení, ale i ploch pro jeho realizaci. Sám totiž v kapitole „Problémy k řešení : Ekonomická a občanská infrastruktura“ konstatuje následující: „*Nedostatečná občanská vybavenost, zejména předškolní zařízení.*“; „*Nedostatečné zajištění a ochrana vhodných územních rezerv a dalších lokalizačních podmínek pro inkubátory, technologické a vědeckotechnické parky, a to přednostně v blízkosti vysokých škol, kapacit vědy a výzkumu a podnikatelského sektoru.*“ a „*Nepřipravené další územní rezervy pro vznik univerzitních kampusů.*“ A v kapitole věnované městu pak „*Chybějící občanská vybavenost a převažující monofunkčnost nových obytných celků.*“.

Že se zpracovatel tyto problémy, které v ÚAP správně identifikoval, rozhodl v MPP neřešit, je více než překvapivé.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916567.

Připomínka

ID 2943269

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLEXO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 500

Vyjádření

5. Požaduji, aby zpracovatel MPP přehodnotil definice a počet zastavěných a zastavitelných struktur (čl. 41-50 MPP) a definice a počet nestavebních a nezastavitelných struktur (čl. 51-60 MPP) tak, aby umožnily stanovit a odůvodnit **jednoznačná a věcně správná pravidla prostorového uspořádání**.

Odůvodnění:

Způsob definice a počet různých struktur zastavěných (a zastavitelných) a nezastavitelných lokalit trestuhodně zjednodušuje variabilitu fyzických prostředí města Prahy a jejího urbanistického a kulturního dědictví. Zavádějící definice pak vedou zpracovatele k zařazení např. Nového Města pražského mezi „rostlé“ struktury, což je ilustrativní chyba. A co zpracovatel míní pod „typickým vnitroblokem“? Prostavěné vnitrobloky dělnického Smíchova či Karlína, anebo zahrady ve vnitroblocích Dejvic a Bubenče? Definice struktur krajiny pak implicitně předpokládají, že jejich součástí jsou i zastavěné a zastavitelné lokality, což ovšem zpracovatelem zvolená metodika neumožňuje. Tento požadavek je o to významnější, že ZÚR v kap. 2.4.1 požaduje v bodě a) vytvořit podmínky pro „ochranu Památkové rezervace v hlavním městě Praze (...) jako unikátního architektonického souboru zapsaného na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO“ a b) a c) požadující vytvoření podmínky pro ochranu dalších méně významných (méně významných než UNESCO!!) kulturních památek a souborů a jiných prvků sídelní struktury významných pro zachování identity jednotlivých městských částí.

Je záhadou, jak se mají tyto vágně definované regulativy jednotlivých struktur použít pro novou zástavbu, a to tím spíše, že většinu těchto ploch MPP zařazuje do zcela mlhavých kategorií „heterogenních“ a „hybridních“ struktur, o nichž je známo jenom to, že nejsou povinně blokové.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916582.

Připomínka

ID 2943280

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLEXO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 501

Vyjádření

6. Požaduji, aby MPP přehodnotil význam lokalit v systému nástrojů, které používá pro stanovení pravidel pro rozhodování o změnách v území a tomu přizpůsobil způsob jejich vymezení, vnitřního členění a regulativů na ně vázaných tak, aby **regulativy MPP chránily a rozvíjely charakter města Prahy a jeho částí tak, jak je definován v §2 písm. h) PSP.**

Odůvodnění:

Zadání v kap. II.A.1.1 definuje lokalitu následovně: ***“Lokalita je plocha, nebo soubor ploch, vymezená územním plánem na základě převažujícího charakteru”***. Sám zpracovatel de-facto připouští, že využití šesti typů ploch s rozdílným způsobem využití není dostatečné pro zajištění dostatečně jasného prostředí pro jednoznačné rozhodování v území, a proto v části čtvrté definuje ***“regulativy vázaných na plochu”*** (čl. 78–112) a nakonec i dalších prvků (části 5, 6, 7 a 8). Tyto plochy a liniové a bodové prvky nakonec jsou, vzhledem k vágním ustanovením jak vlastních ploch s rozdílným způsobem využití, tak i struktur a cílových charakterů lokalit, vlastně jedinými nositeli ustanovení MPP. Sám zpracovatel identifikuje v ÚAP jako problém k řešení ***„Nerespektování charakteru místa, s důsledkem snížení kvality obytného prostředí pro stávající obyvatele.”***

Výsledná kombinace velmi vágně definovaných pravidel pro ***“lokality”***, které jsou podle zpracovatele a i podle odst. 1 čl. 35 ***„základní jednotkou metropolitního plánu“*** a podle odst. 2 čl. 35 ***„území lokality je regulováno cílovým charakterem lokality”***, a popisných ***„regulativů”*** pro plochy, linie a body podle částí 4, 5, 6, 7 a 8 **vytváří celou řadu nejasností v tom, jakým způsobem vlastně mají být uplatňována ustanovení MPP.**

Popisy jednotlivých bodových, liniových a plošných prvků jsou totiž mnohdy v přímém rozporu s regulativy definovanými pro jednotlivé

lokality, anebo dokonce na jednom místě i mezi sebou, což není vždy na první pohled zřejmé, protože některé prvky jsou zobrazeny na různých závazných výkresech.

Výsledkem je naprosto nepřehledné a nesrozumitelné prostředí pro rozhodování v území, což je v rozporu nejen se Zadáním a cíli územního plánování, ale i se zdravým rozumem. Není možné, **aby MPP vyvolával neoprávněná očekávání, že je v zastavěných plochách možné zásadním způsobem měnit kapacitu, využití a strukturu**, pokud je transparentně neoznačuje jako transformační.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916584.

Připomínka

ID 2943296

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLEXO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 502

Vyjádření

7. Požaduji, aby **dílčí skladebné plochy lokalit**, nezbytné pro stanovení žádoucího využití částí lokalit pro zajištění ochrany a rozvoje charakteru lokalit dle §2 písm. h) PSP, **byly definovány jako „plochy s rozdílným způsobem využití“**.

Odůvodnění:

MPP implicitně připouští, jak je zjevné z jeho struktury (ze 168 článků MPP se definici ploch s rozdílným způsobem využití věnuje 6 článků), že 6 typů ploch s rozdílným způsobem využití nepostačuje pro dostatečně podrobnou koordinaci veřejných a soukromých zájmů na území města Prahy, tím méně pro naplnění požadavků písm. f) a i) kap 2.2.2 ZÚR, požadujících polycentrické uspořádání města. Vzhledem k tomu, že v ÚAP sám zpracovatel konstatuje jako problém k řešení „*Vznik monofunkčních zón, deformujících přirozené městské prostředí a generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu.*“ (viz „Problémy k řešení: Využití území“).

Realitní trh na území hl. m. Prahy má odhadovanou hodnotu okolo 30 mld. korun ročně. Ceny realit na území hl. m. Prahy rostou do takových výšek, že jsou pro Pražany prakticky nedostupné. Takovýto trh vyžaduje naprosto jasná a jednoznačná pravidla pro rozhodování o změnách v území. Jakékoliv nejasnosti o tom, co a kde lze v Praze postavit, hrozí soudními spory s nepředvídatelnými důsledky nejen pro reálný rozvoj hl. m. Prahy (délky řízení a dopady na podobu realizací), ale i na soudní spory o vlastní podstatě MPP (například o vztahu a závaznosti regulativů a jiných ustanovení MPP atp.).

Je proto naprosto nezbytné, aby ustanovení MPP byla tak konkrétní, jak je to racionálně jen možné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916585.

Připomínka

ID 2943297

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLEXO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 503

Vyjádření

8. Požaduji, aby jako „zastavitelné plochy“ byly vymezené pouze plochy určené k zastavění.

Odůvodnění:

Vymezení zastavitelných a nezastavitelných ploch je základním úkolem územního plánu s významnými ekonomickými dopady, jak ilustrují m. j. příklady obcí za hranicí hl. m. Prahy. Způsob, jakým MPP přistupuje k rozčlenění území města Prahy je značně rizikový.

„Nestavební bloky“ vymezené nad **zastavitelnými lokalitami**, které jsou určeny plochami mimo systém „ploch s rozdílným způsobem využití“, nemají ve SZ oporu. Proto jsou z hlediska dopadů případných soudních sporů o náhrady za změny v území či zmařené investice, minimálně značně rizikové, zvláště proto, že jsou s vymezenou a definovanou plochou s rozdílným způsobem využití v rozporu, a přitom nepokrývají ani existující důležité plochy zeleně ve městě.

Je nepochopitelné, proč zpracovatel v rozporu se zadáním vymezil velké historické parky a zahrady jako zastavitelné lokality (tím spíše, že je zároveň označil jako „nestavební“). Vymezení současně nezastavěných ploch jako zastavitelných, aniž by řádně odůvodnil potřebu jejich zastavitelnosti, lze vnímat minimálně jako trestuhodnou nezodpovědnost. Právní konstrukce JUDr. Uhla, z níž vyplývá, že územní plán **nemusí zastavitelné a nezastavitelné plochy vymezit**, ale že zastavitelnost ploch **je třeba odvozovat ve správních řízeních**, nemá žádnou oporu v dosavadní praxi územního plánování, vytváří další nejistoty v rozhodování o změnách v území a jako takovou ji nelze přijmout; tím spíše, že k ní není žádný věcný důvod. MPP podle zpracovatele de-facto nezastavitelné plochy vymezuje, jen je z nějakého neznámého důvodu neoznačuje a nedefinuje jako nezastavitelné plochy. **To je značně rizikové zejména proto, že pokud by jakýkoliv další územní plán Prahy přistoupil**

k vymezení nezastavitelných ploch standardním a předvídatelným způsobem, hrozily by městu vinou MPP přijatého „řešení“, těžko vyčíslitelné škody.

Způsob řešení přijatý zpracovatelem je o to překvapivější, že jak Zadání, tak i kap. 2.4.2 ZÚR jsou v požadavcích na řešení zeleně a krajiny v územním (metropolitním) plánu zcela explicitní: územní plán má zeleň ve městě i krajině chránit, a to jak jednotlivé plochy, tak i celoměstský systém.

MPP proto **nezbytně musí vymezit a definovat plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby mu umožnily vymezit plochy, které nejsou určeny k zastavění, jako nezastavitelné plochy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916586.

Připomínka

ID 2943303

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLEXO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 504

Vyjádření

9. Požaduji, aby MPP v rozvojových a transformačních územích budto **navrhl uspořádání** ploch veřejných prostranství, využití území, kapacit a adekvátního veřejného vybavení, anebo **nastavil jejich cílové kapacity a využití a transparentně podmínil jejich rozvoj pořízením vhodné podrobnější dokumentace** (regulační plán, územní studie, dohoda o parcelaci).

Odůvodnění:

Zadání požaduje po zpracovateli nastavit řešení MPP takovým způsobem, aby MPP byl dobrým podkladem pro rozhodování o změnách v území. To samozřejmě předpokládá, že MPP stanoví **jednoznačná** pravidla pro koordinaci veřejných a soukromých zájmů v území, a to zejména v rozvojových a transformačních územích předpokládá **návrh tohoto uspořádání v MPP**. Stejně se vyjadřuje sám zpracovatel v ÚAP, kde jako problémy k řešení konstatuje problém „*Absence jasných pravidel pro exploataci „brownfields“ a podmínek pro racionální koncentrace produkčních kapacit.*“ (Problémy k řešení: Ekonomická a občanská infrastruktura), „*Nedostatečné využití transformačních ploch využitelných pro bydlení.*“ (Problémy k řešení: Město).

Způsob řešení MPP, který i podle vyjádření Zpracovatele **odsouvá tvorbu tohoto návrhu až do procesu územního řízení, je v zásadním rozporu s požadavky Zadání** schváleného zastupitelstvem hl. m. Prahy a z **hlediska rozvoje města, naprosto nezodpovědný.**

Princip územního plánování v ČR je nastaven tak, že **zpracovatel řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů navrhne**, a pokud je toto řešení přijatelné, tak ho zastupitelstvo obce (v případě Prahy Zastupitelstvo hl. m.) **potvrdí hlasováním**. MPP tak upírá politické reprezentaci a přeneseně i veřejnosti právo, ovlivňovat budoucí podobu města. **To je samozřejmě naprosto nepřijatelné,**

protože tím samosprávě znemožňuje naplnit jeden z jejích hlavních úkolů.

Takzvaná „volnost“ regulativů, prezentovaná zpracovatelem jako benefit přijatého řešení, je pak zvlášť nevýhodná pro investory, kteří z takto nastavených regulativů nemají šanci zjistit, jakou hodnotu mají jim nabízené pozemky. **Hodnota pozemků je totiž závislá na přijatelném využití a umožněné intenzitě zástavby. Odsun řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů (a mimo jiné i soukromých zájmů mezi sebou) do územních řízení je naprosto nezodpovědný hazard s délkou stavebních řízení a s trhem s nemovitostmi na území Prahy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916587.

Připomínka

ID 2943304

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLEXO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 505

Vyjádření

10. Požadujeme, aby zpracovatel v návrhu MPP komplexně přehodnotil způsob nastavení výškové regulace; a to **zejména nastavení hladin, vlastních výšek a ploch, v nichž jsou tyto hladiny aplikovány.**

Odůvodnění:

Zadání se požadavkům na řešení kompozice města věnuje zejména v bodu 2 kap. II.A.1 a následně i v kap. II.A.2.1., kde požaduje stanovit „výškové hladiny všech lokalit“. Zadavatel měl zajistit v úmyslu tím zpracovateli naznačit, že do regulativů MPP je třeba pomocí výškové regulace zpracovat požadavek písm. t) kap. 2.2.2 ZÚR (Urbanistická koncepce): „vytvořit podmínky pro ochranu prostorové scény města“ a v bodě d) úkolů pro podrobnější územně-plánovací dokumentaci kap. 2 ZÚR pak „zajistit účinnou prostorovou regulaci nové zástavby“. MPP nastavený systém výškových hladin, který je mimochodem v rozporu s §27 PSP, pomocí počtu tzv. „regulovaných nadzemních podlaží“, u nichž není známá výška a neregulující např. „neplnohodnotná“ nadzemní podlaží, v kombinaci s pravidly pro tzv. dominanty (čl. 103) vytváří prostředí pro potření cílů výše zmíněných úkolů; při pružném výkladu totiž tvůrčí práce s výškou regulovaných podlaží a maximálního možného počtu podlaží neregulovaných umožní výstavbu budov, které mohou zásadním způsobem narušit stávající střešní krajinu a prostorovou kompozici Prahy. Na druhou stranu „zdola“ omezený počet podlaží neumožňuje realizace objemných staveb s nestandardním počtem podlaží ve městě (tělocvičny, divadla, kostely, výstavní prostory atp.). Nastavení výškových hladin je tedy od základu urbanisticky chybné, a navíc v rozporu s platným usnesením Rady hl. m..

Výšková regulace MPP rovněž **neumožňuje** (ani v režimu výjimečné přístupnosti) **zrealizovat skutečné dominanty doplňující a rozvíjející prostorovou scénu města.** MPP navrženou tzv. „*hladinu věží*“ (čl. 100) nelze za vytvoření podmínek pro doplnění

prostorové scény Prahy přijmout: jejich rozmístění není komponované ani odůvodněné, a navíc je v rozporu s doporučeními UNESCO.

Prohlášení v čl. 104 a 105 o posuzování vlivu věží na kompozici města se neodráží v rozmístění a regulativech hladinou věží postižených ploch, a nestanovují dostatečně jasná kritéria pro prověření přípustnosti této tzv. druhé výškové hladiny. Aniž MPP podmíní rozvoj těchto ploch vhodnou podrobnější dokumentací (regulační plán, územní studie), jedná se o podmínky naprosto bezzubé a se zcela nepředvídatelnými důsledky pro prostorovou scénu města.

Nositelem chybně nastavených výškových hladin pak je čtvercová síť 100x100 metrů orientovaná podle větrné růžice (přičemž není jasné, na jakém základě Zpracovatel zvolil velikost čtverce a orientaci sítě, protože jeho kompatibilita se strukturou Prahy to jistě nebyla). Že aplikace geometricky tvrdé čtvercové sítě na daleko geometricky i výškově rozmanitější město povede k problémům, mohl zpracovatel dopředu očekávat.

To vede často až k urbanisticky „komickým“ situacím, kdy na památkově chráněných vesnických strukturách „stabilizuje“ šestipodlažní zástavbu, na 13 podlažních objektech 23 podlažní zástavbu a v jiných případech „stabilizuje“ výškovou hladinu o několik podlaží nižší, než je skutečná zástavba. Konkrétní případy lze ve stabilizovaných územích najít prakticky namátkou.

V rozvojových a transformačních územích pak tvoří problémy jiného druhu. Neumožňuje odhadnout cílové kapacity rozvojových území ani ve vazbě na kapacity veřejné infrastruktury, ani na jejich vnitřní uspořádání a tím méně na respekt ke stávajícím urbanistickým hodnotám území, které doplňují.

Zvolená forma výškové regulace je proto v rozporu se Zadáním, ZÚR, PSP, je naprosto zmatečná a věcně nesprávná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916588.

Připomínka

ID 2943310

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLEXO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 506

Vyjádření

11. Požaduji, aby MPP při návrzích koncepce veřejných prostranství, dopravní infrastruktury i vymezení ostatních zastavitelných a nezastavitelných ploch pro různá využití **zohledňoval existující prostorová i legislativní omezení**. Není možné, aby MPP stanovoval, že v některých místech je nezbytné na jednom místě umístit využití, která musí být prostorově oddělená, v místech, kde to není možné.

Odůvodnění:

Zpracovatel MPP se tím, že značnou část nezbytných prvků pro řešení koncepce veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury a jiných veřejných zájmů v území reprezentuje překryvnými prvky (body, liniemi, plošnými značkami a koridory), vyhýbá se nutnosti řešení jejich prostorové koordinace, kterou odsouvá do následných (územních) řízení. Tento postup mu však neumožňuje posoudit, zda je tato prostorová koordinace vůbec možná, a zda tedy není nezbytné, přijmout jiná řešení.

Na řadě míst tak z výše uvedených důvodů hrozí, že na nich bude rozvoj zcela zablokován tím, že MPP předepsaná využití nebude možné koordinovat, aniž by to bylo dopředu známé. To samozřejmě povede k významným průtahům při územních a stavebních řízeních, navíc s velmi nejasnými výsledky.

Na druhé straně tím, že MPP nedohlédne, že některé veřejné zájmy je nezbytné (z prostorových důvodů) řešit jinak, ohrožuje tím realizaci opatření k jejich naplnění: veřejný zájem není možné realizovat tam, kde ho MPP vymezuje, a zároveň jeho realizaci tam, kde by za současné situace realizován být mohl, bude znemožněna vývojem území podle ustanovení MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916589.

Připomínka

ID 2943316

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLEXO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 507

Vyjádření

12. Požaduji, aby MPP zpracoval požadavky zvláštních právních předpisů (včetně usnesení a nařízení Rady hl. m. Prahy) do svých ustanovení a **navrhl takové řešení, které koordinuje veřejné a soukromé zájmy k obecnému prospěchu.**

Odůvodnění:

Zpracování požadavků zvláštních právních předpisů do základní koncepce rozvoje a koncepce ochrany a rozvoje hodnot, a nakonec v přiměřené podrobnosti do regulativů územního plánu, je jedním ze základních úkolů územního (a tedy i metropolitního) plánu (viz např. §18 odst. 3 a §19 odst. 1, písm. e) a m) SZ). Účelem těchto ustanovení je, aby investoři nemuseli provádět rozbory dopadů zvláštních právních předpisů na podmínky možností využití pozemků, které vlastní anebo kupují a umožnit jim tak racionalizaci jejich vnitřních procesů.

MPP požadavky zvláštních právních předpisů zohledňuje spíše náhodou, pokud jsou v souladu s jeho návrhem a s tím, že podrobnější podmínky vyplynou v průběhu projednání záměrů v územním řízení. V tomto ohledu je symptomatický například způsob, jakým zpracovatel MPP zpracoval do jeho regulativů požadavky zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči, protože zpracovatel založil obhajobu MPP právě na důrazu na hmotné prostředí města a kvalitu veřejných prostranství. MPP přitom zcela opomíjí celou řadu památkových rezervací na území města (Osadu Baba, Ořechovku, Vinohrady, Dejvice, Smíchov..... a.p.) a jako „stabilizované chráněné“ uvádí pouze části Pražské památkové rezervace, aby však ve svých regulativech následně „stabilizoval“ výškovou hladinu (např. lokality Staré Město) „jednou horizontální úrovní“ často o několik podlaží vyšší, než je skutečný stav. Investory obnovy Starého Města tak uvádí v omyl, protože jim naznačuje, že mohou zásadním způsobem zvýšit kapacitu objektů. Stejný přístup

pak MPP volí pro požadavky i ostatních právních předpisů (např. zák. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny aj.).

MPP pak například pouze odkazuje na ustanovení PSP, které jsou ovšem v konečném důsledku naprosto zásadní pro vlastní výklad ustanovení MPP: například u definic boků, stanovení prostorových parametrů ulic a tak podobně. Jedním z rozhodnutí Rady hl. m. se tak mohou bez patřičného posouzení zásadním způsobem změnit podmínky rozvoje města.

Tento přístup ke koordinaci veřejných zájmů při rozvoji města Prahy hrozí tím, že vytlačí investory mimo hranice Prahy. Rozvoj Prahy tak bude v příkrém rozporu s odst. 1 čl. 2 MPP: **rozvoj vnitřního města bude paralyzován spory o využití a kapacitách a Pražané, vytlačení za hranice Prahy do předvídatelnějšího prostředí Středočeského kraje, zahlť veřejné prostory města automobilovým provozem a dalšími požadavky na veřejnou infrastrukturu.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916590.

Připomínka

ID 2943322

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLEXO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 508

Vyjádření

13. Požaduji, aby omezení vyplývající z ustanovení MPP byla po celou dobu jeho platnosti stálá a známá nejpozději v okamžiku veřejného projednání. **Není akceptovatelné, aby byli majitelé nemovitostí v nejistotě, jestli se omezení, která se jich týkají, budou měnit stavebními akcemi sousedů anebo rozhodnutím Rady hl. m. Prahy.**

Odůvodnění:

MPP má **vytvářet vhodný rámec pro rozhodování, a to nejen při rozhodování o změnách v území, ale i pro rozhodování soukromých investorů a samosprávy města.** Naplnění tohoto požadavku samozřejmě vyžaduje časovou stálost a předvídatelnost regulativů MPP pro jednotlivé záměry. Z tohoto pohledu jsou zvláště problematická ustanovení odst. 4 čl. 77, který říká, že „*parametrické regulativy se neuplatní pro záměry ve vazbě na definovaná uliční prostranství*“. Není zřejmé, zda se poté povinnost z parametrické regulace přesune k tíži ostatních sousedů, anebo se o tyto kapacity snižuje požadavek parametrické regulace pro celou plochu.

Outsoursování regulativů MPP do ustanovení PSP, odůvodňované potřebou flexibilního měnění podmínek rozvoje pro potřeby trhu, je rovněž zásadním rizikovým prvkem MPP (viz připomínka pod bodem 12).

MPP tak vytváří naprosto neakceptovatelné nejistoty v území, a to nejen pro investory (protože o přesunu nákladů na realizaci občanského vybavení by pravděpodobně vedli obtížné soudní spory; na změny PSP, které by jim výrazně znehodnotily majetek nelze aplikovat §102 SZ), ale i pro samosprávu města, jíž tímto připravuje o i tak velmi slabý nástroj tzv. „parametrické regulace občanské vybavenosti“ pro zajištění pozemků pro nezbytné občanské vybavení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916591.

Připomínka

ID 2943323

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLEXO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 509

Vyjádření

14. Požaduji, aby byl MPP zpracován takovým způsobem, aby umožnil věcné posouzení SEA, a aby pak pokyny SEA zpracoval.

Odůvodnění:

VVURÚ (SEA) zpracovaná pro návrh MPP neobsahuje (a vzhledem k neurčitosti MPP ani nemohla obsahovat) skutečné zhodnocení dopadů MPP na udržitelný rozvoj města Prahy. Posouzení VVURÚ je tak založené na srovnání nejoptimističtějšího výkladu základních tezí MPP s platným územním plánem Prahy (ačkoliv legislativa v době, kdy byl platný územní plán zpracováván, neobsahovala požadavek na udržitelný rozvoj) s tím, že vliv PSP je přičítán k dobru MPP a nikoliv platnému územnímu plánu. To je zřejmá metodická chyba, protože PSP jsou platné bez ohledu na to, která ze dvou posuzovaných dokumentací je v platnosti, odhlédneme-li od toho, že VVURÚ má posuzovat dopady návrhu MPP na udržitelný rozvoj a nikoliv tento srovnávat s jinou dokumentací.

K výše zmíněným (viz připomínky 1-12) nedostatkům MPP například na zastavitelnost, předvídatelnost prostředí pro výstavbu (a tedy dostupnost bydlení, prostoru pro pracovní příležitosti, dopravu) se zpracovatel MPP vůbec nevyjadřuje, ačkoliv se jedná o obrovská rizika udržitelného rozvoje Prahy.

I těch několik málo požadavků SEA na dopracování zpracovatel při společném projednání odbyl vyjádřením s odůvodněním, že se mají vyřešit při územním řízení, což je z odborného pohledu minimálně problematické a popírající smysl pořizování SEA v procesu pořizování územního (metropolitního) plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916592.

Připomínka

ID 2946300

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLF2S

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 510

Vyjádření

1. Požadujeme, aby zpracovatel na území městské části Praha 6 **opravil celou řadu chyb při vymezení ploch zeleně** (tj. různorodých „nestavebních bloků“), a to zejména na okrajích významných zelených ploch a všechny tyto plochy transparentně vymezil v souladu s §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako přírodní „nezastavitelné plochy“ v zastavěném území.

Odůvodnění:

Je naprosto neakceptovatelné, aby MPP plíživě umožňoval rozšiřování zastavitelných ploch v Praze na úkor zeleně (parků a parčíků). Nejen, že je to věcně nesprávné (protože zpracovatel jim nevěnuje žádnou pozornost v odůvodnění, což je nepochybně v rozporu se zpracovatelem deklarovaným nevymezováním zastavitelných ploch nad rámec platného územního plánu Prahy), ale **vyvolává to zároveň jistě neoprávněnou nedůvěru veřejnosti k MPP jako celku!**

Pokud je zpracovatel toho názoru, že zelené plochy v okolí významných ploch zeleně jsou příliš rozsáhlé, **měl by je transparentně vymezit jako nově zastavitelné plochy a jejich potřebu řádně odůvodnit. A to se v případě předloženého návrhu MPP nestalo.**

A právě na území MČ Praha 6 MPP obsahuje celou řadu takových chyb. Nově jako „stabilizované zastavěné“ např. vymezuje v současné době nezastavěné plochy mezi Bělohorskou plání a Oborou Hvězda, podél jižní hranice Obory Hvězda (včetně plochy černé stavby) k Bílé Hoře, v nivě Litoveckého potoka, západně a severně od historického jádra Liboce (navíc na území vymezeného prvku ÚSES!), na celé řadě míst podél severní, severovýchodní i jižní hranice „metropolitního přírodního parku“ Šárka-Lysolaje, a to zejména v lokalitě Baba, kde zpracovatel na hlavním výkresu Z 02 nerespektuje platnou hranici přírodního parku Šárka-Lysolaje

vyhlášeného vyhláškou HMP a části lesních pozemků – jakési výběžky do zastavěného území jsou tak skryty pod hranici PP a zastavitelného území, jsou velmi malé a ač součástí lesních porostů, jsou označeny čistě bílou barvou, tedy jako zastavitelné a označené dokonce i výškovou regulací (to jen prokazuje nepřijatelné provedení map MPP v měřítku 1:10 000), jmenovitě u sportoviště a u MŠ Janákova, u kostela Sv. Matěje, pozemky tenisových kurtů při ulici Nad Šárkou, zahrádky při ulici Na Černé hoře, na jižní hranici PP v území Červeného vrchu, v transformační ploše na území dnešní Aritmy a kromě toho, všechny louky na území Tiché Šárky. Rovněž zpracovatel (nově) vymezuje jako zastavitelné plochy všechny zahrádkářské osady nalézající se na území MČ Praha 6 (Jenerálka, Zlatnice, Na Černé hoře, při ulici Nad Šárkou v oblasti Beránka, Červený vrch, Ořechovka, ve Veleslavíně, Ruzyni, Liboci...).

Nelze přijmout argument, že se jedná o projev „zahušťování města“, protože všechny příkladmo výše jmenované plochy mají výškovou regulaci 2RNP (až na výběžek areálu Aritma se 3RNP) a až na výjimky nejsou obslouženy technickou ani dopravní infrastrukturou. MPP tak v těchto případech nepřijatelně vytváří podmínky pro realizaci „vnitřních suburbií Prahy“, závislých na individuální automobilové dopravě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Některá zvláště chráněná území či registrované významné krajinné prvky pro jejich převažující parkový charakter či z důvodu malého plošného rozsahu a neexistence návaznosti na jiné plochy otevřené krajiny budou ponechány v zastavitelném území a pokud nejsou vymezeny plochou podrobnějšího členění "les na lesních pozemcích" nebo "vodní plocha a vodní tok", budou vymezeny plochou podrobnějšího členění v nestavebních blocích - nově definovanou městskou přírodní plochou v čl. 110 textové části.

Městská přírodní plocha vyjadřuje nestavební plochu vymezenou k ochraně a rozvoji přírodně hodnotného území uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní ploše je zakázáno umisťovat nové budovy a jiné stavby. Bude upraven a doplněn čl. 8 Formální rozvoj.

Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Návrh Metropolitního plánu vymezuje, v souladu s čl. 79 textové části výroku, veřejná prostranství (nejen plochy městských parků) v zastavitelném území jako hierarchizovanou propojenou kompozici, která je určující pro obraz města jako celku. Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody. Podle článku 19 odst. 4 jsou tyto plochy dále doplněny dalšími plochami s vegetací jako součástí stavebních bloků (park ve volné zástavbě, zahrady) a dále parkově upravené části náměstí. Městskou přírodu doplňují vymezené enklávy otevřené krajiny (viz dohoda s dotčeným orgánem OCP MHMP), v tomto smyslu bude též doplněn čl. 19 o nový odstavec. Tzv. zelené koridory, obdoba stávajícího celoměstského systému zeleně v platném ÚP, nebudou v zastavitelném území, vyjma ÚSES, vymezeny.

Vymezení zahrádkových osad bylo revidováno. V rámci této revize byl hodnocen především současný reálný stav (zda je prostor využíván k tomuto účelu) a aktuální právní stav (regulace platného územního plánu). Vzhledem k tomu, že pojem zahrádková osada není obecně jasně ukotven (definice v zákoně č. 221/2021 Sb., o podpoře zahrádkářské činnosti (zahrádkářský zákon), je zaměřena účelově na spolkovou činnost, nikoliv na věcný obsah pojmu) a na území Prahy se vyskytuje řada hraničních případů, byly v otevřené krajině posouzeny i plochy, které průzkum identifikuje jako zahradu nebo sad. Pro kontrolu byl výsledný soubor revidovaných ploch porovnán s daty z dokumentu pořízeného tehdejší ÚRM (Aktualizace údajů a vytvoření databáze zahrádkových osad. Fáze I, levý břeh Vltavy, listopad 2010. Fáze II, pravý břeh Vltavy, srpen

2011. U-24, s. r. o., Atelier pro urbanismus a územní plánování) a Aktualizace generelu zahrádkových osad v Praze (ČZU Praha, 2018).

Připomínka

ID 2946301

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLF2S

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 511

Vyjádření

2. Požadujeme, aby zpracovatel MPP **zpracoval ZHMP přijatá zadání změn ÚP v okolí tzv. „Centrálního (přírodního) parku Hanspaulka“/dále jen „CPH“/ a opravil celou řadu chyb v jeho okolí.** Tj. zejména zrušení „transformační“ plochy s obytným využitím 411/322/2146(06) na přírodně cenných pozemcích, která je dle návrhu novou zastavitelnou plochou, ač byla rozhodnutím ZHMP č. Z 2774/00 dne 22. 3. 2018 změněna na plochy ZMK a je součástí registrovaného Významného krajinného prvku Kotlářka. Navíc je tato transformační plocha - parc. č. 3084, k. ú. Dejvice, navržena zpracovatelem rozsahem podstatně větší, než byla před vydáním změny zastavitelná plocha tohoto pozemku. V současné době se jedná jednoznačně o nezastavitelnou plochu s lokalizovanými sídly a výskytem zvláště chráněných druhů živočichů.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2908711.

Připomínka

ID 2946302

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLF2S

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 512

Vyjádření

Dále je nezbytné, aby zpracovatel v území místně zvaném Kotlářka opravil vymezení sportovišť ČVUT a plochu parc. č. 3078/1 k. ú. Dejvice, Praha 6, nynější lukostřelnici, používanou ČVUT k výuce (jde však o pozemek ve vlastnictví HMP), i ten musí být také zahrnut do nezastavitelných ploch jako součást CPH.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935080.

Připomínka

ID 2946303

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLF2S

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 513

Vyjádření

Součástí projektu CPH prosazovaného již 14 let MČ Praha 6, musí být i část pozemku parc. č. 3207/1 k. ú. Dejvice, který je již dnes součástí CPH a zelení a jehož malá část v SZ cípu dnes slouží jako oplocené hřiště mateřské školy Kohoutek Základní školy Hanspaulka (parc. č. 3207/2 s pozemkem 3207/7 k. ú. Dejvice). Tuto dnes oplocenou, ale v katastru nemovitostí nijak legálně neoddělenou část pozemku parc. č. 3207/1 zpracovatel naprosto nepochopitelně vymezil jako „soukromou zahradu“ a vyčlenil ji z plochy zeleně, ač mají obě plochy stejné parcelní číslo. To je naprosto nepřijatelné, protože o tento pozemek se nevede žádný restituční ani jiný spor a není tedy důvod hřiště MŠ, ve správě MČ Praha 6, označovat v návrhu MPP jako „soukromou zahradu“!!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916606.

Připomínka

ID 2946304

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLF2S

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 514

Vyjádření

Takto opravené plochy zeleně pak musí zpracovatel vymezit jako „nezastavitelné plochy v zastavěném území“ a sportovní plochy a plochy občanského vybavení, které jsou součástí CPH resp. součástí území, označil adekvátními plochami s rozdílným způsobem využití ve hlavním výkresu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916607.

Připomínka

ID 2946306

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLF2S

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 515

Vyjádření

Vzhledem k unikátnímu přírodnímu charakteru CPH a jeho nynějšímu faktickému stavu a vzhledem ke skutečnosti, že celá jeho plocha byla rozhodnutím orgánu ochrany přírody registrována v roce 2017 jako Významný krajinný prvek Kotlářka a z tohoto důvodu byly i všechny pozemky CPH změněny rozhodnutím ZHMP ze dne 22. 3. 2018 č. Z 2774/00 na plochy zeleně městské a krajinné, je naprosto nepřijatelné, aby byl pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice vymezen jako zastavitelná transformační plocha s obytným využitím a další pozemky CPH s rekreačním využitím. Tyto pozemky, nalézající se pod ulicí Šárecká a při ulici Na Kotlářce v Praze 6, označené v návrhu jako rekreační, musí být označeny jako ostatní plochy přírodního parku, tedy jako čistě přírodní plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916608.

Připomínka

ID 2946308

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLF2S

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 517

Vyjádření

Odůvodnění:

Metropolitní plán v rámci předvídatelnosti a kontinuity veřejné správy musí zapracovávat veškerá rozhodnutí ZHMP. Rovněž nelze akceptovat, že MPP obsahuje věcné chyby v identifikaci funkcí stabilizovaných území. Realizace „Centrálního parku Hanspaulka“ je dlouhodobý projekt MČ Praha 6, místního ochránářského spolku a některých dotčených vlastníků pozemků. Jde o unikátní přírodní území, přirozený biokoridor s lokalizací mnoha sídel, výskytem i vhodným azylem zvláště chráněných živočichů, trav a rostlin. Celé území je již rozhodnutím příslušného orgánu ochrany životního prostředí registrováno jako VKP.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2908711.

Připomínka

ID 2946309

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLF2S

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 518

Vyjádření

Území CPH je situováno a ohraničeno ulicemi Na Kotlářce, Šárecká, Na Hanspaulce, Na Pískách, Fetrovská, Za Hanspaulkou, Na Míčánce, Hanzelkova a Na Klimentce. Je již dnes tvořeno pozemky v kat. ú. Dejvice - Praha 6:

- 1) dnes s určením ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 2) dnes s určením ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 3) dnes s určením ZMK části pozemků parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 4) dnes s určením SP parc. č. 3078/1, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou plochu.

Všechny tyto plochy/pozemky jsou dlouhodobě vnímány městskou částí Praha 6 jako součást postupně vznikajícího přírodního parku (Centrální park Hanspaulka). Ve všech předcházejících i navrhovaných územních plánech byly tyto plochy vždy určeny jako veřejná zeleň (některé menší výjimečně pro sport). Některé z nich byly v nedávné době nelegálně oploceny (v tomto směru již více jak 10 let vede místní spolek soudní spor o neplatnost umístění plotů v plochách označených v platném ÚPP jako plochy ZMK, kde byl spolek úspěšný, ale státní správa věc již 3 roky neřeší).

Městská část Praha 6, místní spolek, většina občanů i vlastníků okolních nemovitostí zastávají neměnné stanovisko, že i tyto plochy, situované na jih, jejichž svažitost je na cca 60%, a které jsou z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů unikátní, mají

být jednoznačně součástí veřejné zeleně a vzhledem k hojnému výskytu sídel zvláště chráněných druhů živočichů na těchto pozemcích musí být přístupné odborníkům i odborné veřejnosti. Zpracovatel MPP však tyto, z přírodovědného hlediska velmi hodnotné a v intravilánu města unikátní plochy zeleně vymezuje jako stavební parcely. Z výše uvedeného je zcela zjevné, že návrh zpracovatele MPP je naprosto scestný a nepřijatelný.

Požadujeme vyjmout pozemky nyní označené jako plochy:

a) ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57

b) ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58

c) ZMK parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86

d) SP parc. č. 3078/1

vše v k. ú. Dejvice, Praha 6, z návrhu MPP jako zastavitelné obytné lokality a plochy a zahrnout je do zeleně jako nezastavitelné plochy v zastavitelném území.

Vyhodnocení

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ- viz vypořádání ID 2908751 (pozemky parc. č. 3083/136, 3083/137, 3083/138 a 3082/57). Na základě revize návrhu Metropolitního plánu pro společné jednání budou dovymezeny zahrady v souladu se zněním čl. 93 textové části (pozemky parc. č. 3082/2, 3082/58, 3083/78, 3083/80, 3083/82, 3083/84, 3083/86 a 3078/1). Všechny pozemky v k. ú. Dejvice.

Připomínka

ID 2946310

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLF2S

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 519

Vyjádření

Pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice se současným určením ZMK je zahrnut v připomínkách městské části Praha 6 jako připomínka zásadní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vypořádání viz ID 2908711.

Připomínka

ID 2946311

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLF2S

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 520

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil „transformační“ plochu 411/322/2147(06) – území vymezené ulicemi Na Špitálce, Na Fišerce, Neherovská a Na Kodymce v MPP jako nestavební blok – „Městská parková plocha zahradní“ a tyto plochy vymezil jako nezastavitelné v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Realizace parku Špitálka, jako parku podobného přírodě, je jedním z dlouhodobých projektů hlavního města Prahy ve spolupráci s místními občany a místním ochránářským spolkem, který by měl odlehčit citlivým svahům nad údolím Tiché Šárky či lokalitě Babské skály od zátěže rekreačních aktivit obyvatel Prahy 6.

Jedná se o území na pozemcích parc. č. 2977/1, 2977/3, 2977/4, 2977/5, 2977/6, 2977/7, 2977/8, 2977/9, 2977/10, 2977/11, 2977/12, 2977/13, 2977/14, 2977/15, 2977/16, 2977/22, 2977/23, 2978/1, 2978/4, 2978/5, 2978/6, 2978/7, 2978/8, 2978/9 v katastrálním území Dejvice, Praha 6.

Máme za to, že by uvedené území nemělo být vymezeno jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, ale toto území by mělo být vymezeno pro plochy zeleně – městského parku, tj. jako nestavební blok „městská parková plocha zahradní“.

V současné době jsou předmětné pozemky (které jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy) nezastavěné, jsou tvořeny v převážné části travním porostem a slouží k rekreaci obyvatel.

Občané okolních nemovitostí, ale i občané širšího okolí si v této lokalitě přejí park podobný přírodě, tj. aby daná plocha sloužila pro trávení volného času a k rekreaci občanů.

Jedná se o vzácnou městskou lokalitu, navíc s prokázaným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (jak potvrzují Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. v roce 2010, v říjnu 2014 a aktualizovaného v roce červnu 2017, které jsou uloženy u odboru ochrany prostředí MHMP), dále jde o turisticky i historicky významné místo (přímo po obvodu území se nalézají několik nemovitých kulturních památek jako je zejména usedlost Špitálka, Mölzerova vila, vila Lídy Baarové a.d.).

Daná plocha byla od počátku 20 let m. st. určena urbanistickým a regulačním plánem Dejvic od prof. Engela jako plocha pro veřejnou výstavbu (školské zařízení) umístěnou v městské zeleni. Plocha až do roku 2000 (tedy ani za reálného socialismu), nebyla určena pro výstavbu (soukromých) staveb pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a rekreaci.

Dle výše uvedeného přírodovědného průzkumu je dané území významnou součástí systému městské zeleně s rostlým terénem Prahy 6, jedno z nejvýznamnějších v oblasti celé Hanspaulky, jedná se o významný interakční prvek nejen Hanspaulky, ale i přiléhajícího území Prahy 6.

Z tohoto průzkumu též vyplývá, že je žádoucí ponechání území jako přírodní, resp. jeho využití jako přírodě blízký park.

Proto společně s dalšími občany Hanspaulky žádáme, aby daná plocha i nadále sloužila občanům Prahy 6 jako veřejné prostranství a parková a pobytová zeleň.

Dané pozemky by měly být moderně, funkčně a v závislosti na výskytu chráněných živočichů upraveny z větší části jako park počátku 21. Století, park odpovídající současným moderním požadavkům na trávení volného času v přírodě, požadavkům na ochranu vzácné a chráněné flory i fauny, stejně jako trendům v krajinářské architektuře.

Připomínáme, že hlavní město Praha má se svým majetkem nakládat v souladu s oprávněnými zájmy občanů Prahy; hlavní město není podnikatelský subjekt, a proto by svůj majetek, je i má být nadále užíván k plnění potřeb občanů a k naplňování veřejných zájmů (zájmu na ochranu přírody a krajiny a kulturního prostředí), nemělo užívat ke komerčním (developerským) účelům, ale mělo by naopak zachovat možnost jeho veřejného užívání a využití.

Je třeba připomenout, že navrhované využití – Městská parková plocha zahradní – je umožněna i usnesením Zastupitelstva HMP z 15. 12. 2016, č. 21/37, kterým bylo zrušeno předchozí usnesení

ZHMP o prodeji jednotlivých stavebních parcel vzniklých na daném území.

I tímto je tedy otevřena cesta k využití daného území jako plochy přírodě blízké zeleně, jak odpovídá významu, funkci i stávajícímu využití tohoto území, což by mělo být právně zakotveno právě navrhovaným využitím v Metropolitním plánu tak, jak je navrhováno tímto podáním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916625.

Připomínka

ID 2946312

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLF2S

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 521

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil všechny plochy komponované zeleně na území Dejvic jako adekvátní formu nezastavitelných ploch v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Území dnešních Dejvic, Bubenče a vilových čtvrtí Horní Holešovice-Bubeneč, na Hanspaulce, na Babě, Vokovicích, Ořechovce, Starých Dejvicích, Liboci či Střešovicích, bylo v první polovině 20. století založeno s komponovaným systémem zelených koridorů a veřejných prostranství. Zpracovatel MPP se z nejasných důvodů rozhodl celou řadu prvků tohoto systému nestabilizovat i přesto, že Plán Státní regulační komise je uvádí jako jeden ze zdrojů inspirace.

Z tohoto hlediska je zvláště překvapivé, že MPP adekvátním způsobem nestabilizuje významné pásy zeleně v kompozičně významných veřejných prostranstvích zejména v části ulice Zelené, ulice Na Kodymce, Na Pernikářce, Nad Komornickou, Hadovka, Na Sekyrce, Na Pernikářce, Proboštská, Na Čihadle, Průhledová, Jarní, Mydlářka, V středu, Nad Loukotí, V Kruhu, Svatovítská a Moravanů a Za oborou, Alej českých exulantů, Macharovo náměstí, Na bateriích, Sibeliova, Puškinovo náměstí, Sibiřské náměstí a Bachmačské náměstí. Zde všude nepochopitelně zpracovatel vymezuje zelené plochy uprostřed souběžných komunikací tzv. Engelovského stylu a ve stejném stylu utvořená a stabilizovaná náměstíčka na plochy „Náměstí vymezená plochou“ nebo „Městská parková plocha zpevněná“, je však nutné, aby tyto plochy zeleně byly v MPP vymezené jako plochy nestavebních bloků např. „Městská parková plocha sádová“, či „Parky ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916632.

Připomínka

ID 2946313

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLF2S

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 522

Vyjádření

MPP by měl v adekvátní podrobnosti stabilizovat a chránit stávající hodnoty, zvláště v urbanisticky dokončených komponovaných částech Prahy, jako je území Dejvic, Bubenče, Hanspaulky a Baby, Střešovic, Ořechovky, Starých Dejvic, Malého Břevnova, Vokovic apod..

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916642.

Připomínka

ID 2946314

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLF2S

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 523

Vyjádření

V této souvislosti upozorňujeme na nesoulad návrhu MPP v lokalitě 321 Baba se skutečným i právním stavem u části pozemku parc. č. 2513/3 k. ú. Dejvice, Praha 6 ohraničeném ulicí Vidlicová, Matějská a oplocením pozemku parc. č. 2560/38 ve vlastnictví hl. m. Prahy, kde je z prostředků HMP vytvořen veřejný park s výsadbou mnoha nových dřevin. Ten byl realizován na základě rozhodnutí odboru výstavby ÚMČ Praha 6 z 6. 10. 2017 č. j. MCP6 079220/2017 jako stavba „Parková úprava v ulici Vidlicová a veřejné WC na dětském hřišti Baba s termínem dokončení 30. 9. 2018.

Zpracovatel MPP však platné stavební rozhodnutí a následnou realizaci investora zjevně nerespektuje a celý pozemek parc. č. 2513/3 uvádí v MPP jako plochu zastavitelnou obytnou plochu a část jako „náměstí vymezené plochou“, tedy obě části jako zastavitelnou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916643.

Připomínka

ID 2946315

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLF2S

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 524

Vyjádření

Takto nepříjemně jsou pak navíc uvedeny v lokalitě 321 Baba pozemky v k. ú. Dejvice:

a) parc. č. 4183/5, p. č. 4183/6, p. č. 4183/1, p. č. 4192, p. č. 2697/4 v ulici Jarní;

b) parc. č. 4180/1, p. č. 4180/2, p. č. 2566/96 v urbanisticky unikátní ulici Průhledové,

c) parc. č. 2513/166, p. č. 2566/96 v ulici Nad Lesíkem/Matějská/Na Babě,

v lokalitě 322 Hanspaulka :

a) parc. č. 4212/1 a 4211, které jsou zelení s historickou hruškovou alejí a kaplí Nejsvětější trojice v ulici Nad Komornickou,

b) parc. č. 4210 v ulici Na Sekyrce, která je historicky dochovaným urbanistickým prvkem-parkem s historickou alejí hlohů,

c) parc. č. 4086 v ulici Na Pernikářce, která je také urbanisticky unikátním prvkem-parkem v zástavbě prvorepublikových vil,

d) parc. č. 4241, která je opět urbanisticky unikátním prvkem - zeleným pásem mezi dvojsměrnou ulicí Na Kodymce s historickou alejí borovic,

e) parc. č. 4121/3, p. č. 4238/1, která urbanistickým prvkem - parčíkem v centru lokality Na Fišerce, při ulici Na Pískách,

f) parc. č. 4062/6, která je dochovaným urbanistickým prvkem - posledním parčíkem svého druhu na bývalé Kladenské ulici, směřující

od Vítězného náměstí do Veleslavína, z níž se stala v 60. letech 20 st. Evropská třída.

Požaduji, aby tyto unikátní, historické urbanistické prvky z územního plánu z roku 1934, který je stále platný, zpracovatel MPP změnil z plochy zastavitelné – „náměstí vymezené plochou“ na „Městskou parkovou plochu zahradní“ či „Park ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916646.

Připomínka

ID 2946316

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLF2S

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 525

Vyjádření

5. Požadujeme, aby zpracovatel MPP přehodnotil nezbytnost realizace estakády spojující ulici Na Petřínách s Evropskou třídou.

Odůvodnění:

Zpracovatel nezbytnost estakády přes údolí Hradního potoka v odůvodnění MMP nastavené dopravní koncepce Prahy neprokazuje. Jsme toho názoru, že realizace estakády zásadním způsobem poškodí prostředí ve svém okolí, aniž by se zásadním způsobem zlepšila dopravní situace v Praze, protože obě souběžné komunikace se (spolu s Patočkovou ulicí) nakonec setkávají v jednom úzkém hrdle (ul. Milady Horákové). V příčném směru pak navrhovaná estakáda propojuje dvě velmi řídké osídlené vilové čtvrti: Veleslavín a Vokovice. Podle našeho názoru se tedy jedná o záměr, který je nehospodárný, nepotřebný a poškozující hodnotná urbanizovaná a historická území a lokality MČ Prahy 6.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906134.

Připomínka

ID 2946317

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLF2S

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 526

Vyjádření

6. Požadujeme, aby zpracovatel MPP přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro rozvoj „Přestupního uzlu Veleslavín“ a podmínil další rozvoj okolí uzlu pořízením regulačního plánu.

Odůvodnění:

Vymezení prostoru okolí přestupního uzlu Veleslavín jako dílem „stabilizované“ a dílem „transformační“ obytné lokality s výškovou regulací nastavenou na 6 (+1) RNP bez dalších podmínek rozvoje, je naprosto neakceptovatelné. Současný stav přestupního uzlu Veleslavín lze při nejlepší vůli považovat jen jako provizorní řešení.

Vzhledem k jeho významu v organizmu města Prahy jako celku, lokálních podmínek a k tomu, že je svého typu vstupní branou do MČ Prahy 6, je naprosto nezbytné, aby území přestupního uzlu Veleslavín bylo vyřešeno s respektem ke stávajícím hodnotám území, k potřebám zlepšení příčné prostupnosti přes Evropskou třídu, a zachování či zlepšení standardu kvality bydlení stávajících obyvatel území. Neřízený stavební rozvoj území hrozí způsobit další problémy v území, aniž by alespoň některé stávající vyřešil. Podrobné řešení přestupního uzlu je bezesporu mimo podrobnost řešení dosažitelnou MPP, ale požadavek na podmínění dalšího rozvoje pořízením regulačního plánu nikoliv.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Proces pořízení podrobnější územně plánovací dokumentace je definován zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů nejsou vymezovány. Absence podmíněnosti není rozparem se Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí.

Vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/055/2315 bude upraveno v souvislosti s vypořádáním připomínky městské části ID 2906475 - transformační plocha bude rozšířena o plochu stávajícího autobusového nádraží a bude upravena výšková regulace.

Připomínka

ID 2946318

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLF2S

Lokalita | 055, 327, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 527

Vyjádření

V lokalitách Veleslavína 055, Vokovic a Divoké Šárky je téměř všude uvedena chybná podlažnost stávajících budov, vesměs naddimenzována. Jde až o zdvojnásobení stávajících budov z 12 na 24 pater, jednak v oblasti Vokovic 327, dále na hranici Veleslavína a Litoveckého potoka 885. V nižším měřítku podél celé Evropské v lokalitě Veleslavín 055. Je potřeba ji opravit na správnou míru. Poznámka navyšování pater podél metropolitní třídy není evidentní, požadujeme uvést předpoklad navýšení pater přímo do plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2949546.

Připomínka

ID 2946319

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PLF2S

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 528

Vyjádření

B.8. Požadujeme, aby území zahrádkářské kolonie Ořechovka bylo v souladu s bodem 3 kap. II.A.1 Zadání a §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako „**nezastavitelná plocha**“ v **zastavitelném území**.

Odůvodnění:

Zahrádkářská kolonie je součástí památkové zóny „Vilová kolonie Ořechovka“. Předmětem ochrany je podle vyhl. hl. m. Prahy č. 15/1991 urbanistická struktura včetně charakteru komunikací, objektů a pozemků, **objekty na území památkové zóny a zeleň**. Zahrádkářská kolonie byla v r. 1922 součástí založení vilové kolonie a je tak nedílnou součástí jejího urbanistického uspořádání a kulturních hodnot.

Jsem toho názoru, že vymezení území zahrádkářské kolonie jako zastavitelné plochy (součásti zastavitelného území) vysílá signál, který u investorů v Praze vyvolá neopodstatněné představy, že je možné uvažovat o transformaci zahrádkářské osady na jiné využití. Tato obava je o to vyšší, že se MPP ve stanoveném „cílovém charakteru lokality“ o zahrádkářské kolonii vůbec nezmiňuje, a naopak požaduje „*Dotvořit a posilovat cílový charakter **zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Ořechovka se strukturou zahradního města.***“ (KLZ 324/Ořechovka).

Platný územní plán hl. m. Prahy, stejně jako Návrh MPP, **plochy pro zahrádkářské osady/ kolonie v nezastavitelném území** zná a vymezuje. Nevidím proto jediný důvod, proč by tato pravidla nemohla být pro území zahrádkářské kolonie Ořechovka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916672.

Připomínka

ID 2946320

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLF2S

Lokalita | 120, 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 529

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP zásadně přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro transformační plochy 411/120/2243 a 411/121/2244 (tzv. Strnadovo zahradnictví) a návazné nově zastavitelné plochy na stávajících plochách PS, tedy i areálu bývalé Veleslavínské teplárny 411/121/217-(04) (*má být 411/121/2170 - pozn. pořiz.*) a podmínil další rozvoj okolí území pořízením územní studie nebo regulačního plánu.

Odůvodnění:

Území je ve stávajícím stavu kombinací přírodě blízkých ploch a transformační plochy po objektech zahradnictví přetáté tělesem železnice a z obou stran sousedící se stabilizovanými obytnými oblastmi. Hl. m. Praha a MPP v tomto území plánují celou řadu významných infrastrukturních zásahů (železnice na letiště Praha – Ruzyně a Kladno a také silniční propojení Evropské třídy se Svatovítskou ulicí tzv. „KES“). Podle našeho názoru tak rozvoj v souladu s „regulativy“ transformačních obytných lokalit, nepodmíněný předchozím pořízením podrobnější dokumentace (regulační plán, územní studie) může významně ohrozit podmínky realizace těchto celoměstsky významných infrastrukturních staveb, ať již bude přistoupeno k jakémukoliv technickému řešení této infrastruktury.

Vyhodnocení

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavky MČ - viz vypořádání ID 2906726, 2906728 a 2906641.

Na základě vypořádání bude upraveno vymezení obou dotčených transformačních ploch s obytným využitím, bude doplněno vymezení

městských parkových ploch. Návrh železniční tratě Praha - Kladno 630/-/8 bude aktualizován dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. Z polohy na hranici lokalit 120 a 121 je trať vymístěna a v lokalitě 121 je navrhována podpovrchově - nebude tedy bariérou v území.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů nejsou vymezovány. Absence podmíněnosti není rozparem se Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí.

Připomínka

ID 2946321

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLF2S

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 530

Vyjádření

9. Požadujeme, aby zpracovatel MPP respektoval stávající zeleň mezi ul. Evropská a Divokou Šárkou a zrušil navrhované rozvojové plochy 411/517/2246 (03) a 411/124/2281 (03), které umístil do ochranného pásma technické infrastruktury a do pozemků, které jsou součástí PP Divoká Šárka.

Odůvodnění:

Zpracovatel odůvodňuje „potřebu“ zástavby na hraně údolí Divoké Šárky nezbytností zástavby podél Evropské třídy, aby tato byla reprezentativním vstupem do Prahy pro cizince přijíždějící do města z letiště Praha-Ruzyně.

Tuto potřebu považujeme za neopodstatněnou, protože jednak je vizí, ale i potřebou města, že většina cestujících z letiště se bude do centra Prahy dopravovat kolejovou dopravou (ať již metrem, anebo po železnici), která bude vedena v jiné trase. Z hlediska reprezentativnosti pro návštěvníky Prahy považujeme za daleko větší estetickou hodnotu stávající výhled na Divokou Šárku s dominantním vrchem bývalého hradiště, který musí být zachován.

Zástavba a související provozy pak nevyhnutelně povedou k daleko větší zátěži v současné době klidových zón Divoké Šárky, což považujeme za trestuhodně agresivní narušení přírodních a kulturních hodnot této unikátní části Prahy 6.

Fakt, že MPP tyto rozvojové plochy umísťuje na zařízení celoměstsky významného vedení plynu a jeho ochranného pásma, je signifikantní pro práci zpracovatele s požadavky zvláštních právních předpisů.

Divoká Šárka je jedno z nejvíce unikátních přírodních území hl. m. Prahy. Toto území potřebuje vůči zastavitelnému území a zejména proti provozu na Evropské třídě, Horoměřické, Nebušické a Pražském

okruhu ochranu v podobě „nárazníkového pásma“ na jejích okrajích. Pokud by došlo k zástavbě na hranicích takto chráněného území, nárazníkové pásmo se logicky posouvá a chráněné území se zmenší. Názor zpracovatele MPP, že Evropská třída potřebuje ukončit zástavbu v této stavební čáře, aby tak lépe prezentovala Prahu cizincům přijíždějících do Prahy je nejméně 70 let starý. Praha hodlá vybudovat na Letišti Václava Havla částečně podzemní dráhu (popř. prodloužit trasu metra „A“) a tak je naprosto jasné, že tento názor je zcela scestný, protože cizinci a návštěvníci Prahy tuto část Evropské třídy neuvidí. Jiné evropské metropole jsou na podobná přírodní území hrdé a chrání je tak, jak to je jen možné.

Dovoluji si upozornit, že v tomto území – lesní pozemky a louky - kolem Evropské byly lokalizovány odbornými posudky tyto chráněné druhy živočichů a ptáků:

- netopýr rezavý,
- netopýr ušatý – dle nařízení vlády č. 166/2005 Sb. v kategorii zákonné ochrany silně ohrožený druh,
- netopýr velký
- strakapoud velký i malý,
- rejsek obecný,
- sýkora koňadra,
- sýkora modřinka
- rehek zahradní,
- pušтік obecný,
- kalous ušatý,
- žluna zelená – kriticky ohrožený druh,
- tesařík fialový,
- střevlíci, jejichž některé druhy patří ke kriticky ohroženým druhům,
- srnční zvěř, zajíci, kuny,

ze vzácných dřevin je na tomto území:

- buk lesní,

- jinan dvoulaločný,
 - mnoho druhů javorů,
 - a samozřejmě jehličnanů
-

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912900.

Připomínka

ID 2946322

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLF2S

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 531

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **navrhl systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 165/ Nová Ruzyně, a to zejména v transformačních plochách 411/165/2332 25/10/5-(04) a [415/165/4036] 25/10/5-(04) a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak požadujeme, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Lokalita 165/Nová Ruzyně je jednak jednou z posledních významných rozvojových ploch na území Prahy 6, jednak je nositelem významných kulturních / pietních hodnot: na Ruzyňské stříelnici byla popravena většina obětí razíí nacistického Německa proti účastníkům studentských protestů.

Vzhledem k významu rozvojového území, dotvářejícího sídliště Dědina a spojující toto sídliště s historickým jádrem Dolní Liboce a k významu množství podkladů pro určení možnosti rozvoje tohoto území považují za naprosto neakceptovatelné, že zpracovatel všechny dosavadní úvahy hodil pod stůl, bez prakticky jakéhokoli omezení umožnit výstavbu. Zpracovatel svým přístupem navíc naprosto znehodnocuje prostředky a energii městské části investované do příprav řešení tohoto klíčového území MČ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916680.

Připomínka

ID 2946323

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLF2S

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 532

Vyjádření

11. Požadujeme, aby zpracovatel MPP přiřadil areál po bývalé staré „Veleslavínské teplárně“ 411/121/217 (04) (má být 411/121/2170 - pozn. pořiz.) do lokality Starého Veleslavína, kam krajinnotvorně patří.

Odůvodnění:

Areál staré „Veleslavínské teplárny“ ohraničený krajinnými barierami navazuje na vesnickou strukturu lokality Starého Veleslavína. Areál je nyní zařazen do lokality U Potoka. Z jihu kontinuálně navazuje na staletou zachovalou přízemní zástavbu Starého Veleslavína v ulici Nad Hradním potokem, ze západu pak na pěší cestu, nahrazující chybějící místní park na Veleslavínském zámku. Ze severu a východu je prostor ohraničen neprostupnými barierami buštěhradské dráhy a fungující veleslavínské teplárny. Plánovaná výstavba v areálu staré teplárny má správně uvedenou hladinu dvou pater, ale měla by odpovídat charakteru vesnického (středověkého) urbanismu, zástavbě Starého Veleslavína a krajinnotvorně je rozvíjet, typem architektury a uspořádáním veřejných prostranství. Cesta mezi areálem a zámkem by měla zůstat pěší, mlatová, jako jediný frekventovaný dostupný park v oblasti.

Chybná vymezení nezastavitelných ploch v oblasti, vymezit. Smysluplné je vytvořit odpočinkový plácek rekreačního charakteru s tekoucí vodou na pěšci frekventované křižovatce ulice Nad Hradním potokem a Potoční.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Hranice lokalit byla prověřena v kontextu okolí a nebude upravena. Jednotlivé transformační plochy mají přiřazen koeficient zastavení stavebního bloku dle čl. 96 a výškovou regulaci (viz čl. 98). Předmětné území bylo prověřeno v rámci připomínky ID 2906719, na základě které byla upravena výšková regulace a tím i kapacita transformační plochy (411/121/2170).

Požadavek na nezpevněnou cestu a odpočinkový plácek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2946324

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLF2S

Lokalita | 120, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 533

Vyjádření

Dále požadujeme, aby zpracovatel MPP vytvořil územní rezervu a umožnit revitalizaci Dejvického /Veleslavínského potoka, který pramení ve Veleslavínském zámku a územní rezervu a vyzdvižení na povrch Hradního potoka tedy kanálu, který od středověku zásoboval Pražský Hrad vodou. Obnova obou potoků a revitalizace a ochrana vod by měla být prioritou rekultivace oblastí.

Odůvodnění:

Hradní potok, který obtékal zámeckou zeď ze severu a východu a dál pokračoval ulicí Nad Hradním Potokem k Hradu, je v současné době veden v potrubí, Veleslavínský potok pramení ve Velesl.zámku, vede přes areál staré teplárny a propustí pod tratí pokračuje údolím do Dejvic, kde je pro něj již vytvořena územní rezerva. Oblast celého údolí od zámku na východ bývala historicky nezastavená jako bažinaté prameniště mnoha potoků a oblast ohromných zahradnictví. V době klimatických změn, kdy víme o tepelných ostrovech a nedostatku vody, je podstatná ochrana vodních zdrojů a prvků, jejich estetický, ekologický, urbanistický a hlavně strategický význam z hlediska provontivních opatření před suchem. MPP se konkrétní ochranou vody v podstatě nezabývá. Kolem potoků by měla vzniknout rekreační relaxační oblast. Je třeba ji vymazit, vytvořit územní rezervu pro oba potoky, tisíciletou studnu i jezírka v areálu zámku. V Dejvickém potoku, který přirozeně meandruje v úseku pod Buštěhradskou dráhou, žijí tři rostliny z Červeného seznamu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943690.

Připomínka

ID 2946325

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLF2S

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 534

Vyjádření

Dále požadujeme, aby přes trať Buštěhradské dráhy vznikl bezpečný pěší přechod.

Odůvodnění:

Přechod přes Buštěhradskou dráhu mezi starou teplárnou, zámek a Kladenskou již téměř 30 let neexistuje, byl zlikvidován výstavbou teplárny 1963. Přesto je téměř stejně frekventovaný jako asi 400 m vzdálený přechod na Veleslavíně. Jde o hlavní spoj oblasti Starého Veleslavína k MHD a spojnici mezi školami a školkami, který denně přejde několik set lidí, výrazně hodně dětí, často samostatně. Ve stavu, v jakém je, je nebezpečný. V novém MPP uveden není. V budoucnu by v místě měl být i dopravní spoj pro zástavbu ve staré teplárně, který rovněž v MPP uveden není.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943736.

Připomínka

ID 2946326

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLF2S

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 535

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel uvedl Zámek Veleslavín 123/211/2349 v lokalitě Starý Veleslavín 211 jako nezastavitelnou plochu veřejné vybavenosti, aby byla zachována zeleň, vzrostlé stromy a prameny v parku, park otevřen a revitalizován jako kulturní a sociální centrum, aby byl vytvořen chybějící kvalitní veřejný, rekreační a kulturní prostor, sloužící jako centrum oblasti.

Zároveň požadujeme vytvoření komplexní sítě lokálních center ve stávajících historických objektech, jejichž by byl zámek součástí, propojenou sítí strukturou zelených bezmotorových stezek. V kontextu s okolními lokalitami Prahy 6 by šlo o návaznost na stávající Vilu Pallé v Bubenči, vytvoření lokálního centra v Proboštském dvoře a centra ve Veleslavínském zámku.

Odůvodnění:

Zdravé město potřebuje prázdné místo pro setkávání, nicnedělání a diskusi. Je třeba využít zámek se všemi čtyřmi stávajícími budovami ke kulturně sociálním a zdravotním účelům, částečně využít pro veřejnost jako multikulturní prostor. Měla by proběhnout odborná a veřejná diskuze k možnému využití areálu: kulturní a společenský sál sloužící jako koncertní, přednáškový, kino, galerie, muzeum, výukové programy pro veřejnost, např. kurzy, přednášky, kavárna, restaurace, umístění stálých sbírek, muzeum, knihovna, může být doplněno o podpůrnou výdělečnou aktivitu kulturního charakteru.

Veleslavín je původně středověká vesnice s dosud zachovaným urbanismem. Zámek je novobarokní, patrně od K. I. Dienzenhofera (1740). Další tři historické budovy v areálu zámku jsou sice asi o sto let mladší, nicméně vizuálně velmi hodnotné.

V současnosti je oblast Veleslavína a Vokovic narušena odlidštěnou Evropskou radiálou a vznikajícím dopravním uzlem celoměstského významu. Starý Veleslavín nemá centrum, stejně jako celá širší oblast. Nemá infrastrukturu (základní obchody, kulturní, sociální, sportovní) zařízení, nemá ani veřejný prostor, návsí, náměstí. Je nutné zachování nezastavěného prostoru a vytvoření klidové zóny v sousedství frekventované ulice (megabulváru) a velkých hustě zastavěných ploch plánovaných okolo stanice metra s návazností na mimopražské spoje a letiště. Metro zde vzniklo mezi dvěma vesnicemi na "zelené louce" rozsáhlých okolních brownfields, je zde naplánována masivní zahušťovací zejména bytová zástavba, která by měla ještě mnohanásobně přesáhnout zástavbu stávající. Přibude tak obrovské množství lidí (až 25 000!) a vznikne ještě větší tlak na občanskou vybavenost např. školy a školek, zdravotnických a sociálních zařízení atd.

V okolí už teď zoufale chybí veřejné prostranství, zeleň a veškerá sociální a kulturní infrastruktura. Divoká Šárka je pro Veleslavín příliš vzdálená a Evropská tvoří jak fyzickou tak psychickou bariéru oblasti. V širokém okolí chybí kulturní veřejný prostor v historickém kontextu. Je nutné, aby došlo k rehabilitaci zdevastovaného historického centra Veleslavína zachováním původních budov s vědomým respektem k práci našich předků. Veleslavín byl kdysi centrem humanistické vzdělanosti a místem, odkud pramenil Dejvický potok, podél něž se rozvinulo nejstarší osídlení Prahy. Obnovení dvou jezírek, která jsou prameništěm Veleslavínského potoka, je začátkem životadárného zdroje, dále pak protékajícího Prahou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943691.

Připomínka

ID 2946327

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLF2S

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 536

Vyjádření

Dále požadujeme, aby byla zpracovatelem MPP definována a byl dán základ vzniku celkové vize, humanizace a kultivace Evropské radiály, která je jedna z hlavních dopravních tepen Prahy, kde se však všude po jejích okrajích a v rozsáhlém území kolem pohybují a žijí lidé.

Odůvodnění:

Evropská radiála je vstupní branou na SZ okraji města do Prahy. Měla by být vzorem toho, jak stavět a ne jak nestavět, jak přistupovat k ostatním dopravním tepnám. V současnosti je arogantní k lidem, kteří po jejích stranách žijí, ale podle návrhu MPP se ani nechystá být vstupní branou kulturní metropole, jakou Praha je. Je potřeba, aby prostředí, které je určeno primárně motorové a veřejné dopravě bylo humánní i pro chodce. V MPP chybí celková vize, koncept této a podobných tříd. Pouze zástavba výškovými budovami není řešením. Budovy podél Evropské jsou zejména kvůli hluku neobyvatelné. V návrhu MPP podél radiály ubyla zeleň namísto toho, aby přibyla. V úseku Veleslavína, Vokovic a Divoké Šárky je u všech stávajících budov v návrhu chybně uvedena podlažnost a od toho se stejně tak chybně odvíjí i naddimenzována podlažnost návrhu. Požadujeme proto opravu podlažnosti stávajících i navrhovaných.

V území kolem Evropské třídy je potřeba toto území rozčlenit na břehy, aby alespoň pro lidi vznikly určité meandry, v nichž mohou žít. Je potřeba vytvořit rezervy a podmínky pro izolační zeleň, odhlučňovací vály, postupné členité navyšování pater.

Požadujeme zpracovatelem v návrhu vyřešit komplexní řešení logiky dopravy, bezpečnosti, komfortu, pohybu a života chodců, vymezení kulturně sociální infrastruktury okolí, prostupnost zelenými a pěšími bezmotorovými cestami apod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942231.

Připomínka

ID 2946328

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLF2S

Lokalita | 055, 211, 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 537

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP vymezil systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 211/Starý Veleslavín a v okolí křižovatky Veleslavína, kde se setkávají lokality Vokovic a Kladenské, a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak spolek požaduje, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942235.

Připomínka

ID 2947158

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 538

Vyjádření**Připomínka k lokalitě 211 - Starý Veleslavín****Základní regulace lokality:****Zastavitelnost: zastavitelná****Typ struktury: vesnická****Stabilita: stabilizované****Využití území: obytné****Zásadní připomínky: Nesouhlasím:**

- s estakádou Petřiny Veleslavín. Veleslavín je obytnou stabilizovanou čtvrtí,
- s nezakrytou Buštěhradskou modernizovanou vlakovou dráhou. Ta by měla být zelenou pěší a bezmotorovou tepnou Prahy 6, zakrytou až do stanice Veleslavín,
- se zařazením areálu staré veleslavínské teplárny do Lokality U Potoka. Areál patří k Veleslavínu i formou budoucí vesnické zástavby,
- s neřešeným naddimenzovaným dopravním uzlem Veleslavín,
- s podporou motorizace na úkor chůze, bezmotorové dopravy,
- s šestipatrovým parkovacím domem P+R na Veleslavíně,
- s výškovou zástavbou v nebo na hranici vesnické struktury obce. Podrobně viz níže,

- se zastavitelností výrazného podílu stávající zeleně. Podrobně viz níže.

Požadují:

- Zachovat Zámek Veleslavín i se zelení parku, zdí a třemi budovami pro sociální služby, park zpřístupnit veřejnosti, otevřít bránami areál. Vytvořit ze zámku lokální centrum oblasti, součást sítě lokálních center v historických budovách.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915817.

Připomínka

ID 2947168

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 539

Vyjádření

Požaduji přechod a přejezd přes Buštěhradskou dráhu v místě mezi Zámkem, bývalou teplárnou a Kladenskou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915819.

Připomínka

ID 2947178

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 540

Vyjádření

Požaduji vymezení a požadavek infrastruktury kulturní, sociální, sportovní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915820.

Připomínka

ID 2947188

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 541

Vyjádření

Požaduji připojit oblast staré teplárny do lokality Veleslavín, a zastavit ji odpovídající vesnickou strukturou nebo strukturou zahradního města, s nižším koeficientem zastavitelnosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915821.

Připomínka

ID 2947198

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 542

Vyjádření

1 - HRANICE LOKALITY :

Zásadní připomínka:

Upravit hranice lokality tak, aby oblast areálu po staré veleslavínské teplárně 411/121/2170 (nyní uvedena v lokalitě 121 - U Potoka) byla součástí lokality vesnického charakteru 211 - Starého Veleslavína. Navazuje na stoletou přízemní zástavbu na jihu, zámek 123/211/2349 na západě a zároveň je vymezena krajinnými bariérami trati Buštěhradské dráhy 610/113 na severu a funkční Veleslavínské teplárny na východě. Zástavba ve staré teplárně by měla odpovídat vesnickému charakteru lokality 211 Starého Veleslavína, nízkou a řídkou zástavbou, ideálně původně (1930) plánovaným zahradním městem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915822.

Připomínka

ID 2947208

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 543

Vyjádření

- Prostor mezi zámkem a teplárnou zachovat veřejný pěší, prostor slouží jako místní park, vymezit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915825.

Připomínka

ID 2947218

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 055, 121, 211, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 544

Vyjádření

- Jednotlivé lokality v oblasti není možné řešit odděleně. Lokalita Starý Veleslavín je bezprostředně ovlivněna a neúnosně dopravně zatížena lokalitou 055 - Veleslavín a lokalitou budoucí Buštěhradské dráhy, které přetínají původní spojený organismus obytných lokalit Starý Veleslavín a 327 - Vokovice. Stejně tak s lokalitou souvisí obrovský plánovaný nárůst bytů a lidí (až 25 000) v okolních lokalitách, 121 - U Potoka a 327 - Vokovice souvisejících s metrem na zelené louce.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915843.

Připomínka

ID 2947228

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 055, 121, 211, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 545

Vyjádření

- Lokality jsou příliš rozdrobené. Při při nejkratších cestách např. na MHD, do školky nebo do potravin obyvatel projde pět lokalit

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915844.

Připomínka

ID 2947238

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 546

Vyjádření**2 - STRUKTURA LOKALITY:**

Uvedená vesnická struktura odpovídá. Je stále částečně zachován urbanismus středověké vesnice. Struktury lokality neodpovídají rozrůstající se areály produkční vybavenosti na úkor bourání staré zástavby a veřejného prostranství, tvořící blok v území, viz autoprodejna.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915845.

Připomínka

ID 2947248

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 547

Vyjádření

- Vesnické struktuře neodpovídá uvedená výšková zástavba.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915846.

Připomínka

ID 2947258

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 548

Vyjádření

- Mizí historické budovy, vymezit památkově chráněné stavby i celky, nesou paměť místa.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915847.

Připomínka

ID 2947269

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 549

Vyjádření

-podle parametrických regulativů veřejného prostranství MPP čl. 87
maximální podíl veřejných prostranství ve vesnické struktuře není?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2947268.

Připomínka

ID 2947274

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 550

Vyjádření

3 - STABILITA LOKALITY: Zásadní připomínka

Stabilizované území, jakým Starý Veleslavín je, je plocha, kde je možné pouze doplnění, úpravy a změny související zástavby tak, aby nedošlo k většímu navyšování kapacity vymezené plochy a k větším změnám funkčního využití. Změny ve stabilizovaných plochách nesmí narušit stávající charakter a přinést nepřiměřenou zátěž. Ve stabilizovaném území se předpokládají pouze malé a nepřilíš významné změny. Jedná se tedy o území s dosavadním charakterem, daným stávajícími funkčními a prostorovými vazbami, které se nebudou zásadně měnit. Z tohoto důvodu není ve stabilizovaném území nutná prostorová regulace, která by stanovovala míru využití území, neboť zde mají být mimo jiné zachovány stávající prostorové vazby a další rozsáhlá stavební činnost je nepřípustná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915848.

Připomínka

ID 2947284

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 551

Vyjádření

Chybějí nezastavitelné plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915849.

Připomínka

ID 2947294

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 552

Vyjádření

4 - DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO CHARAKTERU LOKALITY

- Rozvíjení obytné stabilizované vesnické struktury.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915850.

Připomínka

ID 2947304

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 553

Vyjádření

- Cílový charakter lokality musí být upřesněn. Nyní a podle MPP je Veleslavín Divokým západem Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915852.

Připomínka

ID 2947314

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 554

Vyjádření

- Vytvořit podrobné územní studie nezávislé, neplacené developery.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915853.

Připomínka

ID 2947325

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 555

Vyjádření

- Starému Veleslavínu chybí centrum, je zastaveno autoprodejnou. MPP řešení nenabízí. Vymezit nezastavitelné veřejné prostory, centrum obce, systém hlavních náměstí, tedy dynamičtějších a vedlejších náměstíček nebo návší, která budou klidnější komornější, a s nimi související dětská a dorostenecké hřiště. Kdo a jak určuje nezastavitelně veřejné prostory?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915854.

Připomínka

ID 2947335

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 556

Vyjádření

- MPP nyní umožňuje zastavět veškerá bílá místa. To je nepřijatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915856.

Připomínka

ID 2947345

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 557

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru lokality

- Zámek Veleslavín s parkem v současnosti patří státu. Převést zámek a park městu Praze a nechat spravovat Prahou 6, zrekonstruovat všechny čtyři budovy a park. Otevřít zámecký park veřejnosti a v budovách zajistit chybějící občanskou kulturní a sociální vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915858.

Připomínka

ID 2947355

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 558

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru

- Vytvořit podmínky pro vznik v lokalitě neexistující veřejné vybavenosti. Toto v MPP zcela chybí.

Zejména v kontextu s opravdu masivní plánovanou zástavbou ve více okolních lokalitách. Je nutná legislativní podmínka nekomerční občanské vybavenosti, škol, školek, kulturní vybavenosti, sportovní vybavenosti, zachování drobných obchodů a ne obchodních center, které by měl developer zabezpečit, chce-li stavět.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915863.

Připomínka

ID 2947365

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 559

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru lokality

Je potřeba domyslet okruh a související dopravní infrastrukturu, která by nebyla na úkor stávajících obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915864.

Připomínka

ID 2947375

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 560

Vyjádření

- Vytvořit bezpečný přechod pro chodce a přejezd místo používaného neexistujícího přes vlakové koleje mezi zámkem a bývalou teplárnou a Kladenskou ulicí. V MPP není vyznačen.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915865.

Připomínka

ID 2947385

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 561

Vyjádření

- Zachovat a vytvořit pěší a bezmotorovou prostupnost územím, bezmotorové a pěší dopravní trasy, jejich strukturovanou komplexní sít'.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915867.

Připomínka

ID 2947395

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 562

Vyjádření

- Zachovat a rozvíjet zelené plochy a zelené pásy, ne je likvidovat, konkrétně viz níž.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915868.

Připomínka

ID 2947405

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 563

Vyjádření

- Vytvořit dostatečně široké chodníky s alejemi, členit prostor.
Podrobně viz v připomínkách.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915869.

Připomínka

ID 2947415

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 564

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru lokality:

- Nejdůležitějšími prvky lokality je Veleslavínský zámek, vesnická struktura obce, blízkost nepříjemného dopravního uzlu a Evropské, tedy lokalita 055 - Nový Veleslavín.

- Důležitou charakteristikou lokality je současná zeleň.

- Charakteristická je zástavba typicky l(přízemních) až dvou podlažních v podstatě venkovských domů, které zachovávají dramatický vrstevnatý relief krajiny.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915874.

Připomínka

ID 2947425

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 565

Vyjádření

- Lokalita je památkově chráněná. Součástí lokality je řada historicky cenných objektů. Vymezit, určit památkově chráněné objekty.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915876.

Připomínka

ID 2947435

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 566

Vyjádření

DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO CHARAKTERU:

- Lokalita je silně funkčně propojena s lokalitami 055/ Veleslavín (dopravní uzel a Evropská), 327/ Vokovice, 121/ U Potoka (oblast bývalé veleslavínské teplárny), a lokalita Buštěhradská dráha.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915889.

Připomínka

ID 2947445

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 567

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru lokality:

- Zásadním problémem je předimenzovaná doprava a v kontextu s ní předimenzované nové bytové komplexy, výškově, plošně i hustotu zástavby. Je také postupně odstraňována původní historická zástavba, která je přitom pro Veleslavín charakteristická. S tím pak souvisí úbytek zelených ploch, které tvořily typickou součást oblasti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915890.

Připomínka

ID 2947455

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 568

Vyjádření

- Dostavování by mělo probíhat v měřítku stávajících objektů. Zachování prorůstání zbytků vesnické struktury do města odpovídá postupnému dějinnému architektonickému vrstvení Prahy a pestrost je pro uchování genia-loci Veleslavína důležitá.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915891.

Připomínka

ID 2947465

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 569

Vyjádření

- Starý Veleslavín je obytná zástavba vesnického charakteru, středověký půdorys a klidné tiché zahradní bydlení v zeleni se zámkem od K.I.Dienzehofera, které si vytáhlo "Černého Petra" blízkosti velkého dopravního uzle, původně správně plánovaného za město. Ten přináší související dravou developerskou atraktivitu, hustou zástavbu okolní zeleně, dříve plánované jako Stromovka Prahy 6. Dopravní uzel s masivním nárůstem motorové dopravy zástavby bez jakékoliv infrastruktury a veřejného prostranství, je proti vůli a potřebám 100% místních, připomínkujících, kterých je enormně mnoho.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915892.

Připomínka

ID 2947475

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 570

Vyjádření

- Rozvíjení vesnické struktury. Vytvořit a posilovat veřejnou vybavenost, školy, sport, služby. Zachovat polyfunkčnost území. Rozvíjet především bydlení spolu se zlepšováním bezmotorových dopravních spojů a tras. Naopak v lokalitě je žádoucí nezvyšovat počet kancelářských budov. Zachovat a rozvíjet zelené plochy a zelené pásy, které pomohou bezpečně napojit lokalitu do širšího území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915893.

Připomínka

ID 2947485

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 571

Vyjádření

**BUDOUCÍ POZITIVNÍ VIZE LOKALITY STARÝ VEESLAVÍN:
Zásadní připomínka**

Je zachována a podpořena stará vesnická struktura místa. (Jsou využity čerstvě na ČVUT probíhající studie, jak památkově chránit urbanismus.)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915894.

Připomínka

ID 2947495

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 055, 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 572

Vyjádření

- Hlavní zátěž dopravního uzle Veleslavín je odsunouta za Prahu na Dlouhou míli.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915895.

Připomínka

ID 2947505

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 573

Vyjádření

- Evropská funguje jako třída, která je spolu s křižovatkou Veleslavín vstupní bránou Prahy, která přichozím představuje Prahu jako evropské město kultury, vzdělanosti a tisíciletým mimořádně kontinuálním prorůstáním struktur architektury v zeleni. Metropolitní plán verze 4.4. nabízel předimenzovanost a odlidštění, podporu motorizace a umožňoval vznik esteticky nekorigované rychlokvaškové beznázorové developerské zástavby, která ale v naprosté většině případů vznikala bez sociálního, mravně etického a estetického přesahu, a jako takový byl nepřijatelný. Nově vznikl krásný Evropský bulvár s alejemi halíciemi nutnou motorovou či zejména elektro a MHD dopravu a paralelní rovnocennou pěší a bezmotorovou dopravu do polostínu a vizuální polopropustnosti. Postupně klesla hluchost provozu, okolí bulváru je doplněno veškerou infrastrukturou, přátelské k pěšímu pohybu chodců, zejména obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915896.

Připomínka

ID 2947515

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 574

Vyjádření

K lokalitě **Veleslavín, která ale bezprostředně s Lokalitou Starý Veleslavín sousedí a souvisí, viz připomínky tam.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915898.

Připomínka

ID 2947525

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 575

Vyjádření

- Estakáda Veleslavín - Petřiny neexistuje, současné spojení je dostačující, díky všeobecnému uvědomění si respektu společnosti ke krajině, zeleni, vodě, zvukům, a jejich přímému vlivu na zdraví, psychiku a pozitivní vývoj člověka a civilizace jako jedné části celku živého organismu planety. Není ji potřeba díky celkovému omezení zejména soukromé motorové dopravy. Lidé se drží trendu snižování aut v prostředí, ve kterém žijí, vědí, že v Berlíně je na 1000 obyvatel asi 300 aut, v Praze je na 1000 obyvatel asi 700 aut.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915900.

Připomínka

ID 2947535

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 576

Vyjádření

- Lidé, jak místní, tak mimopražští, tak nadčasově zodpovědně smýšlející vláda, zastupitelé, **architekti si váží životního prostředí, zeleně, půdy, vody, chápou, že další beton/ucpávání, hluk a absence volného veřejného místa je sebedestruktivní, nejprve pro širokou veřejnost, v konečném důsledku i pro zbytek.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915902.

Připomínka

ID 2947545

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 577

Vyjádření

- Areál Veleslavínského zámku s parkem je veřejným prostorem, kultivovaným kulturním a sociálním centrem oblasti, součástí sítě lokálních kulturních center, stejně jako Proboštský dvůr ve Starých Dejvicích a Vila Pellé v Bubenči. Centra jsou paralelní k Evropské třídě, vytvářejí její určitý protipól. Každé z nich má jiný charakter. Proboštský dvůr dynamičtější, Veleslavínský zámek komornější. Zámek se stávajícími zrekonstruovanými budovami a parkem funguje jako multikulturní vzdělávací, odpočinkové, kulturní a sportovní centrum. Vstup do areálu za původní zrekonstruovanou zazeleněnou zdí je ze tří stran, obtéká ho Hradní potok (zanést do územní rezervy) a Dejvický potok (tuto jeho horní část také zanést do územní rezervy.)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915903.

Připomínka

ID 2947555

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 578

Vyjádření

Pěší cesta mezi teplárnou a zámkem je rušnější díky výraznějšímu provozu pěších podél vody a vodních prvků. (Vymezit jako lokální park.)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915909.

Připomínka

ID 2947565

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 579

Vyjádření

- Autosalon pochopil, že většina aut se odsunula za Prahu, a tedy i autosalon se odsune za Prahu, v uvolněném místě vzniká před vstupem do zámeckého parku náměstí, zbytek je zastaven a zrekonstruován v duchu historické oblasti, obytně a infrastrukturu, majitel je nadšený a spokojený novým záměrem a evidentně vyšším zájmem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915910.

Připomínka

ID 2947575

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 580

Vyjádření

- **Prostředí přátelské k člověku přispívá k bezpečnosti jak dopravní tak všeobecně sociální.** Ne vylidněné a tím nebezpečné prostory kvůli nebezpečné motorové dopravě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915913.

Připomínka

ID 2947585

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 581

Vyjádření

- Výšková hladina budov zůstává ve stávajících maximálně třech patrech až přízemní zástavbě. Čtverce 100 x 100 byly zrušeny jako zavádějící a snadno zneužitelné, byly stanoveny jasné podmínky výstavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915914.

Připomínka

ID 2947595

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 582

Vyjádření

- Křižovatka Veleslavín ve své povrchové terénní úrovni je spojnici pěších bezmotorových zelených tras mezi Divokou Šárkou, zakrytou Buštěhradskou dráhou, bezmotorovou částí Evropské na obě strany, bezmotorovým spojením na Hrad, bezmotorovou trasou podél Litoveckého potoka na Petřiny.

- Generel bezmotorové dopravy je samozřejmou součástí MPP. Toto člověku přátelské prostředí spolu s blízkostí Zámeckého parku a jeho kulturního prostředí, zatraktivní místo pro nejen obyvatele, současné i budoucí, ale pro dobré architekty, urbanisty, umělce, investory. Viz podobné situace v zahraničí: The Might Line v New Yorku se stala ikonou NY stejně jako Socha svobody během pár let, dále Bristol Bath Path v GB, Baana Helsinky apod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915915.

Připomínka

ID 2947605

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 583

Vyjádření

- Buštěhradská dráha je od centra vedena podpovrchově, na povrch vystupuje až za Nádražím Veleslavin. Tvoří zelenou páteř Prahy 6, cyklistickou a pěší stezku. Je využit její minimální téměř vodorovný spád, který byl využit už před železnic na místech vedoucí „koňkou“, ostatní cyklotrasy v okolí jsou díky dramaticky kopcovitému terénu obtížnější, drobnější. Lemována alejí, polostínem, doplňkovou infrastrukturou. Např. půjčovny a parkovací místa pro kola a elektrokola. (v MPP chybí systém sítě parkovišť a strategických bodů pro podoná bezmotorová vybavení, půvny, nabíjení elektromobilů a pod.) Na její odhlučnění a přechody, bezbarierovost, estetiku vzniká mezinárodní soutěž.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915918.

Připomínka

ID 2947615

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 584

Vyjádření

- Mezinárodní mezioborové soutěže vznikají na všechny developerské stavby.

- územní a strategické studie jsou rovněž podmínkou veškeré rozsáhlejší stavební developerské a infrastrukturní činnosti.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2947625

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 585

Vyjádření

- Je ošetřeno nezničení podzemních vod pod Střešovickými skalami.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915921.

Připomínka

ID 2947635

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 586

Vyjádření

- Zástavba Starého Veleslavína je maximálně trojpodlažní, je velmi kvalitní, vše nové vzniká na základě mezinárodních architektonických soutěží. V legislativě jsou pro developery uvedeny nové podmínky, bez kterých zástavba není možná: pevné požadavky potřebné infrastruktury pro veřejnost, prostupnost, omezení výšky a hustoty zástavby, vzhled staveb, důsledná ochrana a požadavek ochrany a pečování o vodu, zamezení likvidavce zeleně při výstavbě a pod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915924.

Připomínka

ID 2947645

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 587

Vyjádření

- V nové obytné a doprovodně infrastrukturované zástavbě na západě nádraží Veleslavín vzniká dostatečně velký a členitý veřejný prostor, je v něm znovuoobnoven Hradní potok, výstavba je maximálně třípatrová, dole dostatečně členitá, aby v ní člověk příjemně žil.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915926.

Připomínka

ID 2947655

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 588

Vyjádření

Planeta teď vypadá, že jí začneme svěřit a prostě se oklepe a setřese nás.:)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915928.

Připomínka

ID 2947665

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 589

Vyjádření

Další silnice nás nespojují, ale naopak znemožňují setkávání se, dialog, demokracii.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915929.

Připomínka

ID 2947684

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 590

Vyjádření**BUDOUCÍ POZITIVNÍ VIZE CÍLOVÉHO STAVU EVROPSKÉ
A KŘÍŽOVATKY VELESLAVÍN : Zásadní připomínka**

- To, co z křižovatky Veleslavín zbude z dopravní infrastruktury, vybudovat pod zemí, povrch zachovat bezbariérově chodcům a bezmotorové dopravě. Vytvořené náměstí rozčlenit zelení, vodou...

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915932.

Připomínka

ID 2947694

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 591

Vyjádření

- Výsledek této budoucí vstupní BRÁNY Prahy (tedy celé Lokality Veleslavín) vznikl na základě kvalitní mezinárodní mezioborové přípravy: podkladových terénních studií jak územních, tak sociálních, strategických, estetických, a kulturních a živé srozumitelné komunikace s veřejností a místními, široké diskuze na ZADÁNÍ soutěže pro množství týmů, studií a stále průběžné komunikace s veřejností a místními. Vše důsledně na světové úrovni. Vstupní brána Prahy je místem, o které je zájem. A pro Prahu je důležité vyjádřit svou důstojnost ne v naddimenzovaném odlidštělém efektu, ale ve vizi moderního města vracejícího se od omylů předimenzovanosti k lidskému měřítku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915935.

Připomínka

ID 2947704

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 592

Vyjádření

- Je nutná živá mezioborová spolupráce minimálně mezi: dopraváky, architekty, urbanisty a v neposlední řadě umělci ve veřejném prostoru. Čím víc oborů a obyvatel se zapojí, tím komplexnější a smysluplnější bude výsledek. Protože právě umělci mohou spojit to, co je často rozumem nespojitelné. Třeba lidi:)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915936.

Připomínka

ID 2947714

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 593

Vyjádření

- Práce odborníků vychází z práce v terénu, ne z toho, jak návrh vypadá na počítači. Tedy "vtipná hříčka" estakády přenesené na papíře jako Chotkovy sady lidem nad hlavou a jejich střechami a zahradami vtipná opravdu není.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915938.

Připomínka

ID 2947724

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 594

Vyjádření

- Živé město je jako živé tělo. Má orgány, cirkulaci různých oběhů, kdy jeden nemůže fungovat na úkor druhého (motorová doprava x bezmotorová a chůze), nadbytečně velké stavby a prostory jako nadbytečný tuk a nádory s podobnými efekty a důsledky. Živé město má i mozek a srdce.!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915940.

Připomínka

ID 2947734

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 595

Vyjádření

- Nadčasová vize MPP a zastupitelů by měla dostat motorovou dopravu za město, výrazněji omezuje, ve městě je nosná doprava bezmotorová a veřejná. Naučili jsme se čistit zuby, třídit odpad, nepoužívat auta, která nás zároveň dusí, je jen další vývojové civilizační stadium.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915941.

Připomínka

ID 2947744

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 055, 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 596

Vyjádření

Zásadní připomínky

- Hlavní motorový nápor křižovatky Veleslavín odsunout ze starých kvalitních obytných čtvrtí za Prahu na Dlouhou míli.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915942.

Připomínka

ID 2947754

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 597

Vyjádření

- Zbylá motorová křižovatka Veleslavín na Evropské respektuje okolní obytné nízkozástavbové oblasti a je schována pod zem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915943.

Připomínka

ID 2947764

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 598

Vyjádření

- Doprava je zklidněna a regulována.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915945.

Připomínka

ID 2947774

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 599

Vyjádření

- v úrovni terénu je vytvořeno náměstí, centrum pro pěší a křižovatka bezmotorové dopravy. Náměstí je zobytněno polostínem, eventuální přízemní zástavbou, se stromy a tekoucí vodou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915946.

Připomínka

ID 2947784

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 055, 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 600

Vyjádření

- Vysokokapacitní parkovací dům není potřeba, venkovská auta končí na Dlouhé míli, místo něj je postaven architektonicky kvalitní maximálně trojpodlažní stavba pro infrastrukturu. Ne kanceláře. Prázdné kancelářské budovy kolem Evropské byly určeny za dostačující.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915947.

Připomínka

ID 2947794

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 601

Vyjádření

-Tramvaje zůstávají povrchové, jedou po jedné straně Evropské, ne v jejím centru, pravděpodobně na straně autobusového nádraží. Proběhla civilizace zastávek, jsou kryté a se sedátky, profesionálně řešeným designem, přechody atd.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915948.

Připomínka

ID 2947804

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 602

Vyjádření

- Autobusové nádraží je minimalizováno, vjezd do něj je cca 100 m dřív západně z Evropské.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915949.

Připomínka

ID 2947814

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 055, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 603

Vyjádření

- Je ošetřen Litovecký potok protékající pod Evropskou, jeho okolní zeleň a propojení zvukovo vizuální s Evropskou. Infrastruktura odpočinková. Tendence je neubírat zeleň, ale přidávat. Vodní zdroje a toky ošetřovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915951.

Připomínka

ID 2947824

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 604

Vyjádření

- V oblasti Vokovic před starou školou vzniká parkové náměstí s rozvinutou zelení a polozatravněným povrchem. Park a zeleň zůstávají a jsou rozvinuty kolem celé staré školy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915952.

Připomínka

ID 2947834

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 054, 055, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 605

Vyjádření

- Evropská je osázena jedno až dvouřadou alejí, stromů, paralelně běží bezmotorové trasy. Tramvaje po jedné straně, budovy nejsou výškové, ale třída se chová jako řeka, po jejích okrajích jsou nejprve nízké budovy jako keře, rostliny, postupně se mohou zvyšovat. Současná asi třináctipatrová zástavba je příliš, nicméně zůstává, každopádně se nestaví vyšší. MPP teď uvádí dvojnásobek výšky, což je nelidské. Jde o investiční byty.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915953.

Připomínka

ID 2947844

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 606

Vyjádření**5 - PLOCHY: SKRYTÝ ROZVOJ:**

- starý Veleslavín je vymezen jako stabilizovaná lokalita s původní vesnickou strukturou. To odpovídá. To co neodpovídá je následná zastavitelnost poloviny území lokality výškovými budovami, na okraji až 24 podlaží a umožnění nové zástavby ve stabilizovanch plochách.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915954.

Připomínka

ID 2947854

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 607

Vyjádření

- Není dostatečně ošetřen nezastavitelný veřejný prostor. Vše je zastavitelné. To je nepřijatelné. Prioritní je nezastavitený prostor. Vymezit nezastavitelné plochy. Kdo a jak vymezuje zastavitelnost a nezastavitelnost. Proč?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915955.

Připomínka

ID 2947864

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 608

Vyjádření

- Park zámku Veleslavín je vymezen jako park místního významu. Měl by být parkem městského významu, zachováno otevření veřejnosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915960.

Připomínka

ID 2947874

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 609

Vyjádření

- Ne čtvercům 100 x 100 m, jsou výškově naddimenzované a nelze se jimi řídit jako zákonem. Zrušit závaznost nepřesné výškové regulace ve čtvercích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2907703.

Připomínka

ID 2947884

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 610

Vyjádření

- Zámek je vyznačen ve stávajícím plánu jako veřejné vybavení. Zámek 123/211/2349 se všemi čtyřmi budovami zachovat pro veřejnost i v MPP, kde je vyznačen jako městská parková plocha sadová. - Severozápadní novobarokní letohrádek může mít díky čtvercům 100 x 100 až šest pater. To je chyba rastru. Opravit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915962.

Připomínka

ID 2947894

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 611

Vyjádření

- Chybí související povinnost infrastruktury a veřejných prostranství. Doplnit, v obecné i konkrétní rovině.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915963.

Připomínka

ID 2947904

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 612

Vyjádření

- Chybějící nástroje pro funkční regulaci stabilizovaných ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915964.

Připomínka

ID 2947914

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 613

Vyjádření

- Chybějící popis dopadu transformačních a rozvojových ploch na město.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915965.

Připomínka

ID 2947924

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 614

Vyjádření

- Genius loci Starého Veleslavína zachovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915966.

Připomínka

ID 2947934

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 055, 211, 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 615

Vyjádření

6 - KONFLIKTNÍ A PROBLÉMOVÁ MÍSTA: Zásadní připomínka

- Blízkost předimenzovaného dopravního uzle Veleslavín a s ním související nepřiměřený nárůst dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915967.

Připomínka

ID 2947944

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 616

Vyjádření

- Pro celou oblast zpracovat územní a strategickou studii.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915968.

Připomínka

ID 2947954

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 055, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 617

Vyjádření

- Přetnutí celku Veleslavína a Vokovic Evropskou radiálou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915969.

Připomínka

ID 2947964

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 618

Vyjádření

- V MPP je spodní dojezd eventuelní estakády z Petřín do nádraží Veleslavín po Kladenské silnici, což je logičtější, než budovat další novou silnici na jih od tratě. Ne estakádě Petřiny Veleslavín.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915970.

Připomínka

ID 2947974

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 619

Vyjádření

-Domyslet přejezd a přechod a vytvořit pro ně územní rezervu přes Buštěhradskou dráhu, v části mezi areálem po stare teplárně, zámkem a Kladenskou. Vytvořit územní studii.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915971.

Připomínka

ID 2947984

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 620

Vyjádření

- absence veřejných prostranství

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915972.

Připomínka

ID 2947994

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 621

Vyjádření

- neobyvatelnost areálu Veleslavínského zámku

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915973.

Připomínka

ID 2948004

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 622

Vyjádření

- Absence lokálního centra

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915974.

Připomínka

ID 2948014

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 623

Vyjádření

- ucpání centra autoopravnou, neprostupnost územím

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915975.

Připomínka

ID 2948024

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 624

Vyjádření**7 - ÚBYTEK ZELENĚ: Zásadní připomínka**

- Chybí, na rozdíl od současného Územního plánu na mnoha místech izolační zeleň, ze které se v MPP stala zastavitelná plocha. Je to krátkozraké, v souvislosti s měnícím se klimatem, tepelnými ostrovy ve městě, suchem, zatrubněnými vodními toky a zanedbanými nevymezenými vodními zdroji. Jde o vývojový krok zpět. Vše je zastavitelné. Uvést do původního stavu a naopak zeleň rozšiřovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915976.

Připomínka

ID 2948039

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 055, 211, 513, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 625

Vyjádření

v těchto místech v lokalitě vrátit do nového MPP zmizelé úseky zeleně, které existují v současném plánu:

- podél jižního okraje Buštěhradské dráhy a areálu staré veleslavínské teplárny.
- z druhé strany (severní) Buštěhradské dráhy .
- zeleň městská a parková v lokalitě U sadu, s potenciálem náměstí, veřejného prostoru.
- z obou stran Buštěhradské dráhy mezi Nádražím Veleslavin a Litovickým potokem. Místo toho je zde transformační zastavitelná plocha osm pater
- na hranici s lokalitou Litovického potoka.
- zmizela zeleň + dětské hřiště nad fungující Veleslavínskou teplárnou. Přeměnily se na zastavitelná bloky dvoupatrovými domy, vrátit do původního stavu. Není označeno jako veřejná vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915977.

Připomínka

ID 2948044

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 626

Vyjádření

- Ochránit vzrostlou zeleň v zámeckém parku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916004.

Připomínka

ID 2948054

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 627

Vyjádření

- Vymezit plochy zeleně to struktury celoměstsky koncipovaných sítí pěších a bezmotorových cest, který bude využíván jako propojení zelených a rekreačně oddychových městských ploch, do kterých je možné umisťovat bezpečné pěší a cyklotrasy a rekreační infrastrukturu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916005.

Připomínka

ID 2948064

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 628

Vyjádření

- Chybí koncept, který by obyvatelům zpříjemnil život v podobě parků, zeleně a prostor pro volný čas. Dotvořit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916006.

Připomínka

ID 2948074

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 629

Vyjádření**8 - INFRASTRUKTURA, VYMEZENÍ PLOCH VEŘEJNÉHO
VYBAVENÍ: zásadní připomínky:**

**- Jako veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny pouze stavby
dopravní infrastruktury, což je nepřijatelné.**

**Ne tranzitní dopravě, Veleslavín je vesnice, ne tranzitní oblast.
Ne tranzitní dopravě na úkor naprostého znehodnocení života
místních.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916008.

Připomínka

ID 2948084

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 630

Vyjádření

- Stavby bezmotorové dopravy vymezeny nejsou. Vymezit strukturu zelené bezmotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916009.

Připomínka

ID 2948094

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 631

Vyjádření

- Veřejná vybavenost žádná vyznačená není. Nejde se tedy ani vymezit vůči tomu, že obecně v MPP je vymezeno bodem a mělo by být plošně. Požadujeme vymezit, vytvořit veškeré plochy městské vybavenosti. Při masivní zástavbě, která se v oblasti chystá, zcela chybí nekomerční infrastruktura: školky, školy, sociální, kulturní zařízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916010.

Připomínka

ID 2948104

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 632

Vyjádření

- Ano MHD. Podpořit železnici, tramvaj a trolejbus, ubrat autobusy a osobní automobilovou dopravu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916011.

Připomínka

ID 2948114

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 633

Vyjádření

**- Ano bezmotorové dopravě, chodcům, kolům, elektrokolům...
Podporovat principy a rozvoj.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916012.

Připomínka

ID 2948124

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 634

Vyjádření

-Zabudovat do MPP existující Generel bezmotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916013.

Připomínka

ID 2948134

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 635

Vyjádření

Vytvořit strukturovanou síť zelených koridorů, adekvátně k výšce budov široké chodníky se stromy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916014.

Připomínka

ID 2948144

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 636

Vyjádření

-Není legislativně vymezena povinnost rozsáhlejším developerským projektům k realizaci volných veřejných míst a infrastruktury, v momentech masivního zastavění a přílivu několika desítek tisíc nových lidí do oblasti i vytvoření chybějícího centra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916017.

Připomínka

ID 2948154

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 637

Vyjádření

- Chybí hřiště pro děti a dorost. Vymezit jako veřejnou vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916020.

Připomínka

ID 2948164

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 055, 121, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 638

Vyjádření

KONKRÉTNĚ - Zásadní připomínky

- NE estakádě Petřiny - Veleslavín. Na tom se shoduje největší množství připomínek. Je to zároveň jediná infrastruktura, kterou MPP v lokalitě nabízí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916022.

Připomínka

ID 2948174

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 639

Vyjádření

- Ne nezakryté Buštěhradské rychlodráze. Ta by měla být zelenou pěší a bezmotorovou tepnou Prahy 6, zakrytá až do stanice Veleslavín, nejlépe i dále.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916025.

Připomínka

ID 2948184

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 640

Vyjádření

- Ne nebezpečné nelidské Evropské. MPP nenabízí její zlidštění. Koncipovat Evropskou radiálu jako dopravní tepnu, kde ale žijí lidé. Stále si uvědomovat, že auta jsou tu pro lidi, ne lidi pro auta.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916033.

Připomínka

ID 2948194

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 641

Vyjádření

- Ne autobusovému nádraží (s vjezdem z přetížené křižovatky) v obytných zónách. Autobusovému nádraží udělat vjezd 100 m před křižovatkou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916035.

Připomínka

ID 2948204

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 642

Vyjádření

- Ne šestipatrovému parkovacímu domu na Veleslavíně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916039.

Připomínka

ID 2948214

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 643

Vyjádření

- Ne nebezpečnému neexistujícímu přechodu přes koleje mezi zámkem, areálem staré teplárny a Kladenskou. Vytvořit chybějící přechod pro pěší.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916041.

Připomínka

ID 2948224

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 644

Vyjádření

- Není vymezena stávající mateřská škola v ulici Pod Novým lesem. Vymezit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916043.

Připomínka

ID 2948239

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 645

Vyjádření**9 - ABSENCE PODPORY PROSTUPNOSTI ÚZEMÍ PRO PĚŠÍ
A BEZMOTOROVOU**

DOPRAVU: Zásadní připomínky

- vymezit požadavky na zajištění pěší prostupnosti územím. MPP uvádí, že pěší prostupnost je možné realizovat kdekoli, i pokud není MPP vymezena. Pokud ale nebude vymezena, bude zastavěna.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2948236.

Připomínka

ID 2948244

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 646

Vyjádření

- Vytvořit, zakreslit přechod přes vlakové koleje mezi zámkem, starou teplárnou a Kladenskou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916046.

Připomínka

ID 2948254

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 647

Vyjádření

- Park Veleslavínského zámku otevřít pro veřejnost a vytvořit do areálu vstupy na západě a na severu. Obnovit v něm síť stezek, mobiliář atd.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916047.

Připomínka

ID 2948266

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 648

Vyjádření

- Vytvořit zelenou pěší bezmotorovou páteř Prahy 6 na zakryté Buštěhradské dráze.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916048.

Připomínka

ID 2948276

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 649

Vyjádření

- Ochránit, ošetřit a ošetřovat pěší stezku kolem dokola zámecké zdi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916051.

Připomínka

ID 2948286

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 650

Vyjádření

**- Zajistit bohatou pěší prostupnost skrz plochu staré teplárny
Veleslavín**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916052.

Připomínka

ID 2948296

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 651

Vyjádření

- Vytvořit strukturu, celoměstskou síť zelených bezmotorových pěších stezek a v rámci ní i Starý a Nový Veleslavín. Umožnit bezpečnou prostupnost od Hradu až ke křižovatce Veleslavín a přes ní dál do Šárky. Revitalizovat síť vycházkových stezek lemovaných alejemi. Propojit Hrad s Divokou Šárkou pěší zelenou trasou tak, jak je používal Masaryk (navštěvoval na koni Charlottu ve Veleslavínském zámku).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916053.

Připomínka

ID 2948306

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 652

Vyjádření

- Na křižovatce Veleslavín vytvořit povrchovou křižovatku zelených cyklostezek: podél Evropské,

**z Pražského Hradu nebo Střešovic, z Petřín podél Litoveckého potoka (na Veleslavín a pod Evropskou dál ke Džbánu),
z křižovatky Veleslavín do Vokovic a Divoké Šárky, Vokovickou do Horoměřic.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916058.

Připomínka

ID 2948316

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 653

Vyjádření

- Rozšířit chodníky pro pěší, počítat s širokými chodníky při nové výstavbě a osázet je stromy a v maximální míře travou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916062.

Připomínka

ID 2948363

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 654

Vyjádření**10 - STRATEGIE BOJE PROTI ZMĚNÁM KLIMATU: zásadní připomínka OBECNĚ:**

- Probíhající změny klimatu jsou již evidentní. MPP s nimi prakticky nepočítá. Je bezpodmínečně nutné, aby MPP se změnami klimatu počítal jak v teoretické části, tak prakticky v jednotlivých lokalitách. Počítá se, že do maximálně deseti let bude v Praze klima jako ve Španělsku, je tedy nutné pro to připravit i budoucí MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916065.

Připomínka

ID 2948373

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 655

Vyjádření

- Chybí ochrana a péče o vodu. V krajinné infrastruktuře v MPP chybí jakákoliv ochrana vodních zdrojů, toků, nakládání s dešťovou vodou, ochrana vody jako takové. Je a bude dlouhodobé sucho, vznikají tepelné ostrovy, místo péče o vodu se prostor bezohledně krátkozrace zahušťuje zástavbou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916067.

Připomínka

ID 2948384

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 656

Vyjádření

- Zpracovat infrastrukturní stavby na sběr dešťové vody tak, aby je bylo možné zapojit do městského prostředí a usilovat o to, aby zadržená voda byla v místě zadržení využita.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916068.

Připomínka

ID 2948394

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 657

Vyjádření

- Na mnoha místech jen v naší lokalitě ubylo zeleně na úkor bílých ploch, tedy zástavby. To je nepřijatelné. Vrátit do původního stavu současného Územního plánu a naopak zeleň rozšiřovat.

Vyhodnocení

Obdobné viz ID 2916070.

Připomínka

ID 2948405

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 658

Vyjádření

- Chybí nezastavitelné zelené plochy. Je potřeba je vymezit. Teoreticky se řeší tepelné ostrovy, ví se, že v plochách zabetonovaných je ještě mnoho hodin v noci o několik stupňů vyšší teplota, než v zelených dvorech. (Viz výzkum AV - přednáška Klimatické změny a co s nimi na Pze 6)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916073.

Připomínka

ID 2948415

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 659

Vyjádření

- Zamezit trvajcímu trendu zabetonovávání prostoru pro motorová vozidla a po vzoru západních metropolí začít důsledně upřednostňovat MHD a bezmotorovou dopravu, elektromobily, využívání alternativních zdrojů dopravy budoucnosti jako cyklo a car sharing a omezení dopravy ve městě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916081.

Připomínka

ID 2948425

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 660

Vyjádření

- Je nutné změnit chápání krajiny a to zejména městské Metropolitním plánem. Celá krajina je veřejný prostor a v něm jsou vymezeny ostrovy zastavitelné bloky. Není to tak jak uvádí MPP: "stavební bloky vymezené a obsloužené veřejným prostranstvím." Tento rozdíl je zásadní. Pro sociálně zdravý život ve městě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916083.

Připomínka

ID 2948435

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 661

Vyjádření

- a pozor: veřejný prostor nejsou jen silnice pro auta a doprava.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916085.

Připomínka

ID 2948445

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 662

Vyjádření

- Není zohledněno, že pro tuto dnes už rušnou oblast představuje Evropská a následně Buštěhradská a estakáda na Petřiny skutečnou i psychickou bariéru, nelze proto běžně rekreačně využívat velké plochy zeleně v severní části Vokovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916086.

Připomínka

ID 2948462

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 663

Vyjádření

- Požadujeme proto vymezit v konceptu MPP některé velikostí významné nezastavitelné bloky i v oblasti obou tepláren a definovat je a zanést do textové části.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916088.

Připomínka

ID 2948473

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 664

Vyjádření

- Chybí zde jasně vymezená velká klidová zóna, zelené plíce lokality významné především pro děti v souvislosti s existencí teplárny, spalovny odpadu Vojenské nemocnice a dalšími zdroji znečištění ovzduší (Evropská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916092.

Připomínka

ID 2948483

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 665

Vyjádření

- Potřeba velkého parku plyne také z potřeby částečně kompenzovat zhoršení životního prostředí, kterou je zátěž exhalacemi podél Evropské, autobusového nádraží Veleslavin, i zátěž provozu teplárny a spalovny Vojenské nemocnice.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916096.

Připomínka

ID 2948493

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 666

Vyjádření

- Legislativně určit dostatek zeleně pro stromy v chodníkových a silničních alejích a nutnost jejich výsadby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916097.

Připomínka

ID 2948522

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 667

Vyjádření

- legislativně určit nutnost výsadby stromů a keřů, izolační zeleně do květináčů tam, kde výsadbu do chodníků neumožňují podzemní sítě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916099.

Připomínka

ID 2948557

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 668

Vyjádření

- Legislativně podchytit péči o zeleň a vodní zdroje a toky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916100.

Připomínka

ID 2948568

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 669

Vyjádření

- Není zohledněno, že pro tuto dnes už rušnou oblast představuje Evropská a následně Buštěhradská dráha a estakáda na Petřiny skutečnou i psychickou bariéru, nelze proto běžně rekreačně využívat velké plochy zeleně v severní části Vokovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916101.

Připomínka

ID 2948578

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 670

Vyjádření**KONKRÉTNĚ:**

- Zámecký park Veleslavín zachovat a ošetřit včetně vzrostlé zeleně a otevřít pro veřejnost. Vymezit zámecký park jako nezastavitelnou lokalitu. Jeden ze čtverců 100 x 100 m v jihozápadní části parku umožňuje výškovou zástavbu. Zrušit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916106.

Připomínka

ID 2948588

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 671

Vyjádření

- Vytvořit územní rezervu pro dvě jezírka v zámeckém parku, která jsou prameništěm Dejvického - Veleslavínského potoka. Obnovit, ošetřit, zachovat, revitalizovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916108.

Připomínka

ID 2948598

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 672

Vyjádření

- Dejvický potok revitalizovat, vytvořit pro něj územní rezervu v oblasti mezi prameništěm pod „stodolou“ Zámku, oběma jezírky, tisíciletou studnou ve staré teplárně, provést ho existující propustí pod tratí a navázat na již existující územní rezervu za tratí. V potoce se za tratí v lokalitě U Potoka, kde přirozeně meandruje, se vyskytuje několik typů rostlin z Červené knihy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916114.

Připomínka

ID 2948608

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 673

Vyjádření

- Vyzdvihnout na povrch, revitalizovat Hradní potok - Císařskou strouhu, která ve středověku zásobovala Hrad vodou. Vytvořit pro něj územní rezervu. Tekl a pod zemí teče kolem severní a východní zdi areálu zámeckého parku a dále ulicí Nad Hradním Potokem, z níž zůstal už jen název. Jeho okolí osázet stromy, alejí, vytvořit veřejný rekreační prostor, pěší zónu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916115.

Připomínka

ID 2948618

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 674

Vyjádření

- Vytvořit důkladnou hydrogeologickou studii oblasti, původně bohatého prameniště mnoha potoků.

Veleslavínský zámek je rozvodí, na jednu stranu odtékají potoky na západ do Džbánu, na druhou údolím do Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916117.

Připomínka

ID 2948628

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 675

Vyjádření

- Snížit plánovanou hustotu zástavby v areálu staré teplárny. Uvedená výšková zástavba dvou pater po celé oblasti areálu bývalé teplárny je odpovídající. Oblast byla od pravěku dnem údolí, prameništěm potoků, zahradnictvím. Ve středu je tisíc let stará studna s pramenem. Oblast v severozápadním cípu nebo kolem studny ve středu areálu by měla tvořit prázdný veřejný prostor. Umožnit půdě aby dýchala, vsakovala a vypařovala vodu. To samé umožnit lidem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916118.

Připomínka

ID 2948638

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 676

Vyjádření

- Obnovení a vytvoření územní rezervy pro tisíciletou nevysychající studnu v místě komínu staré teplárny. Kolem ní vymezit volný rekreační veřejný prostor.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916119.

Připomínka

ID 2948648

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 677

Vyjádření

11 - OBECNÉ PROBLÉMY MPP:

Zásadní připomínky:

- Děkujeme za možnost se jako veřejnost zapojit do připomínkování metropolitního plánu. Proč byl termín možnost připomínkování veřejnosti určen na červenec v době dovolených? Proč je připomínkování tak komplikované a neexistuje jednoduchý internetový formulář bez elektronického podpisu?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916121.

Připomínka

ID 2948788

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 678

Vyjádření

- Západ Prahy 6 je určen pro masivní developerskou a související silniční zástavbu, ale pravidla jsou zcela volná, nahrávající developerské a silniční dopravě na úkor stávající zástavby a obyvatel. To rozbije místní vztahy, místo toho, aby se posilovaly. V **okolních oblastech určených MPP k tzv zahušťovací zástavbě akutně hrozí souhrn všech chyb MPP.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916122.

Připomínka

ID 2948804

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 679

Vyjádření

- Mezi priority města patří "zahušťování" tzv. vnitřních periferií města. Zahušťování masivní zástavbou v několika lokalitách těsně vedle sebe, jako je tomu na Veleslavíně, vytváří tak masivní nárůst zástavby, že bude docházet k určité klaustrofobii. V NĚKOLIKA TISÍCÍCH BYTECH PŘIBYDE AŽ 25 000 OBYVATEL. Lidé namačkaní vedle sebe jak slepice bez infrastruktury, veřejného prostoru, legislativních nároků na developery na veřejně prospěšné opatření pro město a jeho obyvatele, veřejných soutěží na územní studie, vizuelní studie, bez osvětlení bytů a volných zelených ploch, které tyto vnitřní periferie dávaly, ztrácejí možnost duševní hygieny. Takto masivní zahušťování je špatně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916123.

Připomínka

ID 2948814

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 680

Vyjádření

- Zachování prázdných nevyužitých ploch ve městě je bezpodmínečně nutné pro zdraví prostoru. Jsou stejně důležité, jako v časové linii chvíle nicnedělání a nemyšlení, (meditace), které zásadně rehabilitují celý lidský organismus. Stejně tak tyto obtížně logicky obhájitelně prázdně prostory dávají smysl prostorům důsledně logicky organizovaným, jako komplikovaná zátěžová křižovatky a velké obytné soubory.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916124.

Připomínka

ID 2948824

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 681

Vyjádření

-Profese architekta a stavaře není garancí kvalitního výsledku města pro šťastný život. Garancí je společnost a VŽDY by mělo jít o SOUTĚŽ na určitou oblast. Pak bychom věděli, že jsme se tak domluvili. Je nutné mít zákon, který by říkal, že z architektonické soutěže vyjde studie na zastavění určité lokality a tím se musí řídit všichni. V současné době určují město developerské firmy, což je nesmyslné, zcestné. MPP to v předložené verzi podporuje. Například i při výstavbě supermarketu by šlo říct, že v rámci architektonické soutěže pro konkrétní stavbu-supermarket, nebo obytný komplex musí být i začlenění do stavebně historického kontextu místa. Tak že by mohly vzniknout zajímavé stavby propojující aktivity pro život, zeleň, relaxace a v neposlední řadě i nákup. Není nutné nákup vždy přetrpět.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916125.

Připomínka

ID 2948834

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 682

Vyjádření

- v kontextu s předcházejícím bodem je zásadní propojit k rozvoji města a tedy i MPP nejen architekty a dopravní inženýry, různé obory, ale i umělce. Ti jsou schopni tvorby místa na jiné, než na stávající materiálně racionální úrovni.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916126.

Připomínka

ID 2948844

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 683

Vyjádření

- Definování městské priority. Jakýkoli rozvoj musí být podmíněn vždy kapacitními možnostmi stávající infrastruktury a její adekvátní přípravou, která bude probíhat harmonicky s plánovaným rozvojem. Rozvoj nesmí být realizován na úkor stávajících rezidentů. Plán proto musí daleko podrobněji definovat priority a podmíněnost rozvoje jednotlivých ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916128.

Připomínka

ID 2948854

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 684

Vyjádření

- Koncept maximálně hustého zastavění bez regulace funkce zástavby vylučuje skutečnou urbanistickou rehabilitaci hrubě narušeného území starého Veleslavína a zdejšího údolí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916130.

Připomínka

ID 2948864

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 685

Vyjádření

- Nesoulad návrhu územního plánu s vizí uživatelů plánu. Plán nenaplňuje očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě a to po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916134.

Připomínka

ID 2948874

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 686

Vyjádření

- Nečitelnost územního plánu. Dominantním zdrojem informací o území není mapa, ale textová část. Mapa je šifrou, která odkazuje do dalších textů. Vrstevnaté skládání obecných informací o území si často ve výsledku protiřečí a pak vůbec není zřejmé, co platí a jak je to myšleno. Pokud se jedná o opatření obecné povahy, tedy o formu zákona, není takové řešení možné, protože rozhodování podle plánu musí být i soudně přezkoumatelné. Pokud by se měly brát doslova významy slov vysvětlujících textů, tak vysvětlení nemá smysl. Lze se tedy pouze domýšlet, jak je vše myšleno.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916135.

Připomínka

ID 2948884

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 687

Vyjádření

- Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu. Nejhůře vnímaná je dopravní situace - nutné řešit omezení individuální dopravy (zejména tranzitní, záchytná parkoviště a další infrastrukturu před tím, než budou zastavěna transformační území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916137.

Připomínka

ID 2948894

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 688

Vyjádření

- Zahrnout výsledky generelu bezmotorové dopravy do prioritních požadavků na bezmotorové propojení města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916138.

Připomínka

ID 2948910

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 689

Vyjádření

- Řešit dopravní zatížení restrikcí - zákaz vjezdu nákladní dopravy, mýtné. Viz příklady západních měst.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916139.

Připomínka

ID 2948920

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 690

Vyjádření

**- Plán preferuje automobilovou dopravu nad pěší/cyklistickou.
Je příliš benevolentní, co se týče komerčního developmentu.
Pokud se veškerý development naplní, Veleslavín se dopravně zhroutí.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916140.

Připomínka

ID 2948930

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 691

Vyjádření

- Nutnost regulačního plánu budoucí dostavby Veleslavína.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916146.

Připomínka

ID 2948940

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 692

Vyjádření

- Nutnost zajistit, aby před další zástavbou bylo nejdříve zajištěno navýšení kapacit škol a školek, zdravotnických zařízení a dopravní obslužnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916148.

Připomínka

ID 2948950

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 693

Vyjádření

- MPP musí zřetelněji vysvětlit pojem "dostřednost" a "historická vrstevnatost". Je potřeba je ujasnit a dovysvětlit. "Dostřednost" plánu musí být chápána jako snaha o pojmenování a řešení vnitřních periférií města. Jedná se o pojmenování vnitřních rezerv, celkové zkvalitnění a harmonizaci městského prostředí. Ochranou "historické vrstevnatosti" musí být myšleno uchování jedinečné pestrosti Prahy, která se prakticky nikdy nerozšiřovala asanacemi a novou výstavbou, ale postupným prorůstáním a transformací. Právě harmonické propojení různých charakterů, typů a podob městské krajiny doplněné morfologií terénu s kaňonem Vltavy, vytváří jedinečné genius-loci našeho města. Aby bylo možné jedinečnost chránit, musí být poznána a pojmenována. MPP však toto nezohledňuje

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916149.

Připomínka

ID 2948960

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 694

Vyjádření

- Lokality jsou příliš rozdrobené, malé, samy o sobě vytržené z kontextu. Data uvnitř nich si odporují. Je nutné vypořádat území, které se zastavuje vůči širšímu území. Zapojení lokality do koncepce širšího území doplnění popisu koncepce území. Lokalita se vztahuje jen sama na sebe. Nedokáže tak reálně popsat koncepci území. Koncepce naplňuje především podmínky, vztahy, vazby a potřeby v území, pro které je utvářena. Bez těchto souvislostí není možné o území správně rozhodovat. Bez doplnění, vyznačení a popsání spádovosti a vlivu okolí na lokalitu samou není zvolený přístup popisování koncepce území pomocí lokalit funkční.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916150.

Připomínka

ID 2948970

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 695

Vyjádření

- Za nebezpečné považuji nevymezení funkčních struktur a infrastruktury. V určeném (hrubě naddimenzovaném) počtu pater tak může být kdekoliv supermarket nebo autosalon, ale není podmínka výstavby škol, školek, kultury, drobných obchodů. Prostředí se tak hrubě odlidšťuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916152.

Připomínka

ID 2948980

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 696

Vyjádření

- Plán je velmi vágní. Tak jak je, nejde používat. Stavební úřad musí vědět co může a co nemůže. Ale v případě tohoto plánu to nějak stavební úřad musí vymýšlet. To je nezákonné. Domnívám se, že tato dokumentace se musí radikálně zlepšit. Zde to vypadá, že je možné cokoliv. Je potřeba zpracovat podrobnější výkresy, územní studie nebo regulační plán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916153.

Připomínka

ID 2948990

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 697

Vyjádření

- Chybí celoplošná síť, struktura zelené nemotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916154.

Připomínka

ID 2949000

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 698

Vyjádření

- Absence velké klidové zóny, parku, nezastavitelných bloků, zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916155.

Připomínka

ID 2949011

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 699

Vyjádření

- Stanovit nezastavitelnost a nezastavitelné lokality. Tak jak jsou, nejsou dostatečné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916157.

Připomínka

ID 2949021

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 700

Vyjádření

- Pro každou lokalitu je potřeba konzultace se zástupci dané lokality, fungující dialog. Jen tak lze získat přehled, co je pro oblast důležité. V tomto stavu je nepoužitelný, příliš vágní, zneužitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916158.

Připomínka

ID 2949031

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 701

Vyjádření

- Omezení práv občanských sdružení povede k tomu, že tento Metropolitní plán bude zneužíván developery. Hledí spíše na možnost zástavby než na příjemné zdravé žití.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916159.

Připomínka

ID 2949041

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 702

Vyjádření

- Podle toho co se v mém okolí děje a i podle toho, co je viditelné na novém Metropolitním plánu je to, že ho zpracovávají lidé neznající konkrétní lokalitu nebo jim na ní nezáleží. Mít pro danou lokalitu zástupce, žijícího v místě, je jedinou cestou, která nepovede k další devastaci konkrétních oblastí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916160.

Připomínka

ID 2949061

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 703

Vyjádření

- Chybí aktivní srozumitelné představení a projednání MPP s veřejností. Na projekt tohoto rozsahu a významu by měla být mezinárodní soutěž pro týmy, jejichž výtěž by MPP realizoval.

Jde o velmi důležitý dokument, je potřeba ho dostatečně šířit. Vědí o něm např. rodiče ve školách, v jejichž blízkosti se masivní výstavba chystá? Nebyla řešena formou jednoduššího srozumitelného dotazníku s dětmi a studenty. Jich se příštích zhruba 25 let týká. Oni by se minimálně mohli vzdělávat, jak se smysluplně zodpovědně sebevědomě zapojit do tvorby svého prostředí. Stále nám někde v nás chybí vazba ke krajině a péči o ní zpřetrhaná během 40.let socialismu. Je potřeba ji navázat.

- Uvádím příklad vzniku MPP z Paříže:

"Celý proces byl zahájen povoláním deseti mezinárodních urbanistických týmů, které mezi červnem 2008 a dubnem 2009 vypracovaly návrhy vizí rozvoje Velké Paříže. Během méně než jednoho roku tak metropole s dvanácti milióny obyvatel získala deset různých alternativ rozvoje, které následně konzultovala s veřejností. Konzultace probíhaly formou půlroční výstavy či série prezentací, vedla se diskuze mezi politickou reprezentací, autorskými týmy, odborníky se zkušenostmi z podobných zahraničních měst a v neposlední řadě občany."

Jitka Molnárová, Demokratické plánování Velké Paříže 10.3.2017

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916162.

Připomínka

ID 2949073

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 704

Vyjádření

- Plánu chybí struktura lokálních center propojených strukturou cest bezmotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916163.

Připomínka

ID 2949119

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 705

Vyjádření

- Kdo určuje veřejnou prospěšnost? Veřejně prospěšné stavby zde uvedené jsou veřejně neprospěšné.

Nejsou ve prospěch obyvatel. Jsou zbytečnou investicí a škodí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916164.

Připomínka

ID 2949137

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 706

Vyjádření

- Mimo procentuální zastavěnost území metropolitní plán neudává developerovi povinnost doplnit byty adekvátní infrastrukturou, něčím obecně prospěšným, ne prospěšným jen developerovi, (zeleň, kultura, školky, školy, hřiště, juniorské a seniorské prostory, pěší koridory, parky, v měřítku sociální vybaveností (další supermarkety jsou zbytečné), není chráněna při výstavbě minimálně vzrostlá zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916165.

Připomínka

ID 2949151

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 707

Vyjádření

- MPP neřeší situaci z dětského úhlu pohledu. Kolik procent z nás jsou děti a jak je zde započítáváme? Mají zcela jiné měřítko, vidí realitu ze zcela jiné perspektivy, mají jiné zájmy. Nestačí snaha požádat developera o školku a nebo hřiště za klecí a doufat. Je potřeba vymezit a určit legislativně. Na místě lokality nevidím vymezeno ani to. Doporučuji obrátit se při koncepci na odborníky úspěšných projektů tohoto typu (ze zahraničí). Zapojit do plánování fakt, že velké procento z nás měří do jednoho metru a má zcela jiné potřeby než sedět v autě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916166.

Připomínka

ID 2949164

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 708

Vyjádření

- Chybí paralelní dlouhodobý celoplošný projekt IPRu na práci s dětmi a studenty ve školách, na jejich vzdělávání ohledně místa pro na spolupodílení se na místě, které se koneckonců týká spíš jich, když vezmeme v úvahu, že plán bude cca 5 let vznikat a dvacet let existovat. Viz učebnice urbanismu pro základní školy. Viz učebnice urbanismu pro základní školy Chicago.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916167.

Připomínka

ID 2949286

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 709

Vyjádření

- Chybí důstojná pěší a bezmotorová struktura cest a navazujících na sebe zelených koridorů. Cesty by měly být strukturované v podobné hierarchii jako silnice. Město by mělo uvažovat o pěších metropolitních třídách a sběrných pěších komunikacích městského a místního významu a podobně a ctít a propagovat důsledně chodce. Naučit obyvatele, aby se nadřazenost pěší dopravy stala pro ně stejnou samozřejmostí jako čištění zubů a teď už i třídění odpadu. Do budoucna by auta měla být chápána jako něco použitelného jen v krajním případě, třeba proto, že to bude drahé, nebo pomalejší, než chůze, nebo nedůstojné... Moderní metropole usilují auta z centra vytlačit. Zatímco Berlín má na 1000 obyvatel přibližně 350 aut, Praha na stejný počet obyvatel 750 aut. Motorová zátěž zde je enormní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916168.

Připomínka

ID 2949310

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 710

Vyjádření

- Nutnost komunikace s developery a místními obyvateli.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916169.

Připomínka

ID 2949320

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 711

Vyjádření

- Profese architekta a stavaře není garancí kvalitního výsledku města pro šťastný život. Garancí Je společnost a VŽDY by mělo jít o SOUTĚŽ na určitou oblast. Pak bychom věděli, že jsme se tak domluvili. Je nutné mít zákon, který by říkal, že z architektonické soutěže vyjde studie na zastavění určité lokality a tím se musí řídit všichni. V současné době určují město developerské firmy, což je nesmyslné, zcestné. MPP to v předložené verzi podporuje. Například i při výstavbě supermarketu by šlo říct, že v rámci architektonické soutěže pro konkrétní stavbu-supermarket, nebo obytný komplex musí být i začlenění dostavebně historického kontextu místa. Tak, že by mohly vzniknout zajímavé stavby propojující aktivity pro život, zeleň, relaxace a v neposlední řadě i nákup. Není nutné nákup vždy přetrpět.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916170.

Připomínka

ID 2949330

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 712

Vyjádření

- Požádat o pomoc těžkých lokalit odborníky **jako arch. Anthony Gehl, který byl pozván na úpravu pražské Magistrály, ale nějak to vyšumělo.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916171.

Připomínka

ID 2949340

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 713

Vyjádření

- Nesoulad návrhu územního plánu s vizí uživatelů plánu. Plán nenaplňuje očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě a to po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916172.

Připomínka

ID 2949350

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 714

Vyjádření

- Zapojení lokality do koncepce širšího území, doplnění popisu koncepce území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916173.

Připomínka

ID 2949361

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 715

Vyjádření

- Prioritní plochy jsou nezastavitelné oproti tomu co uvádí MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916174.

Připomínka

ID 2949371

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 716

Vyjádření

- Nečitelnost územního plánu

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916175.

Připomínka

ID 2949382

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 717

Vyjádření

- Obtížně stanovitelná cena pozemků omezí schopnost samospráv realizovat své záměry.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916176.

Připomínka

ID 2949393

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 718

Vyjádření

- Problémové popsání využití lokality - nutnost nových prvků regulace.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916177.

Připomínka

ID 2949403

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 719

Vyjádření

- Neurčitý popis cílového stavu, doplnění a úprava popisu cílového stavu

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916178.

Připomínka

ID 2949413

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 720

Vyjádření

- Malá stabilita stabilizovaného území plynoucí z příliš obecných regulativů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916179.

Připomínka

ID 2949424

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 721

Vyjádření

- Vytvořit seznam konkrétních cílů, které se týkají zkvalitnění prostředí pro život obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916180.

Připomínka

ID 2949434

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 722

Vyjádření

- Praha postrádá vizi. Koncepce neexistuje. Definování městské priority.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916181.

Připomínka

ID 2949444

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 723

Vyjádření

-Domov chápaný v širším slova smyslu jako oblast souvisí s jejich osobním štěstím, to je možná to nejvíc, co máme. Jak štěstí chápem v kontextu s místem, kde žijem? Jak chceme, aby vypadalo?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916182.

Připomínka

ID 2949461

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1990

Podatel | **ZAPLETALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEX2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 724

Vyjádření

ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY: Připomínka je z velké části shrnutím požadavků, postřehů a námitek občanů, kteří se k této lokalitě vyjadřovali na www.praha6.org/mpp, kde je možné se seznámit se všemi argumenty podrobně. Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme může dít. Že nám ve "stabilizovaném" území na hřišti nevyroste sporthotel nebo, že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít bude jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci státní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídit nové společné řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916183.

Připomínka

ID 2915817

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Připomínka k lokalitě 211 - Starý Veleslavín****Základní regulace lokality:****Zastavitelnost: zastavitelná****Typ struktury: vesnická****Stabilita: stabilizované****Využití území: obytné****Zásadní připomínky: Nesouhlasím:**

- s estakádou Petřiny Veleslavín. Veleslavín je obytnou stabilizovanou čtvrtí,
- s nezakrytou Buštěhradskou modernizovanou vlakovou dráhou. Ta by měla být zelenou pěší a bezmotorovou tepnou Prahy 6, zakrytou až do stanice Veleslavín,
- se zařazením areálu staré veleslavínské teplárny do Lokality U Potoka. Areál patří k Veleslavínu i formou budoucí vesnické zástavby,
- s neřešeným naddimenzovaným dopravním uzlem Veleslavín,
- s podporou motorizace na úkor chůze, bezmotorové dopravy,
- s šestipatrovým parkovacím domem P+R na Veleslavíně,
- s výškovou zástavbou v nebo na hranici vesnické struktury obce. Podrobně viz níže,

- **se zastavitelností výrazného podílu stávající zeleně. Podrobně viz níže.**

Požadují:

- **Zachovat Zámek Veleslavín i se zelení parku, zdí a třemi budovami pro sociální služby, park zpřístupnit veřejnosti, otevřít bránami areál. Vytvořit ze zámku lokální centrum oblasti, součást sítě lokálních center v historických budovách.**

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Stávající zámecký park je řešením návrhu Metropolitního plánu respektován. Další požadavky na provozní podmínky parku či konkrétní využití staveb nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Konkrétní a podrobnější vypořádání nesouhlasu s bodově vyznačenými prvky MPP v úvodu připomínky je uvedeno:

- estakáda Petřiny Veleslavín - viz ID 2906134.
- Buštěhradská dráha - viz ID 2907656.
- úprava hranice lokalit - viz ID 2915822.
- dopravní uzel Veleslavín - viz ID 2915895.
- bezmotorová doprava - viz ID 2916009.
- parkování Veleslavín - viz ID 2916039.
- výšková zástavba - viz ID 2907652.
- zeleň - viz ID 2915868.

Připomínka

ID 2915819

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Požaduji přechod a přejezd přes Buštěhradskou dráhu v místě mezi Zámkem, bývalou teplárnou a Kladenskou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. Návrh železniční tratě Praha - Kladno 630/-/8 bude aktualizován dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. V oblasti Veleslavína je dráha navrhována podpovrchově a nebude tedy bariérou v území.

Připomínka

ID 2915820

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Požaduji vymezení a požadavek infrastruktury kulturní, sociální, sportovní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Lokalita 211 / Veleslavín je v návrhu Metropolitního plánu vymezena jako lokalita stabilizovaná. V souladu se zněním čl. 144 textové části lze veřejnou vybavenost, nad rámec vymezení, libovolně umisťovat ve všech obytných a produkčních zastavitelných lokalitách, pokud to cílový charakter lokality nevylučuje.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků MČ bude doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti. Vymezení stávající veřejné vybavenost, znázorněné bodovými značkami ve výkrese Z03, bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch /VV/ dle planého ÚP SÚ hl. m. Prahy. Vymezení stávající veřejné vybavenosti bude též doplněno do výkresu Z02. Veřejná vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

Připomínka

ID 2915821

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Požaduji připojit oblast staré teplárny do lokality Veleslavin, a zastavit ji odpovídající vesnickou strukturou nebo strukturou zahradního města, s nižším koeficientem zastavitelnosti.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907673.

Připomínka

ID 2915822

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

1 - HRANICE LOKALITY :

Zásadní připomínka:

Upravit hranice lokality tak, aby oblast areálu po staré veleslavínské teplárně 411/121/2170 (nyní uvedena v lokalitě 121 - U Potoka) byla součástí lokality vesnického charakteru 211 - Starého Veleslavína. Navazuje na stoletou přízemní zástavbu na jihu, zámek 123/211/2349 na západě a zároveň je vymezena krajinnými bariérami trati Buštěhradské dráhy 610/113 na severu a funkční Veleslavínské teplárny na východě. Zástavba ve staré teplárně by měla odpovídat vesnickému charakteru lokality 211 Starého Veleslavína, nízkou a řídkou zástavbou, ideálně původně (1930) plánovaným zahradním městem.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Hranice lokalit byla prověřena v kontextu okolí a nebude upravena. Jednotlivé transformační plochy mají přiřazen koeficient zastavení stavebního bloku dle čl. 96 a výškovou regulaci (viz čl. 98).

Předmětné území bylo prověřeno v rámci připomínky ID 2906719, na

základě které byla upravena výšková regulace a tím i kapacita transformační plochy (411/121/2170).

Připomínka

ID 2915825

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- Prostor mezi zámkem a teplárnou zachovat veřejný pěší, prostor slouží jako místní park, vymezit.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906719. V souvislosti s vypořádáním bude výšková regulace a tedy i kapacita transformační plochy 411/121/2170 navýšena.

Připomínka

ID 2915843

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 055, 121, 211, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- Jednotlivé lokality v oblasti není možné řešit odděleně. Lokalita Starý Veleslavín je bezprostředně ovlivněna a neúnosně dopravně zatížena lokalitou 055 - Veleslavín a lokalitou budoucí Buštěhradské dráhy, které přetínají původní spojený organismus obytných lokalit Starý Veleslavín a 327 - Vokovice. Stejně tak s lokalitou souvisí obrovský plánovaný nárůst bytů a lidí (až 25 000) v okolních lokalitách, 121 - U Potoka a 327 - Vokovice souvisejících s metrem na zelené louce.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Účelem územního plánu podle stavebního zákona, v platném znění, je stanovení koncepcí pro území Prahy jako celku. V návaznosti na Zadání Metropolitního plánu a PSP je území Prahy rozděleno na zastavitelné a nezastavitelné území, pro které jsou popsány podmínky těchto koncepcí, a dále jsou tato území rozdělena na lokality podle převažujícího charakteru. Lokality nenahrazují jednotlivé koncepce pro celé město. Vazby na sousední lokality, např. chybějí pěší a uliční propojení, jsou případně vymezeny.

Připomínka

ID 2915844

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 055, 121, 211, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

- Lokality jsou příliš rozdrobené. Při při nejkratších cestách např. na MHD, do školky nebo do potravin obyvatel projde pět lokalit

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Součástí základní koncepce Metropolitního plánu je rozdělení celého území Prahy na jednotlivé lokality vymezené na základě charakteru. Charakter lokality stanovuje hodnoty v území. Popis celého území Prahy prostřednictvím lokalit umožňuje individuální regulaci a iniciaci daných území a ploch. Základem regulace je stanovení cílového charakteru lokality. Pro pěší a dopravní napojení není vymezení lokalit limitující.

Připomínka

ID 2915845

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

2 - STRUKTURA LOKALITY:

Uvedená vesnická struktura odpovídá. Je stále částečně zachován urbanismus středověké vesnice. Strukturu lokality neodpovídají rozrůstající se areály produkční vybavenosti na úkor bourání staré zástavby a veřejného prostranství, tvořící blok v území, viz autoprodejna.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Lokalita 211 / Starý Veleslavín je vymezena jako stabilizovaná. Metropolitní plán pro stabilizované plochy přináší jasnou regulaci vycházející z charakteru lokalit. Právě ve stabilizovaném území je tento charakter nutné respektovat. V souladu s Metropolitním plánem není možné realizovat záměry, které neodpovídají nastavené regulaci, která je převážně odvozena od popisu kvalit okolní zástavby, tedy charakteru okolní zástavby. Rozvoj lokality je definován především cílovým charakterem lokality. Cílem navržených regulativů lokality 211 / Starý Veleslavín je mj. zachování prostorového uspořádání a posílení historického jádra vesnice. V lokalitě je nutné chránit dochovaný charakter jádra původního historického sídla. Konkrétní podoba zástavby je předmětem následných řízení.

Připomínka

ID 2915846

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

- Vesnické struktuře neodpovídá uvedená výšková zástavba.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907652.

Připomínka

ID 2915847

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

- Mizí historické budovy, vymezit památkově chráněné stavby i celky, nesou paměť místa.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka je bezpředmětná. Limity území (tedy i ochrana kulturního dědictví, tj. např. ochranné pásmo památkové rezervace či nemovité kulturní památky) jsou zobrazovány v Koordinačním výkrese návrhu Metropolitního plánu.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání, úprava bude vycházet z výsledku dohody s dotčeným orgánem MK - regulativy spojené s územím památkových rezervací a památkových zón budou doplněny též do textové části, např. do znění čl. 70, 84 a dalších.

Připomínka

ID 2915848

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

3 - STABILITA LOKALITY: Zásadní připomínka

Stabilizované území, jakým Starý Veleslavín je, je plocha, kde je možné pouze doplnění, úpravy a změny související zástavby tak, aby nedošlo k většímu navyšování kapacity vymezené plochy a k větším změnám funkčního využití. Změny ve stabilizovaných plochách nesmí narušit stávající charakter a přinést nepřiměřenou zátěž. Ve stabilizovaném území se předpokládají pouze malé a nepřiliš významné změny. Jedná se tedy o území s dosavadním charakterem, daným stávajícími funkčními a prostorovými vazbami, které se nebudou zásadně měnit. Z tohoto důvodu není ve stabilizovaném území nutná prostorová regulace, která by stanovovala míru využití území, neboť zde mají být mimo jiné zachovány stávající prostorové vazby a další rozsáhlá stavební činnost je nepřipustná.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Stabilizované plochy jsou regulovány v souladu s čl. 70 textové části. Zastavitelná stabilizovaná plocha je část zastavitelného území s ustáleným charakterem, ve které se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. Stabilizované plochy zahrnují proluky. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území. Na území památkových rezervací a památkových zón jsou s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9, odst. 7 a 8 přípustné pouze nepodstatné změny ve struktuře veřejných prostranství a doplňování zástavby.

Připomínka

ID 2915849

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Chybějí nezastavitelné plochy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Nelze souhlasit s obsahem připomínky a tvrzením, že v rámci lokality 211/ Starý Veleslavín nejsou vymezeny nezastavitelné plochy. Návrh Metropolitního plánu v rámci dotčené lokality vymezuje dva místní parky (parky jsou v souladu s metodikou definovány jako vymezené části území, skládající se převážně z nestavebních bloků nebo ploch otevřené krajiny).

Návrh MPP bude na základě výsledků společného jednání upraven, na základě dohody s dotčeným orgánem (MŽP) bude upravena textová část - pojmy uvedené v čl. 5 odst. 1 budou upřesněny a doformulovány. Ve vazbě na úpravu znění čl. 5 odst. 1 bude upřesněno znění souvisejících článků textové části výroku a odůvodnění, kde jsou upřesněné pojmy součástí textu. Dojde tak i k upřesnění definice pojmu nestavební blok včetně doplnění poznámky pod čarou - že se nejedná se o zastavitelnou plochu ve smyslu § 2 odst. 1 písm. j) stavebního zákona, v platném znění.

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků dotčených městských částí bude do návrhu Metropolitního plánu doplněno vymezení ploch nestavebních bloků - městských parkových ploch, viz podrobněji vypořádání ID 2907654.

Připomínka

ID 2915850

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**4 - DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO CHARAKTERU
LOKALITY****- Rozvíjení obytné stabilizované vesnické struktury.**

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek je bezpředmětný, již je v návrhu Metropolitního plánu obsažen. Cílovým charakterem lokality je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné, stabilizované, obytné lokality Starý Veleslavín se strukturou vesnickou.

Připomínka

ID 2915852

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

- Cílový charakter lokality musí být upřesněn. Nyní a podle MPP je Veleslavín Divokým západem Prahy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. Text KLZ lokality 211 / Starý Veleslavín bude doplněn - v cílovém charakteru lokality bude doplněna věta o nutnosti zachování charakteru jádra historického sídla a v kapitole 100/Městská příroda individuální regulativ, týkající se článku 90 textové části.

V textu připomínky chybí konkrétnější specifikace, proč je Veleslavín Divokým západem Prahy.

Připomínka

ID 2915853

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

- Vytvořit podrobné územní studie nezávislé, neplacené developery.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Proces pořízení podrobnější územně plánovací dokumentace je definován stavebním zákonem.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů nejsou vymezovány. Absence podmíněnosti není rozparem se Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí.

Připomínka

ID 2915854

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

- Starému Veleslavínu chybí centrum, je zastaveno autoprodejnou. MPP řešení nenabízí. Vymezit nezastavitelné veřejné prostory, centrum obce, systém hlavních náměstí, tedy dynamičtějších a vedlejších náměstíček nebo návší, která budou klidnější komornější, a s nimi související dětská a dorostenecké hřiště. Kdo a jak určuje nezastavitelně veřejné prostory?

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Lokalita 211/Starý Veleslavín je definována jako stabilizovaná lokalita. Metropolitní plán pro stabilizované plochy přináší jasnou regulaci vycházející z charakteru lokalit, tento charakter je nutno respektovat. Pro každou lokalitu je v KLZ definován vlastní cílový charakter lokality - hlavními koncepčními nástroji pro jeho definování jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36). Součástí cílového charakteru lokality je nejen popis cílového charakteru, ale i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

Návrh Metropolitního plánu vymezuje veřejná prostranství - základní koncepci uličních prostranství a městské parky dle čl. 79. V lokalitě 211 / Starý Veleslavín jsou návrhem vymezeny 2 místní parky.

Připomínka

ID 2915856

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

- MPP nyní umožňuje zastavět veškerá bílá místa. To je nepřijatelné.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907701.

Připomínka

ID 2915858

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru lokality

- Zámek Veleslavín s parkem v současnosti patří státu. Převést zámek a park městu Praze a nechat spravovat Prahou 6, zrekonstruovat všechny čtyři budovy a park. Otevřít zámecký park veřejnosti a v budovách zajistit chybějící občanskou kulturní a sociální vybavenost.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907681.

Připomínka

ID 2915863

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru

- Vytvořit podmínky pro vznik v lokalitě neexistující veřejné vybavenosti. Toto v MPP zcela chybí.

Zejména v kontextu s opravdu masivní plánovanou zástavbou ve více okolních lokalitách. Je nutná legislativní podmínka nekomerční občanské vybavenosti, škol, školek, kulturní vybavenosti, sportovní vybavenosti, zachování drobných obchodů a ne obchodních center, které by měl developer zabezpečit, chce-li stavět.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907682.

Připomínka

ID 2915864

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru lokality

Je potřeba domyslet okruh a související dopravní infrastrukturu, která by nebyla na úkor stávajících obyvatel.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Metropolitní plán navrhuje dopravní obsluhu jako vyvážený systém, ve kterém se rovnoměrně rozvíjejí všechny druhy dopravy. Metropolitní plán musí respektovat nadřazenou dokumentaci, kde je vymezení Pražského okruhu zakotveno. Koncepce Metropolitního plánu respektuje strategické dokumenty města včetně schváleného Plánu mobility. Pro úpravu návrhu Metropolitního plánu má zásadní postavení dohoda nad stanoviskem Ministerstva dopravy, na základě které budou v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání aktualizovány resp. upřesněny mj. koridory Pražského okruhu a ostatních dálnic. Vypořádání ostatních připomínek k dopravní infrastruktuře z této dohody vychází.

Připomínka

ID 2915865

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

- Vytvořit bezpečný přechod pro chodce a přejezd místo používaného neexistujícího přes vlakové koleje mezi zámkem a bývalou teplárnou a Kladenskou ulicí. V MPP není vyznačen.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. Návrh železniční tratě Praha - Kladno 630/-/8 bude aktualizován dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. V oblasti Veleslavína je dráha navrhována podpovrchově a nebude tedy bariérou v území.

Připomínka

ID 2915867

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

- Zachovat a vytvořit pěší a bezmotorovou prostupnost územím, bezmotorové a pěší dopravní trasy, jejich strukturovanou komplexní sít'.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek je již v návrhu Metropolitního plánu obsažen, v cílovém charakteru lokality 211 / Starý Veleslavín je definováno mj. zlepšení prostupnosti do lokality Litovický potok. Dále bude zatunelována trať v bezprostředním sousedství lokality (viz vypořádání ID 2906649). Nad tunelem bude vytvořen násep, který bude v podélném směru veřejným prostranstvím, využívaným pro bezmotorovou dopravu (cyklistická a pěší), výsadbu zeleně a rekreační využití. Příčnou postupnost bude možné realizovat přes toto veřejné prostranství prakticky kdekoliv.

Připomínka

ID 2915868

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

- Zachovat a rozvíjet zelené plochy a zelené pásy, ne je likvidovat, konkrétně viz níž.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Cílem navržených regulativů lokality 211 / Starý Veleslavín je mj. zachování prostorového uspořádání, posílení historického jádra vesnice a zlepšení prostupnosti do lokality Litovický potok. Nejvýznamnější plochou zeleně v lokalitě je zámecký park, který bude chráněn doplněným individuálním regulativem - změny stávajících staveb či umísťování nových staveb v zámeckém parku budou přípustné pouze v souladu s kulturní hodnotou parku a jeho chráněnou kompozicí.

Připomínka

ID 2915869

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

- Vytvořit dostatečně široké chodníky s alejemi, členit prostor.
Podrobně viz v připomínkách.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Technické parametry komunikací a jejich stavební úpravy jsou pod
podrobnost územního plánování, stejně tak i požadavek na výsadbu
zeleně v jejich bezprostředním okolí.

Připomínka

ID 2915874

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru lokality:

- Nejdůležitějšími prvky lokality je Veleslavínský zámek, vesnická struktura obce, blízkost nepříjemného dopravního uzlu a Evropské, tedy lokalita 055 - Nový Veleslavín.

- Důležitou charakteristikou lokality je současná zeleň.

- Charakteristická je zástavba typicky l(přízemních) až dvou podlažních v podstatě venkovských domů, které zachovávají dramatický vrstevnatý relief krajiny.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Cílovým charakterem lokality je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné, stabilizované, obytné lokality Starý Veleslavín se strukturou vesnickou. Na základě výsledků projednání bude do kapitoly 100/Městská příroda doplněn regulativ, týkající se zámeckého parku. Informace o současném stavu lokality jsou součástí krycího listu odůvodnění.

Připomínka

ID 2915876

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

- Lokalita je památkově chráněná. Součástí lokality je řada historicky cenných objektů. Vymezit, určit památkově chráněné objekty.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu svým řešením vyhlášené nemovité kulturní památky respektuje. Rozvoj lokality je definován cílovým charakterem lokality, kde cílem navržených regulativů je mj. posílení historického jádra vesnice a nutnost chránit dochovaný charakter jádra původního historického sídla.

Připomínka

ID 2915889

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO CHARAKTERU:

- Lokalita je silně funkčně propojena s lokalitami 055/ Veleslavín (dopravní uzel a Evropská), 327/ Vokovice, 121/ U Potoka (oblast bývalé veleslavínské teplárny), a lokalita Buštěhradská dráha.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Účelem územního plánu podle stavebního zákona, v platném znění, je stanovení koncepcí pro území Prahy jako celku. V návaznosti na Zadání Metropolitního plánu a PSP je území Prahy rozděleno na zastavitelné a nezastavitelné území, pro které jsou popsány podmínky těchto koncepcí. Základní jednotkou je menší území – lokalita, ke které se váže regulace dle charakteru. Do lokalit se koncepce dostatečně propisuje a jejich vymezení spolu s krycími listy lokalit umožňuje koncepci lépe prosazovat.

Připomínka

ID 2915890

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru lokality:

- Zásadním problémem je předimenzovaná doprava a v kontextu s ní předimenzované nové bytové komplexy, výškově, plošně i hustotu zástavby. Je také postupně odstraňována původní historická zástavba, která je přitom pro Veleslavín charakteristická. S tím pak souvisí úbytek zelených ploch, které tvořily typickou součást oblasti.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Připomínka má konstatující charakter. Výšková regulace lokality 211 / Starý Veleslavín je vypořádána v rámci vyhodnocení připomínky ID 2907652.

Připomínka

ID 2915891

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

- Dostavování by mělo probíhat v měřítku stávajících objektů. Zachování prorůstání zbytků vesnické struktury do města odpovídá postupnému dějinnému architektonickému vrstvení Prahy a pestrost je pro uchování genia-loci Veleslavína důležitá.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

V souladu se zněním čl. 69 textové části platí, že stabilizovanou lokalitou je lokalita s ustáleným charakterem a cílový charakter stabilizované lokality je odvozen od stávajícího charakteru. Transformační lokalitou je lokalita s narušeným či neustáleným charakterem, ve které jsou navrženy rozsáhlé, popřípadě celkové změny v utváření území nebo jeho využití za podmínek stanovených pro jednotlivé, zejména transformační, plochy. V transformační lokalitě není cílový charakter odvozen od stávajícího charakteru, ale je nově navržen. Rozvojovou lokalitou je lokalita, ve které je navrženo vytvoření nového charakteru území za podmínek stanovených pro jednotlivé, zejména rozvojové, plochy. V rozvojové lokalitě není cílový charakter odvozen od stávajícího charakteru otevřené krajiny, ale je nově navržen.

Připomínka

ID 2915892

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

- Starý Veleslavín je obytná zástavba vesnického charakteru, středověký půdorys a klidné tiché zahradní bydlení v zeleni se zámkem od K.I.Dienzehofera, které si vytáhlo "Černého Petra" blízkosti velkého dopravního uzlu, původně správně plánovaného za město. Ten přináší související dravou developerskou atraktivitu, hustou zástavbu okolní zeleně, dříve plánované jako Stromovka Prahy 6. Dopravní uzel s masivním nárůstem motorové dopravy zástavby bez jakékoliv infrastruktury a veřejného prostranství, je proti vůli a potřebám 100% místních, připomínajících, kterých je enormně mnoho.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906475. V souladu s vypořádáním bude rozšířeno vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/055/2315, výšková regulace bude též upravena. V souladu s vypořádáním ID 2906135 bude vymezení navrhovaného P+R Veleslavín zrušeno.

Připomínka

ID 2915893

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

- Rozvíjení vesnické struktury. Vytvořit a posilovat veřejnou vybavenost, školy, sport, služby. Zachovat polyfunkčnost území. Rozvíjet především bydlení spolu se zlepšováním bezmotorových dopravních spojů a tras. Naopak v lokalitě je žádoucí nezvyšovat počet kancelářských budov. Zachovat a rozvíjet zelené plochy a zelené pásy, které pomohou bezpečně napojit lokalitu do širšího území.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Cílovým charakterem lokality je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné, stabilizované, obytné lokality Starý Veleslavín se strukturou vesnickou. V lokalitě je nutné chránit dochovaný charakter jádra původního historického sídla. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, posílení historického jádra vesnice. Lokalita je vymezena jako stabilizovaná - stabilizované plochy jsou regulovány v souladu s čl. 70 textové části. Zastavitelná stabilizovaná plocha je část zastavitelného území s ustáleným charakterem, ve které se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Připomínka

ID 2915894

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření**BUDOUCÍ POZITIVNÍ VIZE LOKALITY STARÝ VEESLAVÍN:
Zásadní připomínka**

Je zachována a podpořena stará vesnická struktura místa. (Jsou využity čerstvě na ČVUT probíhající studie, jak památkově chránit urbanismus.)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavku je návrhem Metropolitního plánu vyhověno. Lokalita 211 / Starý Veleslavín je vymezena jako stabilizovaná s původní vesnickou strukturou, což je uvedeno i v krycím listu lokality. V lokalitě je nutné chránit dochovaný charakter jádra původního historického

sídla. Cílem navržených regulativů je mj. zachování prostorového uspořádání a posílení historického jádra vesnice.

Připomínka

ID 2915895

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 055, 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

- Hlavní zátěž dopravního uzle Veleslavín je odsunuta za Prahu na Dlouhou míli.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906135.

Na základě vypořádání připomínky ID 2906135 bude vymezení P+R Veleslavín z návrhu Metropolitního plánu vypuštěno, prvek dopravní infrastruktury 623/604/1202 Autobusové nádraží Dlouhá Míle bude v návrhu zachován. Na základě vypořádání ostatních připomínek bude návrh umístění autobusového nádraží Veleslavín z návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání odstraněn. V souvislosti s vypořádáním ID 2906475 bude upraveno vymezení transformační plochy 411/055/2315 - plocha bude rozšířena a bude upravena výšková regulace.

Připomínka

ID 2915896

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

- Evropská funguje jako třída, která je spolu s křižovatkou Veleslavín vstupní bránou Prahy, která přichozím představuje Prahu jako evropské město kultury, vzdělaností a tisíciletým mimořádně kontinuálním prorůstáním struktur architektury v zeleni. Metropolitní plán verze 4.4. nabízel předimenzovanost a odlidštění, podporu motorizace a umožňoval vznik esteticky nekorigované rychlokvaškové beznázorové developerské zástavby, která ale v naprosté většině případů vznikala bez sociálního, mravně etického a estetického přesahu, a jako takový byl nepřijatelný. Nově vznikl krásný Evropský bulvár s alejemi halícemi nutnou motorovou či zejména elektro a MHD dopravu a paralelní rovnocennou pěší a bezmotorovou dopravu do polostínu a vizuální polopropustnosti. Postupně klesla hluchost provozu, okolí bulváru je doplněno veškerou infrastrukturou, přátelské k pěšímu pohybu chodců, zejména obyvatel.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912900.

V souladu s vypořádáním ID 2912900 bude vymezení transformačních ploch s obytným využitím 411/124/2281 a 411/517/2246 z návrhu Metropolitního plánu odstraněno, území bude v souladu s deklarovaným veřejným zájmem vymezeno jako součást otevřené krajiny. Bude upravena výšková regulace podél Evropské dle stávající zástavby v území. Požadavek na osázení zelení, konkrétní opatření z hlediska dopravy a řešení veřejného prostranství je pod podrobnost řešení územního plánu.

Připomínka

ID 2915898

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

K lokalitě **Veleslavín**, která ale bezprostředně s Lokalitou **Starý Veleslavín** sousedí a souvisí, viz připomínky tam.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vypořádání požadavků je uvedeno v rámci jednotlivých připomínek.

Připomínka

ID 2915900

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

- Estakáda Veleslavín - Petřiny neexistuje, současné spojení je dostačující, díky všeobecnému uvědomění si respektu společnosti ke krajině, zeleni, vodě, zvukům, a jejich přímému vlivu na zdraví, psychiku a pozitivní vývoj člověka a civilizace jako jedné části celku živého organismu planety. Není ji potřeba díky celkovému omezení zejména soukromé motorové dopravy. Lidé se drží trendu snižování aut v prostředí, ve kterém žijí, vědí, že v Berlíně je na 1000 obyvatel asi 300 aut, v Praze je na 1000 obyvatel asi 700 aut.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906134.

Požadavek na omezování soukromé motorové dopravy a snižování počtu aut na obyvatele se netýká problematiky územního plánování a nelze jej řešit jeho nástroji.

Připomínka

ID 2915902

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

- Lidé, jak místní, tak mimopražští, tak nadčasově zodpovědně smýšlející vláda, zastupitelé, **architekti si váží životního prostředí, zeleně, půdy, vody, chápou, že další beton/ucpávání, hluk a absence volného veřejného místa je sebedestruktivní, nejprve pro širokou veřejnost, v konečném důsledku i pro zbytek.**

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je spíše konstatování. Není jasné, jaký je konkrétní požadavek k řešení nástroji územního plánování z připomínky vyplývá.

Připomínka

ID 2915903

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

- Areál Veleslavínského zámku s parkem je veřejným prostorem, kultivovaným kulturním a sociálním centrem oblasti, součástí sítě lokálních kulturních center, stejně jako Proboštský dvůr ve Starých Dejvicích a Vila Pellé v Bubenči. Centra jsou paralelní k Evropské třídě, vytvářejí její určitý protipól. Každé z nich má jiný charakter. Proboštský dvůr dynamičtější, Veleslavínský zámek komornější. Zámek se stávajícími zrekonstruovanými budovami a parkem funguje jako multikulturní vzdělávací, odpočinkové, kulturní a sportovní centrum. Vstup do areálu za původní zrekonstruovanou zazeleněnou zdí je ze tří stran, obtéká ho Hradní potok (zanést do územní rezervy) a Dejvický potok (tuto jeho horní část také zanést do územní rezervy.)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka má konstatující charakter. Zámecký park je návrhem Metropolitního plánu respektován. Správa areálu, rekonstrukce budov, obnova parku či přístupnost veřejnosti nejsou předmětem územního plánování.

Územní rezervy jsou v souladu s metodikou Metropolitního plánu navrhovány pouze pro části systému dopravní a technické infrastruktury.

Připomínka

ID 2915909

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

Pěší cesta mezi teplárnou a zámkem je rušnější díky výraznějšímu provozu pěších podél vody a vodních prvků. (Vymezit jako lokální park.)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování, je pod
podrobnost. Zámecký park Veleslavín již je jako místní park vymezen.

Připomínka

ID 2915910

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

- Autosalon pochopil, že většina aut se odsunula za Prahu, a tedy i autosalon se odsune za Prahu, v uvolněném místě vzniká před vstupem do zámeckého parku náměstí, zbytek je zastaven a zrekonstruován v duchu historické oblasti, obytně a infrastrukturu, majitel je nadšený a spokojený novým záměrem a evidentně vyšším zájmem.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2915913

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

- Prostředí přátelské k člověku přispívá k bezpečnosti jak dopravní tak všeobecně sociální. Ne vylidněné a tím nebezpečné prostory kvůli nebezpečné motorové dopravě.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínkou není definován konkrétní požadavek k řešení nástroji územního plánování.

Připomínka

ID 2915914

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

- Výšková hladina budov zůstává ve stávajících maximálně třech patrech až přízemní zástavbě. Čtverce 100 x 100 byly zrušeny jako zavádějící a snadno zneužitelné, byly stanoveny jasné podmínky výstavby.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907652.

Na základě dohodovacích jednání s Ministerstvem kultury ČR byl způsob výškové regulace pomocí rozmezí podlažnosti v rastru potvrzen.

Připomínka

ID 2915915

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

- Křižovatka Veleslavín ve své povrchové terénní úrovni je spojnici pěších bezmotorových zelených tras mezi Divokou Šárkou, zakrytou Buštěhradskou dráhou, bezmotorovou částí Evropské na obě strany, bezmotorovým spojením na Hrad, bezmotorovou trasou podél Litoveckého potoka na Petřiny.

- Generel bezmotorové dopravy je samozřejmou součástí MPP. Toto člověku přátelské prostředí spolu s blízkostí Zámeckého parku a jeho kulturního prostředí, ztraktivní místo pro nejen obyvatele, současné i budoucí, ale pro dobré architekty, urbanisty, umělce, investory. Viz podobné situace v zahraničí: The Might Line v New Yorku se stala ikonou NY stejně jako Socha svobody během pár let, dále Bristol Bath Path v GB, Baana Helsinky apod.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavky na konkrétní řešení křižovatky a povrchu komunikací jsou pod podrobnost řešení územního plánu.

K bezmotorové dopravě viz vypořádání ID 2905924.

Připomínka

ID 2915918

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

- Buštěhradská dráha je od centra vedena podpovrchově, na povrch vystupuje až za Nádražím Veleslavín. Tvoří zelenou páteř Prahy 6, cyklistickou a pěší stezku. Je využit její minimální téměř vodorovný spád, který byl využit už před železnic na místech vedoucí „koňkou“, ostatní cyklotrasy v okolí jsou díky dramaticky kopcovitému terénu obtížnější, drobnější. Lemována alejí, polostínem, doplňkovou infrastrukturou. Např. půjčovny a parkovací místa pro kola a elektrokola. (v MPP chybí systém sítě parkovišť a strategických bodů pro podobná bezmotorová vybavení, půjčovny, nabíjení elektromobilů a pod.) Na její odhlučnění a přechody, bezbariérovost, estetiku vzniká mezinárodní soutěž.

Vyhodnocení

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906649.

Trať v bezprostředním sousedství křižovatky Veleslavín bude zatunelována (viz vypořádání ID 2906649). Nad tunelem bude vytvořen násep, který bude v podélném směru veřejným prostranstvím, využívaným pro bezmotorovou dopravu (cyklistická a pěší), výsadbu zeleně a rekreační využití. Příčnou postupnost bude možné realizovat přes toto veřejné prostranství prakticky kdekoliv. Požadavky na doplňkové vybavení okolí jsou pod podrobnost územního plánování. Požadavek na mezinárodní soutěže se netýká problematiky územního plánování.

Připomínka

ID 2915920

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

- Mezinárodní mezioborové soutěže vznikají na všechny developerské stavby.

- územní a strategické studie jsou rovněž podmínkou veškeré rozsáhlejší stavební developerské a infrastrukturní činnosti.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2915921

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

- Je ošetřeno nezničení podzemních vod pod Střešovickými skalami.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2915924

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření

- Zástavba Starého Veleslavína je maximálně trojpodlažní, je velmi kvalitní, vše nové vzniká na základě mezinárodních architektonických soutěží. V legislativě jsou pro developery uvedeny nové podmínky, bez kterých zástavba není možná: pevné požadavky potřebné infrastruktury pro veřejnost, prostupnost, omezení výšky a hustoty zástavby, vzhled staveb, důsledná ochrana a požadavek ochrany a pečování o vodu, zamezení likvidavce zeleně při výstavbě a pod.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Legislativní požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Výšková regulace odpovídá stavu v území.

Připomínka

ID 2915926

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření

- V nové obytné a doprovodně infrastrukturované zástavbě na západě nádraží Veleslavin vzniká dostatečně velký a členitý veřejný prostor, je v něm znovuoobnoven Hradní potok, výstavba je maximálně třípatrová, dole dostatečně členitá, aby v ní člověk příjemně žil.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906471.

V souladu s vypořádáním bude výšková regulace navýšena a vymezení transformační plochy s obytným využitím rozšířeno.

Připomínka

ID 2915928

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

Planeta teď vypadá, že jí začneme svěřit a prostě se oklepe a setřese nás.:)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Předmětem připomínky není požadavek na úpravu návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2915929

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření

Další silnice nás nespojují, ale naopak znemožňují setkávání se, dialog, demokracii.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2915932

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření**BUDOUCÍ POZITIVNÍ VIZE CÍLOVÉHO STAVU EVROPSKÉ
A KŘÍŽOVATKY VELESLAVÍN : Zásadní připomínka**

- To, co z křižovatky Veleslavín zbude z dopravní infrastruktury, vybudovat pod zemí, povrch zachovat bezbariérově chodcům a bezmotorové dopravě. Vytvořené náměstí rozčlenit zelení, vodou...

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

V souladu se zněním čl. 118 odst. 5 textové části návrh Metropolitního plánu graficky rozlišuje koridory pro komunikace vedené na povrchu a pro komunikace vedené v tunelu, resp. komunikace zakryté. Toto rozlišení označuje závazný minimální rozsah podpovrchových úseků. Části komunikací mohou být realizovány jako podpovrchové, případně stávající komunikace mohou být zakrývány i bez přímého vymezení Metropolitním plánem.

Bezbariérové řešení povrchu komunikací a umísťování vodních prvků či výsadbu zeleně nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2915935

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření

- Výsledek této budoucí vstupní BRÁNY Prahy (tedy celé Lokality Veleslavín) vznikl na základě kvalitní mezinárodní mezioborové přípravy: podkladových terénních studií jak územních, tak sociálních, strategických, estetických, a kulturních a živé srozumitelné komunikace s veřejností a místními, široké diskuze na ZADÁNÍ soutěže pro množství týmů, studií a stále průběžné komunikace s veřejností a místními. Vše důsledně na světové úrovni. Vstupní brána Prahy je místem, o které je zájem. A pro Prahu je důležité vyjádřit svou důstojnost ne v naddimenzovaném odlidštělém efektu, ale ve vizi moderního města vracejícího se od omylů předimenzovanosti k lidskému měřítku.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2915936

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření

- Je nutná živá mezioborová spolupráce minimálně mezi: dopraváky, architekty, urbanisty a v neposlední řadě umělci ve veřejném prostoru. Čím víc oborů a obyvatel se zapojí, tím komplexnější a smysluplnější bude výsledek. Protože právě umělci mohou spojit to, co je často rozumem nespojitelné. Třeba lidi:)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2915938

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

- Práce odborníků vychází z práce v terénu, ne z toho, jak návrh vypadá na počítači. Tedy "vtipná hříčka" estakády přenesené na papíře jako Chotkovy sady lidem nad hlavou a jejich střechami a zahradami vtipná opravdu není.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906134.

Vymezení koridoru dopravní stavby 610/-/113 Propojení Veleslavín - Petřiny bylo v souladu s vypořádáním ID 2906134 v návrhu Metropolitního plánu potvrzeno, pro větší flexibilitu a přípustnost více řešení stavby bude koridor pro tuto komunikaci rozšířen.

Připomínka

ID 2915940

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření

- Živé město je jako živé tělo. Má orgány, cirkulaci různých oběhů, kdy jeden nemůže fungovat na úkor druhého (motorová doprava x bezmotorová a chůze), nadbytečně velké stavby a prostory jako nadbytečný tuk a nádory s podobnými efekty a důsledky. Živé město má i mozek a srdce.!

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky nejsou požadavky na úpravu návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2915941

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření

- Nadčasová vize MPP a zastupitelů by měla dostat motorovou dopravu za město, výrazněji omezuje, ve městě je nosná doprava bezmotorová a veřejná. Naučili jsme se čistit zuby, třídít odpad, nepoužívat auta, která nás zároveň dusí, je jen další vývojové civilizační stadium.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky není konkrétní požadavek na úpravu návrhu Metropolitního plánu.

Koncepce dopravní infrastruktury je v návrhu Metropolitního plánu založena na vyváženém systému veřejné, automobilové a bezmotorové dopravy zajišťujícím potřebnou úroveň mobility ve městě. Pro naplnění dopravní koncepce vymezuje Metropolitní plán dopravní stavby v závislosti na plnění klíčových kritérií, kterými jsou investiční a provozní náklady, přínosy dopravních staveb z hlediska vlivu na životní prostředí, na estetiku veřejných prostranství a zajištění podmínek pro bezpečný a pohodlný pohyb městem bez bariér a neúčelných omezení.

Připomínka

ID 2915942

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 055, 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření

Zásadní připomínky

- Hlavní motorový nápor křižovatky Veleslavín odsunout ze starých kvalitních obytných čtvrtí za Prahu na Dlouhou míli.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906135.

Na základě vypořádání připomínky ID 2906135 bude vymezení P+R Veleslavín z návrhu Metropolitního plánu vypuštěno, prvek dopravní infrastruktury 623/604/1202 Autobusové nádraží Dlouhá Míle bude v návrhu zachován. Na základě vypořádání ostatních připomínek bude návrh umístění autobusového nádraží Veleslavín z návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání odstraněn. V souvislosti s vypořádáním ID 2906475 bude upraveno vymezení transformační plochy 411/055/2315 - plocha bude rozšířena a bude upravena výšková regulace.

Připomínka

ID 2915943

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření

- Zbylá motorová křižovatka Veleslavín na Evropské respektuje okolní obytné nízkozástavbové oblasti a je schována pod zem.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavku je již návrhem Metropolitního plánu vyhověno - v souladu se zněním čl. 118 odst. 5 textové části mohou být části komunikací realizovány jako podpovrchové, případně stávající komunikace mohou být zakrývány i bez přímého vymezení Metropolitním plánem.

Připomínka

ID 2915945

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření

- Doprava je zklidněna a regulována.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek je nekonkrétní.

Připomínka

ID 2915946

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření

- v úrovni terénu je vytvořeno náměstí, centrum pro pěší a křižovatka bezmotorové dopravy. Náměstí je zobytněno polostínem, eventuální přízemní zástavbou, se stromy a tekoucí vodou.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Území křižovatky Veleslavin bude v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání upraveno v souvislosti s vypořádáním ID 2906475 - bude rozšířena transformační plocha a upravena výšková regulace. Transformační plocha 411/055/2315 bude zvětšena o plochu stávajícího autobusového nádraží. Na základě vypořádání ID 2906135 bude návrh P+R Veleslavin z návrhu Metropolitního plánu vypuštěn. Umístění pěších komunikací je možné i nad rámec vymezení návrhem Metropolitního plánu, stejně tak i vedení cyklotras. Vymezování dopravních opatření v rámci uličních prostranství je však pod podrobnost územního plánování. Stejně tak i požadavky na realizaci výsadby zeleně a umístění vodních prvků nelze řešit nástroji územního plánování.

Připomínka

ID 2915947

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 055, 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření

- Vysokokapacitní parkovací dům není potřeba, venkovská auta končí na Dlouhé míli, místo něj je postaven architektonicky kvalitní maximálně trojpodlažní stavba pro infrastrukturu. Ne kanceláře. Prázdné kancelářské budovy kolem Evropské byly určeny za dostačující.

Vyhodnocení

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ- viz vypořádání ID 2906135.

Na základě vypořádání vypořádání ID 2906135 bude P+R Veleslavín bude z návrhu Metropolitního plánu vypuštěno. V souladu s požadavkem městské části (ID 2906463) bude možné v území umístit parkovací dům pro potřeby dopravy v klidu, jehož umístění lze realizovat i bez vymezení návrhem Metropolitního plánu. Terminál Dlouhá míle bude na základě výsledků společného jednání v návrhu potvrzen.

Konkrétní využití staveb je předmětem následných řízení.

Připomínka

ID 2915948

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření

-Tramvaje zůstávají povrchové, jedou po jedné straně Evropské, ne v jejím centru, pravděpodobně na straně autobusového nádraží. Proběhla civilizace zastávek, jsou kryté a se sedátky, profesionálně řešeným designem, přechody atd.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Konkrétní umístění tramvajové trati v rámci komunikace je pod
podrobnost řešení územního plánu, stejně tak i bezbariérovost
povrchu a podoba zastávek.

Připomínka

ID 2915949

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření

- Autobusové nádraží je minimalizováno, vjezd do něj je cca 100 m dřív západně z Evropské.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Území křižovatky Veleslavín bude v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání upraveno v souladu s vypořádáním ID 2906475 - bude rozšířena transformační plocha a upravena výšková regulace. Transformační plocha 411/055/2315 bude zvětšena o plochu stávajícího autobusového nádraží. Na základě výsledků projednání bude návrh umístění prvku dopravní infrastruktury 623/055/1207 Nádraží pro vnější autobusovou dopravu Autobusové nádraží Veleslavín odstraněn. Realizovaný záměr bude vymezen jako stav. Požadavek týkající se umístění vjezdu je pod podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2915951

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 055, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65

Vyjádření

- Je ošetřen Litovecký potok protékající pod Evropskou, jeho okolní zeleň a propojení zvukovo vizuální s Evropskou. Infrastruktura odpočinková. Tendence je neubírat zeleň, ale přidávat. Vodní zdroje a toky ošetřovat.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906490.

V souvislosti s vypořádání ID 2906490 budou vymezeny plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy jižně od ulice Evropská. Požadavek na ošetřování vodních zdrojů a toků nelze řešit nástroji územního plánování.

Připomínka

ID 2915952

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 66

Vyjádření

- V oblasti Vokovic před starou školou vzniká parkové náměstí s rozvinutou zelení a polozatravněným povrchem. Park a zeleň zůstávají a jsou rozvinuty kolem celé staré školy.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2908818.

Připomínka

ID 2915953

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 054, 055, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 67

Vyjádření

- Evropská je osázena jedno až dvouřadou alejí, stromů, paralelně běží bezmotorové trasy. Tramvaje po jedné straně, budovy nejsou výškové, ale třída se chová jako řeka, po jejích okrajích jsou nejprve nízké budovy jako keře, rostliny, postupně se mohou zvyšovat. Současná asi třináctipatrová zástavba je příliš, nicméně zůstává, každopádně se nestaví vyšší. MPP teď uvádí dvojnásobek výšky, což je nelidské. Jde o investiční byty.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek na výsadbu stromů a konkrétní umístění tramvajových tras v rámci komunikace nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Umístění bezmotorových tras lze realizovat i nad rámec vymezení návrhem Metropolitního plánu. Metropolitní plán stanovuje podmínku obecně zajistit prostupnost veřejných prostranství pro pěší a cyklisty (sítě veřejných prostranství podrobně zobrazuje jako základ obsluhy a struktury města) a dále vymezuje pouze výběr zásadních páteřních tras, které nedílně souvisí s koncepcí dopravní infrastruktury. Výšková regulace byla v souvislosti s vypořádáním požadavků městské části prověřena a event. upravena - např. ID 2906487 a 2906488.

Připomínka

ID 2915954

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 68

Vyjádření**5 - PLOCHY: SKRYTÝ ROZVOJ:**

- starý Veleslavín je vymezen jako stabilizovaná lokalita s původní vesnickou strukturou. To odpovídá. To co neodpovídá je následná zastavitelnost poloviny území lokality výškovými budovami, na okraji až 24 podlaží a umožnění nové zástavby ve stabilizovanych plochách.

Vyhodnocení

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ- viz vypořádání ID 2907652.

Výšková regulace ve dvou plochách jihovýchodně od Evropské bude snížena na rozmezí podlažnosti "4" (2-4 RNP). Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro novou zástavbu, hodnota je odvozena ze stávající zástavby v dané ploše výškové regulace. Z tohoto důvodu stanovené rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území. Ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nové zástavby nutně přihlížet ke stávajícím výškám. Výšková regulace podél ulice Evropská bude upravena v souladu s vypořádáním ID 2906475.

Zastavitelnost výškovými budovami, na okraji až 24 podlaží, se netýká lokality 211 / Starý Veleslavín.

Připomínka

ID 2915955

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 69

Vyjádření

- Není dostatečně ošetřen nezastavitelný veřejný prostor. Vše je zastavitelné. To je nepřijatelné. Prioritní je nezastavitelný prostor. Vymezit nezastavitelné plochy. Kdo a jak vymezuje zastavitelnost a nezastavitelnost. Proč?

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Nelze souhlasit s obsahem připomínky a tvrzením, že v rámci lokality 211/ Starý Veleslavín nejsou vymezeny nezastavitelné plochy. Návrh Metropolitního plánu v rámci dotčené lokality vymezuje dva místní parky (parky jsou v souladu s metodikou definovány jako vymezené části území, skládající se převážně z nestavebních bloků nebo ploch otevřené krajiny).

Návrh MPP bude na základě výsledků společného jednání upraven, na základě dohody s dotčeným orgánem (MŽP) bude upravena textová část - pojmy uvedené v čl. 5 odst. 1 budou upřesněny a doformulovány. Ve vazbě na úpravu znění čl. 5 odst. 1 bude upřesněno znění souvisejících článků textové části výroku a odůvodnění, kde jsou upřesněné pojmy součástí textu. Dojde tak i k upřesnění definice pojmu nestavební blok včetně doplnění poznámky pod čarou - že se nejedná se o zastavitelnou plochu ve smyslu § 2 odst. 1 písm. j) stavebního zákona, v platném znění.

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků dotčených městských částí bude do návrhu Metropolitního plánu doplněno vymezení ploch nestavebních bloků - městských parkových ploch, viz podrobněji vypořádání ID 2907654.

Připomínka

ID 2915960

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 70

Vyjádření

- Park zámku Veleslavín je vymezen jako park místního významu. Měl by být parkem městského významu, zachováno otevření veřejnosti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu se zněním čl. 84 a 85 textové části předmětný park odpovídá parku místního významu.

Úprava režimu parku je pod podrobnost řešení územního plánu.

Připomínka

ID 2915961

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 71

Vyjádření

- Ne čtvercům 100 x 100 m, jsou výškově naddimenzované a nelze se jimi řídit jako zákonem. Zrušit závaznost nepřesné výškové regulace ve čtvercích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2907703.

Připomínka

ID 2915962

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 72

Vyjádření

- Zámek je vyznačen ve stávajícím plánu jako veřejné vybavení. Zámek 123/211/2349 se všemi čtyřmi budovami zachovat pro veřejnost i v MPP, kde je vyznačen jako městská parková plocha sadová. - Severozápadní novobaroční letohrádek může mít díky čtvercům 100 x 100 až šest pater. To je chyba rastru. Opravit.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Zámecký park je návrhem Metropolitního plánu respektován. Do KLZ lokality 211 / Starý Veleslavín bude na základě výsledků společného jednání doplněn individuální regulativ, týkající se čl. 90 textové části - provádění úprav stávajících budov je přípustné pouze v souladu s jejich kulturní a chráněnou kompozicí. Konkrétní využití budov je předmětem následných řízení. V souladu se zněním čl. 18 odst. 4 textové části je výšková regulace stanovena pro zastavitelné území a uplatňuje se pouze nad stavebními bloky.

Připomínka

ID 2915963

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 73

Vyjádření

- Chybí související povinnost infrastruktury a veřejných prostranství. Doplnit, v obecné i konkrétní rovině.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907704.

Připomínka

ID 2915964

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 74

Vyjádření

- Chybějící nástroje pro funkční regulaci stabilizovaných ploch.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905917.

Připomínka

ID 2915965

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 75

Vyjádření

- Chybějící popis dopadu transformačních a rozvojových ploch na město.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905918.

Připomínka

ID 2915966

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 76

Vyjádření

- Genius loci Starého Veleslavína zachovat.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

V souladu se zněním čl. 69 textové části platí, že stabilizovanou lokalitou je lokalita s ustáleným charakterem a cílový charakter stabilizované lokality je odvozen od stávajícího charakteru. V souladu se zněním čl. 70 textové části platí, že zastavitelná stabilizovaná plocha je část zastavitelného území s ustáleným charakterem, ve které se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. Konkrétní podoba výstavby je řešena v rámci následných řízení.

Připomínka

ID 2915967

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 055, 211, 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 77

Vyjádření

6 - KONFLIKTNÍ A PROBLÉMOVÁ MÍSTA: Zásadní připomínka

- Blízkost předimenzovaného dopravního uzlu Veleslavín a s ním související nepřiměřený nárůst dopravy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

V souvislosti s vypořádáním ID 2906135 bude zachytné parkoviště P+R Veleslavín z návrhu Metropolitního plánu vypuštěno, bude se jednat pouze o hromadné garáže pro obyvatele, které jsou pod podrobnost Metropolitního plánu. Nárůst dopravy v souvislosti s vymezením P+R tedy nebude generován. Prostor křižovatky bude v návrhu upraven v souvislosti s vypořádáním ID 2906475.

Připomínka

ID 2915968

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 78

Vyjádření**- Pro celou oblast zpracovat územní a strategickou studii.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Proces pořízení podrobnější územně plánovací dokumentace je definován stavebním zákonem. V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů nejsou vymezovány. Absence podmíněnosti není rozporem se Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí.

Připomínka

ID 2915969

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 055, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 79

Vyjádření

- Přetnutí celku Veleslavína a Vokovic Evropskou radiálou.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907708.

Připomínka

ID 2915970

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 80

Vyjádření

- V MPP je spodní dojezd eventuelní estakády z Petřín do nádraží Veleslavín po Kladenské silnici, což je logičtější, než budovat další novou silnici na jih od tratě. Ne estakádě Petřiny Veleslavín.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906134.

Návrh železniční tratě Praha - Kladno 630/-/8 bude aktualizován dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. V nejbližším okolí křižovatky Veleslavín (a tedy i ulice Kladenské) je dráha navrhována podpovrchově.

Připomínka

ID 2915971

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 81

Vyjádření

-Domyslet přejezd a přechod a vytvořit pro ně územní rezervu přes Buštěhradskou dráhu, v části mezi areálem po stare teplárně, zámkem a Kladenskou. Vytvořit územní studii.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2913484.

Připomínka

ID 2915972

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 82

Vyjádření

- absence veřejných prostranství

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907683.

Připomínka

ID 2915973

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 83

Vyjádření**- neobyvatelnost areálu Veleslavínského zámku**

Vyhodnocení

Pořizovatel připomínku bere na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Konkrétní využití jednotlivých staveb se netýká problematiky ÚP. V návrhu Metropolitního plánu je areál vymezen s označením 123/211/2349 Zámecký park Veleslavín - místní park.

Připomínka

ID 2915974

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 84

Vyjádření

- Absence lokálního centra

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907683.

Připomínka

ID 2915975

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 85

Vyjádření

- ucpání centra autoopravnou, neprostupnost územím

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2915976

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 86

Vyjádření**7 - ÚBYTEK ZELENĚ: Zásadní připomínka**

- Chybí, na rozdíl od současného Územního plánu na mnoha místech izolační zeleň, ze které se v MPP stala zastavitelná plocha. Je to krátkozraké, v souvislosti s měnícím se klimatem, tepelnými ostrovy ve městě, suchem, zatrubněnými vodními toky a zanedbanými nevymezenými vodními zdroji. Jde o vývojový krok zpět. Vše je zastavitelné. Uvést do původního stavu a naopak zeleň rozšiřovat.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907709.

Připomínka

ID 2915977

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 055, 211, 513, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 87

Vyjádření

v těchto místech v lokalitě vrátit do nového MPP zmizelé úseky zeleně, které existují v současném plánu:

- **podél jižního okraje Buštěhradské dráhy a areálu staré veleslavínské teplárny.**
- **z druhé strany (severní) Buštěhradské dráhy .**
- **zeleň městská a parková v lokalitě U sadu, s potenciálem náměstí, veřejného prostoru.**
- **z obou stran Buštěhradské dráhy mezi Nádražím Veleslavin a Litovickým potokem. Místo toho je zde transformační zastavitelná plocha osm pater**
- **na hranici s lokalitou Litovického potoka.**
- **zmizela zeleň + dětské hřiště nad fungující Veleslavínskou teplárnou. Přeměnily se na zastavitelná bloky až čtyřpatrovými domy, vrátit do původního stavu. Není označeno jako veřejná vybavenost.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městské části bude do návrhu Metropolitního plánu doplněno vymezení ploch nestavebních bloků - městských parkových ploch. V souladu s vypořádáním ID 2906641 dojde k úpravě vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/120/2243 - bude vymezena transformační plocha s rekreačním využitím a plocha parku, dále pak plocha podrobnějšího členění nestavebního bloku - městská parková plocha zahradní. Návrh železniční trati Praha - Kladno 630/-/8 bude aktualizován dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. Trať v bezprostředním sousedství transformační plochy 411/121/2170 a v místě veleslavínské teplárny bude zatunelována. Oblast původního průběhu trati bude využita pro bezmotorovou dopravu (cyklistická a pěší), výsadbu zeleně a rekreační využití. Příčnou postupnost bude možné realizovat přes toto veřejné prostranství prakticky kdekoliv. Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, dohod s dotčenými orgány a v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí (např. U sadu, nad teplárnou). Vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/055/2315 bude upraveno v souvislosti s vypořádáním ID 2906475.

Připomínka

ID 2916004

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 88

Vyjádření

- Ochránit vzrostlou zeleň v zámeckém parku.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Konkrétní využití jednotlivých staveb se netýká problematiky ÚP. V návrhu Metropolitního plánu je areál vymezen s označením 123/211/2349 Zámecký park Veleslavín - místní park.

Připomínka

ID 2916005

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 89

Vyjádření

- Vymezit plochy zeleně to struktury celoměstsky koncipovaných sítí pěších a bezmotorových cest, který bude využíván jako propojení zelených a rekreačně oddychových městských ploch, do kterých je možné umisťovat bezpečné pěší a cyklotrasy a rekreační infrastrukturu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek je bezpředmětný, součástí návrhu Metropolitního plánu je síť významných cyklotras, staveb pro bezmotorovou dopravu a pěších propojení. Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Na základě dohod budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Připomínka

ID 2916006

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 90

Vyjádření

- Chybí koncept, který by obyvatelům zpříjemnil život v podobě parků, zeleně a prostor pro volný čas. Dotvořit.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, obecně platí, že v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem. Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Návrh Metropolitního plánu vymezuje, v souladu s čl. 79 textové části výroku, veřejná prostranství (nejen plochy městských parků) v zastavitelném území jako hierarchizovanou propojenou kompozici, která je určující pro obraz města jako celku. Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody. Podle článku 19 odst. 4 jsou tyto plochy dále doplněny dalšími plochami s vegetací jako součástí stavebních bloků (park ve volné zástavbě, zahrady) a dále parkově upravené části náměstí.

Připomínka

ID 2916008

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 91

Vyjádření**8 - INFRASTRUKTURA, VYMEZENÍ PLOCH VEŘEJNÉHO
VYBAVENÍ: zásadní připomínky:**

**- Jako veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny pouze stavby
dopravní infrastruktury, což je nepřijatelné.**

**Ne tranzitní dopravě, Veleslavín je vesnice, ne tranzitní oblast.
Ne tranzitní dopravě na úkor naprostého znehodnocení života
místních.**

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Metropolitní plán v oblasti dopravy podrobně definuje koncepci dopravní politiky Prahy a stanovuje požadavky a podmínky pro jednotlivé vzájemně vyvážené dopravní subsystémy: systém pozemních komunikací, veřejnou dopravu, železniční dopravu, bezmotorovou dopravu, leteckou dopravu a vodní dopravu a dále stanovuje preference ve vyváženém rozvoji jednotlivých druhů dopravy s akcentem na vzájemnou integraci systémů veřejné dopravy.

V souladu se zněním čl. 150 textové části jsou návrhem Metropolitního plánu jako veřejně prospěšné stavby vymezovány i prvky technické infrastruktury.

Připomínka

ID 2916009

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 92

Vyjádření

- Stavby bezmotorové dopravy vymezeny nejsou. Vymezit strukturu zelené bezmotorové dopravy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. Systém významných cyklotras bude kompletně revidován a upraven v souladu s aktualizovanými dokumenty a s ohledem na vývoj stavu území. Zohledněn bude pražský cyklogenerel z roku 2018, jeho aktualizace z roku 2019 a částečně i připravovaný generel cyklotras z roku 2021, který vytipuje ty nejdůležitější páteční cyklotrasy, které má smysl fixovat v územně plánovací dokumentaci. Tyto strategické dokumenty se ale často mění a jsou pojmány jako měkké dokumentace dále v detailu zpřesňované. Metropolitní plán je proto nepřevzme beze změn, bude vždy proveden výběr podstatných tras a konkrétní osy tras budou přizpůsobeny ostatním vrstvám územního plánu. Tam, kde Metropolitní plán vymezuje v návrhu do společného jednání jinou trasu než byla stvrzena v těchto strategických dokumentacích bude zpravidla vedení upraveno, pokud není v rozporu s jinými regulativy MPP. Dílčí cyklogenerely jednotlivých městských částí není možné v podrobnosti MPP reflektovat. Dále budou adekvátně zapracovány konkrétní připomínky městských částí a síť bude revidována na základě stanoviska dotčeného orgánu (OCP – střety s chráněnými územími).

Připomínka

ID 2916010

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 93

Vyjádření

- Veřejná vybavenost žádná vyznačená není. Nejde se tedy ani vymezit vůči tomu, že obecně v MPP je vymezeno bodem a mělo by být plošně. Požadujeme vymezit, vytvořit veškeré plochy městské vybavenosti. Při masivní zástavbě, která se v oblasti chystá, zcela chybí nekomerční infrastruktura: školky, školy, sociální, kulturní zařízení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání a v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno a občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně. Z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti budou doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z02. Jednotlivé požadavky na doplnění areálů občanské vybavenosti v rámci příslušných lokalit byly vypřádány, občanská vybavenost areálového typu bude vymezena plošně.

Připomínka

ID 2916011

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 94

Vyjádření

- Ano MHD. Podpořit železnici, tramvaj a trolejbus, ubrat autobusy a osobní automobilovou dopravu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Metropolitní plán navrhuje dopravní obsluhu jako vyvážený systém, ve kterém se rovnoměrně rozvíjejí všechny druhy dopravy. Akcentován je důraz na veřejnou dopravu, posiluje se především doprava kolejová v souladu se schváleným Plánem udržitelné mobility. Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání, budou doplněny koridory záměrů vzhledem k aktuálnímu stavu rozpracovaných podkladů a s přihlédnutím k celoměstským koncepcím, např. Strategii rozvoje tramvajových tratí do roku 2030. V souladu se zpracovávanými strategiemi rozvoje sítě metra bude vymezen koridor územní rezervy další tangenciální linky veřejné dopravy pro další prověřování podrobnějšími studiemi.

Připomínka

ID 2916012

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 95

Vyjádření

**- Ano bezmotorové dopravě, chodcům, kolům, elektrokolům...
Podporovat principy a rozvoj.**

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Metropolitní plán vymezuje pouze nejdůležitější cyklotrasy, nikoliv kompletní síť. Cyklistická doprava je, podobně jako doprava pěší, na samé hraně podrobnosti územního plánu a zobrazit pro ni koridory je obtížné. Svým pojetím se zároveň poměrně často mění. Metropolitní plán z tohoto důvodu stanovuje podmínku obecně zajistit prostupnost veřejných prostranství pro pěší a cyklisty (síť veřejných prostranství podrobně zobrazuje jako základ obsluhy a struktury města) a dále vymezuje pouze výběr zásadních pátečních tras, které nedílně souvisí s koncepcí dopravní infrastruktury. Je vymezena ucelená síť základní obsluhy území se zaměřením na samostatné chráněné cyklostezky s více rekreačním významem, které vyžadují určitou úroveň územní ochrany. Tyto cyklotrasy vedené parky, zelenými klíny a enklávami otevřené krajiny tvoří součást zelené infrastruktury města a doplňují veřejná prostranství, zároveň mají přednost před „dopravními“ cyklotrasami vedenými v uličním prostranství. Ani takové trasy Metropolitní plán neznemožňuje, nicméně popisovat přesná dopravní opatření v rámci uličního prostranství mu nepřísluší. V zásadních směrech jsou potom vyznačeny i tyto trasy, aby byl systém uzavřený. Hlavní radiály doplňují další méně významná tangenciální propojení, která jsou pro fungování celku nezbytná a spoluutvářejí kompozici krajiny – například uzavřený okruh cyklotras krajinným rozhraním. Návrhové koridory významných cyklotras jsou vymezeny jako propojení dvou bodů, které umožňuje určitou variabilitu v realizaci trasy.

Připomínka

ID 2916013

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 96

Vyjádření**-Zabudovat do MPP existující Generel bezmotorové dopravy.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán se řídí celoměstskými generely, které navíc ještě zobecňuje a přejímá pouze část. Jednotlivé dílčí cyklogenerely městských částí jsou pod podrobností územního plánu.

Systém významných cyklotras bude kompletně revidován a upraven v souladu s aktualizovanými dokumenty a s ohledem na vývoj stavu území. Zohledněn bude pražský cyklogenerel (Generel rozvoje cyklistické dopravy hl. m. Prahy) z roku 2018, jeho aktualizace z roku 2019 a částečně i připravovaný generel cyklotras z roku 2021, který vytipuje ty nejdůležitější páteřní cyklotrasy, které má smysl fixovat v územně plánovací dokumentaci. Tyto strategické dokumenty se ale často mění a jsou pojímány jako "měkké" dokumentace dále v detailu zpřesňované. Metropolitní plán je proto nepřevézt beze změn, bude vždy proveden výběr podstatných tras a konkrétní osy tras budou přizpůsobeny ostatním vrstvám územního plánu. Tam, kde Metropolitní plán vymezuje v návrhu do společného jednání jinou trasu než byla stvrzena v těchto strategických dokumentacích, bude zpravidla vedení upraveno, pokud není v rozporu s jinými regulativy Metropolitního plánu. Dílčí cyklogenerely jednotlivých městských částí

není možné v podrobnosti Metropolitního plánu reflektovat. Dále budou adekvátně zapracovány konkrétní připomínky městských částí a síť bude revidována na základě stanoviska dotčeného orgánu (MHMP OCP – střety s chráněnými územími).

Připomínka

ID 2916014

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 97

Vyjádření

Vytvořit strukturovanou síť zelených koridorů, adekvátně k výšce budov široké chodníky se stromy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Konkrétní řešení profilu komunikací včetně výsadby zeleně je pod podrobnost.

Připomínka

ID 2916017

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 98

Vyjádření

-Není legislativně vymezena povinnost rozsáhlejším developerským projektům k realizaci volných veřejných míst a infrastruktury, v momentech masivního zastavění a přílivu několika desítek tisíc nových lidí do oblasti i vytvoření chybějícího centra.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP, ale legislativy.

Připomínka

ID 2916020

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 99

Vyjádření

- Chybí hřiště pro děti a dorost. Vymezit jako veřejnou vybavenost.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Do návrhu pro veřejné projednání bude doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti (občanské i rekreační). Vymezení stávající veřejné vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z03 bude revidováno. Veřejná vybavenost areálového typu, příp. soubory staveb veřejné vybavenosti, bude vymezena plošně. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z02.

V návrhu MPP nejsou lokalizována dětská hřiště ve veřejném prostranství - znázornění je pod podrobnost řešení územního plánu.

Připomínka

ID 2916022

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 055, 121, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 100

Vyjádření**KONKRÉTNĚ - Zásadní připomínky**

- NE estakádě Petřiny - Veleslavín. Na tom se shoduje největší množství připomínek. Je to zároveň jediná infrastruktura, kterou MPP v lokalitě nabízí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906134.

Připomínka

ID 2916025

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 101

Vyjádření

- Ne nezakryté Buštěhradské rychlodráze. Ta by měla být zelenou pěší a bezmotorovou tepnou Prahy 6, zakrytá až do stanice Veleslavín, nejlépe i dále.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkami MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906649 a ID 2913483.

Připomínka

ID 2916033

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 102

Vyjádření

- Ne nebezpečné nelidské Evropské. MPP nenabízí její zlidštění. Koncipovat Evropskou radiálu jako dopravní tepnu, kde ale žijí lidé. Stále si uvědomovat, že auta jsou tu pro lidi, ne lidi pro auta.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Z obsahu připomínky nevyplývá, co nebezpečně nelidského je Metropolitnímu plánu vytýkáno a jaké jsou požadavky, řešitelné nástroji územního plánování.

Připomínka

ID 2916035

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 103

Vyjádření

- Ne autobusovému nádraží (s vjezdem z přetížené křižovatky) v obytných zónách. Autobusovému nádraží udělat vjezd 100 m před křižovatkou.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Území křižovatky Veleslavín bude v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání upraveno v souladu s vypořádáním ID 2906475 - bude rozšířena transformační plocha a upravena výšková regulace. Transformační plocha 411/055/2315 bude zvětšena o plochu stávajícího autobusového nádraží. Na základě výsledků projednání bude návrh umístění prvku dopravní infrastruktury 623/055/1207 Nádraží pro vnější autobusovou dopravu Autobusové nádraží Veleslavín odstraněn. Realizovaný záměr bude vymezen jako stav. Požadavek týkající se umístění vjezdu je pod podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2916039

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 104

Vyjádření**- Ne šestipatrovému parkovacímu domu na Veleslavíně.**

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

V souladu s vypořádáním ID 2906135 bude z návrhu Metropolitního plánu návrh P+R Veleslavín vypuštěn. Obsah připomínky je v rozporu s připomínkou městské části ID 2906463, ve které městská část připouští umístění parkovacího domu pro potřeby dopravy v klidu - jeho umístění je pod podrobnost územního plánu.

Připomínka

ID 2916041

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 105

Vyjádření

- Ne nebezpečnému neexistujícímu přechodu přes koleje mezi zámkem, areálem staré teplárny a Kladenskou. Vytvořit chybějící přechod pro pěší.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkami MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2913484 a ID 2907687.

Připomínka

ID 2916043

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 106

Vyjádření

- Není vymezena stávající mateřská škola v ulici Pod Novým lesem. Vymezit.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání. V souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti do grafické části návrhu Metropolitního plánu. Vymezení stávající občanské vybavenosti, vymezené dosud bodovými značkami ve výkrese infrastruktury Z03, bude revidováno a občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně a zakreslena též ve výkrese Z02. Stávající mateřská škola v ulici pod Novým lesem je tedy v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání doplněna též plošně.

Připomínka

ID 2916045

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 107

Vyjádření**ABSENCE PODPORY PROSTUPNOSTI ÚZEMÍ PRO PĚŠÍ
A BEZMOTOROVOU****DOPRAVU: Zásadní připomínka****- vymezit požadavky na zajištění pěší prostupnosti územím.**

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek je již v návrhu Metropolitního plánu obsažen, v cílovém charakteru lokality 211 / Starý Veleslavin je definováno mj. zlepšení prostupnosti do lokality Litovický potok. Dále bude zatunelována trať v bezprostředním sousedství lokality (viz vypořádání ID 2906649). Nad tunelem bude vytvořen násep, který bude v podélném směru veřejným prostranstvím, využívaným pro bezmotorovou dopravu (cyklistická a pěší), výsadbu zeleně a rekreační využití. Příčnou postupnost bude možné realizovat přes toto veřejné prostranství prakticky kdekoliv.

Připomínka

ID 2916046

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 108

Vyjádření

- Vytvořit, zakreslit přechod přes vlakové koleje mezi zámkem, starou teplárnou a Kladenskou.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2913484.

Připomínka

ID 2916047

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 109

Vyjádření

- Park Veleslavínského zámku otevřít pro veřejnost a vytvořit do areálu vstupy na západě a na severu. Obnovit v něm sít stezek, mobiliář atd.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2916048

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 110

Vyjádření

- Vytvořit zelenou pěší bezmotorovou páteř Prahy 6 na zakryté Buštěhradské dráze.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkami MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906649 a ID 2913483.

Připomínka

ID 2916051

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 111

Vyjádření

- Ochránit, ošetřit a ošetřovat pěší stezku kolem dokola zámecké zdi.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2916052

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 112

Vyjádření**- Zajistit bohatou pěší prostupnost skrz plochu staré teplárny
Veleslavín**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. Trať v bezprostředním sousedství plochy bude zatunelována (viz vypořádání ID 2906649). Nad tunelem bude vytvořen násep, který bude v podélném směru veřejným prostranstvím, využívaným pro bezmotorovou dopravu (cyklistická a pěší), výsadbu zeleně a rekreační využití. Příčnou postupnost bude možné realizovat přes toto veřejné prostranství prakticky kdekoliv.

Připomínka

ID 2916053

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 113

Vyjádření

- Vytvořit strukturu, celoměstskou síť zelených bezmotorových pěších stezek a v rámci ní i Starý a Nový Veleslavín. Umožnit bezpečnou prostupnost od Hradu až ke křižovatce Veleslavín a přes ní dál do Šárky. Revitalizovat síť vycházkových stezek lemovaných alejemi. Propojit Hrad s Divokou Šárkou pěší zelenou trasou tak, jak je používal Masaryk (navštěvoval na koni Charlottu ve Veleslavínském zámku).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Součástí návrhu Metropolitního plánu je síť významných cyklotras, staveb pro bezmotorovou dopravu a pěších propojení. Na základě dohod budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Připomínka

ID 2916058

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 114

Vyjádření

- Na křižovatce Veleslavín vytvořit povrchovou křižovatku zelených cyklostezek: podél Evropské,

z Pražského Hradu nebo Střešovic, z Petřín podél Litoveckého potoka (na Veleslavín a pod Evropskou dál ke Džbánu), z křižovatky Veleslavín do Vokovic a Divoké Šárky, Vokovickou do Horoměřic.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Součástí návrhu Metropolitního plánu je síť významných cyklotras, staveb pro bezmotorovou dopravu a pěších propojení. Na základě dohod budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Metropolitní plán vymezuje pouze nejdůležitější cyklotrasy, nikoliv kompletní síť. Cyklistická doprava je, podobně jako doprava pěší, na samé hraně podrobnosti územního plánu. Metropolitní plán z tohoto

důvodu stanovuje podmínku obecně zajistit prostupnost veřejných prostranství pro pěší a cyklisty (sít' veřejných prostranství podrobně zobrazuje jako základ obsluhy a struktury města) a dále vymezuje pouze výběr zásadních páteřních tras, které nedílně souvisí s koncepcí dopravní infrastruktury.

Připomínka

ID 2916062

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 115

Vyjádření

- Rozšířit chodníky pro pěší, počítat s širokými chodníky při nové výstavbě a osázet je stromy a v maximální míře travou.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Konkrétní řešení profilu komunikací je pod podrobnost.

Připomínka

ID 2916065

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 116

Vyjádření**10 - STRATEGIE BOJE PROTI ZMĚNÁM KLIMATU: zásadní připomínka OBECNĚ:**

- Probíhající změny klimatu jsou již evidentní. MPP s nimi prakticky nepočítá. Je bezpodmínečně nutné, aby MPP se změnami klimatu počítal jak v teoretické části, tak prakticky v jednotlivých lokalitách. Počítá se, že do maximálně deseti let bude v Praze klima jako ve Španělsku, je tedy nutné pro to připravit i budoucí MPP.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905925.

Připomínka

ID 2916067

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 117

Vyjádření

- Chybí ochrana a péče o vodu. V krajinné infrastruktuře v MPP chybí jakákoliv ochrana vodních zdrojů, toků, nakládání s dešťovou vodou, ochrana vody jako takové. Je a bude dlouhodobé sucho, vznikají tepelné ostrovy, místo péče o vodu se prostor bezohledně krátkozrace zahušťuje zástavbou.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu reaguje na výstupy Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu vymezením nových ploch zeleně, transformačních a rozvojových ploch s přírodním využitím, případně s rekreačním využitím. Dále umožněním změn v otevřené krajině, které zvyšují stupeň její ekologické stability (SES). Metropolitní plán vytváří územní podmínky pro zvýšení autoregulačních schopností i pro zvýšení schopnosti zadržovat vodu v krajině.

Ochrana a péče o vodu a způsoby nakládání s dešťovou vodou se promítají do koncepce vodního hospodářství a celkového řešení návrhu Metropolitního plánu. Ochrana vodních zdrojů a povrchových vod podléhá platným právním předpisům, které musí být respektovány.

Připomínka

ID 2916068

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 118

Vyjádření

- Zpracovat infrastrukturní stavby na sběr dešťové vody tak, aby je bylo možné zapojit do městského prostředí a usilovat o to, aby zadržená voda byla v místě zadržení využita.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu reaguje na výstupy Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu vymezením nových ploch zeleně, transformačních a rozvojových ploch s přírodním využitím, případně s rekreačním využitím. Dále umožněním změn v otevřené krajině, které zvyšují stupeň její ekologické stability (SES). Metropolitní plán vytváří územní podmínky pro zvýšení autoregulačních schopností i pro zvýšení schopnosti zadržovat vodu v krajině.

Připomínka

ID 2916070

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 119

Vyjádření

- Na mnoha místech jen v naší lokalitě ubylo zeleně na úkor bílých ploch, tedy zástavby. To je nepřijatelné. Vrátit do původního stavu současného Územního plánu a naopak zeleň rozšiřovat.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Specifikace míst s úbytkem zeleně není konkrétní. K "úbytkům zeleně" v obecné rovině se vztahuje vypořádání ID 2905864 a 2907709. Návrh Metropolitního plánu vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást krajiny ve městě (městské přírody). Podle článku 19 jsou tyto plochy dále doplněny dalšími plochami s vegetací jako součástí stavebních bloků (park ve volné zástavbě - čl. 94 a soukromé zahrady - čl. 93) a dále parkově upravené části náměstí - čl. 80. Pro tyto plochy Metropolitní plán též stanovuje regulaci - zastavitelnost těchto ploch je Metropolitním plánem omezena.

Připomínka

ID 2916073

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 120

Vyjádření

- Chybí nezastavitelné zelené plochy. Je potřeba je vymezit. Teoreticky se řeší tepelné ostrovy, ví se, že v plochách zabetonovaných je ještě mnoho hodin v noci o několik stupňů vyšší teplota, než v zelených dvorech. (Viz výzkum AV - přednáška Klimatické změny a co s nimi na Pze 6)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude v části týkající se (ne)zastavitelnosti území upraven v souladu s výsledkem dohody s dotčenými orgány, na základě vypořádání konkrétních připomínek bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad), bude revidováno a doplněno vymezení parkově upravených částí náměstí.

Připomínka

ID 2916081

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 121

Vyjádření

- Zamezit trvajícimu trendu zabetonovávání prostoru pro motorová vozidla a po vzoru západních metropolí začít důsledně upřednostňovat MHD a bezmotorovou dopravu, elektromobily, využívání alternativních zdrojů dopravy budoucnosti jako cyklo a car sharing a omezení dopravy ve městě.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Koncepce dopravní infrastruktury návrhu Metropolitního plánu je založena na vyváženém systému veřejné, automobilové a bezmotorové dopravy, zajišťujícím potřebnou úroveň mobility ve městě. Metropolitní plán stanovuje požadavky a podmínky pro jednotlivé vzájemně vyvážené dopravní subsystémy: systém pozemních komunikací, veřejnou dopravu, železniční dopravu, bezmotorovou dopravu, leteckou dopravu a vodní dopravu.

Požadavky, týkající cyklo a car sharingu a omezení dopravy ve městě, nelze řešit nástroji územního plánování.

Připomínka

ID 2916083

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 122

Vyjádření

- Je nutné změnit chápání krajiny a to zejména městské Metropolitním plánem. Celá krajina je veřejný prostor a v něm jsou vymezeny ostrovy zastavitelné bloky. Není to tak jak uvádí MPP: "stavební bloky vymezené a obsloužené veřejným prostranstvím." Tento rozdíl je zásadní. Pro sociálně zdravý život ve městě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Některá zvláště chráněná území či registrované významné krajinné prvky pro jejich převažující parkový charakter či z důvodu

malého plošného rozsahu a neexistence návaznosti na jiné plochy otevřené krajiny budou ponechány v zastavitelném území a pokud nejsou vymezeny plochou podrobnějšího členění "les na lesních pozemcích" nebo "vodní plocha a vodní tok", budou vymezeny plochou podrobnějšího členění v nestavebních blocích - nově definovanou městskou přírodní plochou v čl. 110 textové části. Městská přírodní plocha vyjadřuje nestavební plochu vymezenou k ochraně a rozvoji přírodně hodnotného území uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní ploše je zakázáno umisťovat nové budovy a jiné stavby. Bude upraven a doplněn čl. 8 Formální rozvoj.

Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Návrh Metropolitního plánu vymezuje, v souladu s čl. 79 textové části výroku, veřejná prostranství (nejen plochy městských parků) v zastavitelném území jako hierarchizovanou propojenou kompozici, která je určující pro obraz města jako celku. Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody. Podle článku 19 odst. 4 jsou tyto plochy dále doplněny dalšími plochami s vegetací jako součástí stavebních bloků (park ve volné zástavbě, zahrady) a dále parkově upravené části náměstí. Městskou přírodu doplňují vymezené enklávy otevřené krajiny (viz dohoda s dotčeným orgánem OCP MHMP), v tomto smyslu bude též doplněn čl. 19 o nový odstavec.

Připomínka

ID 2916085

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 123

Vyjádření

- a pozor: veřejný prostor nejsou jen silnice pro auta a doprava.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Obsahem připomínky je pouze konstatování, požadavek je nekonkrétní.

Připomínka

ID 2916086

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 124

Vyjádření

- Není zohledněno, že pro tuto dnes už rušnou oblast představuje Evropská a následně Buštěhradská a estakáda na Petřiny skutečnou i psychickou bariéru, nelze proto běžně rekreačně využívat velké plochy zeleně v severní části Vokovic.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek na odstranění psychické bariéry nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Evropská je pevně zakotvena v systému koncepce dopravní infrastruktury. Návrh železniční tratě Praha - Kladno 630/-/8 bude aktualizován dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. V nejbližším okolí křižovatky Veleslavín je dráha navrhována podpovrchově a nebude tedy bariérou v území. Návrh koridoru stavby 610/-/113 z křižovatky Na Petřinách, Stamicova – Evropská, Veleslavín byl v souladu s vypořádáním ID 2906134 v návrhu Metropolitního plánu potvrzen.

Připomínka

ID 2916088

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 125

Vyjádření

- Požadujeme proto vymezit v konceptu MPP některé velikosti významné nezastavitelné bloky i v oblasti obou tepláren a definovat je a zanést do textové části.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitními prioritami jsou navrženy prvky posilující rozvoj přírodních a kulturních hodnot i postavení Prahy, uvedené ve schématu S01. Realizace metropolitních priorit je klíčem k postupnému naplňování a dotváření základní koncepce Metropolitního plánu. Prvky uvedené jako metropolitní priority je nutné při rozhodování v území a při pořizování podrobnějších územně plánovacích dokumentací upřednostnit před ostatními záměry. Rozsah uvedených prvků byl na základě výsledků společného jednání prověřen.

Připomínka

ID 2916092

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 126

Vyjádření

- Chybí zde jasně vymezená velká klidová zóna, zelené plíce lokality významné především pro děti v souvislosti s existencí teplárny, spalovny odpadu Vojenské nemocnice a dalšími zdroji znečištění ovzduší (Evropská).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Návrh Metropolitního plánu bude v části týkající se (ne)zastavitelnosti území upraven v souladu s výsledkem dohody s

dotčenými orgány, na základě vypořádání konkrétních připomínek MČ bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem (viz vypořádání konkrétních připomínek MČ k problematice parků), bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí.

V souladu s vypořádáním ID 2907654 dojde v rámci lokality 211 k doplnění městských parkových ploch.

Připomínka

ID 2916096

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 127

Vyjádření

- Potřeba velkého parku plyne také z potřeby částečně kompenzovat zhoršení životního prostředí, kterou je zátěž exhalacemi podél Evropské, autobusového nádraží Veleslavín, i zátěž provozu teplárny a spalovny Vojenské nemocnice.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Návrh Metropolitního plánu bude v části týkající se (ne)zastavitelnosti území upraven v souladu s výsledkem dohody s dotčenými orgány, na základě vypořádání konkrétních připomínek MČ bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem (viz vypořádání konkrétních připomínek MČ k problematice parků), bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí. V souladu s vypořádáním ID 2906728 budou doplněny v rámci lokality 121 městské parkové plochy.

Připomínka

ID 2916097

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 128

Vyjádření

- Legislativně určit dostatek zeleně pro stromy v chodníkových a silničních alejích a nutnost jejich výsadby.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Obsahem připomínky je požadavek na legislativu, netýká se problematiky ÚP,

Připomínka

ID 2916099

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 129

Vyjádření

- legislativně určit nutnost výsadby stromů a keřů, izolační zeleně do květináčů tam, kde výsadbu do chodníků neumožňují podzemní sítě.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2916100

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 130

Vyjádření

- Legislativně podchytit péči o zeleň a vodní zdroje a toky.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2916101

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 131

Vyjádření

- Není zohledněno, že pro tuto dnes už rušnou oblast představuje Evropská a následně Buštěhradská dráha a estakáda na Petřiny skutečnou i psychickou bariéru, nelze proto běžně rekreačně využívat velké plochy zeleně v severní části Vokovic.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek na odstranění psychické bariéry nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Evropská je pevně zakotvena v systému koncepce dopravní infrastruktury. Návrh železniční tratě Praha - Kladno 630/-/8 bude aktualizován dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. V nejbližším okolí křižovatky Veleslavín je dráha navrhována podpovrchově a nebude tedy bariérou v území. Návrh koridoru stavby 610/-/113 z křižovatky Na Petřinách, Stamicova – Evropská, Veleslavín byl v souladu s vypořádáním ID 2906134 v návrhu Metropolitního plánu potvrzen.

Připomínka

ID 2916106

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 132

Vyjádření**KONKRÉTNĚ:**

- Zámecký park Veleslavín zachovat a ošetřit včetně vzrostlé zeleně a otevřít pro veřejnost. Vymezit zámecký park jako nezastavitelnou lokalitu. Jeden ze čtverců 100 x 100 m v jihozápadní části parku umožňuje výškovou zástavbu. Zrušit.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Stávající zámecký park je řešením návrhu Metropolitního plánu respektován. V souvislosti s vypořádáním ostatních připomínek bude do krycího listu lokality doplněn individuální regulativ, chránící jeho kulturní hodnotu a chráněnou kompozici.

Další opatření sloužící ochraně vzrostlé zeleně nejsou předmětem řešení návrhu územního plánu.

Vymezení výškové regulace bude na základě výsledků společného jednání revidováno. V souladu se zněním čl. 18 odst. 4 platí, že výšková regulace je stanovena pro zastavitelné území a uplatňuje se pouze nad stavebními bloky.

Připomínka

ID 2916108

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 133

Vyjádření

- Vytvořit územní rezervu pro dvě jezírka v zámeckém parku, která jsou prameništěm Dejvického - Veleslavínského potoka. Obnovit, ošetřit, zachovat, revitalizovat.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Stávající zámecký park je řešením návrhu Metropolitního plánu respektován. V souvislosti s vypořádáním ostatních připomínek bude do krycího listu lokality doplněn individuální regulativ, chránící jeho kulturní hodnotu a chráněnou kompozici.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování.

Připomínka

ID 2916114

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 134

Vyjádření

- Dejvický potok revitalizovat, vytvořit pro něj územní rezervu v oblasti mezi prameništěm pod „stodolou“ Zámku, oběma jezírky, tisíciletou studnou ve staré teplárně, provést ho existující propustí pod tratí a navázat na již existující územní rezervu za tratí. V potoce se za tratí v lokalitě U Potoka, kde přirozeně meandruje, se vyskytuje několik typů rostlin z Červené knihy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2916115

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 135

Vyjádření

- Vyzdvihnout na povrch, revitalizovat Hradní potok - Císařskou strouhu, která ve středověku zásobovala Hrad vodou. Vytvořit pro něj územní rezervu. Tekl a pod zemí teče kolem severní a východní zdi areálu zámeckého parku a dále ulicí Nad Hradním Potokem, z níž zůstal už jen název. Jeho okolí osázet stromy, alejí, vytvořit veřejný rekreační prostor, pěší zónu.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907976.

Připomínka

ID 2916117

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 136

Vyjádření

- Vytvořit důkladnou hydrogeologickou studii oblasti, původně bohatého prameniště mnoha potoků.

Veleslavínský zámek je rozvodí, na jednu stranu odtékají potoky na západ do Džbánu, na druhou údolím do Prahy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2916118

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 137

Vyjádření

- Snížit plánovanou hustotu zástavby v areálu staré teplárny. Uvedená výšková zástavba dvou pater po celé oblasti areálu bývalé teplárny je odpovídající. Oblast byla od pravěku dnem údolí, prameništěm potoků, zahradnictvím. Ve středu je tisíc let stará studna s pramenem. Oblast v severozápadním cípu nebo kolem studny ve středu areálu by měla tvořit prázdný veřejný prostor. Umožnit půdě aby dýchala, vsakovala a vypařovala vodu. To samé umožnit lidem.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906719.

Na základě vypořádání bude výšková regulace v transformační ploše 411/121/2170 upravena na rozmezí podlažnosti 4, tj. 2-4 RNP, a dojde tedy k navýšení kapacity plochy. Požadavek městské části na úpravu výškové regulace odpovídá charakteru území a platnému územnímu plánu.

Připomínka

ID 2916119

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 138

Vyjádření

- Obnovení a vytvoření územní rezervy pro tisíciletou nevysychající studnu v místě komínu staré teplárny. Kolem ní vymezit volný rekreační veřejný prostor.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2916121

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 139

Vyjádření**11 - OBECNÉ PROBLÉMY MPP:****Zásadní připomínky:**

- Děkujeme za možnost se jako veřejnost zapojit do připomínkování metropolitního plánu. Proč byl termín možnost připomínkování veřejnosti určen na červenec v době dovolených? Proč je připomínkování tak komplikované a neexistuje jednoduchý internetový formulář bez elektronického podpisu?

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Proces pořízení územně plánovací dokumentace je definován stavebním zákonem. Termín konání společného jednání byl stanoven v souladu s termínem doručení oznámení o konání veřejnou vyhláškou. Obsah podání musí být v souladu s § 37 odst. 2 správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb.) - tj. podání musí obsahovat jméno, příjmení, datum narození, místo trvalého pobytu (popřípadě jinou adresu pro doručování) a podpis osoby, která je činí. Elektronické podání musí být opatřeno elektronickým podpisem či podáno datovou schránkou, písemné podání pak musí být opatřeno podpisem písemným.

Připomínka

ID 2916122

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 140

Vyjádření

- Západ Prahy 6 je určen pro masivní developerskou a související silniční zástavbu, ale pravidla jsou zcela volná, nahrávající developerské a silniční dopravě na úkor stávající zástavby a obyvatel. To rozbije místní vztahy, místo toho, aby se posilovaly. V **okolních oblastech určených MPP k tzv zahušťovací zástavbě akutně hrozí souhrn všech chyb MPP.**

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka je nekonkrétní v definici požadavku na návrh Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2916123

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 141

Vyjádření

- Mezi priority města patří "zahušťování" tzv. vnitřních periferií města. Zahušťování masivní zástavbou v několika lokalitách těsně vedle sebe, jako je tomu na Veleslavíně, vytváří tak masivní nárůst zástavby, že bude docházet k určité klaustrofobii. V NĚKOLIKA TISÍCÍCH BYTECH PŘIBYDE AŽ 25 000 OBYVATEL. Lidé namačkaní vedle sebe jak slepice bez infrastruktury, veřejného prostoru, legislativních nároků na developery na veřejně prospěšné opatření pro město a jeho obyvatele, veřejných soutěží na územní studie, vizuelní studie, bez osvětlení bytů a volných zelených ploch, které tyto vnitřní periferie dávaly, ztrácejí možnost duševní hygieny. Takto masivní zahušťování je špatně.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka je nekonkrétní v definici požadavku na návrh Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2916124

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 142

Vyjádření

- Zachování prázdných nevyužitých ploch ve městě je bezpodmínečně nutné pro zdraví prostoru. Jsou stejně důležité, jako v časové linii chvíle nicnedělání a nemyšlení, (meditace), které zásadně rehabilitují celý lidský organismus. Stejně tak tyto obtížně logicky obhájitelně prázdně prostory dávají smysl prostorům důsledně logicky organizovaným, jako komplikovaná zátěžová křižovatky a velké obytné soubory.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2916125

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 143

Vyjádření

-Profese architekta a stavaře není garancí kvalitního výsledku města pro šťastný život. Garancí je společnost a VŽDY by mělo jít o SOUTĚŽ na určitou oblast. Pak bychom věděli, že jsme se tak domluvili. Je nutné mít zákon, který by říkal, že z architektonické soutěže vyjde studie na zastavění určité lokality a tím se musí řídit všichni. V současné době určují město developerské firmy, což je nesmyslné, zcestné. MPP to v předložené verzi podporuje. Například i při výstavbě supermarketu by šlo říct, že v rámci architektonické soutěže pro konkrétní stavbu-supermarket, nebo obytný komplex musí být i začlenění do stavebně historického kontextu místa. Tak že by mohly vzniknout zajímavé stavby propojující aktivity pro život, zeleň, relaxace a v neposlední řadě i nákup. Není nutné nákup vždy přetrpět.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2916126

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 144

Vyjádření

- v kontextu s předcházejícím bodem je zásadní propojit k rozvoji města a tedy i MPP nejen architekty a dopravní inženýry, různé obory, ale i umělce. Ti jsou schopni tvorby místa na jiné, než na stávající materiálně racionální úrovni.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2916128

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 145

Vyjádření

- Definování městské priority. Jakýkoli rozvoj musí být podmíněn vždy kapacitními možnostmi stávající infrastruktury a její adekvátní přípravou, která bude probíhat harmonicky s plánovaným rozvojem. Rozvoj nesmí být realizován na úkor stávajících rezidentů. Plán proto musí daleko podrobněji definovat priority a podmíněnost rozvoje jednotlivých ploch.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Metropolitní plán nestanovuje pořadí změn v území - etapizaci dle § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, v platném znění, nebyla shledána potřeba pro stanovení podrobné etapizace pro jednotlivé plochy. Metropolitní plán navrhuje vyvážený rozvoj všech částí města v návaznosti na funkční systém infrastruktury. Rozvoj města je nutné vnímat komplexně a není účelné blokovat jednu plochu druhou bez zjevného odůvodnění. Citované cíle a úkoly je nutné chápat širěji, v celém rozsahu územního plánování. I samotné vymezení ploch a koridorů je rozhodnutím o rozvoji, prioritizaci a etapizaci. Zajištění dostatečné obsluhy konkrétních budov je nutné prokazovat až v územním řízení, není samozřejmě možné postavit bytový dům bez napojení na vodovod. Územní plán pro dostatečnou obsluhu území vytváří podmínky, realizace infrastruktury je však předmětem následných řízení.

Připomínka

ID 2916130

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 146

Vyjádření

- Koncept maximálně hustého zastavění bez regulace funkce zástavby vylučuje skutečnou urbanistickou rehabilitaci hrubě narušeného území starého Veleslavína a zdejšího údolí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí i pro kontrolu kapacit transformačních a rozvojových ploch, bez nutnosti stanovení etapizace nebo stanovením podmíněnosti rozhodování. Pro největší vymezení transformační a rozvojové plochy (T a R plochy nových struktur) je návrhem MPP stanovena parametrická regulace, obdoba regulace pomocí koeficientů v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy, a podmíněnost i etapizaci svým způsobem nahrazuje (kapacity je nutné v území rozdělit a zajistit dostatečné podklady pro její aplikaci, není-li to možné, je nutné pořídit podrobnější dokumentaci nebo uzavřít dohodu o parcelaci), ale rozvoj území neblokuje. Celé území Prahy je podrobně regulováno definicí charakteru území, není možné dle Metropolitního plánu stavět nekontrolovaně.

Pro lokalitu 121 platí, že transformační plochy s obytným využitím 411/121/2170 a 411/121/2244 jsou definovány jako plochy doplňující

stávající struktury. V souladu se zněním čl. 76 textové části je zastavitelnost stavebních bloků určena parametrickým regulativem dle čl. 96.

Připomínka

ID 2916134

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 147

Vyjádření

- Nesoulad návrhu územního plánu s vizí uživatelů plánu. Plán nenaplňuje očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě a to po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905942.

Připomínka

ID 2916135

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 148

Vyjádření

- Nečitelnost územního plánu. Dominantním zdrojem informací o území není mapa, ale textová část. Mapa je šifrou, která odkazuje do dalších textů. Vrstevnaté skládání obecných informací o území si často ve výsledku protiřečí a pak vůbec není zřejmé, co platí a jak je to myšleno. Pokud se jedná o opatření obecné povahy, tedy o formu zákona, není takové řešení možné, protože rozhodování podle plánu musí být i soudně přezkoumatelné. Pokud by se měly brát doslova významy slov vysvětlujících textů, tak vysvětlení nemá smysl. Lze se tedy pouze domýšlet, jak je vše myšleno.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905939.

Připomínka

ID 2916137

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 149

Vyjádření

- Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu. Nejhůře vnímaná je dopravní situace - nutné řešit omezení individuální dopravy (zejména tranzitní, záchytná parkoviště a další infrastrukturu před tím, než budou zastavěna transformační území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán nestanovuje pořadí změn v území - etapizaci dle § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, v platném znění, nebyla shledána potřeba pro stanovení podrobné etapizace pro jednotlivé plochy. Metropolitní plán navrhuje vyvážený rozvoj všech částí města v návaznosti na funkční systém infrastruktury. Rozvoj města je nutné vnímat komplexně a není účelné blokovat jednu plochu druhou bez zjevného odůvodnění. Citované cíle a úkoly je nutné chápat širěji, v celém rozsahu územního plánování. I samotné vymezení ploch a koridorů je rozhodnutím o rozvoji, prioritizaci a etapizaci. Zajištění dostatečné obsluhy konkrétních budov je nutné prokazovat až v územním řízení, není samozřejmě možné postavit bytový dům bez napojení na vodovod. Územní plán pro dostatečnou obsluhu území vytváří podmínky, realizace infrastruktury je však předmětem následných řízení.

Stanovení dopravního režimu jednotlivých komunikací je pod
podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2916138

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 150

Vyjádření

- Zahrnout výsledky generelu bezmotorové dopravy do prioritních požadavků na bezmotorové propojení města.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905924.

Připomínka

ID 2916139

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 151

Vyjádření

- Řešit dopravní zatížení restrikcí - zákaz vjezdu nákladní dopravy, mýtné. Viz příklady západních měst.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2916140

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 152

Vyjádření

- Plán preferuje automobilovou dopravu nad pěší/cyklistickou. Je příliš benevolentní, co se týče komerčního developmentu. Pokud se veškerý development naplní, Veleslavín se dopravně zhroutí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Součástí návrhu Metropolitního plánu je síť významných cyklotras, staveb pro bezmotorovou dopravu a pěších propojení. Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Na základě dohod budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Systém významných cyklotras bude kompletně revidován a upraven v souladu s aktualizovanými dokumenty a s ohledem na vývoj stavu území. Metropolitní plán vymezuje pouze nejdůležitější cyklotrasy, nikoliv kompletní síť. Cyklistická doprava je, podobně jako doprava

pěší, na samé hraně podrobnosti územního plánu a zobrazit pro ni koridory je obtížné. Svým pojetím se zároveň poměrně často mění. Metropolitní plán z tohoto důvodu stanovuje podmínku obecně zajistit prostupnost veřejných prostranství pro pěší a cyklisty (sít' veřejných prostranství podrobně zobrazuje jako základ obsluhy a struktury města) a dále vymezuje pouze výběr zásadních páteřních tras, které nedílně souvisí s koncepcí dopravní infrastruktury. Je vymezena ucelená síť základní obsluhy území se zaměřením na samostatné chráněné cyklostezky s více rekreačním významem, které vyžadují určitou úroveň územní ochrany. Tyto cyklotrasy vedené parky, zelenými klíny a enklávami otevřené krajiny tvoří součást zelené infrastruktury města a doplňují veřejná prostranství, zároveň mají přednost před „dopravními“ cyklotrasami vedenými v uličním prostranství. Ani takové trasy Metropolitní plán neznemožňuje, nicméně popisovat přesná dopravní opatření v rámci uličního prostranství mu nepřísluší.

Připomínka

ID 2916146

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 153

Vyjádření**- Nutnost regulačního plánu budoucí dostavby Veleslavína.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Proces pořízení podrobnější územně plánovací dokumentace je definován zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů nejsou vymezovány. Absence podmíněnosti není rozpor se Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí.

Vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/055/2315 bude upraveno v souvislosti s vypořádáním připomínky městské části ID 2906475 - transformační plocha bude rozšířena o plochu stávajícího autobusového nádraží a bude upravena výšková regulace.

Připomínka

ID 2916148

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 154

Vyjádření

- Nutnost zajistit, aby před další zástavbou bylo nejdříve zajištěno navýšení kapacit škol a školek, zdravotnických zařízení a dopravní obslužnost.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek na navýšení kapacity stávající občanské vybavenosti nelze řešit nástroji územního plánování. Stanovení dopravního režimu jednotlivých komunikací je pod podrobností územního plánu.

Metropolitní plán nestanovuje pořadí změn v území - etapizaci dle § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, v platném znění, nebyla shledána potřeba pro stanovení podrobné etapizace pro jednotlivé plochy. Metropolitní plán navrhuje vyvážený rozvoj všech částí města v návaznosti na funkční systém infrastruktury. Rozvoj města je nutné vnímat komplexně a není účelné blokovat jednu plochu druhou bez zjevného odůvodnění. Zajištění dostatečné obsluhy konkrétních budov je nutné prokazovat až v územním řízení. Územní plán pro dostatečnou obsluhu území vytváří podmínky, realizace infrastruktury je však předmětem následných řízení.

Připomínka

ID 2916149

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 155

Vyjádření

- MPP musí zřetelněji vysvětlit pojem "dostřednost" a "historická vrstevnatost". Je potřeba je ujasnit a dovysvětlit. "Dostřednost" plánu musí být chápána jako snaha o pojmenování a řešení vnitřních periférií města. Jedná se o pojmenování vnitřních rezerv, celkové zkvalitnění a harmonizaci městského prostředí. Ochranou "historické vrstevnatosti" musí být myšleno uchování jedinečné pestrosti Prahy, která se prakticky nikdy nerozšiřovala asanacemi a novou výstavbou, ale postupným prorůstáním a transformací. Právě harmonické propojení různých charakterů, typů a podob městské krajiny doplněné morfologií terénu s kaňonem Vltavy, vytváří jedinečné genius-loci našeho města. Aby bylo možné jedinečnost chránit, musí být poznána a pojmenována. MPP však toto nezohledňuje

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905934.

Připomínka

ID 2916150

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 156

Vyjádření

- Lokality jsou příliš rozdrobené, malé, samy o sobě vytržené z kontextu. Data uvnitř nich si odporují. Je nutné vypořádat území, které se zastavuje vůči širšímu území. Zapojení lokality do koncepce širšího území doplnění popisu koncepce území. Lokalita se vztahuje jen sama na sebe. Nedokáže tak reálně popsat koncepci území. Koncepce naplňuje především podmínky, vztahy, vazby a potřeby v území, pro které je utvářena. Bez těchto souvislostí není možné o území správně rozhodovat. Bez doplnění, vyznačení a popsání spádovosti a vlivu okolí na lokalitu samou není zvolený přístup popisování koncepce území pomocí lokalit funkční.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905929.

Připomínka

ID 2916152

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 157

Vyjádření

- Za nebezpečné považuji nevymezení funkčních struktur a infrastruktury. V určeném (hrubě naddimenzovaném) počtu pater tak může být kdekoliv supermarket nebo autosalon, ale není podmínka výstavby škol, školek, kultury, drobných obchodů. Prostředí se tak hrubě odlidšťuje.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Regulace veřejné vybavenosti je definována zněním čl. 144 textové části. Veřejnou vybavenost je možné, nad rámec vymezení grafickými či parametrickými regulativy, libovolně umisťovat ve všech obytných a produkčních zastavitelných lokalitách, pokud to cílový charakter lokality nevylučuje.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků MČ bude doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti. Vymezení stávající veřejné vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch /VV/ dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy. Vymezení stávající veřejné vybavenosti bude též doplněno do výkresu Z02. Veřejná vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně. Bude upraveno znění článku 149 týkající se ochrany stávající veřejné vybavenosti, znění stávajícího odst. 2 bude upřesněno tak, aby byla zajištěna větší ochrana pro umístění občanské vybavenosti vymezené bodem v následných řízeních.

Připomínka

ID 2916153

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 158

Vyjádření

- Plán je velmi vágní. Tak jak je, nejde používat. Stavební úřad musí vědět co může a co nemůže. Ale v případě tohoto plánu to nějak stavební úřad musí vymýšlet. To je nezákonné. Domnívám se, že tato dokumentace se musí radikálně zlepšit. Zde to vypadá, že je možné cokoliv. Je potřeba zpracovat podrobnější výkresy, územní studie nebo regulační plán.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Proces pořízení podrobnější územně plánovací dokumentace je definován stavebním zákonem.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů nejsou vymezovány. Absence podmíněnosti není rozparem se Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí.

Připomínka

ID 2916154

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 159

Vyjádření**- Chybí celoplošná síť, struktura zelené nemotorové dopravy.**

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je bezpředmětný, součástí návrhu Metropolitního plánu je síť významných cyklotras, staveb pro bezmotorovou dopravu a pěších propojení. Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Na základě dohod budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Připomínka

ID 2916155

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 160

Vyjádření

- Absence velké klidové zóny, parku, nezastavitelných bloků, zeleně.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907683.

Připomínka

ID 2916157

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 161

Vyjádření

- Stanovit nezastavitelnost a nezastavitelné lokality. Tak jak jsou, nejsou dostatečné.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Zastavitelné území je v Metropolitním plánu vymezeno na základě zastavěného území a to přidáním nebo odebráním několika typů ploch, tj. přidáním ploch, ve kterých je navrženo rozšíření města (zastavitelné a nestavební rozvojové plochy), odebráním ploch, ve kterých je navrženo rozšíření otevřené krajiny (nezastavitelné rozvojové plochy), odebráním nebo přidáním ploch, které formálně korigují nesoulady mezi skutečným stavem území z hlediska reálné zastavěnosti a vymezením zastavěného území dle § 58 SZ (viz v MPP podrobněji čl. 8 formální rozvoj). Rozšíření je provedeno zejména převedením dříve stanovených rozvojových ploch města, tedy území vymezeného platným územním plánem jako rozvojové plochy (bez ploch územních rezerv).

Zastavitelnost a rovněž nezastavitelnost nabývají řady podob a škála mezi dvěma krajními polohami značícími úplnou nezastavitelnost a úplnou zastavitelnost je plynulá. Zastavitelnost konkrétních dílčích ploch je dále upřesněna dalšími regulativy, v zastavitelném území se tak vyskytují například uliční prostranství, městské parky a další plochy, ve kterých Metropolitní plán zásadně redukuje a v mnoha případech i vylučuje možnost umístění budov a které nejsou z hlediska stavebního zákona zastavitelnými plochami (§ 2 odst. j)).

Připomínka

ID 2916158

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 162

Vyjádření

- Pro každou lokalitu je potřeba konzultace se zástupci dané lokality, fungující dialog. Jen tak lze získat přehled, co je pro oblast důležité. V tomto stavu je nepoužitelný, příliš vágní, zneužitelný.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Proces pořízení územně plánovací dokumentace je definován stavebním zákonem. Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání, kdy právě prostřednictvím zásadních připomínek a připomínek městských částí a připomínek veřejnosti byla definována vůle zástupců dané lokality.

Připomínka

ID 2916159

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 163

Vyjádření

- Omezení práv občanských sdružení povede k tomu, že tento Metropolitní plán bude zneužíván developery. Hledí spíše na možnost zástavby než na příjemné zdravé žití.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Proces pořízení územně plánovací dokumentace je definován stavebním zákonem. V souladu s § 50 do 30 dnů ode dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Není jasné, jakým způsobem návrh Metropolitního plánu omezuje práva občanských sdružení.

Připomínka

ID 2916160

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 164

Vyjádření

- Podle toho co se v mém okolí děje a i podle toho, co je viditelné na novém Metropolitním plánu je to, že ho zpracovávají lidé neznající konkrétní lokalitu nebo jim na ní nezáleží. Mít pro danou lokalitu zástupce, žijícího v místě, je jedinou cestou, která nepovede k další devastaci konkrétních oblastí.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Proces pořízení územně plánovací dokumentace je definován stavebním zákonem. V souladu s § 50 do 30 dnů ode dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Právě prostřednictvím podaných zásadních připomínek a připomínek městských částí a připomínek veřejnosti byly definovány zájmy zástupců lokality.

Připomínka

ID 2916162

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 165

Vyjádření

- Chybí aktivní srozumitelné představení a projednání MPP s veřejností. Na projekt tohoto rozsahu a významu by měla být mezinárodní soutěž pro týmy, jejichž výtěž by MPP realizoval.

Jde o velmi důležitý dokument, je potřeba ho dostatečně šířit. Vědí o něm např. rodiče ve školách, v jejichž blízkosti se masivní výstavba chystá? Nebyla řešena formou jednoduššího srozumitelného dotazníku s dětmi a studenty. Jich se příštích zhruba 25 let týká. Oni by se minimálně mohli vzdělávat, jak se smysluplně zodpovědně sebevědomě zapojit do tvorby svého prostředí. Stále nám někde v nás chybí vazba ke krajině a péči o ní zpřetrhaná během 40.let socialismu. Je potřeba ji navázat.

- Uvádím příklad vzniku MPP z Paříže:

"Celý proces byl zahájen povoláním deseti mezinárodních urbanistických týmů, které mezi červnem 2008 a dubnem 2009 vypracovaly návrhy vizí rozvoje Velké Paříže. Během méně než jednoho roku tak metropole s dvanácti milióny obyvatel získala deset různých alternativ rozvoje, které následně konzultovala s veřejností. Konzultace probíhaly formou půlroční výstavy či série prezentací, vedla se diskuze mezi politickou reprezentací, autorskými týmy, odborníky se zkušenostmi z podobných zahraničních měst a v neposlední řadě občany."

Jitka Molnárová, Demokratické plánování Velké Paříže 10.3.2017

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Proces pořízení územně plánovací dokumentace je definován stavebním zákonem. Požadavky na úpravu návrhu jsou nekonkrétní.

Připomínka

ID 2916163

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 166

Vyjádření

- Plánu chybí struktura lokálních center propojených strukturou cest bezmotorové dopravy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Účelem územního plánu podle stavebního zákona, v platném znění, je stanovení koncepcí pro území Prahy jako celku. V návaznosti na Zadání Metropolitního plánu a PSP je území Prahy rozděleno na zastavitelné a nezastavitelné území, pro které jsou popsány podmínky těchto koncepcí a dále jsou tato území rozdělena na lokality podle převažujícího charakteru. Lokality nenahrazují jednotlivé koncepce pro celé město. Vazby na sousední lokality, např. chybějí pěší a uliční propojení, jsou případně vymezeny.

Lokality (§ 2 písm. k) PSP definuje lokalitu jako plochu nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru) jsou vhodným nástrojem pro individualizaci regulativů a pro lepší chápání územního plánování. Konkrétní vymezení bude upraveno na základě připomínek městských částí, dochází k neustálému zpřesňování systému. Území hl. m. Prahy má složité správní uspořádání, je rozděleno na 22 správních obvodů s členěním na 57 městských částí, které jsou značně různorodé. Území Prahy je z důvodu své velikosti, historického vývoje a vrstevnatosti obtížně

popsatelné a není vhodné jej popisovat pouze plochami funkcí bez hlubších vzájemných vztahů. Z důvodu celkové diferenciací a různorodosti prostředí a zástavby na území hl. m. Prahy je v základní koncepci Metropolitního plánu kladen důraz na strukturální pojetí (uspořádání území), které člení území na lokality vymezené na základě charakteru území. Členění území na lokality zároveň umožňuje stanovení bilancí napříč celým územím tak, aby byla stále umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem (viz textová část odvodnění k čl. 35, kde je podrobněji vysvětleno členění území na lokality, včetně metodiky a postupu vymezení lokalit).

Připomínka

ID 2916164

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 167

Vyjádření

- Kdo určuje veřejnou prospěšnost? Veřejně prospěšné stavby zde uvedené jsou veřejně neprospěšné.

Nejsou ve prospěch obyvatel. Jsou zbytečnou investicí a škodí.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Veřejná prospěšnost je dána veřejným zájmem, který se vztahuje k navržené veřejně prospěšné stavbě veřejné infrastruktury sloužící k rozvoji nebo ochraně území, řešeného v územně plánovací dokumentaci. Veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšná opatření jsou vydávány opatřením obecné povahy jako součást územního plánu.

Připomínka

ID 2916165

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 168

Vyjádření

- Mimo procentuální zastavěnost území metropolitní plán neudává developerovi povinnost doplnit byty adekvátní infrastrukturou, něčím obecně prospěšným, ne prospěšným jen developerovi, (zeleň, kultura, školky, školy, hřiště, juniorské a seniorské prostory, pěší koridory, parky, v měřítku sociální vybavenosti (další supermarkety jsou zbytečné), není chráněna při výstavbě minimálně vzrostlá zeleň.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Regulace veřejné vybavenosti je definována zněním čl. 144 textové části. Veřejnou vybavenost je možné, nad rámec vymezení grafickými či parametrickými regulativy, libovolně umisťovat ve všech obytných a produkčních zastavitelných lokalitách, pokud to cílový charakter lokality nevylučuje.

Ochrana vzrostlé zeleně při výstavbě je předmětem následných řízení.

Připomínka

ID 2916166

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 169

Vyjádření

- MPP neřeší situaci z dětského úhlu pohledu. Kolik procent z nás jsou děti a jak je zde započítáváme? Mají zcela jiné měřítko, vidí realitu ze zcela jiné perspektivy, mají jiné zájmy. Nestačí snaha požádat developera o školku a nebo hřiště za klecí a doufat. Je potřeba vymezit a určit legislativně. Na místě lokality nevidím vymezeno ani to. Doporučuji obrátit se při koncepci na odborníky úspěšných projektů tohoto typu (ze zahraničí). Zapojit do plánování fakt, že velké procento z nás měří do jednoho metru a má zcela jiné potřeby než sedět v autě.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2916167

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 170

Vyjádření

- Chybí paralelní dlouhodobý celoplošný projekt IPRu na práci s dětmi a studenty ve školách, na jejich vzdělávání ohledně místa pro na spolupodílení se na místě, které se koneckonců týká spíš jich, když vezmeme v úvahu, že plán bude cca 5 let vznikat a dvacet let existovat. Viz učebnice urbanismu pro základní školy. Viz učebnice urbanismu pro základní školy Chicago.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se procesu projednání návrhu územně plánovací dokumentace.

Připomínka

ID 2916168

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 171

Vyjádření

- Chybí důstojná pěší a bezmotorová struktura cest a navazujících na sebe zelených koridorů. Cesty by měly být strukturované v podobné hierarchii jako silnice. Město by mělo uvažovat o pěších metropolitních třídách a sběrných pěších komunikacích městského a místního významu a podobně a ctít a propagovat důsledně chodce. Naučit obyvatele, aby se nadřazenost pěší dopravy stala pro ně stejnou samozřejmostí jako čištění zubů a teď už i třídění odpadu. Do budoucna by auta měla být chápána jako něco použitelného jen v krajním případě, třeba proto, že to bude drahé, nebo pomalejší, než chůze, nebo nedůstojné... Moderní metropole usilují auta z centra vytlačit. Zatímco Berlín má na 1000 obyvatel přibližně 350 aut, Praha na stejný počet obyvatel 750 aut. Motorová zátěž zde je enormní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Součástí návrhu Metropolitního plánu je síť významných cyklotras, staveb pro bezmotorovou dopravu a pěších propojení. Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Na základě dohod budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Stanovení dopravního režimu konkrétních komunikací je pod podrobností územního plánu.

Připomínka

ID 2916169

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 172

Vyjádření**- Nutnost komunikace s developery a místními obyvateli.**

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Proces projednání územně plánovací dokumentace je dán stavebním zákonem. V rámci společného jednání v souladu se zněním § 50 do 30 dnů ode dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky a tím se podílet na úpravě návrhu.

Připomínka

ID 2916170

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 173

Vyjádření

- Profese architekta a stavaře není garancí kvalitního výsledku města pro šťastný život. Garancí Je společnost a VŽDY by mělo jít o SOUTĚŽ na určitou oblast. Pak bychom věděli, že jsme se tak domluvili. Je nutné mít zákon, který by říkal, že z architektonické soutěže vyjde studie na zastavění určité lokality a tím se musí řídit všichni. V současné době určují město developerské firmy, což je nesmyslné, zcestné. MPP to v předložené verzi podporuje. Například i při výstavbě supermarketu by šlo říct, že v rámci architektonické soutěže pro konkrétní stavbu-supermarket, nebo obytný komplex musí být i začlenění dostavebně historického kontextu místa. Tak, že by mohly vzniknout zajímavé stavby propojující aktivity pro život, zeleň, relaxace a v neposlední řadě i nákup. Není nutné nákup vždy přetrpět.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2916171

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 174

Vyjádření

- Požádat o pomoc těžkých lokalit odborníky **jako arch. Anthony Gehl, který byl pozván na úpravu pražské Magistrály, ale nějak to vyšumělo.**

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2916172

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 175

Vyjádření

- Nesoulad návrhu územního plánu s vizí uživatelů plánu. Plán nenaplňuje očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě a to po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905942.

Připomínka

ID 2916173

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 176

Vyjádření

- Zapojení lokality do koncepce širšího území, doplnění popisu koncepce území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Účelem územního plánu podle stavebního zákona, v platném znění, je stanovení koncepcí pro území Prahy jako celku. V návaznosti na Zadání Metropolitního plánu a PSP je území Prahy rozděleno na zastavitelné a nezastavitelné území, pro které jsou popsány podmínky těchto koncepcí a dále jsou tato území rozdělena na lokality podle převažujícího charakteru. Lokality nenahrazují jednotlivé koncepce pro celé město. Vazby na sousední lokality, např. chybějící pěší a uliční propojení, jsou případně vymezeny.

Lokality (§ 2 písm. k) PSP definuje lokalitu jako plochu nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru) jsou vhodným nástrojem pro individualizaci regulativů a pro lepší chápání územního plánování. Konkrétní vymezení bude upraveno na základě připomínek městských částí, dochází k neustálému zpřesňování systému. Území hl. m. Prahy má složité správní uspořádání, je rozděleno na 22 správních obvodů s členěním na 57 městských částí, které jsou značně různorodé. Území Prahy je

z důvodu své velikosti, historického vývoje a vrstevnatosti obtížně popsatelné a není vhodné jej popisovat pouze plochami funkcí bez hlubších vzájemných vztahů. Z důvodu celkové diferenciací a různorodosti prostředí a zástavby na území hl. m. Prahy je v základní koncepci Metropolitního plánu kladen důraz na strukturální pojetí (uspořádání území), které člení území na lokality vymezené na základě charakteru území. Členění území na lokality zároveň umožňuje stanovení bilancí napříč celým územím tak, aby byla stále umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem (viz textová část odvodnění k čl. 35, kde je podrobněji vysvětleno členění území na lokality, včetně metodiky a postupu vymezení lokalit).

Připomínka

ID 2916174

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 177

Vyjádření

- Prioritní plochy jsou nezastavitelné oproti tomu co uvádí MPP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Některá zvláště chráněná území či registrované významné krajinné prvky pro jejich převažující parkový charakter či z důvodu malého plošného rozsahu a neexistence návaznosti na jiné plochy otevřené krajiny budou ponechány v zastavitelném území a pokud nejsou vymezeny plochou podrobnějšího členění "les na lesních pozemcích" nebo "vodní plocha a vodní tok", budou vymezeny plochou podrobnějšího členění v nestavebních blocích - nově definovanou městskou přírodní plochou v čl. 110 textové části.

Městská přírodní plocha vyjadřuje nestavební plochu vymezenou k ochraně a rozvoji přírodně hodnotného území uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní ploše je zakázáno umisťovat nové budovy a jiné stavby. Bude upraven a doplněn čl. 8 Formální rozvoj.

Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Návrh Metropolitního plánu vymezuje, v souladu s čl. 79 textové části výroku, veřejná prostranství (nejen plochy městských parků) v zastavitelném území jako hierarchizovanou propojenou kompozici, která je určující pro obraz města jako celku. Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody. Podle článku 19 odst. 4 jsou tyto plochy dále doplněny dalšími plochami s vegetací jako součástí stavebních bloků (park ve volné zástavbě, zahrady) a dále parkově upravené části náměstí. Městskou přírodu doplňují vymezené enklávy otevřené krajiny (viz dohoda s dotčeným orgánem OCP MHMP), v tomto smyslu bude též doplněn čl. 19 o nový odstavec. Tzv. zelené koridory, obdoba stávajícího celoměstského systému zeleně v platném ÚP, nebudou v zastavitelném území, vyjma ÚSES, vymezeny.

Připomínka

ID 2916175

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 178

Vyjádření

- Nečitelnost územního plánu

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905939.

Připomínka

ID 2916176

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 179

Vyjádření

- Obtížně stanovitelná cena pozemků omezí schopnost samospráv realizovat své záměry.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905943.

Připomínka

ID 2916177

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 180

Vyjádření

- Problémové popsání využití lokality - nutnost nových prvků regulace.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Pro každou lokalitu je v KLZ definován vlastní cílový charakter lokality - hlavními koncepčními nástroji pro jeho definování jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36). Součástí cílového charakteru lokality je nejen popis cílového charakteru, ale i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

Lokalita 121 je definována se strukturou heterogenní. Důvodem je prostorové uspořádání převážně formou zástavby v zahradách a spolu s ním i existence obytného souboru ve východním cípu lokality, který má formu nejmladší modernistické zástavby. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Transformační plochy v lokalitě jsou definovány jako plochy doplňující stávající struktury, se strukturou zahradního města, event. heterogenní. V KLZ lokality jsou definovány jejich regulativy.

Připomínka

ID 2916178

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 181

Vyjádření

- Neurčitý popis cílového stavu, doplnění a úprava popisu cílového stavu

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, popis cílového charakteru lokalit v KLZ bude upřesněn a doplněn na základě vypořádání konkrétních požadavků ke konkrétním lokalitám.

Základní jednotkou Metropolitního plánu je, v souladu se zadáním, lokalita, definovaná v § 2 písm. k) PSP jako: "plocha nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru."

Pro každou lokalitu je v KLZ definován vlastní cílový charakter lokality - hlavními koncepčními nástroji pro jeho definování jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36). Součástí cílového charakteru lokality je nejen popis cílového charakteru, ale i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před

obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

Účelem územního plánu podle stavebního zákona, v platném znění, je stanovení koncepcí pro území Prahy jako celku. V návaznosti na Zadání Metropolitního plánu a PSP je území Prahy rozděleno na zastavitelné a nezastavitelné území, pro které jsou popsány podmínky těchto koncepcí a dále jsou tato území rozdělena na lokality podle převažujícího charakteru. Lokality nenahrazují jednotlivé koncepce pro celé město.

Připomínka

ID 2916179

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 182

Vyjádření

- Malá stabilita stabilizovaného území plynoucí z příliš obecných regulativů.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905912.

Připomínka

ID 2916180

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 183

Vyjádření

- Vytvořit seznam konkrétních cílů, které se týkají zkvalitnění prostředí pro život obyvatel.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2916181

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 184

Vyjádření

- Praha postrádá vizi. Koncepce neexistuje. Definování městské priority.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905933.

Připomínka

ID 2916182

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 185

Vyjádření

-Domov chápaný v širším slova smyslu jako oblast souvisí s jejich osobním štěstím, to je možná to nejvíc, co máme. Jak štěstí chápem v kontextu s místem, kde žijem? Jak chceme, aby vypadalo?

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2916183

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKO5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 186

Vyjádření

ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY: Připomínka je z velké části shrnutím požadavků, postřehů a námitek občanů, kteří se k této lokalitě vyjadřovali na www.praha6.org/mpp, kde je možné se seznámit se všemi argumenty podrobně. Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme může dít. Že nám ve "stabilizovaném" území na hřišti nevyroste sporthotel nebo, že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít bude jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci státní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídit nové společné řízení.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se odůvodnění předcházejících připomínek.

Připomínka

ID 2933182

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 25 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDI5

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 187

Vyjádření

Hranice lokality

- V MPP i na listu lokality je lokalita rozdělena na 3 nenavazující části a v textové části je označena jako lineární. To je zásadní nesoulad a právě linearita lokality je jejím velkým potenciálem. Požaduji rozšířit lokalitu tak, aby se propojily všechny tři části a lokalita se stala souvislým koridorem od Stromovky až po západní hranici Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930955.

Připomínka

ID 2933199

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 25 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDI5

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 188

Vyjádření

Struktura lokality

- Lokalita ve své délce kombinuje rekreační (východní část) a dopravní (západní část) potenciál a proto by struktura měla být heterogenní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930958.

Připomínka

ID 2933215

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 25 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDI5

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 189

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového stavu

- Rozvíjet rekreační potenciál tělesa dráhy po její modernizaci (= vedení tunelem) v maximální možné míře. Zachovat zelený pruh po obou stranách tělesa dráhy. Cílový charakter uvedený v listu lokality a v MPP je proti zájmu občanů a jako takový nepřijatelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930959.

Připomínka

ID 2933231

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 25 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDI5

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 190

Vyjádření

Stabilita ploch lokality

- Lokalita v sobě kombinuje dopravní koridor a zelený pás s nezanedbatelnou přírodní hodnotou. Současně tvoří přirozenou hranici mezi okolními lokalitami. Z tohoto pohledu je stabilizovaná a jako takovou ji požadují zachovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930961.

Připomínka

ID 2933247

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 25 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDI5

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 191

Vyjádření

Skrytý rozvoj - umožněna nová zástavba ve stabilizovaných plochách

- Význam lokality je v její liniovosti. Na několika místech je přerušená a navíc vedení dráhy po lokalitě neodpovídá platnému rozhodnutí o vedení tunelem mezi Dejvicemi a Veleslavínem. Tím je umožněn skrytý rozvoj lokality a její zánik jako zeleného rekreačního pruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930963.

Připomínka

ID 2933264

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 25 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDI5

Lokalita | 053, 120, 121, 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 192

Vyjádření

Chybějící popis dopadu transformačních a rozvojových ploch na město.

- Požadujeme, aby každá rozvojová plocha zohlednila kromě parametrických regulativů pro prostorové využití a množství veřejné vybavenosti také:
- aby standardně obsahovala i naznačenou míru požadované prostupnosti v hlavních spojích,
- dle místních podmínek bylo naznačeno hlavní komunikační napojení,
- dále je potřeba vyjádřit dopady na infrastrukturu a případně její rozvoj podmínit navazující investicí,
- udat předpokládanou kapacitu území a upřesnit způsob využití v souladu s nově navrženými prvky prostorové regulace,
- dále je potřebné, aby z pohledu podmíněnosti rozvoje byly i rozvojové plochy hodnoceny co do priority,
- standardní podmínkou, která obecné principy fungování rozvojové plochy v území ověří, musí být zpracování územní studie a regulačního plánu. Tento požadavek se týká všech transformačních ploch podél lokality 708 - 411/053/2163, 411/120/2243, 411/121/2244, 411/165/2332, 415/165/4036.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930967.

Připomínka

ID 2933280

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 25 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDI5

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 193

Vyjádření

Konfliktní a problémová místa

- Požaduji aktualizovat průběh modernizované Buštěhradské dráhy v návrhu MPP podle platných rozhodnutí (vedení tunelem od Stromovky až do stanice Veleslavín). Aktualizovat plán pro uvolnění těleso Buštěhradské dráhy. Požadavek občanů jednoznačný - zelený koridor s cyklostezkou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930968.

Připomínka

ID 2933296

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 25 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDI5

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 194

Vyjádření*pokračování předchozí připomínky*

Územní studii a lokální regulační plán pro oblast Veleslavína zejména v souvislosti s novými dopravními stavbami a jejich dopadem na prostředí (Veleslavínská estakáda).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930970.

Připomínka

ID 2933313

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 25 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDI5

Lokalita | 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 195

Vyjádření*pokračování připomínky*

Zpracovat územní studii a regulační plán pro transformační plochu 411/053/2163 (zástavba Dejvického nádraží) a to zejména s ohledem na nepřijatelné VPS 910/610/-/15 Propojení Milady Horákové-Bubenečská.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930972.

Připomínka

ID 2933329

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 25 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDI5

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 196

Vyjádření

Úbytek zeleně

- Vymezit plochy zeleně jako systémový prvek po celé délce území lokality. Doplnit využití pro propojení zelených a rekreačně oddechových městských plocha bezpečnou pěší a cyklotrasou a rekreační infrastrukturou. Doplnit chybějící zeleň po celé délce lokality. Jde o prakticky souvislý zelený pruh, ale v MPP z větší části zeleň chybí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930974.

Připomínka

ID 2933345

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 25 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDI5

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 197

Vyjádření

Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu

Cílový charakter lokality v listu lokality vůbec bezmotorovou dopravu nezmiňuje. Trasa modernizované dráhy je vedena po stávajícím drážním tělese, což je v rozporu s platným rozhodnutím i přáním naprosté většiny občanů. Požaduji zahrnout chválený Generel bezmotorové dopravy do prioritních požadavků na bezmotorové propojení města. Aktualizovat plán pro využití uvolněného tělesa Buštěhradské dráhy jako zelený pruh s páteřní cyklostezkou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930975.

Připomínka

ID 2933362

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 25 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDI5

Lokalita | 053, 055, 120, 121, 323, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 198

Vyjádření

pokračování předchozí připomínky

Vymezit požadavky na zajištění prostupnosti pro cyklisty transformační plochou 411/053/2163 a lokalitami Staré Dejvice, U Potoka a Veleslavín s vazbami na existující cyklostezky s využitím tělesa Buštěhradské dráhy. Zajistit prostupnost pro pěší mezi lokalitami U Potoka a Kladenská.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930976.

Připomínka

ID 2933378

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 25 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDI5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 199

Vyjádření

Zahrnutí strategie boje proti změnám klimatu

Požaduji doplnit projekt o infrastrukturní stavby na sběr dešťové vody tak, aby je bylo možné zapojit do městského prostředí a usilovat o to, aby zadržaná voda byla v místě zadržení využita.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930978.

Připomínka

ID 2933394

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 25 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDI5

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 200

Vyjádření

- Dále zachovat zelené plochy podél tělesa dráhy a vést okolní vodoteče sousedících lokalit po povrchu v maximální možné míře.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930979.

Připomínka

ID 2933410

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 25 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDI5

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 201

Vyjádření

Závěr:

- Aktuálně platné řešení (tunel) není promítnuto v MPP. V MPP proto také chybí to, co je přáním všech občanů i zastupitelstva MČ Praha 6
 - zelený koridor s rekreačním využitím cyklostezkou.
-

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930980.

Vyjádření

ID 2933434

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 25 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDI5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 202

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 25 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2935434

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 203

Vyjádření**HRANICE LOKALITY**

-Lokalita svou agresivitou nutně ovlivňuje veškeré okolní obytné lokality. Hlukem, dopravou, jako fyzická a psychická bariéra v oblasti, znečištěním vzduchu, absencí infrastruktury, nebezpečností pro pěší a bezmotorová vozidla, narušením kvality života okolní obytné zástavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920809.

Připomínka

ID 2935446

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 204

Vyjádření

- Lokalita přetíná spojené vesnice Veleslavína a Vokovic. Obyvatelé musí křižovatku Velesavín I Evropskou několikrát denně přecházet. Nejde tedy o vydělený díl, ale součást obytného území Vokovic a Starého Veleslavína a jako na takové je potřeba na ně nahlížet.
-

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920827.

Připomínka

ID 2935458

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 205

Vyjádření

- Úsek 800/055/2016 uvedený jako veřejné rekreační vybavení spadá spíše do lokality Liboc, je "schován" za areálem FTVS, lokalita Veleslavín žádné rekreační vybavení nemá.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920829.

Připomínka

ID 2935487

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 206

Vyjádření**STRUKTURA LOKALITY**

- Lokalita je vymezena jako stabilizovaná, obytná, ale zároveň zastavitelná, hybridní, kvůli potenciálu zastavenosti, dosažitelnosti kapacitní dopravy a dostupnosti kapacitní technické infrastruktury, což si navzájem odporuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920832.

Připomínka

ID 2935499

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 207

Vyjádření

-Oprava MPP: Nejstarší zástavbou byla pravděpodobně středověká vesnice Veleslavín, s tím, že oblast je osídlena už od pravěku, což zpochybňuje masivní plánované zastavování. Nádraží Veleslavín spolu s Evropskou leží na zbořeném středu vesnic Veleslavína a Vokovic. První novodobá výstavba v ulici Osamocené jsou funkcionalistické činžovní vily z 1938, druhá strana ulice vznikla v 60. letech.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920834.

Připomínka

ID 2935510

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 208

Vyjádření**STABILITA LOKALITY**

Stabilizovaná lokalita, jak ji MPP uvádí, je v rozporu s masivní vysokopodlažní zástavbou všude. Výška uvedených pater většinou neodpovídá stávající realitě, je naddimenzována, viz.níž.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920835.

Připomínka

ID 2935521

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 209

Vyjádření

DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO STAVU

- Obyvatelé lokality důrazně nesouhlasí s MPP s vymezením cíle svého domova stát se přestupním dopravním uzlem, tranzitní oblastí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920838.

Připomínka

ID 2935534

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 210

Vyjádření

- NE ESTAKÁDĚ Petřiny - Veslavín 610/-113
- NE NEZAKRYTÉ RYCHLODRÁŽE
- NE ODLIDŠTĚNÉ EVROPSKÉ
- NE PŘÍLIVU DOPRAVY DO OBYTNÝCH ČTVRTÍ
- NE MNOHAPATROVÉMU PARKOVIŠTI P+R
- NE NÁDRAŽÍ PRO VNĚJŠÍ AUTOBUSOVOU DOPRAVU V SOUČASNÉM ROZSAHU.
- NE dojezdu estakády jižně od Buštěhradské dráhy tak, jak je zakreslena, ale po Kladenské.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920839.

Připomínka

ID 2935545

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 211

Vyjádření

NE 24 PATROVÝM BUDOVÁM a chybnému navýšení pater v celé lokalitě viz níž

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920840.

Připomínka

ID 2935561

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 212

Vyjádření

NE 90% HUSTOTĚ ZÁSTAVBY

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920841.

Připomínka

ID 2935573

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 213

Vyjádření

-Je potřeba rozvíjet kvalitu, ne kvantitu bydlení, spolu s rozvojem bezmotorových a pěších dopravních tras.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920842.

Připomínka

ID 2935584

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 214

Vyjádření

-Není jasné, jaká je vize MPP dokoňponováním metropolitní třídy Evropské. Chybí vize. Uvádí se pouze chybná stávající výšková zástavba až 24 pater, viz níž., tedy dvojnásobek nejvyšší budovy v současnosti. Vytvořit studii a soutěž na humánní vyřešení ne zabrání pater metropolitní třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920844.

Připomínka

ID 2935597

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 215

Vyjádření

-Chybí vize dokonponování integrovaného přestupního uzle. Uzel by měl být ve své hlavní části přesunut mimo obytnou zástavbu na Dlouhou Míli. Integrovat motorovou dopravu do stabilizovaných obytných zón lze podpovrchově, tomu ale neodpovídá ani v plánu uvedený návrh nezakryté Buštěhradské dráhy, ani nad hlavami obytných oblastí a novou hustou plánovanou zástavbou stovek a stovek bytů vedené estakáda propojení Petřiny - Veleslavin.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920845.

Připomínka

ID 2935622

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 216

Vyjádření

-Chybí vize a územní rezervy integrovaných pěších a bezmotorových stezek viz výš. Má-li být něco integrováno, je potřeba to opatřit infrastrukturou, která v MPP chybí zcela, až na stavby prostředí likvidující.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920846.

Připomínka

ID 2935634

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 217

VyjádřeníPlochy: **SKRYTÝ ROZVOJ**: zásadní připomínky

- Nepřesná výšková regulace. Téměř v celé lokalitě jsou uvedena chybně stávající podlaží, jsou vesměs hrubě naddimenzovaná. Opravit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920847.

Připomínka

ID 2935647

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 218

Vyjádření

V kontextu s možným až třípatrovým navýšením pater podél metropolitních tříd oproti uvedeným číslům v MPP, docházíme k možnosti výstavby neúnosně vysokých budov. Podrobně viz text výš.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920848.

Připomínka

ID 2935658

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 219

Vyjádření

Zde uvádím některé chybně uvedené STÁVAJÍCÍ výšky:

- 6 podlaží je chybně uvedeno na ploše parkoviště autobusového nádraží.
- 21 a 6 pater v místě zeleně místního Parku u Litoveckého potoka při vjezdu vlaku do nádraží.
- 8, 6, 12 pater v oblasti Cubu, mezi Evropskou a Džbánem. Jsou umístěny na parkovišti a v současném parku, veřejné zeleni. Zástavba ve čtvercích spadá až do Džbánu.
- 6 pater má chybně FTVS a obytné domy mezi ní a metrem po jižní straně Evropské, ve čtvercích zástavba spadá až do místního parku před FTVS.
- hřiště a sportovní areál FTVS je chybně uveden jako zastavený třípodlažními budovami.
- 4 a 6 podlaží je uvedeno z obou stran Evropské na Litoveckém potoce.
- 4 a 3 patra jsou uvedeny v místě parku mezi Starou vokovickou školou a Evropskou
- 21, tedy 24 pater díky metropolitní třídě je chybně uvedeno v oblasti zelené staré točny a přízemní zástavby na hranici Veleslavína a Vokovic.
- 21, tedy 24 pater je chybně uvedeno na panelácích na hranici lokality Vokovice na sever od Evropské, současné paneláky jsou 13.podlažní. To je navýšení podlaží na dvojnásobek.

- chybně uvedená podlažnost a zastavitelnost 6 a 24 patrovými budovami je v místě současné autobusové točny a maximálně dvoupatrových domků zahradního města na hranici s Vokovicemi.

Požadujeme vše opravit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920850.

Připomínka

ID 2935669

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 220

Vyjádření

- 21 (24) pater je chybně uvedeno v oblasti v místě Vokovické přízemní školky a tato veřejně prospěšná stavba není vyznačena. Rovněž není vyznačena zeleně plocha mezi paneláky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920873.

Připomínka

ID 2935681

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 221

Vyjádření

- Čtverce 100 x 100 m výškové regulace MPP nelze použít závazně pro zástavbu. Mohou být pouze vodítkem. Zrušit závaznost výškové regulace. Dochází k navyšování pater a zástavbě nezastavených ploch v nepřirozené geometrii. Jsou zavádějící, devastující, pro developerské.

- Stávající regulace prostředí přes funkční zóny je výrazně smysluplnější i přes množství výjimek. Výjimka potvrzuje pravidlo. Tady pravidla nebezpečně chybí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920917.

Připomínka

ID 2935693

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 222

Vyjádření

- Uvést možné budoucí navýšení pater podél metropolitní třídy rovnou do plánu, nejen "schovat" do legendy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920918.

Připomínka

ID 2935716

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 223

Vyjádření

- NE výškovým budovám. Člověk je uzpůsoben tak, že vnímá realitu horizontálně. Výškové prostory předurčují k umrtvení města a k výraznému omezení venkovních aktivit a pobytu lidí venku. Výrazně zhoršují, z extrémňují Jakékoliv klima: zvyšují horka, sucha, přívalové deště, efekt větru nejen horizontálně, ale i ve vertikálním proudění. Zkracují délku doby, kdy během roku lidé pobývají na ulicích. Tím se místo stává potenciálně nebezpečnější.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920919.

Připomínka

ID 2935730

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 224

Vyjádření

- Vše bílé je zastavitelné. To je podstatná chyba v principu. Veřejný prostor je všude, a v něm jsou vymezeny stavby jedinců.

Ve vznikajícím MPP je doslova: čl.30/2 ..stavební bloky vymezené a obslužené veřejným prostranstvím... Měl by být veřejný prostor, který je všude a všech a v něm vymezené stavební bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920942.

Připomínka

ID 2935741

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 225

Vyjádření**KONFLIKTNÍ A PROBLÉMOVÁ MÍSTA:** zásadní připomínky

- Celý dopravní uzel Veleslavín a Evropská je extrémně problémové místo. V současnosti nedořešené nefunkční naddimenzované, příliš zatížené dopravou. Záchytné metro na zelené louce, už samo o sobě nešťastně "zpackané" svou polohou v obytné oblasti, hrozí součtem všech chyb MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920944.

Připomínka

ID 2935753

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 226

Vyjádření

- Pro mimořádně složitou oblast mohutného nárůstu dopravního i obytně stavebního v původní staré obytné zástavbě je potřeba **vytvořit kvalitní územní studie, zadání k soutěžím, soutěže a kvalitní porotu pro vyhodnocení, vše v nadnárodní kvalitě profesionálních odborníků.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923353.

Připomínka

ID 2935766

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 227

Vyjádření

-Dovymyslet a dodělat bezpečný a pohodlný, tedy povrchový přechod chodcům a bezmotorové dopravě. V současné době je křižovatka pro chodce nekoncepční, nebezpečná, nepřátelská, nelogická. Podchody nenavazují. Auta je potřeba vést pod zemí, chodce jako nejdůležitější způsob dopravy po povrchu tak, aby byl přechod maximálně bezbariérový. Křižovatku řešit jako náměstí pro pěší, po jejímž obvodu funguje maximálně podpovrchově a odhlučněná doprava. Viz Londýn.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923354.

Připomínka

ID 2935778

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 228

Vyjádření

- Ne Propojení estakádě Petřiny -Veleslavín. Zbytečné, devastující prostředí, drahé. Vytvoří se naopak přívod další tranzitní dopravy do obytných oblastí, travers dopravy od tunelu Blanka, Evropskou a přes Vokovice Vokovickou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923367.

Připomínka

ID 2935790

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 229

Vyjádření

- Buštěhradskou dráhu zhloubit až do stanice Veleslavín. Na jejím povrchu vymežit zelenou páteř Prahy 6, bezmotorovou stezku pro pěší.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923529.

Připomínka

ID 2935802

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055, 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 230

Vyjádření

- NE rozsáhlému parkovacímu domu. Záchytné parkoviště vytvořit na Dlouhé míli.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923599.

Připomínka

ID 2935814

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 231

Vyjádření

- Vjezd do autobusového nádraží posunout o cca 100 m po Evropské na západ, pro uvolnění samotné křižovatky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923669.

Připomínka

ID 2935826

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 232

Vyjádření

- Hlavní část autobusového nádraží posunout také na Dlouhou Míli.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923671.

Připomínka

ID 2935839

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 233

Vyjádření

- Zlidštění Evropské po celé její délce. Plánované výškové budovy nejsou řešením. Jsou vývojovým krokem zpět. Je potřeba okolí třídy ozelenit, osázet alejí stromů, přes nižší budovy se dostat k vyšším, tak jako fouká okraj lesa. Přes křoviny k stromům. Ochranné hlukové vlny. Požadujeme vytvořit územní studie a veřejné soutěže a konzultace s veřejností na ne dotvoření, ale vytvoření celé třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923672.

Připomínka

ID 2935851

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 234

Vyjádření

- Vyřešit zelené náměstí osázené stromy, veřejný prostor pro pěší na hranici lokality Vokovice, na současné autobusové točně. Vysázet vzrostlé stromy, zazelenit, vymezit od Evropské, polopropustné povrchy, možnost trhů, bezpečnější prostředí pro sousedící školu a školku. Vstup do zahradního města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923676.

Připomínka

ID 2935863

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 235

Vyjádření

- Evropská třída překračuje hygienické limity hlukové i spalinové.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923747.

Připomínka

ID 2935874

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 236

Vyjádření

- Nebezpečné pro chodce a děti vzhledem k dopravě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923748.

Připomínka

ID 2935887

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 237

Vyjádření

- Chybí komunikace mezi: obyvatelé/spolky x zastupitelé x
developeři.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923749.

Připomínka

ID 2935898

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 238

Vyjádření**ÚBYTEK CHRÁNĚNÉ ZELENĚ: zásadní připomínky**

-Obecně v MPP ubývá zeleně na úkor zástavby. Potřeba zeleně, prázdného místa, veřejného prostoru, zamezení vzniku tepelných ostrovů, úbytku vody ve všeobecném suchu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923750.

Připomínka

ID 2935948

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 239

Vyjádření

- Součástí úbytku zeleně je i úbytek pohledů na horizont a nebe, s ním související osvětlení a zhoršování mikroklimatu, zvyšuje extrémy jakéhokoliv počasí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923751.

Připomínka

ID 2935960

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055, 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 240

Vyjádření

KONKRÉTNĚ:

Zachovat zeleň podle současného Územního plánu, která zmizela na úkor zástavby nového MPP v těchto místech:

- zachovat zeleň kolem Cubu u Džbánu, vyskopodlažní zástavba ve čtvercích zasahuje až do vody a likviduje park u Evropské, ten také zachovat,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924168.

Připomínka

ID 2935977

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 241

Vyjádření

uvedená podlažnost 12 a 8 pater na metropolitní třídě se zvyšující až o tři patra, tedy 13 pater, je chybně uvedena v místech parkoviště a parku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924185.

Připomínka

ID 2935995

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 242

Vyjádření

- zachovat zeleň kolem staré školy na Veleslavíně/Vokovicích.
V místech je chybně uvedena stávající zástavba 4 a 3 patra. Park
rozvinout a škole vytvořit izolační zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924189.

Připomínka

ID 2936006

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 243

Vyjádření

- zachovat zeleň při vstupu a výstupu Litoveckého potoka pod Evropskou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924191.

Připomínka

ID 2936017

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 244

Vyjádření

Zástavba kolem Krystalu je příliš hustá, v blocích do 4000m² až 90%, snížit procenta zastavěnosti, vymezit zeleň. V oblasti se při této hustotě a obytném využití zároveň nestanovuje rozloha parků, rozloha občanské vybavenosti a rozloha uličního prostranství.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924194.

Připomínka

ID 2936028

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 245

Vyjádření

Na prostor je potřeba vytvořit územní studii a opět soutěž, infrastrukturu definovat. Vzhledem k masivnímu navyšování zástavby v okolí je takový postup devastující a nebezpečný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924195.

Připomínka

ID 2936039

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 246

Vyjádření

- Ozelenit a osázet stromořadím okraje Evropské, vytvřit odhlučňovací terénní valy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924196.

Připomínka

ID 2936050

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 247

Vyjádření

V místech staré autobusové točny na hranici Vokovic vytvořit území rezervu pro nezastavitelné náměstí, vytvořit studii pro park s náměstím a vodním prvkem, pro chybějící prostor pro trhy, živé náměstí mimo motorovou dopravu v centru Veleslavína a Vokovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924197.

Připomínka

ID 2936061

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 248

Vyjádření

Chybně je zde uveden zastavitelný čtverec podlažnosti 21 pater.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924198.

Připomínka

ID 2936073

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 249

Vyjádření

- vymezení ploch nezastavitelné zeleně v oblasti kolem hotelu Krystal, na jih od Evropské.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924199.

Připomínka

ID 2936084

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 250

Vyjádření

- Výhledy na zalesněný horizont, skály, dramatičnost terénu krásné krajiny, možnost vidět nebe, je součástí ochrany místa a požadujeme jejich zachování, nezastavění výškovou zástavbou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924200.

Připomínka

ID 2936095

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 251

Vyjádření**Infrastruktura:**

VYMEZENÍ PLOCH VEŘEJNÉHO VYBAVENÍ:

zásadní připomínka - Veřejné vybavení není vůbec vymezeno, je potřeba ho vymežit. - Takto je MPP nepoužitelný. Vznikne spolu s připravovanou zástavbou příliv několika desítek tisíc lidí a aut, není možné bez vymezení infrastruktury pouze pod diktátem developerů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924201.

Připomínka

ID 2936106

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 252

Vyjádření

-Jediný vymezený kus 800/055/2016 je v podstatě v Liboci, pro veleslavínské vzdálený.

Vyhodnocení

Obdobné viz ID 2906556. Informaci bereme na vědomí, vyhodnocení je společné pro připomínky č.49 a 50. souvisí s předchozí připomínkou

Připomínka

ID 2936118

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 253

Vyjádření**ABSENCE PODPORY PROSTUPNOSTI ÚZEMÍM PRO PĚŠÍ
A BEZMOTOROVOU DOPRAVU:**

zásadní připomínka

- Mimořádně špatná.

- Křižovatka Veleslavín je pro chodce nebezpečná, nelogická, nedomyšlená, obtížně průchozí, nepříjemná pro denní mnohanásobnou potřebu traversu.

Vyhodnocení

Obdobné viz ID 2924203.

Připomínka

ID 2936129

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 254

Vyjádření

-Vesměs viz připomínky v č.1 shrnutí k úpravě křižovatky Veleslavín: Mezinárodní soutěže na zadání, řešení, pěší doprava, bezmotorová a tramvaje v úrovni terénu, ostatní pod zemí, vytvořit náměstí, tramvaje na stranu, parkovací dům je bariéra v území

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek na konkrétní řešení křižovatky a profilu komunikací nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

V souladu se zněním čl. 118 odst. 5 textové části lze realizovat komunikace jako podpovrchové i bez přímého vymezení Metropolitním plánem. Pro pěší a cyklistickou dopravu je Metropolitním plánem stanovena podmínka obecně zajistit prostupnost veřejných prostranství pro pěší a cyklisty (sít' veřejných prostranství podrobně zobrazuje jako základ obsluhy a struktury města) a dále vymezuje pouze výběr zásadních páteřních tras, které nedílně souvisí s koncepcí dopravní infrastruktury. Vymezení cyklotras v rámci komunikací je pod podrobnost územního plánování.

Na základě požadavku městské části ID 2906135 bude návrh Metropolitního plánu upraven, dojde ke zrušení vymezení návrhu P+R Veleslavín. Umístění parkovacího domu je pod podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2936140

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055, 121, 211, 708, 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 255

Vyjádření

- spolu s hlavním náparem mimopražských aut a autobusů na Dlouhou míli, zakrýt Buštěhradskou dráhu, nedělat estakádu Veleslavín Petřiny.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924205.

Připomínka

ID 2936151

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 256

Vyjádření

- Viz č.1 vytvořit bezbarierovou křižovatku bezmotorové zelené dopravy: ze zakryté Buštěhradské dráhy, z bezmotorových tras Evropské, z cesty podél Litoveckého potoka na Petřiny, ze spojnice na Hrad přes Střešovice, asi přes Hradní potok a pod Novým lesem, ze spojnice do Divoké Šárky přes Vokovice, který v podstatě existuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924206.

Připomínka

ID 2936162

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 257

Vyjádření

Evropská po celé své délce tvoří fyzickou a psychickou bariéru v oblasti. Je potřeba ji revitalizovat, osázet stromořadím, odizolovat prostor pro chodce a bezmotorovou dopravu, dořešit logiku a funkčnost přechodů, podchodů, nedostačující délku světel pro chodce, současné zelené pro auta i chodce, discomfort a absence designu zastávek i celku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924207.

Připomínka

ID 2936173

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 258

Vyjádření

- Chybí systém značek struktury půjčoven a parkovišť kol a elektrokol u MHD.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924208.

Připomínka

ID 2936184

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 259

Vyjádření

- Obklopenost dosažitelnými důležitými lokalitami jako Šárka, Břevnovský klášter, Hvězda atd., které by zasluhovaly větší propojení pro chodce, kola. Existující cesty, stezky zkultivovat, rozšířit, propojit s dalšími. Jednotlivá místa získají ještě větší význam, propojí se jako spojené nádoby, rozsvítí se jako stará zapomenutá síť, kde energií je pohyb, život lidí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924209.

Připomínka

ID 2936195

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 260

Vyjádření

ZAHRNUTÍ STRATEGIE BOJE PROTI ZMĚNÁM KLIMATU

- Chybí ochrana a rozvíjení vody a vodních zdrojů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924210.

Připomínka

ID 2936206

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 121, 211, 324, 829, 859, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 261

Vyjádření

-V oblasti je potřeba na povrch vyzvednout Hradní potok, vytvořit pro něj územní rezervu. Potok od středověku zásoboval pražský Hrad vodou, tekł po vrstevnici několik metrů od Litoveckého potoka, který dále pokračuje do rozvodí Džbánu. Hradní potok jako umělý kanál protékal současným nádražím Veleslavín a pokračoval dále podél severní a východní zdi Veleslavínského zámku a dále ulicí Nad Hradním potokem přes novou teplárnu, Strnadovy zahrady k Hradu. Podél celého kanálu vedla cesta. Tato vodní linie by i nadále měla existovat. Požadujeme vyzvednout na povrch Hradní potok a vytvořit pro něj územní rezervu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924211.

Připomínka

ID 2936217

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 262

Vyjádření

- MPP změny klimatu ignoruje. Je potřeba nelikvidovat, ale naopak, chránit a rozvíjet vodní zdroje a toky, zeleň neubírat na úkor zástavby, ale rozvíjet, nevytvářet tepelné ostrovy, nezahuštovat zástavbu, neboť přemírou betonu a výškovou zástavbou se klima v současné době extrémní ještě zextrémňuje (horko, sucho, přívalové deště, větry), vytvářet pozvolné členité přechody mezi stavbami a veřejným prostředím, polostíny, zákoutí, počítat se vsákavostí vod a možností dýchání půdy. Chybí povinnost polopropustných povrchů, které umožňují částečný kontakt a dýchání půdy, její alespoň částečnou propustnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924212.

Připomínka

ID 2936228

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 263

Vyjádření

- Plán vůbec nereflektuje zhoršující se životní prostředí, nepodporuje chodce a cyklisty, investice do MHD znehodnocuje paralelními investicemi do automobilové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924213.

Připomínka

ID 2936239

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 264

Vyjádření

JAK LIDÉ MÍSTO VNÍMAJÍ.

Lidé vnímají místo jako uzel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924214.

Připomínka

ID 2936250

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 265

Vyjádření**JAKÁ JE BUDOUCÍ POZITIVNÍ VIZE CÍLOVÉHO STAVU
EVROPSKÉ A KŘÍŽOVATKY VELESLAVÍN** : zásadní připomínka

Obecně:

- Jde o vstupní bránu Prahy, představení Prahy jako evropského města charakterizovaného kulturou, vzdělaností a tisíciletým mimořádně kontinuálním prorůstáním struktur architektury takzvaného zeleného města. Metropolitní plán zatím nabízí předimenzovanost a odlidštění, podporu motorizace a esteticky nekorigované rychlokvaškové beznázorové developerské zástavby, která ale v naprosté většině případů vzniká bez sociálních, mravně etického a estetického přesahu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924215.

Připomínka

ID 2936261

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 266

Vyjádření

- Výsledek této budoucí vstupní BRÁNY Prahy (tedy celé Lokality Veleslavín) by vznikl na základě kvalitní mezinárodní mezioborové přípravy: podkladových terénních studií jak územních, tak sociálních a kulturních a živé srozumitelné komunikace s veřejností a místními, široké diskuze na ZADÁNÍ soutěže pro množství týmů, studií a stále průběžné komunikace s veřejností a místními. Vše důsledně na světové úrovni. Vstupní brána Prahy je místem, o které je zájem. A pro Prahu je důležité vyjádřit svou důstojnost ne v naddimenzovaném odlidštělém efektu, ale ve vizi moderního města vracejícího se od omylů předimenzovanosti k lidskému měřítku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924216.

Připomínka

ID 2936272

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 267

Vyjádření

- Je nutná živá mezioborová spolupráce minimálně mezi: dopravními inženýry, architekty, urbanisty a v neposlední řadě umělci ve veřejném prostoru. Protože právě umělci mohou spojit to, co je často rozumem nespojitelné. Třeba lidi:) - naprosto podstatný je podíl společnosti, tedy obyvatel, odborné veřejnosti. Nejprve musí vzniknout zadání a teprve potom získat prostor developer. Diktát prostředí developerem, tak jak je představen teď, je destruktivní nejen krajinotvorně, ale i společensky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924217.

Připomínka

ID 2936283

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 268

Vyjádření

- Práce odborníků vychází z práce v terénu, ne z toho, jak návrh vypadá na počítači. Tedy "vtipná hříčka" estakády přenesené na papíře jako Chotkovy sady lidem nad hlavou a jejich střechami a zahradami vtipná není.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924218.

Připomínka

ID 2936294

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 269

Vyjádření

- Živé město je jako živé tělo. Má orgány, cirkulaci různých oběhů, kdy jeden nemůže fungovat na úkor druhého (motorová doprava x bezmotorová a chůze), nadbytečně velké stavby a prostory jako nadbytečný tuk s podobnými efekty a důsledky. Živé město má i mozek a srdce.!

-Prostředí přátelské k člověku přispívá k bezpečnosti jak dopravní tak všeobecné. Vylidněné prostory kvůli nebezpečné motorové dopravě mohou být časem nebezpečné, sociálně diskriminované.

-Nadčasová vize MPP a zastupitelů dostává motorovou dopravu za město, výrazně ji omezuje, ve městě je nosná doprava bezmotorová a veřejná. Naučili jsme se čistit zuby, třídit odpad, nepoužívat auta, která nás zároveň dusí, je jen další vývojové civilizační stadium.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924219.

Připomínka

ID 2936305

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055, 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 270

Vyjádření

KONKRÉTNĚ:

-Hlavní motorový nápor křižovatky Veveslavín je odsunut ze starých kvalitních obytných čtvrtí za Prahu na Dlouhou míli.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915895.

Připomínka

ID 2936316

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 271

Vyjádření

- Zbylá motorová křižovatka Veleslavín na Evropské respektuje okolní obytné nízkozástavbové oblasti a je schována pod zem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915943.

Připomínka

ID 2936327

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 272

Vyjádření

-Doprava je zklidněna a regulována.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924222.

Připomínka

ID 2936338

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 273

Vyjádření

-V úrovni terénu je vytvořeno náměstí, centrum pro pěší a křižovatka bezmotorové dopravy. Náměstí je zobytněno polostínem, eventuelní přízemní zástavbou, se stromy a tekoucí vodou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924223.

Připomínka

ID 2936349

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 274

Vyjádření

-Výšková hladina budov zůstává ve stávajících maximálně třech patrech.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924224.

Připomínka

ID 2936360

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 275

Vyjádření

- Čtverce 100 x 100 byly zrušeny jako zavádějící a snadno zneužitelné, byly stanoveny jasné podmínky výstavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924225.

Připomínka

ID 2936371

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055, 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 276

Vyjádření

-Vysokokapacitní parkovací dům není potřeba, venkovská auta končí na Dlouhé míli, místo něj je postaven architektonicky kvalitní, maximálně trojpodlažní stavba pro infrastrukturu. Ne kanceláře. Prázdné kancelářské budovy kolem Evropské byly určeny za dostačující.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924226.

Připomínka

ID 2936382

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 277

Vyjádření

-Křižovatka sama ve své povrchové terénní úrovni je spojnici bezmotorových zelených tras mezi Divokou Šárkou, zakrytou Buštěhradskou dráhou, bezmotorovou částí Evropské na obě strany, bezmotorovým spojením na Hrad, bezmotorovou trasou podél Litoveckého potoka na Petřiny.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924227.

Připomínka

ID 2936393

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 278

Vyjádření

-Generel bezmotorové dopravy je samozřejmou součástí MPP. Toto člověku přátelské prostředí spolu s blízkostí Zámeckého parku a jeho kulturního prostředí, který je zase součástí struktury městských kulturních a parkových center spolu s Proboštským dvorem ve starých Dejvicích a Vilou Pallé v Bubenči, ztraktivní místo pro nejen obyvatele, současné i budoucí, ale pro dobré architekty, urbanisty, umělce, investory. Viz podobné situace v zahraničí: The Hight Line v New Yorku se stala ikonou NY stejně jako Socha svobody během pár let, dále Bristol Bath Path v GB, Baana Helsinky apod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924228.

Připomínka

ID 2936404

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 053, 055, 320, 324, 708, 906, 951

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 279

Vyjádření

- Buštěhradská dráha je od centra vedena podpovrchově, na povrch vystupuje až za Nádražím Veleslavín. Tvoří zelenou páteř Prahy 6, cyklistickou a pěší stezku. Je využit její v podstatě vodorovný spád, ostatní cyklotrasy v okolí jsou díky dramaticky kopcovitému terénu obtížné. Lemována alejí, polostínem, doplňkovou infrastrukturou. Např. půjčovny a parkovací místa pro kola a elektrokola. Na její odhlučnění a přechody, bezbarierovost, estetiku vzniká mezinárodní soutěž. Při výstavbě je ošetřeno nezničení podzemních vod pod Štřešovickými skalami.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924253.

Připomínka

ID 2936415

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 280

Vyjádření

-Tramvaje zůstávají povrchové, jedou po jedné straně Evropské, ne v jejím centru, pravděpodobně na straně autobusového nádraží. Proběhla civilizace zastávek, jsou kryté a se sedátky, profesionálně řešeným designem, přechody atd.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924255.

Připomínka

ID 2936426

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 281

Vyjádření

-Autobusové nádraží je minimalizováno, vjezd do něj je cca 100 m dříve západně z Evropské.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924256.

Připomínka

ID 2936437

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 282

Vyjádření

-Okolní zástavba je maximálně trojpodlažní, je velmi kvalitní, vše vzniká na základě mezinárodních architektonických soutěží. V legislativě jsou pro developery uvedeny podmínky, bez kterých zástavba není možná: pevné požadavky potřebné infrastruktury pro veřejnost, prostupnost, omezení výšky a hustota zástavby, vzhled staveb, důsledná ochrana a požadavek vody a zeleně apod.

-Je ošetřen Litovecký potok protékající pod Evropskou, jeho okolní zeleň a propojení zvukovo vizelní s Evropskou. Infrastruktura odpočinková. Tendence je neubírat zeleň, ale přidávat. Vodu jako dar ošetřovat.

-V nové obytné a doprovodně infrastrukturované zástavbě na západě nádraží Veleslavín vzniká dostatečně velký a členitý veřejný prostor, je v něm znovuobjeven Hradní potok, výstavba je maximálně třípatrová, dole dostatečně členitá, aby v ní člověk příjemně žil.

-V oblasti Vokovic před starou školou vzniká parkové náměstí s rozvinutou zelení a polozatravněným povrchem. Park a zeleň zůstávají a jsou rozvinuty kolem celé staré školy.

- Evropská je osázena jedno až dvouřadou alejí, stromů, paralelně běží bezmotorové trasy. Tramvaje po jedné straně, budovy nejsou výškové, ale třída se chová jako řeka, po jejích okrajích jsou nejprve nízké budovy jako keře, rostliny, postupně se mohou zvyšovat. Současná asi třináctipatrová zástavba je příliš, nicméně zůstává, každopádně se nestaví vyšší. MPP teď uvádí dvojnásobek výšky, což je nelidské

-Estakáda Veleslavín - Petřiny není (současné spojení je dostačující), díky všeobecnému uvědomění si respektu společnosti ke krajině, zeleni, vodě, zvukům a jejich přímému vlivu na zdraví, psychiku

a pozitivní vývoj člověka a civilizace jako jedné části celku živého organismu planety.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924257.

Připomínka

ID 2936448

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 283

Vyjádření

-Planeta teď vypadá, že jí začnem svědit a prostě se oklepe a setřese nás.??

-Další silnice nás nespojují, ale naopak znemožňují setkávání se, dialog, demokracii.:)...

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924258.

Připomínka

ID 2936459

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 284

Vyjádření**Obecné problémy: zásadní připomínky**

- Nesoulad návrhu územního plánu s vizí uživatelů plánu. Plán nenaplňuje očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě a to po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924259.

Připomínka

ID 2936470

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 285

Vyjádření

-Nečitelnost MPP. Dominantním zdrojem informací o území není mapa, ale textová část. Mapa je šifrou, která odkazuje do dalších textů. Vrstevnaté skládání obecných informací o území si často ve výsledku protiřečí a pak vůbec není zřejmé, co platí a jak je to myšleno. Pokud se jedná o opatření obecné povahy, tedy o formu zákona, není takové řešení možné, protože rozhodování podle plánu musí být i soudně přezkoumatelné. Pokud by se měly brát doslova významy slov vysvětlujících textů, tak vysvětlení nemá smysl. Lze se tedy pouze domýšlet, jak je vše myšleno.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924260.

Připomínka

ID 2936481

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 286

Vyjádření

- Zapojení lokality do koncepce širšího území, doplnění popisu koncepce území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924261.

Připomínka

ID 2936492

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 287

Vyjádření

- Lokalita se vztahuje jen sama na sebe. Nedokáže tak reálně popsat koncepci území. Koncepce naplňuje především podmínky, vztahy, vazby a potřeby v území pro které je utvářeno. Bez těchto souvislostí není možné o území správně rozhodovat. Bez doplnění, vyznačení a popsání spádovosti a vlivu okolí na lokalitu samou není zvolený přístup popisování koncepce území pomocí lokalit funkční.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924262.

Připomínka

ID 2936503

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 288

Vyjádření

-Definování městské priority. Jakýkoli rozvoj musí být podmíněn vždy kapacitními možnostmi stávající infrastruktury a její adekvátní přípravou, která bude probíhat harmonicky s plánovaným rozvojem. Rozvoj nesmí být realizován na úkor stávajících rezidentů. Plán proto musí daleko podrobněji definovat priority a podmíněnost rozvoje jednotlivých ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924263.

Připomínka

ID 2936514

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 289

Vyjádření

-Západ Prahy 6 je určen pro masivní developerskou a související silniční zástavbu, ale pravidla jsou zcela volná, nahrávající developerské a silniční dopravě na úkor stávající zástavby a obyvatel. To rozbije místní vztahy, místo toho, aby se posilovaly.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924264.

Připomínka

ID 2936525

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 290

Vyjádření

-Mezi priority města patří "zahušťování" tzv vnitřních periferií města. Zahušťování masivní zástavbou v několika lokalitách těsně vedle sebe, jako je tomu na Veleslavíně, vytváří tak masivní nárůst zástavby, že bude docházet k určité klaustrofobii. Lidé namačkaní vedle sebe jak slepice bez infrastruktury, veřejného prostoru, osvětlení a volných zelených ploch, které tyto vnitřní periferie dávaly, ztrácejí možnost duševní hygieny.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924265.

Připomínka

ID 2936536

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 291

Vyjádření

-Zachování prázdných nevyužitých ploch ve městě je bezpodmínečně nutné pro zdraví prostoru. Jsou stejně důležité, jako v časové linii chvíle nicnedělání a nemyšlení (nebo meditace), které zásadně rehabilitují celý lidský organismus. Stejně tak tyto obtížně logicky obhájitelné prázdné prostory dávají smysl prostorům důsledně logicky organizovaným, jako komplikovaná zátěžová křižovatky a velké obytné soubory.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924266.

Připomínka

ID 2936547

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 292

Vyjádření

-V kontextu s předcházejícím bodem je zásadní propojit k rozvoji města a tedy i MPP nejen architekty a dopravní inženýry, ale i umělce. Ti jsou schopni tvorby místa na jiné, než na stávající materiálně racionální úrovni.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924267.

Připomínka

ID 2936559

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 293

Vyjádření

-Koncept maximálně hustého zastavení bez regulace funkce zástavby vylučuje skutečnou urbanistickou rehabilitaci hrubě narušeného území starého Veleslavína a zdejšího údolí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924269.

Připomínka

ID 2936570

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055, 124, 211, 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 294

Vyjádření

-V této a okolních lokalitách určených MPP k tzv. zahušťovací zástavbě akutně hrozí souhrn všech chyb MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924270.

Připomínka

ID 2936581

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 295

Vyjádření

-Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu. Je nutné řešit omezení individuální dopravy (zejména tranzitní), záchytná parkoviště a další infrasktrukturu před tím, než budou zastavěna transformační území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924271.

Připomínka

ID 2936592

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 296

Vyjádření

-Zahrnout výsledky generelu bezmotorové dopravy do prioritních požadavků na bezmotorové propojení města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924272.

Připomínka

ID 2936603

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 297

Vyjádření

- Řešit dopravní zatížení restrikcí - zákaz vjezdu nákladní dopravy, mýtné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924274.

Připomínka

ID 2936614

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 298

Vyjádření

-Plán preferuje automobilovou dopravu nad pěší/cyklistickou. Je příliš benevolentní, co se týče komerčního developmentu. Pokud se veškerý development naplní, Veleslavín se dopravně zhroutí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924278.

Připomínka

ID 2936625

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 299

Vyjádření

-Požadujeme regulační plán budoucí dostavby Veleslavína.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924279.

Připomínka

ID 2936636

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 300

Vyjádření

-Nutnost zajistit, aby před další zástavbou bylo nejdříve zajištěno navýšení kapacit škol a školek, zdravotnických zařízení a dopravní obslužnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924280.

Připomínka

ID 2936647

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 301

Vyjádření

-MPP musí zřetelněji vysvětlit pojem "**dostřednost**" a "**historická vrstevnatost**". Je potřeba je ujasnit a dovysvětlit. "Dostřednost" plánu musí být chápána jako snaha o pojmenování a řešení vnitřních periférií města. Jedná se o pojmenování vnitřních rezerv, celkové zkvalitnění a harmonizaci městského prostředí. Ochranou "historické vrstevnatosti" musí být myšleno uchování jedinečné pestrosti Prahy, která se prakticky nikdy nerozšiřovala asanacemi a novou výstavbou, ale postupným prorůstáním a transformací. Právě harmonické propojení různých charakterů, typů a podob městské krajiny doplněné morfologií terénu s kaňonem Vltavy, vytváří jedinečné genius-loci našeho města. Aby bylo možné jedinečnost chránit, musí být poznána a pojmenována. MPP však toto nezohledňuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924281.

Připomínka

ID 2936658

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 302

Vyjádření

-Za nebezpečné považujeme nevymezení funkčních struktur a infrastruktury. V určeném (hrubě naddimenzvaném) počtu pater tak může být kdekoliv supermarket nebo autosalon, ale není podmínka výstavby škol, školek, kultury, drobných obchodů. Prostředí se tak hrubě odlidšťuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924282.

Připomínka

ID 2936669

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 303

Vyjádření

-Plán je velmi vágní. Tak jak je, nejde používat. Stavební úřad musí vědět, co může a co nemůže. Ale v případě tohoto plánu to nějak stavební úřad musí vymýšlet. To je nezákonné. Tato dokumentace se musí radikálně zlepšit. Zde to vypadá, že je možné cokoliv. Je potřeba zpracovat podrobnější výkresy, územní studie, regulační plán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924283.

Připomínka

ID 2936680

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 304

Vyjádření

-Chybí celoplošná síť zelené nemotorové dopravy

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924289.

Připomínka

ID 2936691

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 305

Vyjádření

-Veřejně prospěšné stavby jsou veřejně neprospěšné. Kdo určuje veřejnou prospěšnost?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924290.

Připomínka

ID 2936702

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 306

Vyjádření

- Developer musí mít jako podmínku výstavbu přiměřené infrastruktury.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924395.

Připomínka

ID 2936713

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 307

Vyjádření

- Absence velké klidové zóny, parku, nezastavitelných bloků, zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924409.

Připomínka

ID 2936724

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 308

Vyjádření

-Stanovit nezastavitelnost a nezastavitelné lokality. Kdo a jak je stanovuje?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924422.

Připomínka

ID 2936735

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 309

Vyjádření

-Pro každou lokalitu je potřeba konzultace se zástupci dané lokality, městské čtvrti, fungující dialog. Jen tak lze získat přehled, co je pro oblast důležité. V tomto stavu je nepoužitelný, příliš vágní, zneužitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924436.

Připomínka

ID 2936746

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 310

Vyjádření

-Podle toho co se v našem okolí děje a i podle toho, co je viditelné na novém MPP je to, že ho zpracovávají lidé neznající konkrétní lokalitu nebo jim na ní nezáleží. Mít pro danou lokalitu zástupce, žijícího v místě, je jedinou cestou, která nepovede k další devastaci konkrétních oblastí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924449.

Připomínka

ID 2936757

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 311

Vyjádření

-Chybí aktivní srozumitelné představení a projednání! MPP s veřejností. Pro většinu lidí je extrémně náročné se i tak v novém plánu orientovat, a to nejen časově. Plán nebyl dostatečně časově i srozumitelně veřejnosti představen, tak, aby se k němu mohla adekvátně vyjádřit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924450.

Připomínka

ID 2936768

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 312

Vyjádření

- Na projekt tohoto rozsahu a významu by měla být mezinárodní soutěž pro týmy, jejichž vítěz by MPP realizoval.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924477.

Připomínka

ID 2936779

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 313

Vyjádření

- Jelikož jde velmi důležitý dokument, je potřeba ho dostatečně šířit. Věděli o něm např. rodiče ve školách, v jejichž blízkosti se masivní výstavba chystá? Řešil ho někdo formou jednoduššího srozumitelného dotazníku s dětmi a studenty? Jich se příštích zhruba 25 let týká. Oni by se minimálně mohli vzdělávat, jak se smysluplně zodpovědně sebevědomě zapojit do tvorby svého prostředí. Stále nám někde v nás chybí vazba ke krajině a péči o ní zpretrhaná během 40.let socialismu. Je potřeba ji navázat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924490.

Připomínka

ID 2936857

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 314

Vyjádření

- Uvádím příklad vzniku MPP z Paříže:

"Celý proces byl zahájen povoláním deseti mezinárodních urbanistických týmů, které mezi červnem 2008 a dubnem 2009 vypracovaly návrhy vizí rozvoje Velké Paříže. Během méně než jednoho roku tak metropole s dvanácti milióny obyvatel získala deset různých alternativ rozvoje, které následně konzultovala s veřejností. Konzultace probíhaly formou půlroční výstavy či série prezentací, vedla se diskuze mezi politickou reprezentací, autorskými týmy, odborníky se zkušenostmi z podobných zahraničních měst a v neposlední řadě občany." Jitka Molnářová, Demokratické plánování Velké Paříže 10.3.2017

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924491.

Připomínka

ID 2936869

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 315

Vyjádření

- Plánu chybí struktura sítí. Nejvýrazněji to zaznamenávám u sítí zelených cest se zastávkami parků a parčíků, sítí tekoucí vody a vodních nádrží, ploch, fontán, kašen, podél kterých by bylo možné se pěšky nebo nemotorově pohybovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924492.

Připomínka

ID 2936880

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 316

Vyjádření

- Veřejně prospěšné stavby zde uvedené jsou veřejně neprospěšné. Nejsou ve prospěch obyvatel. Jsou zbytečnou investicí a škodí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924493.

Připomínka

ID 2936897

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 317

Vyjádření

- Mimo procentuální zastavenost území metropolitní plán neudává developerovi povinnost doplnit byty adekvátní infrastrukturou, něčím obecně prospěšným, ne prospěšným jen developerovi, (zeleň, kultura, školky, školy, hřiště, juniorské a seniorské prostory, pěší koridory, parky, v měřítku sociální vybaveností (další supermarkety jsou zbytečné), není chráněna při výstavbě minimálně vzrostlá zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924556.

Připomínka

ID 2936924

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 318

Vyjádření

- MPP neřeší situaci z dětského úhlu pohledu. Kolik procent z nás jsou děti a jak je zde započítáváme? Mají zcela jiné měřítko, vidí realitu ze zcela jiné perspektivy, mají jiné zájmy. Nestačí snaha požádat developera o školku a nebo hřiště za klec a doufat. Je potřeba vymezit a určit legislativně. Na místě lokality není vymezeno ani to. Naopak hřiště jsou zastavitelná. Doporučuji obrátit se při koncepci na odborníky úspěšných projektů tohoto typu (ze zahraničí). Zapojit do plánování fakt, že velké procento z nás měří do jednoho metru a má zcela jiné potřeby než sedět v autě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924557.

Připomínka

ID 2936939

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 319

Vyjádření

-Chybí paralelní projekt IPRu na práci s dětmi a studenty ve školách, na jejich vzdělávání ohledně místa pro na spolupodílení se na místě, které se koneckonců týká spíš jich, když vezmeme v úvahu, že plán bude cca 5 let vznikat a dvacet let existovat. Viz učebnice urbanismu pro základní školy Chicago

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924558.

Připomínka

ID 2936951

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 320

Vyjádření

-Chybí důstojná pěší a bezmotorová struktura cest a navazujících na sebe zelených koridorů. Cesty by měly být strukturované v podobné hierarchii jako silnice. Město by mělo uvažovat o pěších metropolitních třídách a sběrných pěších komunikacích městského a místního významu a podobně a ctít a propagovat důsledně chodce. Naučit obyvatele, aby se nadřazenost pěší dopravy stala pro ně stejnou samozřejmostí jako čištění zubů a teď už i třídění odpadu. Do budoucna bych auto chápala jako něco použitelného jen v krajním případě, třeba proto, že to bude drahé, nebo pomalejší, než chůze, nebo nedůstojné... Moderní metropole usilují auta z centra vytlačit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924559.

Připomínka

ID 2936964

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 321

Vyjádření

-Není zohledněno, že pro tuto dnes už rušnou oblast představuje Evropská a Buštěhradská dráha a estakáda skutečnou i psychickou bariéru. Postrádám koncept, který by obyvatelům zpříjemnil život v podobě parků, zeleně a prostor pro volný čas.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924560.

Připomínka

ID 2936976

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 322

Vyjádření

- Chybí zde jasně vymezená velká klidová zóna, zelené plíce lokality významné především pro děti v souvislosti s existencí teplárny, spalovny odpadu Vojenské nemocnice a dalšími zdroji znečištění ovzduší. (Evropská)

- Potřeba velkého parku plyne také z potřeby částečně kompenzovat zhoršení životního prostředí, kterou je zátěž exhalacemi podél Evropské, autobusového nádraží Veleslavín, i zátěž provozu teplárny a spalovny Vojenské nemocnice

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924609.

Připomínka

ID 2936990

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 323

Vyjádření

- Mimo procentuální zastavenost území metropolitní plán neudává developerovi povinnost doplnit byty adekvátní infrastrukturou, obecně prospěšným vybavením, ne prospěšným jen developerovi, (zeleň, kultura, školky, školy, hřiště, juniorské a seniorské prostory, pěší koridory, parky, v měřítku sociální vybaveností (další supermarkety jsou zbytečné), není chráněna při výstavbě minimálně vzrostlá zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924622.

Připomínka

ID 2937005

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 324

Vyjádření

- Metropolitní plán by měl být jasný a jednoznačný. Místo toho je velmi otevřený pro developery.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924623.

Připomínka

ID 2937018

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 325

Vyjádření

- Státní úřad je povinen chránit veřejný zájem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924624.

Připomínka

ID 2937030

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 326

Vyjádření

- Chybí centrum a i v MPP veřejný nezastavitelný prostor, místo hlavní a místa vedlejšího významu, kde se mohou lidé scházet, procházet, jen tak pobývat. Je chyba uvažovat o veřejném prostoru tak, že je doprovodným prvkem zástavby tak, jak uvádí MPP. Veřejný prostor je všech, je nekomerční, proto je potřeba ho legislativně chránit, je všude a jen v rámci jeho se může stavět soukromě. Jako veřejný prostor chápu i nebe nad hlavou a horizont, tedy to, co zabírají výškové budovy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924625.

Připomínka

ID 2937045

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 327

Vyjádření

ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY:

Připomínka je z velké části shrnutím požadavků, postřehů a námitek občanů, kteří se k této lokalitě vyjadřovali na www.praha6.org/mpp, kde je možné se seznámit se všemi argumenty podrobně. Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností, ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme, aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme, může dít. Že nám ve "stabilizovaném" území na hřišti nevyroste sportotel nebo že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít, bude jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci státní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit, i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídit nové společné řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924626.

Vyjádření

ID 2938224

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 30 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 328

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 30 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2938274

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 329

Vyjádření**Připomínka k lokalitě 121 - U Potoka****Základní regulace lokality:****Zastavitelnost; zastavitelná****Typ struktury: heterogenní****Stabilita: stabilizované****Využití území: obytné**

Jde o nejkomentovanější lokalitu na portálu připomínkování občanů pro Prahu 6, sešlo se 667 připomínek, které se v podstatě shodují na následujícím:

Zásadní připomínky**Nesouhlasím:**

- s estakádou dopravním propojením Veleslavín - Petřiny 910-610/-/113
- s nezakrytou Buštěhradskou rychlodráhou. Ta by měla být zelenou pěší a bezmotorovou tepnou Prahy 6, podzemní zakrytá až do stanice Veleslavín.
- S masívní hustotou zástavby bez vize celku, infrastruktury na úkor stávajících rezidentů a zásadně zničeného životního prostředí.
- Důraz se v lokalitě klade na automobilové zvýšení prostupnosti na úkor obyvatel, což považuji za hrubě chybné. Nesmyslné.

Naopak je potřeba rozšíření chodníků a prostoru pro pěší, na úkor aut, lokalita je popsána jako obytná.

Požadují:

• připojení areálu staré Velešlavínské teplárny 411/121/2244 (06) do vesnické struktury lokality Starého Velešlavína formou struktury zahradního města a ne uvedené heterogenní a zastavitelností stavebního bloku do 4 000m² 30%, stejně jako Strnadovy zahrady. Je potřeba na oblast vytvořit územní plán, určit nestanovené rozlohy uličních prostranství, občanské vybavenosti a rozlohy parků.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926210.

Připomínka

ID 2938287

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 330

Vyjádření

- vytvoření přechodu lávky pro pěší přes Buštěhradskou dráhu mezi zámkem, starou teplárnou a Kladenskou

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926213.

Připomínka

ID 2938299

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 331

Vyjádření

- vytvoření územní rezervy pro Dejvický potok v oblasti staré teplárny
 - vytvoření územní rezervy pro Hradní potok
 - komplexní územní studii celku, ne placenou developerem
-

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926215.

Připomínka

ID 2938311

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 332

Vyjádření

Požadují:

- ochranu stávající zeleně, zastavenost vesnickou nebo zahradní strukturou, v menší než v MPP uvedené hustotě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926216.

Připomínka

ID 2938324

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 333

Vyjádření

Požadují:

- vytvoření dopravního propojení přes Buštěhradskou dráhu pro zástavbu ve staré veleslavínské teplárně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926217.

Připomínka

ID 2938337

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 334

Vyjádření**1- HRANICE LOKALITY :****Zásadní připomínky**

- Upravit hranice lokality tak, aby oblast areálu po staré Veleslavínské teplárně 411/121/2244 (06 byla součástí lokality vesnického charakteru Starého Veleslavína. Logicky krajínovorně navazuje na stoletou přízemní zástavbu na jihu za ulicí Nad Hradním potkem, (odtud asi název lokality U Potoka), zámek 123/211/2349 na západě a zároveň je vymezena neprostupnými krajinnými bariérami trati Buštěhradské dráhy na severu a funkční Veleslavínskou teplárnou na východě. Zástavba ve staré teplárně by měla odpovídat vesnickému charakteru lokality Starého Veleslavína, nízkou a řídkou zástavbou, ideálně původně plánovaným zahradním městem. Prostor mezi zámkem a teplárnou by měl zůstat veřejný pěší, vymezený jako lokální park, kterým v reálu v lokalitě je.

(v připomínce je T plocha po staré teplárně chybně označena - pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926240.

Připomínka

ID 2938349

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 335

Vyjádření

- Jednotlivé lokality v oblasti není možné řešit odděleně, ale komplexně, zvláště když se radikálně má měnit celé okolí. Lokalita u Potoka bezprostředně souvisí s do ní vloženou lokalitou Buštěhradské dráhy, která má jít sice pod zemí a tvořit zelenou bezmotorovou dopravní tepnu Prahy 6, v plánu tak ale uvedená není. Požadujeme uvést. Není tedy jasné, bude-li živou nebo umrtvující řekou oblasti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926242.

Připomínka

ID 2938361

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 055, 121, 211, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 336

Vyjádření

Areál staré Veleslavínské teplárny 411/121/2170 bezprostředně souvisí s vesnickou zástavbou a zachovaným urbanismem středověké vesnice starého Veleslavína a nutně musí být ovlivněn i lokalitou nového 055 Veleslavína, tedy křižovatka a Evropská radiála. **Stejně tak s lokalitou souvisí obrovský plánovaný nárůst bytů a lidí (až 25 000) v okolních lokalitách, U Potoka a Vokovice souvisejících s metrem na zelené louce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926244.

Připomínka

ID 2938374

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 055, 121, 211, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 337

Vyjádření

- Lokality jsou příliš rozdrobené. Při nejkratších cestách např. na MHD, do školky nebo do potravin obyvatel projde pět lokalit

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926247.

Připomínka

ID 2938388

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 338

Vyjádření

2- STRUKTURA LOKALITY: zásadní připomínky

- Uvedená heterogenní struktura neodpovídá v oblasti staré Veleslavínské teplárny, zde by měla navazovat na Starý Veleslavín, tedy zámek a vesnickou strukturu a měla by mít také strukturu vesnickou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926281.

Připomínka

ID 2938402

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 339

Vyjádření

- Uvedená výšková regulace souhlasí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926283.

Připomínka

ID 2938415

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 340

Vyjádření**3 - STABILITA LOKALITY:****Zásadní připomínky**

Stabilizované území, jakým lokalita 121 U Potoka je, je plocha, kde je možné pouze doplnění, úpravy a změny související zástavby tak, aby nedošlo k většímu navyšování kapacity vymezené plochy a k větším změnám funkčního využití. Změny ve stabilizovaných plochách nesmí narušit stávající charakter a přinést nepřiměřenou zátěž. Ve stabilizovaném území se předpokládají pouze malé a nepříliš významné změny. Jedná se tedy o území s dosavadním charakterem, daným stávajícími funkčními a prostorovými vazbami, které se nebudou zásadně měnit. Z tohoto důvodu není ve stabilizovaném území nutná prostorová regulace, která by stanovovala míru využití území, neboť zde mají být mimo jiné zachovány stávající prostorové vazby a další rozsáhlá stavební činnost je nepřípustná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926284.

Připomínka

ID 2938428

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 341

Vyjádření

- Nesouhlasím s vymezením zastavitelností stavebního bloku 60% v oblasti staré teplárny, je to příliš husté.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926285.

Připomínka

ID 2938440

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 342

Vyjádření

- Oblast staré teplárny je vyznačena jako heterogenní zastavitelná struktura obytná, ale to je příliš obecné. Upřesnit. Vytvořit územní a strategický plán, odborníci a společnost, veřejnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926287.

Připomínka

ID 2938453

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 343

Vyjádření

- ideální by bylo v oblasti U Potoka vytvořit Stromovku Prahy 6, jak už jednou bylo plánováno.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926288.

Připomínka

ID 2938467

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 344

Vyjádření

- V oblasti Teplárny při jihozápadní straně měl být vymezen i nestavební blok, veřejný volný prostor.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926289.

Připomínka

ID 2938483

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 345

Vyjádření

- Vymezení nestavebních bloků definuje veřejný prostor. Regulativy zastavitelného území jsou velice obecné. To, co je veřejným zájmem a důležité pro správnou funkci území, musí být jasně vymezeno, aby především státní správa měla funkční nástroj, podle kterého bude schopna dodržování pravidel vymoci. Pokud to uspořádání prostorů umožňuje, bylo by dobré vymezovat nezastavitelné osy, koridory a průhledy, které jednotlivé zelené plochy mezi sebou propojí jako bezpečný prostor, do kterého je možné umísťovat komunikace pro chodce a cyklisty. Doporučuji proto vymežit nestavební blok ne pouze jako náměstí, ale šířeji tak, aby došlo k vymezení nezastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926290.

Připomínka

ID 2938497

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 346

Vyjádření

4 - DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO CHARAKTERU
LOKALITY: zásadní

- Důsledně nesouhlasíme s cílovým popisem lokality, kterým je pro oblast posílení prostupnosti lokality skrz místní park Nový les u Vojenské nemocnice a Střešovické skály, tedy návrh propojení Petřiny Veleslavín skrze estakádu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926291.

Připomínka

ID 2938511

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 347

Vyjádření

- Cílem je zachování prostorového uspořádání. Prostorové uspořádání jsou zelené pochy brownfields. Jejich zachování je parková plocha, nebo nanejvýš zahradní město. Ne heterogenní struktura s 60% zastaveností bez vymezení parkových ploch v ploše staré teplárny. Snížit hustotu zástavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926294.

Připomínka

ID 2938523

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 348

Vyjádření

- Rozvíjení obytné stabilizované vesnické struktury, kterou by lokalita u Potoka měla být součástí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926296.

Připomínka

ID 2938569

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 349

Vyjádření

- Cílový charakter lokality musí být upřesněn.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926298.

Připomínka

ID 2938582

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 350

Vyjádření

- Vytvořit podrobné územní studie, nezávislé, neplacené developery.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926300.

Připomínka

ID 2938594

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 351

Vyjádření

- oblasti chybí vymezené centrum, nezastavitelné plochy. MPP řešení nenabízí. Vymezit nezastavitelné veřejné prostory, centrum obce, systém hlavních náměstí, tedy dynamičtějších a vedlejších náměstíček nebo návší, která budou klidnější komornější, a s nimi související dětská a dorostenecké hřiště.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926306.

Připomínka

ID 2938607

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 352

Vyjádření

- MPP nyní umožňuje zastavět veškerá bílá místa. To je nepřijatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926308.

Připomínka

ID 2938624

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 353

Vyjádření

- Profese architekta a stavaře není garancí kvalitního výsledku města pro šťastný život. Garancí je **SPOLEČNOST** a **VŽDY** by mělo jít o **SOUTĚŽ** na určitou oblast. Pak bychom věděli, že jsme se tak domluvili. Je nutné mít zákon, který by říkal, že z architektonické soutěže vyjde studie na zastavění určité lokality, a tou se musí řídit všichni. V současné době určují město developerské firmy, což je nesmyslné, zcestné. MPP to v předložené verzi podporuje. Například i při výstavbě obytného komplexu by šlo říct, že v rámci architektonické soutěže pro konkrétní výstavbu musí být i začlenění do stavebně historického kontextu místa. Tak že by mohly vzniknout zajímavé stavby propojující aktivity pro život, zeleň, relaxace a v neposlední řadě i nákup.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926309.

Připomínka

ID 2938637

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 354

Vyjádření

- Vytvořit podmínky pro vznik v lokalitě neexistující veřejné vybavenosti. Toto v MPP zcela chybí.

Zejména v kontextu s opravdu masivní plánovanou zástavbou ve více okolních lokalitách. Je nutné legislativní podmínka nekomerční občanské vybavenosti, škol, školek, kulturní vybavenosti, sportovní vybavenosti, zachování drobných obchodů a ne obchodních center, které by měl developer zabezpečit, chce-li stavět.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926310.

Připomínka

ID 2938652

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 355

Vyjádření

- Potenciál území se mimo zastavitelnost neurčuje, což je nedostačující.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926311.

Připomínka

ID 2938665

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 356

Vyjádření

- Vytvořit bezpečný přechod a přejezd místo používaného neexistujícího přes vlakové koleje mezi zámkem a bývalou teplárnou a Kladenskou ulicí. V MPP není vyznačen.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926312.

Připomínka

ID 2938677

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 357

Vyjádření

- Zachovat a vytvořit pěší a bezmotorovou prostupnost územím, bezmotorové a pěší dopravní trasy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926313.

Připomínka

ID 2938689

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 358

Vyjádření

- Zachovat a rozvíjet zelené plochy a zelené pásy, ne je likvidovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926314.

Připomínka

ID 2938701

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 359

Vyjádření

- Vytvořit dostatečně k výšce staveb široké chodníky s alejemi, členit prostor.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926315.

Připomínka

ID 2938713

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 360

Vyjádření

- legislativně vyžadovat stromořadí a zeleň v ulicích. Stromy nezabetonovat, chránit jejich kořenový systém. V momentě přítomnosti podpovrchových sítí požadovat květináče s keři a pod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926316.

Připomínka

ID 2938725

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 361

Vyjádření

- Důležitou charakteristikou lokality je zeleň. I v areálu staré tepárny bylo zastavěno 15% půdy. Budoucí zastavitelnost je několikanásobně vyšší, ale neřeší se plíce města a tepelné ostrovy, voda.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926317-

Připomínka

ID 2938737

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 362

Vyjádření

- Charakteristická je okolní zástavba typicky 2 podlažních v podstatě venkovských domů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926318.

Připomínka

ID 2938750

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 363

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru lokality:

- Lokalita je památkově chráněná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926319.

Připomínka

ID 2938766

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 364

Vyjádření

Doplnění a úprava cílového charakteru lokality:

- Zásadním problémem je předimenzovaná doprava a v kontextu s ní předimenzované nové bytové komplexy, zejména výškově, ale často i plošně. Je také postupně odstraňována původní historická zástavba, která je přitom pro Veleslavín charakteristická. S tím pak souvisí úbytek zelených ploch, které tvořily typickou součást budov.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926320.

Připomínka

ID 2938778

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 365

Vyjádření

- Dostavování by mělo probíhat v měřítku stávajících objektů. Zachování prorůstání zbytků vesnické struktury do města odpovídá postupnému dějinnému architektonickému vrstvení Prahy a pestrost je pro uchování genia loci Veleslavína důležitá.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926321.

Připomínka

ID 2938790

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 366

Vyjádření

- Starý Veleslavín je obytná zástavba vesnického charakteru, středověký půdorys a klidné tiché zahradní bydlení v zeleni se zámkem od K.I.Dienzehofera, které si vytáhlo "Černého Petra" blízkosti velkého dopravního uzle, původně správně plánovaného za město. Ten přináší související dravou developerskou atraktivitu, hustou zástavbu okolní zeleně, dříve plánované jako Stromovka Prahy 6. Dopravní uzel s masivním nárůstem motorové dopravy, zástavby bez jakékoliv infrastruktury a veřejného prostranství, je proti vůli a potřebám 100% místních, připomínkujících, kterých je enormě mnoho

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926322.

Připomínka

ID 2938802

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 367

Vyjádření

- Rozvíjení vesnické struktury. Vytvořit a posilovat veřejnou vybavenost, školy, sport, služby. Zachovat polyfunkčnost území. Rozvíjet především bydlení spolu se zlepšováním bezmotorových dopravních spojů a tras. Naopak v lokalitě je žádoucí nezvyšovat počet kancelářských budov. Zachovat a rozvíjet zelené plochy a zelené pásy, které pomohou bezpečně napojit lokalitu do širšího území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926323.

Připomínka

ID 2938814

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 368

Vyjádření

BUDOUCÍ POZITIVNÍ VIZE LOKALITY U POTOKA:

Zásadní připomínky

-Je podpořena okolní stará vesnická struktura místa a respektován prostor celé lokality U Potoka jako bývalého bohatého prameniště vod, kde jsou vytvořeny územní studie, územní rezervy a prostor revitalizován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926324.

Připomínka

ID 2938826

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 369

Vyjádření

- Vzniká zahradní město s 30% hustotou dvoupodlažní zástavby, viz Územní plán Prahy z roku 1930, s kvalitní architekturou předních světových architektů, terénu odpovídající sítě cest a silnic, sítě lokálních a centrálních náměstí, veřejnou vybaveností a kulturou v docházkové vzdálenosti. Na realizaci zahradního města se podílejí nejen architekti, stavaři a dopraváci, ale i umělci a veřejnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926325.

Připomínka

ID 2938838

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 370

Vyjádření

- Estakáda propojení Veleslavín - Petřiny neexistuje, současné spojení je dostačující, díky všeobecnému uvědomění si respektu společnosti ke krajině, zeleni, vodě, zvukům, a jejich přímému vlivu na zdraví, psychiku a pozitivní vývoj člověka a civilizace jako jedné části celku živého organismu planety. Není ji potřeba díky celkovému omezení zejména soukromé motorové dopravy. Lidé se drží trendu snižování aut v prostředí, ve kterém žijí, vědí, že v Berlíně je na 1000 obyvatel asi 300 aut, v Praze je na 1000 obyvatel asi 700 aut.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926326.

Připomínka

ID 2938850

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 371

Vyjádření

- Lidé, jak místní, tak mimopražští, tak nadčasově zodpovědně smýšlející vláda, zastupitelé, architekti, si váží životního prostředí, zeleně, půdy, vody, chápou, že další beton/ucpávání, hluk a absence volného veřejného místa je sebedestruktivní, nejprve pro širokou veřejnost, v konečném důsledku i pro zbytek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926360.

Připomínka

ID 2938862

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 372

Vyjádření

- Areál Veleslavínského zámku s parkem je veřejným prostorem, kultivovaným kulturním a sociálním centrem oblasti, součástí sítě lokálních kulturních center, stejně jako Proboštský dvůr ve Starých Dejvicích a Vila Pallé v Bubenči. Každé má jiný charakter. Proboštský dvůr dynamičtější, Veleslavínský zámek komornější. Zámek se stávajícími zrekonstruovanými budovami a parkem funguje jako multikulturní vzdělávací, odpčinkové, kulturní a sportovní centrum. Vstup do areálu za původní zrekonstruovanou zazeleněnou zdí je ze tří stran.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926363.

Připomínka

ID 2938875

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 373

Vyjádření

- Pěší cesta mezi zámkem a areálem staré teplárny je zachována pěší, mlatová, je z ní vytvořen veřejný park, vyzdvižen na povrch Hradní potok, který přitahuje venkovní aktivity, Dejvický potok, je obnovena tisíciletá studna ve staré teplárně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926395.

Připomínka

ID 2938887

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 374

Vyjádření

- Prostředí přátelské k člověku přispívá k bezpečnosti jak dopravní, tak všeobecně sociální.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926397.

Připomínka

ID 2938900

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 375

Vyjádření

- Výšková hladina budov zůstává ve stávajících maximálně dvou až třech patrech v kontextu s okolní zástavbou. Čtverce 100 x 100 byly zrušeny jako zavádějící a snadno zneužitelné, byly stanoveny jasné podmínky výstavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926400.

Připomínka

ID 2938913

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 376

Vyjádření

-Zástavba je velmi kvalitní, vše nové vzniká na základě mezinárodních architektonických soutěží. V legislativě jsou pro developery uvedeny nové podmínky, bez kterých zástavba není možná: pevné požadavky potřebné infrastruktury pro veřejnost, prostupnost, omezení výšky a hustoty zástavby, vzhled staveb, důsledná ochrana a požadavek ochrany a pečování o vodu, zamezení likvidaci zeleně při výstavbě a pod.

- Nové projekty vznikají na bázi spolupráce architekti, stavaři, dopraváci, společnost, odborné profese a developer.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926401.

Připomínka

ID 2938925

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 377

Vyjádření

- **Generel bezmotorové dopravy je samozřejmou součástí MPP. Toto člověku přátelské prostředí spolu s blízkostí Zámeckého parku a jeho kulturního prostředí ztraktivní místo pro nejen obyvatele, současné i budoucí, ale pro dobré architekty, urbanisty, umělce, investory. Viz podobné situace v zahraničí; The Might Line v New Yorku se stala ikonou NY stejně jako Socha svobody během pár let, dále Bristol Bath Path v GB, Baana Helsinky apod.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926402.

Připomínka

ID 2938937

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 053, 055, 320, 324, 708, 906

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 378

Vyjádření

- Buštěhradská dráha je od centra vedena podpovrchově, na povrch vystupuje až za Nádražím Veleslavín. Tvoří zelenou páteř Prahy 6, cyklistickou a pěší stezku. Je využit její v podstatě vodorovný spád, ostatní cyklotrasy v okolí jsou díky dramaticky kopcovitému terénu obtížné. Lemována alejí, polostínem, doplňkovou infrastrukturou. Např. půjčovny a parkovací místa pro kola a elektrokola. Na její odhlučnění a přechody, bezbarierovost, estetiku vzniká mezinárodní soutěž. Při výstavbě je ošetřeno nezničení podzemních vod pod Střešovickými skalami.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926403.

Připomínka

ID 2938951

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 379

Vyjádření

5 - PLOCHY: SKRYTÝ ROZVOJ: zásadní připomínky

- Lokalita 121 U Potoka je vymezena jako stabilizovaná lokalita s heterogenní strukturou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926405.

Připomínka

ID 2938963

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 380

Vyjádření

- Transformační pocha po staré teplárně Veleslavín 411/121/2170 má uvedenou heterogenní strukturu. Vzhledem k bezprostřední blízkosti barokního zámku a přízemní venkovské zástavby Starého Veleslavína požadujeme vymezit jako strukturu zahradního města, stejně jako Strnadovy zahrady 411/121/2244. Stejně tak zastavitenost stavebního bloku do 4 000m² : 60% je příliš hustá. Požadujeme zastavitelnost stavebního bloku 30% tak, jako je to v Strnadových zahradách. Hustota zástavby v bývalé teplárně byla 15%. Nestanovuje se rozloha uličního prostranství, rozloha parků, rozloha občanské vybavenosti, což je pro obrovské sousedící rozvojové plochy v bezprostřední blízkosti staré zástavby nemyslitelné. Je potřeba doplnit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926410.

Připomínka

ID 2938977

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 381

Vyjádření

- Chybí související povinnost infrastruktury a veřejných prostranství. Doplnit, v obecné i konkrétní rovině.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926412.

Připomínka

ID 2938989

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 382

Vyjádření

-zmizela zeleň a je nově zastavitelná v oblasti staré teplárny jižně od Buštěhradské dráhy na východě lokality a to čtyřpatrovými budovami.

- zmizela zeleň a je nově zastavitelná v oblasti nad novou veleslavínskou teplárnou v místech zahrádkářské kolonie. Nad ní je uvedena územní rezerva pro estakádu Petřiny Veleslavín

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926414.

Připomínka

ID 2939002

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 383

Vyjádření

- V oblasti jsou dvě velké lokality zastavitelné obytné transformační plochy, ke kterým nejsou informace, není vůči čemu se vymezit. Upřesnit. Naprosto chybí jakékoliv vymezení veřejného prostoru. Lokality staré veleslavínské teplárny 411/121/2170, Strnadova zahradnictví 411/121/2244 a na severu přes Buštěhradskou dráhu sousedícího zahradnictví Pokorných v lokalitě Kladenská, jsou uvedeny jako obrovské obytné zastavitelné transformační plochy, ale nestanovuje se ani plocha parků, ani plocha uličního prostranství, ani rozloha občanské vybavenosti, místní dopravy atd.

- Není dostatečně ošetřen nezastavitelný veřejný prostor. Vše je zastavitelné. To je nepřijatelné. Prioritní je nezastavitený prostor. Vymezit nezastavitelné plochy. Kdo a jak vymezuje zastavitelnost a nezastavitelnost. Proč?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926450.

Připomínka

ID 2939017

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 384

Vyjádření

- Ne čtvercům 100 x 100 m, jsou výškově naddimenzované a nelze se jimi řídit jako zákonem. Zrušit závaznost nepřesné výškové regulace ve čtvercích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926451.

Připomínka

ID 2939029

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 385

Vyjádření

- Chybějící nástroje pro funkční regulaci stabilizovaných ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926453.

Připomínka

ID 2939042

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 386

Vyjádření

- Chybějící popis dopadu transformačních a rozvojových ploch na město.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926454.

Připomínka

ID 2939055

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 387

Vyjádření

- Genius loci Starého Veleslavína zachovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926464.

Připomínka

ID 2939068

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 388

Vyjádření

6 - KONFLIKTNÍ A PROBLÉMOVÁ MÍSTA: zásadní připomínky

- NE estakádě Petřiny Veleslavín - je okolí devastujícím nesmyslně drahým počinem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926465.

Připomínka

ID 2939080

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 389

Vyjádření

- NE nezakryté Buštěhradské dráze. Blízkost nejasné vize Buštěhradské dráhy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926467.

Připomínka

ID 2939093

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 390

Vyjádření

-NE - vysoké a příliš husté zástavbě nových čtvrtí pro až desítky tisíc lidí bez spolupráce se společností.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926468.

Připomínka

ID 2939133

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 391

Vyjádření

-Ne heterogenní zástavbě ve staré teplárně s 60% hustotou zástavby bez určení velikosti parků a infrastruktury, uliční sítě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926469.

Připomínka

ID 2939145

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 392

Vyjádření

- Naprostá absence vize celku. Ačkoliv jde o plíce města, vše je vyznačeno bíle, zastavitelně, bez regulativů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926500.

Připomínka

ID 2939157

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 393

Vyjádření

- Blízkost předimenzovaného dopravního uzle Veleslavína a Evropské radiály.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926501.

Připomínka

ID 2939169

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 394

Vyjádření

- Absence územní a strategické studie pro území. Požadavek pro celou oblast zpracovat územní studii.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926502.

Připomínka

ID 2939182

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 395

Vyjádření

- Dojezd eventuální estakády je v MPP značen v Adamově ulici. Měl by být ulicí Kladenskou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926503.

Připomínka

ID 2939195

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 396

Vyjádření

- Pro celou oblast zpracovat územní a strategickou studii.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926504.

Připomínka

ID 2939208

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 397

Vyjádření

-Domyslet a zanést do MPP přejezd a přechod a vytvořit po ně územní rezervu přes Buštěhradskou dráhu, v části mezi areálem po staré teplárně, zámkem a Kladenskou.

Vytvořit územní studii.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926515.

Připomínka

ID 2939221

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 398

Vyjádření

- ne nestanovení a absenci veřejných prostranství a veřejné vybavenosti

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926536,

Připomínka

ID 2939233

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 399

Vyjádření

- neobyvatelnost areálu Veleslavínského zámku

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926537.

Připomínka

ID 2939245

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 400

Vyjádření

- Absence lokálního centra

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926538.

Připomínka

ID 2939258

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 401

Vyjádření

- ucpání centra autoopravnou

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926539.

Připomínka

ID 2939270

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 402

Vyjádření

- neprostupnost územím

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926540.

Připomínka

ID 2939282

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 403

Vyjádření

- Zápach současné Veleslavínské teplárny, její neřešený vzhled (alespoň barevnost). Teplárna uprostřed obytné zástavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926541.

Připomínka

ID 2939294

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 404

Vyjádření**7 - ÚBYTEK ZELENĚ: Zásadní připomínky**

Lokalita U Potoka je historická oblast rozsáhlých zahradnictví. Písemné zmínky o zahradách, které sahaly od zámku až na Hadovku jsou ze 17.stol. Strnadovy zahrady 411/121/2244, Pokorného zahrady 411/120/2245, které jsou už v lokalitě Kladenská, současný Chládek, zahradnictví Holečkových a Sovových v oblasti areálu bývalé Veleslavínské teplárny 411/121/2170, i pod současnou teplárnou a vůkol mnoho dalších. Zahradnictví souvisela s vlhkým a na „přetékající studny hojným“ nezastavitelným údolím pod severním kopcem. Údolím potékal Dejvický/ Veleslavínský potok, který pramení v areálu Veleslavínského zámku. Od středověku okolo severovýchodní zdi zámku a dále po vrstevnici na východ tekli Hadní potok, aby zásobil Hrad vodou. V severním svahu pod Střešovickými skalami pramení doposavad velké množství potoků. Uprostřed areálu staré teplárny byla tisíciletá studna, zasypaná během výstavby teplárny. Celá oblast zdevastovaných zahradnictví tvoří zelené plíce oblasti i Prahy. Zástavba v nich je minimální, ve staré teplárně šlo o 15% plochy. Úbytek zeleně je krátkozraký, vývojový krok zpět. Je potřeba vytvořit odpovídající řídkou a nízkou zástavbu zahradního města, a to i v areálu staré veleslavínské teplárny, a naopak zeleň rozšiřovat.

Požaduji respektovat vodní toky a zdroje oblasti, stávající zeleň a plošně zejména ve staré teplárně snížit hustotu zástavby z uvedených 60% na 30%. Uvedená dvě výšková patra ve staré teplárně jsou odpovídající.

(Pokorného zahrady - chyba v označení 411/120/2243 - pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926542.

Připomínka

ID 2939307

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 120, 121, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 405

Vyjádření

Na rozdíl od platného územního plánu byla vyškrtuta izolační zeleň na mnoha místech, konkrétně po obou stranách Buštěhradské dráhy podél staré teplárny z obou stran trati, zmizela zeleň + dětské hřiště nad fungující Veleslavínskou teplárnou. Přeměnily se na zastavitelné bloky až čtyřpatrovými domy, chyba, vrátit do původního stavu. Není označeno jako veřejná infrastruktura.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926543.

Připomínka

ID 2939322

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 120, 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 406

Vyjádření

-zmizela zeleň v oblasti Pod Novým lesem, u benzinové pumpy,

-zmizela zeleň zahrádkářské kolonie nad fungující teplárnou
Veleslavín.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926578.

Připomínka

ID 2939338

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 407

Vyjádření

Zmizela zeleň jižně od Buštěhradské dráhy ve východní části lokality, pod Chládkovým zahradnictvím, je zastavitelná čtyřpatrovými budovami. Je-li území uvedeno jako zastavitelné kvůli houpačkám a kolotočům dětského hřiště, pak není důvod uvádět zástavbu 2 patra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926579.

Připomínka

ID 2939355

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 408

Vyjádření

V MPP chybí zastavitelnost území hřišť.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926580.

Připomínka

ID 2939374

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 409

Vyjádření

Chybí legislativa, která by při výstavbě chránila stromy a zeleň. Je potřeba ji vytvořit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926581.

Připomínka

ID 2939386

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 410

Vyjádření

Vymezit plochy zeleně to struktury celoměstsky koncipovaných sítí pěších a bezmotorových cest, který bude využíván jako propojení zelených a rekreačně oddychových městských ploch, do kterých je možné umísťovat bezpečné pěší a cyklotrasy a rekreační infrastrukturu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926582.

Připomínka

ID 2939398

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 411

Vyjádření

Chybí koncept, který by obyvatelům zpříjemnil život v podobě parků, zeleně a prostor pro volný čas. Dotvořit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926583.

Připomínka

ID 2939410

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 412

Vyjádření

Transformační plocha 412/121/5228 a 412/121/5229 mají využití rekreační. Jde o jediné rekreační místo v oblasti, které je ale na skalách, tak je zcela nepřístupné. Rekreační místo v oblasti chybí. Je potřeba ho vytvořit v rovinatém dostupném terénu. Zároveň je nesmyslně nad touto oblastí vedena územní rezerva Petřiny Veleslavín.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926584.

Připomínka

ID 2939422

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 413

Vyjádření

8 - INFRASTRUKTURA - VYMEZENÍ PLOCH VEŘEJNÉHO

VYBAVENÍ: zásadní připomínky:

- vymezené plochy veřejné vybavenosti „nejsou vymezeny" a proto jsou zcela nedostatečné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926585.

Připomínka

ID 2939434

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 414

Vyjádření

- Jako veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny pouze stavby dopravní infrastruktury, což je nepřijatelné. Ne tranzitní dopravě, jde o obytnou oblast. Ne tranzitní dopravě na úkor naprostého znehodnocení života místních.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926588.

Připomínka

ID 2939446

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 415

Vyjádření

- Stavby bezmotorové dopravy vymezeny nejsou. Vymezit strukturu sítí zelené bezmotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926589.

Připomínka

ID 2939458

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 416

Vyjádření

- Veřejná vybavenost žádná vyznačená není. Nejde se tedy ani vymezit vůči tomu, že obecně v MPP je vymezeno bodem a mělo by být plošně. Požadujeme vymezit vytvořit veškeré plochy městské vybavenosti. Při masivní zástavbě, která se v oblasti chystá, zcela chybí nekomerční infrastruktura: školky, školy, sociální, kulturní zařízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926592.

Připomínka

ID 2939470

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 417

Vyjádření

- Absenci centra, **místa pro setkávání lidí a možnosti jejich trávení času.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926594.

Připomínka

ID 2939482

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 418

Vyjádření

- Ano MHD. Podpořit železnici, tramvaj a trolejbus, ubrat autobusy a osobní automobilovou dopravu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926596.

Připomínka

ID 2939494

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 419

Vyjádření

**- Ano bezmotorové dopravě, chodcům, kolům, elektrokolům...
Podporovat principy a rozvoj.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926597.

Připomínka

ID 2939506

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 420

Vyjádření

- Zabudovat do MPP existující Generel bezmotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926599.

Připomínka

ID 2939518

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 421

Vyjádření

- Vytvořit strukturovanou síť zelených koridorů, adekvátně k výšce budov široké chodníky se stromy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926600.

Připomínka

ID 2939530

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 422

Vyjádření

- Respektovat, že auta jsou tu pro lidí, ne lidi pro auta.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926602.

Připomínka

ID 2939542

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 423

Vyjádření

- Krajinná infrastruktura v zastavěném území není popsána. **Doplnit. Vytvořit územní studie.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926604.

Připomínka

ID 2939554

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 424

Vyjádření

- Základní problém vidím jako uvedený cíl oblasti, který je vymezen jako: (automobilová, motorová) prostupnost odněkud někam. Chybí koncepce vize města 25 let dopředu. Tedy odvedení aut z obytných oblastí, předpoklad carsheringu, předpoklad elektrokol a chodců.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926605.

Připomínka

ID 2939566

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 425

Vyjádření

- Nevidím dopravní obslužnost a zatížení okolí předpokládaných nově vybudovaných oblastí. Jestli se vystaví velké množství bytů, kudy budou auta jezdit?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926606.

Připomínka

ID 2939578

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 426

Vyjádření

- Chybí důsledné posílení pěší dopravy. Pěší prostupnost územím. Nejen na rozšířených chodnících, ale na po chodnících v navazujících zelených plochách. Cyklostezky. Možnost si sednout, napít se, drobná veřejná zelená prostranství. V rámci celé Prahy by měla vzniknout struktura paralelní či spíš nadřazená struktuře silniční, a to chodecká. Pěší infrastruktura, pěší magistrály, pěší cesty prvního, druhého, třetího stupně, celoměstského i místního významu, doplněné stromy, alejemi, herními prvky, důstojným prostorem pro děti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926607.

Připomínka

ID 2939590

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 427

Vyjádření

- Pro veřejnou vybavenost dává metropolitní plán jen velice obecné regulativy, které nemohou fungovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926608.

Připomínka

ID 2939602

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 428

Vyjádření

- veškerá uvedená dopravní infrastruktura bezmotorové dopravy je lávka přes trať ve Střešovicích, to je hrubě nedostatečné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926609.

Připomínka

ID 2939614

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 055, 121, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 429

Vyjádření

KONKRÉTNĚ: Zásadní připomínky

- NE estakádě propojení Petřiny - Veleslavin 610/-/113. Na tom se shoduje největší množství připomínek. Je to zároveň jediná infrastruktura, kterou MPP v lokalitě nabízí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926611.

Připomínka

ID 2939626

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 430

Vyjádření

- Ne nezakryté Buštěhradské rychlodráze. Ta by měla být zelenou pěší a bezmotorovou tepnou Prahy 6, zakrytá až do stanice Veleslavín, nejlépe i dále.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927061.

Připomínka

ID 2939638

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 431

Vyjádření

- Ne nebezpečnému neexistujícímu přechodu přes koleje mezi zámkem 123/211/2349, areálem staré teplárny 411/121/217 a Kladenskou. Vytvořit chybějící přechod pro pěší.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927065.

Připomínka

ID 2939650

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 432

Vyjádření

Vytvořit územní rezervu pro dopravní obslužnost nové zástavby ve staré teplárně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927066.

Připomínka

ID 2939662

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 433

Vyjádření

- Není vymezena stávající mateřská škola **v ulici Pod Novým lesem.**
Vymezit jako stávající veřejnou vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927067.

Připomínka

ID 2939674

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 434

Vyjádření

**-Není uvedeno jako nezastavitelný veřejný prostor a vybavenost
- dětské hřiště nad novou teplárnou. Je uvedeno jako
zastavitelné dvěma patry. Opravit chybu.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927072.

Připomínka

ID 2939686

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 435

Vyjádření

**9 - ABSENCE PODPORY PROSTUPNOSTI ÚZEMÍ PRO PĚŠÍ
A BEZMOTOROVOU DOPRAVU: Zásadní připomínky**

- zajištění pěší prostupnosti územím. Není uvedena.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927079.

Připomínka

ID 2939698

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 436

Vyjádření

- Vytvořit, zakreslit přechod přes vlakové koleje mezi zámkem, starou teplárnou a Kladenskou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927083.

Připomínka

ID 2939710

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 437

Vyjádření

- Park Veleslavínského zámku otevřít pro veřejnost a vytvořit do areálu vstupy na západě a na severu.

Obnovit síť stezek, mobiliář atd.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927086.

Připomínka

ID 2939722

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 438

Vyjádření

- Vytvořit zelenou pěší bezmotorovou páteř Prahy 6 na zakryté Buštěhradské dráze. Zachovat stávající zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927087.

Připomínka

ID 2939734

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 211, 513, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 439

Vyjádření

- Ochránit, ošetřit a ošetřovat pěší stezku ze severu a východu zámecké zdi (123/211/2349), zajistit její pokračování přes koleje, vymezit ji jako územní rezervu pro veřejný parkový prostor.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927090.

Připomínka

ID 2939746

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 440

Vyjádření

- Zajistit bohatou pěší prostupnost skrz plochu staré teplárny
Veleslavín.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927092.

Připomínka

ID 2939758

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 441

Vyjádření

- vytvořit malý parčík s vodním prvkem na křižovatce Potoční, Nad Hradním potokem a starou teplárnou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927095.

Připomínka

ID 2939770

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 442

Vyjádření

- Vytvořit strukturu, celoměstskou síť zelených bezmotorových pěších stezek a v rámci ní i Starý a Nový Veleslavín. Umožnit bezpečnou prostupnost od Hradu až ke křižovatce Veleslavín a přes ní dál do Šárky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927105.

Připomínka

ID 2939782

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 443

Vyjádření

- Na křižovatce Veleslavín vytvořit navazující povrchovou křižovatku zelených cyklostezek: podél Evropské, z Pražského Hradu nebo Střešovic, z Petřín podél Litoveckého potoka (na Veleslavín a pod Evropskou dál ke Džbánů), z křižovatky Veleslavín do Vokovic a Divoké Šárky, Vokovickou do Horoměřic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927106.

Připomínka

ID 2939794

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 444

Vyjádření

- Rozšířit chodníky pro pěší, počítat s širokými chodníky při nové výstavbě a osázet je stromy a v maximální míře travou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927119.

Připomínka

ID 2939806

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 445

Vyjádření**10 - STRATEGIE BOJE PROTI ZMĚNÁM KLIMATU: zásadní připomínky****OBECNÉ:**

- Probíhající změny klimatu jsou již evidentní. MPP s nimi prakticky nepočítá. Je bezpodmínečně nutné, aby MPP se změnami klimatu počítal jak v teoretické části, tak prakticky v jednotlivých lokalitách. Počítá se, že do maximálně deseti let bude v Praze klima jako ve Španělsku, je tedy nutné pro to připravit i budoucí MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927120.

Připomínka

ID 2939818

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 446

Vyjádření

- Chybí ochrana a péče o vodu. V krajinné infrastruktuře v MPP chybí ochrana vodních zdrojů, toků, nakládání s dešťovou vodou, ochrana vody jako takové. Je a bude dlouhodobé sucho, vznikají tepelné ostrovy, místo péče o vodu se prostor bezohledně krátkozrace zahušťuje zástavbou. Vyřešit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927121.

Připomínka

ID 2939830

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 447

Vyjádření

- Chybí infrastrukturní stavby na sběr dešťové vody tak, aby je bylo možné zapojit do městského prostředí a usilovat o to, aby zadržená voda byla v místě zadržení využita.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927122.

Připomínka

ID 2939842

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 448

Vyjádření

- Na mnoha místech nejen v naší lokalitě ubylo zeleně na úkor bílých ploch, tedy zástavby. To je nepřijatelné. Vrátit do původního stavu současného Územního plánu a naopak zeleň rozšiřovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927123.

Připomínka

ID 2939854

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 449

Vyjádření

- Chybí nezastavitelné zelené plochy. Je potřeba je vymezit. Teoreticky se řeší tepelné ostrovy, ví se, že v plochách zabetonovaných je ještě mnoho hodin v noci o několik stupňů vyšší teplota než v zelených dvorech. (Viz výzkum AV - přednáška Klimatické změny a co s nimi na Pze 6)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927124.

Připomínka

ID 2939868

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 450

Vyjádření

- Chybí veřejná nezastavitelná prostranství. Zcela. Je potřeba je vymezit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927125.

Připomínka

ID 2939880

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 451

Vyjádření

- Legislativně podchytit péči o zeleň a vodní zdroje a toky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927126.

Připomínka

ID 2939929

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 452

Vyjádření

- Zamezit trvajícimu trendu zabetonovávání prostoru pro motorová vozidla a po vzoru západních metropolí začít důsledně upřednostňovat MHD a bezmotorovou dopravu, elektromobily, využívání alternativních zdrojů dopravy budoucnosti jako cyklo a car shearing a omezení dopravy ve městě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927127.

Připomínka

ID 2939945

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 453

Vyjádření

- Je nutné změnit chápání krajiny a to zejména městské Metropolitním plánem. Celá krajina je veřejný prostor a v něm jsou vymezeny ostrovy, zastavitelné bloky. Není to tak, jak uvádí MPP: "stavební bloky vymezené a obsloužené veřejným prostranstvím." Tento rozdíl je zásadní. Pro sociálně zdravý život města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927128.

Připomínka

ID 2939957

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 454

Vyjádření

- pozor: veřejný prostor nejsou jen silnice pro auta a doprava.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927129.

Připomínka

ID 2939969

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 455

Vyjádření

- Není zohledněno, že pro tuto dnes už rušnou oblast představuje Evropská a následně Buštěhradská dráha a estakáda na Petříně skutečnou i psychickou bariéru, nelze proto běžně rekreačně využívat velké plochy zeleně v severní části Vokovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927130.

Připomínka

ID 2939981

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 456

Vyjádření

- Požadujeme proto vymezit v konceptu MPP některé velikostí významné nezastavitelné bloky i v oblasti obou tepláren a definovat je a zanést do textové části.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927131.

Připomínka

ID 2939993

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 457

Vyjádření

- Chybí zde jasně vymezená velká klidová zóna, zelené plíce lokality významné především pro děti v souvislosti s existencí teplárny, spalovny odpadu Vojenské nemocnice a dalšími zdroji znečištění ovzduší (Evropská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927132.

Připomínka

ID 2940005

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 458

Vyjádření

- **Potřeba velkého parku plyne také z potřeby částečně kompenzovat zhoršení životního prostředí, kterou je zátěž exhalacemi podél Evropské, autobusového nádraží Veleslavín, i zátěž provozu teplárny a spalovny Vojenské nemocnice.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927133.

Připomínka

ID 2940017

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 459

Vyjádření

- V Regulačním a zastavovacím plánu Prahy z roku 1930 byla oblast plánována jako zahradní město (viz příloha), vilová čtvrť, stejně jako Hanspaulka, Ořechovka, Vokovice a celá oblast mezi nimi až po Liboc.

K výstavbě nedošlo, přerušila ji válka a pak jiný, i stavební řád. Což vnímám jako velkou škodu. A v současné době jako velký potenciál vystavět nové zahradní město, krásnou, inteligentní, oblast s lidským měřítkem, množstvím zelené (nekácet) a bohatým kulturním i sociálním zázemím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927134.

Připomínka

ID 2940029

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 460

Vyjádření

- V rámci ochrany místního parku Nový les u Vojenské nemocnice nemůže být údolí v žádném případě překlenut mostem, estakádou propojením Petřiny - Veleslavín 610/-/113. Doprava z Petřin Veleslavím přes Ořechovku je dostačující. Nikdy nová silnice intenzitu dopravy neodčerpala, naopak ho navýšila a do oblasti přivedla. Zde by zvýšila hlukovou hladinu na neúnosnou míru. Navýšení dopravy zde by udělalo z oblasti tranzitní prostor a nejen z ní, auta by pak pokračovala přes Vokovice, kde Vokovická ulice už dnes kapacitu aut nezvládá, a Staré Vokovice, coby obytná čtvrť definovaná jako zahradní město, také trpí nadměrnou dopravou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927135.

Připomínka

ID 2940041

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 461

Vyjádření**KONKRÉTNĚ:**

- Dejvický potok revitalizovat, vytvořit pro něj územní rezervu v oblasti mezi prameništěm pod „stodolou“ zámku, územní rezervu pro obě jezírka prameniště, tisíciletou studnou ve staré teplárně, provést ho existující propustí pod tratí a navázat na již existující územní rezervu za tratí, celkově revitalizovat jeho okolí. V potoce se za tratí v lokalitě U Potoka, na soukromém pozemku, kde přirozeně meandruje vyskytuje několik typů rostlin z Červené knihy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927136.

Připomínka

ID 2940058

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 462

Vyjádření

- Vyzdvihnout na povrch, revitalizovat Hradní potok Císařskou strouhu, která ve středověku zásobovala Hrad vodou. Vytvořit pro něj územní rezervu. V lokalitě vymezené názvem U Potoka, který ale povrchově neexistuje, vedl podél jižního a východního okraje Veleslavínského zámku k ulici Nad Hradním potokem, z níž zůstal už jen název a podél ní k fungující teplárně a dál po vrstevnici k Hradu. Bylo to výletní místo s třeshňovou alejí po obou stranách ulice. Jeho okolí osázet stromy, alejí, vytvořit veřejný rekreační prostor, pěší zónu tak, jako bývala. Podél Hradního potoka vedla třeshňová alej, Z Hradu po ní jezdil Masaryk za Charlottou do Veleslavínského zámku. Zachovat tuto prostupnost územím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927137.

Připomínka

ID 2940080

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 463

Vyjádření

- Snížit plánovanou hustotu zástavby v areálu staré teplárny z 60% na 30%. Do teď bylo 15%.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927138.

Připomínka

ID 2940092

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 464

Vyjádření

- Uvedená výšková zástavba dvou pater po celé oblasti areálu bývalé teplárny je odpovídající.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927139.

Připomínka

ID 2940106

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 465

Vyjádření

- Oblast byla od pravěku dnem údolí, prameništěm potoků, zahradnictvím. Ve středu je tisíc let stará studna s pramenem. Oblast v severozápadním cípu nebo kolem studny ve středu areálu by měla tvořit prázdný veřejný prostor. Umožnit půdě, aby dýchala, vsakovala a vypařovala vodu. To samé umožnit lidem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927140.

Připomínka

ID 2940118

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 466

Vyjádření

- Oblast obsahuje obrovskou plochu tzv. brownfields, které jsou ale zaplněny vzrostlou zelení. Je třeba zachovat maximum zelených ploch a vytvořit systém zelených průchozích koridorů tak, aby bylo možné se napojit na koridor vedoucí od Hradu až do Divoké Šárky, bude pěšky a cyklisticky bezmotorové průchozí a bude na sebe vázat aktivity příjemného nestresového života. Tyto pěší tepny města budou diferenciovány jako v současné době silnice - hlavní třídy, cesty prvního, druhého, třetího stupně. Vznikne-li dostatek prostoru pro pěší, budou lidé chodit pěšky a na kolech, ubyde aut. Lidé si zvyknou pohybovat se jinak než autem. (Starostka Paříže uzavírá v Paříži dlouhé úseky pro auta, otvírá je chodcům, cyklistům a hráčům petanque a chtěla by auta z města dostat úplně. Podobně jako jiné metropole např. Kodaň.)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927141.

Připomínka

ID 2940130

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 467

Vyjádření

- Není uveden žádný způsob nakládání s dešťovými vodami. Moderní město by mělo přemýšlet, jak dešťovou vodu zadržet a využít. Plocha celých zahradnictví je, nebo bývala, vlhká až bažinatá. Nad ulicí Nad Hradním potokem vyvěrá několik pramenů. Oblast by byla ideální pro vodní nádrž. Bude v oblasti nádrž? Kde? Jak velká? Podzemní? Nadzemní? Vytvořit územní rezervu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927142.

Připomínka

ID 2940142

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 468

Vyjádření

- Libocký rybník je v Liboci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927143.

Připomínka

ID 2940159

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 469

Vyjádření

- Zámecký park Veleslavín zachovat a ošetřit včetně vzrostlé zeleně a otevřít pro veřejnost. Vytvořit rezervu pro sociální služby, občanskou vybavenost, rekreaci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927146.

Připomínka

ID 2940171

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 470

Vyjádření**11 - OBECNÉ PROBLÉMY MPP:****Zásadní připomínky:**

- Děkujeme za možnost se jako veřejnost zapojit do připomínkování metropolitního plánu. Proč byl termín možnost připomínkování veřejnosti určen na červenec v době dovolených? Proč je připomínkování tak komplikované a neexistuje jednoduchý internetový formulář bez elektronického podpisu?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927147.

Připomínka

ID 2940183

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 471

Vyjádření

- Západ Prahy 6 je určen pro masivní developerskou a související silniční zástavbu, ale pravidla jsou zcela volná, nahrávající developerské a silniční dopravě na úkor stávající zástavby a obyvatel. To rozbije místní vztahy, místo toho, aby se posilovaly. V okolních oblastech určených MPP k tzv zahušťovací zástavbě akutně hrozí souhrn všech chyb MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927148.

Připomínka

ID 2940195

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 472

Vyjádření

- Mezi priority města patří "zahušťování" tzv. vnitřních periferií města. Zahušťování masivní zástavbou v několika lokalitách těsně vedle sebe, jako je tomu na Veleslavíně, vytváří tak masivní nárůst zástavby, že bude docházet k určité klaustrofobii. V NĚKOLIKA TISÍCÍCH BYTECH PŘIBYDE AŽ 25 000 OBYVATEL. Lidé namačkaní vedle sebe jak slepice bez infrastruktury, veřejného prostoru, legislativních nároků na developery na veřejně prospěšné opatření pro město a jeho obyvatele, veřejných soutěží na územná studie, vizuální studie, bez osvětlení bytů a volných zelených ploch, které tyto vnitřní periferie dávaly, ztrácejí možnost duševní hygieny. Takto masivní zahušťování je špatně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927149.

Připomínka

ID 2940207

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 473

Vyjádření

- Zachování prázdných nevyužitých ploch ve městě je bezpodmínečně nutné pro zdraví prostoru i jeho obyvatel. Jsou stejně důležité, jako v časové linii chvíle nicnedělání a nemyšlení, (meditace), které zásadně rehabilitují celý lidský organismus. Stejně tak tyto obtížně logicky obhajitelné prázdné prostory dávají smysl prostorům důsledně logicky organizovaným jako komplikované zátěžové křižovatky a velké obytné soubory.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2940220

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 474

Vyjádření

- Profese architekta a stavaře není garancí kvalitního výsledku města pro šťastný život. Garancí je společnost a **VŽDY** by mělo jít o **SOUTĚŽ** na určitou oblast. Pak bychom věděli, že jsme se tak domluvili. Je nutné mít zákon, který by říkal, že z architektonické soutěže vyjde studie na zastavení určité lokality a tím se musí řídit všichni. V současné době určují město developerské firmy, což je nesmyslné, zcestné. MPP to v předložené verzi podporuje. Například i při výstavbě supermarketu by šlo říct, že v rámci architektonické soutěže pro konkrétní stavbu-supermarket nebo obytný komplex, musí být i začlenění do stavebně historického kontextu místa. Tak že by mohly vzniknout zajímavé stavby propojující aktivity pro život, zeleň, relaxace a v neposlední řadě i nákup. Není nutné nákup vždy přetrpět.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere informaci na vědomí.

Připomínka

ID 2940232

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 475

Vyjádření

- V kontextu s předcházejícím bodem je zásadní propojit k rozvoji města a tedy i MPP nejen architekty a dopravní inženýry, různé obory, ale i umělce. Ti jsou schopni tvorby místa na jiné než na stávající materiálně racionální úrovni.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere informaci na vědomí.

Připomínka

ID 2940244

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 476

Vyjádření

- Definování městské priority. Jakýkoli rozvoj musí být podmíněn vždy kapacitními možnostmi stávající infrastruktury a její adekvátní přípravou, která bude probíhat harmonicky s plánovaným rozvojem. Rozvoj nesmí být realizován na úkor stávajících rezidentů. Plán proto musí daleko podrobněji definovat priority a podmíněnost rozvoje jednotlivých ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927153.

Připomínka

ID 2940256

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 477

Vyjádření

- Koncept maximálně hustého zastavení bez regulace funkce zástavby vylučuje skutečnou urbanistickou rehabilitaci hrubě narušeného území starého Veleslavína a zdejšího údolí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927154.

Připomínka

ID 2940268

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 478

Vyjádření

- Nesoulad návrhu územního plánu s vizí uživatelů plánu. Plán nenaplňuje očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě a to po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927155.

Připomínka

ID 2940280

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 479

Vyjádření

- Nečitelnost územního plánu. Dominantním zdrojem informací o území není mapa, ale textová část. Mapa je šifrou, která odkazuje do dalších textů. Vrstevnaté skládání obecných informací o území si často ve výsledku protiřečí a pak vůbec není zřejmé, co platí a jak je to myšleno. Pokud se jedná o opatření obecné povahy, tedy o formu zákona, není takové řešení možné, protože rozhodování podle plánu musí být i soudně přezkoumatelné. Pokud by se měly brát doslova významy slov vysvětlujících textů, tak vysvětlení nemá smysl. Lze se tedy pouze domýšlet, jak je vše myšleno.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927156.

Připomínka

ID 2940293

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 480

Vyjádření

- Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu. Nejhůře vnímaná je dopravní situace - nutné řešit omezení individuální dopravy (zejména tranzitní), záchytná parkoviště a další infrasktrukturu před tím, než budou zastavěna transformační území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927157,

Připomínka

ID 2940306

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 481

Vyjádření

- Zahrnout výsledky generelu bezmotorové dopravy do prioritních požadavků na bezmotorové propojení města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927158.

Připomínka

ID 2940318

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 482

Vyjádření

- Řešit dopravní zatížení restrikcí - zákaz vjezdu nákladní dopravy, mýtné. Viz příklady západních měst.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930869.

Připomínka

ID 2940330

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 483

Vyjádření

**- Plán preferuje automobilovou dopravu nad pěší/cyklistickou.
Je příliš benevolentní, co se týče komerčního developmentu.
Pokud se veškerý development naplní, Veleslavín se dopravně zhroutí.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930871.

Připomínka

ID 2940361

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 484

Vyjádření

- Nutnost regulačního plánu budoucí dostavby Veleslavína.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930874.

Připomínka

ID 2940374

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 485

Vyjádření

- Nutnost zajistit, aby před další zástavbou bylo nejdříve zajištěno navýšení kapacit škol a školek, zdravotnických zařízení a dopravní obslužnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930876.

Připomínka

ID 2940387

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 486

Vyjádření

- MPP musí zřetelněji vysvětlit pojem "dostřednost" a "historická vrstevnatost". Je potřeba je ujasnit a dovysvětlit. "Dostřednost" plánu musí být chápána jako snaha o pojmenování a řešení vnitřních periférií města. Jedná se o pojmenování vnitřních rezerv, celkové zkvalitnění a harmonizaci městského prostředí. Ochranou "historické vrstevnatosti" musí být myšleno uchování jedinečné pestrosti Prahy, která se prakticky nikdy nerozšiřovala asanacemi a novou výstavbou, ale postupným prorůstáním a transformací. Právě harmonické propojení různých charakterů, typů a podob městské krajiny doplněně morfologií terénu s kaňonem Vltavy, vytváří jedinečné genius-loci našeho města. Aby bylo možné jedinečnost chránit, musí být poznána a pojmenována. MPP však toto nezohledňuje. Pro ochranu zeleně ÚSES Vymezuje 11 typů hraničních čar, ale pro chráněné plochy žádná vrstva v závazné části zavedena není.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930878.

Připomínka

ID 2940399

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 487

Vyjádření

- Lokality jsou příliš rozdrobené, malé, samy o sobě vytržené z kontextu. Data uvnitř nich si odporují. Je nutné vypořádat území, které se zastavuje, vůči širšímu území. Zapojení lokality do koncepce širšího území doplněním popisu koncepce území. Lokalita se vztahuje jen sama na sebe. Nedokáže tak reálně popsat koncepci území. Koncepce naplňuje především podmínky, vztahy, vazby a potřeby v území, pro které je utvářeno. Bez těchto souvislostí není možné o území správně rozhodovat. Bez doplnění, vyznačení a popsání spádovosti a vlivu okolí na lokalitu samou není zvolený přístup popisování koncepce území pomocí lokalit funkční.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930880.

Připomínka

ID 2940416

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 488

Vyjádření

- Za nebezpečné považuji nevymezení funkčních struktur a infrastruktury. V určeném (hrubě naddimenzvaném) počtu pater tak může být kdekoliv supermarket nebo autosalon, ale není podmínka výstavby škol, školek, kultury, drobných obchodů. Prostředí se tak hrubě odlidšťuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930881.

Připomínka

ID 2940428

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 489

Vyjádření

- Plán je velmi vágní. Tak jak je, nejde používat. Stavební úřad musí vědět, co může a co nemůže. Ale v případě tohoto plánu to nějak stavební úřad musí vymýšlet. To je nezákonné. Domnívám se, že tato dokumentace se musí radikálně zlepšit. Zde to vypadá, že je možné cokoliv. Je potřeba zpracovat podrobnější výkresy, územní studie nebo regulační plán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930882.

Připomínka

ID 2940450

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 490

Vyjádření

- Chybí celoplošná síť, struktura zelené nemotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930883.

Připomínka

ID 2940467

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 491

Vyjádření

- Absence velké klidové zóny, parku, nezastavitelných bloků, zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930886.

Připomínka

ID 2940484

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 492

Vyjádření

- Stanovit nezastavitelnost a nezastavitelné lokality. Tak, jak jsou, nejsou dostatečné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930887.

Připomínka

ID 2940506

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 493

Vyjádření

- Pro každou lokalitu je potřeba konzultace se zástupci dané lokality, fungující dialog. Jen tak lze získat přehled, co je pro oblast důležité. V tomto stavu je nepoužitelný, příliš vágní, zneužitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930888.

Připomínka

ID 2940528

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 494

Vyjádření

- Omezení práv občanských sdružení povede k tomu, že tento Metropolitní plán bude zneužíván developery. Hledí spíše na možnost zástavby než na příjemné zdravé žití.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930890.

Připomínka

ID 2940540

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 495

Vyjádření

- Podle toho co se v mém okolí děje, a i podle toho, co je viditelné na novém Metropolitním plánu, je to, že ho zpracovávají lidé neznající konkrétní lokalitu nebo jim na ní nezáleží. Mít pro danou lokalitu zástupce, žijícího v místě, je jedinou cestou, která nepovede k další devastaci konkrétních oblastí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930892.

Připomínka

ID 2940552

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 496

Vyjádření

- Chybí aktivní srozumitelné představení a projednání MPP s veřejností. Na projekt tohoto rozsahu a významu by měla být mezinárodní soutěž pro týmy, jejichž výtěž by MPP realizoval. Jde o velmi důležitý dokument, je potřeba ho dostatečně šířit. Vědí o něm např. rodiče ve školách, v jejichž blízkosti se masivní výstavba chystá? Nebyl řešen formou jednoduššího srozumitelného dotazníku s dětmi a studenty. Jich se příštích zhruba 25 let týká. Oni by se minimálně mohli vzdělávat, jak se smysluplně zodpovědně sebevědomě zapojit do tvorby svého prostředí. Stále nám někde v nás chybí vazba ke krajině a péči o ní, zpřetrhaná během 40 let socialismu. Je potřeba ji navázat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930894.

Připomínka

ID 2940564

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 497

Vyjádření**- Uvádím příklad vzniku MPP z Paříže:**

"Celý proces byl zahájen povoláním deseti mezinárodních urbanistických týmů, které mezi červnem 2008 a dubnem 2009 vypracovaly návrhy vizí rozvoje Velké Paříže. Během méně než jednoho roku tak metropole s dvanácti milióny obyvatel získala deset různých alternativ rozvoje, které následně konzultovala s veřejností. Konzultace probíhaly formou půlroční výstavy či série prezentací, vedla se diskuze mezi politickou reprezentací, autorskými týmy, odborníky se zkušenostmi z podobných zahraničních měst a v neposlední řadě občany."

citace, Demokratické plánování Velké Paříže 10.3.2017

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930898.

Připomínka

ID 2940576

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 498

Vyjádření

- Plánu chybí struktura lokálních center propojených strukturou cest bezmotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930900.

Připomínka

ID 2940588

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 499

Vyjádření

- Kdo určuje veřejnou prospěšnost? Veřejně prospěšné stavby zde uvedené jsou veřejně neprospěšné. Nejsou ve prospěch obyvatel. Jsou zbytečnou investicí a škodí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930901.

Připomínka

ID 2940600

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 500

Vyjádření

- Mimo procentuální zastavenost území metropolitní plán neudává developerovi povinnost doplnit byty adekvátní infrastrukturou, něčím obecně prospěšným, ne prospěšným jen developerovi (zeleň, kultura, školky, školy, hřiště, juniorské a seniorské prostory, pěší koridory, parky) v měřítku sociální vybavenosti (další supermarkety jsou zbytečné), není chráněna při výstavbě minimálně vzrostlá zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930903.

Připomínka

ID 2940612

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 501

Vyjádření

- MPP neřeší situaci z dětského úhlu pohledu. Kolik procent z nás jsou děti a jak je zde započítáváme? Mají zcela jiné měřítko, vidí realitu ze zcela jiné perspektivy, mají jiné zájmy. Nestačí snaha požádat developera o školku a nebo hřiště za klecí a doufat. Je potřeba vymezit a určit legislativně. Na místě lokality nevidím vymezeno ani to. Doporučuji obrátit se při koncepci na odborníky úspěšných projektů tohoto typu (ze zahraničí). Zapojit do plánování fakt, že velké procento z nás měří do jednoho metru a má zcela jiné potřeby než sedět v autě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930904.

Připomínka

ID 2940624

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 502

Vyjádření

- Chybí paralelní dlouhodobý celoplošný projekt IPRu na práci s dětmi a studenty ve školách, na jejich vzdělávání ohledně místa pro na spolupodílení se na místě, které se koneckonců týká spíš jich, když vezmeme v úvahu, že plán bude cca 5 let vznikat a dvacet let existovat. Viz učebnice urbanismu pro základní školy. Viz učebnice urbanismu pro základní školy Chicago.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930907.

Připomínka

ID 2940638

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 503

Vyjádření

- Chybí důstojná pěší a bezmotorová struktura cest a navazujících na sebe zelených koridorů. Cesty by měly být strukturované v podobné hierarchii jako silnice. Město by mělo uvažovat o pěších metropolitních třídách a sběrných pěších komunikacích městského a místního významu a podobně a ctít a propagovat důsledně chodce. Naučit obyvatele, aby se nadřazenost pěší dopravy stala pro ně stejnou samozřejmostí jako čištění zubů a teď už i třídění odpadu. Do budoucna by auto měla být chápána jako něco použitelného jen v krajním případě, třeba proto, že to bude drahé, nebo pomalejší, než chůze, nebo nedůstojné... Moderní metropole usilují auta z centra vytlačit. Zatímco Berlín má na 1000 obyvatel přibližně 350 aut, Praha na stejný počet obyvatel 750 aut. Motorová zátěž zde je enormní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930910.

Připomínka

ID 2940651

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 504

Vyjádření

- Nutnost komunikace s developery a místními obyvateli.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930911.

Připomínka

ID 2940663

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 505

Vyjádření

- Profese architekta a stavaře není garancí kvalitního výsledku města pro šťastný život. Garancí je společnost a **VŽDY** by mělo jít o **SOUTĚŽ** na určitou oblast. Pak bychom věděli, že jsme se tak domluvili. Je nutné mít zákon, který by říkal, že z architektonické soutěže vyjde studie na zastavění určité lokality a tím se musí řídit všichni. V současné době určují město developerské firmy, což je nesmyslné, zcestné. MPP to v předložené verzi podporuje. Například i při výstavbě supermarketu by šlo říct, že v rámci architektonické soutěže pro konkrétní stavbu-supermarket nebo obytný komplex musí být i začlenění do stavebně historického kontextu místa. Tak, že by mohly vzniknout zajímavé stavby propojující aktivity pro život, zeleň, relaxace a v neposlední řadě i nákup. Není nutné nákup vždy přetrpět.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930913.

Připomínka

ID 2940675

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 506

Vyjádření

- Požádat o pomoc těžkých lokalit odborníky jako arch. A.G., který byl pozván na úpravu pražské Magistrály, ale nějak to vyšumělo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930914.

Připomínka

ID 2940687

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 507

Vyjádření

- Nesoulad návrhu územního plánu s vizí uživatelů plánu. Plán nenaplňuje očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě a to po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930916.

Připomínka

ID 2940699

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 508

Vyjádření

- Zapojení lokality do koncepce širšího území, doplnění popisu koncepce území

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930917.

Připomínka

ID 2940711

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 509

Vyjádření

- Prioritní plochy jsou nezastavitelné oproti tomu, co uvádí MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930919.

Připomínka

ID 2940723

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 510

Vyjádření

- Nečitelnost územního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930920.

Připomínka

ID 2940735

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 511

Vyjádření

- Obtížně stanovitelná cena pozemků omezí schopnost samospráv realizovat své záměry.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930921.

Připomínka

ID 2940747

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 512

Vyjádření

- Problémové popsání využití lokality - nutnost nových prvků regulace.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930922.

Připomínka

ID 2940759

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 513

Vyjádření

- Neurčitý popis cílového stavu, doplnění a úprava popisu cílového stavu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930923.

Připomínka

ID 2940771

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 514

Vyjádření

- Malá stabilita stabilizovaného území plynoucí z příliš obecných regulativů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930924.

Připomínka

ID 2940783

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 515

Vyjádření

- Vytvořit seznam konkrétních cílů, které se týkají zkvalitnění prostředí pro život obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930925.

Připomínka

ID 2940795

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 516

Vyjádření

- Praha postrádá vizi. Koncepce neexistuje. Definování městské priority.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930926.

Připomínka

ID 2940807

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 517

Vyjádření

-Domov chápaný v širším slova smyslu jako oblast souvisí s jejich osobním štěstím, to je možná to nejvíc, co máme. Jak štěstí chápeme v kontextu s místem, kde žijeme? Jak chceme, aby vypadalo?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930927.

Připomínka

ID 2940818

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 518

Vyjádření

- Plán je příliš vágní. Chybí územní studie, je potřeba podrobnější zpracování území, aby bylo co připomínkovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930928.

Připomínka

ID 2940830

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 519

Vyjádření**ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY:**

Připomínka je z velké části shrnutím požadavků, postřehů a námitek občanů, kteří se k této lokalitě vyjadřovali na www.praha6.org/mpp, kde je možné se seznámit se všemi argumenty podrobně. Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností, ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme, aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme, může dít. Že nám ve "stabilizovaném" území na hřišti nevyroste sporthotel nebo že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít, bude jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci státní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit, i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídit nové společné řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930929.

Připomínka

ID 2943035

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 19 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLEU3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 520

Vyjádření

K návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitní plán) (dále jen „Návrh“ a „MPP“) vznáším tyto **připomínky**, a to ve vztahu jak k obecné části, zásadám, tak k jednotlivým vymezeným územím v městské části Praha 6.

A. Připomínky obecného charakteru

A.1. Požaduji, aby MPP konkrétně stanovil a odůvodnil základní koncepci rozvoje města a koncepci rozvoje a ochrany hodnot, které budou v souladu se Zadáním, Zásadami územního rozvoje a Strategickým plánem, a **kteé budou referenčním rámcem všech přijatých ustanovení MPP a jeho budoucích změn.**

Odůvodnění:

Základní koncepce rozvoje města a koncepce rozvoje hodnot jsou základní vstupy pro tvorbu strukturálního plánu tak, jak je strukturální plán „structureplan“ chápán v mezinárodním kontextu. Zároveň jsou tyto koncepce při rozhodování o změnách v území základním vodítkem pro posouzení v mezních případech. Formulace základní koncepce rozvoje města a koncepce rozvoje hodnot mimo jiné umožní posoudit, nakolik MPP odpovídá Strategickému plánu a Zásadám územního rozvoje. Obě koncepce jsou také nezbytné pro posouzení vlivů návrhu MPP na udržitelný rozvoj území (VVURÚ).

V této souvislosti je nezbytné upozornit na to, že platné ZÚR se požadavkům na koncepci rozvoje města a koncepci rozvoje a ochrany hodnot obsáhle věnují zejména v kapitolách 2.2.2., 2.2.3, a 2.4. Neurčitost a vágnost ustanovení MPP lze ovšem interpretovat i tak, že MPP naplnění *některých* ustanovení výše zmíněných kapitol *umožňuje*, což je jediné vysvětlení pro to, že pořizovatel předloženou verzi Návrhu přijal ke společnému jednání podle §50 SZ. Z pohledu samosprávy je však daleko zásadnější, že MPP zároveň umožňuje

i taková řešení, která jsou s ustanoveními výše zmíněných kapitol ZÚR v přímém rozporu.

Z hlediska udržitelného rozvoje města a tedy i požadavků na MPP jsou naprosto zásadní následující body: písm. f) a i) kap 2.2.2 ZÚR požadující nastavit koncepci rozvoje města tak, aby zajistila polycentrické uspořádání města, čehož MPP není z principu schopen kvůli tomu, jakým způsobem definuje plochy s rozdílným způsobem využití; písm. u) kap. 2.2.2 ZÚR požadující zajištění podmínek pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení, což MPP opět nezajišťuje, a to jednak rezignací na vymezování ploch pro novou občanskou vybavenost, jednak naprosto nedostatečnou ochranou stávající občanské vybavenosti; písm. e), f), a l) kap. 2.2.3 ZÚR (a kapitolu 2.2.3 jako celek) specifikující požadavky ZÚR na řešení dopravní koncepce s cílem minimalizace vlivu individuální automobilové dopravy na vnitřní město a podpory nemotorové dopravy.

Zpracovatel si všech problémů musel být dobře vědom, protože **jím zpracované ÚAP konstatují přesně stejné problémy udržitelného rozvoje města, jejichž řešení po něm požadují ZÚR**. Namátkou například uvádím (spolek uvádí) „*Úbytek funkce bydlení v centrální části města a jeho stagnace, nedostačující ochrana v historickém jádru.*“ (Problémy k řešení: Město) či „*Tlak na kapacitní bytovou výstavbu nebo velkokapacitních obchodních center na volných plochách krajiny na okraji města a v kontaktním území Prahy, bez vazeb na dopravní a technickou infrastrukturu a bez potřebného občanského vybavení, generující neúměrné zatížení veřejných rozpočtů na infrastrukturu.*“ (Problémy k řešení: Využití území).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916561.

Připomínka

ID 2943042

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 19 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLEU3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 521

Vyjádření

A.2. Požaduji, aby MPP stanovil a řádně odůvodnil koncepci uspořádání krajiny, a **jednoznačně stanovil pravidla pro změny krajiny žádoucí pro rozvoj jejích hodnot.**

Odůvodnění:

MPP prakticky neobsahuje koncepci uspořádání krajiny. Krajinnou infrastrukturu redukuje na čtyři články, věnující se územnímu systému ekologické stability, což je vyloženě trestuhodné zjednodušení. Vlastní koncepci pak v principu reprezentuje pouze princip požadavků na zvyšování arbitrárně stanoveného stupně ekologické stability (SES) pro (jediné možné?) způsoby využití krajiny, z nichž některé navíc předpokládají vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu, aniž by ovšem bylo stanoveno, které a proč.

Z krajiny vyjímá pochybně vymezené zastavěné a zastavitelné části krajiny, ačkoliv tyto tvoří její nedílnou součást: v nezastavitelných lokalitách tak např. zakazuje výstavbu na významných hranách, aby na nich pak vymezoval plochy zastavitelných lokalit (např. lokalita „Pusté vinice“). Způsob, jakým pojímá krajinu je v rozporu s definicí krajiny kodifikované v Evropské úmluvě o krajině a v zákoně 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. V této souvislosti je zcela nepochopitelné, že se MPP ani nepokouší vymezit spojitý systém celoměstsky významných ploch zeleně na rostlém terénu.

Zcela chaotickým prvkem MPP je institut tzv. „krajinného rozhraní“, pro které MPP v čl. 109 stanovuje, že *„Krajinné rozhraní je pás nezastavitelných lokalit po obvodu souvislého zastavitelného území města. V krajinném rozhraní je kladen důraz na rozvoj vysokých rekreačních a kompozičních krajinných hodnot území.“* Odhlédneme-li od toho, že Praha nemá spojitý okraj, protože tento okraj je penetrován podle vyjádření zpracovatele nezastavitelnými „zastavitelnými rekreačními lokalitami nestavebních bloků“, tak pak je

toto krajinné rozhraní vymezeno přes významné stavby dopravní infrastruktury a někdy pouze na nich. Jak má hl. m. Praha rozvíjet rekreační a kompoziční hodnoty mimoúrovňové křižovatky dálnice D7, je pravděpodobně tajemstvím zpracovatele.

Způsob řešení krajiny v MPP je o to překvapivější vzhledem k tomu, že shodný zpracovatel v kapitole Problémy k řešení: Krajina ÚAP konstatuje problémy s nedostatečnou ochranou zemědělského půdního fondu /"ZPF"/, nedostatečné zajištění ochrany přírodně hodnotných ploch a hrozící izolace těchto ploch (mimo jiné) nevhodným využitím okolí. Což všechno jsou problémy, které navrhované řešení MPP bohužel prohlubuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916564.

Připomínka

ID 2943050

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 19 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLEU3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 522

Vyjádření

A.3. Požaduji, aby zpracovatel vypracoval MPP do detailu, který odpovídá měřítku 1 : 10 000.

Odůvodnění :

MPP je formálně odevzdáván v měřítku 1 : 10.000. Míra detailu jeho řešení však ve stabilizovaných územích místy implicitně reguluje polohu budov na pozemcích či předjímá architektonicko-urbanistické řešení veřejných prostranství (což je podrobnost spíše odpovídající regulačnímu plánu či územní studii v měřítku 1 : 2000), v návrhu naopak míra podrobnosti odpovídá spíše měřítku zásad územního rozvoje (v Praze zpracovávaných v měřítku 1 : 50.000), což je naprosto neakceptovatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916565.

Připomínka

ID 2943057

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 19 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLEU3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 523

Vyjádření

A.4. Požaduji, aby MPP na základě nedostatečných kapacit stávajícího občanského vybavení (m. j. ve vztahu k) a návrhu uspořádání způsobů využití a jejich kapacit ve stabilizovaných, transformačních a rozvojových plochách **stanovil koncepci veřejného občanského vybavení, sportu a kultury a pro jednotlivá zařízení vymezil adekvátní plochy.**

Odůvodnění:

Stanovení koncepce veřejného občanského vybavení a ploch pro stavby veřejné občanské vybavení, **je jeden ze zcela elementárních úkolů územního (a tedy i metropolitního) plánu.** Bodová vrstva zobrazující zařízení stávající veřejné vybavenosti je zcela neadekvátní a nenaplnuje požadavky Zadání ani písm. u) kap 2.2.2 ZÚR (Urbanistická koncepce): „vytvořit podmínky pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení na celém území města, zejména základního občanského vybavení veřejnou infrastrukturou s přihlédnutím k dostupnosti, významu a charakteru lokality“. Zpracovatel si musel být dobře vědom problémů s dostupností nejen veřejného občanského vybavení, ale i ploch pro jeho realizaci. Sám totiž v kapitole „Problémy k řešení : Ekonomická a občanská infrastruktura“ konstatuje následující: „Nedostatečná občanská vybavenost, zejména předškolní zařízení.“; „Nedostatečné zajištění a ochrana vhodných územních rezerv a dalších lokalizačních podmínek pro inkubátory, technologické a vědeckotechnické parky, a to přednostně v blízkosti vysokých škol, kapacit vědy a výzkumu a podnikatelského sektoru.“ a „Nepřipravené další územní rezervy pro vznik univerzitních kampusů.“ A v kapitole věnované městu pak „Chybějící občanská vybavenost a převažující monofunkčnost nových obytných celků.“.

Že se zpracovatel tyto problémy, které v ÚAP správně identifikoval, rozhodl v MPP neřešit, je více než překvapivé.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916567.

Připomínka

ID 2943064

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 19 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLEU3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 524

Vyjádření

A.5. Požaduji, aby zpracovatel MPP přehodnotil definice a počet zastavěných a zastavitelných struktur (čl. 41-50 MPP) a definice a počet nestavebních a nezastavitelných struktur (čl. 51-60 MPP) tak, aby umožnily stanovit a odůvodnit **jednoznačná a věcně správná pravidla prostorového uspořádání**.

Odůvodnění:

Způsob definice a počet různých struktur zastavěných (a zastavitelných) a nezastavitelných lokalit trestuhodně zjednodušuje variabilitu fyzických prostředí města Prahy a jejího urbanistického a kulturního dědictví. Zavádějící definice pak vedou zpracovatele k zařazení např. Nového Města pražského mezi „rostlé“ struktury, což je ilustrativní chyba. A co zpracovatel míní pod „typickým vnitroblokem“? Prostavěné vnitrobloky dělnického Smíchova či Karlína, anebo zahrady ve vnitroblocích Dejvic a Bubenče? Definice struktur krajiny pak implicitně předpokládají, že jejich součástí jsou i zastavěné a zastavitelné lokality, což ovšem zpracovatelem zvolená metodika neumožňuje. Tento požadavek je o to významnější, že ZÚR v kap. 2.4.1 požaduje v bodě a) vytvořit podmínky pro „ochranu Památkové rezervace v hlavním městě Praze (...) jako unikátního architektonického souboru zapsaného na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO“ a b) a c) požadující vytvoření podmínky pro ochranu dalších méně významných (méně významných než UNESCO!!) kulturních památek a souborů a jiných prvků sídelní struktury významných pro zachování identity jednotlivých městských částí.

Je záhadou, jak se mají tyto vágně definované regulativy jednotlivých struktur použít pro novou zástavbu, a to tím spíše, že většinu těchto ploch MPP zařazuje do zcela mlhavých kategorií „heterogenních“ a „hybridních“ struktur, o nichž je známo jenom to, že nejsou povinně blokové.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916582.

Připomínka

ID 2943071

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 19 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLEU3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 525

Vyjádření

A.6. Požaduji, aby MPP přehodnotil význam lokalit v systému nástrojů, které používá pro stanovení pravidel pro rozhodování o změnách v území a tomu přizpůsobil způsob jejich vymezení, vnitřního členění a regulativů na ně vázaných tak, aby **regulativy MPP chránily a rozvíjely charakter města Prahy a jeho částí tak, jak je definován v §2 písm. h) PSP.**

Odůvodnění:

Zadání v kap. II.A.1.1 definuje lokalitu následovně: ***“Lokalita je plocha, nebo soubor ploch, vymezená územním plánem na základě převažujícího charakteru”***. Sám zpracovatel de-facto připouští, že využití šesti typů ploch s rozdílným způsobem využití není dostatečné pro zajištění dostatečně jasného prostředí pro jednoznačné rozhodování v území, a proto v části čtvrté definuje ***“regulativy vázaných na plochu”*** (čl. 78–112) a nakonec i dalších prvků (části 5, 6, 7 a 8). Tyto plochy a liniové a bodové prvky nakonec jsou, vzhledem k vágním ustanovením jak vlastních ploch s rozdílným způsobem využití, tak i struktur a cílových charakterů lokalit, vlastně jedinými nositeli ustanovení MPP. Sám zpracovatel identifikuje v ÚAP jako problém k řešení ***„Nerespektování charakteru místa, s důsledkem snížení kvality obytného prostředí pro stávající obyvatele.”***

Výsledná kombinace velmi vágně definovaných pravidel pro ***“lokality”***, které jsou podle zpracovatele a i podle odst. 1 čl. 35 ***„základní jednotkou metropolitního plánu“*** a podle odst. 2 čl. 35 ***„území lokality je regulováno cílovým charakterem lokality”***, a popisných ***„regulativů”*** pro plochy, linie a body podle částí 4, 5, 6, 7 a 8 **vytváří celou řadu nejasností v tom, jakým způsobem vlastně mají být uplatňována ustanovení MPP.**

Popisy jednotlivých bodových, liniových a plošných prvků jsou totiž mnohdy v přímém rozporu s regulativy definovanými pro jednotlivé lokality, anebo dokonce na jednom místě i mezi sebou, což není vždy na první pohled zřejmé, protože některé prvky jsou zobrazeny na různých závazných výkresech.

Výsledkem je naprosto nepřehledné a nesrozumitelné prostředí pro rozhodování v území, což je v rozporu nejen se Zadáním a cíli územního plánování, ale i se zdravým rozumem. Není možné, **aby MPP vyvolával neoprávněná očekávání, že je v zastavěných plochách možné zásadním způsobem měnit kapacitu, využití a strukturu**, pokud je transparentně neoznačuje jako transformační.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916584.

Připomínka

ID 2943078

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 19 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLEU3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 526

Vyjádření

A.7. Požaduji, aby **dílčí skladebné plochy lokalit**, nezbytné pro stanovení žádoucího využití částí lokalit pro zajištění ochrany a rozvoje charakteru lokalit dle §2 písm. h) PSP, **byly definovány jako „plochy s rozdílným způsobem využití“**.

Odůvodnění:

MPP implicitně připouští, jak je zjevné z jeho struktury (ze 168 článků MPP se definici ploch s rozdílným způsobem využití věnuje 6 článků), že 6 typů ploch s rozdílným způsobem využití nepostačuje pro dostatečně podrobnou koordinaci veřejných a soukromých zájmů na území města Prahy, tím méně pro naplnění požadavků písm. f) a i) kap 2.2.2 ZÚR, požadujících polycentrické uspořádání města. Vzhledem k tomu, že v ÚAP sám zpracovatel konstatuje jako problém k řešení „*Vznik monofunkčních zón, deformujících přirozené městské prostředí a generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu.*“ (viz „Problémy k řešení: Využití území“).

Realitní trh na území hl. m. Prahy má odhadovanou hodnotu okolo 30 mld. korun ročně. Ceny realit na území hl. m. Prahy rostou do takových výšek, že jsou pro Pražany prakticky nedostupné. Takovýto trh vyžaduje naprosto jasná a jednoznačná pravidla pro rozhodování o změnách v území. Jakékoliv nejasnosti o tom, co a kde lze v Praze postavit, hrozí soudními spory s nepředvídatelnými důsledky nejen pro reálný rozvoj hl. m. Prahy (délky řízení a dopady na podobu realizací), ale i na soudní spory o vlastní podstatě MPP (například o vztahu a závaznosti regulativů a jiných ustanovení MPP atp.).

Je proto naprosto nezbytné, aby ustanovení MPP byla tak konkrétní, jak je to racionálně jen možné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916585.

Připomínka

ID 2943086

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 19 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLEU3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 527

Vyjádření**A.8. Požaduji, aby jako „zastavitelné plochy“ byly vymezené pouze plochy určené k zastavění.**Odůvodnění:

Vymezení zastavitelných a nezastavitelných ploch je základním úkolem územního plánu s významnými ekonomickými dopady, jak ilustrují m. j. příklady obcí za hranicí hl. m. Prahy. Způsob, jakým MPP přistupuje k rozčlenění území města Prahy je značně rizikový.

„Nestavební bloky“ vymezené nad **zastavitelnými lokalitami**, které jsou určeny plochami mimo systém „ploch s rozdílným způsobem využití“, nemají ve SZ oporu. Proto jsou z hlediska dopadů případných soudních sporů o náhrady za změny v území či zmařené investice, minimálně značně rizikové, zvláště proto, že jsou s vymezenou a definovanou plochou s rozdílným způsobem využití v rozporu, a přitom nepokrývají ani existující důležité plochy zeleně ve městě.

Je nepochopitelné, proč zpracovatel v rozporu se zadáním vymezil velké historické parky a zahrady jako zastavitelné lokality (tím spíš, že je zároveň označil jako „nestavební“). Vymezení současně nezastavěných ploch jako zastavitelných, aniž by řádně odůvodnil potřebu jejich zastavitelnosti, lze vnímat minimálně jako trestuhodnou nezodpovědnost. Právní konstrukce JUDr. Uhla, z níž vyplývá, že územní plán **nemusí zastavitelné a nezastavitelné plochy vymezit**, ale že zastavitelnost ploch **je třeba odvozovat ve správních řízeních**, nemá žádnou oporu v dosavadní praxi územního plánování, vytváří další nejistoty v rozhodování o změnách v území a jako takovou ji nelze přijmout; tím spíš, že k ní není žádný věcný důvod. MPP podle zpracovatele de-facto nezastavitelné plochy vymezuje, jen je z nějakého neznámého důvodu neoznačuje a nedefinuje jako nezastavitelné plochy. **To je značně rizikové zejména proto, že**

pokud by jakýkoliv další územní plán Prahy přistoupil k vymezení nezastavitelných ploch standardním a předvídatelným způsobem, hrozily by městu vinou MPP přijatého „řešení“, těžko vyčíslitelné škody.

Způsob řešení přijatý zpracovatelem je o to překvapivější, že jak Zadání, tak i kap. 2.4.2 ZÚR jsou v požadavcích na řešení zeleně a krajiny v územním (metropolitním) plánu zcela explicitní: územní plán má zeleň ve městě i krajině chránit, a to jak jednotlivé plochy, tak i celoměstský systém.

MPP proto nezbytně musí vymezit a definovat plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby mu umožnily vymezit plochy, které nejsou určeny k zastavění, jako nezastavitelné plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916586.

Připomínka

ID 2943093

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 19 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLEU3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 528

Vyjádření

A.9. Požaduji, aby MPP v rozvojových a transformačních územích budťo **navrhl uspořádání** ploch veřejných prostranství, využití území, kapacit a adekvátního veřejného vybavení, anebo **nastavil jejich cílové kapacity a využití a transparentně podmínil jejich rozvoj pořízením vhodné podrobnější dokumentace** (regulační plán, územní studie, dohoda o parcelaci).

Odůvodnění:

Zadání požaduje po zpracovateli nastavit řešení MPP takovým způsobem, aby MPP byl dobrým podkladem pro rozhodování o změnách v území. To samozřejmě předpokládá, že MPP stanoví **jednoznačná** pravidla pro koordinaci veřejných a soukromých zájmů v území, a to zejména v rozvojových a transformačních územích předpokládá **návrh tohoto uspořádání v MPP**. Stejně se vyjadřuje sám zpracovatel v ÚAP, kde jako problémy k řešení konstatuje problém „*Absence jasných pravidel pro exploataci „brownfields“ a podmínek pro racionální koncentrace produkčních kapacit.*“ (Problémy k řešení: Ekonomická a občanská infrastruktura), „*Nedostatečné využití transformačních ploch využitelných pro bydlení.*“ (Problémy k řešení: Město).

Způsob řešení MPP, který i podle vyjádření Zpracovatele **odsouvá tvorbu tohoto návrhu až do procesu územního řízení, je v zásadním rozporu s požadavky Zadání** schváleného zastupitelstvem hl. m. Prahy a z **hlediska rozvoje města, naprosto nezodpovědný.**

Princip územního plánování v ČR je nastaven tak, že **zpracovatel řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů navrhne**, a pokud je toto řešení přijatelné, tak ho zastupitelstvo obce (v případě Prahy Zastupitelstvo hl. m.) **potvrdí hlasováním**. MPP tak upírá politické reprezentaci a přeneseně i veřejnosti právo, ovlivňovat

budoucí podobu města. **To je samozřejmě naprosto nepřijatelné, protože tím samosprávě znemožňuje naplnit jeden z jejích hlavních úkolů.**

Takzvaná „volnost“ regulativů, prezentovaná zpracovatelem jako benefit přijatého řešení, je pak zvláště nevýhodná pro investory, kteří z takto nastavených regulativů nemají šanci zjistit, jakou hodnotu mají jim nabízené pozemky. **Hodnota pozemků je totiž závislá na přijatelném využití a umožněné intenzitě zástavby. Odsun řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů (a mimo jiné i soukromých zájmů mezi sebou) do územních řízení je naprosto nezodpovědný hazard s délkou stavebních řízení a s trhem s nemovitostmi na území Prahy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916587.

Připomínka

ID 2943100

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 19 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLEU3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 529

Vyjádření

10. Požadujeme, aby zpracovatel v návrhu MPP komplexně přehodnotil způsob nastavení výškové regulace; a to **zejména nastavení hladin, vlastních výšek a ploch, v nichž jsou tyto hladiny aplikovány.**

Odůvodnění:

Zadání se požadavků na řešení kompozice města věnuje zejména v bodu 2 kap. II.A.1 a následně i v kap. II.A.2.1., kde požaduje stanovit „výškové hladiny všech lokalit“. Zadavatel měl zajistit v úmyslu tím zpracovateli naznačit, že do regulativů MPP je třeba pomocí výškové regulace zpracovat požadavek písm. t) kap. 2.2.2 ZÚR (Urbanistická koncepce): „vytvořit podmínky pro ochranu prostorové scény města“ a v bodě d) úkolů pro podrobnější územně-plánovací dokumentaci kap. 2 ZÚR pak „zajistit účinnou prostorovou regulaci nové zástavby“. MPP nastavený systém výškových hladin, který je mimochodem v rozporu s §27 PSP, pomocí počtu tzv. „regulovaných nadzemních podlaží“, u nichž není známá výška a neregulující např. „neplnohodnotná“ nadzemní podlaží, v kombinaci s pravidly pro tzv. dominanty (čl. 103) vytváří prostředí pro potření cílů výše zmíněných úkolů; při pružném výkladu totiž tvůrčí práce s výškou regulovaných podlaží a maximálního možného počtu podlaží neregulovaných umožní výstavbu budov, které mohou zásadním způsobem narušit stávající střešní krajinu a prostorovou kompozici Prahy. Na druhou stranu „zdola“ omezený počet podlaží neumožňuje realizace objemných staveb s nestandardním počtem podlaží ve městě (tělocvičny, divadla, kostely, výstavní prostory atp.). Nastavení výškových hladin je tedy od základu urbanisticky chybné, a navíc v rozporu s platným usnesením Rady hl. m..

Výšková regulace MPP rovněž **neumožňuje** (ani v režimu výjimečné přístupnosti) **zrealizovat skutečné dominanty doplňující a rozvíjející prostorovou scénu města.** MPP navrženou tzv.

„*hladinu věží*“ (čl. 100) nelze za vytvoření podmínek pro doplnění prostorové scény Prahy přijmout: jejich rozmístění není komponované ani odůvodněné, a navíc je v rozporu s doporučeními UNESCO.

Prohlášení v čl. 104 a 105 o posuzování vlivu věží na kompozici města se neodráží v rozmístění a regulativech hladinou věží postižených ploch, a nestanovují dostatečně jasná kritéria pro prověření přípustnosti této tzv. druhé výškové hladiny. Aniž MPP podmíní rozvoj těchto ploch vhodnou podrobnější dokumentací (regulační plán, územní studie), jedná se o podmínky naprosto bezzubé a se zcela nepředvídatelnými důsledky pro prostorovou scénu města.

Nositelem chybně nastavených výškových hladin pak je čtvercová síť 100x100 metrů orientovaná podle větrné růžice (přičemž není jasné, na jakém základě Zpracovatel zvolil velikost čtverce a orientaci sítě, protože jeho kompatibilita se strukturou Prahy to jistě nebyla). Že aplikace geometricky tvrdé čtvercové sítě na daleko geometricky i výškově rozmanitější město povede k problémům, mohl zpracovatel dopředu očekávat.

To vede často až k urbanisticky „komickým“ situacím, kdy na památkově chráněných vesnických strukturách „stabilizuje“ šestipodlažní zástavbu, na 13 podlažních objektech 23 podlažní zástavbu a v jiných případech „stabilizuje“ výškovou hladinu o několik podlaží nižší, než je skutečná zástavba. Konkrétní případy lze ve stabilizovaných územích najít prakticky namátkou.

V rozvojových a transformačních územích pak tvoří problémy jiného druhu. Neumožňuje odhadnout cílové kapacity rozvojových území ani ve vazbě na kapacity veřejné infrastruktury, ani na jejich vnitřní uspořádání a tím méně na respekt ke stávajícím urbanistickým hodnotám území, které doplňují.

Zvolená forma výškové regulace je proto v rozporu se Zadáním, ZÚR, PSP, je naprosto zmatečná a věcně nesprávná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916588.

Připomínka

ID 2943108

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 19 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLEU3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 530

Vyjádření

A.11. Požaduji, aby MPP při návrzích koncepce veřejných prostranství, dopravní infrastruktury i vymezení ostatních zastavitelných a nezastavitelných ploch pro různá využití **zohledňoval existující prostorová i legislativní omezení**. Není možné, aby MPP stanovoval, že v některých místech je nezbytné na jednom místě umístit využití, která musí být prostorově oddělená, v místech, kde to není možné.

Odůvodnění:

Zpracovatel MPP se tím, že značnou část nezbytných prvků pro řešení koncepce veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury a jiných veřejných zájmů v území reprezentuje překryvnými prvky (body, liniemi, plošnými značkami a koridory), vyhýbá se nutnosti řešení jejich prostorové koordinace, kterou odsouvá do následných (územních) řízení. Tento postup mu však neumožňuje posoudit, zda je tato prostorová koordinace vůbec možná, a zda tedy není nezbytné, přijmout jiná řešení.

Na řadě míst tak z výše uvedených důvodů hrozí, že na nich bude rozvoj zcela zablokován tím, že MPP předepsaná využití nebude možné koordinovat, aniž by to bylo dopředu známé. To samozřejmě povede k významným průtahům při územních a stavebních řízeních, navíc s velmi nejasnými výsledky.

Na druhé straně tím, že MPP nedohlédne, že některé veřejné zájmy je nezbytné (z prostorových důvodů) řešit jinak, ohrožuje tím realizaci opatření k jejich naplnění: veřejný zájem není možné realizovat tam, kde ho MPP vymezuje, a zároveň jeho realizaci tam, kde by za současné situace realizován být mohl, bude znemožněna vývojem území podle ustanovení MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916589.

Připomínka

ID 2943115

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 19 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLEU3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 531

Vyjádření

A.12. Požaduji, aby MPP zapracoval požadavky zvláštních právních předpisů (včetně usnesení a nařízení Rady hl. m. Prahy) do svých ustanovení a **navrhl takové řešení, které koordinuje veřejné a soukromé zájmy k obecnému prospěchu.**

Odůvodnění:

Zpracování požadavků zvláštních právních předpisů do základní koncepce rozvoje a koncepce ochrany a rozvoje hodnot, a nakonec v přiměřené podrobnosti do regulativů územního plánu, je jedním ze základních úkolů územního (a tedy i metropolitního) plánu (viz např. §18 odst. 3 a §19 odst. 1, písm. e) a m) SZ). Účelem těchto ustanovení je, aby investoři nemuseli provádět rozbory dopadů zvláštních právních předpisů na podmínky možností využití pozemků, které vlastní anebo kupují a umožnit jim tak racionalizaci jejich vnitřních procesů.

MPP požadavky zvláštních právních předpisů zohledňuje spíše náhodou, pokud jsou v souladu s jeho návrhem a s tím, že podrobnější podmínky vyplynou v průběhu projednání záměrů v územním řízení. V tomto ohledu je symptomatický například způsob, jakým zpracovatel MPP zapracoval do jeho regulativů požadavky zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči, protože zpracovatel založil obhajobu MPP právě na důrazu na hmotné prostředí města a kvalitu veřejných prostranství. MPP přitom zcela opomíjí celou řadu památkových rezervací na území města (Osadu Baba, Ořechovku, Vinohrady, Dejvice, Smíchov..... a.p.) a jako „stabilizované chráněné“ uvádí pouze části Pražské památkové rezervace, aby však ve svých regulativech následně „stabilizoval“ výškovou hladinu (např. lokality Staré Město) „jednou horizontální úrovní“ často o několik podlaží vyšší, než je skutečný stav. Investory obnovy Starého Města tak uvádí v omyl, protože jim naznačuje, že mohou zásadním způsobem zvýšit kapacitu objektů. Stejný přístup

pak MPP volí pro požadavky i ostatních právních předpisů (např. zák. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny aj.).

MPP pak například pouze odkazuje na ustanovení PSP, které jsou ovšem v konečném důsledku naprosto zásadní pro vlastní výklad ustanovení MPP: například u definic boků, stanovení prostorových parametrů ulic a tak podobně. Jedním z rozhodnutí Rady hl. m. se tak mohou bez patřičného posouzení zásadním způsobem změnit podmínky rozvoje města.

Tento přístup ke koordinaci veřejných zájmů při rozvoji města Prahy hrozí tím, že vytlačí investory mimo hranice Prahy. Rozvoj Prahy tak bude v příkrém rozporu s odst. 1 čl. 2 MPP: **rozvoj vnitřního města bude paralyzován spory o využití a kapacitách a Pražané, vytlačení za hranice Prahy do předvídatelnějšího prostředí Středočeského kraje, zahlť veřejné prostory města automobilovým provozem a dalšími požadavky na veřejnou infrastrukturu.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916590.

Připomínka

ID 2943122

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 19 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLEU3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 532

Vyjádření

A.13. Požaduji, aby omezení vyplývající z ustanovení MPP byla po celou dobu jeho platnosti stálá a známá nejpozději v okamžiku veřejného projednání. **Není akceptovatelné, aby byli majitelé nemovitostí v nejistotě, jestli se omezení, která se jich týkají, budou měnit stavebními akcemi sousedů anebo rozhodnutím Rady hl. m. Prahy.**

Odůvodnění:

MPP má **vytvářet vhodný rámec pro rozhodování, a to nejen při rozhodování o změnách v území, ale i pro rozhodování soukromých investorů a samosprávy města.** Naplnění tohoto požadavku samozřejmě vyžaduje časovou stálost a předvídatelnost regulativů MPP pro jednotlivé záměry. Z tohoto pohledu jsou zvláště problematická ustanovení odst. 4 čl. 77, který říká, že „*parametrické regulativy se neuplatní pro záměry ve vazbě na definovaná uliční prostranství*“. Není zřejmé, zda se poté povinnost z parametrické regulace přesune k tíži ostatních sousedů, anebo se o tyto kapacity snižuje požadavek parametrické regulace pro celou plochu.

Outsoursování regulativů MPP do ustanovení PSP, odůvodňované potřebou flexibilního měnění podmínek rozvoje pro potřeby trhu, je rovněž zásadním rizikovým prvkem MPP (viz připomínka pod bodem 12).

MPP tak vytváří naprosto neakceptovatelné nejistoty v území, a to nejen pro investory (protože o přesunu nákladů na realizaci občanského vybavení by pravděpodobně vedli obtížné soudní spory; na změny PSP, které by jim výrazně znehodnotily majetek nelze aplikovat §102 SZ), ale i pro samosprávu města, jíž tímto připravuje o i tak velmi slabý nástroj tzv. „parametrické regulace občanské vybavenosti“ pro zajištění pozemků pro nezbytné občanské vybavení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916591.

Připomínka

ID 2943129

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 19 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLEU3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 533

Vyjádření

A.14. Požaduji, **aby byl MPP zpracován takovým způsobem, aby umožnil věcné posouzení SEA, a aby pak pokyny SEA zpracoval.**

Odůvodnění:

VVURÚ (SEA) zpracovaná pro návrh MPP neobsahuje (a vzhledem k neurčitosti MPP ani nemohla obsahovat) skutečné zhodnocení dopadů MPP na udržitelný rozvoj města Prahy. Posouzení VVURÚ je tak založené na srovnání nejoptimističtějšího výkladu základních tezí MPP s platným územním plánem Prahy (ačkoliv legislativa v době, kdy byl platný územní plán zpracováván, neobsahovala požadavek na udržitelný rozvoj) s tím, že vliv PSP je přičítán k dobru MPP a nikoliv platnému územnímu plánu. To je zřejmá metodická chyba, protože PSP jsou platné bez ohledu na to, která ze dvou posuzovaných dokumentací je v platnosti, odhlédneme-li od toho, že VVURÚ má posuzovat dopady návrhu MPP na udržitelný rozvoj a nikoliv tento srovnávat s jinou dokumentací.

K výše zmíněným (viz připomínky 1-12) nedostatkům MPP například na zastavitelnost, předvídatelnost prostředí pro výstavbu (a tedy dostupnost bydlení, prostoru pro pracovní příležitosti, dopravu) se zpracovatel MPP vůbec nevyjadřuje, ačkoliv se jedná o obrovská rizika udržitelného rozvoje Prahy.

I těch několik málo požadavků SEA na dopracování zpracovatel při společném projednání odbyl vyjádřením s odůvodněním, že se mají vyřešit při územním řízení, což je z odborného pohledu minimálně problematické a popírající smysl pořizování SEA v procesu pořizování územního (metropolitního) plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916592.

Vyjádření

ID 2943149

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **MACHAČOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 19 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLEU3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 534

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 18 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2919190

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Připomínka k lokalitě 211 - Starý Veleslavín****Základní regulace lokality:****Zastavitelnost: zastavitelná****Typ struktury: vesnická****Stabilita: stabilizované****Využití území: obytné****Zásadní připomínky: Nesouhlasím:**

- s estakádou Petřiny Veleslavín. Veleslavín je obytnou stabilizovanou čtvrtí,
- s nezakrytou Buštěhradskou modernizovanou vlakovou dráhou. Ta by měla být zelenou pěší a bezmotorovou tepnou Prahy 6, zakrytou až do stanice Veleslavín,
- se zařazením areálu staré veleslavínské teplárny do Lokality U Potoka. Areál patří k Veleslavínu i formou budoucí vesnické zástavby,
- s neřešeným naddimenzovaným dopravním uzlem Veleslavín,
- s podporou motorizace na úkor chůze, bezmotorové dopravy,
- s šestipatrovým parkovacím domem P+R na Veleslavíně,
- s výškovou zástavbou v nebo na hranici vesnické struktury obce. Podrobně viz níže,

- se zastavitelností výrazného podílu stávající zeleně. Podrobně viz níže.

Požadují:

- Zachovat Zámek Veleslavín i se zelení parku, zdí a třemi budovami pro sociální služby, park zpřístupnit veřejnosti, otevřít bránami areál. Vytvořit ze zámku lokální centrum oblasti, součást sítě lokálních center v historických budovách.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915817.

Připomínka

ID 2919216

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Požaduji přechod a přejezd přes Buštěhradskou dráhu v místě mezi Zámkem, bývalou teplárnou a Kladenskou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915819.

Připomínka

ID 2919267

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Požaduji vymezení a požadavek infrastruktury kulturní, sociální, sportovní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915820.

Připomínka

ID 2919303

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Požaduji připojit oblast staré teplárny do lokality Veleslavín, a zastavit ji odpovídající vesnickou strukturou nebo strukturou zahradního města, s nižším koeficientem zastavitelnosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915821.

Připomínka

ID 2919461

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

1 - HRANICE LOKALITY :

Zásadní připomínka:

Upravit hranice lokality tak, aby oblast areálu po staré veleslavínské teplárně 411/121/2170 (nyní uvedena v lokalitě 121 - U Potoka) byla součástí lokality vesnického charakteru 211 - Starého Veleslavína. Navazuje na stoletou přízemní zástavbu na jihu, zámek 123/211/2349 na západě a zároveň je vymezena krajinnými bariérami trati Buštěhradské dráhy 610/113 na severu a funkční Veleslavínské teplárny na východě. Zástavba ve staré teplárně by měla odpovídat vesnickému charakteru lokality 211 Starého Veleslavína, nízkou a řídkou zástavbou, ideálně původně (1930) plánovaným zahradním městem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915822.

Připomínka

ID 2920080

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- Prostor mezi zámkem a teplárnou zachovat veřejný pěší, prostor slouží jako místní park, vymezit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915825.

Připomínka

ID 2920094

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 055, 121, 211, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- Jednotlivé lokality v oblasti není možné řešit odděleně. Lokalita Starý Veleslavín je bezprostředně ovlivněna a neúnosně dopravně zatížena lokalitou 055 - Veleslavín a lokalitou budoucí Buštěhradské dráhy, které přetínají původní spojený organismus obytných lokalit Starý Veleslavín a 327 - Vokovice. Stejně tak s lokalitou souvisí obrovský plánovaný nárůst bytů a lidí (až 25 000) v okolních lokalitách, 121 - U Potoka a 327 - Vokovice souvisejících s metrem na zelené louce.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915843.

Připomínka

ID 2920108

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 055, 121, 211, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

- Lokality jsou příliš rozdrobené. Při při nejkratších cestách např. na MHD, do školky nebo do potravin obyvatel projde pět lokalit

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915844.

Připomínka

ID 2920120

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

2 - STRUKTURA LOKALITY:

Uvedená vesnická struktura odpovídá. Je stále částečně zachován urbanismus středověké vesnice. Struktury lokality neodpovídají rozrůstající se areály produkční vybavenosti na úkor bourání staré zástavby a veřejného prostranství, tvořící blok v území, viz autoprodejna.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915845.

Připomínka

ID 2920132

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

- Vesnické struktuře neodpovídá uvedená výšková zástavba.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915846.

Připomínka

ID 2920241

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

- Mizí historické budovy, vymezit památkově chráněné stavby i celky, nesou paměť místa.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915847.

Připomínka

ID 2920253

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

3 - STABILITA LOKALITY: Zásadní připomínka

Stabilizované území, jakým Starý Veleslavín je, je plocha, kde je možné pouze doplnění, úpravy a změny související zástavby tak, aby nedošlo k většímu navyšování kapacity vymezené plochy a k větším změnám funkčního využití. Změny ve stabilizovaných plochách nesmí narušit stávající charakter a přinést nepřiměřenou zátěž. Ve stabilizovaném území se předpokládají pouze malé a nepřiliš významné změny. Jedná se tedy o území s dosavadním charakterem, daným stávajícími funkčními a prostorovými vazbami, které se nebudou zásadně měnit. Z tohoto důvodu není ve stabilizovaném území nutná prostorová regulace, která by stanovovala míru využití území, neboť zde mají být mimo jiné zachovány stávající prostorové vazby a další rozsáhlá stavební činnost je nepřípustná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915848.

Připomínka

ID 2920265

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Chybějí nezastavitelné plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915849.

Připomínka

ID 2920277

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

4 - DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO CHARAKTERU LOKALITY

- Rozvíjení obytné stabilizované vesnické struktury.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915850.

Připomínka

ID 2920289

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

- Cílový charakter lokality musí být upřesněn. Nyní a podle MPP je Veleslavín Divokým západem Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915852.

Připomínka

ID 2921078

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

- Vytvořit podrobné územní studie nezávislé, neplacené developery.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915853.

Připomínka

ID 2921090

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

- Starému Veleslavínu chybí centrum, je zastaveno autoprodejnou. MPP řešení nenabízí. Vymezit nezastavitelné veřejné prostory, centrum obce, systém hlavních náměstí, tedy dynamičtějších a vedlejších náměstíček nebo návší, která budou klidnější komornější, a s nimi související dětská a dorostenecké hřiště. Kdo a jak určuje nezastavitelně veřejné prostory?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915854.

Připomínka

ID 2921102

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

- MPP nyní umožňuje zastavět veškerá bílá místa. To je nepřijatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915856.

Připomínka

ID 2921114

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru lokality

- Zámek Veleslavín s parkem v současnosti patří státu. Převést zámek a park městu Praze a nechat spravovat Prahou 6, zrekonstruovat všechny čtyři budovy a park. Otevřít zámecký park veřejnosti a v budovách zajistit chybějící občanskou kulturní a sociální vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915858.

Připomínka

ID 2921126

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru

- Vytvořit podmínky pro vznik v lokalitě neexistující veřejné vybavenosti. Toto v MPP zcela chybí.

Zejména v kontextu s opravdu masivní plánovanou zástavbou ve více okolních lokalitách. Je nutná legislativní podmínka nekomerční občanské vybavenosti, škol, školek, kulturní vybavenosti, sportovní vybavenosti, zachování drobných obchodů a ne obchodních center, které by měl developer zabezpečit, chce-li stavět.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915863.

Připomínka

ID 2921665

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru lokality

Je potřeba domyslet okruh a související dopravní infrastrukturu, která by nebyla na úkor stávajících obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915864.

Připomínka

ID 2921677

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

- Vytvořit bezpečný přechod pro chodce a přejezd místo používaného neexistujícího přes vlakové koleje mezi zámkem a bývalou teplárnou a Kladenskou ulicí. V MPP není vyznačen.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915865.

Připomínka

ID 2921689

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

- Zachovat a vytvořit pěší a bezmotorovou prostupnost územím, bezmotorové a pěší dopravní trasy, jejich strukturovanou komplexní sít'.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915867.

Připomínka

ID 2921701

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

- Zachovat a rozvíjet zelené plochy a zelené pásy, ne je likvidovat, konkrétně viz níž.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915868.

Připomínka

ID 2921713

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

- Vytvořit dostatečně široké chodníky s alejemi, členit prostor.
Podrobně viz v připomínkách.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915869.

Připomínka

ID 2921738

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru lokality:

- Nejdůležitějšími prvky lokality je Veleslavínský zámek, vesnická struktura obce, blízkost nepříjemného dopravního uzlu a Evropské, tedy lokalita 055 - Nový Veleslavín.

- Důležitou charakteristikou lokality je současná zeleň.

- Charakteristická je zástavba typicky l(přízemních) až dvou podlažních v podstatě venkovských domů, které zachovávají dramatický vrstevnatý relief krajiny.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915874.

Připomínka

ID 2921751

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

- Lokalita je památkově chráněná. Součástí lokality je řada historicky cenných objektů. Vymezit, určit památkově chráněné objekty.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915876.

Připomínka

ID 2921764

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO CHARAKTERU:

- Lokalita je silně funkčně propojena s lokalitami 055/ Veleslavín (dopravní uzel a Evropská), 327/ Vokovice, 121/ U Potoka (oblast bývalé veleslavínské teplárny), a lokalita Buštěhradská dráha.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915889.

Připomínka

ID 2921776

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru lokality:

- Zásadním problémem je předimenzovaná doprava a v kontextu s ní předimenzované nové bytové komplexy, výškově, plošně i hustotu zástavby. Je také postupně odstraňována původní historická zástavba, která je přitom pro Veleslavín charakteristická. S tím pak souvisí úbytek zelených ploch, které tvořily typickou součást oblasti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915890.

Připomínka

ID 2921789

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

**- Dostavování by mělo probíhat v měřítku stávajících objektů.
Zachování prorůstání zbytků vesnické struktury do města
odpovídá postupnému dějinnému architektonickému vrstvení
Prahy a pestrost je pro uchování genia-loci Veleslavína důležitá.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915891.

Připomínka

ID 2921803

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

- Starý Veleslavín je obytná zástavba vesnického charakteru, středověký půdorys a klidné tiché zahradní bydlení v zeleni se zámkem od K.I.Dienzehofera, které si vytáhlo "Černého Petra" blízkosti velkého dopravního uzle, původně správně plánovaného za město. Ten přináší související dravou developerskou atraktivitu, hustou zástavbu okolní zeleně, dříve plánované jako Stromovka Prahy 6. Dopravní uzel s masivním nárůstem motorové dopravy zástavby bez jakékoliv infrastruktury a veřejného prostranství, je proti vůli a potřebám 100% místních, připomínkujících, kterých je enormně mnoho.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915892.

Připomínka

ID 2921815

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

- Rozvíjení vesnické struktury. Vytvořit a posilovat veřejnou vybavenost, školy, sport, služby. Zachovat polyfunkčnost území. Rozvíjet především bydlení spolu se zlepšováním bezmotorových dopravních spojů a tras. Naopak v lokalitě je žádoucí nezvyšovat počet kancelářských budov. Zachovat a rozvíjet zelené plochy a zelené pásy, které pomohou bezpečně napojit lokalitu do širšího území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915893.

Připomínka

ID 2921828

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

BUDOUCÍ POZITIVNÍ VIZE LOKALITY STARÝ VEESLAVÍN:

Zásadní připomínka

Je zachována a podpořena stará vesnická struktura místa. (Jsou využity čerstvě na ČVUT probíhající studie, jak památkově chránit urbanismus.)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915894.

Připomínka

ID 2921841

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 055, 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

- Hlavní zátěž dopravního uzle Veleslavín je odsunouta za Prahu na Dlouhou míli.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915895.

Připomínka

ID 2921853

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

- Evropská funguje jako třída, která je spolu s křižovatkou Veleslavín vstupní bránou Prahy, která přichozím představuje Prahu jako evropské město kultury, vzdělaností a tisíciletým mimořádně kontinuálním prorůstáním struktur architektury v zeleni. Metropolitní plán verze 4.4. nabízel předimenzovanost a odlidštění, podporu motorizace a umožňoval vznik esteticky nekorigované rychlokvaškové beznázorové developerské zástavby, která ale v naprosté většině případů vznikala bez sociálního, mravně etického a estetického přesahu, a jako takový byl nepřijatelný. Nově vznikl krásný Evropský bulvár s alejemi halíciemi nutnou motorovou či zejména elektro a MHD dopravu a paralelní rovnocennou pěší a bezmotorovou dopravu do polostínu a vizuální polopropustnosti. Postupně klesla hluchost provozu, okolí bulváru je doplněno veškerou infrastrukturou, přátelské k pěšímu pohybu chodců, zejména obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915896.

Připomínka

ID 2921883

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

K lokalitě **Veleslavín, která ale bezprostředně s Lokalitou Starý Veleslavín sousedí a souvisí, viz připomínky tam.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915898.

Připomínka

ID 2921897

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

- Estakáda Veleslavín - Petřiny neexistuje, současné spojení je dostačující, díky všeobecnému uvědomění si respektu společnosti ke krajině, zeleni, vodě, zvukům, a jejich přímému vlivu na zdraví, psychiku a pozitivní vývoj člověka a civilizace jako jedné části celku živého organismu planety. Není ji potřeba díky celkovému omezení zejména soukromé motorové dopravy. Lidé se drží trendu snižování aut v prostředí, ve kterém žijí, vědí, že v Berlíně je na 1000 obyvatel asi 300 aut, v Praze je na 1000 obyvatel asi 700 aut.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915900.

Připomínka

ID 2921909

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

- Lidé, jak místní, tak mimopražští, tak nadčasově zodpovědně smýšlející vláda, zastupitelé, **architekti si váží životního prostředí, zeleně, půdy, vody, chápou, že další beton/ucpávání, hluk a absence volného veřejného místa je sebedestruktivní, nejprve pro širokou veřejnost, v konečném důsledku i pro zbytek.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915902.

Připomínka

ID 2921921

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

- Areál Veleslavínského zámku s parkem je veřejným prostorem, kultivovaným kulturním a sociálním centrem oblasti, součástí sítě lokálních kulturních center, stejně jako Proboštský dvůr ve Starých Dejvicích a Vila Pellé v Bubenči. Centra jsou paralelní k Evropské třídě, vytvářejí její určitý protipól. Každé z nich má jiný charakter. Proboštský dvůr dynamičtější, Veleslavínský zámek komornější. Zámek se stávajícími zrekonstruovanými budovami a parkem funguje jako multikulturní vzdělávací, odpočinkové, kulturní a sportovní centrum. Vstup do areálu za původní zrekonstruovanou zazeleněnou zdí je ze tří stran, obtéká ho Hradní potok (zanést do územní rezervy) a Dejvický potok (tuto jeho horní část také zanést do územní rezervy.)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915903.

Připomínka

ID 2921933

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

Pěší cesta mezi teplárnou a zámkem je rušnější díky výraznějšímu provozu pěších podél vody a vodních prvků. (Vymezit jako lokální park.)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915909.

Připomínka

ID 2922089

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

- Autosalon pochopil, že většina aut se odsunula za Prahu, a tedy i autosalon se odsune za Prahu, v uvolněném místě vzniká před vstupem do zámeckého parku náměstí, zbytek je zastaven a zrekonstruován v duchu historické oblasti, obytně a infrastrukturu, majitel je nadšený a spokojený novým záměrem a evidentně vyšším zájmem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915910.

Připomínka

ID 2922121

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

- Prostředí přátelské k člověku přispívá k bezpečnosti jak dopravní tak všeobecně sociální. Ne vylidněné a tím nebezpečné prostory kvůli nebezpečné motorové dopravě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915913.

Připomínka

ID 2922153

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

- Výšková hladina budov zůstává ve stávajících maximálně třech patrech až přízemní zástavbě. Čtverce 100 x 100 byly zrušeny jako zavádějící a snadno zneužitelné, byly stanoveny jasné podmínky výstavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915914.

Připomínka

ID 2922165

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

- Křižovatka Veleslavín ve své povrchové terénní úrovni je spojnici pěších bezmotorových zelených tras mezi Divokou Šárkou, zakrytou Buštěhradskou dráhou, bezmotorovou částí Evropské na obě strany, bezmotorovým spojením na Hrad, bezmotorovou trasou podél Litoveckého potoka na Petřiny.

- Generel bezmotorové dopravy je samozřejmou součástí MPP. Toto člověku přátelské prostředí spolu s blízkostí Zámeckého parku a jeho kulturního prostředí, ztraktivní místo pro nejen obyvatele, současné i budoucí, ale pro dobré architekty, urbanisty, umělce, investory. Viz podobné situace v zahraničí: The Might Line v New Yorku se stala ikonou NY stejně jako Socha svobody během pár let, dále Bristol Bath Path v GB, Baana Helsinky apod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915915.

Připomínka

ID 2922197

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

- Buštěhradská dráha je od centra vedena podpovrchově, na povrch vystupuje až za Nádražím Veleslavin. Tvoří zelenou páteř Prahy 6, cyklistickou a pěší stezku. Je využit její minimální téměř vodorovný spád, který byl využit už před železnic na místech vedoucí „koňkou“, ostatní cyklotrasy v okolí jsou díky dramaticky kopcovitému terénu obtížnější, drobnější. Lemována alejí, polostínem, doplňkovou infrastrukturou. Např. půjčovny a parkovací místa pro kola a elektrokola. (v MPP chybí systém sítě parkovišť a strategických bodů pro podoná bezmotorová vybavení, půvny, nabíjení elektromobilů a pod.) Na její odhlučnění a přechody, bezbarierovost, estetiku vzniká mezinárodní soutěž.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915918.

Připomínka

ID 2922229

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

- Mezinárodní mezioborové soutěže vznikají na všechny developerské stavby.

- územní a strategické studie jsou rovněž podmínkou veškeré rozsáhlejší stavební developerské a infrastrukturní činnosti.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2922242

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

- Je ošetřeno nezničení podzemních vod pod Střešovickými skalami.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915921.

Připomínka

ID 2922254

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření

- Zástavba Starého Veleslavína je maximálně trojpodlažní, je velmi kvalitní, vše nové vzniká na základě mezinárodních architektonických soutěží. V legislativě jsou pro developery uvedeny nové podmínky, bez kterých zástavba není možná: pevné požadavky potřebné infrastruktury pro veřejnost, prostupnost, omezení výšky a hustoty zástavby, vzhled staveb, důsledná ochrana a požadavek ochrany a pečování o vodu, zamezení likvidavce zeleně při výstavbě a pod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915924.

Připomínka

ID 2922266

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření

- V nové obytné a doprovodně infrastrukturované zástavbě na západě nádraží Veleslavín vzniká dostatečně velký a členitý veřejný prostor, je v něm znovuoobnoven Hradní potok, výstavba je maximálně třípatrová, dole dostatečně členitá, aby v ní člověk příjemně žil.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915926.

Připomínka

ID 2922278

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

Planeta teď vypadá, že jí začneme svěřit a prostě se oklepe a setřese nás.:)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915928.

Připomínka

ID 2922360

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření

Další silnice nás nespojují, ale naopak znemožňují setkávání se, dialog, demokracii.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915929.

Připomínka

ID 2922385

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření

BUDOUCÍ POZITIVNÍ VIZE CÍLOVÉHO STAVU EVROPSKÉ
A KŘÍŽOVATKY VELESLAVÍN : Zásadní připomínka

- To, co z křižovatky Veleslavín zbude z dopravní infrastruktury,
vybudovat pod zemí, povrch zachovat bezbariérově chodcům
a bezmotorové dopravě. Vytvořené náměstí rozčlenit zelení, vodou...

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915932.

Připomínka

ID 2922410

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření

- Výsledek této budoucí vstupní BRÁNY Prahy (tedy celé Lokality Veleslavín) vznikl na základě kvalitní mezinárodní mezioborové přípravy: podkladových terénních studií jak územních, tak sociálních, strategických, estetických, a kulturních a živé srozumitelné komunikace s veřejností a místními, široké diskuze na ZADÁNÍ soutěže pro množství týmů, studií a stále průběžné komunikace s veřejností a místními. Vše důsledně na světové úrovni. Vstupní brána Prahy je místem, o které je zájem. A pro Prahu je důležité vyjádřit svou důstojnost ne v naddimenzovaném odlidštělém efektu, ale ve vizi moderního města vracejícího se od omylů předimenzovanosti k lidskému měřítku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915935.

Připomínka

ID 2922449

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření

- Je nutná živá mezioborová spolupráce minimálně mezi: dopraváky, architekty, urbanisty a v neposlední řadě umělci ve veřejném prostoru. Čím víc oborů a obyvatel se zapojí, tím komplexnější a smysluplnější bude výsledek. Protože právě umělci mohou spojit to, co je často rozumem nespojitelné. Třeba lidi:)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915936.

Připomínka

ID 2922474

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

- Práce odborníků vychází z práce v terénu, ne z toho, jak návrh vypadá na počítači. Tedy "vtipná hříčka" estakády přenesené na papíře jako Chotkovy sady lidem nad hlavou a jejich střechami a zahradami vtipná opravdu není.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915938.

Připomínka

ID 2922652

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření

• **Živé město je jako živé tělo. Má orgány, cirkulaci různých oběhů, kdy jeden nemůže fungovat na úkor druhého (motorová doprava x bezmotorová a chůze), nadbytečně velké stavby a prostory jako nadbytečný tuk a nádory s podobnými efekty a důsledky. Živé město má i mozek a srdce.!**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915940.

Připomínka

ID 2922664

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření

- Nadčasová vize MPP a zastupitelů by měla dostat motorovou dopravu za město, výrazněji omezuje, ve městě je nosná doprava bezmotorová a veřejná. Naučili jsme se čistit zuby, třídit odpad, nepoužívat auta, která nás zároveň dusí, je jen další vývojové civilizační stadium.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915941.

Připomínka

ID 2922676

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 055, 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření

Zásadní připomínky

- Hlavní motorový nápor křižovatky Veleslavín odsunout ze starých kvalitních obytných čtvrtí za Prahu na Dlouhou míli.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915942.

Připomínka

ID 2922688

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření

- Zbylá motorová křižovatka Veleslavín na Evropské respektuje okolní obytné nízkozástavbové oblasti a je schována pod zem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915943.

Připomínka

ID 2922700

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření

- Doprava je zklidněna a regulována.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915945.

Připomínka

ID 2922713

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření

- v úrovni terénu je vytvořeno náměstí, centrum pro pěší a křižovatka bezmotorové dopravy. Náměstí je zobytněno polostínem, eventuelní přízemní zástavbou, se stromy a tekoucí vodou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915946.

Připomínka

ID 2922725

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 055, 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření

- Vysokokapacitní parkovací dům není potřeba, venkovská auta končí na Dlouhé míli, místo něj je postaven architektonicky kvalitní maximálně trojpodlažní stavba pro infrastrukturu. Ne kanceláře. Prázdné kancelářské budovy kolem Evropské byly určeny za dostačující.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915947.

Připomínka

ID 2922737

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření

-Tramvaje zůstávají povrchové, jedou po jedné straně Evropské, ne v jejím centru, pravděpodobně na straně autobusového nádraží. Proběhla civilizace zastávek, jsou kryté a se sedátky, profesionálně řešeným designem, přechody atd.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915948.

Připomínka

ID 2922750

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření

- Autobusové nádraží je minimalizováno, vjezd do něj je cca 100 m dřív západně z Evropské.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915949.

Připomínka

ID 2922766

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 055, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65

Vyjádření

- Je ošetřen Litovecký potok protékající pod Evropskou, jeho okolní zeleň a propojení zvukovo vizuální s Evropskou. Infrastruktura odpočinková. Tendence je neubírat zeleň, ale přidávat. Vodní zdroje a toky ošetřovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915951.

Připomínka

ID 2922782

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 66

Vyjádření

- V oblasti Vokovic před starou školou vzniká parkové náměstí s rozvinutou zelení a polozatravněným povrchem. Park a zeleň zůstávají a jsou rozvinuty kolem celé staré školy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915952.

Připomínka

ID 2922795

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 054, 055, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 67

Vyjádření

- Evropská je osázena jedno až dvouřadou alejí, stromů, paralelně běží bezmotorové trasy. Tramvaje po jedné straně, budovy nejsou výškové, ale třída se chová jako řeka, po jejích okrajích jsou nejprve nízké budovy jako keře, rostliny, postupně se mohou zvyšovat. Současná asi třináctipatrová zástavba je příliš, nicméně zůstává, každopádně se nestaví vyšší. MPP teď uvádí dvojnásobek výšky, což je nelidské. Jde o investiční byty.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915953.

Připomínka

ID 2922807

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 68

Vyjádření**5 - PLOCHY: SKRYTÝ ROZVOJ:**

- starý Veleslavín je vymezen jako stabilizovaná lokalita s původní vesnickou strukturou. To odpovídá. To co neodpovídá je následná zastavitelnost poloviny území lokality výškovými budovami, na okraji až 24 podlaží a umožnění nové zástavby ve stabilizovanch plochách.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915954.

Připomínka

ID 2922819

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 69

Vyjádření

- Není dostatečně ošetřen nezastavitelný veřejný prostor. Vše je zastavitelné. To je nepřijatelné. Prioritní je nezastavitený prostor. Vymezit nezastavitelné plochy. Kdo a jak vymezuje zastavitelnost a nezastavitelnost. Proč?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915955.

Připomínka

ID 2922831

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 70

Vyjádření

- Park zámku Veleslavín je vymezen jako park místního významu. Měl by být parkem městského významu, zachováno otevření veřejnosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915960.

Připomínka

ID 2922843

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 71

Vyjádření

- Ne čtvercům 100 x 100 m, jsou výškově naddimenzované a nelze se jimi řídit jako zákonem. Zrušit závaznost nepřesné výškové regulace ve čtvercích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2907703.

Připomínka

ID 2922855

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 72

Vyjádření

- Zámek je vyznačen ve stávajícím plánu jako veřejné vybavení. Zámek 123/211/2349 se všemi čtyřmi budovami zachovat pro veřejnost i v MPP, kde je vyznačen jako městská parková plocha sadová. - Severozápadní novobarokní letohrádek může mít díky čtvercům 100 x 100 až šest pater. To je chyba rastru. Opravit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915962.

Připomínka

ID 2922867

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 73

Vyjádření

**- Chybí související povinnost infrastruktury a veřejných
prostranství. Doplnit, v obecné i konkrétní rovině.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915963.

Připomínka

ID 2922879

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 74

Vyjádření

- Chybějící nástroje pro funkční regulaci stabilizovaných ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915964.

Připomínka

ID 2922891

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 75

Vyjádření

- Chybějící popis dopadu transformačních a rozvojových ploch na město.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915965.

Připomínka

ID 2924298

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 76

Vyjádření

- Genius loci Starého Veleslavína zachovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915966.

Připomínka

ID 2924310

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 055, 211, 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 77

Vyjádření

6 - KONFLIKTNÍ A PROBLÉMOVÁ MÍSTA: Zásadní připomínka

- Blízkost předimenzovaného dopravního uzle Veleslavín a s ním související nepřiměřený nárůst dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915967.

Připomínka

ID 2924322

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 78

Vyjádření

- Pro celou oblast zpracovat územní a strategickou studii.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915968.

Připomínka

ID 2924334

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 055, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 79

Vyjádření

- Přetnutí celku Veleslavína a Vokovic Evropskou radiálou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915969.

Připomínka

ID 2924346

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 80

Vyjádření

- V MPP je spodní dojezd eventuelní estakády z Petřín do nádraží Veleslavín po Kladenské silnici, což je logičtější, než budovat další novou silnici na jih od tratě. Ne estakádě Petřiny Veleslavín.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915970.

Připomínka

ID 2924360

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 81

Vyjádření

-Domyslet přejezd a přechod a vytvořit pro ně územní rezervu přes Buštěhradskou dráhu, v části mezi areálem po stare teplárně, zámkem a Kladenskou. Vytvořit územní studii.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915971.

Připomínka

ID 2924372

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 82

Vyjádření

- absence veřejných prostranství

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915972.

Připomínka

ID 2924384

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 83

Vyjádření

- neobyvatelnost areálu Veleslavínského zámku

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915973.

Připomínka

ID 2924398

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 84

Vyjádření

- Absence lokálního centra

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915974.

Připomínka

ID 2924411

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 85

Vyjádření

- ucpání centra autoopravnou, neprostupnost územím

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915975.

Připomínka

ID 2924425

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 86

Vyjádření**7 - ÚBYTEK ZELENĚ: Zásadní připomínka**

- Chybí, na rozdíl od současného Územního plánu na mnoha místech izolační zeleň, ze které se v MPP stala zastavitelná plocha. Je to krátkozraké, v souvislosti s měnícím se klimatem, tepelnými ostrovy ve městě, suchem, zatrubněnými vodními toky a zanedbanými nevymezenými vodními zdroji. Jde o vývojový krok zpět. Vše je zastavitelné. Uvést do původního stavu a naopak zeleň rozšiřovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915976.

Připomínka

ID 2924438

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 055, 211, 513, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 87

Vyjádření

v těchto místech v lokalitě vrátit do nového MPP zmizelé úseky zeleně, které existují v současném plánu:

- podél jižního okraje Buštěhradské dráhy a areálu staré veleslavínské teplárny.

- z druhé strany (severní) Buštěhradské dráhy .

- zeleň městská a parková v lokalitě U sadu, s potenciálem náměstí, veřejného prostoru.

- z obou stran Buštěhradské dráhy mezi Nádražím Veleslavin a Litovickým potokem. Místo toho je zde transformační zastavitelná plocha osm

pater

- na hranici s lokalitou Litovického potoka.

- zmizela zeleň + dětské hřiště nad fungující Veleslavínskou teplárnou. Přeměnily se na zastavitelná bloky až čtyřpatrovými domy, vrátit do původního stavu. Není označeno jako veřejná vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915977.

Připomínka

ID 2924452

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 88

Vyjádření

- Ochránit vzrostlou zeleň v zámeckém parku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916004.

Připomínka

ID 2924464

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 89

Vyjádření

- Vymezit plochy zeleně to struktury celoměstsky koncipovaných sítí pěších a bezmotorových cest, který bude využíván jako propojení zelených a rekreačně oddychových městských ploch, do kterých je možné umisťovat bezpečné pěší a cyklotrasy a rekreační infrastrukturu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916005.

Připomínka

ID 2924479

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 90

Vyjádření

- Chybí koncept, který by obyvatelům zpříjemnil život v podobě parků, zeleně a prostor pro volný čas. Dotvořit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916006.

Připomínka

ID 2924496

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 91

Vyjádření

**8 - INFRASTRUKTURA, VYMEZENÍ PLOCH VEŘEJNÉHO
VYBAVENÍ: zásadní připomínky:**

**- Jako veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny pouze stavby
dopravní infrastruktury, což je nepřijatelné.**

**Ne tranzitní dopravě, Veleslavín je vesnice, ne tranzitní oblast.
Ne tranzitní dopravě na úkor naprostého znehodnocení života
místních.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916008.

Připomínka

ID 2924508

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 92

Vyjádření

- Stavby bezmotorové dopravy vymezeny nejsou. Vymezit strukturu zelené bezmotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916009.

Připomínka

ID 2924520

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 93

Vyjádření

- Veřejná vybavenost žádná vyznačená není. Nejde se tedy ani vymezit vůči tomu, že obecně v MPP je vymezeno bodem a mělo by být plošně. Požadujeme vymezit, vytvořit veškeré plochy městské vybavenosti. Při masivní zástavbě, která se v oblasti chystá, zcela chybí nekomerční infrastruktura: školky, školy, sociální, kulturní zařízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916010.

Připomínka

ID 2924532

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 94

Vyjádření

- Ano MHD. Podpořit železnici, tramvaj a trolejbus, ubrat autobusy a osobní automobilovou dopravu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916011.

Připomínka

ID 2924545

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 95

Vyjádření

**- Ano bezmotorové dopravě, chodcům, kolům, elektrokolům...
Podporovat principy a rozvoj.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916012.

Připomínka

ID 2924562

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 96

Vyjádření

-Zabudovat do MPP existující General bezmotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916013.

Připomínka

ID 2924574

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 97

Vyjádření

Vytvořit strukturovanou síť zelených koridorů, adekvátně k výšce budov široké chodníky se stromy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916014.

Připomínka

ID 2924586

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 98

Vyjádření

-Není legislativně vymezena povinnost rozsáhlejším developerským projektům k realizaci volných veřejných míst a infrastruktury, v momentech masivního zastavění a přílivu několika desítek tisíc nových lidí do oblasti i vytvoření chybějícího centra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916017.

Připomínka

ID 2924598

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 99

Vyjádření

- Chybí hřiště pro děti a dorost. Vymezit jako veřejnou vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916020.

Připomínka

ID 2924611

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 055, 121, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 100

Vyjádření**KONKRÉTNĚ - Zásadní připomínky**

- NE estakádě Petřiny - Veleslavín. Na tom se shoduje největší množství připomínek. Je to zároveň jediná infrastruktura, kterou MPP v lokalitě nabízí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916022.

Připomínka

ID 2924666

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 101

Vyjádření

- Ne nezakryté Buštěhradské rychlodráze. Ta by měla být zelenou pěší a bezmotorovou tepnou Prahy 6, zakrytá až do stanice Veleslavín, nejlépe i dále.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916025.

Připomínka

ID 2924678

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 102

Vyjádření

- Ne nebezpečné nelidské Evropské. MPP nenabízí její zlidštění. Koncipovat Evropskou radiálu jako dopravní tepnu, kde ale žijí lidé. Stále si uvědomovat, že auta jsou tu pro lidi, ne lidi pro auta.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916033.

Připomínka

ID 2924703

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 103

Vyjádření

- Ne šestipatrovému parkovacímu domu na Veleslavíně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916039.

Připomínka

ID 2943932

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 104

Vyjádření

- Ne autobusovému nádraží (s vjezdem z přetížené křižovatky) v obytných zónách. Autobusovému nádraží udělat vjezd 100 m před křižovatkou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916035.

Připomínka

ID 2943948

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 105

Vyjádření

- Ne nebezpečnému neexistujícímu přechodu přes koleje mezi zámkem, areálem staré teplárny a Kladenskou. Vytvořit chybějící přechod pro pěší.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916041.

Připomínka

ID 2943955

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 106

Vyjádření

- Není vymezena stávající mateřská škola v ulici Pod Novým lesem. Vymezit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916043.

Připomínka

ID 2943961

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 107

Vyjádření

**ABSENCE PODPORY PROSTUPNOSTI ÚZEMÍ PRO PĚŠÍ
A BEZMOTOROVOU**

DOPRAVU: Zásadní připomínka

- vymezit požadavky na zajištění pěší prostupnosti územím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916045.

Připomínka

ID 2943967

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 108

Vyjádření

- Vytvořit, zakreslit přechod přes vlakové koleje mezi zámkem, starou teplárnou a Kladenskou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916046.

Připomínka

ID 2943973

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 109

Vyjádření

- Park Veleslavínského zámku otevřít pro veřejnost a vytvořit do areálu vstupy na západě a na severu. Obnovit v něm síť stezek, mobiliář atd.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916047.

Připomínka

ID 2943979

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 110

Vyjádření

- Vytvořit zelenou pěší bezmotorovou páteř Prahy 6 na zakryté Buštěhradské dráze.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916048.

Připomínka

ID 2944879

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 111

Vyjádření

- Ochránit, ošetřit a ošetřovat pěší stezku kolem dokola zámecké zdi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916051.

Připomínka

ID 2944971

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 112

Vyjádření

**- Zajistit bohatou pěší prostupnost skrz plochu staré teplárny
Veleslavín**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916052.

Připomínka

ID 2944977

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 113

Vyjádření

- Vytvořit strukturu, celoměstskou síť zelených bezmotorových pěších stezek a v rámci ní i Starý a Nový Veleslavín. Umožnit bezpečnou prostupnost od Hradu až ke křižovatce Veleslavín a přes ní dál do Šárky. Revitalizovat síť vycházkových stezek lemovaných alejemi. Propojit Hrad s Divokou Šárkou pěší zelenou trasou tak, jak je používal Masaryk (navštěvoval na koni Charlottu ve Veleslavínském zámku).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916053.

Připomínka

ID 2944983

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 114

Vyjádření

- Na křižovatce Veleslavín vytvořit povrchovou křižovatku zelených cyklostezek: podél Evropské,

**z Pražského Hradu nebo Střešovic, z Petřín podél Litoveckého potoka (na Veleslavín a pod Evropskou dál ke Džbánu),
z křižovatky Veleslavín do Vokovic a Divoké Šárky, Vokovickou do Horoměřic.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916058.

Připomínka

ID 2944993

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 115

Vyjádření

- Rozšířit chodníky pro pěší, počítat s širokými chodníky při nové výstavbě a osázet je stromy a v maximální míře travou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916062.

Připomínka

ID 2945002

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 116

Vyjádření**10 - STRATEGIE BOJE PROTI ZMĚNÁM KLIMATU: zásadní připomínka OBECNĚ:**

- Probíhající změny klimatu jsou již evidentní. MPP s nimi prakticky nepočítá. Je bezpodmínečně nutné, aby MPP se změnami klimatu počítal jak v teoretické části, tak prakticky v jednotlivých lokalitách. Počítá se, že do maximálně deseti let bude v Praze klima jako ve Španělsku, je tedy nutné pro to připravit i budoucí MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916065.

Připomínka

ID 2945012

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 117

Vyjádření

- Chybí ochrana a péče o vodu. V krajinné infrastruktuře v MPP chybí jakákoliv ochrana vodních zdrojů, toků, nakládání s dešťovou vodou, ochrana vody jako takové. Je a bude dlouhodobé sucho, vznikají tepelné ostrovy, místo péče o vodu se prostor bezohledně krátkozrace zahušťuje zástavbou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916067.

Připomínka

ID 2945021

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 118

Vyjádření

- Zpracovat infrastrukturní stavby na sběr dešťové vody tak, aby je bylo možné zapojit do městského prostředí a usilovat o to, aby zadržená voda byla v místě zadržení využita.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916068.

Připomínka

ID 2945030

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 119

Vyjádření

- Na mnoha místech jen v naší lokalitě ubylo zeleně na úkor bílých ploch, tedy zástavby. To je nepřijatelné. Vrátit do původního stavu současného Územního plánu a naopak zeleň rozšiřovat.

Vyhodnocení

Obdobné viz ID 2916070.

Připomínka

ID 2945043

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 120

Vyjádření

- Chybí nezastavitelné zelené plochy. Je potřeba je vymezit. Teoreticky se řeší tepelné ostrovy, ví se, že v plochách zabetonovaných je ještě mnoho hodin v noci o několik stupňů vyšší teplota, než v zelených dvorech. (Viz výzkum AV - přednáška Klimatické změny a co s nimi na Pze 6)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916073.

Připomínka

ID 2945052

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 121

Vyjádření

- Zamezit trvajcímu trendu zabetonovávání prostoru pro motorová vozidla a po vzoru západních metropolí začít důsledně upřednostňovat MHD a bezmotorovou dopravu, elektromobily, využívání alternativních zdrojů dopravy budoucnosti jako cyklo a car sharing a omezení dopravy ve městě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916081.

Připomínka

ID 2945061

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 122

Vyjádření

- Je nutné změnit chápání krajiny a to zejména městské Metropolitním plánem. Celá krajina je veřejný prostor, a v něm jsou vymezeny ostrovy zastavitelné bloky. Není to tak jak uvádí MPP: "stavební bloky vymezené a obsloužené veřejným prostranstvím." Tento rozdíl je zásadní. Pro sociálně zdravý život ve městě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916083.

Připomínka

ID 2945072

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 123

Vyjádření

- a pozor: veřejný prostor nejsou jen silnice pro auta a doprava.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916085.

Připomínka

ID 2945082

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 124

Vyjádření

- Není zohledněno, že pro tuto dnes už rušnou oblast představuje Evropská a následně Buštěhradská a estakáda na Petřiny skutečnou i psychickou bariéru, nelze proto běžně rekreačně využívat velké plochy zeleně v severní části Vokovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916086.

Připomínka

ID 2945090

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 125

Vyjádření

- Požadujeme proto vymezit v konceptu MPP některé velikosti významné nezastavitelné bloky i v oblasti obou tepláren a definovat je a zanést do textové části.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916088.

Připomínka

ID 2945096

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 126

Vyjádření

- Chybí zde jasně vymezená velká klidová zóna, zelené plíce lokality významné především pro děti v souvislosti s existencí teplárny, spalovny odpadu Vojenské nemocnice a dalšími zdroji znečištění ovzduší (Evropská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916092.

Připomínka

ID 2945102

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 127

Vyjádření

- Potřeba velkého parku plyne také z potřeby částečně kompenzovat zhoršení životního prostředí, kterou je zátěž exhalacemi podél Evropské, autobusového nádraží Veleslavín, i zátěž provozu teplárny a spalovny Vojenské nemocnice.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916096.

Připomínka

ID 2945108

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 128

Vyjádření

- Legislativně určit dostatek zeleně pro stromy v chodníkových a silničních alejích a nutnost jejich výsadby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916097.

Připomínka

ID 2945114

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 129

Vyjádření

- legislativně určit nutnost výsadby stromů a keřů, izolační zeleně do květináčů tam, kde výsadbu do chodníků neumožňují podzemní sítě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916099.

Připomínka

ID 2945120

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 130

Vyjádření

- Legislativně podchytit péči o zeleň a vodní zdroje a toky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916100.

Připomínka

ID 2945126

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 131

Vyjádření

- Není zohledněno, že pro tuto dnes už rušnou oblast představuje Evropská a následně Buštěhradská dráha a estakáda na Petřiny skutečnou i psychickou bariéru, nelze proto běžně rekreačně využívat velké plochy zeleně v severní části Vokovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916101.

Připomínka

ID 2945132

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 132

Vyjádření

KONKRÉTNĚ:

- Zámecký park Veleslavín zachovat a ošetřit včetně vzrostlé zeleně a otevřít pro veřejnost. Vymezit zámecký park jako nezastavitelnou lokalitu. Jeden ze čtverců 100 x 100 m v jihozápadní části parku umožňuje výškovou zástavbu. Zrušit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916106.

Připomínka

ID 2945138

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 133

Vyjádření

- Vytvořit územní rezervu pro dvě jezírka v zámeckém parku, která jsou prameništěm Dejvického - Veleslavínského potoka. Obnovit, ošetřit, zachovat, revitalizovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916108.

Připomínka

ID 2945144

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 134

Vyjádření

- Dejvický potok revitalizovat, vytvořit pro něj územní rezervu v oblasti mezi prameništěm pod „stodolou“ Zámku, oběma jezírky, tisíciletou studnou ve staré teplárně, provést ho existující propustí pod tratí a navázat na již existující územní rezervu za tratí. V potoce se za tratí v lokalitě U Potoka, kde přirozeně meandruje, se vyskytuje několik typů rostlin z Červené knihy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916114.

Připomínka

ID 2945150

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 135

Vyjádření

- Vyzdvihnout na povrch, revitalizovat Hradní potok - Císařskou strouhu, která ve středověku zásobovala Hrad vodou. Vytvořit pro něj územní rezervu. Tekl a pod zemí teče kolem severní a východní zdi areálu zámeckého parku a dále ulicí Nad Hradním Potokem, z níž zůstal už jen název. Jeho okolí osázet stromy, alejí, vytvořit veřejný rekreační prostor, pěší zónu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916115.

Připomínka

ID 2945156

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 136

Vyjádření

- Vytvořit důkladnou hydrogeologickou studii oblasti, původně bohatého prameniště mnoha potoků.

Veleslavínský zámek je rozvodí, na jednu stranu odtékají potoky na západ do Džbánu, na druhou údolím do Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916117.

Připomínka

ID 2945162

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 137

Vyjádření

- Snížit plánovanou hustotu zástavby v areálu staré teplárny. Uvedená výšková zástavba dvou pater po celé oblasti areálu bývalé teplárny je odpovídající. Oblast byla od pravěku dnem údolí, prameništěm potoků, zahradnictvím. Ve středu je tisíc let stará studna s pramenem. Oblast v severozápadním cípu nebo kolem studny ve středu areálu by měla tvořit prázdný veřejný prostor. Umožnit půdě aby dýchala, vsakovala a vypařovala vodu. To samé umožnit lidem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916118.

Připomínka

ID 2945168

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 138

Vyjádření

- Obnovení a vytvoření územní rezervy pro tisíciletou nevysychající studnu v místě komínu staré teplárny. Kolem ní vymezit volný rekreační veřejný prostor.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916119.

Připomínka

ID 2945174

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 139

Vyjádření

11 - OBECNÉ PROBLÉMY MPP:

Zásadní připomínky:

- Děkujeme za možnost se jako veřejnost zapojit do připomínkování metropolitního plánu. Proč byl termín možnost připomínkování veřejnosti určen na červenec v době dovolených? Proč je připomínkování tak komplikované, a neexistuje jednoduchý internetový formulář bez elektronického podpisu?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916121.

Připomínka

ID 2945180

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 140

Vyjádření

- Západ Prahy 6 je určen pro masivní developerskou a související silniční zástavbu, ale pravidla jsou zcela volná, nahrávající developerské a silniční dopravě na úkor stávající zástavby a obyvatel. To rozbije místní vztahy, místo toho, aby se posilovaly. V **okolních oblastech určených MPP k tzv zahušťovací zástavbě akutně hrozí souhrn všech chyb MPP.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916122.

Připomínka

ID 2945186

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 141

Vyjádření

- Mezi priority města patří "zahušťování" tzv. vnitřních periferií města. Zahušťování masivní zástavbou v několika lokalitách těsně vedle sebe, jako je tomu na Veleslavíně, vytváří tak masivní nárůst zástavby, že bude docházet k určité klaustrofobii. V NĚKOLIKA TISÍCÍCH BYTECH PŘIBYDE AŽ 25 000 OBYVATEL. Lidé namačkaní vedle sebe jak slepice bez infrastruktury, veřejného prostoru, legislativních nároků na developery na veřejně prospěšné opatření pro město a jeho obyvatele, veřejných soutěží na územní studie, vizuelní studie, bez osvětlení bytů a volných zelených ploch, které tyto vnitřní periferie dávaly, ztrácejí možnost duševní hygieny. Takto masivní zahušťování je špatně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916123.

Připomínka

ID 2945192

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 142

Vyjádření

- Zachování prázdných nevyužitých ploch ve městě je bezpodmínečně nutné pro zdraví prostoru. Jsou stejně důležité, jako v časové linii chvíle nicnedělání a nemyšlení, (meditace), které zásadně rehabilitují celý lidský organismus. Stejně tak tyto obtížně logicky obhájitelně prázdně prostory dávají smysl prostorům důsledně logicky organizovaným, jako komplikovaná zátěžová křižovatky a velké obytné soubory.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916124.

Připomínka

ID 2945199

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 143

Vyjádření

-Profese architekta a stavaře není garancí kvalitního výsledku města pro šťastný život. Garancí je společnost a VŽDY by mělo jít o SOUTĚŽ na určitou oblast. Pak bychom věděli, že jsme se tak domluvili. Je nutné mít zákon, který by říkal, že z architektonické soutěže vyjde studie na zastavění určité lokality a tím se musí řídit všichni. V současné době určují město developerské firmy, což je nesmyslné, zcestné. MPP to v předložené verzi podporuje. Například i při výstavbě supermarketu by šlo říct, že v rámci architektonické soutěže pro konkrétní stavbu-supermarket, nebo obytný komplex musí být i začlenění do stavebně historického kontextu místa. Tak ze by mohly vzniknout zajímavé stavby propojující aktivity pro život, zeleň, relaxace a v neposlední řadě i nákup. Není nutné nákup vždy přetrpět.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916125.

Připomínka

ID 2945205

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 144

Vyjádření

- v kontextu s předcházejícím bodem je zásadní propojit k rozvoji města a tedy i MPP nejen architekty a dopravní inženýry, různé obory, ale i umělce. Ti jsou schopni tvorby místa na jiné, než na stávající materiálně racionální úrovni.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916126.

Připomínka

ID 2945211

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 145

Vyjádření

- Definování městské priority. Jakýkoli rozvoj musí být podmíněn vždy kapacitními možnostmi stávající infrastruktury a její adekvátní přípravou, která bude probíhat harmonicky s plánovaným rozvojem. Rozvoj nesmí být realizován na úkor stávajících rezidentů. Plán proto musí daleko podrobněji definovat priority a podmíněnost rozvoje jednotlivých ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916128.

Připomínka

ID 2945217

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 146

Vyjádření

- Koncept maximálně hustého zastavění bez regulace funkce zástavby vylučuje skutečnou urbanistickou rehabilitaci hrubě narušeného území starého Veleslavína a zdejšího údolí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916130.

Připomínka

ID 2945223

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 147

Vyjádření

- Nesoulad návrhu územního plánu s vizí uživatelů plánu. Plán nenaplňuje očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě a to po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916134.

Připomínka

ID 2945229

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 148

Vyjádření

- Nečitelnost územního plánu. Dominantním zdrojem informací o území není mapa, ale textová část. Mapa je šifrou, která odkazuje do dalších textů. Vrstevnaté skládání obecných informací o území si často ve výsledku protiřečí a pak vůbec není zřejmé, co platí a jak je to myšleno. Pokud se jedná o opatření obecné povahy, tedy o formu zákona, není takové řešení možné, protože rozhodování podle plánu musí být i soudně přezkoumatelné. Pokud by se měly brát doslova významy slov vysvětlujících textů, tak vysvětlení nemá smysl. Lze se tedy pouze domýšlet, jak je vše myšleno.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916135.

Připomínka

ID 2945235

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 149

Vyjádření

- Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu. Nejhůře vnímaná je dopravní situace - nutné řešit omezení individuální dopravy (zejména tranzitní, záchytná parkoviště a další infrastrukturu před tím, než budou zastavěna transformační území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916137.

Připomínka

ID 2945241

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 150

Vyjádření

- Zahrnout výsledky generelu bezmotorové dopravy do prioritních požadavků na bezmotorové propojení města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916138.

Připomínka

ID 2945247

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 151

Vyjádření

- Řešit dopravní zatížení restrikcí - zákaz vjezdu nákladní dopravy, mýtné. Viz příklady západních měst.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916139.

Připomínka

ID 2945253

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 152

Vyjádření

**- Plán preferuje automobilovou dopravu nad pěší/cyklistickou.
Je příliš benevolentní, co se týče komerčního developmentu.
Pokud se veškerý development naplní, Veleslavín se dopravně zhroutí.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916140.

Připomínka

ID 2945259

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 153

Vyjádření

- Nutnost regulačního plánu budoucí dostavby Veleslavína.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916146.

Připomínka

ID 2945265

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 154

Vyjádření

- Nutnost zajistit, aby před další zástavbou bylo nejdříve zajištěno navýšení kapacit škol a školek, zdravotnických zařízení a dopravní obslužnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916148.

Připomínka

ID 2945271

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 155

Vyjádření

- MPP musí zřetelněji vysvětlit pojem "dostřednost" a "historická vrstevnatost". Je potřeba je ujasnit a dovysvětlit. "Dostřednost" plánu musí být chápána jako snaha o pojmenování a řešení vnitřních periférií města. Jedná se o pojmenování vnitřních rezerv, celkové zkvalitnění a harmonizaci městského prostředí. Ochranou "historické vrstevnatosti" musí být myšleno uchování jedinečné pestrosti Prahy, která se prakticky nikdy nerozšiřovala asanacemi a novou výstavbou, ale postupným prorůstáním a transformací. Právě harmonické propojení různých charakterů, typů a podob městské krajiny doplněné morfologií terénu s kaňonem Vltavy, vytváří jedinečné genius-loci našeho města. Aby bylo možné jedinečnost chránit, musí být poznána a pojmenována. MPP však toto nezohledňuje

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916149.

Připomínka

ID 2945278

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 156

Vyjádření

- Lokality jsou příliš rozdrobené, malé, samy o sobě vytržené z kontextu. Data uvnitř nich si odporují. Je nutné vypořádat území, které se zastavuje vůči širšímu území. Zapojení lokality do koncepce širšího území doplnění popisu koncepce území. Lokalita se vztahuje jen sama na sebe. Nedokáže tak reálně popsat koncepci území. Koncepce naplňuje především podmínky, vztahy, vazby a potřeby v území, pro které je utvářena. Bez těchto souvislostí není možné o území správně rozhodovat. Bez doplnění, vyznačení a popsání spádovosti a vlivu okolí na lokalitu samou není zvolený přístup popisování koncepce území pomocí lokalit funkční.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916150.

Připomínka

ID 2945285

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 157

Vyjádření

- Za nebezpečné považuji nevymezení funkčních struktur a infrastruktury. V určeném (hrubě naddimenzvaném) počtu pater tak může být kdekoliv supermarket nebo autosalon, ale není podmínka výstavby škol, školek, kultury, drobných obchodů. Prostředí se tak hrubě odlidšťuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916152.

Připomínka

ID 2945291

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 158

Vyjádření

- Plán je velmi vágní. Tak jak je, nejde používat. Stavební úřad musí vědět co může a co nemůže. Ale v případě tohoto plánu to nějak stavební úřad musí vymýšlet. To je nezákonné. Domnívám se, že tato dokumentace se musí radikálně zlepšit. Zde to vypadá, že je možné cokoliv. Je potřeba zpracovat podrobnější výkresy, územní studie nebo regulační plán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916153.

Připomínka

ID 2945297

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 159

Vyjádření

- Chybí celoplošná síť, struktura zelené nemotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916154.

Připomínka

ID 2945303

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 160

Vyjádření

- Absence velké klidové zóny, parku, nezastavitelných bloků, zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916155.

Připomínka

ID 2945309

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 161

Vyjádření

- Stanovit nezastavitelnost a nezastavitelné lokality. Tak jak jsou, nejsou dostatečné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916157.

Připomínka

ID 2945315

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 162

Vyjádření

- Pro každou lokalitu je potřeba konzultace se zástupci dané lokality, fungující dialog. Jen tak lze získat přehled, co je pro oblast důležité. V tomto stavu je nepoužitelný, příliš vágní, zneužitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916158.

Připomínka

ID 2945324

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 163

Vyjádření

- Omezení práv občanských sdružení povede k tomu, že tento Metropolitní plán bude zneužíván developery. Hledí spíše na možnost zástavby než na příjemné zdravé žití.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916159.

Připomínka

ID 2945330

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 164

Vyjádření

- Podle toho co se v mém okolí děje a i podle toho, co je viditelné na novém Metropolitním plánu je to, že ho zpracovávají lidé neznající konkrétní lokalitu nebo jim na ní nezáleží. Mít pro danou lokalitu zástupce, žijícího v místě, je jedinou cestou, která nepovede k další devastaci konkrétních oblastí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916160.

Připomínka

ID 2945336

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 165

Vyjádření

- Chybí aktivní srozumitelné představení a projednání MPP s veřejností. Na projekt tohoto rozsahu a významu by měla být mezinárodní soutěž pro týmy, jejichž výtěž by MPP realizoval.

Jde velmi důležitý dokument, je potřeba ho dostatečně šířit. Vědí o něm např. rodiče ve školách, v jejichž blízkosti se masivní výstavba chystá? Nebyla řešena formou jednoduššího srozumitelného dotazníku s dětmi a studenty. Jich se příštích zhruba 25 let týká. Oni by se minimálně mohli vzdělávat, jak se smysluplně zodpovědně sebevědomě zapojit do tvorby svého prostředí. Stále nám někde v nás chybí vazba ke krajině a péči o ní zpřetrhaná během 40.let socialismu. Je potřeba ji navázat.

- Uvádím příklad vzniku MPP z Paříže:

"Celý proces byl zahájen povoláním deseti mezinárodních urbanistických týmů, které mezi červnem 2008 a dubnem 2009 vypracovaly návrhy vizí rozvoje Velké Paříže. Během méně než jednoho roku tak metropole s dvanácti milióny obyvatel získala deset různých alternativ rozvoje, které následně konzultovala s veřejností. Konzultace probíhaly formou půlroční výstavy či série prezentací, vedla se diskuze mezi politickou reprezentací, autorskými týmy, odborníky se zkušenostmi z podobných zahraničních měst a v neposlední řadě občany."

Jitka Molnárová, Demokratické plánování Velké Paříže 10.3.2017

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916162.

Připomínka

ID 2945342

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 166

Vyjádření

- Plánu chybí struktura lokálních center propojených strukturou cest bezmotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916163.

Připomínka

ID 2945349

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 167

Vyjádření

- Kdo určuje veřejnou prospěšnost? Veřejně prospěšné stavby zde uvedené jsou veřejně neprospěšné.

Nejsou ve prospěch obyvatel. Jsou zbytečnou investicí a škodí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916164.

Připomínka

ID 2945355

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 168

Vyjádření

- Mimo procentuální zastavěnost území metropolitní plán neudává developerovi povinnost doplnit byty adekvátní infrastrukturou, něčím obecně prospěšným, ne prospěšným jen developerovi, (zeleň, kultura, školky, školy, hřiště, juniorské a seniorské prostory, pěší koridory, parky, v měřítku sociální vybaveností (další supermarkety jsou zbytečné), není chráněna při výstavbě minimálně vzrostlá zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916165.

Připomínka

ID 2945361

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 169

Vyjádření

- MPP neřeší situaci z dětského úhlu pohledu. Kolik procent z nás jsou děti a jak je zde započítáváme? Mají zcela jiné měřítko, vidí realitu ze zcela jiné perspektivy, mají jiné zájmy. Nestačí snaha požádat developera o školku a nebo hřiště za klecí a doufat. Je potřeba vymezit a určit legislativně. Na místě lokality nevidím vymezeno ani to. Doporučuji obrátit se při koncepci na odborníky úspěšných projektů tohoto typu (ze zahraničí). Zapojit do plánování fakt, že velké procento z nás měří do jednoho metru a má zcela jiné potřeby než sedět v autě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916166.

Připomínka

ID 2945367

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 170

Vyjádření

- Chybí paralelní dlouhodobý celoplošný projekt IPRu na práci s dětmi a studenty ve školách, na jejich vzdělávání ohledně místa pro na spolupodílení se na místě, které se koneckonců týká spíš jich, když vezmeme v úvahu, že plán bude cca 5 let vznikat a dvacet let existovat. Viz učebnice urbanismu pro základní školy. Viz učebnice urbanismu pro základní školy Chicago.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916167.

Připomínka

ID 2945373

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 171

Vyjádření

- Chybí důstojná pěší a bezmotorová struktura cest a navazujících na sebe zelených koridorů. Cesty by měly být strukturované v podobné hierarchii jako silnice. Město by mělo uvažovat o pěších metropolitních třídách a sběrných pěších komunikacích městského a místního významu a podobně a ctít a propagovat důsledně chodce. Naučit obyvatele, aby se nadřazenost pěší dopravy stala pro ně stejnou samozřejmostí jako čištění zubů a teď už i třídění odpadu. Do budoucna by auta měla být chápána jako něco použitelného jen v krajním případě, třeba proto, že to bude drahé, nebo pomalejší, než chůze, nebo nedůstojné... Moderní metropole usilují auta z centra vytlačit. Zatímco Berlín má na 1000 obyvatel přibližně 350 aut, Praha na stejný počet obyvatel 750 aut. Motorová zátěž zde je enormní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916168.

Připomínka

ID 2945380

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 172

Vyjádření

- Nutnost komunikace s developery a místními obyvateli.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916169.

Připomínka

ID 2945386

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 173

Vyjádření

- Profese architekta a stavaře není garancí kvalitního výsledku města pro šťastný život. Garancí Je společnost a VŽDY by mělo jít o SOUTĚŽ na určitou oblast. Pak bychom věděli, že jsme se tak domluvili. Je nutné mít zákon, který by říkal, že z architektonické soutěže vyjde studie na zastavění určité lokality a tím se musí řídit všichni. V současné době určují město developerské firmy, což je nesmyslné, zcestné. MPP to v předložené verzi podporuje. Například i při výstavbě supermarketu by šlo říct, že v rámci architektonické soutěže pro konkrétní stavbu-supermarket, nebo obytný komplex musí být i začlenění dostavebně historického kontextu místa. Tak, že by mohly vzniknout zajímavé stavby propojující aktivity pro život, zeleň, relaxace a v neposlední řadě i nákup. Není nutné nákup vždy přetrpět.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916170.

Připomínka

ID 2945392

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 174

Vyjádření

- Požádat o pomoc těžkých lokalit odborníky **jako arch. Anthony Gehl, který byl pozván na úpravu pražské Magistrály, ale nějak to vyšumělo.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916171.

Připomínka

ID 2945398

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 175

Vyjádření

- Nesoulad návrhu územního plánu s vizí uživatelů plánu. Plán nenaplňuje očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě a to po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916172.

Připomínka

ID 2945404

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 176

Vyjádření

- Zapojení lokality do koncepce širšího území, doplnění popisu koncepce území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916173.

Připomínka

ID 2945410

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 177

Vyjádření

- Prioritní plochy jsou nezastavitelné oproti tomu co uvádí MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916174.

Připomínka

ID 2945416

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 178

Vyjádření

- Nečitelnost územního plánu

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916175.

Připomínka

ID 2945422

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 179

Vyjádření

- Obtížně stanovitelná cena pozemků omezí schopnost samospráv realizovat své záměry.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916176.

Připomínka

ID 2945429

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 180

Vyjádření

- Problémové popsání využití lokality - nutnost nových prvků regulace.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916177.

Připomínka

ID 2945435

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 181

Vyjádření

- Neurčitý popis cílového stavu, doplnění a úprava popisu cílového stavu

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916178.

Připomínka

ID 2945441

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 182

Vyjádření

- Malá stabilita stabilizovaného území plynoucí z příliš obecných regulativů

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916179.

Připomínka

ID 2945447

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 183

Vyjádření

- Vytvořit seznam konkrétních cílů, které se týkají zkvalitnění prostředí pro život obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916180.

Připomínka

ID 2945453

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 184

Vyjádření

- Praha postrádá vizi. Koncepce neexistuje. Definování městské priority

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916181.

Připomínka

ID 2945459

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 185

Vyjádření

-Domov chápaný v širším slova smyslu jako oblast souvisí s jejich osobním štěstím, to je možná to nejvíc, co máme. Jak štěstí chápem v kontextu s místem, kde žijem? Jak chceme, aby vypadalo?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916182.

Připomínka

ID 2945465

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 186

Vyjádření

ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY: Připomínka je z velké části shrnutím požadavků, postřehů a námitek občanů, kteří se k této lokalitě vyjadřovali na www.praha6.org/mpp, kde je možné se seznámit se všemi argumenty podrobně. Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme může dít. Že nám ve "stabilizovaném" území na hřišti nevyroste sporthotel nebo, že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít bude jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci státní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídit nové společné řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916183.

Připomínka

ID 2946305

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1992

Podatel | **TRUHLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFG8

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 187

Vyjádření

Takto opravené plochy zeleně pak musí zpracovatel vymezit jako „nezastavitelné plochy v zastavěném území“ a sportovní plochy a plochy občanského vybavení, které jsou součástí CPH resp. součástí území, označil adekvátními plochami s rozdílným způsobem využití ve hlavním výkresu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916607.

Připomínka

ID 2903854

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1993

Podatel | **KŘÍŽKOVÁ MONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0891U3I

Lokalita | 523

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Zásadně nesouhlasím s vymezením transformační plochy 411/523/2184 a s dalším zahušťováním zástavby ve stabilizovaných oblastech na sídlišti Lužiny (Jihozápadní Město).

Severní část plochy je v původním územním plánu označena ZP - parky, historické zahrady, hřbitovy. V současnosti je na ní zeleň (travníky, stromy, květinové záhony) a její zařazení do transformační plochy určené k výstavbě je nepřijatelné.

Transformační plocha nemá parametrické regulativy. Požaduji doplnění podrobných regulací pro celé sídliště Lužiny, aby byly ochráněny plochy zeleně a aby zůstala zachována současná výšková úroveň zástavby.

Způsob využití transformační plochy je "obytná". Další bytová výstavba, navíc vtlačená do volného prostranství mezi stávající domy a park, na přetíženém a přelidněném sídlišti je nepřijatelná.

Navrhovaná výška staveb 12 podlaží v místech, kde jsou v současnosti nízké stavby, parkoviště nebo plochy zeleně, je nepřijatelná.

Zastavitelnost plochy 60 % na sídlišti koncipovaném tak, aby bylo zastavěno přibližně 30 % plochy, je nepřijatelná.

Narušení urbanisticky cenného, historicky hodnotného a funkčního celku další výstavbou uvnitř celku je nepřijatelné.

Index využití lokality stabilizované části na sídlišti Lužiny je v současnosti $i_s = 0,99$. Návrhový index $i_n = 1,43$ představuje nepřijatelné zahuštění stávající zástavby.

Odmítám zahušťování zástavby ve stabilizovaných oblastech a připojuji se tak k první připomínce MČ Praha, 13 k návrhu Metropolitního plánu ze dne 28. 5. 2018, která požaduje "zachovat urbanistickou a architektonickou koncepci stávající zástavby a v žádném případě nezahušťovat zastavěná (v současném územním plánu, stabilizovaná) území, zejména v oblasti navržených transformačních území".

Snahu zastavět další volný prostor uvnitř fungující obytné lokality považuji za nekoncepční, svévolnou, a navíc zbytečnou vzhledem k řadě již realizovaných developerských bytových projektů v oblasti a k dalším rozsáhlým stavebním příležitostem na brownfieldech v těsném sousedství (Západní Město). Metropolitní plán tuto snahu mylně označuje jako "posílení center sídliště naplněním potenciálu vymezených transformačních ploch", přestože další zahušťování výstavby na přetížených Lužinách by vedlo k trvalému snížení kvality bydlení místních obyvatel a jediný potenciál, který by tím mohl být naplněn, by byl potenciál investiční pro developerské společnosti.

Zároveň nesouhlasím s popsáním "cílovým charakterem lokality", protože jeho jednotlivé části si odporují. Na jednu stranu je cílem navržených regulativů "zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně zástavby", na druhou stranu počítá s "posílením center sídliště naplněním potenciálu vymezených transformačních ploch", kde by výstavba znamenala výrazné narušení prostorového uspořádání a zničení nejcharakterističtějšího prvku sídliště: velkého odstupu mezi jednotlivými domy a množství volného prostoru s velkým podílem zelených ploch. Centra sídliště jsou v současnosti přetížená nárůstem hustoty obyvatel, jejich "posílení" výstavbami dalších bytových jednotek je tedy nemyslitelné.

Podrobné odůvodnění připomínky:

1. Přetíženost a přelidněnost sídliště Lužiny, nedostatečná kapacita občanské vybavenosti, dopravní obslužnosti a parkovacích míst již při stávajícím počtu bytů.

V důsledku nových bytových domů vystavěných v blízkém okolí (např. BD Prokopský vrch, Luka Living, BD Triangl a další) je v současné době počet obyvatel v dané lokalitě daleko vyšší, než na jaký bylo sídliště podle původního projektu dimenzováno. Počtu obyvatel neodpovídá občanská vybavenost ani dopravní obslužnost. Nedostačuje kapacita škol, zvláště mateřských škol, zásadně nedostatečná je také kapacita parkovacích míst. Rekreační oblasti (např. Centrální park) ztrácí svou odpočinkovou hodnotu, protože jsou, zvláště ve dnech volna, přelidněné a následně neúměrně zatížené odpadem. Původně plánovaný počet 25 000 obyvatel s hustotou osídlení 300 obyvatel na hektar (viz Architektura ČSR,

1978, č. 4, s. 163-164) byl na Lužinách dávno překročen, a tedy i rozloha zeleně, původně dostačující, už není úměrná lidnatosti sídliště. Tyto podmínky se ještě zhorší, pokud bude v části navrhované transformační plochy 411/523/2184 realizován projekt Polyfunkčních domů Lužiny, u nějž právě probíhá územní řízení. Přidávat v této situaci do současné zástavby jakékoli další území určené k výstavbě nových bytových jednotek je tudíž zcela nepřijatelné a přímo odporující deklarovanému heslu "Metropolitní plán zkvalitní život na sídlištích".

2. Narušení funkčnosti a hlavních výhod stávajícího urbanistického řešení sídliště Lužiny.

Lužiny, stejně jako celé Jihozápadní Město, jsou koncipovány velkoryse, s velkými odstupy mezi jednotlivými obytnými domy, s důrazem na dobré přirozené osvětlení bytů a soukromí jejich obyvatel, přičemž zastavitelnost ploch bytovými domy na Lužinách je přibližně 30 %. Mezi výškové bytové domy jsou vsazeny nízké budovy občanské vybavenosti, které nenarušují pocit prostoru a dalekého rozhledu. To vše v souladu s dobovým požadavkem na "zlidštění" bydlení v panelových domech a zvýšení komfortu bydlení. Množství volného prostoru a zeleně, stejně jako promyšlené zakomponování staveb do krajiny jsou hlavními devizami Jihozápadního Města, které z něj činí jednu z nejatraktivnějších lokalit pro bydlení na pražské periferii. Volná prostranství nejsou prolukami ani místy s plánovanou, ale nedokončenou výstavbou - jedná se o v původním projektu pečlivě koncipované volné plochy, které mají být osazeny zelení, sloužit k rekreačním účelům a které mají být zároveň zapojeny do fungování urbanistického celku a sloužit jako spojnice mezi jednotlivými částmi Jihozápadního Města.

Také oblast 411/523/2184 je takovou spojnici a leží na ose jdoucí od Starých Stodůlek přes Centrální park a Lužiny až na Velkou Ohradu. Jedná se o frekventovanou pěší trasu, kterou respektuje architektura OC Lužiny se svou pasáží, na něj navazující přízemní Rondo Lužiny, rovněž průchozí, a poté promenáda se stromy, trávniky a květinovými záhony, která tvoří přirozený přechod mezi zastavěnou zónou a Centrálním parkem. Označit tuto plochu za transformační, přestože její funkce i estetika jsou dávno stabilizované a neproblémové, a tedy umožnit zástavbu promenády, případně doplnění a zvýšení v současnosti nízkých budov OC Lužiny a Ronda Lužiny, by znamenalo citelný a zbytečný zásah do života perfektně funkční obytné oblasti. Jedná se o kvalitní urbanistickou strukturu, která nevyžaduje dotvoření ani rehabilitaci, což by mělo být hlavním smyslem výstavby ve stabilizovaných oblastech. Samotný fakt, že by se na dané místo nová budova "vešla", a tudíž by mohla pro nějakého investora generovat zisk, nemůže být argumentem k umožnění nové stavební činnosti. Metropolitní plán v tomto ohledu

překvapivě projevuje daleko méně citu pro současné potřeby bydlení než 50 let starý socialistický projekt.

3. Narušení a nenávratné poškození urbanisticky hodnotného celku.

Původní Jihozápadní Město tvoří hodnotný urbanistický celek. V Problémové mapě Prahy 13 a analýze SWOT z roku 2013 jsou Lužiny včetně navrhované transformační plochy 411/523/2184 označeny jako "urbanisticky cenný celek zástavby", se zvlášť vyznačenou "urbanisticky cennou budovou" OC Lužiny (dostupné online;

<https://www.praha13.cz/file/o491/problemova-mapa-swot.pdf>). Územně analytické podklady hlavního města Prahy z roku 2012, výkres Hodnoty území, uvádí celé Jihozápadní Město mezi "vybranými cennými urbanistickými soubory" (dostupné online: [http://wgp.urm.cz/apps/tms/aplk/mnt/App webUAP/2012/vykresy/01 HodnotyUzemi/01 HOD 04.pdf](http://wgp.urm.cz/apps/tms/aplk/mnt/App%20webUAP/2012/vykresy/01%20HodnotyUzemi/01%20HOD%2004.pdf)). Podle projektu NAKI Ministerstva kultury ČR "Panelová sídliště v České republice jako součást městského životního prostředí: Zhodnocení a prezentace jejich obytného potenciálu", řešeného v letech 2013-2017, představuje Jihozápadní Město

"pozoruhodný urbanistický koncept" a "obdivuhodný příklad urbanistického řešení poslední etapy výstavby sídlišť v bývalém Československu" (Paneláci 1, Praha 2016, s. 384). Tyto uznané urbanistické i historické kvality budou další výstavbou uvnitř stabilizovaných oblastí narušeny, nebo přímo nenávratně zničeny.

4. Snížení pohody bydlení, případně negativní dopad výstavby na zdraví obyvatel.

Umožnění nové výstavby ve stabilizovaných, hustě obydlených oblastech by vedlo ke snížení pohody bydlení obyvatel okolních domů; podle rozhodnutí 2776/2013 Nejvyššího správního soudu "mezi jednotlivé činitele ovlivňující pohodu bydlení (kvalitu prostředí) náleží také podstatné snížení odstupové vzdálenosti mezi budovami, úbytek oblohové složky, omezení výhledu, a tedy i míra oslunění a osvětlení bytu, a narušení soukromí, protože i tyto složky se na pohodě bydlení podílejí". To vše by hrozilo při ustavení transformační plochy 411/523/2184 a naplnění předpokládané výšky výstavby 12 podlaží.

Po dobu výstavby by také obyvatelé byli vystaveni hluku a znečištění ovzduší, zejména částicemi jemného poléťavého prachu, na které se navazují další látky jako rakovinotvorný arsen a benzo(a)pyren. Podle připomínek senátora Mgr. Václava Lásky je sídliště Lužiny v současné době limitně, až nadlimitně zatíženo z hlediska

hygienických limitů pro hluk a znečištění ovzduší, a není tudíž vhodné pro novou zástavbu (námitky k územnímu řízení ve věci výstavby Polyfunkčních domů Lužiny z dubna 2018, dostupné online: http://www.vaclavlaska.cz/namitky_k_uzemnimu_rizen_polyfunkcni_domy_luziny).

5. Odpor místních obyvatel k další výstavbě v oblasti.

Současná podoba Metropolitního plánu nerespektuje názor místních obyvatel na další rozvoj lokality a jejich představu, jak by mělo být jejich životní prostředí utvářeno. Obyvatelé sídliště Lužiny i zastupitelstvo Městské části Praha 13 dlouhodobě vyjadřují jednoznačný odpor k další výstavbě uvnitř sídliště. Důkazem je léta trvající snaha místních obyvatel i samosprávy zabránit výstavbě Polyfunkčních domů Lužiny, stejně jako petice proti ustavení transformační plochy 411/523/2184, která spontánně vznikla v červenci 2018. Důvodem k odmítání další výstavby není konzervativnost občanů Prahy 13, ale zkušenost z posledních desetiletí, že nárůst developerských projektů v oblasti přinesl reálné zhoršení životních podmínek místních obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903841.

Připomínka

ID 2902031

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1994

Podatel | **JAVORSKÝ JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZK8

Lokalita | 032, 033

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jsem proti návrhu v Metropolitním plánu na zastavění lesíka mezi gymnáziem Nad Kavalírkou a ulicí Musílkova až šestipodlažními budovami. Lokalita by měla zůstat zachovaná ve stávající podobě (zeleň se vzrostlými stromy, ovocné stromy). Lokalita v současné podobě přispívá ke snížení prachové, hlukové a emisní zátěži okolí, jako zeleň zlepšuje celkové klima v oblasti.

Navíc nová bytová výstavba by vedla ke zhoršení již tak kalimtní dopravní situace, zejména v dopravní špičce na komunikacích odvádějících dopravu z/do Košíř (ulice Na Pomezí, ulice Musílkova).

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902094 a 2902099.

Připomínka

ID 2902032

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1994

Podatel | **JAVORSKÝ JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZK8

Lokalita | 032

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Jsem proti návrhu v Metropolitním plánu na zastavění parku mezi ulicemi Nepomucká a V Bříkách až šestipodlažními budovami. Lokalita by měla zůstat zachovaná ve stávající podobě (zeleň se vzrostlými stromy). Lokalita v současné podobě přispívá k snížení prachové, hlukové a emisní zátěži okolí, jako zeleň zlepšuje celkové klima v oblast. Navíc nová bytová výstavba by vedla ke zhoršení již tak kalamitní dopravní situace, zejména v dopravní špičce na komunikacích odvádějících dopravu z/do Košíř (ulice Na Pomezí, ulice Musílkova).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k vymezení plochy občanské vybavenosti ve výkresu struktury Z 02. Jižní okraj zmíněné parkové plochy bude částečně zachován ve formě nově vyznačeného parku. Plocha ZP dle platného ÚP nestanovuje jednoznačně plochu pro park.

Připomínka

ID 2902033

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1994

Podatel | **JAVORSKÝ JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZK8

Lokalita | 335

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Jsem proti návrhu v Metropolitním plánu na zastavění fotbalového hřiště a okolní zeleně třípatrovými budovami mezi Cibulkami a Šmukýřkou až třípatrovou výstavbou. Lokalita by měla zůstat zachovaná ve stávající podobě. Lokalita v současné podobě přispívá k snížení prachové, hlukové a emisní zátěži okolí, zeleň zlepšuje celkové klima v oblasti, je využívána ke sportovním účelům, procházky a venčení psů. Navíc nová bytová výstavba by vedla ke zhoršení již tak kalimtní dopravní situace, zejména v dopravní špičce na komunikacích odvádějících dopravu z/do Košíř (ulice Na Pomezí, ulice Musílkova). Nyní vše prospívá rekreačnímu sportu a volnočasovému využití občany.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavku je v návrhu MPP již vyhověno. Rekreační vybavenost je vymezena ve výkresu infrastruktury Z03 (verze pro společné jednání). Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkresu Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně. Na základě

vyhodnocení výsledků společného jednání bude vybavenost vymezena také ve výkresu struktury Z02.

Připomínka

ID 2902034

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1994

Podatel | **JAVORSKÝ JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZK8

Lokalita | 336

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Jsem proti návrhu v Metropolitním plánu zastavění hřiště a parku v zátáčce ulice Nad Turbovou třípodlažními budovami. Lokalita by měla zůstat zachovaná ve stávající podobě (zeleň se vzrostlými stromy, hřiště). Lokalita v současné podobě přispívá k snížení prachové, hlukové a emisní zátěži okolí, jako zeleň zlepšuje celkové klima v oblasti. Navíc nová bytová výstavba by vedla ke zhoršení již tak kalamitní dopravní situace, zejména v dopravní špičce na komunikacích odvádějících dopravu z/do Košíř (ulice Na Pomezí, ulice Musílkova). Návrh odporuje posílení možností rekreačního sportu a odpočinku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897773.

Připomínka

ID 2902049

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1994

Podatel | **JAVORSKÝ JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZK8

Lokalita | 169

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Jsem proti návrhu v Metropolitním plánu na výstavbu až šestipatrových domů po obou stranách ulice Plzeňská, místo stávajícího záchytného parkoviště, zeleně a jednopatrových technických budov. Návrh by extrémním způsobem zhoršil již beztak kritickou dopravní situaci a nedostatek parkovacích míst v oblasti a ještě zhoršil emisní zátěž v okolí. Navrhuji setrvaní stávajícího stavu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897771.

Připomínka

ID 2902051

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1994

Podatel | **JAVORSKÝ JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZK8

Lokalita | 129

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Jsem proti návrhu v Metropolitním plánu na zastavění lesa a louky mezi ulicemi Lukavského a Na Pomezí (413/129/2073) až čtyřpatrovou výstavbou. Lokalita by měla zůstat zachovaná ve stávající podobě (zeleň se vzrostlými stromy, louka, nebezpečné lesní/poľní cestičky). Lokalita v současné podobě přispívá k snížení prachové, hlukové a emisní zátěži okolí, jako zeleň zlepšuje celkové klima v oblasti. Navíc nová bytová výstavba by vedla ke zhoršení již tak kalimtní dopravní situace, zejména v dopravní špičce na komunikacích odvádějících dopravu z/do Košíř (ulice Na Pomezí, ulice Musílkova).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ- viz vypořádání ID 2902191, dojde k vymezení parku bodem.

Ve stávajícím platném ÚP jsou dotčené pozemky součástí zastavitelné plochy, nejedná se o pozemky ve vlastnictví města. Úplným vyhověním požadavku, tj. zrušením rozvojové plochy, by došlo ke změně zastavitelnosti dotčených pozemků - hrozba možných náhrad za změnu v území dle § 102 staveb. zákona, v platném znění.

Připomínka

ID 2919191

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Připomínka k lokalitě 211 - Starý Veleslavín****Základní regulace lokality:****Zastavitelnost: zastavitelná****Typ struktury: vesnická****Stabilita: stabilizované****Využití území: obytné****Zásadní připomínky: Nesouhlasím:**

- s estakádou Petřiny Veleslavín. Veleslavín je obytnou stabilizovanou čtvrtí,
- s nezakrytou Buštěhradskou modernizovanou vlakovou dráhou. Ta by měla být zelenou pěší a bezmotorovou tepnou Prahy 6, zakrytou až do stanice Veleslavín,
- se zařazením areálu staré veleslavínské teplárny do Lokality U Potoka. Areál patří k Veleslavínu i formou budoucí vesnické zástavby,
- s neřešeným naddimenzovaným dopravním uzlem Veleslavín,
- s podporou motorizace na úkor chůze, bezmotorové dopravy,
- s šestipatrovým parkovacím domem P+R na Veleslavíně,
- s výškovou zástavbou v nebo na hranici vesnické struktury obce. Podrobně viz níže,

- se zastavitelností výrazného podílu stávající zeleně. Podrobně viz níže.

Požadují:

- Zachovat Zámek Veleslavín i se zelení parku, zdí a třemi budovami pro sociální služby, park zpřístupnit veřejnosti, otevřít bránami areál. Vytvořit ze zámku lokální centrum oblasti, součást sítě lokálních center v historických budovách.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915817.

Připomínka

ID 2919217

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Požaduji přechod a přejezd přes Buštěhradskou dráhu v místě mezi Zámkem, bývalou teplárnou a Kladenskou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915819.

Připomínka

ID 2919268

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Požaduji vymezení a požadavek infrastruktury kulturní, sociální, sportovní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915820.

Připomínka

ID 2919304

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Požaduji připojit oblast staré teplárny do lokality Veleslavín, a zastavit ji odpovídající vesnickou strukturou nebo strukturou zahradního města, s nižším koeficientem zastavitelnosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915821.

Připomínka

ID 2919462

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

1 - HRANICE LOKALITY :

Zásadní připomínka:

Upravit hranice lokality tak, aby oblast areálu po staré veleslavínské teplárně 411/121/2170 (nyní uvedena v lokalitě 121 - U Potoka) byla součástí lokality vesnického charakteru 211 - Starého Veleslavína. Navazuje na stoletou přízemní zástavbu na jihu, zámek 123/211/2349 na západě a zároveň je vymezena krajinnými bariérami trati Buštěhradské dráhy 610/113 na severu a funkční Veleslavínské teplárny na východě. Zástavba ve staré teplárně by měla odpovídat vesnickému charakteru lokality 211 Starého Veleslavína, nízkou a řídkou zástavbou, ideálně původně (1930) plánovaným zahradním městem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915822.

Připomínka

ID 2920081

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- Prostor mezi zámkem a teplárnou zachovat veřejný pěší, prostor slouží jako místní park, vymezit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915825.

Připomínka

ID 2920095

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 055, 121, 211, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- Jednotlivé lokality v oblasti není možné řešit odděleně. Lokalita Starý Veleslavín je bezprostředně ovlivněna a neúnosně dopravně zatížena lokalitou 055 - Veleslavín a lokalitou budoucí Buštěhradské dráhy, které přetínají původní spojený organismus obytných lokalit Starý Veleslavín a 327 - Vokovice. Stejně tak s lokalitou souvisí obrovský plánovaný nárůst bytů a lidí (až 25 000) v okolních lokalitách, 121 - U Potoka a 327 - Vokovice souvisejících s metrem na zelené louce.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915843.

Připomínka

ID 2920109

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 055, 121, 211, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

- Lokality jsou příliš rozdrobené. Při při nejkratších cestách např. na MHD, do školky nebo do potravin obyvatel projde pět lokalit

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915844.

Připomínka

ID 2920121

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**2 - STRUKTURA LOKALITY:**

Uvedená vesnická struktura odpovídá. Je stále částečně zachován urbanismus středověké vesnice. Struktury lokality neodpovídají rozrůstající se areály produkční vybavenosti na úkor bourání staré zástavby a veřejného prostranství, tvořící blok v území, viz autoprodejna.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915845.

Připomínka

ID 2920133

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

- Vesnické struktuře neodpovídá uvedená výšková zástavba.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915846.

Připomínka

ID 2920242

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

- Mizí historické budovy, vymezit památkově chráněné stavby i celky, nesou paměť místa.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915847.

Připomínka

ID 2920254

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

3 - STABILITA LOKALITY: Zásadní připomínka

Stabilizované území, jakým Starý Veleslavín je, je plocha, kde je možné pouze doplnění, úpravy a změny související zástavby tak, aby nedošlo k většímu navyšování kapacity vymezené plochy a k větším změnám funkčního využití. Změny ve stabilizovaných plochách nesmí narušit stávající charakter a přinést nepřiměřenou zátěž. Ve stabilizovaném území se předpokládají pouze malé a nepřilíš významné změny. Jedná se tedy o území s dosavadním charakterem, daným stávajícími funkčními a prostorovými vazbami, které se nebudou zásadně měnit. Z tohoto důvodu není ve stabilizovaném území nutná prostorová regulace, která by stanovovala míru využití území, neboť zde mají být mimo jiné zachovány stávající prostorové vazby a další rozsáhlá stavební činnost je nepřípustná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915848.

Připomínka

ID 2920266

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Chybějí nezastavitelné plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915849.

Připomínka

ID 2920278

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

4 - DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO CHARAKTERU LOKALITY

- Rozvíjení obytné stabilizované vesnické struktury.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915850.

Připomínka

ID 2920290

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

- Cílový charakter lokality musí být upřesněn. Nyní a podle MPP je Veleslavín Divokým západem Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915852.

Připomínka

ID 2921079

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

- Vytvořit podrobné územní studie nezávislé, neplacené developery.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915853.

Připomínka

ID 2921091

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

- Starému Veleslavínu chybí centrum, je zastaveno autoprodejnou. MPP řešení nenabízí. Vymezit nezastavitelné veřejné prostory, centrum obce, systém hlavních náměstí, tedy dynamičtějších a vedlejších náměstíček nebo návší, která budou klidnější komornější, a s nimi související dětská a dorostenecké hřiště. Kdo a jak určuje nezastavitelně veřejné prostory?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915854.

Připomínka

ID 2921103

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

- MPP nyní umožňuje zastavět veškerá bílá místa. To je nepřijatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915856.

Připomínka

ID 2921115

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru lokality

- Zámek Veleslavín s parkem v současnosti patří státu. Převést zámek a park městu Praze a nechat spravovat Prahou 6, zrekonstruovat všechny čtyři budovy a park. Otevřít zámecký park veřejnosti a v budovách zajistit chybějící občanskou kulturní a sociální vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915858.

Připomínka

ID 2921127

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru

- Vytvořit podmínky pro vznik v lokalitě neexistující veřejné vybavenosti. Toto v MPP zcela chybí.

Zejména v kontextu s opravdu masivní plánovanou zástavbou ve více okolních lokalitách. Je nutná legislativní podmínka nekomerční občanské vybavenosti, škol, školek, kulturní vybavenosti, sportovní vybavenosti, zachování drobných obchodů a ne obchodních center, které by měl developer zabezpečit, chce-li stavět.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915863.

Připomínka

ID 2921666

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru lokality

Je potřeba domyslet okruh a související dopravní infrastrukturu, která by nebyla na úkor stávajících obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915864.

Připomínka

ID 2921678

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

- Vytvořit bezpečný přechod pro chodce a přejezd místo používaného neexistujícího přes vlakové koleje mezi zámkem a bývalou teplárnou a Kladenskou ulicí. V MPP není vyznačen.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915865.

Připomínka

ID 2921690

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

- Zachovat a vytvořit pěší a bezmotorovou prostupnost územím, bezmotorové a pěší dopravní trasy, jejich strukturovanou komplexní sít'.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915867.

Připomínka

ID 2921702

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

- Zachovat a rozvíjet zelené plochy a zelené pásy, ne je likvidovat, konkrétně viz níž.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915868.

Připomínka

ID 2921714

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

- Vytvořit dostatečně široké chodníky s alejemi, členit prostor.
Podrobně viz v připomínkách.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915869.

Připomínka

ID 2921739

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru lokality:

- Nejdůležitějšími prvky lokality je Veleslavínský zámek, vesnická struktura obce, blízkost nepříjemného dopravního uzlu a Evropské, tedy lokalita 055 - Nový Veleslavín.

- Důležitou charakteristikou lokality je současná zeleň.

- Charakteristická je zástavba typicky l(přízemních) až dvou podlažních v podstatě venkovských domů, které zachovávají dramatický vrstevnatý relief krajiny.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915874.

Připomínka

ID 2921752

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

- Lokalita je památkově chráněná. Součástí lokality je řada historicky cenných objektů. Vymezit, určit památkově chráněné objekty.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915876.

Připomínka

ID 2921765

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO CHARAKTERU:

- Lokalita je silně funkčně propojena s lokalitami 055/ Veleslavín (dopravní uzel a Evropská), 327/ Vokovice, 121/ U Potoka (oblast bývalé veleslavínské teplárny), a lokalita Buštěhradská dráha.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915889.

Připomínka

ID 2921777

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru lokality:

- Zásadním problémem je předimenzovaná doprava a v kontextu s ní předimenzované nové bytové komplexy, výškově, plošně i hustotu zástavby. Je také postupně odstraňována původní historická zástavba, která je přitom pro Veleslavín charakteristická. S tím pak souvisí úbytek zelených ploch, které tvořily typickou součást oblasti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915890.

Připomínka

ID 2921790

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

- Dostavování by mělo probíhat v měřítku stávajících objektů. Zachování prorůstání zbytků vesnické struktury do města odpovídá postupnému dějinnému architektonickému vrstvení Prahy a pestrost je pro uchování genia-loci Veleslavína důležitá.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915891.

Připomínka

ID 2921804

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

- Starý Veleslavín je obytná zástavba vesnického charakteru, středověký půdorys a klidné tiché zahradní bydlení v zeleni se zámkem od K.I.Dienzehofera, které si vytáhlo "Černého Petra" blízkosti velkého dopravního uzle, původně správně plánovaného za město. Ten přináší související dravou developerskou atraktivitu, hustou zástavbu okolní zeleně, dříve plánované jako Stromovka Prahy 6. Dopravní uzel s masivním nárůstem motorové dopravy zástavby bez jakékoliv infrastruktury a veřejného prostranství, je proti vůli a potřebám 100% místních, připomínkujících, kterých je enormně mnoho.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915892.

Připomínka

ID 2921816

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

- Rozvíjení vesnické struktury. Vytvořit a posilovat veřejnou vybavenost, školy, sport, služby. Zachovat polyfunkčnost území. Rozvíjet především bydlení spolu se zlepšováním bezmotorových dopravních spojů a tras. Naopak v lokalitě je žádoucí nezvyšovat počet kancelářských budov. Zachovat a rozvíjet zelené plochy a zelené pásy, které pomohou bezpečně napojit lokalitu do širšího území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915893.

Připomínka

ID 2921829

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

**BUDOUCÍ POZITIVNÍ VIZE LOKALITY STARÝ VEESLAVÍN:
Zásadní připomínka**

Je zachována a podpořena stará vesnická struktura místa. (Jsou využity čerstvě na ČVUT probíhající studie, jak památkově chránit urbanismus.)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915894.

Připomínka

ID 2921842

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 055, 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

- Hlavní zátěž dopravního uzle Veleslavín je odsunouta za Prahu na Dlouhou míli.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915895.

Připomínka

ID 2921854

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

- Evropská funguje jako třída, která je spolu s křižovatkou Veleslavín vstupní bránou Prahy, která přichozím představuje Prahu jako evropské město kultury, vzdělaností a tisíciletým mimořádně kontinuálním prorůstáním struktur architektury v zeleni. Metropolitní plán verze 4.4. nabízel předimenzovanost a odlidštění, podporu motorizace a umožňoval vznik esteticky nekorigované rychlokvaškové beznázorové developerské zástavby, která ale v naprosté většině případů vznikala bez sociálního, mravně etického a estetického přesahu, a jako takový byl nepřijatelný. Nově vznikl krásný Evropský bulvár s alejemi halíciemi nutnou motorovou či zejména elektro a MHD dopravu a paralelní rovnocennou pěší a bezmotorovou dopravu do polostínu a vizuální polopropustnosti. Postupně klesla hluchost provozu, okolí bulváru je doplněno veškerou infrastrukturou, přátelské k pěšímu pohybu chodců, zejména obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915896.

Připomínka

ID 2921884

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

K lokalitě **Veleslavín, která ale bezprostředně s Lokalitou Starý Veleslavín sousedí a souvisí, viz připomínky tam.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915898.

Připomínka

ID 2921898

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

- Estakáda Veleslavín - Petřiny neexistuje, současné spojení je dostačující, díky všeobecnému uvědomění si respektu společnosti ke krajině, zeleni, vodě, zvukům, a jejich přímému vlivu na zdraví, psychiku a pozitivní vývoj člověka a civilizace jako jedné části celku živého organismu planety. Není ji potřeba díky celkovému omezení zejména soukromé motorové dopravy. Lidé se drží trendu snižování aut v prostředí, ve kterém žijí, vědí, že v Berlíně je na 1000 obyvatel asi 300 aut, v Praze je na 1000 obyvatel asi 700 aut.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915900.

Připomínka

ID 2921910

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

- Lidé, jak místní, tak mimopražští, tak nadčasově zodpovědně smýšlející vláda, zastupitelé, **architekti si váží životního prostředí, zeleně, půdy, vody, chápou, že další beton/ucpávání, hluk a absence volného veřejného místa je sebedestruktivní, nejprve pro širokou veřejnost, v konečném důsledku i pro zbytek.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915902.

Připomínka

ID 2921922

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

- Areál Veleslavínského zámku s parkem je veřejným prostorem, kultivovaným kulturním a sociálním centrem oblasti, součástí sítě lokálních kulturních center, stejně jako Proboštský dvůr ve Starých Dejvicích a Vila Pellé v Bubenči. Centra jsou paralelní k Evropské třídě, vytvářejí její určitý protipól. Každé z nich má jiný charakter. Proboštský dvůr dynamičtější, Veleslavínský zámek komornější. Zámek se stávajícími zrekonstruovanými budovami a parkem funguje jako multikulturní vzdělávací, odpočinkové, kulturní a sportovní centrum. Vstup do areálu za původní zrekonstruovanou zazeleněnou zdí je ze tří stran, obtéká ho Hradní potok (zanést do územní rezervy) a Dejvický potok (tuto jeho horní část také zanést do územní rezervy.)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915903.

Připomínka

ID 2921934

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

Pěší cesta mezi teplárnou a zámkem je rušnější díky výraznějšímu provozu pěších podél vody a vodních prvků. (Vymezit jako lokální park.)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915909.

Připomínka

ID 2922090

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

- Autosalon pochopil, že většina aut se odsunula za Prahu, a tedy i autosalon se odsune za Prahu, v uvolněném místě vzniká před vstupem do zámeckého parku náměstí, zbytek je zastaven a zrekonstruován v duchu historické oblasti, obytně a infrastrukturu, majitel je nadšený a spokojený novým záměrem a evidentně vyšším zájmem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915910.

Připomínka

ID 2922122

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

- Prostředí přátelské k člověku přispívá k bezpečnosti jak dopravní tak všeobecně sociální. Ne vylidněné a tím nebezpečné prostory kvůli nebezpečné motorové dopravě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915913.

Připomínka

ID 2922154

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

- Výšková hladina budov zůstává ve stávajících maximálně třech patrech až přízemní zástavbě. Čtverce 100 x 100 byly zrušeny jako zavádějící a snadno zneužitelné, byly stanoveny jasné podmínky výstavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915914.

Připomínka

ID 2922166

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

- Křižovatka Veleslavín ve své povrchové terénní úrovni je spojnici pěších bezmotorových zelených tras mezi Divokou Šárkou, zakrytou Buštěhradskou dráhou, bezmotorovou částí Evropské na obě strany, bezmotorovým spojením na Hrad, bezmotorovou trasou podél Litoveckého potoka na Petřiny.

- Generel bezmotorové dopravy je samozřejmou součástí MPP. Toto člověku přátelské prostředí spolu s blízkostí Zámeckého parku a jeho kulturního prostředí, atraktivní místo pro nejen obyvatele, současné i budoucí, ale pro dobré architekty, urbanisty, umělce, investory. Viz podobné situace v zahraničí: The Might Line v New Yorku se stala ikonou NY stejně jako Socha svobody během pár let, dále Bristol Bath Path v GB, Baana Helsinky apod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915915.

Připomínka

ID 2922198

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

- Buštěhradská dráha je od centra vedena podpovrchově, na povrch vystupuje až za Nádražím Veleslavin. Tvoří zelenou páteř Prahy 6, cyklistickou a pěší stezku. Je využit její minimální téměř vodorovný spád, který byl využit už před železnic na místech vedoucí „koňkou“, ostatní cyklotrasy v okolí jsou díky dramaticky kopcovitému terénu obtížnější, drobnější. Lemována alejí, polostínem, doplňkovou infrastrukturou. Např. půjčovny a parkovací místa pro kola a elektrokola. (v MPP chybí systém sítě parkovišť a strategických bodů pro podoná bezmotorová vybavení, půvny, nabíjení elektromobilů a pod.) Na její odhlučnění a přechody, bezbarierovost, estetiku vzniká mezinárodní soutěž.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915918.

Připomínka

ID 2922230

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

- Mezinárodní mezioborové soutěže vznikají na všechny developerské stavby.

- územní a strategické studie jsou rovněž podmínkou veškeré rozsáhlejší stavební developerské a infrastrukturní činnosti.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2922243

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

- Je ošetřeno nezničení podzemních vod pod Střešovickými skalami.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915921.

Připomínka

ID 2922255

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření

- Zástavba Starého Veleslavína je maximálně trojpodlažní, je velmi kvalitní, vše nové vzniká na základě mezinárodních architektonických soutěží. V legislativě jsou pro developery uvedeny nové podmínky, bez kterých zástavba není možná: pevné požadavky potřebné infrastruktury pro veřejnost, prostupnost, omezení výšky a hustoty zástavby, vzhled staveb, důsledná ochrana a požadavek ochrany a pečování o vodu, zamezení likvidavce zeleně při výstavbě a pod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915924.

Připomínka

ID 2922267

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření

- V nové obytné a doprovodně infrastrukturované zástavbě na západě nádraží Veleslavín vzniká dostatečně velký a členitý veřejný prostor, je v něm znovuoobnoven Hradní potok, výstavba je maximálně třípatrová, dole dostatečně členitá, aby v ní člověk příjemně žil.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915926.

Připomínka

ID 2922279

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

Planeta teď vypadá, že jí začneme svěřit a prostě se oklepe a setřese nás.:)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915928.

Připomínka

ID 2922361

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření

Další silnice nás nespojují, ale naopak znemožňují setkávání se, dialog, demokracii.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915929.

Připomínka

ID 2922386

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření

BUDOUCÍ POZITIVNÍ VIZE CÍLOVÉHO STAVU EVROPSKÉ
A KŘÍŽOVATKY VELESLAVÍN : Zásadní připomínka

- To, co z křižovatky Veleslavín zbude z dopravní infrastruktury,
vybudovat pod zemí, povrch zachovat bezbariérově chodcům
a bezmotorové dopravě. Vytvořené náměstí rozčlenit zelení, vodou...

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915932.

Připomínka

ID 2922411

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření

- Výsledek této budoucí vstupní BRÁNY Prahy (tedy celé Lokality Veleslavín) vznikl na základě kvalitní mezinárodní mezioborové přípravy: podkladových terénních studií jak územních, tak sociálních, strategických, estetických, a kulturních a živé srozumitelné komunikace s veřejností a místními, široké diskuze na ZADÁNÍ soutěže pro množství týmů, studií a stále průběžné komunikace s veřejností a místními. Vše důsledně na světové úrovni. Vstupní brána Prahy je místem, o které je zájem. A pro Prahu je důležité vyjádřit svou důstojnost ne v naddimenzovaném odlidštělém efektu, ale ve vizi moderního města vracejícího se od omylů předimenzovanosti k lidskému měřítku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915935.

Připomínka

ID 2922450

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření

- Je nutná živá mezioborová spolupráce minimálně mezi: dopraváky, architekty, urbanisty a v neposlední řadě umělci ve veřejném prostoru. Čím víc oborů a obyvatel se zapojí, tím komplexnější a smysluplnější bude výsledek. Protože právě umělci mohou spojit to, co je často rozumem nespojitelné. Třeba lidi:)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915936.

Připomínka

ID 2922475

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

- Práce odborníků vychází z práce v terénu, ne z toho, jak návrh vypadá na počítači. Tedy "vtipná hříčka" estakády přenesené na papíře jako Chotkovy sady lidem nad hlavou a jejich střechami a zahradami vtipná opravdu není.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915938.

Připomínka

ID 2922653

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření

• **Živé město je jako živé tělo. Má orgány, cirkulaci různých oběhů, kdy jeden nemůže fungovat na úkor druhého (motorová doprava x bezmotorová a chůze), nadbytečně velké stavby a prostory jako nadbytečný tuk a nádory s podobnými efekty a důsledky. Živé město má i mozek a srdce.!**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915940.

Připomínka

ID 2922665

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření

- Nadčasová vize MPP a zastupitelů by měla dostat motorovou dopravu za město, výrazněji omezuje, ve městě je nosná doprava bezmotorová a veřejná. Naučili jsme se čistit zuby, třídit odpad, nepoužívat auta, která nás zároveň dusí, je jen další vývojové civilizační stadium.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915941.

Připomínka

ID 2922677

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 055, 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření

Zásadní připomínky

- Hlavní motorový nápor křižovatky Veleslavín odsunout ze starých kvalitních obytných čtvrtí za Prahu na Dlouhou míli.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915942.

Připomínka

ID 2922689

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření

- Zbylá motorová křižovatka Veleslavín na Evropské respektuje okolní obytné nízkozástavbové oblasti a je schována pod zem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915943.

Připomínka

ID 2922701

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření

- Doprava je zklidněna a regulována.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915945.

Připomínka

ID 2922714

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření

- v úrovni terénu je vytvořeno náměstí, centrum pro pěší a křižovatka bezmotorové dopravy. Náměstí je zobytněno polostínem, eventuální přízemní zástavbou, se stromy a tekoucí vodou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915946.

Připomínka

ID 2922726

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 055, 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření

- Vysokokapacitní parkovací dům není potřeba, venkovská auta končí na Dlouhé míli, místo něj je postaven architektonicky kvalitní maximálně trojpodlažní stavba pro infrastrukturu. Ne kanceláře. Prázdné kancelářské budovy kolem Evropské byly určeny za dostačující.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915947.

Připomínka

ID 2922738

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření

-Tramvaje zůstávají povrchové, jedou po jedné straně Evropské, ne v jejím centru, pravděpodobně na straně autobusového nádraží. Proběhla civilizace zastávek, jsou kryté a se sedátky, profesionálně řešeným designem, přechody atd.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915948.

Připomínka

ID 2922751

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření

- Autobusové nádraží je minimalizováno, vjezd do něj je cca 100 m dřív západně z Evropské.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915949.

Připomínka

ID 2922767

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 055, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65

Vyjádření

- Je ošetřen Litovecký potok protékající pod Evropskou, jeho okolní zeleň a propojení zvukovo vizuální s Evropskou. Infrastruktura odpočinková. Tendence je neubírat zeleň, ale přidávat. Vodní zdroje a toky ošetřovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915951.

Připomínka

ID 2922783

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 66

Vyjádření

- V oblasti Vokovic před starou školou vzniká parkové náměstí s rozvinutou zelení a polozatravněným povrchem. Park a zeleň zůstávají a jsou rozvinuty kolem celé staré školy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915952.

Připomínka

ID 2922796

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 054, 055, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 67

Vyjádření

- Evropská je osázena jedno až dvouřadou alejí, stromů, paralelně běží bezmotorové trasy. Tramvaje po jedné straně, budovy nejsou výškové, ale třída se chová jako řeka, po jejích okrajích jsou nejprve nízké budovy jako keře, rostliny, postupně se mohou zvyšovat. Současná asi třináctipatrová zástavba je příliš, nicméně zůstává, každopádně se nestaví vyšší. MPP teď uvádí dvojnásobek výšky, což je nelidské. Jde o investiční byty.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915953.

Připomínka

ID 2922808

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 68

Vyjádření**5 - PLOCHY: SKRYTÝ ROZVOJ:**

- starý Veleslavín je vymezen jako stabilizovaná lokalita s původní vesnickou strukturou. To odpovídá. To co neodpovídá je následná zastavitelnost poloviny území lokality výškovými budovami, na okraji až 24 podlaží a umožnění nové zástavby ve stabilizovaných plochách.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915954.

Připomínka

ID 2922820

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 69

Vyjádření

- Není dostatečně ošetřen nezastavitelný veřejný prostor. Vše je zastavitelné. To je nepřijatelné. Prioritní je nezastavitený prostor. Vymezit nezastavitelné plochy. Kdo a jak vymezuje zastavitelnost a nezastavitelnost. Proč?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915955.

Připomínka

ID 2922832

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 70

Vyjádření

- Park zámku Veleslavín je vymezen jako park místního významu. Měl by být parkem městského významu, zachováno otevření veřejnosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915960.

Připomínka

ID 2922844

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 71

Vyjádření

- Ne čtvercům 100 x 100 m, jsou výškově naddimenzované a nelze se jimi řídit jako zákonem. Zrušit závaznost nepřesné výškové regulace ve čtvercích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2907703.

Připomínka

ID 2922856

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 72

Vyjádření

- Zámek je vyznačen ve stávajícím plánu jako veřejné vybavení. Zámek 123/211/2349 se všemi čtyřmi budovami zachovat pro veřejnost i v MPP, kde je vyznačen jako městská parková plocha sadová. - Severozápadní novobarokní letohrádek může mít díky čtvercům 100 x 100 až šest pater. To je chyba rastru. Opravit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915962.

Připomínka

ID 2922868

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 73

Vyjádření

**- Chybí související povinnost infrastruktury a veřejných
prostranství. Doplnit, v obecné i konkrétní rovině.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915963.

Připomínka

ID 2922880

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 74

Vyjádření

- Chybějící nástroje pro funkční regulaci stabilizovaných ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915964.

Připomínka

ID 2922892

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 75

Vyjádření

- Chybějící popis dopadu transformačních a rozvojových ploch na město.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915965.

Připomínka

ID 2924299

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 76

Vyjádření

- Genius loci Starého Veleslavína zachovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915966.

Připomínka

ID 2924311

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 055, 211, 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 77

Vyjádření

6 - KONFLIKTNÍ A PROBLÉMOVÁ MÍSTA: Zásadní připomínka

- Blízkost předimenzovaného dopravního uzle Veleslavín a s ním související nepřiměřený nárůst dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915967.

Připomínka

ID 2924323

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 78

Vyjádření

- Pro celou oblast zpracovat územní a strategickou studii.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915968.

Připomínka

ID 2924335

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 055, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 79

Vyjádření

- Přetnutí celku Veleslavína a Vokovic Evropskou radiálou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915969.

Připomínka

ID 2924347

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 80

Vyjádření

- V MPP je spodní dojezd eventuelní estakády z Petřín do nádraží Veleslavín po Kladenské silnici, což je logičtější, než budovat další novou silnici na jih od tratě. Ne estakádě Petřiny Veleslavín.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915970.

Připomínka

ID 2924361

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 81

Vyjádření

-Domyslet přejezd a přechod a vytvořit pro ně územní rezervu přes Buštěhradskou dráhu, v části mezi areálem po stare teplárně, zámkem a Kladenskou. Vytvořit územní studii.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915971.

Připomínka

ID 2924373

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 82

Vyjádření

- absence veřejných prostranství

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915972.

Připomínka

ID 2924385

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 83

Vyjádření

- neobyvatelnost areálu Veleslavínského zámku

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915973.

Připomínka

ID 2924399

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 84

Vyjádření

- Absence lokálního centra

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915974.

Připomínka

ID 2924412

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 85

Vyjádření

- ucpání centra autoopravnou, neprostupnost územím

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915975.

Připomínka

ID 2924426

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 86

Vyjádření**7 - ÚBYTEK ZELENĚ: Zásadní připomínka**

- Chybí, na rozdíl od současného Územního plánu na mnoha místech izolační zeleň, ze které se v MPP stala zastavitelná plocha. Je to krátkozraké, v souvislosti s měnícím se klimatem, tepelnými ostrovy ve městě, suchem, zatrubněnými vodními toky a zanedbanými nevymezenými vodními zdroji. Jde o vývojový krok zpět. Vše je zastavitelné. Uvést do původního stavu a naopak zeleň rozšiřovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915976.

Připomínka

ID 2924439

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 055, 211, 513, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 87

Vyjádření

v těchto místech v lokalitě vrátit do nového MPP zmizelé úseky zeleně, které existují v současném plánu:

- podél jižního okraje Buštěhradské dráhy a areálu staré veleslavínské teplárny.

- z druhé strany (severní) Buštěhradské dráhy .

- zeleň městská a parková v lokalitě U sadu, s potenciálem náměstí, veřejného prostoru.

- z obou stran Buštěhradské dráhy mezi Nádražím Veleslavin a Litovickým potokem. Místo toho je zde transformační zastavitelná plocha osm

pater

- na hranici s lokalitou Litovického potoka.

- zmizela zeleň + dětské hřiště nad fungující Veleslavínskou teplárnou. Přeměnily se na zastavitelná bloky až čtyřpatrovými domy, vrátit do původního stavu. Není označeno jako veřejná vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915977.

Připomínka

ID 2924453

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 88

Vyjádření

- Ochránit vzrostlou zeleň v zámeckém parku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916004.

Připomínka

ID 2924465

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 89

Vyjádření

- Vymezit plochy zeleně to struktury celoměstsky koncipovaných sítí pěších a bezmotorových cest, který bude využíván jako propojení zelených a rekreačně oddychových městských ploch, do kterých je možné umisťovat bezpečné pěší a cyklotrasy a rekreační infrastrukturu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916005.

Připomínka

ID 2924480

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 90

Vyjádření

- Chybí koncept, který by obyvatelům zpříjemnil život v podobě parků, zeleně a prostor pro volný čas. Dotvořit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916006.

Připomínka

ID 2924497

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 91

Vyjádření

**8 - INFRASTRUKTURA, VYMEZENÍ PLOCH VEŘEJNÉHO
VYBAVENÍ: zásadní připomínky:**

**- Jako veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny pouze stavby
dopravní infrastruktury, což je nepřijatelné.**

**Ne tranzitní dopravě, Veleslavín je vesnice, ne tranzitní oblast.
Ne tranzitní dopravě na úkor naprostého znehodnocení života
místních.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916008.

Připomínka

ID 2924509

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 92

Vyjádření

- Stavby bezmotorové dopravy vymezeny nejsou. Vymezit strukturu zelené bezmotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916009.

Připomínka

ID 2924521

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 93

Vyjádření

- Veřejná vybavenost žádná vyznačená není. Nejde se tedy ani vymezit vůči tomu, že obecně v MPP je vymezeno bodem a mělo by být plošně. Požadujeme vymezit, vytvořit veškeré plochy městské vybavenosti. Při masivní zástavbě, která se v oblasti chystá, zcela chybí nekomerční infrastruktura: školky, školy, sociální, kulturní zařízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916010.

Připomínka

ID 2924533

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 94

Vyjádření

- Ano MHD. Podpořit železnici, tramvaj a trolejbus, ubrat autobusy a osobní automobilovou dopravu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916011.

Připomínka

ID 2924546

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 95

Vyjádření

**- Ano bezmotorové dopravě, chodcům, kolům, elektrokolům...
Podporovat principy a rozvoj.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916012.

Připomínka

ID 2924563

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 96

Vyjádření

-Zabudovat do MPP existující General bezmotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916013.

Připomínka

ID 2924575

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 97

Vyjádření

Vytvořit strukturovanou síť zelených koridorů, adekvátně k výšce budov široké chodníky se stromy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916014.

Připomínka

ID 2924587

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 98

Vyjádření

-Není legislativně vymezena povinnost rozsáhlejším developerským projektům k realizaci volných veřejných míst a infrastruktury, v momentech masivního zastavění a přílivu několika desítek tisíc nových lidí do oblasti i vytvoření chybějícího centra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916017.

Připomínka

ID 2924599

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 99

Vyjádření

- Chybí hřiště pro děti a dorost. Vymezit jako veřejnou vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916020.

Připomínka

ID 2924612

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 055, 121, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 100

Vyjádření

KONKRÉTNĚ - Zásadní připomínky

- NE estakádě Petřiny - Veleslavín. Na tom se shoduje největší množství připomínek. Je to zároveň jediná infrastruktura, kterou MPP v lokalitě nabízí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916022.

Připomínka

ID 2924667

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 101

Vyjádření

- Ne nezakryté Buštěhradské rychlodráze. Ta by měla být zelenou pěší a bezmotorovou tepnou Prahy 6, zakrytá až do stanice Veleslavín, nejlépe i dále.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916025.

Připomínka

ID 2924679

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 102

Vyjádření

- Ne nebezpečné nelidské Evropské. MPP nenabízí její zlidštění. Koncipovat Evropskou radiálu jako dopravní tepnu, kde ale žijí lidé. Stále si uvědomovat, že auta jsou tu pro lidi, ne lidi pro auta.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916033.

Připomínka

ID 2924704

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 103

Vyjádření

- Ne šestipatrovému parkovacímu domu na Veleslavíně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916039.

Připomínka

ID 2943933

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 104

Vyjádření

- Ne autobusovému nádraží (s vjezdem z přetížené křižovatky) v obytných zónách. Autobusovému nádraží udělat vjezd 100 m před křižovatkou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916035.

Připomínka

ID 2943949

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 105

Vyjádření

- Ne nebezpečnému neexistujícímu přechodu přes koleje mezi zámkem, areálem staré teplárny a Kladenskou. Vytvořit chybějící přechod pro pěší.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916041.

Připomínka

ID 2943956

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 106

Vyjádření

- Není vymezena stávající mateřská škola v ulici Pod Novým lesem. Vymezit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916043.

Připomínka

ID 2943962

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 107

Vyjádření

**ABSENCE PODPORY PROSTUPNOSTI ÚZEMÍ PRO PĚŠÍ
A BEZMOTOROVOU**

DOPRAVU: Zásadní připomínka

- vymezit požadavky na zajištění pěší prostupnosti územím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916045.

Připomínka

ID 2943968

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 108

Vyjádření

- Vytvořit, zakreslit přechod přes vlakové koleje mezi zámkem, starou teplárnou a Kladenskou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916046.

Připomínka

ID 2943974

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 109

Vyjádření

- Park Veleslavínského zámku otevřít pro veřejnost a vytvořit do areálu vstupy na západě a na severu. Obnovit v něm síť stezek, mobiliář atd.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916047.

Připomínka

ID 2943980

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 110

Vyjádření

- Vytvořit zelenou pěší bezmotorovou páteř Prahy 6 na zakryté Buštěhradské dráze.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916048.

Připomínka

ID 2944880

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 111

Vyjádření

- Ochránit, ošetřit a ošetřovat pěší stezku kolem dokola zámecké zdi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916051.

Připomínka

ID 2944972

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 112

Vyjádření

**- Zajistit bohatou pěší prostupnost skrz plochu staré teplárny
Veleslavín**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916052.

Připomínka

ID 2944978

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 113

Vyjádření

- Vytvořit strukturu, celoměstskou síť zelených bezmotorových pěších stezek a v rámci ní i Starý a Nový Veleslavín. Umožnit bezpečnou prostupnost od Hradu až ke křižovatce Veleslavín a přes ní dál do Šárky. Revitalizovat síť vycházkových stezek lemovaných alejemi. Propojit Hrad s Divokou Šárkou pěší zelenou trasou tak, jak je používal Masaryk (navštěvoval na koni Charlottu ve Veleslavínském zámku).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916053.

Připomínka

ID 2944984

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 114

Vyjádření

- Na křižovatce Veleslavín vytvořit povrchovou křižovatku zelených cyklotezek: podél Evropské,

**z Pražského Hradu nebo Střešovic, z Petřín podél Litoveckého potoka (na Veleslavín a pod Evropskou dál ke Džbánu),
z křižovatky Veleslavín do Vokovic a Divoké Šárky, Vokovickou do Horoměřic.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916058.

Připomínka

ID 2944994

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 115

Vyjádření

- Rozšířit chodníky pro pěší, počítat s širokými chodníky při nové výstavbě a osázet je stromy a v maximální míře travou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916062.

Připomínka

ID 2945003

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 116

Vyjádření**10 - STRATEGIE BOJE PROTI ZMĚNÁM KLIMATU: zásadní připomínka OBECNĚ:**

- Probíhající změny klimatu jsou již evidentní. MPP s nimi prakticky nepočítá. Je bezpodmínečně nutné, aby MPP se změnami klimatu počítal jak v teoretické části, tak prakticky v jednotlivých lokalitách. Počítá se, že do maximálně deseti let bude v Praze klima jako ve Španělsku, je tedy nutné pro to připravit i budoucí MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916065.

Připomínka

ID 2945013

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 117

Vyjádření

- Chybí ochrana a péče o vodu. V krajinné infrastruktuře v MPP chybí jakákoliv ochrana vodních zdrojů, toků, nakládání s dešťovou vodou, ochrana vody jako takové. Je a bude dlouhodobé sucho, vznikají tepelné ostrovy, místo péče o vodu se prostor bezohledně krátkozrace zahušťuje zástavbou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916067.

Připomínka

ID 2945022

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 118

Vyjádření

- Zpracovat infrastrukturní stavby na sběr dešťové vody tak, aby je bylo možné zapojit do městského prostředí a usilovat o to, aby zadržená voda byla v místě zadržení využita.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916068.

Připomínka

ID 2945031

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 119

Vyjádření

- Na mnoha místech jen v naší lokalitě ubylo zeleně na úkor bílých ploch, tedy zástavby. To je nepřijatelné. Vrátit do původního stavu současného Územního plánu a naopak zeleň rozšiřovat.

Vyhodnocení

Obdobné viz ID 2916070.

Připomínka

ID 2945044

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 120

Vyjádření

- Chybí nezastavitelné zelené plochy. Je potřeba je vymezit. Teoreticky se řeší tepelné ostrovy, ví se, že v plochách zabetonovaných je ještě mnoho hodin v noci o několik stupňů vyšší teplota, než v zelených dvorech. (Viz výzkum AV - přednáška Klimatické změny a co s nimi na Pze 6)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916073.

Připomínka

ID 2945053

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 121

Vyjádření

- Zamezit trvajcímu trendu zabetonovávání prostoru pro motorová vozidla a po vzoru západních metropolí začít důsledně upřednostňovat MHD a bezmotorovou dopravu, elektromobily, využívání alternativních zdrojů dopravy budoucnosti jako cyklo a car sharing a omezení dopravy ve městě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916081.

Připomínka

ID 2945062

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 122

Vyjádření

- Je nutné změnit chápání krajiny a to zejména městské Metropolitním plánem. Celá krajina je veřejný prostor, a v něm jsou vymezeny ostrovy zastavitelné bloky. Není to tak jak uvádí MPP: "stavební bloky vymezené a obsloužené veřejným prostranstvím." Tento rozdíl je zásadní. Pro sociálně zdravý život ve městě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916083.

Připomínka

ID 2945073

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 123

Vyjádření

- a pozor: veřejný prostor nejsou jen silnice pro auta a doprava.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916085.

Připomínka

ID 2945083

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 124

Vyjádření

- Není zohledněno, že pro tuto dnes už rušnou oblast představuje Evropská a následně Buštěhradská a estakáda na Petřiny skutečnou i psychickou bariéru, nelze proto běžně rekreačně využívat velké plochy zeleně v severní části Vokovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916086.

Připomínka

ID 2945091

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 125

Vyjádření

- Požadujeme proto vymezit v konceptu MPP některé velikosti významné nezastavitelné bloky i v oblasti obou tepláren a definovat je a zanést do textové části.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916088.

Připomínka

ID 2945097

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 126

Vyjádření

- Chybí zde jasně vymezená velká klidová zóna, zelené plíce lokality významné především pro děti v souvislosti s existencí teplárny, spalovny odpadu Vojenské nemocnice a dalšími zdroji znečištění ovzduší (Evropská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916092.

Připomínka

ID 2945103

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 127

Vyjádření

- Potřeba velkého parku plyne také z potřeby částečně kompenzovat zhoršení životního prostředí, kterou je zátěž exhalacemi podél Evropské, autobusového nádraží Veleslavín, i zátěž provozu teplárny a spalovny Vojenské nemocnice.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916096.

Připomínka

ID 2945109

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 128

Vyjádření

- Legislativně určit dostatek zeleně pro stromy v chodníkových a silničních alejích a nutnost jejich výsadby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916097.

Připomínka

ID 2945115

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 129

Vyjádření

- legislativně určit nutnost výsadby stromů a keřů, izolační zeleně do květináčů tam, kde výsadbu do chodníků neumožňují podzemní sítě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916099.

Připomínka

ID 2945121

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 130

Vyjádření

- Legislativně podchytit péči o zeleň a vodní zdroje a toky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916100.

Připomínka

ID 2945127

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 131

Vyjádření

- Není zohledněno, že pro tuto dnes už rušnou oblast představuje Evropská a následně Buštěhradská dráha a estakáda na Petřiny skutečnou i psychickou bariéru, nelze proto běžně rekreačně využívat velké plochy zeleně v severní části Vokovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916101.

Připomínka

ID 2945133

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 132

Vyjádření

KONKRÉTNĚ:

- Zámecký park Veleslavín zachovat a ošetřit včetně vzrostlé zeleně a otevřít pro veřejnost. Vymezit zámecký park jako nezastavitelnou lokalitu. Jeden ze čtverců 100 x 100 m v jihozápadní části parku umožňuje výškovou zástavbu. Zrušit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916106.

Připomínka

ID 2945139

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 133

Vyjádření

- Vytvořit územní rezervu pro dvě jezírka v zámeckém parku, která jsou prameništěm Dejvického - Veleslavínského potoka. Obnovit, ošetřit, zachovat, revitalizovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916108.

Připomínka

ID 2945145

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 134

Vyjádření

- Dejvický potok revitalizovat, vytvořit pro něj územní rezervu v oblasti mezi prameništěm pod „stodolou“ Zámku, oběma jezírky, tisíciletou studnou ve staré teplárně, provést ho existující propustí pod tratí a navázat na již existující územní rezervu za tratí. V potoce se za tratí v lokalitě U Potoka, kde přirozeně meandruje, se vyskytuje několik typů rostlin z Červené knihy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916114.

Připomínka

ID 2945151

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 135

Vyjádření

- Vyzdvihnout na povrch, revitalizovat Hradní potok - Císařskou strouhu, která ve středověku zásobovala Hrad vodou. Vytvořit pro něj územní rezervu. Tekl a pod zemí teče kolem severní a východní zdi areálu zámeckého parku a dále ulicí Nad Hradním Potokem, z níž zůstal už jen název. Jeho okolí osázet stromy, alejí, vytvořit veřejný rekreační prostor, pěší zónu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916115.

Připomínka

ID 2945157

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 136

Vyjádření

- Vytvořit důkladnou hydrogeologickou studii oblasti, původně bohatého prameniště mnoha potoků.

Veleslavínský zámek je rozvodí, na jednu stranu odtékají potoky na západ do Džbánu, na druhou údolím do Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916117.

Připomínka

ID 2945163

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 137

Vyjádření

- Snížit plánovanou hustotu zástavby v areálu staré teplárny. Uvedená výšková zástavba dvou pater po celé oblasti areálu bývalé teplárny je odpovídající. Oblast byla od pravěku dnem údolí, prameništěm potoků, zahradnictvím. Ve středu je tisíc let stará studna s pramenem. Oblast v severozápadním cípu nebo kolem studny ve středu areálu by měla tvořit prázdný veřejný prostor. Umožnit půdě aby dýchala, vsakovala a vypařovala vodu. To samé umožnit lidem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916118.

Připomínka

ID 2945169

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 138

Vyjádření

- Obnovení a vytvoření územní rezervy pro tisíciletou nevysychající studnu v místě komínu staré teplárny. Kolem ní vymezit volný rekreační veřejný prostor.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916119.

Připomínka

ID 2945175

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 139

Vyjádření

11 - OBECNÉ PROBLÉMY MPP:

Zásadní připomínky:

- Děkujeme za možnost se jako veřejnost zapojit do připomínkování metropolitního plánu. Proč byl termín možnost připomínkování veřejnosti určen na červenec v době dovolených? Proč je připomínkování tak komplikované, a neexistuje jednoduchý internetový formulář bez elektronického podpisu?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916121.

Připomínka

ID 2945181

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 140

Vyjádření

- Západ Prahy 6 je určen pro masivní developerskou a související silniční zástavbu, ale pravidla jsou zcela volná, nahrávající developerské a silniční dopravě na úkor stávající zástavby a obyvatel. To rozbije místní vztahy, místo toho, aby se posilovaly. V **okolních oblastech určených MPP k tzv zahušťovací zástavbě akutně hrozí souhrn všech chyb MPP.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916122.

Připomínka

ID 2945187

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 141

Vyjádření

- Mezi priority města patří "zahušťování" tzv. vnitřních periferií města. Zahušťování masivní zástavbou v několika lokalitách těsně vedle sebe, jako je tomu na Veleslavíně, vytváří tak masivní nárůst zástavby, že bude docházet k určité klaustrofobii. V NĚKOLIKA TISÍCÍCH BYTECH PŘIBYDE AŽ 25 000 OBYVATEL. Lidé namačkaní vedle sebe jak slepice bez infrastruktury, veřejného prostoru, legislativních nároků na developery na veřejně prospěšné opatření pro město a jeho obyvatele, veřejných soutěží na územní studie, vizuelní studie, bez osvětlení bytů a volných zelených ploch, které tyto vnitřní periferie dávaly, ztrácejí možnost duševní hygieny. Takto masivní zahušťování je špatně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916123.

Připomínka

ID 2945193

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 142

Vyjádření

- Zachování prázdných nevyužitých ploch ve městě je bezpodmínečně nutné pro zdraví prostoru. Jsou stejně důležité, jako v časové linii chvíle nicnedělání a nemyšlení, (meditace), které zásadně rehabilitují celý lidský organismus. Stejně tak tyto obtížně logicky obhájitelně prázdně prostory dávají smysl prostorům důsledně logicky organizovaným, jako komplikovaná zátěžová křižovatky a velké obytné soubory.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916124.

Připomínka

ID 2945200

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 143

Vyjádření

-Profese architekta a stavaře není garancí kvalitního výsledku města pro šťastný život. Garancí je společnost a VŽDY by mělo jít o SOUTĚŽ na určitou oblast. Pak bychom věděli, že jsme se tak domluvili. Je nutné mít zákon, který by říkal, že z architektonické soutěže vyjde studie na zastavění určité lokality a tím se musí řídit všichni. V současné době určují město developerské firmy, což je nesmyslné, zcestné. MPP to v předložené verzi podporuje. Například i při výstavbě supermarketu by šlo říct, že v rámci architektonické soutěže pro konkrétní stavbu-supermarket, nebo obytný komplex musí být i začlenění do stavebně historického kontextu místa. Tak ze by mohly vzniknout zajímavé stavby propojující aktivity pro život, zeleň, relaxace a v neposlední řadě i nákup. Není nutné nákup vždy přetrpět.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916125.

Připomínka

ID 2945206

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 144

Vyjádření

- v kontextu s předcházejícím bodem je zásadní propojit k rozvoji města a tedy i MPP nejen architekty a dopravní inženýry, různé obory, ale i umělce. Ti jsou schopni tvorby místa na jiné, než na stávající materiálně racionální úrovni.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916126.

Připomínka

ID 2945212

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 145

Vyjádření

- Definování městské priority. Jakýkoli rozvoj musí být podmíněn vždy kapacitními možnostmi stávající infrastruktury a její adekvátní přípravou, která bude probíhat harmonicky s plánovaným rozvojem. Rozvoj nesmí být realizován na úkor stávajících rezidentů. Plán proto musí daleko podrobněji definovat priority a podmíněnost rozvoje jednotlivých ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916128.

Připomínka

ID 2945218

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 146

Vyjádření

- Koncept maximálně hustého zastavění bez regulace funkce zástavby vylučuje skutečnou urbanistickou rehabilitaci hrubě narušeného území starého Veleslavína a zdejšího údolí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916130.

Připomínka

ID 2945224

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 147

Vyjádření

- Nesoulad návrhu územního plánu s vizí uživatelů plánu. Plán nenaplňuje očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě a to po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916134.

Připomínka

ID 2945230

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 148

Vyjádření

- Nečitelnost územního plánu. Dominantním zdrojem informací o území není mapa, ale textová část. Mapa je šifrou, která odkazuje do dalších textů. Vrstevnaté skládání obecných informací o území si často ve výsledku protiřečí a pak vůbec není zřejmé, co platí a jak je to myšleno. Pokud se jedná o opatření obecné povahy, tedy o formu zákona, není takové řešení možné, protože rozhodování podle plánu musí být i soudně přezkoumatelné. Pokud by se měly brát doslova významy slov vysvětlujících textů, tak vysvětlení nemá smysl. Lze se tedy pouze domýšlet, jak je vše myšleno.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916135.

Připomínka

ID 2945236

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 149

Vyjádření

- Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu. Nejhůře vnímaná je dopravní situace - nutné řešit omezení individuální dopravy (zejména tranzitní, záchytná parkoviště a další infrastrukturu před tím, než budou zastavěna transformační území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916137.

Připomínka

ID 2945242

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 150

Vyjádření

- Zahrnout výsledky generelu bezmotorové dopravy do
prioritních požadavků na bezmotorové propojení města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916138.

Připomínka

ID 2945248

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 151

Vyjádření

- Řešit dopravní zatížení restrikcí - zákaz vjezdu nákladní dopravy, mýtné. Viz příklady západních měst.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916139.

Připomínka

ID 2945254

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 152

Vyjádření

**- Plán preferuje automobilovou dopravu nad pěší/cyklistickou.
Je příliš benevolentní, co se týče komerčního developmentu.
Pokud se veškerý development naplní, Veleslavín se dopravně zhroutí.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916140.

Připomínka

ID 2945260

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 153

Vyjádření

- Nutnost regulačního plánu budoucí dostavby Veleslavína.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916146.

Připomínka

ID 2945266

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 154

Vyjádření

- Nutnost zajistit, aby před další zástavbou bylo nejdříve zajištěno navýšení kapacit škol a školek, zdravotnických zařízení a dopravní obslužnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916148.

Připomínka

ID 2945272

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 155

Vyjádření

- MPP musí zřetelněji vysvětlit pojem "dostřednost" a "historická vrstevnatost". Je potřeba je ujasnit a dovysvětlit. "Dostřednost" plánu musí být chápána jako snaha o pojmenování a řešení vnitřních periférií města. Jedná se o pojmenování vnitřních rezerv, celkové zkvalitnění a harmonizaci městského prostředí. Ochranou "historické vrstevnatosti" musí být myšleno uchování jedinečné pestrosti Prahy, která se prakticky nikdy nerozšiřovala asanacemi a novou výstavbou, ale postupným prorůstáním a transformací. Právě harmonické propojení různých charakterů, typů a podob městské krajiny doplněné morfologií terénu s kaňonem Vltavy, vytváří jedinečné genius-loci našeho města. Aby bylo možné jedinečnost chránit, musí být poznána a pojmenována. MPP však toto nezohledňuje

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916149.

Připomínka

ID 2945279

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 156

Vyjádření

- Lokality jsou příliš rozdrobené, malé, samy o sobě vytržené z kontextu. Data uvnitř nich si odporují. Je nutné vypořádat území, které se zastavuje vůči širšímu území. Zapojení lokality do koncepce širšího území doplnění popisu koncepce území. Lokalita se vztahuje jen sama na sebe. Nedokáže tak reálně popsat koncepci území. Koncepce naplňuje především podmínky, vztahy, vazby a potřeby v území, pro které je utvářena. Bez těchto souvislostí není možné o území správně rozhodovat. Bez doplnění, vyznačení a popsání spádovosti a vlivu okolí na lokalitu samou není zvolený přístup popisování koncepce území pomocí lokalit funkční.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916150.

Připomínka

ID 2945286

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 157

Vyjádření

- Za nebezpečné považuji nevymezení funkčních struktur a infrastruktury. V určeném (hrubě naddimenzvaném) počtu pater tak může být kdekoliv supermarket nebo autosalon, ale není podmínka výstavby škol, školek, kultury, drobných obchodů. Prostředí se tak hrubě odlidšťuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916152.

Připomínka

ID 2945292

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 158

Vyjádření

- Plán je velmi vágní. Tak jak je, nejde používat. Stavební úřad musí vědět co může a co nemůže. Ale v případě tohoto plánu to nějak stavební úřad musí vymýšlet. To je nezákonné. Domnívám se, že tato dokumentace se musí radikálně zlepšit. Zde to vypadá, že je možné cokoliv. Je potřeba zpracovat podrobnější výkresy, územní studie nebo regulační plán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916153.

Připomínka

ID 2945298

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 159

Vyjádření

- Chybí celoplošná síť, struktura zelené nemotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916154.

Připomínka

ID 2945304

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 160

Vyjádření

- Absence velké klidové zóny, parku, nezastavitelných bloků, zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916155.

Připomínka

ID 2945310

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 161

Vyjádření

- Stanovit nezastavitelnost a nezastavitelné lokality. Tak jak jsou, nejsou dostatečné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916157.

Připomínka

ID 2945316

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 162

Vyjádření

- Pro každou lokalitu je potřeba konzultace se zástupci dané lokality, fungující dialog. Jen tak lze získat přehled, co je pro oblast důležité. V tomto stavu je nepoužitelný, příliš vágní, zneužitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916158.

Připomínka

ID 2945325

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 163

Vyjádření

- Omezení práv občanských sdružení povede k tomu, že tento Metropolitní plán bude zneužíván developery. Hledí spíše na možnost zástavby než na příjemné zdravé žití.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916159.

Připomínka

ID 2945331

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 164

Vyjádření

- Podle toho co se v mém okolí děje a i podle toho, co je viditelné na novém Metropolitním plánu je to, že ho zpracovávají lidé neznající konkrétní lokalitu nebo jim na ní nezáleží. Mít pro danou lokalitu zástupce, žijícího v místě, je jedinou cestou, která nepovede k další devastaci konkrétních oblastí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916160.

Připomínka

ID 2945337

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 165

Vyjádření

- Chybí aktivní srozumitelné představení a projednání MPP s veřejností. Na projekt tohoto rozsahu a významu by měla být mezinárodní soutěž pro týmy, jejichž výtěž by MPP realizoval.

Jde velmi důležitý dokument, je potřeba ho dostatečně šířit. Vědí o něm např. rodiče ve školách, v jejichž blízkosti se masivní výstavba chystá? Nebyla řešena formou jednoduššího srozumitelného dotazníku s dětmi a studenty. Jich se příštích zhruba 25 let týká. Oni by se minimálně mohli vzdělávat, jak se smysluplně zodpovědně sebevědomě zapojit do tvorby svého prostředí. Stále nám někde v nás chybí vazba ke krajině a péči o ní zpretrhaná během 40.let socialismu. Je potřeba ji navázat.

- Uvádím příklad vzniku MPP z Paříže:

"Celý proces byl zahájen povoláním deseti mezinárodních urbanistických týmů, které mezi červnem 2008 a dubnem 2009 vypracovaly návrhy vizí rozvoje Velké Paříže. Během méně než jednoho roku tak metropole s dvanácti milióny obyvatel získala deset různých alternativ rozvoje, které následně konzultovala s veřejností. Konzultace probíhaly formou půlroční výstavy či série prezentací, vedla se diskuze mezi politickou reprezentací, autorskými týmy, odborníky se zkušenostmi z podobných zahraničních měst a v neposlední řadě občany."

Jitka Molnárová, Demokratické plánování Velké Paříže 10.3.2017

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916162.

Připomínka

ID 2945343

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 166

Vyjádření

- Plánu chybí struktura lokálních center propojených strukturou cest bezmotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916163.

Připomínka

ID 2945350

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 167

Vyjádření

- Kdo určuje veřejnou prospěšnost? Veřejně prospěšné stavby zde uvedené jsou veřejně neprospěšné.

Nejsou ve prospěch obyvatel. Jsou zbytečnou investicí a škodí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916164.

Připomínka

ID 2945356

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 168

Vyjádření

- Mimo procentuální zastavěnost území metropolitní plán neudává developerovi povinnost doplnit byty adekvátní infrastrukturou, něčím obecně prospěšným, ne prospěšným jen developerovi, (zeleň, kultura, školky, školy, hřiště, juniorské a seniorské prostory, pěší koridory, parky, v měřítku sociální vybaveností (další supermarkety jsou zbytečné), není chráněna při výstavbě minimálně vzrostlá zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916165.

Připomínka

ID 2945362

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 169

Vyjádření

- MPP neřeší situaci z dětského úhlu pohledu. Kolik procent z nás jsou děti a jak je zde započítáváme? Mají zcela jiné měřítko, vidí realitu ze zcela jiné perspektivy, mají jiné zájmy. Nestačí snaha požádat developera o školku a nebo hřiště za klecí a doufat. Je potřeba vymezit a určit legislativně. Na místě lokality nevidím vymezeno ani to. Doporučuji obrátit se při koncepci na odborníky úspěšných projektů tohoto typu (ze zahraničí). Zapojit do plánování fakt, že velké procento z nás měří do jednoho metru a má zcela jiné potřeby než sedět v autě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916166.

Připomínka

ID 2945368

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 170

Vyjádření

- Chybí paralelní dlouhodobý celoplošný projekt IPRu na práci s dětmi a studenty ve školách, na jejich vzdělávání ohledně místa pro na spolupodílení se na místě, které se koneckonců týká spíš jich, když vezmeme v úvahu, že plán bude cca 5 let vznikat a dvacet let existovat. Viz učebnice urbanismu pro základní školy. Viz učebnice urbanismu pro základní školy Chicago.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916167.

Připomínka

ID 2945374

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 171

Vyjádření

- Chybí důstojná pěší a bezmotorová struktura cest a navazujících na sebe zelených koridorů. Cesty by měly být strukturované v podobné hierarchii jako silnice. Město by mělo uvažovat o pěších metropolitních třídách a sběrných pěších komunikacích městského a místního významu a podobně a ctít a propagovat důsledně chodce. Naučit obyvatele, aby se nadřazenost pěší dopravy stala pro ně stejnou samozřejmostí jako čištění zubů a teď už i třídění odpadu. Do budoucna by auta měla být chápána jako něco použitelného jen v krajním případě, třeba proto, že to bude drahé, nebo pomalejší, než chůze, nebo nedůstojné... Moderní metropole usilují auta z centra vytlačit. Zatímco Berlín má na 1000 obyvatel přibližně 350 aut, Praha na stejný počet obyvatel 750 aut. Motorová zátěž zde je enormní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916168.

Připomínka

ID 2945381

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 172

Vyjádření

- Nutnost komunikace s developery a místními obyvateli.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916169.

Připomínka

ID 2945387

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 173

Vyjádření

- Profese architekta a stavaře není garancí kvalitního výsledku města pro šťastný život. Garancí Je společnost a VŽDY by mělo jít o SOUTĚŽ na určitou oblast. Pak bychom věděli, že jsme se tak domluvili. Je nutné mít zákon, který by říkal, že z architektonické soutěže vyjde studie na zastavění určité lokality a tím se musí řídit všichni. V současné době určují město developerské firmy, což je nesmyslné, zcestné. MPP to v předložené verzi podporuje. Například i při výstavbě supermarketu by šlo říct, že

v rámci architektonické soutěže pro konkrétní stavbu-supermarket, nebo obytný komplex musí být i začlenění dostavebně historického kontextu místa. Tak, že by mohly vzniknout zajímavé stavby propojující aktivity pro život, zeleň, relaxace a v neposlední řadě i nákup. Není nutné nákup vždy přetrpět.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916170.

Připomínka

ID 2945393

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 174

Vyjádření

- Požádat o pomoc těžkých lokalit odborníky **jako arch. Anthony Gehl, který byl pozván na úpravu pražské Magistrály, ale nějak to vyšumělo.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916171.

Připomínka

ID 2945399

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 175

Vyjádření

- Nesoulad návrhu územního plánu s vizí uživatelů plánu. Plán nenaplňuje očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě a to po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916172.

Připomínka

ID 2945405

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 176

Vyjádření

- Zapojení lokality do koncepce širšího území, doplnění popisu koncepce území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916173.

Připomínka

ID 2945411

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 177

Vyjádření

- Prioritní plochy jsou nezastavitelné oproti tomu co uvádí MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916174.

Připomínka

ID 2945417

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 178

Vyjádření

- Nečitelnost územního plánu

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916175.

Připomínka

ID 2945423

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 179

Vyjádření

- Obtížně stanovitelná cena pozemků omezí schopnost samospráv realizovat své záměry.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916176.

Připomínka

ID 2945430

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 180

Vyjádření

- Problémové popsání využití lokality - nutnost nových prvků regulace.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916177.

Připomínka

ID 2945436

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 181

Vyjádření

- Neurčitý popis cílového stavu, doplnění a úprava popisu cílového stavu

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916178.

Připomínka

ID 2945442

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 182

Vyjádření

- Malá stabilita stabilizovaného území plynoucí z příliš obecných regulativů

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916179.

Připomínka

ID 2945448

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 183

Vyjádření

- Vytvořit seznam konkrétních cílů, které se týkají zkvalitnění prostředí pro život obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916180.

Připomínka

ID 2945454

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 184

Vyjádření

- Praha postrádá vizi. Koncepce neexistuje. Definování městské priority

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916181.

Připomínka

ID 2945460

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 185

Vyjádření

-Domov chápaný v širším slova smyslu jako oblast souvisí s jejich osobním štěstím, to je možná to nejvíc, co máme. Jak štěstí chápem v kontextu s místem, kde žijem? Jak chceme, aby vypadalo?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916182.

Připomínka

ID 2945466

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1995

Podatel | **MACHAČ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEP6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 186

Vyjádření

ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY: Připomínka je z velké části shrnutím požadavků, postřehů a námitek občanů, kteří se k této lokalitě vyjadřovali na www.praha6.org/mpp, kde je možné se seznámit se všemi argumenty podrobně. Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme může stát. Že nám ve "stabilizovaném" území na hřišti nevyroste sporthotel nebo, že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít bude jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci státní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídit nové společné řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916183.

Připomínka

ID 2919192

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Připomínka k lokalitě 211 - Starý Veleslavín****Základní regulace lokality:****Zastavitelnost: zastavitelná****Typ struktury: vesnická****Stabilita: stabilizované****Využití území: obytné****Zásadní připomínky: Nesouhlasím:**

- s estakádou Petřiny Veleslavín. Veleslavín je obytnou stabilizovanou čtvrtí,
- s nezakrytou Buštěhradskou modernizovanou vlakovou dráhou. Ta by měla být zelenou pěší a bezmotorovou tepnou Prahy 6, zakrytou až do stanice Veleslavín,
- se zařazením areálu staré veleslavínské teplárny do Lokality U Potoka. Areál patří k Veleslavínu i formou budoucí vesnické zástavby,
- s neřešeným naddimenzovaným dopravním uzlem Veleslavín,
- s podporou motorizace na úkor chůze, bezmotorové dopravy,
- s šestipatrovým parkovacím domem P+R na Veleslavíně,
- s výškovou zástavbou v nebo na hranici vesnické struktury obce. Podrobně viz níže,

- se zastavitelností výrazného podílu stávající zeleně. Podrobně viz níže.

Požadují:

- Zachovat Zámek Veleslavín i se zelení parku, zdí a třemi budovami pro sociální služby, park zpřístupnit veřejnosti, otevřít bránami areál. Vytvořit ze zámku lokální centrum oblasti, součást sítě lokálních center v historických budovách.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915817.

Připomínka

ID 2919218

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Požaduji přechod a přejezd přes Buštěhradskou dráhu v místě mezi Zámkem, bývalou teplárnou a Kladenskou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915819.

Připomínka

ID 2919269

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Požaduji vymezení a požadavek infrastruktury kulturní, sociální, sportovní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915820.

Připomínka

ID 2919305

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Požaduji připojit oblast staré teplárny do lokality Veleslavín, a zastavit ji odpovídající vesnickou strukturou nebo strukturou zahradního města, s nižším koeficientem zastavitelnosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915821.

Připomínka

ID 2919463

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

1 - HRANICE LOKALITY :

Zásadní připomínka:

Upravit hranice lokality tak, aby oblast areálu po staré veleslavínské teplárně 411/121/2170 (nyní uvedena v lokalitě 121 - U Potoka) byla součástí lokality vesnického charakteru 211 - Starého Veleslavína. Navazuje na stoletou přízemní zástavbu na jihu, zámek 123/211/2349 na západě a zároveň je vymezena krajinnými bariérami trati Buštěhradské dráhy 610/113 na severu a funkční Veleslavínské teplárny na východě. Zástavba ve staré teplárně by měla odpovídat vesnickému charakteru lokality 211 Starého Veleslavína, nízkou a řídkou zástavbou, ideálně původně (1930) plánovaným zahradním městem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915822.

Připomínka

ID 2920082

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- Prostor mezi zámkem a teplárnou zachovat veřejný pěší, prostor slouží jako místní park, vymezit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915825.

Připomínka

ID 2920096

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 055, 121, 211, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- Jednotlivé lokality v oblasti není možné řešit odděleně. Lokalita Starý Veleslavín je bezprostředně ovlivněna a neúnosně dopravně zatížena lokalitou 055 - Veleslavín a lokalitou budoucí Buštěhradské dráhy, které přetínají původní spojený organismus obytných lokalit Starý Veleslavín a 327 - Vokovice. Stejně tak s lokalitou souvisí obrovský plánovaný nárůst bytů a lidí (až 25 000) v okolních lokalitách, 121 - U Potoka a 327 - Vokovice souvisejících s metrem na zelené louce.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915843.

Připomínka

ID 2920110

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 055, 121, 211, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

- Lokality jsou příliš rozdrobené. Při při nejkratších cestách např. na MHD, do školky nebo do potravin obyvatel projde pět lokalit

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915844.

Připomínka

ID 2920122

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**2 - STRUKTURA LOKALITY:**

Uvedená vesnická struktura odpovídá. Je stále částečně zachován urbanismus středověké vesnice. Struktury lokality neodpovídají rozrůstající se areály produkční vybavenosti na úkor bourání staré zástavby a veřejného prostranství, tvořící blok v území, viz autoprodejna.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915845.

Připomínka

ID 2920134

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

- Vesnické struktuře neodpovídá uvedená výšková zástavba.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915846.

Připomínka

ID 2920243

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

- Mizí historické budovy, vymezit památkově chráněné stavby i celky, nesou paměť místa.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915847.

Připomínka

ID 2920255

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

3 - STABILITA LOKALITY: Zásadní připomínka

Stabilizované území, jakým Starý Veleslavín je, je plocha, kde je možné pouze doplnění, úpravy a změny související zástavby tak, aby nedošlo k většímu navyšování kapacity vymezené plochy a k větším změnám funkčního využití. Změny ve stabilizovaných plochách nesmí narušit stávající charakter a přinést nepřiměřenou zátěž. Ve stabilizovaném území se předpokládají pouze malé a nepřiliš významné změny. Jedná se tedy o území s dosavadním charakterem, daným stávajícími funkčními a prostorovými vazbami, které se nebudou zásadně měnit. Z tohoto důvodu není ve stabilizovaném území nutná prostorová regulace, která by stanovovala míru využití území, neboť zde mají být mimo jiné zachovány stávající prostorové vazby a další rozsáhlá stavební činnost je nepřípustná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915848.

Připomínka

ID 2920267

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Chybějí nezastavitelné plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915849.

Připomínka

ID 2920279

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

4 - DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO CHARAKTERU LOKALITY

- Rozvíjení obytné stabilizované vesnické struktury.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915850.

Připomínka

ID 2920291

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

- Cílový charakter lokality musí být upřesněn. Nyní a podle MPP je Veleslavín Divokým západem Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915852.

Připomínka

ID 2921080

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

- Vytvořit podrobné územní studie nezávislé, neplacené developery.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915853.

Připomínka

ID 2921092

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

- Starému Veleslavínu chybí centrum, je zastaveno autoprodejnou. MPP řešení nenabízí. Vymezit nezastavitelné veřejné prostory, centrum obce, systém hlavních náměstí, tedy dynamičtějších a vedlejších náměstíček nebo návší, která budou klidnější komornější, a s nimi související dětská a dorostenecké hřiště. Kdo a jak určuje nezastavitelně veřejné prostory?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915854.

Připomínka

ID 2921104

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

- MPP nyní umožňuje zastavět veškerá bílá místa. To je nepřijatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915856.

Připomínka

ID 2921116

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru lokality

- Zámek Veleslavín s parkem v současnosti patří státu. Převést zámek a park městu Praze a nechat spravovat Prahou 6, zrekonstruovat všechny čtyři budovy a park. Otevřít zámecký park veřejnosti a v budovách zajistit chybějící občanskou kulturní a sociální vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915858.

Připomínka

ID 2921128

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru

- Vytvořit podmínky pro vznik v lokalitě neexistující veřejné vybavenosti. Toto v MPP zcela chybí.

Zejména v kontextu s opravdu masivní plánovanou zástavbou ve více okolních lokalitách. Je nutná legislativní podmínka nekomerční občanské vybavenosti, škol, školek, kulturní vybavenosti, sportovní vybavenosti, zachování drobných obchodů a ne obchodních center, které by měl developer zabezpečit, chce-li stavět.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915863.

Připomínka

ID 2921667

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru lokality

Je potřeba domyslet okruh a související dopravní infrastrukturu, která by nebyla na úkor stávajících obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915864.

Připomínka

ID 2921679

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

- Vytvořit bezpečný přechod pro chodce a přejezd místo používaného neexistujícího přes vlakové koleje mezi zámkem a bývalou teplárnou a Kladenskou ulicí. V MPP není vyznačen.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915865.

Připomínka

ID 2921691

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

- Zachovat a vytvořit pěší a bezmotorovou prostupnost územím, bezmotorové a pěší dopravní trasy, jejich strukturovanou komplexní sít'.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915867.

Připomínka

ID 2921703

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

- Zachovat a rozvíjet zelené plochy a zelené pásy, ne je likvidovat, konkrétně viz níž.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915868.

Připomínka

ID 2921715

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

- Vytvořit dostatečně široké chodníky s alejemi, členit prostor.
Podrobně viz v připomínkách.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915869.

Připomínka

ID 2921740

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru lokality:

- Nejdůležitějšími prvky lokality je Veleslavínský zámek, vesnická struktura obce, blízkost nepříjemného dopravního uzlu a Evropské, tedy lokalita 055 - Nový Veleslavín.

- Důležitou charakteristikou lokality je současná zeleň.

- Charakteristická je zástavba typicky l(přízemních) až dvou podlažních v podstatě venkovských domů, které zachovávají dramatický vrstevnatý relief krajiny.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915874.

Připomínka

ID 2921753

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

- Lokalita je památkově chráněná. Součástí lokality je řada historicky cenných objektů. Vymezit, určit památkově chráněné objekty.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915876.

Připomínka

ID 2921766

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO CHARAKTERU:

- Lokalita je silně funkčně propojena s lokalitami 055/ Veleslavín (dopravní uzel a Evropská), 327/ Vokovice, 121/ U Potoka (oblast bývalé veleslavínské teplárny), a lokalita Buštěhradská dráha.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915889.

Připomínka

ID 2921778

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru lokality:

- Zásadním problémem je předimenzovaná doprava a v kontextu s ní předimenzované nové bytové komplexy, výškově, plošně i hustotu zástavby. Je také postupně odstraňována původní historická zástavba, která je přitom pro Veleslavín charakteristická. S tím pak souvisí úbytek zelených ploch, které tvořily typickou součást oblasti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915890.

Připomínka

ID 2921791

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

- Dostavování by mělo probíhat v měřítku stávajících objektů. Zachování prorůstání zbytků vesnické struktury do města odpovídá postupnému dějinnému architektonickému vrstvení Prahy a pestrost je pro uchování genia-loci Veleslavína důležitá.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915891.

Připomínka

ID 2921805

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

- Starý Veleslavín je obytná zástavba vesnického charakteru, středověký půdorys a klidné tiché zahradní bydlení v zeleni se zámkem od K.I.Dienzehofera, které si vytáhlo "Černého Petra" blízkosti velkého dopravního uzle, původně správně plánovaného za město. Ten přináší související dravou developerskou atraktivitu, hustou zástavbu okolní zeleně, dříve plánované jako Stromovka Prahy 6. Dopravní uzel s masivním nárůstem motorové dopravy zástavby bez jakékoliv infrastruktury a veřejného prostranství, je proti vůli a potřebám 100% místních, připomínkujících, kterých je enormně mnoho.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915892.

Připomínka

ID 2921817

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

- Rozvíjení vesnické struktury. Vytvořit a posilovat veřejnou vybavenost, školy, sport, služby. Zachovat polyfunkčnost území. Rozvíjet především bydlení spolu se zlepšováním bezmotorových dopravních spojů a tras. Naopak v lokalitě je žádoucí nezvyšovat počet kancelářských budov. Zachovat a rozvíjet zelené plochy a zelené pásy, které pomohou bezpečně napojit lokalitu do širšího území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915893.

Připomínka

ID 2921830

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

BUDOUCÍ POZITIVNÍ VIZE LOKALITY STARÝ VEESLAVÍN:

Zásadní připomínka

Je zachována a podpořena stará vesnická struktura místa. (Jsou využity čerstvě na ČVUT probíhající studie, jak památkově chránit urbanismus.)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915894.

Připomínka

ID 2921843

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 055, 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

- Hlavní zátěž dopravního uzle Veleslavín je odsunouta za Prahu na Dlouhou míli.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915895.

Připomínka

ID 2921855

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

- Evropská funguje jako třída, která je spolu s křižovatkou Veleslavín vstupní bránou Prahy, která přichozím představuje Prahu jako evropské město kultury, vzdělaností a tisíciletým mimořádně kontinuálním prorůstáním struktur architektury v zeleni. Metropolitní plán verze 4.4. nabízel předimenzovanost a odlidštění, podporu motorizace a umožňoval vznik esteticky nekorigované rychlokvaškové beznázorové developerské zástavby, která ale v naprosté většině případů vznikala bez sociálního, mravně etického a estetického přesahu, a jako takový byl nepřijatelný. Nově vznikl krásný Evropský bulvár s alejemi halíci nutnou motorovou či zejména elektro a MHD dopravu a paralelní rovnocennou pěší a bezmotorovou dopravu do polostínu a vizuální polopropustnosti. Postupně klesla hluchost provozu, okolí bulváru je doplněno veškerou infrastrukturou, přátelské k pěšímu pohybu chodců, zejména obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915896.

Připomínka

ID 2921885

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

K lokalitě **Veleslavín, která ale bezprostředně s Lokalitou Starý Veleslavín sousedí a souvisí, viz připomínky tam.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915898.

Připomínka

ID 2921899

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

- Estakáda Veleslavín - Petřiny neexistuje, současné spojení je dostačující, díky všeobecnému uvědomění si respektu společnosti ke krajině, zeleni, vodě, zvukům, a jejich přímému vlivu na zdraví, psychiku a pozitivní vývoj člověka a civilizace jako jedné části celku živého organismu planety. Není ji potřeba díky celkovému omezení zejména soukromé motorové dopravy. Lidé se drží trendu snižování aut v prostředí, ve kterém žijí, vědí, že v Berlíně je na 1000 obyvatel asi 300 aut, v Praze je na 1000 obyvatel asi 700 aut.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915900.

Připomínka

ID 2921911

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

- Lidé, jak místní, tak mimopražští, tak nadčasově zodpovědně smýšlející vláda, zastupitelé, **architekti si váží životního prostředí, zeleně, půdy, vody, chápou, že další beton/ucpávání, hluk a absence volného veřejného místa je sebedestruktivní, nejprve pro širokou veřejnost, v konečném důsledku i pro zbytek.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915902.

Připomínka

ID 2921923

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

- Areál Veleslavínského zámku s parkem je veřejným prostorem, kultivovaným kulturním a sociálním centrem oblasti, součástí sítě lokálních kulturních center, stejně jako Proboštský dvůr ve Starých Dejvicích a Vila Pellé v Bubenči. Centra jsou paralelní k Evropské třídě, vytvářejí její určitý protipól. Každé z nich má jiný charakter. Proboštský dvůr dynamičtější, Veleslavínský zámek komornější. Zámek se stávajícími zrekonstruovanými budovami a parkem funguje jako multikulturní vzdělávací, odpočinkové, kulturní a sportovní centrum. Vstup do areálu za původní zrekonstruovanou zazeleněnou zdí je ze tří stran, obtéká ho Hradní potok (zanést do územní rezervy) a Dejvický potok (tuto jeho horní část také zanést do územní rezervy.)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915903.

Připomínka

ID 2921935

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

Pěší cesta mezi teplárnou a zámkem je rušnější díky výraznějšímu provozu pěších podél vody a vodních prvků. (Vymezit jako lokální park.)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915909.

Připomínka

ID 2922091

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

- Autosalon pochopil, že většina aut se odsunula za Prahu, a tedy i autosalon se odsune za Prahu, v uvolněném místě vzniká před vstupem do zámeckého parku náměstí, zbytek je zastaven a zrekonstruován v duchu historické oblasti, obytně a infrastrukturu, majitel je nadšený a spokojený novým záměrem a evidentně vyšším zájmem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915910.

Připomínka

ID 2922123

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

- Prostředí přátelské k člověku přispívá k bezpečnosti jak dopravní tak všeobecně sociální. Ne vylidněné a tím nebezpečné prostory kvůli nebezpečné motorové dopravě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915913.

Připomínka

ID 2922155

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

- Výšková hladina budov zůstává ve stávajících maximálně třech patrech až přízemní zástavbě. Čtverce 100 x 100 byly zrušeny jako zavádějící a snadno zneužitelné, byly stanoveny jasné podmínky výstavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915914.

Připomínka

ID 2922167

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

- Křižovatka Veleslavín ve své povrchové terénní úrovni je spojnici pěších bezmotorových zelených tras mezi Divokou Šárkou, zakrytou Buštěhradskou dráhou, bezmotorovou částí Evropské na obě strany, bezmotorovým spojením na Hrad, bezmotorovou trasou podél Litoveckého potoka na Petřiny.

- Generel bezmotorové dopravy je samozřejmou součástí MPP. Toto člověku přátelské prostředí spolu s blízkostí Zámeckého parku a jeho kulturního prostředí, zatraktivní místo pro nejen obyvatele, současné i budoucí, ale pro dobré architekty, urbanisty, umělce, investory. Viz podobné situace v zahraničí: The Might Line v New Yorku se stala ikonou NY stejně jako Socha svobody během pár let, dále Bristol Bath Path v GB, Baana Helsinky apod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915915.

Připomínka

ID 2922199

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

- Buštěhradská dráha je od centra vedena podpovrchově, na povrch vystupuje až za Nádražím Veleslavin. Tvoří zelenou páteř Prahy 6, cyklistickou a pěší stezku. Je využit její minimální téměř vodorovný spád, který byl využit už před železnic na místech vedoucí „koňkou“, ostatní cyklotrasy v okolí jsou díky dramaticky kopcovitému terénu obtížnější, drobnější. Lemována alejí, polostínem, doplňkovou infrastrukturou. Např. půjčovny a parkovací místa pro kola a elektrokola. (v MPP chybí systém sítě parkovišť a strategických bodů pro podoná bezmotorová vybavení, půvny, nabíjení elektromobilů a pod.) Na její odhlučnění a přechody, bezbarierovost, estetiku vzniká mezinárodní soutěž.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915918.

Připomínka

ID 2922231

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

- Mezinárodní mezioborové soutěže vznikají na všechny developerské stavby.

- územní a strategické studie jsou rovněž podmínkou veškeré rozsáhlejší stavební developerské a infrastrukturní činnosti.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2922244

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

- Je ošetřeno nezničení podzemních vod pod Střešovickými skalami.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915921.

Připomínka

ID 2922256

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření

- Zástavba Starého Veleslavína je maximálně trojpodlažní, je velmi kvalitní, vše nové vzniká na základě mezinárodních architektonických soutěží. V legislativě jsou pro developery uvedeny nové podmínky, bez kterých zástavba není možná: pevné požadavky potřebné infrastruktury pro veřejnost, prostupnost, omezení výšky a hustoty zástavby, vzhled staveb, důsledná ochrana a požadavek ochrany a pečování o vodu, zamezení likvidavce zeleně při výstavbě a pod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915924.

Připomínka

ID 2922268

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření

- V nové obytné a doprovodně infrastrukturované zástavbě na západě nádraží Veleslavín vzniká dostatečně velký a členitý veřejný prostor, je v něm znovuoobnoven Hradní potok, výstavba je maximálně třípatrová, dole dostatečně členitá, aby v ní člověk příjemně žil.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915926.

Připomínka

ID 2922280

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

Planeta teď vypadá, že jí začneme svěřit a prostě se oklepe a setřese nás.:)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915928.

Připomínka

ID 2922362

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření

Další silnice nás nespojují, ale naopak znemožňují setkávání se, dialog, demokracii.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915929.

Připomínka

ID 2922387

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření**BUDOUCÍ POZITIVNÍ VIZE CÍLOVÉHO STAVU EVROPSKÉ
A KŘÍŽOVATKY VELESLAVÍN : Zásadní připomínka**

- To, co z křižovatky Veleslavín zbude z dopravní infrastruktury, vybudovat pod zemí, povrch zachovat bezbariérově chodcům a bezmotorové dopravě. Vytvořené náměstí rozčlenit zelení, vodou...

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915932.

Připomínka

ID 2922412

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření

- Výsledek této budoucí vstupní BRÁNY Prahy (tedy celé Lokality Veleslavín) vznikl na základě kvalitní mezinárodní mezioborové přípravy: podkladových terénních studií jak územních, tak sociálních, strategických, estetických, a kulturních a živé srozumitelné komunikace s veřejností a místními, široké diskuze na ZADÁNÍ soutěže pro množství týmů, studií a stále průběžné komunikace s veřejností a místními. Vše důsledně na světové úrovni. Vstupní brána Prahy je místem, o které je zájem. A pro Prahu je důležité vyjádřit svou důstojnost ne v naddimenzovaném odlidštělém efektu, ale ve vizi moderního města vracejícího se od omylů předimenzovanosti k lidskému měřítku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915935.

Připomínka

ID 2922451

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření

- Je nutná živá mezioborová spolupráce minimálně mezi: dopraváky, architekty, urbanisty a v neposlední řadě umělci ve veřejném prostoru. Čím víc oborů a obyvatel se zapojí, tím komplexnější a smysluplnější bude výsledek. Protože právě umělci mohou spojit to, co je často rozumem nespojitelné. Třeba lidi:)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915936.

Připomínka

ID 2922476

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

- Práce odborníků vychází z práce v terénu, ne z toho, jak návrh vypadá na počítači. Tedy "vtipná hříčka" estakády přenesené na papíře jako Chotkovy sady lidem nad hlavou a jejich střechami a zahradami vtipná opravdu není.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915938.

Připomínka

ID 2922654

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření

• **Živé město je jako živé tělo. Má orgány, cirkulaci různých oběhů, kdy jeden nemůže fungovat na úkor druhého (motorová doprava x bezmotorová a chůze), nadbytečně velké stavby a prostory jako nadbytečný tuk a nádory s podobnými efekty a důsledky. Živé město má i mozek a srdce.!**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915940.

Připomínka

ID 2922666

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření

- Nadčasová vize MPP a zastupitelů by měla dostat motorovou dopravu za město, výrazněji omezuje, ve městě je nosná doprava bezmotorová a veřejná. Naučili jsme se čistit zuby, třídit odpad, nepoužívat auta, která nás zároveň dusí, je jen další vývojové civilizační stadium.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915941.

Připomínka

ID 2922678

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 055, 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření

Zásadní připomínky

- Hlavní motorový nápor křižovatky Veleslavín odsunout ze starých kvalitních obytných čtvrtí za Prahu na Dlouhou míli.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915942.

Připomínka

ID 2922690

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření

- Zbylá motorová křižovatka Veleslavín na Evropské respektuje okolní obytné nízkozástavbové oblasti a je schována pod zem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915943.

Připomínka

ID 2922702

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření

- Doprava je zklidněna a regulována.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915945.

Připomínka

ID 2922715

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření

- v úrovni terénu je vytvořeno náměstí, centrum pro pěší a křižovatka bezmotorové dopravy. Náměstí je zobytněno polostínem, eventuelní přízemní zástavbou, se stromy a tekoucí vodou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915946.

Připomínka

ID 2922727

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 055, 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření

- Vysokokapacitní parkovací dům není potřeba, venkovská auta končí na Dlouhé míli, místo něj je postaven architektonicky kvalitní maximálně trojpodlažní stavba pro infrastrukturu. Ne kanceláře. Prázdné kancelářské budovy kolem Evropské byly určeny za dostačující.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915947.

Připomínka

ID 2922739

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření

-Tramvaje zůstávají povrchové, jedou po jedné straně Evropské, ne v jejím centru, pravděpodobně na straně autobusového nádraží. Proběhla civilizace zastávek, jsou kryté a se sedátky, profesionálně řešeným designem, přechody atd.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915948.

Připomínka

ID 2922752

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření

- Autobusové nádraží je minimalizováno, vjezd do něj je cca 100 m dřív západně z Evropské.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915949.

Připomínka

ID 2922768

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 055, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65

Vyjádření

- Je ošetřen Litovecký potok protékající pod Evropskou, jeho okolní zeleň a propojení zvukovo vizuální s Evropskou. Infrastruktura odpočinková. Tendence je neubírat zeleň, ale přidávat. Vodní zdroje a toky ošetřovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915951.

Připomínka

ID 2922784

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 66

Vyjádření

- V oblasti Vokovic před starou školou vzniká parkové náměstí s rozvinutou zelení a polozatravněným povrchem. Park a zeleň zůstávají a jsou rozvinuty kolem celé staré školy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915952.

Připomínka

ID 2922797

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 054, 055, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 67

Vyjádření

- Evropská je osázena jedno až dvouřadou alejí, stromů, paralelně běží bezmotorové trasy. Tramvaje po jedné straně, budovy nejsou výškové, ale třída se chová jako řeka, po jejích okrajích jsou nejprve nízké budovy jako keře, rostliny, postupně se mohou zvyšovat. Současná asi třináctipatrová zástavba je příliš, nicméně zůstává, každopádně se nestaví vyšší. MPP teď uvádí dvojnásobek výšky, což je nelidské. Jde o investiční byty.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915953.

Připomínka

ID 2922809

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 68

Vyjádření**5 - PLOCHY: SKRYTÝ ROZVOJ:**

- starý Veleslavín je vymezen jako stabilizovaná lokalita s původní vesnickou strukturou. To odpovídá. To co neodpovídá je následná zastavitelnost poloviny území lokality výškovými budovami, na okraji až 24 podlaží a umožnění nové zástavby ve stabilizovanch plochách.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915954.

Připomínka

ID 2922821

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 69

Vyjádření

- Není dostatečně ošetřen nezastavitelný veřejný prostor. Vše je zastavitelné. To je nepřijatelné. Prioritní je nezastavitený prostor. Vymezit nezastavitelné plochy. Kdo a jak vymezuje zastavitelnost a nezastavitelnost. Proč?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915955.

Připomínka

ID 2922833

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 70

Vyjádření

- Park zámku Veleslavín je vymezen jako park místního významu. Měl by být parkem městského významu, zachováno otevření veřejnosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915960.

Připomínka

ID 2922845

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 71

Vyjádření

- Ne čtvercům 100 x 100 m, jsou výškově naddimenzované a nelze se jimi řídit jako zákonem. Zrušit závaznost nepřesné výškové regulace ve čtvercích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2907703.

Připomínka

ID 2922857

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 72

Vyjádření

- Zámek je vyznačen ve stávajícím plánu jako veřejné vybavení. Zámek 123/211/2349 se všemi čtyřmi budovami zachovat pro veřejnost i v MPP, kde je vyznačen jako městská parková plocha sadová. - Severozápadní novobarokní letohrádek může mít díky čtvercům 100 x 100 až šest pater. To je chyba rastru. Opravit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915962.

Připomínka

ID 2922869

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 73

Vyjádření

**- Chybí související povinnost infrastruktury a veřejných
prostranství. Doplnit, v obecné i konkrétní rovině.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915963.

Připomínka

ID 2922881

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 74

Vyjádření

- Chybějící nástroje pro funkční regulaci stabilizovaných ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915964.

Připomínka

ID 2922893

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 75

Vyjádření

- Chybějící popis dopadu transformačních a rozvojových ploch na město.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915965.

Připomínka

ID 2924300

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 76

Vyjádření

- Genius loci Starého Veleslavína zachovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915966.

Připomínka

ID 2924312

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 055, 211, 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 77

Vyjádření

6 - KONFLIKTNÍ A PROBLÉMOVÁ MÍSTA: Zásadní připomínka

- Blízkost předimenzovaného dopravního uzle Veleslavín a s ním související nepřiměřený nárůst dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915967.

Připomínka

ID 2924324

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 78

Vyjádření

- Pro celou oblast zpracovat územní a strategickou studii.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915968.

Připomínka

ID 2924336

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 055, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 79

Vyjádření

- Přetnutí celku Veleslavína a Vokovic Evropskou radiálou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915969.

Připomínka

ID 2924348

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 80

Vyjádření

- V MPP je spodní dojezd eventuelní estakády z Petřín do nádraží Veveřavín po Kladenské silnici, což je logičtější, než budovat další novou silnici na jih od tratě. Ne estakádě Petřiny Veveřavín.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915970.

Připomínka

ID 2924362

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 81

Vyjádření

-Domyslet přejezd a přechod a vytvořit pro ně územní rezervu přes Buštěhradskou dráhu, v části mezi areálem po stare teplárně, zámkem a Kladenskou. Vytvořit územní studii.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915971.

Připomínka

ID 2924374

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 82

Vyjádření

- absence veřejných prostranství

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915972.

Připomínka

ID 2924386

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 83

Vyjádření

- neobyvatelnost areálu Veleslavínského zámku

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915973.

Připomínka

ID 2924400

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 84

Vyjádření

- Absence lokálního centra

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915974.

Připomínka

ID 2924413

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 85

Vyjádření

- ucpání centra autoopravnou, neprostupnost územím

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915975.

Připomínka

ID 2924427

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 86

Vyjádření**7 - ÚBYTEK ZELENĚ: Zásadní připomínka**

- Chybí, na rozdíl od současného Územního plánu na mnoha místech izolační zeleň, ze které se v MPP stala zastavitelná plocha. Je to krátkozraké, v souvislosti s měnícím se klimatem, tepelnými ostrovy ve městě, suchem, zatrubněnými vodními toky a zanedbanými nevymezenými vodními zdroji. Jde o vývojový krok zpět. Vše je zastavitelné. Uvést do původního stavu a naopak zeleň rozšiřovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915976.

Připomínka

ID 2924440

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 055, 211, 513, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 87

Vyjádření

v těchto místech v lokalitě vrátit do nového MPP zmizelé úseky zeleně, které existují v současném plánu:

- podél jižního okraje Buštěhradské dráhy a areálu staré veleslavínské teplárny.

- z druhé strany (severní) Buštěhradské dráhy .

- zeleň městská a parková v lokalitě U sadu, s potenciálem náměstí, veřejného prostoru.

- z obou stran Buštěhradské dráhy mezi Nádražím Veleslavin a Litovickým potokem. Místo toho je zde transformační zastavitelná plocha osm

pater

- na hranici s lokalitou Litovického potoka.

- zmizela zeleň + dětské hřiště nad fungující Veleslavínskou teplárnou. Přeměnily se na zastavitelná bloky až čtyřpatrovými domy, vrátit do původního stavu. Není označeno jako veřejná vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915977.

Připomínka

ID 2924454

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 88

Vyjádření

- Ochránit vzrostlou zeleň v zámeckém parku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916004.

Připomínka

ID 2924466

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 89

Vyjádření

- Vymezit plochy zeleně to struktury celoměstsky koncipovaných sítí pěších a bezmotorových cest, který bude využíván jako propojení zelených a rekreačně oddychových městských ploch, do kterých je možné umisťovat bezpečné pěší a cyklotrasy a rekreační infrastrukturu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916005.

Připomínka

ID 2924481

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 90

Vyjádření

- Chybí koncept, který by obyvatelům zpříjemnil život v podobě parků, zeleně a prostor pro volný čas. Dotvořit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916006.

Připomínka

ID 2924498

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 91

Vyjádření**8 - INFRASTRUKTURA, VYMEZENÍ PLOCH VEŘEJNÉHO
VYBAVENÍ: zásadní připomínky:****- Jako veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny pouze stavby
dopravní infrastruktury, což je nepřijatelné.****Ne tranzitní dopravě, Veleslavín je vesnice, ne tranzitní oblast.
Ne tranzitní dopravě na úkor naprostého znehodnocení života
místních.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916008.

Připomínka

ID 2924510

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 92

Vyjádření

- Stavby bezmotorové dopravy vymezeny nejsou. Vymezit strukturu zelené bezmotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916009.

Připomínka

ID 2924522

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 93

Vyjádření

- Veřejná vybavenost žádná vyznačená není. Nejde se tedy ani vymezit vůči tomu, že obecně v MPP je vymezeno bodem a mělo by být plošně. Požadujeme vymezit, vytvořit veškeré plochy městské vybavenosti. Při masivní zástavbě, která se v oblasti chystá, zcela chybí nekomerční infrastruktura: školky, školy, sociální, kulturní zařízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916010.

Připomínka

ID 2924534

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 94

Vyjádření

- Ano MHD. Podpořit železnici, tramvaj a trolejbus, ubrat autobusy a osobní automobilovou dopravu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916011.

Připomínka

ID 2924547

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 95

Vyjádření

**- Ano bezmotorové dopravě, chodcům, kolům, elektrokolům...
Podporovat principy a rozvoj.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916012.

Připomínka

ID 2924564

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 96

Vyjádření

-Zabudovat do MPP existující General bezmotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916013.

Připomínka

ID 2924576

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 97

Vyjádření

Vytvořit strukturovanou síť zelených koridorů, adekvátně k výšce budov široké chodníky se stromy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916014.

Připomínka

ID 2924588

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 98

Vyjádření

-Není legislativně vymezena povinnost rozsáhlejším developerským projektům k realizaci volných veřejných míst a infrastruktury, v momentech masivního zastavění a přílivu několika desítek tisíc nových lidí do oblasti i vytvoření chybějícího centra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916017.

Připomínka

ID 2924600

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 99

Vyjádření

- Chybí hřiště pro děti a dorost. Vymezit jako veřejnou vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916020.

Připomínka

ID 2924613

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 055, 121, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 100

Vyjádření**KONKRÉTNĚ - Zásadní připomínky**

- NE estakádě Petřiny - Veleslavin. Na tom se shoduje největší množství připomínek. Je to zároveň jediná infrastruktura, kterou MPP v lokalitě nabízí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916022.

Připomínka

ID 2924668

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 101

Vyjádření

- Ne nezakryté Buštěhradské rychlodráze. Ta by měla být zelenou pěší a bezmotorovou tepnou Prahy 6, zakrytá až do stanice Veleslavín, nejlépe i dále.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916025.

Připomínka

ID 2924680

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 102

Vyjádření

- Ne nebezpečné nelidské Evropské. MPP nenabízí její zlidštění. Koncipovat Evropskou radiálu jako dopravní tepnu, kde ale žijí lidé. Stále si uvědomovat, že auta jsou tu pro lidi, ne lidi pro auta.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916033.

Připomínka

ID 2924705

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 103

Vyjádření

- Ne šestipatrovému parkovacímu domu na Veleslavíně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916039.

Připomínka

ID 2943934

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 104

Vyjádření

- Ne autobusovému nádraží (s vjezdem z přetížené křižovatky) v obytných zónách. Autobusovému nádraží udělat vjezd 100 m před křižovatkou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916035.

Připomínka

ID 2943950

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 105

Vyjádření

- Ne nebezpečnému neexistujícímu přechodu přes koleje mezi zámkem, areálem staré teplárny a Kladenskou. Vytvořit chybějící přechod pro pěší.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916041.

Připomínka

ID 2943957

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 106

Vyjádření

- Není vymezena stávající mateřská škola v ulici Pod Novým lesem. Vymezit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916043.

Připomínka

ID 2943963

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 107

Vyjádření

**ABSENCE PODPORY PROSTUPNOSTI ÚZEMÍ PRO PĚŠÍ
A BEZMOTOROVOU**

DOPRAVU: Zásadní připomínka

- vymezit požadavky na zajištění pěší prostupnosti územím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916045.

Připomínka

ID 2943969

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 108

Vyjádření

- Vytvořit, zakreslit přechod přes vlakové koleje mezi zámkem, starou teplárnou a Kladenskou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916046.

Připomínka

ID 2943975

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 109

Vyjádření

- Park Veleslavínského zámku otevřít pro veřejnost a vytvořit do areálu vstupy na západě a na severu. Obnovit v něm síť stezek, mobiliář atd.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916047.

Připomínka

ID 2943981

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 110

Vyjádření

- Vytvořit zelenou pěší bezmotorovou páteř Prahy 6 na zakryté Buštěhradské dráze.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916048.

Připomínka

ID 2944881

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 111

Vyjádření

- Ochránit, ošetřit a ošetřovat pěší stezku kolem dokola zámecké zdi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916051.

Připomínka

ID 2944973

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 112

Vyjádření

**- Zajistit bohatou pěší prostupnost skrz plochu staré teplárny
Veleslavín**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916052.

Připomínka

ID 2944979

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 113

Vyjádření

- Vytvořit strukturu, celoměstskou síť zelených bezmotorových pěších stezek a v rámci ní i Starý a Nový Veleslavín. Umožnit bezpečnou prostupnost od Hradu až ke křižovatce Veleslavín a přes ní dál do Šárky. Revitalizovat síť vycházkových stezek lemovaných alejemi. Propojit Hrad s Divokou Šárkou pěší zelenou trasou tak, jak je používal Masaryk (navštěvoval na koni Charlottu ve Veleslavínském zámku).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916053.

Připomínka

ID 2944985

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 114

Vyjádření

- Na křižovatce Veleslavín vytvořit povrchovou křižovatku zelených cyklotezek: podél Evropské,

**z Pražského Hradu nebo Střešovic, z Petřín podél Litoveckého potoka (na Veleslavín a pod Evropskou dál ke Džbánu),
z křižovatky Veleslavín do Vokovic a Divoké Šárky, Vokovickou do Horoměřic.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916058.

Připomínka

ID 2944995

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 115

Vyjádření

- Rozšířit chodníky pro pěší, počítat s širokými chodníky při nové výstavbě a osázet je stromy a v maximální míře travou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916062.

Připomínka

ID 2945004

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 116

Vyjádření**10 - STRATEGIE BOJE PROTI ZMĚNÁM KLIMATU: zásadní připomínka OBECNĚ:**

- Probíhající změny klimatu jsou již evidentní. MPP s nimi prakticky nepočítá. Je bezpodmínečně nutné, aby MPP se změnami klimatu počítal jak v teoretické části, tak prakticky v jednotlivých lokalitách. Počítá se, že do maximálně deseti let bude v Praze klima jako ve Španělsku, je tedy nutné pro to připravit i budoucí MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916065.

Připomínka

ID 2945014

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 117

Vyjádření

- Chybí ochrana a péče o vodu. V krajinné infrastruktuře v MPP chybí jakákoliv ochrana vodních zdrojů, toků, nakládání s dešťovou vodou, ochrana vody jako takové. Je a bude dlouhodobé sucho, vznikají tepelné ostrovy, místo péče o vodu se prostor bezohledně krátkozrace zahušťuje zástavbou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916067.

Připomínka

ID 2945023

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 118

Vyjádření

- Zpracovat infrastrukturní stavby na sběr dešťové vody tak, aby je bylo možné zapojit do městského prostředí a usilovat o to, aby zadržená voda byla v místě zadržení využita.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916068.

Připomínka

ID 2945032

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 119

Vyjádření

- Na mnoha místech jen v naší lokalitě ubylo zeleně na úkor bílých ploch, tedy zástavby. To je nepřijatelné. Vrátit do původního stavu současného Územního plánu a naopak zeleň rozšiřovat.

Vyhodnocení

Obdobné viz ID 2916070.

Připomínka

ID 2945045

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 120

Vyjádření

- Chybí nezastavitelné zelené plochy. Je potřeba je vymezit. Teoreticky se řeší tepelné ostrovy, ví se, že v plochách zabetonovaných je ještě mnoho hodin v noci o několik stupňů vyšší teplota, než v zelených dvorech. (Viz výzkum AV - přednáška Klimatické změny a co s nimi na Pze 6)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916073.

Připomínka

ID 2945054

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 121

Vyjádření

- Zamezit trvajcímu trendu zabetonovávání prostoru pro motorová vozidla a po vzoru západních metropolí začít důsledně upřednostňovat MHD a bezmotorovou dopravu, elektromobily, využívání alternativních zdrojů dopravy budoucnosti jako cyklo a car sharing a omezení dopravy ve městě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916081.

Připomínka

ID 2945063

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 122

Vyjádření

- Je nutné změnit chápání krajiny a to zejména městské Metropolitním plánem. Celá krajina je veřejný prostor, a v něm jsou vymezeny ostrovy zastavitelné bloky. Není to tak jak uvádí MPP: "stavební bloky vymezené a obsloužené veřejným prostranstvím." Tento rozdíl je zásadní. Pro sociálně zdravý život ve městě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916083.

Připomínka

ID 2945074

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 123

Vyjádření

- a pozor: veřejný prostor nejsou jen silnice pro auta a doprava.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916085.

Připomínka

ID 2945084

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 124

Vyjádření

- Není zohledněno, že pro tuto dnes už rušnou oblast představuje Evropská a následně Buštěhradská a estakáda na Petřiny skutečnou i psychickou bariéru, nelze proto běžně rekreačně využívat velké plochy zeleně v severní části Vokovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916086.

Připomínka

ID 2945092

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 125

Vyjádření

- Požadujeme proto vymezit v konceptu MPP některé velikosti významné nezastavitelné bloky i v oblasti obou tepláren a definovat je a zanést do textové části.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916088.

Připomínka

ID 2945098

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 126

Vyjádření

- Chybí zde jasně vymezená velká klidová zóna, zelené plíce lokality významné především pro děti v souvislosti s existencí teplárny, spalovny odpadu Vojenské nemocnice a dalšími zdroji znečištění ovzduší (Evropská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916092.

Připomínka

ID 2945104

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 127

Vyjádření

- Potřeba velkého parku plyne také z potřeby částečně kompenzovat zhoršení životního prostředí, kterou je zátěž exhalacemi podél Evropské, autobusového nádraží Veleslavín, i zátěž provozu teplárny a spalovny Vojenské nemocnice.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916096.

Připomínka

ID 2945110

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 128

Vyjádření

- Legislativně určit dostatek zeleně pro stromy v chodníkových a silničních alejích a nutnost jejich výsadby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916097.

Připomínka

ID 2945116

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 129

Vyjádření

- legislativně určit nutnost výsadby stromů a keřů, izolační zeleně do květináčů tam, kde výsadbu do chodníků neumožňují podzemní sítě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916099.

Připomínka

ID 2945122

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 130

Vyjádření

- Legislativně podchytit péči o zeleň a vodní zdroje a toky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916100.

Připomínka

ID 2945128

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 131

Vyjádření

- Není zohledněno, že pro tuto dnes už rušnou oblast představuje Evropská a následně Buštěhradská dráha a estakáda na Petřiny skutečnou i psychickou bariéru, nelze proto běžně rekreačně využívat velké plochy zeleně v severní části Vokovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916101.

Připomínka

ID 2945134

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 132

Vyjádření**KONKRÉTNĚ:**

- Zámecký park Veleslavín zachovat a ošetřit včetně vzrostlé zeleně a otevřít pro veřejnost. Vymezit zámecký park jako nezastavitelnou lokalitu. Jeden ze čtverců 100 x 100 m v jihozápadní části parku umožňuje výškovou zástavbu. Zrušit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916106.

Připomínka

ID 2945140

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 133

Vyjádření

- Vytvořit územní rezervu pro dvě jezírka v zámeckém parku, která jsou prameništěm Dejvického - Veleslavínského potoka. Obnovit, ošetřit, zachovat, revitalizovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916108.

Připomínka

ID 2945146

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 134

Vyjádření

- Dejvický potok revitalizovat, vytvořit pro něj územní rezervu v oblasti mezi prameništěm pod „stodolou“ Zámku, oběma jezírky, tisíciletou studnou ve staré teplárně, provést ho existující propustí pod tratí a navázat na již existující územní rezervu za tratí. V potoce se za tratí v lokalitě U Potoka, kde přirozeně meandruje, se vyskytuje několik typů rostlin z Červené knihy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916114.

Připomínka

ID 2945152

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 135

Vyjádření

- Vyzdvihnout na povrch, revitalizovat Hradní potok - Císařskou strouhu, která ve středověku zásobovala Hrad vodou. Vytvořit pro něj územní rezervu. Tekl a pod zemí teče kolem severní a východní zdi areálu zámeckého parku a dále ulicí Nad Hradním Potokem, z níž zůstal už jen název. Jeho okolí osázet stromy, alejí, vytvořit veřejný rekreační prostor, pěší zónu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916115.

Připomínka

ID 2945158

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 136

Vyjádření

- Vytvořit důkladnou hydrogeologickou studii oblasti, původně bohatého prameniště mnoha potoků.

Veleslavínský zámek je rozvodí, na jednu stranu odtékají potoky na západ do Džbánu, na druhou údolím do Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916117.

Připomínka

ID 2945164

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 137

Vyjádření

- Snížit plánovanou hustotu zástavby v areálu staré teplárny. Uvedená výšková zástavba dvou pater po celé oblasti areálu bývalé teplárny je odpovídající. Oblast byla od pravěku dnem údolí, prameništěm potoků, zahradnictvím. Ve středu je tisíc let stará studna s pramenem. Oblast v severozápadním cípu nebo kolem studny ve středu areálu by měla tvořit prázdný veřejný prostor. Umožnit půdě aby dýchala, vsakovala a vypařovala vodu. To samé umožnit lidem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916118.

Připomínka

ID 2945170

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 138

Vyjádření

- Obnovení a vytvoření územní rezervy pro tisíciletou nevysychající studnu v místě komínu staré teplárny. Kolem ní vymezit volný rekreační veřejný prostor.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916119.

Připomínka

ID 2945176

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 139

Vyjádření

11 - OBECNÉ PROBLÉMY MPP:

Zásadní připomínky:

- Děkujeme za možnost se jako veřejnost zapojit do připomínkování metropolitního plánu. Proč byl termín možnost připomínkování veřejnosti určen na červenec v době dovolených? Proč je připomínkování tak komplikované, a neexistuje jednoduchý internetový formulář bez elektronického podpisu?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916121.

Připomínka

ID 2945182

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 140

Vyjádření

- Západ Prahy 6 je určen pro masivní developerskou a související silniční zástavbu, ale pravidla jsou zcela volná, nahrávající developerské a silniční dopravě na úkor stávající zástavby a obyvatel. To rozbije místní vztahy, místo toho, aby se posilovaly. V **okolních oblastech určených MPP k tzv zahušťovací zástavbě akutně hrozí souhrn všech chyb MPP.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916122.

Připomínka

ID 2945188

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 141

Vyjádření

- Mezi priority města patří "zahušťování" tzv. vnitřních periferií města. Zahušťování masivní zástavbou v několika lokalitách těsně vedle sebe, jako je tomu na Veleslavíně, vytváří tak masivní nárůst zástavby, že bude docházet k určité klaustrofobii. V NĚKOLIKA TISÍCÍCH BYTECH PŘIBYDE AŽ 25 000 OBYVATEL. Lidé namačkaní vedle sebe jak slepice bez infrastruktury, veřejného prostoru, legislativních nároků na developery na veřejně prospěšné opatření pro město a jeho obyvatele, veřejných soutěží na územní studie, vizuelní studie, bez osvětlení bytů a volných zelených ploch, které tyto vnitřní periferie dávaly, ztrácejí možnost duševní hygieny. Takto masivní zahušťování je špatně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916123.

Připomínka

ID 2945194

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 142

Vyjádření

- Zachování prázdných nevyužitých ploch ve městě je bezpodmínečně nutné pro zdraví prostoru. Jsou stejně důležité, jako v časové linii chvíle nicnedělání a nemyšlení, (meditace), které zásadně rehabilitují celý lidský organismus. Stejně tak tyto obtížně logicky obhájitelně prázdně prostory dávají smysl prostorům důsledně logicky organizovaným, jako komplikovaná zátěžová křižovatky a velké obytné soubory.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916124.

Připomínka

ID 2945201

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 143

Vyjádření

-Profese architekta a stavaře není garancí kvalitního výsledku města pro šťastný život. Garancí je společnost a VŽDY by mělo jít o SOUTĚŽ na určitou oblast. Pak bychom věděli, že jsme se tak domluvili. Je nutné mít zákon, který by říkal, že z architektonické soutěže vyjde studie na zastavění určité lokality a tím se musí řídit všichni. V současné době určují město developerské firmy, což je nesmyslné, zcestné. MPP to v předložené verzi podporuje. Například i při výstavbě supermarketu by šlo říct, že v rámci architektonické soutěže pro konkrétní stavbu-supermarket, nebo obytný komplex musí být i začlenění do stavebně historického kontextu místa. Tak ze by mohly vzniknout zajímavé stavby propojující aktivity pro život, zeleň, relaxace a v neposlední řadě i nákup. Není nutné nákup vždy přetrpět.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916125.

Připomínka

ID 2945207

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 144

Vyjádření

- v kontextu s předcházejícím bodem je zásadní propojit k rozvoji města a tedy i MPP nejen architekty a dopravní inženýry, různé obory, ale i umělce. Ti jsou schopni tvorby místa na jiné, než na stávající materiálně racionální úrovni.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916126.

Připomínka

ID 2945213

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 145

Vyjádření

- Definování městské priority. Jakýkoli rozvoj musí být podmíněn vždy kapacitními možnostmi stávající infrastruktury a její adekvátní přípravou, která bude probíhat harmonicky s plánovaným rozvojem. Rozvoj nesmí být realizován na úkor stávajících rezidentů. Plán proto musí daleko podrobněji definovat priority a podmíněnost rozvoje jednotlivých ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916128.

Připomínka

ID 2945219

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 146

Vyjádření

- Koncept maximálně hustého zastavění bez regulace funkce zástavby vylučuje skutečnou urbanistickou rehabilitaci hrubě narušeného území starého Veleslavína a zdejšího údolí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916130.

Připomínka

ID 2945225

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 147

Vyjádření

- Nesoulad návrhu územního plánu s vizí uživatelů plánu. Plán nenaplňuje očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě a to po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916134.

Připomínka

ID 2945231

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 148

Vyjádření

- Nečitelnost územního plánu. Dominantním zdrojem informací o území není mapa, ale textová část. Mapa je šifrou, která odkazuje do dalších textů. Vrstevnaté skládání obecných informací o území si často ve výsledku protiřečí a pak vůbec není zřejmé, co platí a jak je to myšleno. Pokud se jedná o opatření obecné povahy, tedy o formu zákona, není takové řešení možné, protože rozhodování podle plánu musí být i soudně přezkoumatelné. Pokud by se měly brát doslova významy slov vysvětlujících textů, tak vysvětlení nemá smysl. Lze se tedy pouze domýšlet, jak je vše myšleno.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916135.

Připomínka

ID 2945237

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 149

Vyjádření

- Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu. Nejhůře vnímaná je dopravní situace - nutné řešit omezení individuální dopravy (zejména tranzitní, záchytná parkoviště a další infrastrukturu před tím, než budou zastavěna transformační území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916137.

Připomínka

ID 2945243

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 150

Vyjádření

- Zahrnout výsledky generelu bezmotorové dopravy do prioritních požadavků na bezmotorové propojení města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916138.

Připomínka

ID 2945249

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 151

Vyjádření

- Řešit dopravní zatížení restrikcí - zákaz vjezdu nákladní dopravy, mýtné. Viz příklady západních měst.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916139.

Připomínka

ID 2945255

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 152

Vyjádření

**- Plán preferuje automobilovou dopravu nad pěší/cyklistickou.
Je příliš benevolentní, co se týče komerčního developmentu.
Pokud se veškerý development naplní, Veleslavín se dopravně zhroutí.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916140.

Připomínka

ID 2945261

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 153

Vyjádření

- Nutnost regulačního plánu budoucí dostavby Veleslavína.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916146.

Připomínka

ID 2945267

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 154

Vyjádření

- Nutnost zajistit, aby před další zástavbou bylo nejdříve zajištěno navýšení kapacit škol a školek, zdravotnických zařízení a dopravní obslužnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916148.

Připomínka

ID 2945273

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 155

Vyjádření

- MPP musí zřetelněji vysvětlit pojem "dostřednost" a "historická vrstevnatost". Je potřeba je ujasnit a dovysvětlit. "Dostřednost" plánu musí být chápána jako snaha o pojmenování a řešení vnitřních periférií města. Jedná se o pojmenování vnitřních rezerv, celkové zkvalitnění a harmonizaci městského prostředí. Ochranou "historické vrstevnatosti" musí být myšleno uchování jedinečné pestrosti Prahy, která se prakticky nikdy nerozšiřovala asanacemi a novou výstavbou, ale postupným prorůstáním a transformací. Právě harmonické propojení různých charakterů, typů a podob městské krajiny doplněné morfologií terénu s kaňonem Vltavy, vytváří jedinečné genius-loci našeho města. Aby bylo možné jedinečnost chránit, musí být poznána a pojmenována. MPP však toto nezohledňuje

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916149.

Připomínka

ID 2945280

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 156

Vyjádření

- Lokality jsou příliš rozdrobené, malé, samy o sobě vytržené z kontextu. Data uvnitř nich si odporují. Je nutné vypořádat území, které se zastavuje vůči širšímu území. Zapojení lokality do koncepce širšího území doplnění popisu koncepce území. Lokalita se vztahuje jen sama na sebe. Nedokáže tak reálně popsat koncepci území. Koncepce naplňuje především podmínky, vztahy, vazby a potřeby v území, pro které je utvářena. Bez těchto souvislostí není možné o území správně rozhodovat. Bez doplnění, vyznačení a popsání spádovosti a vlivu okolí na lokalitu samou není zvolený přístup popisování koncepce území pomocí lokalit funkční.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916150.

Připomínka

ID 2945287

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 157

Vyjádření

- Za nebezpečné považuji nevymezení funkčních struktur a infrastruktury. V určeném (hrubě naddimenzvaném) počtu pater tak může být kdekoliv supermarket nebo autosalon, ale není podmínka výstavby škol, školek, kultury, drobných obchodů. Prostředí se tak hrubě odlidšťuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916152.

Připomínka

ID 2945293

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 158

Vyjádření

- Plán je velmi vágní. Tak jak je, nejde používat. Stavební úřad musí vědět co může a co nemůže. Ale v případě tohoto plánu to nějak stavební úřad musí vymýšlet. To je nezákonné. Domnívám se, že tato dokumentace se musí radikálně zlepšit. Zde to vypadá, že je možné cokoliv. Je potřeba zpracovat podrobnější výkresy, územní studie nebo regulační plán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916153.

Připomínka

ID 2945299

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 159

Vyjádření

- Chybí celoplošná síť, struktura zelené nemotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916154.

Připomínka

ID 2945305

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 160

Vyjádření

- Absence velké klidové zóny, parku, nezastavitelných bloků, zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916155.

Připomínka

ID 2945311

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 161

Vyjádření

- Stanovit nezastavitelnost a nezastavitelné lokality. Tak jak jsou, nejsou dostatečné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916157.

Připomínka

ID 2945317

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 162

Vyjádření

- Pro každou lokalitu je potřeba konzultace se zástupci dané lokality, fungující dialog. Jen tak lze získat přehled, co je pro oblast důležité. V tomto stavu je nepoužitelný, příliš vágní, zneužitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916158.

Připomínka

ID 2945326

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 163

Vyjádření

- Omezení práv občanských sdružení povede k tomu, že tento Metropolitní plán bude zneužíván developery. Hledí spíše na možnost zástavby než na příjemné zdravé žití.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916159.

Připomínka

ID 2945332

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 164

Vyjádření

- Podle toho co se v mém okolí děje a i podle toho, co je viditelné na novém Metropolitním plánu je to, že ho zpracovávají lidé neznající konkrétní lokalitu nebo jim na ní nezáleží. Mít pro danou lokalitu zástupce, žijícího v místě, je jedinou cestou, která nepovede k další devastaci konkrétních oblastí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916160.

Připomínka

ID 2945338

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 165

Vyjádření

- Chybí aktivní srozumitelné představení a projednání MPP s veřejností. Na projekt tohoto rozsahu a významu by měla být mezinárodní soutěž pro týmy, jejichž výtěž by MPP realizoval.

Jde velmi důležitý dokument, je potřeba ho dostatečně šířit. Vědí o něm např. rodiče ve školách, v jejichž blízkosti se masivní výstavba chystá? Nebyla řešena formou jednoduššího srozumitelného dotazníku s dětmi a studenty. Jich se příštích zhruba 25 let týká. Oni by se minimálně mohli vzdělávat, jak se smysluplně zodpovědně sebevědomě zapojit do tvorby svého prostředí. Stále nám někde v nás chybí vazba ke krajině a péči o ní zpretrhaná během 40.let socialismu. Je potřeba ji navázat.

- Uvádím příklad vzniku MPP z Paříže:

"Celý proces byl zahájen povoláním deseti mezinárodních urbanistických týmů, které mezi červnem 2008 a dubnem 2009 vypracovaly návrhy vizí rozvoje Velké Paříže. Během méně než jednoho roku tak metropole s dvanácti milióny obyvatel získala deset různých alternativ rozvoje, které následně konzultovala s veřejností. Konzultace probíhaly formou půlroční výstavy či série prezentací, vedla se diskuze mezi politickou reprezentací, autorskými týmy, odborníky se zkušenostmi z podobných zahraničních měst a v neposlední řadě občany."

Jitka Molnářová, Demokratické plánování Velké Paříže 10.3.2017

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916162.

Připomínka

ID 2945344

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 166

Vyjádření

- Plánu chybí struktura lokálních center propojených strukturou cest bezmotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916163.

Připomínka

ID 2945351

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 167

Vyjádření

- Kdo určuje veřejnou prospěšnost? Veřejně prospěšné stavby zde uvedené jsou veřejně neprospěšné.

Nejsou ve prospěch obyvatel. Jsou zbytečnou investicí a škodí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916164.

Připomínka

ID 2945357

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 168

Vyjádření

- Mimo procentuální zastavěnost území metropolitní plán neudává developerovi povinnost doplnit byty adekvátní infrastrukturou, něčím obecně prospěšným, ne prospěšným jen developerovi, (zeleň, kultura, školky, školy, hřiště, juniorské a seniorské prostory, pěší koridory, parky, v měřítku sociální vybaveností (další supermarkety jsou zbytečné), není chráněna při výstavbě minimálně vzrostlá zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916165.

Připomínka

ID 2945363

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 169

Vyjádření

- MPP neřeší situaci z dětského úhlu pohledu. Kolik procent z nás jsou děti a jak je zde započítáváme? Mají zcela jiné měřítko, vidí realitu ze zcela jiné perspektivy, mají jiné zájmy. Nestačí snaha požádat developera o školku a nebo hřiště za klecí a doufat. Je potřeba vymezit a určit legislativně. Na místě lokality nevidím vymezeno ani to. Doporučuji obrátit se při koncepci na odborníky úspěšných projektů tohoto typu (ze zahraničí). Zapojit do plánování fakt, že velké procento z nás měří do jednoho metru a má zcela jiné potřeby než sedět v autě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916166.

Připomínka

ID 2945369

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 170

Vyjádření

- Chybí paralelní dlouhodobý celoplošný projekt IPRu na práci s dětmi a studenty ve školách, na jejich vzdělávání ohledně místa pro na spolupodílení se na místě, které se koneckonců týká spíš jich, když vezmeme v úvahu, že plán bude cca 5 let vznikat a dvacet let existovat. Viz učebnice urbanismu pro základní školy. Viz učebnice urbanismu pro základní školy Chicago.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916167.

Připomínka

ID 2945375

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 171

Vyjádření

- Chybí důstojná pěší a bezmotorová struktura cest a navazujících na sebe zelených koridorů. Cesty by měly být strukturované v podobné hierarchii jako silnice. Město by mělo uvažovat o pěších metropolitních třídách a sběrných pěších komunikacích městského a místního významu a podobně a ctít a propagovat důsledně chodce. Naučit obyvatele, aby se nadřazenost pěší dopravy stala pro ně stejnou samozřejmostí jako čištění zubů a teď už i třídění odpadu. Do budoucna by auta měla být chápána jako něco použitelného jen v krajním případě, třeba proto, že to bude drahé, nebo pomalejší, než chůze, nebo nedůstojné... Moderní metropole usilují auta z centra vytlačit. Zatímco Berlín má na 1000 obyvatel přibližně 350 aut, Praha na stejný počet obyvatel 750 aut. Motorová zátěž zde je enormní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916168.

Připomínka

ID 2945382

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 172

Vyjádření

- Nutnost komunikace s developery a místními obyvateli.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916169.

Připomínka

ID 2945388

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 173

Vyjádření

- Profese architekta a stavaře není garancí kvalitního výsledku města pro šťastný život. Garancí Je společnost a VŽDY by mělo jít o SOUTĚŽ na určitou oblast. Pak bychom věděli, že jsme se tak domluvili. Je nutné mít zákon, který by říkal, že z architektonické soutěže vyjde studie na zastavění určité lokality a tím se musí řídit všichni. V současné době určují město developerské firmy, což je nesmyslné, zcestné. MPP to v předložené verzi podporuje. Například i při výstavbě supermarketu by šlo říct, že

v rámci architektonické soutěže pro konkrétní stavbu-supermarket, nebo obytný komplex musí být i začlenění dostavebně historického kontextu místa. Tak, že by mohly vzniknout zajímavé stavby propojující aktivity pro život, zeleň, relaxace a v neposlední řadě i nákup. Není nutné nákup vždy přetrpět.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916170.

Připomínka

ID 2945394

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 174

Vyjádření

- Požádat o pomoc těžkých lokalit odborníky **jako arch. Anthony Gehl, který byl pozván na úpravu pražské Magistrály, ale nějak to vyšumělo.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916171.

Připomínka

ID 2945400

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 175

Vyjádření

- Nesoulad návrhu územního plánu s vizí uživatelů plánu. Plán nenaplňuje očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě a to po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916172.

Připomínka

ID 2945406

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 176

Vyjádření

- Zapojení lokality do koncepce širšího území, doplnění popisu koncepce území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916173.

Připomínka

ID 2945412

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 177

Vyjádření

- Prioritní plochy jsou nezastavitelné oproti tomu co uvádí MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916174.

Připomínka

ID 2945418

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 178

Vyjádření

- Nečitelnost územního plánu

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916175.

Připomínka

ID 2945424

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 179

Vyjádření

- Obtížně stanovitelná cena pozemků omezí schopnost samospráv realizovat své záměry.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916176.

Připomínka

ID 2945431

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 180

Vyjádření

- Problémové popsání využití lokality - nutnost nových prvků regulace.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916177.

Připomínka

ID 2945437

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 181

Vyjádření

- Neurčitý popis cílového stavu, doplnění a úprava popisu cílového stavu

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916178.

Připomínka

ID 2945443

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 182

Vyjádření

- Malá stabilita stabilizovaného území plynoucí z příliš obecných regulativů

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916179.

Připomínka

ID 2945449

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 183

Vyjádření

- Vytvořit seznam konkrétních cílů, které se týkají zkvalitnění prostředí pro život obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916180.

Připomínka

ID 2945455

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 184

Vyjádření

- Praha postrádá vizi. Koncepce neexistuje. Definování městské priority

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916181.

Připomínka

ID 2945461

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 185

Vyjádření

-Domov chápaný v širším slova smyslu jako oblast souvisí s jejich osobním štěstím, to je možná to nejvíc, co máme. Jak štěstí chápem v kontextu s místem, kde žijem? Jak chceme, aby vypadalo?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916182.

Připomínka

ID 2945467

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1996

Podatel | **TRUHLÁŘOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 186

Vyjádření

ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY: Připomínka je z velké části shrnutím požadavků, postřehů a námitek občanů, kteří se k této lokalitě vyjadřovali na www.praha6.org/mpp, kde je možné se seznámit se všemi argumenty podrobně. Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme může dít. Že nám ve "stabilizovaném" území na hřišti nevyroste sporthotel nebo, že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít bude jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci státní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídit nové společné řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916183.

Připomínka

ID 2915488

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1997

Podatel | **ŘEHOŘOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX1TF

Lokalita | 923

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jsem spolumajitelem sousedního pozemku 1235/5 a žádám o jeho převedení na stavební parcelu. Důvodem je fakt, že podobné změny probíhají i na dalších sousedních pozemcích. Nová koncepce by se tedy měla projevit v širším a transparentním měřítku, aniž by znevýhodňovala některé majitele a znevýhodňovala jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2911339.

Připomínka

ID 2919601

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXCZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podporuji připomínku uplatněnou zástupcem spolku Společně pro Šestku s *identifikátorem: xc4qyz "Metodické problémy Metropolitního plánu"* a uplatňuji svým podpisem tohoto podání shodné připomínky k návrhu Metropolitního plánu a žádám, aby byly řádně projednány a aby byly vyřešeny veškeré nedostatky v připomínce popsané tak, aby Praha získala kvalitní územní plán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919185.

Připomínka

ID 2919602

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXCZ

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Lokalita:**

Index využití In navržený na 0,58 znamená neodůvodněné 40% zvýšení hrubých podlažních ploch v celkově stabilizované lokalitě. Nárůst indexuje pravděpodobně zapříčiněn chybně stanovenou transformační plochou 411/124/2281 patřící logicky do lokality 965 Šárka a chybně stanovenými výškovými regulativy v některých rastrech (správně by max. výšky měli být max. 4NP místo 6NP). Po opravě chyb by měl zůstat index In na podobné hodnotě indexu Is 0,42.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907041.

Připomínka

ID 2919603

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXCZ

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Transformační plocha 411/124/2281 přiléhající ze severu k ulici Evropská je v metropolitním plánu určená k zástavbě obytnou zástavbou. Tato zástavba postrádá smysl. Evropská ulice je zatížena hustou dopravou generující spoustu hluku a emisí, kterými bude potenciálně zatížena plánovaná bytová zástavba. Tím, že je ulice situována jižně od plánované zástavby, bude tento problém umocněn nutností orientace oken na jižní stranu do silnice kvůli proslunění. Alternativně to povede k nutnosti stavby protihlukových stěn, které budou ještě více degradovat stávající uliční prostor a sníží prostupnost území. Jako poslední důvod proti této zástavbě hovoří skutečnost, že v místě plánované zástavby je nyní zeleň (vzrostlé stromy a keře) a zemědělská půda. Z výše uvedených důvodů žádáme o vyjmutí transformační plochy 411/124/2281 ze zastavitelného území a ponechání bez zástavby se stávajícím využitím.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912900.

Připomínka

ID 2919604

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXCZ

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Plochy:**

ZÁSADNÍ NESOUHLAS s regulací 8NP na ploše 411/124/2281. Tato plocha by měla zůstat nezastavitelná jako součást rezervace Divoká Šárka. Navíc výšková regulace 8NP je silně naddimenzovaná vůči výškovým proporcím v lokalitě.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912900.

Připomínka

ID 2919605

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXCZ

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

ZÁSADNÍ NESOUHLAS s chybně stanovenou výškou 6NP ve čtverci rastru okolo ulice Ke Džbánu. V současnosti tam není více než 4NP a tak by to mělo i zůstat. Jedinou výjimkou je budova na začátku ulice Vlastina s 5 nadzemními podlažími, ta ale spadá do § 27 PSP bod b) kde může mít na ose náměstí až o 2 patra více.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907042.

Připomínka

ID 2919606

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXCZ

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

ZÁŠADNÍ NESOUHLAS se stanovenou výškou 6NP na severní straně ulice Vlastina. Pro solitérní vyšší budovy, které tam již jsou, se může použít § 27 PSP bod b). Nová výstavba či rekonstrukce by měla respektovat výšku okolních budov. V lokalitě by se měla nastavit výšková regulace do max. 4NP stejně jako v přilehlých oblastech a dále se posuzovat dle § 27 PSP v konkrétních případech.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907042.

Připomínka

ID 2919607

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXCZ

Lokalita | 124, 125, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Infrastruktura:

Navrhovaná tramvajová trať 622/-/5 Divoká Šárka - Dědinská nijak nezlepšuje dostupnost vůči současnému stavu. Nejhorší dopad na životní prostředí bude mít vlastní výstavba tramvajové tratě, která zatíží obyvatele. Tramvaj jede v podstatě do území. Investice do ní je značně neefektivní. Lepším řešením přepravních kapacit by byly do budoucna např. elektrobusy, jako ekologické řešení nevyžadující tak radikální zásahy v lokalitě a zároveň flexibilnější vzhledem k plánům v lokalitě 165 / Nová Ruzyně.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906178.

Připomínka

ID 2919608

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXCZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Generel Metropolitního plánu plán cyklostezek a chodce prakticky ignoruje.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. Systém významných cyklotras bude kompletně revidován a upraven v souladu s aktualizovanými dokumenty a s ohledem na vývoj stavu území. Zohledněn bude pražský cyklogenerel z roku 2018, jeho aktualizace z roku 2019 a částečně i připravovaný generel cyklotras z roku 2021, který vytipuje ty nejdůležitější páteřní cyklotrasy, které má smysl fixovat v územně plánovací dokumentaci. Tyto strategické dokumenty se ale často mění a jsou pojímány jako měkké dokumentace dále v detailu zpřesňované. Metropolitní plán je proto nepřevzme beze změn, bude vždy proveden výběr podstatných tras a konkrétní osy tras budou přizpůsobeny ostatním vrstvám územního plánu. Tam, kde Metropolitní plán vymezuje v návrhu do společného jednání jinou trasu než byla stvrzena v těchto strategických dokumentacích, bude zpravidla vedení upraveno, pokud není v rozporu s jinými regulativy MPP. Dílčí cyklogenerely jednotlivých městských částí není možné v podrobnosti MPP reflektovat. Dále budou adekvátně zpracovány konkrétní připomínky městských částí a síť bude revidována na základě stanoviska dotčeného orgánu (OCP – střety s chráněnými územími).

Připomínka

ID 2919609

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXCZ

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Obecné problémy:

Téměř všechny připomínky jsou formátu ZÁSADNÍ. Pro tuto lokalitu se sešlo kolem 80 připomínek. Věnujte pozornost všem příspěvkům připomínajícího č. 4277, které jsou věcné, odborné a vyargumentované.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vypořádání připomínek je uvedeno u jednotlivě u každého podání, event. u jednotlivých požadavků.

Podání zásadních připomínek k územně plánovací dokumentaci je definováno § 25c Obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 55/2000 Sb. HMP, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, a je určeno městským částem.

Připomínka

ID 2919610

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXCZ

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Shrnutí zásadní připomínky: *(odůvodnění - pozn. pořizovatele)*

Hranice lokality Nová Šárka je vymezena v návrhu Metropolitního plánu tak, že zásadním způsobem otevírá prostor pro změnu rázu lokality. Vizuální i faktické propojení stávající obytné zóny s přírodou bude narušeno. Plánovaný prostor k výstavbě není dostatečný pro stavby včetně patřičné doprovodné a obslužné infrastruktury, parkoviště, komunikace, chodníky.

Jedinečný reprezentativní vjezd do metropole po Evropské se změní. Lokalita, kde je dominantní "volný prostor" bude obyčejnou ulicí se zástavbou po obou stranách, exkluzivita výhledu na Šárku se získá pouze pro výškovou zástavbou.

Výmezení lokality č. 124 i na severní stranu Evropské ulice do bezprostřední blízkosti Šárky chybí opodstatnění. Napojení na obytnou zónu není intuitivní, ale je rozděleno komunikací se silnou dopravou. Nová tramvajová trať na Dědinu povede ulicí Vlastina, napojení na MHD bude znamenat budování nových přechodů pro chodce, vjezdů, výjezdů narušení plynulosti dopravy na klíčové komunikaci. Metropolitní plán zmiňuje pouze napojení na plyn a teplo.

Při přípravě nového metropolitního plánu se zdůrazňovalo, že nová zástavba se bude týkat hlavně území, již dříve k zástavbě určených a nevyužitých lokalit, hlavně uvnitř města a nebude výrazně rozšiřovat zástavbu vně města. Návrh na zástavbu v Evropské ulici, na pokraji přírodně chráněného území je zcela v rozporu s tímto záměrem! Zřejmě návrh slouží záměru nějakého soukromého investora. Město by naopak mělo pozemky na okraji Šáreckého údolí a podél Evropské vykoupit a zbudovat zde lesopark s přístupovými cestami do údolí pro obyvatele Nové Šárky, Dědiny i Ruzyně (podobně jako je to na straně z Nebušic).

ZÁSADNÍ NESOUHLAS s vymezením plochy 411/124/2281 jako transformační. Plocha by měla být vyjmuta z lokality 124 Nová Šárka a přiřazena k lokalitě 965 Šárka, kam logicky patří, případně změněna na nezastavitelnou plochu.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912900.

Připomínka

ID 2919611

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXCZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

„V době 2. Sv. války zde vznikaly podzemní prostory polního letiště. Nalézají se v horní partii Šáreckého údolí, asi 1 km západně od konečné smyčky tramvají v Liboci, v písčivcovém svahu na úrovni žlutě značené turistické cesty v lesoparku. Tato cesta je souběžná se státní silnicí na Slaný a Chomutov. Kvůli výjimečné zachovalosti a přístupnosti by bylo vhodné místo chránit jako vojenskou a technickou památku, i jako geologický profil.

Tyto chodby byly v 60. letech zavaleny chemickým odpadem, který by neměl být dle sond nebezpečný, nicméně nikdo přesně neví, co tam je. Bylo by možné využít rozsáhlých podzemních prostor jako sklepy, depozitáře, lapidária. Podobné využití je známo ze zahraničí. Tyto chodby se zřejmě kryjí s možnou výstavbou budov podél Evropské a neměly by být kvůli nové výstavbě zničeny. Zároveň by se případný investor musel vypořádat s chemickým odpadem, což by muselo být jasně předem definováno.“ (Václav Cílek, Vladimír Daněček, Jakub Bohátek: Historický podzemní objekt v Praze - Šárce) viz. <http://old.speleo.cz/soubory/speleo/sp12/sarka.htm>

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2919612

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXCZ

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Lokalita Nová Šárka je v MP vymezena chybně - zahrnuje i úzký pruh při severní straně Evropské, který však patří do oblasti Šárka a v rámci ní by měl být i posuzován. Navrhovaná výšková zástavba by měla drastický dopad především na oblast přírodní rezervace Divoká Šárka, od níž ji dělí místy jen zhruba 150 metrů.

Vyjmutí této plochy z oblasti Šárka se jeví účelové a při posuzování je třeba zařadit ji zpět k Šárce, kam patří logikou území i svými dopady.

Vytvoření novodobé „hradby“ z vysokopodlažních bytových domů podél Evropské - odhlédneme-li od toho, že zabere obrovskou zelenou plochu, bydlení podél dopravní tepny Evropská nemůže splňovat limity hlučnosti. Na Evropské je provoz po celých 24 hodin, je to hlavní výpadovka z Prahy směr letiště a dále Slaný, Louny, Chomutov.

Podél Evropské je nádherný průhled do oblasti Šárky. Zástavba výškovými domy podél Evropské vytvoří nepropustnou hradbu a místo výhledu do přírody bude pohled na betonovou bariéru.

Tato lokalita je klidná s nízkou zástavbou převážně rodinných domů bez výškových budov. Tyto proporce respektují i malé developerské projekty, které v oblasti v posledních letech vznikly. Lokalita je velmi zelená díky jedinečné poloze mezi Divokou Šárkou a Oborou hvězda a množstvím zahrad.

Stávající zástavba a dopravní infrastruktura vznikla v 50. letech, uliční čára v bezprostřední blízkosti Evropské je pro dnešní provoz a situaci nevyhovující. MP z pohledu území nepřináší žádnou vizi a snahu o řešení. Naopak MP ještě otevírá cestu pro další výstavbu podél rušné komunikace Evropská na hranici rekreační oblasti Divoká Šárka. Jakákoliv výstavba nových komerčních i obytných domů, musí

být schvalována v souvislostech s dopravní obslužností okolního a širšího území.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912900.

Připomínka

ID 2919613

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXCZ

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

ZÁSAVNÍ NESOUHLAS s plánovanou regulací na 8NP na ploše 411/124/2281. Tato plocha by měla zůstat nezastavitelná jako součást rezervace Divoká Šárka. Navíc výšková regulace 8NP je silně naddimenzovaná vůči výškovým proporcím v lokalitě.

Index využití I_n navržený na 0,58 znamená neodůvodněné 40% zvýšení hrubých podlažních ploch v celkově stabilizované lokalitě. Nárůst indexuje pravděpodobně zapříčiněn chybně stanovenou transformační plochou 411/124/2281 patřící logicky do lokality 965 Šárka a chybně stanovenými výškovými regulativy v některých rastrech (správně by max. výšky měli být max. 4NP místo 6NP). Po opravě chyb by měl zůstat index I_n na podobné hodnotě indexu I_s 0,42.

Charakteristické a hodné ochrany jsou výhledy na Divokou Šárku a Oboru Hvězda a celkový charakter lokality s menšími domy a velkým podílem zelených ploch.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912900.

Připomínka

ID 2919614

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXCZ

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Klíčové shrnutí:

MP se v dané lokalitě naprosto trestuhodně chová k zelenému pásu podél severní strany Evropské, kterou navrhuje zastavět vysokopodlažními obytnými domy v těsné vzdálenosti mezi sebou, namísto aby chránil vzácnou zeleň, která logicky patří do lokality chráněného území Šárka. ZÁSADNÍ NESOUHLAS s vymezením plochy 411/124/2281 jako transformační. Plocha by měla být vyjmuta z lokality 124 Nová Šárka a přiřazena k lokalitě 965 Šárka, kam logicky patří s příslušnou ochrannou jako nezastavitelná plocha.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912900.

Připomínka

ID 2919615

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXCZ

Lokalita | 124, 125, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Navrhovaná tramvajová trať 622/-/5 Divoká Šárka - Dědinská nijak nezlepšuje dostupnost vůči současnému stavu. Nejhorší dopad na životní prostředí bude mít vlastní výstavba tramvajové tratě, která zatíží obyvatele. Tramvaj jede v podstatě do území nikoho.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906178.

Připomínka

ID 2919616

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXCZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY:**

Připomínka je shrnutím požadavků, postřehů a námitek občanů, kteří se k této lokalitě vyjadřovali na www.praha6.org/mpp, kde je možné se seznámit se všemi argumenty podrobně. Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme může dít. Že nám ve “stabilizovaném” území na hřišti nevyroste sporthotel nebo, že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít bude jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci státní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídit nové společné řízení.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2939306

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXA9

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**Lokalita:**

Unikátní, nadčasový nenapodobitelný architektonický celek s úchvatnou architekturou prvorepublikových vil a velkoryse pojatým veřejným prostorem, který naplňuje koncept zdravého bydlení uvnitř města. Tato památkově chráněná lokalita by si měla i do budoucna zachovat charakter klidné rezidenční čtvrtě s minimem zásahů a veškeré nezastavěné plochy by měly sloužit pouze odpočinku.

Kvalita lokality vychází zejména z její koncepce zahradního města a skutečnosti, že se po celou dobu její existence nezměnila. Hodnotné je zejména množství zeleně a klid, architektura prvorepublikových domků a vil, poloha, výborná dostupnost hradu a historického centra. K nejcennějším prvkům lokality patří centrální - Macharovo náměstí.

Stav centrální budovy je nevzhledný a vyžaduje rekonstrukci. Rušivě v lokalitě působí zástavba garáží na různých místech lokality. Nejvíce problematickou oblastí je parkování nerezidentů způsobené nesystémovým řešením parkovacích zón. Další problémovou oblastí je tranzitní doprava v ulici Pevnostní, která nevhodně nahrazuje obchvat Vítězného náměstí a ztrpčuje život obyvatelům a chodcům v této části lokality.

Vzhledem k tomu, že je lokalita památkovou rezervací, je nevyhnutné ji chránit a zachovat pro budoucnost lokalitu jako celek. Chránit je proto potřebné každý jednotlivý objekt na čele s Centrální budovou a Macharovým náměstím, kterým je potřebné vrátit jejich původní charakter tak, aby sloužily především obyvatelům Ořechovky.

Lokalita Ořechovka je v návrhu MPP vymezena jako lokalita zahradního města, což odpovídá skutečným vlastnostem této oblast. Hlavním rizikem narušení charakteru je transformační plocha 411/324/2145 v lokalitě, patřící Ministerstvu obrany.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2938899.

Připomínka

ID 2939319

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXA9

Lokalita | 122, 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Do lokality Ořechovky historicky patří území ulic Sibeliova a Nad Octámou, zde začala ve 20. letech minulého století výstavba Ořechovky. Proto by mělo být do lokality doplněno území vymezené východní stranou ulice u Laboratoře, celou ulicí Nad Octámou, západní stranou ulice Na Hubálce a jižní stranou ulice Sibeliova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2938912.

Připomínka

ID 2939320

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXA9

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**Plochy:**

Návrh MPP obsahuje řadu skrytých transformačních ploch s nelogickou regulací území. Návrhem MPP ohrožené a ochranu vyžadující z hlediska jejich jejich budoucího využití jsou:

- Plocha s tenisovými kurty vymezená ulicemi Cukrovarnická / Slunná / Patočkova / Střešovická, která by měla být zaregulována výlučně jako tenisové hřiště zasazené do městského parku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2938944.

Připomínka

ID 2939321

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXA9

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Návrh MPP obsahuje řadu skrytých transformačních ploch s nelogickou regulací území. Návrhem MPP ohrožené a ochranu vyžadující z hlediska jejich jejich budoucího využití jsou:

- Plocha v areálu Brusnického vodojemu pod ulicemi Pod Hradbami a Dělostřelecká, která by měla být zaregulována jako chráněná zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2938975.

Připomínka

ID 2939334

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXA9

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Návrh MPP obsahuje řadu skrytých transformačních ploch s nelogickou regulací území. Návrhem MPP ohrožené a ochranu vyžadující z hlediska jejich jejich budoucího využití jsou:

- Plocha fotbalového hřiště na konci ulice Cukrovarnická, kde je v jedné jeho části nesmyslně navrhována podlažnost do výše 3 pater, tato plocha by měla být regulována jako hřiště bez možnosti jeho zastavění.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2939014.

Připomínka

ID 2939335

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXA9

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Návrh MPP obsahuje řadu skrytých transformačních ploch s nelogickou regulací území. Návrhem MPP ohrožené a ochranu vyžadující z hlediska jejich jejich budoucího využití jsou:

- Plocha, na níž se nachází Střešovická vozovna, která by měla být regulována jako plocha pro infrastrukturní zázemí prostředků veřejné dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2939015.

Připomínka

ID 2939336

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXA9

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Transformační plocha 411/324/2145 je pro lokalitu nevhodná zejména proto, že narušuje minulé i současné využití plochy pro zázemí armády ČR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2939041.

Připomínka

ID 2939337

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXA9

Lokalita | 029, 055, 121, 211, 324, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Stabilitu území ohrožují i návrhy a realizace staveb v bezprostřední blízkosti lokality, a to zejména zkapacitnění Buštěhradské dráhy, obchvat Vítězného náměstí a estakáda Veleslavín-Vojenská nemocnice.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2939054.

Připomínka

ID 2939350

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

V návrhu MPP nejsou korektně zaneseny všechny zelené a relaxační plochy, tyto plochy jsou v MPP bílé a hrozí jejich zastavění, což je zcela nepřijatelné. Rizikové s ohledem na nejasnost využití jsou produkční plochy v oblasti Buštěhradské dráhy. V MPP chybí zanesení dětských hřišť. Plán neposkytuje jasnou informaci o možnosti využití transformačních / rozvojových ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2939120.

Připomínka

ID 2939351

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Rastrové vyznačení výškové regulace je zcela nevhodné, nejednoznačné a velmi snadno zneužitelné a dle návrhu MPP možno navyšovat podlažnost podél hlavních komunikací a na nárožích, co je třeba striktně odmítnout, případně určit zcela konkrétní místa a stanovit pro ně jasné podmínky možného zvýšení podlažnosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2938613.

Připomínka

ID 2939352

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXA9

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

Výšková regulace fotbalového hřiště je nevhodně stanovena úroveň 3 a měla by být snížena na úroveň 2.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2939123.

Připomínka

ID 2939353

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXA9

Lokalita | 029, 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření**Infrastruktura:**

Zcela nevhodné je vedení tranzitní dopravy přes Pevnostní ulici jako i navrhovaný obchvat Vítězného náměstí, který bude negativně ovlivňovat lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2938615.

Připomínka

ID 2939354

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Zcela nevyhovující je řešení parkovací politiky na Praze 6, která vysoce negativně ovlivňuje parkování rezidentů Ořechovky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2939127.

Připomínka

ID 2939367

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXA9

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

Nevhodné je navrhované propojení ulic Slunná a Pod Ořechovkou, které naruší klidový charakter památkově chráněné zahrádkářské kolonie Ořechovka a vzhledem k jejímu cennému urbanistickému a architektonickému charakteru je ve veřejném zájmu propojku zrušit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2939128.

Připomínka

ID 2939368

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXA9

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

Negativní dopad na dopravu na Praze 6 včetně lokality Ořechovka bude mít rozšíření Letiště Václava Havla, se kterým nelze proto souhlasit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2939129.

Připomínka

ID 2939369

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

MPP by měl řešit koridory pro cyklo-dopravu jako např. využití koridoru Buštěhradské dráhy v případě jejího budoucího zahloubení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2938649.

Připomínka

ID 2939370

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

VyjádřeníObecné problémy:

MPP je nepřehledný těžce se v něm orientuje, je na mnoha místech nejednoznačný anebo protichůdný a zmatečný. MPP chybí zadání (co je objednávka pro jeho vytvoření), projevuje se v něm chybějící koncepce rozvoje Prahy a priority pro realizaci plánu, často v něm chybí vzájemné vazby. Současně není jasný adresát plánu, absentuje v něm diskuse s cílovými uživateli veřejně-prospěšných staveb, zájmy občanů jsou upozadovány. Situace Prahy vyvolává potřebu regulace po vzoru velkých evropských měst. V MPP se projevuje nejasná preference upřednostňovaného módu dopravy. Je žádoucí, aby byly zveřejněny projekty, kde Praha bude vystupovat jako zadavatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2939194.

Připomínka

ID 2939371

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření**ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY:**

Připomínka je shrnutím požadavků, postřehů a námitek občanů, kteří se k této lokalitě vyjadřovali na www.praha6.org/mpp, kde je možné se seznámit se všemi argumenty podrobně. Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností, ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme, aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme, může dít. Že nám ve “stabilizovaném” území na hřišti nevyroste sporthotel nebo, že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít, bude jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci státní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit, i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídit nové společné řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2939207.

Připomínka

ID 2942476

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIX9E

Lokalita | 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

Lokalita 53 - Hradčanská

Lokalita:**Problémové hranice lokality a typ struktury****Hranice lokality**

Zásadní připomínka – Rozdělit lokalitu na jižní část (vilové bydlení, parky a velké pozemky státních institucí), severní část (severně od ulice Na valech včetně transformační plochy 411/053/2163) a východní část (východně od ulic Badeniho a Pelleova). Severní část přiřadit k lokalitě 029 Dejvice a východní část k 320 Vily Bubeneč.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen a nebyl shledán důvodným. Lokalita Hradčanská je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání ve stabilizované části, dokoňování metropolitní třídy Milady Horákové, ve vymezené transformační ploše doplnění zástavby

a vytvoření integrovaného přestupního uzlu. Pro stabilizovanou část lokality platí, že v případě dílčích změn je vždy třeba přihlédnout ke stávajícímu charakteru území.

Připomínka

ID 2942477

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIX9E

Lokalita | 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

Struktura lokality

Lokalita je lokalitou přechodovou mezi různými typy území a proto by tato struktura měla být heterogenní.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Pro lokalitu je stanoven hybridní typ struktury. Lokalita má rozhodující význam pro dotvoření kompozice města jako celku, je výborně obsloužena kapacitní veřejnou dopravou, sítěmi technické infrastruktury, a proto představuje jedinečný potenciál pro vznik nové části města s vyšší mírou využití území. Veřejná prostranství ve stabilizovaných částech lokality jsou jednoznačně vymezena ploty a fasádami budov. Zástavba stavebních bloků v rámci lokality je různá, kombinuje zástavbu uspořádanou do kompaktních bloků, s vilovými domy i se zastavěním bloku jednou solitérní stavbou.

Připomínka

ID 2942490

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIX9E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

Problémové popsání využití lokality – nutnost nových prvků regulace

Návrh „specifického“ využití lokality pro areály, které nejsou produkční, obytné, rekreační ani přírodní

Upřesnění funkčního využití lokality pro polyfunkční území

Rozdělení celého města na lokality produkční, obytné, rekreační a přírodní pro popis města nestačí. Vzhledem k tomu, že i stabilizovaná obytná lokalita (což Hradčanská z větší části je) musí mít možnost rozvíjet občanskou vybavenost, navrhujeme pro takový typ lokality zavedení funkce „polyfunkční“.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Účelem územního plánu podle stavebního zákona, v platném znění, je stanovení koncepcí pro území Prahy jako celku. V návaznosti na Zadání Metropolitního plánu a PSP je území Prahy rozděleno na zastavitelné a nezastavitelné území, pro které jsou popsány podmínky těchto koncepcí a dále jsou tato území rozdělena na lokality podle převažujícího charakteru. Lokality nenahrazují jednotlivé koncepce pro celé město. Lokality (§ 2 písm. k) PSP

definuje lokalitu jako plochu nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru) jsou vhodným nástrojem pro individualizaci regulativů a pro lepší chápání územního plánování. Konkrétní vymezení bude upraveno na základě připomínek městských částí, dochází k neustálému zpřesňování systému. Z důvodu celkové diferenciaci a různorodosti prostředí a zástavby na území hl. m. Prahy je v základní koncepci Metropolitního plánu kladen důraz na strukturální pojetí (uspořádání území), které člení území na lokality vymezené na základě charakteru území. Členění území na lokality zároveň umožňuje stanovení bilancí napříč celým územím tak, aby byla stále umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem (viz textová část odůvodnění k čl. 35, kde je podrobněji vysvětleno členění území na lokality, včetně metodiky a postupu vymezení lokalit).

Na základě části I. odst. (1) písm. e) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 je pro všechny lokality nebo jejich části určeno převažující využití (hlavní využití), přípustné a nepřípustné využití. Dle § 6 PSP jsou tato hlavní využití stanovena pro zastavitelné území jako produkční, obytné a rekreační dle článku Metropolitního plánu (dále jen "MPP") 62 až 64 a pro nezastavitelné území rekreační, přírodní, produkční dle článku MPP 65 až 67. Podrobněji je popsáno v textové části odůvodnění k článku 61. Využití lokalit je dále zpřesňováno vymezením dalších ploch, zejména uličních prostranství, parků a nestavebních bloků včetně jejich podrobnějšího členění, stavebních bloků a jejich podrobnějšího členění a podrobnějšího členění nezastavitelných ploch v otevřené krajině. Tímto způsobem je v návrhu MPP vyhověno požadavkům prováděcí vyhlášky a PSP.

Z hlediska rozvoje občanské vybavenosti konkrétně pro lokalitu 053 / Hradčanská platí, že transformační plocha 411/053/2163 je vymezena jako plocha nových struktur s parametricky stanovenými regulativy v minimální výši 5 %.

Připomínka

ID 2942658

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIX9E

Lokalita | 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

Neurčitý popis cílového stavu

Doplnění a úprava popisu cílového stavu

Rozvíjení heterogenní struktury. Zachovat a posilovat veřejnou vybavenost, školy, sport, služby s využitím transformační plochy 411/053/2163. Zachovat polyfunkčnost území. Rozvíjet bydlení spolu se zlepšováním bezmotorových dopravních spojů a tras. Zachovat a rozvíjet zelené plochy a zelené pásy, které pomohou bezpečně napojit lokalitu do širšího území, zejména s ohledem na ozelenění a zprostupnění křižovatek Hradčanská, Milady Horákové-Svatovítská, napojení SEK na Svatovítskou a propojení tělesa Buštěhradské dráhy pro rekreační účely. Zajistit prostupnost území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Pro lokalitu je stanoven hybridní typ struktury. Vymezením lokality s hybridní strukturou Metropolitní plán umožňuje stabilizovat stávající základní strukturální rysy území a dále rozvíjet intenzivní urbánní strukturu kompaktních a rozvolněných bloků, případně solitérů vyhovujícím současným i budoucím technickým inovacím

a požadavkům na městskou výstavbu. Lokalita je převážně tvořena stabilizovanými plochami, z nichž většina je součástí památkové rezervace a nepředpokládá se tedy výrazná změna jejich charakteru.

Transformační plocha 411/053/2163 je parametricky vymezena s minimálním podílem 5 % pro občanskou vybavenost, což umožní posílení veřejné vybavenosti v lokalitě. Parametricky je dán i minimální podíl městských parků a uličních prostranství.

Požadavek na ozelenění a prostupnost křižovatek je pod podrobnost územního plánování.

Návrh železniční tratě Praha - Kladno 630/-/8 bude aktualizován dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. V rámci lokality 053 / Hradčanská je dráha navrhována podpovrchově a nebude tedy bariérou v území.

Připomínka

ID 2942687

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIX9E

Lokalita | 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

Malá stabilita stabilizovaného území plynoucí z příliš obecných regulativu

Stabilita ploch lokality

Lokalita je stabilizovaná a to by měla respektovat i transformační plocha 411/053/2163. Zásadní připomínka. Stabilizované území je plocha, kde je možné pouze doplnění, úpravy a změny stávající zástavby a to tak, aby nedošlo k většímu navýšování kapacity vymezené plochy a k větším změnám funkčního využití. Změny ve stabilizovaných plochách nesmí narušit stávající charakter a přinést nepřiměřenou zátěž. Ve stabilizovaném území se předpokládají pouze malé a nepříliš významné změny. Jedná se tedy o území s dosavadním charakterem, daným stávajícími funkčními a prostorovými vazbami, které se nebudou zásadně měnit. Z tohoto důvodu není ve stabilizovaném území nutná prostorová regulace, která by stanovovala míru využití území, neboť zde mají být m.j. zachovány stávající prostorové vazby a další rozsáhlá stavební činnost je nepřipustná.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Ve stabilizovaných plochách se postupuje především v souladu s čl. 70 textové části, kdy se v zastavitelném území s ustáleným charakterem nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území. Požadavky na cílový charakter lokality jsou zakotveny v krycím listu lokality. V lokalitě 053 / Hradčanská je cílem navržených regulativů zachování prostorového uspořádání ve stabilizované části, dokončování metropolitní třídy Milady Horákové, ve vymezené transformační ploše doplnění zástavby a vytvoření integrovaného přestupního uzlu.

Součástí lokality je nezastavený prostor severně od třídy Milady Horákové, vymezený jako transformační plocha 411/053/2163 s hybridní strukturou. Tato plocha podél severozápadního okraje lokality vykazuje nízkou míru stability a vysokou míru potenciálu a je určena pro transformaci, též v souvislosti s návrhem železniční zastávky.

Připomínka

ID 2942856

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIX9E

Lokalita | 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

Plochy:

Skrytý rozvoj – potenciál území

Skrytý rozvoj – umožněna nová zástavba ve stabilizovaných plochách

Zásadní připomínky – V MPP chybí a parčík na styku ulic Milady Horákové a Na Valech směrem k Prašnému mostu plocha je označena jako zastavěná. V MPP chybí dolní část parku Václava Morávka mezi ulicemi Svatovítská, Milady Horákové a Pod hradbami a plocha je označena jako zastavěná. U parků v lokalitě je určena výšková regulace. Požadujeme chybějící zeleň doplnit a území vymezit jako nezastavitelné.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. V rámci revize nestavebních ploch a na základě vypořádání požadavku městské části Praha 6 ID 2906236 budou plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy v místě parčíku u ulice Na Valech a v místě Morávka parku doplněny.

Výšková regulace je stanovena, v souladu se zněním čl. 18 odst. 4 textové části, pro zastavitelné území a uplatňuje se pouze nad stavebními bloky, a to i v případě, kdy vymezený čtverec výškové regulace nad nestavební plochu zasahuje.

Připomínka

ID 2943028

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIX9E

Lokalita | 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

Skrytý rozvoj – nepřesná výšková regulace

Zásadní připomínky – zrušit závaznost výškové regulace. Pokud pro stabilizované území nebude zpracován regulační plán, mělo by se přistupovat k území tak, jak je definován požadavek na míru stability. Pro rozvojové a transformační plochy je pak stanovení hranic míry využití území součástí individuálního regulativu dané plochy. Pro transformační plochu 411/053/2163 zpracovat územní studii a regulační plán s vyřešením vazeb na okolní plochy a lokality a doplnit na nich rezervu pro městskou vybavenost. Důraz na dopravní obslužnost transformační plochy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Regulativy i nastavení výškové regulace prošly ve společném jednání velmi přísnou kontrolou Ministerstva kultury ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče a na základě dohody s dotčeným orgánem bude výšková regulace upravena tak, aby byla zajištěna větší předvídatelnost a ochrana stávajícího prostředí. Na základě požadavku Ministerstva kultury i připomínek městských částí budou rozšířena rozmezí podlažnosti. Výšková regulace je v Metropolitním

plánu stanovena pomocí abstraktního rastru čtvercových ploch, které svým měřítkem odpovídají pražským stavebním blokům a ideálně popisují výšku zástavby v podrobnosti náležející územnímu plánu. Podrobná pravidla výškové regulace není možné zrušit, protože by právě potom nebylo možné aplikovat výšky na konkrétní stavební bloky.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů nejsou vymezovány. Absence podmíněnosti není rozparem se Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí. Současně však Metropolitní plán pořízení podrobnější územně plánovací dokumentace nevylučuje.

Pro transformační plochu 411/053/2163, vymezenou jako plocha nových struktur, je návrhem Metropolitního plánu stanovena parametrická regulace včetně požadovaného minimálního podílu občanské vybavenosti 5% a minimálního podílu uličních prostranství 35 %.

Připomínka

ID 2943032

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIX9E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření**Chybějící popis dopadu transformačních ploch na město.**

Zásadní připomínka – Požadujeme, aby každá rozvojová plocha zohlednila kromě parametrických regulativů pro prostorové využití a množství veřejně vybavenosti také:

- aby standardně obsahovala i naznačenou míru požadované prostupnosti v hlavních spojích,
- dle místních podmínek bylo naznačeno hlavní komunikační napojení,
- dále je potřeba vyjádřit dopady na infrastrukturu a případně její rozvoj podmínit navazující investicí,
- udat předpokládanou kapacitu území a upřesnit způsob využití v souladu s nově navrženými prvky prostorové regulace,
- dále je potřebné, aby z pohledu podmíněnosti rozvoje byly i rozvojové plochy hodnoceny co do priority,
- standardní podmínkou, která obecné principy fungování rozvojové plochy v území ověří, musí být zpracování územní studie a regulačního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918602.

Připomínka

ID 2943033

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIX9E

Lokalita | 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

Pro transformační plochu 411/053/2163 zpracovat územní studii a regulační plán s vyřešením vazeb na okolní plochy a lokality a doplnit na nich rezervu pro městskou vybavenost. Důraz na dopravní obslužnost transformační plochy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavku nebude vyhověno.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů nejsou vymezovány. Absence podmíněnosti není rozparem se Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí. Současně však Metropolitní plán pořízení podrobnější územně plánovací dokumentace nevylučuje.

Pro transformační plochu 411/053/2163, vymezenou jako plocha nových struktur, je návrhem Metropolitního plánu stanovena parametrická regulace včetně požadovaného minimálního podílu občanské vybavenosti 5% a minimálního podílu uličních prostranství 35 %.

Připomínka

ID 2943137

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIX9E

Lokalita | 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

Konfliktní a problémová místa

Zásadní připomínky Začlenit napojení SEK na ulici Svatovítskou a propojení Milady Horákové-Bubenečská do územní studie pro transformační plochu 411/053/2163. Liniová lokalita Buštěhradské dráhy s velkým rekreačním potenciálem prochází skrz transformační plochu 411/053/2163. Požadujeme v rámci územní studie zajistit průchodnost ve formě zeleného pruhu s cyklostezkou navazující na těleso Buštěhradské dráhy směrem na východ i na západ.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů nejsou vymezovány. Absence podmíněnosti není rozpor se Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí. Současně však Metropolitní plán pořízení podrobnější územně plánovací dokumentace nevylučuje.

Pro transformační plochu 411/053/2163, vymezenou jako plocha nových struktur, je návrhem Metropolitního plánu stanovena parametrická regulace včetně požadovaného minimálního podílu uličních prostranství 35 %. Požadavky na konkrétní dopravní obslužnost a průchodnost území však budou řešeny v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace.

Návrh železniční tratě Praha - Kladno 630/-/8 bude aktualizován dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy, v návaznosti na tuto úpravu bude upraven i v návrhu vymezený koridor přes Hradčanskou. V rámci území transformační plochy 411/053/2163 je dráha navrhována podpovrchově a nebude tedy bariérou v území.

Připomínka

ID 2943143

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIX9E

Lokalita | 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

Úbytek zeleně

Zásadní připomínka – Vymezení plochy zeleně jako systémový prvek v území, který bude využíván pro zajištění propojení zelených a rekreačně oddechových městských ploch do kterých je možné umisťovat bezpečné pěší a cyklotrasy a rekreační infrastrukturu. Doplnit parčík na styku ulic Milady Horákové a Na valech směrem k Prašnému mostu a dále dolní část parku Václava Morávka mezi ulicemi Svatovítská, Milady Horákové a Pod hradbami. Tyto plochy v MPP chybí a jsou označené jako zastavěné.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

K požadavku na vymezení plochy zeleně jako systémového prvku v území - viz vypořádání požadavku městské části Praha 6 ID 2905920.

V rámci revize nestavebních ploch a na základě vypořádání požadavku městské části Praha 6 ID 2906236 budou plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy v místě parčíku u ulice Na Valech a v místě Morávka parku doplněny.

Připomínka

ID 2943144

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIX9E

Lokalita | 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

Infrastruktura:

Vymezení ploch veřejného vybavení

Zásadní připomínka – Vymezení městské vybavenosti bodem není pro potřeby ochrany veřejné vybavenosti dostatečné. Požadujeme vymezit veškeré plochy městské vybavenosti v lokalitě vyznačené bodem plošně. Veškeré veřejné vybavení lokality je dáno jedním bodem a to MŠ v ulici Tychonova.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2906437.

Na základě výsledků společného jednání a kromě výše uvedeného vypořádání i na základě dalších požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti. Vymezení stávající veřejné vybavenosti, zakreslené v návrhu Metropolitního plánu pro společné jednání bodovými značkami ve výkresu Z03, bude revidováno. Vymezení stávající veřejné vybavenosti bude též doplněno do výkresu Z02 a veřejná vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

Transformační plocha 411/053/2163 je vymezena jako plocha nových struktur s parametricky stanoveným minimálním podílem občanské vybavenosti ve výši 5 %. Návrhová občanská vybavenost v lokalitě tedy bude řešena v rámci tohoto území.

Připomínka

ID 2943145

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIX9E

Lokalita | 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu

Zásadní připomínky – Zahrnout schválený Generel bezmotorové dopravy do prioritních požadavků na bezmotorové propojení města. Vymezit požadavky na zajištění pěší prostupnosti transformační plochou 411/053/2163 zejména směrem na Ořechovku a Dejvice (jihozápadní část Dejvic – ulice Generála Píky). Vymezit požadavky na zajištění prostupnosti pro cyklodopravu s vazbami na existující cyklostezky a na využití tělesa Buštěhradské dráhy v podobě bezpečné pro cyklisty.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2905924.

K problematice zapracování cyklogenerelu - viz podrobněji výše uvedené vypořádání ID 2905924.

Požadavku na pěší prostupnost transformační plochou 411/053/2163 nebude vyhověno. Pro transformační plochu, vymezenou jako plocha nových struktur, je návrhem Metropolitního plánu stanovena

parametrická regulace včetně požadovaného minimálního podílu uličních prostranství 35 %. Konkrétní dopravní obslužnost bude řešena v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace či dohod v území.

Návrh železniční tratě Praha - Kladno 630/-/8 bude aktualizován dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. V rámci lokality 053 / Hradčanská je dráha navrhována podpovrchově a nebude tedy bariérou v území. Obecně platí, že uvolněné těleso železniční tratě po posunu koridoru v nadřazené dokumentaci bude využito pro drážní cyklotrasu, koridor pro významnou cyklotrasu bude v návrhu nově vymezen.

Připomínka

ID 2943146

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIX9E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření**Zahrnutí strategie boje proti změnám klimatu**

Zásadní připomínka – Zpracovávat infrastrukturní stavby na sběr dešťové vody tak, aby je bylo možné zapojit do městského prostředí a usilovat o to, aby zadržená voda byla v místě zadržení využita.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918809.

Připomínka

ID 2943148

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIX9E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření

Obecné problémy:

Lokalita jako koncepce popisuje charakter, nelze proto na ní zároveň aplikovat regulativy ploch

Zásadní připomínka – Návrh pracuje s obrovskými celky lokalit, na které závazné plošné regulativy vzhledem k jejich pestrosti a různorodosti nelze reálně použít. Vyjádření charakteru lokalit musí být jen koncepcí části popisovaného území a ne konkrétními regulacemi. Ty se musí vždy vztahovat jen na jasně vymezenou plochu na hlavním výkrese. Požadujeme, aby celý hlavní výkres byl srozumitelně členěn do jednotlivých ploch dle navrženého a podle potřeby doplněného členění.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, na základě vyhodnocení konkrétních požadavků bude v dotčených lokalitách v hlavním výkresu doplněno a upřesněno vymezení: městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad, bude revidováno a doplněno vymezení parkově upravených částí náměstí.

Účelem územního plánu podle stavebního zákona, v platném znění, je stanovení koncepcí pro území Prahy jako celku. V návaznosti na Zadání Metropolitního plánu a PSP je území Prahy rozděleno na zastavitelné a nezastavitelné území, pro které jsou popsány podmínky těchto koncepcí, a dále jsou tato území rozdělena na lokality podle převažujícího charakteru. Lokality nenahrazují jednotlivé koncepce pro celé město. Lokality (§ 2 písm. k) PSP definuje lokalitu jako plochu nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru) jsou vhodným nástrojem pro individualizaci regulativů a pro lepší chápání územního plánování. Konkrétní vymezení bude upraveno na základě připomínek městských částí, dochází k neustálému zpřesňování systému. Členění území na lokality zároveň umožňuje stanovení bilancí napříč celým územím tak, aby byla stále umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem (viz textová část odvodnění k čl. 35, kde je podrobněji vysvětleno členění území na lokality, včetně metodiky a postupu vymezení lokalit). Využití lokalit je dále zpřesňováno vymezením dalších ploch, zejména uličních prostranství, parků a nestavebních bloků včetně jejich podrobnějšího členění, stavebních bloků a jejich podrobnějšího členění a podrobnějšího členění nezastavitelných ploch v otevřené krajině. Tímto způsobem je v návrhu MPP vyhověno požadavkům prováděcí vyhlášky a PSP.

Pro každou lokalitu je v KLZ definován vlastní cílový charakter lokality - hlavními koncepčními nástroji pro jeho definování jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36). Součástí cílového charakteru lokality je nejen popis cílového charakteru, ale i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

Připomínka

ID 2943153

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIX9E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

Zapojení lokality do koncepce širšího území doplnění popisu koncepce území

Zásadní připomínka - Lokalita se vztahuje jen sama na sebe. Nedokáže tak reálně popsat koncepci území. Koncepce naplňuje především podmínky, vztahy, vazby a potřeby v území pro které je utvářeno. Bez těchto souvislostí není možné o území správně rozhodovat. Bez doplnění, vyznačení a popsání spádovosti a vlivu okolí na lokalitu samou není zvolený přístup popisování koncepce území pomocí lokalit funkční.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Účelem územního plánu podle stavebního zákona, v platném znění, je stanovení koncepcí pro území Prahy jako celku. V návaznosti na Zadání Metropolitního plánu a PSP je území Prahy rozděleno na zastavitelné a nezastavitelné území, pro které jsou popsány podmínky těchto koncepcí, a dále jsou tato území rozdělena na lokality podle převažujícího charakteru. Lokality nenahrazují jednotlivé koncepce pro celé město. Vazby na sousední lokality, např. chybějící pěší a uliční propojení, jsou případně vymezeny.

PSP (§ 2 písm. k) definují lokalitu jako plochu nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru. Lokality jsou vhodným nástrojem pro individualizaci regulativů a pro lepší chápání územního plánování. Konkrétní vymezení bude upraveno na základě připomínek městských částí, dochází k neustálému zpřesňování systému. Území hl. m. Prahy má složité správní uspořádání, je rozděleno na 22 správních obvodů s členěním na 57 městských částí, které jsou značně různorodé. Území Prahy je z důvodu své velikosti, historického vývoje a vrstevnatosti obtížně popsatelné a není vhodné jej popisovat pouze plochami funkcí bez hlubších vzájemných vztahů. Z důvodu celkové diferenciací a různorodosti prostředí a zástavby na území hl. m. Prahy je v základní koncepci Metropolitního plánu kladen důraz na strukturální pojetí (uspořádání území), které člení území na lokality vymezené na základě charakteru území. Členění území na lokality zároveň umožňuje stanovení bilancí napříč celým územím tak, aby byla stále umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem (viz textová část odvodnění k čl. 35, kde je podrobněji vysvětleno členění území na lokality, včetně metodiky a postupu vymezení lokalit).

Připomínka

ID 2943154

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIX9E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření**Zbytečně podrobné členění zelených ploch**

Zásadní připomínka – Územní plán zavádí pro zeleň těžko přehledné množství typů barev, šraf a čar. Zatímco regulativy jsou obecné, je plošné vymezení typů a podob zeleně podrobně tak, že pokud bude správce, nebo samospráva chtít zelené plochy řešit pro potřeby managementu zeleně a využití obyvatel jinak, může to znamenat zbytečně změnu územního plánu. To ve svém důsledku může řádný rozvoj zelených ploch paralyzovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918818.

Připomínka

ID 2943155

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIX9E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření**Definování městské priority**

Zásadní připomínka – Jakýkoli rozvoj musí být podmíněn vždy kapacitními možnostmi stávající infrastruktury a její adekvátní přípravou, která bude probíhat harmonicky s plánovaným rozvojem. Rozvoj nesmí být realizován na úkor stávajících rezidentů. Plán proto musí daleko podrobněji definovat priority a podmíněnost rozvoje jednotlivých ploch. Jakýkoliv rozvoj lokality podmínit ohledem na znečištění životního prostředí emisemi, hlukem, světelným smogem apod., který generuje zejména intenzivní automobilová doprava v lokalitě. Žádoucí jsou pouze aktivity, které povedou ke zlepšování stávajícího stavu. Přípustné jsou takové aktivity, které stávající stav nezhorší.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě výsledků společného jednání bude upraveno a upřesněno znění čl. 77 regulující míru využití území k zastavění pro T a R plochy nových struktur, budou odstraněny možné výjimky z parametrické regulace. Při umísťování záměrů v těchto plochách tak bude nutno splnit stanovenou parametrickou regulaci dle upraveného znění čl. 77, která je uvedena v příslušných KLZ v kapitole 400. Pokud v rámci uvažovaného záměru v těchto T a R plochách nebude možno splnit stanovenou parametrickou regulaci, bude nutno iniciovat pořízení RP,

ÚS, ÚPČP nebo uzavřít dohodu o parcelaci, řešení parametrické regulace bude integrální součástí zadání uvedených dokumentací nebo uzavřené dohody o parcelaci. Žadatel si tak bude moci zvolit dle podmínek optimální nástroj územního plánování.

Metropolitní plán nestanovuje pořadí změn v území - etapizaci dle § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, v platném znění, nebyla shledána potřeba pro stanovení podrobné etapizace pro jednotlivé plochy. Metropolitní plán navrhuje vyvážený rozvoj všech částí města v návaznosti na funkční systém infrastruktury. Rozvoj města je nutné vnímat komplexně a není účelné blokovat jednu plochu druhou bez zjevného odůvodnění. I samotné vymezení ploch a koridorů je rozhodnutím o rozvoji, prioritizaci a etapizaci. Zajištění dostatečné obsluhy konkrétních budov je nutné prokazovat až v územním řízení, není samozřejmě možné postavit bytový dům bez napojení na vodovod. Územní plán pro dostatečnou obsluhu území vytváří podmínky, realizace infrastruktury je však předmětem následných řízení.

Připomínka

ID 2943156

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIX9E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření

Dostřednost a nejasný popis Prahy jako jedinečného souboru měst a obcí

Zásadní připomínka – MPP musí zřetelněji vysvětlit pojem „dostřednost” a „historická vrstevnatost”. Tyto pojmy jsou různě vnímány a mohou vést ke zcela odlišným a účelovým výkladům. Je potřeba je ujasnit a dovysvětlit. „Dostřednost” plánu musí být chápána jako snaha o pojmenování a řešení vnitřních periférií města. Jedná se o pojmenování vnitřních rezerv, celkové zkvalitnění a harmonizaci městského prostředí. Ochranou „historické vrstevnatosti” musí být myšleno uchování jedinečné pestrosti Prahy, která se prakticky nikdy nerozšiřovala asanacemi a novou výstavbou, ale postupným prorůstáním a transformací. Právě harmonické propojení různých charakterů, typů a podob městské krajiny doplněné morfologií terénu s kaňonem Vltavy, vytváří jedinečné genius-loci našeho města. Aby bylo možné jedinečnost chránit, musí být poznána a pojmenována. MPP však toto nezohledňuje. Pro ochranu zeleně ÚSES Vymezuje 11 typů hraničních čar, ale pro chráněné plochy žádná vrstva v závazné části zavedena není.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven. Ve vazbě na souběžně pořizovanou AZUR č. 5 bude znění teze (1) Dostřednost revidováno

a upřesněno. Dojde k souvisejícímu upřesnění znění čl. 10 teze (10) a znění čl. 15 odst. 2, v příslušných částech textu bude zmíněno nejen rozšířené centrum ale i subcentra. Na základě stanoviska dotčeného orgánu (MK), resp. uzavřené dohody k vypořádání stanoviska bude doplněna textová část odůvodnění k čl. 10 k tezi Dostřednost, uvedená teze bude v odůvodnění více vysvětlena.

Dostředností se v Metropolitního plánu rozumí základní obecný princip udržitelného přístupu k rozvoji území, který je jedinou cestou jak ochránit přírodní a kulturní dědictví naší generaci svěšené. Princip se zásadně uplatňuje na území města jako na celek, rozvoj má směřovat primárně do okrajů centra Prahy (do ploch brownfieldů) tak, aby došlo k rozšíření stabilizovaného území a snížení tlaku na intenzifikaci nejvzácnějších území postupnou aktivací sítě subcenter, jde též o opatření proti rozrůstání města do otevřené krajiny. Uvedený princip je zcela v souladu s republikou prioritou (18) PÚR, v platném znění, a s prioritami územního plánování hl.m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území (zejména odst. 4) stanovenými v ZÚR hl.m. Prahy, v platném znění.

Dostřednost je pojem poměrně jasný a určitý – dostředné je to, co směřuje do středu. Dostředný rozvoj města je takový rozvoj, který upřednostňuje hledání rezerv ve středu, poblíž středu, na rozdíl od rozvoje města na okraji, resp. za okrajem. Dostřednost se uplatňuje jak vzhledem k jednomu, hlavnímu, celoměstskému centru, tak i k dalším hierarchicky níže postaveným centrům. Dostředný princip nepopírá polycentricitu, neboť je principem opakovatelným, jen s rozlišením významu. Důraz na dostřednost maximálním možným způsobem chrání otevřenou krajinu před její suburbanizací, klade důraz na rozvoj města v jeho hranicích a omezuje rozvoj na úkor otevřené krajiny.

Ve formulaci textu druhé teze (2) Historické město ve čl. 10 je použito slovní spojení "historická vrstevnatost", nejedná se o pojem, který by bylo nutno definovat. Uvedené slovní spojení je uvedeno v obecném slova smyslu - jde o historické vrstvy stavebního vývoje města. Metropolitní plán vychází ze všech historických a kulturních hodnot Prahy a svým obsahem je chrání a rozvíjí.

Následující teze - (4) Krajina ve městě, (5) Vltava a (6) krajinné rozhraní a otevřená krajina - definované ve čl. 10 tvoří tzv. princip třetí- Stabilita prostředí. Uvedený princip definuje základní teze pro ochranu a rozvoj krajiny jako celku (zahrnujícího krajinu ve městě i otevřenou krajinu) s důrazem na parky, jako základ rekreačního potenciálu, který se významně podílí na zlepšování kvality života ve městě (teze 4). Dále popisuje, jako určující fenomén, řeku Vltavu spolu se všemi jejími přítoky jako základ urbanistické koncepce a kompozice města (teze 5). Zároveň definuje krajinné rozhraní jako významnou součást otevřené krajiny, která je důležitým kompozičním

prvkem celého města a klade důraz na maximální provázanost všech jeho částí (teze 6).

Uvedené teze , čl. 10, jsou součástí stanovené základní koncepce Metropolitního plánu, která byla zpracována se zřetelem na různé úrovně vnímání města, tyto úrovně jsou v návrhu MPP rozlišeny v hierarchickém uspořádání od základní koncepce, přes jednotlivé koncepce krajiny, města, urbanistické, veřejné infrastruktury a jejich dílčí části až po detailní (v měřítku územního plánu) vymezení a popis území, lokalit, ploch a jejich charakteru spolu s podmínkami pro jeho zachování nebo zlepšení stavu vyjádřené v podmínkách prostorového uspořádání, způsobu a míry využití.

Způsob vymezení chráněných přírodních území byl předmětem dohodovacího jednání s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP). Na základě dohody bude návrh Metropolitního plánu upraven - bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Některá zvláště chráněná území či registrované významné krajinné prvky pro jejich převažující parkový charakter či z důvodu malého plošného rozsahu a neexistence návaznosti na jiné plochy otevřené krajiny budou ponechány v zastavitelném území a pokud nejsou vymezeny plochou podrobnějšího členění "les na lesních pozemcích" nebo "vodní plocha a vodní tok", budou vymezeny plochou podrobnějšího členění v nestavebních blocích - nově definovanou městskou přírodní plochou v čl. 110 textové části. Městská přírodní plocha vyjadřuje nestavební plochu vymezenou k ochraně a rozvoji přírodně hodnotného území uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní ploše je zakázáno umisťovat nové budovy a jiné stavby.

Připomínka

ID 2943157

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIX9E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření**Priorita nestavebních ploch – dvojí značení zastavitelnosti – krajinné rozhraní**

Zásadní připomínka – Členění v MPP zavádí pojem krajinné rozhraní, který využívá pro definování koncepce plánu. Tou je mj. ochrana a propojování nezastavitelných ploch po okraji města, aby se vytvořil prostupný nezastavitelný pás území. Toto vymezení je však reálně formální a prakticky pro život občanů nic zásadního nepřináší. Krajinné rozhraní vymezuje něco, co reálně neexistuje. Vymezení nezastavitelné lokality podél oplocené rychlostní komunikace není územím ani nezastavěným, ani zdravým rekreačně oddechovým, prostupným. Obdobně vymezení nezastavitelné plochy, kterou tvoří skály pod kterou i nad kterou je zastavitelné území, je nefunkční. Krajinou hodnotu zásadně ovlivní i to, co se bude stavět pod a nad skálou a samotná skála není ani přístupná, ani moc prostupná. Koncepcí musí být hledání reálných vazeb a propojení napříč celým městem a to chránit jako koncepční prioritu města a ne jen na jeho obvodu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918824.

Připomínka

ID 2943158

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIX9E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření**Nevyváženost podrobnosti územního plánu**

Zásadní připomínka – Požadujeme úpravu statutu hl. m. Prahy, aby si podrobnou územně-plánovací dokumentaci mohly doplňovat samostatně MČ, pokud ta bude v souladu s přijatým územním plánem. Jednotlivé městské části disponují daleko větší znalostí detailu a potřeb a jsou daleko kompetentnější k detailnímu zpracování. Územní plán musí zajistit především řádnou koordinaci vazeb v území, které odpovídá měřítku 1:10 000.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918829.

Připomínka

ID 2943159

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIX9E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření**Nečitelnost územního plánu**

Zásadní připomínka – Dominantním zdrojem informací o území není mapa, ale textová část. Mapa je šifrou, která odkazuje do dalších textů. Vrstevnaté skládání obecných informací o území si často ve výsledku protiřečí a pak vůbec není zřejmé, co platí a jak je to myšleno. Pokud se jedná o opatření obecné povahy, tedy o formu zákona, není takové řešení možné, protože rozhodování podle plánu musí být i soudně přezkoumatelné. Pokud by se měly brát doslova významy slov vysvětlujících textů, tak vysvětlení nemá smysl. Lze se tedy pouze domýšlet, jak je vše myšleno.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918832.

Připomínka

ID 2943161

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIX9E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření**Nesoulad návrhu územního plánu s vizí uživatelů plánu**

Zásadní připomínka – Plán nenaplňuje očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě a to po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918833

.

Připomínka

ID 2943162

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIX9E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření**Obtížně stanovitelná cena pozemků omezí schopnost samospráv realizovat své záměry**

Zásadní připomínka – Pokud obec potřebuje pro veřejnou vybavenost, nebo zajištění veřejného přístupu, vybudování komunikace, položení sítí, atd., vykoupit pozemek nebo vyjednat břemeno, potřebuje se s vlastníkem domluvit na jeho ceně. Stanovení správné ceny v nestrukturované ploše s obecnými regulativy bude velmi obtížné, protože majitel vždy bude moci tvrdit, že pozemek je intenzivně využitelný, ale jestli tomu tak skutečně je, stanoví až stavební úřad v rámci konkrétního řízení o umístění stavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918835.

Připomínka

ID 2943163

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIX9E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření**ODŮVODNĚDNÍ PŘIPOMÍNKY:**

Připomínka je shrnutím požadavků, postřehů a námitek občanů, kteří se k této lokalitě vyjadřovali na www.praha6.org/mpp, kde je možné se seznámit se všemi argumenty podrobně. Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností, ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme, aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme, může dít. Že nám ve „stabilizovaném“ území na hřišti nevyroste sporthotel nebo, že se sousední část pozemku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít, bude jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci státní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit, i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídit nové společné řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2939867.

Připomínka

ID 2945632

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření

Lokalita 211 - Starý Veleslavín

HRANICE LOKALITY :

Zásadní připomínka:

Upravit hranice lokality tak, aby oblast areálu po staré veleslavínské teplárně (nyní uvedena v lokalitě U Potoka) byla součástí lokality vesnického charakteru Starého Veleslavína. Navazuje na stoletou přízemní zástavbu, zámek a zároveň je vymezena krajinnými bariérami trati a funkční teplárny. Zástavba ve staré teplárně by měla odpovídat vesnickému charakteru, nízkou a řídkou zástavbou např. typu původně plánovaného zahradního města.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Hranice lokalit byla prověřena v kontextu okolí a nebude upravena. Jednotlivé transformační plochy mají přiřazen koeficient zastavení stavebního bloku dle čl. 96 a výškovou regulaci (viz čl. 98).

Předmětné území bylo prověřeno v rámci připomínky ID 2906719, na

základě které byla upravena výšková regulace a tím i kapacita transformační plochy (411/121/2170).

Připomínka

ID 2945639

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření**- Prostor mezi zámkem a teplárnou zachovat veřejný pěší.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906719. V souvislosti s vypořádáním bude výšková regulace a tedy i kapacita transformační plochy 411/121/2170 navýšena.

Připomínka

ID 2945642

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 055, 121, 211, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření

- Lokalita Starý Veleslavín je bezprostředně ovlivněna a neúnosně dopravně zatížena lokalitou Veleslavín a lokalitou budoucí Buštěhradské dráhy, které přetínají původní spojený organismus obytných lokalit Starý Veleslavín a Vokovice. Stejně tak s lokalitou souvisí obrovský plánovaný nárůst bytů v okolních lokalitách U Potoka a Vokovice souvisejících s metrem na zelené louce. Jednotlivé lokality v oblasti není možné řešit odděleně.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Účelem územního plánu podle stavebního zákona, v platném znění, je stanovení koncepcí pro území Prahy jako celku. V návaznosti na Zadání Metropolitního plánu a PSP je území Prahy rozděleno na zastavitelné a nezastavitelné území, pro které jsou popsány podmínky těchto koncepcí a dále jsou tato území rozdělena na lokality podle převažujícího charakteru. Lokality jsou základní jednotkou Metropolitního plánu a je jim přiřazena individualizovaná regulace. Lokality nenahrazují jednotlivé koncepce pro celé město.

Připomínka

ID 2945644

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 055, 121, 211, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření

- Lokality jsou příliš rozdrobené. Při při nejkratších cestách např. na MHD, do školky nebo do potravin obyvatel projde pět lokalit

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915844.

Připomínka

ID 2945647

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření**STRUKTURA LOKALITY:**

Uvedená vesnická struktura odpovídá. Struktury lokality neodpovídají rozrůstající se areály produkční vybavenosti na úkor bourání staré zástavby, viz autoprodejna. Tvoří také blok v území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915845.

Připomínka

ID 2945652

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65

Vyjádření

- Vesnické struktuře neodpovídá uvedená výšková zástavba.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915846.

Připomínka

ID 2945653

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 66

Vyjádření

3 - STABILITA LOKALITY: Zásadní připomínka

Stabilizované území, jakým Starý Veleslavín je, je plocha, kde je možné pouze doplnění, úpravy a změny související zástavby tak, aby nedošlo k většímu navyšování kapacity vymezené plochy a k větším změnám funkčního využití. Změny ve stabilizovaných plochách nesmí narušit stávající charakter a přinést nepřiměřenou zátěž. Ve stabilizovaném území se předpokládají pouze malé a nepřilíš významné změny. Jedná se tedy o území s dosavadním charakterem, daným stávajícími funkčními a prostorovými vazbami, které se nebudou zásadně měnit. Z tohoto důvodu není ve stabilizovaném území nutná prostorová regulace, která by stanovovala míru využití území, neboť zde mají být mimo jiné zachovány stávající prostorové vazby a další rozsáhlá stavební činnost je nepřípustná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915848.

Připomínka

ID 2945661

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 67

Vyjádření

4 - DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO CHARAKTERU LOKALITY

- Rozvíjení obytné stabilizované vesnické struktury.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915850.

Připomínka

ID 2945662

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 68

Vyjádření

- Cílový charakter lokality musí být upřesněn.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, text cílového charakteru lokality bude doplněn.

Pro každou lokalitu je v KLZ definován vlastní cílový charakter lokality - hlavními koncepčními nástroji pro jeho definování jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36). Součástí cílového charakteru lokality je nejen popis cílového charakteru, ale i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

Připomínka

ID 2945663

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 69

Vyjádření

- Vytvořit podrobnou územní studii.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915853.

Připomínka

ID 2945664

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 70

Vyjádření

- Starému Veleslavínu chybí centrum, je zastaveno autoprodejnou. MPP zatím řešení nenabízí. Vymezit nezastavitelné veřejné prostory, centrum obce, systém hlavních náměstí, tedy dynamičtějších a vedlejších náměstíček nebo návsi, která budou klidnější komornější, a s nimi související dětská a dorostenecké hřiště.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Lokalita 211/Starý Veleslavín je definována jako stabilizovaná lokalita. Metropolitní plán pro stabilizované plochy přináší jasnou regulaci vycházející z charakteru lokalit, tento charakter je nutno respektovat. Pro každou lokalitu je v KLZ definován vlastní cílový charakter lokality - hlavními koncepčními nástroji pro jeho definování jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36). Součástí cílového charakteru lokality je nejen popis cílového charakteru, ale i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

Návrh Metropolitního plánu vymezuje veřejná prostranství - základní koncepci uličních prostranství a městské parky dle čl. 79. V lokalitě 211 / Starý Veleslavín jsou návrhem vymezeny 2 místní parky.

Připomínka

ID 2945665

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 71

Vyjádření

- MPP nyní umožňuje zastavět veškerá bílá místa.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915856.

Připomínka

ID 2945666

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 72

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru lokality

- Zámek Veleslavín s parkem v současnosti patří státu. Převést zámek a park městu Praze a nechat spravovat Prahou 6, zrekonstruovat všechny čtyři budovy a park. Otevřít zámecký park veřejnosti a v budovách zajistit chybějící občanskou kulturní a sociální vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915858.

Připomínka

ID 2945667

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 73

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru

- Vytvořit podmínky pro vznik v lokalitě neexistující veřejné vybavenosti. Toto v MPP zcela chybí.

Zejména v kontextu s opravdu masivní plánovanou zástavbou ve více okolních lokalitách. Je nutná legislativní podmínka nekomerční občanské vybavenosti, škol, školek, kulturní vybavenosti, sportovní vybavenosti, zachování drobných obchodů a ne obchodních center, které by měl developer zabezpečit, chce-li stavět.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915863.

Připomínka

ID 2945669

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 74

Vyjádření

- Vytvořit bezpečný přechod pro chodce a přejezd místo používaného neexistujícího přes vlakové koleje mezi zámkem a bývalou teplárnou a Kladenskou ulicí.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906505.

Připomínka

ID 2945670

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 75

Vyjádření

- Zachovat a vytvořit pěší a bezmotorovou prostupnost územím, bezmotorové a pěší dopravní trasy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2907688.

Připomínka

ID 2945671

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 76

Vyjádření

- Zachovat a rozvíjet zelené plochy a zelené pásy, ne je likvidovat.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Cílem navržených regulativů lokality 211 / Starý Veleslavín je mj. zachování prostorového uspořádání, posílení historického jádra vesnice a zlepšení prostupnosti do lokality Litovický potok. Nejvýznamnější plochou zeleně v lokalitě je zámecký park, který bude chráněn doplněným individuálním regulativem - změny stávajících staveb či umísťování nových staveb v zámeckém parku budou přípustné pouze v souladu s kulturní hodnotou parku a jeho chráněnou kompozicí.

Připomínka

ID 2945672

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 77

Vyjádření

- Vytvořit dostatečně široké chodníky s alejemi, členit prostor.
Podrobně viz v připomínkách.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915869.

Připomínka

ID 2945674

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 78

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru:

- Nejdůležitějšími prvky lokality je Veleslavínský zámek, vesnická struktura obce, blízkost nepříjemného dopravního uzlu a Evropské, tedy lokalita 055 - Nový Veleslavín.

- Neméně důležitou charakteristikou lokality je zeleň.

- Charakteristická je zástavba typicky 1 - 2 podlažních v podstatě venkovských domů ve svahu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915874.

Připomínka

ID 2945677

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 79

Vyjádření

- Lokalita je památkově chráněná. Součástí lokality je řada historicky cenných objektů.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu svým řešením vyhlášené nemovité kulturní památky respektuje. Rozvoj lokality je definován cílovým charakterem lokality, kde cílem navržených regulativů je mj. posílení historického jádra vesnice a nutnost chránit dochovaný charakter jádra původního historického sídla.

Připomínka

ID 2945680

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 80

Vyjádření

DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO CHARAKTERU:

- Lokalita je silně funkčně propojena s lokalitami 055/ Veleslavín (dopravní uzel a Evropská), 327/ Vokovice, 121/ U Potoka (oblast bývalé veleslavínské teplárny), a lokalita Buštěhradská dráha.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915889.

Připomínka

ID 2945684

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 81

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru:

- Zásadním problémem je předimenzovaná doprava a v kontextu s ní předimenzované nové bytové komplexy, zejména výškově, ale často i plošně. Je také postupně odstraňována původní historická zástavba, která je přitom pro Veleslavín charakteristická. S tím pak souvisí úbytek zelených ploch, které tvořily typickou součást oblasti.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Připomínka má konstatující charakter. Výšková regulace lokality 211 / Starý Veleslavín je vypořádána v rámci vyhodnocení požadavku městské části Praha 6 ID 2907652.

Připomínka

ID 2945687

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 82

Vyjádření

- Dostavování by mělo probíhat v měřítku stávajících objektů. Zachování prorůstání zbytků vesnické struktury do města odpovídá postupnému dějinnému architektonickému vrstvení Prahy a pestrost je pro uchování genia-loci Veleslavína důležitá.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915891.

Připomínka

ID 2945690

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 83

Vyjádření

- Starý Veleslavín je obytná zástavba vesnického charakteru, středověký půdorys a klidné tiché zahradní bydlení v zeleni se zámkem od K.I.Dienzehofera, které si vytáhlo "Černého Petra" blízkosti velkého dopravního uzle, původně správně plánovaného za město. Ten přináší související dravou developerskou atraktivitu, hustou zástavbu okolní zeleně, dříve plánované jako Stromovka Prahy 6. Dopravní uzel s masivním nárůstem motorové dopravy zástavby bez jakékoliv infrastruktury a veřejného prostranství, je proti vůli a potřebám 100% místních, připomínkujících, kterých je enormně mnoho.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915892.

Připomínka

ID 2945693

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 84

Vyjádření

- Rozvíjení vesnické struktury. Vytvořit a posilovat veřejnou vybavenost, školy, sport, služby. Zachovat polyfunkčnost území. Rozvíjet především bydlení spolu se zlepšováním bezmotorových dopravních spojů a tras. Naopak v lokalitě je žádoucí nezvyšovat počet kancelářských budov. Zachovat a rozvíjet zelené plochy a zelené pásy, které pomohou bezpečně napojit lokalitu do širšího území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915893.

Připomínka

ID 2945694

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 85

Vyjádření**JAKÁ JE BUDOUCÍ POZITIVNÍ VIZE LOKALITY STARÝ VELESLAVÍN:****Je zachována a podpořena stará vesnická struktura místa. (Jsou využity čerstvě na ČVUT probíhající studie, jak památkově chránit urbanismus.)**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915894.

Připomínka

ID 2945695

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 055, 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 86

Vyjádření

- Dopravní uzel Veleslavín je odsunout za Prahu na Dlouhou míli.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915895.

Připomínka

ID 2945696

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 87

Vyjádření

- Evropská funguje jako třída, která je spolu s křižovatkou Veleslavín vstupní bránou Prahy, která přichozím představuje Prahu jako evropské město kultury, vzdělaností a tisíciletým mimořádně kontinuálním prorůstáním struktur architektury v zeleni. Metropolitní plán zatím nabízí předimenzovanost a odlidštění, podporu motorizace a umožňuje vznik esteticky nekorigované rychlokvaškové beznázorové developerské zástavby, která ale v naprosté většině případů vznikala bez sociálního, mravně etického a estetického přesahu. Vznikl krásný bulvár s alejemi halícími nutnou motorovou či zejména elektro a MHD dopravu a paralelní rovnocennou pěší a bezmotorovou dopravu do polostínu a vizuelní polopropustnosti. Postupně klesla hluchost provozu, okolí bulváru je doplněno veškerou infrastrukturou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915896.

Připomínka

ID 2945697

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 88

Vyjádření

K lokalitě **Veleslavín, která ale bezprostředně s Lokalitou Starý Veleslavín sousedí a souvisí, viz připomínky tam.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915898.

Připomínka

ID 2945698

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 89

Vyjádření

- Estakáda Petřiny - Veleslavín, není ji potřeba díky celkovému omezení zejména soukromé motorové dopravy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906134.

Požadavek na omezování soukromé motorové dopravy se netýká problematiky územního plánování a nelze jej řešit jeho nástroji.

Připomínka

ID 2945699

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 055, 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 90

Vyjádření

- Lidé, jak místní, tak mimopražští, tak nadčasově zodpovědně smýšlející vláda, zastupitelé, **architekti si váží životního prostředí, zeleně, půdy, vody, chápou, že další beton/ucpávání, hluk a absence volného veřejného místa je sebedestruktivní, nejprve pro širokou veřejnost, v konečném důsledku i pro zbytek.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915902.

Připomínka

ID 2945700

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 91

Vyjádření

- Areál Veleslavínského zámku s parkem je veřejným prostorem, kultivovaným kulturním a sociálním centrem oblasti, součástí sítě lokálních kulturních center, stejně jako Proboštský dvůr ve Starých Dejvicích a Vila Pellé v Bubenči. Každé má jiný charakter. Proboštský dvůr dynamičtější, Veleslavínský zámek komornější. Zámek se stávajícími zrekonstruovanými budovami a parkem funguje jako multikulturní vzdělávací, odpočinkové, kulturní a sportovní centrum. Vstup do areálu za původní zrekonstruovanou zazeleněnou zdí je ze tří stran.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka má konstatující charakter. Zámecký park je návrhem Metropolitního plánu respektován. Správa areálu, rekonstrukce budov, obnova parku či přístupnost veřejnosti nejsou předmětem územního plánování.

Připomínka

ID 2945701

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 92

Vyjádření

- Autosalon pochopil, že většina aut se odsunula za Prahu, a tedy i autosalon se odsune za Prahu, v uvolněném místě vzniká před vstupem do zámeckého parku náměstí, zbytek je zastaven a zrekonstruován v duchu historické oblasti, obytně a infrastrukturu, majitel je nadšený a spokojený novým záměrem a evidentně vyšším zájmem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915910.

Připomínka

ID 2945702

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 93

Vyjádření

- Prostředí přátelské k člověku přispívá k bezpečnosti jak dopravní tak všeobecně sociální. Ne vylidněné prostory kvůli nebezpečné motorové dopravě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915913.

Připomínka

ID 2945703

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 94

Vyjádření

- Výšková hladina budov zůstává ve stávajících maximálně třech patrech až přízemní zástavbě. Čtverce 100 x 100 byly zrušeny jako zavádějící a snadno zneužitelné, byly stanoveny jasné podmínky výstavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915914.

Připomínka

ID 2945704

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 95

Vyjádření

- Křižovatka Veleslavín ve své povrchové terénní úrovni je spojnici pěších bezmotorových zelených tras mezi Divokou Šárkou, zakrytou Buštěhradskou dráhou, bezmotorovou částí Evropské na obě strany, bezmotorovým spojením na Hrad, bezmotorovou trasou podél Litoveckého potoka na Petřiny.

- Generel bezmotorové dopravy je samozřejmou součástí MPP. Toto člověku přátelské prostředí spolu s blízkostí Zámeckého parku a jeho kulturního prostředí, ztraktivní místo pro nejen obyvatele, současné i budoucí, ale pro dobré architekty, urbanisty, umělce, investory. Viz podobné situace v zahraničí: The Might Line v New Yorku se stala ikonou NY stejně jako Socha svobody během pár let, dále Bristol Bath Path v GB, Baana Helsinky apod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915915.

Připomínka

ID 2945705

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 96

Vyjádření

- Buštěhradská dráha je od centra vedena podpovrchově, na povrch vystupuje až za Nádražím Veleslavín. Tvoří zelenou páteř Prahy 6, cyklistickou a pěší stezku. Je využit její minimální téměř vodorovný spád, který byl využit už před železnic na místech vedoucí „koňkou“, ostatní cyklotrasy v okolí jsou díky dramaticky kopcovitému terénu obtížné. Lemována alejí, polostínem, doplňkovou infrastrukturou. Např. půjčovny a parkovací místa pro kola a elektrokola. Na její odhlučnění a přechody, bezbarierovost, estetiku vzniká mezinárodní soutěž.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915918.

Připomínka

ID 2945706

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 97

Vyjádření

- Je ošetřeno nezničení podzemních vod pod Střešovickými skalami.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915921.

Připomínka

ID 2945798

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 98

Vyjádření

- Zástavba Starého Veleslavína je maximálně trojpodlažní, je velmi kvalitní, vše nové vzniká na základě mezinárodních architektonických soutěží. V legislativě jsou pro developery uvedeny nové podmínky, bez kterých zástavba není možná: pevné požadavky potřebné infrastruktury pro veřejnost, prostupnost, omezení výšky a hustoty zástavby, vzhled staveb, důsledná ochrana a požadavek ochrany a pečování o vodu, zamezení likvidavce zeleně při výstavbě a pod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915924.

Připomínka

ID 2945799

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 99

Vyjádření

- V nové obytné a doprovodně infrastrukturované zástavbě na západě nádraží Veleslavín vzniká dostatečně velký a členitý veřejný prostor, je v něm znovuoobnoven Hradní potok, výstavba je maximálně třípatrová, dole dostatečně členitá, aby v ní člověk příjemně žil.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915926.

Připomínka

ID 2945800

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 100

Vyjádření

- Estakáda Veleslavín - Petřiny neexistuje, současné spojení je dostačující, díky všeobecnému uvědomění si respektu společnosti ke krajině, zeleni, vodě, zvukům, a jejich přímému vlivu na zdraví, psychiku a pozitivní vývoj člověka a civilizace jako jedné části celku živého organismu planety.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem městské části Praha 6 - viz vypořádání ID 2906134.

V souladu s výše uvedeným vypořádáním bude návrh dopravní stavby 610/-/113 Propojení Veleslavín - Petřiny v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání potvrzen, z důvodu flexibility a přípustnosti více řešení stavby bude koridor pro tuto komunikaci rozšířen.

Připomínka

ID 2945801

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 101

Vyjádření

Planeta teď vypadá, že jí začneme svěřit a prostě se oklepe a setřese nás.:)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915928.

Připomínka

ID 2945802

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 102

Vyjádření

Další silnice nás nespojují, ale naopak znemožňují setkávání se, dialog, demokracii.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915929.

Připomínka

ID 2945803

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 103

Vyjádření**BUDOUCÍ POZITIVNÍ VIZE CÍLOVÉHO STAVU EVROPSKÉ
A KŘÍŽOVATKY VELESLAVÍN : Zásadní připomínka**

- To, co z křižovatky Veleslavín zbude z dopravní infrastruktury, vybudovat pod zemí, povrch zachovat bezbariérově chodcům a bezmotorové dopravě. Vytvořené náměstí rozčlenit zelení, vodou...

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915932.

Připomínka

ID 2945804

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 104

Vyjádření

- Výsledek této budoucí vstupní BRÁNY Prahy (tedy celé Lokality Veleslavín) vznikl na základě kvalitní mezinárodní mezioborové přípravy: podkladových terénních studií jak územních, tak sociálních a kulturních a živé srozumitelné komunikace s veřejností a místními, široké diskuze na ZADÁNÍ soutěže pro množství týmů, studií a stále průběžné komunikace s veřejností a místními. Vše důsledně na světové úrovni. Vstupní brána Prahy je místem, o které je zájem. A pro Prahu je důležité vyjádřit svou důstojnost ne v naddimenzovaném odlidštělém efektu, ale ve vizi moderního města vracejícího se od omylů předimenzovanosti k lidskému měřítku.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2945805

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 105

Vyjádření

- Je nutná živá mezioborová spolupráce minimálně mezi: dopraváky, architekty, urbanisty a v neposlední řadě umělci ve veřejném prostoru. Protože právě umělci mohou spojit to, co je často rozumem nespojitelné. Třeba lidi:)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915936.

Připomínka

ID 2945806

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 106

Vyjádření

- Práce odborníků vychází z práce v terénu, ne z toho, jak návrh vypadá na počítači. Tedy "vtipná hříčka" estakády přenesené na papíře jako Chotkovy sady lidem nad hlavou a jejich střechami a zahradami vtipná opravdu není.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915938.

Připomínka

ID 2945807

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 107

Vyjádření

- Živé město je jako živé tělo. Má orgány, cirkulaci různých oběhů, kdy jeden nemůže fungovat na úkor druhého (motorová doprava x bezmotorová a chůze), nadbytečně velké stavby a prostory jako nadbytečný tuk a nádory s podobnými efekty a důsledky. Živé město má i mozek a srdce.!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915940.

Připomínka

ID 2945808

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 108

Vyjádření

- Nadčasová vize MPP a zastupitelů by měla dostat motorovou dopravu za město, výrazně ji omezuje, ve městě je nosná doprava bezmotorová a veřejná. Naučili jsme se čistit zuby, třídit odpad, nepoužívat auta, která nás zároveň dusí, je jen další vývojové civilizační stadium.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915941.

Připomínka

ID 2945809

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 055, 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 109

Vyjádření

Zásadní připomínky

- Hlavní motorový nápor křižovatky Veleslavin odsunout ze starých kvalitních obytných čtvrtí za Prahu na Dlouhou míli.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915942.

Připomínka

ID 2945810

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 110

Vyjádření

- Zbylá motorová křižovatka Veleslavín na Evropské respektuje okolní obytné nízkozástavbové oblasti a je schována pod zem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915943.

Připomínka

ID 2945811

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 111

Vyjádření

- Doprava je zklidněna a regulována.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915945.

Připomínka

ID 2945812

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 112

Vyjádření

- v úrovni terénu je vytvořeno náměstí, centrum pro pěší a křižovatka bezmotorové dopravy. Náměstí je zobytněno polostínem, eventuální přízemní zástavbou, se stromy a tekoucí vodou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915946.

Připomínka

ID 2945813

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 055, 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 113

Vyjádření

- Vysokokapacitní parkovací dům není potřeba, venkovská auta končí na Dlouhé míli, místo něj je postaven architektonicky kvalitní maximálně trojpodlažní stavba pro infrastrukturu. Ne kanceláře. Prázdné kancelářské budovy kolem Evropské byly určeny za dostačující.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915947.

Připomínka

ID 2945814

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 114

Vyjádření

-Tramvaje zůstávají povrchové, jedou po jedné straně Evropské, ne v jejím centru, pravděpodobně na straně autobusového nádraží. Proběhla civilizace zastávek, jsou kryté a se sedátky, profesionálně řešeným designem, přechody atd.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915948.

Připomínka

ID 2945815

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 115

Vyjádření

- Autobusové nádraží je minimalizováno, vjezd do něj je cca 100 m dřív západně z Evropské.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915949.

Připomínka

ID 2945816

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 055, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 116

Vyjádření

- Je ošetřen Litovecký potok protékající pod Evropskou, jeho okolní zeleň a propojení zvukovo vizuální s Evropskou. Infrastruktura odpočinková. Tendence je neubírat zeleň, ale přidávat. Vodní zdroje a toky ošetřovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915951.

Připomínka

ID 2945817

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 117

Vyjádření

- V oblasti Vokovic před starou školou vzniká parkové náměstí s rozvinutou zelení a polozatravněným povrchem. Park a zeleň zůstávají a jsou rozvinuty kolem celé staré školy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915952.

Připomínka

ID 2945818

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 118

Vyjádření

- Evropská je osázena jedno až dvouřadou alejí stromů, paralelně běží bezmotorové trasy. Tramvaje po jedné straně, budovy nejsou výškové, ale třída se chová jako řeka, po jejích okrajích jsou nejprve nízké budovy jako keře, rostliny, postupně se mohou zvyšovat. Současná asi třináctipatrová zástavba je příliš, nicméně zůstává, každopádně se nestaví vyšší. MPP teď uvádí dvojnásobek výšky, což je nelidské.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek na výsadbu stromů a konkrétní umístění tramvajových tras v rámci komunikace nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Umístění bezmotorových tras lze realizovat i nad rámec vymezení návrhem Metropolitního plánu. Metropolitní plán stanovuje podmínku obecně zajistit prostupnost veřejných prostranství pro pěší a cyklisty (sít' veřejných prostranství podrobně zobrazuje jako základ obsluhy a struktury města) a dále vymezuje pouze výběr zásadních páteřních tras, které nedílně souvisí s koncepcí dopravní infrastruktury. Výšková regulace byla v souvislosti s vypořádáním požadavků městské části Praha 6 prověřena a event. upravena - např. ID 2906487 a 2906488.

Připomínka

ID 2945819

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 119

Vyjádření**5 - PLOCHY: SKRYTÝ ROZVOJ:**

- starý Veleslavín je vymezen jako stabilizovaná lokalita s původní vesnickou strukturou. To odpovídá. To co neodpovídá je následná zastavitelnost poloviny území lokality výškovými budovami, na okraji až 24 podlaží a umožnění nové zástavby ve stabilizovanch plochách.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915954.

Připomínka

ID 2945820

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 120

Vyjádření

- Není dostatečně ošetřen nezastavitelný veřejný prostor. Vše je zastavitelné. To je nepřijatelné. Vymezit nezastavitelné plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915955.

Připomínka

ID 2945821

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 121

Vyjádření

- Park zámku Veleslavín je vymezen jako park místního významu. Měl by být parkem městského významu, zachováno otevření veřejnosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915960.

Připomínka

ID 2945822

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 122

Vyjádření

- Ne čtvercům 100 x 100 m, jsou výškově naddimenzované a nelze se jimi řídit jako zákonem. Zrušit závaznost nepřesné výškové regulace ve čtvercích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2907703.

Připomínka

ID 2945823

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 123

Vyjádření

- Zámek je vyznačen ve stávajícím plánu jako veřejné vybavení. Zámek se všemi čtyřmi budovami zachovat pro veřejnost i v MPP, kde je vyznačen jako městská parková plocha sadová. Severozápadní novobarokní letohrádek může mít díky čtvercům 100 x 100 až šest pater. To je chyba rastru.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915962.

Připomínka

ID 2945824

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 124

Vyjádření

**- Chybí související povinnost infrastruktury a veřejných
prostranství.**

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější
vypořádání ID 2907704.

Připomínka

ID 2945825

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 055, 211, 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 125

Vyjádření

6 - KONFLIKTNÍ A PROBLÉMOVÁ MÍSTA: Zásadní připomínka

- Blízkost předimenzovaného dopravního uzle Veleslavín a s ním související nepřiměřený nárůst dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915967.

Připomínka

ID 2945826

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 126

Vyjádření

- Pro celou oblast zpracovat územní a strategickou studii.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915968.

Připomínka

ID 2945827

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 055, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 127

Vyjádření

- Přetnutí celku Veleslavína a Vokovic Evropskou radiálou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915969.

Připomínka

ID 2945828

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 128

Vyjádření

- V územním plánu je spodní dojezd eventuální estakády z Petřín do nádraží Veleslavín po Kladenské silnici, což je logičtější, než budovat další novou silnici na jih od tratě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915970.

Připomínka

ID 2945829

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 055, 211, 513, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 129

Vyjádření

**- Domyslet přejezd a přechod přes Buštěhradskou dráhu.
Vytvořit územní studii.**

Vyhodnocení

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906564.

Požadavku na zajištění studie nebude vyhověno. Požadavek se nevztahuje k Metropolitnímu plánu a k tomuto projednání, územní studii je nutné pořídit samostatně. Metropolitní plán nebude vymezovat jako podmínku pro rozhodování v území zpracování územní studie, více viz odůvodnění připomínky Svazu MČ - ID 2906561.

Připomínka

ID 2945830

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 130

Vyjádření**ÚBYTEK ZELENĚ: KONKRÉTNĚ:**

- Chybí, na rozdíl od současného Územního plánu izolační zeleň, ze které se v MPP stala zastavitelná plocha. Je to krátkozraké, vývojový krok zpět. Uvést do původního stavu a naopak zeleň rozšiřovat.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907709.

Připomínka

ID 2945831

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 055, 211, 513, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 131

Vyjádření**Konkrétně v těchto místech v lokalitě:**

- podél jižního okraje Buštěhradské dráhy a areálu staré veleslavínské teplárny.
- z druhé strany (severní) Buštěhradské dráhy .
- zmizel pruh zeleně městské a parkové v lokalitě U sadu, s potenciálem náměstí, veřejného prostoru.
- z obou stran Buštěhradské dráhy mezi Nádražím Veleslavin a Litovickým potokem. Místo toho je tam transformační zastavitelná plocha osm pater.
- na hranici s lokalitou Litovického potoka.
- zmizela zeleň + dětské hřiště nad fungující Veleslavínskou teplárnou. Přeměnily se na zastavitelná bloky až čtyřpatrovými domy, vrátit do původního stavu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915977.

Připomínka

ID 2945832

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 132

Vyjádření

- Ochránit vzrostlou zeleň v zámeckém parku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916004.

Připomínka

ID 2945833

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 133

Vyjádření

- Vymezit plochy zeleně to struktury celoměstsky koncipovaných sítí pěších a bezmotorových cest, který bude využíván jako propojení zelených a rekreačně oddychových městských ploch, do kterých je možné umisťovat bezpečné pěší a cyklotrasy a rekreační infrastrukturu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916005.

Připomínka

ID 2945834

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 134

Vyjádření

- Chybí koncept, který by obyvatelům zpříjemnil život v podobě parků, zeleně a prostor pro volný čas.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, obecně platí, že v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem. Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Návrh Metropolitního plánu vymezuje, v souladu s čl. 79 textové části výroku, veřejná prostranství (nejen plochy městských parků) v zastavitelném území jako hierarchizovanou propojenou kompozici, která je určující pro obraz města jako celku. Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody. Podle článku 19 odst. 4 jsou tyto plochy dále doplněny dalšími plochami s vegetací jako součástí stavebních bloků (park ve volné zástavbě, zahrady) a dále parkově upravené části náměstí.

Připomínka

ID 2945835

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 135

Vyjádření

**INFRASTRUKTURA, VYMEZENÍ PLOCH VEŘEJNÉHO VYBAVENÍ:
zásadní připomínka:**

**- Jako veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny pouze stavby
dopravní infrastruktury, což je nepřijatelné.**

**Dopravní infrastruktura je katastrofa. Ne tranzitní dopravě,
Veleslavín je vesnice, ne tranzitní oblast. Ne tranzitní dopravě na
úkor naprostého znehodnocení života místních.**

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Metropolitní plán v oblasti dopravy podrobně definuje koncepci dopravní politiky Prahy a stanovuje požadavky a podmínky pro jednotlivé vzájemně vyvážené dopravní subsystémy: systém pozemních komunikací, veřejnou dopravu, železniční dopravu, bezmotorovou dopravu, leteckou dopravu a vodní dopravu a dále stanovuje preference ve vyváženém rozvoji jednotlivých druhů dopravy s akcentem na vzájemnou integraci systémů veřejné dopravy.

V souladu se zněním čl. 150 textové části jsou návrhem Metropolitního plánu jako veřejně prospěšné stavby vymezovány i prvky technické infrastruktury.

Připomínka

ID 2945836

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 136

Vyjádření

- Stavby bezmotorové dopravy vymezeny nejsou. Vymezit strukturu zelené bezmotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916009.

Připomínka

ID 2945837

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 137

Vyjádření

- Veřejná vybavenost žádná vyznačená není. Nejde se tedy ani vymezit vůči tomu, že obecně v MPP je vymezeno bodem a mělo by být plošně. Požadujeme vymezit, vytvořit veškeré plochy městské vybavenosti.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907892.

Připomínka

ID 2945838

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 138

Vyjádření**- Ano MHD.**

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Požadavek je pod podrobnost územního plánování. Úkolem územního plánu není vymezení tras městské hromadné dopravy. Návrh hromadné dopravy tvoří jednu z dílčích částí koncepce dopravy v hl. m. Praze.

Připomínka

ID 2945839

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 139

Vyjádření

**- Ano bezmotorové dopravě, chodcům, kolům, elektrokolům...
sít' zelených koridorů, široké chodníky se stromy.**

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější
vypořádání ID 2907895.

Připomínka

ID 2945841

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 055, 121, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 141

Vyjádření

KONKRÉTNĚ - Zásadní připomínky

- NE estakádě Petřiny - Veleslavín. Na tom se shoduje největší množství připomínek. Je to zároveň jediná infrastruktura, kterou MPP v lokalitě nabízí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916022.

Připomínka

ID 2945842

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 142

Vyjádření

- Ne nezakryté Buštěhradské rychlodráze. Ta by měla být zelenou pěší a bezmotorovou tepnou Prahy 6.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Návrh železniční trati Praha - Kladno 630/-/8 bude aktualizován dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. V případě tunelového vedení bude prostor nad trasou v podélném směru veřejným prostranstvím, využívaným pro bezmotorovou dopravu (cyklistická a pěší), výsadbu zeleně a rekreační využití. Příčnou postupnost bude možné realizovat přes toto veřejné prostranství prakticky kdekoliv.

Připomínka

ID 2945843

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 143

Vyjádření**- Ne nebezpečné nelidské Evropské. MPP nenabízí její zlidštění.**

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Z obsahu připomínky nevyplývá, co nebezpečně nelidského je Metropolitnímu plánu vytýkáno a jaké jsou požadavky, řešitelné nástroji územního plánování.

Připomínka

ID 2945844

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 144

Vyjádření

- Ne autobusovému nádraží (s vjezdem z přetížené křižovatky) v obytných zónách. Autobusovému nádraží udělat vjezd 100 m před křižovatkou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916035.

Připomínka

ID 2945845

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 145

Vyjádření

- Ne šestipatrovému parkovacímu domu na Veleslavíně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916039.

Připomínka

ID 2945846

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 146

Vyjádření

- Ne nebezpečnému neexistujícímu přechodu přes koleje mezi zámkem, areálem staré teplárny a Kladenskou.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907926.

Připomínka

ID 2945847

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 147

Vyjádření

- Není vymezena stávající mateřská škola v ulici Pod Novým lesem. Vymezit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916043.

Připomínka

ID 2945848

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 148

Vyjádření

**ABSENCE PODPORY PROSTUPNOSTI ÚZEMÍ PRO PĚŠÍ
A BEZMOTOROVOU**

DOPRAVU: Zásadní připomínka

- vymezit požadavky na zajištění pěší prostupnosti územím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916045.

Připomínka

ID 2945849

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 149

Vyjádření

**- Vytvořit přechod přes vlakové koleje mezi zámkem, starou
teplárnou a Kladenskou.**

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější
vypořádání ID 2907926.

Připomínka

ID 2945850

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 150

Vyjádření

- Park Veleslavínského zámku otevřít pro veřejnost a vytvořit do areálu vstupy na západě a na severu. Obnovit v něm síť stezek, mobiliář atd.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916047.

Připomínka

ID 2945851

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 151

Vyjádření

- Vytvořit zelenou pěší bezmotorovou páteř Prahy 6 na zakryté Buštěhradské dráze.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916048.

Připomínka

ID 2945852

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 152

Vyjádření

- Ochránit, ošetřit a ošetřovat pěší stezku kolem dokola zámecké zdi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916051.

Připomínka

ID 2945853

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 153

Vyjádření

**- Zajistit bohatou pěší prostupnost skrz plochu staré teplárny
Veleslavín**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916052.

Připomínka

ID 2945854

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 154

Vyjádření

- Vytvořit strukturu, celoměstskou síť zelených bezmotorových pěších stezek a v rámci ní i Starý a Nový Veleslavín. Umožnit bezpečnou prostupnost od Hradu až ke křižovatce Veleslavín a přes ní dál do Šárky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927105.

Připomínka

ID 2945855

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 155

Vyjádření

- Na křižovatce Veleslavín vytvořit povrchovou křižovatku zelených cyklostezek: podél Evropské, z Hradu nebo Střešovic, z Petřín podél Litoveckého potoka (na Veleslavín a pod Evropskou dál ke Džbánu), z křižovatky Veleslavín do Vokovic a Divoké Šárky, Vokovickou do Horoměřic.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Součástí návrhu Metropolitního plánu je síť významných cyklotras, staveb pro bezmotorovou dopravu a pěších propojení. Na základě dohod budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Metropolitní plán vymezuje pouze nejdůležitější cyklotrasy, nikoliv kompletní síť. Cyklistická doprava je, podobně jako doprava pěší, na samé hraně podrobnosti územního plánu. Metropolitní plán z tohoto důvodu stanovuje podmínku obecně zajistit prostupnost veřejných prostranství pro pěší a cyklisty (síť veřejných prostranství podrobně

zobrazuje jako základ obsluhy a struktury města) a dále vymezuje pouze výběr zásadních páteřních tras, které nedílně souvisí s koncepcí dopravní infrastruktury.

Připomínka

ID 2945856

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 156

Vyjádření

- Rozšířit chodníky pro pěší, počítat s širokými chodníky při nové výstavbě a osázet je stromy a v maximální míře travou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916062.

Připomínka

ID 2945857

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 157

Vyjádření

- Legislativně podchytit péči o zeleň a vodní zdroje a toky.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Územně plánovacími nástroji není možné měnit legislativní podmínky péče o přírodní prvky (vodní toky a plochy, zeleň).

Připomínka

ID 2945858

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 158

Vyjádření

**ZAHRNUTÍ STRATEGIE BOJE PROTI ZMĚNÁM KLIMATU:
zásadní připomínka:**

- Změny klimatu jsou křiklavě evidentní. MPP s nimi nepočítá.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905925.

Připomínka

ID 2945859

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 159

Vyjádření

- Chybí ochrana a péče o vodu. V krajinné infrastruktuře v MPP chybí jakákoliv ochrana vodních zdrojů, toků, nakládání s dešťovou vodou, ochrana vody jako takové. Je a bude dlouhodobé sucho, vznikají tepelné ostrovy, místo péče o vodu se prostor bezohledně krátkozrace zahušťuje zástavbou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916067.

Připomínka

ID 2945860

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 160

Vyjádření

- Zpracovat infrastrukturní stavby na sběr dešťové vody tak, aby je bylo možné zapojit do městského prostředí a usilovat o to, aby zadržená voda byla v místě zadržení využita.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916068.

Připomínka

ID 2945862

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 161

Vyjádření

- Na mnoha místech jen v naší lokalitě ubylo zeleně na úkor zástavby. To je nepřijatelné.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907968.

Připomínka

ID 2945863

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 162

Vyjádření**- Chybí nezastavitelné zelené plochy. Je potřeba je vymezit.**

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907969.

Připomínka

ID 2945902

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 163

Vyjádření

- Chybí veřejná nezastavitelná prostranství. Je potřeba je vymezit.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907970.

Připomínka

ID 2945922

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 164

Vyjádření

- Zamezit trvajcímu trendu zabetonovávání prostoru pro motorová vozidla a po vzoru západních metropolí začít důsledně upřednostňovat MHD a bezmotorovou dopravu, elektromobily, využívání alternativních zdrojů dopravy budoucnosti jako cyklo a car sharing a omezení dopravy ve městě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916081.

Připomínka

ID 2945926

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 165

Vyjádření

- Je nutné změnit chápání krajiny a to zejména městské Metropolitním plánem. Celá krajina je veřejný prostor, a v něm jsou vymezeny ostrovy zastavitelné bloky. Není to tak jak uvádí MPP: "stavební bloky vymezené a obsloužené veřejným prostranstvím." Tento rozdíl je zásadní. Pro sociálně zdravý život ve městě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916083.

Připomínka

ID 2945927

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 166

Vyjádření

- a pozor: veřejný prostor nejsou jen silnice pro auta a doprava.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916085.

Připomínka

ID 2945931

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 167

Vyjádření**KONKRÉTNĚ:**

- Zámecký park Veleslavín zachovat a ošetřit včetně vzrostlé zeleně a otevřít pro veřejnost.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Stávající zámecký park je řešením návrhu Metropolitního plánu respektován.

Další opatření sloužící ochraně vzrostlé zeleně nejsou předmětem řešení návrhu územního plánu.

Připomínka

ID 2945932

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 168

Vyjádření

- Vytvořit územní rezervu pro dvě jezírka v zámeckém parku, která jsou prameništěm Dejvického - Veleslavínského potoka. Obnovit, ošetřit, zachovat.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907975.

Připomínka

ID 2945934

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 169

Vyjádření

- Vyzdvihnout na povrch, revitalizovat Hradní potok - Císařskou strouhu. Tekl a pod zemí teče kolem severní a východní zdi areálu parku. Vytvořit pro něj územní rezervu. Tekl a nyní pod zemí teče podél severní a východní zdi zámeckého parku a ulicí Nad Hradním Potokem.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907976.

Připomínka

ID 2945935

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 170

Vyjádření

- Snížit plánovanou hustotu zástavby v areálu staré teplárny. Oblast byla od pravěku dnem údolí, prameništěm potoků, zahradnictvím. Ve středu je tisíc let stará studna s pramenem. Oblast v severozápadním cípu nebo kolem studny ve středu areálu by měla tvořit prázdný veřejný prostor. Umožnit půdě aby dýchala, vsakovala a vypařovala vodu. To samé umožnit lidem.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906719.

Připomínka

ID 2945936

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 171

Vyjádření

OBECNÉ PROBLÉMY MPP:

Zásadní připomínky:

- Děkujeme za možnost se jako veřejnost zapojit do připomínkování metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Proces pořízení územně plánovací dokumentace je definován stavebním zákonem včetně možnosti zapojení veřejnosti.

Připomínka

ID 2945937

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 172

Vyjádření

- Západ Prahy 6 je určen pro masivní developerskou a související silniční zástavbu, ale pravidla jsou zcela volná, nahrávající developerské a silniční dopravě na úkor stávající zástavby a obyvatel. To rozbije místní vztahy, místo toho, aby se posilovaly.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka je nekonkrétní v definici požadavku na návrh Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2945938

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 173

Vyjádření

- Mezi priority města patří "zahušťování" tzv. vnitřních periferií města. Zahušťování masivní zástavbou v několika lokalitách těsně vedle sebe, jako je tomu na Veleslavíně, vytváří tak masivní nárůst zástavby, že bude docházet k určité klaustrofobii. Lidé namačkaní vedle sebe jak slepice bez infrastruktury, veřejného prostoru, osvětlení a volných zelených ploch, které tyto vnitřní periferie dávaly, ztrácejí možnost duševní hygieny.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků vypořádání připomínek ze společného jednání upraven. Obecně platí, že dojde k celkové revizi vymezení parků ve volné zástavbě, soukromých zahrad a zeleně vůbec.

Z obsahu připomínky nevyplývají konkrétní požadavky na úpravu projednávaného návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2945939

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 174

Vyjádření

- Zachování prázdných nevyužitých ploch ve městě je bezpodmínečně nutné pro zdraví prostoru. Jsou stejně důležité, jako v časové linii chvíle nicnedělání a nemyšlení, které zásadně rehabilitují celý lidský organismus. Stejně tak tyto obtížně logicky obhájitelné prázdné prostory dávají smysl prostorům důsledně logicky organizovaným, jako komplikovaná zátěžová křižovatky a velké obytné soubory.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916124.

Připomínka

ID 2945946

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 175

Vyjádření

- v kontextu s předcházejícím bodem je zásadní propojit k rozvoji města a tedy i MPP nejen architekty a dopravní inženýry, ale i umělce. Ti jsou schopni tvorby místa na jiné, než na stávající materiálně racionální úrovni.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Z obsahu připomínky nevyplývá konkrétní požadavek na úpravu návrhu Metropolitního plánu, projednávaného ve společném jednání.

Připomínka

ID 2945947

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 176

Vyjádření

- Definování městské priority. Jakýkoli rozvoj musí být podmíněn vždy kapacitními možnostmi stávající infrastruktury a její adekvátní přípravou, která bude probíhat harmonicky s plánovaným rozvojem. Rozvoj nesmí být realizován na úkor stávajících rezidentů. Plán proto musí daleko podrobněji definovat priority a podmíněnost rozvoje jednotlivých ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916128.

Připomínka

ID 2945948

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 177

Vyjádření

- Koncept maximálně hustého zastavění bez regulace funkce zástavby vylučuje skutečnou urbanistickou rehabilitaci hrubě narušeného území starého Veleslavína a zdejšího údolí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916130.

Připomínka

ID 2945951

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 178

Vyjádření

- V okolních oblastech určených MPP k tzv. zahušťovací zástavbě akutně hrozí souhrn všech chyb MPP.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka je nekonkrétní v definici požadavku na návrh Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2945964

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 179

Vyjádření

- Nesoulad návrhu územního plánu s vizí uživatelů plánu. Plán nenaplňuje očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě a to po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916134.

Připomínka

ID 2945965

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 180

Vyjádření

- Nečitelnost územního plánu. Dominantním zdrojem informací o území není mapa, ale textová část. Mapa je šifrou, která odkazuje do dalších textů. Vrstevnaté skládání obecných informací o území si často ve výsledku protiřečí a pak vůbec není zřejmé, co platí a jak je to myšleno. Pokud se jedná o opatření obecné povahy, tedy o formu zákona, není takové řešení možné, protože rozhodování podle plánu musí být i soudně přezkoumatelné. Pokud by se měly brát doslova významy slov vysvětlujících textů, tak vysvětlení nemá smysl. Lze se tedy pouze domýšlet, jak je vše myšleno.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916135.

Připomínka

ID 2945966

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 181

Vyjádření

- Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu. Nejhůře vnímaná je dopravní situace - nutné řešit omezení individuální dopravy (zejména tranzitní), záchytná parkoviště a další infrastrukturu před tím, než budou zastavěna transformační území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916137.

Připomínka

ID 2945967

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 182

Vyjádření

- Zahrnout výsledky generelu bezmotorové dopravy do prioritních požadavků na bezmotorové propojení města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916138.

Připomínka

ID 2945968

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 183

Vyjádření

- Řešit dopravní zatížení restrikcí - zákaz vjezdu nákladní dopravy, mýtné. Viz příklady západních měst.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916139.

Připomínka

ID 2945969

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 184

Vyjádření

**- Plán preferuje automobilovou dopravu nad pěší/cyklistickou.
Je příliš benevolentní, co se týče komerčního developmentu.
Pokud se veškerý development naplní, Veleslavín se dopravně zhroutí.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916140.

Připomínka

ID 2945970

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 185

Vyjádření

- Nutnost regulačního plánu budoucí dostavby Veleslavína.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916146.

Připomínka

ID 2945971

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 186

Vyjádření

- Nutnost zajistit, aby před další zástavbou bylo nejdříve zajištěno navýšení kapacit škol a školek, zdravotnických zařízení a dopravní obslužnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916148.

Připomínka

ID 2945972

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 187

Vyjádření

- MPP musí zřetelněji vysvětlit pojem "dostřednost" a "historická vrstevnatost". Je potřeba je ujasnit a dovysvětlit. "Dostřednost" plánu musí být chápána jako snaha o pojmenování a řešení vnitřních periférií města. Jedná se o pojmenování vnitřních rezerv, celkové zkvalitnění a harmonizaci městského prostředí. Ochranou "historické vrstevnatosti" musí být myšleno uchování jedinečné pestrosti Prahy, která se prakticky nikdy nerozšiřovala asanacemi a novou výstavbou, ale postupným prorůstáním a transformací. Právě harmonické propojení různých charakterů, typů a podob městské krajiny doplněné morfologií terénu s kaňonem Vltavy, vytváří jedinečné genius-loci našeho města. Aby bylo možné jedinečnost chránit, musí být poznána a pojmenována. MPP však toto nezohledňuje. Pro ochranu ÚSES vymezuje 11 typů hraničních čar, ale pro chráněné plochy žádná vrstva v závazné části zavedena není.

Vyhodnocení

Požadavek v souladu s připomínkou MČ Praha 6, viz podrobnější vypořádání ID 2905934.

Připomínka

ID 2945973

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 188

Vyjádření

- Lokality jsou příliš rozdrobené, malé, samy o sobě vytržené z kontextu. Data uvnitř nich si odporují. Je nutné vypořádat území, které se zastavuje vůči širšímu území. Zapojení lokality do koncepce širšího území doplnění popisu koncepce území. Lokalita se vztahuje jen sama na sebe. Nedokáže tak reálně popsat koncepci území. Koncepce naplňuje především podmínky, vztahy, vazby a potřeby v území, pro které je utvářena. Bez těchto souvislostí není možné o území správně rozhodovat. Bez doplnění, vyznačení a popsání spádovosti a vlivu okolí na lokalitu samou není zvolený přístup popisování koncepce území pomocí lokalit funkční.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916150.

Připomínka

ID 2945974

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 189

Vyjádření

- Za nebezpečné považujeme nevymezení funkčních struktur a infrastruktury. V určeném (hrubě naddimenzvaném) počtu pater tak může být kdekoliv supermarket nebo autosalon, ale není podmínka výstavby škol, školek, kultury, drobných obchodů. Prostředí se tak hrubě odlidšťuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916152.

Připomínka

ID 2945975

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 190

Vyjádření

- Plán je velmi vágní. Tak jak je, nejde používat. Stavební úřad musí vědět co může a co nemůže. Ale v případě tohoto plánu to nějak stavební úřad musí vymýšlet. To je nezákonné. Domnívám se, že tato dokumentace se musí radikálně zlepšit. Zde to vypadá, že je možné cokoliv. Je potřeba zpracovat podrobnější výkresy, územní studie nebo regulační plán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916153.

Připomínka

ID 2945976

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 191

Vyjádření

- Chybí celoplošná síť, struktura zelené nemotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916154.

Připomínka

ID 2945978

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 192

Vyjádření

-Veřejně prospěšné stavby jsou veřejně neprospěšné.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Veřejná prospěšnost je dána veřejným zájmem, který se vztahuje k navržené veřejně prospěšné stavbě veřejné infrastruktury, sloužící k rozvoji nebo ochraně území, řešeného v územně plánovací dokumentaci. Veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšná opatření jsou vydávány opatřením obecné povahy jako součást územního plánu.

Připomínka

ID 2945979

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 193

Vyjádření

- Developer musí mít jako podmínku výstavbu přiměřené infrastruktury.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924395.

Připomínka

ID 2945981

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 194

Vyjádření

- Absence velké klidové zóny, parku, nezastavitelných bloků, zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916155.

Připomínka

ID 2945982

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 195

Vyjádření**- Stanovit nezastavitelnost a nezastavitelné lokality.**

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Zastavitelné území je v Metropolitním plánu vymezeno na základě zastavěného území, a to přidáním nebo odebráním několika typů ploch, tj. přidáním ploch, ve kterých je navrženo rozšíření města (zastavitelné a nestavební rozvojové plochy), odebráním ploch, ve kterých je navrženo rozšíření otevřené krajiny (nezastavitelné rozvojové plochy), odebráním nebo přidáním ploch, které formálně korigují nesoulady mezi skutečným stavem území z hlediska reálné zastavěnosti a vymezením zastavěného území dle § 58 SZ (viz v MPP podrobněji čl. 8 formální rozvoj). Rozšíření je provedeno zejména převedením dříve stanovených rozvojových ploch města, tedy území vymezeného platným územním plánem jako rozvojové plochy (bez ploch územních rezerv).

Zastavitelnost a rovněž nezastavitelnost nabývají řady podob a škála mezi dvěma krajními polohami značícími úplnou nezastavitelnost a úplnou zastavitelnost je plynulá. Zastavitelnost konkrétních dílčích ploch je dále upřesněna dalšími regulativy, v zastavitelném území se tak vyskytují například uliční prostranství, městské parky a další plochy, ve kterých Metropolitní plán zásadně redukuje a v mnoha případech i vylučuje možnost umístění budov a které nejsou z hlediska stavebního zákona zastavitelnými plochami (§ 2 odst. j)).

Připomínka

ID 2945983

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 196

Vyjádření

- Pro každou lokalitu je potřeba konzultace se zástupci dané lokality, fungující dialog. Jen tak lze získat přehled, co je pro oblast důležité. V tomto stavu je nepoužitelný, příliš vágní, zneužitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916158.

Připomínka

ID 2945984

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 197

Vyjádření

- Omezení práv občanských sdružení povede k tomu, že tento Metropolitní plán bude zneužíván developery. Hledí spíše na možnost zástavby než na příjemné zdravé žití.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916159.

Připomínka

ID 2945985

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 198

Vyjádření

- Podle toho co se v mém okolí děje a i podle toho, co je viditelné na novém Metropolitním plánu je to, že ho zpracovávají lidé neznající konkrétní lokalitu nebo jim na ní nezáleží. Mít pro danou lokalitu zástupce, žijícího v místě, je jedinou cestou, která nepovede k další devastaci konkrétních oblastí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916160.

Připomínka

ID 2945986

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 199

Vyjádření

- Chybí aktivní srozumitelné představení a projednání MPP s veřejností. Na projekt tohoto rozsahu a významu by měla být mezinárodní soutěž pro týmy, jejichž výtěž by MPP realizoval.

- Občané Prahy mají sice možnost do konce března 2018 připomínkovat nově vznikající MPP. Ale jediné Praha 6 má tento připomínkový portál, do kterého veřejnost může vsoupit. Ostatní části Prahy tuto možnost nemají. Pro většinu lidí je extrémně náročné se i tak v novém plánu orientovat, a to nejen časově. Je nutné, aby byl nový plán dostatečně časově i srozumitelně veřejnosti představen, tak, aby se k němu mohla adekvátně vyjádřit.

- Jelikož jde velmi důležitý dokument, je potřeba ho dostatečně šířit. Vědí o něm např. rodiče ve školách, v jejichž blízkosti se masivní výstavba chystá? Řešil ho někdo formou jednoduššího srozumitelného dotazníku s dětmi a studenty? Jich se příštích zhruba 25 let týká. Oni by se minimálně mohli vzdělávat, jak se smysluplně zodpovědně sebevědomě zapojit do tvorby svého prostředí. Stále nám někde v nás chybí vazba ke krajině a péči o ní přetřhaná během 40.let socialismu. Je potřeba ji navázat.

- Uvádím příklad vzniku MPP z Paříže:

"Celý proces byl zahájen povoláním deseti mezinárodních urbanistických týmů, které mezi červnem 2008 a dubnem 2009 vypracovaly návrhy vizí rozvoje Velké Paříže. Během méně než jednoho roku tak metropole s dvanácti milióny obyvatel získala deset různých alternativ rozvoje, které následně konzultovala s veřejností. Konzultace probíhaly formou půlroční výstavy či série prezentací, vedla se diskuze mezi politickou reprezentací, autorskými týmy, odborníky se zkušenostmi z podobných zahraničních měst a v neposlední řadě občany."

Jitka Molnárová, Demokratické plánování Velké Paříže 10.3.2017

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Proces pořízení územně plánovací dokumentace je definován stavebním zákonem. Požadavky na úpravu návrhu jsou nekonkrétní.

Připomínka

ID 2945987

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 200

Vyjádření

- Plánu chybí struktura sítí. Nejvýrazněji to zaznamenává u sítí zelených cest se zastávkami parčíků, sítí tekoucí vody a vodních nádrží, ploch fontán, kašen, podél kterých by bylo možné se pěšky nebo nemotorově pohybovat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány. Vymezení ploch parků a vymezení parkově upravených částí náměstí bude revidováno a doplněno na základě vypořádání konkrétních připomínek k jejich vymezení.

Návrh Metropolitního plánu bude v části týkající se (ne)zastavitelnosti území upraven v souladu s výsledkem dohody s dotčenými orgány, na základě vypořádání konkrétních připomínek městských částí bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem (viz vypořádání konkrétních připomínek MČ k problematice parků), bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí.

Požadavek na vymezení fontán, kašen či vodních prvků je podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2945988

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 201

Vyjádření

- Kdo určuje veřejnou prospěšnost? Veřejně prospěšné stavby zde uvedené jsou veřejně neprospěšné.

Nejsou ve prospěch obyvatel. Jsou zbytečnou investicí a škodí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916164.

Připomínka

ID 2945989

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 202

Vyjádření

- Mimo procentuální zastavěnost území metropolitní plán neudává developerovi povinnost doplnit byty adekvátní infrastrukturou, něčím obecně prospěšným, ne prospěšným jen developerovi, (zeleň, kultura, školky, školy, hřiště, juniorské a seniorské prostory, pěší koridory, parky, v měřítku sociální vybaveností (další supermarkety jsou zbytečné), není chráněna při výstavbě minimálně vzrostlá zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916165.

Připomínka

ID 2945990

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 203

Vyjádření

- MPP neřeší situaci z dětského úhlu pohledu. Kolik procent z nás jsou děti a jak je zde započítáváme? Mají zcela jiné měřítko, vidí realitu ze zcela jiné perspektivy, mají jiné zájmy. Nestačí snaha požádat developera o školku a nebo hřiště za klecí a doufat. Je potřeba vymezit a určit legislativně. Na místě lokality nevidím vymezeno ani to. Doporučuji obrátit se při koncepci na odborníky úspěšných projektů tohoto typu (ze zahraničí). Zapojit do plánování fakt, že velké procento z nás měří do jednoho metru a má zcela jiné potřeby než sedět v autě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916166.

Připomínka

ID 2945991

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 204

Vyjádření

- Chybí paralelní dlouhodobý celoplošný projekt IPRu na práci s dětmi a studenty ve školách, na jejich vzdělávání ohledně místa pro na spolupodílení se na místě, které se koneckonců týká spíš jich, když vezmeme v úvahu, že plán bude cca 5 let vznikat a dvacet let existovat.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se procesu projednání návrhu územně plánovací dokumentace.

Připomínka

ID 2945992

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 205

Vyjádření

- Chybí důstojná pěší a bezmotorová struktura cest a navazujících na sebe zelených koridorů. Cesty by měly být strukturované v podobné hierarchii jako silnice. Město by mělo uvažovat o pěších metropolitních třídách a sběrných pěších komunikacích městského a místního významu a podobně a ctít a propagovat důsledně chodce. Naučit obyvatele, aby se nadřazenost pěší dopravy stala pro ně stejnou samozřejmostí jako čištění zubů a teď už i třídění odpadu. Do budoucna by auto města být chápána jako něco použitelného jen v krajním případě, třeba proto, že to bude drahé, nebo pomalejší, než chůze, nebo nedůstojné... Moderní metropole usilují auta z centra vytlačit.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Součástí návrhu Metropolitního plánu je síť významných cyklotras, staveb pro bezmotorovou dopravu a pěších propojení. Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Na základě dohod budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Stanovení dopravního režimu konkrétních komunikací je pod podrobností územního plánu.

Připomínka

ID 2945993

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 206

Vyjádření

- Není zohledněno, že pro tuto dnes už rušnou oblast představuje Evropská a následně Buštěhradská a estakáda na Petřiny skutečnou i psychickou bariéru, nelze proto běžně rekreačně využívat velké plochy zeleně v severní části Vokovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916086.

Připomínka

ID 2945994

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 207

Vyjádření

- Požadujeme proto vymezit v konceptu MPP některé velikostí významné nezastavitelné bloky i v oblasti obou tepláren a definovat je a zanést do textové části.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916088.

Připomínka

ID 2945995

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 208

Vyjádření

- Chybí zde jasně vymezená velká klidová zóna, zelené plíce lokality významné především pro děti v souvislosti s existencí teplárny, spalovny odpadu Vojenské nemocnice a dalšími zdroji znečištění ovzduší (Evropská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916092.

Připomínka

ID 2945996

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 209

Vyjádření

- Potřeba velkého parku plyne také z potřeby částečně kompenzovat zhoršení životního prostředí, kterou je zátěž exhalacemi podél Evropské, autobusového nádraží Veleslavín, i zátěž provozu teplárny a spalovny Vojenské nemocnice.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916096.

Připomínka

ID 2946006

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 210

Vyjádření

- Neřeší se komunikace pro přístup k novým nemovitostem na pozemku staré teplárny.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, dojde k vymezení návrhu uličního napojení z ulice nad Hradním potokem. Transformační plocha 411/121/2170 je vymezena jako plocha doplňující stávající struktury, budoucí síť veřejných prostranství bude zcela jistě navazovat na okolní stabilizované území.

Připomínka

ID 2946013

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 211

Vyjádření

- Mimo procentuální zastavenost území metropolitní plán neudává developerovi povinnost doplnit byty adekvátní infrastrukturou, něčím obecně prospěšným, ne prospěšným jen developerovi, (zeleň, kultura, školky, školy, hřiště, juniorské a seniorské prostory, pěší koridory, parky, v měřítku sociální vybaveností (další supermarkety jsou zbytečné), není chráněna při výstavbě minimálně vzrostlá zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924556.

Připomínka

ID 2946018

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **WINKLEROVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXB4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 212

Vyjádření

ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY: Připomínka je z velké části shrnutím požadavků, postřehů a námitek občanů, kteří se k této lokalitě vyjadřovali na www.praha6.org/mpp, kde je možné se seznámit se všemi argumenty podrobně. Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme může dít. Že nám ve "stabilizovaném" území na hřišti nevyroste sporthotel nebo, že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít bude jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci státní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídit nové společné řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916183.

Připomínka

ID 2915489

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1999

Podatel | **HERMANN JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P112

Lokalita | 920

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1) Požaduji vymezit parcely č. 1988/6 a 1988/12, nacházející se v obci Praha, katastrálním území Kbely, zapsané na LV č. 1177 u katastrálního úřadu pro hlavní město Praha, katastrální pracoviště Praha v lokalitě 920/Miškovice – Kbely jako nezastavitelnou transformační plochu s rekreačním využitím.

Odůvodnění:

Řešené plochy se nacházejí v prostoru mezi městskými částmi Praha – Satalice a Praha – Kbely, bezprostředně navazují na zahrádkářskou osadu při ulici Trabantská. Vzhledem k umístění v předpolí dráhy letiště Kbely je omezena možnost zástavby obou pozemků, ovšem z hlediska širšího území se jedná v současné době o vyhledávanou rekreační lokalitu, umožňující využití právě v souladu s regulativy nezastavitelné rekreační plochy (zejména se jedná o stavby, které „zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologické a informační centra“ (čl. 65 Metropolitního plánu). Přes pozemek probíhá cyklistická a pěší stezka. Toto využití má širokou podporu místních obyvatel.

Využitelnost pozemků pro agrární využití je silně limitovaná nedostatečným přístupem do území pro zemědělskou techniku, který bude dále omezen po realizaci výstavby v prostoru rozvojové plochy 413/230/2117. Ponechání dílčího fragmentu polí v prostoru mezi Satalicemi a Kbely není proto udržitelné, naopak navrhované rekreační využití by přispělo ke stabilizaci krajinných funkcí.

Z výše uvedeného předpokladu zcela oprávněně vycházel i investor, financující můj podnikatelský záměr, jíž je developerská činnost záměrná právě na realizaci výše popsaného využití dotčeného pozemku, přičemž možnost realizace naznačeného developerského plánu byla očekávatelná i s přihlédnutím na určení využití lokality

v okamžiku koupě předmětného pozemku, neboť řešené území bylo vymezeno jako „plochy rekreace – RP“ již v konceptu územního plánu hl. m. Prahy (2009).

Případná změna využití pozemků by nejenom podstatným způsobem zasáhla do právní jistoty mé osoby i investora, a to s přihlédnutím k předvídatelnosti urbanistického rozvoje dané lokality, ale zejména by znamenala zamření podnikatelského plánu a podnikatelské činnosti a znehodnocení investice investora. Případná změna by tak znamenala zcela nedůvodný a neproporcionální zásah do oprávněných zájmů investora i mé osoby, jejichž ochrany by byl investor nucen domáhat se všemi dostupnými právními prostředky.

V celkovém důsledku tak připadá změna nejen, že je v rozporu s veřejným zájmem s ohledem na předvídatelnost a logičnost urbanistického rozvoje dané lokality, ale také hrozí způsobením rozsáhlé škody mé osobě, a to ve formě snížení hodnoty mého majetku a ušlého zisku a v neposlední řadě hrozí znehodnocením investice investora.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Pozemky se nacházejí na zemědělské půdě 1. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. V návaznosti na platný ÚP jsou vymezeny v rámci nezastavitelného území. Dle znění odst. 3 čl. 106 textové části jsou v plochách v otevřené krajině přípustné změny podrobnějšího strukturálního členění v souladu s čl. 108, a to bez nutnosti pořídit změnu Metropolitního plánu. Změna dle definice ploch ve čl. 112 textové části, jejíž součástí je i zařazení do stupně ekologické stability (SES), je přípustná dle čl. 108 odst. 1 písm. a). Plocha podrobnějšího strukturálního členění v otevřené krajině byla v rámci dotčených pozemků (parc. č. 1988/6 a 1988/12, oba k. ú. Kbely) vymezena na základě průzkumu skutečného stavu. V KN jsou dotčené pozemky evidovány s druhem pozemku orná půda.